



Humor y política en el pensamiento de Jaime Garzón: una reflexión del humor contemporáneo en el escenario de la Universidad de Antioquia (2018-2020)

John Jaime Riascos Pizarro

Trabajo de grado para optar al título de politólogo
modalidad monografía

Asesor: Rafael Alfonso Rubiano Muñoz, doctor en ciencias sociales

Universidad de Antioquia
Programa de Ciencia Política
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Medellín
Año
2024

Cita

(Riascos Pizarro, 2024)

Referencia Riascos, Pizarro, J. J. (2024). *Humor y política en el pensamiento de Jaime Garzón: una reflexión del humor contemporáneo en el escenario de la Universidad de Antioquia (2018-2020)*
Estilo APA 7 (2020) [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Agradecimientos

Esta monografía fue realizada gracias al apoyo de mi madre Dominga, mi padre Norman como de mi hermano José Carlos; que ya no está con nosotros, siempre estuvieron presentes en este largo ciclo y nunca dejaron de brindarme ánimos cuando más lo necesitaba. A mis tías Miriam, Adíela, Edith y mis primos llamados Milton fueron muy importantes en darme ese cariño y ese empujoncito que hizo más ameno y llevadero todo este proceso. La persona que soy ahora es gracias a ellos.

A los diferentes amigos que hice dentro y fuera de la comunidad universitaria que siempre estuvieron allí como unos hermanos, en diferentes momentos y que siempre me hacen reír, principalmente a Samuel, Yeferson, Alejandro, Samboni, Jaime, John, James, Daniel, Mauricio, Johnny, Fernanda, Andrés; amigos de muchos lugares de los cuales nunca faltaron esos momentos de felicidad que siempre iluminan mi día.

A mi asesor, Rafael. Por todas sus enseñanzas, apoyo dentro y fuera de la universidad permitiendo conocer otros aspectos más allá de la universidad, siendo un pilar fundamental de la persona que soy hoy en día a nivel académico, del cual no tengo las suficientes palabras de como agradecerle y de confiar en mi para forjar este nuevo ciclo y por último a los diferentes profes que nos acompañaron durante todo el proceso académico por sus enseñanzas, anécdotas, chistes o llamadas de atención que nunca fueron para mal y lo hacían con toda la fraternidad del mundo y nos ven como iguales, un infinito gracias.

Tabla de contenido

Introducción	9
Capítulo 1: estructura y construcción de la metodología de investigación. Antecedentes del humor político en Colombia	13
1.1 Justificación.....	13
1.2 Objetivos	25
1.2.1 Objetivo general.....	25
1.2.2 Objetivos específicos	25
1.3 Metodología	29
1.3.1 Algunas consideraciones metodológicas de la monografía	29
Capítulo 2: el humor como teoría. Profundización de lo intelectual en la risa.	36
2.1 Marco teórico	36
2.1.1 Algunos aspectos teóricos sobre el humor. Consideraciones básicas y perspectivas de análisis.....	36
2.1.2 Humor clásico: pensadores griegos	38
2.1.3 La concepción trágica del humor	39
2.1.4 La estética del humor	40
2.1.5 Psicoanálisis del humor.....	44
2.1.6 Teoría crítica del humor.....	47
2.1.7 El humor como elemento crítico y político.....	52
Capítulo 3: humor político en Colombia. Antecedentes de análisis coyunturales en Colombia y actualidad	54
3.1 Una mirada al humor: análisis de la percepción universitaria de la risa	54
3.2 El impacto social del humor político en la televisión	58
3.3 ¿Qué ocurre con el humor en la actualidad?	66
3.4 Humor intelectual: la risa a través del análisis	72

3.5 El arte y la rebeldía: El humor como arma intelectual	77
Capítulo 4: Jaime Garzón: El humor como herramienta de pensamiento crítico en Colombia	83
4.1 Jaime Garzón: Cómo pensar diferente	83
4.1.2 Garzón y el impacto social.....	90
Capítulo 5: la masificación de humor	101
5.1 La red: masificación, las redes sociales y la desinformación.....	101
5.2 Medios tradicionales	101
5.3 Redes sociales	110
Conclusiones	113
Referencias	115

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Que patada</i>	18
Figura 2 El gobierno de otros.....	55
Figura 3 De immediati.....	55
Figura 4 Protagonistas de la serie <i>Beavis & Butthead</i>	63
Figura 5 La masacre del 9 de abril.....	79
Figura 6 Los siete pecados capitales: La autopsia del candidato	81

Resumen

El presente trabajo investiga la manera del cómo es percibido el humor y la política dentro de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad de Antioquia. La finalidad de este es identificar formas alternativas de realizar análisis coyunturales y a su vez, comprender a partir de un pensamiento crítico la sociedad a través del humor. La investigación empírica se convierte en el eje principal de este trabajo, para así conocer la relevancia del humor de Jaime Garzón Forero y su relación con las ciencias políticas. Para ello se usa uno de los programas más relevantes en la televisión colombiana ¡Quac! El Noticero.

El uso de la risa crítica como medio de investigación y crítica social permite ser un soporte para acercarse a creencias, puntos de vista, pensamientos y opiniones de estudiantes y maestros de nuestro pregrado, también, logra mostrar la relevancia que tienen temas de estudios alternativos en el pregrado. En el desarrollo de este trabajo se hace análisis sustancioso del humor desde lo micro hasta lo macro para comprender su incidencia como medio serio de crítica social y política.

Palabras clave: humor político, investigación, ciencia política, humor crítico, Jaime Garzón.

Abstract

This study investigated how humor and politics are perceived within the Faculty of Law and Political Sciences at the University of Antioquia. The aim is to identify alternative ways of conducting situational analyses and, simultaneously, to understand society through humor from a critical thinking perspective. Empirical research is the focus of this work in order to understand the relevance of Jaime Garzón Forero's humor and its relationship with political science. One of the most relevant programs on Colombian television, Quac! El Noticero, is used.

The use of critical laughter as a means of research and social critique serves as support to approach the beliefs, viewpoints, thoughts, and opinions of students and teachers in our undergraduate program. It also highlights the relevance of alternative study topics in undergraduate programmes. In the development of this work, a substantial analysis of humor was carried out from the micro to the macro level to understand its impact as a serious medium of social and political critique.

Keywords: political humor, research, political science, critical humor, Jaime Garzón.

Introducción

En las siguientes páginas expondremos algunas consideraciones acerca de los motivos que nos llevó a realizar la investigación y desarrollar el siguiente informe monográfico. Presentaremos las razones que nos llevaron a plantearnos el problema y además incluiremos algunos argumentos orientados a discernir los puntos principales de los asuntos teóricos y metodológicos. Páginas más adelante consignaremos mediante una descripción empírica el proceso de la investigación y al final consignaremos algunas conclusiones finales.

El objetivo central de la presente monografía demostrará la importancia del humor dentro de la construcción de la pluralidad de la Ciencia Política. Uno de los puntos fuertes de nuestra investigación está encaminada en el análisis de la percepción del humor intelectual como análisis social el cual ofrece nuevos modelos de exploración de nuestra sociedad.

La idea principal del presente trabajo toma como referente la experiencia de diferentes integrantes de la Universidad de Antioquia a partir de una construcción empírica de las experiencias, vivencias, conocimientos acerca del humor político individuales y su relación con la facultad de ciencia política, dando como finalidad consolidar herramientas alternativas de investigación y dar un tinte fresco a nuestro campo de acción.

A través de este estudio logramos consolidar si existe una relación intrínseca entre el humor político y el estudio alternativo de la realidad del país tomando como referente importante el humor político de Colombia; Jaime Garzón Forero y su característica manera de hacer crítica social usando la comedia. Para ello abordamos la filmografía de tan peculiar personaje y optamos en realizar un análisis minucioso del programa Quac El Noticero por ser un gran exponente de humor intelectual y de análisis coyuntural de la televisión colombiana.

A partir de una recolección empírica de la percepción del estudiantado y el profesorado de la facultad de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia logramos plasmar como se registra en el presente trabajo un análisis profundo de como el humor tiene cabida como método de estudio y demostrando que también el humor también posee temas intrínsecos y serios que van más allá de la risa o la diversión desmesurada.

La presente monografía tiene como objetivo central reivindicar la importancia del humor como instrumento de estudio y de análisis de la política. En la ciencia política no es usual ni

corriente explorar algunos campos del saber dónde puede verse intrínsecamente vinculado el humor, tales como la estética, la música, la literatura y el cine, referentes donde se puede realizar la investigación politológica. Este trabajo es un esfuerzo alternativo, diversos, para pensar la ciencia política desde otros lugares que son válidos y legítimos desde la científicidad toda vez que se usan medios teóricos y metodológicos con rigor y además se apoya en observaciones empíricas, en un diálogo de positivismo y teoría crítica. Para lograrlo esta monografía se sustenta en un enfoque científico de carácter interdisciplinar (pone en diálogo la ciencia política con otras disciplinas, según se deduce de la apuesta de Jürgen Habermas para las ciencias sociales) (Habermas, 1992) y además se sustenta en un análisis cualitativo bajo la modalidad de una construcción mixta (Garza et al, 2012) sin ignorar los números que dialogan con aspectos de carácter hermenéutico y de descripción analítica demostrada a partir de algunos datos cuantificables.

Entre los objetivos propuestos por la investigación que da como resultado las siguientes páginas de la monografía queremos destacar, la aplicación de encuestas realizadas a la comunidad universitaria, donde se indagó por el papel del humor en la política, se incluyeron estudiantes, profesores, personal administrativo, primordialmente y es de realzar el espíritu interpretativo de la indagación, que no se limita a “arrojar datos” por sencillamente exponerlos, sino y es uno de los cometidos del trabajo ver en sentido cuanti-cuali lo que se percibe y se concibe, se piensa o se cree es la relación entre el humor y la política. la base epistemológica o la orientación metodológica no fue solamente aplicar los dos modelos clásicos de la investigación, sino lograr establecer puntos de contraste y comparación, de modo que lo teórico y el empírico en esta monografía no riñeron, sino más bien, conversaron con fundamentos de confrontación, todo ello enmarcado en la tradición de Marx pero muy específicamente en la línea de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, específicamente en Walter Benjamín (Benjamin, 1962), Siegfried Kracauer (Kracauer, 2008) y Herbert Marcuse (Marcuse, 1969).

Esta monografía ofrece nuevos horizontes para explicar, comprender y analizar aspectos sociopolíticos del humor usando como eje central de análisis el humor clásico y la crítica. Nos hemos propuesto en esta monografía conocer y reflexionar sobre el humor político y de qué modo impacta a algún sector de la población académica. No obstante, este objetivo principal, la monografía se enfocará al análisis del humorista Jaime Garzón Forero (en su dimensión de actor y

creador) porque por una parte, a través de él no es permitido aprehender un momento, una coyuntura del país, como fueron los años 90 del siglo XX y los comienzos del XXI, periodo en el que el país pasó por un tiempo de crisis, de reformas y de transformación para utilizar algunas categorías del politólogo Jacques Rancierre (Rancierre, 2011); y de otra, por el rol que este personaje cumplió como actor y como crítico político en el país, constituye entre muchos, una figura que representa a cabalidad el carácter político del humor, o el humor con profundos tintes políticos.

Además, porque Garzón usó el humor como una herramienta indispensable para dar a conocer y confrontar algunos de los temas y problemas políticos que se vivieron en Colombia entre los años 90 y empezando el siglo XXI. Lo cierto es que el empeño por hurgar en la relación humor y política busca demostrar que el saber de la ciencia política no se agota en los partidos, las elecciones, la publicidad o el marketing, las políticas públicas, los regímenes, las ideologías, las instituciones, los ciudadanos, en fin, aspectos capitales y esenciales de la agenda politológica, es cierto, pero que limitan el ámbito de las reflexiones y del análisis en otros frentes.

Un saber que se pretende descolonizado, o que tiende a descolonizarse, quiere decir, romper con las estructuras rígidas del monopolio de los saberes tradicionales, un saber que busca alternativas dentro de la diversidad y de la pluralidad de los conocimientos, una unidad académica que en su proyecto educativo institucional, que se denomina “espíritu crítico y compromiso social” debe impulsar formas de saber y conocimiento, que no sean lo rutinarios ni los habituales, porque como muy bien lo plantea Immanuel Wallerstein (2007), abrir (NO) cerrar las ciencias, será el progreso de las carreras y de las universidades a futuro.

Hasta el momento, el tema o problema del humor, no ha sido suficientemente un objeto de estudio a profundidad desde el campo de la Ciencia Política y por ello sostenemos que nuestro aporte irá más allá toda vez que el vínculo entre el humor y la política puede abrir problemas de investigación orientados a reconstruir otros escenarios de indagación, de preguntas e interrogantes politológicos, tales como el de las percepciones políticas, la opinión pública, la ironía, la risa, la discusión, o el papel que tienen los medios de comunicación en nuestros contornos.

El caso de Jaime Garzón como objeto de investigación es pertinente, ya que, tuvo originalidad en el acervo del humor político y su capacidad para analizar la coyuntura política y entender los problemas estructurales del país se traslució con una agudeza para confrontar los

diferentes escenarios políticos que vivía el país y por el modo de burlarse de modo secular de los líderes o personajes políticos y ante todo por su manera de confrontar el poder (o las formas de poder político representado en militares, sacerdotes, intelectuales, burócratas, dirigentes políticos, actores armados, guerrillas y paramilitares, entre otros). Sin duda Garzón marcó con sus programas y actuaciones, una generación que transitó la época de convulsos procesos en nuestra nación, de la constitución de 1991 a la entrada al siglo XXI, de la época del narcotráfico a las violencias diseminadas de los grupos armados y el paramilitarismo.

Sus personajes mimetizados en caricaturas que reflejaron la realidad social y política de nuestro país, además de su singular estilo, sus comentarios e intervenciones nos han permitido realizar esta monografía, puesto que a la luz de lo que hemos indagado en sentido politológico, Garzón tuvo una manera original de comprender y hacer de lo cómico un medio muy agudo de hacer crítica política con un nivel intelectual del humor que fue más allá del chiste vulgar, el diversión demostrando la faceta más seria de la risa como herramienta de emancipación.

Capítulo 1: estructura y construcción de la metodología de investigación. Antecedentes del humor político en Colombia

1.1 Justificación

Sobre la relación humor y política existe una tradición de análisis en campos como la historia, la literatura, el periodismo, la historia intelectual o sobre los *Mass Media* (Barbero, 2010) como la televisión o la radio. Personajes como Baldomero Sanín Cano (Rubiano y Gonzales, 2019), Alfredo Greñas (Arciniegas, 1975), Ricardo Rendón (Sierra, 2017), y otros se han valido del humor para hacer crítica social y política y no obstante sus aportes y riqueza no han sido objeto de sólidas y consistentes investigaciones. Bajo este argumento sostenemos que las relaciones del humor y la política constituyen un aspecto esencial de la Ciencia Política, y en ese sentido esta monografía espera ser un aporte sustancial para posteriores trabajos, claro está, centrados en Jaime Garzón como un referente adecuado de análisis.

Es menester resaltar que el humor desempeña un papel importante en la historia política colombiana que no puede ser dejado, despreciado y concebido como un asunto baladí o insulso porque constituye un escenario imprescindible del acontecer y del capital cultural de nuestra nación. Ahora es necesario aclarar que, el espectro cómico referido a continuación no está centrado en la burla o en la vulgaridad que ha tomado popularidad en los últimos años a nivel local, mediante programas televisivos como *Sábados Felices* (Rinde culto a la ridiculización, al machismo, a la homofobia y a otras actitudes más del humor vulgar), o en la radio *La Luciérnaga* de Caracol- en redes y otras formas de la virtualidad -. Contra esta “banalidad del mal” se recurre aquí al humor en sentido analítico, con una versión más depurada del mismo y trata de ver su incidencia en temas coyunturales demostrando que posee destellos de genialidad al momento de emitir una crítica social, que, por desgracia no es tomado en cuenta en el campo de investigación de la ciencia política, particularmente. Sin embargo, valga indicar que, contrario de la creencia general, o incluso frente a los prejuicios de ciertos academicistas o algunos científicos universitarios que no abren su mente o ven más allá, el humor ha permitido a los ciudadanos colombianos aproximarse desde narrativas diversas y diferentes a los problemas políticos del país y constituye un referente que es inevitable estudiarlo e indagarlo desde la ciencia política.

Uno de los objetivos principales de la monografía es demostrar al lector el valor que desempeña el humor en la formación de criterios y valores que permitirán que las personas desarrollen un análisis de situaciones y escenarios que anteriormente le eran indiferentes gracias a la agudeza y precisión que presenta el objeto de estudio. Dentro de los hallazgos generales en esta monografía se logra determinar que el humor fomenta la capacidad de ilustración y comprensión de escenarios coyunturales que pueden resultar complejos o ajenos para un sector de la población, a la par que se fortalece la capacidad de reflexión a través de formatos no ortodoxos, otorgando una novedad a los temas de investigación a través de la risa, transformando temas trágicos en escenarios de estudio disfrutables facilitando que los espectadores de este tipo de contenido puedan aprender y a su vez, disfrutar de contenidos de índole humorístico.

En esta monografía aplicamos una investigación cuantitativa en la comunidad universitaria que nos permitió profundizar en las relaciones del humor y la política. Como resultado pudimos constatar que entre estudiantes y profesores de algunos estratos, edades, sexo y disciplinas existen unos puntos recurrentes del humor que resultan comunes y otros que son absolutamente diferenciales. Más adelante aludiremos a la investigación teórica-metodológica con la investigación empírica mostrando los contrastes y los resultados que nos arrojó.

Es importante recabar que el humor parecería una actividad inasible, porque es más ligada con relatos imaginativos, ocasionales o incluso circunstanciales, algo fugaz, momentáneo. Pero advertimos que en esta monografía el humor y en particular el humor político es material, quiere decir que, pese a su carácter narrativo o visual, es social, porque implica formas de representación y a su vez establece relaciones entre los humanos, más peculiarmente cuando tratamos a algunas coyunturas definidas como la de esta monografía, en lo que se relaciona a la transición social de Colombia a finales de los años 90 del siglo pasado y la entrada del siglo XXI.

La presente monografía tiene como propósito identificar los puntos de vista existentes acerca del humor dentro de la comunidad universitaria. Alcanzar lo anteriormente propuesto, el grupo de interés son estudiantes y cuerpo profesoral de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas como público objetivo, con el fin de indagar sobre la percepción del humor político como tema de incidencia y aporte al campo de la investigación de la politología moderna, de la misma manera, este público podrá participar de la aplicación de métodos no ortodoxos del estudio de las políticas

y lo político, que abarcan más allá de los métodos tradicionales y de las teorías clásicas generando mayores campos para la comprensión de escenarios y espacios coyunturales.

El criterio aplicado en la realización de este trabajo de investigación se estableció que los criterios serían los siguientes: ser estudiantes y profesores/administrativos de la Universidad de Antioquia inscritos en la carrera de Ciencias Políticas del primer semestre o superiores. El resultado obtenido por el grupo de estudiantes se obtuvo el registro de nueve (9) participantes establecidas como la población joven, en cambio, en el grupo de profesores/administrativos se obtuvo un registro de cinco (5) participaciones.

Al considerar las percepciones de este público objetivo, se estructuró una encuesta

a partir de categorías específicas, la cuales tuvieron el propósito de recopilar información para reconocer y validar la importancia de la risa como elemento e instancia crítica y estudiar de qué modo es comprendido el humor y su funcionalidad dentro del campo académico como objeto de estudio. Los criterios de cada categoría en las encuestas fueron los siguientes:

- **Acerca de los medios tradicionales de comunicación:** el objetivo de este segmento es identificar el tipo de medio de comunicación más usado por los participantes facilitando la obtención de información o acercamiento a sus contenidos (noticieros, diarios periódicos, internet, etc.). Lo que nos interesa es la manera en la que son emitidas las noticias, el tipo de plataformas más frecuentes de consulta para obtener información, la parcialidad que poseen los medios tradicionales al transmitir un dato, su veracidad y la calidad de producción que ofrecen.
- **Programas alternativos de humor en Colombia:** la idea central de este apartado es identificar cómo es comprendido el humor crítico entre algunos miembros de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, su incidencia social, la manera en el que el estudiantado y el profesorado comprenden el humor como medio no ortodoxo de análisis social y su avance dentro de la cultura local. Además, se tuvo en cuenta el tipo de humor en las redes sociales, el humor en la televisión, recuerdos de programas de contenido humorístico o cómico, el tipo de contenido transmitido a través de estos formatos, la posibilidad de que el humor sea un vehículo de educación y formación de opiniones y/o sociales.
- **Recuerdos e influencia de Jaime Garzón en el humor intelectual:** el propósito de este segmento de investigación es identificar cómo la población universitaria reconoce la figura de Jaime Garzón, la influencia del humorista en la construcción de conciencia político-social, la

opinión, recuerdos y características sobre este personaje, sus diferentes formatos emitidos, los diferentes programas donde participó y la viabilidad del retorno de sus programas a la televisión abierta.

- **Pertinencia del humor político como objeto de estudio dentro de la facultad de Derecho y Ciencia Política.** A partir de entablar la importancia de estos contenidos en los diferentes formatos establecidos, el objetivo principal de este fragmento es ubicar y rastrear el conocimiento, cultura e interés de los participantes por el humor político dentro del pregrado e indagar en diferentes alternativas y ser incorporado como objeto de estudio en aras de aportar a la educación y cercanía a la investigación de temas políticos contemporáneos. Basado en la información recopilada entre los participantes a quienes se aplicó la encuesta, se indaga cómo el humor se percibe y se proyecta dentro de los escenarios académicos, de qué modo se incluye individual y colectivamente y cómo podría ser parte del pensum en la unidad académica. Además, se investigó sobre el de pensamiento que los actores consultados tienen acerca del humor y de qué manera puede ser un aporte en la formación politológica, y se procuró medir cómo el humor político puede otorgar nuevos medios de análisis social del escenario político/social actual, que de manera corriente pueden pasar desapercibidos dentro del campo de investigación. A partir de estas 4 categorías lo que se busca analizar, es sobre el humor como protagonista y medio en el análisis político y su posible incidencia en los estudios politológicos.

A través de la investigación, se dedujo que existe una diferenciación significativa en la manera de percibir y comprender el humor político dentro de los grupos determinados anteriormente; sí bien debido a diferentes procesos de exploración determinamos que para la comunidad más joven el humor es una herramienta que se emplea y se percibe a través de una variedad de categorías, la población profesoral considera que el humor es una actitud y una actividad de alta capacidad de análisis social capaz de propiciar diferentes lecturas de la realidad gracias a su capacidad de adaptabilidad y perspicacia que puede ser demasiado eficaz para comprender, interpretar, analizar y reflexionar sobre realidades políticas.

El humor político en su versatilidad, y funcionalidad puede traspasar la realidad de diferente sistemas políticos y mecanismos de control como lo representa la censura de los medios masivos de comunicación tanto el tradicional como aquellos que expresan nuevos formatos modernos

ligados a la virtualidad. En consecuencia, podemos deducir que a través de este modelo de investigación nos permite asegurar que existen diferentes pensamientos de las personas referente al tema del humor y la política y concluimos que la relación presente entre el humor y la política traspasa el ámbito de la tinta y el papel, en lo que se refiere a los medios masivos tradicionales.

Llegados a este punto, es obligado considerar algunas definiciones que aplicamos del humor en la investigación. El humor tiende a ser visto como actividad humana que sólo está presente para garantizar risas o en su defecto está destinado en generar entretenimiento. Desde un punto de vista más banal es entendido y relegado a la creación de bromas realizando una especie de catarsis entre los auditorios o entre los circunstantes y entiéndase por catarsis la manera de poder afrontar algunos momentos incómodos, o poder velar con cierta comicidad algo serio que no se expresa con franqueza.

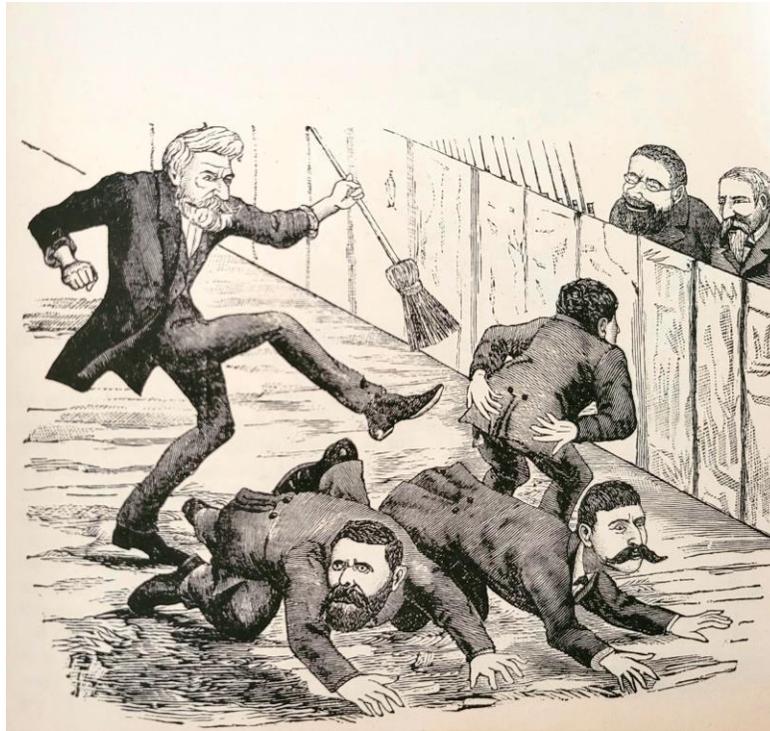
No obstante, a diferencia de la creencia general, el humor posee facetas de seriedad y momentos serios que van más allá de la burla desmesurada, y también es un vehículo de contenido que a veces es de profundo conocimiento o de saber que tiene ciertos grados de carácter intelectual. El humor sirve de modo polifónico para hacer comprensible ciertos problemas complejos de la sociedad en el orden político, social y cultural. En algunos campos del saber social, como en el caso de la Ciencia Política, el humor es esencial ya que puede resignificar algunas representaciones de la sociedad permitiendo que se pueda asimilar de modo más mediato, para el caso son pertinentes el arte o la caricatura, que constituyen igualmente relatos y expresiones humanas que llevan en sí aspectos que desde la crítica tradicional no serían fáciles de asimilar o de aprehender por públicos masivos.

El humor político hace parte de nuestra vida cotidiana, de nuestra cultura y sin darnos cuenta, de nuestras formas de sociabilidad, más aún, la vida cotidiana está permeada por la crítica política frecuentemente a través del humor. Incluso, cuando convivimos en familia hacemos uso del humor en ocasiones permitiendo un alto contenido crítico sin verse muy comprometido en generar un nivel de discordia o de disputa que puede conducir a conflictos insolubles. Sin duda, las relaciones entre el humor y la política permean y atraviesan nuestra experiencia a través de artefactos de la modernidad, tales como las revistas, la prensa, y en la actualidad en la era global de la internet, a través de las redes sociales.

De una forma u otra podemos encontrar materiales que hacen alusión a diversos modos como se publicita el humor en relación con la política, para nadie en un secreto en el caso de las confrontaciones del siglo XIX en Colombia, debido a la censura, la caricatura fue medio de crítica política entre las elites del país a través de la prensa y en el siglo XX, se constituyó una cultura impresa que se desarrolló con audacia pese a los regímenes tiránicos e incluso frente a variados contextos como el de la violencia clásica de los años 40 y 50.

No es casualidad que uno de los periódicos opositores frente al régimen de La Regeneración (1885-1904) liderado por Rafael Núñez y Miguel Antonio Caro fue profundamente confrontado por la revista *El Zancudo*, dirigido por Alfredo Greñas. Las principales caricaturas relacionadas con dicho impreso resultaban un enigma para los censores de La Regeneración, ya que diferentes grabados publicados para la época eran realizados de forma anónima (Arciniegas, 1975, p. 8). No obstante, la publicación de este tipo de contenidos perduró en la historia por la forma tan directa en la que eran emitidos sus titulares y caricaturas, basta poner un ejemplo, remitiéndonos al primer número de la revista *El Zancudo* se constata lo anteriormente dicho:

Volumen I – Virreinato de la Nueva Granada – Volumen I – El Zancudo – periódico cándido, antipolítico, de caricaturas, costumbres y avisos – Redactor El ...oy Rey – director: Serafín Boquiflojo – Santa Fé de Bogotá, enero de 1790. Dibujantes Rump y Raff – Grabadores: Riff y Reff. (Arciniegas, 1975, p. 8)

Figura 1*Qué patada*

Nota: “La comisión de antioqueños presidida por el general Pedro Nel Ospina enviada a Cartagena para presentar al Núñez la candidatura de Marceliano Vélez, revive el tratamiento que miran complacidos, desde la contrabarrera, Caro y Holguín”.

Fuente: Arciniegas (1975)

Cabe señalar que, según comenta Germán Arciniegas, quien realiza un análisis del periódico *El Zancudo*, admite que dentro del mandato de Rafael Núñez (1884-1886), este tipo de diarios resultaban una verdadera molestia, que, debido a su anonimato y constantes críticas a veces firmadas con seudónimo o anónimas, eran censurados y no se consideraba una prensa de opinión válida y “seria”, a la luz del artículo K transitorio o bajo la “Ley de los caballos” de 1888, “por el carácter despótico y tiránico del Estado que no admitía oposición ni menos críticas frente a los regeneradores” (Arciniegas, 1975, p. 14)

Sobre el papel de la caricatura del siglo XIX se conoce poco al respecto, pese a que jugó un papel decisivo en el análisis político porque, por ejemplo, ante la censura, se podía hacer oposición, y aunque sus autores se vieran expuestos por anonimato o con seudónimos, se exponían

a la cárcel, a la multa, a la expropiación de las imprentas o al exilio. El caso más singular fue el de Alfredo Greñas quien fue encarcelado y tuvo que exiliarse a Costa Rica y el de Santiago Pérez Manosalba, presidente del radicalismo en 1874-1876 quien fue expatriado por Miguel Antonio Caro y murió en Europa por ser crítico de la Regeneración. Hacer oposición en un régimen de censuras solamente se podía realizar mediante el humor gráfico, en este caso las caricaturas, porque se estaba vedado en los parlamentos y otros espacios políticos.

En el caso de los análisis políticos para el periodismo, hay que notar que algunos poseen un poca creatividad al momento de emitir las noticias, muchas sin calidad y sin análisis, contrasta con el modo cómo se hizo oposición a lo largo del siglo XIX, porque en los Mass Media tradicionales, se apela más a la industria del entretenimiento, a lo banal y vulgar, que al carácter humorístico y satírico, por ejemplo, la caricatura como se vio con el *Zancudo*, el material gráfico tenía imagen e ideas, con calidad, los diarios de oposición fueron los primeros en hacer crítica a la tiranía de La Regeneración.

En el caso del pregrado de ciencia política de la UdeA, ya existen algunos esfuerzos dedicados a investigar la relación de lo estético y lo político. La tesis de monografía de grado *El papel de la caricatura política como medio de confrontación y de debate político: Un estudio de caso en la época de La Regeneración 1885-1904* realizada por Jorge Mario Duque Giraldo constituye un referente y es un esfuerzo loable de investigación. Su exploración de material empírico relacionado con el humor gráfico (la caricatura) en la prensa a finales del siglo XIX, constituye una lectura oportuna, pues, el politólogo Duque Giraldo logra mostrar el nivel de crítica y análisis político que algunos personajes hicieron en esos años en medio de un régimen despótico conservador, para lo cual utilizaron el humor, la gráfica, las imágenes, lo estético.

Duque Giraldo muestra cómo se formó la opinión pública y la oposición que llegó incluso a algunos ciudadanos del país alfabetos y permitieron que ciertos sectores de la población pudieran tener cercanía a temas enfocados que eran estrictamente del dominio de las élites del país, lo que se convirtió en lo que Jürgen Habermas denominó publicística (Habermas, 1970), es decir, opinar críticamente en el espacio público, brindado la posibilidad para que un sector considerable de sus habitantes no fueran literalmente excluidos o marginados del debate público y político. La caricatura con su humor gráfico permitió que ciertos sectores sociales segregados incidieran en las

decisiones gubernamentales y permitió que al mismo tiempo recuperaran su identidad como ciudadanía a través de la risa como desarrollaremos a continuación.

Así que, gracias al trabajo realizado por Germán Arciniegas determinamos que el recurso del anonimato como medio expresión fue una herramienta fundamental en los espacios públicos y políticos del país a lo largo del siglo XIX porque brindaron conocimientos de forma concisa y clara, además, en diferentes sectores del país acercaron a los ciudadanos a diferentes sucesos políticos y sociales que acontecieron en esa época.

A las duras condiciones de persecución y de vigilancia policial, el más representativo personaje de esta época fue el cruzado conservador Aristides Fernández, quien se comprometió con una persecución y destrucción cuasi religiosa de todo aquel (o aquella que no fuera conservador nacionalista y regenerador. De modo que, en concordancia con Germán Arciniegas, Duque Giraldo afirma que Alfredo Greñas fue considerado como el mejor caricaturista de la historia de Colombia debido a sus diferentes publicaciones, logrando educar a los lectores de la época en temas políticos y a la par de distribuir mensajes de forma alternativa, rivalizó con los métodos tradicionales de la cultura impresa, siendo perseguido, encarcelado, torturado y expatriado, se asiló en Costa Rica donde trabó amistad con el republicano y liberal de izquierda Joaquín García Monge, editaron el longevo, Repertorio Americano (1919-1959), uno de los órganos de expresión más importantes de América Latina.

De otro lado, el politólogo Jorge Mario Duque, a través de su investigación determina que el papel de Alfredo Greñas como ilustrador político y su uso del humor mediante la caricatura, le otorgó a la crítica estética, un papel esencial al análisis político y su labor fue pieza clave como arma de cambio político y social del país, en palabras del investigador:

La escuela de Bellas Artes le permitió a Alfredo Greñas, el más grande caricaturista colombiano del siglo XIX, construir una serie de grabados publicados en diversos periódicos en donde evidenciaba el carácter autoritario y el desorden del régimen regenerador. Las caricaturas de Greñas eran publicadas en varios de sus periódicos, El Zancudo (el más reconocido de los diarios liberales) fue el escenario de periodismo gráfico más expresivo de este caricaturista, sin embargo, este siempre estuvo obligado a fundar y

publicar en diferentes periódicos debido a la gran persecución y control que ejercía la Regeneración sobre la prensa crítica en el país. (Duque, 2019, p. 62)

En su tesis monográfica, Duque admite que, en esa época de la tiranía regeneradora, algunos intelectuales tuvieron la capacidad para enfrentar a los conservadores, a los fanáticos políticos Núñez y Caro y asevera que confrontaron la idea según la cual, el latín, por encima de otras lenguas, era la fuente de autoridad de quienes debían gobernar y liderar el país. Argüían los regeneradores que, quienes no lo supieran debían obedecer y someterse a la elite gobernante quien se creía por naturaleza la que debía dirigir al país, por ello, muchas caricaturas se orientaban a ridiculizar y burlarse con ironía e imaginación, a esos intolerantes políticos de los conservadores. Vale la pena citar a Malcolm Deas, quien analizó cómo el poder de los gramáticos estableció una dominación en más de tres décadas en el país (Deas, 2019), los Caros, los Cuervos, Los Groot, los Holguín, los Valencias, y así con la caricatura se procedió a usar el humor político como mecanismo de liberación y revolución, de confrontación y de polémica.

Un ejemplo para los propósitos de nuestra investigación, acudiendo a Duque Giraldo es el uso que se le dio a la risa:

Bajo esta perspectiva conservadora la risa representaba la perversión moral de los individuos, el sabio, aquel que tiene una especial relación con Dios no ríe, ya Baudelaire (1989) demostraba como la influencia religiosa limitaba el uso de la risa, la Regeneración con influencia católica desaprobaba las peligrosas carcajadas producidas por la caricatura, la risa es por lo general privativa de los tontos, y que siempre implica en mayor o menor medida ignorancia y debilidad. (Baudelaire, 1989, citado por Duque, 2019, p. 63)

El humor no solo ha servido como fuente de opinión pública, sino también ha sido un constructor de análisis y de crítica social o política, ha llegado a públicos diversos y divergentes, o incluso ha generado espectadores plurales. Además, la gráfica crítica ha sido útil como vehículo de expresión, entre otras consideraciones aquí encontradas de la investigación. El humor (oral y gráfico) supera muchas fronteras y cuando se ESTUDIA con ética y seriamente nos da a conocer y comprender temas o problemas más complejos relacionados a la política, que lo haría por ejemplo

un manual, un tratado, un ensayo, un libro o trabajos escritos más especializados. En esta ocasión acudiremos a Alfredo Greñas o a Ricardo Rendón como figuras emblemáticas o ejemplares, quienes fueron reconocidos caricaturistas, actores políticos y protagonistas analíticos quienes con su pluma legítima se opusieron a los regímenes tiránicos, a la injusticia, la corrupción, y la represión política en el país.

Desafortunadamente, sobre el humor existe un escepticismo que cae en los prejuicios porque se considera, como ya lo hemos dicho, que no es un objeto de estudio válido y legítimo porque no es convencional frente a otros objetos de estudio y a otros campos, supuestamente más consolidados y sólidos de la ciencia política, aunque es de advertir que se habla o se expresa la apertura mental a pensar la politología desde perspectivas democráticas y más abiertas y plurales, pero en la realidad sucede lo contrario, se desprecia y se infravalora, al arte, la música, la literatura, al cine, la caricatura y otras manifestaciones como saberes menores relacionados con los fenómenos de la política o lo político tradicionalmente estudiados, partidos, elecciones, relaciones públicas, gobernanza y otros. De hecho, se cree que el humor no tiene relevancia dentro de la formación politológica y se constata porque así lo expresaron algunos entrevistados.

Es posible según nuestra lectura y análisis decir que una aproximación a la obra de Ricardo Rendón es imprescindible para poder proceder a realizar una crítica política del país en variadas coyunturas, propiamente, el humor gráfico de Rendón hace comprensible la vida política del país que fue de la República Liberal de López Pumarejo (1934-1938) hasta la violencia de los años 40 y valga reiterar es una fuente esencial para percibir además los temas y problemas políticos de nuestra nación en más de tres décadas. A partir de nuestras observaciones nos atrevemos a afirmar que es importante una apertura a las investigaciones de Ciencia Política, argumentando que para ello debemos dialogar de modo interdisciplinario con otros campos, abrir temas y problemas de investigación con otras miradas, alternativas y con una perspectiva desde otros horizontes narrativos, visuales, lingüísticos y orales.

En el caso de Rendón, el historiador Germán Colmenares critica la historia tradicional y arguye que los manuales de historia en Colombia, se escriben y enfatizan con miradas lineales, acuden a fuentes y archivos corrientes y caen en interpretaciones manidas, que manipulan los relatos históricos, siempre dando voz a los poderosos, a los de arriba, a las elites y silenciando a

los de abajo, a los otros y otras excluidos y marginados, las otredades de la historia y de la política, imposibilitando mirar y observar desde lentes diferentes.

Desde la escuela a la universidad, los relatos y narraciones son lineales, unilaterales, hegemónicos, manipulados y en especial, selectivos que se les rinde voz, ya se ha dicho, a los de poder, a los de arriba, y además se ha instaurado un modelo de simplificación de la historia que ha dificultado la exploración de concepciones epistemológicas propias, propiamente colombianas o latinoamericanas, porque en términos de colonialidad, es importante expresarlo, los modelos de análisis válidos son los foráneos (los norteamericanos y los europeos) y los modelos autóctonos son poco válidos – cuando no inválidos – y según se enseña en la academia no brindan respuestas a temas o problemas propiamente nuestros desmeritando la capacidad de comprensión y análisis intelectual en nuestros medios. Así que, es legítimo solamente lo que se escribe, e ilegítimo lo que tiene oralidad e imagen, dando a entender con ello, que más valor tiene lo que aparece impreso, lo que es figurativo poco o nada tiene de valor. De hecho, Colmenares habla de la educación del siguiente modo:

Los textos escolares reflejan, así sea con algún retraso y de manera simplificada, el estado de las investigaciones y del saber histórico. Que estos últimos no hayan sido muy dinámicos durante toda la primera mitad de este siglo parece demostrado por el hecho de que el texto canónico por excelencia destinado a la enseñanza de la historia patria y algunos derivados se hayan mantenido inalterados hasta hoy. El texto de los señores académicos José María Henao y Gerardo Anubla, una síntesis muy útil para apreciar los problemas que planteaba la historiografía colombiana del siglo XIX, se convirtió en el texto escolar por excelencia. (Colmenares, 1994, p. 89)

Las ciencias sociales y las ciencias políticas se han rendido al culto de lo funcional, de modo que incluso es meritorio cuando el lenguaje es extranjero y se subordina hasta la apología cuando se aplican modelos teóricos complejos e intrincados, toda vez que provengan del mundo norteamericano y europeo, a contrapelo, lo propio creado científicamente en nuestra localidad es lo pobre y los subdesarrollado y son muchos; quienes en nuestras unidades académicas desprecien figuras relevantes como dramaturgos, literatos, caricaturistas o artistas que han contribuido a la

comprensión de nuestras realidades sociales y políticas e incluso son quienes han propiciado el cambio social y político, pero son ignorados o premeditadamente desprestigiados.

1.2 Objetivos

1.2.1 *Objetivo general*

A la luz de las anteriores consideraciones y la experiencia empírica obtenida nos hicimos las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es la percepción que cierto sector de la población académica de la facultad de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia tiene del humor político de Jaime Garzón Forero en los años 2018-2020? En consecuencia, nos interrogamos reflexivamente:
- ¿El humor político de Jaime Garzón constituye una herramienta válida de análisis crítico-social en el pregrado de Ciencia Política en la Universidad de Antioquia? (periodo 2018-2020)

1.2.2 *Objetivos específicos*

Junto a los anteriores interrogantes, en la investigación se sumaron otras inquietudes que nos permitieron igualmente plantear otros asuntos esenciales para comprender las relaciones entre el humor y la política; pensados dentro del escenario de la Universidad de Antioquia que sirvan como análisis coyuntural sobre el tema abarcado, tales como:

- ¿Qué papel tiene el humor dentro de la cultural nacional?
- ¿Qué papel cumplió Jaime Garzón Forero dentro del recuerdo colectivo?
- ¿Qué función tiene el humor como herramienta de enseñanza y formación en la ciencia política y en la población en general?
- ¿Cuál fue el aporte del programa de televisión ¡Quac! ¿El Noticero en el escenario político nacional?

Al establecer estas preguntas derivamos que era importante indagar por una más que será finalmente analizada en el desarrollo de la monografía, por eso hicimos hincapié en el modo como al identificar el proceso de transformación del humor a nivel local nos preguntamos sobre la

transición de los medios masivos de comunicación a la sociedad virtual y en red en el contexto del humor y la política, lo que nos permitió esgrimir con un criterio diferencial la siguiente nueva pregunta:

¿Por qué el humor con crítica social se diferencia del humor actual? En los años convulsos de los 90 del siglo pasado en Colombia, plagados de conflictos que azotaron el suelo nacional, el humor se convirtió en un medio social útil, ya que, por un lado, desveló lo que se veía a nivel cotidiano y además ayudó a los ciudadanos a hacer comprensible la destrucción de la democracia colombiana, en temas o problemas relacionados con lo político, se pudieron percibir violencias, corrupción, mala gobernanza, privatización de lo público, inadecuadas políticas públicas, turbulencias políticas de grupos armados ilegales, conflictos entre guerrillas y paramilitares, intentos de diálogos de paz y de reinserción con los armados, un mar de información, que se hicieron comprensibles y se fueron decantando con el papel que asumió por ejemplo Jaime Garzón.

En vista de lo anterior, y será uno de los aportes de la monografía, pudimos encontrar que la producción de humor crítico está en detrimento a nivel nacional porque en los últimos años algunos de los diferentes exponentes del humor en general, específicamente en los *Mass Media*, en sus diferentes expresiones han reducido su poder comunicativo y se ha achatado, obliterado el humor en relación con la ironía y la inteligencia. Además, si la caricatura fue en el siglo XIX, el medio de crítica y análisis político por excelencia, su transformación en medio audiovisual se ha empobrecido y se ha vulgarizado, en comparación por ejemplo con el papel que tuvo Garzón durante los años noventa del siglo pasado, por ejemplo, los programas de Jaime Garzón (*Zoociedad*, *Quac*, *Lechuza* y otros), nutrieron el análisis de coyuntura política y la capacidad del televidente colombiano para reflexionar sobre los problemas políticos del país.

El humor gráfico de Garzón, por poner un ejemplo, analizado en esta monografía, se destacó porque emitía mensajes críticos concisos, objetivos y con alto desarrollo intelectual ante un sistema estatal represivo; hay varios ejemplos de producciones de alto contenido crítico, entre los que se destacan y fueron analizados aquí, *El Siguiete Programa*, *NPI & con los reencauchados* o *Zoociedad*, producciones en los *Mass Media*, que si bien se popularizaron (no en el sentido del populismo), confrontaron los gobiernos y la gobernanza desde 1991 hasta la entrada del siglo XXI.

Sin embargo, las producciones actuales han simplificado su contenido provocando que ya no exista esfuerzo de los espectadores para comprender los contenidos. Las caricaturas de hoy, no

son las de ayer, y los programas de humor se dirigen a realizar bromas y chistes carentes de chispa e imaginación, son vulgares y hasta agresivos, se utiliza el ataque, no la ironía y la inteligencia, se recurre a la ofensa no a la argumentación, para criticar gobiernos o gobernantes, o políticas públicas, la ligereza en la banalidad la representa por ejemplo *Sábados Felices* o *La Luciérnaga*, *el chiste*¹ es un arma para el insulto, o el comentario peyorativo como medio de “diversión”, lo que destruye el humor en su capacidad de análisis y reflexión. El chiste provoca risa, pero aquella simulada (no auténtica), interiorizada del odio, el resentimiento, o de la ofensa con motivos raciales, de género, machistas o clasistas, lo que no incita al enriquecimiento del debate que posee el humor político, sino a la degradación del contrario, la destrucción de la otredad, la exclusión sistemática de lo diferente.

A nivel local se ha mal acostumbrado pensar que el humor hiriente es la base de la comedia a partir del tipo de contenido que se ha popularizado donde su eje central es el regionalismo recalcitrante que ha fomentado estereotipos, principalmente donde el “golpe fuerte” es demostrar los defectos de las diferentes regiones del país. En los últimos años el regionalismo fanatizado, falsamente incomprendido desde la Constitución federal de 1863, que le dio vida a las autonomías regionales, se convirtió en arma contra el centralismo y se puede demostrar que desde esa constitución de Rionegro, en el imaginario colombiano, se acentuó la idea de burla y de confrontación de regiones, que fueron tenidas como degradadas y como agentes de la decadencia racial de los colombianos, los costeños, por ejemplo, contra los cachacos, se concibió como ilustrados y racionales a los cachacos (del interior, Bogotá preferiblemente) y a los costeños (iletrados, irracionales, pendencieros y perezosos), prejuicios que fueron poco a poco ahondando las discrepancias con otras regiones, los antioqueños, los santanderinos, los pastusos, los vallunos, los llaneros y ni hablar del pacífico (los afrodescendientes) y la Amazonía (los indígenas, indios se decía en esas épocas), regiones que frente a la altura de los bogotanos era considerada por algunas elites y gobernantes, el declive del país.

Uno de los asuntos que logró encontrar la monografía y al que nos referiremos con posterioridad fue al realizar un análisis de las relaciones entre el humor y la política pudimos reflexionar que la percepción del humor varía entre la población de profesores/administrativos y la

¹ En el argot de la comedia un Punchline o Remate de chiste es denominado como la escena final de una broma el cual está centrada en finalizar el chiste con una frase o elemento no esperado con el objetivo de hacer reír a los espectadores.

población de estudiantes del pregrado de ciencia política. Lo explica, por un lado, a que existe una brecha generacional en la forma en la que las dos comunidades comprenden la dimensión y el alcance del humor y de otro al modo en que se accede a los Mass Media y a las nuevas tendencias virtuales y redes sociales.

Aunque nos adelantamos a las conclusiones, solamente para dar claridad de nuestra investigación, pudimos encontrar que la población más joven del pregrado de Ciencia Política de la Universidad de Antioquia entiende el humor político como una herramienta que posee diferentes dimensiones, funciones y aplicaciones dentro del sector académico, ahora si bien existe un reconocimiento de parte de esta comunidad por su alto contenido crítico y social, el humor no es observado como un área de investigación de mayor profundidad o que posee relativa seriedad para ser considerado como campo de estudio del pregrado, mientras otros actores de modo decidido no contemplan el humor político como campo de indagación, lectura, análisis y estudio.

No obstante, la población mayor posee una mayor comprensión acerca de la importancia del humor político como objeto de estudio que permite ampliar el espectro de la Ciencia Política de la investigación y la comprensión de la sociedad, donde la comunidad con mayor conocimiento y recorrido intelectual entiende el papel que ha tenido las formas alternativas de comprender la coyuntura nacional a partir de la risa crítica y esa diferencia la expresaremos a continuación.

1.3 Metodología

1.3.1 Algunas consideraciones metodológicas de la monografía

En el desarrollo de esta monografía tomamos como referente de investigación el análisis de información empírica a través de fuentes primarias para profundizar en las experiencias y las percepciones del humor a través de la mirada de las personas. Se determinó como herramienta de recolección de información el formato de encuestas, porque mediante este medio de investigación se podría contrastar tanto lo que la población objeto de investigación cree y piensa con la realidad en una coyuntura específica que se sitúa entre 2018 y 2020.

Esta tesis de grado utilizó el modo de investigación cualitativa creando un equilibrio entre las herramientas numéricas, datos suministrados y la reconstrucción de la realidad inmediata de sus participantes que permite la recolección de experiencias, sistematizarlas con la finalidad de indagar en las diferentes ideas y la percepción de sus participantes acerca de estos medios. El papel principal de esta unión en el análisis empírico nos permite obtener un registro más preciso de cómo los estudiantes y docentes opinan acerca de la relevancia del humor, sus diferentes matices y presentaciones a la par de ser apoyado con elementos cuantificables que dan soporte a lo argumentado con anterioridad.

Para este propósito, esta encuesta está elaborada en un formato semi estructurado y dirigido a un público delimitado anteriormente mencionado con la finalidad de conocer de ellos su noción acerca de los medios de comunicación y la relevancia del humor en los últimos años a nivel local.

Como consideraciones éticas hemos considerado las siguientes características para la protección e integridad de los participantes: la recolección de la información en la realización del presente trabajo se explicó de manera adecuada a los participantes, el uso de los datos suministrados no tiene divulgación, y está restringido en exclusiva para el análisis de la monografía, por lo tanto, las opiniones analizadas estarán protegidas y los datos personales serán usados solo con fines académicos.

De acuerdo con las necesidades de nuestra investigación optamos por establecer como eje central metodológico una investigación empírica combinando factores de investigación cualitativa

a través del uso de percepciones y experiencias personales dentro de los participantes a partir de su vivencia con el humor.

Al comprender el fenómeno del humor político en el transcurso de esta tesis se recurrirá a explicar detalladamente las diferentes herramientas de investigación usadas con la finalidad de recolectar las opiniones, sensaciones, y puntos de vista acerca del humor dentro del grupo objetivo, sin embargo, también se usaron elementos numéricos con el fin de obtener mayor precisión dentro de las diferentes afirmaciones registrando con precisión el registro de la experiencia de los participantes. A continuación, y para efectos de mostrar la plataforma metodológica explicamos las herramientas investigativas empleadas:

- **Encuesta:** La elaboración de la encuesta a los estudiantes y profesores contiene tres componentes claves que permiten entender el tipo de percepción del humor tanto local como de las diferentes propuestas emitidas dentro del país, divididas de la siguiente manera: Tipos de medios de comunicación más frecuentados (Virtuales o tradicionales) enfocado en medir el tipo de calidad, preferencias del usuario como vehículo de información, entretenimiento y conocer los diferentes puntos de vista de las plataformas locales y su aporte en la propagación o disminución del humor crítico.
- **Percepción del humor local:** A partir de la experiencia de los participantes y sus vivencias en los diferentes medios de comunicación el objetivo principal de este apartado es identificar que patrones y aportes poseen los diferentes estilos de humor, la forma en que los diferentes formatos usan este recurso como entretenimiento con la meta de establecer los cambios más significativos de la comedia o su degradación como demostraremos más adelante.
- **Jaime Garzón y el humor local:** Para finalizar, en el último apartado exploramos la importancia del humor crítico percibido por los participantes y su aporte a la carrera de Ciencia Política, se busca identificar el impacto de Jaime Garzón y el humor, así también la influencia que tuvo debido a su peculiar estilo. Como hallazgo principal hemos detectado que las personas encuestadas están de acuerdo con el uso del humor como modelo de estudio y que es igual de válido en el pregrado, contrastando con esa afirmación, hay quienes no consideran positivo el campo del humor como referente del análisis político.

De acuerdo con lo anteriormente expresado, exploramos si era posible encontrar una opinión en la que la función del humor dentro de la cultura local se concibiera como un vehículo de ideas amplias, libres y alternativas, que van más allá de los esquemas y debates tradicionales, ilustrando a diferentes comunidades que son ajenas a esta temática y que de acuerdo a lo anterior buscan romper con los esquemas impuestos por el lenguaje académico que en no pocas ocasiones han cerrado la participación del ciudadano en las dinámicas políticas generando poco interés por este tipo de temática para todos los espectadores.

Anexo a lo anterior al recurrir a la recopilación de datos empíricos y experiencias del humor a través de las técnicas de investigación cualitativa y la exactitud que los datos ofrecieron, debemos añadir que a la luz de la aplicación de la metodología logramos definir qué medio es más idóneo observar y al mismo tiempo investigar como un medio educativo en la ciudadanía.

Pero antes de ello nos permitimos incluir algunos criterios analíticos. Rosana Guber (2004) realiza una descripción acerca de las técnicas de investigación utilizadas con frecuencia para indagar las realidades sociales y explica que ellas están enfocadas en la creación de nuevos conocimientos, por lo tanto, menciona que cada una de ellas (las técnicas) posee una característica fundamental para plasmar y explicar fenómenos observables que pueden aportar en la comprensión de un tema específico trazado por el investigador. En pocas palabras la destreza en la aplicación de las técnicas no está en la técnica misma sino en la mirada del investigador y su planteamiento del problema claro y consistente. No es aplicar técnicas para supuestamente decir que ya hay investigación, es cómo y bajo qué criterios se aplican las técnicas de investigación, que para nuestro caso fueron las encuestas, que, aunque podrían tenerse como medio recurrente habitual, la importancia de ellas en esta investigación, fue su problematicidad y los objetivos que ya hemos señalado arriba al proponer como problema de indagación, el humor político.

La autora citada, de las herramientas o estilos de trabajo que hace mención, admite que las encuestas tienen como objetivo central valorar la forma en que la información cualitativa tome valor fusionado con dos entornos: tomar panoramas generales de la sociedad, principalmente de técnicas masivas y cuantificables y que no suministran datos cualitativos (Guber, 2004, p. 55), pero a un mismo tiempo, dentro de la cuantificación, extraer los datos cualitativos con el fin de darle más representación a los actores investigados, para lo cual fue necesario modificar la proyección

de la encuestas con el fin de implementar elementos que son más localizados, por lo tanto se aplicó junto a la encuesta una entrevista semi estructurada, como se explicará a continuación.

Para precisar, nuestra metodología nos permitió analizar los diferentes criterios, opiniones, experiencias, puntos de vista y temas personales relacionados al tema el humor permitiendo que las respuestas dadas tuvieran mayor dinamismo y solidez, logrando crear mayores puntos de análisis de la comicidad crítica. Bajo la lógica que este instrumento de recolección está delimitado a un público muy específico, en este caso, estudiantes y administrativos de ciencia política, nos permitió por un lado, agilizar la recolección y análisis de la información suministrada, pero de otro, nos ayudó a obtener datos con mayor eficacia y solidez, a diferencia de otras herramientas de investigación similares por temas de practicidad, tiempo y disponibilidad de los participantes sin la presión que podría ocasionar en el participante otro tipo de recursos o técnicas investigativas.

Ahora bien, respecto a la encuesta, para el desarrollo de esta herramienta de investigación se formuló veinte (20) preguntas con el fin de recolectar la información necesaria para desarrollar los objetivos anteriormente mencionados enfocados al humor político.

Además, dentro de este formato se incorporó un espacio justificando la respuesta con el propósito de otorgar un carácter cualitativo y realizar un análisis por medio de las opiniones manifestadas por los individuos investigados como se podrá ver en los anexos a este trabajo. En el formato utilizado de las encuestas se dejó un espacio en blanco que permitió a los encuestados justificar los puntos de vista expresados, ampliando sus respuestas y brindándonos observaciones u otras ideas, de modo que fuera mucho más completa la información expresada.

Según se coligue de lo anterior, se procedió a aplicar los siguientes criterios metodológicos. Uso general de medios de comunicación, medio favorito, percepción del nivel de parcialidad de los medios de comunicación, la calidad de los medios televisivos a nivel local, calidad y tipo de humor emitidos a nivel nacional, tipos de programas de humor dados en el país y recuerdos del mismo, conocimiento acerca de Jaime Hernando Garzón Forero, recuerdos sobre algunos de sus formatos y el nivel de aceptación del humor como medio de estudio de investigación en el pregrado de Ciencia Política.

A partir de la muestra obtuvimos los siguientes resultados, antes explicamos cuáles fueron los criterios empleados para el análisis investigativo. Este ejercicio es catalogado como un muestreo significativo debido a que fue el proceso de investigación realizado a un grupo limitado

de personas con el fin de ser una guía de observación, análisis y estudio sobre la percepción necesaria que permitiera otorgar mayor solidez a la investigación acerca del humor y los medios de comunicación en curso. A continuación, mostramos cómo se aplicó el muestreo:

Información de población de estudiantes:

- Rango de edad: La moda de la población se ubica en las siguientes edades: 20, 21 y 22 años.
- Número de edades identificadas: 18 años: 1 persona. 20 años: 2 personas. 21 años: 2 personas. 22 años: 2 personas. 24 años: 1 una persona. 29 años: 1 persona.
- Total de participantes: 9 personas.
- Rango de edad - promedio: 21,889 años.
- Mediana: 21 años.
- Estrato: Estrato 1: 1 persona, Estrato 2: 5 personas, Estrato 3: 2 personas y Estrato 6: 1 persona.

En el rango estrato socioeconómico no se registran personas pertenecientes al nivel 4 o 5 en las encuestas realizadas, y los estratos 2 y 3 son los que más se repiten dentro de los datos recolectados.

Información de población profesoral y administrativa es el siguiente:

- Rango de edad: La moda de la población se ubica en las siguientes edades: se aproxima a 30 a 40 años.
- Número de edades identificadas: 28 años, 30 años, 34 años. 40 años, 51 años.
- Total de participantes: 5 personas.
- Rango de edad - promedio: 36,6
- Mediana: 34 años.
- Estrato: Estrato 3: 1 persona, Estrato 4: 3 personas, estrato 5: 1 persona.

Al establecer un punto de contraste de lo cuantitativo y de lo cualitativo la investigación se centró en los programas de humor político de Jaime Garzón. Este punto de enlace analítico nos permitió confrontar de modo reflexivo lo que los públicos encuestados opinaron del humor político con relación a los contenidos de los programas, clarificando el papel que cumplieron los medios masivos con relación a la coyuntura específica del país relacionados a los temas políticos de ese

momento. Además, buscamos poder derivar del análisis, qué impacto tuvo en una generación los programas de humor de Jaime Garzón con el sector poblacional de la comunidad académica de la UdeA.

Para validar y corroborar la información suministrada en las encuestas se hizo un análisis de los programas *¡Quac! el Noticero* (1995-1997) de Jaime Garzón, porque como punto de referencia nos ayudó a contrastar cómo el humor político de esos programas difiere del humor político que las generaciones de hoy perciben de modo diferencial.

Tomamos como referente el uso de tres episodios en el transcurso de la presente monografía bajo los siguientes criterios:

- Problemáticas locales más recurrentes.
- Problemáticas internacionales.
- Contexto nacional de cada episodio.
- Tipo de figuras políticas y nacionales.

Como método de recolección recurrimos al fichas textuales y registro de escenas y diálogos. Los episodios seleccionados son los siguientes: Episodio n°1, Episodio n°51 y Episodio n°77, como referentes básicos de recolección son los siguientes:

- Personajes principales identificados en el episodio.
- Recurso audiovisual.
- Problemática local.
- Problemática Internacional (Si el caso la posee).
- Actores destacables:
- Puntos para crear el temario y subtemas.
- Registro del programa (Momentos importantes):

Este registro como fuente primaria tiene como función tomar el mayor número de detalles posibles sobre figuras políticas, nacionales o internacionales, contenidos de humor crítico y político, temas estéticos y el tipo de discurso usado con el fin de acercar al lector al tipo de análisis crítico que posee cada episodio.

Ahora, con el fin de darle más depurada reflexión y análisis a la investigación, a toda la información obtenida de las encuestas y de las entrevistas, se sumó realizar un archivo sobre Jaime Garzón, para lo cual con el objetivo de demostrar la relevancia del humor en la ciencia política

contemporánea, en esta investigación se tomó como exploración documental el análisis exhaustivo de fuentes primarias y se hizo recurriendo a la clasificación de fichas que organizadas nos ayudaron a entender los programas televisivos de Garzón, los llamados: *¡Quac!* y *El Noticero (1995 – 1997)*, al tiempo se indagó en algunas fuentes secundarias relacionadas con Jaime Garzón.

Para comprender la coyuntura política, recurrimos al análisis que *Jorge Orlando Melo* realizó en el libro titulado: *Colombia: La búsqueda de la democracia*, porque el historiador se detiene específicamente en indagar sobre la década de los noventa del siglo pasado y aborda reflexivamente lo que fue el país en los primeros años del siglo XXI, en términos del papel de los medios masivos, la cultura y los problemas políticos principales (Melo, 2016).

Capítulo 2: el humor como teoría. Profundización de lo intelectual en la risa.

2.1 Marco teórico

2.1.1 Algunos aspectos teóricos sobre el humor. Consideraciones básicas y perspectivas de análisis

Los criterios teóricos que guían la monografía está comprender el humor, su incidencia en el campo de la política y lo político como componente de análisis y expresión. Al indagar la cercanía entre estos dos campos debemos remitir al concepto del humor clásico y así explorar las principales percepciones y raíces de los primeros conceptos existentes que han explicado el humor a través de la historia.

En primer lugar, el humor en general posee la capacidad de adaptarse en cualquier escenario a través de símbolos, palabras, gestos o acciones, ayudan a manifestar algunos rasgos humanos, pero igualmente sociales y políticos. Sin embargo, dentro de los diferentes campos de estudio nos enfocamos al humor político, recurriremos al campo semántico del humor y su transformación más significativa en su historia.

El origen del humor va allá de la creencia popular de solo hacer reír o según las definiciones más corrientes, se considera como una simple carcajada. No obstante, este debate nos lleva a preguntar ¿Qué es el humor? ¿Cómo se manifiesta el humor? ¿Qué nos permite determinar que algo sea gracioso? En primer lugar, consideramos que la percepción de lo cómico está mayormente relacionada a lo accidental o esporádico por el tipo de reacción que poseemos al momento de observar una escena que nos resulta graciosa y nos deja una sensación de curiosidad al tratar de comprender lo sucedido.

Uno de los principales autores que hacen un análisis sustancial acerca del humor como objeto de estudio es Henri Louis Bergson a través de la obra titulada: *La risa: Ensayo sobre la significación de lo cómico*. El libro nos ofrece unos parámetros de análisis sobre como reaccionamos ante algo que es considerado como divertido. Bergson define preliminarmente que “es cómico todo incidente que llama nuestra atención sobre algo físico de una persona cuando lo moral es lo importante” (Bergson, 2008, p. 43).

Bajo esa predefinición, Bergson nos ayuda a expresar que, según esa perspectiva, el humor nos permite identificar cómo reacciona nuestra alma con el cuerpo en la cotidianidad, si una figura nos parece extraña dentro de nuestros criterios y si no encaja dentro de lo que consideramos como natural. Uno de los principales criterios que identificamos al momento de determinar que el humor genere una reacción dentro de nosotros está relacionado con la manera en la que percibimos la “realidad” y en esta percepción antepone la estética de nuestro alrededor en diferentes escenarios.

Hay que añadir que, la percepción del humor crítico y reflexivo no es una concepción moderna, desde su aparición existen diferentes registros históricos que permiten reafirmar el papel de lo cómico, que, desde la antigüedad griega hasta la revolución francesa de 1789, por ejemplo, se la utilizó bajo criterios de diversión y con mayor destreza como arma de la crítica social y política. Es demostrable que a partir de la crisis del Antiguo Régimen francés, bajo la monarquía de los reyes, y a lo largo de los levantamientos populares que condujeron a la toma de la Bastilla y luego a la formación de la República, se acudió al humor como medio de crítica social y política.

Hay una amplia documentación al respecto que permite mostrar cómo el pueblo francés construyó un campo de opinión pública crítico frente a sus monarcas y utilizó para ello, el teatro y la prensa, la caricatura como medios de insubordinación e incluso de crítica política, según se deduce de los libros escritos por Roger Chartier (Chartier, 2003) y por Robert Darnton (Darnton, 1987). El papel de la caricatura como medio de crítica social y política fue crucial con los libelos y frescos a lápiz de Honoré de Daumier o con las creaciones críticas de Ferdinand-Víctor-Eugène Delacroix.

La transición de una opinión pública razonada mediante quejas escritas y manifiestos populares al humor gráfico, a la caricatura, durante el desarrollo de la revolución francesa, erigió un espacio de opinión pública crítica popular contra la tiranía y despotismo de la monarquía francesa que hizo del humor político una arma más contundente y más efectiva que los mismos discursos en la Asamblea Nacional y los mismos tratados constitucionales o escritos de un Sieyès o un Robespierre, como lo indagó con solidez y prestancia Daniel Mornet (Mornet, 1969) en su obra clásica sobre las ideas y narrativas de la revolución francesa. Lo anterior nos muestra que desde los griegos pasando por la modernidad, y desde el Renacimiento, el uso del humor constituyó

un arma esencial del análisis, pero igualmente de la crítica social y política en la que los temas se desplazaron del simple entretenimiento a asuntos razonados de la política.

En nuestro país como se ha dicho aquí no fue la excepción el papel que tuvo el humor político. Germán Arciniegas en su obra *El Zancudo: Periódico cándido, antipolítico, de caricaturas, costumbres y avisos* ha mostrado de qué modo Alfredo Greñas y su periódico usaron el humor gráfico para afrontar de modo crítico los desmanes y los abusos del poder de los gobernantes de la Regeneración, ahora es válido preguntarse: ¿El humor solamente nos hace reír?, para dar una respuesta a esta cuestión demostraremos el papel del humor en el transcurso de la historia y su aporte en como elemento crítico y social.

2.1.2 Humor clásico: pensadores griegos

En el mundo de la filosofía griega es posible encontrar elementos reflexivos sobre el humor político. El humor como elemento de crítica social y política lo podemos encontrar en algunas obras y en algunos filósofos griegos. Por poner un ejemplo, sobre Dionisos, la representación de este Dios, es indispensable para comprender nuestro objeto de estudio. La representación del Dios de la fertilidad dentro de la mitología griega al estar relacionado con las acciones pecaminosas y lo indebido es fundamental para comprender la esencia de lo trágico, el éxtasis de la risa y la maldad que emitimos cuando al desafortunado nos hace reír. El sociólogo norteamericano Peter Berger (1998), en su libro, *La Risa Redentora*, nos invita a reflexionar sobre la manera en la que los primeros antecedentes y registros de la palabra Comedia - proveniente de komedia - hace alusión al libertinaje y la expresión del orgasmo del alma (Berger, 1998, p. 45).

Este criterio del humor desenfrenado y libertario fue un medio protagonista en la construcción de la Edad Media determinando que el humor fuera considerado como algo impuro y peligroso dentro de la formación de sociedad, para corroborarlo basta citar a Berger, quien dice: lo cómico es peligroso, por lo tanto, para cualquier orden establecido. Es necesario controlarlo, mantenerlo recluido dentro de un enclave de algún tipo (Berger, 1998, p. 46).

A lo expresado anteriormente, existen otros análisis que relacionan al humor con elementos perversos o negativos; por ejemplo, Bajtín (2000) consideró que el humor posee un alto criterio de

pureza Detrás de la risa jamás se esconde la violencia (Bajtín et al., 2000, p. 25), lo que revela que no hay un consenso unánime sobre la figura del humor en diversos autores.

Berger enfocado al libro llamado En torno a la cultura popular de la risa comenta que es inconcebible que Bajtín no reconozca el carácter violento del humor, remitiendo a la cultura clásica griega, y argumenta que por ejemplo en Aristófanes se usaba la tortura y se empleaba como cultura de la risa (Bajtín, 2000) que al mismo tiempo funcionaba como medio de entretener a la población, por lo tanto, el humor combinó aspectos grotescos de violencia con la diversión. Lo estético no riñe entonces con expresiones de violencia y de risa, asunto que si se reflexiona se conjuga en el uso de la caricatura como burla, ironía o como sarcasmo, lo que les da mayor impacto y fascinación a los espectadores. En el anterior comentario es crucial conocer cómo humor político contiene esos rasgos de violencia y de crítica social y política.

Volviendo atrás, para que el lector pueda comprender la naturaleza y estudios relacionados al humor, una de las principales apuestas que realiza Bergson está centrada en la percepción que poseemos sobre lo cómico otorgando un punto de partida crucial desde el cual enfocamos nuestro trabajo de investigación, afirma este autor que: no hay nada cómico fuera de lo que es propiamente humano (Bergson, 2008, p. 12). Una de las principales capacidades de lo cómico es una fuerte relación con el mundo estético y el tipo de emociones que nos evoca a relacionar esos rasgos de nuestra especie en nuestro entorno.

Por todo lo anterior, esta monografía se propuso comprender el humor como una arma o herramienta crítica con significado social y político, y para lograr ser más asertivos proponemos tres dimensiones que nos ayudarán a desarrollar los planteamientos esgrimidos y las conclusiones que obtuvimos sobre el caso de Jaime Garzón. Trataremos en lo sucesivo los alcances del humor desde las siguientes perspectivas: la concepción trágica del humor, la estética del humor y la masificación del humor.

2.1.3 La concepción trágica del humor

El factor trágico que posee el humor es el núcleo y raíz de su naturaleza crítica, denominado como la domesticación del éxtasis cómico, se entiende entonces que este tipo que genera el humor, pueda visibilizar un aspecto de la realidad griega, en el caso del teatro, en honor a Dionisos, sus

discípulos expresaban sus males y penas, lo que se consideraba como algo inmoral, se deduce entonces, que este rasgo de la antigüedad se extiende en el caso del humor a la actualidad, cómo se manifiesta agrandando la desdicha de los seres humanos.

Poco a poco el prospecto tragicómico ha tomado mayor relevancia y reconocimiento social, como lo analiza Berger en su libro, expone que los cómicos dionisiacos tenían sus propios espacios en la tarde donde el frenesí y la crítica social estaban al orden del día acondicionando espacios de debate. En los orígenes de la filosofía y la comedia se haya la tragedia como medio de entretenimiento, por ejemplo, en Atenas en el siglo V, las principales tendencias de entretenimiento estaban basadas en el dolor y el sufrimiento, (Berger, 1998, p. 48).

Con la tragedia en el contexto del teatro, se genera un tipo de humor doloroso y de sufrimiento, pero a su vez de crítica y alto contenido reflexivo:

El placer que proporciona la comedia particular está basado en la malicia, en el regocijo ante la desgracia de los demás. La comedia ridiculiza a los que se creen más ricos, más fuertes, más apuestos o inteligentes de lo que en realidad son y estas discrepancias divierten al público. (Berger, 1998, p. 48)

Como se deduce de Berger con su cita, el humor es un mecanismo de expresión y de manifestación, se revela como un arma ante situaciones de opresión, de abuso, también de dolor y de sufrimiento, y en el caso de la cultura clásica, se puede observar que en el caso del teatro trágico se usó como medio de entretenimiento a través de lo visual, pero igualmente como crítica social y política.

Desde la misma cultura clásica existe una fuerte apuesta a la estética no solo pilar del arte, sino como apoyo a la reciente popularidad de la risa trágica. Otro autor, Ernst Gombrich (2008) establece el papel fundamental de lo estético como construcción de la civilización, hace parte íntegra de las costumbres primitivas permitiendo el avance de nuevas actividades que fomentan el crecimiento social, el desarrollo de la filosofía, las ciencias, así también de poesía dramática, de las expresiones culturales. El reflejo del sufrimiento a través de lo visual permitió a las diferentes obras teatrales acercar a la realidad griega a la par de fungir como guía a la aceptación de lo que consideramos trágico, funcionando como catarsis de las penas acontecidas.

2.1.4 La estética del humor

Una de las virtudes que posee el humor es la visión que permite construir de la realidad y redibujarla a veces de forma desenfadada. Bergson plantea en su libro citado, en los siguientes términos lo que significa la estética del humor:

Lo cómico se propone en el preciso momento donde la sociedad y la persona, libres de preocupaciones por su conservación, comienzan a tratarse a sí mismas como obras de arte [...] si se traza un círculo alrededor de las acciones y disposiciones que comprometen la vida individual o social. [...] en la que el hombre se ofrece simplemente como espectáculo. (Bergson, 2008, p. 23)

Al implementar recursos como el sufrimiento y la cotidianidad como potencial pieza de arte, el aspecto estético de las tragedias y de lo grotesco permite reformular la manera en la que es vista la realidad, dando un potencial casi infinito al humor para adaptar su discurso e interpretar la coyuntura nacional a su gusto.

Con la llegada de la Edad Media, es posible derivar cómo se transforma el humor, si bien en el mundo griego se determinó por la tragedia, en la época del oscurantismo tendrá otros significados sociales. En esos siglos se observan que lo cómico pasa a ser un elemento de entretenimiento y deleite (doloroso y contrastante) a ser un instrumento temido por el concepto de la imitación a través de lo grotesco.

Ernst Hans Josef Gombrich en su libro titulado, *Arte e Ilusión Estudio sobre la psicología de la representación pictórica*, realiza un exhaustivo estudio sobre la estética, principalmente sobre la importancia de la fealdad o lo grotesco desde un enfoque histórico y filosófico. Considerado una de las autoridades en el campo de la estética, nos ofrece una perspectiva analítica sobre el humor que resulta pertinente para nuestros propósitos investigativos. Entre sus argumentos, explica que el humor y la estética ofrecen una alternativa para comprender la realidad y alude que el humor permite abrir horizontes de exploración que, en su sentido crítico requieren de la exageración de rasgos humanos que nos permiten identificar qué es bello o aceptado como espectadores.

A contrapelo, Bergson (2008) considera que existe mayor complejidad en realizar un análisis de lo feo que de la belleza misma presente en lo cómico, la deformidad, constituye una de las recurrencias más utilizadas para el humor crítico, por ejemplo, dentro del arte, el uso de lo grotesco es un medio para generar risa y se puede emplear a través de la pintura o imagen, de este modo analiza que: puede resultar cómica toda deformidad que podría ser remedada por una persona que careciera de toda deformidad (Bergson, 2008), y a partir de esta cita nos invita a reflexionar que las caricaturas, son uno de los medios más utilizados porque con sus rasgos exagerados dan una nueva visión de nuestra realidad transformando lo trágico o lo feo en una sonrisa, pero también abren la posibilidad para burlarse de los abusos del poder sea este político, económico o cultural.

Gombrich dedica en su libro un aparte a explicar el papel de la malicia de lo grotesco y aduce que por ejemplo debemos ponernos en el papel de un niño, quien a diferencia de los adultos quizás puede expresar su punto de vista de la realidad a través del papel y una de las principales manifestaciones que aprovecha, es la apreciación que tiene de la realidad, que para los adultos suele tenerse como irreal y es propio del desparpajo del niño, cómo se convierte en un caricaturista:

Los niños hacen tales pinturas por divertirse, por exhibirse, o porque sus madres no les dejaran armar ruido. Continuamente, absorben y adaptan los criterios y esquemas del mundo de los mayores, aunque no todos ellos dispongan de teorías tan elaboradas [...] la aprobación que los mayores otorgan a esa actividad creadora convence pronto al niño de que es más prudente tener malicia sobre el papel que en la vida real. (Gombrich, 2008, p. 102).

Vale la pena centrarse en el análisis de Gombrich cuando comenta que, la visión abstracta sobre lo que nos rodea que posee similitud con la visión de un niño al momento de explorar el mundo hace parte de la dimensión del humor, en este caso ese tono despreocupado y jocoso es hallado en la percepción del carnaval.

Erasmus en su *Elogio a la locura* indaga cómo el papel de los bufones fue un medio de entretenimiento dentro de las cortes y reyes de su época, y estos bufones tenían un papel fundamental: recurrir a una vestimenta extravagante y de apariencia grotesca que divierte a sus espectadores. El papel de la locura permite que los bufones, bajo el pretexto de no ser considerados

como personas coherentes entretenían a su audiencia a través de la ironía como forma de burlarse de los reyes, fueron considerados delirantes o chiflados y no eran tomados en serio por su insensatez, así que, la locura es vista como la concepción cómica del mundo similar a la visión de un niño, cuando tiende a explorar el mundo y representarlo por medio de su curiosidad crítica.

El humor posee una visión similar de su alrededor, la magia del artista puede contrarrestar la visión tradicional, rutinaria y habitual del mundo, por eso vale citar que: la visión de un mundo al revés, burdamente distorsionado, y precisamente por esto capaz de revelar mejor que la visión convencional, directa, algunas verdades ocultas (Berger, 1998, p. 55), es un rasgo peculiar del humor. Por ejemplo, nos remitiremos al tipo de trajes que usan los bufones, colores rimbombantes y desarreglados permiten reflejar el estilo de vida pintoresca, sin embargo esa demencia no está solo acompañada con la lírica o el habla, una de la principales razones por la cual estos artistas generaban tanta expectación es por la manera desenfrenada, el recurrir a la agresión física es un alto componente de entretenimiento, por ejemplo, Bergson define una de las acciones de los bufones de la siguiente manera:

Los payasos iban y venían, se aporreaban, se caían y saltaban de acuerdo de un ritmo uniformadamente acelerado [...]Y la atención del público quedaba cada vez más absorbida por ese rebote. Poco a poco se perdía de vista que se trataban de hombre de carne y hueso. (Bergson, 2008, p. 48)

Las representaciones del dolor y el sufrimiento tomaron más popularidad y relevancia al manifestar el lado feo o negativo de la realidad, vale reiterar que durante el mundo medieval por ejemplo y en las proximidades de la modernidad, el humor burlesco e irónico así fuera diversión, en ocasiones no fue aceptado por sectores eclesiásticos o políticos por el riesgo que representa esa forma de crítica y fue interpretada como “irracionalidad”. En los albores de la modernidad el papel del carnaval fue esencial, ya que el humor crítico se usó para mostrar la desigualdad social o para enmascarar las diferencias sociales, haciendo posible que sectores o grupos sociales se acercaran en medio del frenesí de la fiesta, de la parafernalia y la locura, teatralizando asuntos sociales y políticos con elementos críticos y reflexivos a través de espectáculos, que incluso se vertieron a través de las caricaturas y los poemas trágicos.

Los poemas al ser considerados como instrumentos perfectos por su belleza, no significa que no puedan abarcar lo grotesco o lo cómico, por lo tanto, uno de los autores que analiza el tema de la estética y lo grotesco es Karl Rosenkranz en su investigación *La estética de lo feo*, quien ofrece una alternativa que ilustra la hipótesis de la perfección y lo bello dentro de la poesía:

La poesía es objetivamente perfecta como poesía dramática, y por eso la lírica y la épica están a ella subordinadas, pero de esto no se sigue que la lírica y la épica —formas necesarias de la poesía—, no contengan la misma absolutidad. Relativamente la arquitectura es menos perfecta que la escultura, ésta menos perfecta que la pintura, etc., y, sin embargo, cada una de las artes puede lograr su absolutidad dentro de las características de su material y su forma. (Rosenkranz, 1992, p. 27)

Los anteriores autores con sus argumentos aportan reflexiones para comprender el humor en la dimensión estética, nos ayudan a concebir nuevas formas de observar y expresar la realidad por medio del arte, y permite fomentar la construcción contenidos, que van desde la burla y la ironía de acciones humanas a contenidos de protesta social, lo que es perfectamente claro y deducible en los contenidos de fuerte crítica social utilizados en el caso de Jaime Garzón y sus producciones. Este estilo de arte es catalogado como la fealdad cómica y su principal enfoque es identificar la relevancia de lo feo.

Volviendo a Bergson considera que la fealdad expresa mucho más que la belleza, al ser la principal herramienta de los caricaturistas permitiría capturar el movimiento, los gestos del cuerpo humano y su esencia transformando simples movimientos o gestos en un nuevo tipo de mensaje, denominando esta capacidad como el humor por medio de la imitación. (Bergson, p. 18. 2008), no obstante, existen otros planteamientos que nos llevan a interrogar ¿Por qué algo nos ocasiona risa y por qué nos reímos consciente o inconscientemente?

2.1.5 Psicoanálisis del humor

La risa también es objeto de análisis dentro del campo de la filosofía, Thomas Hobbes en su obra *La naturaleza humana* (1640) describe a la risa como la expresión humana que permite

aliviar y aumentar la autoestima de nuestra conciencia a costa de las tragedias de los demás (Hobbes, 1640, Citado por Berger, 1998). Sin embargo, uno de los autores, autorizados y más citados en el tema del humor y su condición social fue Sigmund Freud. El psicoanalista se ocupa con el humor, y se enfoca desde lo más básico desde el punto de la naturaleza humana y se ubica en su condición social. Freud nos permitirá esgrimir algunas reflexiones para comprender el papel que posee la risa en su rol social.

Freud aduce entre otros argumentos que, la principal razón por la que contamos un chiste es porque se obtiene el mayor placer posible a través otras personas:

Ahora nos percatamos de que la técnica del chiste está comandada en general por dos clases de tendencias: las que posibilitan la formación del chiste en la primera persona, y otras destinadas a garantizarle el máximo efecto de placer posible en la tercera persona. (Freud, 1976, p. 147)

Freud admite que paralelamente a este efecto, en el chiste debe existir la interactividad entre personas.

La técnica del chiste consiste, según se deriva de Freud, en que una oración puede transformarse en algo cómico con una leve modificación de su sentido o significado. Bajo la mirada de Freud, se puede deducir que los contextos condicionan el factor cómico, como, por ejemplo, cuando se ocupa de los relatos de Johann Wolfgang von Goethe en *Las afinidades electivas*, el psicoanalista explica que las expresiones clásicas de chiste ocasionan que una oración modifica su contexto o trasfondo y puede originar un chiste, vale citar a Freud en el siguiente ejemplo: “Sí, la vanidad es uno de sus cuatro talones de Aquiles” (Goethe, 1809 citado por Freud, 1976, p. 147).

Al observar detenidamente este escrito de Freud, es claro que la idea original cambia su sentido al hacer una leve modificación, cuando incluye en la frase, talón de Aquiles. Sugiere Freud que Goethe posee cuatro piernas o talones, pero revisando la frase en su idioma original, es perceptible que es un juego de palabras, que literalmente se refiere a una vaca² (Freud, 1976, p.

² En el análisis de Freud podemos rescatar la siguiente aclaración:

vicr. Cuatro talones

Vieh; propiamente, «vaca»

26). Es notorio que con una leve modificación se cambia radicalmente el contexto posiblemente serio demostrando el gran potencial del humor y se desarrollan nuevos elementos y se incita a la discusión, puesto que, sin darnos cuenta tienen una importante función en la forma en la que percibe la realidad a lo que es denominado el alma del chiste por la enorme capacidad de enunciar algo relativamente gracioso en momentos y situaciones específicas.

Desde otra dimensión, como ha señalado Immanuel Kant (1999) por medio de su libro titulado, *Crítica del Juicio*, el filósofo alemán señala que la risa es una forma de excitación a través de lo absurdo. La capacidad del humor de retroalimentarse del infortunio del alma es una de las características de lo cómico, sin embargo, es contrarrestado por la sensación de satisfacción y excitación efímera de la risa, por ello afirma que “la risa es una afección que se experimenta cuando se halla perdida de pronto una gran esperanza. Este cambio, que no tiene ciertamente nada placentero para el entendimiento, nos regocija, sin embargo, mucho indirectamente, durante un momento” (Kant, 1999, p. 157).

En contraste con los autores citados, Kant incursiona en otras dimensiones del humor. Aludiendo a la gran responsabilidad que posee el creador de este tipo de contenidos y la condición intelectual que permita ser comprendido, admite el filósofo que el humor permite entregar nuevos matices de como observar, determinar y meditar el mundo de forma diferente a través de la risa, y por lo anterior se centra en la jocosidad y la extravagancia:

En el buen sentido, significa en efecto, el talento de colocarse voluntariamente en cierta disposición de espíritu en donde se juzgan todas las cosas de un modo distinto que de ordinario (aun en sentido inverso) y sin embargo, conforme a ciertos principios de la razón. [...] Pero lo jocoso pertenece mucho más a las artes agradables que a las bellas artes, puesto que el objeto de estas últimas debe conservar siempre algo de dignidad, y exige, por consiguiente, cierta seriedad en la exhibición, como el gusto en el juicio. (Kant, 1999, p. 160)

El rol que posee el humor es la capacidad de crear lazos a través de la risa o en su defecto excavar en las heridas de nuestra historia a través de las tragedias. Como expusimos anteriormente la base principal de la comedia bajo esta lógica es centrar la risa en objetos cada vez más

individuales, sin embargo, se necesita colectivizar esa individualidad generando una burla a colectivos, en esta ocasión Freud toma como ejemplo los principales orígenes de los chistes de los judíos:

Un caso más transparente lo proporcionan otra vez los chistes de judíos creados por los propios judíos, como ya hemos consignado, pues las historias sobre ellos de otro origen casi nunca superan el nivel del chascarrillo o la irrisión brutal. Aquí, como en el chiste «famillarmente», de Heine, parece destacarse la condición de estar envuelto uno mismo, y el significado de esta última condición residiría en que así la persona halla estorbadas la crítica o agresión directas, que sólo mediante unos rodeos le resultan posibles. (Freud, 1976, p. 136)

La principal premisa que podemos rescatar en el uso del humor es la manera en cómo convierte un evento cruel en algo divertido, no obstante, para que pueda existir esta reacción positiva o negativa en el chiste se necesitan dos personas con el fin de propagar el mensaje, en este caso, una vez más Freud indica que: “el proceso psíquico del chiste se consume entre la primera (el yo) y la tercera (la persona ajena), y no como en lo cómico entre el yo y la persona objeto.” (Freud, 1976, p. 138).

Parecería que resulta una obviedad que el chiste debe ser escuchado por otra persona o espectador para que tenga efecto, sin embargo, la magia del humor en lo expuesto por Freud reside que en el placer que produce tiende a propiciar algunas vulnerabilidades del alma, por eso argumenta que: “La comicidad produce aquí el mismo efecto que un placer previo sobornador; así comprendemos que muchos chistes puedan renunciar al placer previo producido por los otros recursos del chiste y servirse sólo de lo cómico como placer previo” (Freud, 1976, p. 145). No obstante, lo anterior, es posible deducir que, esta percepción tiene relación en el desarrollo de un chiste a través de la necesidad de generar éxtasis, utilizar el sufrimiento de otros es una recurrencia normal, y en este caso los mismos espectadores pueden ser parte de ese “castigo”, bajo el lente de Bergson, nos pone a reflexionar que el origen de lo cómico reside en el cuerpo (la estética) confrontando la moral, en consecuencia no temamos en herir la susceptibilidad de las personas

objetos de la broma, transformando de forma efímera su existencia en objetos o cosas donde el maltrato o la deformidad nos genera satisfacción. (Bergson, 2008, p 18).

2.1.6 Teoría crítica del humor

El humor y la estética van de la mano en la forma de comprender y explicar la realidad, su impacto dentro del entramado social y político no ha pasado desapercibido dentro del campo de la investigación. Una de las principales doctrinas de investigación que se enfoca en la exploración, análisis y estudio de temas estéticos y humorísticos fue la Escuela de Frankfurt a través de la teoría crítica. Pensadores como Theodor W. Adorno, Walter Benjamín, Siegfried Kracauer, Herbert Marcuse o Max Horkheimer constituyen referentes ineludibles para indagar y reflexionar sobre las relaciones entre lo estético y lo político.

De otro lado, hay que mencionar que las relaciones entre marxismo y cultura, entre estética y análisis social y político fue propio de esta corriente intelectual. vale expresar que, por ejemplo, Adorno (2004) en *Teoría Estética* realiza un análisis de lo feo haciendo énfasis en la relevancia de lo grotesco, y amplía sus análisis arguyendo que, aunque lo grotesco es esencial para la existencia del arte, es posible demostrar que se desestima lo feo en la modernidad. Y si bien, existe un desconocimiento de la importancia de la fealdad en la composición estética, además la industria cultural ha hecho de lo feo mercancía y es parte constitutiva de la cultura de masas, es importante reconocer, que entre lo feo y lo bello se establece una relación que forma el paisaje cultural. Así lo dice Adorno:

Lo que se llama paisaje cultural es bello como esquema de esta posibilidad. Una racionalidad que acogiera estos motivos podría ayudar a curar las heridas de la racionalidad. La propia sentencia sobre la fealdad del paisaje destrozado por la industria que la consciencia burguesa dicta ingenuamente da con una relación: la aparición del dominio de la naturaleza donde la naturaleza muestra a los seres humanos la fachada de lo indómito. Esa indignación se acomoda, por tanto, a la ideología de la dominación. Esa fealdad desaparecería si la relación de los seres humanos con la naturaleza se desprendiera del

carácter represivo que prosigue la opresión de los seres humanos, no al revés. (Adorno, 2004, p. 94)

Bajo un referente estricto de análisis filosófico, en el anterior párrafo Adorno explica de dónde proviene esa condición de deformación de lo bello y cómo se constituye lo feo, en la era burguesa moderna industrial y en la etapa de dominio técnico de la naturaleza. Se infiere de su análisis cómo se manipula la naturaleza (externa y humana) a partir de la modernidad y los valores estéticos se transfiguran. Lo anterior nos invita a reflexionar que sucede con el humor que, lo feo es considerado como maligno o perverso que debe estar apartado o aislado por su riesgo de contaminar o ensuciar la pureza visual de un espectador.

Ahora bien, para Adorno, según plantea en su lectura, la “maldad” que yace dentro de la humanidad sirve como palanca y herramienta de emancipación, al transformarse en humor crítico, puesto que constituye como la cara de Jano, una de dominación y otra de arma poderosa de análisis. Según Adorno, el carnaval y los bufones, constituyen el humor estético y se explica en su relación histórica a través del tabú y el miedo, por ello admite Adorno:

La fealdad arcaica, las máscaras de las culturas caníbales, eran en contenido, imitación del miedo, que difundían en torno a sí como expiación. Con la depotenciación del miedo mítico mediante el despertar del sujeto desaparecen los rasgos del tabú que eran el órgano de éste; esos rasgos sólo son feos a la vista de la idea de reconciliación, que entra en el mundo con el sujeto y con su libertad. (Adorno, 2004, p. 94)

Como lo hemos referido, el humor nació en un recorrido histórico desde la antigüedad y pasando a la modernidad bajo diversos contextos, tragedia, burla, ironía, pero en su sentido social y político fue con la revolución francesa, la ilustración y la modernidad que adquirió todo su potencial liberador y emancipador, por ejemplo, Bajtín a través de su obra *En torno de la cultura cultural de la risa* se refiere al papel principal de la “irracionalidad” de la risa y la comprende como expresión de la libertad que ofrece la locura:

Como el reír de sí mismo; el amante de la libertad que se ríe de un tirano representa ante todo reír de su propio miedo ante el tirano; en general la risa del más débil de su propio miedo ante el tirano, ante todo es la risa de su propia libertad, reírse de una falsa autoridad, [...] la capacidad uno engañarse a sí mismo. (Bajtín et al., 2000, p. 21)

Es perspectiva actual y teniendo en cuenta la transformación de los Mass Media y la cultura de las redes sociales, podemos asegurar, según nuestra investigación, que el potencial liberador, emancipador y crítico del humor se ha ido vaciando, se ha ido debilitando su carga irónica, crítica, reflexiva y analítica, para ser fugaz expresión de la vulgaridad, la ofensa y hasta la agresión, por eso nos interesó indagar por el caso de Garzón y cómo su humor político constituye un referente esencial del análisis social y político.

Ya desde los años cuarenta del siglo XX los miembros de la Escuela de Frankfurt plantearon cómo la cultura en la modernidad capitalista deriva en cultura de masas e industria cultural. El libro titulado *Dialéctica del Iluminismo*, de Adorno y Horkheimer, es un referente obligado para investigar los temas referidos a lo estético y lo político. En el capítulo titulado “La industria cultural” enfatiza en el análisis de cómo las manifestaciones estéticas van perdiendo su originalidad, y frente al papel de la televisión, la prensa, la radio, el cine, argumentan los teóricos críticos, ya no son aparatos culturales para ilustrar, sino medio de manipulación de las personas que, además, pierden en calidad y en ese sentido se forja la cultura de masas.

En la cultura de masas, repetición, estandarización, manipulación, dominio y producción en serie, convierten la cultura y sus artefactos en mercancías y a los ciudadanos en consumidores planos e inalterados, creyendo que consumiendo acceden a la novedad, cuando es falsa su consumo, porque siempre aparenta ser nuevo cuando es lo de siempre mismo, lo idéntico y repetitivo; por eso dicen los autores que: La participación en ella de millones de personas impondría el uso de técnicas de reproducción que, a su vez, harían inevitable que, en innumerables lugares, las mismas necesidades sean satisfechas con bienes estándares (Horkheimer & Adorno, 1994, p. 166).

Se infiere de lo anterior que, si examinamos en parte lo que es el humor hoy en los *Mass Media* y en las redes sociales, se puede percibir a primera vista que ha sido afectado por las características propias de la industria cultural que es deficiente y ha caído en la vulgarización y simplificación de su contenido, y si por demás, se compara hace años con los contenidos de los

programas creados por Jaime Garzón, tales como *El Siguiente Programa*, *¡Quac! El Noticero*, *Los Reencauchados*, por mencionar lo que se investigaron aquí, es deplorable los contenidos y los mensajes utilizados.

Hoy, el humor en los medios masivos y en la industria cultural, así mismo en las redes sociales ha perdido su contenido crítico y de calidad y de otro lado, se ha simplificado el análisis social y político derivando en lo baladí, por lo tanto, se puede concluir que disminuye drásticamente el carácter ilustrado, reflexivo y analítico del humor. Hay que afirmar, además que - el humor- de ser herramienta educativa, ha caído en formatos básicos, poco elaborados, enfocados principalmente a la entretención de la población que en la actualidad no posee la capacidad de identificar las manifestaciones artísticas, auténticas, irónicas y agudamente inteligentes.

Existen muchos factores que indican la reducción de la calidad del humor como elemento de crítica y de análisis social y político en la actualidad. Según comentan los autores citados de la *Dialéctica del Iluminismo*, de los principales factores responsables de la reducción de la calidad en los programas humor, está la publicidad, la propaganda, la financiación, pero ante todo los monopolios culturales. Los autores demuestran que en la sociedad de masas los productos culturales, tienen bajos estándares de calidad, un ejemplo, al encender la televisión o la radio es claro hallar la degradación de los chistes que son emitidos al aire, normalmente el humor está reducido a la agresión y sin un contexto o un análisis previo.

En la cultura de masas de hoy, nuestros ciudadanos consumidores no cuentan con la libertad de decisión a la hora de reírse y en la manipulación mediática, el humor es reducido a lo que se podría llamar las risas enlatadas (Hogebach, 2023)³, por lo que arguyen Adorno y Horkheimer: “los gags, los efectos y los chistes están calculados como armazón en que se insertan. Son administrados por expertos especiales y su escasa variedad se deja distribuir, en lo esencial, en el despacho.” (Horkheimer & Adorno, 1994, p. 170). En últimas, este tipo de acciones condiciona a creer que el recurrente de estereotipos regionales o el insulto desmesurado sin razón o lógica son la base del humor político, o el humor con intención social y política.

En términos de producción se entiende según los autores citados, que el humor político al caer en las dinámicas de la masificación entendida como la influencia del mercado a fomentar la

³ La risa enlatada o risas de fondo es un recurso sonoro usado producción y grabaciones de programas televisión; popular en los años 60, es usado como recurso de rellenar e indicar que una escena es graciosa. Al ser una risa artificial en la actualidad aún tiene relevancia algunas sitcoms.

imitación y a generar pérdida de la originalidad, se pierde las condiciones de ilustrar los públicos y brindar algo de conciencia crítico. En la teoría crítica otro de los autores obligados es Walter Benjamín, quien construyó el concepto de reproductibilidad técnica de la industria cultural.

Benjamín, en su libro titulado: *La obra de arte en su época de reproductibilidad técnica*, emplea en su análisis el concepto de pérdida de la esencia del arte. Sin embargo, este factor puede relacionarse al campo del arte y evidenciamos que poseen grandes similitudes con el análisis acerca del humor. Benjamín profundiza en el papel del ritual, y admite que el genera la autenticidad de una obra y además permite que posea un aura que le da a una pieza, su originalidad, que sea sin par y por ello afirma que “El valor único e insustituible de la obra de arte “auténtica” (Benjamín, 2003, p. 49).

No obstante, el arte como el humor no solo posee la capacidad de demostrar belleza, no obstante, la posibilidad es mayor de que sacrifique su calidad o aura ocasionado que se degrade la percepción de la obra. La emancipación del humor ha ocasionado que sea un medio controvertido y puesto bajo la mirada del poder, sin embargo, al entrar al campo de la masificación, la magia del humor como vehículo de crítica ha perdido valor único, W. Benjamín (2003) se refiere a como la época de la reproductividad técnica ha ocasionado que exista un declive al momento, apagando su esencia original por su creador (Benjamín, 2003).

Hallamos que ya no se habla de lo cómico bajo un sentido clásico capaz de contrarrestar su realidad, sino, de un humor masificado que ha perdido su eficacia modificando su perfección como un recurso de poca elaboración. La manera en la que es construido el humor intelectual a través de la caricatura política recurre al ritual de una de sus piezas está demostrar a su espectador una realidad de una forma alternativa a través de la originalidad de la pieza, la manera humor y la estética tienen armonía para detallar y transformar la tragedia en una crítica social.

Al logra esa meta se debe construir un guion, información coyuntural y un contexto, sin embargo, en la visión actual del humor yace en la inmediatez, basando su estilo dentro de las tendencias y la imitación ocasionado que se trasfigure la forma en la que es comprendida la comicidad.

2.1.7 El humor como elemento crítico y político

Desafortunadamente el humor es un elemento que ha sido subestimado actualmente lo que tiene como consecuencia que disminuya su reconocimiento e importancia a pesar de que ha sido un campo propio de la investigación política en América Latina, y constituye un conocimiento que permite el análisis y la investigación que ha ganado interés en las últimas décadas.

Este tipo de creencias y de limitantes tienen como consecuencia que el factor cómico no sea tomado con la suficiente rigurosidad para ser considerado como un objeto de estudio válido o serio a nivel académico, no obstante, el humor como objeto de análisis es un referente legítimo para repensar los asuntos de la vida política.

Hay figuras representativas de nuestro continente que constituyen una tradición en el humor gráfico, piénsese *Mafalda* creado por Joaquín Salvador Lavado Tejón, más conocido como *Quino*, también podemos evocar a Ricardo Rendón, Rivas Groot, Rafael Urdaneta, Alfredo Greñas en nuestro país.

Es menester destacar que el humor tiene una función principal como ente emancipador, en este caso, el factor cómico es considerado por diferentes autores como un arma, algo que debe ser controlado por la alta incidencia e influencia social, para el caso basta citar al sociólogo norteamericano, Peter Berger quien cataloga a este fenómeno como la expresión cómica y la define como humor crítico que significaría que: “lo más frecuente es que el ataque se dirija contra ciertas instituciones y sus representantes, particularmente de carácter político o religioso” (Berger, 1998, p. 255). Como ha demostrado el autor el humor puede ser comprendido como una herramienta para redescubrir las desigualdades, como un relato contra las hegemonías y las formas de poder irracionales.

La risa desde un punto de vista crítico puede ser hallada en diferentes formatos y estilos, como prueba de ello contamos con la existencia de uno de los primeros largometrajes de animación de crítica social producidos en el continente latinoamericano: *El Apóstol*. Una película de humor político creado por Quirino Cristiani en 1917, allí se realizó una crítica política al presidente argentino Hipólito Yrigoyen (1916-1922). Con una duración aproximada de 70 minutos, relata cómo el mandatario pretendía purificar el suelo argentino de la influencia del conservadurismo, y según comenta María Rubio, Quirino fue uno de los pioneros de la cinematografía del país (Rubio Vanegas, 2011, p. 9).

Otras producciones han marcado el humor político del continente, basta mencionar de nuevo a *Mafalda*, producida entre 1964-1973 por Joaquín Salvador Lavado Tejón, conocido como Quino, constituye un clásico del análisis social y político toda vez que fue una historieta que recurría a la risa como antídoto contra la represión ejercida por la dictadura de Juan Carlos Onganía. La investigadora y profesora de Flacso-Argentina, Isabella Cosse resalta la capacidad de la tira cómica como una poderosa arma de crítica política, demostrando que la relación entre humor y política no puede ser subestimada, por el contrario, es un campo legítimo de reflexión y análisis.

Mafalda demuestra el compromiso intelectual y las luchas sociales de su tiempo permitiendo que humoristas demuestren a partir de una serie corta de viñetas, lo opresivo, lo cruel y despiadado que es el Estado (Cosse, 2014, p. 62).

Capítulo 3: humor político en Colombia. Antecedentes de análisis coyunturales en Colombia y actualidad

3.1 Una mirada al humor: análisis de la percepción universitaria de la risa

Este capítulo tiene como meta la exploración de los puntos de vista identificados en los dos grupos investigados con el fin de discernir el tipo de percepción, perspectiva y el criterio acerca del humor político. Se aplicaron tres encuestas y se hizo énfasis en los siguientes criterios: tipo de humor que observan en las redes sociales, el tipo de humor en medios más clásicos, recuerdos de programas humorísticos políticos locales y la relevancia del humor como vehículo de formación de criterios e ideas, bajo estos parámetros logramos comprobar los siguientes datos.

Como salvedad, es menester aclarar que el humor no puede ser descrito sin señalar escenarios, población o estructuras sin antes de hablar de cómo se estructura a nivel local. Hemos decidido dilucidar la historia del humor colombiano de la siguiente manera: Caricaturas, radio, televisión y redes sociales ya que son los medios que más desarrollo han tenido a nivel local. Es importante resaltar la estructuración para enseñar las diferentes transformaciones de nuestra historia, adaptación y sus principales finalidades o propósitos.

La investigación ha logrado detectar que la percepción del humor dentro de la comunidad académica cambia debido a la brecha generacional y el acceso a medios virtuales, condicionando la forma en la que se piensa el humor. Esta diferencia se debe al capital cultural que tiene cada uno de los públicos (para decirlo con Pierre Bourdieu) y según el carácter formativo esos públicos definieron sus percepciones de lo que entendían como humor político.

Podemos juzgar que la población con mayor edad (profesores y administrativos) son más conscientes de la importancia del humor en aras de la reflexión y el análisis sociopolítico, se demuestra en las encuestas aplicadas por su conocimiento del tema, a diferencia de la población más joven que posee criterios más limitados en el caso de definir ciertos aspectos del humor.

El principal factor hallado dentro el perfil de la comunidad más joven está relacionado con el pensamiento de que el humor es maleable dependiendo de su intencionalidad, lo que se explica porque este grupo poblacional está más conectado con las redes sociales y por su volatilidad (la de

las redes) genera que se produzcan variadas interpretaciones y definiciones de lo que es el humor político.

Encontramos que, en las redes sociales, a la luz de los grupos jóvenes, el análisis crítico va desapareciendo y los debates se empobrecen, como ejemplo, uno de los personajes más atacados fue el presidente Iván Duque, como lo muestran las figuras 2 y 3. Allí se puede observar el tipo de debate que es usado en la red social Facebook, la que, a pesar de contener mensajes concisos de lectura coyuntural, decae el mensaje por la forma en la que es diseñado más hacia la ofensa o la agresión:

Figura 2

El gobierno de otros



Nota: "Es que Petro no me deja gobernar".

Fuente: Facebook (consultado en 2023)

Figura 3

De immediati



Nota: "De immediati".

Fuente: Facebook (consultado en 2023)

En los casos anteriores se vulnera la crítica porque el mensaje cae en el insulto, la agresión y la ofensa, pero sin creatividad e ironía, bases del humor político. En la Figura 1, el mensaje central expresa la ineficiencia del presidente vigente relacionado a su inexperiencia en el cargo, el mensaje es reducido a un elemento banal y de burla debilitando el espectro de análisis político. Caso similar acontece con la Figura 2: el mensaje es resumido a un error de comunicación, el mandatario Maduro no tiene habilidad para expresarse y el mensaje pierde en calidad por su burla simple y vulgar lo que perjudica, la calidad del humor.

¿Por qué ocurre este fenómeno en la comunidad más joven a diferencia de la comunidad mayor? Dentro de los hallazgos presentes en la monografía logramos detectar los siguientes criterios. El elemento clave para comprender por qué las personas no consideran al humor como un elemento de estudio y de alta capacidad de reflexión yace en la creencia según la cual, la risa no posee suficiente tacto o capacidad de análisis y muchos consideran que no es serio, ni legítimo ni válido como conocimiento.

En consecuencia, el grupo de jóvenes piensa el humor político como entretenimiento lo que disminuye su valor intelectual. si se contrasta con la definición de la Real Academia Española (RAE, 2021), podemos concluir que las divergencias son evidentes:

Propensión más o menos duradera a mostrarse alegre y complaciente o en el caso de referirse al humor negro recurre a la siguiente definición: “Humorismo que se ejerce a propósito de cosas que suscitarían, contempladas desde otra perspectiva, piedad, terror, lástima o emociones parecidas. (p. 1)

El público común define y comprende el humor político con lo jocoso, lo que da risa, entretenimiento, no necesariamente con análisis crítico. Dentro de los hallazgos determinamos que no existe en los dos grupos referidos (Estudiantes y profesores) diferencias en su percepción acerca del humor político por factores socioeconómicos, no hay diferencias según la estratificación (14⁴).

⁴ El número de población participante en este trabajo de investigación es el siguiente: **9** Estudiantes de la Facultad de derecho y Ciencia Política y **5** Profesores y administrativos.

Por las anteriores razones se deriva que las personas pertenecientes al estrato 1 hasta estrato 6 no poseen diferencias abismalmente significativas. Si se evidencia su importancia como fuente de crítica social; por los encuestados de mayor edad, y a lo anterior podemos agregar que las diferencias socioeconómicas entre los participantes no son impedimento en aceptar a medios poco convencionales o explorados para comprender, estudiar y reflexionar coyunturas políticas otorgando una mirada más allá de lineamientos más tradicionales.

La comunidad universitaria posee un criterio mayormente amplio de reflexión relacionado al humor político, porque, a diferencia de la creencia generalizada, el espectro cómico posee una infinidad de maneras de analizar la realidad gracias a su versatilidad, por ejemplo, el grupo de profesores coinciden en reconocer la importancia del humor y sus variantes como medio de ilustración formativa de la población en temas políticos que pueden ser complejos de comprender, pero se simplifican transformando la risa como un vehículo de formación, bajo los siguientes criterios:

Persona n°5⁵ – 28 años (grupo de profesores) El humor que circula en redes sociales retoma dos manifestaciones preponderantes: (i) replicar lo que se dice en medios tradicionales (publicar una caricatura) (ii) Creación de contenidos: memes, videos, etc. Expresiones creativas en los que a partir de plantillas (de mismo FB) se resume de manera sintética un pensamiento complejo. Respuesta dada de uno de los participantes del grupo de profesores de la Facultad de Derecho y ciencia política. (Comunicación personal, agosto, 2019.)

Dentro de las dinámicas observadas sobre las redes sociales los usuarios que frecuentan medios virtuales tienen una opinión clara acerca de cómo el humor político y la red se llevan de la mano creando una relación casi intrínseca entre la realidad y lo cómico, en dicha consideración, la cotidianidad es relatada en diferentes ocasiones por memes como vehículo para la creación de contenidos que logran comunicar un mensaje conciso a la par que pueda ser observado por un número considerable de personas con el fin de fomentar la discusión de temas y acontecimientos.

⁵ Este fragmento fue tomado de encuestas realizadas a un grupo de estudiantes y profesores de la Universidad De Antioquia de la pregunta número 10: *¿Qué opina sobre el humor en las redes sociales?*, para conocer la mayor parte del formato usado y las respuestas dadas a los temas asignados consultar el grupo de anexos.

Podemos juzgar que el tipo de función que la población académica le otorga al humor varía respecto a la edad y el tipo de comprensión que se posee acerca de este tema. El público de mayor edad posee un criterio mucho más centrado y analítico sobre los medios del humor local, su estilo, contenido, tintes políticos y su impacto social como está referido en la cita anterior, en cambio la comunidad más joven considera que el humor está mayormente enfocado al entretenimiento.

Descubrimos en las encuestas con los jóvenes que generalmente no se habla de un humor con énfasis de crítica social, sino de una multiplicidad de formas de ver el humor estableciendo que su concepción está limitada a la diversión, lo que en consecuencia nos permite inferir que en estos espectadores se disminuye su valor analítico. Las redes sociales en relación al humor, transfiguran la esencia original del humor político por la variedad y la simplificación del contenido lo que debilita su capacidad de comprensión crítica.

3.2 El impacto social del humor político en la televisión

En la exploración histórica de los medios de comunicación existe una época donde el humor que podríamos llamar, intelectual adquirió un reconocimiento considerable en sus espectadores y según las encuestas aplicadas al grupo de profesores de la Universidad de Antioquia, logramos identificar un elemento crucial que permite reivindicar este tipo de producciones en la memoria colectiva.

En el caso de Jaime Garzón entre sus programas pudimos encontrar que los formatos usados hay una combinación de entretenimiento e ilustración crítica con un formato cómico, valga la pena mencionar (y los encuestados recuerdan) al “falso noticiero”, *¡Quac! El Noticero o NPI y los Reencauchados*. En las encuestas los entrevistados respondieron en su mayoría que los contenidos de este material es educativo y son referentes válidos para que las audiencias puedan comprender fenómenos actuales en términos sociológicos (análisis en la representación de la sociedad), se puede afirmar que esos programas constituyen un aporte fundamental al análisis político, por lo tanto el estudio del humor político es esencial por su versatilidad y por su consistencia, además por la facilidad de la comunicación.

Valga señalar como ejemplo práctico, un segmento del episodio n°51 del programa *¡Quac! El Noticero* llamado como Altos Costos donde el personaje de María Leona Santodomingo hace la

lista de los útiles escolares y la similitud en el desfaldo del erario público por algunos políticos del país:

Jaime Garzón: “Mi compañera María Leona Santo domingo estuvo de chopín (refiriéndose a Shopping) y preparó el siguiente informe.”

María Leona Santo domingo: - “Estuve subiendo la encuesta de enero, que en realidad cuesta es en febrero. Compré los útiles del colegio para mis sobrinitos Lusti Grinda y Pedro Cachorro Lule.”

La plastilina: “Imposible. A Gaviria con ese Kinder no le va a alcanzar para la agenda del 96.”

La calculadora María Izquierdo⁶, “Está tan cara, tan cara que la decomisó la policía.”

Los borradores: “Están imposibles. Pobre doctor Botero con la falta que le hace, no, no, no, no.”

Los “creyoles” de Horacio Serpa: “Tenían un verdadero valor agregado.”

“El doctor Andrés Pastrana está detrinísimo (referencia al proceso mediático en contra de Samper) con el precio de los sacapuntas y los casetes.”

Las reglas: “¡No!, las reglas están imposibles, lo cual hace felices a los congresistas, ¡Claro!”

La tiza: “que le está poniendo Juan Manuel Santos al Proceso 8000 inalcanzable.”

“Con estos precios sinceramente...” El personaje María Leona patea accidentalmente una lonchera y realiza la siguiente analogía: “Sinceramente no creo, que haya alguien capaz de patearle la lonchera a Samper. Informó para ¡Quac! María Leona Santo domingo, el colegio”. (Rivera y Lozano, 1995, episodio 51)

Con el ejemplo anterior podemos inferir asuntos específicos del humor político, robo, corrupción y malversación de funcionarios públicos están al orden del día en el país; y como los niños, actúan sin ruborizarse, sin conciencia y responsabilidad, como si nada sucediera. Pasamos a

⁶ Ex Senadora, posible implicada en negocios ilícitos y capturada por el *proceso 8000*, le asesinaron al esposo *Antonio Rodríguez* el Clan de los Soto en Casanare. URL: <https://onx.la/c72ec>
Rubiano, M (26 de enero de 2016) Así mataron al esposo de la exsenadora María Izquierdo. El Espectador. Recuperado el día 24 de octubre del 2021.

narrar un elemento clave que permite comprender la época dorada de la televisión pública en Colombia. En los años noventa debido a la reforma que sufrió el sistema de televisión y radiodifusión a nivel nacional en la implementación de la ley 0021 de enero 30 de 1990⁷, “ley que [...] aprobó el Congreso de la República para fomentar la industria. Entre las medidas, estuvo ampliar las licencias de operación a las programadoras para que tuvieran más estabilidad.” (Cartagena, 2016, p. 33), con esta norma se buscó en los programas de televisión y se propulsó el crecimiento cultural de la industria televisiva.

Esta ley permitió establecer unos estándares básicos en la producción de contenido de televisión fomentando criterios morales en medios actorales y responsabilidades en la producción de contenidos destinados al entretenimiento generando una pluralidad en la libertad creativa, constitutivos de esta línea fueron *Zoociedad* (1990, 1993) de Jaime Garzón cuyo recurso principal fue la sátira política a través de las parodias de gobernantes y políticos con el uso del humor crítico.

No se puede olvidar el papel del humor en la radio, vale recordar la aparición de la *Luciérnaga* por los efectos de la crisis energética⁸ desde el 2 de marzo de 1992 hasta el 7 de febrero de 1993. *La Luciérnaga* (1993), fue un programa radial de opinión y humor que permitió informar a las personas con el uso de la crítica social, su creación significó un espacio de ilustración y entretenimiento en medio de una de las crisis del país.

Existen otros antecedentes que demuestran la existencia de otros programas de televisión de porte humorístico que fueron emitidos a lo largo de la historia colombiana, sin embargo, su contenido fue mayormente centrado en fomentar el entretenimiento a partir de novelas o programas de concursos como el caso de *El Precio es correcto*, emitido desde 1981 hasta 1991. Con la ley 0021 enero 30 de 1990, Melo (2016) considera que otros formatos de humor fueron emitidos en el país, entre esta lista destacan programas como *Yo y tú* (1956-1976), *Don Chinche* (1982-1989), *Dejémonos de vainas* (1987-1992) (Melo, 2016) donde su premisa central fue incentivar la mirada crítica de las condiciones sociales y políticas del país.

⁷ Ley 21 de 1990. Por la cual se profesionaliza la actuación, dirección escénica y el doblaje en radio y televisión. 30 de enero 1990. NOTA: Publicado en el Diario Oficial. Año CXXVI. N. 39165. 30 de enero de 1990. p. 1. Función Pública. URL: <https://goo.su/bW3pce>

⁸ Tomado de: Neira, A. (29 de marzo 2020). El apagón duró casi un año, pero no nos dejó viendo un chispero. *El Tiempo*.

Por las opiniones de estudiantes y profesores al tipo de producciones cómicas realizadas en el país podemos juzgar que poseen similitudes respecto al recuerdo colectivo de programas de contenidos humorísticos, a través de nuestra investigación detectamos que los dos grupos consultados⁹ referencian contenidos televisivos en su mayoría de humor político, en consecuencia, existe una evidencia en la importancia del humor crítico que marcó a diferentes generaciones más allá de la edad y que hoy persisten en la memoria colectiva.

A continuación, se presenta una lista de programas emitidos en televisión colombiana tomada de *Humor político audiovisual en Colombia* (2016) relacionada con el humor político. Dicha lista nos da la dimensión de cómo entretenimiento, crítica social y política fluyeron en el espacio público del país:

- Zoociedad (1990 - 1993)
- Los Reencauchados (1995 - 1998)
- ¡Quac! El Noticero (1995 - 1997)
- Heriberto de la Calle y Garzón, el mediador incómodo (1997 – 1999)
- El siguiente programa (1997 - 2000)
- La banda francotiradores (1999 - 2007)
- NP&, con los Reencauchados (2009 - 2013)

La lista de programas anteriormente citados presenta algunas similitudes, pese a sus diferencias en fechas de emisión y contextos nacionales llama la atención por el tipo de contenidos usados que no se puede pasar por alto y es el uso de la parodia a través de un programa de noticias como se observa a continuación:

Los Reencauchados (1995 - 1998). Ese fue un programa producido por *Cenpro TV* donde sus principales protagonistas son parodias de figuras del periodismo y política colombiana representadas con títeres de caucho, por eso la razón de su nombre. Su presentador principal es una parodia del presentador Paulo Laserna Phillips, donde en cada segmento del programa se realizan referencias y abordan críticas de situaciones acontecidas en el país, en las que las figuras de relacionada a deportistas, políticos.

⁹ Este fragmento fue tomado de encuestas realizadas a un grupo de estudiantes y profesores de la Universidad De Antioquia de la pregunta número 12: *¿Recuerda algún programa de contenido humorístico transmitido en el país?*, para conocer la mayor parte del formato usado y las respuestas dadas a los temas tratados consultar el grupo de anexos.

¡Quac! El Noticero (1995 - 1997). Este formato inició su emisión el 11 de febrero de 1995, producido por RTI Televisión. Su trama es una se parodia al programa de noticias QAP Noticias y está inspirado en la investigación realizada al expresidente Ernesto Samper Pizano y su vínculo con el narcotráfico en la financiación de su candidatura, lo que se conoció como el proceso 8.000. Sus presentadores son Jaime Garzón y María Leona Santodomingo (Interpretado por Diego León Hoyos) fungen como periodistas quienes en cada episodio hablan acerca de algunos de los eventos más importantes acontecidos en el país emulando a un noticiero con carácter de investigación a partir de parodias de representantes del país. Su carácter de burla se dirige a personajes de la vida nacional (generalmente líderes políticos, gobernantes, dirigentes y otros) quienes irónicamente son criticados en el ambiente de los problemas sociales y políticos del país en esos momentos.

NP&, con los Reencauchados (2009 - 2013): Al recuperar el concepto de *Los Reencauchados* de 1995; NP& con los reencauchados es producida por *Caracol Televisión* en 2009, y continua con el tipo de parodias característicos del formato anterior tratando de recuperar el mensaje crítico de los años noventa de la televisión colombiana. Aún conserva las referencias de la cultura nacional y era emitido los domingos en la noche.

El siguiente programa (1997 - 2000): Al ser producida por Cenpro TV es la continuación del programa radial *La Tele*, protagonizada por Martín de Francisco y Santiago Moure, quienes hacen parte de locutores de radio, su papel esencial fue burlarse de los diferentes contextos nacionales de manera irreverente, enfatizando su crítica frente a políticos, de igual manera se centraron en personajes como de la farándula colombiana. Al ser una animación inspirada las caricaturas estadounidenses de la época como *Beavis and Butt-Head*, creado por Mike Judge en 1993 el programa posee una estética peculiar al representar rasgos culturales locales exagerándolos con el fin de deslumbrar al espectador con su estilo errático y sucio:

Figura 4

Protagonistas de la serie Beavis y Butt-Head



Nota: Beavis and Butt-Head, creado por Mike Judge en 1993/MTV.

Fuente: MTV

La imitación de un programa extranjero sirve de emulación para poder burlarse de la realidad nacional y de ese modo enriquecer por otros medios el humor político televisivo.

Como fue explicado anteriormente, la clave para comprender el humor político local y el éxito de este programa se debe a lo siguiente; el uso de la sátira de elementos locales crea un recuerdo al espectador, la como mofa no sólo puede ser entendida como un elemento que causa risa, y es debido a su naturaleza esta herramienta que el contenido del programa posee un alto poder de análisis y seriedad más de lo imaginado. Ahora, volviendo al análisis empleado Dentro de la lógica La risa redentora, el autor aborda el tema del humor con lo cual existe un apartado que permite comprender y descifrar la lógica del humor político y de qué modo se convierte en análisis y en elemento de crítica: facilitando el origen de tintes políticos y puede ser comprendido de la siguiente forma: “[...] en la sátira, la intención agresiva se convierte en motivo central de la expresión cómica [...] lo más frecuente es que el ataque se dirija contra ciertas instituciones y en sus representantes, particularmente de carácter político (Berger, 1998, p. 255).

Los programas televisivos anteriormente mencionados poseen una característica en común que son desapercibidos a simple vista: la base de su gracia radica en usar la parodia como medio de crítica a través de exageración de rasgos y expresiones no solo faciales sino que imitan la personalidad y la naturaleza de esas personas y forma una hipérbole de esas personas, sólo los humanos podemos identificar y clasificar qué es gracioso, fusionado con el elemento de lo estético lo que puede ocasionar una “connotación de la realidad” (Berger, 1998, p. 32) y en su defecto esa connotación ocasiona la risa.

Al escuchar un chiste (o mofa en este caso) por un breve instante aceptamos que ese mundo falso (o sea, la caricatura o formato visual) hace parte de nuestra realidad y, por ende, asumimos que ese retrato hace parte de nuestra cotidianidad (Berger, 1998) lo que es evidenciable y característico de programas con un humor más elaborado como ¡Quac! El Noticero (1995). En él (el programa Quac) se recurre a la sátira de diferentes formas por medio de referencias sutiles a la política colombiana, por ejemplo, en el caso de ¡Quac! Este programa recurrió como hilo conductor a describir y generar fuertes críticas al gobierno de turno, como ejemplo el valga señalar que el título del programa El Noticero es una referencia al presidente Ernesto Samper Pizano (Cargo presidencial 7 de agosto de 1994 – 7 de agosto de 1998) y el proceso 8000¹⁰, por eso el uso frecuente de los ceros en él, además el formato de Quac en este caso está inspirado en el QAP Noticias¹¹ el 2 de enero de 1992 fue pilar para Jaime Garzón por la forma en la que emitían información y los sucesos de forma imparcial.

Con los ejemplos aportados en esta investigación podemos afirmar que el estudio del humor político, esa relación de lo estético y la política (o lo político) es esencial en la formación del pregrado y en la enseñanza de la politología por su carácter alternativo y su contenido diversos, por sus alcances críticos y por su posibilidad de mirar desde otros horizontes.

Es posible afirmar cómo que el uso de la comedia en el humor político; cuya principal función es educar para que el espectador pueda tener su propio criterio de análisis. De modo que se puede asegurar que esta fue una apuesta fuerte de parte del sistema de productoras de televisión en un momento donde los medios de comunicación requerían una reforma en sus contenidos,

¹⁰ Redacción el Tiempo. (29 de diciembre de 1996) Los últimos pasos del 8.000. El Tiempo URL: <https://goo.su/T4suh>

¹¹ QAP Noticias; emitido en Canal A es uno de los primeros noticieros fundados fuera de las principales cadenas de televisión. Sus directores fueron María Isabel Rueda y María Elvira Samper.

propiciando la auto crítica de medios de comunicación de sí mismas, en la manera que eran emitidas emitían las noticias.

El resultado fue un aporte sustancial a la crítica social y política a través de la televisión fue habitar a las audiencias (los ciudadanos espectadores) al humor político, si bien fue una apuesta arriesgada de parte de las empresas productoras – ocasionó que el temario político termine en el imaginario público a partir de contenidos culturales incentivando la observación de la realidad del país en temas que antes pasaban desapercibidos, Como un bumerang, este fenómeno ocasionaría críticas que repercutiría en su calidad debilitando el financiamiento e interés en la creación de más contenido de porte social con inclinación hacia la crítica y el análisis social y político.

Se deriva de nuestra investigación que la memoria colectiva de los dos grupos que participaron en esta encuesta (Profesores y estudiantes) poseen más tendencias en recordar programas de humor con contenido con mayor elaboración y desarrollo, y a diferencia de los contenidos que son tendencia en la actualidad es delimitado a elementos más ordinarios o formatos más básicos. Se observa este estilo de tendencias en uno de los referentes donde podemos confrontar que el concepto de humor se ha modificado considerablemente, en la actualidad no se habla de un humor de crítico social, sino de una variedad de expresiones o manifestaciones que son adaptadas a tendencias y modas, como ocurre en el estilo de humor visto en las redes sociales dejando el humor analítico y reflexivo en un segundo plano como será explicado a continuación.

Antes de entrar en materia debemos preguntarnos lo siguiente: ¿Cómo funciona un chiste?, ¿qué hace a un chiste divertido? Esto ocurre por la siguiente estructura: tema clave o central, donde se toma de referencia una situación (En este escenario no existe el término de la moral, ya que el humor es el filtro de la censura y toma elementos tabúes) acción y remate.

En esta ocasión, la clave del humor es el tipo de remate o punchline que le da la esencia del humor permite desligar la realidad del momento transformando un asunto serio para que en apariencia pierda su importancia y sea desligado de la realidad. Prueba de ello podemos argumentar es que las bromas que se realizan de situaciones que dentro de nuestra realidad son aberrantes - como expresaba Bajtin al inicio de esta investigación - como realizar se convierten en chistes y en asuntos atroces; por ejemplo, como el sobre el holocausto judío pueden ser objeto de ironía y acaso hay muchos otros ejemplos o casos similares, lo que valida la hipótesis de que el humor es una puerta a la perversión de las emociones humanas.

Ya que definimos que la magia de lo cómico es la capacidad de dar ese remate a la realidad nos surge la siguiente pregunta: ¿El factor de la perversión tiene cabida dentro del humor político? dado al caso anterior la respuesta es sí; como se demostrará a continuación.

3.3 ¿Qué ocurre con el humor en la actualidad?

En el transcurso de la monografía se ha consolidado que el humo va más allá de las bromas o las risas abarcando temas mucho más serios e interesantes de abarcar, tenemos diferentes exponentes en nuestro continente que ha recurrido al humor para exponer la realidad política social de nuestro continente, un ejemplo de ello es el desarrollo de las tiras cómicas de Joaquín Salvador Lavado Tejón o conocido mayormente como Quino; nacido el 17 de julio de 1939 (Argentina) es uno de los mejores exponentes del humor político en el imaginario público latinoamericano y que nos ha causado sonrisas gracias a la picardía de su obra más característica *Mafalda* (1964 – 1973) inspirando estudios enriquecedores sobre el humor político llamado *Mafalda: historia social y política*; escrito por Isabella Cosse donde hace un extraordinario análisis sobre este icónico personaje.

Sin embargo, existen más intelectuales que han realizado trabajos similares en nuestro continente y poco a poco han proliferado estudios similares este, llevándonos a la siguiente pregunta ¿qué ocurre en Colombia con el humor crítico? ¿por qué el humor intelectual en Colombia ha disminuido? ¿acaso el humor crítico ha desaparecido? estas preguntas nos permitieron desarrollar la presente investigación. El análisis empírico fue desarrollado pensado para indagar en la percepción del humor político en el estudiantado de la Universidad de Antioquia como fue expresado anteriormente y explorar el pensamiento crítico en la facultad de derecho y ciencia política. A continuación, se hará un análisis de los resultados obtenidos.

Hasta ahora la investigación que nos ha permitido escribir esta monografía ha logrado detectar que la población universitaria más joven tiene una percepción de la risa que deriva de la intencionalidad, el uso, estilo de humor y sus estilos lo explica el hecho de que sus comprensiones varían dependiendo de sus intereses. Su comprensión de está basada en diferentes experiencias observadas en las redes sociales siendo una forma de aproximarse al humor crítico por medio de memes, no obstante, la comicidad no se le relaciona de forma directa a la reflexión o crítica social

y a continuación se hará un análisis sustancioso sobre el tipo de ideas que posee la comunidad universitaria.

En diferentes registros obtenidos a partir de la encuesta se identifica al programa de televisión llamado *Sábados Felices* como referente de humor nacional; principalmente de parte de la comunidad más joven pregunta n°12 ¿Recuerda algún programa de contenido humorístico transmitido en el país?: 8 de los 9 participantes recuerdan algunos programas de contenido cómico del país en los últimos años; no obstante, al observar la variedad de opiniones acerca del tema se descubre una tendencia que valida la hipótesis expuesta anteriormente: 6 de las opiniones hacen referencia a *Sábados Felices*, dado el caso también existe mención a otros contenidos humorísticos de contenido crítico y cultural como *Zoociedad*, *N.P.I con los Reencauchados* o *El siguiente Programa*, se hablan de otros programas de contenidos similares como *The Susho's Show* o *Los comediantes de la noche*, estos resultados reflejan el tipo de contenido que ha predominado en el área del humor en las producciones locales, evidenciando un cambio considerable en la calidad de contenido en esta rama, pasando a un estilo más básico del humor, como se expondrá a continuación.

Según nuestros análisis podemos inferir de la investigación que la calidad en lo cómico en el país ha estado delimitado a un estilo de humor que genera burlas por medio de los estereotipos que son comúnmente usados en la cotidianidad en el país siendo enfocado a la agresión sin fundamento a diferentes comunidades, grupos étnicos, creencias populares, o en su defecto imitaciones de acentos en diferentes regiones del país fomentando diferentes estereotipos que ocasionan que la esencia cómica sea comprendida como insultos, vulgaridades, machismo o racismo. Bajo estos argumentos entonces se deduce que en por la audiencia proliferando calan los prejuicios y que la creación de más contenidos basados en estas temáticas es preponderante, por lo tanto, este tipo de contenidos tomaron mayor protagonismo ocasionado que la comedia política migre a medios masivos como plataformas de *streaming*, redes sociales o páginas web donde se obtiene más libertad recreativa y son más complejos de censurar.

La causa a nuestro entender para que de que el humor local tenga un declive a nivel general se puede explicar por qué; principalmente relacionado al medio televisivo está enfocado a que el contenido cómico se vea ha reducido en su calidad, en la producción y ello es debido a las presiones del mercado o de las casas comerciales que invierten para quienes el rating y no la crítica ilustrada

es el motivo de su incidencia pública en los *mass media* e interés de grandes inversores en crear productos ambiciosos a la televisión abierta.

En la actualidad el humor emitido en televisión no resulta agradable a todo público por su simpleza. En este punto nos remitiremos a los siguientes puntos de vista obtenidos a través del grupo de estudiantes y profesores a la siguiente según se consultó en la Pregunta n ° 11: Esta pregunta tiene como objetivo general conocer la percepción que tienen del humor a nivel nacional, sus presentaciones y su interés en este tipo de contenidos. Se demostrará los siguientes resultados a continuación:

Opinión del grupo de estudiantes:

Encuesta n°1 - 22 años: “No existe en la tv colombiana el humor satírico. Hay un montón de fantoches cómo paso que en solo buscan hacer lo comercial.” (Estudiante, comunicación personal, agosto, 2019)

Encuesta n°2 – 24 años: “Malo.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019)

Encuesta n°3 - 20 años: “Qué es malo, pues se ha basado en realizar programas de farándula o chistes de famosos.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019)

Encuesta n°7 - 29 años: “Ordinario, vacío, incapaz.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

No obstante, también se hallaron opiniones positivas a favor el estilo del humor local de parte del grupo más joven, como las siguientes:

Encuesta n°4 - 21 años: “Muy bueno, es un espacio bueno para compartir en familia.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°8 - 22 años: “El contenido del humor puede ser diverso, no obstante, me parece que es una forma excelente de transmisión cultural.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Opinión del grupo de profesores:

Encuesta n°1 – 30 años: “Es vulgar, sin importancia, sigue siendo el mismo humor sin contenido de siempre: clasista, machista, racista” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°2 – 34 años: “En general, es mediocre” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°3 – 51 años: “Es muy degradante, además es ofensivo y lo que conozco, es ordinario” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°4 – 40 años: “Es más restringido, con mayor posibilidad de ser censurado, es más “común” o diseñado para el promedio de la población” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°5 – 28 años: “Muchas veces recurre a los lugares comunes, también se debe tener en cuenta que la censura (sobre todo por horario) muchas veces limita estas expresiones” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Por las respuestas dadas de los encuestados podemos afirmar que existe una noción central de los diferentes contenidos cómicos emitidos en la historia del país, hay mención de programas de humor más actuales en el imaginario de los participantes las encuestas de los estudiantes como de los profesores poseen similitudes con lo siguiente: *Sábados Felices*, El siguiente programa o la banda de francotiradores.

Resulta muy paradójico observar que dentro de la variedad de programas relacionados no hay mención de obras que también han marcado el imaginario público de la región, es el caso del actor Carlos Mario Aguirre y su trabajo más icónico *El Águila descalza* (cómo grupo teatral) y el humorista Andrés López con su sketch de género *Stand up* llamado *La pelota de letras*; si bien, estos artistas cuentan con una gran popularidad dentro del país para el público objetivo no resulta tan interesante a diferencia de los otros formatos comentados.

Desde otra óptica podemos deducir que al no mencionar este estilo de contenidos implica que existen unas preferencias al tipo de contenidos con mayor relevancia para ver en televisión, productos como los dos ejemplos anteriormente referenciados implica que las personas no tengan interés en contenidos que no poseen popularidad o mayor distribución a nivel nacional, este tipo de consumos no son tan populares en los participantes por no considerarlos como programas televisivos.

La tendencia en el público más joven demuestra que el referente de humor emitido a nivel local es *Sábados Felices*, en un plano general su principal fuente de humor está determinada en

segmentos donde se toma la sátira en un aspecto más simple: parodiar las regiones, etnias o comunidades donde el motor de la broma es la agresión a un público o género determinado, chistes polémicos, con lo irracional o con lo agresivo como lo es el racismo, la xenofobia, el regionalismo o el machismo como principal fuente de humor.

El principal detonante de la decadencia del humor reflexivo o político según nuestro análisis es consecuencia de la masificación de lo cómico o y se puede explicar por la interferencia del mercado que ha transfigurando la percepción del humor en el imaginario colectivo. El formato de *Sábados Felices* al ser uno de los programas con más longevidad al país ha dictaminado la forma en la que es visto el humor llevando a su “estandarización y producción en serie [...] sacrificado aquello por lo cual la lógica de la obra se diferenciaba de la lógica del sistema social” (Horkheimer & Adorno, 1994, p. 166). En la actualidad ya no se habla de un humor revolucionario, sino como la risa está basada en la forma en la que puedo vulnerar al individuo sin medir consecuencias.

Es justo decir que la masificación de lo cómico ha perjudicado de forma significativa las producciones nacionales; por ejemplo las producciones de contenido cultural requieren mayor presupuesto, mayor desarrollo de guiones, o utilería que requieren esfuerzo y capital en su desarrollo de modo que la industria sea más rentable generar contenidos que requieran menor costo al sacar la mayor rentabilidad posible al mercado ocasionando que de ese modo el mensaje se vea disminuido o perjudique su efectividad. La masificación del humor ha generado que el espectador esté más limitado para analizar el contenido visto ocasionando que se disminuya “directamente la actividad pensante del espectador” (Horkheimer & Adorno, 1994, p. 171). El formato que ha masificado *Sábados Felices* ha ocasionado la industria de la de imitación, prueba de ellos las próximas producciones de humor nacional estén basadas en un contenido destinado a la agresión.

El hecho fáctico de que los jóvenes citen más al programa *Sábados Felices* nos permite afirmar que es uno de los principales causantes de la transformación de lo cómico a nivel nacional, derivando que demostraría que un sector de la población no detecte al humor como un elemento de manifestación, sino una manera de generar entretenimiento fácil. Este formato funciona bajo el siguiente criterio:

La actual fusión de cultura y entretenimiento no se realiza sólo como depravación de la cultura, sino también como espiritualización forzada de la diversión. Lo cual se hace

evidente ya en el hecho de que se asiste a ella sólo indirectamente, en la reproducción: a través de la fotografía del cine y de la grabación radiofónica. (Horkheimer & Adorno, 1994, p. 188)

Este tipo de prácticas dentro de la industria cultural son catalogadas por Max Horkheimer y Theodor W. Adorno como la cultura de la repetición (Horkheimer & Adorno, 1994, p. 180) Existen menos innovaciones en el medio y se opta por repetir formulas anteriores que han tenido éxito. En el caso local se busca el placer de la comicidad a través de producciones con menos calidad narrativa que no solo puede ser observado en televisión ya que este fenómeno también ocurre en la radio: el humor para las personas y medios masivos de comunicación está marcado en la creación de chistes simples y básicos que tratan de llegar a la mayor población posible, la vulgaridad en la radio como en la televisión abierta nacen una generan una variedad de patrones que nacen del uso surgen del abuso desmesurado de diferentes estereotipos en la cultura nacional como objeto de risa.

Los chistes contra comunidades regionales han sido frecuente de los medios masivos colombianos, pero en especial la burla se ha centrado en los pastusos y en los costeños, a quienes se describen los unos como “tontos” o “inocentes”, los otros como “perezosos” y “holgazanes”. buscaban describir a poblaciones, principalmente hablando acerca de los pastusos y su “falta de intelecto” La estigmatización de estas personas pertenecientes a ciertas culturas ocasiona que muchas personas consideren que habitantes de esta región sean tontas en el recuerdo colectivo.

Lo grave del asunto está consolidado en la naturaleza de estos chistes al divulgarse emitir expresiones es frecuente encontrar un número considerable de este estilo de los programas de humor que incitan a que se modifique la opinión general intentando “denigrar a tal o cual grupo étnico, racial o religioso, atribuyéndole características patentemente faltas y engañosas” (Berger, 1998, p. 225). En consecuencia, el chiste que circula dentro de nuestra sociedad es carente de perspicacia, genialidad o ingenio, solapando la forma original del chiste como mensaje corto, al disminuye lo que vacía su reflexión a la mera burla y agresión.

En las redes sociales ocurre un fenómeno similar respecto a la transformación del humor, el aspecto trasgresor es la fuente clave para generar “diversión” basando su estilo por tendencias o modas. En la actualidad las comunidades LGBTI+, personas afrodescendientes o las mujeres son

blanco frecuente en las redes sociales como objeto de burla, en consecuencia, este tipo de contenido promueve comportamientos reprochables que son confundidos como humor. Este tipo de chistes generan furor y propicia el consumo de este tipo de material en los últimos tiempos, ya que, “El poder social que los espectadores veneran se expresa más eficazmente en la omnipresencia del estereotipo impuesta por la técnica que en las añejas ideologías, a las que deben representar los efímeros contenidos” (Horkheimer & Adorno, 1994, p. 181). Desafortunadamente este estilo de humor en la actualidad posee alta demanda en muchos, en cambio contenidos que requieren más perspicacia y análisis o en su defecto no constituyen en un contenido apropiado para las masas.

Los principales medios de comunicación en el país como la radio o la televisión nacional permiten la emisión del humor ofensivo gracias a la falta de elaboración y su bajo costo, de modo que han malogrado la forma en la que es percibido el humor fragmentando la forma en la que es aplicado, no obstante, pese a todo, ha tenido un rol importante en el desarrollo de la política nacional. Dentro de esta investigación hemos analizado diferentes producciones que influyeron en diferentes sectores sociales y su influencia en la cultura nacional gracias a su capacidad de ilustrar al espectador gracias a valga señalar la influencia que obtuvieron en su momento, *Zoociedad*, *¡Quac! El Noticero* o *Los Reencauchados*, sin embargo, el humor político hizo parte en la construcción del país y son datos en la mayor parte del tiempo pasan desapercibidos.

3.4 Humor intelectual: la risa a través del análisis

Hemos hallado que en la comunidad de profesores; el humor no se ramifica en tipo de intención, modas, tendencias o agresiones, sino que según las opiniones obtenidas el humor político genera observación y análisis, es un medio elaborado que posee un grado alto de intelectualidad. resaltando la Se resalta la idea principal del humor político es su por su alta incidencia en la descripción y análisis social a través de la risa que llega al público de formas nos convencionales.

Frente a lo anterior nos remitimos señalar las opiniones dadas a la Pregunta n°14: ¿Considera importante la existencia de programas de estilo humorístico en cualquier medio de comunicación?, al público al reaccionar de forma positiva esta pregunta tiene como objetivo conocer si las personas consideran importante la existencia de la comicidad en espacios de

información como lo representan los medios de comunicación, a continuación, se expondrá la percepción de los participantes sobre la relevancia del objeto de estudio en el medio:

Encuesta n°1– (profesor) 30 años: “El humor es una expresión que logra llegar al público de una manera que otros canales no logran. Por suerte este tiene que ser de calidad y con contenido” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°2 – (profesor) 34 años: “El humor permite exponer y criticar asuntos que son tan complejos y a veces tan problemáticos que sin él no sería posible ni siquiera nombrarlos” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°3 – (profesor) 51 años: “Porque el humor debe cumplir a mi juicio propósitos pedagógicos, formativos y en lo que a mí me respecta, prefiero en prensa escrita” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°4 – (profesor) 40 años: “Permite el desahogo de las frustraciones y aporta a la identidad como país. Además, a la salud mental individual y colectivo.” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°5 – (profesor) 28 años: “Porque el humor ha sido concebido como una manifestación de denuncia en la que, muchas veces, se permite cuestionar la postura del medio (discursos)” (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

En este orden de ideas, el humor está comprendido como la manifestación de la crítica política que permite exponer al público una forma alternativa de ver la realidad, es una manera de hablar de las diferentes tragedias locales, visibilizar sus problemas a la par de ser impulso de compartir un mensaje alentador de lo que consideramos como algo malo y reír, a la que se ilustra al espectador cómo puede modificarse este tipo de escenarios. La comicidad a través de la sátira permite ofrecer espacio para el dialogo y la reflexión “los esfuerzos del satírico pueden tener como resultado que el público acabe comprendiendo la indeseabilidad de lo atacado” (Berger, 1998, p. 256).

Con la mirada de Berger podemos referenciar la liberación al momento de referirnos a temas complejos o difíciles de comprender ya que su capacidad principal es tomar como referente la explicación del contexto social en común (Berger, 1998) Actualmente la representación artística

y el humor van de la mano en manifestar diferentes irregularidades lograr exponer los diversos conflictos sociales gracias a la caricatura política y existen antecesores de artistas del humor que han contribuido en la construcción del país a lo largo de la historia a que los ciudadanos reflexiones o pueden analizar sobre nuestros problemas más incidentes y más graves.

Debido a este estándar y sin importar los formatos, el humor político visto en Colombia ha permitido que las personas puedan recordar personajes y frases no solo de Jaime Garzón, sino de varios formatos emitidos en la televisión.

Para finalizar, estudiantes y profesores consideran pertinente que el humor político permite la formación de criterio propio y cuestionamiento de sus espectadores ante su alrededor a la par que es un atenuador de momentos conflictivos permitiendo que las personas tengan mayores argumentos al momento de reflexionar y fomentar el debate sobre aspectos clave del país.

Por todo lo anterior aquí expuesto, es deducible que el humor político permite que un público pueda interiorizar asuntos que en otros escenarios son tomados como referencias serias o complicadas de asimilar con conciencia, y más si poseen relación al entorno conflictivo del territorio colombiano, el humor toma como protagonismo la manera de observar asuntos que están clasificados como grotescos o salvajes otorgando a los humanos la capacidad de reír de momentos serios.

Respecto a la aceptación del humor político un sector considerable de la academia cree de forma positiva en el uso del humor como un objeto de estudio que posee cabida dentro del pregrado de Ciencia Política y aportar en la comprensión indagación y comprensión de fenómenos sociales por medio de nuevos enfoques y temas complejos por medio del humor. Para llegar a esta conclusión nos basamos en la percepción que poseen los dos grupos del humor, en esta investigados y consultados, para lo cual nos remitimos al resultado obtenido en la pregunta n°20 de las encuestas: ¿Desde su lugar en el pregrado considera usted que sería importante que el tema humor y política sea fundamentado e institucionalizado mediante la cátedra o los semanarios en el pregrado? Con el fin de indagar acerca del papel del humor dentro de la academia esta pregunta fue planteada para conocer y resaltar la capacidad de aceptar formas novedosas e inexploradas de estudio de esta carrera al grupo de estudiantes y profesores, por lo tanto, se les dio la oportunidad de expresar sus ideas y opiniones acerca de la institucionalización del humor político como materia de investigación dentro de la carrera.

Existe un interés acerca de nuevas formas de pensar y observar la Ciencia Política. Como punto principal los dos grupos analizados están de acuerdo con la creación de métodos alternativos o diferentes como estudio existen dos respuestas provenientes del grupo de estudiantes que están en desacuerdo con la propuesta, estas respuestas están encaminadas en el tipo de interés que puede tener el estudiantado ante este tipo de campos, los argumentos otorgados son los siguientes:

Encuesta n°3 (Estudiante) - 20 años: “Es un tema que puede llegar a tener poco impacto en la comunidad estudiantil.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°4 (Estudiante) - 21 años: “Pues este espacio de humor político es para concientizar a las personas, que obvio no está mal que lo tengamos, pero cómo estudiantes de la UdeA y comprometidos con el cambio debemos hacer que las personas o nosotros mismos piensen más académicamente y más racionalmente. Vale adorar que el humor político ayuda a pensar y cuestionarse, pero también es cierto que se deben tener argumentos, que se logran precisamente estudiando”. Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019)

El principal causante del rechazo a esta propuesta está centrada en despertar o crear en el estudiantado, esta idea puede estar guiada por la forma en la que está fue percibido el humor; así nos remitimos a la segunda afirmación del estudiante n°4, en ella se puede validar que el humor es visto por tipos y formas, más que un elemento intelectual, el humor en esta ocasión no es tomado como una herramienta de alta capacidad de reflexión con elementos de seriedad que pese a ello, no son suficientes para formar parte del pregrado de Ciencia Política, como fue desarrollado al inicio de la monografía de investigación existe una tendencia a creer que el humor está dividido por tipo de uso o intencionalidad.

Es paradójico concluir que entre los jóvenes encuestados de la carrera de ciencia política haya una visión tradicional del humor político y que como campo de estudio no tiene validez ni legitimidad. De otro lado es curioso que a su vez se afirme que el humor político no es consistente como medio o herramienta de análisis, se coligue al transcribir la respuesta de uno de los participantes de la investigación, cuando dice:

Encuesta n°8 - (Estudiante) 22 años: Primero una salvedad, creo que, aunque es un tema provechoso e interesante, no es un eje fundamental en la función politológica. Ahora bien, si hay un interés considerable de estudiantes y docentes lo creo pertinente cómo semillero, seminario etc. La ciencia política como “disciplina” en la UdeA tiene en su agenda elementos por renovar a partir de la autoevaluación mucho más transcendental. (Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019)

Llama la atención la forma en la que los estudiantes plasman sus ideas poco convencionales, principalmente existe cautela en la forma en la que es explorado el humor, el principal temor de la comunidad joven es que posea el suficiente interés y relevancia para que pueda ser aplicado, más que su contenido, no obstante, los diferentes puntos de vista que hablan del tema están abiertos a reconocer nuevas experiencias como el humor y que puedan ser aplicados a la carrera universitaria.

Encuesta n°1 - (Estudiante) 22 años: “Porque la sátira es una forma provechosa de expresión política que se puede instrumentalizar a través de la propaganda.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°5 - (Estudiante) 20 años: “Es importante darle lugar a nuevas formas de hacer política o verla.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°7- (Estudiante) 29 años: “Sería muy interesante acercarnos desde la academia a estos contenidos y a través de ellos generar herramientas para acercar teorías a estos contenidos”. (Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019)

Nos es dado concluir que la diferencia en la opinión sobre el humor político entre estudiantes y profesores se debe a que, entre los profesores existe mayor capital cultural y su visión es más asertiva, porque se aceptan con anuencia nuevos modelos de estudio.

Llegamos a esta conclusión en la forma en la que fueron estructuradas los diferentes puntos de vista de los profesores a favor de esta propuesta, la idea principal de los argumentos está centrados en la forma de ver nuevos fenómenos en la historia del país, la incorporación de elementos que no son tan explorados el arte, la multimedia o la música, su huella generacional y la manera en la que el humor puede contribuir al crecimiento y fortalecimiento de la carrera:

Encuesta n°1 – (profesor) 30 años: “El humor también puede centrar cómo se ha narrado el país y, además formar públicos” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°2 – (profesor) 34 años: “Más que una cátedra, podría ser incorporado en cursos como Comunicación política.” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°3 – (profesor) 51 años: “Es un área importante, en dos direcciones:

- Desde la posibilidad de entender el humor político como dispositivo de formación y de creación de cultura política democrática. Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019
- Desde la posibilidad de incorporarse ejercicios de análisis del discurso y a su preparación a los y las politólogos para ser más versátiles en su profesión”. (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

Encuesta n°4 – (profesor) 40 años: “Por medio de estos contenidos se accede a otros conceptos y marcas analíticas para entender múltiples fenómenos y marcos analíticos para entender múltiples fenómenos como la violencia, corrupción, etc. Sin embargo, no lo restringiría a humor y política, sino que ampliaría la visión para incorporar otras miradas desde la ciencia política (ej.: arte, música).” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°5 – (profesor) 28 años: “Cada vez la universidad se abre a la posibilidad de considerar métodos no ortodoxos de producción y difusión del conocimiento. En ese sentido, me parece valioso que se apoderen de espacios para la consulta, el tiempo que se estimule lo formación y difusión en humor político. Lo anterior se debe a que el humor político constituye una manifestación de socialización (uno tiende a compartirlo) y de reflexión potente”. (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

De parte de los profesores que están de acuerdo con la propuesta defienden el enriquecimiento cultural, social y alternativo que puede transmitir el humor político permitiría que la carrera obtenga un aire fresco para investigar la sociedad, los cinco participantes del grupo profesoral están de acuerdo con la incorporación de la risa como método de estudio, el principal potencial que permite la adaptación del objeto de estudio radica en la manera en la que se puede indagar la sociedad, las imágenes, el arte, el humor político, la música pueden contar nuevos relatos

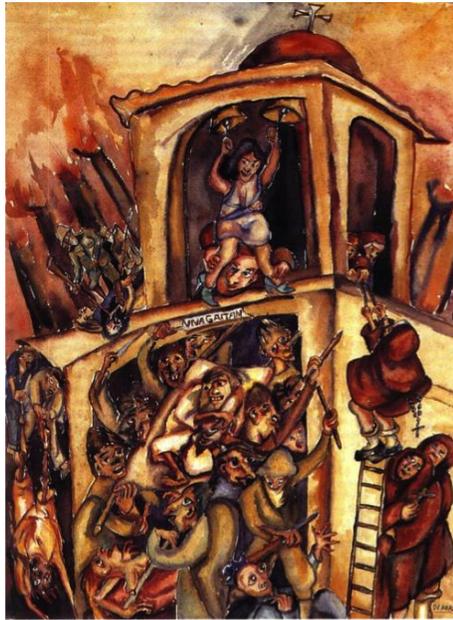
y ofrecen nuevos puntos de vista al ser elementos no tan explorados ofrece nuevos puntos al comprender la otredad y las realidades del país que en diferentes ocasiones pasan desapercibidos.

3.5 El arte y la rebeldía: el humor como arma intelectual

Al indagar en la historia de Colombia logramos identificar un número considerable de material bibliográfico donde la existencia de diferentes autores y compilados de trabajos de investigación relacionadas a métodos alternativos para entender la política; sin embargo, existe otra cara de la moneda que aún ofrece nuevos horizontes de indagación dentro del campo de la Ciencia Política y es la historia que no ha sido impregnada con letras. El siguiente fragmento tiene como propósito resaltar del arte en el desarrollo de crítica y análisis social más allá del papel. Se tiene como línea de trabajo de crear figuras que han dedicado su lucha ante irregularidades de Estado por medio no ortodoxos como medio de protesta, con el propósito de ilustrar al leyente en la exploración del arte como resistencia en diferentes etapas en la historia local.

Existen varios registros que permiten evidenciar formas diversas de emancipación y de expresión artísticas a través del arte en diferentes periodos del tiempo que van más allá de métodos tradicionales o considerados serios.

Tomas Carrasquilla Naranjo ha dedicado parte de su vida en la escritura de novelas, entre ellas ha relatado la realidad colombiana del Siglo XIX en su manuscrito *El Padre Casafús* relatando el impacto social que el enfrentamiento entre simpatizantes y conversadores y los diferentes estragos ocasionado una crisis nacional en la población colombiana a través de los ojos de un padre que solo creía compartir su fe, otros casos son registrados como el uso de la pintura retratando la barbarie bipartidista en el país de mano de Débora Arango Pérez y sus piezas de arte que han plasmado la cotidianidad de Colombia portando como radiografía de la violación de los derechos humanos a inicio de Siglo XX, sus principales obras retratan momentos clave de la historia colombiana, la representación en óleo llamada *La masacre de 9 de abril de 1948* donde ilustra las consecuencias sociales por el magnicidio del candidato representante del partido Liberal, Jorge Eliécer Gaitán y la forma en la que una ciudadanía enfurecida por la incertidumbre incinera las calles de Bogotá exigiendo justicia ocasionado una crisis social alrededor del país.

Figura 5*La masacre del 9 de abril*

Nota: La masacre del 9 de abril (1948) de Débora Arango Pérez.

Fuente: Museo de Arte Moderno Medellín

Además de crear obras de arte representando sucesos importantes del país como *El tren de la muerte* en 1948 en representación a la Masacre de las Bananeras acontecida el 5 y 6 de diciembre de 1928 usó su capacidad artística para velar por la integridad de las mujeres en una época caracterizada por la opresión al género femenino, ocasionado que sea rechazada por la academia y diferentes sectores sociales.

Con todo y lo anterior debemos hablar de los formatos que han marcado la diferencia dentro del panorama televisivo a nivel local por su contenido. Uno de los primeros antecedentes de la televisión crítica parten del programa llamado *Don Chinche*; emitido en 1982 hasta 1989, la trama principal está basada en las ocurrencias de un mecánico humilde llamado Don Chinche (Interpretado por Héctor Ulloa) donde narra sus experiencias en su vida diaria. Al estar basado en un *Slice of Life*¹² o recuerdos de la vida relatan de forma humorista la vida de los ciudadanos de

¹² Un *Slice of life* o recuerdos de la vida es un género dentro de las series de audiovisuales donde la trama principal está inspirada en que su trama principal es narrar las ocurrencias de lo que ocurre día a día.

escasos recursos del país siendo uno de los primeros programas en hacer crítica a las condiciones precarias vistos en la realidad del país.

Uno de los integrantes del elenco de este programa se llama Humberto Martínez Salcedo (1932-1986) conocido como Salustiano Tapias y padre de Néstor Humberto Martínez; periodista y humorista crítico, debido a su formación profesional en la Universidad Nacional de Colombia sus críticas en la radio acerca de la sociedad colombiana forjaron las bases de este programa siendo considerado como el primer programa de humor crítico y reflexión social emitido en el país a nivel televisivo.

Lo anteriormente expuesto es un ejemplo de cómo el arte juega un papel importante en la comprensión coyuntural, social y política en Colombia, no obstante, el humor político no se queda atrás, al inicio de la tesis hemos desarrollado un análisis sustancioso de la forma en la que es percibido el humor en la manera de comprender la realidad política del país, si bien en la actualidad el humor es categorizado o denigrado, existen registros históricos que dictaminan que el humor fue un elemento clave de ilustración, formación y una valiosa arma política, si bien los programas de humor político tomaron una alta popularidad en la época de los noventa, es menester recordar los primeros casos donde el humor político ha incidido en las decisiones políticas en el país.

La comicidad también puede ser desarrollada de forma inteligente, el mejor exponente del humor intelectual fue el caricaturista Ricardo Rendón Bravo; nacido el 11 de junio de 1894-1931 fue uno de los principales caricaturistas en la historia de Colombia debido a su destreza de plasmar su análisis social por medio de los trazos y dibujos. Fue uno de los primeros ilustradores que propiciaba la creación de arte bajo una mirada juvenil dando sus principales aportes al análisis social en una revista llamada *Panida* en la ciudad de Medellín y su principal injerencia al medio de la imprenta del Siglo XX estaba relacionada en propiciar la creación de contenido intelectual a través de la mirada fresca y rebelde donde su principal equipo de trabajo estaba centrado en 13 personas que no superaban los 20 años de edad. (Sierra, 2017, p. 27)

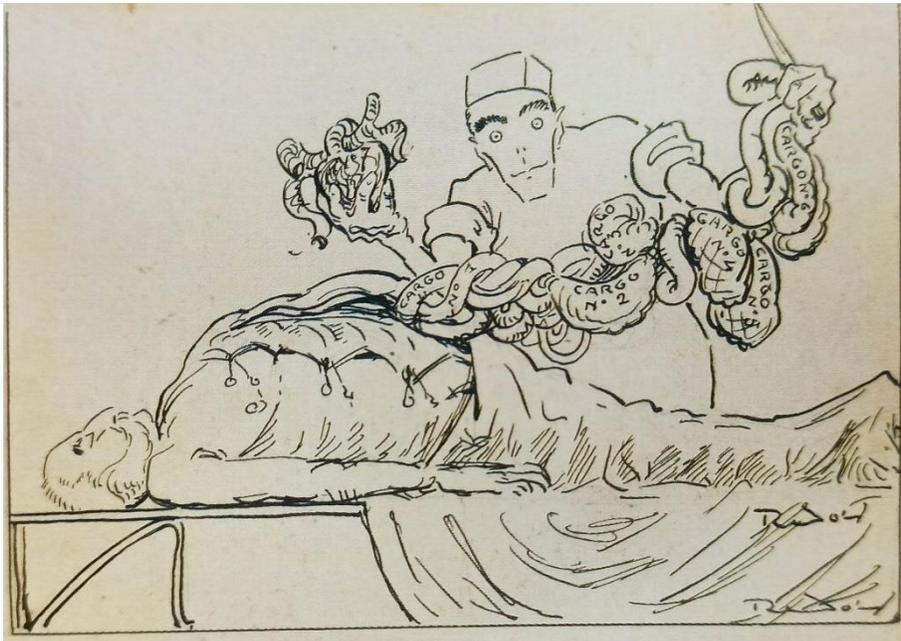
Ricardo Rendón al proceder de la academia de Bellas Artes y trabajar en la creación de publicidad demuestra sus capacidades con el trazo en su juventud trabajar en diferentes casas editoriales como la “revista Semana y el periódico El Espectador” (Sierra, 2017, p. 27) además es reconocido por ser el creador del logo de la marca de cigarrillos Piel Roja y otras obras.

Su popularidad ocasionó que una figura reconocida en el país y enfrentar diferentes gobiernos; principalmente ligado al Partido Conservador y diferentes etapas del partido Liberal ha logrado que los temas sociopolíticos que pasaban desapercibidos para los lectores de la época tengan mayor relevancia.

Su forma de plasmar el humor al observar y retratar la realidad política del país en papel al ser tan joven le daba una capacidad intelectual de prospectiva que permitió crear tendencia en sus allegados y en personas influyentes, “se aprecia en sus caricaturas una iconografía perspicaz para representar a los principales actores del gobierno y los partidos políticos” (Donación Alfonso Villegas Restrepo, 2005, p. 6). A lo largo de su carrera se observan diferentes ilustraciones creadas en diferentes diarios y casas editoriales con referencias a los representantes políticos, procesos políticos y acontecimientos relevantes ocurridas en el país. Su estilo de dibujo era limpio, detallado y explícito que permitía evocar sentimientos a sus espectadores:

Figura 6

Los siete pecados capitales: La autopsia del candidato



Nota: obra del 22 de febrero de 1923.

Fuente: Villegas y Restrepo (2005)

La siguiente caricatura fue realizada por Rendón en su trayectoria en el diario La República, la persona a la que le están realizando la autopsia es Alfonso Villegas Restrepo, director encargado del mismo diario implicado en diferentes casos legales ocasionado que tenga dificultades con la justicia (Donación Alfonso Villegas Restrepo, 2005, p. 18). Su principal cualidad de relatar por medio de la caricatura política como crónicas de los sucesos desafortunados en la historia nacional.

A pesar de su corta trayectoria es considerado como uno de los principales caricaturistas del país debido a la presión mediática a diferentes representantes públicos a la par que obtenía mayor aceptación de sus espectadores, esta presión fue uno de los detonantes de la renuncia de dirigentes implicando la transformación del sistema político de la época.

Su estética permitió educar a su población de elementos que podrían ser perjudiciales para la estabilidad económica social, fue un fuerte crítico de intervenciones internacionales en el país y sus consecuencias el tratado Urrutia-Thompson aprobada el 21 de abril de 1921, el gobierno de Estados Unidos indemnizaría al Estado colombiano con 25 millones de dólares por los daños y perjuicios acontecidos por la separación de Panamá, dentro de la concepción de Ricardo Rendón esto significaría un fallo y la “ruina como nación soberana” (Donación Alfonso Villegas Restrepo, 2005, p. 13), en cambio, a nivel estatal este tratado era visto como una fórmula salvadora para restaurar la crisis fiscal que era inminente en el país.

A pesar de tener tanta fama, Ricardo Rendón fue una figura enigmática, bohemia que siempre prefería el anonimato, y siempre fue reservado con su estilo de vida, a pesar de finalizar su propia vida el 28 de octubre de 1931 a temprana edad fue una figura que propició el cambio social. A diferencia del actual estilo de humor reciente, su humor político es certero por la forma en la que un joven intelectual de observar y relatar un país inestable y acercar más al país a pensar acerca del país a través del arte.

Capítulo 4: Jaime Garzón: El humor como herramienta de pensamiento crítico en Colombia

4.1 Jaime Garzón: Cómo pensar diferente

El objetivo de este apartado es conocer e identificar la forma en la que es pensada la figura de Jaime Garzón Forero dentro de la comunidad académica, su influencia y la forma en la que el humor intelectual ha permitido la transformación de la percepción política dentro de la ciudadanía.

Anteriormente hemos explorado diferentes casos que han manifestado crítica política y social en la historia del país a través de diferentes herramientas y técnicas, no obstante, dentro de la memoria colectiva la figura más recordada es Jaime Garzón Forero es una de las personas más influyentes por representar al espíritu rebelde y la forma en que se reía de la realidad social. Es recordado por interpretar diferentes personajes producciones televisivas como *Heriberto de la Calle*, *Zoociedad*, o *Perro Amor* siendo recordado por muchos y marcando diferentes generaciones a través de su forma picaresca de revelar al espectador diferentes realidades, otredades, que en diferentes ocasiones pasan desapercibidas o son de poco interés general.

Una de las principales motivaciones que permitieron la creación de este trabajo investigativo yace en la exploración de nuevas formas de observar y estudiar la sociedad colombiana dentro de la carrera de Ciencia Política. Nos embarcamos en estudiar de forma minuciosa la opinión acerca de este personaje a través de la siguiente pregunta: n°17: ¿Qué es lo que más le gustaba de Jaime Garzón? La siguiente pregunta tiene como propósito identificar el tipo de opinión que los dos grupos que virtudes o atributos ofrece Jaime Garzón dentro de la comunidad universitaria y la inspiración que sus contenidos y formatos influyen dentro de la comunidad académica.

Las principales características que los participantes resaltan de Garzón es su capacidad de adaptarse al entorno político, su particular manera de analizar las diferentes situaciones del país y su particular imprudencia al describir temas profundos del país, coincidiendo en su honestidad y la forma directa de referirse a temas polémicos como se observará a continuación:

Grupo de Estudiantes:

Encuesta n°4 - (estudiante) 21 años: “He visto videos de él y pues lo que más me ha gustado es la manera de decir las cosas sin anestesia, o sea era muy directo; pero con el fin de concientizar, la manera de ver la vida, a las personas.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°7 – (estudiante) 29 años: “Su humor directo y sin tapujos, utilizaba el humor para describir fenómenos sociales y denunciar las actividades ilegales de políticos, empresarios, y medios de comunicación.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°8 – 22 años: “Se elocuencia, su repentismo, su emotividad, su capacidad para reírse, para tomar distancia de la tragedia y verla cómo comedia y no perder su tenor como periodista crítico”. (Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019)

Grupo de Profesores y administrativos:

Encuesta n°1 – (profesor) 30 años: “Sobre todo su capacidad de moverse por dentro de las élites y de criticarlos a partir del humor” Profesor, Comunicación personal, 2019

Encuesta n°4 – (profesor) 40 años: “Lo directo de sus críticas y opiniones respecto de los hechos políticos del país, su capacidad de incomodar a los políticos de turno.”

Persona n°5 – (profesor) 28 años: “La manera de repentizar al momento de plantar las denuncias (que sobra llamar la atención) sobre lo potente que se consideraba”. (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

El factor que más destaca de los grupos partícipes es la manera en la que ofrece una forma de ver la realidad colombiana, confrontar las diferentes clases sociales por medio de la sátira sin abandonar aspectos intelectuales para que su público pueda comprender, reflexionar y actuar ante las irregularidades usando herramientas como la comicidad, la sátira política y el tipo de gestión pública del país a través de la creación de hipérboles de las diferentes figuras y personalidades públicas, atrayendo a sus espectadores por medio de elementos más relevantes del momento dejando como principal lección que existen otras formas pensar sobre las tragedias, reírse como remedio cicatrización y reparación del conflicto y aprender sobre ellas.

Al comprender la agudeza y la capacidad de análisis coyuntural de Jaime Garzón debemos indagar en su historia e ilustrar al lector su labor en la sociedad colombiana en el mundo del

entretenimiento. Hijo de Félix María Garzón Cubillos y Ana Daisy Forero Portella, nació el 24 de octubre de 1960 en Bogotá, fue una persona de alta influencia nacional no solo en su participación pública sino académica, al ser graduado de la Universidad Nacional tuvo diferentes formaciones a lo largo de su proceso vida entre ellas, estudió Sociología, Periodismo, Derecho, Ciencia Política en la Universidad Javeriana Coronell, D. y Bedout, F. (Productores). (1991). Protagonista [Serie]. NTC; Producciones Thoy, entre otras ocupaciones que permitían tener mayor campo de acción dentro del mundo político.

Mas allá crear humor también tuvo una vida activa dentro del escenario político, Andrés Pastrana Arango al ser alcalde de Bogotá, lo designó como alcalde menor de la localidad de Sumapaz, Cartagena (2016) dentro de su investigación narra que tuvo diferentes obras sociales como la construcción de un centro de salud o la reforma del sistema vial permitiendo de que sea acogido por la comunidad.

Una anomalía del sistema electoral ocasionó una destitución de su cargo, “En 1990, pocos días antes de terminar su administración, fue destituido por tardarse en abrir las mesas de elecciones. votación de la localidad durante una jornada de justo después, se incorporó a Palacio” (Cartagena, 2016, p. 39), Desempeñó la inclusión a diferentes comunidades indígenas en la traducción de su idioma pueda añadir aportes a la constitución de 1991, *Ibíd*em, p. 39.

El factor principal que permitió que Jaime Garzón tuviera tanta repercusión a nivel nacional debido su capacidad de percibir el potencial de los medios de comunicación en el escenario público.

Las diferentes anécdotas que surgieron en la incursión de Garzón en los medios de comunicación después de los resultados dudosos de los episodios piloto del programa *Zoociedad*, es posible que “Tal vez en ese momento Garzón se dio cuenta del dominio de la televisión, de cuánto podrían influir sus comentarios en la sociedad, de cuán cerca podía estar del poder” (Izquierdo, 2003 citado por Cartagena, 2016, p. 28) y con la actualización al RTVC (Sistema de Medios Públicos (abreviatura de Radio Televisión Nacional de Colombia) permitió que su estilo y carisma creó contenido crítico del sistema ideológico de la clase política a través del humor.

Su relevancia dentro de la cultura general marcó a diferentes generaciones respecto a su perspicacia en comprender la cultura colombiana logrando crear una radiografía social al describir los diferentes comportamientos de la cultura individual de los ciudadanos a nivel general, como ejemplo de ello muchos de sus personajes también representan al ciudadano promedio y su

relevancia en el entorno nacional, como prueba de ello se pueden identificar personajes considerados de clase media o baja como representa la mayoría de la ciudadanía local: En el programa ¡Quac! Néstor Elí era el vigilante en el Edificio Colombia, la sirvienta Dioselina Tibaná que trabaja como cocinera, la apariencia de Tibaná da a entender que es una representación de un estrato social de bajos recursos al usar ropas desarregladas y sucias o el estudiante John Lenin representando a un universitario; posiblemente de universidad pública y de posturas ideológicas revolucionarias por las referencias en su nombre, otro personaje visto en programas de televisión en el Noticiero CM& es Heriberto de la Calle como lustrador de botas, similar al caso descrito al personaje de Dioselina, este es un habitante de la calle con mucha perspectiva crítica sobre su alrededor, donde siempre realizaba preguntas incómodas de enfoque político a sus entrevistados.

Aunque Jaime Garzón interpretó una variedad de personajes en su recorrido en la televisión poseen una característica en particular y es el explicar a la audiencia como la toma de decisiones de parte de las élites pueden afectar su cotidianidad a través de otorgar al ciudadano del común el mismo protagonismo en la construcción de Estado.

El principal concepto en el desarrollo de estos personajes es enseñar al espectador la forma en la que él comprende y reflexiona la historia del país, adaptando los diferentes participantes de la nación estableciendo que el sistema político no solo está constituido por la élite, sino también posee diferentes estilos de vida y variados puntos de vista.

Jaime Garzón ha dado en diferentes medios de comunicación una entrevista el programa Protagonista NTC; emitido en 1991 y dirigido por Daniel Coronell, donde aprovecha el espacio para realizar un análisis minucioso de la realidad nacional a través de herramientas poco convencionales como la irreverencia, característica principal de su prospectiva acerca de temas nacionales forjando la capacidad de autocrítica y que este tipo de formas de comprender la situación nacional no expiran, lo contrario, su forma de pensar otorga la capacidad relacionar nuevos acontecimientos y con estos proyectos Garzón buscaba quedar en la memoria colectiva:

A mí me gustaría que lo que yo digo ahora valga no solo para hoy, sino que valga para mañana, un año, dos años, cinco años, diez años, no repetirlo, sino lo que he dicho hoy valga para muchos años. Paul McCartney dijo alguna vez ¡juro que no morí!; a mí me

gustaría no morir en la historia, pero creo que es un reto muy grande y además muy ambicioso. (Coronell y Bedout, 1991)

Para comprender el énfasis de Jaime Garzón en el recurso del humor político hay que prestar mucha atención a como se refiere a su público donde el punto clave está el cómo logra que cada persona sienta que es protagonista en cada segundo en sus diferentes intervenciones. Paula Arenas, Gerente de desarrollo encargada de varios proyectos de la programadora Cinevisión en 1990 hace sumo énfasis en la inclusión de la ciudadanía para que tengan mayor conciencia que también son protagonistas del entramado social.

Al incluir el papel del ciudadano común en la esfera pública generó mayor aceptación de su público en la participación colectiva en la política:

Nos pidieron que hiciéramos muchas propuestas una de las cuales fue, un programa de humor urbano. Yo sé que esto le va a sonar muy loco a mucha gente, pero Cinevision tenía un programa de humor en sketch's que se llamaba chispazos, era hagan de cuenta condorito en televisión. Pero era un humor muy rural muy del campo muy de las regiones y nuestra propuesta era humor urbano [...]El grupo fue creciendo y creciendo el programa de humor, estaba todo perfecto, teníamos todo, estábamos produciendo de a tres notas diarias que para nosotros era una barbaridad hasta que nos dimos cuenta que claramente pues no lo íbamos a lograr. Y que, ahí fue Pacho muy aterrizado, nos aterrizó, y no señaló que necesitábamos un hilo conductor y que ese hilo conductor eran unos presentadores... Salimos a buscar presentadores hasta que por cuenta de Eduardo apareció Jaime Garzón. (Gallo, 2014, p. 39)

Después de realizar diferentes estudios y especializaciones relacionadas a las ciencias sociales, Jaime Garzón tuvo diferentes roles y participaciones en su corta trayectoria dentro del campo audiovisual, dentro de esta incursión en el mundo de la televisión se registra un cambio significativo en la forma en la que su audiencia transformó su punto de vista sobre la cotidianidad en el país, vivencias y el cómo ellos también tienen un rol importante en la construcción de nación transfigurando de forma significativa el pensamiento crítico.

Además de una población que muchas veces es olvidada en la toma de decisiones recuerde que posee un rol de suma importancia dentro del país a través de personajes genera mayor prospectiva e ilustración al espectador acerca de las consecuencias de la corrupción, la violencia o la indiferencia social, algo que Jaime logró perfilar en las personas que aún lo recuerdan.

Su inicio en los medios de comunicación en Zoociedad es debido a la influencia de Francisco Ortiz; director de Cinevisión, lo convence de participar dentro del programa, sin embargo, Jaime Garzón era temeroso de ser integrante de la vida pública, no estaba seguro de participar en televisión abierta y su contenido era más sutil de lo acostumbrado. Después participar en este programa reconoce su rol dentro de los medios de comunicación y era consciente de las consecuencias de ser una figura pública: decir la verdad al aire representa riesgos por el historial conflictivo del país “o sea, uno dice la verdad. Es la primera vez en historia del bloque del país donde que a alguien le pagan por ser imprudente en público, no. Por decir lo que sabe y por decirlo como supo” (Coronell y Bedout, 1991).

En las diferentes presentaciones que ha dado en la entrevista, manifestó su temor en la participación en los medios de comunicación, no obstante, después de la participación de Zoociedad existe un cambio en el estilo de contenido con el desarrollo del programa ¡Quac! El Noticero, el tipo de contenido que es fue emitido mar un antes y después del estilo de análisis de Jaime Garzón.

Dentro de su participación en los medios de comunicación se destacan los siguientes programas:

Zoociedad 1990-1991: Formato donde Jaime Garzón y Lucía Dávila, llamado Emerson de Francisco donde recurren del paralelismo a que la sociedad colombiana se asemeja a un zoológico; por eso el prefijo Zoo, era destinado a ser parodias de figuras colombianas como Ernesto Samper, a la par que realizan seguimiento al proceso del establecimiento de la constitución de 1991 y las diferentes irregularidades en la política local.

¡Quac! El Noticero 1995-1997: Programa de noticias, protagonizado por Jaime Garzón y Diego León Hoyos (interpretando a María Leona Santodomingo), inspirado en Noticias QAP realiza un formato de noticias con diferentes segmentos, a diferencia de un noticiero convencional, sus notas tienen como principal fuente es realizar humor con crítica social; no obstante, su formato humorístico transmite las noticias de forma burlesca y paródica que ilustra al espectador sobre su realidad.

Existen diferentes participaciones de Jaime Garzón entre 1997 y 1999 donde tomó el rol del personaje que la gente más recuerda al salir en programas como Noticiero CM& o Noticias Caracol, bajo el personaje de Heriberto de la Calle, aun cumpliendo con la función de generar crítica social a través de un lustrabotas de apariencia desarreglada, despreocupada y pícaro interpreta un humilde lustrador de zapatos que realiza entrevistas a figuras públicas, políticos, artistas, donde su acción principal consta de la confrontación de estos personajes de forma directa con preguntas agudas que ponían en situaciones incómodas a estas personas. Uno de los factores que permite que el icónico personaje sea recordado dentro de la cultura general procede de un peculiar error: diferentes problemas con su dentadura (Espejo, 2018), al quitarse las prótesis dentales Jaime Garzón obtenía una apariencia diferente permitiendo el origen de tan recordado personaje.

De acuerdo con lo hallado determinamos que el estilo de Jaime Garzón logró llevar el humor a la mayor población posible sin recurrir a la vulgarización, fomentando la crítica política por medio de las bromas sin desatar odio debido al objetivo de generar este tipo de contenido: ilustrar al espectador de la forma más objetiva posible de la realidad colombiana, a la par que fomenta a través del humor una forma alternativa de educar a al espectador similar a un noticiero. Al estar concentrado en el área televisiva era más frecuente que esté conectado los diferentes sucesos sociopolíticos nacionales.

El estilo optado por próximos programas devela un cambio significativo en la forma en la que emite el humor, ¡Quac! El Noticero, por ejemplo, realiza críticas más directas al gobierno del presidente Ernesto Samper, el proceso de investigación ha implicado que el programa no sea solo un segmento de entretenimiento, el objetivo de este programa es ejercer:

Un ejercicio periodístico al servicio del humor. La intención era hacer opinión política a través de un vehículo periodístico ficticio, pero periodismo. Los que no aparecíamos, Lozano y yo, hacíamos un trabajo similar al de un noticiero: acopio informativo, análisis de la información, fuentes, pero al servicio de unos libretos. (Cartagena, 2016, p. 41)

Al ser una figura algo controvertida en la historia del país en términos de exposición pública dentro y fuera de los medios de comunicación se presentaron diferentes acusaciones de ser

integrante de por su presunta relación el grupo guerrillero ELN (Ejército de Liberación Nacional) o FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), portar el alias de Heidi al ser intermediario en diferentes conflictos y prestar servicio en esos procesos, es objetivo de grupos al margen de la ley, junto a diferentes académicos y líderes sociales por “representar una amenaza al Statu Quo” siendo asesinado el 13 de agosto de 1999 en Bogotá, Rocío Arias y Leonora Pineda en su investigación mencionan que las personas que ultimaron contra el reconocido artista y líder social fueron a manos de sicarios antioqueños conocidos como Lótar, “el tatuado”, ‘Álex Sampedro y Elkin Mena Sánchez, conocido como el Negro Elkin (Pineda y Arias , 2008, p. 248). La orden de su asesinato fue emitida por el paramilitar Carlos Castaño Gil; reconocido como Alias Castaño, fundador del grupo AUC (Autodefensas Unidas de Colombia) como respuesta a sus presuntos nexos y ser aliado con el enemigo número uno de Colombia a nivel nacional, la guerrilla.

El desprecio que poseía Castaño hacia Garzón está relacionado a la popularidad y fama que poseía, Castaño se refería a Garzón como Betún de forma despectiva por la fama que obtuvo el personaje Heriberto de la Calle al ser un lustrador de botas, su desprecio sobre Garzón estaba infundado en como un “guerrillero” tenga popularidad, “este tipo fue del ELN y es un guerrillero, negociador de secuestros de frente 52 de las FARC, porque un comandante del frente 52 es pariente de él”. (Pineda y Arias, 2008, p. 253). Tristemente este tipo de pensamientos ocasionaron que llevaran a cabo que finalizaran su vida, su repulsión y desgrado sobre Garzón fue inconmensurable, clasificando la acción como un acto de valentía y patriotismo, por desgracia, este acto se demuestra la poca tolerancia al que piensa diferente enseñando que por medio del humor también se puede visibilizar la irregularidad y otros sectores sociales que son ignorados, formando un legado dentro del país.

4.1.2 Garzón y el impacto social

Sin embargo, en la actualidad aún las personas recuerdan quién fue Jaime Garzón, más allá de ser humorista, desde nuestros registros identificamos que la comunidad académica está interesada en retomar y observar nuevamente sus diferentes contenidos, en el caso de la población encuestada de profesores el 60% están a favor que este tipo de programas retornen a la televisión u otras plataformas.

A diferencia del público más joven están de acuerdo a que sea retransmitido, los principales argumentos dados a favor es que el tipo de contenidos ofrecidos por Jaime Garzón permiten fomentar la reflexividad de las personas en temas sociales, su principal papel se enfoca en su manifestación sobre el conflicto armado colombiano, su crítica al sistema tradicional de partidos y al monopolio del poder en el país como los crímenes de Estado. Sus denuncias sobre temas de corrupción y similares, entre otros argumentos de peso de parte de la población más joven piensa que Jaime Garzón es cercano a un ejemplo a seguir por su valentía de exponer las irregularidades en el país a la par de tener la destreza de crear y compartir la realidad a través del humor.

Un ejemplo de cómo el humor se transforma en un arma de crítica y análisis político es hallado en uno de los programas más relevantes en su trayectoria en la televisión, *¡Quac! El Noticiero*. Como hemos desarrollado anteriormente, la relevancia de este programa dentro de la cultura general impulsa un nuevo enfoque para comprender la naturaleza social colombiana a la par que el espectador se informa de los hechos más relevantes dentro del país como ocurriría naturalmente en un medio de noticias tradicional, con la diferencia que el tipo de notas que son emitidas por este medio no poseen una modificación o intereses particulares, sino dar un reflejo de la política nacional a través de los ojos de todos los integrantes de la nación, ejemplo de ello nos remitiremos al capítulo número 77 que hace referencia a la crisis en el sistema de educación pública señalando que FECODE (Federación Colombiana de Trabajadores de la Educación) Es el principal culpable de compartir ideologías radicales en el sistema de educación colombiano.

La ministra de educación de entonces: Olga Duque de Ospina; delegada por Ernesto Samper se refiere de manera despectiva a diferentes expresiones y manifestaciones exigidas que fortalecerían el sistema de educación superior.

Al referirse a este tipo de señalamientos de parte de la ministra, el programa diseña un *sketch* donde las acusaciones son cercanas a representar ideales nacionalsocialistas nazis por los sus escándalos, resolviendo la situación de la siguiente forma:

En forma de sinopsis, el episodio n°77 ilustra la importancia de la movilización social, donde se emite una noticia de Última hora que permite dimensionar la representación política y el cómo son afectados diferentes sectores social-políticos del país; ante un gobierno que, en lo apreciado en el seguimiento del programa, se muestra como un país descarrilado que prima el beneficio individual a consta de vulnerar los derechos de diferentes colectivos, las anomalías entre

el control de drogas, la influencia de terceros que participan en la ley debilitando la soberanía nacional en caso de las intervenciones de EE.UU o el uso excesivo de la fuerza pública centrando el problema principal del episodio es la movilización estudiantil. La presentación consta de lo siguiente:

María Leona: - Óyeme Jaimito, y además de todo, paro de maestros. Será por eso por lo que el país sigue en obra negra.

Jaime Garzón: - Estamos en directo con la ministra de educación, quien, al parecer, no aprende la lección. (¡Quac! El Noticiero, 1995, episodio 77)

Escena donde participan John Lenin (interpretado por Jaime Garzón) y la ministra de educación Olga Duque de Ospina (interpretada por Diego León Hoyos)

Olga Duque de Ospina: - “Magne kinda, los judiobolchevique in de FECODE, están en resistencia. No le hacen. Frau Helga (Frau es señora en alemán) los educará como a los seis hijos de mi Panzer; los pollitos dicen, Hitler, Hitler, Hitler...”

En escena, es interrumpida por el personaje llamado John Lenin (Interpretado por Jaime Garzón), mencionando lo siguiente:

John Lenin: - “Ahí están, estos son, demagogia y represión. Compañeros denuncio la presencia de la ministra Ospinolentejista ; FUERA LA MINISTRA HELGA DU...”

Olga Duque de Ospina: - “Ni más faltaba, ni más faltaba mamerten zarraspastrosen. A ver mis cabecitas tartas eins, zwei, drei, vier, fünf...” (Mientras marcha con la mano derecha extendida) y es interrumpida nuevamente por John Lenin:

John Lenin: - “Compañeros, está visto que esta momia de clases no conoce de clases, si no la dirigente, y viene a rajar al magisterio...”

Olga Duque de Ospina: - “¡HALA, PERO QUE GUACHAFITA TAN ESPANTOSA! LLAMEN A LA POLICÍA PARA QUE LE HAGA LAS TAREAS [sic].”

John Lenin: - “ministra, elemental y primaria, el magisterio no perderá el año.”

Olga Duque de Ospina Procede a abofetear a John Lenin en el hombro e hiriéndose en el intento:

Olga Duque de Ospina: “¡Ethc! ¡AHHH! Se... me... rompió la falange...” A continuación, sale de la escena llorando, mientras sostiene su dedo [sic].

John Lenin: - “Compañeros, usted ha visto que a esta ministra le pesa el calendario. No a la lucha de clases, clases ni la baja, la lucha es sin clases, gracias, compañeros.”

Finalizando el sketch en el estudio de la siguiente forma:

María Leona: - “¡Juuu! Un joven hace su agosto en el mes del anciano”. (Rivera y Lozano, 1995, Episodio 77)

Identificamos que el estilo de humor dentro de la escena posee un número considerable de referencias que permiten enriquecer el mensaje que se busca dimensionar: la falta de apoyo en el sistema de educación, donde el principal inconveniente era la estigmatización de los profesores y estudiantes de educación superior calificándolos como delincuentes, acontece a la manifestación de FECODE contra la privatización de la educación pública y las condiciones precarias al profesorado ocasionando que el gobierno de Samper llevó a cabo el Plan Decenal de Educación 1996 – 2005 donde se busca suplir los déficit críticos vistos en las condiciones laborales e infraestructurales del país a través de estrategias culturales y sociales que no tendrían efecto en años posteriores. En cambio, la posible referencia que se realiza a la exministra Olga y la relación al nacionalsocialismo, no hay certeza sobre este caso, en diferentes medios han corroborado o contrariado el caso periódicos El Tiempo o Semana han dado diferentes versiones de lo acontecido, sin embargo, al leer la coyuntura nacional sobre la condición nacional, el equipo de desarrollo de ¡Quac! Debido al trabajo de investigación realizado logrando relacionar estos dos sucesos donde se desarrolla de forma orgánica la realidad del país, en este caso la referencia principal está relacionada en la forma en la que el Estado actuó en diferentes manifestaciones nacionales a lo largo de la historia del país posee similitudes al abuso que ejercer ese tipo de régimen en la población.

Dado a lo anterior, descubrimos que la esencia del humor político radica en la forma que se relaciona la lectura de acontecimientos de orden nacional pueden ser aplicados en la actualidad. Una virtud que destacan los participantes de Jaime Garzón es su forma de desarrollar el pensamiento crítico en la ciudadanía a la par que se fomenta la exploración y la toma de aspectos históricos nacionales para un número amplio de espectadores. A su vez dar más oportunidades a

contenidos de estilo similar como forma de estudio y análisis serio, dentro de la memoria colectiva en la pregunta 18: ¿Qué programa recuerda usted de los realizados por Jaime Garzón? Como respuesta los formatos más referenciados son ¡Quac! El Noticero y Zoociedad, a diferencia de otras menciones realizadas en preguntas anteriores The Suso's Show son los productos más contemporáneos relacionados a humor con mayor constancia y popularidad en televisión abierta, a pesar del estilo de cómico donde su principal característica es generar empatía a través de algunos rasgos exagerados de la cultura antioqueña este tipo de formatos están destinados a seguir más accesibles a todo público tienen un margen de acción más estandarizado no tienen rangos de mejora o de variedad continuista no puede ser tan atractivo para todo el público.

No es de esperar que el resultado de Sábados Felices es un caso interesante de observar la raíz de porqué algunos programas poseen mayor relevancia que otros, una caso de un programa que no fue mencionado por la audiencia es El siguiente Programa (1997), realizado por Martín De Francisco y Santiago Moure no fueron mencionados de ninguno de los dos grupos analizados, no obstante, otros programas donde son participantes son mencionados como La Tele Letal, donde tiene una mención de parte de la comunidad mayor.

La principal diferencia entre los contenidos anteriormente mencionados a diferentes de las producciones donde Jaime Garzón ha participado es la forma en la que el humor es usado en programas como *La Tele Letal* o *El Siguiete Programa*, el estilo recurrente dentro de este formato se limita a que la comicidad implementada está delimitada a recurrir a la agresión verbal de personajes de la cultura nacional o la cultura colombiana rediciendo la capacidad de análisis coyuntural en un segundo plano. El Siguiete Programa es un programa de animación que se enfoca en contar como es la vida en el país a través de los puntos de vista de los dos protagonistas a la par que por medio de burlas busca desprestigiar a figuras públicas controvertidas de la época, bajo el lema de la irreverencia Martín de Francisco y Santiago Moure realizan un crítica de la sociedad nacional a través del país ficticio llamado Chibchombia, parodia de Colombia por medio de un lenguaje coloquial que no puede encajar en todo público, expondremos un ejemplo en el estilo de humor que es presente dentro del programa:

En sinopsis, la premisa del capítulo n°5 llamado *La radio: Un mundo de Ideotas*, hace alusión a los cambios significativos que ha tenido los medios de comunicación; principalmente la radio en términos de contenido, generando una crítica a como los contenidos enfocados a la cultura

y programación original son menos observados, sin embargo los programas de farándula que tocan temas de la vida personal de famosos y similares toman mayor rating de audiencia y son cada vez más espectados, fomentando a que los medios de comunicación emitan contenidos que tengan menos calidad y menor recursos con el fin de generar mayores ingresos, en este caso en la emisora PQEK Estéreo (parodia a la emisora RadioAktiva) presenta pérdidas de audiencia, en cambio esta sube cuando los protagonistas hablan de forma burlesca y soez llama la atención de la población, admirándolos por este contenido, concluyendo de la siguiente manera:

Martín de Francisco: - “Bueno, Tino, ¿y cómo te iba con las mujeres en Italia?, hombre.”

Tino Asprilla: - “Eso allá todas esas monas en Italia son un poco de bandidas, oís... Eso hay una que se llama Petra, Aaahh, pero qué Petrahijuecuerca pa’ acosame, oís.”

Santiago Moure: - “¿Usted habla con su mujer cuando está haciendo el amor?”

Tino Asprilla: - “Ja, cuando yo tengo un teléfono cerquita yo la llamo...”. (Noguera, 1997, Episodio 5)

Ejemplo 2: Sinopsis: El **capítulo n°11**, titulado **Por qué somos así**, hace una retrospectiva de la cultura chibchombiana y la forma en la que funciona la sociedad, la política y la ética de su población, en este caso los locutores de PQEK Estéreo: Santiago Moure y Martín de Francisco describen las irregularidades e indiferencia de sus pobladores ante temas delicados donde se observa la verdadera naturaleza de los ciudadanos y dirigentes del país:

Santiago Moure: - “Porqué nos tocaría vivir en este país...” [sic].

Martín de Francisco: - “Que país tan Karmático, este. ¿No? Es que es el infierno del infierno. Vea, hay corrupción, violencia e ignorancia, los tres ingredientes que nos hacen un país del cuarto mundo. Hombre. ¡Maldita sea!”

Santiago Moure: - “Pero fíjate lo curioso. En boca de todos los colombianos está la palabra Paz.”

Martín de Francisco: - “¿Paz?, ¿Cuál?”

Santiago Moure: - “¡Cual Pascual?”

Martín de Francisco: - “No, que cual paz [sic]. En este país no hay paz, solamente en los letreros, vea”. (Noguera, 1997, Episodio 11)

Al pelear con una paloma que pasaba, el trabajador cayó sobre el auto, abolla el techo, y en lugar de ayudarlo fue agredido.

Finalizando la escena con el siguiente comentario:

Martín de Francisco: - “Es que con la gente que habita este país nunca vamos a salir adelante.”

Santiago Moure: - “La condición humana del colombiano es más maligna que una metástasis.”

Cerdo: - “Eso es injusto porque acá en Colombia la mayoría es gente buena, gente trabajadora, gente honrada.”

Santiago Moure: - “¡Es cierto, cerdo!, lo mejor de Colombia es su gente y lo peor de Colombia también es su gente.”

Martín de Francisco: - “¿Por qué seremos así? ¿De dónde habremos salido violentos, tan brutos y corruptos?”. (Noguera, 1997, Episodio 11)

Existen diferentes referencias de porte político desarrollados en el episodio acerca de cómo la “ratas están carcomiendo la legislativa colombiana” en la sesión plenaria se hace malos usos del erario, donde se hace apología que el Congreso colombiano está lleno de ratas. Nuestra hipótesis nos permite referirnos, qué, en comparativa en contenidos de Garzón, el *Siguiente Programa* a pesar de contener un alto potencial de crítica del humor crítico y social, la calidad de este es disminuida al momento de usar ofensas e insultos directos que pueden alegrar a un sector considerable de sus espectadores, ocasionado que no sea tan recordado dentro del grupo de estudiantes y profesores como referente de humor crítico, sin embargo al poseer similitudes de crítica sobre acontecimientos y situaciones coyunturales es posible que por la estética usada y el tipo de narración usado El Siguiente Programa no sea tan relevante para un número considerable de población, ocasionado que no sea citado o relacionado con el humor político.

The Suso's Show está centrado en comedia más tradicional basado en escenarios y un estilo antioqueño; interpretado por Dany Alejandro Hoyos mayormente conocido como “Susó”, busca imitar el acento en la región recurriendo a un formato de chistes simples que se funcionan de forma situacional, al imitar la voz de un antioqueño de forma burlesca ofrece un formato de entrevistas a diferentes celebridades realizando diferentes bromas a todo público, tiene diferentes muletillas que permiten generar empatía con los espectadores, ha realizado diferentes personajes de la cultura colombiana como Maluma, J Balvin, Chocquibtown, Juanes y similares, creando entretenimiento por medio de la interacción directa con su invitado a través de intervenciones peculiares y un público delimitado.

Se diferencia de los programas anteriormente es que este programa se desarrolla como un formato de *Stand Up* que está apto para todo público y está enfocado al entretenimiento, diferencia de los dos programas anteriormente analizados este programa es recordado conformar escenarios relacionados a la reunión familiar, sin embargo, la gente tiene más predilección por este tipo de programas por ser contenidos más amigables.

Es posible decir con certeza que los recuerdos acerca de Jaime Garzón no se ve afectado por el rango de edad de sus participantes en las respuestas y la única variación que existe en ellas es la profundidad y la forma de argumentar sobre este personaje, a pesar de que este tipo de contenido no es emitido en televisión abierta durante mucho tiempo a diferencia de la novela inspirada en la historia de Jaime Garzón llamada *Garzón Vive*, emitida en 2018 esta no fue mencionada por los participantes.

Es un hallazgo importante de destacar porqué evidencia la poca recepción existente de parte de los dos grupos analizados, la causa principal de que este producto no tenga recepciones positivas de parte del público es la forma en la que es retratada la historia de Jaime Garzón, al estar a cargo de la producción RCN Televisión ocasionó que la comunidad académica tenga desconfianza en el producto antes de su lanzamiento, al estar al aire surgieron diferentes controversias e inconsistencias históricas en la vida presentes en el producto ocasionaron que un número considerable de espectadores perdieran interés por la forma en la que es narrada la historia, si bien el resultado permitió acercar un poco más a sus espectadores a la vida de Garzón no fue suficiente para que sea aceptada por la crítica debido a que no fue cercana a la realidad.

Además, el grupo estudiantil y profesoral están de acuerdo que los programas anteriores abren una lupa de los sucesos nacionales dentro de sus intervenciones obtengan validez en la actualidad como el paramilitarismo, la corrupción que puede representar una radiografía semejante de la actualidad colombiana sintetizado en el siguiente comentario de un estudiante:

Encuesta n°7 – Estudiante 29 años: “Es un humor que a pesar del tiempo sigue respondiendo a dinámicas políticas que se vieron en los 90’s y ayuda a que la gente se quite la venda de los ojos”. (Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019)

Es claro que gracias a figuras como Jaime Garzón el humor político tiene mayor relevancia para la comunidad universitaria y hay indicios que existe interés, en la pregunta número 20 ¿Desde su lugar en el pregrado considera usted que sería importante que el tema humor y política sea fundamentado mediante la cátedra o los semanarios en el pregrado? El grupo de profesores estuvo de acuerdo en la existencia de este tipo de formatos el humor político donde los cinco participantes están de acuerdo en que existe un espacio dentro de la facultad para estudiar este recurso y dar un aire fresco a formas de análisis sociales, en el grupo de estudiantes la mayoría estuvo de acuerdo con la propuesta excepto dos personas bajo el argumento que no podría tener el impacto suficiente:

Encuesta n°3 – Estudiante 20 años: “Es un tema que puede llegar a tener poco impacto en la comunidad estudiantil.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Habría que decir también que no solo los comentarios son negativos, como se puede observar en este caso:

Encuesta n°4 – Estudiante 21 años: “Pues este espacio de humor político es para concientizar a las personas, que obvio no está mal que lo tengamos, pero cómo estudiantes de la UdeA y comprometidos con el cambio debemos hacer que las personas o nosotros mismos piensen más académicamente y más racionalmente. Vale adorar que el humor político ayuda a pensar y cuestionarse, pero también es cierto que se deben tener argumentos, que se logran precisamente estudiando”. (Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019)

La premisa de estas opiniones está enfocada en la manera que la población más joven (estudiantes) percibe el humor, no obstante, estas dos reafirman la hipótesis inicial de este trabajo y es la forma en la que un sector de población académica observa y reflexiona acerca del humor llegando a conclusión de que la población más joven apenas se interesa por nuevos modelos de estudios sociales, las respuestas positivas permiten validar la afirmación, donde el punto clave que permite que esta comunidad se vea atraída por el humor político por la creatividad que ofrece el medio:

Encuesta n°1 - Estudiante 22 años: “Porque la sátira es una forma provechosa de expresión política que se puede instrumentalizar a través de la propaganda.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°5 - Estudiante 20 años: “Es importante darles lugar a nuevas formas de hacer política o verla.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°8 - Estudiante 22 años: “Primero una salvedad, creo que, aunque es un tema provechoso e interesante, no es un eje fundamental en la función politológica. Ahora bien, si hay un interés considerable de estudiantes y docentes lo creo pertinente cómo semillero, seminario etc. La ciencia política como “disciplina” en la UdeA tiene en su agenda elementos por renovar a partir de la autoevaluación mucho más trascendental”. (Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019)

A diferencia de este grupo más joven los profesores son más abiertos en aceptar al humor político como nuevas herramientas de investigación, antes de pasar al tercer ítem cabe resaltar que de parte de la comunidad universitaria existe una puerta abierta para el estudio y comprensión de esta clase de medios alternativos, principalmente su aceptación dentro de la academia más allá de ser considerado un objeto de estudio:

Encuesta n°2 – Profesor 34 años: “Más que una cátedra, podría ser incorporado en cursos como Comunicación política.” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°3 – Profesor 51 años: “Es un área importante, en dos direcciones:

- Desde la posibilidad de entender el humor político como dispositivo de formación y de creación de cultura política democrática.
- Desde la posibilidad de incorporarse ejercicios de análisis del discurso y a su preparación a los y las politólogos para ser más versátiles en su profesión.” Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°4 – Profesor 40 años: “Por medio de estos contenidos se accede a otros conceptos y marcas analíticas para entender múltiples fenómenos y marcos analíticos para entender múltiples fenómenos como la violencia, corrupción, etc. Sin embargo, no lo restringiría a humor y política, sino que ampliaría la visión para incorporar otras miradas desde la ciencia política (ej.: arte, música)”. (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

Encuesta n°5 – Profesor 28 años: “Cada vez la universidad se abre a la posibilidad de considerar métodos no ortodoxos de producción y difusión del conocimiento. En ese sentido, me parece valioso que se apoderen de espacios para la consulta, el tiempo que se estimule la formación y difusión en humor político. Lo anterior se debe a que el humor político constituye una manifestación de socialización (uno tiende a compartirlo) y de reflexión potente”. (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

Dada a la pregunta anterior afirmamos con certeza que existe una recepción más amplia de estudios alternativos o métodos no ortodoxos en la comprensión de la Ciencia Política dentro de la facultad, este reconocimiento de una comprensión sustanciosa de nuevos fenómenos sociales y nuevos estilos de comprensión y manifestación social que son adoptados a través de las plataformas virtuales, permitiendo que surjan nuevos movimientos y alternativas que describen o narran la coyuntura nacional que no pueden ser expresados y reducidos a métodos más tradicionales, una de las razones que permiten este reconocimiento está ligado al enriquecimiento cultural que permite que exista mayor aceptación dentro de la carrera, resultando sorpresa que la población más joven es más escéptica para aceptar nuevos mecanismos de estudio.

Capítulo 5: la masificación de humor

5.1. La red: masificación, las redes sociales y la desinformación

En este apartado se logró identificar que existen unos criterios similares acerca de los medios de comunicación locales y derivados. En el siguiente análisis dividiremos en dos segmentos que son los más relevantes dentro de los hallazgos de investigación: Unidad n°9.1 la televisión y medios tradicionales catalogando medios de comunicación como la radio, prensa impresa y la televisión y en ese orden ideas llegaremos a la unidad n°9.2 estará conformada por: la Internet y las redes sociales. Este análisis está basado en la información recolectada a través del sistema de encuestas a la pregunta número uno: medio de comunicación al cual le invierte mayor tiempo hasta la pregunta número nueve: ¿Considera que en la actualidad hay mayor libertad de expresión, de pensamiento o de opinión? Con el fin de analizar detenidamente la percepción que posee la comunidad universitaria acerca de las diferentes presentaciones que posee los medios de comunicación y el impacto social en temas de proliferación y veracidad de la información que se usa en estos medios.

5.2 Medios tradicionales

Las encuestas revelan que la población joven resalta que los medios de comunicación presentan bajos estándares de términos de calidad, imparcialidad y calidad de contenido, principalmente refiriéndose a la televisión, los resultados dado a este elemento de parte del grupo estudiantil arrojan los mayores comentarios es la opción Regular con cuatro opiniones, en cambio la consideración del grupo de profesores es más riguroso ante el tipo de contenidos emitidos en televisión, las opiniones coinciden que la percepción de este medio es Mala con dos opiniones, registrando una percepción mayormente negativa al grupo de estudiantes.

El argumento principal que relaciona a la población de estudiantes se familiariza a las medidas y criterios individuales, limitando y reducen la libertad creativa en la producción de contenido nacional, concentrándose mayormente a modas o tendencias que generen mayores

ingresos en decremento de calidad de los productos emitidos como noticias, producciones de entretenimiento, contenidos de información y similares.

A diferencia de las comunidades más jóvenes los profesores consideran que el estándar de profesionalismo es bajo en diferentes rubros demostrando falencias en variados proyectos televisivos, sin embargo, reconocen la existencia de contenidos con calidad y alto potencial que no son explotados o poseen dificultades en la distribución o consultas; relacionado a canales de televisión de porte público o alternativos. Registramos una animalia en el criterio de la población estudiantil en los argumentos dados a esta pregunta, a pesar de tener más tolerancia a la televisión y los medios de comunicación los comentarios otorgados a esta pregunta son más rigurosos al momento de describir a los medios, en este sentido formulamos la siguiente pregunta número cuatro: ¿Cree usted que los medios de comunicación de hoy tienen contenidos con calidad? con el objetivo de analizar la forma en la que la comunidad universitaria es crítica ante los diferentes formatos de emitidos y la forma de indagar en la que sus formatos son emitidos a nivel nacional. A continuación, se expondrá los puntos de vista brindado a la pregunta.

Respuesta tomada del grupo de estudiantes:

Encuesta n°1 – Estudiante 22 años: “Porque responde sólo a lo comercial, [...] lo capitalista, la televisión cultural, producciones propias fueron eliminadas por la privatización [...] y ahora sólo produce el rating.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°3 – Estudiante 20 años: “Porque se han enfocado en retransmitir novelas y programas de farándula y no de transmitir información que permita crear un sentido crítico, cultural y social y a la vez informar al usuario” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°5 – Estudiante 20 años: “La información suministrada resulta verdadera en algunos casos y es de interés general.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°6 – Estudiante 18 años: “Entre más herramientas de comunicación es más fácil corroborar información.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°7 - Estudiante 29 años: “Los medios de comunicación responden a una lógica corporativista y de acuerdo con esos intereses es que realizan programas o contenidos

informativos para [...]manipular o persuadir a los consumidores (televidentes).”

Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°8 – Estudiante 22 años: “Porque, en el caso colombiano, los grandes medios de comunicación están adscritos a los principales emporios económicos. Además, es una televisión basada en el entretenimiento y direccionada hacia el consumo de masas.”

Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Encuesta n°9 – Estudiante 21 años: “Los medios de comunicación están limitados por las élites del país que controlan la recepción y la emisión de la información.” Estudiante, Comunicación personal, agosto, 2019

Respuesta tomada del grupo de Profesores

Argumentos a favor:

Encuesta n°2 – Profesor 34 años: “Tal vez no son muchos, pero si hay espacios. (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

Encuesta n°4 – Profesor 40 años: “Algunos programas demuestran buenos contenidos (ej.: documentales), todo depende del tema y la intención con que son tratados”. (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

Encuesta n°5 – Profesor 28 años: “Esto dependerá del medio que se frecuente”. (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

Argumentos en contra:

Encuesta n°1 – Profesor 30 años: “La calidad de los medios hoy es muy mala, los contenidos no trascienden, no son imparciales ni forman un buen público. En televisión Señal Colombia es un muy buen canal. En radio Señal Radio Colombia también lo es”. (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

Encuesta n°3 – Profesor 51 años: “En calidad es un concepto que ayuda a un sistema de valor muy subjetivo. En lo personal la calidad existe, pero es muy reducido en proporción a la cantidad de programas de mala calidad”. (Profesor, Comunicación personal, agosto, 2019)

Al demarcar las diferencias entre las respuestas de profesores y estudiantes se observa que un patrón donde la comunidad más joven tiene mayores dificultades en confiar en los medios de comunicación, principalmente al reconocer contenidos de mayor elaboración o enfocados a la construcción de contenidos culturales o parcialidad en los medios, no obstante, el grupo profesoral es más objetivo al observar diferentes formatos con alto potencial, principalmente en la televisión, esta diferencia en los dos grupos permiten que surja la siguiente pregunta: ¿Por qué la comunidad más joven es más propensa en desconfiar de los medios de comunicación (En temas de calidad, veracidad e imparcialidad)? Esta incógnita puede ser resuelta si se observa detenidamente el tipo de argumentos dados en las encuestas referenciadas anteriormente, se pueden ver argumentos de este estilo: “Los medios de comunicación están limitados por las élites del país.” encuesta n° nueve – Estudiante 21 años o la emisión de contenido se delimita a “novelas de narcos” encuesta n° cuatro – Estudiante 21 años.

Los medios de comunicación han marcado un antes y un después dentro de la cultura colombiana, la radio como la televisión fueron un factor considerable en el desarrollo colectivo en términos de educación, “la sociedad colombiana era fundamentalmente oral y visual. Los valores se transmitían en el hogar, el trabajo o la iglesia.” (Melo, 2016, p. 252) los medios tradicionales han desempeñado soporte al sistema limitado y precario en la educación de la época, radio y la televisión, y el sistema radial distribuido por las cadenas radiales de porte privado llamada HJCK en 1951, estación de radio que promovía variados contenidos culturales, similar a la creación de Radio Sutatenza, fundada en 1947 la radio permitía completar la formación de los ciudadanos en el sector rural, como ha señalado Melo, 2016, este proyecto tenía como fin repartir dentro de la comunidad campesina equipos de radio con el fin enseñarles a leer y escribir, escuchando temas variados como agricultura, salud, temas financieros y proyección de vida. (Melo, 2016, p. 253).

Sin embargo, a pesar de los principales proyectos nacionales para propiciar, el establecimiento de los medios de comunicación en Colombia hay un alto interés de privatizar y monopolizar el sistema de comunicación, en la década de los años noventa diferentes grupos económicos como El Tiempo: incentivar la formación y el incremento de la población letrada a ser objetos más comerciales donde las producciones con menor calidad, reduciendo de forma práctica las producciones de enfoque social llevando a la privatización del sector.

En mayor medida los ejemplos otorgados se refieren que la televisión y los medios más tradicionales solo funcionan por intereses determinados, que entre ellos deslegitiman acciones cívicas o movimientos sociales, a la par que la perspicacia de los jóvenes universitarios va evolucionando y desarrollando se obtienen criterios propios y una postura crítica acerca de ellos, van observando unos matices en las intenciones en la manera en la que emite una premisa sobre algunos acontecimientos ocasionando que exista desconfianza y escepticismo de los medios tradicionales y la forma en la que emiten las noticias.

En la actualidad la televisión aún se niega a perecer al tener un fuerte impacto cultural y ser uno de los vehículos centrales de educación de una sociedad en crecimiento y la expansión de los medios virtuales como Internet por limitantes de conectividad o acceso en lugares remotos del país, una de los principales causantes de la desconfianza hacia los medios de comunicación se debe al tipo de intenciones periodísticas de las diferentes casas editoriales han modificado de forma significativa la comprensión de la información en la población.

La forma de presentar notas periodísticas varía dependiendo de la intencionalidad canal de televisión, la forma de comprender un suceso está basado en la forma que los noticiarios presentan la premisa, Bourdieu (1996) realiza una reflexión en la forma en la que es comprendida una manifestación por el público dentro de la intencionalidad del presentador, dos medios pueden exponer la misma noticia pero no poseer el mismo significado si son actores específicos, los medios privados en la emisión de noticias en la mayoría de casos emiten al espectador diferentes prejuicios si las movimientos sociales están relacionados al sistema de educación pública o en su defecto la vulneración previa de parte del Estado, generando enemigos públicos generando confusiones en los televidentes:

Pero las fuerzas y las manipulaciones periodísticas también pueden actuar, de forma más sutil, mediante la lógica del caballo de Troya, es decir, introduciendo en los universos autónomos productores heterónomos que, con el apoyo de las fuerzas externas, recibirán una consagración que no pueden recibir de sus colegas. (Bourdieu, 1996, p. 86)

Dada a la necesidad se comunicarán de una forma y otra dependiendo de las situaciones el entorno colombiano a favor o en contra de los protagonistas, puede ser una manifestación,

movilización, un caso de corrupción, o su participación en silenciar acontecimientos, entre otros, la televisión a diferencia del imaginario colectivo aún posee un alto poder de influencia como se podría ver en la siguiente definición:

La televisión [...] pone en muy serio peligro las diferentes esferas de la producción cultural: arte, literatura, ciencia, filosofía, derecho; creo incluso, al contrario de lo que piensan y lo que dicen, sin duda con la mayor buena fe, los periodistas más conscientes de sus que pone en un peligro no menor la vida política y la democracia. (Bourdieu, 1996, pp. 7-8)

Un medio inestable en términos de objetividad establece que se recurre a técnicas donde la manipulación de la información posibilita ocultar otros sucesos, por consiguiente, este tipo de manipulaciones traen como consecuencia ocultar otros procesos, no obstante, la creación de ¡Quac! El Noticero permite romper con los esquemas de manipulación y filtros de un sistema de noticias tradicional, el humor político tiene como función primordial superar el filtro de la censura y la desinformación vista en los medios de comunicación tradicionales, prueba de ello recurre al uso de parodias y referencias de personajes de la política nacional, sin embargo, las temáticas analizadas están al servicio transmitir las noticias nacionales al servicio del televidente, a la par de fomentar la conciencia por medio de la comicidad.

En el transcurso de este ejemplo se expondrá diferentes casos donde el programa ¡Quac! Hace referencias a los acontecimientos nacionales, en el episodio n°1 se toman con sumo detalle los principales problemas que sucedían al país, en sinopsis el programa usa como eje de análisis principal el proceso Colombia-Estados Unidos para la obtención de la certificación de este país con el fin de lograr un acuerdo y así obtener una intervención (extrema) del conflicto armado colombiano y la creación de un enemigo público (las drogas), entre ellos se desarrolla lo siguiente: se busca combatir la creación, manipulación, expendio a nivel micro (aspecto local) y exportación de sustancias psicoactivas con el fin de la erradicación de carteles que representan un peligro tanto para Colombia como el exterior (según la lógica de Estados Unidos), los principales grupos al margen de la ley encargados relacionados a esta actividad ilícita son el Cartel de Cali y grupos guerrilleros FARC y ELN, representando una amenaza a la salud estadounidense.

Con la formación del primer borrador de Plan Colombia, el Estado colombiano no terminó en buenos términos, para ello el programa ¡Quac! Usa como recurso informar crisis en seguridad se recurre al siguiente sketch, protagonizado por el personaje William Garra, reportero recurrente del programa:

Clasificación (Preplan Colombia) ítems:

Vocacionales: (Narcoagricultura) sacan 10.

Trabajo manual: (Sicariato) sacan 9.5.

Música: (Concierto para delinquir) sacan 9.

Química: (Contrabando de insumos) sacan 10.

Nota apreciativa del profesor Frechette: Sacan 4.

“Se realizará una balacera bailable en todo el territorio nacional para celebrar dicho evento”.

(Rivera y Lozano, 1995, Episodio 1)

El evento referido anteriormente dejó mal posicionado al gobierno colombiano en términos de seguridad nacional, este tipo de acontecimientos no eran de discusión pública de parte de los medios de comunicación, con las anomalías Colombia podría finalizar como países con alto riesgo como Libia o Laos, resultado un inconveniente con las relaciones internacionales, dificultado las relaciones comerciales fuera de la región por la falta de confianza que transmitió el país en términos de estabilidad económica, seguridad social y compromiso con la erradicación del narcotráfico.

La desinformación juega un papel importante determinar el comportamiento de la población, este fenómeno ha ocasionado que las prioridades de la nueva televisión privada priorice la creación de nuevos programas que tengan menos elaboración o nivel de preparación con el fin de reducir el costo y tiempo con el fin de atraer mayores espectadores en decremento de su calidad, ejemplo de estos contenidos es la forma en que la población más joven recalcan que la televisión está más centrada en ofrecer productos cuestionables centrado en la vida íntima y rumores de la farándula colombiana, la calidad de estas producciones poseen dos características: son llamativas para los espectadores por el tipo de contenido, los medios de comunicación han detectado el interés del público de parte de este contenido, desde el criterio de Horkheimer & Adorno (1994) la industria cultural obedece a lo que desea las masas, permitiendo que se genere mayor apego a este

estilo de producciones, generando un ciclo vicioso que causando una adicción y esclavitud ante este tipo de contenido, permitiendo que la industria (Horkheimer & Adorno, 1994) en esta ocasión el consumo de novelas o de programas con alto contenido de rumores fueron creciendo con la entrada del nuevo siglo.

Más adelante dentro de la televisión se observó un fenómeno en los criterios de la televisión y es la culturización de la violencia como entretenimiento, con la instauración de los medios privados de comunicación a nivel nacional, se observó una modificación de los contenidos emitidos basando en las modas relacionado su parrilla en contenidos para público de mayor edad, era frecuente observar productos basados en las eras de violencia a nivel nacional transformando la era de los capos y de la vida de mafiosos como producto audiovisual; en reiteradas ocasiones los participantes encuestados relacionan a este estilo de programas como narconovelas son los más vistos en los diferentes canales de televisión basando su premisa en personajes que trabajan al margen de la ley. La masificación de este tipo de contenidos después de la época de Garzón significó un antes y un después en la televisión.

Al cambiar el modelo de televisión nacional las producciones de contenido humorístico han disminuido de forma considerable, disminuyendo el interés en financiar producciones de crítica social. En ese orden de ideas a nivel nacional los programas con mayor popularidad poseen violencia desmesurada, este fenómeno afectó de forma considerable la percepción de las personas sobre el tipo de contenidos emitidos en televisión, las producciones emitidas en el país fueron las novelas: Las muñecas de la mafia, El Cartel, Escobar, el patrón del mal o Sin tetas no hay paraíso o en su defecto los medios colombianos presentan dificultades en ofrecer contenido novedoso que atraiga audiencia recurriendo al efecto de la nostalgia de antiguos hit televisivos como respuesta a la falta de originalidad en sus producciones, el cambio generacional, la falta de interés de las grandes productoras en patentar programas de humor político, la creación de más productos que requieren menos esfuerzo y recursos económicos o en su defecto los nuevos estándares de censura han provocado el fin del humor crítico, siendo reemplazado por producciones con mensajes más simples y estilos de humor más tradicionales.

Al explorar la Dialéctica de la Ilustración, Max Horkheimer y Theodor W. Adorno (1994) cataloga a industria televisiva como una fábrica en masa de contenidos cada vez más atractivos en una cultura de la inmediatez y públicos con menor criterios de consumo, proliferando cada vez

más ese tipo de prácticas “la técnica de la industria cultural ha llevado sólo a la estandarización y producción en serie y ha sacrificado aquello por lo cual la lógica de la obra se diferenciaba de la lógica del sistema social” (Horkheimer & Adorno, 1994, p. 166), dentro lo expresado sobre la situación actual de los medios tradicionales, es menester resaltar la manera en la que se mueven las dinámicas actuales de los medios de comunicación más tradicionales, limitando la capacidad de innovación con el fin de disminuir el riesgo económico optando por recetas más conservadoras que están perfiladas en intereses comerciales enfocando en contenidos bélicos y simples que permiten cautivar más a un espectador menos letrado.

A diferencia de la comunidad más joven, la población de profesores es más receptiva en aceptar condiciones y dinámicas en los medios más tradicionales que pasan desapercibidas a simple vista, si bien se evidencia un rechazo a los medios actuales, existe un reconocimiento este tipo de medios posee contenidos de buena calidad, como ejemplo de ello se observa el interés colectivo en la creación, financiamiento y consumo de contenidos culturales y existe una conciencia de exploración para hallar este tipo de contenido interesante o apto, recociendo la naturaleza misma de los medios:

Los medios de comunicación, y especialmente la televisión, son administrados por la subcultura, por personas sin cultura. Y como las comunicaciones son un formidable instrumento de autopromoción -comunican obsesivamente y sin descanso que tenemos que comunicar- han sido suficientes pocas décadas para crear el pensamiento insípido, un clima cultural de confusión mental y crecientes ejércitos de nulos mentales. (Sartori, 1998, p. 148)

Teniendo presente la idea del estado actual de los medios de comunicación, la comunidad mayor tiene más estándares de clasificación al momento de usarlos, en este caso recurren en investigar documentales, novelas, programas culturales ya sea en medios institucionalizados o medios alternativos con el fin de satisfacer sus criterios.

Principalmente el medio que es más afectado bajo la crítica de las dos partes es la televisión por poseer mayor expectación y relevancia en nuestra vida diaria, a diferencia de otros medios como la radio o la prensa física no es frecuente en una cultura de lo inmediato ocasionado que la televisión aún es parte de nuestra vida diaria.

5.3 Redes sociales

En el apartado de las redes sociales está estipulado que tanto la población mayor (profesores) como la población más joven (estudiantes) posee gran importancia en el caso del acceso a la información. Las redes sociales en la actualidad se han transformado un elemento importante para la expansión, exploración y comprensión de diferentes temas relacionados a la realidad colombiana, que, dentro de una forma u otra tiene relevancia dentro del debate público, de pasar a ser una herramienta de comunicación se ha transformado en un elemento crucial en las áreas políticas, como ejemplo de ello la mayoría de opiniones y debates públicos están centrados en diferentes redes sociales sin importar la postura política e ideológica de sus usuarios es un matiz que es siempre constante.

Existe una diferencia marcada entre el tipo de uso que la comunidad universitaria hace acerca de las redes sociales: las personas mayores (profesores) son más reservadas al momento de explorar y ser partícipes activas de ellas, este grupo usa esta herramienta no solo como una forma de lectura de la coyuntura nacional por medio de lectura de noticias locales e internacionales, sino como un ejercicio del tipo de debates que son expuestos sobre la coyuntura nacional en plataformas como Twitter o Facebook, evitando compartir datos personales, fotos o comentarios activos ya que son más conscientes de los riesgos significativos en la privacidad de sus usuarios.

La relevancia destacable de este tipo de usos y comportamientos en internet está asociado a un fenómeno que se ha estado manifestando en los últimos denominado como sociedad en red debe a la imperiosa necesidad de tener una conexión constante a la red transformando su existencia en la necesidad de vinculación de nuestra vida diaria con la tecnología, este término puede ser comprendido de la siguiente forma:

Las nuevas tecnologías de la información no son sólo herramientas que aplicar, sino procesos que desarrollar. [...] los usuarios pueden tomar el control de la tecnología, como en el caso de la internet. De esto se deduce una estrecha relación entre los procesos sociales de creación y manipulación de símbolos (la cultura y la sociedad) y la capacidad de producir y distribuir bienes y servicios (las fuerzas productivas) [...] alterando de forma fundamental

el modo en que nacemos, vivimos, aprendemos, trabajamos, producimos, consumimos, soñamos, luchamos o morimos. (Castells, 2000, p. 58)

A diferencia de la comunidad más mayor, los jóvenes recurren a estos espacios más allá del debate público rediciendo su uso al entretenimiento. Las redes sociales pueden ser un vehículo desinformación, un ejemplo de ello se puede hallar en las noticias falsas que son compartidas en forma de cadena a través de las redes sociales, este formato es constantes en las redes sociales y elementos sin verificar son constantes, ocasionado que la comunidad mayor se mantenga al margen de su interacción activa a la par que son mayormente cautelosos al momento de compartir y analizar información. En este caso los medios alternativos para comprender la política nacional, si bien la comunidad universitaria hace búsquedas más rigurosas sobre fuentes, una persona de común cae víctimas de este tipo de información propagando en diferentes medios datos fraudulentos, creando un ciclo donde las noticias de poca elaboración o malintencionadas sean masificadas por las redes sociales.

Actualmente al estar en una sociedad que moviliza información constantemente no es complejo hallar datos con problemas de veracidad o fraudulento, por otra parte, una de las razones por las cuales las personas del común suelen compartir este tipo de contenido es por las nuevas tendencias dentro de la industria de las comunicaciones, al usar *click-baiting* (Loterio et al., 2018) plantean que esta forma en la que los medios de comunicación en la actualidad delimita a llamar la atención de a través de títulos rimbombantes y así atraer el mayor cantidad de lectores posibles disminuyendo el contenido escrito, o en su defecto mintiendo a su audiencia. (Loterio et al., 2018).

Al hacer parte de la sociedad de red, los medios de comunicación sucumben a la producción en masa de información, Adorno y Horkheimer (1994) consideran que una de las consecuencias de la masificación es que los medios de comunicación caen en la repetición y se ven tentados en ofrecer material poco novedoso temiendo que innovar y producir nuevo material, implicaría el uso de mayores recursos que reducen el margen de ganancia, dejando como efecto que los diferentes noticias sean copias de otros medios sin mayores modificaciones involucrando la labor periodística en copiar a los rivales, a la par que en diferentes ocasiones no existe un esfuerzo para verificar o corroborar el tipo de información a compartir permitiendo que “sus innovaciones

características se reduzcan siempre y únicamente a mejoramientos de la reproducción en masa no es algo ajeno al sistema” (Horkheimer & Adorno, 1994, p. 180).

Nuestras interacciones con el otro están sujetas a una época digital, es decir, la mayoría de nuestras expresiones, investigaciones, discusiones o parte del entretenimiento están relacionados al uso de estas plataformas, transformándose en un elemento crucial de nuestras vidas sin que nos demos cuenta, es menester identificar que las diferentes interacciones sociales, académicas, laborales, en incluso afectivas y personales están atraídas a las dinámicas de la red en nuestro diario vivir, por lo cual en la actualidad dependemos de forma significativa de un medio intangible como lo representa Internet.

Paralelamente, este medio puede ser usadas en la resistencia o defensa, se puede recurrir en apoyos visuales que transmiten este tipo de ideas con las demás personas de forma inmediata como lo son los memes como apoyo de humor político, en este aspecto las redes sociales son herramientas de suma importancia para un grupo enorme de personas que requiere que su mensaje sea emitido. Desafortunadamente, el humor crítico sucumbe ante la falsedad de algunos mensajes a través del engaño de títulos falsos debido a que estamos en una cultura de la inmediatez que nos limita la capacidad de interiorizar la información suministrada acerca de la comprensión del contexto nacional.

Conclusiones

Después de explorar los diferentes escenarios donde el humor ha tenido incidencia dentro de nuestra sociedad colombiana; tanto pasado como en la actualidad, podemos afirmar con certeza que es un elemento esencial para entender de una manera diferente varios fenómenos que acontecen dentro de nuestra sociedad local.

El humor ha funcionado dentro de la nación de forma multifacética en los medios de comunicación para expresar, a través de un enfoque diferente nuestra realidad teniendo mayor relación con nuestra historia más de lo que creemos, desde la disputa de ideales en el Siglo XIX entre La Regeneración y la caricatura política gracias al maestro Alfredo Greñas hasta exponentes más discretos del dibujo como el caricaturista Bacteria permitieron generar cambios significativos en la construcción social y política siendo parte de los principales recuerdos de nuestra construcción como nación.

Paralelamente a lo mencionado, se debe reconocer la importancia de Jaime Garzón no solo en el escenario político, sino en la genialidad de como el uso de la incomodidad debido a su imprudencia dentro de los medios del poder abren la ventana a nuevos horizontes de estudio que no solo están limitados a la risa desenfrenada o simplificada.

Sin duda alguna estos matices no pueden quedar fuera del tintero de análisis político; al examinar detenidamente la relación casi recíproca entre humor y análisis social consolidamos la respuesta a una de las principales inquietudes acerca del estudio de los medios alternativos que vinculan al pregrado de Ciencia Política: ¿el humor político puede ser un medio de estudio importante para el pregrado de Ciencia Política?, y en palabras resumidas la respuesta a constante es afirmativa.

En el transcurso de esta tesis hemos expuesto una la variedad de contenidos de humor puestos que al observarlos detenidamente aportan una infinidad de posibilidades de investigación, desde una ilustración de una figura pública con tono burlesco hasta la creación de diferentes personajes que representan a la cultura mediática de la televisión siendo significativos por su caracterización; en esta ocasión hablamos de individuos que son aislados de los escenarios de la política, como de su participación: las otredades y los grupos sociales de bajos recursos que aún en la actualidad son marginados dentro del entramado social como demostró Jaime Garzón y sus

diferentes intervenciones. Su figura representó una evolución dentro de los medios de comunicación tanto dentro como fuera de la política, actor de televisión o un simple humorista, siempre usó la comedia imprudente como arma en contra de la desigualdad y la corrupción debido a su intelectualidad.

Para finalizar podemos hablar con certeza sin equivocarnos que la comicidad de Jaime Garzón como el humor crítico con enfoque social en aspectos generales es fundamental para complementar el pregrado como medio de investigación y comprender con nuevas miradas a la sociedad dentro de los nuevos temarios más frecuentes; conflicto armado, post conflicto, género; no obstante, la risa crítica ha demostrado abarcar varios fenómenos a partir de la imaginación. Las diferentes opiniones dadas por la comunidad están de acuerdo a que el humor político, crítico y social haga parte del programa de Ciencia Política donde alternativas de estudio como la pintura, las composiciones musicales o la caricatura pueden reflejar la misma realidad histórica que los libros que muchas veces se sobreponen este tipo de conocimiento que muchas veces pasan desapercibidos dentro de nuestro campo.

Referencias

- Adorno, T. W. (2004). *Teoría estética*. Madrid: Ediciones Akal.
- Arciniegas, G. *El Zancudo: Periódico cándido, antipolítico, de caricaturas, costumbres y avisos: la caricatura política en Colombia, siglo XIX*. Editora Barco. 1975.
- Bajtín, M., Averintsev, S. S., Makhlin, V., Ryklin, M., y Bubnova, T. (2000). *En torno a la cultura popular de la risa*. Anthropos.
- Barbero, Jesús Martín. *De los medios a las mediaciones*. Anthropos Editorial. Universidad Autónoma Metropolitana, 2010.
- Benjamín, W. (2003). *La obra de arte en la época de su reproductividad técnica*. Ítaca.
- Benjamín, Walter. *Modernidad y capitalismo. Baudelaire en el segundo imperio francés*. Taurus. 1962.
- Berger, P. (1998). *Risa Redentora: La dimensión cómica de la experiencia humana*. Kairós.
- Bergson, H. (2008). *La risa Ensayo sobre la significación de lo cómico*. Alianza
- Bourdieu, P. (1996). *Sobre la televisión*. Anagrama.
- Cartagena, M. A. (2016). *Humor político audiovisual en Colombia: de los gloriosos años noventa en televisión a internet como alternativa*. [Trabajo de grado] Universidad del Rosario, Bogotá.
- Castells, M. (2000). *La era de la información: economía, sociedad y cultura* (2ª ed.). Madrid, España: Alianza Editorial.
- Chartier, Roger. *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII. los orígenes culturales de la Revolución Francesa*. Gedisa. 2003.
- Coronell, D. (Escritor). (1991). Protagonista: Garzón, en serio [Película]. Colombia.
- Cosse, I. (2014). *Mafalda: Historia social y política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Darnton, Robert. *La gran matanza de gatos*. Fondo de Cultura Económica, 1987.
- Deas, Malcolm. *Del Poder Y La Gramática y otros ensayos sobre historia, política y literatura colombianas*. Penguin Random House. 2019.
- Donación Alfonso Villegas Restrepo. (2005). *Ricardo Rendón en el diario La República 1921-1923*. Bogotá: Banco de la República.
- Duque, J. M. (2019). *El papel de la caricatura política como medio de confrontación y de debate político: un estudio de caso en la época de la regeneración 1885 – 1904*. [Trabajo de grado]. Universidad de Antioquia, Medellín.

-
- Espejo, G. (12 de 8 de 2018). Jaime Garzón: así nació el irreverente Heriberto De La Calle. Obtenido de RCN Radio: <https://acortar.link/5tqS3F>
- Freud, S. (1976). *Sigmund Freud Obras completas - El chiste y su reacción con lo inconsciente (1905)*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Gallo, L. P. (2014). *Tras las Máscaras de Jaime Garzón*. [Trabajo de grado] Pontificia Universidad Javeriana, Pontificia Universidad Javeriana.
- Garza Toledo, Enrique de la y Leyva Martínez, Gustavo. *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*. México: Fondo de Cultura Económica. Universidad Autónoma Metropolitana, 2012.
- Gombrich, E. (2008). *Arte e Ilusión Estudio sobre la psicología de la representación pictórica*. Washington DC: Phaidon.
- Guber, R. (2004). *El Salvaje Metropolitano Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: PAIDÓS.
- Habermas, Jürgen. *Historia y crítica de la opinión pública*. Gustavo Gili. 1970.
- Habermas, Jürgen. *La lógica de las ciencias sociales*. Tecnos. 1992.
- Hogeback, s.f. Why Do Television Shows Use Laugh Tracks? Britannica. 2023 URL: <https://acortar.link/ErCp7btracks>
- Horkheimer, M., y Adorno, T. (1994). *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*. Valladolid: Editorial Trotta.
- Kant, I. (1999). Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Obtenido de <https://acortar.link/9dEW1M>
- Kracauer, Siegfried. *La fotografía y otros ensayos: el ornamento de la masa 1*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2008.
- Lotero Echeverri, G., Romero Rodríguez, L., y Pérez Rodríguez, A. (25 de 5 de 2018). `FACT-CHECKING` VS. `FAKE NEWS`: *Periodismo de confirmación como recurso de la competencia mediática contra la desinformación*. *Índex Comunicació*, 295-316.
- Marcuse, Herbert. *Acerca del carácter afirmativo de la Cultura*. En: *Cultura y sociedad*. 1969.
- Melo, J. O. (2016). *Colombia: La búsqueda de la democracia*. Madrid: TAURUS.
- Mornet, Daniel. *Los Orígenes intelectuales de la Revolución Francesa: 1715-1787*. Paidós. 1969.
- Neira, A. (29 de 3 de 2020). El tiempo. Obtenido de <https://acortar.link/Uh8G6H>
- Pineda, E., y Arias, R. (2008). *Así mataron a Jaime Garzón*. En J. C. (Giraldo, 2019), *Las comadres de la parapolítica (págs. 245-270)*. Intermedio Editoriales LTDA.
- Rancière, Jacques. *El tiempo de la igualdad: diálogos sobre política y estética*. Herder, 2011.
- Rivera, A. M., y Lozano, M. (Productores). (1995). ¡Quac! El Noticero [Película]. Colombia.
- Rosenkranz, K. (1992). *Estética de lo feo*. Obtenido de <https://acortar.link/dkA6xh>

Rubiano Muñoz, Rafael y González Peláez, Valeria. *Baldomero Sanín Cano, un pensador colombiano para todos los tiempos*. Medellín: Centro de Estudios en Ciencias y Humanidades, 2019.

Rubio Vanegas, M. A. (2011). *Comunicador social. La idiosincrasia argentina exhibida en películas de dibujos animados Análisis de las películas Patoruzito y Patoruzito II, la gran aventura*. Universidad del Salvador, Buenos Aires.

Sartori, G. (1998). *Homo Videns La sociedad teledirigida*. Buenos Aires: Taurus.

Sierra, L. S. (2017). *Rendón en primera plana: Análisis discursivo de las caricaturas de Ricardo Rendón publicadas en El Tiempo en el periodo comprendido entre 1927 a 1931. Diseño Gráfico*. Universidad Santo Tomás, Bogotá.

Wallerstein, I. (2007). *Abrir las ciencias sociales*. Siglo XXI.