



**Evaluación de 400 ejemplares de la colección del área de ingeniería de la Biblioteca Carlos
Gaviria Díaz**

Alejandra Acevedo Sánchez

Informe de práctica presentado para optar al título de Bibliotecólogo

Seleccione tipo de orientador(es)

Claudia María Durango Arbeláez, Especialista (Esp) en Servicios de Información

Universidad de Antioquia
Escuela Interamericana de Bibliotecología
Bibliotecología
Medellín, Antioquia, Colombia
2024

Cita

(Acevedo, 2024)

Referencia

Estilo APA 7 (2020)

Acevedo, A. (2023). Evaluación de 400 ejemplares de la colección del área de ingeniería de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz. [Informe de práctica, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia



Rector: John Jairo Arboleda Céspedes
Decano/Director: Dorys Liliana Henao Henao
Jefe departamento: Yulieth Taborda Ramírez



CRAI Escuela Interamericana de Bibliotecología

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos

Tabla de contenido

| | |
|--------------------|----|
| Resumen | 6 |
| Abstract | 7 |
| Introducción | 8 |
| Referencias | 24 |

Lista de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Ejemplares para reintegro..... | 26 |
| Tabla 2 Ejemplares que se mantienen | 29 |
| Tabla 3 Ejemplares para encuadernación y reclasificación..... | 31 |

Lista de figuras

Figura 1 Porcentaje de decisiones propuestas20

Figura 2 Decisiones21

Resumen

Este informe de práctica académica da cuenta de los resultados obtenidos al evaluar 400 ejemplares de la colección del área de ingeniería de la biblioteca Carlos Gaviria Díaz, teniendo como base los criterios de evaluación establecidos por la institución, tales reputación editorial, autoridades, actualidad, uso, disponibilidad, valor del contenido del documento, y pertinencia para los programas académicos del área de ingeniería, y proponiendo decisiones para determinar el destino final de los materiales. Todo esto con el fin de tener colecciones actualizadas que cumplan con los criterios necesarios para satisfacer las necesidades de información de estudiantes de ingeniería, docentes y el resto de comunidad académica que haga uso de ellos, además del interés por satisfacer las necesidades de información de la comunidad académica, esta evaluación se hace con el fin de reducir el espacio en la colección debido a que esta es demasiado grande, y como el área de ciencia y tecnología se actualiza de manera constante, es necesario depurar y adquirir los ejemplares más recientes del mercado editorial.

Palabras clave: biblioteca universitaria, Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, desarrollo de colecciones, evaluación de colecciones, criterios de evaluación

Abstract

This academic practice report reports the results obtained from the evaluation of 400 copies of the engineering collection of the Carlos Gaviria Díaz library, based on the evaluation criteria established by the institution, such as editorial reputation, authorities, currency, use, availability, value of the document content, and relevance for the academic programs in the engineering area, and proposing decisions to determine the final destination of the materials. All this in order to have updated collections that meet the necessary criteria to meet the information needs of engineering students, teachers and the rest of the academic community that makes use of them, in addition to the interest to meet the information needs of the academic community, this evaluation is done in order to reduce the space in the collection because it is too large, and as the area of science and technology is constantly updated, it is necessary to purge and acquire the most recent copies of the publishing market.

Keywords: university library, Carlos Gaviria Díaz library, collection development, collection evaluation, evaluation criteria

Introducción

El presente trabajo de grado tiene como objetivo evidenciar la realización de la práctica académica en el área de gestión de colecciones en la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz de la Universidad de Antioquia. La práctica se centró en la evaluación de 400 ejemplares de la colección del área de ingeniería de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz.

Negrete (2003) define la gestión de colecciones como un proceso de planeación estratégica que reconoce las fortalezas y debilidades de la colección, así como la posibilidad de convertir debilidades en oportunidades y de corregir las debilidades encontradas. La evaluación de colecciones es una actividad fundamental en el desarrollo de colecciones, ésta es una actividad esencial para garantizar la calidad y relevancia de los materiales que se encuentran disponibles para los usuarios. A través de este proceso, se busca identificar aquellos ejemplares que cumplen con los criterios de evaluación y que por su estado físico cumplen con los requisitos para satisfacer las necesidades de información de los usuarios.

En la práctica, se plantea un plan detallado para llevar a cabo la evaluación de 400 ejemplares de la colección de ingeniería de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz. Para ello, se utilizaron criterios de evaluación de colecciones ampliamente reconocidos y aceptados en el ámbito bibliotecario. Estos criterios permitieron establecer parámetros para determinar la relevancia, estado físico, pertinencia, actualidad, calidad e idoneidad de los materiales evaluados. La práctica académica en el área de desarrollo de colecciones ofrece una excelente oportunidad para adquirir conocimientos y habilidades prácticas en la gestión de colecciones bibliotecarias. Además, contribuirá a mejorar la calidad de los servicios bibliotecarios al garantizar que los materiales disponibles sean pertinentes y de interés para los estudiantes del área de ingeniería, todo esto contribuye a mejorar la calidad de la colección.

A lo largo de la práctica, se detallarán los pasos a seguir para llevar a cabo la evaluación de los ejemplares, incluyendo la revisión de los criterios de evaluación, la aplicación de los mismos a los materiales de la colección del área de ingeniería de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz y las acciones a seguir en base a los resultados obtenidos.

En conclusión, se realizó práctica académica en el área de desarrollo de colecciones, enfocada en la evaluación de 400 ejemplares del área de ingeniería de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, mediante la aplicación de criterios de evaluación reconocidos, se busca mejorar la calidad de los materiales disponibles y brindar un servicio bibliotecario más eficiente y enfocado en las necesidades de los usuarios reales.

1 Planteamiento del problema

En este momento la biblioteca Carlos Gaviria Díaz se enfrenta la necesidad real y es la de mantener la colección del área de Ingeniería actualizada y que ésta sea pertinente para satisfacer las necesidades de los usuarios reales que son los estudiantes de ingeniería teniendo en cuenta la obsolescencia de los materiales. Sin embargo, debido al crecimiento constante de la colección, a la actualización constante de la disciplina, a la desactualización de las colecciones, al cambio de versiones de los programas académicos, a la colección obsoleta que ya no satisface necesidades reales y a la falta de espacio físico, es necesario llevar a cabo una evaluación exhaustiva de 400 ejemplares existentes en la colección, teniendo en cuenta el pensum de los programas de ingeniería con el fin de determinar su relevancia, pertinencia, estado físico, actualidad y calidad.

2 Justificación

Para Negrete en Medina (2004) “la evaluación de colecciones es el término que se usa para conocer las situaciones en que se encuentra el acervo documental de una biblioteca que se va a examinar. Así mismo cambia de acuerdo a la elección de sus variables. Estas variables son:

- Por tipo de documento: patentes, libros, publicaciones, informes, etc.
- Por indicadores: clasificación, idioma, fecha de publicación, temas, circulación a domicilio, predicción de demanda.”

La evaluación de colecciones es una actividad esencial en el ámbito bibliotecario, ya que garantiza que los materiales disponibles sean relevantes y adecuados para los usuarios. En el caso de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, la necesidad de llevar a cabo una evaluación de 400 ejemplares de la colección de ingeniería, surge debido a los siguientes motivos:

- Relevancia y actualidad: con el paso del tiempo, las necesidades e intereses de los usuarios evolucionan. La evaluación de los ejemplares permitirá identificar aquellos materiales desactualizados o que ya no son relevantes para la comunidad académica, facilitando así la toma de decisiones sobre su retiro, reemplazo o actualización.
- Optimización de recursos: los recursos de la biblioteca son limitados, en términos de espacio físico. Evaluar la colección del área de ingeniería ayudará a identificar aquellos ejemplares que no cumplen con los criterios de evaluación establecidos, lo que permitirá reintegrar o reemplazar los materiales menos relevantes, liberando espacio para adquirir nuevos materiales más pertinentes.
- Mejora de la experiencia del usuario: la evaluación de la colección contribuirá a mejorar la experiencia del usuario al garantizar que los materiales disponibles sean de alta calidad y se ajusten a sus necesidades e intereses. Al contar con una colección actualizada y pertinente, los usuarios tendrán acceso a recursos que les serán de utilidad en sus estudios, investigación y desarrollo personal.
- Desarrollo profesional: la práctica académica en el área de desarrollo de colecciones proporcionará la oportunidad de adquirir conocimientos y habilidades prácticas en la gestión de colecciones bibliotecarias. La evaluación de los 400 ejemplares permitirá aplicar los criterios de evaluación de colecciones, desarrollar habilidades

de análisis y toma de decisiones, y comprender la importancia de mantener una colección actualizada y relevante.

En resumen, la práctica académica en el área de desarrollo de colecciones, donde se evaluaron los 400 ejemplares de la colección de área de ingeniería, surgió como una respuesta a la necesidad de mantener una colección bibliotecaria actualizada, relevante y de calidad. Esto se traduce en una mejor experiencia para los usuarios, una optimización de recursos y enriquecimiento de las habilidades profesionales de los estudiantes.

3 Objetivos

3.1 Objetivo general

Evaluar el estado físico, la pertinencia y la relevancia de 400 ejemplares de la colección de ingeniería de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz.

3.2 Objetivos específicos

- Aplicar los criterios de evaluación de colecciones definidos por el Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, con el fin de garantizar la relevancia, calidad y pertinencia de la colección.
- Registrar de manera detallada las observaciones de cada uno de los criterios evaluados en el archivo de Excel destinado para la evaluación de materiales en la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz.
- Proponer decisiones del destino final de los materiales evaluados.
- Proponer acciones y recomendaciones basadas en los resultados de la evaluación, con el fin de optimizar la colección del área de Ingeniería, garantizando su pertinencia y mejorando así la experiencia de los usuarios del área intervenida
- Alinear la colección con las nuevas versiones del pensum y necesidades de información reales de la comunidad académica, garantizando la calidad y relevancia de los materiales disponibles.

En conjunto, estos objetivos específicos contribuyeron al logro del objetivo general, que es llevar a cabo una evaluación exhaustiva de los 400 ejemplares de la colección de ingeniería de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, con el fin de asegurar una colección bibliotecaria actualizada, relevante y de calidad para los usuarios reales.

4 Marco contextual

La universidad de Antioquia fue fundada por los Franciscanos en el año 1803, en primera instancia se fundó bajo el nombre de Colegio Provincial de Antioquia, el cual en sus inicios presentó dificultades financieras, entre 1823 y 1828 estuvo marcado por la influencia santanderista del inglés Jeremías Bentham, el colegio permaneció cerrado entre 1830 y 1834 por los estragos sufridos durante la ocupación de las tropas leales a Bolívar. En el año 1871 el colegio se convierte en universidad en el Colegio de Estado, bajo el decreto del 14 de diciembre de 1871. (García, 2003). En este momento la Universidad de Antioquia “es la institución pública académica de Educación Superior más importante del departamento de Antioquia y la universidad estatal más antigua de Colombia, ubicada en la ciudad de Medellín.” (Ecured, 2014), la Universidad de Antioquia actualmente cuenta con más de 100 programas académicos de pregrado y 200 programas académicos de posgrados.

La Biblioteca Carlos Gaviria Díaz hace parte del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia, este es un “grupo de 18 bibliotecas integradas y coordinadas para facilitar el acceso a la información y el conocimiento. Posee colecciones bibliográficas físicas y electrónicas, ofrece servicios de información para apoyar los procesos de investigación, docencia, extensión y aprendizaje de la comunidad académica, a nivel local y regional. El Sistema de Bibliotecas cuenta con 15 colecciones bibliográficas generales y especializadas en formato físico, compuestas por 262.406 títulos y aproximadamente 758.621 volúmenes. De acceso virtual y electrónico cuenta con 127.720 referencias.”. (Universidad de Antioquia, s.f.)

La biblioteca Carlos Gaviria Díaz, fue creada en 1803 en el hoy reconocido Edificio san Ignacio, se estableció como una pequeña colección de libros en latín para la consulta de los docentes principalmente. Desde el 9 de abril del año 2015 la Biblioteca Central de la universidad lleva el nombre del Abogado y Activista Político Carlos Gaviria Díaz nacido en Soparán, el 8 de mayo de 1073, se graduó en Derecho y Ciencias Políticas en 1965 y trabajó como instructor de Derecho Penal en la Facultad de Derecho de La Universidad de Antioquia. En la Biblioteca Carlos Gaviria biblioteca se concentran y coordinan todas las actividades administrativas del Sistema de Bibliotecas, ésta se encuentra ubicada en el bloque 8 de la ciudadela universitaria desde el año

1968. El edificio está compuesto de 5 pisos en los que se encuentran diversas colecciones y se prestan los diferentes servicios prestados a la comunidad académica y a los visitantes externos. (Universidad de Antioquia, s.f.)

5 Marco conceptual

Las bases de esta práctica académica se plantean abordando diferentes conceptos de la bibliotecología con el fin de construir una metodología lo suficientemente clara para la evaluación de los ejemplares de la colección general de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, el primer concepto a abordar es el de “biblioteca”, la cual es definida por la RAE como una “institución cuya finalidad consiste en la adquisición, conservación, estudio y exposición de libros y documentos” y como una “colección de libros o tratados análogos o semejantes entre sí, ya por las materias de que tratan, y a por la época y nación o autores a que pertenecen”, esto quiere decir que una biblioteca es un lugar donde se almacenan y se organizan colecciones de libros y otros materiales de lectura, con el propósito de proporcionar acceso y promover el uso de esos recursos por parte de la comunidad. Las bibliotecas son instituciones que desempeñan un papel fundamental en la difusión y preservación del conocimiento, así como en el fomento de la lectura y el aprendizaje. En una biblioteca, los libros y otros materiales están dispuestos en estanterías y se clasifican según un sistema de organización, como el Sistema de Clasificación Decimal Dewey o la Clasificación Decimal Universal. Los usuarios pueden acceder a los libros y llevarlos prestados temporalmente o bien consultarlos en la biblioteca. Además de los libros, las bibliotecas también pueden ofrecer otros tipos de materiales, como revistas, periódicos, documentos electrónicos, audiolibros, películas, música y recursos digitales. Algunas bibliotecas también brindan servicios adicionales, como acceso a computadoras, salas de estudio, programas de lectura y actividades culturales.

El segundo concepto a abordar en este proyecto de práctica es el de “biblioteca universitaria”, definida como “un centro de recursos para el aprendizaje, la docencia, la investigación y las actividades relacionadas con el funcionamiento y la gestión de la Universidad / Institución en su conjunto. La biblioteca tiene como misión facilitar el acceso y la difusión de los recursos de información y colaborar en los procesos de creación del conocimiento, a fin de contribuir a la

consecución de los objetivos de la Universidad / Institucionales. Es competencia de la Biblioteca gestionar eficazmente los recursos de información, con independencia del concepto presupuestario y del procedimiento con que estos recursos se adquieran o se contraten y de su soporte material.” (García et al., 2004), es decir que la biblioteca universitaria es una biblioteca que forma parte de una institución de educación superior, como una universidad o un colegio universitario. Estas bibliotecas están diseñadas para apoyar las necesidades de investigación, estudio y aprendizaje de la comunidad académica, incluyendo estudiantes, profesores, investigadores y personal administrativo, éstas albergan una amplia gama de recursos, que incluyen libros impresos, revistas académicas, tesis y disertaciones, materiales audiovisuales, publicaciones electrónicas y bases de datos especializadas. Los recursos de la biblioteca están organizados y catalogados de manera sistemática para facilitar su búsqueda y acceso. Tradicionalmente, además de ofrecer los servicios tradicionales como acceso a materiales de lectura, las bibliotecas universitarias brindan servicios y recursos adicionales para respaldar la investigación y el aprendizaje tales como: espacios de estudio, acceso a tecnología, servicios de referencia, servicios de préstamo, formación en habilidades de información o talleres de alfabetización informacional y acceso a bases de datos especializadas de diferentes disciplinas académicas, que contienen artículos académicos, informes, estadísticas y otra información relevante, como afirma... “la biblioteca es el corazón de la Universidad, un motor para hacerla conservadora, transmisora y creadora de saber. La biblioteca es una institución imprescindible para que la universidad cumpla sus fines” (Gómez, 1996).

Para que toda biblioteca pueda funcionar es fundamental la “gestión de colecciones”, esta es definida por Evans en Medina como el “conjunto de procesos que basado en el análisis sistemático de las necesidades de los usuarios y tomando como punto de partida, la elaboración y el perfeccionamiento de políticas, que garanticen un constante examen de las fortalezas y debilidades de la colección de la Biblioteca y las posibilidades de cooperación para obtener y retener solo las fuentes de información adecuadas para la satisfacción de las necesidades de la comunidad usuaria”. Esto quiere decir que el desarrollo de colecciones implica la evaluación de las necesidades de información de los usuarios, la selección de los materiales apropiados y la adquisición de los mismos con el objetivo de construir una colección equilibrada y relevante que satisfaga las necesidades de información de la comunidad a la que sirve la biblioteca.

Una parte fundamental del desarrollo o gestión de colecciones es la “evaluación de colecciones”, (Pérez, 2002) la define como “el análisis de la calidad intrínseca de los fondos en propiedad de una biblioteca; en un sentido más amplio, el término incluye el grado de idoneidad con el que la colección está cumpliendo su objetivo y satisfaciendo las necesidades de información de los usuarios”. Así mismo Magrill y Corbin la definen como “la evaluación de las colecciones está relacionada con el grado de idoneidad de una biblioteca, basándose en los tipos de materiales que almacena y el valor de cada documento en relación con los documentos no almacenados en la colección, a la comunidad de usuarios que atiende, y a los usuarios potenciales de la biblioteca”. (Magrill y Corbin, 1989, como se citó en Pérez, 2002). Esto quiere decir que, la evaluación de colecciones es un proceso continuo y sistemático que tiene como objetivo analizar y mejorar la calidad, relevancia y eficiencia de una colección de recursos en una biblioteca o centro de información. Esta evaluación es fundamental para garantizar que los materiales disponibles sean adecuados para satisfacer las necesidades de los usuarios y para tomar decisiones informadas sobre la adquisición, retención o eliminación de materiales.

La gestión de colecciones tiene dos enfoques: el enfoque centrado en los materiales o las características de la colección y el enfoque centrado en los usuarios o el comportamiento de la colección, Pérez afirma que “entendiendo el enfoque centrado en los usuarios como aquellos métodos cuyo objeto de evaluación es el individuo como unidad de análisis y definen al «usuario» como la persona que utiliza un libro, una publicación periódica o un segmento de la colección, y el enfoque centrado en los materiales, como aquellos métodos cuyas técnicas se basan en el análisis de la colección y en los materiales que la componen (centrándose en el tamaño, exhaustividad y adecuación de la colección)”. (Pérez, 2002). Para concluir, se puede decir que la evaluación de colecciones es una práctica esencial en la gestión bibliotecaria que busca mantener una colección relevante y eficiente para satisfacer las necesidades de los usuarios y lograr los objetivos institucionales. Es un proceso continuo que requiere planificación, análisis de datos y toma de decisiones informadas.

6 Metodología

La metodología utilizada en esta práctica se basó en los métodos para la evaluación de colecciones que propone Massisimo, en primera instancia se utilizó un método usual que consiste en la evaluación en la colección misma o examen directo en la colección.

En este tipo de evaluación “reparamos in situ el contenido de los estantes con objeto de estudiar directamente dimensiones, alcance, profundidad y relevancia de la colección.” (Massisimo, 2002), aunque el autor sostiene que este método es aplicable solo a colecciones muy pequeñas y muy especializadas, en el caso de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, se tuvo en cuenta este método porque solo se evaluaron ejemplares del área de ingeniería, este método se aplicó yendo directamente a la colección y determinando qué ejemplares iban a ser parte de los 400 evaluados, los cuales, luego de seleccionados se agregaron a un archivo para su respectivo cambio de estado en el sistema Koha, en esa selección también se consideraba el estado físico de los materiales, se separaban y se dejaban las respectivas observaciones.

Se tuvo en cuenta también la usabilidad del material, haciendo énfasis en el uso de los ejemplares de la colección en el transcurso de los años, con relación a la usabilidad se puede decir que “el indicador de uso de la colección es uno de los más relevantes, pues parece presuponer que la calidad de ésta queda definida en relación con la demanda real de los usuarios...Sin embargo, hay que tener en cuenta que ningún sistema de análisis del préstamo o de la consulta en sala recoge datos fiables del "uso frustrado", que, en cambio, debería ser tenido en cuenta a la hora de contrastar el uso con la demanda –y con las necesidades- de los usuarios.” (Massisimo, 2002). En el caso de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, se realizó un estudio del préstamo al usuario partiendo desde la fecha de adquisición de los materiales, pues se identificaron materiales que fueron adquiridos hace más de 15 años y aunque su flujo de préstamo era muy alto, se concentraba en sus primeros años de adquisición y no en la actualidad. Aunque el préstamo en sala o consulta in situ también es un método de evaluación importante, se consideró que para el caso de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz no era tan significativo a la hora de proponer la decisión.

Otro método de evaluación utilizado en la metodología de la práctica fue la simulación del uso o análisis de citas que es “la técnica de la evaluación por análisis de citas se basa en el axioma de que, cuanto más citado sea un trabajo de investigación, más probable es que tenga un alto grado de calidad” (Massisimo, 2004). aquí se tuvieron en cuenta el número de veces que los documentos evaluados fueron utilizados, teniendo en cuenta la fecha de publicación del documento y la fecha actual, entre más citas tiene el documento más valioso es su contenido.

Por último, como parte de la metodología de evaluación, se tuvieron en cuenta los criterios de autoridad, éste sustentado en la facilidad de recuperar información sobre el autor, si éste era o fue docente e investigador, el número de publicaciones y/o colaboraciones y la cantidad de veces que fue citado a lo largo de los años. El estado físico de los materiales se determinó teniendo en cuenta que los materiales estuvieran en óptimas condiciones para su uso, identificando en ellos hojas sueltas, rastros de humedad, rayones, suciedad, oxidación y una buena encuadernación. La actualidad fue considerada teniendo en cuenta que la vigencia de los recursos de información del área de Ciencia y Tecnología es de 5 años, aunque se conservaron ejemplares antiguos con contenidos generales que siguen siendo pertinentes para la comunidad académica, tales como fundamentos o principios, aquí también se consideraron publicaciones recientes para el reemplazo de ediciones desactualizadas. Para finalizar fueron importantes también, los criterios de pertinencia y valor del contenido, para esto se consideraron las citas, las fuentes de publicación de los documentos que citaron los ejemplares evaluados, los pensum académicos de los programas de ingeniería, que estos estuvieran presentes en la bibliografía de los cursos y que fueran de apoyo para los programas académicos de la Universidad de Antioquia.

7 Resultados

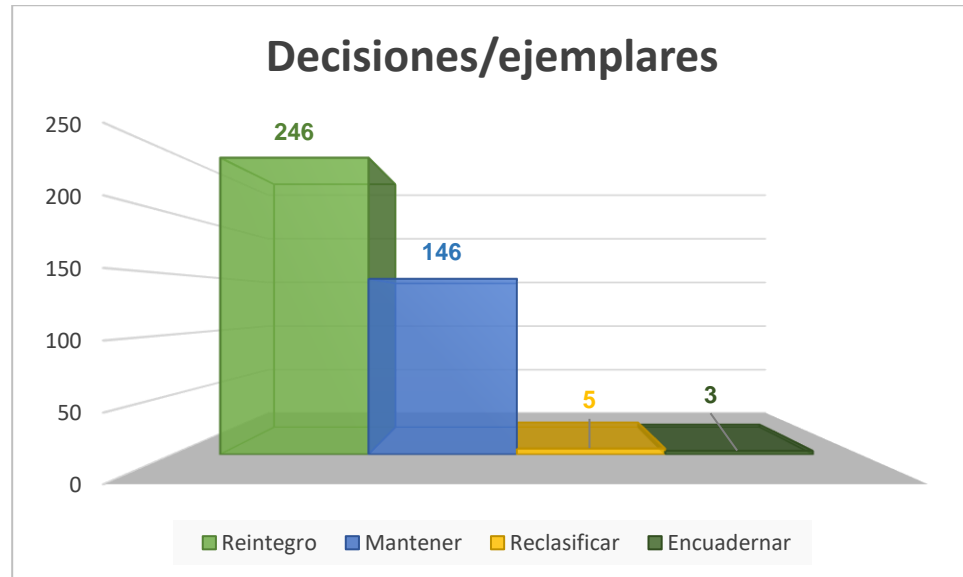
El número total de ejemplares evaluados fueron 400 y las decisiones propuestas fueron las siguientes:

- Reintegro, 246 materiales = **61%**: son materiales con baja circulación, desactualizados, con un estado físico regular o deteriorados, con un contenido poco relevante, con baja reputación editorial, y autoridades poco relevantes.
- Mantener, 146 materiales = **37%**: son materiales con buena consulta, con un autor de renombre, con contenido valioso y pertinentes para los estudiantes de ingeniería, además cuentan con un estado físico óptimo para el uso.
- Reclasificar, 5 materiales = **1%**: son materiales que, en su contenido abordan el tema de programación, internet y demás, pero están más encaminados a otras áreas del conocimiento.
- Encuadernar, 3 materiales **1%**: son materiales que cumplen con todos los criterios, pero se encuentran en un mal estado físico.

Figura 1. Porcentaje de decisiones propuestas



Fuente: elaboración propia.

Figura 2. Decisiones

Fuente: elaboración propia.

8 Conclusiones

- Se identifican los ejemplares de la colección general del área de ingeniería que cumplen con los criterios de evaluación establecidos por la Biblioteca, estos ejemplares se mantienen ya que considerados relevantes, con una autoridad de renombre, actualizados y en buen estado físico, etc.
- Se identifican los ejemplares que no cumplen con algunos de los criterios de evaluación, estos ejemplares son considerados obsoletos, poco relevantes, de baja calidad o en mal estado físico, esta identificación fue importante para proponer decisiones sobre su retiro, sustitución o reparación.
- Se toma en consideración que los libros de ingeniería que no cumplen con los criterios de evaluación establecidos por la Biblioteca no pueden ser considerados para canje, ya que, debido a la obsolescencia de la temática éstos no le sirven a otra biblioteca.
- Se identificaron registros en Koha que tienen materias sin más ejemplares y por otra parte se encuentran ejemplares que no cuentan con temas o materias.
- Se identifican registros con errores en la catalogación, tales como la fecha de publicación.
- Se encuentran varios ejemplares con la signatura topográfica mala.

9 Recomendaciones

- Actualizar la tabla de evaluación ya que el ítem de actualidad de la tabla se encuentra de 1990 a 2016 y esto debe ampliarse a 2024, lo que modificaría los valores obtenidos en la evaluación, también es de suma importancia actualizar las fechas del criterio de uso y agregar el criterio de reputación editorial.
- Realizar la evaluación de colecciones con más frecuencia ya que se encontraron ejemplares con fecha de publicación muy antigua y algunos muy deteriorados.
- Buscar medidas para que el trabajo con Olib sea más fluido y amigable ya que esto retrasa los tiempos de evaluación.
- Corregir los registros de Koha teniendo en cuenta las observaciones que se dejaron evidenciadas en la evaluación.
- Asignar un equipo fijo para la persona que vaya a realizar la evaluación ya que a Olib no se puede acceder desde computadores externos a la universidad y tampoco en los computadores que la universidad dispone para los estudiantes, sólo permite el acceso desde los computadores administrativos.

Referencias

- Bermúdez, A. (2015). Desde el viernes la Biblioteca Central de la UdeA es Carlos Gaviria Díaz. *El Palpitar*. <http://www.elpalpitar.com/educacion/2015/05/desde-este-viernes-la-biblioteca-central-de-la-udea-es-carlos-gaviria-diaz/>
- Biblioteca de la Universidad de Antioquia. (26 de mayo de 2023). En Wikipedia https://es.wikipedia.org/wiki/Biblioteca_de_la_Universidad_de_Antioquia
- Ecured. (2014). Universidad de Antioquia (Colombia). [https://www.ecured.cu/Universidad_de_Antioquia_\(Colombia\)#:~:text=Fue%20fundada%20en%201803%20por,denomin%C3%B3%20El%20Colegio%20de%20Antioquia](https://www.ecured.cu/Universidad_de_Antioquia_(Colombia)#:~:text=Fue%20fundada%20en%201803%20por,denomin%C3%B3%20El%20Colegio%20de%20Antioquia)
- García, Candil et al. (2004). las bibliotecas universitarias en los sistemas bibliotecarios. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, N° 75-76, 115-133
- García, R. (2003). Universidad de Antioquia, dos siglos de historia: en 1803, Colegio Franciscano. En 1871, Universidad del Estado Soberano. Revista Credencial Historia, (167) <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero167/universidad-de-antioquia-dos-siglos-de-historia>
- Gómez, J. (1996). La biblioteca universitaria. En Manual de biblioteconomía, pp. 363-378. Editorial Síntesis. http://eprints.rclis.org/28767/1/Biblioteca_Universitaria_Gomez_1996.pdf
- González, M. y Molina, M. (2008). Las bibliotecas universitarias: breve aproximación a sus nuevos escenarios y retos. <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v18n2/aci02808.pdf>
- Medina, M (2004). La selección y evaluación de los materiales bibliográficos en la biblioteca especializada del Centro de Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje. CEPAL. Lima.
- Negrete, M. (1988). La selección de los materiales documentales en el desarrollo de colecciones. México, D.F.:UNAM, Monografías;5, p.29.
- Negrete, M. (2003). El desarrollo de colecciones y la selección de los recursos en la biblioteca universitaria. UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.
- Massísimo i Sánchez de Boado, A. (2002). Evaluación de colecciones en las bibliotecas universitarias (I). Métodos basados en el estudio de la colección. *Anales de documentación*, vol. 5, 245-272.
- Massísimo i Sánchez de Boado, A. (2004). Evaluación de colecciones en las bibliotecas universitarias (II). Métodos basados en el estudio de la colección. *Anales de documentación*, vol. 7, 171-183
- Pérez, A. (2002). La evaluación de colecciones: métodos y modelos. Documentación de las ciencias de la información, Vol. 25, 321-360.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.6 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [18 de septiembre 2023].
- Universidad de Antioquia. (s.f). Oferta de pregrados en Medellín. <https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/estudiar-udea/quiero-estudiar->

udea/pregrado/oferta-
medellin#:~:text=La%20Universidad%20de%20Antioquia%20cuenta,acad%C3%A9mico%
20%2D%20administrativas%20de%20la%20Universidad.

Universidad de Antioquia. (s.f). Biblioteca Carlos Gaviria Díaz.
<https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/patrimonio/lugar-para-memoria/biblioteca-central-carlos-gaviria-diaz>

Lista de tablas

Tabla 1. Ejemplares para reintegro

| Código de barras | | Decisión | Código de barras | | Decisión |
|------------------|------------------|-----------|------------------|------------------|-----------|
| 1 | 6-10000003180797 | Reintegro | 124 | 6'10000003102916 | Reintegro |
| 2 | 984760 | Reintegro | 125 | 680624 | Reintegro |
| 3 | 61000004209691 | Reintegro | 126 | 577767 | Reintegro |
| 4 | 565214 | Reintegro | 127 | 690972 | Reintegro |
| 5 | 686549 | Reintegro | 128 | 61000002090849 | Reintegro |
| 6 | 1004612 | Reintegro | 129 | 61000004167397 | Reintegro |
| 7 | 1021840 | Reintegro | 130 | 572191 | Reintegro |
| 8 | 807968 | Reintegro | 131 | 690944 | Reintegro |
| 9 | 6-10000003185185 | Reintegro | 132 | 543135 | Reintegro |
| 10 | 61000003917081 | Reintegro | 133 | 1021384 | Reintegro |
| 11 | 61000005001102 | Reintegro | 134 | 710227 | Reintegro |
| 12 | 990977 | Reintegro | 135 | 61000001181144 | Reintegro |
| 13 | 1065041 | Reintegro | 136 | 681030 | Reintegro |
| 14 | 691001 | Reintegro | 137 | 700302 | Reintegro |
| 15 | 572021 | Reintegro | 138 | 1015413 | Reintegro |
| 16 | 61000000917969 | Reintegro | 139 | 577297 | Reintegro |
| 17 | 61000004123928 | Reintegro | 140 | 544079 | Reintegro |
| 18 | 690941 | Reintegro | 141 | 572246 | Reintegro |
| 19 | 61000004145081 | Reintegro | 142 | 61000004280478 | Reintegro |
| 20 | 719136 | Reintegro | 143 | 533628 | Reintegro |
| 21 | 807688 | Reintegro | 144 | 61000004109649 | Reintegro |
| 22 | 61000001159405 | Reintegro | 145 | 990975 | Reintegro |
| 23 | 690999 | Reintegro | 146 | 84067 | Reintegro |
| 24 | 61000001732490 | Reintegro | 147 | 737414 | Reintegro |
| 25 | 61000000210654 | Reintegro | 148 | 990974 | Reintegro |
| 26 | 704276 | Reintegro | 149 | 61000003867674 | Reintegro |
| 27 | 61000000917340 | Reintegro | 150 | 61000000919999 | Reintegro |
| 28 | 576014 | Reintegro | 151 | 61000000920054 | Reintegro |
| 29 | 576016 | Reintegro | 152 | 576388 | Reintegro |
| 30 | 61000002994412 | Reintegro | 153 | 61000000916706 | Reintegro |
| 31 | 546164 | Reintegro | 154 | 61000004109663 | Reintegro |
| 32 | 572391 | Reintegro | 155 | 1020367 | Reintegro |
| 33 | 690837 | Reintegro | 156 | 579537 | Reintegro |
| 34 | 693165 | Reintegro | 157 | 61000002111991 | Reintegro |
| 35 | 579390 | Reintegro | 158 | 711826 | Reintegro |
| 36 | 803123 | Reintegro | 159 | 61000000915856 | Reintegro |

| | | | | | |
|----|------------------|-----------|-----|----------------|-----------|
| 37 | 575942 | Reintegro | 160 | 61000002013817 | Reintegro |
| 38 | 710252 | Reintegro | 161 | 61000000916581 | Reintegro |
| 39 | 690864 | Reintegro | 162 | 690942 | Reintegro |
| 40 | 61000000238325 | Reintegro | 163 | 710259 | Reintegro |
| 41 | 993195 | Reintegro | 164 | 575873 | Reintegro |
| 42 | 719132 | Reintegro | 165 | 61000005023937 | Reintegro |
| 43 | 61000003875628 | Reintegro | 166 | 1018901 | Reintegro |
| 44 | 711818 | Reintegro | 167 | 563955 | Reintegro |
| 45 | 61000001387261 | Reintegro | 168 | 61000004750469 | Reintegro |
| 46 | 690950 | Reintegro | 169 | 579496 | Reintegro |
| 47 | 6-10000003375789 | Reintegro | 170 | 1022250 | Reintegro |
| 48 | 61000002907521 | Reintegro | 171 | 690986 | Reintegro |
| 49 | 680428 | Reintegro | 172 | 92593 | Reintegro |
| 50 | 690871 | Reintegro | 173 | 690966 | Reintegro |
| 51 | 61000000701728 | Reintegro | 174 | 571461 | Reintegro |
| 52 | 61000000701843 | Reintegro | 175 | 61000004208397 | Reintegro |
| 53 | 805849 | Reintegro | 176 | 61000003530009 | Reintegro |
| 54 | 61000000916102 | Reintegro | 177 | 566578 | Reintegro |
| 55 | 743793 | Reintegro | 178 | 977538 | Reintegro |
| 56 | 750138 | Reintegro | 179 | 984118 | Reintegro |
| 57 | 61000001585369 | Reintegro | 180 | 685197 | Reintegro |
| 58 | 61000001171061 | Reintegro | 181 | 685629 | Reintegro |
| 59 | 61000003636731 | Reintegro | 182 | 93838 | Reintegro |
| 60 | 61000003569973 | Reintegro | 183 | 977644 | Reintegro |
| 61 | 61000003836604 | Reintegro | 184 | 61000004144459 | Reintegro |
| 62 | 61000001738661 | Reintegro | 185 | 61000004997741 | Reintegro |
| 63 | 61000004184677 | Reintegro | 186 | 1086324 | Reintegro |
| 64 | 552081 | Reintegro | 187 | 61000004126295 | Reintegro |
| 65 | 1069987 | Reintegro | 188 | 61000004126288 | Reintegro |
| 66 | 713492 | Reintegro | 189 | 571975 | Reintegro |
| 67 | 744177 | Reintegro | 190 | 61000000915914 | Reintegro |
| 68 | 6-10000003003856 | Reintegro | 191 | 713497 | Reintegro |
| 69 | 588013 | Reintegro | 192 | 983558 | Reintegro |
| 70 | 61000000918009 | Reintegro | 193 | 563301 | Reintegro |
| 71 | 1028503 | Reintegro | 194 | 546600 | Reintegro |
| 72 | 743646 | Reintegro | 195 | 573832 | Reintegro |
| 73 | 61000001636378 | Reintegro | 196 | 61000003917198 | Reintegro |
| 74 | 711669 | Reintegro | 197 | 61000004269756 | Reintegro |
| 75 | 690982 | Reintegro | 198 | 710233 | Reintegro |
| 76 | 679353 | Reintegro | 199 | 61000003649296 | Reintegro |
| 77 | 757801 | Reintegro | 200 | 61000004169193 | Reintegro |

| | | | | | |
|-----|------------------|-----------|-----|------------------|-----------|
| 78 | 757802 | Reintegro | 201 | 999258 | Reintegro |
| 79 | 757800 | Reintegro | 202 | 694863 | Reintegro |
| 80 | 757799 | Reintegro | 203 | 1017067 | Reintegro |
| 81 | 798070 | Reintegro | 204 | 1017124 | Reintegro |
| 82 | 563264 | Reintegro | 205 | 1017122 | Reintegro |
| 83 | 711060 | Reintegro | 206 | 1017123 | Reintegro |
| 84 | 61000002974091 | Reintegro | 207 | 572250 | Reintegro |
| 85 | 61000004105627 | Reintegro | 208 | 549614 | Reintegro |
| 86 | 61000003836729 | Reintegro | 209 | 61000002052377 | Reintegro |
| 87 | 6'10000003184849 | Reintegro | 210 | 556955 | Reintegro |
| 88 | 6'10000003391098 | Reintegro | 211 | 6-10000003185596 | Reintegro |
| 89 | 61000001563549 | Reintegro | 212 | 751147 | Reintegro |
| 90 | 61000000916748 | Reintegro | 213 | 747734 | Reintegro |
| 91 | 6'10000003217329 | Reintegro | 214 | 61000005001249 | Reintegro |
| 92 | 61000002532212 | Reintegro | 215 | 61000005001225 | Reintegro |
| 93 | 703853 | Reintegro | 216 | 694847 | Reintegro |
| 94 | 719135 | Reintegro | 217 | 694851 | Reintegro |
| 95 | 61000004148365 | Reintegro | 218 | 715440 | Reintegro |
| 96 | 61000004133934 | Reintegro | 219 | 723641 | Reintegro |
| 97 | 531379 | Reintegro | 220 | 746064 | Reintegro |
| 98 | 705891 | Reintegro | 221 | 61000000919940 | Reintegro |
| 99 | 758231 | Reintegro | 222 | 61000003867096 | Reintegro |
| 100 | 1020810 | Reintegro | 223 | 61000003866858 | Reintegro |
| 101 | 690960 | Reintegro | 224 | 756151 | Reintegro |
| 102 | 690869 | Reintegro | 225 | 984759 | Reintegro |
| 103 | 1021999 | Reintegro | 226 | 796399 | Reintegro |
| 104 | 803629 | Reintegro | 227 | 710487 | Reintegro |
| 105 | 531760 | Reintegro | 228 | 93727 | Reintegro |
| 106 | 711850 | Reintegro | 229 | 578343 | Reintegro |
| 107 | 6'10000003181185 | Reintegro | 230 | 536122 | Reintegro |
| 108 | 61000003909054 | Reintegro | 231 | 684755 | Reintegro |
| 109 | 1056339 | Reintegro | 232 | 61000004870372 | Reintegro |
| 110 | 808982 | Reintegro | 233 | 61000004138892 | Reintegro |
| 111 | 1022518 | Reintegro | 234 | 61000004145074 | Reintegro |
| 112 | 578904 | Reintegro | 235 | 985185 | Reintegro |
| 113 | 716524 | Reintegro | 236 | 61000004274965 | Reintegro |
| 114 | 709649 | Reintegro | 237 | 61000004164365 | Reintegro |
| 115 | 61000005001805 | Reintegro | 238 | 1010981 | Reintegro |
| 116 | 61000004139967 | Reintegro | 239 | 1018266 | Reintegro |
| 117 | 1006704 | Reintegro | 240 | 61000002973663 | Reintegro |
| 118 | 757893 | Reintegro | 241 | 61000005055648 | Reintegro |

| | | | | | |
|-----|----------------|-----------|-----|----------------|-----------|
| 119 | 61000004964194 | Reintegro | 242 | 573650 | Reintegro |
| 120 | 690868 | Reintegro | 243 | 981241 | Reintegro |
| 121 | 61000000195038 | Reintegro | 244 | 61000002984330 | Reintegro |
| 122 | 542364 | Reintegro | 245 | 61000003541659 | Reintegro |
| 123 | 563936 | Reintegro | 246 | 61000002557185 | Reintegro |

Tabla 2. Ejemplares que se mantienen

| | Código de barras | Decisión | | Código de barras | Decisión |
|----|------------------|----------|-----|------------------|----------|
| 1 | 1016585 | Mantener | 74 | 61000000919874 | Mantener |
| 2 | 0680424 | Mantener | 75 | 0710267 | Mantener |
| 3 | 0981220 | Mantener | 76 | 0574249 | Mantener |
| 4 | 0985270 | Mantener | 77 | 61000002014294 | Mantener |
| 5 | 0710506 | Mantener | 78 | 6-10000003113308 | Mantener |
| 6 | 0555126 | Mantener | 79 | 01089871 | Mantener |
| 7 | 61000002067755 | Mantener | 80 | 0579526 | Mantener |
| 8 | 0566284 | Mantener | 81 | 0544188 | Mantener |
| 9 | 01051160 | Mantener | 82 | 0579563 | Mantener |
| 10 | 0710296 | Mantener | 83 | 0693172 | Mantener |
| 11 | 1015992 | Mantener | 84 | 1018844 | Mantener |
| 12 | 0725191 | Mantener | 85 | 1018843 | Mantener |
| 13 | 0544168 | Mantener | 86 | 1018842 | Mantener |
| 14 | 0693171 | Mantener | 87 | 807605 | Mantener |
| 15 | 0713486 | Mantener | 88 | 0974840 | Mantener |
| 16 | 0579558 | Mantener | 89 | 0550568 | Mantener |
| 17 | 0746342 | Mantener | 90 | 0550570 | Mantener |
| 18 | 01009164 | Mantener | 91 | 01089024 | Mantener |
| 19 | 0690851 | Mantener | 92 | 01089870 | Mantener |
| 20 | 61000004169186 | Mantener | 93 | 0729308 | Mantener |
| 21 | 1044440 | Mantener | 94 | 0713490 | Mantener |
| 22 | 0571132 | Mantener | 95 | 61000001221817 | Mantener |
| 23 | 61000004169148 | Mantener | 96 | 95837 | Mantener |
| 24 | 61000003626393 | Mantener | 97 | 61000001557194 | Mantener |
| 25 | 0690853 | Mantener | 98 | 0729321 | Mantener |
| 26 | 0547379 | Mantener | 99 | 61000004269787 | Mantener |
| 27 | 0536266 | Mantener | 100 | 61000004133743 | Mantener |
| 28 | 0978768 | Mantener | 101 | 87477 | Mantener |
| 29 | 0710234 | Mantener | 102 | 0999270 | Mantener |
| 30 | 0710237 | Mantener | 103 | 0999267 | Mantener |
| 31 | 1044929 | Mantener | 104 | 0999273 | Mantener |
| 32 | 01006304 | Mantener | 105 | 0999276 | Mantener |

| | | | | | |
|----|----------------|----------|-----|----------------|----------|
| 33 | 0763448 | Mantener | 106 | 0999264 | Mantener |
| 34 | 0756765 | Mantener | 107 | 0999279 | Mantener |
| 35 | 0567431 | Mantener | 108 | 0999282 | Mantener |
| 36 | 0681631 | Mantener | 109 | 0694861 | Mantener |
| 37 | 0715457 | Mantener | 110 | 0694862 | Mantener |
| 38 | 1016021 | Mantener | 111 | 1017065 | Mantener |
| 39 | 0687512 | Mantener | 112 | 1017121 | Mantener |
| 40 | 81719 | Mantener | 113 | 1017120 | Mantener |
| 41 | 0563256 | Mantener | 114 | 0579532 | Mantener |
| 42 | 0563297 | Mantener | 115 | 01011701 | Mantener |
| 43 | 95846 | Mantener | 116 | 0549611 | Mantener |
| 44 | 808980 | Mantener | 117 | 61000004273524 | Mantener |
| 45 | 1015415 | Mantener | 118 | 0694843 | Mantener |
| 46 | 0715425 | Mantener | 119 | 0694853 | Mantener |
| 47 | 1023955 | Mantener | 120 | 0579336 | Mantener |
| 48 | 1027538 | Mantener | 121 | 61000003866866 | Mantener |
| 49 | 01013041 | Mantener | 122 | 0542340 | Mantener |
| 50 | 86376 | Mantener | 123 | 0972977 | Mantener |
| 51 | 1034423 | Mantener | 124 | 61000004150740 | Mantener |
| 52 | 0973560 | Mantener | 125 | 93726 | Mantener |
| 53 | 0747607 | Mantener | 126 | 0685190 | Mantener |
| 54 | 0703839 | Mantener | 127 | 0553874 | Mantener |
| 55 | 61000004870457 | Mantener | 128 | 0563978 | Mantener |
| 56 | 0747425 | Mantener | 129 | 0690848 | Mantener |
| 57 | 0681577 | Mantener | 130 | 61000004269800 | Mantener |
| 58 | 0577763 | Mantener | 131 | 01001538 | Mantener |
| 59 | 0710184 | Mantener | 132 | 0994474 | Mantener |
| 60 | 0693175 | Mantener | 133 | 01059313 | Mantener |
| 61 | 01065346 | Mantener | 134 | 0680453 | Mantener |
| 62 | 0690978 | Mantener | 135 | 0576384 | Mantener |
| 63 | 0710289 | Mantener | 136 | 01000477 | Mantener |
| 64 | 0729316 | Mantener | 137 | 0985197 | Mantener |
| 65 | 1034452 | Mantener | 138 | 01086313 | Mantener |
| 66 | 800754 | Mantener | 139 | 0709991 | Mantener |
| 67 | 0693173 | Mantener | 140 | 0685606 | Mantener |
| 68 | 92175 | Mantener | 141 | 01093307 | Mantener |
| 69 | 0572241 | Mantener | 142 | 0981242 | Mantener |
| 70 | 01089867 | Mantener | 143 | 0690958 | Mantener |
| 71 | 0690943 | Mantener | 144 | 0564342 | Mantener |
| 72 | 1016023 | Mantener | 145 | 61000003530587 | Mantener |
| 73 | 1022259 | Mantener | 146 | 0999283 | Mantener |

Tabla 3. Ejemplares para reclasificación y encuadernación

| Código de barras | | Decisión | Código de barras | | Decisión |
|------------------|---------|--------------|------------------|----------|--------------|
| 1 | 0531373 | Reclasificar | 4 | 01049377 | Reclasificar |
| 2 | 0542282 | Reclasificar | 5 | 0686153 | Reclasificar |
| 3 | 1031341 | Reclasificar | | | |

| Código de barras | | Decisión | Código de barras | | Decisión |
|------------------|----------------|-------------|------------------|----------------|-------------|
| 1 | 61000005001799 | Encuadernar | 3 | 61000000917191 | Encuadernar |
| 2 | 01000985 | Encuadernar | | | |

Anexos

Anexo 1. Formato de evaluación

| CALIFICACIÓN DE CRITERIOS COLECCIÓN GENERAL | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| BIBLIOTECA DE DOCENCIA - DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECAS | | | | | | | | | | | | |
| ENTRE | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 5 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 0 | 3 | | | | | | | | | | | |

| FORMA DE ADQUISICIÓN | PRECIO | CRITERIOS | | | | | PROMEDIO GLOBAL | Fecha evaluación Biblioteca | | Nombre Evaluador Experto | Decisión | Observaciones |
|----------------------|-----------|-----------|---------------------|------------|-------------|---------------|-----------------|-----------------------------|---------|--------------------------|------------|--|
| | | Autoridad | Valor del contenido | Actualidad | Pertinencia | Estado Físico | | Uso | Día | | | |
| Compra | 21.600,00 | 4,0 | 3,5 | 2,0 | 3,5 | 3,5 | 3,4 | 13 | Octubre | Alejandra Acevedo | Reintegrar | AUTORIDAD: Cricket Liu es una autoridad en el sistema de nombres de dominio y coautor de todos los libros de O'Reilly Media sobre DNS, incluidos... |
| Canje | 0,00 | 2,5 | 2,0 | 3,5 | 4,0 | 5,0 | 3,9 | 17 | Octubre | Alejandra Acevedo | Mantener | AUTORIDAD: Oscar Alberto Gallardo Pérez pertenece al departamento de tecnologías de la información de la universidad Simón Bolívar de Colombia... |
| Compra | 77.000,00 | 5,0 | 4,0 | 2,0 | 5,0 | 3,5 | 4,0 | 17 | Octubre | Alejandra Acevedo | Mantener | AUTORIDAD: Pierre Lévy es un escritor, filósofo y profesor tunecino investigador en ciencias de la comunicación francesa. Su trabajo se enfoca en... |
| Compra | 24.900,00 | 4,0 | 4,0 | 2,0 | 3,5 | 4,0 | 3,5 | 17 | Octubre | Alejandra Acevedo | Reintegrar | AUTORIDAD: Pekka Himanen es un filósofo finlandés, doctor por la Universidad de Helsinki. Himanen ha trabajado como investigador en... |
| Compra | 30.600,00 | 4,0 | 3,0 | 1,0 | 2,0 | 5,0 | 3,0 | 19 | Octubre | Alejandra Acevedo | Reintegrar | AUTORIDAD: Michael Leonidas Detsazos, fue un científico informático griego. Se trasladó a Arkansas, Estados Unidos, con una beca Fulbright Alli... |
| Canje | 0,00 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 1,0 | 5,0 | 1,0 | 21 | Octubre | Alejandra Acevedo | Donar | AUTORIDAD: No son autoridades muy reconocidas, no se encuentra registro en el VIAF, al realizar el rastreo en Sitios web tampoco aparece mayor... |
| Canje | 0,00 | 3,5 | 3,0 | 2,0 | 3,0 | 5,0 | 1,0 | 21 | Octubre | Alejandra Acevedo | Donar | AUTORIDAD: Peter Weill es un informático y teórico organizacional, además de profesor de Investigación de Sistemas de Información en la MIT Sloan... |
| Canje | 0,00 | 3,0 | 3,5 | 1,5 | 4,0 | 5,0 | 1,0 | 21 | Octubre | Alejandra Acevedo | Donar | AUTORIDAD: El autor posee estudios en Ciencias Físicas en la Universidad Complutense de Madrid, España, con una tesis en Espectroscopía Atómica... |
| Donación | 33.000,00 | 4,0 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 5,0 | 3,4 | 28 | Octubre | Alejandra Acevedo | Mantener | AUTORIDAD: Roberto Ferro, es ingeniero electrónico, posee doctorado en ingeniería informática, es docente de la especialización en... |

Fuente: fotografía propia

Anexo 2. Tabla de evaluación

PROPUESTA DE TABLA DE VALORES (en construcción)

Estos criterios se han definido para evaluar la colección de sistemas de la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz, se tienen en cuenta las políticas de desarrollo de colecciones en las que se determina la obsolescencia del material en cuanto a los temas tratados, nuevas ediciones, surgimiento de teorías, entre otros.

| Autoridad | Valor del contenido | CRITERIOS | | | |
|--|--|--|---|---|--|
| | | Actualidad | Pertinencia | Estado Físico | Uso |
| Tener en cuenta las publicaciones realizadas por los autores, universidades con las que ha tenido algún tipo de vinculación, participación en investigaciones, premios recibidos, entre otras. Tener en cuenta el prestigio de la editorial que publica. • Cuando no es fácil recuperar información acerca del autor se evalúa con un 2,5. • Docente: 1-3 • Investigador: 1-3 • Docente e investigador: 3 – 4 • Docente, investigador y número de publicaciones: 4,5 – 5 | Determinarlo de acuerdo a la tabla de contenido e Información encontrada en internet Reseñas del material | Tener en cuenta los criterios del año de publicación y la vigencia de la información, para C y T 5 años; aunque se debe analizar cuando el material contiene definiciones o teorías que mantengan vigencia. 1990-1999: 0 – 2,99 2000-2010: 3 – 3,99 2011-2016: 4 – 5. | • Que estén presentes en la bibliografía del curso. • Que apoyen los programas curriculares de la Universidad de Antioquia | Comprobar que el material pueda ser consultado y manipulado. Identificar hojas sueltas, desencuadernado, presencia de hongos, humedad y bichos que atentan contra el usuario o el resto de la colección. Papel sucio, rayado, sospecha de hongos o microorganismos, humedad, secuelas de animales, deshidratado, mutilaciones, encuadernado anteriormente, fotocopias, decoloración de linternas, tipografía ilegible, ediciones piratas, foxing, oxidación, pastas sueltas, rayado por partes, rayado en su totalidad. | Tener en cuenta que la asignación de valores puede variar de acuerdo al número de préstamos del material. Hasta el 31 de diciembre de 2014: 1 – 2,5 2015 – junio de 2016: 2,5 - 3 Julio de 2016 en adelante: 3 - 4 2017: 4,5 – 5 |

Fuente: fotografía propia

Anexo 3. Cronograma y cronograma de actividades después de la solicitud de incompleto

| Actividad | Observaciones | Tiempos |
|-----------|---------------|---------|
|-----------|---------------|---------|

| | | |
|--|--|-----------|
| Inducción, exploración del proceso, identificación y creación de ficha de evaluación | Se exponen las dudas relacionadas con el proceso de evaluación. | Semana 1 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 2 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 3 |
| Entrega de informe | Se presenta informe con avances y dificultades | Semana 4 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 5 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 6 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 7 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 8 |
| Entrega de Informe | Se presenta informe con avances y dificultades | Semana 9 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 10 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 11 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 12 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 13 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 14 |

| | | |
|--|--|-----------|
| Consolidación de resultados, identificación de necesidades y recomendaciones | Se consolidan los resultados de la evaluación de los 400 ejemplares de la colección del área de ingeniería | Semana 15 |
|--|--|-----------|

Fuente: elaboración propia

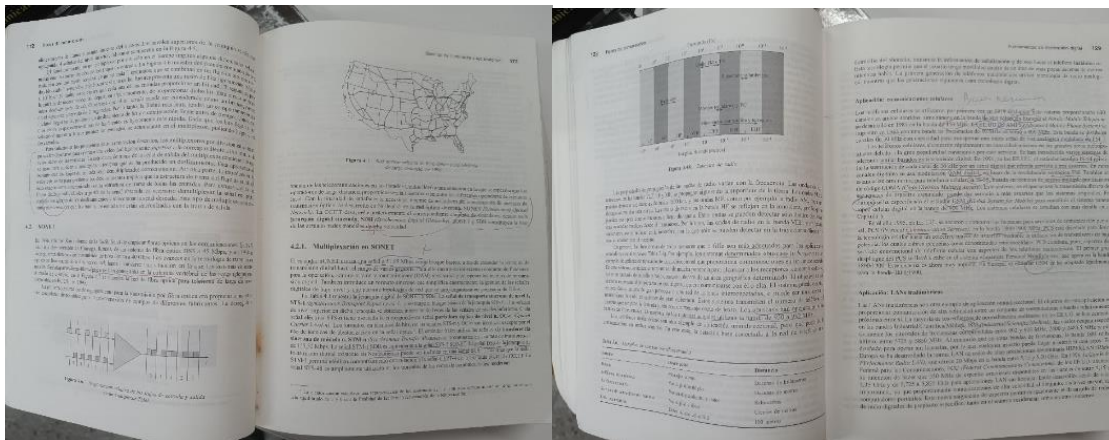
| Actividad | Observaciones | Tiempos |
|--------------------------|--|-----------------------|
| Evaluación de materiales | Se exponen las dudas relacionadas con el proceso de evaluación. | Semana 1, 2 y 3 |
| Entrega de Informe | Se presenta informe con avances y dificultades | Semana 4 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 5, 6 y 7 |
| Entrega de informe | Se presenta informe con avances y dificultades | Semana 8 |
| Evaluación de materiales | Se aplican los criterios de evaluación y se registran los resultados | Semana 9, 10, 11 y 12 |
| Entrega de informe | Se presenta informe con avances y dificultades | Semana 13 |

Fuente: elaboración propia

Anexo 4. Enlace al Drive del archivo de evaluación.

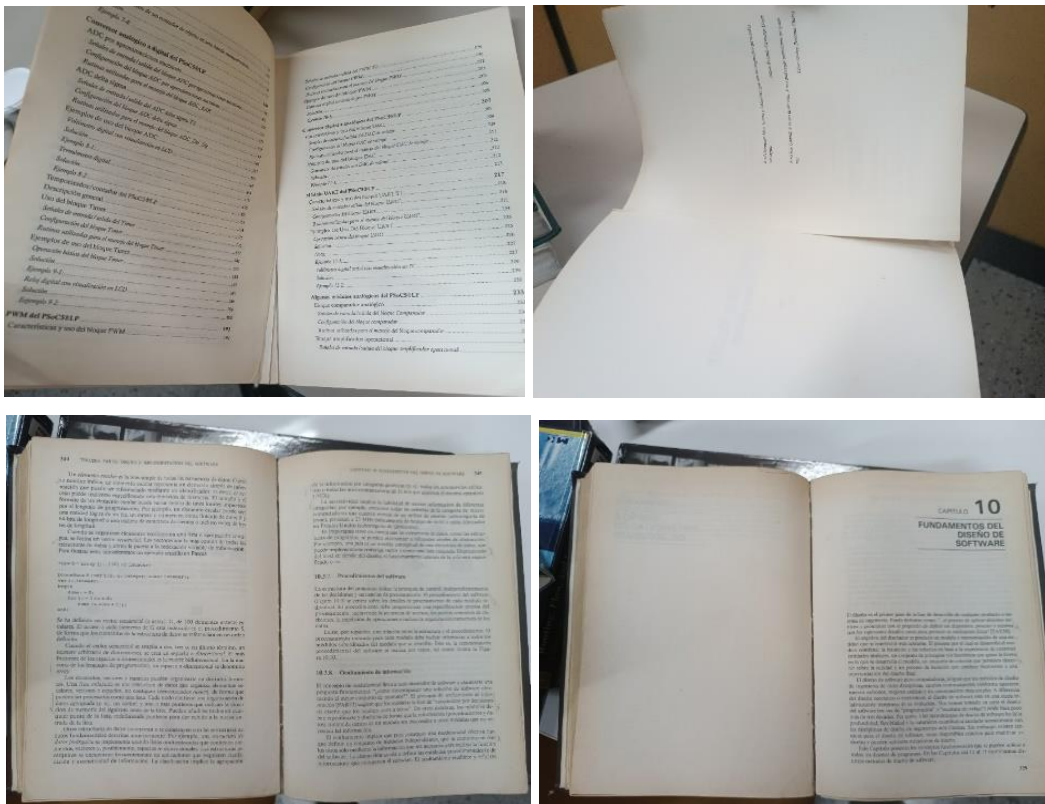
[Evaluación de Colección General - Alejandra Acevedo.xlsx - Hojas de cálculo de Google](#)

Anexo 5. Imágenes de los ejemplares rayados con lapicero, con notas en la fuente y con manchas producto de la humedad



Fuente: fotografía propia

Anexo 6. Imágenes de los ejemplares rayados con desprendimiento de hojas y desencuadernados.



Fuente: fotografías propias