

PROYECTO BUPPE 2015- Tejiendo los hilos de la memoria: historia local de Medellín desde los pobladores de la periferia. Comunas 3, 6 y 8, periodo 1970 a 2014

<p>Categoría</p> <p>Lo sociopolítico estructurante, lo sociocultural generador, memoria, lo subjetivo constructor, la interacción naturaleza-cultura, espacialidad, la política en tensión.</p>	<p>Subcategoría</p> <p>Conflicto Armado; Tejido Social; Comunidad; Memoria Histórica Barrial; Territorio Urbano Periférico; Subjetividades; Riesgos; Condiciones Naturales; Políticas Públicas; Derechos Humanos.</p>
<p>Referencia Bibliográfica</p> <p>COUPÉ, Françoise. (1997). “Villatina: recuperación de la memoria de una tragedia”. <i>Perspectivas ambientales urbanas</i>. INER. <i>Universidad de Antioquia</i>: 85- 98.</p>	<p>Palabras Clave</p> <p>Historia barrial; Ladera; Morro; Perímetro; Espacio; Sitio; Lugar; Hábitat; Barrio; Familiaridad; Afectividad; Vecindad; Identificación; Pertenencia; Arraigo; Vulnerabilidad; Invisibilización; Exclusión; Derrumbe; Montaña; Tierra; Vegetación; Vivencia; Sentimiento; Solidaridad; Sentido; Representación; Ilegalidad Barrial; Derecho a un Hábitat; Derecho a vivir dignamente.</p>
<p>El autor y su contexto</p> <p>Socióloga y Planificadora Urbana. Docente e Investigadora de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín.</p> <p>En este texto la autora plantea como propósito la manera en como los distintos aspectos de una tragedia como lo son lo ambiental, social, subjetivo e imaginario dentro de una comunidad, puede conllevar a determinar, validar o rechazar unas hipótesis sobre la memoria de dicho fenómeno trágico, que en este caso corresponde al derrumbe en la comunidad de Villatina, que implico una trascendencia subjetivizada por cada uno de los habitantes de la zona con sus particulares visiones.</p>	
<p>Resumen</p> <p>El texto comprende la construcción de una memoria sobre la percepción de los riesgos y desastres de la comunidad específica de Villatina luego de la tragedia que les generó construcciones sociales de memoria, caracterizadas por variados componentes, para ello se abordaron los determinantes espaciales, ambientales y culturales de las comunidades allí involucradas, se construye una contextualización que posteriormente desenvuelve temas como las apropiaciones del territorio, las concepciones del barrio, de la violencia y las reflexiones sobre la memoria de la Tragedia de Villatina, planteando entonces unas hipótesis analizadas como conclusión al final.</p>	
<p>Ideas principales</p> <p>Contextualización</p> <p>Como consecuencia de la tragedia ocurrida el 27 de Septiembre de 1987 en el que se dio un deslizamiento de tierra en el Cerro Pan de Azúcar, el barrio Villatina, constituido como iniciativa del urbanizado Cheno Arroyave y definido como un barrio pirata, sufrió la pérdida de aproximadamente quinientas vidas y con ellas cien vivienda (Coupé, 1997: 85).</p> <p>La autora presenta la recuperación de la memoria tanto de carácter individual como colectivo, el descubrimiento de la imagen que existe sobre una historia que se vivió, teniendo en cuenta con ello los procesos dentro de espacios y contextos tanto físicos como sociales, determinados y marcados por lo que denomina un “antes” y un “después” de la tragedia; “es</p>	

PROYECTO BUPPE 2015- Tejiendo los hilos de la memoria: historia local de Medellín desde los pobladores de la periferia. Comunas 3, 6 y 8, periodo 1970 a 2014

hacer un esfuerzo por conservar la vida a partir de la experiencia directa que se establece entre la naturaleza cercana y la cotidianidad del hombre común (Coupé, 1997: 86).

La memoria de la tragedia

Se dan las explicaciones del fenómeno que conllevó a la tragedia de Villatina, involucrando las versiones de geólogos, puramente técnicas, mientras que los habitantes del barrio se lanzaron a prestar otras explicaciones a aquel fenómeno que marco sus vidas, desde el acople a las versiones oficiales que presentaban precipitaciones, procesos de colapso, lluvias, inestabilidad del sector como los causantes, hasta la participación de la voluntad divina. A pesar de ello, actualmente predomina en los habitantes una percepción distinta de las causas, está dirigida en torno a una explosión de una caleta del M-19 quien estableció un campamento en la zona, lo que conllevó a un imaginario de “no riesgo” dentro de la comunidad al favorecerse por sobre todas las versiones, la de un atentado que no se atribuye a las debilidades de la tierra “pocos aceptan estar en situación de riesgo y muchos minimizan la amenaza latente y desconocen su propia vulnerabilidad (Coupé, 1997: 87).

Se resalta como a pesar de predominar la versión del atentado como causante de la tragedia, se instituye una idea entre algunos pobladores en las que aun sabiendo que las causantes de la tragedia fueron de carácter de la naturaleza se invisibilizan los riesgos dado a que como los mismos habitantes lo expresan: “uno no es ni terco ni bruto. Cuando uno aprende cuál es el peligro y se queda, es por pura pobreza, ateniéndose a las consecuencias”. Lo que constituye una de las tantas divergencias en las memorias de los pobladores de Villatina que sufrieron el derrumbe, es que quienes atribuyen el fenómeno al atentado perciben una mayor seguridad que aquellos que inevitablemente reconocen el riesgo de permanecer allí por incapacidad monetaria y social para salir del lugar (Coupé, 1997: 87).

Por otro lado, se presenta la manera en que la población reubicada en otros barrios a pesar de romper con sus dinámicas barriales por la reubicación esperan un acompañamiento y seguridad que no se da, ya que desde los estudios geológicos se determina como algunos de los barrios de reubicación se encuentran también en riesgo o están a punto de entrar en zona de riesgo; además de las constantes contradicciones que se presentan en el entorno gubernamental en donde casos como EPM no admite la zona como adecuada para la prestación de servicios públicos por ser zona de riesgo, mientras la Consejería Presidencial impulsa construcciones de “Casas Juveniles” en la zona definida como de riesgo (Coupé, 1997: 87-88).

Incidencia de la memoria de la tragedia en el manejo del ambiente.

Las dinámicas de los habitantes del barrio Villatina no han permitido un adecuado cuidado del medio ambiente, debido a que con los niveles bajos de calidad de vivienda y prestación de servicios públicos acuden a la tala de árboles para construir sus hogares y cocinar, cortaron terrenos para establecer sus casas y todo ello sin importar las especificaciones o consecuencias ambientales que pudiesen tener sus actos, y expresan opiniones tales como: “los doctores dicen que esta tierra es muy mala y se desliza fácilmente, y como los morros son tan pendientes, pues !peor! Ellos insisten en que todo el barrio tiene suelos complicados y que allá, junto al derrumbe, hay más problemas porque el Cerro se puede venir y acabar con todo lo que está cerquita” (Coupé, 1997: 88).

Se presenta entonces una tensión entre el deseo de preservar el continuamente mencionado ambiente verde y favorable del barrio Villatina, y alterar el equilibrio ambiental que les es de tanto agrado con el fin de suplir sus necesidades básicas, por lo que se ven obligados a transformar el entorno. Por otro lado, la situación de los barrios de reubicación no es muy distinta, gracias a que sus habitantes perciben un ambiente verde recién en desarrollo y anhelan el viejo y favorable ambiente de su antiguo barrio Villatina (Coupé, 1997: 90).

Los espacios públicos

En referencia a los espacios públicos los habitantes de Villatina suelen considerar sus espacios desde dos perspectivas, por un lado está la visión del barrio como núcleo integral, como una unidad en la que se representan como comunidad con necesidades compartidas, necesidades que van en torno a la recreación y a la prestación de espacios públicos de esparcimiento esenciales para los jóvenes, los cuales deben alejarse de los vicios que cada día se intensifican en los barrios, y por otro lado, son pocos los espacios realmente creados que mencionan los habitantes, que además están rodeados de discursos de inseguridad e intereses sectorizados (Coupé, 1997: 90).

El barrio

Este aparte se constituye como importante para las tesis de la autora, determina como en Colombia la urbe es concebida dentro de una especie de desarraigo cultural, que no tiene vínculos con el pasado y que en su precipitado crecimiento no tiene en consideración las determinaciones de la historia “una ciudad que, en su incapacidad de detenerse a mirar lo que está haciendo, tampoco ha sido capaz de generar una mirada avisora hacia el futuro” (Viviescas, 1990, citado en Coupé, 1997: 91). Planteando posteriormente como el barrio ha de ser visto como el lugar de identificación de los ciudadanos, donde se conocen, reconocen, relacionan y transforman mutuamente, establecen un hábitat y unas raíces identitarias (Coupé, 1997: 91).

El barrio en Villatina

Se determinan unas consideraciones básicas sobre el barrio en Villatina y las concepciones del mismo, generadas por los habitantes que se desenvuelven básicamente en: 1) la manera en que los procesos comunitarios cotidianos se han roto por los cambios violentos que inciden en la ciudad y en sus vidas; 2) se intensifica la estigmatización frente a lo que implica ser, provenir, o habitar una comuna, se suman a los fenómenos trágicos del derrumbamiento, la violencia y masacres; 3) solo algunos habitantes se apropian de sus barrios como responsables del cambio y lo identifican como totalidad, dejando al barrio como un asentamiento sin vínculos con los demás con que colindan, por ende se convierte en un territorio que se defiende con formas de control ligadas a la violencia; y 4) a pesar de todo lo anterior la violencia y el individualismo no opacan la característica resaltada por los habitantes de Villatina: la solidaridad (Coupé, 1997: 91).

En los barrios de reubicación la situación no es muy distinta y puede llegar a agudizarse gracias a la percepción de rechazo y segregación a la que se ven enfrentados los pobladores que se trasladan de Villatina hacia otros lugares, además de las implicaciones que tienen las nuevas dinámicas de pago de servicios públicos, impuestos, etc., que hacen complicado el mantenimiento de las dinámicas comunitarias que llevaban en su anterior barrio (Coupé, 1997: 91).

La violencia

La violencia se presenta en el texto como un distractor para la comunidad de Villatina frente a las cuestiones ambientales, sobre todo las que implican un riesgo para ellos. Es la violencia la culpable de que se abandonen las calles y espacios comunes de los habitantes del barrio por temor, y se limite la reunión a las zonas comunes de casa por más precarias que puedan llegar a ser en sus espacios interiores, esto implica un imaginario en torno a los espacios públicos que coinciden con el peligro de la violencia encrudecida y la tragedia en el mismo espacio temporal; “hay quienes manifiestan el deseo de vivir en otro lugar y quienes se llenan de valor y optan por permanecer en el barrio a pesar de la situación” (Coupé, 1997: 93), ya que definitivamente hay un sentimiento de arraigo y de pertenencia que propone luchar por solucionar los problemas dentro de sus territorios (Coupé, 1997: 93).

En los barrios de reubicación por su parte hay un imaginario de seguridad mínimo, que se rompe cuando las dinámicas de

PROYECTO BUPPE 2015- Tejiendo los hilos de la memoria: historia local de Medellín desde los pobladores de la periferia. Comunas 3, 6 y 8, periodo 1970 a 2014

los habitantes de los barrios a los que llegan los anteriores habitantes de Villatina se rompen de manera drástica, generando estigmas sobre los nuevos habitantes a los que se les atribuye el título de causantes de desórdenes sociales como el robo, la violencia, el vicio, etc. (Coupé, 1997: 93).

Conclusiones

Se establecen finalmente unas conclusiones frente a la reconstrucción de la memoria de la tragedia en Villatina, en donde pueden resaltarse brevemente los siguientes aspectos: en primera instancia los habitantes del barrio toman en cuenta más los elementos del pasado referidos al antes de la violencia, el antes de la tragedia parece ser ignorado para rechazar en mayor intensidad los fenómenos de violencia y la drogadicción; identifican también la manera en que el mejoramiento de sus situaciones depende de la intervención de entes externos es en gran parte un papel de los mismos habitantes del barrio transformar sus realidades, cosa que prefieren ignorar al ser “temerosos y optan por cerrar los ojos y sobre todo la boca” (Coupé, 1997: 95).

Los habitantes reubicados sufren una ruptura casi total de sus dinámicas, y a pesar de compartir vecindario con algunos viejos amigos de Villatina sus lógicas de barrio, de vivienda, de economía, sus costumbres sociales, culturales y barriales se ven quebrantadas lo que lleva a niveles de comparación continua con el pasado y procesos segregativos, que dentro de los contextos de pobreza se debaten entre la subnormalidad y la normalidad, lo formal e informal, lo regular e irregular y finalmente las intervenciones provenientes del Estado y aquellas que provienen de los habitantes mismos (Coupé, 1997: 95).

La autora concluye como los habitantes de las periferias de la ciudad de Medellín, saben apropiarse de sus territorios y brindarles un significado subjetivo propio de sus distintas vivencias individuales y colectivas, se construyen, transforman y reconstruyen de forma continua, se debaten dentro de la informalidad comunitaria y la formalidad incomoda prestada por el Estado, percibe su lugar de habitación como un lugar de cambio potencial que se produce y reproduce al igual que su propia memoria y significación del barrio (Coupé, 1997: 96).

Se determina como de gran importancia las organizaciones ya existentes en torno a la tragedia y aquellas que con la importancia mayoritaria que se le presta a “la gente” en estas comunidades se fueron formando en pro de la solidaridad y el fortalecimiento del trabajo colectivo esperando todos los habitantes de aquel barrio y los que fueron reubicados en un espacio que evoque aquel ambiente de familiaridad y vínculos que tuvieron antes de que se marcara su historia (Coupé, 1997: 97-98).

Ruta teórica y Conceptos Clave

Los implementos teóricos del presente texto se basan en el reconocimiento de lo que compone la reconstrucción de lo que se determinó como memoria, y en el resaltar los relatos directos de las comunidades implicadas, puede percibirse el interés prestado a la manera en que los habitantes de Villatina construyen una subjetivación del territorio, componiéndolo desde sus distintas vivencias, apropiándolo o desechándolo como espacio de identidad, instituyéndolo como suyo desde las concepciones comunitarias de solidaridad, y transformándolo en la memoria de antes y después de un punto clave, como lo fue la tragedia acompañada de la violencia. Como concepto clave entonces dentro del texto, y que abarca en cierta medida los posteriores planteamientos sobre lo que implica la memoria, se encuentra la concepción sobre lo que es el barrio.

- **El barrio:** “Es el lugar donde los ciudadanos se descubren día a día, se conocen e interrelacionan, se adaptan a las costumbres urbanas y producen su hábitat, y poco a poco crean raíces y conforman la vecindad. El barrio es el espacio con el cual la población puede identificarse” (Coupé, 1997: 91).

Ruta metodológica

PROYECTO BUPPE 2015- Tejiendo los hilos de la memoria: historia local de Medellín desde los pobladores de la periferia. Comunas 3, 6 y 8, periodo 1970 a 2014

Para la realización de este trabajo se efectuó un análisis documental de procesos de reconstrucción de memoria de la tragedia de Villatina, que incluyen el resaltar las expresiones de las comunidades y realizar interpretaciones de las entrevistas y talleres que se ejecutaron con diferentes sectores de los habitantes del barrio y las organizaciones allí participantes, estructurando unas hipótesis desarrolladas desde las implicaciones que tuvo la tragedia en el medio ambiente, la concepción de violencia, del barrio y de lo comunitario, para finalmente presentar una validación o cuestionamiento frente a las hipótesis exhibidas por los entes encargados para la época de tramitar la problemática.

Comentarios

El texto proporciona un panorama de lo que implicó para la comunidad del barrio Villatina de la comuna 8 la tragedia del derrumbe, desde allí además se hace una reconstrucción de lo que significa para los habitantes su entorno y las problemáticas que pueden identificarse en él.

Elaborado por: Deisy Ríos