



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3

Facultad de Educación

**La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el
saber disciplinar y pedagógico**

JUAN FERNANDO GARZÓN TEJADA

Trabajo presentado para optar al título de Magister en Educación

Asesores

**OCTAVIO HENAO ALVAREZ
DORIS ADRIANA RAMIREZ SALAZAR**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MEDELLIN**

2016



AGRADECIMIENTOS

El desarrollo de un ejercicio formativo en investigación, en el marco de un programa de posgrado, demanda una serie de atributos personales y académicos orientados a construir y de-construir los escenarios presentes en cada una de las etapas de esta formación académica. Es menester reconocer que este trasegar no ha sido en solitario, han confluído personas que con su presencia, pensamiento y voz, contribuyeron en la materialización de esta tesis.

Sea esta una oportunidad para agradecer a:

- Dios, quién por su bendición, ha propiciado la actividad académica durante estos años de vida y las capacidades para vivir cada momento que ella demanda.
- Mi familia, por las horas que debí separarme de ella en silencio y pensamiento. Por escuchar y alentarme ante cada peripecia presente en este proyecto académico.
- Los asesores, Doris Adriana Ramírez y Octavio Henao, por sus contribuciones y provocaciones para orientar el proceso investigativo.
- A Nora Elena Rendón y Edilma Naranjo, quiénes con su presencia y pensamiento han otorgado luz en aquellos momentos que lo demandaban.
- Los compañeros de maestría, Ana Cardona, Doreley Figueroa, Elkin Delgado, Julieth Vital y en especial a Liliana Franco, por su complicidad, apoyo y acompañamiento durante el trabajo de campo de la investigación.
- A Hernán Darío Díaz, rector de la IE Antonio José Bernal Londoño, por su apertura a la investigación. Así como a los docentes del área de Ciencias Sociales por el tiempo y esfuerzo ofrecido durante este estudio.
- A todas aquellas personas que me brindaron de su tiempo para escuchar los intereses académicos de esta propuesta y ofrecerme sus apreciaciones.

A cada uno,

Mil Gracias!!!



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	11
OBJETIVO GENERAL	13
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	13
CAPÍTULO 1. CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL	15
1.1. EMERGENCIA DEL CONCEPTO	15
1.2. EL CONCEPTO DE CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL	16
1.3. LA CURADURÍA DE CONTENIDO COMO COMPETENCIA DIGITAL	17
1.3.1. <i>Habilidades</i>	23
1.3.2. <i>Conocimientos</i>	24
1.3.3. <i>Actitudes</i>	24
1.4. EL CURADOR DE CONTENIDO	25
1.5. ACCIONES DE LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL	26
1.6. CARACTERÍSTICAS Y LIMITANTES DE LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL	29
CAPÍTULO 2. SABER PEDAGÓGICO Y DISCIPLINAR	32
2.1. SABER PEDAGÓGICO	33
2.1.1. <i>El lugar del saber pedagógico</i>	34
2.1.2. <i>El concepto de saber pedagógico</i>	37
2.2. SABER DISCIPLINAR	42
2.3. SABER DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO EN INTERACCIÓN CON LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL	44
CAPÍTULO 3. ESTADO DEL ARTE DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	47
3.1. ESTUDIOS RELACIONADOS CON LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL	47
3.2. ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL SABER DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO	50
3.3. LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL Y SU DESARROLLO EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	53
CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	59
4.1. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN	60
4.2. FASES DEL PROCESO INVESTIGATIVO	61
4.3. PROCEDIMIENTO PARA EL TRABAJO DE CAMPO	63
4.4. SESIONES DE TRABAJO	64
4.5. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS INSTRUMENTOS	79
4.6. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	80
4.6.1. <i>Instrumento No 1. Carta</i>	80
4.6.2. <i>Instrumento No 2. Entrevista grupal</i>	81
4.6.3. <i>Instrumento No 3. Bitácora</i>	82
4.6.4. <i>Instrumento No 4. Entrevista en profundidad</i>	83
4.6.5. <i>Instrumento No 5. Observación no participante</i>	84

CAPÍTULO 5. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	86
5.1. FASE DESCRIPTIVA	92
5.1.1. <i>Curación de contenidos, saberes disciplinares previos y cualificación disciplinar docente.....</i>	<i>92</i>
5.1.1.1. Reconocimiento de saberes previos para la curación de contenido digital.....	94
5.1.1.2. El saber disciplinar previo y la autovaloración de conocimientos	96
5.1.1.3. El saber disciplinar previo en la orientación de la curaduría de contenido	99
5.1.2. <i>La curaduría de contenido en el desarrollo de habilidades cognitivas y competencias digitales.</i>	<i>102</i>
5.1.2.1. La curaduría de contenido en el desarrollo de competencias digitales y su relación con la cualificación disciplinar docente	105
5.1.2.2. La curaduría de contenido en el desarrollo de habilidades cognitivas para la cualificación del saber disciplinar docente	114
5.1.3. <i>Curación colaborativa y cualificación disciplinar</i>	<i>120</i>
5.1.3.1. Construcción dialógica en la cualificación del saber disciplinar.....	124
5.1.3.2. Autoconocimiento de saberes disciplinares desde la óptica de la cualificación.....	127
5.1.3.3. Controversia y cualificación en la curaduría de contenido	128
5.1.3.4. Las visiones epistémicas en la curaduría de contenido y su papel en la cualificación del saber disciplinar	130
5.1.4. <i>Curaduría de contenido digital y cualificación del saber disciplinar docente</i>	<i>131</i>
5.1.4.1. Actualización	134
5.1.4.2. Aprendizaje.....	137
5.1.4.3. Interdisciplinaridad.....	141
5.1.4.4. Rigurosidad.....	142
5.1.5. <i>Enseñanza y curación de contenido digital</i>	<i>143</i>
5.1.5.1. Currículo	146
5.1.5.2. Aprendizaje situado.....	147
5.1.5.3. Fines	149
5.1.6. <i>Didáctica y curación de contenido digital.....</i>	<i>150</i>
5.1.6.1. Criterios de selección de contenidos	154
5.1.6.2. Disposición de contenidos para su enseñanza	157
5.1.6.3. Estrategias didácticas	161
5.2. FASE RELACIONAL	164
5.2.1. <i>Categoría saberes disciplinares previos.....</i>	<i>168</i>
5.2.2. <i>Categoría movilización de habilidades cognitivas y competencias digitales</i>	<i>169</i>
5.2.3. <i>Categoría curación colaborativa</i>	<i>170</i>
5.2.4. <i>Categoría cualificación del saber disciplinar.....</i>	<i>171</i>
5.2.5. <i>Categoría enseñanza.....</i>	<i>172</i>
5.2.6. <i>Categoría didáctica.....</i>	<i>173</i>
CONSIDERACIONES FINALES.....	176
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Aproximaciones conceptuales a la competencia digital.....	19
Tabla 2. Competencias que se fortalecen con la curaduría de contenido digital.....	23
Tabla 3. Aproximaciones al saber pedagógico.....	37
Tabla 4. Aproximaciones al saber disciplinar.....	42
Tabla 5. Intervención introductora.....	64
Tabla 6. Entrevista grupal.....	66
Tabla 7. Ejercicio de curación.....	67
Tabla 8. Ejercicio de curación.....	70
Tabla 9. Ejercicio de curación.....	72
Tabla 10. Ejercicio de curación.....	74
Tabla 11. Ejercicio de curación.....	76
Tabla 12. Ejercicio de curación.....	77
Tabla 13. Entrevista en profundidad.....	79
Tabla 14. Matriz categorial.....	88
Tabla 15. Matriz categorial saberes disciplinares previos.....	92
Tabla 16. Triangulación saberes disciplinares previos en la curación de contenido.....	100
Tabla 17. Matriz categorial movilización de habilidades y competencias.....	103
Tabla 18. Matriz categorial curación colaborativa.....	120
Tabla 19. Matriz categorial cualificación del saber disciplinar.....	132
Tabla 20. Matriz categorial enseñanza.....	143
Tabla 21. Matriz categorial didáctica.....	152
Tabla 22. Jerarquía de los documentos primarios.....	165
Tabla 23. Citas - categoría saberes disciplinares previos.....	168
Tabla 24. Citas - categoría movilización de habilidades y competencias digitales.....	169
Tabla 25. Citas - categoría curación colaborativa.....	170
Tabla 26. Citas - categoría cualificación del saber disciplinar.....	171
Tabla 27. Citas - categoría enseñanza.....	172
Tabla 28. Citas - categoría didáctica.....	173

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803



ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Momentos de la curación de contenido digital.....	17
Gráfico 2. Conocimientos, habilidades y actitudes de la curaduría de contenido digital.....	25
Gráfico 3. Tipos de curaduría de contenido.....	28
Gráfico 4. Diferenciación entre saber y conocer.....	32
Gráfico 5. El lugar del saber del pedagógico.....	36
Gráfico 6. Conceptualización del saber pedagógico en la perspectiva de Tezanos.....	41
Gráfico 7. Relación curaduría de contenido, saber disciplinar y saber pedagógico.....	45
Gráfico 8. Fases del proceso investigativo.....	61
Gráfico 9. Árbol categorial.....	91
Gráfico 10. Árbol categorial saberes disciplinares previos.....	93
Gráfico 11. Aportes del saber disciplinar previo en un proceso de curación de contenido.....	101
Gráfico 12. Saberes disciplinares en el desarrollo de la curaduría de contenido.....	102
Gráfico 13. Árbol subcategorial movilización de habilidades y competencias.....	104
Gráfico 14. Uso de diversas fuentes para obtener calidad en la información.....	107
Gráfico 15. Árbol subcategorial competencias digitales: organización de la información.....	113
Gráfico 16. Árbol subcategorial habilidades cognitivas.....	119
Gráfico 17. Árbol categorial curaduría colaborativa.....	122
Gráfico 18. Logros de aprendizaje en la interacción grupal.....	126
Gráfico 19. Características de la curaduría colaborativa.....	128
Gráfico 20. Árbol categorial cualificación del saber disciplinar.....	133
Gráfico 21. Árbol categorial enseñanza.....	145
Gráfico 22. Árbol categorial didáctica.....	153
Gráfico 23. Jerarquía de los documentos primarios.....	167

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803



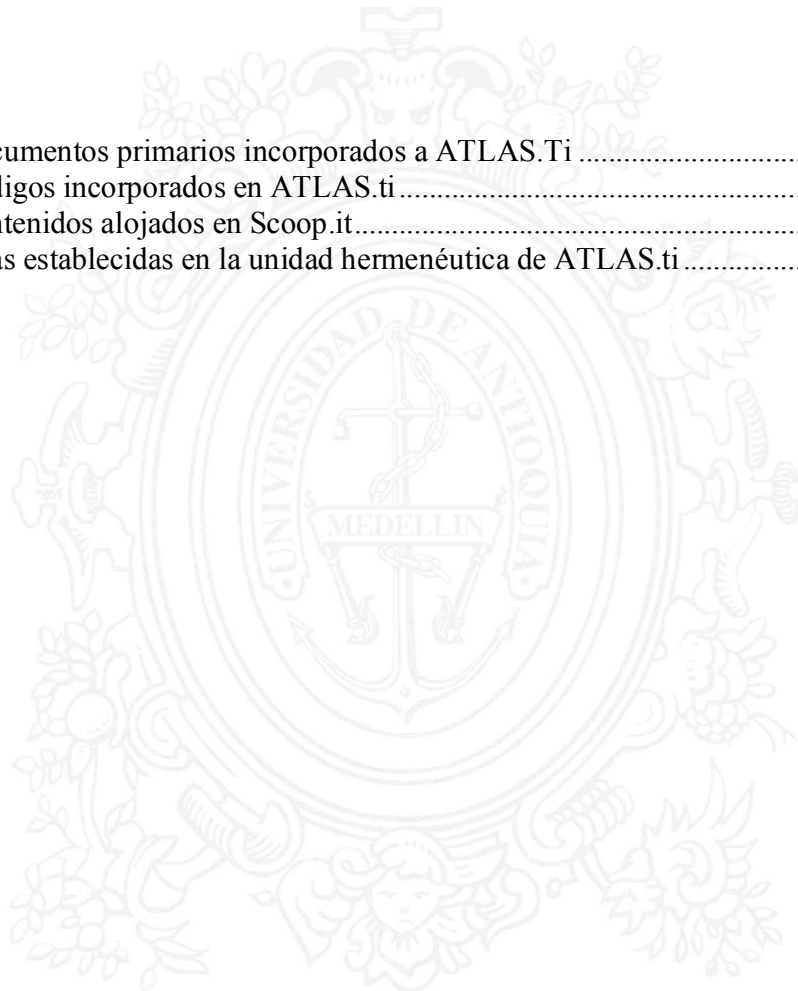
UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803

Facultad de Educación

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Documentos primarios incorporados a ATLAS.Ti	87
Imagen 2. Códigos incorporados en ATLAS.ti	90
Imagen 3. Contenidos alojados en Scoop.it.....	109
Imagen 4. Citas establecidas en la unidad hermenéutica de ATLAS.ti.....	165



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



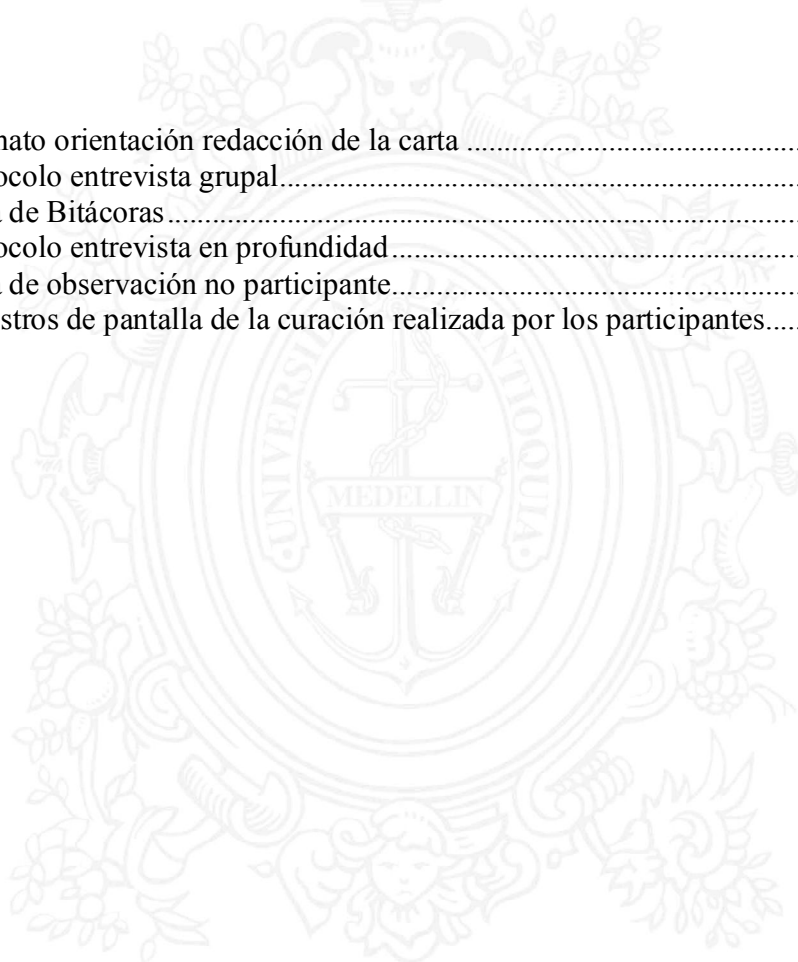
UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803

Facultad de Educación

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Formato orientación redacción de la carta	193
Anexo 2. Protocolo entrevista grupal.....	194
Anexo 3. Guía de Bitácoras	196
Anexo 4. Protocolo entrevista en profundidad.....	204
Anexo 5. Guía de observación no participante.....	206
Anexo 6. Registros de pantalla de la curación realizada por los participantes.....	207



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3





INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el desarrollo de las tecnologías de la información y de la comunicación -TIC- ha favorecido un incremento en la producción y circulación de contenidos digitales, provocando una saturación que expone a los docentes, entre otros actores, a una exuberancia informativa. En este contexto aparece la curaduría de contenidos digitales como alternativa para filtrar lo más relevante y facilitar la selección de aquellos recursos susceptibles de ser incorporados al proceso de enseñanza – aprendizaje. El interés que ha despertado el estudio de la curaduría en el campo educativo, plantea las posibilidades que otorga al desarrollo de competencias informacionales, como estrategia de formación y de ambientes de trabajo colaborativo.

Sin embargo, las investigaciones en curaduría de contenidos no registran, hasta el momento de manera explícita y difundida, un análisis desde los saberes disciplinar y pedagógico del docente; saberes escenificados en una curación realizada en contextos educativos ya que el profesor debe seleccionar unos contenidos disciplinares de acuerdo con su área de enseñanza y atendiendo a saberes pedagógicos que faciliten el aprendizaje de los estudiantes.

Esta investigación abordó ambos saberes, buscando analizar desde ellos la curaduría de contenido y de esta manera aportar a su desarrollo conceptual ya que es un término relativamente reciente. Concretamente el estudio se orientó a: (1) indagar el valor de la curaduría de contenido digital en la cualificación del saber disciplinar de los docentes y (2) explorar el papel del saber pedagógico en el proceso de curación de contenido digital.

Los propósitos arriba señalados, se constituyen en los ejes de referencia sobre los cuales se realizó la descripción teórica contenida en los resultados de este estudio. Para cada uno de estos ejes se consideró una revisión teórica y de resultados de investigación con el fin de aportar a su análisis.

Para dar cuenta de lo anterior, el informe se encuentra dividido de la siguiente forma:

La parte introductoria, que incluye el problema de investigación, el objetivo general, los específicos y las preguntas de investigación.

En el primer capítulo, se hace referencia al desarrollo conceptual sobre la curaduría de contenido. Se expone el origen del término y su conceptualización; el papel del curador de contenido; y se da cuenta además, de las acciones, características y limitantes de este concepto.

En el segundo capítulo, se presenta la aproximación conceptual al saber disciplinar y pedagógico y la interacción entre ambos saberes con la curaduría de contenido. Se exponen diversos referentes teóricos para describir cómo se han entendido estos conceptos; y finalmente, se señala la forma de entenderlo en esta investigación.

En el tercer capítulo, se da cuenta de los antecedentes investigativos relacionados con la curación de contenido, el saber disciplinar y pedagógico y sobre la curaduría en contextos educativos. La búsqueda de estos estudios, en razón de lo emergente del concepto, se realizó en repositorios, publicaciones de eventos académicos internacionales, al igual que en bases de datos especializadas.

En el cuarto capítulo, se expone la metodología de trabajo implementada, los instrumentos utilizados para la recolección de la información y la forma en cómo se desarrollaron las sesiones de intervención con los docentes participantes.

En el quinto y último capítulo, se presentan los resultados obtenidos. Contiene una fase descriptiva donde se plantea una explicación teórica del fenómeno observado y una fase relacional que expone los códigos emergentes, la cantidad de citas asociadas y su jerarquía dentro de cada categoría.

Para terminar, se establecen las consideraciones finales donde se enuncian una serie de conclusiones y limitaciones en correspondencia con lo encontrado en este estudio, que permitirán sentar las bases para realizar nuevas investigaciones en esta temática, sea en contextos generales o específicos, de manera que se optimice el uso de las TIC en la escuela, el análisis del constante flujo de información y de contenidos digitales.



PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Planteamiento y delimitación del problema

El avance en las tecnologías de la información ha permitido, más que nunca, desarrollar una enorme cantidad de información y de diversos contenidos digitales (en texto, voz, video, imágenes) provocando un exceso de información o infoxicación (Cornella, 1999; Miñones, 1999; Caldevilla, 2008). Esta situación plantea no un problema técnico o tecnológico, sino de gestión del contenido digital, porque se hace necesario generar procesos que orienten cómo manejar esa exuberancia informativa. Visto así, la atención debe alejarse de lo instrumental o tecnológico y volcarse hacia la gestión de información y la necesidad de ser gestores de información (Cornella, 1999; Miñones, 1999). En este contexto, se empieza a hablar de la curaduría de contenido digital en diferentes ámbitos (mercadeo, periodismo, alfabetización digital, educación) entendida ésta, como un proceso para buscar, filtrar, seleccionar, organizar y compartir la información de mayor relevancia y calidad (Barghava, 2009; Rosenbawn, 2010; Robertson, 2012; Snyder, 2013).

En el campo educativo, el maestro es uno de los convocados a realizar curaduría de contenido digital, pero su proceso de curación requiere de un análisis o discusión que trascienda la acción instrumental y se oriente, por ejemplo, a develar el aporte de este proceso en la cualificación del saber disciplinar del educador; y por ende, a analizar el lugar del saber pedagógico en la curación de contenido para que ésta sea pertinente y favorezca la incorporación en el aula de contenidos con acertados criterios disciplinares y pedagógicos.

Esto se justifica, debido a que la curaduría de contenido en el ámbito educativo ha tenido dos miradas: una desde lo tecnológico e instrumental, que se ocupa de explorar y describir herramientas para buscar, organizar y compartir el contenido; y en otro sentido, una mirada educativa que analiza su aporte al desarrollo de la alfabetización digital (Mihailidis & Cohen, 2013), al aprendizaje colaborativo y cultura de la participación (Flintoff, Mellow



& Clark, 2014); y a la participación democrática (Mihailidis & Cohen, 2013). Se puede apreciar que estos análisis develan la pertinencia de la curaduría de contenido para la educación, más no la exploran desde el saber disciplinar y pedagógico del educador, lo cual se convierte en un interesante horizonte investigativo.

La curaduría de contenido digital en la educación convoca así preguntarse por el saber disciplinar que permite conocer las categorías, conceptos y contenidos en un área de enseñanza; y cómo este saber puede cualificarse a través de la curación. De igual forma invita a cuestionarse por el papel del saber pedagógico en el proceso de curaduría.

Pensar la curaduría desde el saber disciplinar y pedagógico del educador permite tomar distancia de una curación de contenidos como simple proceso tecnológico e instrumental para analizarla desde una perspectiva educativa, específicamente desde los saberes del educador. Al respecto, se puede decir que la ausencia de la dupla: saberes disciplinares y saberes pedagógicos, incide en el desarrollo de una curación de contenido con calidad; puesto que el saber pedagógico proporciona un sentido formativo al contenido curado; pero a su vez, el saber disciplinar del docente complementa esta acción de la curación.

En este punto, es preciso señalar que algunos autores (Alvarado & La Voy, 2006; Rike & Sharp, 2008) reconocen en el dominio disciplinar del docente una mayor capacidad para enseñar su disciplina; por lo tanto, mayores posibilidades para promover y facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Este dominio disciplinar interactúa con los otros componentes curriculares (Bolívar, 2009), por ejemplo con los recursos necesarios para una unidad didáctica, así el saber disciplinar puede contribuir a que los docentes seleccionen los contenidos más relevantes y pertinentes de acuerdo con los autores, teorías, escuelas y fuentes de su disciplina específica. Si en efecto, la curaduría de contenido aporta a la cualificación de este saber, sin lugar a dudas se puede estar ante una estrategia de formación que trae beneficios a la enseñanza de la disciplina. De igual forma el saber pedagógico permite al docente, en términos de Ausubel, estructurar los conocimientos de su saber disciplinar para hacerlo significativo y asimilable a los estudiantes, buscando facilitar el aprendizaje (Rodríguez, 2008).

Dado el reciente desarrollo de la curaduría de contenido digital (a partir del año 2009 aproximadamente), sus estudios se encuentran en constante avance y de ahí, la pertinencia



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803

Facultad de Educación

de plantear un horizonte investigativo desde la relación del saber disciplinar y pedagógico con este nuevo concepto que aporta a la incorporación de las TIC en la escuela, al proveer al docente de contenidos digitales de calidad e introducirlos en los procesos de enseñanza – aprendizaje. En este sentido, esta investigación se orienta a través de las siguientes preguntas:

- ➔ *¿Qué aporte otorga la curación de contenido digital a la cualificación del saber disciplinar del docente?*
- ➔ *¿Qué papel juega el saber pedagógico en el proceso de curación de contenido digital?*

Objetivo general

Analizar la curaduría de contenido digital desde el saber disciplinar y pedagógico del docente.

Objetivos específicos

- Indagar el valor de la curaduría de contenido digital en la cualificación del saber disciplinar de los docentes.
- Explorar el papel del saber pedagógico en el proceso de curación de contenido digital.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

Facultad de Educación



CAPÍTULO 1.

Curaduría de contenido digital

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803



CAPÍTULO 1. CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL

1.1. Emergencia del concepto

El desarrollo del concepto se encuentra asociado al término curatela, cuyo origen se da por la combinación de dos palabras: *curador* y *tutela*. Ambos términos asociados al derecho romano, específicamente a la ley de las XII tablas. Esta ley contemplaba el nombramiento de un “curator”, quien tenía el encargo, el cuidado, de los bienes de una persona que era designada por la ley romana. Interpretando a Cerón (2013) estas personas se caracterizaban por no ser aptas para administrar sus bienes, ser menores de edad o por poseer algún tipo de enfermedad mental; de igual manera la función de cada “curator” consistía en cuidar o administrar los bienes de quienes se les eran asignados. En latín la palabra se presenta como ‘curare’ significando curar, cuidar o preocuparse.

Continuando con el trabajo de Cerón, en la edad media la curaduría se asocia con otra acepción, que durará hasta el renacimiento. En esta época el término se define desde una concepción eclesiástica, y se le otorga un significado equiparable a la curación espiritual. Es así como a los sacerdotes medievales se les comienza a llamar curas, por tener a su cargo la cura de las almas; es decir, el cuidado espiritual de las personas.

Posteriormente, en el renacimiento, el concepto se resignificó y la curaduría emerge asociada a la exposición en arte, específicamente cuando una persona desarrolló el papel de seleccionar obras y exhibirlas al público, señalando el orden en que iban, su altura, entre otros aspectos.

Para el año de 1888, la curaduría fue establecida como una profesión asociada a los museos; y desde 1969, por el aporte del suizo Harald Szeemann (Ecured, 2014), la curaduría adquiere el significado con el cual se le entiende actualmente en el arte. Es así como en el arte se concibe al curador como un especialista que tiene bajo su responsabilidad: seleccionar, cuidar, exponer, valorar, preservar las colecciones de determinadas instituciones culturales,



como archivos, galerías, bibliotecas, museos, entre otras. En este sentido la curación de contenido se asocia con el ejercicio del curador de arte.

A inicios del siglo XXI, el término curaduría comienza a ser adoptado en el contexto de la información digital, resignificándose hacia el contenido informativo digital resultante de los avances de las tecnologías de la información y comunicación.

1.2. El concepto de curaduría de contenido digital

El desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, específicamente de Internet, ha provocado un crecimiento, cada vez mayor, de la información en formato digital. Este progreso remite a dos preocupaciones y de acuerdo con ellas, a una forma de comprensión del concepto de curaduría digital.

La primera preocupación está relacionada con los constantes avances tecnológicos que facilitan una información frágil (cambiante) en los medios digitales (Abbot, 2008); y desde esta perspectiva el mismo autor, define la curaduría como la gestión y conservación de los datos digitales en el largo plazo (Abbot, 2008). Se trata así, de un concepto asociado a la preservación de la información digital para garantizar su acceso en el largo plazo (Yakel, 2007; Sales & Sayão, 2012).

Una segunda situación y desde donde se orienta el concepto en esta investigación, se encuentra asociada al incremento continuo de la información en internet que provoca su saturación o infoxicación. Se asume desde esta apreciación la curaduría como un término que describe el acto de encontrar, agrupar, organizar o compartir el mejor y más relevante contenido sobre un tema específico (Bhargava, 2011). Se desprende de esta perspectiva un concepto asociado al filtrado de la información, línea trabajada y analizada por varios autores (Reig, 2010; Rueda, 2012; Robertson, 2012; Snyder, 2013; Kirkland, 2013; Sykes, 2013).

En el gráfico siguiente se observan los momentos que contempla la curación de contenido atendiendo a esta segunda mirada:

1 8 0 3

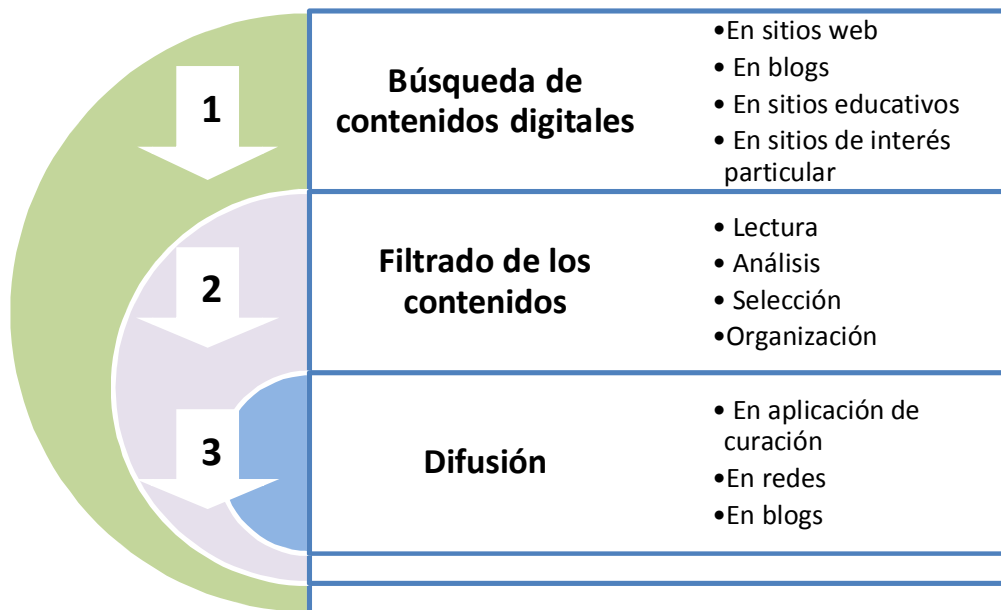


Gráfico 1. Momentos de la curación de contenido digital

Es importante además, señalar la equivocación que se comete en el contexto actual cuando se equipara curación de contenido a agregación de contenido. La curación no es automatizada, es un proceso donde la información es filtrada por humanos. La agregación es un proceso automático de recolección de información donde no media el papel del humano. (Good, 2012; Schweigert, 2012).

1.3. La curaduría de contenido como competencia digital

En líneas precedentes se ha realizado la distinción entre curaduría de contenido digital entendida como proceso de conservación de información digital y como proceso asociado al filtrado de información sobre un tema específico. Desde la segunda perspectiva se denota una curaduría que implica buscar contenidos, filtrarlos, organizarlos y compartirlos.

Si bien esta última mirada puede ofrecer claridad frente a la forma en cómo ha sido entendido el concepto en esta investigación, no señala al lector si la curaduría de contenido digital se concibe como habilidad (Mihailidis & Cohen, 2013), herramienta (Gross, 2010), práctica – actividad (Posada, 2013, Snyder, 2013), nuevo campo profesional (Guallar & Leiva, 2013); o si está estrechamente relacionada con la competencia digital (Marín, Moreno

& Negre, 2012). Esto se explica porque como señala Cappelletti & Domínguez (2014) es un concepto que aún carece de una definición más sistemática.

En este punto es preciso aclarar que en el estudio se ha asumido la curaduría de contenido como una competencia digital, al subyacer en ella una serie de conocimientos, habilidades y actitudes individuales inherentes a este tipo de competencia. No obstante, ver la curaduría como competencia digital conlleva a analizar qué se entiende por ésta y desde qué postura se leerá, porque sus concepciones son tan diversas como los autores que la han estudiado; como se evidencia, en la siguiente tabla donde se resume un marco de referencia sobre las diversas aproximaciones conceptuales a la competencia digital.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Tabla 1. Aproximaciones conceptuales a la competencia digital

AUTOR	APROXIMACIÓN		
Corporación Colombia Digital (2011)	Competencia	Integración de capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes.	
	Competencias	Habilidades	Actitudes
	<i>Capacidad de poner en práctica de manera integral, conocimientos, habilidades y actitudes; experiencias para identificar lo que se necesita, solucionar problemas en diferentes situaciones y contextos, convirtiéndolos en conocimiento útil.</i>	<i>Es el grado de competencia que una persona tiene para un asunto determinado. Se forman y desarrollan por la vía de la ejercitación, mediante el entrenamiento continuo.</i>	<i>Se considera como la postura que se adopta para enfrentar retos, dificultades y problemas. Es la disposición dinámica del ser humano expresada de algún modo particular.</i>
	Competencias digitales		
<i>Se enfoca en la capacidad para hacer tratamiento o manejo de la información a través del aprovechamiento de los recursos tic [...] para obtener aprendizajes de manera autónoma a través de la búsqueda, organización y tratamiento de la información, creación, transformación y presentación de manera colaborativa, basados en el reconocimiento del contexto, sus necesidades e intereses.</i>			
Comisión Europea (2007)	La comisión Europea propone ocho (8) competencias claves para el aprendizaje permanente, entre ellas, la competencia digital. Esta competencia posee un conjunto de conocimientos, capacidades y actitudes inherentes a ella.		
	Conocimientos	Capacidades	Actitudes
	Sobre la naturaleza, función y oportunidades de las tecnologías de la sociedad de la información.	Para buscar, obtener y tratar información, utilizarla, evaluarla, presentarla, acceder a internet.	Crítica y reflexiva frente a la información, interés de participar en comunidades y redes.

AUTOR	APROXIMACIÓN	
	Competencias Digitales	
	<p><i>Entrañan el uso seguro y crítico de las tecnologías de la sociedad de la información para el trabajo, el ocio y la comunicación. Se sustenta en las competencias básicas en materia de TIC: el uso de ordenadores para obtener, evaluar, almacenar, producir e intercambiar información, y comunicarse y participar en redes de colaboración a través de internet. (p7)</i></p>	
<p>Instituto de Tecnologías Educativas (2011)</p>	<p>Competencias Digitales</p>	<p><i>Es la capacidad de disponer habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar información, y para transformarla en conocimiento. Incorpora diferentes habilidades, que van desde el acceso a la información hasta su transmisión en distintos soportes una vez tratada, incluyendo la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación como elemento esencial para informarse, aprender y comunicarse. (p.6)</i></p>
<p>Area Moreira (2011)</p>	<p>Tratamiento de la información y competencia digital</p>	<p>Para este teórico este concepto no es otra cosa que una revisión y actualización del ya viejo concepto de alfabetización, adaptado a los nuevos tiempos digitales.</p> <p>Para Area Moreira esta competencia se encuentra configurada por tres ámbitos competenciales: adquisición y comprensión de la información, comunicación e interacción social, expresión y difusión de la información.</p> <p>El autor parece estar de acuerdo con que la formulación de la competencia digital supone fusionar el concepto de alfabetización informacional y de alfabetización digital en un único planteamiento integrado.</p>
	Saberes de la competencia digital	

AUTOR	APROXIMACIÓN				
		<p>Saber acceder a la información: adquirir las habilidades instrumentales para la búsqueda de información y uso de las tecnologías.</p>	<p>Saber transformar la información en conocimiento. Ser capaz de plantear problemas. Analizar e interpretar con significado la información.</p>	<p>Saber expresarse y difundir la información: disponer de las habilidades y conocimientos para crear documentos con variados medios y lenguajes.</p>	<p>Usar democrática y éticamente la información: Desarrollo de actitudes, valores y prácticas sociales y éticas sobre la comunicación y la información.</p>
<p>Álvarez, J. (2010)</p>		<p><i>Esta competencia consiste en disponer de habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar información, y para transformarla en conocimiento. Incorpora diferentes habilidades, que van desde el acceso a la información hasta su transmisión en distintos soportes una vez tratada, incluyendo la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación como elemento esencial para informarse, aprender y comunicarse.</i></p> <p><i>Está asociada con la búsqueda, selección, registro y tratamiento o análisis de la información, significa, así mismo, comunicar la información y los conocimientos adquiridos empleando recursos expresivos que incorporen, no sólo diferentes lenguajes y técnicas específicas, sino también las posibilidades que ofrecen las tecnologías de la información y la comunicación. (p.6)</i></p>			

Es importante señalar que para este estudio, se asumió la conceptualización que proporciona la Comisión Europea por considerarse una visión amplia y que acoge en gran parte el proceso de curaduría de contenido; se observa entonces, la competencia digital como un conjunto de conocimientos, capacidades y actitudes asociadas a la cultura digital, que permiten el aprovechamiento de las TIC para buscar, hallar, evaluar, seleccionar organizar y compartir la información de una manera crítica y reflexiva.

Asumir la curaduría de contenido como competencia digital adquiere sentido a la luz de propuestas como los Estándares de Competencia en TIC para Docentes (UNESCO, 2008); los Estándares NETS para docentes (ISTE, 2008) y las Competencias TIC para el desarrollo profesional docente (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2013), en tanto en ellas se conciben las competencias TIC de los docentes del siglo XXI para enfrentar los nuevos desafíos educativos e integrar las tecnologías a la educación. Entre estas competencias se encuentran las asociadas al uso de la tecnología y su incorporación para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Tomando como referente la propuesta del Ministerio, la curaduría de contenido como competencia digital, puede aportar al fortalecimiento de las competencias tecnológica, pedagógica e investigativa ya que implica la utilización de herramientas de orden tecnológico para acceder a contenidos digitales y compartirlos; actualizar los conocimientos y prácticas propias de la disciplina enseñada; y buscar, ordenar y filtrar la información con actitud crítica, reflexiva y ética.

En la siguiente tabla, se identifican algunas competencias, con sus respectivos niveles, en las cuales la curaduría de contenido, en tanto, competencia digital, puede vincularse a su desarrollo.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Tabla 2. Competencias que se fortalecen con la curaduría de contenido digital
Fuente: Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2013).

MOMENTOS	COMPETENCIAS		
	TECNOLÓGICA	PEDAGÓGICA	INVESTIGATIVA
Explorador	<i>Evalúo la calidad, pertinencia y veracidad de la información disponible en diversos medios como portales educativos y especializados, motores de búsqueda y material audiovisual(p.37)</i>	<i>Utilizo las TIC para aprender por iniciativa personal y para actualizar los conocimientos y prácticas propios de mi disciplina. (p.39)</i>	<i>Sé buscar, ordenar, filtrar, conectar y analizar información disponible en Internet. Identifico redes, bases de datos y fuentes de información que facilitan mis procesos(p.45)</i>
Integrador	<i>Analizo los riesgos y potencialidades de publicar y compartir distintos tipos de información a través de Internet. (p.37)</i>	<i>Incentivo en mis estudiantes el aprendizaje autónomo y el aprendizaje colaborativo apoyados por TIC. (p.39)</i>	<i>Contrasto y analizo con mis estudiantes información proveniente de múltiples fuentes digitales. (p.45)</i>
Innovador	<i>Aplico las normas de propiedad intelectual y licenciamiento existentes, referentes al uso de información ajena y propia(p.37)</i>	<i>Propongo proyectos educativos mediados con TIC, que permiten la reflexión sobre el aprendizaje propio y la producción de conocimiento. (p.39)</i>	<i>Utilizo la información disponible en Internet con una actitud crítica y reflexiva. (p.45)</i>

Además es importante señalar la curaduría de contenido digital, en tanto competencia, implica unas habilidades, conocimientos y actitudes que se exponen a continuación.

1.3.1. Habilidades

La curaduría de contenido digital devela una serie de habilidades inherentes al proceso de curación. En este sentido, el University of Phoenix Research Institute, en el informe “Future Work Skills 2020”, citado por (Sykes, 2013, p.2), establece diez (10) habilidades esenciales para los futuros trabajadores y de ellas tres (3) tienen especial relevancia que se pueden encontrar asociadas al contexto de la curaduría de contenidos:

- ***Sense-making***: capacidad para determinar el más profundo significado o la importancia de aquello que se expresa.
- ***New-media literacy***: capacidad para evaluar críticamente el contenido y desarrollarlo utilizando nuevos medios comunicativos y aprovechar estos medios para la comunicación persuasiva.
- ***Cognitive load management***: capacidad para discriminar y filtrar información según su importancia y entender cómo maximizar el funcionamiento cognitivo usando una variedad de herramientas y técnicas.

1.3.2. Conocimientos

Kim, Wurga & Moen (2013), afirman que en el proceso de curaduría de contenido se encuentran una serie de conocimientos que otorgan un perfil a quién desarrolla el rol de curador de contenido.

Los autores señalan, que uno de los conocimientos es aquel relacionado con el saber especializado de una disciplina de acuerdo con el tipo de contenidos que serán gestionados. Se trata entonces de tener un horizonte conceptual y académico de las áreas del conocimiento donde se realizará el filtrado de contenidos.

Otro de los conocimientos, se refiere a la capacidad para el manejo de las herramientas y aplicaciones para hacer tratamiento de la información aprovechando los recursos TIC para el proceso de curación digital. Se vinculan de esta forma, todos aquellos conocimientos que permiten reconocer la naturaleza, funciones y oportunidades que ofrece la tecnología para el manejo de la información.

1.3.3. Actitudes

En virtud de que los contenidos publicados en la web pueden carecer de veracidad científica o adolecer de criterios que permitan su confiabilidad, se requiere de una actitud crítica y reflexiva frente a la información que favorezca su evaluación y selección para una curación de contenidos con calidad.

De igual forma, se necesita de una actitud ética y democrática frente a la comunicación o divulgación de la información, en tanto se requiere reconocer la autoría de la propiedad intelectual de los contenidos curados.

En el gráfico siguiente se resumen las habilidades, conocimientos y actitudes presentes en la curaduría de contenido.

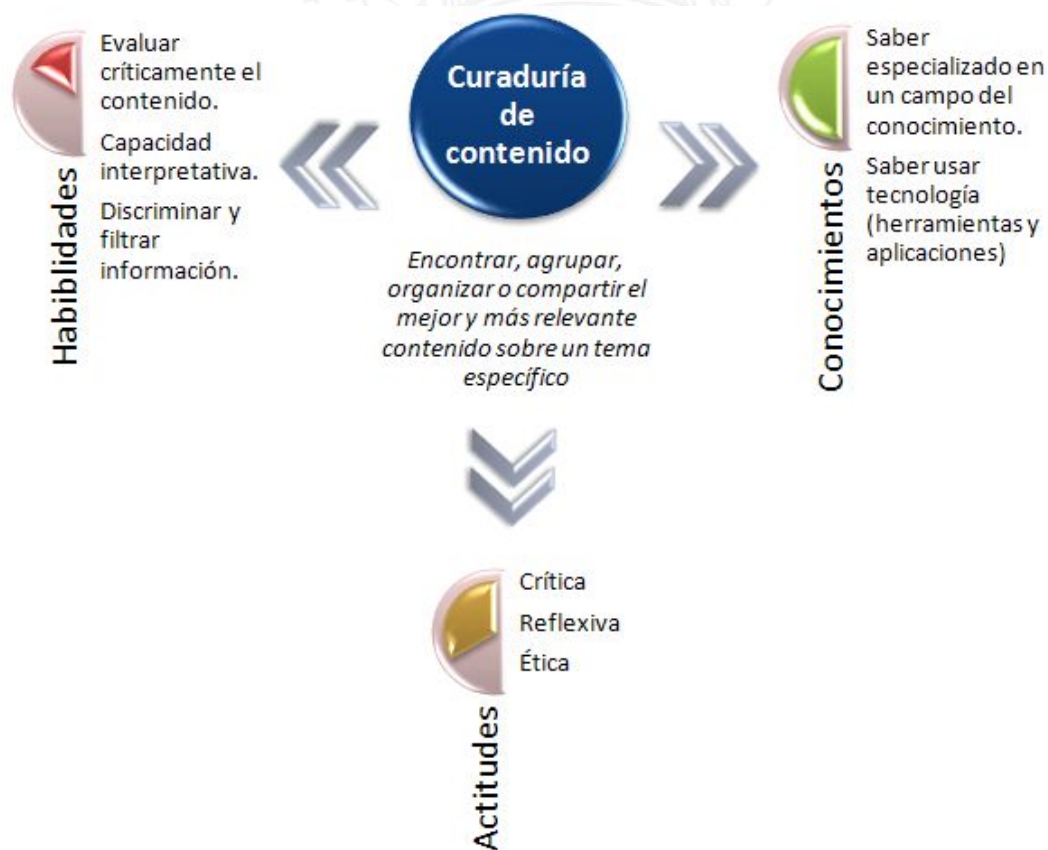


Gráfico 2. Conocimientos, habilidades y actitudes de la curaduría de contenido digital

1.4. El curador de contenido

Denominado filtrador de contenidos (Moreira, 2012), intermediario crítico del conocimiento (Reig, 2010), contentcurator, en inglés y traducido al español como curador de contenido (Bhargava, 2009, Snyder, 2013; Utrera, 2013, Arcaya, 2013), como se asumirá en esta investigación, es quien continuamente busca, filtra, categoriza y comparte la mejor y más relevante información de un tema específico que encuentra en la red; en este sentido, su



principal papel es filtrar la información de mayor calidad y compartir este contenido (Bhargava, 2009, Utrera, 2013; Mesa, 2014).

El curador de contenido *“es una persona con un profundo conocimiento y con gran iniciativa para la investigación donde depure los contenidos más resaltantes de la sobre abundancia de información que existe actualmente”* (Arcaya, 2013). Como lo afirma el mismo autor, tratándose de un docente curador éste debe tener *“conocimientos de los contenidos, tecnológicos y pedagógicos para darlos a conocer a sus propios estudiantes y a la comunidad en general”*.

El papel de curador de contenido digital no sólo se encuentra delegado a los bibliotecarios, periodistas o profesionales de mercadeo; en la actualidad, los educadores y estudiantes también necesitan de la curación de contenido digital. Los estudiantes, por ejemplo, necesitan aprender a localizar, filtrar, evaluar, categorizar el contenido y compartirlo con sus compañeros (Robertson, 2012). Y los educadores, por su parte, debido a la masificación de la información trabajarán los contenidos *“pero no creándolos, sino, reutilizando los mismos; es decir, seleccionando, relacionando y dotándoles de sentido al vincularlos a recursos sobre temas específicos para, luego, difundirlos”* (Rabajoli, 2012, p.6)

Se desprende de lo anterior, una característica del curador de contenidos: su trabajo no se encuentra orientado a la creación de más contenido, sino a dar sentido a lo que otros crean, seleccionando el contenido más relevante atendiendo a los propósitos establecidos (Deshpande, 2011, Utrera, 2013).

1.5. Acciones de la curaduría de contenido digital

La curaduría de contenido digital es un concepto que, si bien refleja una actividad informativa en el contexto actual, aún se encuentra en desarrollo (Cappelletti & Domínguez, 2014). Esto permite entender por qué los autores han identificado varias acciones, finalidades o métodos de curación digital que se han nombrado de diversas formas.

De esta manera, Bhargava (2011) propone cinco (5) métodos orientados para aplicar la curación de contenido digital en situaciones específicas, a saber:

- **Aggregation:** es el acto de curar el contenido más relevante sobre un tema específico y recolectarla en un solo lugar. Es una respuesta a los cientos de resultados que puede arrojar una búsqueda.
- **Distillation:** es hacer curación de contenido de una forma simple, compartiendo las ideas más importantes o relevantes. Procura ofrecer un contenido más preciso a partir de la exuberancia de la información.
- **Elevation:** es una curación donde se debe tener una visión amplia para identificar los pequeños contenidos publicados todos los días en la red. Esto como consecuencia de las ideas que se difunden rápidamente y en pocos caracteres, es el caso de aplicaciones como Twitter.
- **Mashup:** es la curación donde se toma el contenido existente y se usa para crear un nuevo punto de vista.
- **Chronology:** es la curación de contenido de una forma cronológica para exponer el desarrollo evolutivo de un tema en particular. Permite identificar el desarrollo de la información y la evolución de los conceptos con el tiempo.

Complementando lo anterior, Moreira (2012) presenta dos de estos métodos de curación de contenidos en sus metáforas del docente 2.0. Al referirse al docente como DJ, expresa que éste toma contenidos existentes y los mezcla para crear materiales para sus estudiantes (Mashup); y al hablar del profesor curador se refiere a aquel que selecciona los contenidos más relevantes para compartirlos con sus estudiantes (distillation).

Otros autores como Sastry, Shah, Sundaravadivelan & Zhong (2013) plantean la distinción entre dos clases de acciones de curación de contenido que han denominado *unstructuredcuration* y *structuredcuration*. La primera hace referencia al proceso de curación donde se recoge un contenido interesante pero no hay categorización de la información encontrada. En la segunda, el proceso de curación tiene una categorización donde los contenidos filtrados se agrupan con otras fuentes de información similares.

Por su parte, Betts (2013) plantea que la curaduría de contenido posee cuatro tipologías amplias de acción, que se exponen a continuación:



Gráfico 3. Tipos de curaduría de contenido

- ***Inspiration***: es una curaduría de contenido que nace de las personas, se hace desde un interés propio y por fuera de un ambiente de aprendizaje formal. Aparecen entonces personas que filtran contenidos y lo hacen por otras personas. Puede ser desde empresas que hacen curaduría para uso propio o para el beneficio de sus clientes.
- ***Aggregation***: es similar a la anterior pero se hace al interior de un ambiente de aprendizaje formal. Las entidades educativas pueden hacer curaduría de contenido como parte del diseño del proceso de aprendizaje. De esta forma, seleccionan el mejor contenido para disponerlo a sus estudiantes. No se trata de crear más contenido sino de seleccionar los recursos educativos de mayor calidad.
- ***Integration***: es una forma de hacer curación vinculada al aprendizaje del individuo. El contenido curado adquiere un mayor sentido cuando se conecta con saberes previos. Un estudiante que cura contenido puede asociar nueva información, transformarla de acuerdo con sus saberes previos y compartir sus conocimientos.
- ***Application***: la curaduría de contenido trasciende el ámbito educativo o laboral y se instala de la vida cotidiana de las personas. Se presenta la curaduría como un proceso de aprendizaje continuo y que ayuda a las personas para seleccionar la información que es importante para ellos y posteriormente compartirlo con otras personas.

1.6. Características y limitantes de la curaduría de contenido digital

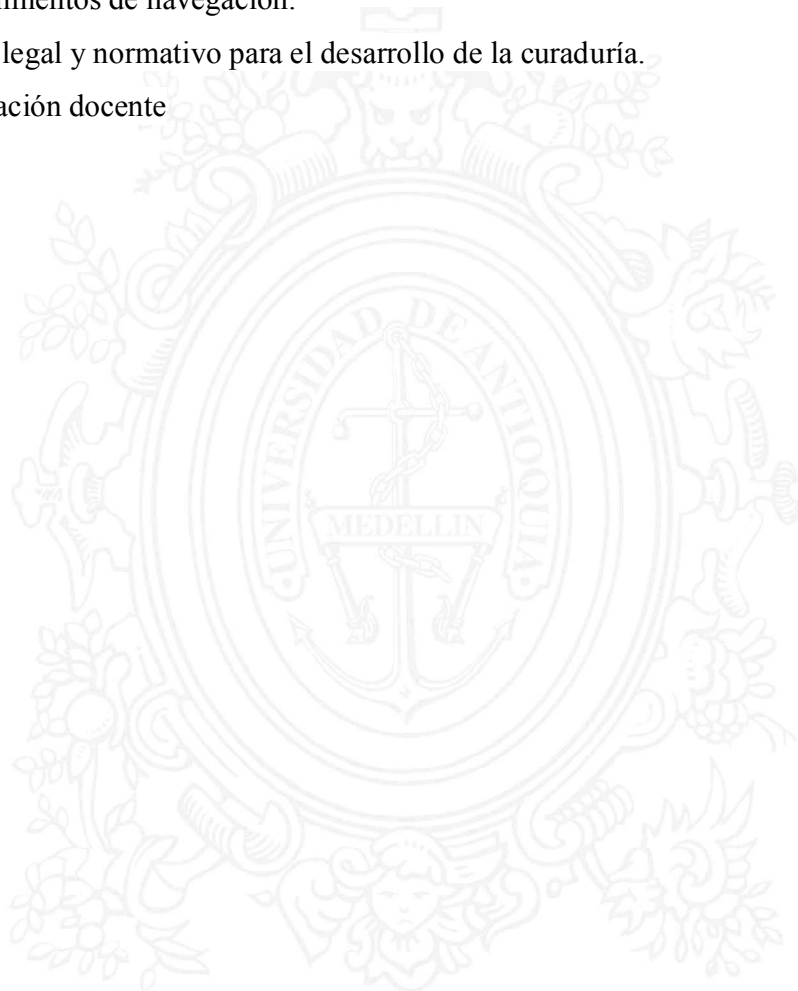
La curación de contenido digital permite identificar unas características propias de este proceso, a saber:

- El insumo principal son los diversos contenidos que han sido desarrollados por diferentes personas a lo largo del tiempo. Por lo tanto, no hay curaduría sin la existencia de estos contenidos (Rosembawun, 2010).
- No busca la creación de más contenido, está orientada a tratar el contenido existente. (Bhargava, 2011; Kelly, 2013; Mesa, 2014)
- Tiene un rasgo social (Sastry, Shah, Sundaravadivelan & Zhong 2013). Los curadores comparten con otras personas el contenido más relevante y pueden seguir a otros curadores que consideren desarrollan filtrados de contenido con calidad.
- El valor de la curaduría no reside exclusivamente en el material seleccionado, también se encuentra dado por la categorización de la información y el análisis agregado por el curador (Sykes, 2013).
- Debe ser un proceso preferentemente intencionado y responsable, mediado por competencias y valores, orientado a objetivos, condiciones y contextos definidos. (Cappelletti & Domínguez, 2014).
- Requiere de herramientas para buscar, organizar y compartir el contenido más relevante y la era de internet permite acceder a estas herramientas (Deshpande, 2011).
- Finalmente, y tal vez la más importante, la curación de contenido digital, a diferencia de programas automatizados que filtran la información, tiene una esencia que la caracteriza y es la presencia de un ser humano quién busca, clasifica, selecciona, organiza y comparte la información. (Sykes, 2013)

Con respecto a las limitantes, es importante señalar que si bien diversos autores se han abocado recientemente al tema de estudio en cuestión, se destaca lo expresado por Mihailidis & Cohen (2013), quienes plantean unas preocupaciones teóricas y prácticas que pueden limitar el desarrollo de la curación de contenido digital, como:

- El acceso tecnológico en las escuelas es desigual.

- Para acceder a los programas de curación de contenido digital requiere de computadores con acceso a internet.
- Conocimientos de navegación.
- Marco legal y normativo para el desarrollo de la curaduría.
- Preparación docente



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803

Facultad de Educación



CAPÍTULO 2. **Saber pedagógico y disciplinar**

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803

CAPÍTULO 2. SABER PEDAGÓGICO Y DISCIPLINAR

Durante el desarrollo de la investigación se abordaron tres conceptos claves: *curaduría de contenido digital*, *saber pedagógico* y *saber disciplinar*, que permitieron orientar, delimitar y correlacionar el objeto de estudio. En el capítulo anterior, se realizó una revisión conceptual del término curaduría de contenido; y el interés en este apartado, es presentar una aproximación conceptual de los dos saberes mencionados. Para su análisis, se dispuso de una revisión teórica sobre artículos de reflexión y ensayos de diversos teóricos. El trabajo de L. Shulman, por ejemplo, se convirtió en un referente conceptual, quién es uno de los primeros en establecer una distinción de los conocimientos que posee el docente; y de otro lado, el aporte de Andrés Runge, al estudio y análisis de los conceptos pedagogía, educación, enseñanza y didáctica referenciados en el estudio.

Resultado de la revisión conceptual se evidencia una situación lingüística que es preciso exponer previo al desarrollo de los conceptos. Se trata de la diferencia, de los términos saber y conocer, como se observa en el gráfico:

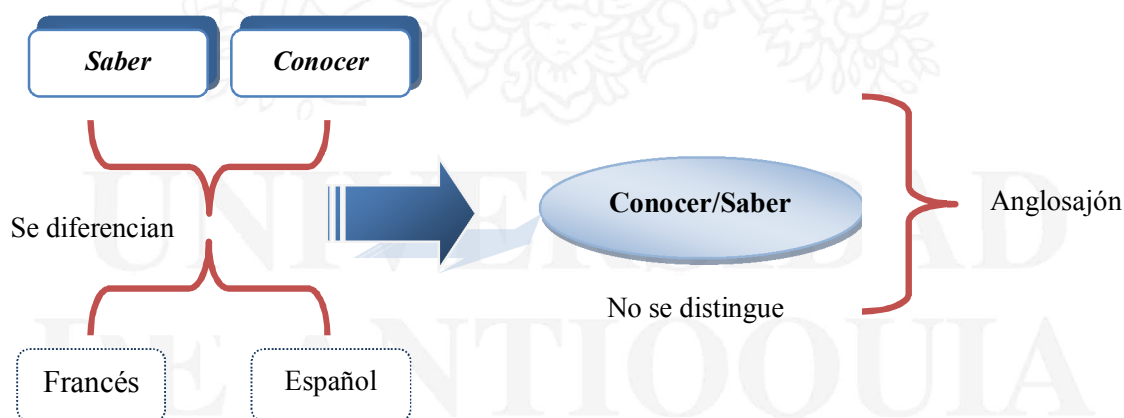


Gráfico 4. Diferenciación entre saber y conocer.
Fuente: Elaboración propia

En la lengua francesa y castellana existe una distinción entre saber y conocer, y cada término posee una connotación diferente: el saber es una de las formas más amplias del



intelecto humano (comprende aspectos cognitivos, éticos, técnicos) y el conocimiento hace referencia a un aspecto específico del saber (el cognitivo). Caso contrario sucede en el contexto anglosajón donde know se refiere tanto al saber como al conocer, careciendo de uso distintivo.

Es importante mencionar esta particularidad idiomática porque en este estudio se asume el concepto saber; y desde la perspectiva teórica de Shulman (1986), se utiliza el término knowledge para referirse a tres tipos de conocimiento que posee el docente: *conocimiento de contenido*, *conocimiento pedagógico de contenido* y *conocimiento curricular*. Por lo tanto y considerando la salvedad idiomática enunciada, no reviste imprecisión recurrir al know de Shulman, porque como se mencionó, este término engloba los conceptos saber y conocer.

Para el autor mencionado, la relación entre lo disciplinario (conocimiento de contenido) y lo pedagógico (conocimiento pedagógico de contenido) es inherente a la docencia. Este mismo autor considera que los profesionales de la enseñanza deben poseer varios conocimientos para su ejercicio profesional, entre estos se encuentra el conocimiento de la materia objeto de enseñanza y el conocimiento que permite transformar ese conocimiento en significativo y asimilable para los estudiantes. Se trata de un vínculo entre saber disciplinar y pedagógico que relaciona cómo los docentes comprenden la materia y la transforman didácticamente en algo enseñable (Bolívar, 2005). Según esta perspectiva, un conocimiento del contenido no genera por sí mismo ideas de cómo presentar un contenido particular a estudiantes específicos, por lo que requiere un conocimiento pedagógico de contenido (Bolívar, 2005).

2.1. Saber pedagógico

El saber pedagógico se ha asociado indistintamente con la pedagogía o se le ubica en el ámbito de la educación, la enseñanza, entre otros, de ahí la necesidad de identificar su lugar y establecer claridad frente a los conceptos donde se vincula. En este sentido, en el apartado siguiente, recurriendo a la precisión teórica de pedagogía, educación, enseñanza y didáctica, se busca dilucidar el lugar del saber pedagógico y presentar una aproximación conceptual.





2.1.1. El lugar del saber pedagógico

Se han señalado como propios del docente varios saberes, entre ellos el pedagógico - en Shulman (1986), conocimiento pedagógico de contenido-. Este saber pone en escenario la pedagogía, lugar donde se instaura para ser reflexionado y analizado.

La pedagogía plantea un doble problema en su precisión conceptual. Por un lado, porque en el contexto colombiano no es fácil determinar su orientación teórico- disciplinar dadas las diversas posturas que lo han tratado; y por otro, porque muchas veces no son claros los alcances y diferencias entre pedagogía, educación, enseñanza y didáctica.

Plantear una reflexión sobre la pedagogía, al abordar el concepto de saber pedagógico es importante porque la imprecisión, a la cual se viene haciendo alusión, hace que las dos expresiones se utilicen para referirse a lo mismo cuando en realidad son asuntos diferentes. En este sentido, la pedagogía y el saber pedagógico se asocian indistintamente al arte de enseñar, a un saber propio del docente para poner en práctica un proceso de enseñanza en un contexto escolarizado.

El uso indistinto de términos, igualmente se da entre pedagogía y educación. Al respecto, es preciso señalar que la educación ha existido a lo largo de la historia humana en tanto es una práctica que hace parte de cualquier grupo humano. Es así como desde tiempo atrás se educaba en el arte de la caza, de la guerra, de los tabús, por citar algunos ejemplos, con el propósito de facilitar, de manera intencional el crecimiento de los miembros del grupo. En este sentido, la educación se concibe, en términos de Benner (1998), como una práctica incorporada en los cimientos de cualquier sociedad. Por el contrario, la pedagogía es un saber posterior a la educación; es más reciente y tiene su origen en la praxis educativa, constituyéndose como un campo profesional y disciplinar que estudia la práctica educativa. Por lo tanto, son dos términos diferenciados y no aluden a lo mismo.

Se ha señalado en el párrafo anterior que la educación es una práctica social desarrollada en cualquier sociedad. Por su lado, la enseñanza es una práctica educativa orientada al desarrollo de unos conocimientos en el estudiante. Es decir, la educación y enseñanza no son sinónimas porque la primera no requiere de espacios escolarizados y es más general, asociada incluso a aspectos culturales; por su parte, la enseñanza es cuando la praxis educativa se institucionaliza y se orienta metódicamente para obtener unos resultados específicos en los estudiantes. Visto así, la enseñanza se encuentra asociada a un aspecto



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

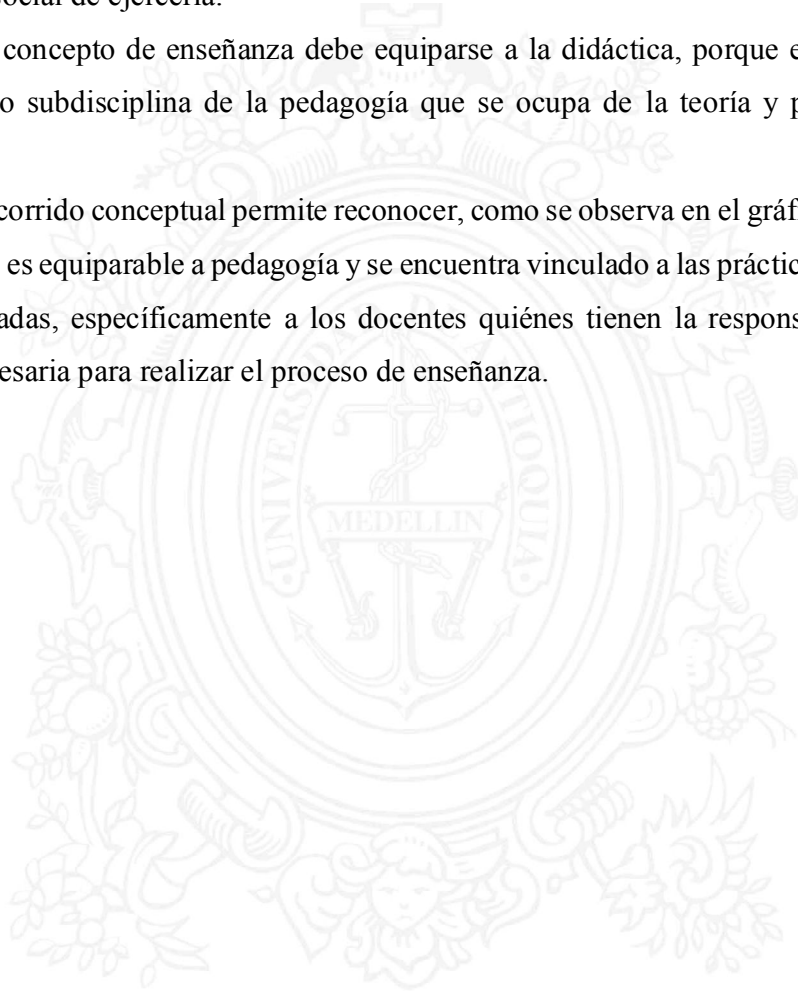
1803

Facultad de Educación

específico de la práctica educativa y es realizada de forma sistemática, institucionalizada e intencional por personas (docentes) a quienes se les ha delegado la responsabilidad profesional y social de ejercerla.

Y este concepto de enseñanza debe equiparse a la didáctica, porque esta última se establece como subdisciplina de la pedagogía que se ocupa de la teoría y práctica de la enseñanza.

Este recorrido conceptual permite reconocer, como se observa en el gráfico, que saber pedagógico no es equiparable a pedagogía y se encuentra vinculado a las prácticas educativas institucionalizadas, específicamente a los docentes quienes tienen la responsabilidad y la formación necesaria para realizar el proceso de enseñanza.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

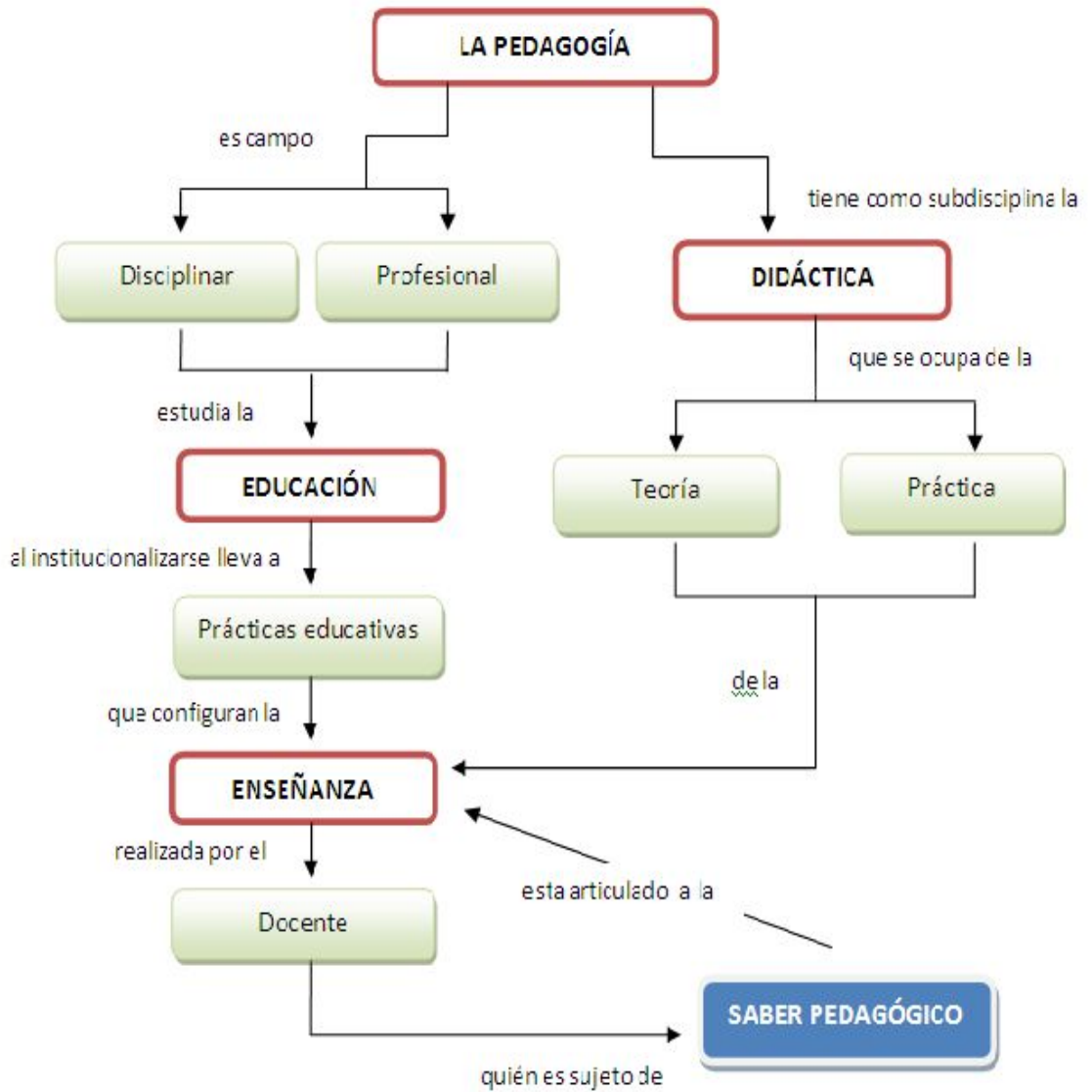


Gráfico 5. El lugar del saber del pedagógico.
Fuente: Elaboración propia



2.1.2. El concepto de saber pedagógico

Lo expuesto hasta aquí permite articular el saber pedagógico al contexto de la enseñanza, lugar donde se sitúa y desde el cual se aborda su conceptualización. Con este fin se realizó un recorrido teórico para rastrear una aproximación conceptual porque, al igual que la pedagogía, son diversas las formas de entenderlo y definirlo. En la siguiente tabla se expone, como ejemplo, algunos de estos acercamientos al saber pedagógico.

Tabla 3. Aproximaciones al saber pedagógico.

AUTOR	PLANTEAMIENTO
Flórez (2005)	Conjunto de conocimientos sobre la educación y la enseñanza.
Latorre (2002)	Saber pedagógico en uso. Sistema de saberes que da cuenta de las relaciones entre los saberes pedagógicos y la práctica pedagógica cotidiana.
Shulman (1986)	Conocimiento pedagógico de contenido.
Tardif (2004)	Doctrinas o concepciones provenientes de reflexiones sobre la práctica educativa.
Tezanos (2007)	Surge de una praxis específica, la del oficio del maestro.
Vasco (1997)	Es un saber propio del maestro.
Zambrano (2006)	Conjunto de prácticas vividas por un sujeto cuando se encuentra inmerso en proceso de enseñanza – aprendizaje.
Zuluaga (1999)	Se constituye con los diversos discursos sobre la enseñanza. Reúne los temas referentes a la educación, la instrucción, la pedagogía, la didáctica y la enseñanza.

Para una mayor comprensión, se esbozan a continuación algunos de los planteamientos de estos autores.

En líneas anteriores se ha expuesto que en la enseñanza se instaura el saber pedagógico y en ella se ponen en escena unas relaciones de saber: el saber objeto de enseñanza y el saber que configura la práctica de la enseñanza. En Shulman (1986) este último es nombrado como el conocimiento pedagógico de contenido y permite que los docentes reconstruyan, aclaren y secuencien el contenido de su disciplina para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. El lector puede advertir que esta visión plantea la secuenciación en la enseñanza y ello pone sobre el terreno la didáctica en la medida en que se ocupa de la forma de secuenciar el acto de enseñar y los contenidos. No obstante, saber



pedagógico y didáctica no son sinónimos porque el primero se encuentra referido a un saber de la práctica docente donde el objeto de enseñanza, se hace objeto de saber; y el segundo en la comprensión sobre cómo disponer y llevar a cabo un escenario de enseñanza.

Este saber pedagógico, según Shulman, contribuye a que los educadores transformen las comprensiones que han obtenido en una disciplina, lo que significa que la enseñanza de un contenido disciplinar requiere de una elaboración, de una representación para hacerlo enseñable y facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Se pone así en escena lo que Chevallard (1991) denomina transposición didáctica, entendida como el trabajo que traduce un objeto de saber en un objeto de enseñanza; es decir, la tarea de traducir conocimientos disciplinares en conocimientos escolares. La referencia a este concepto se hace importante en este estudio porque los contenidos curados por los docentes contienen un saber que puede sufrir transformaciones para ser puestos en escena en el aula y esto se hace necesario para el funcionamiento didáctico.

De otro lado, para Zambrano (2006) el saber pedagógico tiene un lugar específico donde se instaura y es aquel donde se escenifica el proceso de enseñanza realizado por el profesor. Por eso este saber

tiene lugar allí donde surge el momento pedagógico, aquel instante donde la resistencia desenmascara otras realidades; la de la imposibilidad del alumno comprender lo que el profesor busca enseñarle. El saber pedagógico, entonces, podríamos definirlo como aquel saber que surge en el transcurso y devenir de la experiencia de transmisión del saber disciplinar (p. 228)

En este sentido, el saber pedagógico surge por medio de la experiencia docente en la transmisión de un saber específico y que le orienta cómo hacer comprensible aquello que quiere enseñar al estudiante. Visto así el saber pedagógico se encuentra asociado a un conjunto de prácticas vividas por un sujeto (el docente) cuando se encuentra inmerso en proceso de enseñanza – aprendizaje.

Estas prácticas son denominadas por Tardif (2004) como prácticas docentes y éstas, siguiendo a este autor, no solo son objeto de saber de las ciencias de la educación sino que es una actividad que moviliza otros saberes denominados pedagógicos y surgen como reflexión de la actividad educativa. Al respecto señala Tardif:

Los saberes pedagógicos se presentan como doctrinas o concepciones provenientes de reflexiones sobre la práctica educativa, en el sentido amplio del término, reflexiones



racionales y normativas que conducen a sistemas más o menos coherentes de representación y orientación de la actividad educativa (p. 29)

Se observa en lo anterior, como Tardif (2004) y Zambrano (2006) coinciden en plantear que el saber pedagógico es resultante de la práctica docente y por lo tanto proviene de una reflexión sobre la praxis educativa.

Otra mirada al saber pedagógico se encuentra en La Torre (2002) quién en su tesis doctoral lo concibe como un saber actuante en las prácticas pedagógicas, contexto donde analiza el concepto. Los planteamientos de esta autora armonizan con los de Tardif y Zambrano al concebir el saber pedagógico como un producto de las prácticas docentes. Para La Torre este saber permite el vínculo entre teoría pedagógica y práctica en la medida en que se constituye en un sistema de saberes que da cuenta de las relaciones entre los saberes pedagógicos y la práctica pedagógica cotidiana.

En Eloísa Vasco (1997) se encuentra otra aproximación que no difiere en gran medida de lo anunciado anteriormente. Para Vasco el saber pedagógico encuentra su lugar en las prácticas y experiencias de los maestros, de ahí que para esta autora este sea un saber propio del maestro, siendo éste productor del mismo. Se trata de un saber que permite al educador desarrollar su tarea de enseñar y favorecer el aprendizaje de los estudiantes. Ello explica por qué la autora relaciona el saber pedagógico con la enseñanza (relación explicada anteriormente), pues éste surge de la práctica cotidiana del docente que al hacerse reflexiva permite su construcción.

Se han presentado diversas aproximaciones al concepto saber pedagógico, reconociéndose un interés por su estudio por parte de varios autores y de ahí la necesidad e importancia de establecer la visión conceptual desde donde se asumirá el término. En este orden de ideas, es preciso señalar que para los propósitos de este estudio, se asumió el planteamiento teórico de Tezanos (1983-2007) en tanto que su conceptualización se hace pertinente y ajustada a las necesidades de la investigación, no queriendo decir con ello que se asume una postura teórica acomodada; por el contrario, se busca tener un punto de referencia que permita al lector identificar una perspectiva teórica dadas las divergencias, convergencias y fisuras que el concepto representa entre los teóricos de la pedagogía.

En líneas anteriores se ha presentado el saber pedagógico como un concepto que tiene su lugar en la enseñanza y al ser ésta una actividad social y profesional delegada en el





UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1803

Facultad de Educación

docente, este saber es propio del docente quién lo reelabora, construye y transforma (De Tezanos, 1983). En este sentido, es un concepto que otorga identidad al oficio de enseñar y al maestro.

Esto explica por qué para Araceli de Tezanos (1983) el saber pedagógico se ha entendido en la cotidianidad como el saber enseñar, por tanto, asociado a las formas de transmisión institucional de un saber social. En este sentido el concepto esta intrínsecamente articulado a la práctica de enseñar (De Tezanos, 2007).

De ahí que para De Tezanos (2007) el saber pedagógico “es el producto natural de la reflexión crítica colectiva del hacer docente expresado en la escritura” (p. 11). Se produce en la escuela, en un espacio y tiempo específico en el cual los docentes preparan y desarrollan sus lecciones; valoran el trabajo y aprendizaje del estudiante; consideran el contexto de su actividad; y deciden y emplean materiales didácticos de acuerdo con los contenidos, condiciones y características específicas de los estudiantes. Por lo tanto, todos estos elementos en conjunto y en interacción, al llevarse a una reflexión desde la práctica pedagógica, permiten tejer el saber pedagógico.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

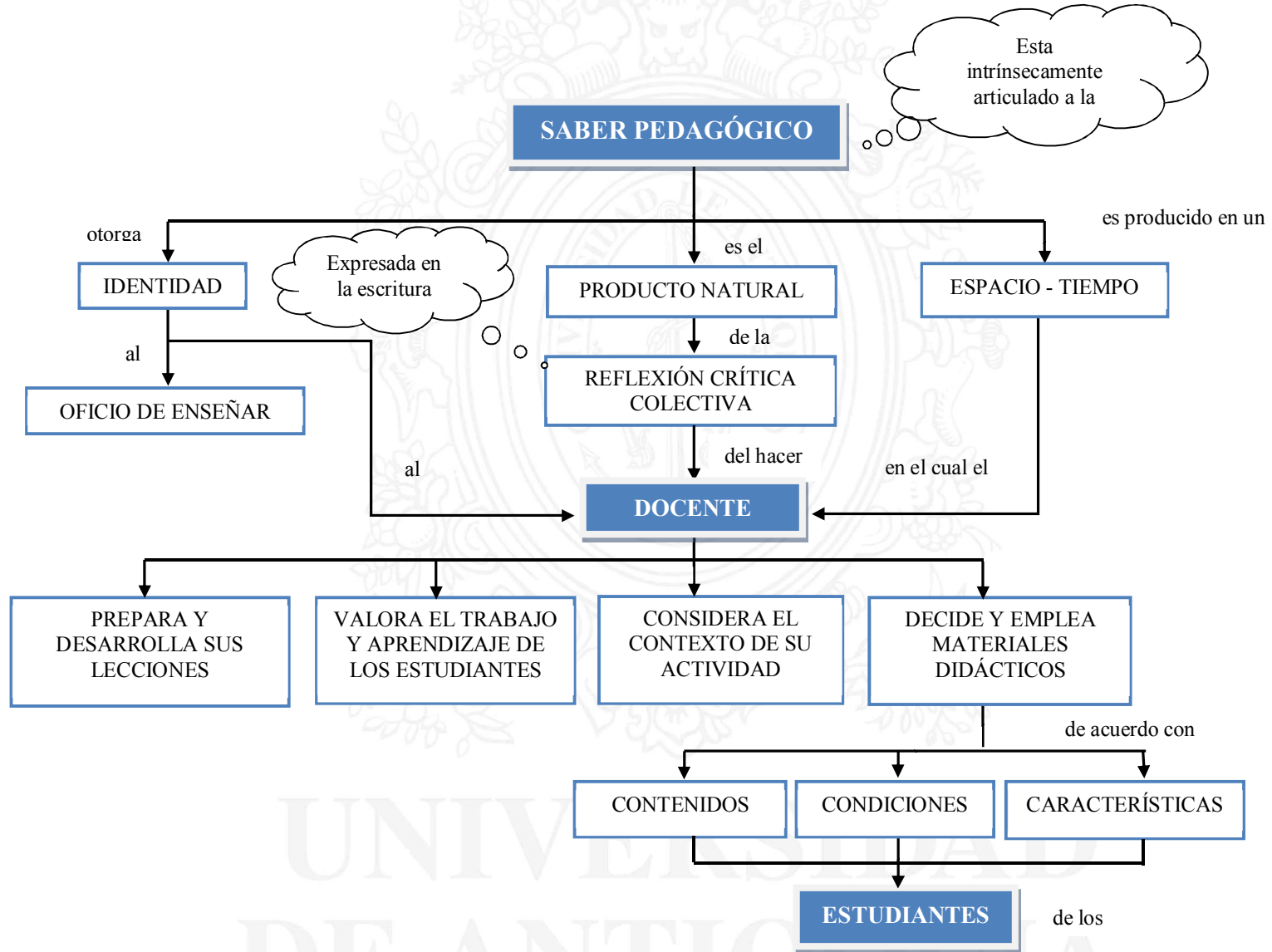


Gráfico 6. Conceptualización del saber pedagógico en la perspectiva de Tezanos.
Fuente: Elaboración propia

2.2. Saber disciplinar

Diversos autores han realizado aproximaciones teóricas al saber disciplinar, intentando develar las propiedades inherentes a este concepto. En la siguiente tabla se expone, como ejemplo, algunos de los planteamientos sobre este saber.

Tabla 4. Aproximaciones al saber disciplinar.

AUTOR	PLANTEAMIENTO
Foucault (1982)	Su teoría conceptualiza el saber y la disciplina desde donde se puede hacer una inferencia sobre el concepto.
Zambrano (2006)	Saber reflexivo del cual el docente toma posesión
Fourez (2008)	Disciplinas profesionales – Disciplinas científicas (transposición Didáctica) – Saberes impartidos por medio del currículo
Avalos (2009)	Contenidos curriculares referidos a disciplinas académicas establecidas
Tardif (2004)	Saberes que corresponden a los diversos campos del conocimiento

Para un mejor entendimiento, se presentan a continuación los planteamientos de algunos autores.

El saber, desde los postulados de Foucault (1982), se concibe como "el campo de coordinación y subordinación en que los conceptos se definen, se aplican y transforman"(p. 306-7), el "espacio en el que el sujeto puede tomar posición para hablar de los objetos de que trata en su discurso" (p. 306) y como "aquello de lo que se puede hablar en una práctica discursiva" (p. 306); el saber según Foucault se puede definir entonces "por las posibilidades de utilización y de apropiación ofrecidas por el discurso" (p.307).

Las disciplinas por su parte, de acuerdo con este mismo autor, son un "conjunto de enunciados que copian su organización de unos modelos científicos que tienden a la coherencia y a la demostratividad, que son admitidos, institucionalizados, transmitidos y a veces enseñados como unas ciencias" (Foucault, 1982, p.299).

De este modo, se puede entender el saber disciplinar como ese campo donde subyacen un conjunto de conocimientos (categorías, conceptos y nociones) derivados de la producción científica y de los cuales un sujeto toma posesión (el docente) para hacerlos objeto de enseñanza. Se establece así, que el educador se apropia de una serie de conocimientos que

han sido desarrollados dentro de un campo científico - disciplinar para formalizarlos en un currículo y llevarlos al aula como conocimientos escolares.

Desde otra perspectiva se encuentra una conceptualización de saber disciplinar que plantea, por parte del docente, una reflexión sobre los conocimientos de su área de enseñanza. En este sentido Zambrano (2006) afirma:

el saber disciplinar es el ejercicio de la distancia y la reflexión sobre el conocimiento que un profesor tiene de su disciplina. La manera como él asume tal distancia y reflexiona los modos de configuración del conocimiento de su disciplina (...) Por lo tanto, el saber disciplinar puede ser definido como el conjunto de disposiciones que un profesor adquiere y que le permiten saber lo que conoce. Ese saber no es de información, sino de un saber reflexivo (p. 227)

Se trata entonces, de un saber reflexivo del cual el docente toma posesión y a través del cual piensa en la construcción del conocimiento en un área de saber. Este componente reflexivo es relevante en un proceso de curación de contenido porque el docente puede asumir ante los recursos una mirada crítica ya que su reflexividad frente al saber le permite identificar lo que conoce y por lo tanto seleccionar los recursos más relevantes.

Por otro lado, Fourez (2008) permite un acercamiento al saber disciplinar estableciendo la distinción entre disciplinas profesionales y disciplinas científicas. Los intereses y principios de organización de esta última son diferentes a los de la enseñanza secundaria. De ahí, que para referirse al paso de la disciplina científica a la disciplina escolar, se usa la expresión transposición didáctica; sin embargo, señala este mismo autor “la epistemología contemporánea no considera a una como adaptación y simplificación de la otra” (p.88).

En Fourez, el saber disciplinar hace parte de uno de los enfoques que conjugan las ciencias de la educación y precisamente es uno de los más desatendidos. Para este autor, el saber disciplinar que ha sido aprendido en la universidad o en el centro de formación docente, requiere ser reformulado para que tenga sentido, sea asequible y abordable para los estudiantes. Esto se explica porque el saber disciplinar es diferente con respecto a los saberes científicos; son los saberes que van a ser enseñados a los estudiantes a través del currículo.

En este punto, es preciso reconocer que otros autores (Grossman, 1990; Avalos, 2009) hacen alusión al concepto conocimiento disciplinar para referirse a este saber. Grossman (1990) lo define como el conocimiento del contenido de un área específica, así como el conocimiento de las estructuras sustantivas y de las estructuras sintácticas de la disciplina.

Para Avalos (2009), el conocimiento disciplinar en el contexto escolar hace referencia a contenidos “curriculares referidos a disciplinas académicas establecidas o a las artes y técnicas validadas por comunidades de expertos” (p.72).

Finalmente, se encuentra el planteamiento de Tardif (2004) quien concibe el saber disciplinar como aquellos saberes socialmente construidos, correspondientes a diversos campos del conocimiento, en forma de disciplinas, y los cuales se incorporan en la práctica docente para ser enseñados en los diferentes cursos escolares.

En el estudio el saber disciplinar se entenderá como los diversos conocimientos disciplinares (categorías, conceptos y nociones) aprendidos por los docentes para hacerlos objeto de enseñanza en un contexto educativo.

2.3. Saber disciplinar y pedagógico en interacción con la curaduría de contenido digital

En la presente investigación se han planteado dos relaciones: la primera establece el vínculo entre la curaduría de contenido con el saber disciplinar; y la segunda, entre el saber pedagógico con la curaduría de contenido.

Desde la primera perspectiva, se busca establecer el aporte que la curaduría hace al conjunto de conocimientos (categorías, conceptos y nociones) del docente en su área disciplinar. En este sentido el análisis se orientó a establecer cómo en la medida en que un docente accede a diversos recursos, los selecciona, ordena, clasifica y comparte, se favorece su dominio disciplinar permitiendo dilucidar el valor de la curaduría de contenidos en la cualificación docente.

La curaduría de contenido y el saber disciplinar se presentan como campos independientes; sin embargo, su relación las hace converger en un espacio de interacción ya que se hace curaduría sobre un campo del conocimiento y precisamente de allí se deriva la segunda perspectiva, relacionada con el saber pedagógico, ya que el contenido curado da lugar a un proceso de reflexión o de transposición didáctica, que facilita el aprendizaje sobre un tema o aspecto conceptual determinado. Este entramado de relaciones se puede observar en el siguiente gráfico:

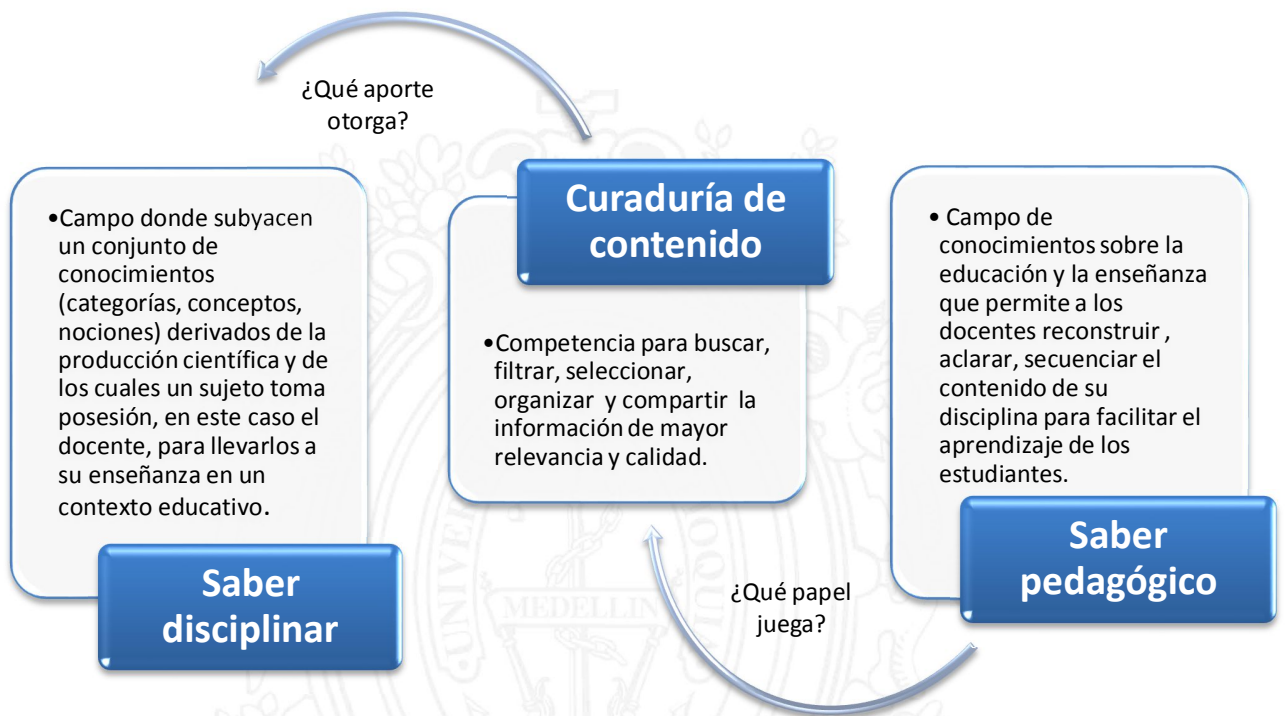


Gráfico 7. Relación curaduría de contenido, saber disciplinar y saber pedagógico.
Fuente: Elaboración propia.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



CAPÍTULO 3. **Estado del arte del problema de investigación**

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

CAPÍTULO 3. ESTADO DEL ARTE DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En capítulos anteriores, se expuso un marco teórico integrador de tres conceptos centrales en el desarrollo del estudio, como son: *la curaduría de contenido digital, el saber disciplinar y el saber pedagógico*. Sobre éstos se realizó el estado del arte que se presenta a continuación.

Es importante señalar que para el alcance de la búsqueda se contemplaron las producciones de los últimos cinco (5) años, a partir del año 2010, registradas en bases de datos como Ebsco, Eric y Scopus; así como en los repositorios de universidades o memorias de eventos académicos de carácter internacional. Este rango fue aplicado en el tema de curación de contenido digital y los relacionados con su desarrollo en contextos educativos, estudios sobre el saber disciplinar y el saber pedagógico. Se excluyeron investigaciones donde la curaduría de contenido se asumía como proceso de gestión y conservación de los datos digitales y en los que se relacionaban con otras áreas como el periodismo y el comercio, entre otras.

La revisión de la literatura de dichos conceptos, permitió detectar que aunque la curaduría de contenido digital es un concepto relativamente nuevo, comienzan a emerger investigaciones interesadas en indagar su potencialidad en el desarrollo de las competencias digitales y su incidencia en la educación y el aprendizaje. Por su parte, el saber disciplinar y el saber pedagógico disponen de una trayectoria investigativa más desarrollada aunque limitada en los últimos años.

3.1. Estudios relacionados con la curaduría de contenido digital

Como se mencionó, los estudios específicos sobre curaduría de contenido digital son recientes y comienzan a desarrollarse en contextos anglosajones. Es así como, al momento

de la revisión, se encontraron tres reportes publicados en el año 2013 en Estados Unidos e Inglaterra.

Un primer reporte norteamericano es de Askalidis & Stoddard (2013), quienes desarrollaron un estudio teórico con el objetivo de proporcionar un análisis descriptivo sobre los mecanismos que en los últimos años han contribuido al proceso de curación de contenido.

El punto de partida de los investigadores fueron los sistemas de agregación que permiten a los contenidos hacerse populares de acuerdo con los puntajes que los usuarios les asignan. Con este propósito, cuantificaron los comportamientos de los usuarios atendiendo al puntaje que otorgan al contenido encontrado en la red. Se trataba, entonces, de analizar lo que los autores denominaron curación de multitud; con la cual, los contenidos son aprobados o desaprobados por los usuarios, permitiendo una clasificación de los artículos de acuerdo con estas votaciones y derivando de ello, la filtración de contenidos. Para el desarrollo de esta cuantificación se apoyaron en las técnicas, cadena de Markov y la estadística bayesiana.

Es así como el estudio demostró teóricamente, que cuando a un usuario se le generan mecanismos de atención en los contenidos o se le entrega información de forma diversa o agresiva, el comportamiento frente a la información se modifica, incidiendo en la mejora de la calidad y eficiencia de la curación.

Si bien esta investigación propuso un modelo de preferencias de usuario orientado a mejorar los contenidos curados, plantea como horizonte indagar el aporte que otorga el proceso de buscar- leer contenidos a la persona que lo hace. Para propósitos del estudio que nos compete, sería la contribución de la curación de contenido al saber disciplinar docente.

Un segundo reporte estadounidense es el realizado por Kim, Warga & Moen (2013), quienes basados en las ofertas de empleo, desarrollaron un estudio con el propósito de identificar las competencias requeridas por parte de quienes realizan el rol de curadores de contenido. Con este fin, desde octubre de 2011 hasta abril de 2012, monitorearon un total de 173 anuncios de ofertas laborales en curación digital; focalizándose en seis aspectos: nombre del cargo, institución, grado, experiencia, conocimientos, habilidades y deberes. Para el tratamiento de los datos obtenidos crearon una categorización usando como apoyo el software para análisis de datos NVivo.

De esta manera, los investigadores encontraron un elemento común en el perfil de las ofertas de empleo y es que este rol es demandado en diferentes campos laborales,

especialmente en organizaciones de gestión de información como las bibliotecas académicas, por ejemplo. Entre las características encontradas para el papel de curador de contenidos están las habilidades en el manejo de herramientas y aplicaciones para la curación digital; y conocimientos especializados de las disciplinas, de acuerdo con el tipo de contenidos que serán gestionados, entre otras. Los diversos hallazgos permitieron a los investigadores establecer las siguientes competencias: comunicación interpersonal, preservación y curación de contenido, uso de tecnologías de curación, de servicio, filtrado de información, administración, planeación y evaluación.

Este estudio ofrece elementos que permiten comprender el proceso de curación de contenido digital desde la perspectiva de quién la realiza, al identificar las competencias demandadas en el rol de curar contenidos. Visto así, la investigación aporta horizontes a este trabajo al identificar un conjunto de competencias comunes a los curadores independientemente del campo donde ejecute su labor. Sin embargo, el interés de la presente investigación fue centrar su atención en un campo particular, el educativo, particularizando de esta forma el análisis de la curaduría de contenido a una realidad concreta como es la educación y específicamente el rol del educador en el proceso de curación.

De otro lado, en Inglaterra, los autores Sastry, Shah, Sundaravadivelan & Zhong (2013) buscaron indagar el valor social de la curación de contenido, por qué y cómo las personas curan contenido y qué otros curadores de contenido consideran útiles. Igualmente examinaron las diferentes acciones de la curación para entender el proceso. Con este propósito se apoyaron en dos sitios con actividades relacionadas con la curación: Pinterest y Last.fm. Los investigadores desarrollaron una investigación mixta, con enfoque predominantemente cuantitativo, apoyándose en el cualitativo para el análisis de datos. El estudio se realizó con más de 25 usuarios de Pinterest y de 250 de Last.fm.

Los investigadores observaron el proceso de curación como una actividad individual más que social. Encontraron una distinción en la forma cómo las personas curan contenido, estableciendo dos tipos de curación: estructurada y no estructurada. La primera, se da cuando a la persona le interesa un tema y organiza información sobre éste; la segunda, cuando simplemente se cura contenido sobre un tema que atrae y no hay una organización de la información. Finalmente encontraron que los comportamientos que atraen seguidores, son la

consistencia y continuas acciones de curación, los diversos tipos de intereses y la preferencia por la curación estructurada.

Por lo tanto, los resultados de este estudio constituyen un avance al concepto, al permitir identificar dos tipos de curaduría; pero a su vez, convocan a investigar qué le aporta a quién desarrolla el rol de curador realizar una curación estructurada o no estructurada. En el caso de esta investigación, es la contribución de la curaduría estructurada a la cualificación disciplinar docente.

3.2. Estudios relacionados con el saber disciplinar y pedagógico

En la revisión bibliográfica, se encontró que las investigaciones recientes sobre el saber disciplinar y el saber pedagógico son más limitadas, siendo inferiores en los últimos cinco años. Atendiendo a este período, se presentan investigaciones de Colombia y Chile; y adicionalmente se encontraron reportes de otros países como España y Taiwán.

En España, los autores Nartín, Fernández, González & De Juanas (2010) realizaron una investigación orientada a describir y analizar la valoración, que docentes en ejercicio, hacen del dominio de los contenidos escolares como competencia profesional. Partieron de una muestra de 343 educadores de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid, desde donde establecieron una submuestra de 48 participantes.

Los investigadores emplearon un cuestionario ad hoc sobre un conjunto de 28 indicadores de competencias, elaborados a partir de los diez dominios con una escala tipo Likert. Para el análisis de datos se apoyaron en el paquete estadístico SPSS 15.0 y aplicaron 48 entrevistas las cuales se estudiaron mediante el análisis de contenido de Bardin.

Del estudio se derivó que el dominio de contenidos es la tercera competencia más valorada en importancia para la profesión y práctica docente. Se encontró una correspondencia entre “la utilización de la competencia (94,8%) y la valoración que hacen de ella, ya que el 94,2% la considera fundamental”. Los años de servicio docente tienen correlación positiva (0,268) con la competencia ya que entre más experiencia docente mayor grado de importancia se le otorga al dominio de contenidos. El 79% de los participantes consideran importante dominar el contenido del área que enseñan. Sin embargo, un 21 % no lo considera fundamental por los contenidos elementales de la escuela primaria. Del estudio

se desprenden tres planteamientos referidos al dominio del contenido; es decir, a la forma en cómo éste es entendido por el docente: dominio académico, metodológico y didáctico. Para los maestros participantes, dominar los contenidos significa tener un dominio sólo académico (33%), sólo metodológico (21%) o de ambos tipos (31%). Esta investigación documenta la importancia del dominio del contenido para un área de enseñanza, sin embargo, en lo que se refiere a este estudio no aborda un análisis sobre cómo este dominio del contenido puede calificarse; situación que denota un vacío y en el cual se presenta una oportunidad de indagación.

De otro parte, los autores Morales, Quilaqueo & Uribe (2010) desarrollaron en Chile, una investigación de tipo cualitativo para comprender cómo el saber pedagógico y disciplinario que poseen los educadores de la primera infancia, influye en su rol profesional, en la pertinencia y calidad de la educación. Para la recolección de datos, aplicaron un cuestionario, realizaron entrevistas semiestructuradas, observación de aula y grupo focal. La muestra del estudio se constituyó con 20 profesores de la educación inicial elegidos al azar y se apoyaron en el software para análisis de datos Atlas – ti.

Los resultados de esta investigación se representaron en tres categorías: saber, saber hacer y saber ser; que a su vez, se subdividieron en subcategorías. La categoría *saber*, permitió identificar dos subcategorías: saber disciplinar y saber pedagógico. La categoría *saber hacer*, comprende los procedimientos y estrategias derivadas de las disciplinas que forman parte de la educación de párvulos; y por último la categoría *saber ser*, los aspectos actitudinales que poseen las educadoras.

Se concluye cómo del que hacer del educador se depende un cuerpo de saberes que de manera consciente o inconsciente se va incorporando en los docentes. Estos saberes se hacen necesario cualificarlos y formarlos dados los vacíos conceptuales sobre pedagogía evidenciados en el estudio. Visto así, el hallazgo planteado en este estudio convoca a investigar horizontes de formación que permitan cualificar estos saberes con el fin de mejorar la calidad y pertinencia de la educación ofrecida en las aulas de clase.

En Colombia, Cárdenas, Soto, Dobbs & Bobadilla (2012) en un estudio cualitativo y fenomenológico, buscaron comprender las representaciones que estudiantes de pedagogía y sus docentes han construido sobre el saber pedagógico. Mediante grupos focales y entrevistas se centraron en analizar el significado atribuido al saber pedagógico por parte de 16



estudiantes distribuidos en diez programas de pedagogía y ocho docentes formadores de ocho carreras.

En sus hallazgos los investigadores, encontraron que las representaciones del saber pedagógico permiten identificar unos componentes que se inscriben en los imaginarios construidos a lo largo del desarrollo de la profesión. Hallan en el discurso de los participantes visiones de corte académico, tecnológico y socio crítico, al cual se une un carácter ético del saber pedagógico. Esto plantea que el saber pedagógico contiene variados elementos que lo constituyen. Desde esta perspectiva, el estudio reveló que los componentes éticos, conceptuales, procedimentales y relativos a la praxis docente, se deben considerar para una reconceptualización del saber pedagógico.

En Taiwán, Sung & Yang (2013) con una muestra de 1348 docentes de historia, desarrollaron un estudio cuantitativo para analizar cómo los antecedentes en el saber disciplinar afectan significativamente el conocimiento de los profesores, sus concepciones sobre la disciplina y sus prácticas de enseñanza. A los docentes se les aplicó un cuestionario que consideró como variables dependientes: el conocimiento histórico de los docentes, las concepciones de historia y su pedagogía, las capacidades cognitivas y la diversidad en los métodos de enseñanza. Las variables independientes fueron: antecedentes disciplinares de los docentes, historiografía y experiencias de cursos de historia no tradicional.

El estudio arrojó que los antecedentes disciplinares son estadísticamente significativos e inciden en el mejoramiento de la enseñanza y en el desempeño relacionado con el conocimiento histórico y la cualificación de su concepción de historia. Por lo tanto, los docentes con mayor conocimiento y mejor acceso al conocimiento actualizado, son quienes se preocupan más por preparar a los estudiantes en pensamiento histórico y quienes se apoyan en métodos más variados. En la investigación, igualmente, se encontró que la formación disciplinaria pos gradual enriquece la concepción de la historia de los docentes pero no favorece el desarrollo del pensamiento histórico. Los investigadores especulan que esto obedece a la formación epistemológica que ofrecen los cursos de posgrado. Se desprende como conclusión del estudio, que los antecedentes disciplinares del docente sobre la disciplina afectan significativamente el conocimiento de su materia y la pedagogía de la misma.

Si bien esta investigación revela la incidencia del conocimiento disciplinar en la educación, deja como línea de investigación para futuros estudios, indagar por el fortalecimiento del conocimiento disciplinar y la necesidad de establecer horizontes que contribuyan a la cualificación de los conocimientos disciplinares.

3.3. La curaduría de contenido digital y su desarrollo en contextos educativos

Si bien las investigaciones específicas en curaduría de contenido son pocas, al revisarla en contextos educativos se registra un mayor número. Éstas no tienen un área específica de desarrollo ya que se encuentran reportes de Estados Unidos, Israel, Nueva Zelanda, Australia y España. Para el momento de esta revisión se observó que los estudios en Latinoamérica y Colombia han sido limitados y en este último país se registra un documento reflexivo derivado de un curso de posgrado de la Universidad Pontificia Bolivariana, presentado en Virtual Educa 2013. A continuación se relacionan los reportes encontrados:

En Nueva Zelanda, Verhaart (2012) realizó un estudio para analizar si las Wikis (VirtualMe) son adecuadas para la curación de contenido con fines de enseñanza y aprendizaje. El investigador utilizó un diseño de investigación – acción para explorar esta relación de la curaduría con una Wiki. La investigación arrojó como conclusión, entre otras, que las wikis se adaptan a los procesos de curación emergentes al posibilitar a los docentes un cambio en su papel en la transferencia de conocimiento. Este reporte reflejó un acercamiento interesante al indagar por esa relación del docente con los contenidos digitales; sin embargo, se hace necesario trascender la mirada instrumental para analizar qué sucede en esa relación con los saberes docentes.

En Israel, Gadot & Levin (2012) partiendo de la potencialidad de los medios sociales para compartir el conocimiento, desarrollaron un estudio para analizar la curación de contenido como herramienta con potencial para la educación, específicamente como actividad de aprendizaje, aprovechando las actividades que permite la web 2.0. Los participantes de esta investigación fueron estudiantes de posgrado distribuidos en un grupo de 35, pertenecientes a Maestría en Ciencias, Matemáticas y Tecnología; y otro de 14, conformado por los estudiantes adscritos a la Maestría en Gestión y Negocios. La



herramienta de curación utilizada para el proceso fue Scoop.it, mediante la cual curaron contenido sobre un tema seleccionado por los participantes. Las variables consideradas para el análisis fueron: identidad personal en línea, ciencia digital intensiva y medios sociales.

La variable de identidad personal en línea, refleja diversos tipos de comportamiento durante el proceso de curación evidenciados en cuatro categorías, a saber: una curación de contenido que muestra el estilo de la expresión de una opinión personal durante la aplicación; el estilo para comentar el contenido curado por otros curadores; la frecuencia de etiquetado, el nivel de compartir y seguir a otros; y el nivel de conexión con otros curadores.

La variable ciencia digital intensiva, permite identificar que los estudiantes con conocimiento del significado de la curaduría producen mejores resultados aunque la aplicación de una curaduría perfecta se presenta como idea lejana. Los participantes obtuvieron una mayor comprensión crítica sobre la importancia de seleccionar contenido y cómo el proceso de curación mejora sus habilidades meta cognitivas.

En relación con la variable medios sociales, los investigadores encontraron que el uso de medios sociales contribuye a la calidad del proceso de curación; no tanto por la tecnología como tal, sino por la motivación interna del curador para adquirir conocimiento a través del proceso. En este sentido, los estudiantes buscaban aprender desde su automatización y tratar de compartir en la infoesfera de su comunidad de conocimiento, con el propósito de mejorar su aprendizaje.

La investigación reveló, entonces, que la curación de contenido ofrece un nuevo entorno de aprendizaje donde se combina la personalización y socialización del proceso educativo; al igual, que permite a los estudiantes desarrollar un contenido propio como actividad de aprendizaje.

En España, De Benito et al. (2013), formularon una investigación de carácter exploratorio, con el fin de establecer una propuesta para generar estrategias de curación orientada a la actualización docente. Hicieron una revisión documental a partir de la cual estructuraron la investigación. Como conclusiones del estudio se destaca la necesidad de aprovechar las posibilidades de las herramientas Web por parte de los docentes, especialmente las de curación, para promover la autoformación y desarrollar un intercambio con colegas. Un aporte interesante de esta investigación, es concebir en las herramientas de curación posibilidades de autoformación docente y de ello se desprende la necesidad de

indagar qué tanto estas herramientas contribuyen a este fin, buscando analizar de esta forma su potencialidad.

En Estados Unidos, Mihailidis & Cohen (2013) exploraron, mediante un estudio de caso y apoyados en la plataforma digital de curación Storify, cómo la curaduría de contenido funciona en el aula y contribuye a favorecer el desarrollo de la alfabetización digital y mediática. Buscaban establecer el nivel de integración entre la curación y la educación en alfabetización, pensando en la curaduría como una herramienta pedagógica en la era digital. Entre los análisis de los investigadores es importante resaltar que la curaduría de contenido: facilita el acercamiento del aprendizaje realizado por fuera de las aulas al aprendizaje formal (escolarizado). Adicionalmente, permite crear espacios más dinámicos para los estudiantes en donde se pueda desarrollar una investigación crítica y el diálogo a través de nuevas formas de creación de contenido y curación. Si bien el estudio ofrece aciertos y posibilidades de la curación de contenido en la alfabetización digital de docentes, se puede ver aquí una oportunidad para explorar las posibilidades que tiene la curación de contenido en el fortalecimiento del saber disciplinar y pedagógico del docente.

Por su parte en Colombia, Posada (2013), en su trabajo de investigación en el marco de la maestría en educación en la Universidad Pontificia Bolivariana, sede Medellín, realizó una revisión teórica sobre el concepto de curaduría de contenidos digitales. Entre sus análisis se destaca el potencial de la curaduría para la educación y el aprendizaje. El investigador señaló, entre otros aspectos, que: 1. La visión educativa del curador pone ante sí un potencial pedagógico - didáctico que puede ayudar a redefinir las prácticas tradicionales del aula. 2. La curación es una práctica trans-disciplinaria, de desarrollo cognitivo y de potencialización de las habilidades de la alfabetización mediática 3. La práctica del curador se vincula con una visión del aprendizaje (autónomo- socio colaborativo) 4. La curaduría representa un ejercicio de desarrollo en competencias digitales, coadyuvando a la integración de las TIC en la educación.

En Australia Flintoff, Mellow & Clark (2014) desarrollaron una investigación en tres instituciones para explorar el uso de herramienta de curación Scoop.it. Los investigadores encontraron que la curación de contenido digital es una herramienta social que se puede aplicar de diversas formas en la educación. Los estudiantes pueden mejorar su propia evaluación crítica de la información, construir un recurso que va más allá de sus estudios,



colaborar y compartir estos recursos con sus pares, los docentes también pueden utilizar la curación de contenido como parte de su evaluación; los estudiantes participan de una manera más amplia en el desarrollo de un tema, el contenido curado es selectivo y sirve como su propio recurso de aprendizaje.

En España, Negre, Marín & Pérez (2014) implementaron un modelo de curación de contenidos para trabajar la competencia informacional en la formación de maestros. Con este fin, en la Universidad de las Islas Baleares, aplicaron una estrategia didáctica dirigida a estudiantes de educación primaria. La propuesta se basó en el aprendizaje activo y el trabajo colaborativo empleando el gestor de referencias Mendeley. El grupo de estudiantes debía desarrollar las siguientes fases de trabajo: conceptualización; creación y recepción; valoración y selección de la información; acceso, uso y re-uso de la información; y transformación de la información. La valoración de la estrategia se realizó mediante observación directa y la aplicación de cuestionario a los participantes.

Este estudio presentó los siguientes hallazgos: el desconocimiento del concepto de curación y su proceso, no dificultó la implementación de la estrategia; el uso del gestor de referencias demanda formación para superar las deficiencias en su implementación; y compartir la información en grupo enriquece el repertorio documental disponible.

El reporte es interesante en la medida en que asume la curación de contenidos como alternativa para favorecer las competencias informacionales en un grupo de futuros docentes, lo cual devela en la curaduría una oportunidad de formación. Este antecedente indica la validez de explorar el papel de curaduría de contenido en la cualificación disciplinar docente y de esta manera aportar al desarrollo del concepto.

Para finalizar, es importante señalar que los reportes encontrados han sido referentes que estimulan la necesidad de profundizar en el estudio de la curaduría de contenido digital en la educación; porque éste, como dan cuenta los antecedentes encontrados, se presenta en un estado de desarrollo y está vinculado a las posibilidades que ofrece a la educación y a los procesos de enseñanza de docentes y aprendizaje de estudiantes. En relación con el estudio que se llevó a cabo, se encontraron investigaciones que plantean la oportunidad de la curación de contenido en la autoformación, actualización y desarrollo de la alfabetización digital, pero no en una perspectiva de análisis desde el saber disciplinar y el saber pedagógico del docente, situación que justificó una propuesta investigativa desde este horizonte.





UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



CAPÍTULO 4. **Metodología de la investigación**

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Basarse en la naturaleza del problema de investigación y en las preguntas orientadas a direccionarlo puede ser una de las razones para seleccionar el camino que el investigador tomará para abordar su estudio, esto es la trayectoria de investigación (Creswell, 2012; Strauss & Corbin, 2002). Para efectos de esta investigación, el problema se encontraba vinculado a un concepto reciente y en donde las teorías que lo explican comienzan a desarrollarse, por lo tanto el interés fue analizarlo - explicarlo desde una mirada exploratoria y el enfoque cualitativo se constituyó en una opción para este fin.

Para Creswell (2012) la investigación cualitativa es el mejor direccionamiento para investigar un problema donde se desconocen las variables y se necesita explorar. Por tratarse de un concepto nuevo, la literatura existente no ofrece muchos elementos explicativos y por eso en este estudio, acogiendo lo expuesto por el mismo autor, se hizo necesario aprender de los participantes a través de la exploración.

Al disponerse de pocos estudios sobre curaduría de contenido digital y dada su limitada relación con las preguntas orientadoras para atender el problema, el alcance de la investigación fue de tipo exploratorio. De acuerdo con Hernández et al (2010) este tipo de estudios se realiza cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación que no ha sido abordado antes o es poco estudiado. Precisamente este alcance se debe a lo relativamente nuevo del concepto de curación de contenido digital y por lo tanto, a los pocos estudios sobre la misma.

Se ha planteado un enfoque cualitativo, con un alcance exploratorio para el desarrollo del estudio. No obstante, es preciso señalar que en la investigación cualitativa se encuentra una diversidad de diseños (narrativo, etnográfico, teoría fundamentada) para ayudar al investigador a que la indagación del problema atienda a unas necesidades e intereses. Para este caso, se acudió a la teoría fundamentada (Strauss & Corbin, 2002) en su diseño sistémico, utilizada cuando se requiere una teoría más amplia o explicar un proceso, ya que



las teorías existentes no lo abordan o pueden estar limitadas a un tipo de participantes (Creswell, 2012).

La teoría fundamentada como método emergente es particularmente bien situada para acercarse a fenómenos inexplorados o poco estudiados ya que permite generar nuevas propiedades sobre éstos. Desde esta perspectiva, esta teoría ofreció una posibilidad para el análisis de la curaduría digital que se presenta como un concepto reciente y donde su relación con el saber disciplinar y pedagógico del docente ha sido poco estudiada.

Este diseño permitió recolectar datos que hacen parte del conocimiento del docente y desde los cuales se establecieron una serie de categorías que se fueron saturando desde el trabajo de campo con el grupo de educadores participantes y a partir del análisis desarrollado. Con ello, se buscaba contribuir a la construcción teórica. En este sentido, la teoría fundamentada sentó las bases para un proceso de análisis continuo en la medida en que se recolectaban los datos, posteriormente señalizaban, resultando así un proceso interactivo de investigación porque la recolección de datos fue acompañada del análisis para favorecer el desarrollo de teoría emergente que, para este caso, fue la emergencia de una teoría sobre la curaduría de contenido orientada desde el saber disciplinar y pedagógico. Precisamente, este ir y venir entre la recolección y el análisis permitió durante el trabajo de campo comparar los datos, interrogarlos para facilitar la codificación, y de esta forma, establecer las categorías que ayudaron a explicar e interpretar el fenómeno estudiado.

4.1. Características de la población

La población participante en el estudio, se constituyó por cinco (5) educadores adscritos a la Secretaría de Educación de Medellín (Colombia), por lo tanto, ejercen su profesión docente en el sistema educativo oficial.

Hacen parte de la Institución Educativa Antonio José Bernal Londoño y pertenecen al área de Ciencias Sociales de educación básica secundaria y media, con formación en licenciatura en Historia – Filosofía, Geografía – Historia y Derecho. Tres (3) de ellos tienen formación de posgrado a nivel de especialización y una experiencia docente universitaria a cinco años, incluyendo el sector público y privado.

4.2. Fases del proceso investigativo

En la investigación desarrollaron cuatro (4) momentos que se describen a continuación:

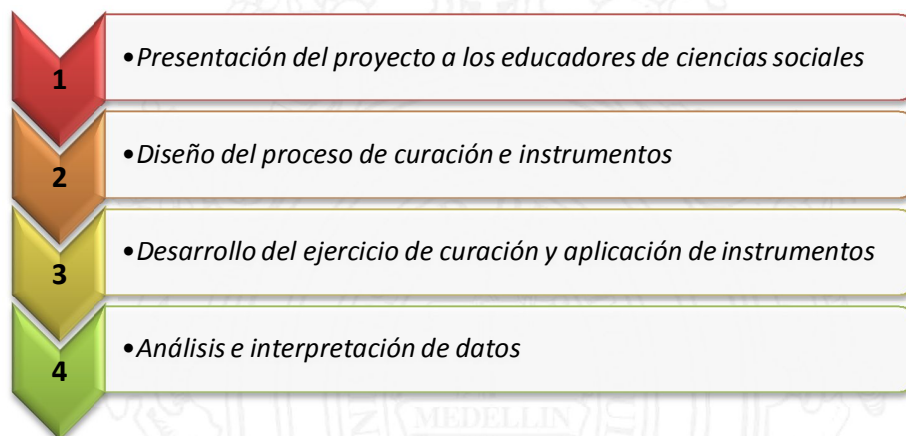


Gráfico 8. Fases del proceso investigativo

Momento 1. *Presentación del proyecto a los educadores de ciencias sociales.*

Con autorización de la Institución se convocó a los docentes de ciencias sociales de básica secundaria y media para presentar la propuesta investigativa. Se explicó a los docentes el contexto y problema de investigación, algunos conceptos asociados al problema, los objetivos del estudio, metodología y tipo de participación que tendrían. En esta fase introductoria se aplicó como instrumento la carta, para identificar saberes previos de los docentes frente a su vínculo con los contenidos digitales.

Carta: reconocimiento de saberes del educador sobre los contenidos digitales y su relación con saberes propios del docente: disciplinar y pedagógico. Se buscaba indagar las limitantes y posibilidades de disponer de diversos contenidos digitales; los posibles beneficios al acceder a ellos; los aportes al saber disciplinar al leer y analizar esos contenidos; aquello que se percibe se puede lograr o no al realizar lecturas de diversos recursos digitales sobre un tema específico; y el papel del saber pedagógico en la selección de esos contenidos y la forma de llevarlos a aula. Adelante se expone un poco más este instrumento.

Momento 2. *Diseño del proceso de curación e instrumentos.*

Se diseñó una propuesta de seis sesiones en curación de contenido digital para los educadores teniendo como referencia dos temas de interés que se definieron previamente con los docentes. Para el desarrollo del ejercicio de curación, se analizaron las diferentes aplicaciones que apoyan un proceso de curación, estableciendo oportunidades, limitantes, ambiente e interacción de las mismas. Producto de este análisis se definió Scoop.it como aplicación de apoyo informático. Igualmente, se diseñaron los instrumentos para la recolección de datos.

Momento3. *Desarrollo del ejercicio de curación y aplicación de instrumento.*

En esta fase se desarrolló un proceso de curación de contenido digital con referencia a los temas ideologías y proceso de paz. Se realizó el respectivo registro y se aplicaron los siguientes instrumentos:

a) Carta: se diseñó una guía para la redacción de una carta donde se buscaba que los educadores narraran desde su experiencia personal, por lo tanto desde su subjetividad, cómo se visibiliza el saber disciplinar y pedagógico en el proceso de búsqueda, selección, tratamiento y comunicación de los contenidos digitales. El instrumento sólo tenía una aplicación, a manera de diagnóstico; pero como en los educadores participantes se presentó un ahorro literario (no se dio un ejercicio escritural amplio) se recurrió a un instrumento oral como la entrevista grupal.

b) Entrevista grupal: se diseñó haciendo referencia a los elementos contemplados en la guía de la carta; se recurrió a la entrevista grupal para hacer evocar aquellas experiencias, acciones, ideas que no emergieron mediante el instrumento documental del numeral a.

c) Bitácora: se diseñó este instrumento con el propósito de que los educadores registraran sus experiencias en el desarrollo de un proceso de curación. Finalizada cada sesión los educadores debían registrar en la bitácora, los elementos solicitados sobre su experiencia en la participación. En la medida en que el proceso de curación avanzaba y surgían nuevas categorías, los elementos orientadores de cada bitácora se modificaban para permitir rastrear más datos con el fin de saturar las categorías emergentes.

d) Observación no participante: se diseñó una guía de observación no participante para que una persona ajena al investigador y a los educadores, realizara una

observación y registro de lo acontecido en cada una de las sesiones de curación llevadas a cabo. Se buscaba identificar aspectos no enunciados en las bitácoras o en la entrevista y que posibilitarán la saturación de categorías.

e) Entrevista en profundidad: se diseñó una entrevista semi-estructurada con 10 preguntas para ser aplicadas posterior a la tercera sesión de curación y mientras se finalizaba los encuentros propuestos, con el propósito de identificar cómo concebían el proceso e indagar aspectos asociados a la curación de contenido digital desde una perspectiva personal. Cada educador se convocaba de forma individual.

Momento 4. *Análisis e interpretación de datos.*

En la medida en que se realizaba la recolección de datos en trabajo de campo, se iban analizando los datos para identificar nuevas categorías o saturar las halladas. Se buscó triangular los datos resultantes de los instrumentos para dar validez y consistencia, y para saturar categorías. El proceso de análisis se apoyó en el software Atlas.ti para la organización de los datos.

4.3. Procedimiento para el trabajo de campo

Establecido el grupo de educadores para el proceso de investigación, se presentaron las actividades a desarrollar en calidad de sujetos participantes, las características de los encuentros y se procedió a leer y firmar los consentimientos informados.

En un período de tres (3) meses, comprendido entre mayo y julio, se desarrollaron nueve (9) encuentros de trabajo con los educadores, con una duración de hora y media, cada uno en promedio. Estos encuentros se distribuyeron de la siguiente forma: uno (1) para el encuentro introductorio, seis (6) para el proceso de curación en contenido digital; y dos (2) para la aplicación de las entrevistas, grupal y profundidad.

Los tres (3) primeros encuentros de curación de contenido digital se desarrollaron con el tema ideologías. Para el ejercicio de curación, los educadores tenían libertad de buscar, seleccionar y compartir los contenidos que a bien considerarán para el proceso de enseñanza – aprendizaje con estudiantes de grado noveno. Cada contenido curado, debían llevarlo a la



aplicación Scoop.it. Este primer momento buscaba que los educadores se familiarizaran con el proceso, la aplicación y entendieran la lógica de una curación de contenido.

Durante los tres (3) últimos encuentros se desarrolló un proceso de curación de contenido relacionado con el tema proceso de paz en Colombia. En esta oportunidad a los educadores se les indicó buscadores diferentes a los utilizados en la etapa anterior para realizar la búsqueda de información. De igual forma, se les señaló que el proceso de curación debían proyectarlo como ejercicio para el desarrollo de un curso sobre el proceso de paz en Colombia. Cada contenido curado debían llevarlo a la aplicación Scoop.it.

4.4. Sesiones de trabajo

Como ya mencionó, para el desarrollo del estudio se llevaron a cabo nueve (9) encuentros de trabajo, que se describen a continuación:

Encuentro 1. El investigador realizó la presentación del proyecto: problema, preguntas y objetivos de la investigación. Explicó compromisos en calidad de participante en la investigación. Promueve lectura y firma de consentimientos informados. Realiza la aplicación de la carta.

Tabla 5. Intervención introductora

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
1	Proyecto	“La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico”
2	Fecha de intervención	20/04/2015
3	Responsable	Juan Fernando Garzón Tejada
4	Acciones	Presentación del proyecto a los participantes. Firma de consentimientos informados por parte de los docentes participantes. Aplicación del instrumento No 1 “Carta”.
5	Conceptos	Consentimiento informado, curaduría de contenido, saber pedagógico y saber disciplinar.
6	Materiales	Propuesta de investigación, fotocopias de los consentimientos informados, fotocopias del instrumento, cámara fotográfica.

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
7	Fases de intervención	- Ambientación - Aplicación de instrumento
7.1	Ambientación	El investigador presenta el contexto del proyecto, su metodología y alcance. En esta exposición presenta el concepto de curación de contenido digital, saber pedagógico y disciplinar. De igual forma, indica el tipo de participación que tendrán los docentes y el cronograma tentativo de encuentros. Seguidamente el investigador hace entrega a cada docente del consentimiento informado, explica en qué consiste y solicita leerlo. Posteriormente pregunta a los participantes si tienen alguna duda. En caso afirmativo se resuelven y en caso negativo se procede a firmar.
7.2	Aplicación del instrumento	El investigador entrega a cada participante las fotocopias del instrumento. Solicita a uno de los asistentes hacer lectura en voz alta de las indicaciones para su aplicación. Finalizada la lectura, retroalimenta las indicaciones e indaga si tienen dudas sobre el instrumento. Se procede a su aplicación. El investigador tomará registro fotográfico de esta fase.
8.	Cierre	El investigador recibe los instrumentos e indaga a los participantes cómo se sintieron, qué dificultades presentaron, qué valoración hacen al encuentro. (Estos aportes contribuyen a mejorar el instrumento y la intervención desde la mirada de los docentes).
9	Duración	90 Minutos. Ambientación (20 Minutos) / Aplicación del instrumento (45 Minutos) / Cierre (15 Minutos)
10	Lugar	Sala de investigaciones
11	Observaciones	Los temas solicitados a los participantes son con el fin de que el investigador se haga una idea de los intereses del grupo; y desde éstos, preparar el siguiente encuentro de intervención.

Encuentro 2: El investigador convocó a los educadores a la realización de una entrevista grupal con el propósito de explorar cómo los participantes han realizado el proceso de curación y la vinculación del saber disciplinar y pedagógico.

1 8 0 3



Tabla 6. Entrevista grupal

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
1	Proyecto	“La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico”
2	Fecha de intervención	14/05/15
3	Responsable	Juan Fernando Garzón Tejada
4	Acciones	Retroalimentación encuentro anterior Explicación del instrumento Desarrollo de la entrevista
5	Conceptos	Entrevista grupal
6	Materiales	Grabadora - Cámara fotográfica – Guía de entrevista
7	Fases de intervención	Ambientación Aplicación del instrumento
7.1	Ambientación	<p>A manera de retroalimentación se propone un diálogo con los docentes para recordar el encuentro anterior. Para su desarrollo el investigador tomará, a modo de provocación, algunos de los comentarios o ideas formuladas en la sesión pasada.</p> <p>Realizada la retroalimentación, el investigador explica a los participantes el instrumento “entrevista grupal”. Hace énfasis en su dinámica, propósito y resultado esperado. Posteriormente, ofrece las indicaciones para su realización. Finalmente, retroalimenta el proceso e indaga a los participantes por las dudas sobre el instrumento. Se procede a su aplicación.</p>
7.2	Aplicación del instrumento	El investigador procede a la aplicación del instrumento atendiendo al protocolo establecido para el desarrollo la entrevista grupal. Debe utilizar una herramienta de grabación para la conversación y tomar registro fotográfico como evidencia.
8.	Cierre	El investigador solicita, a manera de conclusión, una valoración de la sesión y de las discusiones establecidas. Busca crear un espacio libre de diálogo para dar cierre a la sesión. Finalmente, hace el cierre de la entrevista y ofrece agradecimientos a los docentes por su participación en el proceso de investigación.
9	Duración	120 Minutos. Ambientación (20 minutos) / Aplicación del instrumento (100 minutos)
10	Lugar	Sala de investigaciones



No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
11	Observaciones	Nótese que en el protocolo de la entrevista se encuentra al final un espacio para que los participantes discutan y elijan los temas que harán parte del ejercicio de curación. Al final deben decidir el grado al cuál se orientarán estos contenidos.


Encuentro Tres: El investigador orienta el contenido a curar y su propósito. Guía la creación de cuenta en www.scoop.it. Indica a los docentes el proceso de búsqueda y el tratamiento al contenido digital en la aplicación. Inicia así el primer ejercicio de curación en el tema ideologías. Explica al final del encuentro el procedimiento con la bitácora.

Tabla 7. Ejercicio de curación

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
1	Proyecto	“La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico”
2	Fecha de intervención	29/05/2015
3	Responsable	Juan Fernando Garzón Tejada
4	Acciones	Explicación del instrumento “Bitácora” Ejercicio de curación
5	Conceptos	Curación de contenido – Tema a curar
6	Materiales	Bitácoras – Lapiceros - Computadores con conexión a red inalámbrica – Cámara fotográfica – Video Beam
7	Fases de intervención	- Orientaciones para el manejo de la bitácora - Ejercicio de curación
7.1	Orientaciones para el manejo de la bitácora	El investigador explica el significado de la bitácora en la práctica investigativa y en el contexto del proyecto. Posteriormente entrega a cada participante su respectiva bitácora para que sea observada y se familiarice con ella. La bitácora tiene una estructura para facilitar su diligenciamiento y registro de información. Para orientar el manejo, se solicita a uno de los docentes participantes que voluntariamente lea en voz alta las indicaciones contenidas en la bitácora. En la medida en que se realice la lectura, el investigador va orientando cómo se procede para

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
		<p>diligenciar cada elemento de la bitácora y lo que se espera con los registros.</p> <p>Finalizada esta orientación se realiza una retroalimentación de lo explicado e indaga a los docentes por las inquietudes sobre la aplicación del instrumento.</p>
7.2	Ejercicio de curación	<p>Para el ejercicio de curación se entrega un computador portátil a cada docente. Se realiza el siguiente procedimiento</p> <p>1. Ingreso y registro en herramienta</p> <p>a) Se solicita a cada docente ingresar por el navegador de internet a la dirección electrónica www.scoop.it. En esta URL accederán al sitio Scoop.it, herramienta propuesta para el ejercicio de curación en el proyecto. Se pregunta a los participantes si previamente han tenido contacto con ella y en caso de tener una experiencia en su uso se solicita un breve aporte (¿cuándo la uso?, ¿para qué?, ¿cómo llegó a ella?)</p> <p>b) Estando en el sitio se solicita a cada docente realizar su registro y se va verificando que se esté realizando adecuadamente el proceso. Se válida que ninguno esté presentando dificultades y se espera hasta que todos se encuentren registrados.</p> <p>2. Ambientación a la herramienta</p> <p>a) Posterior al registro se mostrará a los docentes, a manera de ejemplo, el sitio en Pinterest de un docente de Ciencias Sociales y el ejercicio de curación realizado. Se solicita a los participantes que expresen sus apreciaciones frente al trabajo de este docente y su ejercicio de curación.</p> <p>b) Con base en el ejemplo, se expone que al final de las intervenciones, la expectativa es tener algo semejante. Es decir, se espera como producto que cada docente tenga su www.scoop.it con el contenido curado. Frente a esto se indaga a los participantes por las expectativas o limitaciones frente a este producto.</p> <p>c) Los docentes explorarán de manera individual la aplicación con el fin de tener familiaridad con ella y se van resolviendo las inquietudes presentadas. Para explicar el uso de la aplicación, previamente cada docente debe iniciar una búsqueda de contenidos digitales sobre el tema elegido. Los docentes deben asumir que los recursos seleccionados son orientados para el</p>



No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
		<p>trabajo con los estudiantes de básica secundaria del grado definido en la intervención 2.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>3. Ejercicio de curación</p> <p>a) Se solicita a los docentes realizar una búsqueda sobre el tema a curar. Se otorga libertad para el proceso de búsqueda; es decir, no se señala un sitio específico para este fin. Se da un tiempo inicial de quince (15) minutos para identificar algunos recursos. Se solicita a los docentes abrir un archivo en Word y guardar el documento en el escritorio. En este archivo copiarán las direcciones web de los sitios curados para que no tengan muchas pestañas del explorador abiertas.</p> <p>b) Cuando se hayan establecido algunos recursos se procede a explicar el funcionamiento de la aplicación y de esta forma proceder a ubicar estos recursos. Para tal fin, se debe ir al documento de Word para obtener el registro del sitio web identificado. Se verifica una realización adecuada del proceso y se aclaran dudas. Se válida que ninguno esté presentando dificultades y se van subiendo los contenidos.</p> <p>c) Finalmente, se convoca a los docentes a valorar la experiencia, las oportunidades o limitantes que otorga un ejercicio de curación.</p>

1 8 0 3

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
8	Cierre	El investigador indaga a los participantes cómo se sintieron, qué dificultades presentaron, qué valoración hacen al encuentro. (Estos aportes contribuyen a cualificar la próxima intervención). Ofrece agradecimientos por la participación en el encuentro y recuerda hacer el registro en la bitácora y entregarla con tres días de anticipación al próximo encuentro.
9	Duración	90 Minutos. Orientaciones (20 minutos) / Ejercicio de curación (70 minutos)
10	Lugar	Sala de investigaciones
11	Observaciones	El investigador de acuerdo con las percepciones de los docentes sobre el proceso, su observación de la intervención y los registros de las bitácoras, tomará decisiones pertinentes para afinar los registros que los docentes realizan en la bitácora para mejorar los datos y para la siguiente intervención.

Encuentro 4: El investigador retroalimenta el encuentro anterior. Presenta sus observaciones al registro de la bitácora y promueve la continuidad de la curación del tema ideologías atendiendo a la estructura de la guía.

Tabla 8. Ejercicio de curación

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
1	Proyecto	“La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico”
2	Fecha de intervención	05/06/2015
3	Responsable	Juan Fernando Garzón Tejada
4	Acciones	Ambientación Ejercicio de curación
5	Conceptos	Curación de contenido – Tema a curar
6	Materiales	Bitácoras – Lapiceros - Computadores con conexión a red inalámbrica – Cámara fotográfica – Video Beam
7	Fases de intervención	- Ambientación - Ejercicio de curación

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
7.1	Ambientación	<p>Se devuelve la bitácora a los docentes y como forma de ambientación se propone realizar una retroalimentación del encuentro anterior. Para este fin se solicita que voluntariamente uno de los participantes lea apartes de uno de los contenidos curados en la sesión pasada y explique porqué fue seleccionado, qué criterios tuvo en cuenta. Igualmente señalar qué otro tipo de contenidos seleccionó. Seguidamente se solicita a los otros participantes una valoración sobre la curación realizada por el docente que expuso su proceso.</p>
7.2	Ejercicio de curación	<p>Para dar continuidad al ejercicio de curación se entrega un computador portátil a cada docente. Se realiza el siguiente procedimiento</p> <p>1. Ejercicio de curación</p> <p>a) Cada docente debe ingresar nuevamente al sitio y abrir su cuenta en www.scoop.it</p> <p>b) Se solicita a los participantes continuar con el proceso de búsqueda, selección y clasificación de contenidos digitales sobre el tema elegido. Nuevamente se permite que los docentes realicen una búsqueda libre, sin condicionarles o restringirles el acceso a los contenidos a través de un sitio web determinado.</p> <p>c) Los contenidos clasificados deben utilizarse para ir nutriendo el Scoop.it. En esta ocasión el proceso se debe hacer directamente en la herramienta. Como se tiene conocimiento de su uso, no es necesario guardar los registros en Word. Con el primer recurso se verifica el uso correcto de la aplicación para su curación. Se válida que ninguno esté presentando dificultades y vayan subiendo los contenidos.</p> <p>2. Socialización</p> <p>a) El proceso es pausado y se consulta las dudas sobre el uso de la herramienta. Se aclaran las dudas.</p> <p>b) Se indaga a los participantes cómo este proceso puede estar aportando a su saber disciplinar, qué alternativas de formación ven en él. Igualmente se indaga por el saber pedagógico, qué logran percibir se presenta cuando se hace curación de contenido.</p> <p>c) A cada docente se solicita expresar en qué sitios web viene realizando su búsqueda y qué criterios tiene para hacerlo.</p>

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
		3.Ejercicio de curación
		Se solicita a los participantes continuar con el proceso de búsqueda, selección y clasificación de contenidos digitales sobre el tema elegido e ir nutriendo el Scoop.it. Se verifica el uso correcto de la aplicación para su curación. Se válida que ninguno esté presentando dificultades y vayan subiendo los contenidos.
8.	Cierre	El investigador indaga a los participantes cómo se sintieron, qué dificultades presentaron, qué valoración hacen al encuentro. (Estos aportes contribuyen a cualificar la próxima intervención). Ofrece agradecimientos por la participación en el encuentro y recuerda hacer el registro en la bitácora y entregarla con 2 días de anticipación al próximo encuentro.
9	Duración	90 Minutos. Ambientación (10 minutos) / Ejercicio de curación (80 minutos)
10	Lugar	Sala de investigaciones
11	Observaciones	El investigador de acuerdo con las percepciones de los docentes sobre el proceso, su observación de la intervención y los registros de las bitácoras, tomará decisiones pertinentes para afinar los registros que los docentes realizan en la bitácora para mejorar los datos y para la siguiente intervención.

Encuentro 5: El investigador orienta el último ejercicio de curación sobre ideologías y desarrolla el proceso atendiendo a la guía.

Tabla 9. Ejercicio de curación

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
1	Proyecto	“La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico”
2	Fecha de intervención	3/07/2015
3	Responsable	Juan Fernando Garzón Tejada
4	Acciones	Ambientación Ejercicio de curación
5	Conceptos	Curación de contenido – Tema a curar

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
6	Materiales	Bitácoras – Lapiceros - Computadores con conexión a red inalámbrica – Cámara fotográfica – Video Beam
7	Fases de intervención	- Ambientación - Ejercicio de curación
7.1	Ambientación	Se devuelve la bitácora a los docentes y como forma de ambientación se propone realizar una retroalimentación del encuentro anterior. Para este fin se solicita que voluntariamente uno de los participantes presente con el apoyo del video beam el proceso que ha realizado hasta el momento, indicar los contenidos que ha curado, cómo percibe puede usarlos en clase y su valoración frente al trabajo. Seguidamente se solicita a los demás participantes hacer una valoración general sobre el proceso.
7.2	Ejercicio de curación	Para dar continuidad al ejercicio de curación se entrega un computador portátil a cada docente. Se realiza el siguiente procedimiento
		1. Ejercicio de curación
		a) Cada docente debe ingresar nuevamente al sitio y abrir su cuenta www.scoop.it
		b) Se solicita a los participantes continuar con el proceso de búsqueda, selección y clasificación de contenidos digitales sobre el tema elegido. Nuevamente se permite que los docentes realicen una búsqueda libre, sin condicionarles o restringirles el acceso a los contenidos a través de un sitio web determinado.
		c) Los contenidos serán alojados en la aplicación. Se verifica el uso correcto de la aplicación para su curación y posteriormente se valida que ninguno esté presentando dificultades y se encuentren subiendo los contenidos.
2. Socialización		
a) Se detiene el proceso y se solicita a cada participante hacer una presentación del contenido curado. Cada participante accederá a su Scoop.it desde el equipo conectado al Video Beam.		
b) Los docentes tendrán la oportunidad de dar a conocer a sus compañeros el proceso realizado durante estos últimos 3 encuentros. En la medida en que se vaya exponiendo se busca establecer un diálogo frente al trabajo de cada docente y lo que se deriva de este proceso.		

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
8.	Cierre	El investigador ofrece agradecimientos por la participación en el encuentro y recuerda hacer el registro en la bitácora y entregarla con 2 días de anticipación al próximo encuentro.
9	Duración	90 Minutos. Ambientación (20 minutos) / Ejercicio de curación (70 minutos)
10	Lugar	Sala de investigaciones

Encuentro 6. El investigador dispone la sesión de trabajo para realizar curación de contenido sobre el segundo tema: proceso de paz en Colombia. Indica a los docentes que en esta etapa la curación se orienta a contenidos que le permitan documentarse para ofrecer una unidad o contenido sobre el proceso de paz. Ofrece buscadores alternos a los utilizados en los encuentros anteriores como alternativa para el proceso de búsqueda.

Tabla 10. Ejercicio de curación

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
1	Proyecto	“La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico”
2	Fecha de intervención	10/07/2015
3	Responsable	Juan Fernando Garzón Tejada
4	Acciones	Ambientación Ejercicio de curación
5	Conceptos	Curación de contenido – Tema a curar
6	Materiales	Bitácoras – Lapiceros - Computadores con conexión a red inalámbrica – Cámara fotográfica – Video Beam
7	Fases de intervención	- Ambientación - Ejercicio de curación

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
7.1	Ambientación	<p>Se devuelve la bitácora a los docentes para que procedan a continuar con su registro posterior al encuentro.</p> <p>Para este proceso de ambientación se pregunta a los docentes qué beneficios o limitaciones han percibido frente a su saber disciplinar en estos encuentros y cuáles son los aspectos pedagógicos que han venido considerando para la selección de contenidos.</p>
7.2	Ejercicio de curación	<p>Para dar continuidad al ejercicio de curación se entrega un computador portátil a cada docente. Se realiza el siguiente procedimiento</p> <p>1. Ejercicio de curación</p> <p>a) Cada docente debe ingresar nuevamente al sitio y abrir su cuenta www.scoop.it</p> <p>b) En este encuentro se procederá con el proceso de búsqueda, selección y clasificación de contenidos digitales sobre un segundo tema elegido para el ejercicio de curación. (Se estableció en la entrevista grupal, intervención 2). En esta oportunidad deben orientar su rastreo de información con las alternativas de buscadores ofrecidos.</p> <p>c) Los contenidos que los docentes vayan seleccionando serán alojados en la aplicación. Se verifica el uso correcto de la aplicación y posteriormente se valida que ninguno esté presentando dificultades y se encuentren subiendo los contenidos.</p> <p>2. Socialización</p> <p>a) Se hace una pausa al proceso y se pregunta a los docentes sobre las oportunidades o limitaciones que tienen al usar una fuente como la usada, en comparación con las anteriores.</p> <p>b) Se pregunta por los retos que plantea al saber disciplinar este otro tipo de fuentes, las variaciones en el tipo de recursos recuperados y si difieren en este tipo de recursos los criterios pedagógicos que orientan su selección, en comparación con los anteriores.</p>
8.	Cierre	<p>El investigador ofrece agradecimientos por la participación en el encuentro y recuerda hacer el registro en la bitácora y entregarla con 2 días de anticipación al próximo encuentro.</p>

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
9	Duración	90 Minutos. Ambientación (20 minutos) / Ejercicio de curación (70 minutos)
10	Lugar	Sala de investigaciones

Encuentro 7. El investigador motiva a dar continuidad a la curación de contenido sobre el proceso de paz atendiendo a la guía.

Tabla 11. Ejercicio de curación

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
1	Proyecto	“La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico”
2	Fecha de intervención	17/07/2015
3	Responsable	Juan Fernando Garzón Tejada
4	Acciones	Ambientación Ejercicio de curación
5	Conceptos	Curación de contenido – Tema a curar
6	Materiales	Bitácoras – Lapiceros - Computadores con conexión a red inalámbrica – Cámara fotográfica – Video Beam
7	Fases de intervención	- Ambientación - Ejercicio de curación
7.1	Ambientación	Se devuelve la bitácora a los docentes para que procedan a continuar con su registro posterior al encuentro. El investigador presenta a los participantes los puntos de encuentro o las divergencias al orientar el proceso cambiando la fuente para el rastreo de los contenidos. Se plantea una discusión sobre porqué usar o no este tipo de fuentes para el rastreo de contenidos susceptibles de llevar al aula para el trabajo con los estudiantes.
7.2	Ejercicio de curación	Para dar continuidad al ejercicio de curación se entrega un computador portátil a cada docente. Se realiza el siguiente procedimiento 1. Ejercicio de curación

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
		<p>a) Cada docente debe ingresar nuevamente al sitio y abrir su cuenta www.scoop.it</p> <p>b) Se solicita a los participantes continuar con el proceso de búsqueda, selección y clasificación de contenidos digitales sobre el tema elegido. Nuevamente deben orientar su rastreo de información en los buscadores, solo que en esta oportunidad solo debe identificarse un contenido y se alojará en la herramienta.</p>
		2. Socialización
		<p>a) Cada docente presentará a sus compañeros el contenido seleccionado y sustentará desde la perspectiva disciplinar y pedagógica el por qué de su elección.</p> <p>b) Finalizada la presentación de cada uno se procederá a realizar una valoración crítica de algunos de los contenidos seleccionados. Es decir, se debe valorar porqué el contenido puede o no ser susceptible de ser llevado al aula, las oportunidades o limitantes que encuentran al contenido curado.</p>
8.	Cierre	El investigador ofrece agradecimientos por la participación en el encuentro y recuerda hacer el registro en la bitácora y entregarla con 2 días de anticipación al próximo encuentro.
9	Duración	90 Minutos. Ambientación (15 minutos) / Ejercicio de curación (75 minutos)
10	Lugar	Sala de investigaciones

Encuentro 8. El investigador orienta el último ejercicio de curación sobre el proceso de paz y desarrolla el proceso atendiendo a la guía.

Tabla 12. Ejercicio de curación

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
1	Proyecto	“La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico”
2	Fecha de intervención	24/07/2015
3	Responsable	Juan Fernando Garzón Tejada

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
4	Acciones	Puesta en común
5	Conceptos	Curación de contenido
6	Materiales	Bitácoras – Lapiceros - Computadores con conexión a red inalámbrica – Cámara fotográfica – Video Beam
7	Fases de intervención	Puesta en común
7.1	Curación y puesta en común	<p>Se solicita a los participantes continuar con el proceso de búsqueda, selección y clasificación de contenidos digitales sobre el tema elegido.</p> <p>En este encuentro cada docente tendrá la oportunidad de presentar su Scoop.it Cada uno se encuentra nutrido con los contenidos curados sobre los dos temas seleccionados por el equipo y que han sido tratados durante las sesiones anteriores.</p> <p>Cada docente hará énfasis en el tipo de contenido curado (texto, imagen, vos, infografía, etc.), en la información contenida en algunos de ellos. En la medida en que se va presentando cada contenido se discutirá su valor disciplinar y sus posibilidades de uso en el aula. Se espera con ello dar sentidos desde el saber disciplinar y pedagógico a los contenidos curados desde una perspectiva de análisis colaborativo.</p>
8.	Cierre	El investigador ofrece agradecimientos por la participación en el encuentro y recuerda hacer el registro en la bitácora y entregarla en los tres próximos días, siendo esta la bitácora final.
9	Duración	90 Minutos.
10	Lugar	Sala de investigaciones

Encuentro 9. Posterior a tres sesiones de trabajo y simultáneamente al proceso, el investigador se reunió de manera individual con cada participante con el propósito de desarrollar una entrevista en profundidad.

Tabla 13. Entrevista en profundidad

No	ÍTEM	DESCRIPCIÓN
1	Proyecto	“La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico”
2	Fecha de intervención	Desde 30/06/15 a 31/07/2015
3	Responsable	Juan Fernando Garzón Tejada
4	Acciones	Explicación y aplicación de instrumento
5	Conceptos	Entrevista individual
6	Materiales	Grabadora – Protocolo de Entrevista
7	Fases de intervención	Aplicación del instrumento
7.1	Explicación del instrumento	El investigador explica el objetivo de la entrevista y el procedimiento para su desarrollo. Hace lectura en voz alta del protocolo diseñado para la entrevista. Finalizada la lectura retroalimenta el proceso e indaga si tienen dudas sobre el instrumento. Se procede a su aplicación.
7.2	Aplicación del instrumento	El investigador inicia la entrevista de acuerdo con el protocolo establecido. Debe utilizar una herramienta de grabación para la conversación y tomar registro fotográfico como evidencia.
8.	Cierre	El investigador hace el cierre de la entrevista y ofrece agradecimientos al docente por su participación en el proceso de investigación.
9	Duración	60 Minutos.
10	Lugar	Sala de investigaciones
11	Observaciones	Si bien el investigador tiene unas preguntas establecidas para el desarrollo de la entrevista puede considerar formular otras según las posibilidades que encuentre para mejorar la captura de datos.

4.5. Características generales de los instrumentos

Los estudios realizados con teoría fundamentada tienen similitudes con otros diseños de corte cualitativo, pues los instrumentos para la obtención de datos pueden incluir

entrevistas, observaciones de campo, autobiografías, diarios, cartas, entre otros; los cuales se pueden agrupar en cuatro categorías: a) observaciones, b) entrevistas-cuestionarios, c) documentos y d) materiales audiovisuales

En esta propuesta se consideraron instrumentos pertenecientes a las categorías observaciones, documentos y entrevistas. En este sentido, se diseñaron: carta, bitácora, observación no participante, entrevista grupal y en profundidad. El propósito fue facilitar la recogida de datos para promover la emergencia y saturación de categorías, se buscaba ir y venir entre el análisis y el trabajo de campo. De esta forma se pretendía obtener consistencia entre los instrumentos y el diseño elegido para la realización del estudio.

4.6. Descripción de los instrumentos

Cada uno de los instrumentos diseñados y utilizados en la recolección de los datos se describe en este apartado, indicando el propósito y la forma de aplicación del mismo.

4.6.1. Instrumento No 1. Carta

Propósito del instrumento. Los docentes por medio de sus prácticas educativas adquieren una experiencia que posiblemente puede fortalecer sus saberes, entre ellos, por ejemplo, el saber disciplinar y pedagógico. Estos saberes se encuentran interiorizados en el docente y se requería de un instrumento que permitiera exteriorizarlo desde la perspectiva de la curaduría.

En este escenario el investigador se encontraba ante un interrogante *¿Cómo exteriorizar un saber, propio del sujeto, para analizarlo desde la curaduría de contenido?* Una forma de dar respuesta es considerar al docente como un sujeto de saber y otorgarle la palabra, buscando escudriñar en ese Yo, de quién media en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Desde esta perspectiva, se propuso como instrumento documental una **carta**, en la cual, mediante la palabra escrita, el docente redactaría:

- Sus ideas y pensamientos,
- Sentires sobre las limitantes y posibilidades de disponer de diversos contenidos digitales,
- Los posibles beneficios al acceder a ellos,



- Los aportes al saber disciplinar, al leer y analizar esos contenidos,
- Aquello que puede lograr, o no, al realizar lecturas de diversos recursos digitales,
- El papel del saber pedagógico en la selección de los contenidos y la forma de llevarlos al aula.

Una de las fortalezas de este tipo de instrumento es el ejercicio reflexivo y escritural que le confiere al docente la posibilidad de desarrollar una especie de metacognición sobre su saber disciplinar y pedagógico, a la luz de un concepto emergente como lo es la curaduría de contenidos; y por supuesto, darlo a conocer al otro mediante la palabra escrita.

Una situación que pudo verse como limitante es que la palabra escrita permite la reelaboración de ideas; y por lo tanto, dejar a un lado otros pensamientos que el docente no considere relevantes pero que pueden aportar al entendimiento del fenómeno. De ahí la necesidad de diseñar otro instrumento que permitiera otorgar la palabra oral a los participantes y de esta forma rastrear aquellas ideas no registradas mediante el ejercicio escritural. Bajo esta premisa se diseñó una entrevista grupal y en profundidad de las cuales se dará más detalle en las próximas líneas.

Forma de aplicación. Para la aplicación de la carta, el investigador convocó a los docentes para dar a conocer el proyecto de investigación y aplicar el instrumento diagnóstico para lo cual se destinó media hora. Realizó entrega del formato para la redacción de la carta (ver anexo 1); explicó las indicaciones contenidas en el mismo y su propósito de construcción. Se buscaba con este instrumento obtener datos base que facilitaran el inicio de un proceso de análisis orientado a identificar unas primeras categorías.

4.6.2. Instrumento No 2. Entrevista grupal

Propósito del instrumento. Un instrumento documental puede contribuir a develar los saberes disciplinar y pedagógico. Sin embargo, puede dejar de lado ideas que no son escritas por ahorro literario o por reelaboración de las mismas. De ahí la necesidad de otorgar la palabra oral al docente para que expresara sus ideas frente a los elementos objeto de estudio de la investigación.

La entrevista grupal permite que las preguntas se establezcan en una especie de temas no dirigidos a un docente en particular, sino que son planteadas al grupo de docentes, esperando que ellos proporcionen sus ideas frente a las preguntas. Se buscaba así una



dinámica grupal de respuesta que pudiera contribuir a la obtención de respuestas similares, contrapuestas o complementarias al problema planteado.

Mediante una entrevista grupal semi-estructurada pueden plantearse preguntas abiertas y con un orden preestablecido, contribuyendo al desarrollo de una interacción entre investigador y docentes, con el fin de obtener información sobre los aportes que la curaduría de contenido pudiera hacer a su saber disciplinar, y el papel del saber pedagógico en la curación de contenido.

Forma de aplicación. Para su aplicación, el investigador convocó a los docentes por un tiempo de hora y media. Explicó el propósito de la entrevista y siguió el protocolo establecido para el desarrollo de la misma (ver anexo 2). Este encuentro se desarrolló previo al proceso de curación realizado con el equipo docente.

La entrevista fue grabada y adicionalmente se registró en el diario de campo los aportes presentados. Si bien el investigador contaba con unas preguntas preestablecidas, dado el diseño de investigación seleccionado, se formularon otras preguntas orientadas a la consecución de nuevos datos para complementar los recogidos con la carta y facilitar la construcción de categorías.

4.6.3. Instrumento No 3. Bitácora

Propósito del instrumento. En la antigüedad los marinos contaban con un cuaderno de bitácora donde registraban el desarrollo de sus viajes, sus experiencias en el recorrido, problemas y formas de solucionarlos. En el contexto actual, una bitácora es un registro de las diversas acciones presentadas durante una actividad. Para efectos de este proyecto, se buscaba escribir en ella lo generado por el proceso en cada uno de los encuentros.

Es así como los docentes participantes en el proceso de investigación desarrollaron un ejercicio de curación de contenido digital sobre temas específicos de su área de enseñanza e hicieron uso de la bitácora para registrar su experiencia. El ejercicio de curación se realizó de forma individual y requería por parte del investigador, más que determinar las estrategias de búsqueda o herramientas utilizadas para buscar contenidos digitales, analizar las ideas sobre el saber disciplinar y pedagógico, que el proceso de curación de contenido suscitaba en los docentes.

Visto así, con este instrumento se buscaba que los docentes registraran sus experiencias al enfrentarse a diversos recursos de información sobre un tema específico y realizar el proceso de curación. Es importante señalar que para no tener información dispersa en el registro realizado por cada educador, se diseñaron unas guías (ver anexo 3) para organizar el registro y en la medida en que el proceso de curación avanzaba y surgían nuevas unidades de análisis, los elementos orientativos de cada bitácora se modificaban para permitir rastrear más datos con el fin de saturar las categorías emergentes.

Forma de aplicación. Para su aplicación, el investigador entregaba previamente a cada docente participante la guía de bitácora. En la primera intervención explicó el propósito de la misma y la manera de proceder para su registro.

El registro en la bitácora se realizó posterior al desarrollo de cada ejercicio de curación, para no generar sobrecarga en el desarrollo del proceso a los educadores participantes. No obstante, en aras de facilitar la recordación de ideas que contribuyeran a su registro, los educadores podían tomar apuntes en sus cuadernos de notas.

4.6.4. Instrumento No 4. Entrevista en profundidad

Propósito del instrumento. Este tipo de entrevista se diseñó de forma semi-estructurada con el propósito de posibilitar una profundización sobre el conocimiento de ciertos temas y tener un control medio en el direccionamiento de recopilación de la información. Con este tipo de entrevista, mediante unas preguntas abiertas y con un orden preestablecido, se buscó contribuir al desarrollo de una interacción entre investigador y docente con el fin de obtener información sobre los aportes que la curaduría de contenido puede tener o no, a su saber disciplinar y el papel del saber pedagógico en la curación de contenido.

Forma de aplicación. Para su aplicación, el investigador convocó de forma individual a cada docente por espacio de una hora. Explicó el propósito de la entrevista y siguió el protocolo establecido para el desarrollo de la misma (ver anexo 4). Las entrevistas se desarrollaron durante la intervención, iniciando después de la tercera sesión de curación, buscando identificar “en caliente” la experiencia de los educadores y la forma en concebían



el proceso; indagando aspectos asociados a la curación de contenido digital desde una perspectiva personal.

La entrevista fue grabada y adicionalmente se registraron en el diario de campo los aportes presentados. Aunque se disponía de preguntas preestablecidas, dado el diseño seleccionado, se plantearon nuevas preguntas atendiendo a la información que el participante ofrecía para facilitar la obtención de datos.

4.6.5. Instrumento No 5. Observación no participante

Propósito del instrumento. La observación es uno de los instrumentos más utilizados en la investigación cualitativa, especialmente en educación, con el propósito de recopilar datos sobre una comunidad, un proceso, entre otros aspectos. Para efectos de este estudio, se diseñó como instrumento la observación no participante directa, buscando que quién observara el proceso de curación de contenido realizado con los educadores, no se involucrara en el funcionamiento regular del grupo docente; por lo tanto se mantendría al margen de lo que sucedía, limitándose a registrar solamente lo que se observaba ante él. Se pretendía con ello evitar sesgos y obtener la mejor objetividad posible.

Para el registro de información del proceso de observación se diseñó una guía (ver anexo 5) con los respectivos tópicos que se debían seguir para hacer las respectivas anotaciones en el cuaderno de registro que se dispuso para este fin.

Forma de aplicación. En el trabajo de campo de este estudio el investigador se involucraba directamente con los participantes por ser quien orientaba el proceso de curación de contenido realizado por el equipo docente. Por esta razón, en la aplicación del instrumento, se contó con una auxiliar de investigación para que adelantara la observación de cada una de las sesiones. Para el registro de la información, la auxiliar recibió una orientación sobre su papel en la aplicación del instrumento y se le explicó la guía que seguiría para el registro durante su observación.

1 8 0 3



CAPÍTULO 5. **Análisis y presentación de resultados**

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

CAPÍTULO 5. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Es importante señalar que durante el desarrollo del análisis, siempre se buscó dar respuesta al interrogante: *¿Cuáles son los datos con más potencialidad para responder a las preguntas de investigación y dar paso al desarrollo de la teoría – descripción de lo observado?*; producto de esta reflexión la información obtenida en cada uno de los instrumentos fue interrogada (*¿Qué quiere decir? ¿Cómo lo relaciono con...?*, citando algunos ejemplos) con el propósito de comprender el fenómeno estudiado con base en los datos más relevantes. Sea esta la oportunidad para presentar el análisis y los resultados derivados de este proceso.

Con el propósito de facilitar la organización y análisis de los datos obtenidos con los instrumentos se utilizó el programa ATLAS.ti para el análisis de datos cualitativos. En este software se establecieron cuatro momentos para el proceso analítico, a saber: preparación de los datos, análisis inicial, análisis principal y establecimiento de redes, relaciones y conceptualizaciones. Cada uno de ellos, se explica a continuación, dando cuenta del trabajo desarrollado.

El primer momento relacionado con la preparación de los datos consiste en la transcripción de cada uno de los registros, emanados de los instrumentos, en un procesador de textos y su posterior almacenamiento en el módulo de documentos; siendo finalmente, treinta y seis (36) el total de documentos primarios con los cuales se trabajó.

En la siguiente imagen, se observa la relación de los documentos que se almacenaron durante la organización de la información.

1 8 0 3



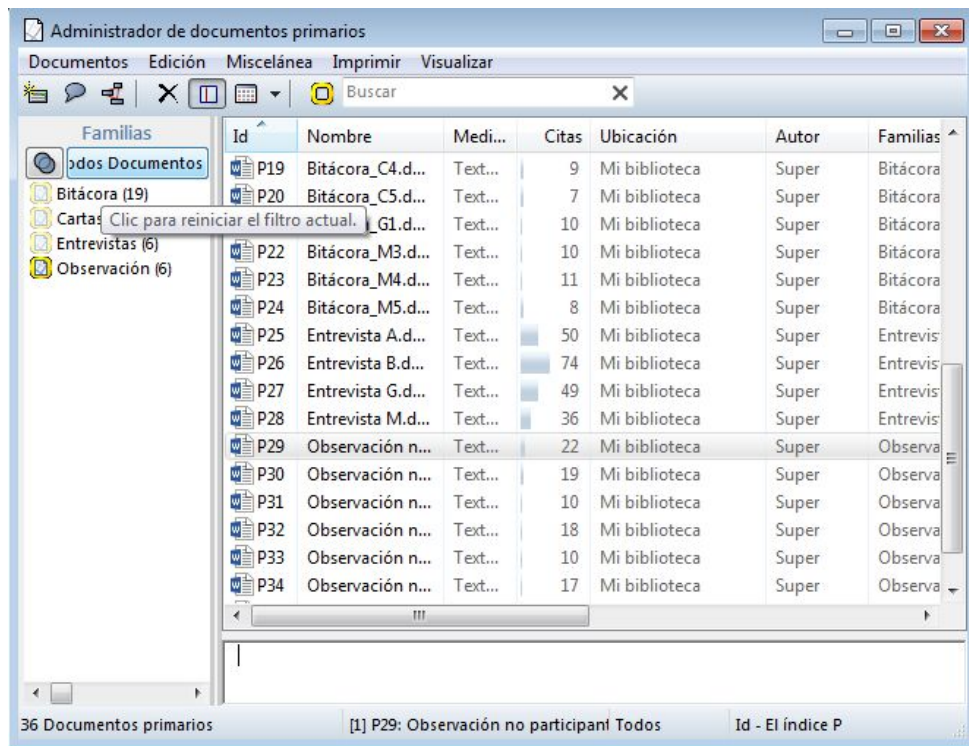


Imagen 1. Documentos primarios incorporados a ATLAS.Ti

Como segundo momento, y atendiendo a la pregunta introductoria de este capítulo, se realizó un análisis inicial con el fin de obtener los segmentos más significativos de los datos, estableciendo unidades de análisis para éstos. Se trató entonces, de un microanálisis (Strauss & Corbin, p63) línea por línea o párrafo por párrafo, para generar las citas (quotes) a las cuales se les asignaron etiquetas con el propósito de derivar categorías iniciales (con sus propiedades) e ir así, mapeando las relaciones entre ellas mismas, entre ellas y los códigos o entre los códigos.

Se presenta, a modo de ejemplo, una de las citas (quotes) establecidas en esta etapa:

**P 1: Entrevista Grupal. E1.docx - 1:3 [Amplia saberes la información] (28:28)
(Super)**

No códigos

No memos

Definitivamente amplía los saberes, los amplía, lo que hay que tener es una clara estrategia frente a lo que, uno quiere, quiere buscar en ese conocimiento, cierto, en ese saber, saber seleccionar mejor dicho.

Se anota que en este paso, también se estableció una matriz categorial inicial, emergente desde los datos, que fue construyéndose y deconstruyéndose en el ir y venir entre la interrogación de los datos y su análisis.

En un tercer momento, se procedió al análisis principal buscando hacer un refinamiento de las citas, el etiquetado y la matriz categorial; generando comentarios sobre las unidades de análisis para apoyar el establecimiento de relaciones y creando memos teóricos para plantear explicaciones iniciales sobre el fenómeno observado a partir de los datos analizados. Es importante resaltar que de este afinamiento, se condensaron las citas en un total de seiscientos setenta y dos (672) quotes y se refinaron nuevamente las categorías y subcategorías. En el siguiente fragmento se evidencia el informe generado por el software sobre el total de citas establecidas en el proceso.

Todas las citas actuales (672). Cita-filtro: Todos (Versión extendida)

UH: Curaduría de Contenido
 File: [C:\Maestría\Atlas\Curaduría de Contenido.hpr7]
 Edited by: Super
 Date/Time: 2015-08-24 20:27:14

Finalmente, se estableció la siguiente matriz con seis (6) categorías con sus correspondientes subcategorías y variables, que permite la elaboración, distinción y organización de tópicos a partir de los datos recogidos para posteriormente facilitar el análisis y el desarrollo de la teoría explicativa del fenómeno observado.

Tabla 14. Matriz categorial

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	CÓDIGO ATLAS.TI
Saberes disciplinares previos	Reconocimiento de saberes	Conocimiento de los autores	SRConoautor
		Conocimiento de los temas	SRConocont
	Autovaloración de Conocimientos	Identificar vacíos	SAVacíos
		Validar saberes	SAValidarsaber
	Orienta contenidos	Descartar contenidos	SODescartarcont
		Seleccionar contenidos	SOSeleccioanar

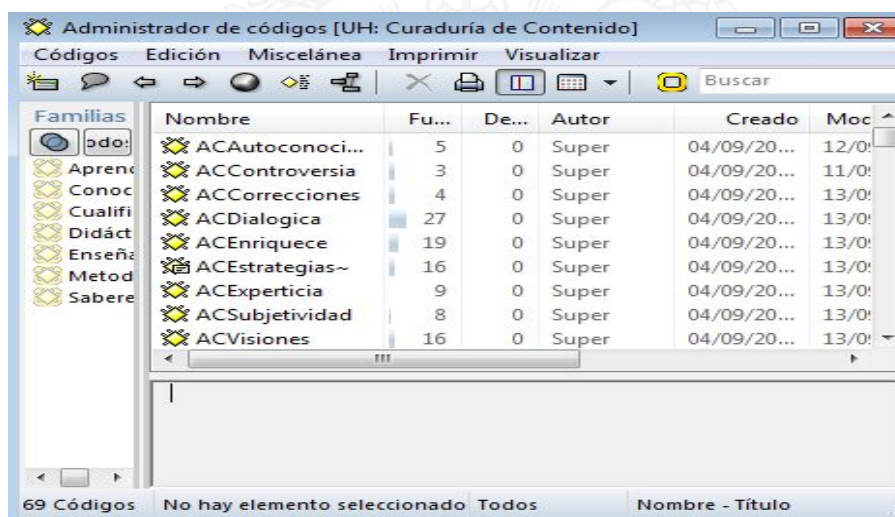
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	CÓDIGO ATLAS.TI
Movilización de habilidades y competencias	Habilidades cognitivas	Análisis	PHAnálisis
		Comparación	PHComparación
		Crítica	PHCrítica
		Selección	PHSelección
	Competencias digitales	Búsqueda de información	PCBúsqueda
		Organización de información	PCOrganizainfo
Curación colaborativa	Aprendizaje colaborativo	Construcción dialógica	ACDialógica
		Controversia	ACControversia
		Autoconocimiento	ACAutoconocimiento
		Visiones epistémicas	ACVisiones
Cualificación del saber disciplinar	Actualización	Conocimiento autores	CAConocimientoAutores
		Reconocimiento cambios	CAREconocimientoCambios
		Inmediatez	CAInmediatez
	Interdisciplinaridad	Campos de conocimiento	CVCamposdelconocimiento
	Aprendizaje	Amplía saberes	CAPAmpliarSaberes
		Claridad conceptual	CAPClaridad
	Rigurosidad	Veracidad	CRVeracidad
Enseñanza	Currículo	Mallas curriculares	ECMallas
		Estándares	ECEstándares
	Aprendizaje situado	Reconocer características del estudiante y sus contextos	ESCaracterísticas
		Pertinencia	ESPertinencia
	Fines	Uso ético de la información	EAÉtica
		Construcción de posturas	EAPosturas
Didáctica	Criterios de selección de contenidos	Entendible	DCEntendible
		Edad	DCEdad
		Atractivo	DCAtractivo
		Lenguaje	DCLenguaje
	Disposición de contenidos para su enseñanza	Pertinencia	DRPertinencia
		Adecuación	DRAdecuación
		Nivel de los estudiantes	DRNivel
	Estrategias didácticas	Estrategias y curación de contenidos	DPEstrategiaycuración
		Dinamizar clases	DPDinamizar
Integración de contenidos		DPAnálisisIntegración	

Realizada la matriz, se regresó a los datos y se procedió a hacer una codificación de todas las citas de acuerdo con la matriz categorial. En este proceso de ir y venir entre los datos y el análisis, se volvieron a revisar las citas, etiquetas y códigos, para dar consistencia



a la codificación realizada y así establecer los datos más potenciales para el desarrollo de la teoría – descripción de lo observado.

Como se evidencia en la siguiente imagen, en total surgieron sesenta y nueve (69) códigos de esta etapa de análisis.



Nombre	Fu...	De...	Autor	Creado	Moc
ACAutoconoci...	5	0	Super	04/09/20...	12/0!
ACControversia	3	0	Super	04/09/20...	11/0!
ACCorrecciones	4	0	Super	04/09/20...	13/0!
ACDialogica	27	0	Super	04/09/20...	13/0!
ACEnriquece	19	0	Super	04/09/20...	13/0!
ACEstrategias~	16	0	Super	04/09/20...	13/0!
ACExperticia	9	0	Super	04/09/20...	13/0!
ACSubjetividad	8	0	Super	04/09/20...	13/0!
ACVisiones	16	0	Super	04/09/20...	13/0!

Imagen 2. Códigos incorporados en ATLAS.ti

Finalmente, se llevó a cabo un cuarto momento en el cual se establecieron las redes, relaciones y conceptualizaciones que dieron paso a la explicación del fenómeno. Es así como en el siguiente gráfico, se puede observar una de las redes inicialmente construidas mediante el programa de análisis de datos cualitativos, que permite establecer la relación entre las categorías – subcategorías con la curaduría de contenidos para explicar su papel en la cualificación del saber disciplinar docente.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

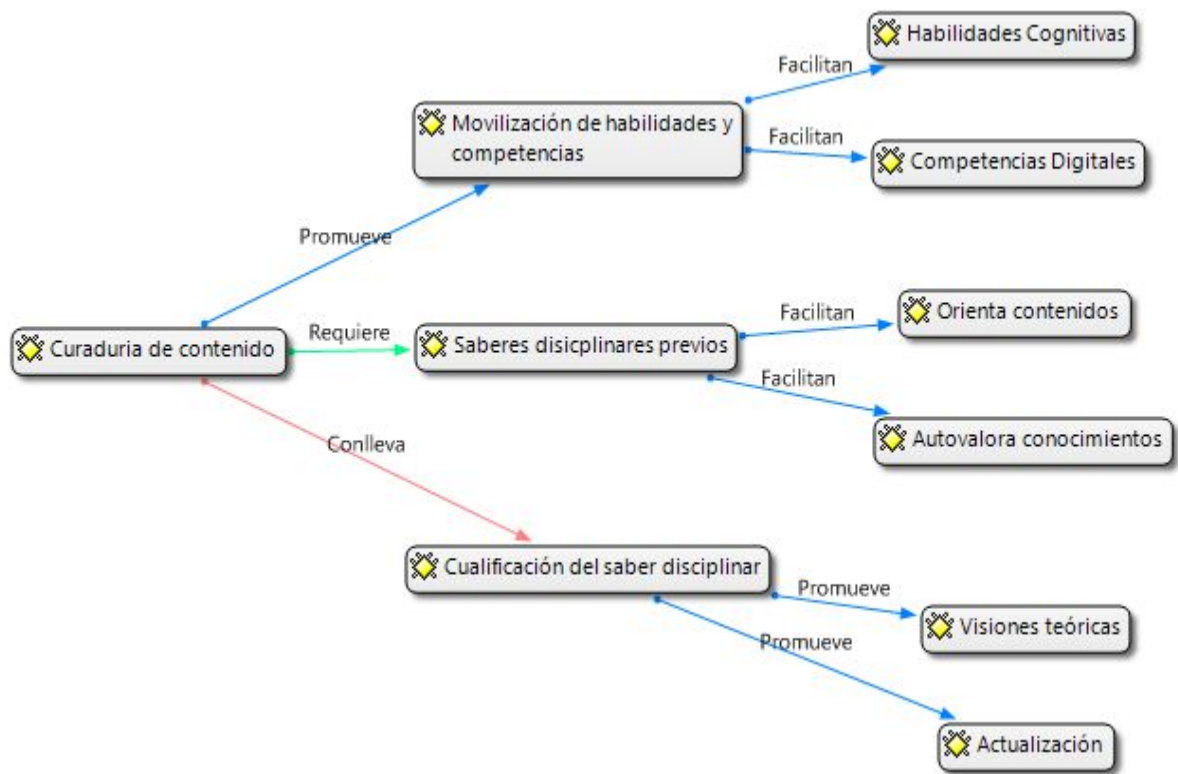


Gráfico 9. Árbol categorial
Fuente: Elaboración mediante ATLAS.ti

En esta etapa se regresó nuevamente a los datos, ya que en la construcción de redes conceptuales, el análisis sugería la reorganización de algunos códigos. De esta manera, el proceso de análisis y de interrogación de los datos se dio de principio a fin.

Para una mayor comprensión, la presentación y análisis de resultados se desarrolla en dos fases o etapas: una de tipo **descriptivo** que expone la organización de cada categoría con sus respectivas subcategorías y variables; acompañadas, éstas últimas, de su respectiva descripción con el fin de orientar al lector sobre la forma en cómo se concibieron durante el proceso analítico. Esta fase se soporta en la red conceptual derivada de cada categoría y en las citas (quotes) obtenidas desde los testimonios de los participantes con el propósito de dar consistencia a los hallazgos. La segunda fase denominada **relacional**, presenta los códigos emergentes, la cantidad de citas asociadas y su jerarquía dentro de cada categoría. A continuación, se detalla cada una de estas fases:

5.1. Fase descriptiva

5.1.1. Curación de contenidos, saberes disciplinares previos y cualificación disciplinar docente

El análisis de los datos obtenidos, permitió establecer una categoría denominada saberes disciplinares previos; de la cual, se desprenden tres (3) subcategorías con sus respectivas variables observables desde la investigación cualitativa.

En la siguiente tabla, se aprecia la matriz categorial que orientó la fundamentación teórica de la categoría.

Tabla 15. Matriz categorial saberes disciplinares previos

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	DESCRIPCIÓN	CÓDIGO ATLAS.TI
Saberes disciplinares previos	Reconocimiento de saberes	Conocimiento de los autores	Conocimiento de autores sobre un tema específico	SRConoautor
		Conocimiento de los temas	Conocimiento teórico o conceptual sobre un tema específico	SRConocont
	Autovaloración de Conocimientos	Identificar vacíos	Reconocimiento de los vacíos teóricos o conceptuales que se tiene sobre un tema específico.	SAVacíos
		Validar saberes	Consistencia entre los saberes que se posee y la información encontrada	SAValidarsaber
	Orienta contenidos	Descartar contenidos	Prescindir de contenidos encontrados teniendo como referente los saberes que se posee sobre el tema.	SODescartarcont
		Seleccionar contenidos	Elegir uno o varios contenidos teniendo como referente los saberes que se posee sobre el tema.	SOSeleccionar

Con base en esta matriz categorial, se estableció la red que se presenta a continuación para el desarrollo del análisis.

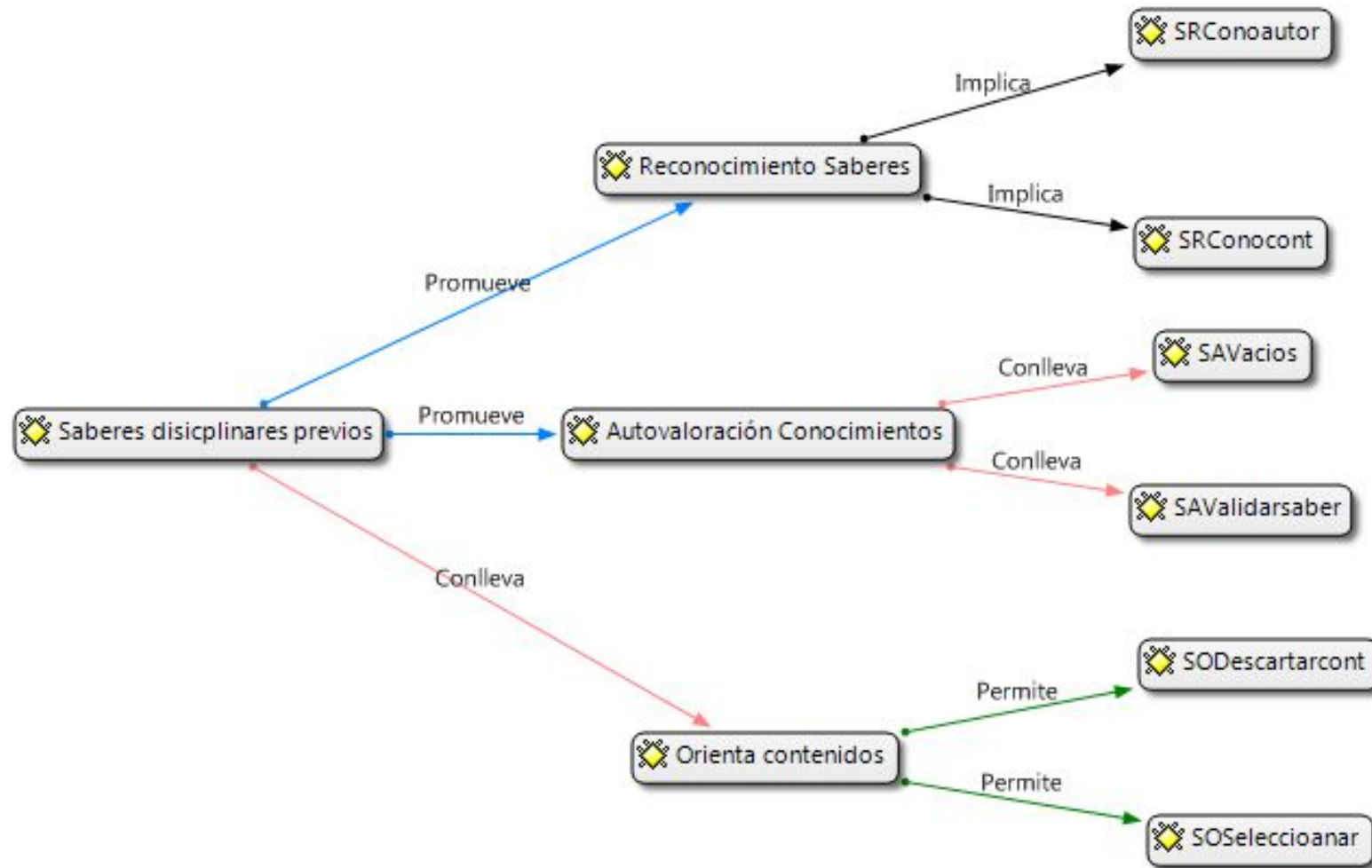


Gráfico 10. Árbol categorial saberes disciplinares previos
 Fuente: Elaboración propia mediante ATLAS.ti

Indagar el valor de la curaduría de contenido digital en la cualificación del saber disciplinar de los docentes, ha sido uno de los objetivos específicos en el estudio; sin embargo, los datos han sido constantes y consistentes para el establecimiento de una categoría que va del saber disciplinar a la curaduría; es decir, los datos proponen el análisis del papel del saber disciplinar en el desarrollo de la curaduría de contenido digital.

Dada la emergencia de esta categoría y su representatividad en los datos, inicialmente se presentarán los hallazgos frente al lugar que ocupan los saberes disciplinarios previos en la curación de contenido y, como se verá posteriormente, tienen una relación con la cualificación de este saber.

5.1.1.1. Reconocimiento de saberes previos para la curación de contenido digital

Los datos proponen que el papel de curador demanda una serie de conocimientos sobre los temas objetos de curación. En el contexto de este estudio, se hace referencia a que los docentes deben poseer una serie de saberes disciplinares previos sobre su área de enseñanza para favorecer la curación de contenidos; de esta manera, los datos indican la necesidad de una solidez disciplinaria sobre un área del conocimiento determinada para ejercer el rol del curador:

Entrevista C

Si uno se las da de curador, tiene que tener un saber disciplinar muy cualificado.

Bitácora_B2

Para curar es necesario tener idoneidad frente a los saberes previos.

Entrevista C

Disciplinariamente tiene que estar muy sólido, muy fuerte, muy poquitas dudas, mucha claridad en su disciplina científica, manejarla, reconocer que hay temas que uno sabe y que hay otros que medio conocen.

Se infiere entonces, que el conocimiento de los temas que un docente posee, le confieren un panorama sobre teorías, conceptos y posturas que guían el ejercicio de curar contenido. El hecho de tener cierto bagaje sobre un tema particular permite así, enfrentarse a un contenido y reconocer su pertinencia de acuerdo con la información que reposa en él. La ausencia de saberes previos puede ocasionar desorientación ante la exuberancia informativa

que suministra un amplio número de recursos y ante los cuales no se tendría conocimiento sobre cuáles seleccionar, debido a la ausencia de criterios disciplinares. En ese sentido, los saberes disciplinares previos se convierten en un marco orientativo. Al respecto, uno de los participantes señala:

Bitácora_M4

Si definitivamente si, si no tuviera un saber disciplinar se navegaría sin ningún norte
[Aludiendo a la necesidad de poseer saberes disciplinarios para hacer curación]

Visto así, los conocimientos sobre un tema específico se encuentran directamente relacionados con una buena práctica de curación y, por lo tanto, con la calidad de los contenidos curados. Esto se entiende porque disponer de un bagaje sobre teorías-conceptos permite, a quién ejerce el rol de curador, realizar una búsqueda y seleccionar contenidos de acuerdo con unos criterios derivados de su saber. El siguiente fragmento da cuenta de ello:

Bitácora_C3

Si los conocimientos previos no son buenos, suficientes, serios, no hay buena curación.

Los datos sugieren, que no solo tener conocimientos sobre un tema específico conlleva a una curación de contenidos pertinente. Se denota cómo el conocimiento de autores cumple igualmente un papel importante en el desarrollo de una buena curación. En este orden de ideas un participante expresa:

Entrevista G

Una de las desventajas que pueda tener tanta información es que a la hora de la verdad confunde, entonces, ehh cuando uno como maestro tiene claridad del tema y de los autores que son más confiables, uno ehh, clasifica cierta información.

Este conocimiento de autores y temas, es una fortaleza para quién realiza el rol de curador porque no toda la información publicada en internet tiene carácter de veracidad y confiabilidad, ya que cualquier persona puede publicar contenidos en la red. De ahí, la demanda para quién desempeña el rol de curador, de poseer unos saberes previos que le permitan discernir entre las fuentes que gozan o no de credibilidad. El siguiente fragmento permite reforzar esta idea:

Entrevista G

Sin embargo, lo que más me preocupa de tanta diversidad es que uno no tiene tiempo de determinar, las más, llamemos verídicas porque hay casos en que hay versiones diferentes, entonces uno sabe, ya uno busca ciertas estrategias, busca que tenga cierto sustento de autores que uno ya conoce, ehh o que tenga algún apoyo de algunas

organizaciones que uno de pronto distingue, cierto, y ya le da a uno como cierta credibilidad.

Se reconoce de esta manera, que poseer unos saberes disciplinares previos presenta estrecha relación con la curación de contenidos en tanto que su presencia conlleva a una curaduría de calidad, y su ausencia puede desorientar ante el universo informativo.

5.1.1.2. El saber disciplinar previo y la autovaloración de conocimientos

Los saberes disciplinares, como se ha visto, se develan en el dominio de un determinado campo y en el conocimiento de los autores que lo tratan. Y en la medida en que el curador se enfrenta a un proceso de curación, estos saberes suscitan una autovaloración en el dominio del saber disciplinar. Se trata entonces, de una confrontación de lo que se sabe con los contenidos informativos para permitir, en quién realiza el rol de curador, reconocer o identificar sus propios vacíos y validar sus saberes, como se denota a continuación:

Identificación de vacíos

Los participantes reconocen la imposibilidad de tener pleno dominio sobre un campo del conocimiento determinado; por lo tanto, la ausencia de saberes es un asunto ineludible. En este sentido se señala:

Entrevista M

Uno no dice que está sobrado pues en el conocimiento [Haciendo referencia a que no es posible saberlo todo]

Este vacío de conocimiento plantea un problema para la curación de contenido, porque, como se ha señalado, el saber disciplinar previo sobre un tema favorece una mejor curación pero los vacíos o ausencia de saber, pueden llevar a lo contrario. El siguiente enunciado permite comprender mejor esta idea:

Entrevista A

Otras que hemos visto por ejemplo son a veces la falta de conocimiento, si yo voy a buscar por la parte débil, es lógico que puedo ser menos asertivo en lo que vaya buscando, porque a veces uno no tiene el conocimiento [Aludiendo a una de las limitantes al hacer curación de contenido]

Si bien el vacío de conocimiento limita la curación, los datos sugieren que el hecho de reconocer por parte de quien cura estos vacíos, lo traslada a una oportunidad de aprendizaje



en la medida en que el reconocimiento de su ignorancia, le confiere la posibilidad de aprender algo nuevo, buscando suplir ese desconocimiento.

Entrevista A

Al hacer curación uno se puede dar cuenta de que limitantes tiene y motivarse le da esa pasión para seguir buscando cosas al respecto.

Se desprende de la cita anterior que reconocer un vacío es una motivación para aprender en la medida en que lleva a seguir buscando información orientada a la satisfacción de esa necesidad de saber. Un ejercicio de curación permite entonces, reconocer el dominio sobre un campo del conocimiento ya que al leer se pueden auto valorar los alcances del propio saber, convirtiéndose así en una oportunidad de aprendizaje. El siguiente fragmento aporta a esta idea:

Bitácora_ C4

Haciendo curación aprendo en la medida en que reconozco mi ignorancia (mis vacíos y los llene)

En el reconocimiento de estos vacíos, se plantea una oportunidad de cualificación, porque al sentirse comprometido con su experiencia de aprendizaje, se busca suplir esta ausencia de saber en aras de fortalecer el conocimiento sobre el campo disciplinar. Al respecto, uno de los participantes señala:

Entrevista A

Ahora uno encuentra paquetes de 3.000 libros de un montón de autores y entonces puede uno encontrar cosas que sirvan para cualificarse en la parte débil por ejemplo, que es en lo que yo me preocupo en las partes débiles que yo tengo.

Con lo mencionado hasta el momento, se puede observar cómo los datos plantean que el conocimiento sobre un tema, al confrontarlo con nuevas lecturas – documentos, permite identificar vacíos de saber, derivándose una oportunidad de cualificación en tanto este vacío se convierte en una motivación de aprendizaje.

En este punto, es posible que el lector advierta cómo, pretender aprender sobre un tema que se desconoce a través de un proceso de curación, y que posiblemente va a llevar a contenidos no veraces ni confiables. El desarrollo de este estudio llevó a dilucidar cómo esta situación se puede subsanar con lo que se ha denominado curaduría colaborativa; entendida

como un proceso de curación en compañía de pares y en donde el otro está sugiriendo, compartiendo sus ideas y corrigiendo¹.

Validación de saberes

El desarrollo de la curación de contenido digital, permite igualmente reconocer en el curador la consistencia existente entre los saberes que posee y la información encontrada; es decir, los saberes disciplinares previos se confrontan con los contenidos informativos resultantes del proceso de búsqueda; y ello le permite al curador, confirmar la validez o no de los conocimientos que posee, lo cual puede representar satisfacción, como se observa en el siguiente enunciado:

Bitácora_C4

Mi vanidad se aumenta en la medida en que confirmo información y los vacíos, los confronto.

Se está entonces, ante una posibilidad de autovaloración donde quién realiza una curación, sopesa sus vacíos con sus conocimientos, validando estos últimos, derivándose de ello la comprensión de que tanto sabe o no.

Los saberes disciplinares previos al validarse favorecen el desarrollo de una curación de contenidos más asertiva en la medida en que los contenidos pueden permitir mayor validez y confiabilidad. Los datos insinúan que la validación contribuye a encontrar incompatibilidades entre los contenidos de información y los saberes que se posee; es decir, hallar las contradicciones derivadas de los contenidos. El siguiente enunciado sustenta esta idea:

Carta 5

Seleccionar el material que resulta realmente pertinente o relevante, situación que será posible a partir de un ejercicio de triangulación en el cual se trata de cotejar los saberes científicos previos con la información ofrecida por los diferentes medios digitales; luego realizar una contrastación entre diferentes medios con el fin de detectar posibles contradicciones o afinidades en los contenidos seleccionados [Haciendo referencia a la necesidad de contrastar y comparar fuentes para seleccionar los contenidos]

Así mismo, la validación de saberes permite controlar los sesgos; esto es, encontrar posturas políticas, ideológicas, entre otras, que sesgan los contenidos de información deslegitimándolos:

¹En el numeral 5.1.3 se amplía este concepto.



Entrevista grupal

Sin embargo uno sabe que siempre todo eso puede haber sesgado la verdad, entonces es a veces complicado pues por eso, buscar algo que sea más o menos verídico [Aludiendo a las diversas visiones sobre un tema en particular]

Del fragmento anterior se desprende la necesidad de una orientación de contenidos apoyada en el conocimiento del tema a curar, especialmente en un área de la educación básica como son las ciencias sociales, en tanto que los intereses de las sociedades pueden generar contenidos con informaciones parcializadas o desviadas frente a la opinión pública. De ahí que los saberes disciplinares al validarse con los contenidos, contribuyen a un control de sesgos que, sumado al hallazgo de contradicciones, favorece una selección de contenidos más pertinente.

Para concluir, es posible señalar cómo en la medida en que el docente encuentra sesgos y contradicciones, posiblemente le permiten cualificar su saber disciplinar al reconocerse como un sujeto de saber que afianza sus conocimientos e ideas a partir de la conceptualización y teoría que valida.

5.1.1.3. El saber disciplinar previo en la orientación de la curaduría de contenido

Carta 3

Si no conociera un poco de las ciencias sociales ¿Cómo saber curar?

El enunciado que inicia este apartado sugiere la importancia de los saberes disciplinares previos en la curaduría de contenido digital; saberes que, como se infiere en líneas precedentes, orientan la curación de contenido.

Haciendo una triangulación de los datos encontrados en los diferentes instrumentos, se hace evidente la necesidad de disponer de estos saberes para ejercer el papel de curador. En la siguiente tabla se proporcionan algunos de los enunciados hallados en los instrumentos, desde donde se devela el valor otorgado a los saberes previos.

1 8 0 3

Tabla 16. Triangulación saberes disciplinares previos en la curación de contenido

INSTRUMENTO	FRAGMENTO
Cartas	Carta 1 <i>Mi profesión y saber disciplinar son fundamentales para hacer buen uso y selección de los contenidos</i> Carta 2 <i>Mis conocimientos me permiten seleccionar los contenidos</i>
Bitácoras	Bitácora_B1 <i>El conocimiento previo sobre los temas creo que es fundamental para una buena curación de contenido</i> Bitácora_C1 <i>Si uno conoce el tema (como en este) se hace más fácil descartar y escoger.</i>
Entrevista grupal	<i>Yo voy ir a buscar a Sudan y entonces digo Sudán y me salen las 50.000 fuentes que estamos diciendo, pero si yo no sé nada me pego la pérdida del siglo ahí</i>
Entrevista en profundidad	Entrevista A <i>Para poder buscar uno que es lo que desea y ubicarlo en la época, uno debe tener idea de las características de la época eso ayuda a que uno pueda utilizar otros términos y encontrar lo que está buscando</i> Entrevista B <i>Sin ese saber es difícil hacer un trabajo de curación, ya que sin unos conocimientos previos le resultaría muy difícil al maestro seleccionar entre un material y otro, por lo menos previamente antes de empezar una curación como tal.</i>

Al analizar los fragmentos aportados por los diferentes instrumentos se ve la concurrencia entre los participantes, en reconocer que los saberes previos sobre un tema determinado son concluyentes para la selección de los contenidos publicados en internet. Se observa de esta manera que un buen proceso de curación de contenido tiene como referente unos saberes disciplinares previos que orientan la búsqueda y la selección de los contenidos. De los fragmentos expuestos en la tabla anterior, se puede colegir o inferir los siguientes aportes del saber disciplinar previo en un proceso de curación de contenido:

1 8 0 3

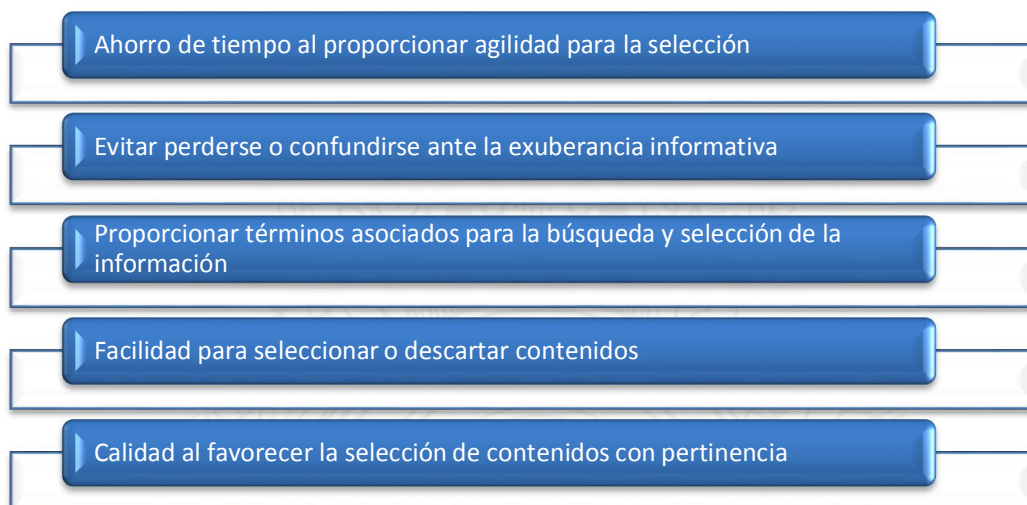


Gráfico 11. Aportes del saber disciplinar previo en un proceso de curación de contenido

Estos aportes pueden encontrar su sustento en los siguientes enunciados

Entrevista grupal

Si yo sé algo, ve si, este señor si era un presidente, este señor era un dictador, como yo tengo criterio más o menos, como uno sabe, yo no pues, nosotros, entonces dice rapidito encuentro esto, sin mucho desgaste de tiempo.

Bitácora_B2

Es evidente que si no se tiene el rigor previo para el ejercicio de curación resulta más difícil y más subjetivo hacer la selección de material.

Con respecto a la categoría saberes disciplinares previos, se ilustra en el gráfico siguiente, cómo estos saberes son necesarios para escenificar los conocimientos en un campo del saber, y los autores que lo han estudiado para el desarrollo de una curaduría de contenido con veracidad y confiabilidad. De igual forma, estos saberes le confieren al curador la posibilidad de determinar sus vacíos y aciertos para reconocer qué tanto sabe o no de un tema específico (oportunidad de aprendizaje); y de paso, hallar las contradicciones o sesgos en los contenidos susceptibles de ser curados. Finalmente, todo ello se traduce en una selección y descarte de los contenidos con referencia al saber disciplinar previo.

1 8 0 3

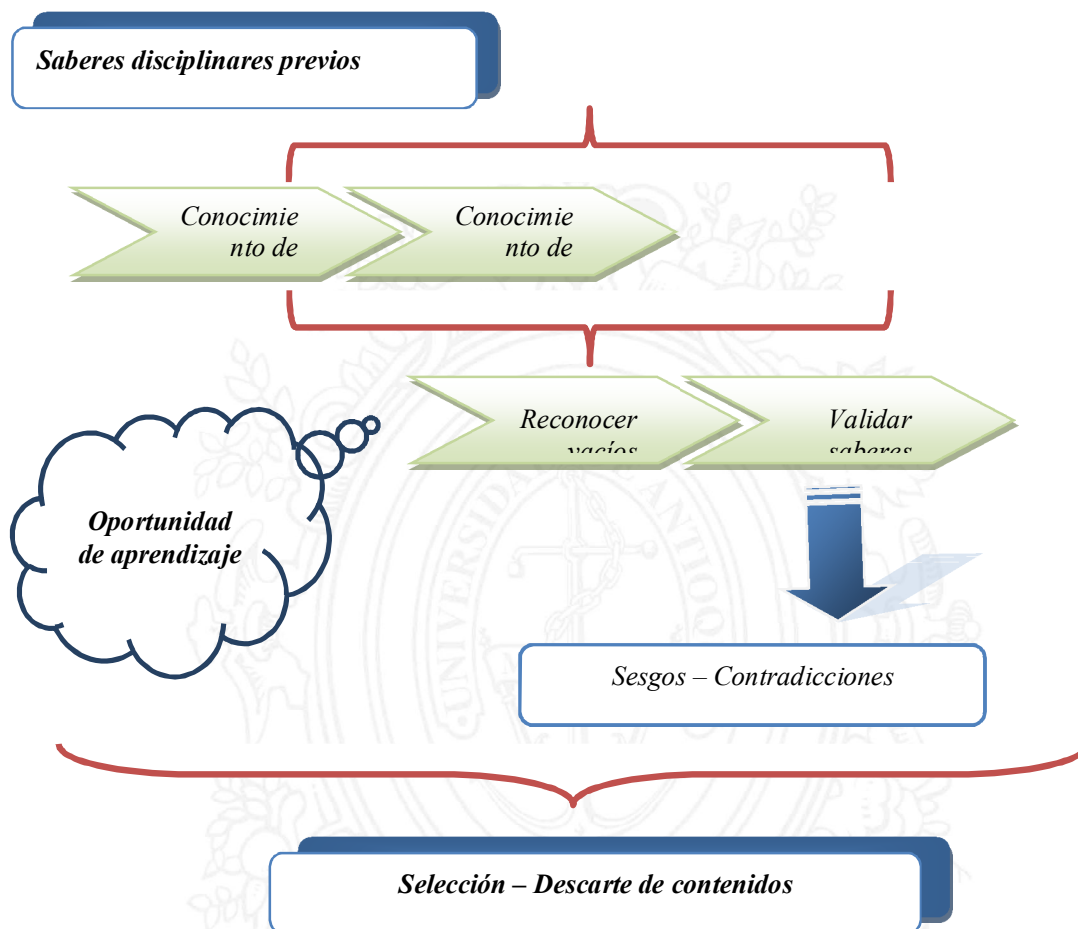


Gráfico 12. Saberes disciplinares en el desarrollo de la curaduría de contenido

5.1.2. La curaduría de contenido en el desarrollo de habilidades cognitivas y competencias digitales

El análisis de los datos obtenidos permitió establecer una categoría denominada movilización de habilidades y competencias, de la cual se desprenden dos subcategorías con sus respectivas variables observables desde la investigación cualitativa. En la siguiente tabla, se aprecia la matriz categorial que orientó la fundamentación teórica de la categoría.

1 8 0 3

Tabla 17. Matriz categorial movilización de habilidades y competencias

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	DESCRIPCIÓN	CÓDIGO ATLAS.TI
Movilización de habilidades y competencias	Habilidades cognitivas	Análisis	Fraccionamiento y estudio de la información para conocer el contenido informativo.	PHAnálisis
		Comparación	Establecimiento de semejanzas y diferencias entre diversos contenidos de información.	PHComparación
		Crítica	Juicio personal, racional, reflexivo y analítico sobre un determinado contenido informativo.	PHCrítica
		Selección	Elección de uno o varios contenidos de información de acuerdo con un determinado criterio.	PHSelección
	Competencias digitales	Búsqueda de información	Usar herramientas informáticas para acceder a diferentes fuentes digitales y obtener recursos de información.	PCBúsqueda
		Organización de información	Usar herramientas informáticas para almacenar y organizar la información obtenida en el proceso de búsqueda	PCOrganizainfo

De esta matriz categorial, surge la red que se presenta a continuación y desde la cual se desarrolla una primera explicación al valor de la curaduría de contenido digital en la cualificación del saber disciplinar de los docentes.

1 8 0 3

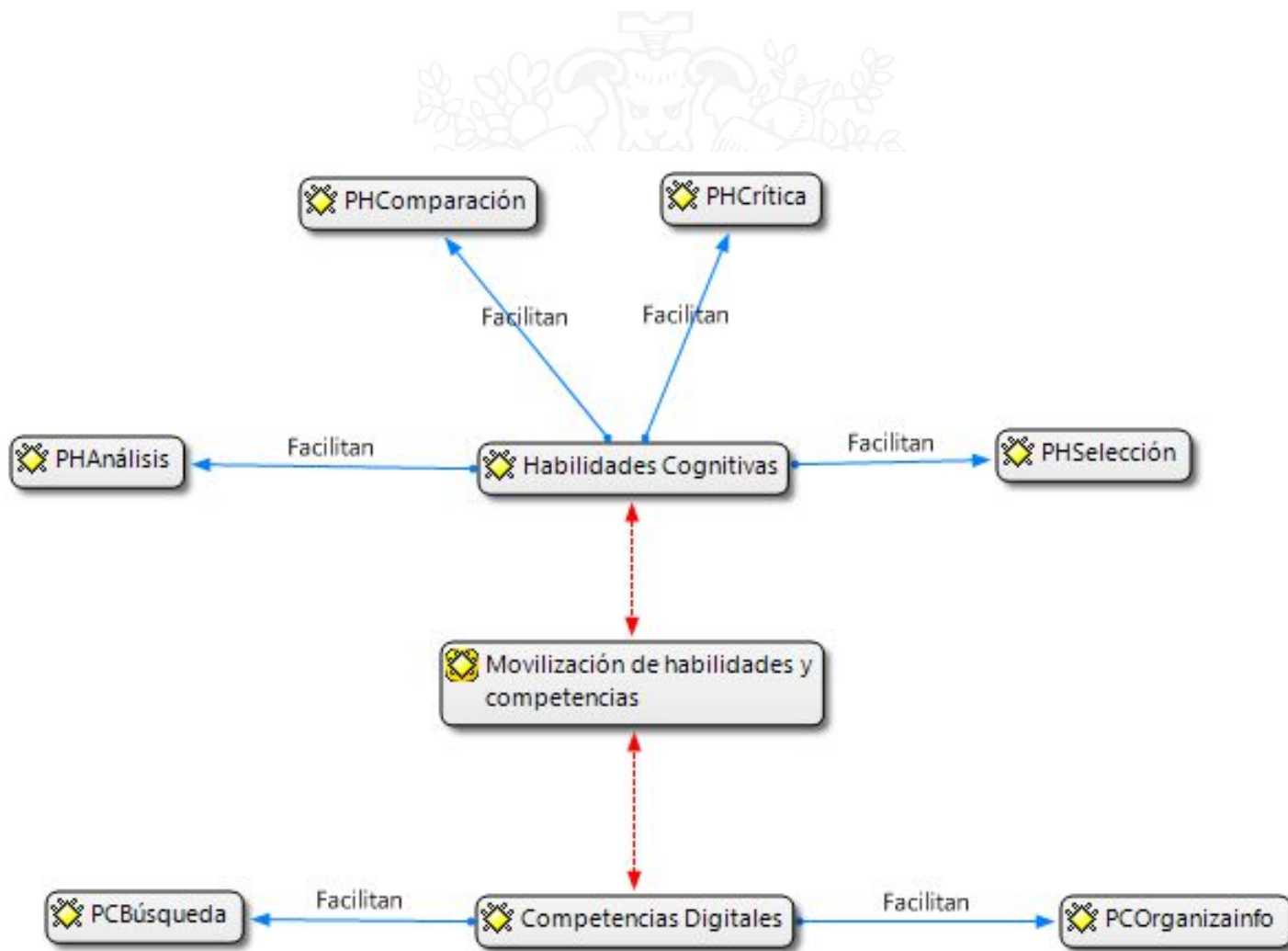


Gráfico 13. Árbol subcategorial movilización de habilidades y competencias
 Fuente: Elaboración propia mediante ATLAS.ti

La categoría movilización de habilidades y competencias es emergente y denota una relación con la cualificación disciplinar docente en la medida en que co-ayuda en la cualificación de uno de los saberes profesionales docentes como son las competencias TIC. De esta manera, el estudio devela, lo cual se observará más adelante, que si bien la curaduría de contenido moviliza la cualificación del saber disciplinar al permitir ampliar ese saber o estar actualizado, por citar algunos ejemplos, detrás de ella se presenta otra cualificación no prevista y es la relacionada con el mejoramiento de las habilidades cognitivas y las competencias TIC que hacen parte de los nuevos saberes profesionales docentes, que organizaciones como la UNESCO han determinado saberes esenciales para el docente del siglo XXI.

5.1.2.1. La curaduría de contenido en el desarrollo de competencias digitales y su relación con la cualificación disciplinar docente

Búsqueda de información

En la curación de contenido digital la búsqueda de información es el punto de partida del proceso pues desde aquí se desprenden los contenidos a filtrar; de ahí que necesariamente quien realice curación, debe “*verse movilizado*” por la búsqueda de información desde donde derivará los contenidos que posteriormente serán organizados y compartidos.

En la intervención de este estudio, los docentes participantes se vieron en la necesidad de buscar información en cada uno de los encuentros; de allí se proporcionan los siguientes resultados procedentes de los datos analizados.

Dicha búsqueda devela una inquietud más allá de lo instrumental al presentarse una reflexión sobre el proceso en sí. Hay una preocupación no tanto por el tema de los contenidos a buscar, sino por cómo y en dónde buscar. Al respecto un participante señala:

Entrevista B

Entonces no es solamente digamos el contenido como tal, sino saber cómo buscar, dónde buscar, qué tipo de escuela buscar.

Es posible que estas preocupaciones se den porque la asertividad en la búsqueda no es la esperada; por lo tanto, se piensa en la necesidad de tener unas estrategias claras de búsqueda y el lugar dónde se pueden realizar. Adicionalmente a estas preocupaciones, se reflexiona por el propósito que se tiene al buscar un contenido determinado, lo que permite

inferir que las búsquedas se encuentran asociadas con las necesidades para las cuales se requiere el contenido en el trabajo con los estudiantes.

Los datos sugieren que al participar en un proceso de curación de contenido las habilidades de búsqueda de información se favorecen en la medida en que los docentes reconocen y usan nuevas fuentes de información, agilizan sus búsquedas y encuentran información de mayor calidad.

En relación con las fuentes de información se establece que los participantes aprenden a identificar sitios que les proporciona información más especializada; por lo tanto, a familiarizarse con fuentes más académicas y científicas. Esto se traduce en ampliar el universo de búsqueda al trascender de los sitios que generalmente han utilizado, permitiendo el acceso a un mayor número de contenidos y generar búsquedas desde diversas fuentes. Al respecto algunos testimonios señalan:

Bitácora_ M3

Me permitió darme cuenta de que hay muchas fuentes de información para desarrollar mi trabajo docente.

Bitácora_ B2

Permite acceder a fuentes de información poco usuales, creo que se abre el universo de la búsqueda en línea a otros motores poco tradicionales.

Bitácora_ B2

Se fortalecen las competencias en el proceso de búsqueda al ir encontrando mejores filtros para la información, sobre todo en sitios que nunca había conocido.

Entrevista G

Aprendimos mucho con los programas y dónde encontrar la información más especializada.

Es importante señalar que al acceder a nuevas fuentes y variar las comúnmente usadas, los participantes visualizan que el tipo de contenidos encontrados varían, siendo más académicos y de mayor veracidad; y allí entraría a jugar un papel importante el saber pedagógico para que estas fuentes sean asimilables a los estudiantes. La siguiente valoración de uno de los participantes permite dilucidar este aspecto

Entrevista G

En esa medida que uno vaya sabiendo ubicar la información específica y especializada con el saber pedagógico ya sabrá entonces como aterrizarla a los chicos.

El saber dónde buscar información y disponer diversas fuentes para hacerlo puede estar directamente relacionado con un aumento en la agilidad de la búsqueda. Los datos indican que al tener estos conocimientos, los procesos de navegación se hacen más ágiles porque de antemano se sabe a qué fuentes recurrir. Se sugiere así, como se observa en el siguiente gráfico, una relación directa entre el reconocimiento y uso de las fuentes de información y la agilidad de búsqueda; siendo esta última, consecuencia del conocimiento de fuentes a través de las cuales se puede acceder a los contenidos de información. Desde aquí, se desprende la posibilidad de hallar contenidos de información con una mayor calidad.



Gráfico 14. Uso de diversas fuentes para obtener calidad en la información

Los datos sugieren de esta manera, que la habilidad de búsqueda de los docentes mejora con la participación en el proceso de curación de contenido y les permite comprender que sus resultados de búsqueda y los contenidos encontrados mejoran en términos de variedad y calidad. Al respecto el siguiente fragmento permite observar esta relación

Observación no participante 4

Uno de los profes menciona que cuando cambia de buscador cambian las cosas, la fuente, el tipo de artículos.

Es importante reconocer, como se mencionó al inicio de este apartado, que el proceso de búsqueda en un proceso de curación trasciende del uso de las herramientas para hallar la información y pone de plano la reflexión sobre los contenidos que son encontrados. En este sentido, los datos indican que la búsqueda realizada por los docentes se desarrolla pensando en la pertinencia de los recursos hallados para el trabajo en el aula. El siguiente fragmento da cuenta de lo anterior:

Entrevista B

Pero creo que es importante eso; es decir, aprender a seleccionar el material, saber dónde buscarlo, cómo seleccionarlo y de ahí saber que resulta pertinente para trabajarlo en el aula.

Organización de la información

En el desarrollo de un proceso de curación, los participantes se encuentran ante una exuberancia de contenidos informativos sobre un tema específico que comienzan a ser filtrados con el proceso de curación; de ahí que se obtenga como resultado unos contenidos curados. Y por ende, una nueva pregunta sería ¿qué hacer posteriormente con esos contenidos?

En el desarrollo de la intervención, los contenidos se organizaron a través de la herramienta scoop.it en donde los docentes participantes organizaban la información en la medida en que era recuperada

Organizar la información resultante de un proceso curación de contenido, de acuerdo con los datos obtenidos, favorece el desarrollo de esta competencia digital en la medida en que el docente reconoce la necesidad de almacenar y organizar la información. En los datos obtenidos a través del instrumento de observación no participante, se da cuenta de cómo las valoraciones que los docentes expresaban se relacionaban, con la posibilidad de tener una alternativa de ayuda para organizar la información. El siguiente registro de la observación no participante da cuenta de lo anterior:

Observación no participante 6

Se valora como proceso que ayuda organizar la información.

En la imagen se puede apreciar algunos de los contenidos organizados por los participantes en la herramienta scoop.it



Imagen 3. Contenidos alojados en Scoop.it

En este punto es preciso preguntarse ¿bajo qué razones los participantes valoraban el proceso como oportunidad para ayudar a la organización de la información? Los datos encontrados permiten establecer que la organización de la información se fortalece mediante el proceso de curación en la medida en que el docente adquiere conocimientos tecnológicos que le ayudan a mejorar el uso de las herramientas web como en el caso de la herramienta usada para el proceso de curación.

Observación no participante

Hay que bueno, ya por fin aprendí como subir los recursos [Aludiendo al aprendizaje de tomar un recurso y alojarlo en la herramienta de curación]

Es importante mencionar que aprendizajes como el señalado en la cita anterior o el manejo de buscadores, no eran objeto del proceso de intervención; pero en la medida en que el participante encontraba la necesidad de hacer ciertas funciones para curar contenido, subir archivos, por ejemplo, buscaba cómo hacerlo o indagaba para aprender.

Se desprende de lo anterior, que la necesidad de hacer curación de contenido demanda ciertas habilidades que si bien podían adolecer algunos docentes, estas motivaban al aprendizaje autónomo sin necesidad de orientar el paso a paso para hacer uso de un recurso web. Los siguientes fragmentos dilucidan lo expresado:

Observación no participante 4

Pero es como eso no es tan teoría, sino que necesito hacerlo, me toca aprenderlo.

Entrevista B

Yo no sabía hacer esto, pero me toca hacerlo porque la necesidad me lleva a...para poder hacer una búsqueda y tener por ejemplo varias ventanas abiertas de internet.

En este sentido, poseer un desempeño “bajo” en competencias digitales no se convertía en obstáculo para participar en la actividad de curación ya que el proceso mismo le instauraba la necesidad de aprender e ir desarrollando estas competencias. Al respecto, el registro de uno de los instrumentos señala:

Observación no participante 2

Uno de los dos profes que se identifican con un nivel de alfabetización digital bajo, se destaca en el proceso por su entusiasmo al enfrentarse al dispositivo y esta condición de “desconocimiento técnico” no le limita hacer una búsqueda sostenida, consiente y diversa.

Sin embargo, con el desempeño de una de las participantes se puede controvertir esta idea, porque para ella el desconocimiento en el manejo de herramientas TIC limita su proceso de curación; y a pesar de reconocer sus limitantes, no lograba avanzar autónomamente por lo que requería de apoyo y esa necesidad de aprender no se instauró como en el caso anterior.

Otro aspecto hallado en el estudio, es que cuando la preocupación se aleja del uso instrumental de la herramienta y se entiende el proceso de organización de la información promovido por la curación de contenido, el participante comienza a dimensionar el significado de filtrar los contenidos de información y organizarlos, viendo así una oportunidad para afianzar en esta capacidad. En el siguiente apartado se observa como uno de los docentes señala lo significativo del proceso de curación que no sólo queda en el acto de organizar la información sino de compartirla y discutirla con sus pares académicos.

Bitácora_G1

Sí, es una experiencia significativa, se aprende, se organiza, se comparte, se discute, socializa con los compañeros.

Es preciso resaltar que en el uso de Scoop.it, uno de los docentes lo asoció a una carpeta para organizar todo tipo de información, lo que puede significar una metáfora para comprender la lógica del almacenamiento y organización de la información pero haciendo uso de una herramienta web.

Esta organización de la información adquiere mayor relevancia cuando se comprenden sus efectos prácticos en la vida personal y profesional. En este sentido, se ve que la organización de la información lleva al docente a crear, como ellos mismos lo llaman, sus propios bancos de recursos informativos, bancos personales donde la información se encuentra organizada para acceder a ella cuando la requiera.

Visto así, los datos enuncian que el docente en el marco de la curación de contenido gestiona la organización de sus contenidos en la web sobre un tema específico y hace que estos contenidos se enriquezcan en la medida en que los va nutriendo con nuevos recursos. Al respecto un participante expresa:

Entrevista grupal_E1

Ahora uno podría, es ir, uno ir creando bancos, yo lo llamaría así, ya sea en la web, en su blog, cosas que vayan haciendo que un tema tenga, pues, sea rico cada vez.

De esta manera, la organización de la información a través de la curación de contenido se va desarrollando en la medida en que cada participante ve materializado cómo los recursos seleccionados se agrupan de acuerdo con afinidades temáticas como lo es en este caso; con la ventaja de poder acceder a ellos en cualquier momento y desde cualquier lugar por encontrarse arrojados en la nube. Las siguientes citas ofrecen elementos de este planteamiento.

Entrevista B

Empieza uno a tener su propia base de datos, su propio banco personal de búsqueda.

Observación no participante2.

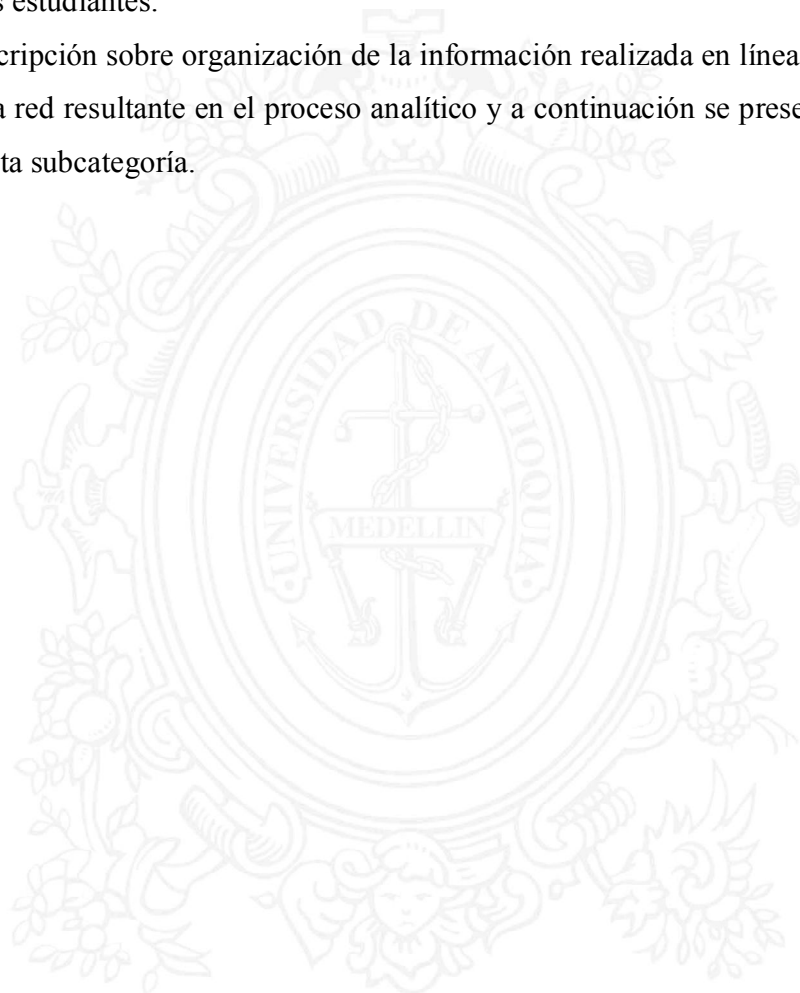
Lo tiene en la nube para el acceso en otro momento.

Finalmente, más allá de pensar en el fortalecimiento de la organización de la información como competencia digital, se encuentra el valor otorgado para el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que los datos sugieren que el proceso de organización aporta a este proceso al permitir configurar unos contenidos organizados para el trabajo en clase. En



este sentido, uno de los participantes señala en la bitácora de trabajo que la curación de contenido aporta a la enseñanza del área al permitir tener contenidos organizados para el trabajo con los estudiantes.

La descripción sobre organización de la información realizada en líneas precedentes se derivó de la red resultante en el proceso analítico y a continuación se presenta a manera de cierre de esta subcategoría.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

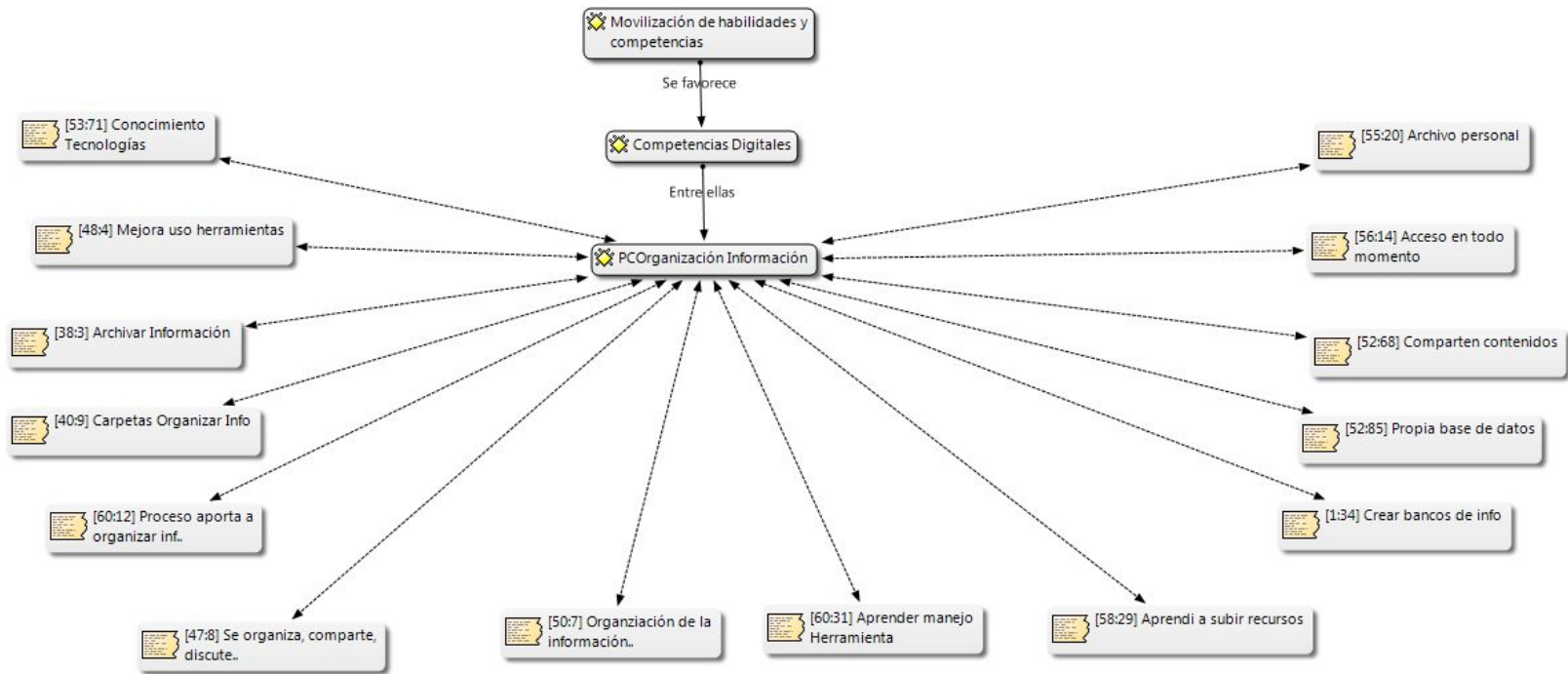


Gráfico 15. Árbol subcategorial competencias digitales: organización de la información
 Fuente: Elaboración propia mediante ATLAS.ti

En la subcategoría competencias digitales, si bien se buscaba develar su valor en la cualificación del saber disciplinar, este no se desliga del papel del saber pedagógico y considerando ambos se observa que:

- La búsqueda y la organización de la información tienen un vínculo con el saber pedagógico en la medida en que el docente, para realizar su búsqueda, tiene en mente hallar contenidos de información pertinentes a la enseñanza y que al organizarlos, facilite el trabajo en clase.
- El docente, al buscar materiales para curar, puede fortalecer su saber disciplinar porque en la medida en que realiza lectura de los contenidos encontrados tiene la posibilidad, de ampliar o aclarar el saber disciplinar.

5.1.2.2. La curaduría de contenido en el desarrollo de habilidades cognitivas para la cualificación del saber disciplinar docente

Se presentan a continuación las habilidades situadas en el momento de interactuar con los contenidos a curar, como son: el análisis, la comparación, la crítica y la selección, que permiten el desarrollo de una curación con mayor calidad y la posibilidad de cualificar el saber disciplinar en la medida en que estas habilidades favorecen aprendizaje sobre los temas curados al escenificarse en el tratamiento de los contenidos.

Análisis

En el desarrollo del proceso de curación, los docentes, al buscar y hallar un contenido informativo, inician un proceso de lectura que los lleva a examinar la información para conocer los elementos allí contenidos. En el acto de leer cada recurso encontrado, los participantes reconocen una serie de habilidades cognitivas que se movilizan, entre ellas el análisis. Al respecto señala un docente:

Entrevista G

Desarrollaría habilidades cognitivas, puesto que me va a tocar utilizar mucho la síntesis, el análisis.

En la medida en que el docente realiza una lectura continua de los contenidos, su habilidad de análisis puede mejorar al ser una práctica que se ejercita en cada acto de lectura. El siguiente testimonio permite inferir que el análisis lleva al desarrollo de una lectura profunda, necesaria para curar contenidos; y confiere, la posibilidad de descartar o no un contenido a partir del examen que se hace de este.

Bitácora_A3

Cuando el análisis es dedicado lo que aparentemente es, deja de serlo. Algo que puede ser descartado con una lectura profunda puede terminar seleccionado.

Dado que no era objeto del estudio rastrear los incrementos en los niveles de análisis, los datos no permiten identificar qué tanto se incrementa esta habilidad, situación interesante para otra investigación. Pero lo que sí develan los datos es que cuando el docente realiza un análisis dedicado a los contenidos, los criterios que le llevan a comparar, criticar y seleccionar se van fortaleciendo para el filtrado de los contenidos; y que en el transcurrir del proceso de curación, se observa un avance en los análisis que hacen los participantes. Al respecto el registro de uno de los instrumentos señala

Observación no participante 5

Uno de los profesores hizo su búsqueda a partir de un autor o especialista en el tema que están trabajando y otro profe decidió buscar también su recurso a partir de un personaje que se destaca en el tema, por sus opiniones contrarias al proceso de paz. Esto sugiere un criterio más avanzado y selectivo de la información, trascendiendo del formato al recurso.

Visto así la habilidad de análisis en el marco de un proceso de curación, puede verse favorecida y aportar al filtrado de los contenidos que previamente han sido rastreados sobre un tema particular.

Comparación

Para uno de los participantes un auténtico lector no se queda en el acto de leer sino que moviliza otra serie de acciones que le permiten comparar la información leída:

Entrevista C

Si soy un auténtico lector, reproduzco, aligero, contradigo, hago una sinopsis, hago un cuadrito.

De esta forma, la comparación surge como otra de las habilidades que los datos plantean y se ejercita en un proceso de curación. Cuando un docente ha analizado dos o más



contenidos informativos, comienza a establecer las convergencias o divergencias entre ellos y las puede materializar en el tipo de producción escritural (cuadros, sinopsis, entre otras) más convenientes o necesarias para sus actividades de enseñanza.

La habilidad de comparar representa beneficios al desarrollar un filtrado de información en la medida en que permite seleccionar contenidos con mayor pertinencia. El siguiente enunciado proporciona una idea de ello:

Bitácora_B1

Es importante la posibilidad de comparar entre un material y otro, esto permite no cometer error de escoger lo primero que aparece en la lista de búsqueda.

De esta manera, los contenidos son susceptibles de ser cotejados por parte de quién realiza la curación, al poder establecer semejanzas y diferencias entre la información y de allí derivar una selección que puede beneficiar el trabajo con los estudiantes.

Se percibe así que la comparación, al igual que el análisis, es una habilidad inherente a la curación de contenido; y que al hacerse constantemente, posiblemente contribuya a su fortalecimiento. Es sugerente para futuros estudios indagar el nivel de desarrollo que la comparación puede tener al ejercitarse en un proceso como el abordado en esta investigación.

Crítica

Los datos sugieren que la crítica es otra de las habilidades situadas en el momento de interactuar con los contenidos a curar. El siguiente apartado permite dilucidar que cuando se realiza el tratamiento de la información se establece un juicio sobre la información contenida en un recurso determinado y desde allí, se configura lo que puede ser relevante o no para la comprensión del tema. Se está así ante la crítica del contenido informativo.

Bitácora G1

Sí, en el momento de estar curando se está leyendo, analizando, sintetizando ideas relevantes y no relevantes para la comprensión y objetividad del discurso.

En este punto es preciso reconocer que el análisis, la comparación y la crítica, como señalan los estudios sobre el desarrollo de habilidades cognitivas (Benítez & García, 2011; Ayala, Martínez & Romero, 2013) pueden ejercitarse a través de diversas estrategias, por ejemplo, el juego o el trabajo por proyectos, estimulando su fortalecimiento.

De esta manera un proceso de curación de contenido digital puede verse como una de esas estrategias orientadas al desarrollo de estas habilidades máxime cuando se trata de una



actividad que implica que en cada momento se deba recurrir al análisis, comparación y crítica para lograr la selección de contenidos. Visto así, si los datos arrojan que estas habilidades se ponen en escena y se ejercitan a través de un proceso continuo, es plausible considerar un fortalecimiento de las mismas, tal como otras estrategias han contribuido con este fin.

Selección

La selección es una de las habilidades claves en el proceso de curación en tanto es un momento decisivo en la elección de los contenidos que no solamente serán curados sino de aquellos contenidos que posiblemente serán llevados al aula para movilizar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

En el proceso realizado, los participantes hicieron una búsqueda sobre un tema específico y ello proporcionó diversos contenidos informativos susceptibles de ser analizados, comparados y criticados. De esta manera, el docente tuvo ante sí un panorama de recursos sobre el tema que puede facilitar su selección. Esto se infiere cuando uno de los participantes señala:

Entrevista A

Cuando uno tiene todo el panorama selecciona mejor, entonces la curaduría le ayuda a uno a eso.

Es así como durante el proceso de intervención, los participantes disponían de varios recursos recuperados en cada encuentro y de éstos seleccionaban algunos de acuerdo con sus propios criterios. Se vivió de esta manera una selección constante que se convirtió en una oportunidad de aprendizaje y de fortalecimiento en la habilidad de análisis y que los mismos docentes reconocieron.

En este sentido, los datos aducen que la habilidad de selección se ejercita en cada uno de los encuentros de curación de contenido y por lo tanto se mejora al hacerse de manera continua. Los siguientes testimonios aportan a esta inferencia:

Bitácora_ A3

Esta experiencia de dedicarnos a curar más dedicado a una fuente, permite poder valorar más antes de compartir la fuente con otros.

Bitácora_ B2

Es una oportunidad que permite, en primer lugar, hacer una selección del material con el punto de la idoneidad académica.

Bitácora_B4

Permite seleccionar los aspectos más relevantes de los contenidos [Aludiendo a las oportunidades obtenidas al hacer curación de contenido]

Los datos sugieren en esta habilidad, una reflexión por parte del docente al plantearse una preocupación por la pertinencia y relevancia de los contenidos que serán usados en el aula. De esta manera la selección está mediada por la valoración pedagógica que el contenido implica. No se trata simplemente de seleccionar sino de valorar el potencial del contenido para favorecer en los estudiantes el aprendizaje sobre un tema en particular. Es así como los docentes señalan:

Bitácora B2

Y además permite la selección de contenidos más pertinentes para los estudiantes ya que el educador le toca curar de lo curado para ser preciso en clase [En relación con los aportes que el proceso de selección otorga a la enseñanza – aprendizaje]

Carta 5

Los beneficios están asociados directamente a generar en el educador la capacidad para seleccionar el material que resulta realmente pertinente o relevante.

Se denota de esta manera, que la curación de contenido promueve el ejercicio y fortalecimiento de la habilidad de selección en la medida en que se debe poner en escena en cada actividad curativa, pero igualmente se presenta como generadora de una reflexión pedagógica sobre el tipo de contenido a seleccionar en términos de relevancia y pertinencia para el trabajo con los estudiantes.

Finalmente, se presenta la red con las relaciones entre códigos considerados para el análisis de esta subcategoría.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

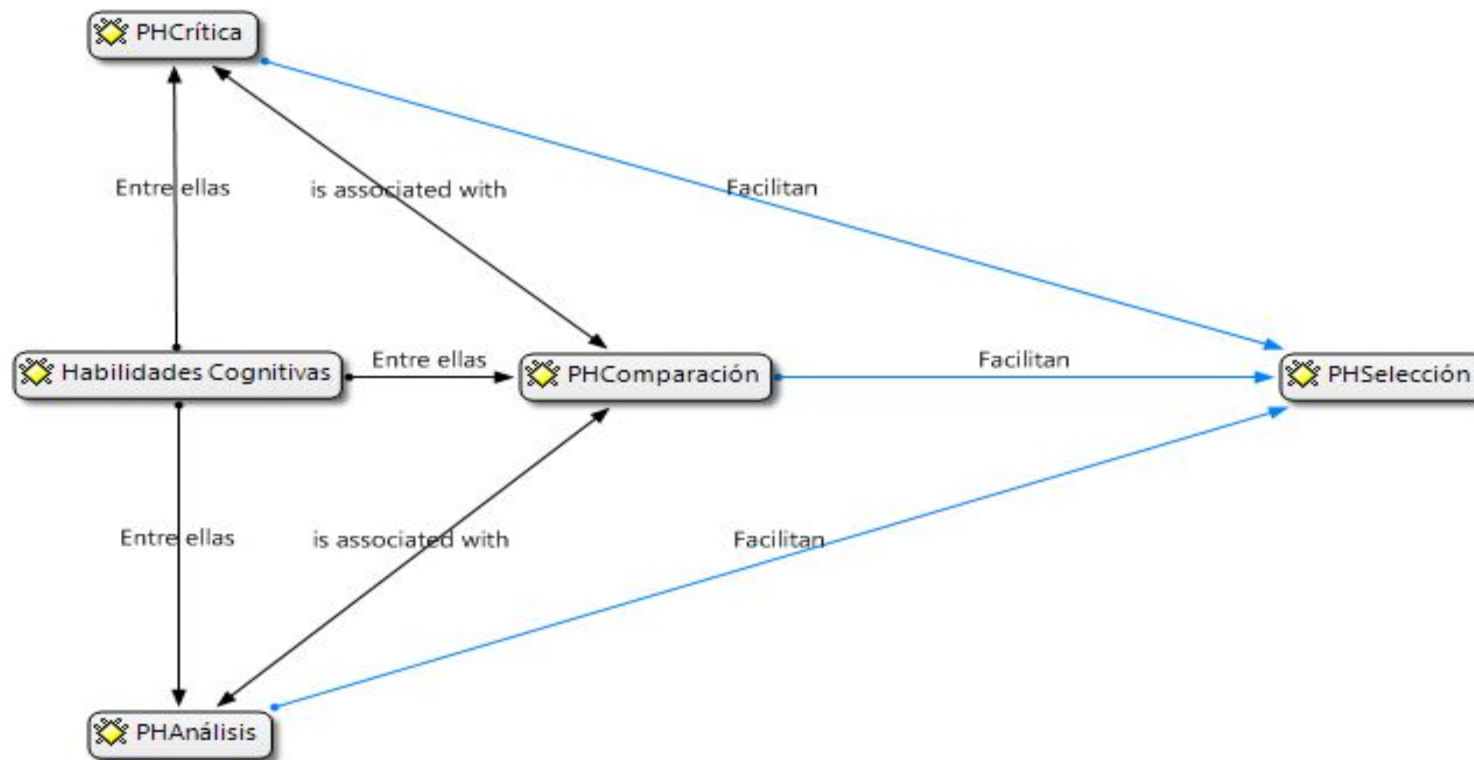


Gráfico 16. Árbol subcategorial habilidades cognitivas
 Fuente: Elaboración propia mediante ATLAS.ti

5.1.3. Curación colaborativa y cualificación disciplinar

El análisis de los datos obtenidos sugiere establecer una categoría denominada curación colaborativa de la cual se desprende una subcategoría con sus respectivas variables observables desde la investigación cualitativa. A continuación se presenta la matriz categorial que orientó la fundamentación teórica de la categoría.

Tabla 18. Matriz categorial curación colaborativa

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	DESCRIPCIÓN	CÓDIGO ATLAS.TI
Curación colaborativa	Aprendizaje colaborativo	Construcción Dialógica	Interacción verbal entre o dos más participantes para el desarrollo de una curación enriquecida en rigurosidad, variedad de contenidos y objetividad.	ACDialogica
		Controversia	Discusión entre o dos más personas que ofrecen opiniones contrarias frente a un contenido de información.	ACControversia
		Autoconocimiento	Reconocimiento de los propios saberes disciplinares y los del otro, a través de la interacción de grupo.	ACAutoconocimiento
		Visiones Epistémicas	Divulgación de diversos puntos de vista sobre un asunto en particular expuestos a través de la interacción de grupo.	ACVisiones

De esta matriz categorial resulta la siguiente red y, con referencia a ella, se describe la presencia de un aprendizaje colaborativo entre los participantes, que al inscribirse en el proceso de curación puede concretarse en un concepto denominado curación de contenido colaborativa y, como sugieren los datos, contribuye a la cualificación del saber disciplinar.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

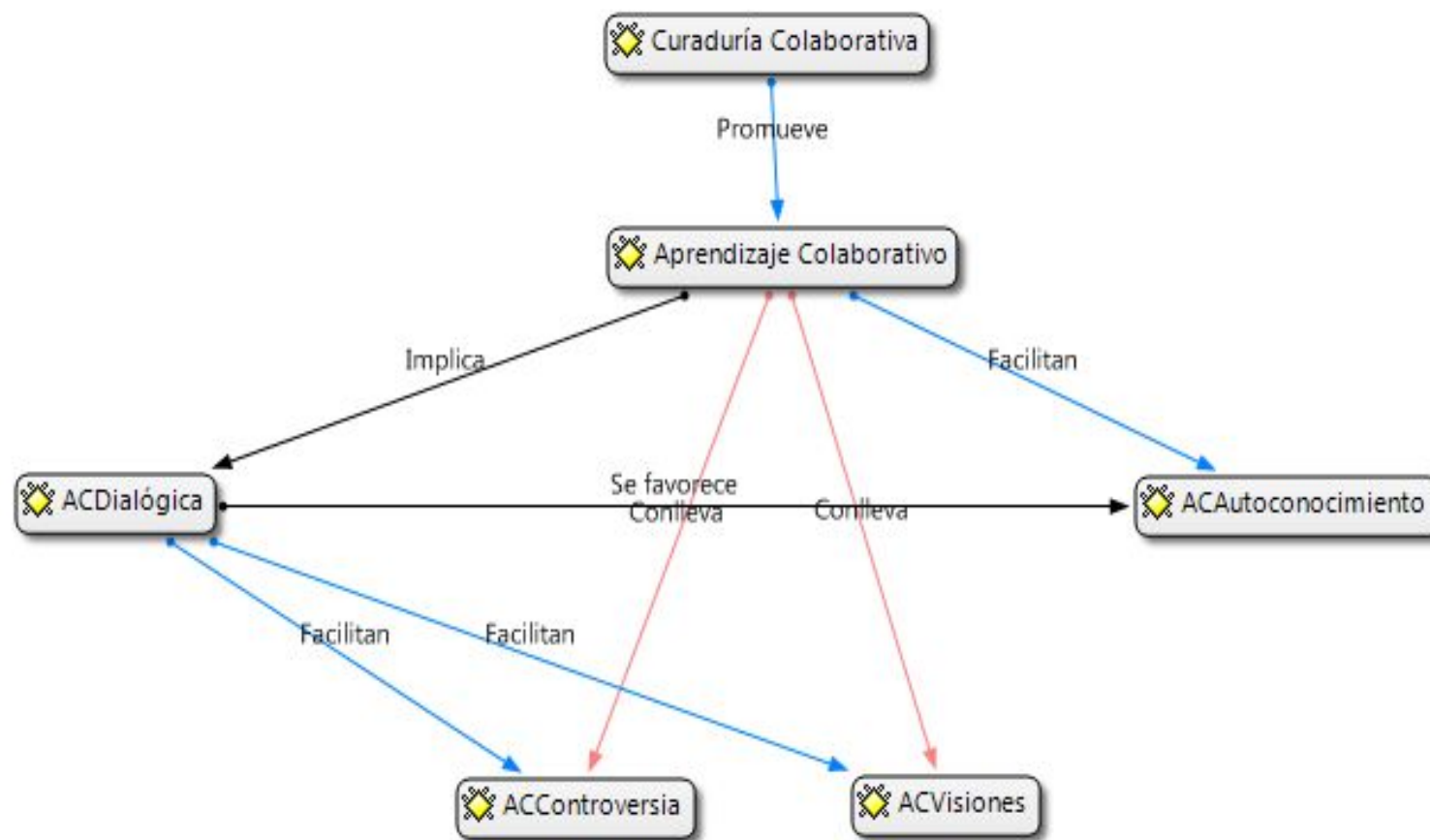


Gráfico 17. Árbol categorial curaduría colaborativa
Fuente: Elaboración propia mediante ATLAS.ti

La investigación convocó la participación de un grupo de docentes del área de ciencias sociales de una institución educativa oficial del Municipio de Medellín. Se vieron vinculados a un proceso de curación de contenido digital donde se realizaron varias sesiones de trabajo según orientación expuesta en el capítulo metodológico.

Si bien la curación de contenido es una actividad individual por parte de quién cura el contenido, el desarrollo de esta experiencia permitió la confluencia de un grupo de educadores que favoreció el trabajo colaborativo en el equipo docente estableciendo una dinámica de diálogo y discusión en cada una de las etapas de curación; se trató así, de una experiencia en sintonía con el conectivismo al promover un conocimiento y aprendizaje basado en la diversidad, evidenciándose en la ayuda de unos con otros, sugiriendo, comparando y contrastando los contenidos de información. Esta dinámica, como aportan los datos, instauró un ambiente de aprendizaje colaborativo vinculada a una actividad de curación de contenido favoreciendo la cualificación del saber disciplinar del docente.

En este punto, es preciso reconocer que de acuerdo con autores como Johnson & Johnson (2008) los términos aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo no son sinónimos e intercambiables aunque erróneamente se les suele considerar. En el aprendizaje cooperativo los escenarios de trabajo son más estructurados y rígidos, centrándose el trabajo en la figura del docente quién toma las decisiones sobre el proceso de aprendizaje. Por el contrario, el aprendizaje colaborativo permite un proceso menos estructurado y el papel se centra en el estudiante y no en la figura de quién lidera el proceso, el aprendizaje se desarrolla en interacción con los miembros del grupo y el profesor; por lo tanto, la mayor responsabilidad de aprendizaje recae en el estudiante.

¿Por qué hablar de aprendizaje colaborativo en este estudio? Precisamente porque los aspectos que centran el aprendizaje colaborativo se escenificaron durante las sesiones de trabajo: construcción dialógica, controversia, apoyo mutuo, contraste de las fuentes de información; en otras palabras, los docentes participantes fueron el centro del proceso y quiénes tomaron sus propias decisiones para realizar la curación de contenido.

Finalmente, es importante señalar que este tipo de aprendizaje es clave para la sociedad actual en la medida en que la gestión del conocimiento y la transferencia de la información, demandan prácticas colaborativas que contribuyan a la divulgación del conocimiento y al aprendizaje mutuo.

Las variables relacionadas a continuación, esbozan la fundamentación teórica de la categoría y se soportan en los datos derivados de los instrumentos.

5.1.3.1. Construcción dialógica en la cualificación del saber disciplinar

Las expresiones enunciadas por los participantes revelan las connotaciones de realizar un proceso de curación de contenido en forma individual y grupal, y sus implicaciones para un aprendizaje que derive en la cualificación del saber disciplinar docente.

De un lado, se observa como una curación de contenido individual expone al curador ante un computador de forma aislada, un encuentro del yo con la máquina y en donde la subjetividad cumple un papel notable en el proceso de selección de los contenidos en tanto es la postura personal sobre el contenido. En esta perspectiva, disponer de otra mirada o una voz que permita nuevos horizontes se vuelve nula; por lo tanto, la posibilidad de aprender en interacción con el otro es ausente y el trabajo de curación se convierte en algo estático y poco dinámico:

Entrevista A

No es que la curación que usted haga individual prácticamente se vuelve muerto.

Una curación de contenido individual puede restringir una experiencia de aprendizaje nutrida desde la experticia del otro y por lo tanto de diversas visiones sobre un tema en un área determinada del conocimiento.

Por otra parte, un proceso de curación en participación con pares académicos permite acercarse con otras miradas a la búsqueda o análisis de un contenido posibilitando otro tipo de aprendizajes que en sintonía solamente con el computador, no es posible darse. Por lo tanto, curar con el otro deriva en otras posibilidades:

Entrevista B

La posibilidad de estar con otros compañeros implica algo que el ordenador no le da a uno.

Entrevista B

El ordenador le permite a uno abrir y cerrar, uno abre un elemento que [a]uno le parece significativo, pero necesariamente debe cerrar ese para abrir otro pero no tiene la posibilidad de que alguien le hable al oído, la posibilidad de estar con los compañeros y con los pares le permite esa mirada, cierto.

Una de esas bondades es aprender desde la intersubjetividad conllevando a la creación de nuevos horizontes teóricos y conceptuales; y por ende, a dar una mirada más desde la objetividad a los contenidos:

Bitácora _B4

Cuando el ejercicio se hace de manera individual la curación se hace artificial y la máquina sola, no creo que ayude en la objetividad [Haciendo referencia a la oportunidad de curar en grupo para buscar objetividad]

Entrevista B

Sí, es que el asunto digamos de la cualificación con el ordenador es que solamente es la búsqueda que yo hago, es mi perspectiva [Al señalar la pérdida de objetividad cuando trabaja una curación individual]

En la posibilidad de diálogo con el otro, en el marco de un ejercicio de curación, se propicia una interacción verbal entre los participantes donde la experiencia, conocimientos y experticia, nutren a cada uno para el desarrollo de una curación enriquecida en rigurosidad, variedad de contenidos y objetividad:

Bitácora _B4

La curación está relacionada necesariamente con la comunidad académica. Ello garantiza criterios de selección, objetividad, el proceso dialógico es trascendental.

Visto así, en el desarrollo del estudio se derivó un trabajo de curación favorecedor del aprendizaje colaborativo en la medida en que los participantes eran sujetos activos del proceso y quiénes tenían plena libertad y autonomía para el desarrollo de la actividad curativa. En esta interacción con los demás, se instalaba un ambiente de diálogo, controversia, discusión e interés por el trabajo del otro; sinergia observada a lo largo del proceso de intervención. Al respecto los registros de observación no participante enuncian

Observación no participante 3

Tres profesores conversaron sobre sus hallazgos en recursos relacionados con el tema que han estado buscando.

Observación no participante 4

En la medida en que van encontrando recursos, algunos profes los leen en voz alta, se hacen claridades y se preguntan por lo que van encontrando.

Observación no participante 5

Es siempre interesante en todas las sesiones, como el grupo de profesores debaten.

Observación no participante 6

Continúan discusiones alrededor de los temas y posiciones que encuentran en el proceso de curación.

Los datos plantean que este escenario colaborativo representa beneficios a la cualificación del saber disciplinar docente porque los saberes entre el grupo de participantes no son los mismos; por lo tanto, unos tienen más experticia en unos temas que otros y a través de la interacción, los vacíos de unos pueden nutrirse con las fortalezas de los otros, generando un ambiente de aprendizaje mutuo que nutre el saber disciplinar. El siguiente gráfico presenta los logros de la curación de contenido colaborativa.

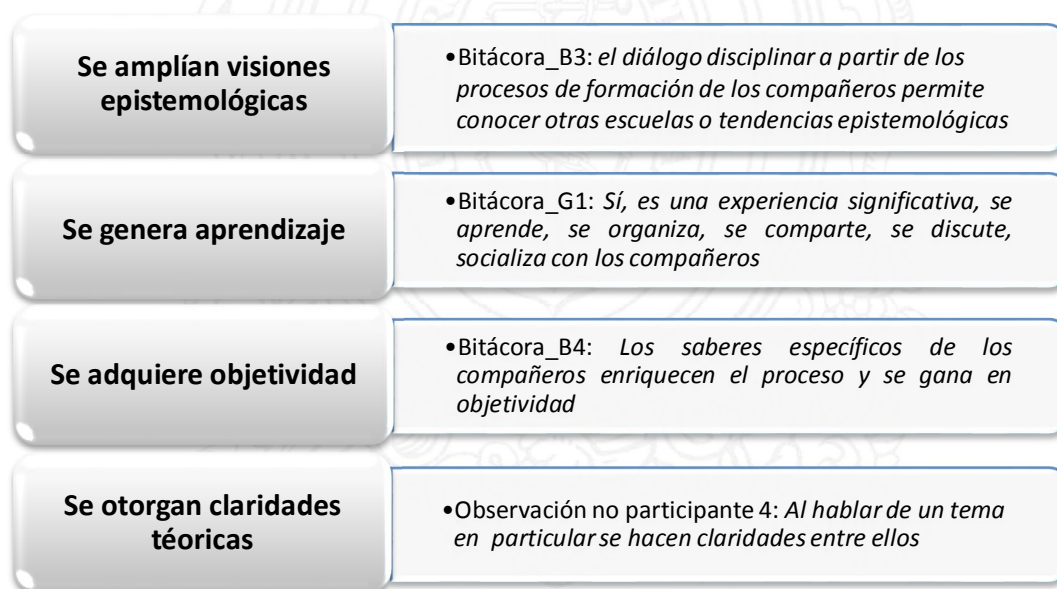


Gráfico 18. Logros de aprendizaje en la interacción grupal

Lo anterior revela unos indicios del aporte otorgado a la cualificación del saber disciplinar docente desde un ejercicio de curaduría de contenido. Una contribución derivada desde la puesta en escena de un ejercicio que ha favorecido el aprendizaje colaborativo entre los participantes del proceso. En el numeral 5.1.4 se presenta con más detalle el aporte a la cualificación.

5.1.3.2. Autoconocimiento de saberes disciplinares desde la óptica de la cualificación

Bitácora_A4

En comunidad me doy cuenta que sigo chico en el conocimiento y que debo crecer.

El fragmento de apertura en este apartado, dilucida cómo un proceso de curación colaborativo permite conocer los alcances del propio saber y cómo a su vez este autoconocimiento se valora como un compromiso para seguir creciendo en conocimiento.

Este elemento entra en sintonía con la categoría conocimientos disciplinarios previos porque, como se observó anteriormente, permite la identificación de vacíos y éstos se convierten en motivación de aprendizaje. En este caso no se aduce al reconocimiento de vacíos sino al alcance en los límites del conocimiento.

Por lo tanto, autoconocerse como ser en falta, revela una oportunidad de seguir aprendiendo que puede favorecer la cualificación del docente al propiciar una búsqueda continua en respuesta a las preguntas que se hace; y con cada respuesta, posiblemente llegará una nueva pregunta. Se trata así de un sujeto en continuo aprendizaje.

Los datos señalan que no se trata de valorar solamente los propios saberes, se presenta ante sí la posibilidad de reconocer en el otro un sujeto de saber y a quién se puede identificar como par académico para aprender y crecer mutuamente en conocimiento. En este sentido, autoconocer los alcances del saber e identificar en el otro su saber, propicia un ambiente de aprendizaje en alteridad:

Bitácora_B3

He aprendido los niveles de formación y la experticia de los demás compañeros, esto genera la posibilidad hacia el futuro de acudir a ellos para pedir recomendaciones y asesoría sobre temas que ellos dominan.

Se puede inferir así, que la cualificación del saber disciplinar se favorece en la medida en que a través del proceso de curación se valora el propio saber, derivando de allí un compromiso con la cualificación de ese saber al reconocerse como sujeto en falta pero quien aprovecha al otro para aprender de sus conocimientos.

1 8 0 3

5.1.3.3. Controversia y cualificación en la curaduría de contenido

Se ha descrito en líneas precedentes como el trabajo de campo no derivó en un ambiente de curación individual sino de acompañamiento entre pares y de construcción colaborativa. Los datos sugieren una curaduría colaborativa entendida como el acto de buscar, filtrar y compartir contenido en compañía de pares y caracterizada por:

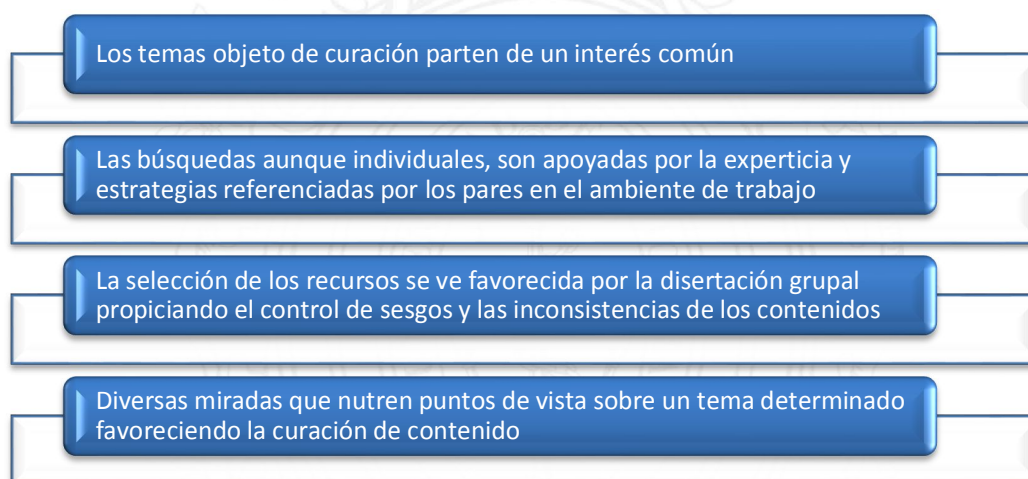


Gráfico 19. Características de la curaduría colaborativa

Este tipo de curación de contenido conlleva a un análisis más diverso sobre un tema determinado, propiciándose la disertación grupal ante las posibilidades de acercarse a la comprensión de un objeto de estudio. En esta lógica, los participantes asumieron un empoderamiento para expresar sus valoraciones y reconocer incluso en el otro sus inconsistencias:

Observación no participante 4

Por ejemplo uno de los profes le dice a otro que eso no es así como lo dice.

Este tipo de cuestionamientos frente al saber del otro no se observan como juicios críticos a las capacidades de cada quién, sino como una oportunidad para reconocer un conocimiento inacabado y ante el cual pueden surgir dudas y vacíos. De esta situación se deriva, que la controversia en una curación colaborativa afecta positivamente al procurar un mejor proceso:

Entrevista grupal

El objetivo de eso es precisamente que alguien diga hay algo mejor o “ojo con eso que está fallando aquí”, “esta información tiene algo que falla” y eso ayuda a hacer una mejor curación [Haciendo referencia a la posibilidad de confrontar las ideas]

Un hallazgo revelador y en coherencia con los propósitos del estudio, es cómo los datos advierten que la controversia, además de favorecer la curación, es una posibilidad de crecimiento en el saber disciplinar en tanto los cuestionamientos contribuyen a enriquecer este saber:

Entrevista A

Ósea le servirá a usted en su momento pero tiene importancia cuando usted lo pueda confrontar con otros, para que lo cuestionen o lo enriquezcan [Aludiendo a como la curaduría individual puede denotar utilidad pero como contrasta con una curaduría colaborativa]

De esta forma, el ambiente de controversia puede ser favorecedor de la cualificación del saber disciplinar porque en ocasión al debate suscitado por los temas o contenidos curados, los docentes participantes reconocen las inconsistencias en el dominio de un tema y la construcción dialógica contribuye a superar estas dificultades:

Bitácora_M4

Te ayudan a corregir errores [Valorando las bondades de hacer una curación colaborativa]

La curaduría de contenido aporta igualmente a la cualificación del saber disciplinar, al posibilitar dar claridad sobre los temas curados; lo cual sin lugar a dudas, es la posibilidad de dotar al docente de saberes más veraces para su trabajo en el aula.

Observación no participante 4

Al hablar de un tema en particular se hacen claridades entre ellos.

Como se puede advertir, la variable controversia tiene relación directa con la construcción dialógica en la medida en que es resultante de ella; es decir, el diálogo producido en la interacción grupal es facilitador de la controversia y con ella se puede dar claridad frente a los temas. Se observa entonces una consistencia entre los datos arrojados en ambas variables.

5.1.3.4. Las visiones epistémicas en la curaduría de contenido y su papel en la cualificación del saber disciplinar

El desarrollo de un proceso de curación en interacción con el otro, permite a los participantes tener una mirada más holística del fenómeno estudiado en la medida en que la curación de contenido en comunidad propicia el espacio para que cada docente, de acuerdo con su campo de formación disciplinar, presente sus perspectivas sobre el tema objeto de curación; lo cual se traduce en una mirada amplia y diversa sobre un mismo aspecto de la realidad:

Entrevista B

De alguna manera le sugieran otro tipo de visión del mundo, otro tipo de escuela, otro tipo de lectura de la misma realidad [Explicando el valor de hacer curación con sus compañeros]

Esta diversidad enriquece y permite a cada docente ampliar el panorama del saber, de escuelas epistemológicas y autores, por citar algunos ejemplos, generando aprendizajes:

Bitácora _C5

Se hace caer en la cuenta de asuntos diferentes, otras visiones.

Bitácora _B3

Permite acceder a otras escuelas de pensamiento que no se pudieron conocer en la academia.

Los datos sugieren que la apertura a otros discursos provee al docente la posibilidad de actualizarse en posturas, teorías o autores acordes con nuevos tiempos o desarrollos del campo disciplinar. El siguiente fragmento ejemplifica esta idea:

Entrevista M

Y vea, pero es contemporáneo y ha hecho esto y esto. Y dice uno, si definitivamente uno si se descuida se va quedando con las mismas palabras de los libros amarillos.

En clave de la pluralidad epistémica el saber disciplinar se puede ir fortaleciendo al dotar el diálogo con miradas que abren el espectro del conocimiento bajo el cual se tiene apropiación del tema, situación contraria a cuando se adolece de estas visiones:

Bitácora _A4

Solo crezco con mucho conocimiento pero vendado.

Un agotamiento del repertorio teórico o conceptual, no permite trascender la mirada sobre un tema determinado y no daría lugar a avances en la cualificación disciplinar por generar una especie de anquilosamiento en las ideas preconcebidas:

Entrevista B

Se queda uno con los mismos autores de siempre, citando los mismos autores de siempre y haciendo las mismas búsquedas de siempre.

Se denota de esta forma, que el proceso de curación colaborativa favorece la cualificación disciplinar del docente, al dotarlo de otras visiones que le ayudan a comprender otras posturas y por lo tanto a renovar o actualizar los horizontes teóricos de su campo de saber.

5.1.4. Curaduría de contenido digital y cualificación del saber disciplinar docente

El análisis de los datos obtenidos permitió establecer una categoría denominada cualificación del saber disciplinar; de la cual, se desprenden cuatro subcategorías con sus respectivas variables observables desde la investigación cualitativa.

Esta categoría hace referencia a los aportes que desde la curaduría de contenido se movilizan para favorecer la cualificación del saber disciplinar, y se expone el valor de un proceso de curación para el fortalecimiento disciplinar docente.

En la siguiente tabla se aprecia la matriz categorial que orientó la fundamentación teórica de la categoría.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Tabla 19. Matriz categorial cualificación del saber disciplinar

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	DESCRIPCIÓN	CÓDIGO ATLAS.TI
Cualificación del saber disciplinar	Actualización	Conocimiento Autores	Conocimiento de nuevos autores que estudian un tema determinado.	CAConocimientoAutores
		Reconocimiento Cambios	Identificación de las transformaciones ocurridas en los saberes pertenecientes al área de Ciencias Sociales.	CAReconocimientoCambios
		Inmediatez	Aprendizaje sincrónico sobre la realidad social	CAInmediatez
	Interdisciplinaridad	Campos de conocimiento	Movilizar el diálogo de diversos campos del conocimiento para el estudio de un tema.	CVCamposdelconocimiento
	Aprendizaje	Amplia saberes	Posibilidad de ampliar los saberes en un tema determinado	CAPAmpliarSaberes
		Claridad conceptual	Favorecer el entendimiento de un tema.	CAPClaridad
	Rigurosidad	Veracidad	Disminuir márgenes de error en el conocimiento de los contenidos	CRVeracidad

De esta matriz categorial, surge la red que se presenta a continuación y desde la cual se organizó la descripción de esta categoría.

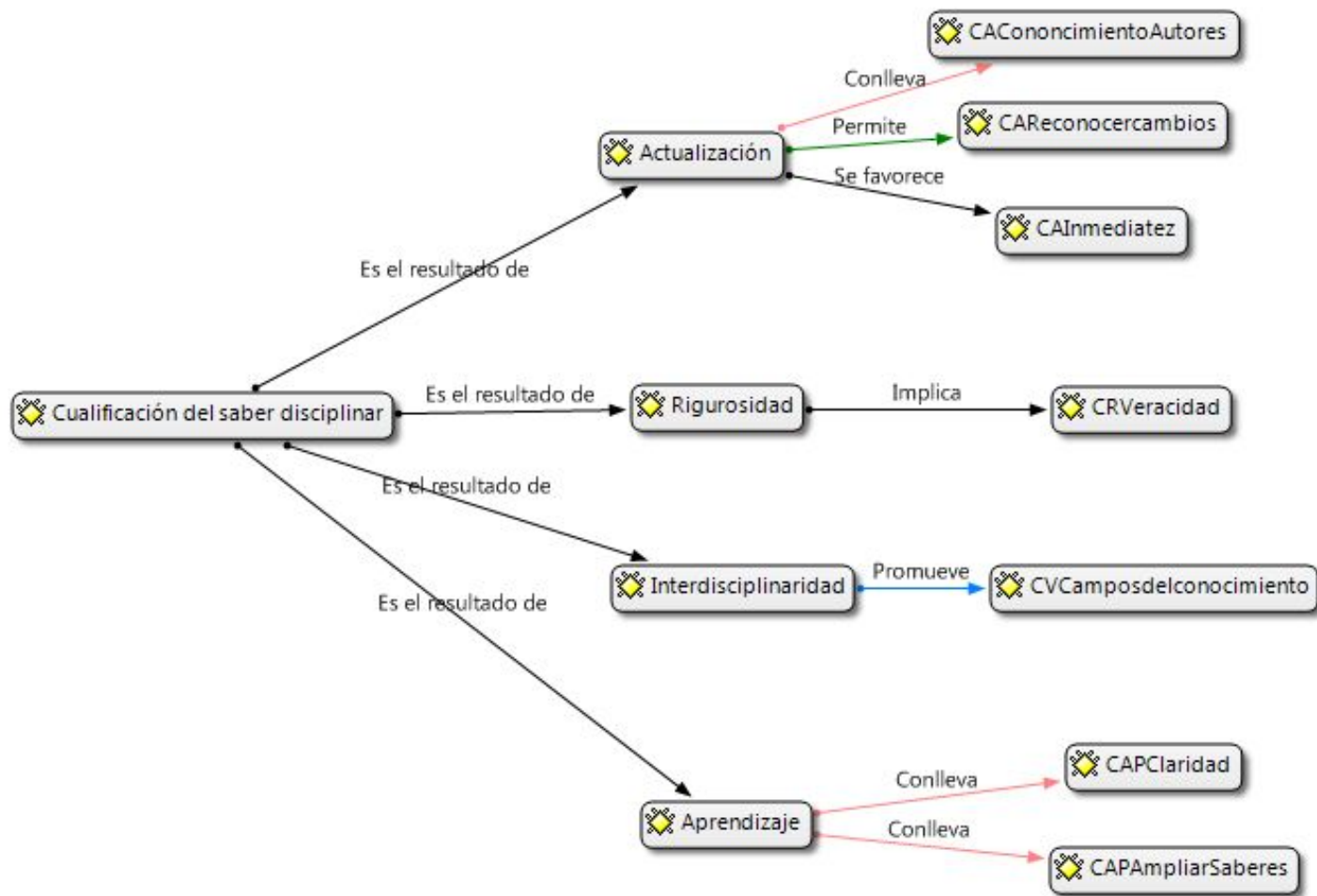


Gráfico 20. Árbol categorial cualificación del saber disciplinar
Fuente: Elaboración propia mediante ATLAS.ti

5.1.4.1. Actualización

Como ya se mencionó, el estudio se desarrolló con docentes del área de ciencias sociales y esta área tiene la particularidad, como reconocen los participantes, de renovarse cada día con las dinámicas sociales:

Entrevista M

Todos los días, todos los días, el conocimiento puede variar.

Entrevista G

Porque sabemos que las sociales todos los días cambian.

Lo cual demanda una formación continua del docente para que sus conocimientos no se queden rezagados y respondan al desarrollo de las disciplinas científicas pertenecientes al área y a las transformaciones en los ámbitos político, social, económico, cultural y geográfico, entre otros.

La curación de contenido digital, representa un papel importante en este proceso de actualización al permitir al docente reconocer los cambios teóricos o de las dinámicas sociales; identificar nuevos autores que contribuyen al desarrollo científico del área, y permitir servirse de la inmediatez para estar al tanto de lo que sucede con su disciplina y la realidad social. Estas posibilidades de actualización, que en últimas propenden por la cualificación del saber disciplinar, se desarrollan a continuación:

Conocimiento de autores

En el desarrollo del proceso de curación de contenido los docentes pueden derivar un aprendizaje sobre los nuevos autores o autoridades académicas de las diversas disciplinas (geografía, historia, sociología, etc.) integradoras de las ciencias sociales. Al respecto uno de los participantes señala:

Bitácora_B3

Además identificar los pensadores de vanguardia sobre dichos temas [Haciendo referencia a los aportes de la curaduría al saber disciplinar]

Esta oportunidad de aprendizaje se propicia por dos vías. La primera, ya mencionada, por la interacción con el otro que nutre el proceso y desde donde se derivan referencias de autores. Y la segunda vía, a través del proceso mismo de curación que instaura en el curador la posibilidad de acercarse a otros autores:

Bitácora_B4

Además pude dar con *aportes* en autores y tendencias.

De esta manera, los datos sugieren que cuando el docente se ve involucrado en el proceso de curación, la búsqueda de contenidos le puede llevar a conocer autores desconocidos sobre un tema determinado

Bitácora_M2

Encuentro autores nuevos *sobre* un mismo tema.

El lector advertiría por la veracidad y calidad del contenido que se cura al desconocerse el autor pero como se ha referenciado anteriormente, esta limitante se subsana con la interacción grupal que puede derivar valoraciones sobre los autores y de esta forma orientar la selección.

Reconocimiento de cambios

Estudiar al hombre en su realidad social, es uno de los propósitos de las ciencias sociales y el docente es consciente de estar frente a una realidad dinámica pues las sociedades no son estáticas y en la curaduría de contenido se haya una oportunidad de reconocimiento de estos cambios para estar actualizado:

Entrevista Grupal

Entonces a mí me parece que lo importante de eso es que nos ayuda a cualificar como dice Marta y a estar en la jugada de muchas cosas que van cambiando sobre todo en que sociales se manejan muchos temas que son cambiantes, las economías son cambiantes y, las políticas, todo lo que tiene que ver con política son cambiantes, gobiernos, etc.[Aludiendo a las repercusiones de la curaduría de contenido en la cualificación del saber disciplinar]

El área de ciencias sociales demanda así la necesidad de una actualización constante para reconocer los cambios que se presentan como producto del avance de las ciencias o de las transformaciones de la realidad social. Estar actualizado le permite al docente apropiarse de un discurso en el aula coherente con la realidad existente. El siguiente testimonio sustenta esta idea:

Entrevista Grupal

“Oiga profe en estos días hay un nuevo país”, entonces si uno no está pues en la jugada a veces actualizándose entonces uno termina diciendo cosas que ya no existen o que ya han cambiado, hablando pues por ejemplo a nivel de geografía.[Refiriéndose a cómo los

estudiantes generan la necesidad de que el docente de ciencias sociales se encuentre al día en conocimientos del área]

El estudio permitió reconocer cómo la curaduría de contenido digital es favorecedora de la actualización del docente porque éste, puede hallar en sitios de internet como blogs, wikis, prensa, entre otros, contenidos de información que le deriven nueva información y de esta forma fortalecer su saber disciplinar:

Bitácora_M3

Si es importante el proceso de contenidos porque permite movilizar el conocimiento, actualizar conceptos.

Inmediatez

La inmediatez es una de las características de la comunicación en red y en la curaduría otorga un potencial al permitir la curación de contenidos publicados en el momento de ser divulgados o compartidos en internet.

Los datos enuncian que la inmediatez en el proceso de curación se concibe desde dos puntos de vista: en primer lugar, se entiende como la posibilidad de acceder a los contenidos de información a un solo clic, sin esperar desplazamientos para acceder a la información.

Entrevista Grupal

La inmediatez, lo rápido que usted dice. Yo lo decía a los estudiantes cuando yo estaba chiquito me tenía que ir para la Piloto a buscar una hora un libro, pa una tarea tan boba como cuáles eran los presidentes de Colombia del siglo XX. Ahora lo saco de inmediato y lo tengo ya.

Una segunda mirada, y que encuentra sentido con los propósitos de este estudio, es cuando la inmediatez se entiende como el conocimiento de los cambios en tiempo real, derivando una actualización sincrónica.

De ahí, que en la medida en que el docente hace curación de contenido puede acceder a contenidos de información publicados al tiempo que suceden los hechos; y de esta forma, se propicia una apropiación veraz y pertinente del saber favoreciendo el proceso de enseñanza - aprendizaje:

Entrevista Grupal

En cambio es muy rico la inmediatez porque es que ayer el gobierno de Yemen, se tomaron el palacio presidencial y en vivo y en directo usted ve el video y ve como el gobierno repelió el ataque y que ya recupera el palacio y usted viene y cuenta eso y usted se informa de eso.

De esta manera se concibe una oportunidad de aprendizaje en la que el conocimiento sobre las transformaciones de la realidad social se da en la medida en que ellas se van generando:

Entrevista Grupal

Si bien uno *anteriormente* se demoraba uno siglos, años, semanas por adquirir la información, el conocimiento, hoy en día una de las grandes ventajas con estos medios de la tecnología, es que nos estamos enterando en tiempo real, casi, que de la información de todos los cambios que están sucediendo.

Se presenta así, mediante la curaduría de contenido una oportunidad de cualificación al movilizarse el aprendizaje de saberes disciplinares actualizados en correspondencia con el tiempo de ocurrencia de las transformaciones sociales.

5.1.4.2. Aprendizaje

La curación de contenidos propende por el aprendizaje en dos sentidos. El primero hace referencia a la posibilidad de ampliar los saberes disciplinares que el docente posee y el segundo en otorgar claridad teórica o conceptual a estos. A continuación se exponen cada uno de ellos:

Ampliar saberes

El docente posee un conjunto de saberes sobre su disciplina que han sido aprendidos a través del proceso de formación universitaria, de la experiencia o del aprendizaje autodidacta; pero estos saberes pueden ampliarse en la medida en que se buscan y leen los contenidos de información en el proceso de curación. Al respecto uno de los participantes manifiesta:

Entrevista B

Es que imagínese Juan, si uno se enriquece digamos consultando, investigando, curando temas que de alguna manera los considera uno pertinentes para una clase y aprende uno cosas nuevas que de pronto en la universidad no las vio por ningún parte

Se observa entonces que la curación de contenido posibilita al docente acercarse a contenidos sobre un tema determinado y al leerlos puede encontrar nuevos elementos que contribuyen a ampliar a su saber:

Bitácora_B3

El proceso de curación puede generar dos aprendizajes: el primero tiene que ver con lo aprendido por el educador en la medida en que descubre y amplía en forma rigurosa su saber específico y el segundo aprendizaje tiene que ver con enseñabilidad de ese objeto específico que en la medida que se conozca mejor, se selecciona lo relevante.

Tener un dominio pleno del saber disciplinar es algo complejo, por lo tanto es un producto inacabado y en la medida en que el proceso de curación moviliza la lectura de contenidos, se favorece la posibilidad de ampliar el saber al hallar nueva información. El siguiente fragmento ejemplifica esta idea

Entrevista grupal

Sin embargo uno cuando encuentra ciertas fuentes, encuentra fuentes que de pronto le dan detalles de cosas que uno no conocía, cierto., elementos que uno no conocía.

Visto así, se establece desde la curación de contenidos una posibilidad de aprendizaje al conferirse la oportunidad de ampliar los saberes previos que se poseen sobre un tema determinado favoreciéndose la cualificación docente:

Entrevista G

En la medida que uno va haciendo curación de cada uno de los distintos contenidos pues uno cada vez va aprendiendo y se va cualificando.

Bitácora_G1

Se amplían conocimientos [Refiriéndose al aporte de la curación al saber disciplinar]

Ampliar los saberes en el área disciplinar se reconoce como un beneficio para los estudiantes y para el trabajo en el aula, ya que el docente tiene la oportunidad de ampliar el horizonte de saber sobre su área objeto de enseñanza, y a la vez, hallar contenidos de información en diversos formatos (audio, video, texto) para facilitar el proceso de enseñanza – aprendizaje. En este sentido uno de los participantes manifiesta:

Bitácora_B1

Genera la posibilidad de ampliar el “espectro” del conocimiento y las diferentes formas de socializarlo con los estudiantes [Haciendo alusión a las oportunidades de cualificar el saber disciplinar por medio de la curación de contenido y su incidencia en el aula]

En este punto, es preciso señalar que los datos suministrados por uno de los participantes cuestionan la idea argumentada en este apartado. De acuerdo con el docente la curaduría de contenido no deriva “toneladas” de aprendizaje, son pequeñas cosas que se van aprendiendo durante el proceso, por lo tanto es un aporte mínimo:



Para mi ese aporte ha sido muy mínimo (...), entonces como dice Aleider, buscó un tema y encontró un pedacito y le amplió quien era Luis XVI, igual yo estaba buscando cosas de economía y ve fue que este señor fue el que descubrió tal teoría y aportó y todo otro pedacito (...) entonces esa contribución es muy simple, es chiquita, chiquita por mi ignorancia, no porque internet no tenga nada bueno, sino porque yo soy tan ignorante que lo poquito demás que logro sacar es muy poquito.

Se plantea desde esta perspectiva, que la posibilidad de ampliar los saberes disciplinares no es significativa al aprenderse pequeños detalles, un renglón más sobre determinado tema:

Entrevista grupal

Yo ya sé dos renglones más del neoliberalismo [Señalando mediante un ejemplo las pinceladas de aprendizaje que derivan de la curación]

Al analizar el por qué se presenta esta valoración se encuentran dos factores explicativos en el caso del participante. En primer lugar, se halla en los datos que para el participante el saber disciplinar previo es una condición esencial para quién va a realizar curación de contenido; es decir, que quién se atreva a curar temas en un área del conocimiento debe conocer muy bien la disciplina para ejercer el rol del curador. Se trata entonces de un experto en el tema. En este sentido el participante es insistente en resaltar la necesidad de un buen dominio disciplinar para curar contenido y de cumplirse esta condición, los aprendizajes que se puede tener son mínimos, caso contrario sucedería al desconocer el tema pero ¿cómo atreverse a curar sin saber?

Un segundo factor explicativo es la formación profesional ya que el grupo estaba constituido por docentes con formación en historia, geografía, filosofía y derecho. Para desarrollar el proceso de intervención, los participantes eligieron como temas de curación las ideologías y el proceso de paz. En este caso el docente tenía formación en derecho y por lo tanto el dominio disciplinar sobre los temas curados era de un mayor nivel al compararse con el resto de los docentes. Puede inferirse que al participar en un proceso de curación de contenido sobre temas que conoce no le sugirieron mayores aportes de aprendizaje sino pequeños detalles.

No obstante, los demás participantes señalan en la entrevista grupal que aunque se presenten pequeños detalles y el conocimiento aprendido sea mínimo, ayuda a fortalecer el saber disciplinar si se genera una estrategia que contribuya a organizar la información y/o recopilar lo nuevo que se va encontrando:



Entrevista grupal

Eso se puede fortalecer si uno empieza como a construir un sitio de contenidos donde uno va recopilando aquello que va encontrando [Aludiendo a como los pequeños detalles pueden favorecer el aprendizaje encontrando una estrategia para organizarlos]

Se puede observar que para los participantes, en términos generales, la curaduría de contenido hace aportes a la cualificación del docente posibilitando ampliar los saberes disciplinares; no obstante, se presenta una discrepancia porque se piensa que el aporte no es significativo al otorgar una amplitud de saberes mínima.

Claridad teórica o conceptual

Cuando se realiza curación de contenido los docentes encuentran una oportunidad para tener claridad sobre temas pertenecientes a su área del conocimiento:

Bitácora_B1

El maestro sigue aprendiendo...entendiendo cosas que ni la facultad, ni lecturas previas me clarificaron.

Según esta mirada, hacer curación de contenido contribuye a que las dudas o ausencias de saber derivadas de estudios previos puedan clarificarse a partir de la revisión de los contenidos objeto de curación. El siguiente fragmento es consecuente con esta inferencia:

Bitácora_B1

Permite aclarar contenidos que no fueron claros en estudios previos.

Un aspecto interesante, es ver cómo los participantes reconocen que esta claridad temática – conceptual favorece su actividad docente en la medida que les otorga información con mayor rigor y calidad, dotándolos de seguridad para explicar a los estudiantes un tema determinado:

Bitácora_C3

Les entrego datos, información con mayor rigor y claridad.

Entrevista M

Porque primero yo voy a hacer una profesora mucho más segura frente a mis estudiantes.

Esta seguridad del docente favorecida por el dominio y claridad temática afecta positivamente el discurso y el trabajo en clase porque los estudiantes, como surge de los datos, perciben el nivel de apropiación de su profesor sobre el tema tratado en clase:

Entrevista B

No nos digamos mentiras, ellos (los estudiantes) leen en unos ciertos niveles de apropiación de unos saberes y de otros no tanto, es decir, hay unos donde uno muestra cierto dominio, cierto empoderamiento y pasión y el estudiante capta eso.

Finalmente, se puede observar que la claridad conceptual propiciada por un proceso de curación, como se detalla en el estudio, no solo contribuye a un mejor dominio del saber disciplinar del docente, igualmente favorece el proceso de enseñanza – aprendizaje al proporcionar al docente mayor seguridad para el tratamiento de los temas en la clase.

5.1.4.3. Interdisciplinaridad

Otro de los aspectos revelados por la investigación es el aporte de la curaduría de contenido a la interdisciplinaridad, promoviendo que el docente recurra a las miradas otorgadas por diversos campos del conocimiento para el estudio de un tema:

Entrevista grupal

Hay otro elemento que es, es que, ehhh hay más facilidad ahora de nosotros ser más interdisciplinarios, aunque todavía nos falte mucho trabajarle a eso pero ehhh uno ya encuentra información sobre algo histórico desde otros campos y eso enriquece más.

No obstante, se evidencia en el fragmento anterior, que la interdisciplinaridad es un asunto al cual falta trabajarle pero en la curaduría de contenido se encuentra la posibilidad de movilizar ese trabajo interdisciplinar al permitir al docente acercarse a contenidos que instauran el diálogo de saberes. De esta manera el educador accedería a una variedad de discursos científicos que ampliarían el entendimiento de un tema al otorgarle una diversidad de miradas. El planteamiento de uno de los participantes contribuye a argumentar esta idea:

Entrevista B

Porque no se puede quedar uno reducido digamos a un campo específico del saber cómo tal sino que es necesario enriquecerlos con unos elementos con los cuales se pueda dialogar.

Se infiere del anterior fragmento que cuando el docente se apropia de una mirada interdisciplinar su saber se fortalece al trascender de un campo específico del conocimiento para instaurar el diálogo entre diversas disciplinas. Esta apropiación, como enuncian los datos, trasciende del aprendizaje del docente a la formación con los estudiantes porque el profesor estaría en la capacidad de promover procesos de enseñanza – aprendizaje que lleven

igualmente al estudiante al estudio y comprensión de la realidad social desde diferentes campos del saber, siendo esto una debilidad de la escuela:

Entrevista grupal

Ellos todavía se han criado en que sociales es sociales y otra área es aparte y eso es también un proceso que se va dando con estos medios, que ellos vayan viendo como de algo se habla desde varios campos.

Sin embargo, desde la curaduría de contenido se puede comenzar a fomentar la interdisciplinariedad al facilitar la selección de contenidos de información que aborden un tema desde diferentes posturas; porque como se enuncia en el fragmento anterior, es un proceso que se puede ir dando desde los contenidos proporcionados por un buen ejercicio de curación.

5.1.4.4. Rigurosidad

El saber disciplinar puede dotarse de rigurosidad en la medida en que el docente busca, analiza y selecciona contenidos de información sobre un tema determinado, porque sus saberes disciplinares previos pueden ser confrontados con estos contenidos y dotarlos de veracidad, como se explica a continuación:

Veracidad

Disponer de un conjunto de contenidos en el marco de un proceso de curación, permite a los docentes confrontar sus saberes con la información que leen en estos contenidos; y de esta forma, disminuir los márgenes de error en sus saberes al corroborar o corregir los conocimientos sobre un tema determinado:

Bitácora_C4

Uno confirma datos, fechas, hechos, personajes. [Haciendo referencia al papel de la curación de contenido en el reconocimiento de los saberes disciplinares]

En esta medida la curaduría de contenido permite otorgar veracidad al saber disciplinar lo cual se traduce en la posibilidad de mejorar el conocimiento del área disciplinar y apropiarse de un discurso científico veraz para el trabajo en clase:

Entrevista G:

Curar la información es cualificarme, es identificar aspectos relevantes de aspectos irrelevantes, saber diferenciar esta información y poder darla con mejor veracidad.

Finalmente, es importante señalar que los docentes pueden tener ideas carentes de validez sobre ciertos temas, resultado del acceso a información no confiable; pero al acercarse a contenidos científicos derivados del proceso de curación, pueden determinar la veracidad o no de esas ideas. En ese sentido, un participante señala que una de las bondades de la curaduría de contenido es:

Bitácora_C4

Darle valor y cientificidad a la información vaga que se tiene en forma previa.

Se percibe así como la posibilidad de confrontar los saberes previos con los contenidos objeto de curación aporta a la cualificación del saber disciplinar al contribuir a disminuir los márgenes de error en el conocimiento de los contenidos.

5.1.5. Enseñanza y curación de contenido digital

El análisis de los datos obtenidos permitió establecer una categoría denominada enseñanza de la cual se desprenden tres subcategorías con sus respectivas variables observables desde la investigación cualitativa.

Esta categoría alude al papel de la enseñanza en la curación de contenidos develando su incidencia en la toma de decisiones orientadas a la incorporación de contenidos digitales en la práctica educativa, que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes.

En la siguiente tabla se aprecia la matriz categorial que orientó la fundamentación teórica de la categoría:

Tabla 20. Matriz categorial enseñanza

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	DESCRIPCIÓN	CÓDIGO ATLAS.TI
Enseñanza	Currículo	Mallas Curriculares	Curación de contenido orientada por la estructura del plan de estudios establecida en la malla curricular	ECMallas



CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	DESCRIPCIÓN	CÓDIGO ATLAS.TI
		Estándares	Curación de contenido orientada por los ejes curriculares propuestos en los estándares del MEN	ECEstándares
		Aprendizaje situado	Reconocer características del estudiante y sus contextos	Curación de contenidos vinculados al contexto y características del estudiante
	Pertinencia		Relación de los contenidos curados con el contexto del estudiante	ESPertinencia
	Fines	Uso ético de la información	Propender por una formación que promueva el uso ético de la información	EAÉtica
		Construcción de posturas	Favorecer el desarrollo de una postura personal a partir de la diversidad de posiciones frente a un tema determinado.	EAPosturas

De esta matriz categorial se origina la red presentada a continuación y desde la cual, se organizó la descripción de esta categoría.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

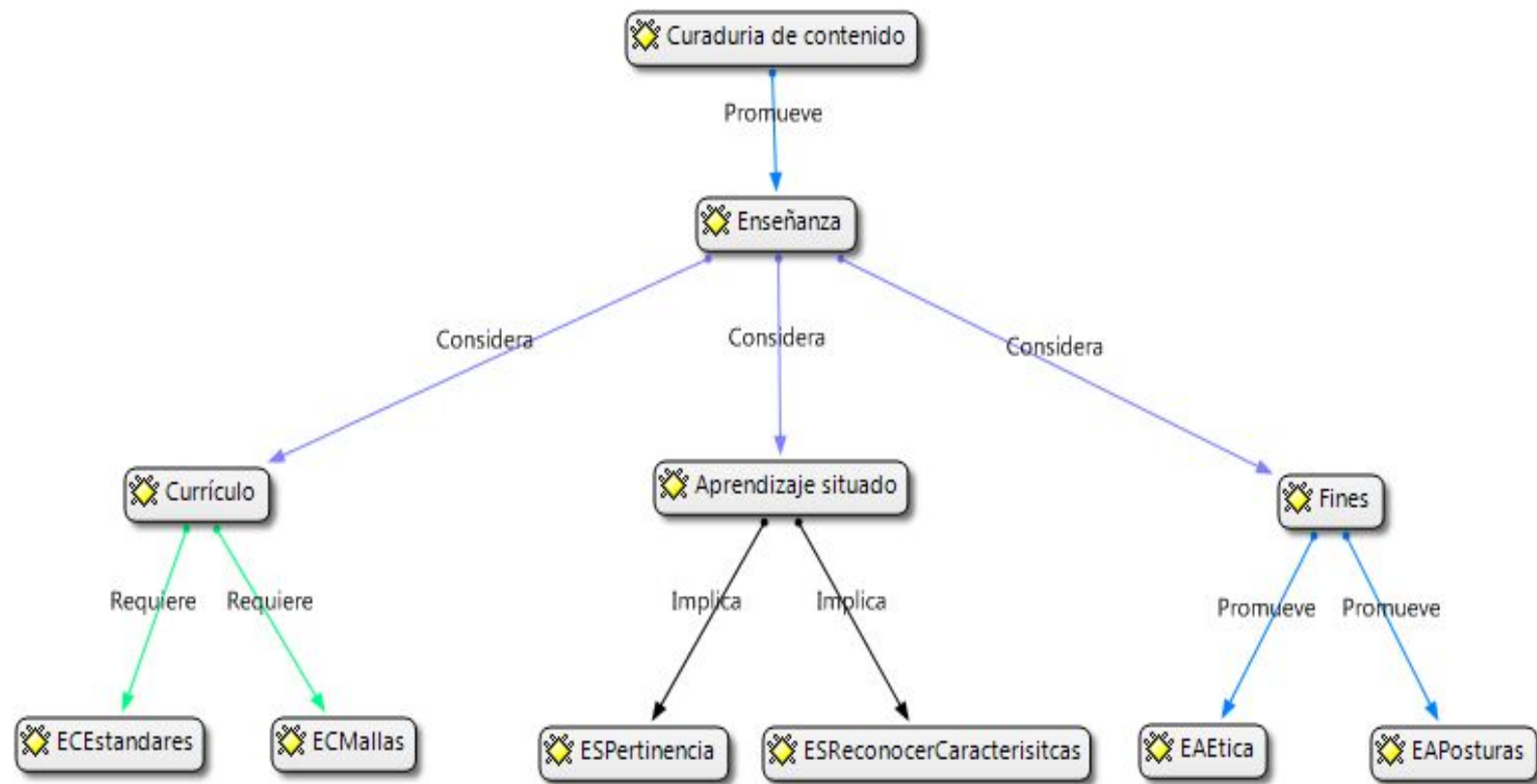


Gráfico 21. Árbol categorial enseñanza
 Fuente: Elaboración propia mediante ATLAS.ti

5.1.5.1. Currículo

En la aplicación de la entrevista en profundidad, una de las preguntas formuladas a los participantes fue: *Cuando dispone de diversos contenidos digitales para ser llevados al aula ¿qué aspectos tiene presente para seleccionar los recursos que mediarán la enseñanza – aprendizaje?*

En las respuestas ofrecidas se enuncia que los temas objeto de enseñanza parten de los documentos legales e institucionales como los estándares o lineamientos curriculares y los planes de estudio de la institución. Por lo tanto, el proceso de curación realizado por un docente tiene como referente el currículo escolar desde donde toma los temas que serán curados:

Entrevista A

Lo primero es lo que esté en la malla o los estándares, segundo de todas maneras aunque esté en los estándares no quiere decir que necesariamente sea útil. Digamos que los estándares lo hizo algún grupo de personas y es una especie de curaduría también, diciendo esto es lo que deben de aprender, pero entonces uno también selecciona cosas que son prácticas.

Es importante señalar que, como advierte el enunciado anterior, si bien los estándares trazan una ruta, el docente cumple un papel importante en la selección de los temas a enseñar. Visto así, los estándares no encasillan al educador en la selección de temas sino que le muestran el camino para abordar los temas susceptibles de enseñar y que serán curados. Al respecto uno de los participantes señala:

Entrevista B

Entonces yo creo que eso de alguna manera también le genera a uno la posibilidad de hacer curación, esos lineamientos curriculares no encasillan, no excluyen, sino que de alguna manera le muestran, digamos o curan, cual es la información que de alguna manera se debe buscar [Aludiendo al papel de los lineamiento en la toma de decisiones de contenidos a curar]

De acuerdo con lo anterior, el currículo, entendido como una estructura organizada de conocimientos y que establece el conjunto de criterios, planes de estudio, programas que orientan la formación de los estudiantes (Ruiz, 2009), se presenta como principio orientador de la actividad curativa en tanto, es de donde el docente deriva los temas que serán curados y se articularán al proceso de enseñanza – aprendizaje.

Los datos sugieren de esta manera una relación entre pedagogía y currículo - relación estudiada en autores como Ruiz (2009) - donde, desde los contenidos curados, derivados del currículo, se movilizará la acción pedagógica en el aula y que generalmente debe corresponder a un tipo de modelo pedagógico.

Se desprende de lo anterior, que el saber pedagógico cumple un papel importante en la curación de contenido porque los contenidos curados deben dar respuesta al tipo de formación demandada por el lugar donde el docente realiza su práctica educativa; es decir, la curación de contenidos estará orientada por el modelo pedagógico de la institución donde se encuentra el docente y desde allí se genera un tipo de currículo referente para la selección de temas a curar.

Para concluir, se destaca cómo para uno de los participantes la curación de contenidos no sólo debe estar orientada por el currículo, sino que ésta debería aportar a la revisión del mismo:

Bitácora_B3

Creo que la curación debería ser un proceso necesario cada vez que se revisa la planeación y las mallas curriculares.

Se infiere de lo anterior, que la curaduría puede contribuir al desarrollo curricular en al permitir sugerir la pertinencia o no de los temas incluidos en la malla curricular. Se trata de ver la pertinencia de los temas planteados en la estructura curricular a la luz de los contenidos que pueden ser curados para aportar a su desarrollo.

5.1.5.2. Aprendizaje situado

Los datos proponen que la curación de contenidos debe tener en cuenta las características y contextos de los estudiantes:

Observación no participante 3

Consideran que la curación también debe tener en cuenta que se dirige a un público con unas características especiales [Aludiendo a las valoraciones realizadas por los docentes para una curación de contenidos pertinente]

Entrevista grupal

Usted me habla de proyectos, una cosa es que los muchachos no sirven para trabajar en un proyecto a largo plazo, entonces yo tengo que hacer con ellos proyectos a muy corto plazo, entonces ya entro a hacer otra cosa diferente, entonces en otro momento ya entro a hacer algo más significativo, desde el barrio, por ejemplo, cuando los he puesto a hacer maquetas sobre el barrio, desde la realidad, zonas de vida, zonas de muerte de sus

barrios, lo que causa miedo, etc... Entonces estoy trabajando cosas muy significativas y vuelvo y hago la variación y entonces ya me meto en otros cuentos, cierto, por ejemplo esto que sucedió en Salgar, entonces ya lo aprovecho para hablar, como estoy en geografía por estos días. [Refiriéndose a la necesidad de generar aprendizajes desde el contexto o la realidad del estudiante]

Esto implica que la enseñanza, por un lado, reconozca la relación entre el estudiante y el contexto donde se desenvuelve para generar significatividad al aprendizaje; es decir, que las nuevas ideas adquieran sentido con los saberes previos para que sean significativas. Por el otro lado, que reconozca las características y diferencias individuales de los estudiantes:

Entrevista grupal

Yo sigo diciendo que me lo va determinando los alumnos, por ejemplo yo tengo alumnos que no escriben mucho y que tienen problema de aprendizaje, entonces yo busco que, les sugiero que miren un video y les digo cuál es el video y les doy todo para que vayan y vean el video en su casa y frente a eso me haga cierto trabajo. Eso me ha tocado a mí hacer con algunos casos.

En esta medida, cuando en el proceso de curación se reconoce el contexto y las características de los estudiantes, se propende por un contenido pertinente que debe permitir que la nueva información, surgida de los contenidos curados, tengan correspondencia entre los saberes previos del estudiante y el contexto dónde estos saberes se han desarrollado, para que los contenidos sean significativos, al igual que tengan correspondencia con las particularidades de cada estudiante.

Estas consideraciones hacen que los docentes orienten la curaduría de contenido según el contexto y los estudiantes que tienen ante sí:

Observación no participante 6

La búsqueda necesariamente está atravesada por el tipo de público al que va dirigido el contenido curado [Describiendo los aspectos considerados por los docentes para el desarrollo de la curación de contenido]

Entrevista Grupal

Lo que pasa es que el contexto sí le taladra mucho a uno, o sea el contexto en el que usted trabajando [Señalando como la actividad pedagógica se ve permeada por el contexto en el cual se desenvuelve el docente]

Entrevista M

Yo no puedo perder de vista la edad de mis estudiantes, el mundo de ellos [Enunciando uno de los aspectos que desde la pedagogía debe considerar para la curación de contenidos]

Se hace evidente que el proceso de curación se encuentra atravesado por el reconocimiento que el educador hace sobre el contexto y el tipo de comunidad escolar; lo cual le permitirá establecer los contenidos más pertinentes para favorecer el aprendizaje de los estudiantes:

Bitácora_A2

Seleccionar medios que permita al alumno tener más claridad y comprensión del tema.

En este sentido el saber pedagógico juega un papel importante en la curaduría, porque no se trata sólo de elegir contenidos con información objetiva y veraz, sino de contenidos de información que respondan a las necesidades y particulares del estudiante para favorecer el aprendizaje.

5.1.5.3. Fines

Esta categoría plantea en los docentes unos fines a partir de la incorporación de los contenidos curados en sus prácticas de enseñanza. Estos fines se encuentran asociados a: formación en el uso ético de la información, construcción de postura frente al conocimiento y aprendizajes significativos. A continuación se presentan los hallazgos frente a estos fines.

Formación ética

Uno de los propósitos de los educadores con la incorporación de diversos contenidos en el proceso de enseñanza – aprendizaje es promover una formación ética frente al uso de los contenidos digitales disponibles en internet.

Se plantea así, que los estudiantes deben ir adquiriendo una cultura de respeto por la información alojada en la web, específicamente con el reconocimiento de los autores que generan y publican esta información con el fin de que no asuman como propias ideas que no han sido elaboradas por ellos. Este propósito formativo es anunciado de la siguiente forma por uno de los participantes:

Bitácora_M3

Que aprendan a ser éticos en su conocimiento [Haciendo referencia a los propósitos frente al uso de la información de los contenidos curados]

En este sentido, se plantea una intencionalidad formativa que propenda por el respeto a los derechos de autor y de quienes crean la información que circula en la red, otorgándoles

el crédito respectivo. El saber pedagógico dota así a la curaduría de contenido de una formación no sólo referida al ámbito disciplinar sino a la responsabilidad ética frente al uso del conocimiento.

Construcción de posturas

Como resultado del proceso de curación se pueden trasladar al aula una diversidad de contenidos que pueden exponer a los estudiantes a múltiples miradas sobre un tema determinado:

Entrevista A

Llevarle varias informaciones para que ellos hagan sus propias teorías o lecciones
[Refiriéndose a las posibilidades que permite disponer varios contenidos]

Esta situación, según sugieren los datos, el docente la aprovecha para generar controversia y no dotarlos de verdades, mucho menos sugerir la posición a asumir ante las diversas formas de comprender un tema determinado.

Visto así, la enseñanza no tiene como propósito conferir al estudiante la postura frente a un tema específico; por el contrario, el fin es que el estudiante construya su propia posición a partir de los diversos planteamientos. Así lo enuncia uno de los participantes:

Bitácora_A2

Seleccionar medios que permita al alumno tener más claridad y comprensión del tema. Tomar posición sobre varias versiones del tema. [Aludiendo al aporte de la curación de contenido al proceso de enseñanza - aprendizaje]

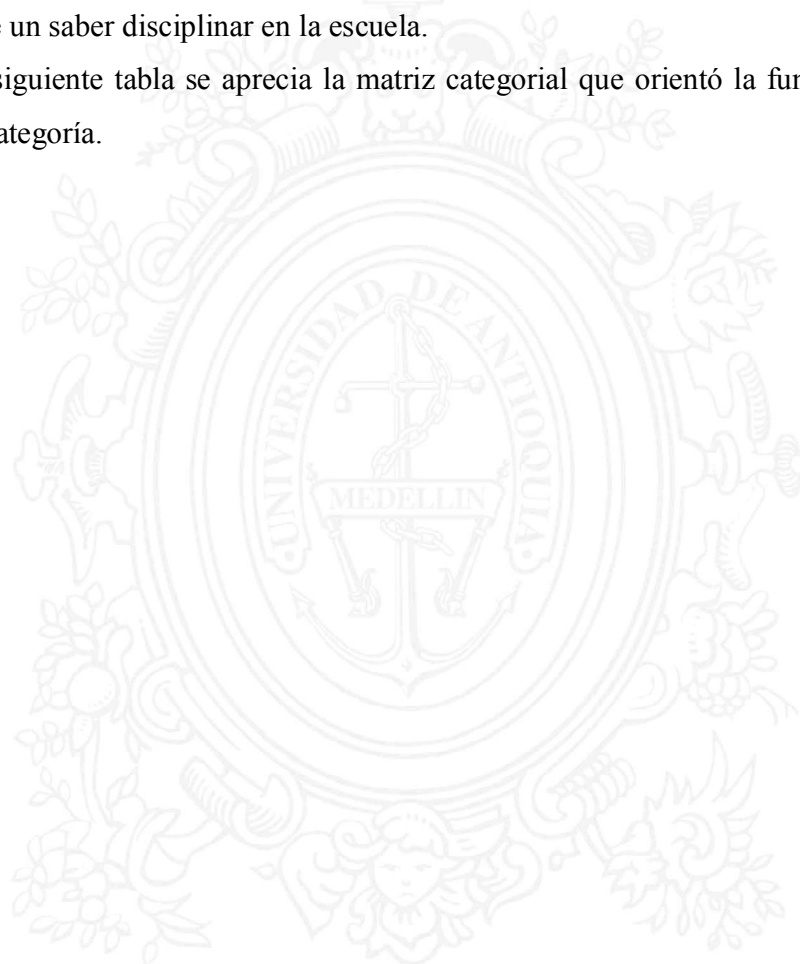
El saber pedagógico promueve de esta manera el desarrollo de una curaduría de contenido que articule, al proceso de enseñanza – aprendizaje, contenidos de información que no doten de verdades a los estudiantes, sino que los lleve por el camino de la duda científica con la finalidad de posibilitar la construcción de posturas frente al estudio de un tema específico.

5.1.6. Didáctica y curación de contenido digital

El análisis de los datos obtenidos, permitió establecer una categoría denominada didáctica, desde la cual se desprenden tres subcategorías con sus respectivas variables observables desde la investigación cualitativa.

Esta categoría hace énfasis en aquellos aspectos didácticos involucrados en la curación de contenidos ya que no se trata simplemente de buscar, seleccionar y compartir los contenidos más relevantes, sino de dotarlos de sentido formativo para favorecer el aprendizaje de un saber disciplinar en la escuela.

En la siguiente tabla se aprecia la matriz categorial que orientó la fundamentación teórica de la categoría.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Tabla 21. Matriz categorial didáctica

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	DESCRIPCIÓN	CÓDIGO ATLAS.TI
Didáctica	Criterios de selección de contenidos	Entendible	Contenidos comprensibles para facilitar el aprendizaje de los estudiantes	DCEntendible
		Edad	Edad de los estudiantes de acuerdo con el grado escolar	DCEdad
		Atractivo	Contenidos de información atrayentes y facilitadores de ambientes de aprendizaje motivadores	DCAtractivo
		Lenguaje	Lenguaje del contenido para facilitar el aprendizaje de los estudiantes	DCLenguaje
	Disposición de contenidos para su enseñanza	Pertinencia	Contenidos apropiados para el proceso de enseñanza – aprendizaje	DRPertinencia
		Adecuación	Organización de los contenidos disciplinares para su enseñabilidad	DRAdecuación
		Nivel de los estudiantes	Nivel académico de los estudiantes para orientar la curación de contenidos	DRNivel
	Estrategias didácticas	Estrategias y curación de contenidos	Papel de las estrategias didácticas en la curaduría de contenido	DPEstrategiaycuración
		Dinamizar clases	Estrategias que dinamizan clases aprovechando los diversos contenidos curados	DPDinamizar
		Integración de contenidos	Análisis sobre los propósitos de integrar contenidos para apoyar las estrategias	DPAnálisisIntegración

De esta matriz categorial resulta la red presentada a continuación, y desde la cual se organizó la descripción de esta categoría.

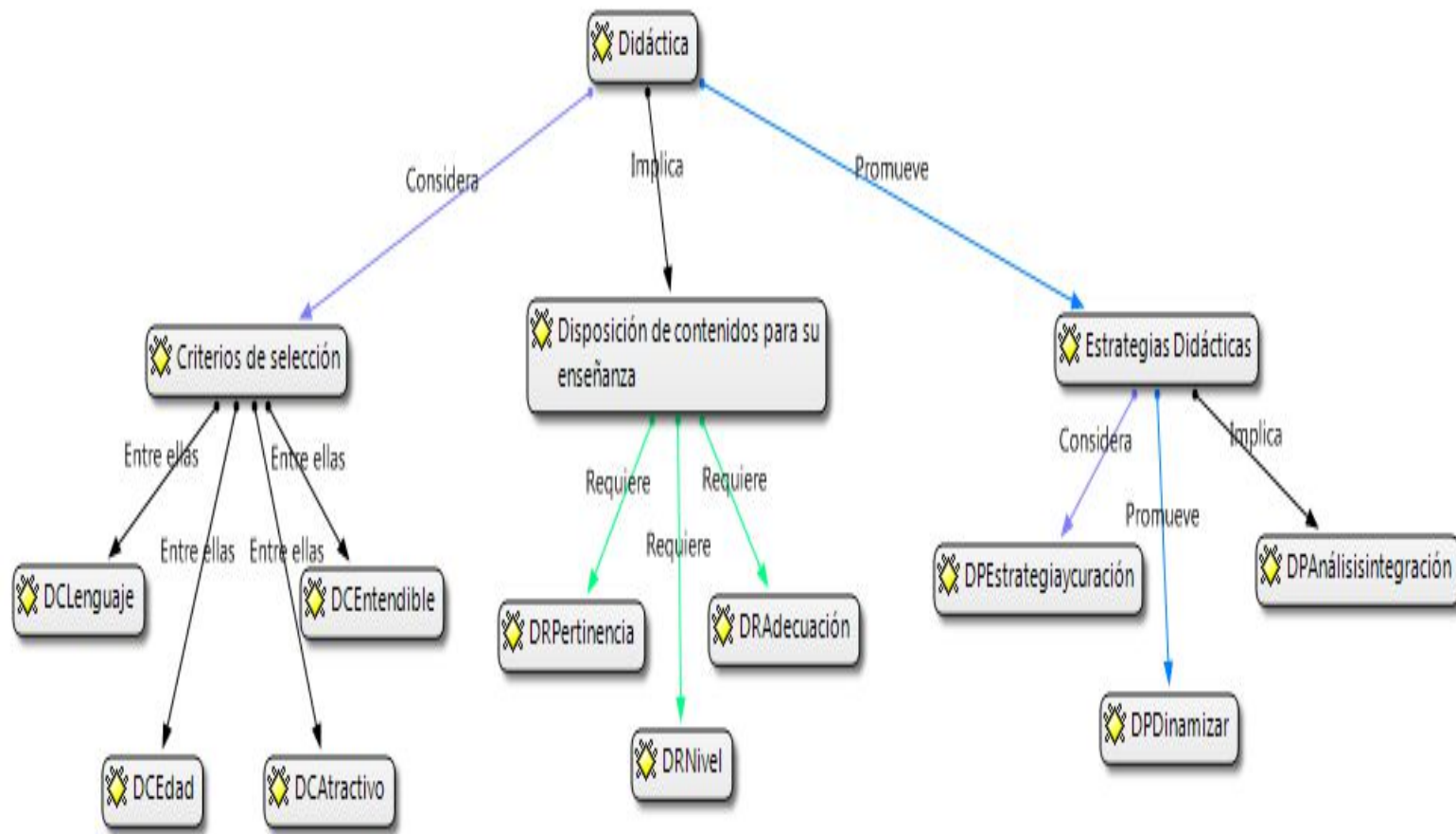


Gráfico 22. Árbol categorial didáctica
 Fuente: Elaboración propia mediante ATLAS.ti

5.1.6.1. Criterios de selección de contenidos

Los datos proponen que la curaduría promueve en el docente una reflexión sobre los contenidos de información disponibles para movilizar una situación de enseñanza. Se devela un interés por las características de estos contenidos para que contribuyan en las estrategias encaminadas a la enseñanza de un tema determinado:

Entrevista grupal:

Y claridad didáctica, que pedagógicamente este adecuado a su edad, a su lenguaje, que ilustre, que sea visual, atractivo para ellos, que sea breve, que no sea ladrillado, dependiendo con los grados que uno trabaja.[Aludiendo a los aspectos considerados para la curación de contenidos]

Se plantea así, un conjunto de criterios que orientan una curaduría favorecedora de la incorporación de contenidos que permitan el aprendizaje de una manera eficaz. A continuación se relacionan los criterios hallados.

Entendible

Cuando el docente desarrolla una curación más consciente, se preocupa por una selección de contenidos que aporten saberes disciplinares comprensibles para el estudiante en aras de favorecer el aprendizaje:

Bitácora_C1

Como se está en el proceso de curación, se es más riguroso en la precisión del contenido, se busca la utilidad, la “bondad” didáctica (fácil, agradable, digerible).

Hay una reflexión por filtrar y seleccionar contenidos que contribuyan a que las estrategias didácticas se apoyen en recursos claros para hacer entendible el tema objeto de enseñanza y que, en términos de los docentes, “atrape” al estudiante. Al respecto señala un participante:

Entrevista C

El último que seleccione que es de un minuto y medio donde define que es ideología, lo seleccione por eso, no había dicho esa palabra, es rápido, es de minuto y medio, tiene palabra, tiene imagen, tiene caricatura, y a mí me gustó desde la cosa disciplinar la manera como definió ideología, como contó de ciencia, si te atrapa, eso es muy cierto, igual que un buen cuento[Haciendo referencia al componente didáctico que deben tener los contenidos para que sean comprensibles al estudiante]

Se denota de esta manera un interés por una selección de contenidos muy transparentes y claros, para obtener unos mayores logros en el proceso de enseñanza – aprendizaje puesto en escena en el aula.

Edad

Uno de los criterios para seleccionar los contenidos se encuentra asociado a la edad de los estudiantes. Para los educadores, los contenidos deben ser adecuados a ésta y por lo tanto, a los ritmos de aprendizaje asociados con ella:

Entrevista grupal

Que pedagógicamente esté adecuado a su edad.

El tipo de población que se encuentra en un grado escolar se presenta, entonces, como un factor orientativo de la selección de contenidos, porque no todos los recursos son pertinentes a todas las edades. Se infiere así que para cada edad escolar puede corresponder un tipo de recurso:

Entrevista grupal

Entonces lo que uno debe mirar también es que, qué población tenemos y qué tipo de población...uno puede encontrar una población en la que puede trabajar más el tipo de video de cosmos, de Discovery, cierto y eso depende de los temas.

La curación de contenido se encuentra así atravesada por la reflexión pedagógica sobre la edad de la población con la cual el docente desarrolla su proceso de enseñanza – aprendizaje. De adolecer este criterio, como señala el siguiente testimonio, no se propician prácticas motivadoras

Entrevista A

Por ejemplo por más que les mostraba un documental de Discovery Channel a los muchachos de 6to y 7mo no me funcionaba la cosa, ellos se aburren.

Atractivo

Los datos sugieren, que los profesores movilizan una curación orientada a establecer contenidos que sean atractivos y correspondientes con las edades de sus estudiantes con el ánimo de evitar desmotivación y por lo tanto generar ambientes de aprendizaje atractivos para los estudiantes. En este sentido un participante aporta:

Entrevista A

Ese es el gran inconveniente del profesor, cómo llamar la atención de los muchachos, por ejemplo otro tema fácil Historia para niños y aunque es muy infantil, eso sí atrapó a los de 6to y séptimo [A propósito de la necesidad de incorporar contenidos que atraigan la atención de los estudiantes]

En un proceso de curación los educadores demandan contenidos estimuladores de un espacio académico atractivo para el estudiante en aras de favorecer el aprendizaje; de ahí, que curar contenidos atractivos y de impacto sea una necesidad enunciada:

Bitácora_M2

La información debe ser muy didáctica y de impacto para los jóvenes.

Entrevista grupal

Y como atractivo digo yo, visualmente, o la música o el fondo, o la paginita, o el tipo de letra, como hay texto escrito, hay visual, hay video.

Se aduce por parte de un participante, que lo atractivo es uno de los aspectos bajo los cuales un contenido favorece o no el ambiente de trabajo en clase y por ende el aprendizaje. Los contenidos no funcionales en el aula se caracterizan:

Bitácora_C1

Por ser demasiado magistral, por monótono.

Esto sucede igualmente cuando se usa contenidos muy extensos tanto en formato audiovisual como textual. De ahí, que el tiempo de duración y lo sucinto del contenido, se presentan como un criterio que contribuya al desarrollo de un proceso de curación que derive contenidos atractivos.

Para finalizar, es importante resaltar el llamado de uno de los docentes, quién aduce que por el criterio de atracción no se debe descuidar la veracidad y objetividad de la información; por lo tanto debe sentarse la necesidad de establecer un equilibrio entre lo atractivo del contenido y su información. Así se enuncia este planteamiento:

Bitácora_B1

Hay que establecer un sano equilibrio entre la información objetiva y una presentación que logre atraer a los estudiantes.

Lenguaje

Otro de los criterios que orienta la curación es el lenguaje del contenido. Para los profesores, cuando los contenidos representan complejidad por su gramática, vocabulario o por la voz, pueden restringir las posibilidades de aprendizaje al no favorecer la comprensión de los estudiantes. De ahí que el lenguaje, sea uno de los aspectos a considerar en el desarrollo de la curación y por lo tanto clave para el entendimiento de los temas de clase. Esta necesidad de un lenguaje claro es enunciada por los participantes de la siguiente forma:

Entrevista grupal

Sin enredos, con una sintaxis, porque hay escritores, narradores, con sintaxis enredada, con muchos paréntesis dentro del párrafo que hacen que la gente se pierda, uno busca claridad conceptual, buena redacción.

Entrevista grupal

Hay por ejemplo textos narrados en españolate, en el lenguaje español de España, que uno dice está pesado hasta pa mí, ahora para el pobre muchacho, hasta en eso hay que fijarse.

En este punto, es preciso reconocer que pretender contenidos con un lenguaje accesible a los estudiantes no significa que este adolezca del rigor y del lenguaje de las ciencias; por el contrario, debe tenerlos pero de tal forma que sea comprensible para los estudiantes. Los participantes llaman la atención en este sentido:

Entrevista Grupal

Exacto, esa es la palabra, inteligible, digerible. No simple, sino fácil, con lenguaje técnico, con lenguaje científico [Exponiendo uno de los criterios que debe considerar la curaduría para facilitar la comprensión del estudiante]

Entrevista B

Sin perder obviamente ciertos niveles de rigor científico y cierta objetividad [Haciendo referencia a un lenguaje comprensible a los estudiantes pero sin perder la científicidad]

5.1.6.2. Disposición de contenidos para su enseñanza

Los criterios de selección señalados implican que los docentes realicen una revisión seria, juiciosa y minuciosa de los contenidos, para hacer filtros consecuentes con dichos criterios; lo que permitirá disponer de ciertos contenidos para facilitar la enseñanza y el aprendizaje. Se presenta a continuación los hallazgos relacionados de esta subcategoría y sus aportes al objeto de estudio de este trabajo.

Pertinencia

En el estudio se denota interés por una curación de contenidos acorde con el proceso de enseñanza – aprendizaje; es decir, orientada a la incorporación de contenidos que favorezca el desarrollo de las clases:

Entrevista grupal

Que este adecuado al problema que se está resolviendo o problematizando.

Se trata de un proceso de curación donde las necesidades pedagógicas demandan una revisión de contenidos convenientes para el trabajo en clase y, como ya se enunció, ajustados a las características de los estudiantes. Visto así, la reflexión pedagógica ante los contenidos se instaura para orientar el proceso de curación en tanto no se trata exclusivamente de seleccionar contenidos dotados de calidad disciplinar sino de contenidos apropiados a los intereses del curso, a las necesidades de los estudiantes y que aporten a las estrategias favorecedoras del aprendizaje. La curación de contenidos en contextos educativos se ve entonces, atravesada por la reflexión pedagógica para la selección de contenidos pertinentes:

Entrevista B

Y desde el punto de vista pedagógico ha sido importantísimo saber qué es lo pertinente cuando se está trabajando en el aula de clase [Aludiendo a la necesidad del saber pedagógico para movilizar contenidos pertinentes al trabajo de clase]

Finalmente, los datos señalan que los educadores reconocen en la curaduría una oportunidad para curar contenidos pertinentes para el desarrollo de sus prácticas educativas:

Bitácora_M5

Los aportes del proceso de curación me parece muy importante en el proceso de enseñanza – aprendizaje porque busca información pertinente.

Adecuación

En el proceso de curación, los profesores encuentran contenidos en un lenguaje propio de las ciencias sociales pero la pregunta sobre cómo llevar ese contenido al aula de clase y cómo hacerlo comprensible, adquiere relevancia para dotar el proceso de enseñanza – aprendizaje de contenidos asimilables a los estudiantes. Al respecto uno de los participantes señala:

Entrevista B

Como voy a traducir eso, en qué lenguaje lo voy a llevar al aula, ese lenguaje de la ciencia, pero es el lenguaje también de la educación, se necesita traducir y socializar esa información en un lenguaje que de alguna manera le pueda llegar a los estudiantes como tal, sin perder obviamente ciertos niveles de rigor científico y cierta objetividad [Haciendo referencia a los aspectos a considerar para la selección de contenidos que se articulan al trabajo en clase]

Desde esta perspectiva, la curación de contenidos implica una intervención en los contenidos por parte del docente para facilitar el trabajo de aula. No se trata solamente de tener contenidos curados sino de plantearse cómo adecuarlos u organizarlos para que éstos aporten al aprendizaje de los temas del área:

Entrevista G

Entonces siempre tengo que pensar en mi conocimiento como lo voy a organizar para los chicos que me lo puedan entender con las palabras y el lenguaje de ellos.

Adecuar los contenidos curados para dotarlos de significatividad se presenta así como una necesidad para el desarrollo de una curaduría pertinente; esto hace que la curaduría no finalice en la obtención de unos contenidos curados sino que subsidiariamente demanda una actividad pedagógica sobre éstos:

Entrevista G

Luego de haber obtenido la información; es decir, ya la tengo lista y curada, empiezo organizarla.

En el campo educativo, la curaduría plantea de esta forma un tratamiento de los contenidos curados y el saber pedagógico del profesor juega allí un papel importante para lo que *Chevallard* denomina transposición didáctica; es decir, transformar el saber disciplinar y adaptarlo para su enseñanza. Los contenidos disciplinares curados demandan entonces una actividad pedagógica para hacerlos significativos:

Entrevista grupal

Uno desde la ignorancia del maestro, uno hace la estructura del texto, organiza los elementos más importantes, que pueda hacer más significativos y en esa medida es darle como una estructura general del tema, ya luego él por allá va mirando en la internet, coger a esos otros pedacitos y ya sabrá ubicarlos dentro de esa estructura que se le dio en el aula.

Lo descrito sugiere una estrecha relación entre el saber pedagógico y el saber disciplinar en la medida que el saber disciplinar orienta una curación de contenidos veraces y objetivos; y por su parte el saber pedagógico contribuye a que ese saber de los contenidos

sea transformado en un saber enseñado. Uno de los participantes visualiza de la siguiente manera esta relación:

Entrevista G

La pedagogía y el saber van de la mano, la pedagogía no puede trabajar sin el conocimiento o el saber específico; y un saber específico no puede trabajar sin la pedagogía, si se tiene la intención de formar, orientar y desarrollar habilidades de pensamiento en los jóvenes.

Esta relación de saberes promueve el desarrollo de una curación de contenidos que atienda a la científicidad disciplinar y a una reflexión pedagógica que permita el diálogo de la ciencia en la escuela a través de la transformación de un objeto de saber en un objeto de enseñanza. Este diálogo se presenta fundamental:

Bitácora_M1

Pienso que es difícil llevar al aula estos contenidos si antes no se hace este trabajo didáctico comprensible sobre el tema.

Nivel de los estudiantes

En el desarrollo de un proceso de curación los educadores reconocen que todos los estudiantes no poseen el mismo nivel académico y por lo tanto los contenidos curados deben aportar a atender estas diferencias individuales. En este sentido los docentes señalan:

Entrevista grupal

Es muy importante saber a quién va dirigido, tener ciertas alternativas a ciertos estudiantes que tenemos o ciertos grupos. Hay grupos que tenemos que son muy buenos para trabajar con talleres tipo texto, preguntas, pero hay otros que de pronto funcionan mejor con la alternativa del video, la página web. [Planteando la necesidad de identificar a quién se orienta los contenidos curados]

Se devela entonces que para la realización de un proceso de curación, el profesor debe reconocer previamente los niveles académicos de sus estudiantes para orientar una curación de contenidos que ofrezca alternativas de acuerdo con estos niveles y en consecuencia facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

En este sentido, el aporte del saber pedagógico juega un papel importante porque confiere al educador la capacidad de identificar el nivel académico de sus estudiantes y movilizar las estrategias didácticas en correspondencia con estos niveles. Desde aquí se deriva una curaduría orientada por las necesidades educativas percibidas por los docentes y que favorezca la incorporación de contenidos que atiendan a las dinámicas o niveles de los estudiantes.

5.1.6.3. Estrategias didácticas

Esta subcategoría permite establecer cómo las estrategias didácticas orientan los contenidos a curar y a su vez como la curaduría contribuye a fortalecerlas. A continuación se explica de forma más amplia esta relación.

Estrategias y curación de contenidos

Los datos sugieren que las estrategias didácticas cumplen un papel importante antes de hacer curación y en el momento de la curación.

En primer lugar, se detalla que cuando el profesor tiene en mente las estrategias a utilizar para la enseñanza de un tema determinado éstas orientan el proceso de curación en la medida en que van determinando los contenidos favorecedores del desarrollo de las mismas estrategias:

Bitácora_A1

Teniendo claro que las ideologías se va enseñar, busco ya sea video o cuadros según los pasos que voy a utilizar en una clase.

Esto hace que la curaduría deba orientarse a proporcionar los contenidos requeridos para cada momento involucrado en la estrategia didáctica. Lo cual se puede ejemplificar con el siguiente enunciado:

A1

Para este punto planeo una clase con un video de neonazis que llame la atención del estudiante, para explicar que es una ideología, luego un cuadro de ideologías comparativas para luego llevarlos a confrontarse en sus propias ideologías.

Se puede inferir que el docente, planea iniciar un tema con un video sobre los neonazis, por lo tanto para este momento de su estrategia debe movilizar una curación que le proporcione el contenido adecuado a este fin. En un segundo momento, para un afianzamiento conceptual, se requiere de un cuadro comparativo y nuevamente la curación de contenido debe proporcionarle el recurso adecuado.

La secuenciación de los momentos para el desarrollo de la estrategia didáctica puede entonces orientar la curación de contenidos, al demandar unos recursos específicos que permitan el desarrollo de cada momento y es así como el proceso de curación debe responder a estas necesidades.

En segundo lugar, se observa cómo en la medida en que el educador realiza su curaduría, los contenidos curados le proporcionan ideas sobre las estrategias a implementar para favorecer el aprendizaje de los estudiantes:

Bitácora_A1

A medida que uno va encontrando contenidos va pensando en la clase que quiere planear, lo que lleva a nuevos criterios de búsqueda.

Esto significa que si bien el profesor no tiene claridad frente a la estrategia a utilizar, en la medida en que realiza el proceso de curación sobre un tema determinado, los contenidos le pueden otorgar la pauta sobre cómo establecerla, siendo esto un elemento significativo para la planeación docente ya que permite preguntarse por la mejor forma de llevar esos contenidos a clase:

Bitácora_A3

Desde un principio que busco fuentes y una temática, mi pretensión es como puede llevarse al aula.

Visto así, las estrategias didácticas otorgan una pauta de orientación en la curación de contenidos; pero a su vez, la curación de contenidos puede ayudar a sugerir las estrategias facilitadoras del aprendizaje de los estudiantes.

Otro elemento que proporcionan los datos, es cómo la curación puede proporcionar diversos tipos de contenidos, ilustrando al educador las diferentes posibilidades de llevar un tema a clase:

Bitácora_M1

Existen muchas maneras de llevar los aprendizajes al aula [Haciendo referencia a los aprendizajes al hacer curación de contenido]

Conocer las opciones de llevar un tema a clase, le permite al profesor visualizar distintas ideas que se traducen en la generación de nuevas estrategias para favorecer el aprendizaje de los estudiantes:

Entrevista G

Y en esa medida también se van creando nuevas estrategias para el aprendizaje de estos chicos. [Aludiendo a los aportes del curaduría al saber pedagógico]

Bitácora_B2

Permite abordar con estrategias distintas los contenidos de clase [Señalando el valor formativo de los contenidos curados]

Se concluye que las estrategias didácticas cumplen un papel importante al orientar el proceso de curación de contenidos y a su vez este proceso puede contribuir a la planeación de las estrategias.

Dinamizar clases

Bitácora_A1

La curación de información permite encontrar formas de presentación del tema seleccionado y que permita crear o idear una clase variada y enriquecida de formas de llevar el conocimiento.

El enunciado anterior, plantea cómo la curación contribuye a que el educador dinamice las estrategias utilizadas para el desarrollo de las clases en la medida en que confiere diversos contenidos de información para presentar un tema desde varias opciones (caricaturas, videos, texto, gráficas, tablas comparativas, por citar algunos ejemplos).

Estas diferentes formas de representación del conocimiento nutren el repertorio de contenidos con los cuales el docente puede trabajar en el aula y desde allí generar estrategias didácticas que permitan dinamizar las clases y por lo tanto que no sean repetitivas y con el mismo tipo de recursos.

Se reconoce así, por parte de los participantes, que la curación de contenidos dota al educador de diversos tipos de materiales para el trabajo en clase:

Bitácora_B2

Aporta materiales novedosos como videos e historietas digitales que pueden dinamizar las clases.

Pero estos contenidos por sí solos no dicen nada; adquieren sentido cuando el docente a través de su saber pedagógico planea las estrategias didácticas pertinentes para que los contenidos contribuyan al aprendizaje de los estudiantes.

Integración de contenidos

Los datos proponen que los profesores no solo se preocupan por las estrategias que movilizan los contenidos curados sino que analizan las implicaciones formativas de integrar estos contenidos en sus estrategias. En este sentido, al hacer curación de contenido el

educador se pregunta por la utilidad pedagógica de los contenidos que va curar porque no sólo es revisar el material, sino elegirlo e integrarlo a su dinámica de clase:

Bitácora_C4

Como somos educadores lo hacemos pensando en otros (los estudiantes) por tanto buscamos la utilidad pedagógica.

La integración de los contenidos curados en el proceso de enseñanza – aprendizaje, de acuerdo con los siguientes enunciados, adquiere valor formativo en la medida en que incidan positivamente en el aprendizaje de los estudiantes y por lo tanto se conviertan en oportunidad para alcanzar los logros académicos:

Bitácora_A4

Mi interés parte de lo que necesito desarrollar con ellos, desde un principio pienso como puede ser útil para los logros académicos.

Bitácora_G1

En este momento se piensa constantemente en los chicos y su proceso de aprendizaje.

5.2. Fase relacional

Continuando con la presentación de este capítulo de presentación y análisis de resultados, se describe, a continuación, la segunda fase llamada relacional que corresponde a los códigos emergentes, la cantidad de citas asociadas y su jerarquía dentro de cada categoría.

El estudio se realizó con referencia a treinta y seis (36) documentos primarios segmentados inicialmente en mil ochenta y dos (1082) citas (quotes). Finalmente, producto del ir y venir entre los datos y el análisis, y al excluir datos no correspondientes con las preguntas y objetivos de la investigación, se establecieron seiscientos setenta y dos (672) citas (quotes), como lo demuestra la imagen siguiente:

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

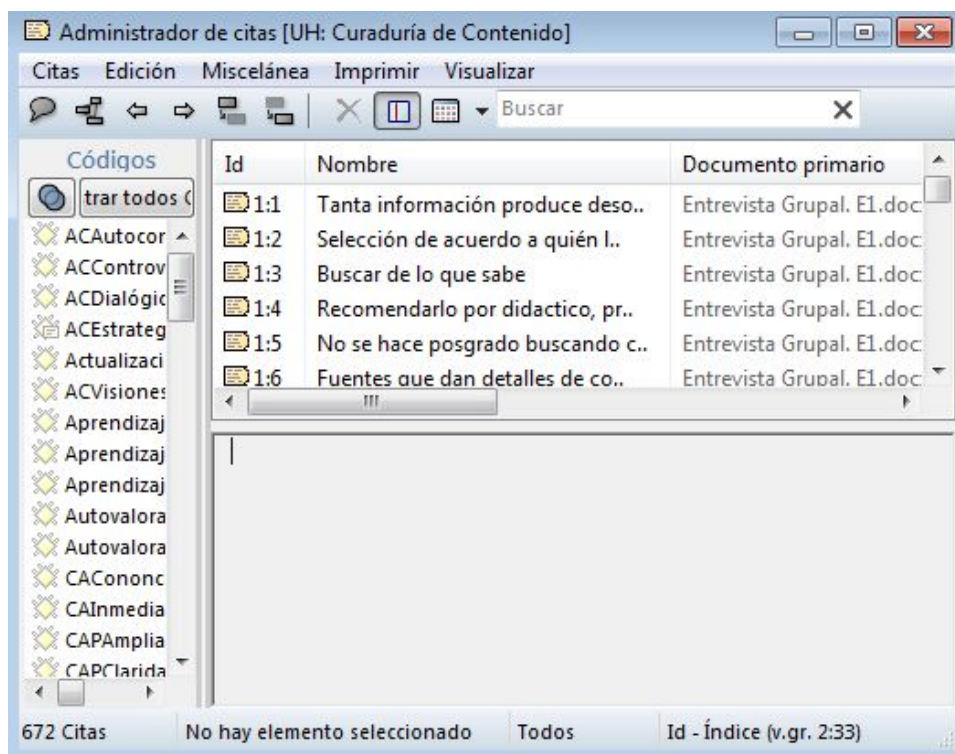


Imagen 4. Citas establecidas en la unidad hermenéutica de ATLAS.ti

Estas seiscientos setenta y dos (672) citas (quotes) se organizaron de acuerdo con cada documento primario para establecer una jerarquía que permitiera identificar los más potentes para el desarrollo del análisis. La jerarquía se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 22. Jerarquía de los documentos primarios

NO. DOCUMENTO	NOMBRE	CITAS
P1	Entrevista grupal	85
P26	Entrevista B	74
P25	Entrevista A	50
P36	Entrevista C	50
P27	Entrevista G	49
P28	Entrevista M	36
P29	Observación no participante 1	22
P30	Observación no participante 2	19
P32	Observación no participante 4	18
P34	Observación no participante 6	17

NO. DOCUMENTO	NOMBRE	CITAS
P3	Carta 2	16
P8	Bitácora B1	16
P13	Bitácora M1	15
P9	Bitácora B2	14
P10	Bitácora C1	14
P17	Bitácora B3	12
P14	Bitácora M2	11
P23	Bitácora M4	11
P18	Bitácora B4	10
P21	Bitácora G1	10
P22	Bitácora M3	10
P31	Observación no participante 3	10
P33	Observación no participante 5	10
P6	Bitácora A1	9
P7	Bitácora A2	9
P19	Bitácora C4	9
P12	Bitácora C3	8
P15	Bitácora A3	8
P24	Bitácora M5	8
P35	Carta 5	8
P2	Carta 1	7
P11	Bitácora C2	7
P16	Bitácora A4	7
P20	Bitácora C5	7
P4	Carta 3	5
P5	Carta 4	1

De acuerdo con la tabla y el siguiente gráfico, se observa que los documentos primarios más potentes fueron las entrevistas grupales, seguido por la entrevista B(correspondiente al grupo de entrevistas en profundidad).

1 8 0 3

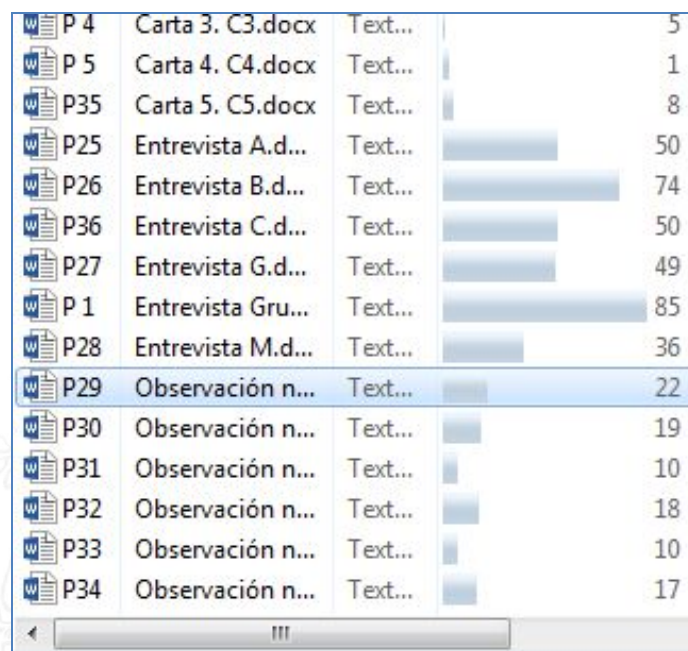


Gráfico 23. Jerarquía de los documentos primarios

Encontrar la entrevista grupal en primer lugar, es correspondiente con la dinámica de trabajo realizada que permitió el desarrollo de una curación de contenido colaborativa y en donde los participantes se sentían libres de expresar sus hallazgos, aportes o sugerencias a sus pares académicos. Es así, como este documento tiene datos muy relevadores a los propósitos del estudio y cuyas citas se lograron apreciar a lo largo de la fase descriptiva.

Posterior a la entrevista grupal, ocupan un lugar importante las entrevistas en profundidad. Una razón que explica la jerarquía de estas entrevistas, al igual que la grupal, es que los participantes frente a instrumentos orales tenían más apertura y se sentían más libres de expresar sus ideas. Por el contrario, con instrumentos de escritura como las bitácoras o las cartas se evidencian menor registro de ideas y los datos eran más limitados.

En tercer lugar, aparecen los registros de observación no participante; los cuales fueron realizados por un auxiliar de investigación y contribuyeron a capturar los datos no registrados en los instrumentos escriturales.

Finalmente, se encuentran los documentos realizados por los mismos participantes: bitácoras y cartas. Los instrumentos de escritura posiblemente cohibían al docente para expresar sus ideas y por lo tanto, los datos arrojados en estos documentos, aunque significativos, no fueron tan amplios. Esto explica porqué los documentos que demandaban

registros por parte de los docentes no presentaron un repertorio tan significativo como en aquellos derivados de instrumentos orales; de ahí que se ubiquen en el último lugar.

A continuación, se presentan las categorías con sus respectivos códigos y la cantidad de citas asociadas.

5.2.1. Categoría saberes disciplinares previos

En la categoría se establecieron seis (6) códigos a los cuales se asociaron un total de setenta y ocho (78) citas. En la tabla siguiente, se observan las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 23. Citas- categoría saberes disciplinares previos

SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	CÓDIGO ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Reconocimiento de saberes	Conocimiento de los autores	SRConoautor	6	7.7
	Conocimiento de los temas	SRConocont	17	21.8
Autovaloración de conocimientos	Identificar Vacíos	SAVacios	9	11.5
	Validar saberes	SAValidarsaber	14	17.9
Orienta contenidos	Descartar contenidos	SODescartarcont	9	11.5
	Seleccionar contenidos	SOSeleccionar	23	29.5
Total			78	100

Como se observa en la tabla, la subcategoría *orienta contenidos* es la más representativa con treinta y dos (32) citas asociadas equivalente al 41%. Lo cual indica, que los saberes disciplinares previos cumplen un papel importante al orientar la curación de contenidos. Las variables de esta categoría, permiten establecer que la orientación de la curación tiende a favorecer la *selección de contenidos* (29.5%) sobre el *descarte de los contenidos* (11.5%)

Las subcategorías *reconocimiento de saberes* y *autovaloración de conocimientos*, con un total de veintitrés (23) citas asociadas para cada una, presentan igualdad dentro de la categoría.

Al analizar las variables de cada una de estas dos subcategorías se aprecia que en *reconocimiento de saberes*, la variable *conocimiento de los temas* es la de mayor porcentaje (21.8%). Se infiere entonces, que al desarrollar un proceso de curación, los saberes previos, al ser confrontados con los nuevos contenidos, favorecen en mayor medida el reconocimiento teórico o conceptual sobre un tema específico; y en segunda instancia, el *reconocimiento de autores* sobre un tema específico

En la subcategoría *autovaloración de conocimientos* la variable *validar saberes* con un 17.9% tiene más relevancia que la *identificación de vacíos* (11.5%). Sugiere este resultado, que en la realización de la curaduría de contenido los docentes pueden validar la consistencia entre los saberes que se posee y la información encontrada, derivándose más seguridad en la apropiación disciplinar del área.

5.2.2. Categoría movilización de habilidades cognitivas y competencias digitales

En esta categoría se establecieron seis (6) códigos a los cuales, se asociaron un total de noventa y dos (92) citas. En la tabla, se observan las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 24. Citas- categoría movilización de habilidades y competencias digitales

SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	CÓDIGO ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Habilidades cognitivas	Análisis	PHAnálisis	7	7.6
	Comparación	PHComparación	4	4.3
	Crítica	PHCrítica	5	5.4
	Selección	PHSelección	22	23.9
Competencias digitales	Búsqueda de información	PCBúsqueda	39	42.4
	Organización de información	PCOrganizainfo	15	16.3
Total			92	100

La subcategoría *competencias digitales* (58.7%) tiene mayor preponderancia porcentual al interior de la categoría. Se establece así que el proceso de curación de contenido contribuye significativamente al desarrollo de las competencias digitales, especialmente la *búsqueda de información* (42.4%), siendo la variable con el valor más alto en la categoría.

Es congruente este resultado con el proceso de curación en tanto que la búsqueda de información es uno de los primeros momentos de la curaduría; y al ser la búsqueda una actividad recurrente, puede favorecerse positivamente. La variable *organización de la información* (16.3%) se ubica en un segundo lugar.

Con respecto a la subcategoría *habilidades cognitivas* se encuentra la variable *selección* (23.9%) como una de las habilidades más relevantes. Leer esta cifra en el contexto de la curación de contenidos es coherente porque precisamente el proceso de curación pretende seleccionar de toda la exuberancia informativa los contenidos más pertinentes para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje. La *crítica* (5.4%), *comparación* (4.3%) y *análisis* (7.6%) presentan valores equivalentes entre ellos.

5.2.3. Categoría curación colaborativa

En esta categoría se establecieron cuatro (4) códigos, a los cuales se asociaron un total de noventa y tres (93) citas. En la tabla, se observa las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 25. Citas- categoría curación colaborativa

SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	CÓDIGO ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Aprendizaje colaborativo	Construcción dialógica	ACDialógica	53	57
	Controversia	ACControversia	10	10.8
	Autoconocimiento	ACAutoconocimiento	5	5.4
	Visiones epistémicas	ACVisiones	25	26.9
Total			93	100

Las variables de esta subcategoría plantean que *construcción dialógica* (57%) deriva el mayor sustento descriptivo para la curación colaborativa. Esto significa que en un proceso de curación la interacción verbal entre los participantes es clave para el desarrollo de una curación de contenido objetiva y rigurosa. Esta interacción es favorecedora de la cualificación disciplinar docente al promover un aprendizaje colaborativo en torno a los temas objeto de curación.

Se observa igualmente, que la variable *visiones epistémicas* (26.9%) tiene representatividad en la categoría. Ello sugiere que mediante la curación colaborativa, se presenta una oportunidad para que los docentes divulguen y conozcan diversas perspectivas sobre un tema en particular, a través de la interacción de grupo que este tipo de curaduría favorece. Esto se convierte en una oportunidad de cualificación al permitir estudiar un tema determinado desde las diferentes visiones epistemológicas que pueden ser enunciadas a través del diálogo que el equipo docente establece en el proceso de curación.

5.2.4. Categoría cualificación del saber disciplinar

En la categoría se establecieron siete (7) códigos a los cuales se asociaron un total de noventa y seis (96) citas. En la tabla, se observan las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 26. Citas- categoría cualificación del saber disciplinar

SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	CÓDIGO ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Actualización	Conocimiento autores	CAConocimientoAutores	4	4.2
	Reconocimiento cambios	CAREconocimientoCambios	15	15.6
	Inmediatez	CAInmediatez	7	7.3
Interdisciplinaridad	Campos de conocimiento	CVCamposdelconocimiento	6	6.3
Aprendizaje	Amplia saberes	CAPAmpliarSaberes	38	39.6
	Claridad conceptual	CAPClaridad	20	20.8
Rigurosidad	Veracidad	CRVeracidad	6	6.3
Total			96	100

La subcategoría *aprendizaje* tiene mayor preponderancia porcentual al interior de la categoría (60.4%) en general. Este resultado sugiere que la curación de contenidos aporta a la cualificación del saber disciplinar generando aprendizajes en el docente al *ampliar los saberes* (39.6%) sobre un tema determinado y al favorecer *claridad conceptual* (20.8%) en su disciplina.

Se detalla igualmente representatividad en la subcategoría *actualización* (27.1%). Sugieren estos datos que un proceso de curación de contenido favorece la cualificación del saber disciplinar permitiendo al educador estar actualizado en su saber, especialmente en el

reconocimiento de los cambios (15.6%) de su disciplina producto del desarrollo científico o de las transformaciones de la realidad social. Visto así la curaduría de contenidos evita el anquilosamiento del saber disciplinar propendiendo por su cualificación en la medida que lo dota de saberes científicos actualizados y en correspondencia con los cambios sociales.

Por su parte, la *interdisciplinaridad* (6.3%) y la *rigurosidad* (6.3%), presentan igualdad dentro de la categoría.

5.2.5. Categoría enseñanza

En ésta se establecieron cinco (5) códigos a los cuales se asociaron un total de treinta y tres (33) citas. En la tabla, se observan las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 27. Citas- categoría enseñanza

SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	CÓDIGO ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Currículo	Mallas curriculares	ECMallas	2	6.1
	Estándares	ECEstándares	6	18.2
Aprendizaje situado	Reconocer características del estudiante y sus contextos	ESCaracterísticas	17	51.5
	Pertinencia	ESPertinencia	5	15.2
Fines	Uso ético de la información	EAÉtica	3	9.1
Total			33	100

La subcategoría *aprendizaje situado* presenta una mayor preponderancia porcentual al interior de la categoría (66.7%). Se deduce que el papel de la enseñanza es incentivar, en mayor medida, una curaduría de contenidos que *reconozca las características de los estudiantes y sus contextos* (51.5%). Es evidente entonces, que el saber pedagógico cumple un papel clave porque no se trata solamente de seleccionar contenidos sino de elegirlos con referencia a los contextos, atendiendo necesidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

La subcategoría *currículo* (24.3%) igualmente tiene un porcentaje significativo en la categoría y permite inferir que la curación de contenidos debe favorecer la selección de

contenidos que movilicen el desarrollo de los temas establecidos en los documentos curriculares.

5.2.6. Categoría didáctica

En esta categoría se establecieron diez (10) códigos a los cuales se asociaron un total de ciento cincuenta (150) citas. En la tabla siguiente, se observan las citas asociadas a cada uno de los códigos.

Tabla 28. Citas- categoría didáctica

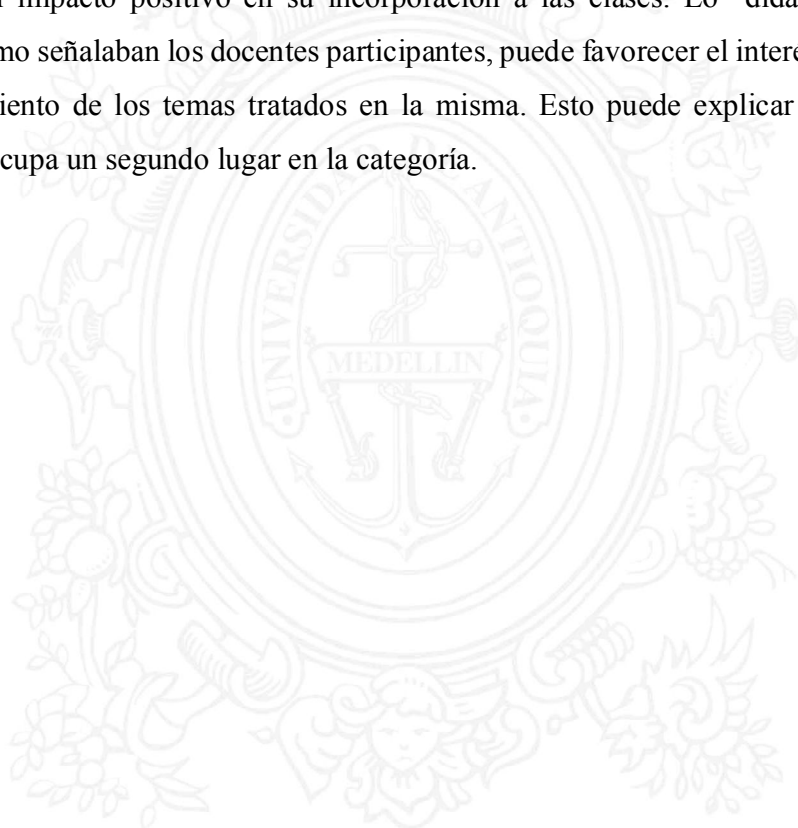
SUBCATEGORÍAS	VARIABLES	CÓDIGO ATLAS.TI	CITAS ASOCIADAS	%
Criterios de selección de contenidos	Entendible	DCEntendible	9	6
	Edad	DCEdad	4	2.7
	Atractivo	DCAtractivo	13	8.7
	Lenguaje	DCLenguaje	14	9.3
Disposición de contenidos para su enseñanza	Pertinencia	DRPertinencia	14	9.3
	Adecuación	DRAdecuación	1	0.7
	Nivel de los estudiantes	DRNivel	10	6.7
Estrategias didácticas	Estrategias y curación de contenidos	DPEstrategiaycuración	53	35.3
	Dinamizar clases	DPDinamizar	10	6.7
	Integración de contenidos	DPAnálisisIntegración	22	14.7
Total			150	100

Como se observa, la subcategoría *estrategias didácticas* presenta mayor preponderancia porcentual al interior de la categoría (66.7%). Su significatividad revela el papel de las estrategias didácticas (35.3%) en el desarrollo de un proceso de curación de contenido al permitir que desde ellas se oriente una curaduría que derive contenidos favorecedores de estas estrategias y el papel de la curación de contenidos en el surgimiento de ideas que contribuyan a la planeación de las estrategias didácticas.

En esta subcategoría, igualmente se destaca la variable *integración de contenidos* (14.7%) con lo cual se plantea la necesidad de desarrollar un análisis sobre los propósitos de

integrar contenidos para apoyar las estrategias didácticas con el fin de desarrollar una curaduría pertinente y sujeta a las necesidades que las estrategias plantean.

Finalmente, es importante señalar que la subcategoría *criterios de selección de contenidos* (26.7%) ocupa un segundo lugar al interior de la categoría. Su representatividad en esta categoría puede obedecer a que unos buenos criterios para la selección de contenidos promueven un impacto positivo en su incorporación a las clases. Lo “didáctico” de los contenidos como señalaban los docentes participantes, puede favorecer el interés por la clase o el entendimiento de los temas tratados en la misma. Esto puede explicar por qué esta subcategoría ocupa un segundo lugar en la categoría.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



CONSIDERACIONES FINALES

UNIVERS
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

CONSIDERACIONES FINALES

Los datos han sugerido que la curaduría de contenido no sólo adquiere un papel en la cualificación del saber disciplinar docente, sino también en la cualificación de otros saberes que, en últimas, fortalecen el saber disciplinar. Es así como el hecho de mejorar las competencias TIC, favorece el acceso a contenidos de mejor calidad; y unas mejores habilidades cognitivas para el tratamiento de estos contenidos, permite que el saber disciplinar se fortalezca con contenidos informativos más relevantes y una mirada más crítica y analítica. En relación con las competencias TIC, propuestas por el MEN, se observa que la curaduría de contenido contribuye al fortalecimiento de las competencias tecnológica, pedagógica e investigativa.

Los saberes disciplinares previos sobre un determinado campo del conocimiento, son relevantes para orientar el proceso de curación. Éstos establecen un marco de orientación para la selección de contenidos de acuerdo con unos saberes disciplinares. Se evidencia así, que estos saberes tienen relación directa con la práctica curativa al permitir una curación de calidad que lleva a contenidos pertinentes. Por otra parte, la ausencia de estos saberes promovería un conflicto al rol del curador por adolecer de criterios académicos que orientan la selección de contenidos relevantes sobre el tema objeto de curación; pero una curaduría colaborativa ayudaría a subsanar esta situación.

Se observa cómo los saberes previos al confrontarse con los contenidos, permiten identificar los vacíos en un tema determinado, derivándose una oportunidad para cualificarse en la medida en que estos vacíos se convierten en una motivación para seguir aprendiendo; y de esta manera, reconocer que el conocimiento no está acabado y puede fortalecerse cada día

La curaduría de contenido sugiere ser una estrategia facilitadora del aprendizaje colaborativo, al permitir una práctica de curación donde los diversos participantes de una comunidad, docentes en este caso, se reúnen con un objetivo común, promoviéndose un

espacio de interacción entre ellos y generando aprendizajes en un área determinada del conocimiento, a partir de la construcción dialógica y la experiencia formativa o profesional de cada miembro que nutre la disertación grupal; lo cual conlleva, no solo al fortalecimiento del saber disciplinar desde la objetividad y apropiación conceptual, sino al saber pedagógico al generar un espacio de interacción grupal para compartir estrategias didácticas.

Es así como en contextos educativos, la curación de contenidos se ve permeada por el saber pedagógico, especialmente por elementos asociados a la enseñanza y la didáctica. De estos elementos se deriva una curaduría de contenidos pertinente y favorable a los procesos de enseñanza – aprendizaje, porque no se trata solamente de filtrar contenidos en un saber disciplinar, sino de intervenirlos pedagógicamente para contribuir en el aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente es importante señalar que, en contextos educativos, la curaduría de contenido es favorecedora del diálogo disciplinar y pedagógico, permitiendo reconocer la relevancia de estos saberes para la selección contenidos digitales que favorezcan la incorporación de las TIC al proceso de enseñanza – aprendizaje.

El estudio igualmente permitió identificar varias limitaciones y recomendaciones, presentadas a continuación, para que sean consideradas en futuras investigaciones.

- No era propósito de la indagación determinar los niveles de fortalecimiento en las habilidades cognitivas o las competencias TIC cuando se participa en un proceso de curación de contenido digital. Sin embargo, fue evidente que ambas se movilizan y ejercitan mediante la práctica curativa. De ahí lo interesante de indagar, en qué medida la curaduría de contenido digital es una estrategia eficaz para el fortalecimiento de las habilidades cognitivas y las competencias TIC.
- El estudio ha revelado que la curaduría de contenido colaborativa favorece el aprendizaje colaborativo entre quienes se vinculan a esta práctica. De este aprendizaje se derivan una serie de aportes que otorgan valor a la curaduría de contenido como escenario para la cualificación disciplinar. Dado que el trabajo de campo no se realizó con ejercicios individuales de curación, no se tiene indicios del aporte que una

actividad curativa individual pueda otorgar a la cualificación del saber disciplinar docente. Se podría explorar, en próximas investigaciones, qué se moviliza en una práctica donde los participantes trabajan de forma separada y los alcances o limitaciones que esto pueda tener.

- El desarrollo de un proceso de curación de contenido digital sobre temas en los cuales el curador tiene una excelente apropiación, no genera aprendizajes significativos para el saber disciplinar puesto que sólo se conocen pequeños detalles sobre el tema objeto de curación. Se recomienda entonces, orientar una curación con temas susceptibles de ser transversalizados desde diferentes disciplinas para que el fortalecimiento disciplinar pueda favorecer a todos los participantes del proceso.
- El tiempo invertido para realizar curaduría es amplio y por lo tanto, demanda paciencia y dedicación. Para la curación de un solo contenido, ante la exuberancia informativa, se requiere dedicar tiempo y los docentes consideran que éste resulta insuficiente para realizar una curaduría de contenido objetiva y pertinente.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



BIBLIOGRAFÍA

UNIVERS
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

BIBLIOGRAFÍA

Abbot, D. (2008) *Whatis digital curation?*. Digital Curation Center. Recuperado de:http://www.era.lib.ed.ac.uk/bitstream/1842/3362/3/Abbott%20What%20is%20digital%20curation_%20%20Digital%20Curation%20Centre.doc

Alvarado, F. & La Voy, D. (2006). *Teachers: powerful innovators*. Washington: AED

Álvarez, J. (Enero, 2010). *La competencia digital, relación con el resto de competencias básicas*. I congreso de inspección de Andalucía: competencias básicas y modelos de intervención en el aula. Recuperado de: <http://redes-cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/COMPETENCIAS/1%20CONGRESO%20INSPECCION%20ANDALUCIA/downloads/alvarezleiva.pdf>

Arcaya, A. (2013). *El docente como curador de contenidos para la depuración de la información*. Recuperado de:<http://aprendizaje20.blogspot.com/2013/10/el-docente-como-curador-de-contenidos.html>

Askalidis& Stoddard (2013). *A theoretical analysis of crowdsourced content curation*. The 3rd Workshop on Social Computing and User Generated Content. Recuperado de:<http://yiling.seas.harvard.edu/sc2013/Askalidis.pdf>

Ávalos, B. (2009). Los conocimientos y las competencias que subyacen en la tarea docente. En: Velaz de Medrano, C. & Vaillant, D. *Aprendizaje y desarrollo profesional docente*. Madrid, Organización de los Estados Iberoamericanos – Fundación Santillana.

Benner, D. (1998). *La pedagogía como ciencia*. Barcelona: Editorial Pomares.

Bolívar, A. (2005). Conocimiento didáctico del contenido y didácticas específicas. *Revista de currículum y formación del profesorado*. 9 (2). Recuperado de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev92ART6.pdf>

Bhargava, R. (2009). Manifiesto For The Content Curator: The Next Big Social Media Job Of The Future? En *Influential Marketing Blog*. Recuperado de: <http://rohitbhargava.typepad.com/weblog/2009/09/manifesto-for-the-content-curator-the-next-big-social-media-job-of-the-future-.html>.

Bhargava, R. (2011). *The 5 Models Of Content Curation*. Recuperado de: <http://www.rohitbhargava.com/2011/03/the-5-models-of-content-curation.html>

_____. (2012). How curation could save the internet (and your brand). *Communication World*, 29(1), 20-23. Recuperado de: [http://www.thefreelibrary.com/How+curation+could+save+the+internet+\(and+your+brand\)%3A+with+an...-a0275920966](http://www.thefreelibrary.com/How+curation+could+save+the+internet+(and+your+brand)%3A+with+an...-a0275920966)

Betts, B. (2013). *Curation in learning*. Recuperado de <http://www.curatr3.com/curation-in-learning/>

Cárdenas, A., Soto, A., Dobbs, E. & Bobadilla, M. (2012). El saber pedagógico: componentes para una reconceptualización. *Educación y Educadores*, 15(3), 497-512. DOI: 10.5294/edu.2012.15.3.8

Caldevilla, D. (2008). El nuevo modelo de comunicación a partir de las redes sociales y las TIC. *SEECI*, (16), 115-145. Recuperado de: <http://www.ucm.es/info/seeci/Numeros/Numero16/InicioN16.html>

1 8 0 3

Callejo, J. (2002). Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación. *Revista Española de Salud Pública*, 7(5). Recuperado de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1135-57272002000500004&script=sci_arttext&tlng=e

Campos, A. (2009). *Métodos mixtos de investigación*. Bogotá: Editorial Magisterio.

Cappelletti, J. & Dominguez, S. (2014). La curaduría de contenidos y la narrativa colaborativa en el Ciberperiodismo: estudio del caso de Storify en el diario digital elpais.com. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20 (1), 17 – 31. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/viewFile/45216/42556>

Cerón, J. (2013). *Comisariado*. Recuperado de: <http://www.comisariado.com/post/50725616644/jaime-eron-silva>

Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado*. Argentina: Aique Grupo Editor.

Clarenc, C. (2012). *La curación de contenidos y la colaboración en la construcción del PLE y los conocimientos*. Recuperado de: <http://www.humanodigital.com.ar/la-curacion-de-contenidos-y-la-colaboracion-en-la-construccion-del-ple-y-los-conocimientos/#.UGigp5hmJm1>

Comisión Europea. (2007). *Competencias clave para el aprendizaje permanente: un marco de referencia europeo*. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/ministerio/educacion/mecu/movilidad-europa/competenciasclave.pdf?documentId=0901e72b80685fb1>

Cornella, A. (1999). *Cómo sobrevivir a la infoxicación*. Recuperado de: http://www.infonomia.com-img-pdf-sobrevivir_infoxicacion.pdf

Corporación Colombia Digital. (2014). *Conceptos TIC: Curadores de contenidos*. Recuperado de: <http://colombiadigital.net/caja-de-herramientas/conceptos-tic/itemlist/tag/conceptos.html>

_____. (2011). Las competencias básicas y digitales en el manejo de la información. *Notas para una reflexión crítica sobre la pedagogía*. Recuperado de: <http://colombiadigital.net/actualidad/experiencias/item/1010-las-competencias-basicas-y-digitales-en-el-manejo-de-la-informacion.html>

De Benito et al. (2013). Agregación, filtrado y curación para la actualización docente. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (42), 157-16. Recuperado de: <http://acdc.sav.us.es/pixelbit/images/stories/p42/12.pdf>

Deshpande, P. (2011). *Content Curation Taming the Flood of Online Content*. Recuperado de: <http://www.tentonmarketing.com/Portfolio/HiveFire-eBook-Content-Curation-in-Social-Media.pdf>

De Tezanos, A. (2007). Oficio de enseñar – saber pedagógico: la relación fundante. *Educación y ciudad*, (12), 7-26. Recuperado de: http://www.fundesuperior.org/Articulos/Pedagogia/Ensenar_saber.pdf

_____. (1983). *Notas para una reflexión crítica sobre la pedagogía*. En Hoyos, G. *El sujeto como objeto en las ciencias sociales*. Bogotá: CINEP

Ecured (2014). *Curaduría*. Recuperado de: <http://www.ecured.cu/index.php/Curadur%C3%ADa>

Foucault, M. (1982). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI Editores.

Fourez, G. (2008). *Cómo se elabora el conocimiento científico*. Madrid: Narcea.

- Flintoff, K., Mellow, P. & Clark, K. (2014). Digital curation: Opportunities for learning, teaching, research and professional development. In *Transformative, innovative and engaging*. Proceedings of the 23rd Annual Teaching Learning Forum. Perth: The University of Western Australia. Recuperado de: http://ctl.curtin.edu.au/professional_development/conferences/tlf/tlf2014/refereed/flintoff.pdf
- Gadot, R., & Levin, I. (2012). *Digital curation as learning activity*. Edulearn 12 Conference. España., Julio. Recuperado de: <http://www.tau.ac.il/~ilia1/publications/curation.pdf>
- Good, R. (2010). Best Curation Tools: The Newsmaster Toolkit to Aggregate, Filter, Edit, Curate and Distribute Any Type of Content. MasterNewMedia. Recuperado de: <http://www.mindmeister.com/es/55395228/content-curation-tools-the-newsmaster-toolkit-by-robin-good-2012>
- Good, R. (2012). *Real-Time News Curation - The Complete Guide*. Recuperado de: <http://www.masternewmedia.org/real-time-news-curation-the-complete-guide-part-2-aggregation-is-not-curation/>
- Grossman, P. (1990). *The making of a teacher: Teacher knowledge and teacher education*. New York: Teachers College Press
- Guallar, J. & Leiva, J. (2013) *El content curator. Guía básica para el nuevo profesional de internet*. Barcelona: Ed. UOC. 168 p.
- Hernández R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* (5a ed.). México: McGraw-Hill.
- Instituto de Tecnologías Educativas. (2011). *Competencia digital*. Recuperado de: http://www.red2001.com/docs/europa_congreso/competencia_digital_europa_marzo_2011.pdf

4Imprint. (2011). *Content Curation: The Other Side of Content Marketing*. (2011). 4Imprint Blue Papers. Recuperado de: <http://info.4imprint.com/wp-content/uploads/1P-15-0811-August-content-curation.pdf>

Katerynych, C. (2014). *Curators of Knowledge: Planning for Infused Learning*. Saskatchewan School Library Association. Recuperado de: <http://ssla.ca/ckfinder/userfiles/files/curators%20of%20knowledge.pdf>

Kelly, D. (2013). *Curating to Enhance Organizational Learning*. T+D, 67(2), 76-77.

Kim, J; Warga, E & Moen, W.(2013) Competencies Required for Digital Curation: An Analysis of Job Advertisements. *The international Journal of Digital Curation*. UNT Digital, 8 (1), 66- 83 DOI10.2218/ijde.v8i1.242

Kirkland, A. (2013). *Teacher-Librarians as Content Curators: -- Strong Contexts, New Possibilities*. *SchoolLibrariesinCanada*, 31(2), 19-22.

Latorre, M. (2002). *Saber pedagógico en uso, caracterización del saber actuante en las prácticas pedagógicas*. Tesis Doctoral. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Le Roux, W. (2012). *Curator, creator and integrator*. University of South Africa. Recuperado de: http://www.unisa.ac.za/contents/conferences/odl2012/docs/submissions/ODL-033-2012_Final_leRouxWJ_SerfonteinF.pdf

Madrid, M. (2011). *A Study of Digital Curator Competences: A survey of experts*. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1057231713000106>

Martínez, A. & Unda, M. (s.f.) *Maestro: sujeto de saber y prácticas de cualificación*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce31_08inve.pdf

Marín, V., Moreno, J. & Negre, F. (2012). Modelos educativos para la gestión de la información en educación superior: una experiencia de curación de contenidos como estrategia metodológica en el aula universitaria. *EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*. (42).

Mesa, E. (2014). Curadores de contenido: buscadores de información en el caos de la web. *Unirrevista*. Universidad Internacional de la Rioja. Recuperado de: <http://revista.unir.net/3420-curadores-de-contenido-buscadores-de-informacion-en-el-caos-de-la-web>

Mihailidis, P., & Cohen, J. N. (2013). Exploring Curation as a Core Competency in Digital and Media Literacy Education. *Journal Of Interactive Media In Education*, 1-19. Recuperado de: <http://www-jime.open.ac.uk/jime/article/viewArticle/2013-02/html>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2013). Competencias TIC para el desarrollo profesional docente. Recuperado de: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-318264_recurso_tic.pdf

Miñones, R. (1999). *El exceso o sobrecarga de la información en la sociedad de la información*. Universidad de la Coruña. Recuperado de: www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/565134.pdf

Morales, S., Quilaqueo, D. & Uribe, P. (2010). Saber pedagógico y disciplinario del educador de infancia. Un estudio en el sur de Chile. *Perfiles Educativos*, 32 (130). 49-66. Recuperado de: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-78649927263&partnerID=40&md5=a5b9e2610990cfd35949adee1b37e3bf>



Moreira, M. (2012). *Metáforas del docente 2.0*: DJ, Curator, Community Manager.

Recuperado de: <https://manarea.webs.ull.es/category/docente-2-0/>

_____. (2011). ¿Qué es la competencia digital? Recuperado de: <http://www.educacionmediatica.es/?p=1001>

Nartín, R., Fernández, P., González, M. & De Juanas. (2010). El dominio de los contenidos escolares: competencia profesional y formación inicial de maestros. *Revista de Educación*, 360. DOI: 10-4438/1988-592X-RE-2011-360-115

Negre, F.; Marín, V. & Pérez, A. (Noviembre, 2014). Implementación de un modelo de curación de contenidos para trabajar la competencia informacional en la formación de maestros. *XVII Congreso Internacional EDUTEC*. Recuperado de: http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es.pape.gte/files/modelo_cur-cont-maestros.pdf

Olham, Lisa. (2011). Curation: It's Not Just for Museums Any More!" Computers in New Zealand Schools 23 (3). 262-273. Recuperado de: <http://www.otago.ac.nz/cdelt/otago064407.pdf>

Posada, M. (Junio, 2013). *Curaduría de contenidos digitales: Un potencial para la Educación y el Aprendizaje*. Virtual Educa 2013. Recuperado de: www.virtualeduca.info/.../428/MarioPosadaPonenicaVE2013.doc

Rabajoli, G. (2012). *Recursos digitales para el aprendizaje: una estrategia para la innovación educativa en tiempos de cambio*. Argentina: IPPE – UNESCO. Recuperado de: <http://www.webinar.org.ar/sites/default/files/actividad/documentos/Graciela%20rabajoli%20Webinar2012.pdf>

Reig, D. (2010). *Content Curator, Intermediario Crítico del Conocimiento: Nueva profesión para la Web 3.0*. Recuperado de: <http://www.dreig.eu/caparazon/2010/01/09/content-curator-web-3>

Robertson, N. (2012). *Content Curation and the School Librarian*. American Library Association. Recuperado de: http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aaslpubsandjournals/knowledgequest/docs/KQNovDec12_OE_TAGS.pdf

Rike, C.J. y Sharp, L.K. (2008) Assessing Preservice Teachers' Dispositions: A Critical Dimension of Professional preparation. *ChildhoodEducation*, 84, (3), 150-153. Recuperado de: <http://portal.macam.ac.il/DbImage.aspx?image=file&id=1903>

Rodríguez, I. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Barcelona: Octaedro. 223p.

Rosenbawn, S. (2010). *Why content curation is here to stay*. Recuperado de <http://mashable.com/2010/05/03/content-curation-creation/>

Rueda, D. (2012). *La curación de contenidos su verdadero significado*. Recuperado de: <http://deborahrueda.wordpress.com/2012/03/15/la-curacion-de-contenidos-su-verdadero-significado/?blogsub=confirming#subscribe-blog>

Runge, A. (2008). El campo profesional y disciplinar de la pedagogía en Colombia: un análisis a las principales orientaciones teórico – disciplinarias y a los planteamientos de los autores más representativos. Documento inédito.

_____. (2008). La pedagogía como un campo profesional y disciplinar. Documento inédito.

Runge, A. & Muñoz, D. (2008). Pedagogía y praxis (práctica educativa) o educación. De nuevo: una diferencia necesaria. Documento inédito.

Sales, L. ;Sayão, L. (2012). O impacto da curadoria digital dos dados de pesquisa na Comunicação científica. *EncontrosBibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação*, (17), 118–135. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/18373/1/o%20impacto%20da%20curadoria%20digital%20dos%20dados%20de%20pesquisa%20na%20comunica%20c3%87%20c3%83o%20cient%20c3%8dfica.pdf>

Sastry, N., Shah, S., Sundaravadivelan, K. & Zhong, C. (2013). *Sharing the Loves: Understanding the How and Why of Online Content Curation*. Association for the Advancement of Artificial Intelligence. Recuperado de: <http://www.inf.kcl.ac.uk/staff/nrs/pubs/icwsm13.pdf>

Schweigert, A. (2012). *Towards a Better Definition of Curation in Journalism*. Recuperado de: <http://adamschweigert.com>:<http://adamschweigert.com/towards-a-better-definition-of-curation-in-journalism/>

Shulman, L. (1986). Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching. *Educational Researcher*, 15 (2), 4-14. Recuperado de: http://www.fisica.uniud.it/URDF/masterDidSciUD/materiali/pdf/Shulman_1986.pdf

Siemens, G. (2008). *Learning and knowing in networks: Changing roles for educators and designers*. Recuperado de: <http://it.coe.uga.edu/itforum/Paper105/Siemens.pdf>

Snyder, I. (Octubre, 2013). *Curaduría y alfabetización digital*. Simposio internacional alfabetización, medios y TIC. Grupo de investigación didáctica y nuevas tecnologías. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Sung, P., & Yang, M. (2013). Exploring Disciplinary Background Effect on Social Studies Teachers' Knowledge and Pedagogy. *Journal Of Educational Research*, 106 (1), 77-88. DOI:10.1080/00220671.2012.658453

Sykes, J. (2013). *Content Curation*. Factiva Institute. Recuperado de: <http://www.dowjones.com/factiva/institutefiles/Factiva-Content-Curation.pdf>

Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente*. Madrid: Narcea

Utrera, F. (2013). *El curador de contenidos, una nueva profesión*. Recuperado de: <http://www.homodigital.net/2013/01/curador-de-contenidos.html#.VBJNtsJ5N-9>

Vinas, M. (2012). *Del caos al orden: filtrar y coleccionar contenido educativo*. Disponible en <http://www.totemguard.com/aulatotem/2012/06/del-caos-al-orden-encontrar-filtrar-y-coleccionar-contenido-educativo/>

Verhaart, M. (2012). Curating Digital Content in Teaching and Learning Using Wiki Technology. *Advanced Learning Technologies (ICALT), IEEE 12th International Conference on*. DOI: 10.1109/ICALT.2012.61

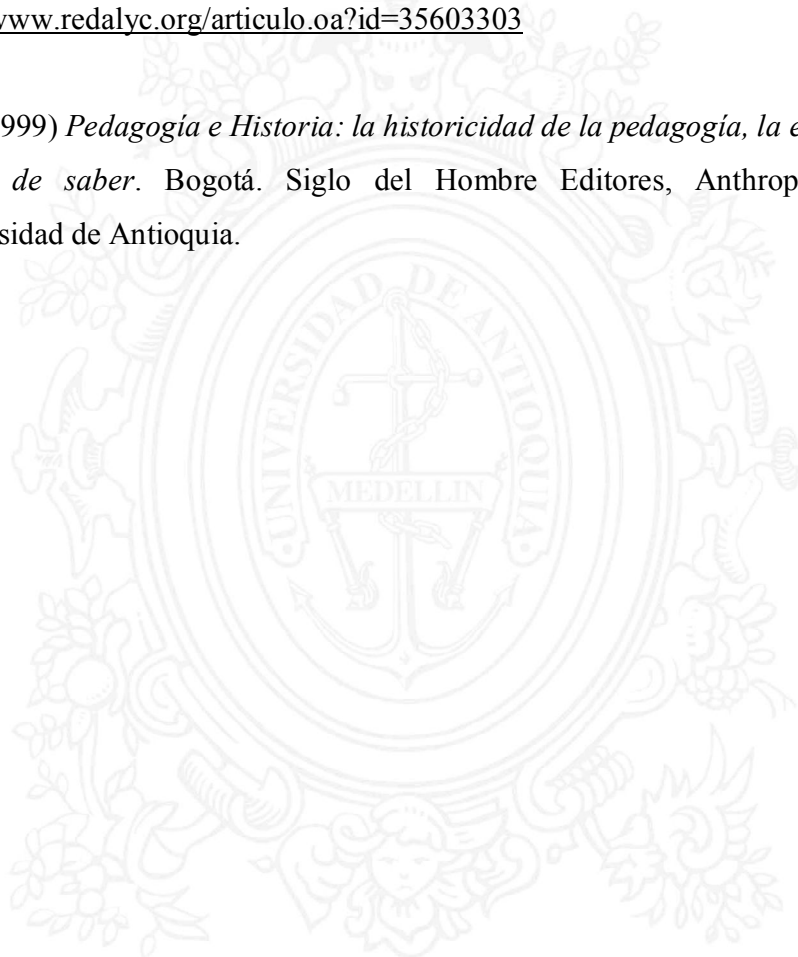
Yakel, E. (2007). Archives and manuscripts: Digital curation. *International digital library perspectives*, 23(4), 335-340. Recuperado de: <http://50.17.193.184/omeka/files/original/8f5d346c12e3f7e9f09bce5a64cf7728.pdf>

Weisgerber, C., & Butler, S. (2012). *Re-envisioning pedagogy: Educators as Curators*. St. Edward's University, Texas, EE.UU. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/corinnew/reenvisioning-modern-pedagogy-educators-as-curators-11879841?ref=http://semioticdigital.blogspot.com/>

White, N. (2012). *Understanding Content curation*. Recuperado de: <http://d20innovation.d20blogs.org/2012/07/07/understanding-content-curation/>

Zambrano, A. (2006). Tres tipos de saber del profesor y competencias: una relación compleja. *Educere*, 10(33), 225–232. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603303>

Zuluaga, O. (1999) *Pedagogía e Historia: la historicidad de la pedagogía, la enseñanza, un objeto de saber*. Bogotá. Siglo del Hombre Editores, Anthropos, Editorial Universidad de Antioquia.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



ANEXOS

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Anexo 1. Formato orientación redacción de la carta

INVESTIGACIÓN LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL: UN ESPACIO DE ENCUENTRO ENTRE EL SABER DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO

Instrumento: *Carta*

1. Información General

Institución Educativa	
Formación Profesional	
Tiempo de experiencia docente	
Área de desempeño y grados	
Fecha de aplicación	

2. Carta de experiencia en curación de contenido digital

Partiendo de la experiencia docente en su área de enseñanza, redacte una carta en la cual cuente a otro docente: las ventajas o dificultades que puede representar para usted la existencia de diversos contenidos disponibles en la red sobre un tema específico; los beneficios profesionales que puede obtener al buscar, seleccionar, organizar y compartir esos contenidos; los aportes a su saber disciplinar al leer y analizar diversos contenidos digitales encontrados en la red; los beneficios para sus estudiantes cuando usted lee y selecciona diversos contenidos sobre un tema en particular; sus criterios para determinar los contenidos usados en clases; cómo considera que sus conocimientos pedagógicos contribuyen a la selección de contenidos y a la forma cómo estos son llevados al aula. Se trata de comunicar su experiencia, de la forma más amplia posible, a otro educador para que visualice cómo el saber disciplinar y pedagógico se pone en escena al abordar contenidos digitales.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1 8 0 3

Anexo 2. Protocolo entrevista grupal

INVESTIGACIÓN LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL: UN ESPACIO DE ENCUENTRO ENTRE EL SABER DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO

Instrumento: *Entrevista Grupal*

Presentación

Buenos días, mi nombre es Juan Fernando Garzón Tejada soy estudiante de maestría en educación de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia y actualmente me encuentro desarrollando un proceso de investigación denominado “*La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico*”.

Es importante considerar que los objetivos del proyecto son: 1) Indagar el valor de la curaduría de contenido digital en la cualificación del saber disciplinar de los docentes. 2) Explorar el papel del saber pedagógico en el proceso de curación de contenido digital.

Instrucciones

A continuación les voy a ofrecer unas sugerencias que nos permitirán hacer la entrevista de una forma fluida y organizada.

1. Como pueden ver tengo una grabadora aquí. Grabará nuestra conversación para poder tener un registro más detallado de lo conversado y no tener que interrumpir por la toma de notas. En caso de que tengamos algún tipo de interrupción se pausará la grabación para que no nos preocupemos.
2. Esta entrevista durará hasta máximo 120 minutos.
3. El tema a tratar son los saberes disciplinar y pedagógico del docente desde la perspectiva de la curaduría de contenido digital.
4. En total se van a realizar 8 preguntas abiertas. La idea es tratarlas en forma de conversatorio, podemos ir pidiendo la palabra para no interrumpir la intervención del compañero. Siéntanse libre de expresar sus ideas ya que no hay respuestas correctas o incorrectas, lo relevante es una opinión sincera frente a las preguntas.

Cuerpo

Inicialmente quisiera que me cuenten cuál es su formación de pregrado y posgrado (si la tienen) y cuánto tiempo llevan de experiencia docente. Posteriormente pasamos a las preguntas.

1. Es una realidad que al buscar información en internet sobre un tema específico se pueden encontrar muchos recursos ¿Cuáles consideran son las ventajas o dificultades que puede representar la existencia de diversos contenidos disponibles en la red sobre un tema específico?
2. ¿Qué beneficios profesionales se puede obtener al buscar, seleccionar, organizar y compartir los diversos contenidos disponibles en la web?

3. ¿Qué aportes al saber disciplinar se pueden dar cuando se lee y analiza diversos contenidos digitales encontrados en la red?
4. ¿Cuáles pueden ser los beneficios para los estudiantes cuando un docente lee y selecciona diversos contenidos sobre un tema en particular?
5. ¿Qué criterios se deben tener para determinar los contenidos usados en clases?
6. ¿Cómo consideran que sus conocimientos pedagógicos contribuyen a la selección de contenidos y a la forma cómo éstos son llevados al aula?
7. ¿Qué tipo de elementos referidos a la didáctica, el currículo, la evaluación, entre otros pueden considerarse en un proceso de curación de contenido?
8. ¿En qué medida el saber pedagógico debe articularse en un proceso de curación para favorecer los contenidos llevados al aula?

Cierre

Como ha podido evidenciar, las preguntas han venido enfocadas al análisis de la curaduría de contenido digital desde el saber disciplinar y pedagógico del docente. Agradecería si tienen algún aporte o comentario para dar cierre a esta entrevista.

Finalmente agradecería plantearán qué temas del área consideran puedan ser susceptibles para desarrollar un proceso de curación en el desarrollo de esta investigación.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Anexo 3. Guía de Bitácoras

INVESTIGACIÓN LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL: UN ESPACIO DE ENCUENTRO ENTRE EL SABER DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO

Guía para el desarrollo de la bitácora

Fecha:	Código:
<p>Señale el tema curado en el encuentro, el tipo de contenido (texto, gráfico, audiovisual, sonoro, etc.) y las características de los contenidos (autor, visual, letra,...)</p>	
<p>Describa como se sintió en el proceso, qué piensa sobre los recursos disponibles, las necesidades que se hicieron evidentes, los temores y/o vacíos que detectó en la actividad.</p>	
<p>Describa los obstáculos o limitantes más evidentes que encontró en el desarrollo del proceso de curación. Puede referirse a asuntos como la falta de conocimiento sobre un tema específico, la forma en cómo se presenta los contenidos o también reflexiones sobre cómo llevar los recursos al aula de clase, por citar algunos ejemplos.</p>	
<p>Señale los aprendizajes que emergieron en la actividad y que pueden ser:</p> <ul style="list-style-type: none">- Para su saber disciplinar.- Sobre el aporte de la curación de contenido para su ejercicio profesional.- Sobre los criterios que va logrando percibir para la selección de contenidos en un proceso de curación.- Otros que considere importantes	

Describa las oportunidades que encontró en el ejercicio de hoy y que considera importantes para su ejercicio profesional y la cualificación del trabajo a desarrollar con los estudiantes

Describa los criterios que utilizó para adelantar la selección de contenidos

¿Qué resultados o conclusiones puede derivar del ejercicio de curación realizado?

Otras ideas que desee aportar

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

INVESTIGACIÓN
LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL: UN ESPACIO DE ENCUENTRO ENTRE
EL SABER DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO

Guía para el desarrollo de la bitácora

Fecha:	Código:
Explique si este proceso de curación en contenido digital es pertinente para estar actualizado en los contenidos del área.	
Indique si su proceso de curación se orientó a contenidos para el aula o hacia contenidos de formación sobre el tema seleccionado. ¿Cómo contribuye esta orientación a su autoformación?	
Describa qué otros aprendizajes pueden desarrollarse en su proceso de curación (Ejemplo: Competencias digitales, rigurosidad, entre otros).	
Señale si los conocimientos disciplinares previos que posee han orientado el proceso de curación realizado. ¿En qué medida? ¿Cómo pueden estos conocimientos orientar una curación de calidad?	

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Explique si el proceso de curación le ha permitido tener una mejor claridad sobre el tema curado o si por el contrario, le ha propiciado más vacíos.

Describa cómo puede aportar la curación realizada al proceso de enseñanza – aprendizaje en el área.

Explique cuál puede ser el valor formativo para sus estudiantes de los contenidos que ha venido curando.

Otras ideas que desee aportar

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

INVESTIGACIÓN
LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL: UN ESPACIO DE ENCUENTRO ENTRE
EL SABER DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO

Guía para el desarrollo de la bitácora

Fecha:	Código:
<p>El proceso de curación de contenido es un ejercicio individual en tanto cada educador busca, lee, selecciona, clasifica los contenidos. En este encuentro ha tenido la posibilidad de hacer curación de contenido en compañía de otros colegas de su área de enseñanza ¿Cómo es la experiencia de curar en compañía? ¿Qué le permite? ¿Qué valoración hace?</p>	
<p>Un posible aprendizaje directo de la curación de contenidos es actualizarse en un tema en la medida en que busca, lee, selecciona. Igualmente es posible que se presenten aprendizajes indirectos, no intencionales del proceso, como aprender a abrir simultáneamente ventanas de navegación. ¿En esta experiencia de curación qué aprendizajes directos o indirectos ha percibido en usted o sus colegas?</p>	
<p>Explique si este proceso de curación le permite hacer un reconocimiento de sus saberes; es decir, reconocer qué tanto sabe o no de un tema, de sus capacidades para buscar, seleccionar, filtrar información, entre otros saberes que considere.</p>	
<p>De acuerdo con su experiencia en este proceso de curación exponga su valoración frente al siguiente enunciado: “Es necesario un saber disciplinar para poder curar contenido pero este saber puede calificarse haciendo curación. A su vez es necesario el saber pedagógico para dar sentido formativo a esos contenidos que son curados, para hacerlos enseñables en el aula”</p>	

Explique si en este proceso la motivación interna para adquirir conocimiento a través del proceso, es un factor clave para una curación de contenido con calidad.

Indique y justifique si mediante el ejercicio de curación usted pensaba en cómo hacer esos contenidos curados enseñables o accesibles a sus estudiantes.

Otras ideas que desee aportar



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

INVESTIGACIÓN
LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL: UN ESPACIO DE ENCUENTRO ENTRE
EL SABER DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO

Guía para el desarrollo de la bitácora

Fecha:	Código:
De acuerdo con su experiencia exponga su valoración frente a la siguiente frase “curar es estudiar”.	
Explique si percibió o no aspectos en los que la curaduría de contenido no aporte al saber disciplinar del docente, algún asunto en que no beneficie.	
Esta actividad de curación de contenido ¿En qué medida aporta o no al aprendizaje de los estudiantes?	
Como docente posee unos saberes propios del área que se van enriqueciendo con su experiencia, lecturas individuales, participación en eventos académicos, entre otros. Y es posible que en su actividad docente se pregunte <u>¿cómo llevar estos contenidos al aula?</u> , <u>¿cómo enseñarlos?</u> Explique si al realizar su curación de contenido se ha hecho estas preguntas.	

1 8 0 3

¿Considera que leer contenidos en un computador no es suficiente para el auto aprendizaje, que se requiere de comunidad para apoyar la formación así como lo vivió en el proceso de este día?

Otras ideas que desee aportar



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Anexo 4. Protocolo entrevista en profundidad

INVESTIGACIÓN LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL: UN ESPACIO DE ENCUENTRO ENTRE EL SABER DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO

Instrumento: *Entrevista en profundidad*

Presentación

Buenos días, mi nombre es Juan Fernando Garzón Tejada soy estudiante de maestría en educación de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia y actualmente me encuentro desarrollando un proceso de investigación denominado “*La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico*”.

Le recuerdo que los objetivos del proyecto son: 1) Indagar el valor de la curaduría de contenido digital en la cualificación del saber disciplinar de los docentes. 2) Explorar el papel del saber pedagógico en el proceso de curación de contenido digital.

Instrucciones

A continuación le voy a ofrecer unas sugerencias que nos permitirán hacer la entrevista de una forma fluida y organizada.

1. Como puede ver tengo una grabadora aquí. Grabaré nuestra conversación para poder tener un registro más detallado de lo conversado y no tener que interrumpir por la toma de notas. En caso de que tengamos algún tipo de interrupción se pausará la grabación para que no nos preocupemos.
2. Esta entrevista durará mínimo una hora.
3. El tema a tratar son los saberes disciplinar y pedagógico del docente desde la perspectiva de la curaduría de contenido digital.
4. En total se van a realizar 10 preguntas. La idea es tratarlas en forma de conversatorio. Siéntase libre de expresar sus ideas ya que no hay respuestas correctas o incorrectas, lo relevante es su opinión sincera frente a las preguntas.
5. Es importante tener en cuenta que la información es sólo para el estudio, sus respuestas serán unidas a otras de manera anónima, por lo tanto no se identificará qué dijo cada participante.

Cuerpo

Inicialmente quisiera me informe cuál es su formación de pregrado y posgrado (si la tiene) y cuánto tiempo tiene de experiencia docente.

Ahora vamos a pasar a las preguntas, estas se encuentran agrupadas en tres bloques. El primer bloque trata algunos aspectos generales de los saberes disciplinar y pedagógico y su cualificación, el segundo se encuentra relacionado al saber disciplinar y la curaduría de contenido; y el último bloque, sobre el saber pedagógico y la curaduría de contenido.

Primer bloque

1. Si yo le digo que son propios del docente, por ejemplo, saberes como el disciplinar y el pedagógico ¿Qué saberes docentes cree se ponen en juego y cuáles considera se pueden fortalecer cuando un docente busca, lee y selecciona contenidos digitales para ser llevados al aula?
2. A través de su experiencia docente ¿Cómo ha cualificado su saber disciplinar y cómo cree se debería hacer esta cualificación?
3. Considerando lo que ha vivido o visto sobre los procesos de formación docente ¿Cuál cree puede ser una alternativa para autoformarse en su saber disciplinar? ¿Por qué?
4. ¿Cómo siente que ha sido su proceso de cualificación docente y cuál considera es el deber ser de este proceso?

Segundo Bloque

5. ¿Considera la autoformación como una alternativa para cualificar su saber disciplinar o es preferible un proceso de cualificación dirigido por otra persona?
6. ¿Qué oportunidades o limitantes encuentra al buscar, leer y seleccionar diversos contenidos digitales como forma de cualificación de su saber disciplinar?
7. ¿Qué sucede cuando un docente busca, lee y selecciona diversos contenidos informativos de manera intencional al preparar un contenido para sus clases? ¿Cuénteme si puede aportar a la enseñabilidad de su área hacer esto?
8. Proporcione, por favor, un ejemplo de lo que se puede obtener cuando realiza un proceso continuo y sistemático de búsqueda, lectura y selección de contenidos digitales sobre un tema específico ¿Para qué sería útil este proceso?

Tercer bloque

9. Cuando dispone de diversos contenidos digitales para ser llevados al aula ¿Qué aspectos tiene presente para seleccionar los recursos que mediarán la enseñanza – aprendizaje?
10. ¿Qué razones son atribuibles al hecho de que unos contenidos digitales sobre un tema específico se lleven al aula y puedan favorecer o no el aprendizaje de los estudiantes?
11. ¿Considera que el saber pedagógico debe intervenir en el proceso buscar, leer y seleccionar diversos contenidos digitales? ¿Por qué?

Cierre

Como ha podido evidenciar, las preguntas han venido enfocadas al análisis de la curaduría de contenido digital desde el saber disciplinar y pedagógico del docente. Agradecería si tienen algún aporte o comentario para dar cierre a esta entrevista.

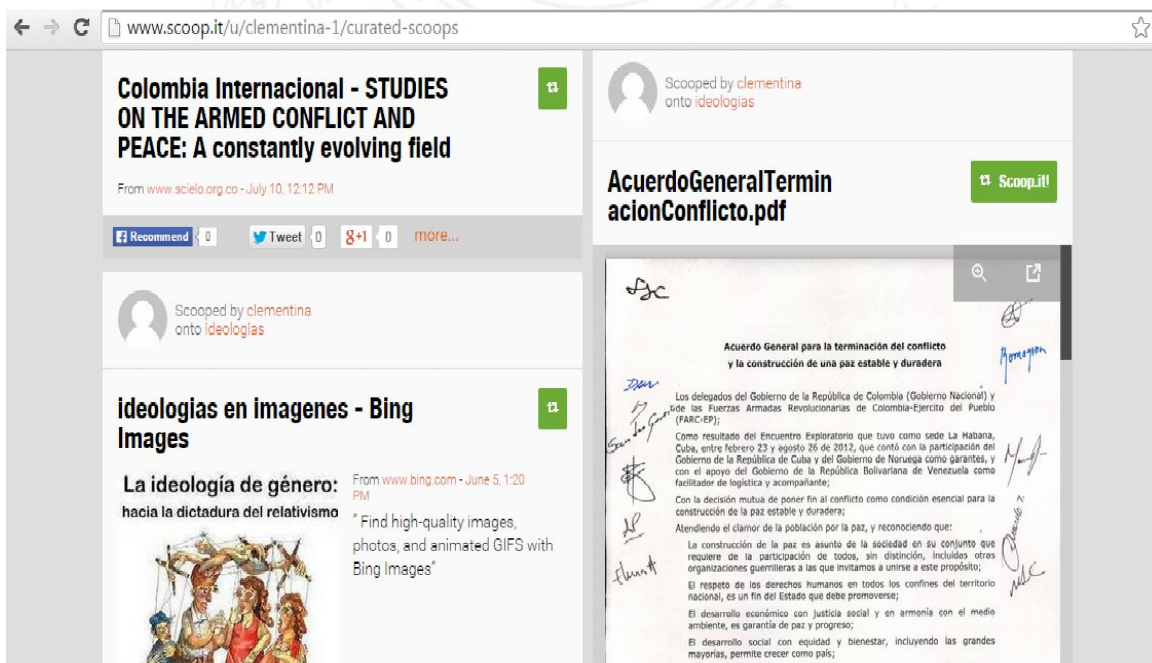
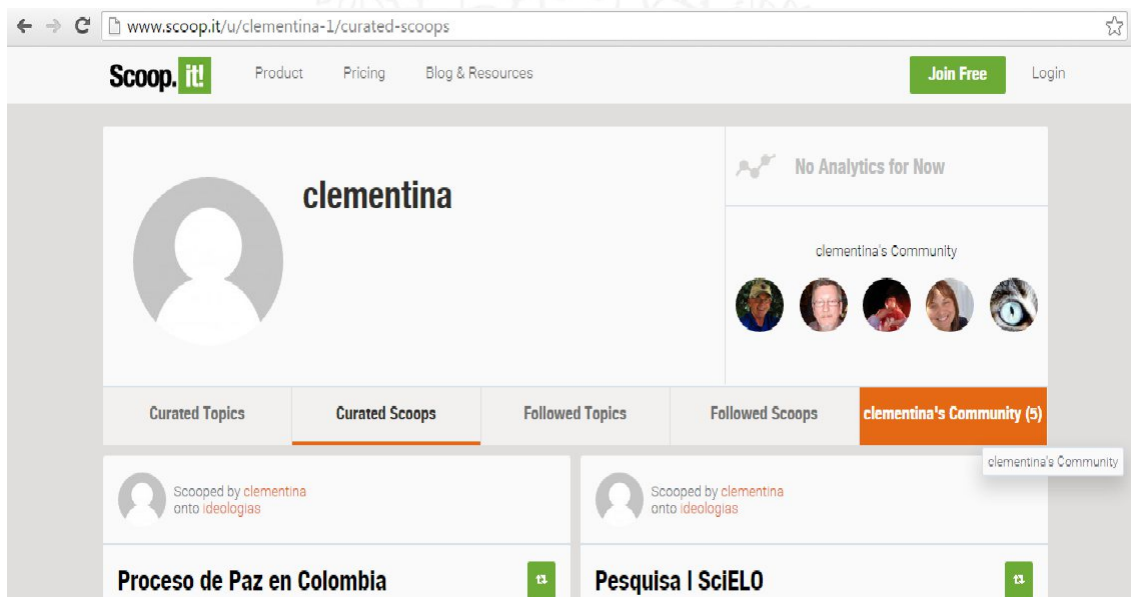
Anexo 5. Guía de observación no participante

Universidad de Antioquia Maestría en Educación Línea Educación y TIC	
La curaduría de contenido digital: un espacio de encuentro entre el saber disciplinar y pedagógico <i>Guía de observación no participante</i>	
I. Objetivos	
<ul style="list-style-type: none"> - Indagar el valor de la curaduría de contenido digital en la cualificación del saber disciplinar de los docentes - Explorar el papel del saber pedagógico en el proceso de curación de contenido digital 	
II. Datos generales	
Día Lugar Hora de inicio Hora de finalización Datos y características de los sujetos a observar	
III. Desarrollo	
Tópico	Observación
Aspectos disciplinarios y pedagógicos	Se refiere a los aportes o vacíos sobre el saber disciplinar evidenciados en el proceso y los aspectos pedagógicos que se denotan.
Valoraciones	Se refiere a los juicios enunciados por los educadores sobre el proceso
Criterios	Se refiere a los criterios que los educadores aducen para la selección de contenidos objeto de curación.
Preferencias de recursos	Se refiere al tipo de contenido (texto, gráfico, audiovisual, sonoro, etc) y las características de los contenidos (autor, visual, letra,...)
Limitaciones o dificultades	Se refiere a las necesidades que se hicieron evidentes, temores y/o vacíos que se detectó en la actividad.
Conductas verbales o no verbales	Se refiere a las expresiones motoras que pueden originarse en distintas partes del cuerpo (expresiones faciales, conducta gestual y conducta postural), mensajes hablados. Ambos que permitan establecer la disposición de los docentes frente a la participación en un proceso de curación.

Anexo 6. Registros de pantalla de la curación realizada por los participantes

Participante 1.

Link de Usuario: <http://www.scoop.it/u/clementina-1/curated-scoops>



Participante 2

Link de Usuario: <http://www.scoop.it/u/yovany-velasquez/curated-scoops>

www.scoop.it/u/yovany-velasquez/curated-scoops

Scoop.it Product Pricing Blog & Resources Join Free Login

Yovany Velasquez

3 views +0 today

Curated Topics Curated Scoops Followed Topics Followed Scoops Yovany Velasquez's Comm...

Scooped by Yovany Velasquez onto IDEOLOGIAS POLITICAS

"Hasta que no se resuelva el tema de la justicia, no habrá un cese bilateral": Juanita León.

Scooped by Yovany Velasquez onto IDEOLOGIAS POLITICAS

Un título de propiedad no basta

From books.google.com.co - July 10, 12:50 PM

www.scoop.it/u/yovany-velasquez/curated-scoops

Ciencia e ideología: apuntes para un debate epistemológico

Jorge Lazo Cividanes
Universidad de Montreal

Abstract

Este artículo propone una revisión crítica de los elementos fundamentales que diferencian las nociones de ciencia e ideología y los factores que median en la relación existente entre ambas. Cuestionando las principales asunciones que el registro de las disciplinas académicas suele atribuir a la ciencia, se plantea una discusión sobre los criterios de demarcación del conocimiento científico, la cual pone en evidencia—desde el punto de vista epistemológico— la complejidad en la concepción de sus objetos, datos y métodos, y los límites y condicionamientos que ello impone. Por último, desde la perspectiva de la sociología del conocimiento, se examinan los vínculos y los influjos entre la producción de conocimiento y el contexto social, con particular atención a las relaciones de poder.

Palabras clave: Ciencia, Ideología, Sociología del conocimiento, Discurso, Poder.

This article presents a critique of the key elements that distinguish the notions of science and ideology, and the mediating factors between the two. By questioning the underlying assumptions of academic disciplines about science, the paper discusses the criteria set forth to establish boundaries in scientific knowledge. From an epistemological perspective, these criteria underscore the complexity of objects, facts, and methods in the production of scientific knowledge and its constraints. Finally, from the perspective of a sociology of knowledge, the article analyzes the relationship between the production of knowledge and its social context, focusing particularly on power relations.

Key words: Science, Ideology, Sociology of Knowledge, Discourse, Power.

Ciencia sin apoloías

Formalmente y sin problematizar podríamos decir que la ciencia es "un cono-

Las ideologías políticas: Clasificación y definiciones.

From www.taringa.net - July 3, 12:36 PM

Recomend 0 Tweet 0 +1 0 more...

Scooped by Yovany Velasquez onto IDEOLOGIAS POLITICAS

G. Edward Griffin El paradigma de las ideologías y los partidos políticos - YouTube

Participante 3

Link de Usuario: <http://www.scoop.it/u/jesus-sarrazola/curated-scoops>

www.scoop.it/u/jesus-sarrazola/curated-scoops

Scoop.it Product Pricing Blog & Resources Join Free Login

Jesus sarrazola

2 views +0 today

Jesus sarrazola's Community

Curated Topics Curated Scoops Followed Topics Followed Scoops Jesus sarrazola's Commun...

Scooped by Jesus sarrazola onto IDEOLOGIAS

Pepe Mujica: "La paz en Colombia es una causa de todos los latinoamericanos"

Scooped by Jesus sarrazola onto IDEOLOGIAS

Empieza a presentirse de la epopeya el fin - ANNCOL_ Noticias alternativas de Colombia

www.scoop.it/u/jesus-sarrazola/curated-scoops

Jesus sarrazola's insight:
En esta página sólo encuentra una parte del artículo, pero al final está para descargar el artículo completo en PDF comprimido con winrar, es un artículo de 20 paginas, donde el docente podrá ilustrarse sobre la ideología en Colombia.

Recommend 0 Tweet 0 G+ 0 more...

Scooped by Jesus sarrazola onto IDEOLOGIAS

CONSTRUCCIONES PEDAGÓGICAS DESDE LAS TIC: PARA 9 SOCIALES. CUADRO COMPARATIVO: NAZISMO, FASCISMO Y SOCIALISMO

From filosocle2014.blogspot.co.uk - July 3, 12:25 PM

Mundos extremos - Juventud Nazi - YouTube

Mundos extremos - Juventud Nazi

From www.youtube.com - July 3, 12:35 PM

* Síntesis: El batallón Maipú es uno de tantos grupos auto determinados nacional socialistas que merodea el sector sur de Santiago expresando su ideología por ...!

Jesus sarrazola's insight:
Recomiendo leer la explicación o comentario del que subió el video que se encuentra abajo del video.

Participante 4

Link de Usuario: <http://www.scoop.it/u/john-241/curated-scoops>

The screenshot shows the Scoop.it user profile for 'john'. The profile includes a navigation menu with 'Blog' and 'Resources', a 'No Analytics for Now' notification, and a 'john's Community' section with five member avatars. Below this are tabs for 'Curated Topics', 'Curated Scoops', 'Followed Topics', 'Followed Scoops', and 'john's Community (5)'. Two scoops are visible: 'Foro Proceso de Paz - Desarrollo rural y tierra - Jorge Enrique Bohle - YouTube' and 'Franciscanum. Revista de las Ciencias del Espíritu - Memory of...'

The screenshot shows a Scoop.it post by Felipe Gómez Isa. The post title is 'Justicia, verdad y reparación en el proceso de paz en Colombia**' with an English translation below it. The author's name 'FELIPE GÓMEZ ISA*' is at the top. The post includes a 'SUMARIO' (Summary) and a 'RESUMEN' (Abstract) section. The abstract discusses the challenges of the peace process in Colombia and the role of transitional justice mechanisms. A small image of the book cover 'Las ideologías políticas contemporáneas' by Roy C. Macridis and Mark C. Hollung is visible on the left side of the post.

Participante 5

Link de Usuario: <http://www.scoop.it/u/carlos-mario-velez-restrepo/curated-scoops>

The screenshot shows the user profile page for Carlos Mario Velez Restrepo on Scoop.it. The browser address bar shows the URL: www.scoop.it/u/carlos-mario-velez-restrepo/curated-scoops. The page header includes the Scoop.it logo, navigation links for Product, Pricing, and Blog & Resources, and buttons for Join Free and Login. The main content area features a large profile picture placeholder, the name "carlos mario velez restrepo", and a "No Analytics for Now" notification. Below the name is a section for "carlos mario velez restrepo's Community" with five profile icons. A navigation bar at the bottom of the profile section includes "Curated Topics", "Curated Scoops" (which is highlighted), "Followed Topics", "Followed Scoops", and "carlos mario velez restrep...". Below this are two scooped items, both titled "Scoopado by carlos mario velez restrepo onto ideologias". The first item is "Este Proceso de Paz - Víctimas" and the second is "Proceso de Paz en Colombia".

The screenshot shows the article page for "Primer informe Conjunto de la mesa de conversaciones" on Scoop.it. The browser address bar shows the URL: www.scoop.it/u/carlos-mario-velez-restrepo/curated-scoops. The article is scooped by Carlos Mario Velez Restrepo onto "ideologias". The article title is "Primer informe Conjunto de la mesa de conversaciones". The source is "www.pazfarc-ep.org" from July 10, 12:27 PM. The article content includes a table of contents with the following items: "1. Introducción", "2. Descripción de funcionamiento de la mesa - mecánica", and "3. Descripción de los avances y acuerdos en el marco de mecanismos de comunicación con la sociedad y difusión". Below the table of contents are sub-sections "2.1. Comunicados conjuntos" and "2.2. Recepción de propuestas". The article also features a social media sharing bar with buttons for Recommend, Tweet, and G+1. To the right of the article is a sidebar with a "Segundo informe conjunto de la mesa de conversaciones de paz" article, also scooped by Carlos Mario Velez Restrepo onto "ideologias". The sidebar article title is "Segundo informe conjunto de la mesa de conversaciones de paz". The source is "www.pazfarc-ep.org" from July 10, 12:29 PM. The sidebar article content includes a table of contents with the following items: "1. Introducción", "2. Descripción de funcionamiento de la mesa - mecánica", and "3. Descripción de los avances y acuerdos en el marco de mecanismos de comunicación con la sociedad y difusión". Below the table of contents are sub-sections "2.1. Comunicados conjuntos" and "2.2. Recepción de propuestas". The sidebar article also features a social media sharing bar with buttons for Recommend, Tweet, and G+1. At the bottom of the sidebar is an "Inicio" section with a "FRASE DE LA SEMANA" and a source "www.altocomisionadopaz.gov.co" from July 10, 12:14 PM.

← → ↻ www.scoop.it/u/carlos-mario-velez-restrepo/curated-scoops ☆

2.5. Foros de participación

4. Descripción de los avances sobre el punto 1 "Política de desarrollo agrario integral" de la Agenda del Acuerdo General"

Recommend 0 Tweet 0 g+1 0 more...

Scooped by [carlos mario velez restrepo](#) onto [Ideologias](#)

La propaganda nazi.avi - YouTube

La propaganda nazi.avi

Cartel sobre el culto a la persona de Adolf Hitler

Qué es Ideología - YouTube

Qué es Ideología

¿Qué es el sistema de creencias?

Es el sistema orientación simbólica que tiene cada persona.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



**LA CURADURÍA DE CONTENIDO DIGITAL:
UN ESPACIO DE ENCUENTRO ENTRE EL
SABER DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO**

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3