

El debate sigue abierto...

Nuestro campo es denso y complejo, otras voces hablan, otras esperan su turno; la búsqueda permanente de sentidos para lo que hacemos y promovemos desde la Educación Física, el Deporte y la Recreación demanda una apertura de los sentidos para encontrar caminos...

Entregamos una entrevista histórica, seis artículos, dos reseñas y un registro fotográfico que traen nuevos aires a la conversación.

Tres colegas nos sitúan en la relación cuerpo-institución formadora, nos problematizan ¿cuál es, o debe ser, el propósito de formar profesionales que trabajen con el cuerpo en una época globalizada, globalizante, globalizadora, homogenizante? los tiempos y las condiciones cambian; en momentos de comunicación por redes, de cuerpos hegemónicos en culturas hegemónicas ¿cuál es el camino de los planes de formación? ¿Cuál es la política a seguir, copiar, aceptar, resistir o a construir? ¿Qué tanto tenemos en cuenta el contexto y el microcontexto para que las prácticas corporales ocupen el lugar que les corresponde en la definición disciplinar y profesional?

Haciendo notar la fragilidad de las fronteras de la política educativa, las problematizaciones de los colegas Carreiro da Costa, Rozengardt y Crisorio, anuncian olas que mueven la disciplina y la profesión. El texto del colega portugués anuncia corrientes fuertes que arrastran por caminos hegemónicos a la Educación Física; el Congreso Iberoamericano de Educación Física, que organiza la Universidad de Guadalajara para Noviembre de 2007 con el auspicio de AIESEP (Asociación Internacional de las Escuelas Superiores de Educación Física) abre espacio en este lado del mundo al espíritu de la declaración de Bolonia; éste se materializa para la educación en el programa Tuning y, específicamente para la Educación Física, en el proyecto AEHESIS. El dilema está planteado ¿o elegimos/construimos o heredamos? El objetivo del **proyecto AEHESIS** es poner en camino las diferentes estructuras educativas, en este caso, las relacionadas con la Educación Física y el Deporte. El escrito es pertinente ¿nos hemos preguntado sobre las implicaciones de esta política y de esta proyección globalizante?

Los aportes de Roland Barthes y Barbero nos invitan a dar continuidad a lo que significa el cuerpo cotidiano, el cuerpo vivido, el cuerpo deportivizado, el cuerpo artístico, el cuerpo comercializado, el cuerpo vestido, el cuerpo frágil, el cuerpo danzado, el cuerpo hablado, el cuerpo pensado y sentido. Después de treinta años el texto de Barthes muestra significativos aspectos del debate sobre la intervención del cuerpo por la sociedad, en nuestro caso por la institución educativa.

Por otro lado, la investigadora Garcés y los profesores noveles Muñoz y Arango nos aterrizan en problemas del cuerpo en la ciudad. Muestran opciones para mirar el cuerpo en el microcontexto, desde la oportunidad hasta la vivencia, desde la necesidad y el deseo hasta la materialización del cuerpo que padece o goza la ciudad, la casa, la calle, el barrio, el territorio, la comuna, el club; el allí y el ahora en la búsqueda de hacerse presente, visible, reconocido (a), poderoso (a), escuchado (a). Finalmente, la obra fotográfica de Nini Villegas, congela prácticas corporales captadas en la cotidianidad callejera.

Nuevamente invitamos a la opción de escribir y de compartir discusiones y reflexiones en el camino de mantener espacios para el diálogo académico.

**JUAN DAVID GÓMEZ VALENZUELA**  
**DIRECTOR**