

Estilos de Enseñanza de las Docentes de Preescolar del Suroeste

Ana Leidy Henao Gil, Kelly Johana Molina Monsalve

Asesora

Patricia Parra Moncada

Magister

Facultad de Educación

Departamento de Educación Avanzada

Maestría en Educación

Línea estudios educativos en cognición y creatividad.

Universidad de Antioquia

Andes

2013

Resumen

Colombia en los últimos años ha venido construyendo una cultura en búsqueda de transformaciones que reivindican a los niños y niñas como sujetos de derechos, los cuales necesitan de una formación integral y de calidad. La investigación no puede ser ajena a este proceso, por lo que se pretende ver al docente no desde un nivel macro y relacionarlo con metodologías y modelos pedagógicos, sino pensarlo desde lo individual, desde esta postura se concibe el constructo de estilo de enseñanza, el cual cuando se conoce puede posibilitar que las experiencias educativas se conviertan en acciones pertinentes, significativas y satisfactorias para todos los participantes en los proceso de enseñanza y aprendizaje, abriendo un abanico de posibilidades las cuales pueden llevar a que el docente se desenvuelva de una manera poco mecánica y más reflexiva.

Con el ánimo de aportar al campo académico en torno a este tema en el nivel preescolar; población en la que no se hallaron estudios sobre los estilos de enseñanza de los docentes se plantea el siguiente objetivo: analizar la correlación que existe entre los estilos de enseñanza de las docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste del departamento de Antioquia con las características personales (edad, nivel de formación, experiencia), y el carácter de la institución (pública o privada, rural o urbana).

Dentro del rastreo de antecedentes se encontró que desde 1960 se han venido realizando diversos estudios acerca del tema, en países como: España, Estados Unidos, Argentina,

Colombia, Chile, México, El Salvador y Venezuela; uno de los principales exponentes y quien se constituye en el referente principal de esta investigación está Delgado (1991) que propone seis estilos: el tradicional, individualizador, cognoscitivo, participativo, socializador y creativo.

En cuanto a lo metodológico, este estudio se realizó desde el paradigma cuantitativo, en el que se utilizó un tipo de estudio no experimental con un diseño transeccional o transversal correlacional, en el que se busca determinar, según Carrasco (2006), el grado de relación entre las variables que se estudian para establecer el nivel de influencia o ausencia; como técnica utilizada se aplicó la encuesta utilizando como instrumento el cuestionario DEMEVI diseñado por Delgado, Medina y Viciano (1995), este fue aplicado a 25 docentes de preescolar de dos municipios del suroeste antioqueño, también se incluyeron 491 niños y niñas que hacen parte de los grupos de las docentes de la población, a quienes se les aplicó una encuesta basada en los estilos propuestos por Delgado (1991) para contrastar los datos de las docentes.

Para analizar la información recolectada se realizaron tres niveles de análisis; en el primer análisis de interpretación de los datos se realiza análisis descriptivo de las variables dos (edad, nivel de formación, experiencia), y tres (localización rural o urbana y carácter público o privado), en el segundo nivel de análisis se realizaron las pruebas estadísticas t de Student para muestras independientes y Anova de un factor, para diferenciar las medias, que buscan similitudes entre las variables; además se analizan las pruebas estadísticas para la comparación de medias entre las variables y por último se realiza un análisis correlacional para soportar cualitativamente los resultados desde las teorías e investigaciones referentes al tema.

Al analizar la información recolectada se encontró que existe relación entre el estilo de enseñanza y las características personales de las docentes y el carácter de la institución. Mientras más años llevan en la docencia y mayor es su edad más tradicionales se consideran, y cuando son de menos edad y con menos experiencia más se identifican con los estilos cognoscitivo, socializador, y creativo; contrario a lo que piensan sus estudiantes, quienes las consideran tradicionales cuando son menores en edad y poseen menos de 5 años de experiencia. Y más socializadoras cuando tienen más edad y más años de experiencia.

En cuanto a la formación, la diferencia más notoria, se dio entre las normalistas y técnicas con las licenciadas y especialistas; situándose las primeras con rangos más altos en todos los estilos exceptuando el tradicional, al respecto los niños piensan lo contrario situando a especialistas y licenciadas con puntajes promedios mayores en todos los estilos menos el tradicional.

Con respecto a la localización rural y urbana las mayores diferencias se encontraron en los estilos creativo, socializador y cognitivo, en los que sobresalen las docentes del área rural, hallazgo que no concuerda con los datos entregados por los estudiantes, quienes califican a las docentes urbanas en estos estilos por encima de las del área rural.

Por carácter de la institución pública y privada la tendencia fue similar para la mayoría de los estilos.

Finalmente se encontraron correlaciones significativas, las cuales muestran que las docentes que prefieren el estilo tradicional están en contra de los demás estilos y que tener un

estilo tradicional es contrario a las prácticas socializadoras y cognoscitivas, también se halló que las docentes de preescolar aunque no tienen un único estilo de enseñanza, en general, tienden a ser más cognoscitivas, participativas y socializadoras.

Palabras claves: estilos de enseñanza, edad, nivel de formación, años de experiencia, zona rural, zona urbana, carácter público, carácter privado.

Tabla de contenido

1. Descripción de la investigación.....	10
1.1 Situación Problemática.....	10
1.2 Antecedentes investigativos.....	12
1.3 Pregunta de investigación.....	17
1.4 Objetivo general.....	17
1.4.1 Objetivos específicos.....	17
1.5 Marco conceptual.....	18
1.5.1 Definición y evolución concepto Estilo de Enseñanza.....	18
1.5.2 Clasificación estilos de Enseñanza.....	23
1.5.3 Acercamiento del concepto de estilo de enseñanza en preescolar.....	31
2. Metodología de la investigación.....	34
2.1 Hipótesis.....	34
2.2 Variables.....	34
2.3 Tipo de estudio.....	34
2.4 Técnica e instrumento.....	35
2.4.1 Descripción de los componentes del cuestionario docentes.....	36
2.4.2 Descripción del cuestionario de estudiantes.....	38
2.5 Población.....	40
2.5.1 Generalidades de los municipios a los que pertenece la población.....	42

2.6 Consideraciones éticas.....	43
2.7 Análisis de la información.....	44
3. Análisis e interpretación de resultados.....	46
3.1 Análisis descriptivo.....	46
3.1.1 Instrumento DEMEVI docentes-estudiantes.....	46
3.1.2 descripción de las variables.....	49
3.2 Análisis de promedios de respuestas.....	55
3.3 Pruebas estadísticas para diferencias de medias.....	70
3.3.1 T de Students para muestras independientes.....	70
3.3.2 Anova de un factor para hallar posibles diferencias.....	78
3.4 Análisis de correlaciones.....	87
3.4.1 Correlación instrumento DEMEVI docentes.....	87
3.4.2. Correlación instrumento estudiantes.....	90
4. conclusiones.....	92
5. Referencias.....	99
6. Apéndice.....	104
6.1 Cuestionario DEMEVI de estilos de enseñanza.....	104
6.2 Cuestionario a estudiantes.....	110
6.3 Relación cuestionario de estudiantes-cuestionario DEMEVI.....	113
6.4 Consentimiento informado.....	114

Índice de Tablas y Gráficas

Tablas

Tabla 1. Definiciones estilos de enseñanza.....	20
Tabla 2. Tipos de estilos de enseñanza.....	24
Tabla 3. Población docente preescolar Municipio Andes.....	40
Tabla 4. Población docente preescolar municipio Ciudad Bolívar.....	40
Tabla 5. Población estudiantes preescolar municipio Andes.....	41
Tabla 6. Población estudiantes preescolar municipio Ciudad Bolívar.....	42
Tabla 7. Estilos de enseñanza predominantes docentes preescolar.....	47
Tabla 8. Familias que agrupan los estilos de enseñanza.....	48
Tabla 9. Prueba por municipios.....	70
Tabla 10. Prueba por zona rural – urbana.....	73
Tabla 11. Prueba por carácter de la institución (pública-privada).....	75
Tabla 12. T de estuden para la diferencia entre respuestas docentes-estudiantes.....	77
Tabla 13. Prueba por nivel de formación de las docentes.....	78
Tabla 14. Prueba por título de las docentes.....	80
Tabla 15. Prueba por edad de las docentes.....	83
Tabla 16. Prueba por años de experiencia en el nivel de preescolar.....	85
Tabla 17. Matriz información de docentes.....	88
Tabla 18. Matriz información de estudiantes.....	90

Gráficas

Gráfica 1. Distribución de docentes y estudiantes según los municipios.....	49
Gráfica 2. Distribución de docentes y estudiantes según la zona de la ubicación de la institución.....	50
Gráfica 3. Distribución de docentes y estudiantes según el carácter de la institución (pública- privada).....	51
Gráfica 4. Nivel de formación académica.....	51
Gráfica 5. Título profesional.....	52
Gráfica 6. Edades de las docentes.....	53
Gráfica 7. Categorización de las edades de las docentes.....	53
Gráfica 8. Años de experiencia de las docentes en el nivel de preescolar.....	54
Gráfica 9. Categorización de años de experiencia de las docentes en el nivel de preescolar.....	55
Gráfica 10. Comparación de puntajes (docentes-estudiantes) por promedio de los instrumentos.....	55
Gráfica 11. Puntajes promedios (docentes-estudiantes) de los instrumentos por municipios.....	57
Gráfica 12. Puntajes promedios de los instrumentos por zonas.....	59
Gráfica 13. Puntajes por carácter de la institución (pública-privada).....	61
Gráfica 14. Puntajes por formación de las docentes.....	62
Gráfica 15. Puntajes por títulos de las docentes.....	64
Gráfica 16. Puntajes por edades de las docentes.....	66
Gráfica 17. Puntajes por años de experiencia de las docentes.....	67

1. Descripción de la Investigación

1.1 Situación Problemática

Colombia en los últimos años ha venido construyendo una cultura que día tras día logra transformaciones en pro de la niñez, ha forjado un camino hacia una mejor atención y educación en la primera infancia; en cuanto a esto, la investigación no debe ser ajena a este proceso, por el contrario, es preciso dar un acompañamiento, en este caso específico, a cómo se viven las prácticas educativas en las escuelas del país.

Las prácticas educativas por lo general han sido vinculadas con las metodologías, corrientes y modelos pedagógicos, aspecto que son macro en la praxis; pensando en aspectos más específicos, tomamos la decisión de indagar por la individualidad de cada docente, para luego tratar de construir un conocimiento general sobre estas prácticas.

En la búsqueda de esta individualidad. nos acercamos a los estilos de enseñanza, constructo del cual se han realizado diversas investigaciones, de las cuales, son mínimos los antecedentes que se han ocupado de la población preescolar, por ello y como un aporte no sólo a la primera infancia sino también al campo académico, hemos decidido focalizar la mirada en esta población e investigar acerca de estos aspectos, ya que el conocimiento de los estilos de enseñanza permite leer en el contexto, cómo son las realidades de las prácticas y cómo influyen en éstas las características específicas de los docentes.

Es frecuente que los docentes, aunque desconocen su estilo de enseñanza, impriman un sello personal en sus clases; los estudiantes detectan diferencias marcadas en sus docentes en cuanto a actividades, estrategias, metodología, evaluación y personalidad, esto debido a que cada uno de ellos atiende en gran parte a su satisfacción profesional y personal.

No conocer el estilo de enseñanza y la incidencia que posee en éste factores externos e individuales, puede llevar al docente a que se desenvuelva de una manera mecánica y poco reflexiva; por el contrario conocer cuál es el propio estilo, posibilita que las experiencias educativas se conviertan en acciones pertinentes, significativas y satisfactorias para todos los participantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Así mismo cuando el docente tiene la posibilidad de conocer los diferentes estilos de enseñanza se le abre un abanico de posibilidades que le permitirá guiar las interacciones y decisiones en el aula, potenciando así todas las dimensiones del niño y la niña preescolar

A esto se agrega que en los municipios del Suroeste Antioqueño, Andes y Ciudad Bolívar, existe un espacio de encuentro, las Mesas de Trabajo de Preescolar, de las cuales hacemos parte las investigadoras, así en ambos municipios se ha mostrado un interés particular por la implementación de estrategias metodológicas que aporten significativamente al quehacer pedagógico, esto ha generado discusiones acerca de cuáles son los modelos pedagógicos predominantes en las docentes de los municipios; por ello, con la idea de aportar a esta pregunta, iniciamos esta investigación, centrándonos en los estilos de enseñanza.

Para ello, consideramos relevante identificar a nivel general cuáles son los estilos de enseñanza de las docentes de preescolar, para luego establecer la correlación entre el tipo de

estilo y el nivel de formación que poseen las docentes, la edad, el tiempo de experiencia en el nivel, el lugar en donde laboran (rural o urbano) y el carácter público o privado de la institución.

Los estilos obedecen a una serie de características personales influenciadas por su experiencia, formación académica y en general por el entorno que lo rodea; por ello, la correlación nombrada anteriormente se piensa con el fin de identificar si en estas variables se encuentran diferencias o semejanzas en los estilos de enseñanza de las docentes; consideramos que estos factores pueden mostrar un panorama general entre el grupo de docentes.

1.2 Antecedentes Investigativos

Existen varias investigaciones que aportan significativamente a la presente, que tienen como variable los estilos de enseñanza.

Desde 1960 se habla de los estilos de enseñanza; a partir de esa fecha, se han realizado diversas investigaciones en esta temática apareciendo un incremento importante de estudios en los últimos 9 años, en los cuales España se ha mostrado como uno de los que más aportan con trabajos que, en su mayoría, se centran en los estilos de enseñanza en el área de educación física en el nivel de secundaria; también sobresale Estados Unidos con investigaciones en las que, por lo general se relaciona el estilo de enseñanza con el proceso de aprendizaje de los estudiantes; en Colombia igualmente se ha generado un interés por el tema aportando desde el nivel de educación superior. Además de estos países, participan otros en la discusión, entre ellos: Argentina, Chile, México, El Salvador y Venezuela, como los más relevantes.

En esta investigación y para efectos de continuar aportando a las discusiones en torno a los estilos de enseñanza, apuntamos a investigaciones realizadas en los últimos 7 años a nivel internacional, nacional y departamental; por otra parte, en cuanto a la subregión no encontramos iniciativas al respecto.

A nivel internacional, en Argentina, Centeno, Corengia, Primogerio, Llull, Mesurado, & Laudadio, (2005) en su investigación cualitativa de naturaleza descriptiva, identificaron y compararon las características de los estilos más frecuentes en la enseñanza universitaria específicamente en las carreras de ciencias biomédicas, abogacía y comunicación social; así se prestó principal atención a las variaciones que adoptaron los docentes según la oferta educativa. Con el análisis de los datos que arrojaron las observaciones y las entrevistas semi-estructuradas realizadas se concluyó que existen diferencias en los estilos de enseñanza universitaria propios de las carreras estudiadas; y que la disciplina científica que se enseña en cierta medida influye en el estilo que adopta el profesor al enseñar.

Este referente es un insumo importante ya que la pretensión de esta investigación es identificar el estilo de cada docente, ¿Será que todas las docentes del nivel preescolar comparten un estilo cuando existe una formación específica como licenciadas en educación preescolar o en pedagogía infantil?

En México, Gonzalez, G. (2010) realizó una investigación bajo el paradigma cuantitativo, su propósito fue identificar los estilos de enseñanza predominantes de una muestra representativa de docentes universitarios, en su investigación relacionaron el nivel académico de los docentes con el rendimiento académico de sus estudiantes lo cual dio como resultado que

aquellos docentes con mayor nivel académico influyen favorablemente en el rendimiento académico de sus estudiantes.

Otro de los estudios internacionales fue realizado en El Salvador por Leiva (2000), su población fueron once profesores de matemáticas del grado octavo y once escuelas del municipio de San Salvador, este estudio fue realizado bajo un paradigma cualitativo en el cual se realizaron entrevistas semi-estructuradas y observaciones de clase. Como hallazgos se encontró que los docentes son de estilos expositivos, responsables del manejo del aprendizaje de los alumnos, que les dicen a sus alumnos qué hacer y cómo hacerlo, y que ellos limitan sus interacciones con los estudiantes.

A nivel nacional, García Castañeda & Figueroa Juris (2007) realizaron una investigación que tenía como objetivo principal verificar si el estilo de enseñanza de los docentes coincidía con los estilos de aprendizaje de los estudiantes y determinar si el aprendizaje y la motivación están presentes cuando existe una coincidencia entre el estilo de aprendizaje y enseñanza. Se tomó como muestra un grupo de la facultad de idiomas de una universidad privada localizada en la costa norte de Colombia, conformado por 32 estudiantes y su profesor. Para recolectar información sobre los cuestionamientos de esta búsqueda, al grupo se le aplicaron diversos instrumentos. Analizados los resultados se encontró que el estilo de aprendizaje más representativo fue el Táctil, seguido por el Auditivo y Kinestésico. Hubo coincidencia entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y el estilo de enseñanza del profesor; y además se confirmó que cuando existe una relación entre estos estilos, la motivación está presente.

Otro de los estudios que se puede referenciar fue realizado en la ciudad de Bogotá por Oviedo, et al (2010), este tuvo como población 90 profesores y 1136 estudiantes de los grados 10 y 11 de siete instituciones educativas del Distrito Capital. Su objetivo principal fue examinar la relación entre los estilos de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los estudiantes y sus implicaciones en la educación por ciclos. En esta investigación se empleó un diseño de tipo seccional, en el que los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje se evaluaron a través de la aplicación de instrumentos —cuestionarios de Grasha-Riechmann (1975) — Los resultados obtenidos evidenciaron que los estudiantes no muestran preferencia por ningún estilo de aprendizaje, lo mismo sucedió con los estilos de enseñanza, no hay uno en particular que muestre mayor predominio en el grupo de docentes. Además se vio que en las distintas instituciones un porcentaje de estudiantes y profesores se ubican entre los estilos primarios de aprendizaje y de enseñanza, lo cual supone un mayor interés por el trabajo colaborativo, el desarrollo de habilidades, la disciplina democrática, un clima adecuado de cordialidad y respeto entre profesores y estudiantes y en menor nivel el control de los profesores respecto a los contenidos disciplinares a desarrollar.

Entre algunas de las investigaciones realizadas en preescolar, encontramos a nivel nacional, una en Bogotá y otra en Barranquilla; la primera examina la diferencia de dos métodos de enseñanza de la escritura en niños entre los 5 y 7 años de edad con estilo cognitivo diferente. Entre los resultados se encontró que el método global tiende a ser más equitativo, ya que no parece favorecer a un estilo cognitivo en especial. Rincon C. & Hederich M.(2008).

Por otro lado, en la investigación desarrollada en Barranquilla seleccionaron 96 docentes para indagar acerca de las creencias y prácticas utilizadas en la enseñanza de las matemáticas en

preescolar, esta investigación reveló que existe la arraigada creencia de que las matemáticas se circunscriben a los conceptos de número y cantidad por encima de otros conceptos. Fernández, Gutiérrez, Gómez, Jaramillo, & Orozco (2004).

A nivel departamental también se han realizado investigaciones frente a este tema por la docente- investigadora Rendón (2010). El objetivo de este trabajo fue dar a conocer los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia, para ello fue tomada una muestra de 282 docentes y 4503 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario de 60 ítems. Dichos docentes y estudiantes pertenecen a 32 programas de la Universidad, representativos de las áreas de salud, ciencias, sociales y una muestra especial de la Facultad de Educación. Los cursos seleccionados para aplicar los instrumentos fueron representativos de cada uno de los programas y de los 10 semestres académicos en que está distribuido el plan curricular de dichos programas. Como conclusión, se advirtió que en la Universidad de Antioquia no existen docentes sólo Magistrales, o sólo Mediacionales, o sólo Tutoriales y que las calificaciones de sus estudiantes tampoco indican que éstos tengan características de sólo algunos de los estilos, aunque en ciertos casos tiendan más a uno de ellos.

Por otra parte, Isaza & Henao, (2012) en su estudio buscaron determinar las relaciones existentes entre las actitudes y los estilos de enseñanza en 25 docentes de grupos de quinto de primaria con alto rendimiento académico, utilizaron la Escala Actitudinal hacia el trabajo docente (Carvajal, 1991) y el Cuestionario DEVEMI de Delgado (1991). Los resultados mostraron que las actitudes y los estilos de enseñanza más fuertes son: participación democrática, importancia social del trabajo docente, mejoramiento profesional, estilo que propicia la socialización, estilo que posibilita la participación y estilo que favorece la creatividad. A partir de los resultados los

autores consideran a los docentes como componente esencial y determinante en los procesos de enseñanza-aprendizaje, además la investigación destaca la importancia de identificar actitudes y estilos de enseñanza que se relacionan y propician el alto rendimiento académico; lo cual sirve para cortar la apatía del no cambio en la enseñanza y en la forma de enseñar, generando actitudes y estilos de enseñanza más eficaces. Entre las conclusiones destacan las acciones y verbalizaciones del docente como transversalizador de todas las situaciones educativas encaminadas a generar cambios y aprendizajes en sus estudiantes.

Desde las anteriores investigaciones encontradas acerca de los estilos de enseñanza en el ámbito educativo permiten evidenciar el tratamiento que ha tenido el tema y visualizar la falta de este tipo de estudios investigativos en los grados de la básica primaria y en preescolar. En el rastreo que realizamos no encontramos alguna realizada específicamente en preescolar.

1.3 Pregunta de Investigación

¿Qué correlación existe entre los estilos de enseñanza de las docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste del departamento de Antioquia con las características personales (edad, nivel de formación, experiencia), y el carácter de la institución; es decir, si es pública o privada, o si se encuentra localizada en zona rural o urbana?

1.4 Objetivo General

Analizar la correlación que existe entre los estilos de enseñanza de las docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste del departamento de Antioquia con las características personales (edad, nivel de formación, experiencia), y el carácter de la institución (pública o privada, rural o urbana)

1.4.1 Objetivos específicos.

- Identificar los estilos de enseñanza en las docentes de preescolar en dos municipios del Suroeste Antioqueño.
- Establecer la relación que existe entre los estilos de enseñanza identificados en las docentes de preescolar en dos municipios del Suroeste Antioqueño y las características personales (edad, nivel de formación, experiencia)
- Establecer la relación que existe entre los estilos de enseñanza identificados en las docentes de preescolar en dos municipios del Suroeste Antioqueño y las características institucionales: localización (rural-urbana) y carácter público o privado de la institución.
- Contrastar las respuestas del cuestionario DEMEVI de las docentes con el cuestionario a estudiantes basado en la encuesta DEMEVI aplicado a los niños y niñas.

1.5 Marco Conceptual

A continuación se abordan diversas concepciones acerca de cómo se han definido los estilos de enseñanza y las clasificaciones que se le ha dado a estas desde diferentes autores; además se revisa los acercamientos del término en el nivel de preescolar.

1.5.1 Definición y evolución concepto estilo de enseñanza.

Para describir el quehacer docente se han asignado diferentes nociones como enfoques, perspectivas y modelos que han detallado el comportamiento de éste dentro del aula de clase; pero además de estas nociones, otros autores han abordado un término diferente que ha cobrado sentido e interés en el contexto educativo e investigativo, *estilo de enseñanza*. A su vez este

término ha generado controversia debido a sus diversas interpretaciones, definiciones y tipologías; en este apartado presentaremos las teorizaciones que sobre los estilos de enseñanza se han construido.

La expresión “estilo” no ha sido propia del contexto educativo, ha tenido su recorrido por diferentes disciplinas y contextos, principalmente sus orígenes surgen de las artes, donde ha sido propuesto como el “conjunto de características que definen una tendencia estética identificable y distintiva; bien sea de una época, por ejemplo, el estilo neoclásico, o de un artista, el estilo de Cervantes.” (Camargo & Hederich, 2007, p.32).

La Real Academia de la Lengua (2001) contempla la definición por la misma línea del arte, como el carácter propio que da a sus obras un artista, la manera peculiar de un escritor y el conjunto de características que individualizan la tendencia artística de una época; además define el estilo en general como una práctica, costumbre, manera, forma o modo de comportamiento. En todos los casos el vocablo es usado para referirse a los modos distintos y claramente reconocibles en la expresión de los sujetos en diferentes actividades.

Cuando en la psicología se comenzó a utilizar el término de estilo, se usaba para referirse a ciertos rasgos diferenciadores o individualizadores en la caracterización de los sujetos; así en este sentido general se ha distinguido diferentes tipos de estilos relacionados con dimensiones comportamentales específicas como por ejemplo los estilos expresivos, estilos de respuesta, estilos defensivos, estilos de aprendizaje y estilos cognitivos (Camargo et al. 2007).

En cuanto a los estilos de enseñanza, estos tienen sus inicios en este mismo ámbito psicológico, según Camargo et al. (2007) esta línea describe el estilo como las formas favoritas de uso de las habilidades que tienen las personas; entonces, el estilo de enseñanza sería las formas preferidas de enseñar del docente que resulta connaturales a su estilo cognitivo.

Desde la psicología se llevaron a cabo varias investigaciones, las cuales fueron concluyentes en cuanto a que todos los aspectos únicos en los docentes hacen parte del estilo de enseñanza de un profesor con un determinado estilo cognitivo. Estas propuestas aunque han sido pocas y generales se fueron aplicando en el ámbito educativo y sus contribuciones en cuanto a los estilos de enseñanza aportaron “instrumentos sólidamente consolidados para la identificación de la tendencia cognitiva de los profesores, y por tanto de sus tendencia pedagógica” (Camargo et al. 2007, p. 34).

Es así, como los estilos de enseñanza comienzan a desarrollar un papel importante en la tradición pedagógica al evidenciarse la necesidad de cualificar una enseñanza más efectiva, reflexiva y consciente. Los primeros investigadores en considerar los estilos de enseñanza fueron Lippit, White en 1938 en los Estados Unidos, quienes clasificaron los estilos en 3 tipos, pero uno de los primeros en nombrar el concepto de estilo de enseñanza fue Dolch (1960), citado por Centeno et al. (2005), quien postula que "un estilo de educación es el rasgo esencial, común, característico, la expresión peculiar de la conducta y actuación pedagógica de un educador o de un grupo de educadores que pertenecen a la misma ideología o edad" (p.4) posterior a esta concepción otros teóricos fueron aportando a la construcción del concepto, entre estas se encuentran:

Tabla 1

Definiciones Estilos De Enseñanza

Definición de estilos de enseñanza		
Año	Autor	Definición
1960 Alemania	Dolch, J	“un estilo de educación es el rasgo esencial, común, característico, la expresión peculiar de la conducta y actuación pedagógica de un educador o de un grupo de educadores que pertenecen a la misma ideología o edad” (Dolch, 1960, citado por Centeno et al. 2005, p.4).
1966	Weinert, F	“Formas fundamentales, relativamente unitarias y que pueden describirse separadamente del comportamiento pedagógico (por ejemplo, la forma autoritaria o tolerante de la educación)” (Weinert, 1966 citado por Centeno et al. 2005, p.4).
1968	Schaller, K	“El estilo de educación, como forma típica de expresión de la polifacética y pluriestratificada realidad educacional, está en conexión estrecha con la preponderancia o retroceso de determinadas medidas pedagógicas” (Schaller, 1968, citado por Centeno et al. 2005, p.4).
1973 Argentina	Tyler	“los estilos se refieren a la forma como los educadores se apropian de lo que para ellos es la opción de enseñanza y considera que los estilos pedagógicos se entrecruzan con diferentes grados de simetría.” (Tyler, 1973, citado por Suarez
1976 España	Weber, E	Los estilos de educación son unas posibilidades precisas, y unitarias por su contenido, de conducta pedagógica, que se caracteriza por medio de unos complejos típicos de prácticas educativas, las cuales vienen determinadas por las correspondientes ideas y principios pedagógicos dominantes y más o menos reflexivos (Weber, E. 1976).
1985 Estados Unidos	Joyce y Weil	Utilizan el término modelos de enseñanza como sinónimo de métodos de enseñanza, mas no dan una definición concreta; lo que ellos clasifican como familias de modelos de enseñanza, en realidad es una clasificación o identificación de cuatro grupos de métodos de enseñanza basados en el fin educativo que son: A- Modelo de procesamiento de la información, B- personales, C- de interacción social, y d- conductistas (De León, 2005).

Continuación tabla 1. *Definiciones Estilos De Enseñanza*

1988 Venezuela	Guerrero, B	“Conjunto de actitudes y acciones sustentadas y manifestadas por quien ejerce la docencia, expresadas en un ambiente educativo definido y relativas a aspectos tales como relación docente alumno, planificación, conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje” (Guerrero, 1988, citado por De León, 2005, p.76).
1990 España	Beltrán y otros	“Ciertos patrones de conducta que el profesor sigue en el ejercicio de la enseñanza, iguales para con todos los alumnos y externamente visibles a cualquier observador” (Beltrán, et al. 1990, p. 349)
1993 España	De la Torre	Favoritismos cognitivo-actitudinales del docente al afrontar las tareas que son propias como planificación, forma de enseñar, consideración de la enseñanza, tareas de clase, clima de clase, evaluación (De la Torre, 1993).
1994 Estados Unidos	Grasha	Conjunto de necesidades, creencias y comportamientos que los profesores expresan en el aula de clase. Los estilos afectan el cómo los docentes presentan información, interactúan con los alumnos, dirigen las tareas en el aula, supervisan asignaciones, socializan con los estudiantes y orientan a los mismos (Grasha, 1994, citado por De León, 2005).
1994 Puerto Rico	Blanco, E	Conjunto de características y rasgos personales que identifican evidentemente a una persona como un docente en específico; es la cualidad que permea todo el comportamiento y que perdura aun cuando el contexto se modifique. Infiere en la manera de vestir, el lenguaje, la motivación, la voz, los gestos, las expresiones faciales, el nivel de energía, el intelecto, el interés en la gente, el talento, la preparación académica y las tendencias o preferencias cognoscitivas. (Blanco, E. 1994).
1995 Australia	Jhnston, C	“todos aquellos supuestos, procedimientos y actividades que la persona que ocupa el papel de educador, aplica para inducir el aprendizaje en los sujetos” (Jhnston, 1995, citado por De León, 2005, p.76).
1996 Venezuela	Guerrero, N	“Características que el docente imprime a su acción personal es decir, la forma o manera que tiene cada docente de conducir el proceso de enseñanza aprendizaje. Entre ellas se tiene: conocimiento de la materia que enseña, preparación académica, organización y preparación de la actividad académica, métodos de enseñanza, la relación docente-alumno, el ambiente de aula, procedimientos de

Continuación tabla 1. *Definiciones Estilos De Enseñanza*

valoración y personalidad” (Guerrero, 1996, citado por De León, 2005, p.77).		
1997	Dirkx y Prenger	Definen los estilos como modelos generales que proporcionan la dirección del aprendizaje y la enseñanza; es un conjunto de factores, comportamientos y actitudes que facilitan el aprendizaje de un individuo en una situación dada (Suarez et al. 2009).
Estados Unidos		
2001	Manterola	De León concluye su postura así: “son las diversas adopciones y adaptaciones personales de elementos provenientes de diferentes modelos de enseñanza, a fin de ser utilizados en la praxis docentes cotidiana” (De León, 2005, p.78).
Venezuela		
2003	Hervás, R, M	Disposición que presentan los docentes para acoger determinadas estrategias al enfrentarse a un grupo de actividades o a la solución de un problema. Es la adición de elementos cognitivos, afectivos y fisiológicos junto a las características de la personalidad que manifiestan de qué manera percibimos, pensamos, respondemos, e interactuamos con los entornos educativos. Son maneras específicas de emprender las tareas de enseñanza, preferencias en la forma de enseñar (Hervás, 2003).
España		
2005	De León	Los “estilos de enseñanza pedagógicos son todas las adopciones y adaptaciones de diversos elementos provenientes de diferentes modelos de enseñanza, y realizadas por los docentes cuyo campo de acción se circunscribe a los institutos de formación docente, lo cual presupone la presencia de ciertas cualidades muy específicas, tendientes al logro de la optimización de la praxis educativa” (De León, 2005, p.78).
Venezuela		
2012	Doménech	Los estilos de enseñanza “Se entienden como una manifestación de los estilos de pensamiento” (Doménech, 2012, p.4)
España	F, B	

Como se puede observar, los estilos de enseñanza buscan describir las interacciones teniendo en cuenta las particularidades del docente entorno a su formación, personalidad y experiencia, explicar las estrategias de corte metodológico del maestro como aspectos mas individualizados, y leerlos en contextos específicos; ya hemos visto los concepciones de corte

polisémicas que subyacen a los estilos de enseñanza, ahora es importante abordar en dichas concepciones cuales clasificaciones surgen.

1.5.2 Clasificación estilos de enseñanza.

En cuanto a las tipologías de los estilos de enseñanza algunos autores han ido más allá de las definiciones al tratar de clasificar las actuaciones de los docentes con el fin de describir y organizar la praxis educativa; Lippit & White (1938) citado por González, P. (2010), realizaron la primera clasificación describiendo tres estilos.

El primer estilo de enseñanza hace referencia al docente *autoritario*, quien es el responsable de la clase, fomenta la sumisión, toma las decisiones sin contar con la opinión de sus estudiantes y se preocupa constantemente por la disciplina; el segundo estilo de enseñanza es el *Laissez Faire*, este tipo de docente se interesa poco por lo que pasa en el aula, sus aportes son escasos en las dinámicas de grupo y no es muy participativo en las discusiones que se generan entre sus estudiantes; por último el tercer estilo que proponen es el del docente *democrático*, el cual favorece la comunicación y participación en el aula ya que estimula las iniciativas de sus estudiantes, fomenta la autoevaluación y la responsabilidad del grupo es compartida. Además de Lippit & White existen otras tipologías descritas por los siguientes autores:

Tabla 2

Tipos De Estilos De Enseñanza.

Año	Autor	Tipos de estilos de enseñanza
1938	Lewin, Lippit & White	- Autoritario: es el responsable de la clase, toma las decisiones sin contar con la opinión del otro, se preocupa por la disciplina, fomenta la sumisión.

Continuación tabla 2. *Tipos De Estilos De Enseñanza*

Estados Unidos		<p>- Laissez. Faire: aporta poco a las dinámicas del grupo, se interesa poco por lo que pasa en el aula, participa poco de las discusiones que se dan en el aula.</p> <p>- Democrático: favorece la comunicación y participación en el aula, la responsabilidad del grupo es compartida, estimula las iniciativas de sus estudiantes, fomenta la autoevaluación (Lewin K, 1938).</p>
1945	Anderson	<p>- Dominador: docente autoritario que acude a disposiciones estrictas y forzosas, no acepta peticiones ni sugerencias de sus estudiantes, impone órdenes y reglas; continuamente amonesta y reprocha.</p> <p>- Integrador: se funda en un clima cordial, el docente hace un reconocimiento y elogia el trabajo bien hecho, promueve las iniciativas de los estudiantes, la crítica constructivista, además tolera la flexibilidad de pensamiento; y fomenta y favorece la iniciativa personal (Anderson, 1945).</p>
Estados Unidos		
1957	Gordon, C. W	<p>- Instrumental: orientado a la adquisición de objetivos educativos y centrado en el control y la exigencia.</p> <p>- Expresivo: vislumbra y satisface las necesidades afectivas de los estudiantes y desarrolla las relaciones sociales y el adelanto de los discentes.</p> <p>- Instrumental-expresivo: se procura por el proceso de enseñanza- aprendizaje y por los elementos que integran la enseñanza, se pregunta por las necesidades e intereses de los alumnos (Gordon, C. W, 1957).</p>
Estados Unidos		
1977	Flanders	<p>- Estilo directo: el docente es expositivo, sobresalen sus propias ideas frente a los demás, busca un buen rendimiento académico e inconscientemente incita en sus estudiantes sentimientos negativos.</p> <p>- Estilos indirecto: el docente aprecia las ideas que brotan en el aula, promueve el dialogo y la afectividad, además beneficia la independencia de criterios (Flanders, N, 1984).</p>
España		
1979	Bennett	<p>- Tradicionales o formales: promueve la motivación extrínseca, la participación en las tareas, se interesa por el aprendizaje individual y el control de la clase.</p> <p>- Progresista o liberal: fomenta la motivación intrínseca, el estudiante participa de la tarea e integra las áreas.</p> <p>- Estilo mixto: contempla los dos anteriores (Bennett, N, 1979)</p>
España		

Continuación tabla 2. *Tipos De Estilos De Enseñanza*

1994	Grasha	<p>- Experto: considera que tiene el conocimiento y la experiencia que los estudiantes requieren. Mantiene su status entre ellos porque domina los detalles de la materia que imparte. Además, reta a sus estudiantes a través de la competencia entre ellos y parte del supuesto de que sus pupilos necesitan ser preparados por alguien como él.</p> <p>- Autoridad formal: mantiene su status entre los estudiantes por su conocimiento y por su puesto dentro de la escuela. Ofrece retroalimentación efectiva a los alumnos basada en los objetivos del curso, sus expectativas y a través de los reglamentos institucionales. Cuida mucho la normatividad correcta y aceptable dentro de la escuela y ofrece conocimiento estructurado a sus pupilos.</p> <p>- Modelo personal: cree ser "el ejemplo para los estudiantes" y a través de su propio desempeño les muestra a sus alumnos las formas adecuadas para pensar y comportarse. Es meticuloso, ordenado y a través de su persona, motiva a sus pupilos a emular su propio comportamiento.</p> <p>- Facilitador: guía a los estudiantes hacia el aprendizaje a través de cuestionamientos, alternativas y toma de decisiones. Enfatiza el desarrollo de los alumnos hacia la independencia, la iniciativa y la responsabilidad. Gusta del trabajo a través de proyectos o problemas que les permitan a los estudiantes aprender por su cuenta, y en donde la función del profesor sea sólo de asesor.</p> <p>- Delegador: le da la libertad al alumno a ser lo más autónomo posible. Motiva a los estudiantes a trabajar en proyectos de manera independiente o en pequeños equipos. El profesor es solamente un consultor del proyecto (Lozano, 2000).</p>
1994	Blanco, E	<p>- La tarea orientada: los maestros prescriben el material que se va a enseñar y demanda un cumplimiento específico de parte de los estudiantes. El estudio va acompañado de unas bases específicas e individuales y un sistema explícito que guarda para cada estudiante un estado de expectación.</p> <p>- El proyecto cooperativo: los maestros tienen un plan de instrucción con la cooperación de los estudiantes. En una atmósfera tranquila se puede instruir a unos procesos de enseñanza, pero la experiencia del adulto y el trasfondo profesional les sirven de guía a los estudiantes en el aprendizaje. Los maestros alientan y dan apoyo a los estudiantes en la participación en todos los niveles.</p> <p>- Centrado en el niño: estos maestros proveen una estructura para los estudiantes</p>

Continuación tabla 2. *Tipos De Estilos De Enseñanza*

		<p>que persiguen cualquier interés. Este estilo no es solamente extremadamente raro, sino que imposible imaginarlo en su forma pura en el salón de clases.</p> <p>- Centrado en el sujeto: los maestros enfocan su organización del contenido en lo que va a aprender el estudiante.</p> <p>- Centrado en el aprendizaje: estos maestros se interesan por todos los estudiantes de igual forma, por su objetivo curricular y los materiales que son de gran aprendizaje.</p> <p>- Involucrados emocionalmente y con contrapartes: los maestros se involucran emocionalmente en lo que están enseñando. Usualmente con este proceso de enseñanza – aprendizaje se produce en el salón de clases una atmósfera excitante y emocionalmente cargada. Sus contrapartes se conducen en el salón de clases dominando el tono emocional, cuando el proceso racional es el dominante (Blanco, E, 1994)</p>
2001	Himmel, E	<p>- 1°: corresponde a la clase magistral, el docente es un planificador en detalle, es pragmático y su interés son los resultados; los alumnos, por su parte, son cumplidores del deber.</p> <p>- 2°: las clases se llevan por medio de talleres, trabajos grupales, juego de roles; en general los alumnos son participativos; el profesor, es un planificador del proceso.</p> <p>- 3°: orientado hacia el pensamiento racional, hacia las ideas y conceptos. El docente privilegia la capacidad de pensar críticamente y en forma independiente, enfatiza los centros de interés, la resolución de problemas y la generación de nuevos conocimientos. Los alumnos son capaces de defender sus trabajos, de formular ideas centrales y de trabajar en forma independiente.</p> <p>- 4°: el docente trata de que los alumnos exploren nuevas posibilidades y que se expresen mejor creativamente. Otorga especial atención a la belleza, a la simetría y, en general, a las cualidades estéticas de las ideas; por otra parte privilegia las estrategias de enseñanza, tales como, tutorías, el trabajo con dilemas y la lluvia de ideas. Los estudiantes, se preocupan por temas generales y son capaces de expresarse fluidamente (Suarez et al. 2009)</p>

La postura que se tomará como punto de referencia en la presente investigación está basada en la concepción de Delgado (1991), este licenciado en el área de educación física tiene

un trayecto a nivel de estudios en referencia al tema y maneja una de las posturas contemporáneas de mayor nivel de aceptación en España.

Su posición frente a los estilos de enseñanza considera la tarea y el contexto como determinantes en el estilo y sostiene “es el modo o forma que adoptan las relaciones entre los elementos personales del proceso didáctico y que se manifiestan precisamente en el diseño instructivo y a través de la presentación por el profesor de la materia, en la forma de corregir (interacción didáctica de tipo técnico) así como en la forma peculiar que tiene cada profesor de organizar la clase y relacionarse con los alumnos (interacciones socio afectivas y organización-control de la clase)” (Delgado, 1991, p.40).

En consecuencia según Sicilia & Delgado (2002), nunca se puede hablar de una verdadera interacción sin que sean considerados el docente y el dicente, también es importante tener en cuenta otros elementos contextuales con los que se interacciona, como lo son los contenidos de la enseñanza, las condiciones del aula y los objetivos que se pretenden; también es importante tener presente el carácter decisional adoptado por el profesor y que los estilos de enseñanza no son un modelo fijo, sino un proceso investigativo a través del cual el profesor busca la manera más efectiva de llegar a sus estudiantes.

Cabe destacar que los estilos de enseñanza basados en la noción de Sicilia & Delgado (2002) no ponen controversia un estilo con otro sino que buscan aquello que los une en lugar de lo que los diferencia. Estos autores realizan una clasificación de 6 estilos de enseñanza así:

Tradicional: dentro de esta categoría se considera el mando directo y la asignación de las tareas, es una forma clara de lo que es la enseñanza basada en la instrucción directa; en este estilo el orden (mando) y la tarea son claves. Aquí se evidencia un profesor que ordena sin dar posibilidad a la individualización ya que las tareas son realizadas por todos de igual forma y con los mismos requerimientos, es una enseñanza masiva.

Individualizador: en este estilo el docente trata fundamentalmente de movilizar en sus estudiantes, considerados como los protagonistas, sus capacidades, intereses, etc.; aquí el docente permite la realización de las tareas con diferentes opciones a elegir. La enseñanza es diversificada y el alumno adopta algunas decisiones respecto al ritmo y ejecución de las tareas a realizar.

Participativo: este estilo considera la enseñanza recíproca, los grupos reducidos y la micro enseñanza. Focaliza su atención en la participación activa de los alumnos y en sus procesos de aprendizaje en donde se permite que este observe y emita conocimientos a sus compañeros; se promueve una enseñanza compartida donde se interviene en el proceso de aprendizaje y enseñanza propio y de los demás

Socializador: este estilo hace énfasis en los objetivos sociales y en contenidos de tipo actitudinal donde se promueve normas y valores, aquí es fundamental el grupo, la socialización y la cooperación. Son indicadores de este estilo: el hecho de que el profesor da protagonismo al grupo y de que éste se apoya en aquel para plantear trabajos de tipo colectivo en los que se privilegia el trabajo colaborativo y deja de ser importante la ejecución individual.

Cognoscitivo: para este estilo es esencial implicar una forma más efectiva que posibilite un aprendizaje activo, significativo y que promueva la indagación y la experimentación; este hace hincapié en la resolución de las tareas, la indagación, búsqueda y en el aprender a aprender. Aquí el docente indica que hay que realizar pero no como deben hacerlo.

Creativo: en este estilo son claves la diversidad, el pensamiento divergente y la creación; aquí el docente posibilita la libre exploración y la búsqueda de formas nuevas sin un objetivo necesariamente de eficacia. El docente busca estimular para la creación.

Coherente a la clasificación que hace Sicilia & Delgado (2002) algunos autores se pronuncian en cuanto a los estilos de enseñanza más acordes para el nivel preescolar, es el caso de las autoras chilenas Andreucci & Mayo (1993), quienes recomiendan que un estilo de enseñanza creativo debe ser considerado tanto en la educación preescolar, como en todo el sistema educativo, con metodologías y estrategias concretas para desarrollar la creatividad. Las actividades a ejecutar deberían adaptarse a las características de los estudiantes y a su etapa de desarrollo, en términos de variedad, duración, cantidad, nivel de abstracción, significación y cerciorándose de que se despierte la motivación necesaria en los procesos de aprendizaje.

La especialista en educación Maigua (2012), en la ponencia que realizó en Colombia, hace referencia al estilo socializador, ya que le asigna al docente de preescolar la labor definitiva de formar con una función social, por ello requiere que se apropie de los conocimientos de un campo disciplinar y sea capaz de enfrentarse a los retos que exige la sociedad actual; enseñar para la vida propiciando la estructuración de competencias esenciales para desenvolverse en el mundo de la vida práctica, dichas competencias referidas al dominio del saber científico, la apropiación

de competencias laborales y la construcción de unas competencias ciudadanas que les permitan vivir juntos en medio del respeto y la alteridad.

Viciano y Delgado (1999) citados por Cuellar & Delgado (2000) destacan las siguientes aportaciones de los Estilos de Enseñanza en la programación e intervención didáctica del profesorado:

No se deben rechazar los E.E. tradicionales simplemente por tratarse de una metodología más instructiva, sino aprovecharlos como eficaces herramientas siempre que nuestros objetivos lo permitan.

Los E.E. Individualizadores aportan productividad en la enseñanza del deporte, a la vez que el alumnado cobra una mayor importancia en la planificación docente.

Los E.E. Participativos tienen como principal aplicación la formación del alumnado como futuro formador, monitor o entrenador deportivo, al tiempo que se ve multiplicada la acción informativa del profesorado.

Los E.E. Cognoscitivos son fundamentales en la enseñanza-aprendizaje del deporte, ya que provocan la reflexión del alumnado ante juegos o problemas motores.

La verdadera productividad de los E.E. radica en la posibilidad de combinación en función de los objetivos y expectativas, características del alumnado, condiciones de trabajo, tiempo disponible y demás factores que condicionan el acto didáctico. (p.2)

Así pues, la clasificación de los estilos de enseñanza muestra las implicaciones a nivel del quehacer pedagógico, en las cuales el docente con su personalidad y modo de interactuar en el aula posibilita, privilegia, potencia y desarrolla procesos de aprendizaje significativos "No

basta con saber la asignatura para dar las clases, para poder ser profesor" (Hernández y Sancho, 1989 citado por González G. 2010, p.18).

1.5.3 Acercamiento del concepto de estilo de enseñanza en preescolar.

Lo anterior permite visualizar un panorama general en torno a los estilos de enseñanza no obstante, en lo que respecta al preescolar, nivel objeto de estudio de esta investigación, actualmente no se han localizado estudios específicos y construcciones teóricas en este, pero si se han hallado algunos indicios sobre consideraciones que se realizan cercanas a la temática.

Entre ellas, se encuentra la de Borrajo (1998) de España; para esta autora el docente de preescolar debe cambiar el papel de transmisor de conocimientos por el de innovador de ambientes de aprendizaje, en los que reconozca al niño con sus limitaciones y aptitudes; y le facilite un lugar para el aprendizaje donde se sienta seguro para potenciar sus capacidades, sin ser juzgado.

Díaz & Mayz (2004) de Venezuela, consideran que el docente de educación infantil debe ser crítico, reflexivo e investigador con habilidades y conocimientos para diseñar, desarrollar, evaluar y formular estrategias y programas de intervención educativa en contextos socio – educativos y culturales cambiantes. Este perfil se guía por ser un orientador no prescriptivo ya que la tendencia actual se centra en el dinamismo y polivalencia del perfil.

Por otra parte, el profesor brasileiro Didonet (2007), bosqueja el perfil del docente de preescolar según las directrices de los órganos responsables de la educación en el país; definiendo el educador infantil como “un profesional que tiene la competencia de cuidar y educar niños de

cero a seis años de edad en instituciones educacionales, en complementación de la acción de la familia, (...) que se ocupa de todo lo que tiene relación con el niño: sus necesidades físicas, cognitivas, sociales y afectivas; es el mismo profesional que cambia los pañales y narra cuentos; que ayuda en la alimentación y canta canciones de cuna; que recibe los niños cuando llegan al centro y los acompaña en las actividades de artes y otras” (p.34).

En un plano más cercano, en Colombia, los lineamientos curriculares para preescolar, consideran al docente cómo el guía del niño en la realización de sus trabajos, en sus investigaciones y le ayuda a plantearse más y más problemas sobre lo investigado a partir de las situaciones que se están presentando; es él quien explora todas las posibilidades y aprende con ellos, mediante el desarrollo de una pedagogía que se sustenta en el juego como actividad esencial que el desarrollo en esta edad (Cortés , Moya, & Puentes, 1998).

Es así como los lineamientos consideran al docente como el orientador, animador y facilitador de la acción del niño y del grupo, y de la participación de familias y comunidad en procesos educativos.

Para concluir, en los párrafos anteriores, encontramos todas aquellas posturas polisémicas entorno al concepto de estilo de enseñanza, lo que permite evidenciar que áreas como la psicología y la educación se han preocupado por su construcción; finalmente la tarea docente es acercarse a dichas concepciones que le permitan identificarse y encontrar en su individualidad un patrón que se asemeje con alguno de los estilos con mayor o menor proporción, lo que le permitirá mejorar los procesos de interacción y enseñanza en el aula.

2. Metodología de la Investigación

En cuanto a lo metodológico el presente estudio está ubicado en un paradigma cuantitativo, ya que nuestro interés en esta investigación es identificar los estilos de enseñanza de las docentes, contrastarlos con otras variables y poner a versar los resultados del análisis de la información recolectada objetivamente a la luz de las teorías sobre estilos de enseñanza.

2.1 Hipótesis

Existe relación entre el estilo de enseñanza de las docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste Antioqueño con la edad, el nivel de formación, los años de experiencia, el carácter de la institución pública o privada y su localización rural o urbana.

2.2 Variables

Variable 1: Estilos de enseñanza que propone Sicilia & Delgado (2002) (Tradicional, individualizador, socializador, cognitivo, participativo y creativo)

Variable 2: características personales (Edad, nivel de formación, años de experiencia)

Variable 3: Características institucionales (rural o urbana, pública o privada)

2.3 Tipo de Estudio

Utilizamos un tipo de estudio **no experimental**, ya que ninguna de las variables se manipuló. Nos guiamos por un diseño transeccional (transversal) - correlacional, con el cual se realizan mediciones en un momento único del tiempo y se busca determinar el grado de relación

entre las variables que se estudian para establecer el nivel de influencia o ausencia. Según Carrasco (2006), este tipo de estudio tiene la particularidad de permitirnos analizar y estudiar la correlación entre los hechos y fenómenos de la realidad, en este caso los estilos de enseñanza con la variable dos y tres ya mencionadas.

2. 4 Técnica e Instrumento

La técnica que utilizamos para recolectar la información acerca de los estilos de enseñanza es la encuesta, ya que en ella se puede recolectar información de una población extensa, el instrumento que aplicamos para medir la variable 1 fue el cuestionario DEMEVI, este instrumento lo diseñó Delgado, Medina y Viciano en 1995; docentes del departamento de educación física y deportes de la Universidad de Granada son unos de los investigadores con más fuerza en torno a los estilos de enseñanza en España. Este instrumento está basado en el cuestionario sobre las teorías implícitas del profesorado de Marrero (1988).

Posteriormente Gonzalez, G en el 2010, realizó una adecuación del cuestionario DEMEVI al contexto mexicano, adecuación que se constituyó en el instrumento base para realizar el proceso adaptativo a las docentes de los 2 municipios del suroeste Antioqueño del nivel de preescolar; a este instrumento le realizamos modificaciones en algunos términos propios del contexto mexicano al colombiano. Se realizó pilotaje a dos docentes del nivel de preescolar de una institución pública, que posteriormente no hicieron parte de la muestra, con el fin de verificar la pertinencia de los cambios efectuados en lenguaje utilizado en la prueba; el pilotaje arrojó que los términos utilizados en las aseveraciones son claros y comprensibles.

2.4.1 Descripción de los componentes del cuestionario docentes.

Este cuestionario consta de 3 partes:

1. *Datos personales de los encuestados:* en este apartado se consideran los datos relacionados con la variable 2 (edad, el nivel de formación, los años de experiencia docente y carácter de la institución donde laboran).

2. *Sesenta aseveraciones:* permiten identificar los estilos de enseñanza utilizados por las docentes; esta sección consta de 60 afirmaciones o expresiones relacionadas con los estilos de enseñanza (tradicional, individual, participativo, socializador, cognitivo, creativo), a cada estilo le corresponden 10 aseveraciones que exponen los aspectos claves, esenciales de cada estilo de enseñanza. El orden es aleatorio para que no coincidan afirmaciones del mismo grupo. *Ver apéndice 1*

La forma de responder el cuestionario es: leer las aseveraciones, y Si se está más de acuerdo que en desacuerdo con la aseveración se llena el alveolo del número uno (1). Si por el contrario, se está más en desacuerdo que de acuerdo, se llena el alveolo del número cero (0).

3. *Hoja de respuestas:* ubica a las docentes en un estilo de enseñanza determinado; en este rubro del cuestionario se visualizan 6 columnas con los ítems correspondientes a cada uno de los estilos de enseñanza así:

- La primera columna es la del grupo de aseveraciones pertenecientes al estilo tradicional, las aseveraciones son las correspondientes a los números: 1, 12, 13, 24, 25, 37, 43, 49, 55 y 59

- La segunda columna es la del grupo de aseveraciones pertenecientes al estilo individualizador, las aseveraciones son las correspondientes a los números: 2, 7, 11, 14, 21, 23, 35, 36, 41 y 50.
- La tercera columna es la del grupo de aseveraciones pertenecientes al estilo participativo, las aseveraciones son las correspondientes a los números: 4, 9, 16, 28, 33, 40, 46, 52, 53 y 58.
- La cuarta columna es la del grupo de aseveraciones pertenecientes al estilo socializador, las aseveraciones son las correspondientes a los números: 3, 10, 15, 22, 27, 34, 39, 45, 51 y 57.
- La quinta columna es la del grupo de aseveraciones pertenecientes al estilo cognoscitivo, las aseveraciones son las correspondientes a los números: 5, 8, 17, 20, 26, 29, 32, 44 y 47.
- La sexta columna es la del grupo de aseveraciones pertenecientes al estilo creativo, las aseveraciones son las correspondientes a los números: 6, 18, 19, 30, 31, 42, 48, 54, 56 y 60.

En cada columna, al frente del número de la aseveración se coloca la respuesta de la docente según el caso (1 – 0), al final de cada columna se escribe la suma total de las respuestas.

Con el fin de verificar y contrastar la información que brinden las docentes, se realizó un cuestionario, adaptado de la prueba DEMEVI, a todos los niños y niñas de cada salón de estas docentes; este nos permitió conocer el punto de vista de los estudiantes, como las perciben; así obtuvimos mayor cantidad de información que posibilitó enriquecer el análisis de la investigación.

2.4.2 Descripción del cuestionario de estudiantes.

El cuestionario se diseñó a partir del cuestionario de DEMEVI, el cual consta de 36 aseveraciones con un lenguaje sencillo y acorde a la edad de los niños y niñas de preescolar.

A cada estilo de enseñanza le corresponden 6 aseveraciones que, al igual que en la prueba de las docentes, exponen los aspectos claves, esenciales de cada estilo. 3 de las 6 afirmaciones son las preguntas control y las otras 3 fueron hechas en forma de contra pregunta para ratificar los SI de las preguntas control. Para la calificación total de cada estilo de enseñanza, se convirtieron los puntajes de las contra preguntas, de forma que cada estilo puede tener un puntaje total de 0 a 6. *Ver apéndice 3.*

Las preguntas control y contra preguntas del cuestionario de estudiantes corresponden a las de DEMEVI así:

- Las preguntas control del estilo tradicional son las correspondientes a los ítems 1, 13, 25, las contra preguntas son las pertenecientes a los ítems 7, 19, 31. Estas 6 preguntas corresponden a las aseveraciones 12, 37, 49 del cuestionario docente.
- Las preguntas control del estilo individualizador son las correspondientes a los ítems 2, 14, 26, las contra preguntas son las pertenecientes a los ítems 8, 20, 32. Estas 6 preguntas corresponden a las aseveraciones 2, 11, 14, 35 del cuestionario docente.
- Las preguntas control que hacen parte del estilo participativo son las referentes a los ítems 3, 15, 27, y las contra preguntas son la 9, 21, 33. Estas 6 preguntas pertenecen a las aseveraciones 4, 16, 33, 40, 58, 52 del cuestionario docente.

- Las preguntas control que hacen parte del estilo socializador son las referentes a los ítems 4, 16, 28, y las contra preguntas son 10, 22, 34. Estas 6 preguntas pertenecen a las aseveraciones 22, 34, 45 del cuestionario docente.
- En cuanto al cognitivo, las preguntas control que hacen parte de este estilo son las de los ítems 5, 17, 29, y las contra preguntas son la 11, 23, 35. Las 6 corresponden a las aseveraciones 5, 20, 26 del cuestionario docente.
- Por último, Las preguntas control del estilo creativo son las correspondientes a los ítems 6, 18, 30, las contra preguntas son las pertenecientes a los ítems 12, 24, 36. Las 6 corresponden a las aseveraciones 30, 31, 60 del cuestionario docente.

Para responder el cuestionario primero se explica de forma clara y sencilla al niños el objetivo del cuestionario además se motiva a hacerlo, luego se le lee las aseveraciones, si este está mas de acuerdo que en desacuerdo con la aseveración encierra el chulo ; si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo encierra la equis X. *Ver apéndice 2.*

Esta prueba recibió un tratamiento a través de un pilotaje realizado a un grupo de 20 niños y niñas seleccionados en forma aleatoria que estuviesen en preescolar, los cuales posteriormente no hicieron parte de la muestra. La prueba piloto mostró que por la edad de los estudiantes es necesario ejemplificar para que comprendan adecuadamente lo que se les está diciendo, también fue modificado el lenguaje en algunas aseveraciones y ello permitió que los niños y niñas lograran un mayor nivel de comprensión. En el cuestionario se encuentran términos que serán indagados antes de iniciar la prueba en cada institución para identificar la forma en que los niños se refieren a determinados asuntos como “tarea”, “compañeros” y otros.

2.5 Población

Está conformada por 25 docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste Antioqueño, ubicadas de la siguiente forma:

Tabla 3

Población docentes preescolar municipio Andes

Municipio de Andes					
Nombre de la institución	Numero docentes	Ubicación		Carácter	
		Urbana	Rural	Pública	Privada
Institución Educativa 1	2	X		X	
Institución Educativa 2	2	X		X	
Institución Educativa 3	2	X		X	
Institución Educativa 4	2	X		X	
Institución Educativa 5	2		X	X	
Institución Educativa 6	2		X	X	
Institución Educativa 7	1		X	X	
Total docentes de preescolar Andes:	13				

Tabla 4

Población docentes municipio Ciudad Bolívar

Municipio de Ciudad Bolívar					
Nombre de la institución	Numero docentes	Ubicación		Carácter	
		Urbana	Rural	Pública	Privada
Institución Educativa 1	2	X		X	
Institución Educativa 2	2	X		X	
Institución Educativa 3	2	X		X	
Institución Educativa 4	1	X			X
Institución Educativa 5	1		X	X	

Continuación tabla 4. *Población docentes municipio Ciudad Bolívar*

Institución Educativa 6	1	X	X
Institución Educativa 7	1	X	X
Institución Educativa 8	1	X	X
Total docentes preescolar Ciudad Bolívar:	12		

También se incluyeron los niños y niñas que hacen parte de los grupos de las docentes encuestadas para contrastar la información brindada por estas, el número de estudiantes es de 491 por los dos municipios distribuidos así:

Tabla 5

Población estudiantes preescolar municipio Andes

Municipio de Andes					
Nombre de la institución	Numero Estudiantes	Ubicación		Carácter	
		Urbana	Rural	Pública	Privada
Institución Educativa 1	49	X		X	
Institución Educativa 2	40	X		X	
Institución Educativa 3	24	X		X	
Institución Educativa 4	36	X		X	
Institución Educativa 5	33		X	X	
Institución Educativa 6	38		X	X	
Institución Educativa 7	10		X	X	
Total estudiantes preescolar Andes:	230				

Tabla 6

Población estudiantes preescolar municipio Ciudad Bolívar

Municipio de Ciudad Bolívar					
Nombre de la institución	Numero estudiantes	Ubicación		Carácter	
		Urbana	Rural	Pública	Privada
Institución Educativa 1	55	X		X	
Institución Educativa 2	59	X		X	
Institución Educativa 3	50	X		X	
Institución Educativa 4	19	X			X
Institución Educativa 5	15		X	X	
Institución Educativa 6	26		X	X	
Institución Educativa 7	18		X	X	
Institución Educativa 8	19		X	X	
Total estudiantes preescolar Ciudad Bolívar:		261			

2.5.1 Generalidades de los municipios a los que pertenece la población.

Esta investigación se desarrolló en el Suroeste antioqueño, la cual es una de las 9 subregiones en las que está dividido el departamento de Antioquia, tiene una población de 402.830 habitantes en sus 24 municipios, según censo de 1993. La investigación se realizó en dos de estos municipios: Andes y Ciudad Bolívar

Andes con una población de 43.290 habitantes según censo del DANE año 2009, fue fundada en 1852 por Pedro Antonio Restrepo Escobar. Al igual que el resto de la subregión su economía es predominantemente cafetera aunque también se cultivan plátanos, frijol, ganadería, minería e industria panelera.

Posee 7 corregimientos y 62 veredas en las cuales, según el plan de desarrollo municipal

2010 -2011, los establecimientos educativos están ubicados así: La cabecera municipal cuenta con 5 establecimientos de preescolar, 5 establecimientos de primaria, 4 establecimientos de educación media; el sector rural cuenta con 2 establecimientos de preescolar, 57 establecimientos de primaria 7 establecimientos de educación media. La mayor parte de las escuelas de carácter rural trabajan la metodología de escuela nueva.

En cuanto a Ciudad Bolívar es un municipio con una población de 27.919 habitantes según el censo DANE del 2009, fue fundada en 1850 por don Luis Uribe. Su economía se basa en la producción cafetera, la cual estratifica el municipio como uno de los mayores productores de café en Antioquia y al mismo tiempo es un causante de deserción escolar.

Según el diagnóstico de la educación del plan de ordenamiento territorial el municipio, este cuenta con 39 planteles educativos, 5376 estudiantes; 248 en Preescolar, 4499 en el ciclo de Básica Primaria, 394 en el de Básica Secundaria, 235 en el nivel de Media y 120 en Educación no formal.

De ambos municipios se elige, la población de docentes, específicamente las que laboran en el nivel de preescolar para llevar a cabo la investigación; en esta lo que tiene mayor relevancia es la posibilidad de realizar generalizaciones en toda la población y conocer el panorama actual frente a los estilos de enseñanza de las docentes de preescolar, con el propósito de iniciar un camino que permita a próximas investigaciones implementar un plan de acción en torno a potenciar aspectos que a partir de esta investigación sean de mayor nivel de importancia.

2.6 Consideraciones Éticas

Se realizó el consentimiento informado con antelación a la aplicación del cuestionario Demevi de docentes y de estudiantes para que los padres de familia y profesoras conocieran acerca de la investigación, cuales son sus objetivos principales, beneficios y confidencialidad de los datos lo que permitió que tomaran una decisión en torno a su participación. *Ver apéndice 4.*

2.7 Análisis de la Información

Para el análisis de la información, realizamos las pruebas estadísticas *t de student para muestras independientes* y *anova de un factor*, para diferenciar las medias.

Estas pruebas paramétricas buscan identificar diferencias o similitudes entre los promedios por la Variable 2 (características personales) y Variable 3 (características institucionales) que se consideraron en la investigación. Se realizaron con un 95% de confianza y se corrieron con la información de los 491 estudiantes en análisis.

La prueba *t de student para muestras independientes* se usa para comparar medias de variables en dos grupos de casos que son independientes entre sí; así que se aplicó para el caso de las comparaciones por municipios y por las características institucionales, es decir si la institución es pública o privada o si se encuentra en zona urbana o rural.

Se aplicó la prueba *anova de un factor* para hallar posibles diferencias por las características personales, es decir, la edad de las docentes, su nivel de formación y años de experiencia en el preescolar.

Este procedimiento es el equivalente a la *t de Student* para más de dos muestras, es decir, realiza una comparación de medias en variables cuantitativas para más de dos grupos de casos. Se usa para contrastar la hipótesis de que varias medias son iguales.

3. Análisis e Interpretación de Resultados

En este apartado se analizan e interpretan los datos recolectados por medio del instrumento DEMEVI, aplicado a las docentes de preescolar de ambos municipios y a sus respectivos estudiantes para corroborar los datos. Se realiza un análisis descriptivo de las variables dos (edad, nivel de formación, experiencia), y tres (localización rural o urbana y carácter público o privado).

Posteriormente se hace un análisis por promedios de respuestas para comparar los puntajes de los instrumentos y luego se analizan las pruebas estadísticas para la comparación de medias entre las variables, por último se realiza un análisis correlacional para soportar cualitativamente los resultados desde las teorías e investigaciones referentes al tema.

3.1 Análisis Descriptivo

3.1.1 Instrumentos DEMEVI docentes-estudiantes.

En el cuestionario de docentes, cada estilo de enseñanza se midió a través de 10 ítems, los cuales tienen puntaje por parte del docente de 1, en caso de una respuesta afirmativa, y 0, en caso de una respuesta negativa; Por tanto, cada estilo de enseñanza puede tomar un valor de 0 a 10 en cada docente y en la medida en que más se acerque a 10, más se identifica el docente con el estilo de enseñanza.

Analizando los resultados de este cuestionario se encontró que las docentes de preescolar de forma individual puntúan más alto en los siguientes estilos tabla 7.

Tabla 7

Estilos de enseñanza predominantes docentes preescolar

Docente	Estilos de enseñanza predominantes
1	participativo y socializador
2	Socializador
3	participativo, socializador y cognoscitivo
4	participativo, socializador
5	Socializador
6	participativo y cognoscitivo
7	Participativo
8	participativo y socializador
9	Participativo
10	participativo y socializador
11	Tradicional
12	Tradicional
13	Cognoscitivo
14	Socializador
15	Creativo
16	participativo, socializador, cognoscitivo y creativo
17	individualizador y creativo
18	Socializador
19	Socializador
20	Socializador
21	Participativo
22	individualizador y participativo
23	Socializador
24	Socializador
25	Socializador

En el cuestionario de estudiantes, Cada estilo fue caracterizado por 6 ítems de respuesta positiva o negativa. 3 de estos ítems fueron hechos en forma de contra pregunta, cuyas respuestas negativas ratifican los SI de las preguntas de control., para responder el cuestionario, si el niño

está más de acuerdo que en desacuerdo con la aseveración encierra el chulo ✓ ; si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo encierra la equis X.

Por la forma de calificación de los instrumentos, no se pretende mostrar que los 6 estilos de enseñanza caracterizados son excluyentes entre sí, sino que se pueden encontrar incluso correlaciones entre estos; mientras más puntaje se obtenga en un estilo, también se obtiene en el otro; ya que algunos de los estilos de enseñanza propuestos poseen afinidades entre sí que permiten visualizar un matiz de rasgo que identifican al docente, lo que quiere decir, que un estilo, no necesariamente debe ser una camisa de fuerza, en la medida que los estilos relacionados no se contradicen en sus características sino que por el contrario se complementan.

No se trata de destacar un estilo de enseñanza como contrario a otro, sino de buscar partiendo de lo que les unen, en lugar de lo que les diferencia.

En el siguiente cuadro de Sicília & Delgado (2002) “Las 6 familias que agrupan los estilos de enseñanza y sus palabras claves” se evidencia, de acuerdo a lo anterior, los estilos de enseñanza que se complementan.

Tabla 8

Familias que agrupan los estilos de enseñanza

Estilo de enseñanza	Palabras Claves
Tradicional	Orden y tarea
Individualizador	Individualización alumnado
Participativo	Participación en técnica de enseñanza Delegación de funciones

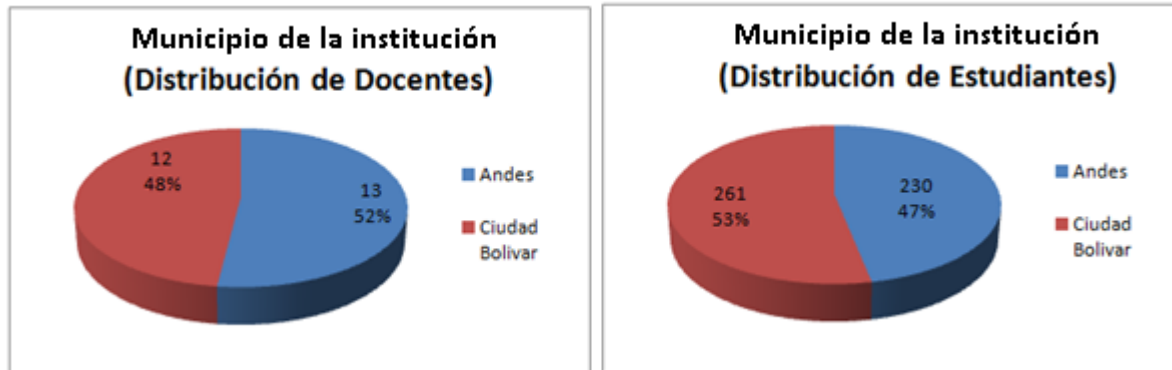
Continuación tabla 8. *Familias que agrupan los estilos de enseñanza*

Socializador	Grupo Cooperación Socialización
Cognoscitivo	Tareas a resolver Indagación Búsqueda Aprender a aprender
Creativo	Diversidad Pensamiento divergente Creación

3.1.2 Descripción de las variables.

Gráfica 1

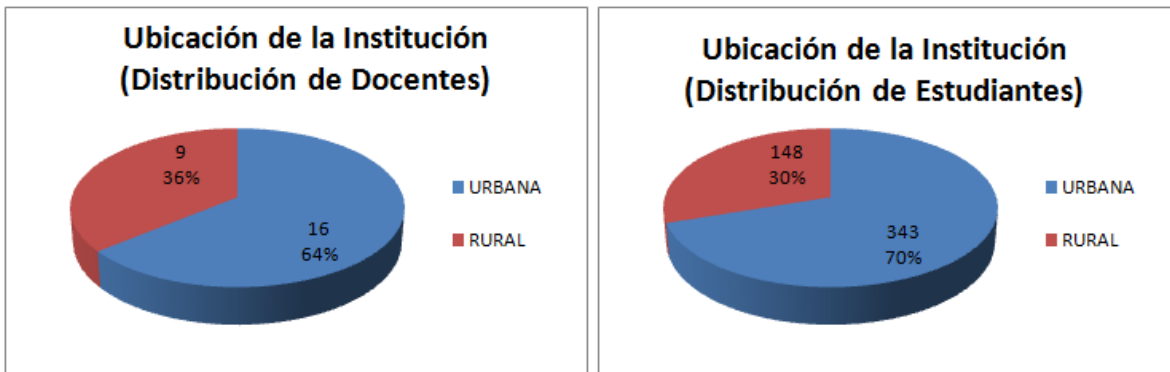
Distribución de docentes y estudiantes según los municipios



En la gráfica 1, *Distribución de docentes y estudiantes según los municipios*, se puede observar que entre los municipios de Andes y Ciudad Bolívar no existió mayor desproporción entre los totales de estudiantes y de docentes encuestados.

Gráfica 2

Distribución de docentes y estudiantes según la zona de la ubicación de la institución.

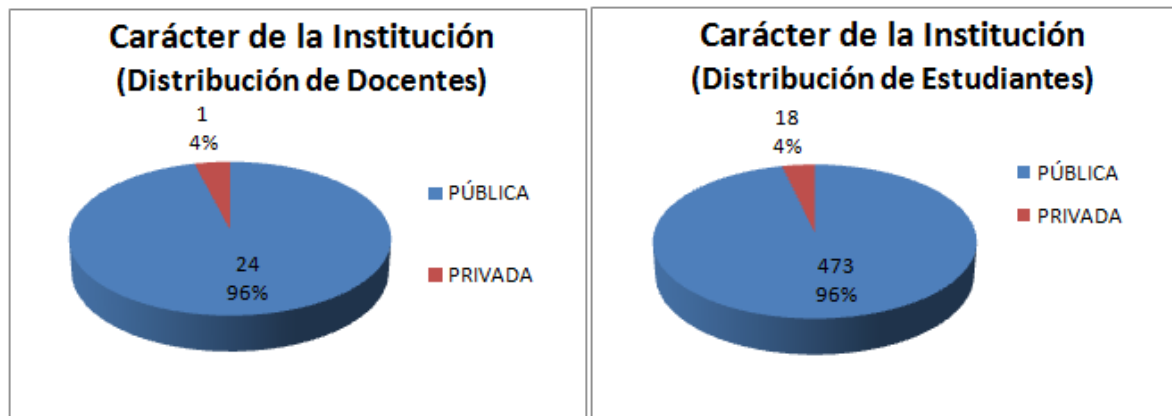


Según la ubicación de las instituciones mostrada en la gráfica 2, *Distribución de docentes y estudiantes según la zona de la ubicación de la institución*, es levemente mayor la proporción de estudiantes de la zona urbana (70%) vs la proporción que representaron los docentes de tal zona (64%). Contrario a la zona rural donde también es levemente mayor la proporción de docentes (36%) vs la población de estudiantes (30%).

Una de las primeras conclusiones que surgen del análisis está en la muestra de los municipios; se encontró que no existe mayor desproporción entre los totales de estudiantes y de docentes encuestados tanto en la zona rural y urbana.

Gráfica 3

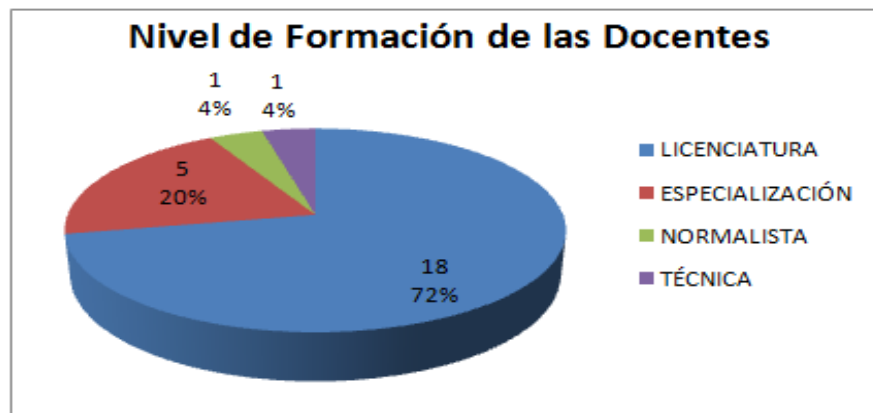
Distribución de docentes y estudiantes según el carácter de la institución (pública-privada)



Por lo que se evidencia en la gráfica 3, *Distribución de docentes y estudiantes según el carácter de la institución (pública-privada)*, existe una desproporción marcada en el total de muestra de docentes y de estudiantes del sector privado, 4% vs 96%. Ello se debe a que en ambos municipios sólo se cuenta con una institución de carácter privado, ubicada en el municipio de Ciudad Bolívar

Gráfica 4

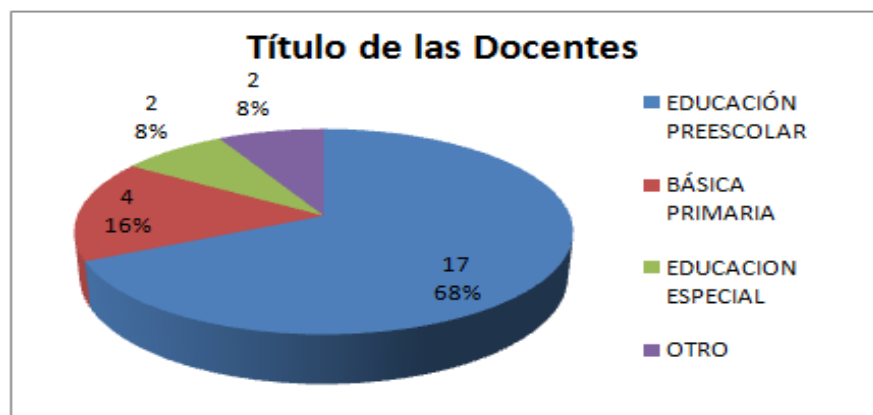
Nivel de formación académica



Por nivel de formación puede observarse en la gráfica 4, *Nivel de formación académica*, que la mayoría de las docentes de los dos municipios son licenciadas (72%), mientras que normalista y técnicas son muy pocas: dos docentes que representan el 8% de la población en ambos municipios.

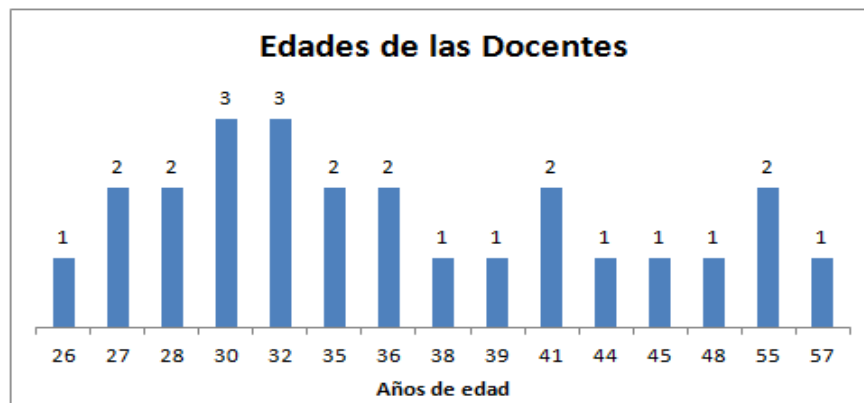
Gráfica 5

Título profesional



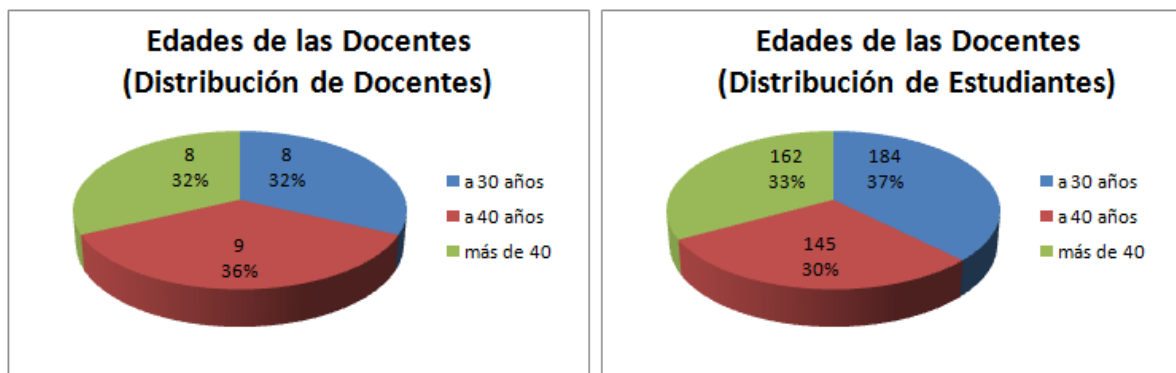
En cuanto a los títulos de las docentes, en la gráfica 5, *Título profesional*, se advierte, que aunque en su mayoría son licenciadas y tienen título en educación preescolar, se tienen en cuenta las demás clasificaciones con el objeto de observar posibles diferencias en los estilos de enseñanza según cada una de ellas, cabe reiterar que la muestra normalista y técnica es bastante baja.

Gráfica 6

Edades de las docentes

La gráfica 6, *Edades de las docentes*, muestra la edad de las docentes que participan en el estudio, las cuales fueron categorizadas en 3 rangos comparables entre sí como se ve en la gráfica 7, *Categorización de las edades de las docentes*. Esto, para identificar posibles diferencias o similitudes en criterios de docentes.

Gráfica 7

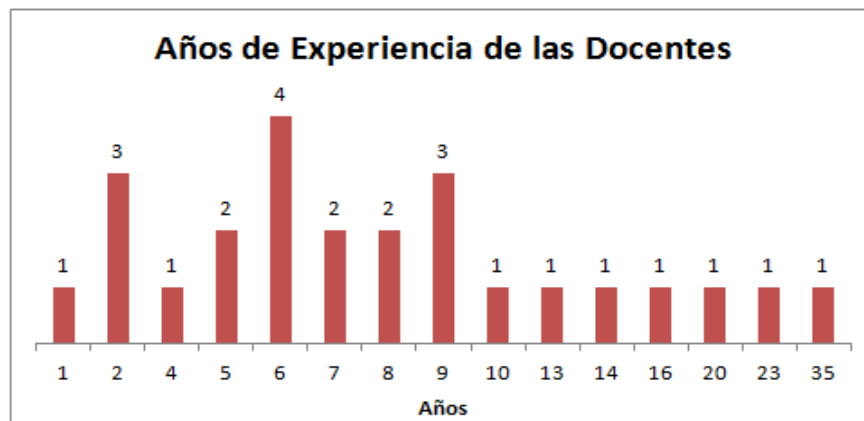
Categorización de las edades de las docentes

En la gráfica 7, *Categorización de las edades de las docentes*, puede observarse que el número de docentes es similar para las tres categorías de edades, solo hay un ligero ascenso exactamente del 4% en las docentes entre los 31 y 40 años de edad.

Respecto al número de estudiantes ubicados en cada rango de edad de las docentes se observan variaciones en la población de un máximo del 7% entre las categorías, siendo así el número de estudiantes proporcional al rango de edad.

Gráfica 8

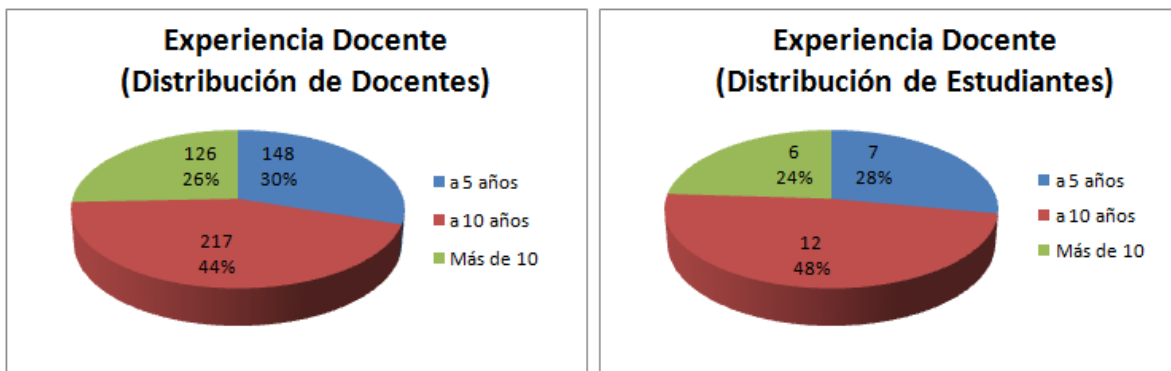
Años de experiencia de las docentes en el nivel de preescolar



La grafica 8, *Años de experiencia de las docentes en el nivel de preescolar* , permite visualizar que en los rangos de experiencia docente reagrupados es levemente mayor la proporción de docentes que tienen entre 6 y 10 años de experiencia, versus el grupo de las que tiene hasta 5 años o más de 10, siendo estos dos grupos los de menor porcentaje. Así mismo en la gráfica 9, *Categorización de años de experiencia de las docentes en el nivel de preescolar*, se ve la proporción de estudiantes para cada rango de años de experiencia es similar al número de docentes

Gráfica 9

Categorización de años de experiencia de las docentes en el nivel de preescolar

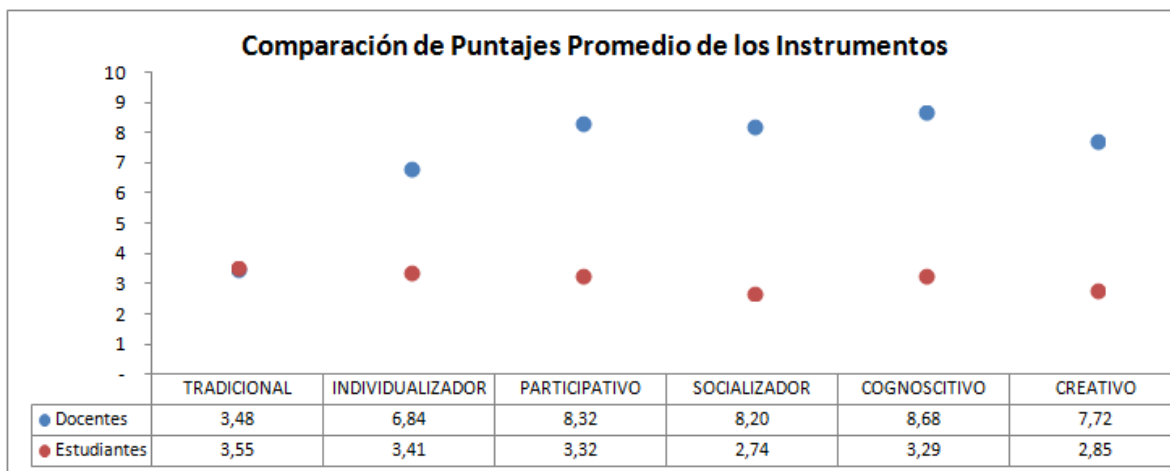


3.2 Análisis de Promedios de Respuesta

Aunque los puntajes de los instrumentos fueron diferentes a nivel de escala, en la siguiente gráfica puede percibirse cómo los criterios de los docentes difieren de los de estudiantes en especial para el estilo de enseñanza tradicional. Entre los docentes los 2 estilos con calificaciones promedio más bajas fueron el tradicional y el individualizador, mientras que entre los estudiantes, las calificaciones más bajas fueron el socializador y el creativo.

Gráfica 10

Comparación de puntajes (docentes-estudiantes) por promedio de los instrumentos



Se puede ver que si en el gráfico 10, los estilos tradicional e individualizador no se tuvieran en cuenta, los demás estilos tendrían un comportamiento similar; es decir, el participativo y el cognoscitivo obtendrían los mayores puntajes según criterios de docentes y de estudiantes.

Con lo anterior podemos advertir que mientras los estudiantes en general visualizan a sus profesoras de un estilo más tradicional e individualizador, ellas se ubican en un estilo más cognoscitivo, participativo y socializador.

Se debe según Sicilia & Delgado (2002), al hecho que aun cuando existe un interés en otros estilos de enseñanza, para que estos se vean reflejados en la praxis el maestro debe:

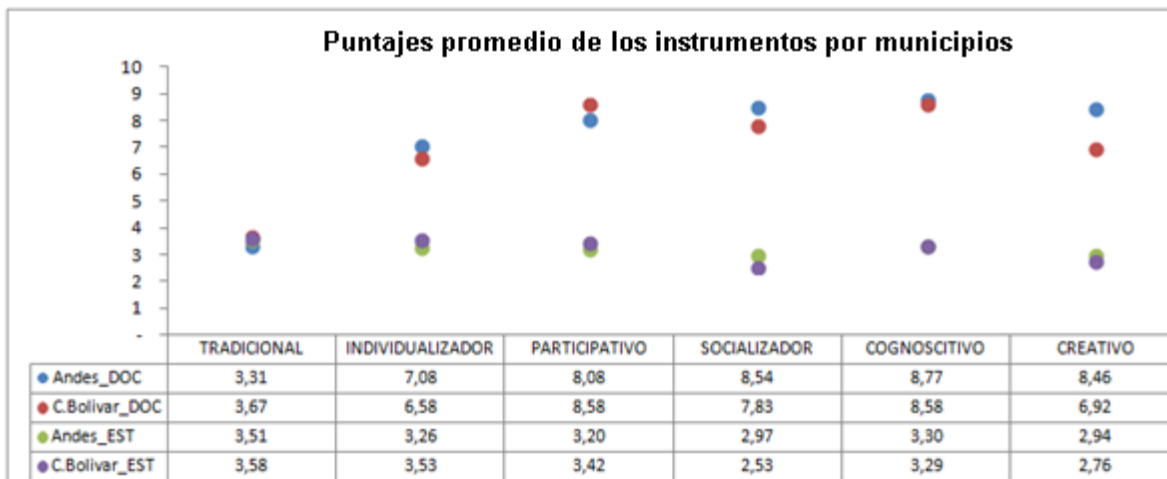
Mantener un contraste entre lo que dice la teoría y la realidad práctica. Ese ajuste es muy importante ya que a través del conocimiento teórico adquirido, las experiencias vividas en las prácticas, y la reflexión sobre su práctica, hacen que se vaya adquiriendo y desarrollando su propio conocimiento práctico profesional (p.41).

Con ello se alude a que, aunque el maestro posee un conocimiento teórico es necesario unirlo a su práctica, construyendo así un estilo de enseñanza real que impacte su quehacer.

Pasando a un plano más específico demográficamente se evidencian algunas diferencias entre los municipios.

Gráfica 11

Puntajes promedios (docentes-estudiantes) de los instrumentos por municipios



En los estilos, socializador y creativo, son coherentes las respuestas de docentes y estudiantes con una mayor calificación para Andes que para Ciudad Bolívar, y es que al parecer para las docentes de preescolar del municipio de Andes, ha venido ganando importancia los procesos de aprendizaje que se puedan lograr en los estudiantes a través del arte y el juego, lo que finalmente termina fortaleciendo estilos de enseñanza más socializadores y creativos, en parte esto debido a que son asuntos que se fortalecen en las mesas de trabajo.

En Andes, en donde cada mes se lleva a cabo a nivel municipal estos encuentros por áreas o niveles en los que además de compartir experiencias significativas implementadas en el aula también se realizan conversatorios acompañados de docentes que poseen suficiencia en el tema o de expertos externos a la mesa que enriquecen el conocimiento de las participantes, entre los temas abordados se han realizado talleres acerca de la importancia del arte en la infancia y como

potenciarla, la creatividad en el preescolar, el juego y sus implicaciones pedagógicas, modelos pedagógicos.

Al contrario, en Ciudad Bolívar estas sesiones han disminuido hasta el punto que durante el tiempo en que se llevó a cabo la investigación (julio 2011- julio 2013) no se realizó ninguna. Cabe rescatar, entonces, la importancia que los dirigentes administradores de los municipios permitan los tiempos y espacios para la realización de las mesas de trabajo de infancia que terminan siendo un motor que promueve y jalona los procesos escolares de las docentes de los municipios. Al respecto Lujambio et. al señala:

Que nuestras autoridades educativas regionales, estatales y nacionales se den a la tarea de planear, organizar, gestionar, desarrollar y evaluar reuniones entre escuelas, niveles, modalidades, zonas, regiones, estado [...] para contar con un diagnóstico que propicie el diseño, intercambien experiencias y estrategias de la práctica educativa y mejoren la actualización y profesionalización de los docentes (talleres, conferencias, encuentros, intercambios, etcétera) (Lujambio, et. al, 2009, p. 130).

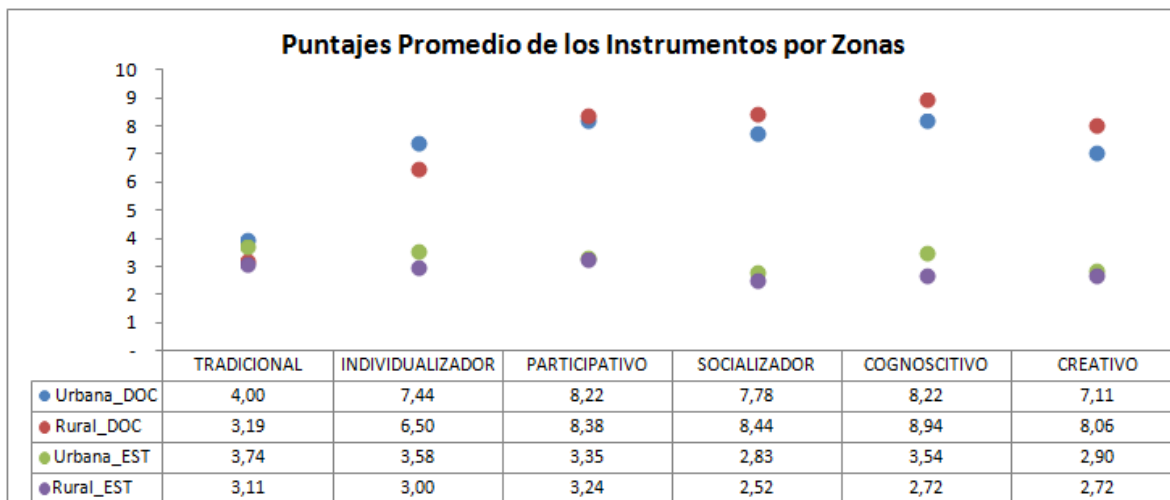
De ahí que es primordial que en todos los municipios, entre ellos Ciudad Bolívar, se recuperen estos espacios en los que las docentes además de compartir conocimientos teóricos también construyen en grupo ideas de cómo mejorar y fortalecer su trabajo en el aula.

Acorde con esto se puede notar la marcada diferencia en puntaje promedio del estilo creativo según docentes. Sin embargo, ello todavía no ha sido percibido por los estudiantes, en el proceso investigativo se encontró que las docentes de la mesa de trabajo se han preocupado por

realizar durante sus encuentros algunos talleres que hacen alusión a temáticas pertinentes con el desarrollo creativo de los niños, y probablemente aún estas no permean sus prácticas fuertemente si generan cambios de percepción frente al deber ser entorno al tema.

Gráfica 12

Puntajes promedios de los instrumentos por zonas



Por zonas de residencia se observa coherencia entre las respuestas de docentes y estudiantes en cuanto los estilos individualizador y participativo: En el primero, se observan mayores puntajes en las escuelas urbanas versus las rurales. En cuanto al estilo participativo, no se notan diferencias según zonas de residencia.

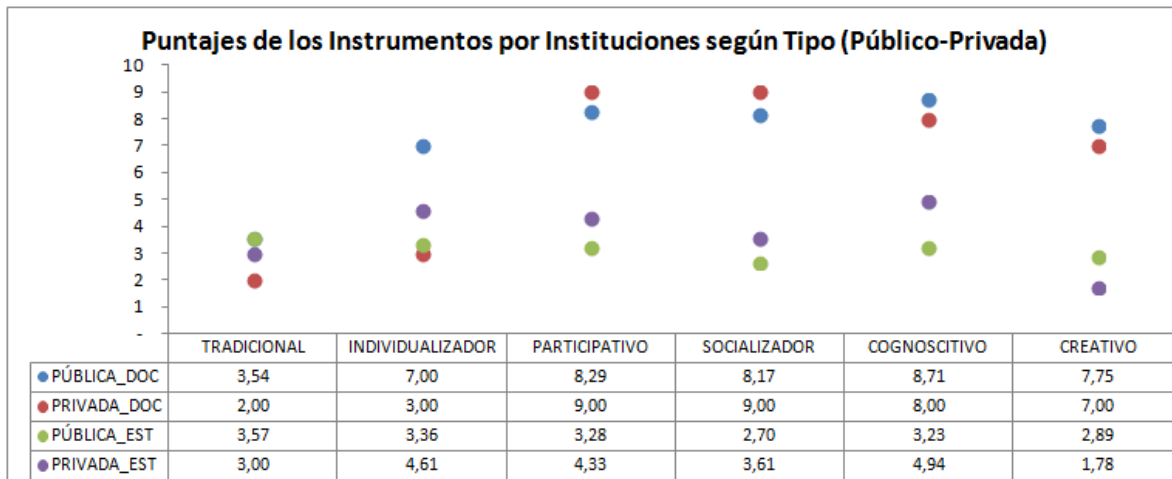
En cuanto a los estilos socializador, cognoscitivo y creativo, según las docentes, en las escuelas rurales existe mayor prevalencia de estos estilos; al respecto los estudiantes muestran un comportamiento inverso al criterio de los docentes; según sus puntajes, es mayor la tendencia de estos estilos en las instituciones urbanas que en las rurales.

Lo anterior puede deberse a que la educación rural en la época actual tiene en su hacer un ideal que busca mejorar y equiparar las competencias de sus estudiantes con respecto a las escuelas urbanas, esto se evidencia en los estudios por McEwan (2008), (citado por Bustos, 2011), quien realizó un seguimiento de tres reformas llevadas a cabo en América Latina: la Escuela Nueva de Colombia, La Escuela Nueva Unitaria de Guatemala y el Programa de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación (MECE) Rural de Chile en el cual se concluyó que el alumnado urbano obtiene puntuaciones más altas en pruebas nacionales e internacionales. Según el investigador ello hace que el docente que trabaja en el área rural debe repensarse y realizar un esfuerzo para implementar en el aula estrategias que propicien avances que terminen favoreciendo estilos más socializadores, cognoscitivos y creativos.

Esta perspectiva muestra avances, ya que las docentes hacen referencia a estos estilos y aunque los estudiantes califican mejor a las docentes de la zona urbana, es un camino con ganancias puesto que para ellas sí es importante; ya no están, como lo menciona Paulsen (1982), con un sentimiento que permite sentir el trabajo en el área rural como una sanción; sino que por el contrario sienten la necesidad de reivindicar su labor.

Gráfica 13

Puntajes por carácter de la institución (pública-privada)



Por carácter de la institución, la tendencia es similar entre docentes y estudiantes (pero en la respectiva escala), esto para los estilos: Participativo, Socializador, Cognoscitivo y Creativo.

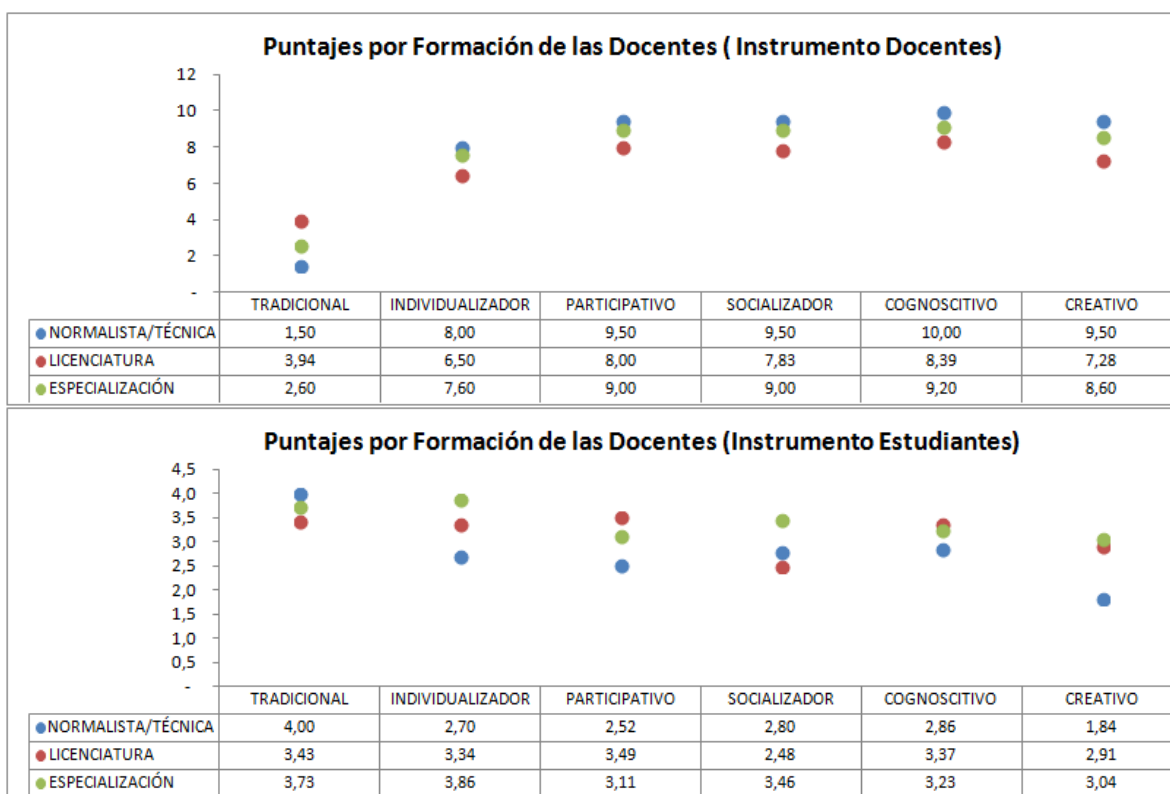
En relación a este aspecto Piñeros & Moreno (1998), encuentran en su estudio que al controlar variables como el nivel socioeconómico de los estudiantes el logro resulta superior en los establecimientos públicos; así los colegios privados obtienen mejores resultados en la medida en que aumenta el nivel de ingreso, y se mantienen resultados equiparables cuando el nivel socioeconómico es similar.

En acuerdo con el estudio realizado por Piñeros & Moreno, es evidente en la gráfica 13, *Puntajes por carácter de la institución (pública-privada)*, que el carácter de la institución (pública-privada) en estos municipios no muestra una diferencia significativa.

Cabe resaltar, como se dijo anteriormente, que la muestra del sector privado fue baja, únicamente hay una docente de preescolar que equivale al 4% del total de la población, esto debido a que sólo existe una institución privada con un grado de preescolar, ubicada en el municipio de Ciudad Bolívar.

Gráfica 14

Puntajes por formación de las docentes



Por grado de formación, según las respuestas de las docentes, excepto para el estilo tradicional, en la gráfica 14, *Puntajes por formación de las docentes*, se observa que son menores todos los puntajes de las licenciadas vs las de especialistas y las que tienen formación normalista o técnica. En cuanto a esto Zapata & Reyes (1998), dicen que en la formación del profesor normalista se ve como indispensable el uso de la didáctica de los contenidos que enseñará; así

mismo explican que en el caso del licenciado, este posee formación en didáctica y también conocimientos pedagógicos amplios que le permiten ser más cuidadoso frente a como se nombra o bajo que corriente pedagógica se circunscribe; de modo que esto en parte puede deberse a que las normalistas y técnicas están al corriente de la didáctica, su formación está encaminada en el hacer que conlleven los contenidos del nivel.

Según Zapata & Reyes (1998), Los docentes normalistas utilizan mayor cantidad de materiales didácticos para su exposición que los licenciados, sin embargo, ello no es percibido por los estudiantes como una estrategia que les posibilite un nivel más alto frente a la adquisición del conocimiento; en este sentido, pertenecer a un estilo socializador, cognoscitivo y creativo, no está directamente relacionado con la utilización de recursos didácticos, un maestro puede estar vinculado más con estos estilos sin necesariamente ser quien más utiliza dichos recursos.

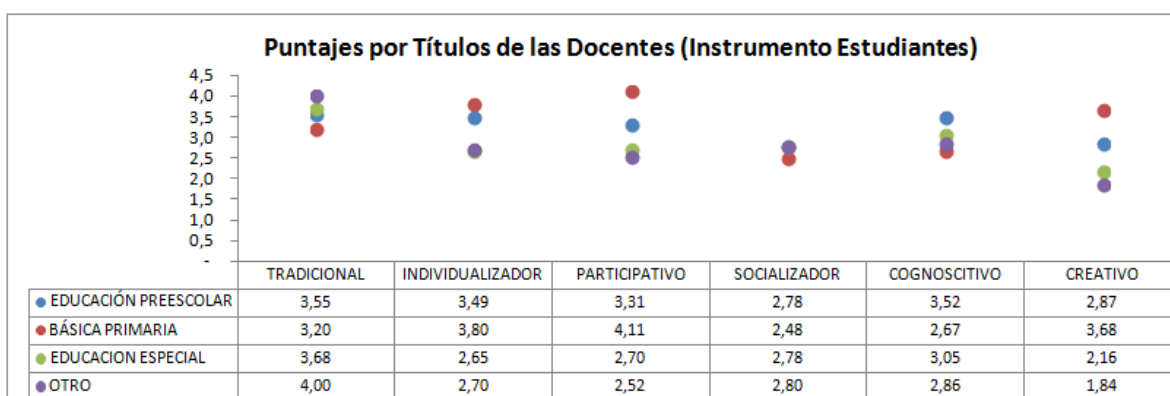
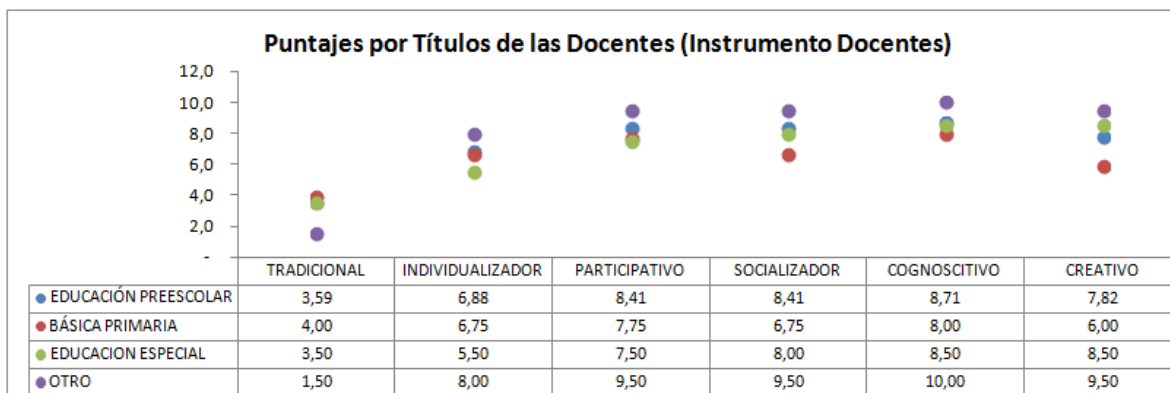
Esto se ratifica en las respuestas que los niños y niñas del preescolar dijeron, ya que según ellos, las normalistas y técnicas tienden a tener menores puntajes frente a las licenciadas o especialistas y estas últimas tienden a tener mayores puntajes en los estilos individualizador y socializador; para el caso de los estilos de enseñanza cognoscitivo y creativo, la diferencia entre licenciadas y especialistas, según los estudiantes, no se percibe marcada; esto puede deberse a que la formación de las docentes especialistas no está directamente relacionada con saberes específicos del nivel, sino con temáticas como las tic's y ciencias naturales.

Esta percepción de los estudiantes refleja la formación de las licenciadas, por su parte Ortíz (2009), en su estudio acerca del desempeño de docentes en evaluaciones con relación a las variables de esta investigación comprueba lo anterior:

El desempeño de los profesores según el título último alcanzado y que evidencia su nivel de preparación, muestra diferencias entre Técnicos y Licenciados, en donde los licenciados muestran el mayor rendimiento en el desempeño. Lo anterior permite deducir cómo la formación de licenciado, que tiene un componente básico en su plan de estudios eminentemente pedagógico, está orientado a suministrar y desarrollar competencias para el ejercicio de la docencia y este factor se refleja en el concepto de buen profesor que tienen los estudiantes. (Ortíz, 2009, p.15)

Gráfica 15

Puntajes por títulos de las docentes



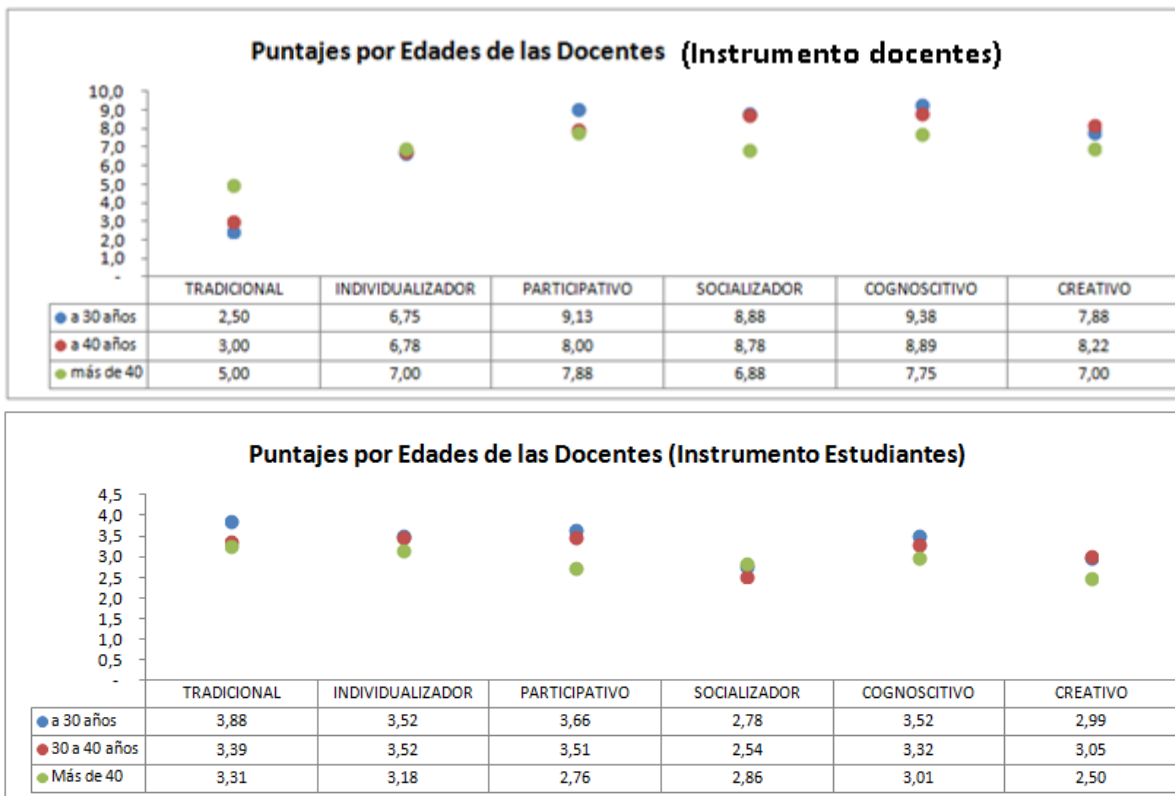
Como veníamos diciendo anteriormente, los criterios de los estudiantes muestran, según la gráfica 15, *Puntajes por títulos de las docentes*, como las docentes que tienen otro título, es decir, que son normalistas o técnicas, contrario a como ellas se califican (con puntajes altos en todos los estilos), tienden a tener los puntajes más bajos.

Según el último título obtenido por las docentes, puede notarse como las licenciadas en básica primaria tienden a calificarse menos creativas y más tradicionales que las demás; esto puede ser debido a que como dice según Lujambio et, al (2009):

Algunos docentes no llevan a la práctica lo planteado en los programas, su práctica es tradicionalista en relación con métodos y estrategias (...) en la realidad de las aulas el docente muchas veces da prioridad a lo que “pretende lograr”, de acuerdo con los planes previos que ya realizó, a las peticiones o presiones de los padres de familia o autoridades educativas –en lugar de partir de las necesidades, gustos e intereses de los alumnos– (Lujambio et, al. 2009, p.119).

Por el contrario, los estudiantes en el cuestionario calificaron a estas docentes como más creativas y menos tradicionales, allí se encontraron respuestas comunes que apuntan al estilo creativo, donde señalan que la profesora los apoya para que realicen cosas nuevas o inventen cosas individual o grupalmente; en consonancia con esto, le dieron puntajes bajos en el estilo tradicional, el cual hace referencia a que las docentes consideran que los niños y niñas no están preparados para ser autónomos en sus clases.

Gráfica 16

Puntajes por edades de las docentes

Por edades de las docentes se puede ver en la gráfica 16, *Puntajes por edades de las docentes*, que éstas no se clasifican como más o menos individualizadoras según sus edades, pero en los estilos socializador, cognoscitivo y creativo, las docentes de más de 40 años tienden a calificarse bajo y por el contrario, alto en el estilo tradicional.

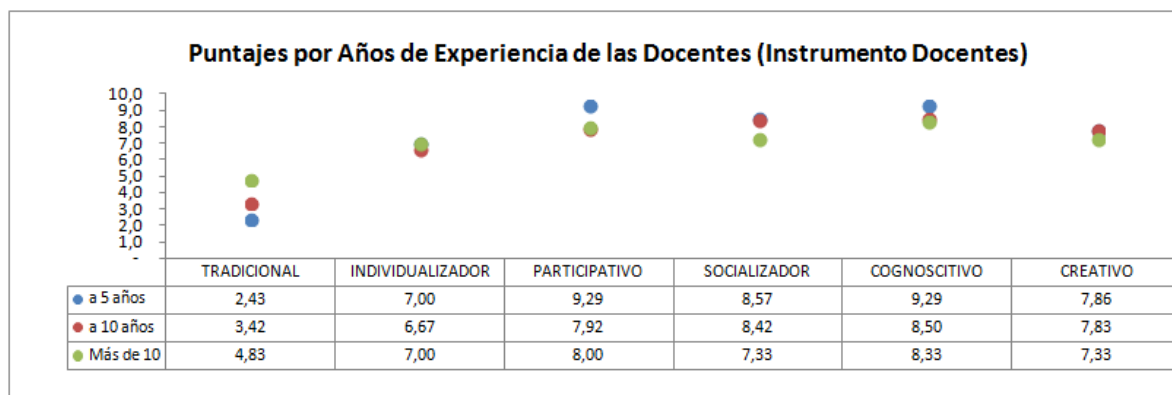
Esto es abordado en el estudio de Madrid (2005), en el cual la percepción de los docentes en cuanto a la edad es que los docentes jóvenes suelen motivar más a los estudiantes que los docentes con más edad, Pues éstos tienden a caer en la monotonía, la rutina, y la desgana como consecuencia de la cantidad de años dedicados a la enseñanza.

Por otro lado según las respuestas de los estudiantes no existe una diferencia significativa entre la variable estilo de enseñanza y edad, ya que las docentes fueron calificadas de forma similar en todos los estilos; como diferencias no muy grandes se puede ver que en cada estilo mientras menor es la edad mayor se puntúa en los estilos, pero como se reitera con un promedio no muy diferencial.

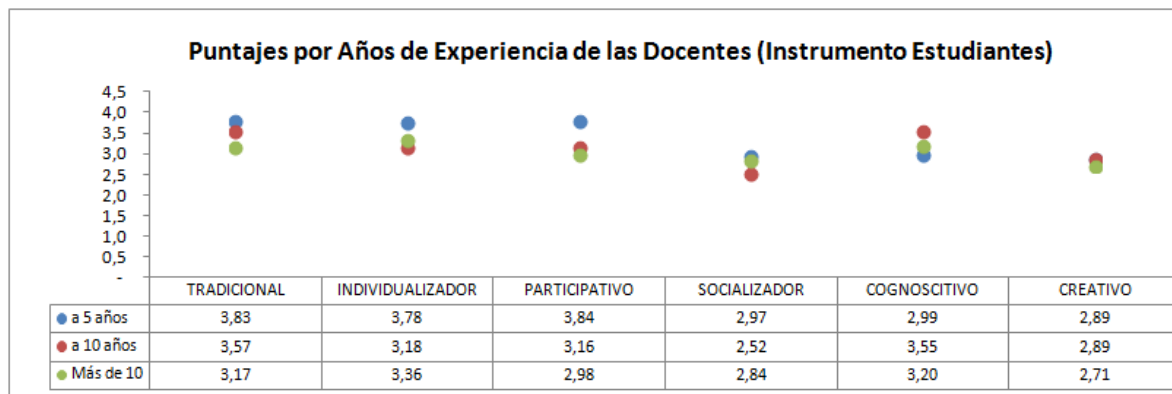
Entorno a esto Madrid (2005) dice que los estudiantes tienen como percepción que aunque un profesor joven emplea métodos nuevos, no por eso es el mejor, además piensan “que un buen maestro siempre es un buen maestro, ya sea joven o viejo” (p. 524), lo que sí es ventajoso para el docente menor es que puede generar niveles superiores de motivación y acercamiento afectivo con los estudiantes lo que puede hacer que estos lo califiquen un poco por encima a los mayores.

Gráfica 17

Puntajes por años de experiencia de las docentes



Continuación gráfica 17. Puntajes por años de experiencia de las docentes



Por años de experiencia docente, según los resultados de la prueba DEMEVI, se nota como mientras más han ejercido la profesión, más tradicionales se consideran y por el contrario se piensan menos participativas, socializadoras, cognoscitivas y creativas.

Lo que permite ver que al tener más años de experiencia docente en preescolar, puede ser superior su seguridad entorno a los ritmos de aprendizaje presentes en el aula, el manejo y control de la norma, y la posición de mando frente a la toma de decisiones, lo que de alguna manera puede hacerlas sentir tradicionales.

Esto se puede corroborar cuando se revisa en el cuestionario DEMEVI en donde según las respuestas entregadas por la docentes que poseen más de 20 años de experiencia, en las aseveraciones relacionadas con el estilo tradicional estás consideran casi siempre “Que los niños no están preparados para ser autónomos en su clase”, “dan un conocimiento general a todos los niños para ganar tiempo en su clase”, “para tener el control de la clase todos los niños deben seguir el mismo ritmo de aprendizaje”, “por ser las profesoras toman

las decisiones acerca de la enseñanza” y “les preocupa el orden en el aula porque ello favorece el buen desarrollo de sus clase”.

No sucede lo mismo con las docentes que poseen menos años de experiencia, quienes se consideran menos tradicionales; sin embargo, esta observación no la ratifican las pruebas de los estudiantes, ya que por el contrario, como lo muestra la gráfica 17, *Puntajes por años de experiencia de las docentes*, mientras más años de experiencia de las docentes, menos tradicionales las consideran.

Al respecto Lafuente (2010) en su estudio dice: “los profesores de ciencia con experiencia docente entre 20 y 30 años, otorgan un papel relevante a la docencia, entienden que han aprendido a enseñar por experiencia (...) son los más experimentados” (p.190). Experiencia que termina propiciando una tranquilidad frente a la norma, lo que evita que los estudiantes sientan que su maestra, por ejemplo, les llama demasiado la atención con el fin de mantener el orden en la clase.

Según las respuestas de los estudiantes, las docentes que tienen menos de 5 años de experiencia profesional en preescolar tienden a ser más individualizadoras y participativas. Al respecto los estudiantes en el cuestionario seleccionaron aquellos ítems que dicen “Cuando no entiendes algo, la profe te vuelve a explicar”, “Cuando haces la tarea debes trabajar sólo porque solo tú tienes esa tarea”, “La profe te dice que pienses en cómo crees que hiciste la tarea, como te comportaste”; esto en cuanto a lo individualizador; así mismo los niños las describieron como participativas al señalar los ítems que indican “La profe deja que le ayudes a otros compañeros cuando hacen la tarea”, “La profe te pide que participes

cuando está enseñando algo”. Lo que muestra que estos dos estilos pueden complementarse entre ellos.

3.3 Pruebas Estadísticas para Diferencias de Medias

3.3.1 T de Student para muestras independientes.

Se aplica esta prueba para muestras independientes en el caso de las comparaciones por Zona rural y urbana y por municipios.

Tabla 9

Prueba por municipios

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances				t-test for Equality of Means					
										95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
TRADICIONAL	Equal variances assumed	41,869	,000	-,500	489	,617	-,066	,131	-,323	,192	
	Equal variances not assumed			-,511	461,506	,609	-,066	,128	-,317	,186	
INDIVIDUALIZADORA	Equal variances assumed	30,989	,000	-2,020	489	,044	-,272	,134	-,536	-,007	
	Equal variances not assumed			-2,059	473,419	,040	-,272	,132	-,531	-,012	
PARTICIPATIVO	Equal variances assumed	42,939	,000	-1,777	489	,076	-,221	,125	-,466	,023	

Continuación tabla 9. Prueba por municipios

	Equal variances not assumed			-1,817	463,537	,070	-,221	,122	-,461	,018
SOCIALIZADOR	Equal variances assumed	8,704	,003	3,372	489	,001	,441	,131	,184	,698
	Equal variances not assumed			3,388	487,677	,001	,441	,130	,185	,696
COGNOSCITIVO	Equal variances assumed	11,089	,001	,034	489	,973	,004	,132	-,255	,264
	Equal variances not assumed			,034	486,763	,973	,004	,131	-,252	,261
CREATIVO	Equal variances assumed	25,258	,000	1,425	489	,155	,185	,130	-,070	,440
	Equal variances not assumed			1,451	475,503	,147	,185	,127	-,065	,435

Por ciudad, la prueba de dos colas muestra que sólo el estilo individualizador y el socializador tienen diferencias estadísticamente significativas; los criterios de los estudiantes destacaron que en Ciudad Bolívar las docentes tienden a ser más individualizadores y por el contrario en Andes se destacan por ser más socializadores.

Esto puede deberse a que en Ciudad Bolívar hace dos años se inició en las mesas de trabajo la planeación sobre el proceso de enseñanza aprendizaje por competencias en preescolar; que según Muñoz et al, (2001) citado por Camacho, Finol & Marcano, (2008), competencias “son el conjunto de conocimientos, habilidades y aptitudes que se aplican en el desempeño de una función productiva o académica” (p. 80). A esta definición se suma que las competencias son características individuales que explican y justifican el comportamiento del individuo en diversas

situaciones. Es importante tener en cuenta que aunque en Ciudad Bolívar las mesas de trabajo se dejaron de realizar hace un año aproximadamente, una buena proporción de las instituciones optaron por seguir trabajando por competencias (Mesa de trabajo municipal Preescolar, 2010).

Coherente con esto el estilo individualizador, según Sicilia & Delgado (2002), el alumno adopta algunas decisiones respecto a su ritmo de ejecución y tareas a realizar, los resultados de éstas son fundamentalmente de tipo individual.

Por su parte, en Andes (Mesa de trabajo municipal de preescolar, 2011) existe una concertación sobre mantener el trabajo por dimensiones del desarrollo como fundamento del proceso de enseñanza aprendizaje en preescolar y a través de las mesas de trabajo se realiza un acompañamiento constante en donde se trata de fortalecer en los niños y niñas la cooperación y las dinámicas de tipo colectivo más que las individuales.

Es importante anotar que en Ciudad Bolívar en el momento no existe una concertación entre las docentes del municipio en cuanto si se va a trabajar por dimensiones del desarrollo o por competencias, y al contrario de Andes, no hay una directriz desde la coordinación de las mesas de trabajo y es cada institución de forma autónoma quien toma las decisiones respecto a esto.

En cuanto a esto, Lujambio et, al (2009) expresa que el impulso para obtener mejores relaciones e intercambios pedagógicos entre docentes –sean de la misma o de diferentes

instituciones o grados– íntima del apoyo de los directivos tanto de la institución como del sector, en este caso sería de los municipios.

Tabla 10

Prueba por zona rural - urbana

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances					t-test for Equality of Means				
							95% Confidence Interval of the Difference				
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
TRADICIONAL	Equal variances assumed	4,210	,041	4,506	489	,000	,630	,140	,355	,904	
	Equal variances not assumed			4,190	238,649	,000	,630	,150	,334	,925	
INDIVIDUALIZADOR	Equal variances assumed	2,933	,087	4,015	489	,000	,580	,144	,296	,864	
	Equal variances not assumed			3,771	243,472	,000	,580	,154	,277	,883	
PARTICIPATIVO	Equal variances assumed	,000	,998	,785	489	,433	,107	,136	-,160	,374	
	Equal variances not assumed			,786	279,755	,433	,107	,136	-,160	,374	
SOCIALIZADOR	Equal variances assumed	7,231	,007	2,150	489	,032	,308	,143	,026	,589	
	Equal variances not assumed			2,032	246,615	,043	,308	,151	,009	,606	
COGNOSCITIVO	Equal variances assumed	7,824	,005	5,954	489	,000	,826	,139	,553	1,099	
	Equal variances not assumed			5,522	237,472	,000	,826	,150	,531	1,121	
CREATIVO	Equal variances assumed	5,310	,022	1,240	489	,216	,175	,141	-,102	,452	

Equal variances assumed	not	1,172	246,976	,242	,175	,149	-,119	,469
-------------------------------	-----	-------	---------	------	------	------	-------	------

Entre zonas rural y urbana no se muestran diferencias estadísticamente significativas en los estilos participativo y creativo; dichos estilos, como menciona Sicilia & Delgado (2002), no se contradicen uno del otro, por el contrario pueden complementarse entre sí. Por ejemplo, una creación realizada en el aula puede ser compartida mostrando los resultados obtenidos a los demás compañeros, aquí el docente puede delegar funciones y permitir desde lo creativo la exploración de nuevas formas de interacción. Esto, además se refleja en algunos ítems de la prueba de los estudiantes que hacen alusión a estos dos estilos como “Cuando se te ocurre una idea nueva o diferente la profe te apoya para que la realices” “La profe los deja hacer la tarea en grupo para que compartan lo que saben y todo les quede bien hecho”.

Identificamos dos razones para que no existan diferencias entre estos estilos, la primera puede deberse a que las docentes del área rural trabajan de la mano con el área urbana, las reuniones de mesas de trabajo, capacitaciones, eventos académicos y pedagógicos planeados por las secretarías de educación siempre se realizan en conjunto docentes rurales y urbanas.

La segunda razón puede ser que dentro de la población investigada no hay docentes que trabajen bajo la metodología de escuela nueva, docentes y que las docentes del área rural ya no consideran, como dice Ortiz (2009), que el trabajo en el área rural sea un castigo, por el contrario aprovechan al máximo todos los recursos que el mismo medio les ofrece como una alternativa para propiciar espacios de “creación” y “participación”.

Tabla 11

Prueba por carácter de la institución (pública-privada)

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances				t-test for Equality of Means				95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
TRADICIONAL	Equal variances assumed	,024	,878	1,638	489	,102	,569	,347	-,113	1,251	
	Equal variances not assumed			1,547	18,163	,139	,569	,368	-,203	1,340	
INDIVIDUALIZADO R	Equal variances assumed	1,257	,263	-3,535	489	,000	-1,252	,354	-1,947	-,556	
	Equal variances not assumed			-4,160	18,887	,001	-1,252	,301	-1,882	-,622	
PARTICIPATIVO	Equal variances assumed	2,545	,111	-3,209	489	,001	-1,054	,329	-1,700	-,409	
	Equal variances not assumed			-2,685	17,891	,015	-1,054	,393	-1,880	-,229	
SOCIALIZADOR	Equal variances assumed	12,470	,000	-2,607	489	,009	-,909	,349	-1,594	-,224	
	Equal variances not assumed			-5,112	23,223	,000	-,909	,178	-1,277	-,541	
COGNOSCITIVO	Equal variances assumed	3,458	,064	-5,009	489	,000	-1,714	,342	-2,386	-,1042	

Tabla 11. Prueba por carácter de la institución (pública-privada)

	Equal variance s not assumed			- 7,012	19,785	,000	-1,714	,244	-2,224	- 1,204
CREATIVO	Equal variance s assumed	2,463	,117	3,245	489	,001	1,108	,342	,437	1,779
	Equal variance s not assumed			4,092	19,201	,001	1,108	,271	,542	1,674

Con un 95% de confianza, sólo en el Estilo Tradicional no es significativa la prueba para las diferencias del promedio de respuesta entre Instituciones Públicas y Privadas. Según el Test de Leven's (de una cola), el estilo con mayores diferencias por tipo de institución es el Socializador.

Es importante resaltar que la muestra de las instituciones privadas es baja con respecto a las públicas, sólo el 4% corresponde a esta característica. A partir de esto podemos concluir que la diferencia tan marcada en cuento al estilo socializador radica en que la única docente del sector privado se calificó con el puntaje más alto en este estilo.

Tabla 12

T de estuden para la diferencia entre respuestas docentes-estudiantes

		Paired Samples Test							
		Paired Differences						S	
		Mean	St	95%		f	Sig. (2-tailed)		
		Deviation	d. Error Mean	Confidence Interval of the Difference					
				L	U				
				ower	pper				
air 1	TRAD_ES - TRAD_DO	251	2,859	,129	-,003	,504	,942	90	,053
air 2	INDIV_ES - INDIV_DO	3,389	2,210	,000	3,585	3,193	33,983	90	,000
air 3	PARTIC_ES - PARTIC_DO	5,118	1,730	,078	5,272	4,965	65,541	90	,000
air 4	SOCIA_ES - SOCIA_DO	5,558	2,375	,07	5,769	5,347	51,864	90	,000
air 5	COGN_ES - COGN_DO	5,489	1,833	,083	5,651	5,326	66,345	90	,000
air 6	CREA_ES - CREA_DO	4,872	2,351	,06	5,080	4,663	45,911	90	,000

Los resultados indican con un 99% de confianza que son significativas las diferencias entre los criterios de los docentes y los estudiantes, en los estilos socializador, cognoscitivo, individualizador, participativo, creativo; en lo que respecta al estilo tradicional, la prueba es significativa con un 94% de confianza. En cuanto a esto podríamos decir que de acuerdo con la información de la tabla 12, *T de Student para la diferencia entre respuestas docentes-estudiante*, la percepción de los docentes acerca de su estilo de enseñanza plasmada en la prueba, difiere significativamente con lo que opinan sus estudiantes al respecto, esto posiblemente debido a las diferentes variables observadas producto de esta investigación, la edad, la experiencia en el nivel, el nivel de formación y la ubicación de la institución.

3.3.2 Anova de un factor para hallar posibles diferencias

Se aplica esta prueba para hallar posibles diferencias por edades agrupadas de los docentes, nivel de formación, título obtenido y años de experiencia en el nivel de preescolar.

Tabla 13

Prueba por nivel de formación de las docentes

		Anova				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TRADICIONAL	Between Groups	17,354	2	8,677	4,191	,016
	Within Groups	1010,271	488	2,070		
	Total	1027,625	490			
INDIVIDUALIZADOR	Between Groups	46,048	2	23,024	10,759	,000
	Within Groups	1044,298	488	2,140		
	Total	1090,346	490			
PARTICIPATIVO	Between Groups	43,245	2	21,622	11,840	,000
	Within Groups	891,191	488	1,826		
	Total	934,436	490			
SOCIALIZADOR	Between Groups	80,958	2	40,479	20,478	,000
	Within Groups	964,622	488	1,977		
	Total	1045,580	490			
COGNOSCITIVO	Between Groups	10,604	2	5,302	2,504	,083
	Within Groups	1033,164	488	2,117		
	Total	1043,768	490			
CREATIVO	Between Groups	50,266	2	25,133	12,776	,000
	Within Groups	959,971	488	1,967		
	Total	1010,236	490			

En torno al nivel de formación de las docentes en la tabla 13, *Prueba por nivel de formación de las docentes*, y en correspondencia con la gráfica 14 *Puntajes por formación de las docente*, (instrumento estudiantes), se evidencian diferencias considerables estadísticamente en todos los estilos de enseñanza a excepción del estilo cognoscitivo; ello puede ser producto de que a todas las docentes les interesa, como dice Sicilia & Delgado (2002), posibilitar un aprendizaje activo, significativo y que promueva la indagación y la experimentación; hacer hincapié en la resolución de tareas, la indagación, búsqueda y el aprender a aprender. Las docentes del estilo cognoscitivo les indican a sus estudiantes que hay que realizar pero no cómo deben hacerlo.

Lo anterior fue corroborado con las respuestas de los estudiantes en las que apuntaron a los ítems que las señalan como más cognoscitivas: “La profe te pone a investigar sobre los temas que debes aprender”, “La profe te pregunta acerca de lo que interesa aprender (saber, conocer, estudiar)”, “La profe te pregunta lo que sabes sobre el tema que te va a enseñar”

En cuanto a los otros estilos entran otras causales que pueden hacer diferencias y que posiblemente parten de la formación específica de cada uno, por ejemplo, Según Ortiz (2009), las normalistas son formadas más en el hacer, las licenciadas poseen un dominio del campo pedagógico específico a un nivel, diferente a las especialistas, cuya formación no está directamente relacionada con saberes específicos del nivel, sino con temáticas, en el caso de la sub-región Suroeste, como las tic's y ciencias naturales.

Así podemos ver, como se muestra en la tabla 13 *Prueba por nivel de formación de las docentes*, que el hecho de poseer un conocimiento específico, producto del perfil, puede constituir diferencias en el estilo, siguiendo esta línea se encontró que según los estudiantes en

promedio las normalistas y técnicas son más tradicionales y socializadoras que las licenciadas y menos individualizadoras, participativas y creativas que las licenciadas y las especialistas.

Respecto a las licenciadas, estas son menos tradicionales, socializadoras, y más participativas que las especialistas, las normalistas y las técnicas, en cuanto al estilo creativo las licenciadas están en un promedio cercano a las especialistas. Por último, las especialistas son más individualizadoras, socializadoras, creativas, y menos participativas que las licenciadas; además menos tradicionales que las normalistas y técnicas.

Tabla 14

Prueba por título de las docentes

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TRADICIONAL	Between Groups	18,681	3	6,227	3,006	,030
	Within Groups	1008,944	487	2,072		
	Total	1027,625	490			
INDIVIDUALIZADOR	Between Groups	57,023	3	19,008	8,958	,000
	Within Groups	1033,323	487	2,122		
	Total	1090,346	490			
PARTICIPATIVO	Between Groups	88,493	3	29,498	16,981	,000
	Within Groups	845,943	487	1,737		
	Total	934,436	490			
SOCIALIZADOR	Between Groups	5,777	3	1,926	,902	,440
	Within Groups	1039,803	487	2,135		
	Total	1045,580	490			
COGNOSCITIVO	Between Groups	56,368	3	18,789	9,267	,000
	Within Groups	987,400	487	2,028		
	Total	1043,768	490			
CREATIVO	Between Groups	114,048	3	38,016	20,658	,000

Within Groups	896,189	487	1,840
Total	1010,236	490	

Por el último título obtenido por las docentes, puede notarse que en la tabla 14, *Prueba por título de las docentes*, al igual que en la gráfica 15, *Puntajes por títulos de las docentes*, los resultados se reiteran; según el criterio de los estudiantes, en el estilo socializador no hay diferencias estadísticamente admisibles, pero en cuanto a los demás estilos las diferencias si son considerables.

Así por ejemplo, los estudiantes ven las docentes licenciadas en preescolar más cognoscitivas; lo cual está de acuerdo con lo que se espera desde los lineamientos curriculares para preescolar de los docentes y desde la postura de Sicilia & Delgado (2002) en cuanto al estilo cognoscitivo.

Los estudiantes consideran al docente de preescolar cómo un guía del niño en la realización de sus trabajos, en sus investigaciones, que le ayude a plantearse más y más problemas sobre lo investigado a partir de las situaciones que se están presentando, que explore todas las posibilidades y aprenda con ellos; todo mediante el desarrollo de una pedagogía que se sustente en el juego como actividad esencial que el desarrollo en esta edad (Cortés, Moya, & Puentes, 1998).

Coherente con esto Sicilia & Delgado (2002) se refiere a los docentes cognoscitivos como los que se interesan por posibilitar un aprendizaje activo, significativo; que promueva la

indagación y la experimentación y que haga hincapié en la resolución de tareas, la búsqueda y en el aprender a aprender.

Por su parte, los estudiantes eligieron para las docentes cuya formación es en básica primaria, ítems que apuntan a que estas les permiten la realización de sus tareas en varios niveles, propiciando diversos ritmos en la adquisición del aprendizaje, delegando funciones y permitiendo la libre exploración; por lo cual las consideran como más individualizadoras, participativas y creativas que las demás.

Las normalistas y técnicas las perciben como más tradicionales, hay que tener presente que estas docentes con dos y cuatro años de experiencia laboral en preescolar y con las herramientas que poseen a nivel teórico pueden estar en la etapa que Sicilia y Delgado (2002) nombran como la “fase inicial” en la cual, el tiempo de experiencia y las herramientas básicas en la formación, mantiene a los docentes en un estilo directivo y de mando, lo que le da cierta seguridad frente a sus alumnos. Cabe resaltar que según los autores cuando se conoce sobre los estilos de enseñanza esta etapa se moviliza hacia la fase siguiente.

Por último, en los puntajes de las docentes formadas en educación especial, no sobresalen por encima de las demás en un estilo de enseñanza específico; su formación está centrada en el trabajo con niño/as con necesidades educativas especiales y como dice Festa (2013), al contrario a lo que se pensaba hace 20 años, que un niño especial no se alfabetizaba, ahora se ven como sujetos con posibilidades de lograr cosas dependiendo de la oferta que le brinde la docente. Esto conlleva a que no sobresalgan en un estilo en particular, sino que por el contrario, trabajen desde

todos los estilos de enseñanza expuestos por Sicilia & Delgado (2002) que en últimas recoge lo social, individual, cognitivo y creativo.

Tabla 15

Prueba por edades de las docentes

Anova						
		Sum of		Mean		
		Squares	df	Square	F	Sig.
TRADICIONAL	Between Groups	33,095	2	16,547	8,120	,000
	Within Groups	994,531	488	2,038		
	Total	1027,625	490			
INDIVIDUALIZADO	Between Groups	12,380	2	6,190	2,802	,062
	Within Groups	1077,967	488	2,209		
	Total	1090,346	490			
PARTICIPATIVO	Between Groups	77,161	2	38,580	21,962	,000
	Within Groups	857,275	488	1,757		
	Total	934,436	490			
SOCIALIZADOR	Between Groups	8,023	2	4,012	1,887	,153
	Within Groups	1037,557	488	2,126		
	Total	1045,580	490			
COGNOSCITIVO	Between Groups	22,473	2	11,236	5,369	,005
	Within Groups	1021,295	488	2,093		
	Total	1043,768	490			
CREATIVO	Between Groups	29,096	2	14,548	7,236	,001
	Within Groups	981,140	488	2,011		
	Total	1010,236	490			

Como se puede ver en la tabla 15, *Prueba por edades de las docentes*, en cuanto a la edad de los docentes, en general, los estilos individualizador y socializador no presentaron diferencias significativas estadísticamente, para los demás estilos las diferencias se avalan con un 94% de confianza.

En concordancia con la gráfica 16, *Puntajes por edades de las docentes*, para el resto de los estilos es algo característico que los puntajes en los estilos tradicional, participativo y cognoscitivo disminuyen de acuerdo a como aumenta la edad de las docentes, así por ejemplo, las docentes con edad hasta los 30 años tienen los puntajes más altos, después les sigue con un puntaje medio las docentes con edad entre los 30 y 40 años; por último les dan los puntajes más bajos a las docentes de más edad que son las de más de 40 años.

Es importante tener en cuenta que aunque los estilos se complementan entre sí, los estudiantes ven en los estilos cognoscitivo, participativo, individualizador y tradicional, más sobresalientes en cuanto a los rangos de edad, a las docentes más jóvenes.

De acuerdo con esto, en las conclusiones que arrojó el estudio que realizó Madrid (2005) acerca de la influencia de la edad del profesorado en la metodología de enseñanza, se aprecian diferencias significativas entre el profesorado joven y mayor:

Los profesores jóvenes, en general, conectan mejor con los alumnos y les dan más confianza; suelen emplear métodos nuevos, eficaces y amenos; experimentan más; motivan más al alumnado, usan actividades lúdicas, tienen más entusiasmo. Los profesores mayores son más rutinarios y monótonos, tienen más experiencia y

enseñan mejor, controlan mejor la disciplina y saben imponerse, son más serios (P. 529).

Tabla 16

Prueba por años de experiencia en el nivel de preescolar

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TRADICIONAL	Between Groups	29,547	2	14,773	7,223	,001
	Within Groups	998,079	488	2,045		
	Total	1027,625	490			
INDIVIDUALIZADOR	Between Groups	31,785	2	15,892	7,326	,001
	Within Groups	1058,561	488	2,169		
	Total	1090,346	490			
PARTICIPATIVO	Between Groups	60,044	2	30,022	16,755	,000
	Within Groups	874,392	488	1,792		
	Total	934,436	490			
SOCIALIZADOR	Between Groups	19,730	2	9,865	4,693	,010
	Within Groups	1025,850	488	2,102		
	Total	1045,580	490			
COGNOSCITIVO	Between Groups	29,094	2	14,547	6,996	,001
	Within Groups	1014,673	488	2,079		
	Total	1043,768	490			
CREATIVO	Between Groups	2,912	2	1,456	,705	,494
	Within Groups	1007,324	488	2,064		
	Total	1010,236	490			

Por años de experiencia docente no son significativas las diferencias de promedios en el estilo creativo. Para los demás estilos, se evidencian diferencias

Por ejemplo, consideran como se dijo anteriormente en la gráfica 17, *Puntajes por años de experiencia de las docentes*, que las docentes relativamente nuevas en el nivel, es decir las que tienen menos de 5 años de experiencia en preescolar son más individualizadoras y participativas, puesto que les pide que trabajen individualmente, y que se autoevalúen al finalizar la clase, además dejan que se ayuden entre ellos y que participen abiertamente en clase, se puede ver que aunque son diferentes, estos estilos de enseñanza no se contradicen por el contrario tienden a complementarse.

En cuanto a las docentes con más años de experiencia consideran que son poco tradicionales y con menos años son más tradicionales, según Sicília & Delgado (2002), existen diversas fases por las que pasa un docente que no maneja la teoría de estilos y que le permitirán cuestionarse críticamente y dominar diferentes estilos siendo más eficaz en su práctica.

Según estas fases las docentes jóvenes pasan por una fase llamada “inicial o del comienzo en el trabajo responsable” en la que el docente siente que se enfrenta a un choque en el que la teoría aprendida en su formación y la realidad no contrastan, o que tiene dificultad para trasladar lo que se sabe a la práctica, en esta etapa se posee una satisfacción al ser el profesor de unos alumnos y alumnas con los que se aplica una programación y una manera de dar la clase, por lo general, con un estilo de enseñanza tradicional, lo que permite sentirse más seguro y con autonomía profesional.

En fases posteriores se va adquiriendo una estabilización en los estilos que permiten sentirse seguro de lo que se hace por el buen dominio de los recursos didácticos, luego se experimentan nuevas metodologías, después se cuestiona la propia práctica y para finalizar en las

últimas dos fases se genera un distanciamiento afectivo del alumno y se ingresa en un conservadurismo didáctico.

3.4 Análisis de Correlaciones

Las siguientes matrices presentan las correlaciones observadas entre los estilos según las respuestas de estudiantes y docentes. En el caso de altas correlaciones, se intenta explicar desde la teoría la asociación entre estilos de enseñanza.

3.4.1 Correlación instrumento DEMEVI docentes.

Conocer el estilo de enseñanza es fundamental en la medida que le permite al docente tener una visión acerca de qué características posee y como se relacionan con su práctica pedagógica; ello le permite iniciar un proceso para ampliar su mirada a otros estilos que no tenía contemplados y que le facilitará enriquecer su práctica haciéndola más significativa con todo el abanico de posibilidades que poseen los diferentes estilos.

Bajo los parámetros del nivel de preescolar prima una visión integradora y de interdisciplinariedad en la que son tenidas en cuenta diferentes dimensiones del ser.

En conjunto, los estilos de enseñanza dan una muestra de ello, los resultados dicen que las altas correlaciones observadas entre los estilos de enseñanza, como se ve, más adelante, en la tabla 17, *Matriz información de docentes*, se subrayan mayores de 0,5; y en especial las mayores de 0,7, que se notan entre los estilos participativo, socializador, cognoscitivo y creativo; deja entrever que para las docentes de la región del Suroeste Antioqueño, estos cuatro estilos y las

características que los definen, tienden a pensarse como un solo estilo, ratificándose así que los estilos se complementan entre ellos.

De alguna manera esto es coherente teniendo en cuenta que desde el nivel se impulsa fuertemente hacia el constructivismo, estos cuatro estilos impulsan desde su interior lo que resguarda este paradigma. Al respecto Sicília & Delgado (2002), dicen que a partir de la necesidad de desarrollo del alumno se asegura la construcción de aprendizajes significativos utilizando destrezas y estrategias cognitivas en donde el profesor es un mediador del aprendizaje al igual que sus compañeros, con quienes surge el aprendizaje compartido y socializado para potenciar un pensamiento crítico y creador.

Tabla 17

Matriz información de docentes.

	TRADICIONAL	INDIVIDUALIZADOR	PARTICIPATIVO	SOCIALIZADOR	COGNOSCITIVO	CREATIVO
TRADICIONAL	1.0000000	-0.1219390	-0.4652082	-0.5218274	-0.5361568	-0.4741374
INDIVIDUALIZADOR	-0.1219390	1.0000000	0.3781381	0.2422813	0.3164519	0.3147158
PARTICIPATIVO	-0.4652082	0.3781381	1.0000000	0.7344659	0.7358290	0.4931629
SOCIALIZADOR	-0.5218274	0.2422813	0.7344659	1.0000000	0.8238153	0.7828746
COGNOSCITIVO	-0.5361568	0.3164519	0.7358290	0.8238153	1.0000000	0.7373764
CREATIVO	-0.4741374	0.3147158	0.4931629	0.7828746	0.7373764	1.0000000

Un docente en búsqueda de acercamientos a un aprendizaje constructivo y significativo puede utilizar los diferentes estilos y constituir uno solo, así, según Sicília & Delgado, (2002) lo participativo posibilita lo socializador y lo socializador facilita la mediación cognoscitiva aportando al desarrollo cognitivo que finalmente consolida y potencia lo creativo.

Al respecto dicen Sicília & Delgado (2002) que la metodología activa e investigadora que desarrolle el pensamiento crítico y creador tiene como estilos de enseñanza más oportunos el

cognoscitivo y creativo, así mismo mencionan que la mediación cognoscitiva puede realizarse con la ayuda de los otros compañeros surgiendo el aprendizaje compartido, socializado y entre iguales, para esto los estilos más pertinentes serían los socializadores y participativos lo que muestra que un estilo de enseñanza eficaz supone entonces saber conjugarlos entre sí.

En lo que refiere al estilo de enseñanza tradicional, se puede ver que las correlaciones de este con los restantes es negativa, así las docentes de preescolar que tienden a tener prácticas tradicionales están en contra de los demás estilos. En especial, se observa que tener un estilo de enseñanza tradicional en preescolar es contrario a las prácticas socializadoras y cognoscitivas presente en las dimensiones del desarrollo del niño referenciadas en los lineamientos de preescolar (Cortés Hernández, Moya Luque, & Puntos Avila, 1998) de esta manera en el instrumento docente, items como “Aunque los grupos sean heterogéneos intento que todos los niños/as realicen los mismos ejercicios”, es contrario a otros items propios de los estilos socializador y cognoscitivo como : “Prefiero utilizar una enseñanza que promueva la investigación porque favorece la independencia y curiosidad de los niños/as”, “Pienso que con una enseñanza socializadora el trabajo de los contenidos donde se favorecen las actitudes de los niños/as pasa a primer lugar”

Según Sicília & Delgado (2002), el estilo socializador y cognoscitivo promueven el trabajo en grupo, la indagación, exploración y búsqueda en la resolución de problemas, características que no se corresponde con las del estilo tradicional, ni combinan fácilmente con los demás por su misma constitución, forma directiva, mando interno, posibilidad de participación, aprendizaje poco comprensivo y memorístico.

En lo que corresponde al estilo individualizador no se obtuvieron correlaciones considerables, esto puede deberse a que este es un poco distinto a los demás ya que hace referencia específicamente a centrarse en la individualidad del alumno y en sus ritmos de aprendizaje y propias capacidades; así por ejemplo: “Intento que el niños/as trabajen cada uno a su ritmo y así favorecer su aprendizaje”, “Procuro como profesora pasar inadvertida y pierdo el protagonismo en la clase”, son ítems que hacen referencia a este estilo.

3.4.2. Correlación instrumento estudiantes.

Con las encuestas de estudiantes no se obtuvieron correlaciones tan altas como las que se observaron entre los docentes, ello pudo ocurrir por que los niños y niñas encuestados pueden estar muy pequeños para opinar sobre los estilos de enseñanza de sus docentes, o porque los docentes sobrevaloran sus propias prácticas y por el contrario, los estudiantes no perciben las prácticas de sus profesoras tan asociadas a algún estilo de enseñanza específico. Un ejemplo de ello, como se ve en la tabla 18, *Matriz información de estudiantes*, es que en cuanto al estilo tradicional, según el instrumento de estudiantes este estilo está asociado positivamente con el cognoscitivo.

Tabla 18

Matriz información de estudiantes

	TRADICIONAL	INDIVIDUALIZADOR	PARTICIPATIVO	SOCIALIZADOR	COGNOSCITIVO	CREATIVO
TRADICIONAL	1.00000000	0.04343376	-0.036193028	-0.198519348	0.20480360	-0.08574254
INDIVIDUALIZADOR	0.04343376	1.00000000	0.208814156	0.016566371	0.12995604	0.08937591
PARTICIPATIVO	-0.03619303	0.20881416	1.000000000	-0.006774806	0.11872181	0.27392695
SOCIALIZADOR	-0.19851935	0.01656637	-0.006774806	1.000000000	-0.21908632	0.27231919
COGNOSCITIVO	0.20480360	0.12995604	0.118721807	-0.219086321	1.00000000	-0.03088117
CREATIVO	-0.08574254	0.08937591	0.273926953	0.272319193	-0.03088117	1.00000000

Se puede observar en la matriz de la tabla 18, *Matriz información de estudiantes*, que aunque no se dieron mayores correlaciones se exalta que según el criterio de los estudiantes, el estilo creativo está asociado al participativo y socializador. Esta correlación concuerda con lo encontrado en la matriz de información de las docentes que se muestra en la tabla 17, *Matriz información de docentes*. En la que se dice que existe correlación entre los estilos participativo, socializador, cognitivo y creativo.

Frente a este aspecto se puede decir que las características del estilo participativo y socializador se relacionan en la medida que los alumnos en ambos estilos se muestran como sujetos activos en los procesos de aprendizaje, en los que comparten y cooperan con sus pares, propiciando el desarrollo del pensamiento crítico y la libre exploración, esenciales para potenciar la creatividad, como lo nombra González G, (2010) “los estilos de enseñanza socializadores y participativos (...) fomentan la originalidad y la participación crítica” (p.259)

4. Conclusiones

Los resultados de los cuestionarios DEMEVI docentes, estudiantes, que aplicamos, presentamos y comentamos en el apartado anterior, nos permiten dar respuesta a la pregunta y a los objetivos que nos hemos planteado en esta investigación.

A partir de los resultados encontrados y del análisis de la información, realizado con las pruebas estadísticas *t de student para muestras independientes* y *anova de un factor*, para diferenciar las medias, se verifica la hipótesis planteada: sí existe relación entre el estilo de enseñanza de las docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste Antioqueño con la edad, el nivel de formación, los años de experiencia, el carácter de la institución pública o privada y su localización rural o urbana y como estas son percibidas por sus estudiantes.

En acuerdo con lo anterior se puede decir que tanto las variables personales (edad, el nivel de formación, los años de experiencia), y el carácter de la institución (pública o privada y su localización rural o urbana), se relacionan con cuales estilos de enseñanza utilizan las docentes y en promedio cuanto son usados. Así las características personales según la edad de las docentes muestran que mientras más años poseen, más tradicionales se consideran, y que cuando menor es su edad más se identifican con los estilos cognoscitivo, socializador, y creativo. Al respecto los estudiantes piensan que las docentes más jóvenes, es decir las menores de 30 años, utilizan en sus prácticas todos los estilos de enseñanza, puntuando más alto en el estilo tradicional con relación a

los otros, contrario a lo que piensan de las docentes mayores de 40 años de edad, pues las ven menos tradicionales, individualizadoras, participativas, cognoscitivas y creativas.

En referencia a los años de experiencia las docentes con más de 10 años de labor en preescolar consideran tener estilos más tradicionales con relación a las que tienen menos experiencia, es decir hasta 5 años en este grado, quienes creen utilizar más los otros estilos, al respecto los estudiantes difieren de esa apreciación ya que las consideran más tradicionales cuando menor es su experiencia.

En cuanto a la edad y la experiencia, es fundamental reconocer que cuando se es joven y se inicia un proceso de enseñanza ello no quiere decir que no se va a emplear un estilo tradicional, por el contrario, hay que recordar que en la “fase inicial” (Sicilia y Delgado, 2002) de la docencia, por lo general, se tiende a predominar más en un estilo directivo y de mando, así se practiquen de forma poco intencional los demás estilos y se tenga un ideal de otras maneras de enseñanza; esto debido a que el estilo tradicional, le brinda al docente joven y recién egresado seguridad en cuanto al manejo y control del grupo; lo que significa que para una transformación de la praxis se necesita más que la adquisición de conocimientos actualizados, puesto que ser recién egresado de la universidad no indica que exista una reflexión consciente sobre la propia práctica. Ya lo dice Sicilia y Delgado (2002), sin un cuestionamiento crítico de la propia profesión el estilo es tradicional y sólo se modifica cuando el docente a través de la reflexión, investigación y el análisis de su estilo de enseñanza, paulatinamente adopta decisiones adecuadas, producto de dominar diferentes estilos y aplicarlos según un análisis previo de la situación.

En lo que refiere al nivel de formación de las docentes, las diferencias más significativas entre los estilos de enseñanza, se marcan entre las normalistas y técnicas con respecto a las licenciadas y especialistas, ya que las primeras consideran que utilizan estrategias de los diferentes estilos exceptuando el tradicional porque puntúan por encima de las demás docentes; contrario a lo que opinan las licenciadas, las cuales no sobresalieron significativamente en la mayoría de los estilos de enseñanza.

En torno a ello, los estudiantes consideran que las normalistas y técnicas son más tradicionales que las licenciadas y especialistas, además no hay diferencias considerables entre estas últimas; quienes utilizan todos los estilos en un promedio similar con excepción al tradicional. Según estos datos, se puede sugerir que mientras mayor es el nivel de formación, más amplia es la posibilidad de integrar a la práctica los diferentes estilos (tradicional, individualizador, participativo, socializador, cognoscitivo, creativo).

Acerca del último título obtenido, las docentes con otro título (normalistas o técnicas) consideran que utilizan todos los estilos de enseñanza, menos el tradicional, las de básica primaria sienten que son cognoscitivas, participativas, individualizadoras, socializadoras y poco creativas y tradicionales. Las licenciadas en preescolar tienden a utilizar los diferentes estilos a excepción del tradicional; en referencia a esto los estudiantes dicen que las normalistas y técnicas son tradicionales, que las licenciadas en básica primaria son creativas y las licenciadas en preescolar son cognitivas.

En lo que corresponde al área rural y urbana, las mayores diferencias se encuentran en los estilos creativo, socializador y cognoscitivo las docentes del área rural se puntúan por encima de

las urbanas, al respecto según los cuestionarios aplicados a los estudiantes, las docentes rurales actualmente utilizan algunos estilos de enseñanza en la misma proporción que las del área urbana.

Al respecto los estudiantes no concuerdan con estos datos calificando a las docentes urbanas más altas en los estilos creativo, socializador y cognoscitivo. El que las docentes rurales se puntúen más altas puede deberse a que buscan mejorar las competencias de sus estudiantes, los cuales, según el estudio realizado por McEwan (2008) (citado por Bustos, 2011), obtienen menores puntajes en pruebas nacionales e internacionales; lo que lleva a que el docente rural deba repensarse y realizar mayores esfuerzos por mejorar sus estrategias pedagógicas. En este sentido ya existe un avance que les posibilitará a las docentes ir construyendo un camino, aspecto al cual, el actual estudio también aporta ubicándolas en determinados estilos y visibilizando cuales deben integrar en mayor proporción al suyo.

Cabe resaltar que los estilos entre ambas zonas son muy similares y que el hecho de que las docentes se sientan con fortalezas en un estilo de enseñanza irá de alguna manera impactando, poco a poco, su práctica hasta hacer posible que no exista ninguna diferencia entre una docente de preescolar rural o urbana.

Por carácter de la institución, la muestra del sector privado fue solo del 4%, se concluye que el hecho de pertenecer al sector público o privado no influyó considerablemente en la elección de los estilos de enseñanza por parte de las docentes, la tendencia fue similar para la mayoría de los estilos (Participativo, Socializador, Cognoscitivo y Creativo), por último, sobresale la docente del sector privado por tener un estilo de enseñanza más inclinado hacia el socializador.

Así pues, como se dijo anteriormente, en el contexto educativo no surgen, comúnmente, los estilos de enseñanza en un sentido puro; aunque la mayoría de los docentes tienden a presentar mayor o menor predilección por cierto estilo de enseñanza. Así, en este estudio se vio que las docentes aunque no tienen un único estilo de enseñanza, en general, tienden a ser más cognoscitivas, participativas y socializadoras.

Estos estilos de enseñanza, según Sicilia & Delgado (2002), fomentan el aprendizaje compartido, socializado, la cooperación, experimentación y el desarrollo del pensamiento crítico; aspectos que propenden por un aprendizaje significativo, donde el estudiante es un sujeto activo y el maestro un mediador del aprendizaje. Dichos aspectos están relacionados por lo que propenden el nivel preescolar, según los lineamientos curriculares de preescolar (Cortés, Moya & Puentes, 1998) el proceso integral del niño debe ser integral y reconocer la importancia que tiene para su desarrollo la construcción del conocimiento a través de la “experimentación, reflexión, interacción con el mundo físico y social” (p.17), en la que el niño comparte y participa de la construcción de lo que aprende.

Como se logra ver en las correlaciones de la tabla 16, *Matriz información de docentes*, se puede decir que las docentes ven el estilo tradicional como opuesto a los estilos participativo, socializador, cognoscitivo y creativo; estilo que no posibilita el desarrollo del pensamiento crítico, metodologías activas e investigadoras y la construcción de un aprendizaje significativo.

Es importante resaltar que el presente estudio abre las puertas a un tema que viene siendo tratado en la educación pero que aún no había sido vinculado con el nivel preescolar, conforme a

esto se hace un aporte a los docentes investigadores con este insumo a tener algunos elementos sobre cómo se ven las docentes del nivel y lo que sobre ellas piensan sus estudiantes en referencia a sus estilos de enseñanza.

Para que el docente sea conocedor de sus propios estilos de enseñanza, según Sicilia & Delgado (2002), es importante que reciba una formación permanente, investigue, reflexione sobre su práctica, aspectos que le permitirá enriquecer su práctica.

Además es significativo avanzar con respecto a estudios con esta población e ir mejorando y fortaleciendo aquellos instrumentos que permitan a los niños y niñas del nivel preescolar participar de este tipo de estudios con un mayor nivel de confiabilidad. Así mismo poder realizar un estudio donde se tenga en cuenta una población más amplia del sector privado para encontrar diferencias más significativas en cuanto a las variables.

Como recomendación, es importante que cuando las docentes están iniciando su formación, conozcan, analicen y reflexionen sus propios estilos de enseñanza, investiguen e indaguen por los demás, además es fundamental que tengan un acompañamiento y apoyo de maestras con más años de experiencia, lo que les puede aportar significativamente en la construcción de un estilo de enseñanza más integral con el cual pueden aportar significativamente al aprendizaje de sus estudiantes.

Cabe resaltar que este estudio puede servir de insumo a futuras investigaciones con la población preescolar en las que se analicen asuntos como por ejemplo, acerca del aporte que puede hacer la comprensión de los estilos de enseñanza en a la construcción de un estilo más

integrador y ¿Cómo la reflexión de los estilos de enseñanza favorecen los procesos de aprendizaje de los niños y niñas?

5. Referencias

- Anderson, H. H. (1945). *Domination and socially integrative in the behavior of Kindergarten Children and teacher*. Getic psychological monographs.
- Andreucci, C., & Mayo, B. (1993). *El cuento como vehiculo para desarrollar la creatividad en preescolares*. Universidad Catolica de Chile.
- Avilés, G. E. (s.f). *pucpr.edu*. Recuperado el 12 de Abril de 2012, de <http://www.pucpr.edu/facultad/ejaviles/ED%20380%20PDF%20Files/Estilos%20de%20enseñanza.pdf>
- Bennett, N. (1979). *Estilos de enseñanza y progreso de los alumnos*. Madrid: Morata.
- Blanco, E. (1994). *Compendio de metodologías en la enseñanza de la lectura y estilos de aprendizaje*. Puerto Rico: Ponce.
- Borrajo, B. G. (1998). *Expresión creativa desde la cuna*. Santiago de compostela, España.
- Bustos Jiménez, A. (2011). Investigación y escuela rural: ¿irreconciliables? *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 155-170.
- Camacho, H., Finol de Franco, M., & Marcano, N. (2008). Competencias del docente de educación básica. *Omnia*, 72-94.
- Camargo Uribe, Á., & Hederich Martínez, C. (2007). El estilo de enseñanza. Un concepto en búsqueda de precisión. *Pedagogía y Saberes*(26), 31-40.
- Carrasco, D. (2006). *metodología de la investigación científica*. Peru: San Marcos.
- Centeno, A. M., Corengia, Á., Primogerio, C., Llull, L., Mesurado, B., & Laudadio, M. J. (2005). V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. *PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR* (págs. 1-21). Buenos Aires: U.N. Mar del plata.

- Cortés Hernández, M. d., Moya Luque, L., & Puentes Avila, G. E. (1998). *Preescolar. Lineamientos pedagógicos. Niveles de educación formal*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Cuellar Moreno, M. J., & Delgado Noguera, M. A. (25 de Septiembre de 2000). *Estudio sobre estilos de enseñanza en educación física*. Recuperado el 2012 de abril de 10, de Efdportes.com: <http://www.efdeportes.com><http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 5 - N° 25 - Setiembre de 2000
- DANE. (2009). *Proyecciones de población municipal por área (municipio de Andes 2008-2011)*.
- De la Torre, S. (1993). *Didáctica y currículum*. Madrid: Dyckinson.
- De León, I. J. (2005). Los estilos de enseñanza pedagógicos: una propuesta de criterios para su determinación. *Revista de investigación*(57), 69-97.
- Delgado Noguera, M. A. (1991). Hacia una clarificación conceptual de los terminos didacticos de la educación física y el deporte. *Revista de Educación Física*, 40-46.
- Delgado, M. A. (1998). Comparación de la valoración de los estilos de enseñanza por futuros profesores de educación física durante la ed inicial y profesores en formación permanente. *Revista educación y física*.
- Díaz Chuecos, L., & Mayz Díaz, C. (2004). La formación del profesional de la educación infantil. Experiencia venezolana. *Acción Pedagógica*, 172-184.
- Díaz huecos, L., & Mayz Díaz, C. (2004). La formación del profesional de la educación infantil. Experiencia venezolana. *Acción Pedagógica*, 172-184.
- Didonet, V. (2007). Formación de profesores para la Educación Inicial. *Revista de Investigación*, 15-40.
- Doménech, F. B. (14 de junio de 2013). *Análisis de los estilos de pensamiento que utilizan los profesores españoles en el aula*. Obtenido de http://www.revistaeducacion.mec.es/doi/358_088.pdf
- Domination and socially integrative in the behavior of Kindergarten Children an* . (1945).
- Española, R. A. (2001). *Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición*. Recuperado el 04 de Mayo de 2012, de http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=estilo

- Fernandez, K., Gutiérrez, I., Gómez, M., Jaramillo, L., & Orozco, M. (2004). El pensamiento matemático informal de niños en edad preescolar. Creencias y prácticas de docentes de Barranquilla (Colombia). *Zona Próxima*.
- Festa, M. E. (23 de junio de 2013). *Paso a Paso. Un punto de apoyo en la red*. Obtenido de http://www.pasoapaso.com.ve/CMS/index.php?option=com_content&task=view&id=1123&Itemid=310
- Flanders, N. A. (1984). *Análisis de la interacción didáctica*. Madrid: Anaya.
- García Castañeda, m. G., & Figueroa Juris, M. S. (2007). Teaching and learning crossroads. *Zona Proxima. revista del instituto de estudios superiores en educación Universidad del Norte*, 1-16.
- Gaviria, A., & Barrientos, J. (2001). *Determinantes de la calidad de la educación en Colombia*. . Bogotá: Archivos de economía DNP.
- Gonzalez García, S. (2010). Los estilos de enseñanza de los docentes del CECyT N°8 “Narciso Bassols” ante los ambientes innovadores de aprendizaje y la formación docente en el Instituto Politécnico Nacional. *V Congreso Internacional de Innovación Educativa* (págs. 1-6). Mérida, Yucatán, México: <http://148.204.73.101:8008/jspui/bitstream/123456789/984/1/26.pdf>.
- González Peitedo, M. (2010). Estilos de enseñanza: Un constructo nuclear de gran importancia en la praxis docente. *Educación y futuro digital*, 1-11.
- Gordon, C. W. (1957). *The social system of high-shool*. Illinois: Glencoe.
- Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, I. (1997). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW.
- Institución educativa San José del citatá. (12 de febrero de 2011). *Proyecto educativo institucional*. Ciudad Bolivar, Antioquia. Obtenido de Wikipedia.
- Instituto de estudios regionales INER. (2000). *Suroeste desarrollo regional una tarea común*. Universidad de Antioquia.
- Isaza Valencia, L., & Henao López, G. C. (2012). Actitudes-Estilos de enseñanza: Su relación con el rendimiento académico. *International Journal of Psy chological Research*, 133-141.

Lafuente Guante, M. I. (2010). Calidad y experiencia docente en educación superior. *Revista Historia de la educación Latinoamericana*(15), 177-196.

Leiva Chacón, D. A. (2000). Estilos de enseñanza de la matemática ¿cómo se enseña la matemática en el 8vo grado de educación básica en las escuelas modelos del municipio de San Salvador? *Revista electrónica Theorethikos*, 1-37.

Lewin K, L. R. (1938). Patterns of aggressive behavior in experimentally created social climates. *Journal of social psychology* , 271-299.

Lozano. (2000). *Modelo Grasha-Riechmann*. Recuperado el 20 de marzo de 2012, de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21-tec/modulo_2/modelo_grasha_riechmann.htm

Lujambio Irazábal, A., González Sánchez, J. F., Rodríguez Gutiérrez, L. E., Martínez Becerra, J. M., Bernáldez Reyes, M. E., Morales Garza, R., & Gutiérrez Corona, L. (2009). *Dialogos sobre educación preescolar y primaria: un encuentro de opiniones*. Mexico: Comisión Nacional de libros de textos gratuitos.

Madrid, D. (2005). La edad del profesorado en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera. En J. L. Martínez Dueñas, C. Pérez Basanta, N. McLaren, & L. Quereda, *Towards an understanding of the English Language: Past, Present and Future. Studies in Honour of Fernando Serrano* (págs. 519-530). Granada: Universidad de Granada.

Maigua Hurtado, G. J. (2012). *Empoderamiento del pedagogo infantil frente a su rol profesional y su compromiso social*. Villavicencio, Colombia: Universidad de los Llanos .

Mesa de trabajo municipal de preescolar. (2011). *Plan de área preescolar*. Andes: Documentos Secretaria de Educación Municipal de Andes.

Mesa de trabajo municipal Preescolar. (2010). *Plan de área* . Ciudad Bolívar: Documentos Secretaria de Educación Municipal de Ciudad Bolívar.

Municipio de Andes. (2008-2011). *Plan de desarrollo municipal*. Andes- Antioquia.

Municipio de Ciudad Bolívar. (2008-2011). *Plan de desarrollo municipal*. Ciudad Bolívar- Antioquia.

- Ortíz Franco, J. V. (2009). El género, la edad, la formación profesional y la experiencia docente como factores diferenciadores del desempeño de los profesores en las evaluaciones adelantadas por los estudiantes de la universidad. Bogotá: U. los Libertadores.
- Oviedo, P. E., Cárdenas, F. A., Zapata, P. N., Rendón, M., Rojas, Y. Á., & Figueroa, L. F. (2010). Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje: Implicaciones para la educación por ciclos. *Revista actualidades pedagógicas No 55*, 1-13.
- Paulsen, A. (1982). Una mirada a la escuela rural en Colombia. *Huellas*, 3, 16-20.
- Piñeros, J., & Moreno, H. (1998). *La eficacia de los colegios de educación media*. Bogotá: Ministerio de educación Nacional .
- Rendón, M. A. (2010). Una descripción de los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia. *Uni-pluri/versidad vol 10 # 2 versión digital*, 1-19.
- Rincon C., L., & Hederich M., C. (2008). Relaciones entre aprendizaje inicial de la lengua escrita, métodos de enseñanza y estilo cognitivo. *Scielo*.
- Sicilia Camacho, Á., & Delgado Noguera, M. A. (2002). *Educación física y estilos de enseñanza*. España: Inde.
- Suarez Mantilla, C. C., Burgos, C. E., Corredor Real, M. C., Molina Bernal, I. A., Rueda García, A. M., Duitama Ochoa, C. F., . . . Martínez Díaz, A. C. (2009). Los estilos pedagógicos y su impacto en el aprendizaje de los alumnos. *Cuadernos de la maestría en docencia e investigación universitaria*, 4, 37-60.
- Weber, E. (1976). *Estilos de educación. Manual para estudiantes de pedagogía*. Barcelona: Herder.
- Zapata, A., & Reyes, T. (1998). El profesor de escuela secundaria y su práctica docente. *Revista La pizarra*, 2, 96-101.

6. Apéndice

6. 1 Cuestionario DEMEVI de Estilos de Enseñanza

Autores: Delgado Noguera Miguel A., Medina, J. y Viciano (DEMEVI)

Adaptación: Henao Gil Ana.L, Molina, Monsalve Kelly, J.

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO

1º.- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo de Enseñanza preferido. No es una prueba de conocimientos, ni de inteligencia, ni de personalidad.

2º.- No hay límite de tiempo para responder al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

3º.- No hay respuestas correctas ni erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

4º.- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con la aseveración llene el alveolo del número uno (1). Si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, llene el alveolo del número cero (0)

5º.- Por favor conteste a todas las aseveraciones. Muchas gracias.

Datos personales: Llene los espacios en blanco o marca con una cruz “X” la opción que elija.

NOMBRE:		EDAD:	
SEXO: M F GRADO MÁXIMO DE ESTUDIOS: TÉCNICO () LICENCIATURA () ESPECIALIZACIÓN () MAESTRIA () DOCTORADO () OTROS ()			
PROFESIÓN:			
AÑOS DE EXPERIENCIA EN PREESCOLAR:			
LUGAR DONDE LABORA: URBANO () RURAL ()			
CARÁCTER DE LA INSTITUCIÓN: PÚBLICA () PRIVADA ()			
A SEVERACIONES (ITEMS)		Más (1)	Menos (0)
1. Estoy convencida que los contenidos de los planes y programas de estudio tienen que enseñarse en su mayoría a través de una enseñanza en la que el profesor se centre fundamentalmente en transmitir los contenidos.		●	●
2. Intento que el niños/as trabajen cada uno a su ritmo y así favorecer su aprendizaje.		●	●
3. Pienso que con una enseñanza socializadora el trabajo de los contenidos donde se favorecen las actitudes de los niños/as pasa a primer lugar.		●	●
4. Creo que con la utilización y ayuda de los compañeros/as de clase los niños/as pueden disponer de más información sobre la ejecución correcta de las tareas de clase.		●	●
5. Prefiero utilizar una enseñanza que promueva la investigación porque favorece la independencia y curiosidad de los niños/as		●	●
6. Considero que la enseñanza creativa es posible desarrollarla independiente de la edad de los niños/as		●	●
7. Procuero como profesora pasar inadvertida y pierdo el protagonismo en la clase.		●	●
8. Considero que para que se dé el proceso de aprendizaje este debe ser significativo para el niño/a		●	●
9. Estoy convencida que las relaciones sociales y afectivas entre los niños/as y maestros pueden mejorarse si se evitan los enfrentamientos entre ellos.		●	●
10. Trabajar la socialización, como profesora me supone además un reto para trabajar en equipo.		●	●
11. Con las tareas individuales y significativas logro mantener el control de mi clase.		●	●
12. Aunque los grupos sean heterogéneos intento que todos los niños/as		●	●

realicen los mismos ejercicios.		
13. Creo que, como norma general, los niños/as no están preparados para ser autónomos en mi clase.	●	●
14. Pienso que individualizar en la enseñanza de mi asignatura tiene que ser una obligación, dadas las diferentes características de aprendizaje de los niños y niñas.	●	●
15. Estoy segura que el aprender a trabajar en equipo prepara para la vida.	●	●
16. Creo que si los niño/as participan en los procesos de enseñanza ellos favorece su responsabilidad.	●	●
17. Soy consciente de la importancia de implementar en el aula estrategias que permitan a los niños/as ser activos, investigadores y que se promuevan aprendizajes más significativos y los tengo en cuenta en mis planificaciones y cuando actúo en la clase.	●	●
18. Creo que la meta principal de la educación ha de ser crear hombres capaces de hacer cosas nuevas	●	●
19. Pienso que los niños/as deben tener la posibilidad de crear nuevas formas de aprendizaje y no realizar siempre las mismas actividades.	●	●
20. Creo que la técnica de enseñanza mediante la indagación y los estilos de enseñanza donde se promueva en los niños/as la investigación y el aprendizaje significativo son los más importantes durante la enseñanza.	●	●
21. Pienso que una persona que sabe realizar una actividad o tarea con algunas orientaciones puede también enseñar y ayudar a otra que no sabe.	●	●
22. Utilizo dinámicas grupales para enseñar conceptos y explicar procedimientos	●	●
23. Considero que los trabajos individuales son muy útiles para aplicarlos en mi salón y en otros espacios.	●	●
24. Siempre doy un conocimiento de los resultados de tipo general a todos los niños/as para ganar tiempo de clase.	●	●
25. Considero que lo más adecuado para controlar la clase es que todos los niños/as sigan el mismo ritmo de aprendizaje.	●	●
26. En mi clase tengo presente los intereses de los niños y niñas.	●	●
27. Pienso que la socialización es complementaria a la individualización.	●	●
28. Estoy convencido que adecuando la tarea a realizar, prácticamente todas	●	●

pueden ser observadas por el compañero/a.		
29. Creo que las tareas o situaciones motrices en forma de resolución de problemas favorecen el aprender a aprender.	●	●
30. Como profesora intento no coartar nunca la creatividad de los niños/as	●	●
31. Disfruto cuando veo a los niños/as trabajando y creando en mi clase.	●	●
32. Me atrae provocar en mis niños/as la opinión crítica y la confrontación en lo que enseño.	●	●
33. Con la participación de los niños/as en la enseñanza favorezco su actitud crítica.	●	●
34. Pienso que los contenidos recreativos son muy apropiados y por ello aplico una enseñanza basada en el grupo y de desarrollo de la socialización.	●	●
35. Con la auto evaluación favorezco el conocimiento del propio sujeto respecto a sus logros.	●	●
36. En la planeación me gusta tener perfectamente definido todo lo que realizarán los niños/as durante la clase.	●	●
37. Como profesora durante las clases tomo todas las decisiones acerca de la enseñanza.	●	●
38. Me gusta que los niños/as sean el verdadero protagonista de mi enseñanza.	●	●
39. En los contenidos referidos a actitudes, normas y valores se necesita que el profesor/a aplique un estilo de enseñanza que favorezca la socialización.	●	●
40. Creo que la participación de los niños/as en el proceso de enseñanza favorece su aprendizaje.	●	●
41. Pienso que lo que descubre el niños/a por sí mismo se aprende y se retiene más.	●	●
42. Estoy convencida que una enseñanza creativa debe ser uno de los objetivos primordiales en el preescolar	●	●
43. Me preocupa el orden en el aula porque ello favorece el buen desarrollo de mi clase.	●	●
44. Cuando existen diferencias en el nivel de aprendizaje trato que cada aprendiz siga su ritmo de asimilación	●	●
45. Con la formación de grupos trato de que se mejoren las relaciones entre los integrantes de la clase.	●	●

46. Estoy convencida que enseñar a los niños/as a observar la ejecución de sus compañeros me ayudará en mi labor como profesora.	●	●
47. Un estilo de enseñanza que promueva la experimentación e indagación me supone, ante todo, una actitud diferente como profesor.	●	●
48. Creo que la creatividad no es algo mágico e imposible de desarrollar en los niños/as.	●	●
49. Creo que la respuesta al unísono de los niños/as de la clase significa y tiene unos valores educativos esenciales.	●	●
50. Con la evaluación inicial trato de diagnosticar las diferencias de aprendizajes individuales de los niños/as	●	●
51. Las normas emanadas del grupo las respeto al igual que las impuestas por mí.	●	●
52. Pienso que con el trabajo colaborativo se puede lograr la retroalimentación y el aprendizaje entre los compañeros.	●	●
53. Experimentar por parte del alumnado me supone, como profesor, no tener que dar las soluciones a los problemas planteados.	●	●
54. Juzgo la enseñanza creativa como motor de un pensamiento divergente en los niños/as	●	●
55. Marco el ritmo de la clase para conseguir que todos los niños/as acaben el ejercicio al mismo tiempo.	●	●
56. Cuando formo grupos en clase intento de que cada uno de ellos trabaje de acuerdo a sus necesidades.	●	●
57. La cooperación, la solidaridad y el respeto a los demás son algunos de los valores que pretendo alcanzar en los niños/as con un estilo de enseñanza socializador.	●	●
58. Creo que la participación de los niños/as en la clase ayuda a que se responsabilicen de su propio aprendizaje.	●	●
59. Soy de las que piensan que el descubrimiento guiado es la forma de enseñar más acorde con el proceso natural de aprendizaje	●	●
60. Estoy convencida que el desarrollo de la creatividad no excluye el trabajo de creatividad en grupo.	●	●

6.2 Cuestionario a Estudiantes

Instrucciones para responder al cuestionario

1. A continuación realizaremos preguntas acerca de tu grupo y tu profesora
2. No hay respuestas malas o buenas, esto será una ayuda para nosotras
3. Si quieres responder **SI** encierra el chulo , si vas a responder **NO** encierra la equis x.

Docente:	I.E:		
Estudiante N°:	Edad:		
ASEVERACIONES		<i>si</i>	<i>no</i>
1. La profe les coloca a todos los compañeros la misma tarea		✓	X
2. Cuando no entiendes algo, la profe te vuelve a explicar		✓	X
3. La profe los deja hacer la tarea en grupo para que compartan lo que saben y todo les quede bien hecho.		✓	X
4. Cuando trabajas en grupo la profe te dice con que compañeros te debes hacer.		✓	X
5. La profe te pregunta lo que sabes sobre el tema que te va a enseñar		✓	X
6. A la profe le gusta que hagan cosas nuevas o inventes cosas		✓	X
7. La profe les coloca tareas diferentes a los compañeros.		✓	X
8. Cuando no entiendes algo, la profe no te explica		✓	X
9. La profe dice que hagas la tarea sin compartir lo que sabes con tus compañeros		✓	X
10. Cuando trabajas en grupo lo haces con los mismos compañeros.		✓	X

11. La profe enseña los temas sin preguntarte lo que sabes de ellos.	✓	X
12. En la clase todos hacen las tareas sin inventar ni hacer cosas nuevas.	✓	X
13. La profe siempre te dice como tienes que hacer la tarea	✓	X
14. Cuando haces la tarea debes trabajar solo porque solo tú tienes esa tarea.	✓	X
15. La profe te pide que participes cuando está enseñando algo	✓	X
16. En las clases casi siempre realizas actividades para que compartas con tus compañeros	✓	X
17. La profe te pregunta acerca de lo que interesa aprender (saber, conocer, estudiar)	✓	X
18. Cuando se te ocurre una idea nueva o diferente la profe te apoya para que la realices	✓	X
19. Tu puedes hacer la tarea como quieras	✓	X
20. Cuando haces la tarea puedes trabajar con otros compañeros porque todos tienen la misma tarea	✓	X
21. La profe enseña algo sin que puedas participar	✓	X
22. Casi todas las actividades las realizas solo o individualmente	✓	X
23. La profe sin preguntarte decide que es lo que debes aprender (saber, conocer, estudiar)	✓	X
24. Aunque tengas una idea nuevas o diferentes debes seguir las instrucciones tal y como dice la profe	✓	X
25. Cuando la profe les pregunta algo, todos contestan a la misma vez	✓	X

26. La profe te dice que pienses en cómo crees que hiciste la tarea, como te comportaste	✓	X
27. La profe deja que le ayudes a otros compañeros cuando hacen la tarea	✓	X
28. La profe realiza actividades divertidas con todo el grupo para que compartan y aprendan lo que ella está enseñando	✓	X
29. La profe te pone a investigar sobre los temas que debes aprender	✓	X
30. Cuando trabajan en grupo la profe les pide hacer cosas nuevas y creativas	✓	X
31. Cuando la profe pregunta algo, dice quién debe responder	✓	X
32. Cuando terminas de estudiar te vas para la casa sin que la profe te diga que pienses como que hiciste la tarea, como te comportaste	✓	X
33. Si le ayudas a un compañero a hacer la tarea la profe te dice que no lo hagas	✓	X
34. La profe les pide que realicen las tareas sin realizar actividades divertidas y sin compartir con los compañeros	✓	X
35. Casi nunca tienes que investigar sobre los temas que debes aprender	✓	X
36. Cuando trabajan en grupo deben hacer las cosas tal como dice la profe	✓	X

6. 3 Relación Cuestionario de Estudiantes-Cuestionario DEMEVI

<i>Estilos de enseñanza</i>											
Tradicional		individualizador		participativo		socializador		Cognitivo		creativo	
Pregunta #	Pregunta #	Pregunta #	Pregunta #	Pregunta #	Pregunta #	Pregunta #	Pregunta #	Pregunta #	Pregunta #	Pregunta #	Pregunta #
DEME VI	Cuestionario niños/as	DEME VI	Cuestionario niños/as	DEMEVI	Cuestionario niños/as	DEMEVI	Cuestionario niños/as	DEME VI	Cuestionario niños/as	DEME VI	Cuestionario niños/as
12	1- 7	2	2 - 8	4	3 - 9	45	4 - 10	20	5 - 11	31	6 - 12
37	13 - 19	11 - 14	14 - 20	16-33 40-58	15 - 21	34	16 - 22	26	17 - 23	30	18 - 24
49	25 - 31	35	26 - 32	52	27- 33	22	28 - 34	5	29 - 35	60	30 - 36

6.4 Consentimiento Informado

Yo _____ estoy de acuerdo en participar en la investigación titulada “**Identificación de los Estilos de Enseñanza de las Docentes de Preescolar del Suroeste**” que es conducida por las docentes Ana Leidy Henao Gil y Kelly Johana Molina Monsalve estudiantes de maestría de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia y profesoras de la Institución Educativa San José del Citará (Ciudad Bolívar) y San Juan de los Andes (Andes). Entiendo que mi participación es voluntaria y puedo decidir no participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar ninguna razón y sin sufrir ninguna penalización. Puedo pedir que la información relacionada conmigo sea regresada a mi o sea destruida.

Objetivo de la investigación: Analizar la correlación que existe entre los estilos de enseñanza de las docentes de preescolar de dos municipios del Suroeste del departamento de Antioquia con las características personales (edad, nivel de formación, experiencia), y el carácter de la institución (pública o privada, rural o urbana)

Beneficios: El ser participante en esta investigación puede apoyar al conocimiento acerca de los estilos de enseñanza de las docentes de transición de los municipios de Andes y Ciudad Bolívar.

Procedimiento: Como participante en este estudio responderá una encuesta que busca identificar los estilos de enseñanza de las docentes del nivel transición.

Riesgos: No hay riesgos asociados a la participación en este estudio.

Confidencialidad: Cualquier resultado de este estudio que pueda dar pistas acerca de la identificación del participante será confidencial. La información será guardada en un archivador con acceso limitado y solo se permitirá el acceso a la información bajo la supervisión de los investigadores y solo para fines académicos. Toda la información recolectada en este estudio será confidencial, solo seudónimos serán usados para escribir el informe final.

Preguntas posteriores: Los investigadores responderán cualquier pregunta relacionada con esta investigación, ahora o en el transcurso del estudio, a través de correo electrónico annitahg@gmail.com, kellyjm2@hotmail.com

Consentimiento del participante: Entiendo que firmando esta autorización estoy de acuerdo en tomar parte de esta investigación.

Consentimiento del padre de familia: Entiendo que firmando esta autorización estoy de acuerdo en que mi hijo o hija participe de esta investigación realizando la encuesta acerca de los estilos de enseñanza de las docentes de transición.

Para constancia se firma a los _____ del mes de _____ del año _____

Ana Leidy Henao Gil

Investigadora

Firma

Kelly Johana Molina Monsalve

Investigadora

Firma

Nombre y firma docente

NOMBRE DEL ALUMNO/A	FIRMA DEL PADRE DE FAMILIA

