

**INTERACCIONES EDUCATIVAS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA
FARALLONES**

CENIDE YANETH MEDINA BALBÍN

ESTUDIOS EDUCATIVOS EN COGNICIÓN Y CREATIVIDAD

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MEDELLÍN

2014

**INTERACCIONES EDUCATIVAS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA
FARALLONES**

CENIDE YANETH MEDINA BALBÍN

ASESOR:

AMPARO HOLGUIN HIGUITA

MAGISTER EN EDUCACIÓN SUPERIOR

ESTUDIOS EDUCATIVOS EN COGNICIÓN Y CREATIVIDAD

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MEDELLÍN

2014

Página de Aceptación

Nota de Aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Agradecimientos

A Dios en primera instancia, por haberme revestido de paciencia y fortaleza en aquellos momentos que creía desfallecer. Y, por haber puesto en mi camino personas que fueron mi soporte y compañía durante todo el proceso de la Maestría, en especial a mi asesora Amparo Holguín Higueta, quien con enseñanza y generosidad, me acompañó hacia la meta deseada.

A la Universidad de Antioquia, por la oportunidad que me brindó de volver a sus claustros a realizar la Maestría en Educación.

A la Institución Educativa rural Farallones, escenario de este trabajo y a toda su comunidad, por su colaboración y apoyo al proceso investigativo.

A mi madre y demás familiares, gracias por el afecto y las palabras de aliento que me ofrecieron en los momentos que más necesité.

A mi esposo, gracias por la comprensión y el apoyo permanente que me brindó para superar las dificultades.

*A mis hijos: Juan Esteban,
Juan Pablo y
Thomas.
Sentido de vida y el motivo
para hacer realidad,
tan anhelando e sueño.*

Contenido

Lista de Tablas	7
Abstract	9
Palabras Clave.....	9
Key Words	9
Interacciones Educativas en la Institución Educativa Farallones	10
Planteamiento del problema	11
Justificación	14
Objetivos	17
General	17
Específicos.....	17
Marco teórico	18
Marco Referencial	18
En el ámbito internacional	19
En el ámbito nacional.....	24

En el ámbito local.....	27
Marco conceptual	30
Interacciones Educativas.....	30
Relación Docente – Estudiante.....	37
Relación Alumno-Alumno.....	39
Contexto rural (escuela rural)	41
Marco Metodológico.....	47
Tipo de investigación	47
Instrumentos	48
Análisis de la información.....	50
Conclusiones y Recomendaciones	82
Conclusiones	¡Error! Marcador no definido.
Recomendaciones.....	84
Bibliografía	¡Error! Marcador no definido.
Cibergrafía	92
Anexos.....	93

Lista de Tablas

Tabla 1: Franja de edades	45
Tabla 2: Condiciones de vulnerabilidad y riesgo en las comunidades indígenas	47
Tabla 3: Categorías de análisis	49

Resumen

El estudio titulado “Interacción educativa”, tuvo lugar en la IE Rural Farallones del corregimiento San Bernardo de los Farallones, municipio de Bolívar–suroeste antioqueño-Colombia (2011-2014). La preocupación estribó en analizar la manera en que las Interacciones educativas ayudaban al mejoramiento de la problemática relacional suscitada entre docentes-estudiantes y de estudiantes con sus iguales. Igualmente se ocupó en hacer visible aquellas experiencias de interacción que tenían proximidad con la interacción educativa propiamente dicha y que la sitúan como “la unidad básica de la relación educativa”.

Los hallazgos derivados del análisis cualitativo (encuesta –entrevista y observación) mostraron, que son más frecuentes las dificultades relacionales entre estudiantes – estudiantes (expresa en agresión física y verbal), y menos frecuente entre docentes y estudiantes. Sin embargo, estas últimas muestran mayor impacto en resultados académicos (aunque no fue este el objeto de estudio) y deserción escolar (tampoco objeto de esta trabajo). En menor proporción, se encontraron experiencias relacionales coherentes con “interacciones educativas”, que sirven de mediación ante la problemática relacional que se vienen presentando en la IE Farallones y de otras instituciones que compartan estas mismas problemáticas.

Abstract

The study named “interaction education” took place in the ER rural Farallones in the town of Bolivar South east Antioqueño in San Bernardo de los Farallones, Colombia-2011-20149. The worries became from the analysis of the manners in the interactive of education and how they help to improve the problems between the problems in the relationship between the teacher and the students.

Also this show the experiences of the interaction that were closed with the interactions that property were said and that situate them like “the basic educative relation”.

What they found in the qualitative analysis (poll-interview-and observation) showed that are more frequent the difficulties related between the students-(expressed in physical and verbal aggressions) and less frequent between the teachers and the students, although the last ones showed a mayor impact in the academic results and the students that are quitting school (not the topic of this search) in less proportions we found experiences related and coherent with (Educational interactions), that mediated with this problem that is presented in the ER Farallones and other Institutions that are presented the same problem.

Palabras Clave

Interacciones educativas, Contexto rural

Key Words

Educational interactions, rural Context

Interacciones Educativas en la Institución Educativa Farallones

“La acción educativa de una institución está mediada por encuentros personales que dejan huellas microscópicas en la personalidad moral de nuestros alumnos” (Gijón 2004).

El presente trabajo investigativo centró su atención en las “Interacciones Educativas” y fue llevado a cabo en la Institución educativa Rural Farallones, ubicada en el corregimiento San Bernardo de los Farallones, perteneciente al municipio de Bolívar (suroeste del departamento de Antioquia-Colombia), entre el 2011 y el 2014.

La investigación tuvo como objetivo, el análisis de la relación docente-estudiante y estudiante-estudiante, ante las problemáticas relacionales entre ellos en la IE. Igualmente se ocupó en distinguir entre las formas relacionales existentes, aquellas que eran coherentes con las interacciones educativas, en tanto pudieran ayudar a resolver la problemática relacional de estudiantes y docentes al interior de la institución

Entre los resultados del análisis cualitativo aplicado a la información proveniente de encuestas, entrevistas y observación en clase, se encontró, que la problemática relacional es mayor entre estudiantes que entre docentes y estudiantes. No obstante, ambas afectan

considerablemente el proceso formativo y académico de los estudiantes. Igualmente se notó que a mayor edad o grado, es mayor el distanciamiento entre docentes y estudiantes y como tal, mayor presencia de conflictos entre ellos.

También se encontró que las niñas no son aceptadas por los estudiantes hombres para trabajar en grupo. Una situación parecida la viven estudiantes que proceden de comunidades ancestrales, que por su cultura y su lengua, también son excluidos del resto. La inclusión en este caso, no fue desarrollada, pero se informó como categoría emergente.

Planteamiento del problema

El tema de las interacciones educativas ha sido objeto de numerosos estudios y tratado desde diferentes perspectivas y paradigmas, todas ellos referidos a la práctica educativa, entre estos, (Zabala y Carranza, G. 2008) quienes señalan que, “el análisis de la práctica educativa debe realizarse a través de los acontecimientos que resultan de la interacción maestro alumnos y alumnos-alumnos”. En esta misma línea, se inscriben los estudiosos para quienes las interacciones educativas, son el núcleo de la acción educativa, en tanto afirman que “el éxito o el fracaso de cualquier práctica educativa está íntimamente relacionado con las relaciones que mantienen educadores y alumnos” (Gijón 2004, p. 17).

Así entendido, son las relaciones cara a cara entre docentes y estudiantes, las que “sostienen y dan sentido a tareas educativas en las que ambos se comprometen”. En este mismo orden, (César Coll, 1997) señala. “la relación del alumno con sus compañeros, con

sus iguales -inciden de forma decisiva sobre aspectos tales como procesos de socialización en general, la adquisición de competencias y destrezas sociales, el control de los impulsos agresivos, el grado de adaptación a las normas establecidas...” (p.106)

Desde estos presupuestos, la problemática relacional de docentes y estudiantes y de estudiantes con sus pares, son manifiestas en diversas expresiones de violencia (verbal, física, Psicológicas). Situación que resulta inquietante para algunos docentes que narran constantemente las dificultades relacionales que vive la comunidad estudiantil y su impotencia para atenderlos. Es decir, que hasta el momento no ha sido objeto de un estudio y menos de intervención educativa a nivel institucional o de la región a la que se pertenece (Suroeste antioqueño). Preocupa entonces, el trato observado de docentes con estudiantes y de estos últimos con sus pares, por las manifestaciones de violencia que van desde la indiferencia, lo verbal, hasta la agresión física dentro de la misma IE.

Acontecimientos como los ya señalados, lleva a que algunos docentes expresen su preocupación frente a las dificultades relacionales dentro del aula, que impiden el trabajo grupal, la cooperación y desde luego, la construcción del conocimiento en ambientes de interacción social. Sobre estas inquietudes gravitó el presente estudio, que tuvo como horizonte el análisis de las interacciones educativas, las mismas que si bien han sido objeto numerosas investigaciones, en nuestro medio no ha sido prioridad de la IE, aunque en su interior proliferen las manifestaciones de violencia. Prueba de esto, es la dificultad para encontrar estudios previos de las Interacciones Educativas en instituciones

de básica y también superior. Y menos, en regiones como la del suroeste antioqueño, de donde no se pudo encontrar estudio alguno de esta naturaleza.

La IE Farallones, lugar donde se desarrolló el estudio, está situada geográficamente en el corregimiento San Bernardo de los Farallones, a once kilómetros del casco urbano del Municipio de Ciudad Bolívar, al Suroeste Antioqueño. La principal actividad económica de los habitantes de este corregimiento, es el cultivo del café, que en épocas de cosecha, atrae un número considerable de recolectores y recolectoras procedentes de diferentes lugares de Antioquia y de otros departamentos.

Esta migración trae consigo otras problemáticas de orden social (violencia, drogadicción y prostitución), de la que resulta más vulnerable la población infantil y juvenil de la comunidad de los Farallones. Problemática que también permea la vida institucional, la cual se ve afectada con el retiro forzoso de población estudiantil, que en época de cosecha, registra un mayor aumento, algunos por poco tiempo y otros por traslado y otros por deserción definitiva.

Lo anterior parece derivarse de la vinculación temprana de niños y niñas a la actividad recolectora de café, en épocas de cosecha. En otros casos, son requeridos por sus familias para cuidar a sus hermanitos pequeños, mientras los más mayores trabajan en la recolección. En consecuencia, los menores de edad son los más vulnerables a factores de riesgo físico, mental y social.

Junto a lo anterior, las dificultades relacionales en la institución educativa, a la cual confía esta comunidad la formación integral de niños y niñas desde temprana edad. Cualquiera que sea la razón, justa o no de estas problemáticas, en lo que concierne a la institución educativa (IE), las Interacciones Educativas son al momento objeto de análisis en este trabajo investigativo y para ello se formuló el siguiente interrogante:

¿Qué aportes hace el estudio de las interacciones educativas al mejoramiento de las problemáticas relacionales de docentes-estudiantes y estudiantes-estudiantes en la IE Farallones entre febrero del 2011 y mayo del 2014?.

Justificación

Esta investigación ofrece importantes beneficios para la comunidad educativa Farallones y otras que compartan problemáticas de esta naturaleza, toda vez que centra su atención en fortalezas y dificultades que de relación tienen docentes y estudiantes en una institución educativa, como en este caso (rural, corregimiento de los Farallones), con una población cuyo sustento económico depende de una actividad económica específica (recolección del café), de ahí el desplazamiento permanente.

Por tratarse de la relación educativa (docente-estudiante), tiene connotación formativa y es por ello que algunos estudiosos llegan a afirmar que de su fomento y modelación, depende el éxito o el fracaso de las instituciones. Luego, el estudio y la práctica de las interacciones educativas (o de relaciones), es una prioridad de la educación, cuando de

prevenir el deterioro de las relaciones se trata o en su defecto como en este caso, minimizar las problemáticas relacionales que se vienen presentando en la IE Farallones.

Consecuente con lo anterior, este trabajo ofrece de una parte, insumos teóricos y conceptuales que sirven de soporte a la construcción de los horizontes institucionales en que viene trabajando la IE Farallones. Pero de otro lado, retoma aquellas experiencias relacionales coherentes con lo que se concibe como relaciones educativas, dado a su papel mediador en el desarrollo social e intelectual de quienes intervienen en el acto educativo. En este sentido, sugiere la formación en las relaciones, al tiempo que contribuye al cumplimiento de la Ley 1620 del 15 de marzo del 2013, que demanda la formación para la convivencia escolar, construcción de ciudadanía y la educación para el ejercicio de los derechos humanos.

Las interacciones (o relaciones) educativas son actuaciones imitables, por lo tanto se pueden enseñar y aprender. Luego, es tarea de la educación ocuparse de ello. De esta manera, los resultados derivados de este trabajo investigativo, sirven de base para el diseño y desarrollo de propuestas que tengan como prioridad, la formación en competencia social y ciudadana, tarea ineludible de la institución educativa. También es afín con uno de los objetivos de la universidad, cual es, atender demandas formativas de población estudiantil de IE que le preceden, como la demanda por el mejoramiento de las relaciones en la IE Farallones.

El tema de la interacción educativa, pese a constituir el núcleo de la acción educativa (las relaciones), no es al momento, una prioridad de la administración educativa

estudiarlo y por tanto está por fuera de sus agendas, aunque la problemática de agresión verbal y física, siga campeando entre estudiantes y docentes en las instituciones educativas de nuestro medio.

Resulta coherente con los objetivos de la universidad de proyectarse a las regiones con programas de Maestría como en este caso, para atender demandas formativas o relacionales de una IE rural, donde confluyen culturas con otras condiciones socioeconómicas y estilos de vida que generan problemáticas relacionales propias del contexto.

Sirve de referente para la formación en aprendizaje colaborativo y formación en competencia ciudadana, así como para los proyectos que en adelante, traten de la afectividad y la emoción en el ámbito educativo, por ser categorías que como otras, están en la base de las relaciones educativas.

Para la autora de este trabajo, el ejercicio de ir y venir sobre el asunto de las relaciones (o interacciones) educativas, sirvió para reflexionar sobre el quehacer docente, ante las demandas que de formación en habilidades sociales e intelectuales, hacen las nuevas generaciones a la educación, porque después de la familia, es sin duda, esta, una tarea pendiente de la Institución educativa.

Atiende las voces de insistencia del profesorado que narra dificultades relacionales de la comunidad estudiantil y la impotencia para atenderlas.

Objetivos

General

Analizar la manera en que las interacciones educativas contribuyen al mejoramiento de la problemática relacional suscitada entre docente-estudiantes y estudiantes-estudiantes en la IE Farallones del corregimiento San Bernardo de los Farallones (2011- 2014)

Específicos

1. Describir las dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes - estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.
2. Distinguir en los resultados del estudio, aquellas experiencias relacionales de docentes y estudiantes, que por su coherencia con las interacciones educativas, ayudan en la mejora de las problemáticas que de relación, tienen docentes y estudiantes y estudiantes con sus iguales.

Marco teórico

El marco teórico tiene dos componentes: el referencial y el conceptual. En el marco referencial se presentan resultados de las búsquedas sobre el tema de las interacciones en los ámbitos internacional, nacional y local. El marco conceptual por su parte, presenta los constructos que conforman el objeto de la investigación: las interacciones educativas y el contexto escolar donde está inmersa la institución.

Marco Referencial

El estudio de las interacciones (relaciones) educativas tiene una larga historia y como tal, diversas acepciones según la disciplina que las aborda. Para la teoría histórico social de Vygotsky, tienen mucha importancia las interacciones, por el papel que cumple la relación con el otro en la formación de la conciencia, igualmente acuña otros aspectos de singular importancia como son la Zona de desarrollo Real y la Zona de desarrollo Potencial, las cuales se fundamentan en las interacciones sociales entre iguales. Como Vygotsky, también se pronuncian otros estudiosos en esta misma línea, Cesar Coll y Solé, quienes se han dedicado al estudio de las interacciones educativas, demostrando con sus investigaciones, el papel que desempeñan estas interacciones en el desarrollo social e intelectual de los sujetos. A continuación se expone una síntesis de algunas investigaciones que sirven de antecedentes para el análisis de las interacciones (o relaciones) educativas en la IE Farallones.

En el ámbito internacional

De España Coll, Cesar (1984), Estructura grupal, interacción entre alumnos y aprendizaje escolar. *Infancia y Aprendizaje*, 1984, 27/28. Universidad de Barcelona. En estas investigaciones demuestra que la relación maestro- alumno, ha sido la más estudiada, frente a la relación alumno-alumno, esta última, siendo menos atendida, es la que permite el logro de los objetivos educativos, socio-afectivos, instrumentales y de contenido. Señala la importancia que tiene la relación alumno-alumno, cuando existen puntos de vista moderadamente divergentes –cuando uno de los alumnos enseña o instruye a los otros – cuando hay coordinación de los roles o sea control mutuo del trabajo y reparto de responsabilidades.

Las investigaciones de Cesar Coll se constituyeron en un referente importante para este trabajo investigativo, no solo por el número de publicaciones que ofrece, sino por su insistencia en el estudio de la relación menos atendida, alumno-alumno, enfatizando en los efectos positivos que tienen en la construcción de conocimiento, el aprendizaje. Ahora, si bien es cierto que para el estudio en cuestión, el aprendizaje no fue objeto de estudio, es bien sabido que todas las relaciones entre docentes y estudiantes y de manera especial entre estudiantes, esto afecta significativamente el proceso formativo y desde luego, la enseñanza y del aprendizaje.

García. M, Rosa, A., Montero, I. (1990). *Instrucción, aprendizaje e interacción profesor-alumno: un estudio observacional en el aula*. Universidad Autónoma de Madrid. Destaca entre sus hallazgos, cómo el cambio cualitativo en los procesos de comunicación que

acompañan el trabajo en diadas (parejas) producen un rendimiento equivalente al obtenido en tareas ya dominadas. Encontraron además, que el afecto juega un papel importante en la zona del desarrollo próximo y concluyen su investigación diciendo, que el contexto de la interacción en el aula, es un medio para alcanzar metas de aprendizaje compartidas por profesores y alumnos.

En esta misma línea investigativa se sitúa la de Maximiano del Caño, J., Verdugo, M. (2002). Interacciones entre iguales y aprendizaje. Una perspectiva de investigación. Estudio llevado a cabo en dos Universidades, Valladolid y Salamanca. Los resultados dejaron ver que los sujetos que trabajan en diadas obtienen resultados significativamente superiores a quienes lo hacen individualmente. La mediación aquí planteada, alude a la intervención que hace el profesor directa y explícitamente desde la instrucción, como el efecto más potente y significativo de interacción.

Ambas investigaciones trabajan el mismo tema y obtienen resultados similares, en los que se prioriza la interacción entre iguales. Es por ello, que hace aportes importantes a la actual, toda vez que se ocupa del estudio de las relaciones alumno –alumno, en la que encontraron que la relación en diadas, además de fortalecer el proceso comunicativo, contribuye al rendimiento académico de los mismos y da privilegios al afecto para la construcción de conocimientos en cooperación con otros. De ahí, que una de ellas haga especial referencia a la zonas de desarrollo próximo, que tiene como condición las interacciones entre estudiantes en el aula de clase.

Para Medrano, C. (1995). La interacción entre compañeros: el Conflicto socio-cognitivo, el Aprendizaje Cooperativo y la Tutoría entre iguales. Investigación que tuvo como propósito, analizar estrategias que mejoraban los procesos de enseñanza – aprendizaje, teniendo como punto de partida, las relaciones entre compañeros en el aula de clase. Los resultados mostraron, que si los docentes facilitan las relaciones entre compañeros, ayudarían a los estudiantes en la construcción conjunta de conocimiento. De esta investigación queda como tarea, enseñar y aprender habilidades sociales para la relación entre iguales, lo que exige pasar de modelos academicistas centrados en la relación profesor – alumno, para explorar las relaciones entre compañeros por sus efectos en la construcción de conocimiento con los otros socio-afectivo.

Esta investigación al igual que las anteriores, refuerza la importancia de estudiar la interacción entre compañeros por sus efectos en el aprendizaje. Ahora, aunque no sea este, el objeto de investigación, si la nutre, al recordar la responsabilidad que tiene la educación (los docentes), de fomentar estas relaciones desde el aula de clase. Demandas como éstas, constituyen un reto más para el enseñante actual, quien persuadido del valor formativo de las interacciones entre iguales, hará propia la responsabilidad de cualificarse en estas habilidades para proyectarlas en sus estudiantes.

La investigación direccionada por Prieto, J. (1998), está orientada hacia la interacción en el aula de educación infantil, desde la perspectiva socio histórico-cultural: aportaciones actuales desde el concepto de zona de desarrollo próximo. El autor toma como referente a Vygotsky (1991, p 54-59), para señalar que “la conciencia de los individuos se construye a

través de las interacciones del individuo con su mundo por medio de la actividad social”. Visto así, la relación de los individuos en la vida cotidiana surte efectos en la formación de la conciencia, según la óptica de Vygotsky.

Para el estudio en cuestión, esta investigación demuestra que las interacciones educativas como se vienen concibiendo en este trabajo, van más allá de las relaciones meramente académicas, porque atienden la parte más sensible e importante del ser humano, la formación de la conciencia. De ahí, que la escuela como escenario privilegiado para la formación de niños y jóvenes, tenga como encargo fomentar el aprendizaje de estas interacciones desde temprana edad, por sus implicaciones en la construcción de identidad, de la imagen del mundo y de su papel como habitante del mismo.

Por su parte, Villalta, M., & Martinic, S. (2009). Modelos de Estudio de la Interacción Didáctica en la Sala de Clase. Pontificia Universidad Católica de Chile. En ella muestran la relevancia de las interacciones para la enseñanza y aprendizaje, por ser producto de un contexto social y cognitivo de referencia; que actualiza reglas de interacción y de conversación a través de las cuales, el discurso educacional adquiere significado para los participantes. Entre las conclusiones está, que la interacción que sucede en el aula, vincula cognición, conducta y desempeño. Luego, de las interacciones en el aula de clase, depende el éxito o fracaso del desarrollo social e intelectual de los estudiantes con sus iguales.

Por seguir la línea de las anteriores, justifica la propia. Además, coincide con afirmaciones de autores ya consultados, que señalan a las interacciones educativas, como determinantes del éxito o del fracaso de las instituciones. Sin embargo, siendo tan

reiterativa su demanda, no está al alcance de las instituciones educativas de nuestro medio

De igual forma, López, Marcela (Costa Rica, 2008). La integración de las Habilidades Sociales en la Escuela como Estrategia para la salud Emocional. Esta estudiosa llegó con su investigación a la siguiente conclusión, “Si la educación evoluciona y se integran las habilidades sociales en los procesos de transmisión del conocimiento, se tendrá la certeza de un mayor cumplimiento del fin último de la educación, que es un desarrollo humano más pleno. No sólo aprovechando el potencial intelectual sino participando en la construcción de lo que podría llamarse la competencia social individual” (p.19).

Esta última investigación con las anteriores, guarda similitud con el objeto de investigación acerca de las interacciones (o relaciones) educativas, todas ellas aludieron a la relación maestro-alumno y alumno-alumno. Pero en esta aflora un ingrediente que marca la diferencia con las demás, la puntualización que hace de las habilidades sociales al proceso de enseñanza y con lo cual se estaría contribuyendo al fin último de la educación, llevar a los sujetos a la búsqueda del desarrollo humano desde la relación con el otro.

También hay acuerdo en reconocer, que las habilidades sociales tienen que ser fomentadas desde el aula de clase, por tanto, es responsabilidad directa del docente, la formación en interacciones educativas, cuando se tiene presente que el fin principal de la educación es “el pleno desarrollo humano” desde la relación con el otro.

Dos aspectos diferencian esta investigación de las ya citadas: El contexto y la población escolar. Ninguna fue desarrollada en contexto Rural y tampoco reportaron estudiantes de comunidades ancestrales como la nuestra. En lo demás total similitud.

En el ámbito nacional

En este ámbito se ven notablemente reducidos los resultados de las búsquedas, aun así, se lograron captar los siguientes:

Said-Hung, E., Valencia, J., Cobos, Vega, E. Estrategias de comunicación y su papel en el rendimiento escolar de los jóvenes en Colombia, caso Barranquilla. Esta investigación muestra la práctica educativa orientada al campo de la mediación pedagógica, en ella los medios de comunicación promueven los aprendizajes a la par con la formación integral de alumnos. Señalan además, que son múltiples los procesos de mediación que marcan las relaciones constituidas entre docentes y alumnos; que tanto los profesores como los alumnos, están mediados por las interacciones que se ejercen con la asignatura, los medios y la afectividad vinculada al saber (conocimiento).

De los resultados obtenidos en esta investigación, se tiene que la comunicación educativa facilita la interrelación entre docentes y estudiantes, lo cual favorece el desarrollo de la personalidad de los individuos que en ella participan. Otro aspecto similar es la relevancia que se le asigna a la interactividad entre docentes y estudiantes, por la que lleva a que el proceso de enseñar y de aprender sea un acto más equitativo.

Por lo antes señalado, este estudio resulta afín con el presente trabajo investigativo, en lo referido a las mediaciones que hacen docentes y estudiantes, mediante la realización de encuentros, bien para recibir o bien para compartir cualquier tipo de conocimiento. Docentes y estudiantes comparten sus vidas dentro del mismo claustro, a la luz de las interacciones, encuentros y desencuentros con sus iguales, sin que de ellos se haga plena conciencia de las derivaciones que trae para sí mismo la relación con los otros y “menos” de los efectos que dejan las emitidas a los demás.

Arias Palacios, Pallares Espinosa, & Reyes Guarnizo, (2005). Caracterización de las interacciones estudiante – profesor, en los procesos educativos superiores. Universidad Pontificia Bolivariana. Los investigadores orientaron sus esfuerzos hacia el estudio de la formación integral, desde la interacciones profesor - estudiante. Los resultados mostraron, que la relación afectiva del profesor en la interacción con el estudiante, hace que esta relación se vuelva trascendental.

Esta investigación guarda coherencia con el presente trabajo investigativo, al re-significar el papel formativo de la interacción, de la mano de la afectividad. Pero agrega un componente fundamental propio de la interacción o núcleo de la misma, lo trascendental del ser. Dicho de otra forma, la interacción educativa entendida es entendida aquí como el lugar donde se encuentra el docente con el estudiante (como su congénere) y también donde el estudiante se encuentra con su compañero (como su semejante). Luego, es allí y sólo allí, donde se tiene la opción de que ambos se afecten positivamente, en tanto ambos, se trans-forman recíprocamente y trascienden desde lo que son y pueden llegar a ser.

Bajo estos presupuestos, hay acuerdo en que, es interacción educativa cuando se le atribuye sentido, cuando va más allá de una relación convencional, porque sitúa al hombre como lo que es y lo que puede llegar a ser. Esto es, trascender desde la relación con el otro, y no es para menos que esto sea lo deseable, cuando se emprende un estudio acerca de la interacción educativa en una institución educativa rural, como el que se presenta en este trabajo.

Otro de los estudios encontrados es el de Zapata, Gómez, & Rojas L., (2009). Modelo de la relación de confianza profesor – estudiante en la docencia universitaria. Universidad Nacional de Bogotá. Aquí se ocuparon de la relación de confianza entre docente-estudiante, como un factor que favorece la transferencia de conocimiento en el contexto universitario. Igualmente se interesaron por las principales características de esta relación y de la cual se concluyó, que la relación entre docentes y estudiantes, está determinada por el nivel de confianza que se tengan mutuamente quienes interactúan.

Para el trabajo objeto de este estudio, las conclusiones a las cuales arribó la investigación anterior, le resultan de valor, por el aporte referido a la confianza, por tanto es esta la que determina el éxito de la interacción educativa. Y es entendible porque cuando se pierde la confianza, se rompe la relación. En este sentido, promover la interacción educativa, es ante todo promover la confianza a la par con el afecto. Lo contrario, es la desconfianza que no da cabida a la interacción educativa y en lugar de generar la anhelada trans-formación recíproca entre las partes, por el contrario, aniquila a

los sujetos y produce fracturas en la relación, traducidas en manifestaciones agresivas y demás. Algunas de ellas, enunciadas en este trabajo.

Lo dicho hasta ahora, acerca del estudio de las interacciones a nivel nacional, genera más interrogantes que respuestas: ¿Por qué, siendo un tema tan demandado para el desarrollo de la dimensión social, afectiva e intelectual, es poco tratado en nuestro medio? Si los estudios dan cuenta de su efectividad en los diferentes contextos socioculturales, incluyendo el actual, ¿qué tanto se echa mano de este asunto para las metas de mejora educativa de las que tanto se habla? Y, finalmente ¿por qué el tema de la interacción educativa no ha llegado a encabezar la agenda de los planes de mejora educativa a nivel Nacional, Departamental, Local e institucional? Prueba de ello, es la insuficiente producción de trabajos de esta naturaleza.

En el ámbito local

Como se enunció anteriormente, en el ámbito departamental, local e institucional es más reducida la investigación de la interacción educativa, sin embargo cabe señalar la que llevó a cabo el fallecido en compañía de otro docente en la década de los 60. Abad Gómez, Rojas, & Eusse, (1966). Relaciones profesores-estudiantes de la Facultad de Medicina. Estudio llevado a cabo en la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia. En ella, los médicos de entonces muestran su preocupación por la preparación profesional de los médicos y para ello, necesitaban investigar los factores que incidían en el rendimiento académico y los factores negativos “para erradicarlos paulatinamente según sus

posibilidades”. Para ello indagaron acerca las relaciones profesores-estudiantes a de 5° y 6° año de medicina, pero también a internos y residentes.

En la información obtenida de entrevistas realizadas, se encontró que “existe una tendencia muy marcada en los estudiantes a perder la confianza en los profesores a medida que se avanza en la carrera”, diferente a las hipótesis de los investigadores, quienes pensaban que a mayor tiempo de estudio, se cimentaban los vínculos de inter-relación personal y que alcanzaría su cima cuando el profesional egresaba.

Tal como se ha venido exponiendo, aquí se hace evidente la relevancia de estos resultados para el presente trabajo investigativo, aunque se trate de un contexto diferente al rural y separados por más de 48 años, la problemática se mantiene y el tiempo parece detenerse, cuando no se encuentra la continuidad de otros trabajos que como este, demuestren lo contrario y se puedan valorar progresos de esta naturaleza. Igualmente, refuerza lo determinante que es la confianza en el mantenimiento de la relación y cómo la pérdida de la misma, representa la ruptura de la relación educativa.

Aquí, resulta oportuno traer algunas de las expresiones recogidas en esta investigación, por parte de los docentes de Medicina que en su momento participaron de este estudio: “Es útil establecer más contacto social y no exclusivamente científico; para mantener una mejor afinidad entre profesores y alumnos e intercambiar ideas sobre temas no médicos, para conocernos mejor”. Aquí llama la atención, que un clamor de estudiantes de Medicina

por conocerse como tales, lleve más de 48 años (al 2014) y aún siga pendiente en instituciones educativas que preceden a la Educación superior, como es el caso de la IE Farallones, escenario del trabajo acerca de las Interacciones educativas.

A lo anterior se suma esta expresión: “Mientras las relaciones profesores-estudiantes no sean óptimas, no podemos ufanarnos de una buena Facultad de Medicina y en general de una buena universidad”. Expresiones como estas dejan ver el valor que desde los estudiantes, le asignaban a las interacciones como factor determinante de la “calidad”. Pese a que fue un estudio de corte cuantitativo, propio del momento y del contexto, son claras las referencias al objetivo de las Interacciones educativas que se viene presentando. También resulta coherente la expresión antes señalada, con la atribución que autores actuales hacen cuando consideran que el éxito o el fracaso de la IE, está determinado por las relaciones que se tejen entre docentes y estudiantes.

Siguiendo con evidencias de la época se tienen otros más, de los muchos que contempla la investigación: “El profesor es para la gran mayoría de sus alumnos un ser distante, quien una vez colocado en el pedestal de los inmortales de esta Facultad, queda tan petrificado por su orgullo de mármol, que difícilmente descendería a la realidad desordenada y caótica del espíritu estudiantil colombiano”. Es clara la forma como aluden a relaciones distanciadas y como tal incoherentes con las interacciones educativas que promueven lo contrario, el acercamiento y el encuentro con el otro “como semejante”. Asunto que si se quiere refleja lo contrario en el siguiente fragmento:

“Las relaciones son muy superficiales, el profesor generalmente no se acerca al estudiante para preservar su prestigio y principio de autoridad y por temor a que sus colegas lo miren mal”. De todo esto preocupa que, pese a la preocupación de este investigador por la continuidad de estudios de esta naturaleza, cuando se indaga por investigaciones de la interacción docente estudiante en la facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia, parece que esta iniciativa no pasó del comienzo, a pesar de los resultados obtenidos.

Aquí cabe resaltar la importancia de este estudio para el trabajo que se realizó en la IE Farallones, por la coincidencia en la forma como los estudiantes expresan su sentir frente al problema relacional, aunque unos sean ciudadanos, de nivel superior (y con grandes aspiraciones) y los otros de la media; de provincia (rural) y de menos posibilidades de ascenso social, más jóvenes y de más actualidad, la problemática es igual, solo cambian los actores, el nivel, el contexto y la época.

Marco conceptual

El marco conceptual hace precisión de los conceptos claves que conforman el presente trabajo de investigación: Interacciones (o relaciones) educativas de docente-estudiante y estudiante-estudiante. Contexto rural (donde se llevó a cabo la investigación).

Interacciones Educativas

La interacción educativa es entendida como una acción de reciprocidad en la que cada sujeto ve en el otro un referente para llegar a *ser*, según sus posibilidades. En este

punto se hace necesario traer las posturas de quienes se han interesado en el tema. Para iniciar se tiene la cita de (Morchio, 2005). quien se refiere al asunto en estos términos: “En la escuela se establece una interacción entre el docente y el alumno, ambos protagonistas activos, con roles propios, pero convergentes en intencionalidad, puesto que el sentido principal de enseñar y de aprender es contribuir al desarrollo personal”. (p.50), Por lo visto, resulta inevitable hablar de interacciones sin aludir a las prácticas docentes y educativas, donde ellas se consolidan o se niegan. Esta última opción es sin duda la menos deseable, si se tiene presente que la educación es un acto de socialización, de comunicación y desde luego, de interacción humana.

La vida humana gira en torno a las relaciones que teje con sus congéneres en un contexto determinado, son esas relaciones las que le dan sentido a la existencia. El hombre por condición natural es un ser de relaciones, como dice (Mounier, 1968). La persona “no existe sino hacia los otros, no se reconoce sino por los otros, no se encuentra sino en los otros. La experiencia primitiva de la persona es la experiencia de la segunda persona” (p.20). Por lo aquí expuesto es el otro el que me inspira la condición de humanidad según la relación y el sentido de la misma.

Continuando la idea anterior acerca de lo que se vienen entendiendo por interacción en la IE y en la cotidianidad, cabría revisar, más que las formas de interacción, lo que los sujetos piensan de esa experiencia o mejor, su sentir en términos de gratificación o de insatisfacción. Ello en razón a que por ser un asunto de la cotidianidad, es posible que los

mismos actores de la educación conozcan poco de ella por no estar tan explícita como los contenidos a enseñar y aprender.

Desde la perspectiva de tener como único objetivo de la docencia, la enseñanza de contenidos deslindada de otros propósitos de carácter formativo, posterga cualquier intencionalidad en el avance del estudio de las interacciones educativas desde el mismo contexto educativo y de sus mismos actores. Baste para entender el siguiente ejemplo, mucho se dice de enseñanza, de aprendizaje y de evaluación, de manera aislada; pero muy poco de las redes implícitas y explícitas que las sostienen y en las cuales están involucrados, docentes, estudiantes, familias de estos últimos que representan la comunidad o parte de la sociedad que ha confiado a esta IE y no a otra, la compleja tarea de formar a su joven generación, para saber relacionarse con los otros y con su entorno, y con ellos, compartir el mundo que juntos llegaron a habitar.

Hablar de **interacciones educativas** es aludir a la naturaleza del ser humano como sujeto social inmerso en la cultura con la cual interactúa gracias al lenguaje que marca las coordenadas de la vida en sociedad. Al respecto la cita de Vygotsky señala que “el desarrollo cognitivo no puede entenderse sin referencia al contexto social, histórico y cultural en el que ocurre. Para él, los procesos mentales superiores tienen su origen en procesos sociales; el desarrollo cognitivo es la conversión de relaciones sociales en funciones mentales”. Vygotsky (como se citó en Moreira, 1997). Esto explica que las interacciones se producen a partir de las relaciones de las personas entre sí y con su entorno, mediante el intercambio cultural, en el que entran en juego conocimientos y

sentimientos que son compartidos entre congéneres. Es decir, con ese otro, con quien se tendrá la posibilidad de reconocerse a sí mismo y poder interactuar con la cultura en la que juntos están inmersos.

Tal como se viene exponiendo y desde el plano cultural, los seres humanos se valen de la relación con el otro como referente para ser sí mismo. En este sentido, lo que el sujeto llega a ser es resultado de lo que otros han compartido con él, incluyendo el conocimiento y las habilidades para adquirirlo. No en vano se habla de cognición distribuida e inteligencia distribuida, ninguna es considerada propiedad privada de los sujetos, sino que están compartidas y se logran sólo en la relación con los otros. Al respecto cabe citar a un reconocido cognitivo, (Bruner, 1999). Quien se refiere al asunto en estos términos: “El pasarse conocimiento y habilidad, como cualquier intercambio humano, supone una subcomunidad en interacción...Es sobre todo a través de la interacción con otros que los niños averiguan de qué trata la cultura y cómo conciben el mundo” (p. 38). Es entonces a través de las **Interacciones Educativas**, que el ser humano adquiere conocimiento de los otros y de su cultura, que es también conocimiento.

Lo antes señalado, reconfirma la necesidad de que la Educación haga propio el interés por incluir el estudio de la **Interacción Educativa** como una de sus prioridades, si no lo hace en pro de la formación personal de los educandos, lo podrá justificar desde el campo intelectual. A lo sumo, continua Bruner abriendo el siguiente interrogante: “¿Cuál es la mejor manera de concebir una subcomunidad que se especializa en el aprendizaje entre sus

miembros?” Y la respuesta, “Es la escuela, un lugar en el que, entre otras cosas, los aprendices se ayudan a aprender unos a otros, cada cual de acuerdo con sus habilidades”

Es la escuela, el medio propicio donde se dan los mayores encuentros y también es el espacio para potenciar el conocimiento enseñado y aprendido, a la luz de las interacción que lo dinamizan, las mismas que están ligadas a la necesidad social y de conocimiento de los sujetos, de aprender con otros y para los otros y en esa dinámica se construye y se reconstruyen a sí mismo. Aquí vale aclarar, que el concepto de aprendizaje en este caso, va más allá de lo académico, se inserta en la acción de interactuar con otros para aprender a conocer al otro y así mismo desde el otro, reafirmar la propia subjetividad. Esta acción de desentrañar es lo que sucede en el punto del encuentro o núcleo de las **interacciones educativas**.

En este orden de ideas, cuando se alude al tema de **interacciones educativas**, resulta oportuno citar a estudiosos como, Coll y Solé (citado por García-Cabrero Cabrero, B., Loredó, J. y Carranza, G. 2008), quienes las conciben como el “despliegue de acciones que el profesor y los alumnos realizan antes, durante y después de la situación didáctica, y enfatiza en el conjunto de aspectos que el profesor toma en cuenta antes de iniciar una clase. El concepto de interactividad incluye lo sucedido en el contexto del salón de clase, donde interactúan el profesor, los alumnos y el contenido”. Esta sentencia también es válida fuera del aula, porque allí también hay encuentros que dejan huella entre quienes de ella participan. Luego, estas interacciones son el eje transversal de la vida institucional, en tanto se ocupa de dar sentido a las acciones realizables con otros.

Para Medrano Samaniego (1995) resulta inconcebible hablar de verdadero aprendizaje si está por fuera de las interacciones educativas y afirma: “la mayor parte de las investigaciones han centrado la atención en el valor de las interacciones entre iguales para la socialización del comportamiento y la personalidad, estudiando en menor medida, el valor que éstas poseen para el propio aprendizaje intelectual y la construcción del conocimiento” (p.178). A esta demanda se contrapone la posición Vigotskiana, para la cual la interacción social es concebida como dice (Forman y Cazden, citado en Samaniego, 1995) “el origen y motor del aprendizaje, otorgando al lenguaje un papel fundamental en el proceso de interiorización”.(p.181) En este sentido, la relación alumno – alumno, puede ser entendida como una forma de ayuda o cooperación entre ellos, donde ambos tienen la posibilidad de potenciarse mutuamente desde sus posibilidades y el tema objeto de aprendizaje, la excusa para lograrlo .

Aquí el autor se vuelve sobre el asunto para decir que “El aprendizaje cooperativo vs el individualista y el competitivo, posibilita mayor rendimiento en los alumnos, así como mayores logros en cuanto a adopción de perspectivas, aprecio por los compañeros y atmósfera grupal” (Forman y Cazden, citado en Samaniego, 1995: 181).

Tal como se viene exponiendo, ahora desde la perspectiva socio histórica-cultural, se estima fundamental la interacción, siempre y cuando el docente tenga unos objetivos claros y esté presto a utilizar la comunicación dentro y fuera del aula, como hilo conductor del aprendizaje en la interacción con otros. En todo lo que se viene compartiendo, es

notable el nexo entre las interacciones educativas y el aprendizaje, pese a que éste no fue objeto clave de este trabajo de investigación.

Respecto al asunto en cuestión (Prieto Laina, 1998. Pág. 2) plantea que: “La interacción niño-adulto en la teoría socio histórica-cultural, dispone de un potente concepto que nos permite comprender en diferentes contextos, cómo el proceso comunicativo se convierte en proceso de aprendizaje, siempre que la interacción entre el niño y el adulto, desafíe los límites del nivel de desarrollo del niño”. El punto de partida es el nivel de desarrollo en que se encuentra quien aprende, para desde allí, orientarlo a niveles superiores o zona de desarrollo real y, es precisamente allí, donde la **interacción educativa** se convierte en requisito obligado para alcanzarlo y para ello, la práctica educativa asumirá características propias de la interacción.

Siguiendo la línea Vigotskiana, el origen social de la cognición, en vínculo existente entre la interacción social, el aprendizaje y el desarrollo, se hace visible lo que se considera la ley más significativa del desarrollo del psiquismo humano en estos términos: “Todas las funciones psico-intelectivas superiores aparecen dos veces en el curso del desarrollo del niño; la primera en las actividades colectivas, en las actividades sociales, o sea, como funciones inter-psíquicas; la segunda, en las actividades individuales, como propiedades internas del pensamiento del niño, o sea, como funciones intra-psíquicas” Vygotsky, (como se citó Alacid López, 2008). Con pronunciamientos como estos, resulta fácil comprender cómo es que la práctica educativa está determinada por las **interacciones educativas** de los sujetos que en el acto educativo intervienen, profesores y alumnos.

Relación Docente – Estudiante

En este trabajo se homologa, relación docente-estudiante con relación maestro alumno y con relación educativa, relación pedagógica, interacción educativa. Todas ellas, desde diferentes fuentes. Esto en razón de que se trata de un tema tan complejo como interesante, que viene estudiado desde diferentes posturas, sociales, históricas, psicológicas, culturales, antropológicas y filosóficas.

Desde la perspectiva del personalismo contemporáneo, hablar de relaciones pedagógicas indica estar en el plano de las relaciones interhumanas. Como dice (Barba, 2011. Pág. 102) “Toda relación es comunicación, correspondencia e interdependencia: es encuentro y diálogo interpersonal. La relación maestro-alumno en la actualidad es un principio institucional”.

Este tipo de relación constituye el núcleo de la relación educativa, siempre que la enseñanza y el aprendizaje son mediados por los encuentros entre enseñantes y aprendices en un contexto específico denominado institución educativa. “La escuela como organización, es una realidad socialmente construida por los miembros que la componen a través de procesos de interacción social y relación con los contextos y ambientes en que funciona”. (Escudero, 1988. Pág. 90).

Es tal la significatividad de la interacción educativa, visible en la relación docente estudiante, que para estudiosos del tema como (Gijón, 2004) la concibe como indicador de calidad educativa, toda vez que se refiere en estos términos, “el éxito o el fracaso de

cualquier práctica educativa está íntimamente relacionado con las relaciones que mantienen educadores y alumnos”.

Concebir este tipo de interacción como indicador de calidad educativa, implica sin lugar a dudas toda una reestructuración del pensamiento docente, para desmontar creencias ya instaladas de su labor como enseñante y sugerir en el mejor de los casos, un nuevo esquema de formación, liderado por políticas que avalen tal proeza, que en principio, no es más que un encargo que la educación aún no ha hecho propio en su totalidad.

Continuando en línea con el autor antes señalado, “la acción educativa de una institución está mediada por encuentros personales que dejan huellas microscópicas en la personalidad moral de nuestros alumnos. En definitiva, los encuentros cara a cara entre educador y alumno se producen en todo momento y en cada instante, y contribuyen a fomentar el potencial educativo del clima y la atmósfera moral de una comunidad” Gijón, (2004).

Con presupuestos como los que acá se vienen exponiendo, **la interacción educativa** desde la relación docente-estudiante, constituye el radio de acción del trabajo docente y aunque en apartados anteriores se reconoció que es enseñable y aprehensible, también es válido reconocer la otra parte y es que ese trata de un reto nada fácil de enfrentar, cuando están a la vista las problemática derivada de esta ruptura relacional, que afecta además del proceso formativo, también la enseñanza y el aprendizaje, dentro y fuera de la IE.

Otro estudioso consultado sobre el tema, alude a esta relación afirmando que “la interrelación entre personas, es un acto de revelación donde un ser humano se manifiesta, se

hace presente ante el otro para enseñarle, para mostrarle algo de su propio ser, para ayudarlo a descubrirse a sí mismo” (Ferreyra y Caelles, 2009:50).

Con esta afirmación el estudioso vuelve a tocar la esfera de la subjetividad, ahora desde el plano de la enseñanza, al considerar al enseñante como quien expone su ser, al tiempo que ayuda al otro descubrirse a sí mismo. Es decir, que en **la interacción educativa**, ambos se requieren para encontrarse consigo mismo, reafirmando con ello que la interacción es una acción recíproca en la que cada una de las partes, modela su conducta desde la interpretación que hace del otro.

En este mismo orden se sitúa Levinás, quien alude a la relación con el otro en estos términos: “la persona tiene raíces sociales. En el centro de la experiencia personal, de ese yo sentido como único, se puede percibir la presencia operante de los demás, sin los otros la persona no existe. Tal como se ha venido expresando desde el inicio, son numerosos los estudios que reafirman el valor de la relación con el otro como condición para la reafirmación como persona.

Relación Alumno-Alumno

Si bien es cierto que las interacciones educativas implican la relación docente-estudiante y estudiante –estudiante, también es cierto que ha sido más estudiada la primera que la segunda, lo cual explica que sean menos las concepciones sobre estas últimas. No obstante, parece ser muy grande la diferencia conceptual que las separa, además de la asimetría que es evidente en la primera (docente-estudiante).

En lo que si hay acuerdo, es en afirmar que la relación estudiante- estudiante, ejerce una “poderosa influencia sobre el desarrollo de los valores y la sensibilidad social necesarios para formar la autonomía”. (Johnson y Johnson, 1999, p.293). En esta relación, los iguales puedan ejercer en determinadas situaciones, una influencia educativa sobre sus compañeros, desempeñando el papel de mediador y hasta de tutor, roles que normalmente antes, sólo cumplía el profesor.

Está comprobado que en grupo, los estudiantes con sus iguales desarrollan lazos de amistad y compromiso social, expreso en ayuda recíproca. “Cuando más heterogéneos (en cuanto a personalidad, sexo, aptitudes, conocimientos previos, estrategias de razonamiento, etcétera) son los participantes, mayor es la probabilidad de que surjan conflictos y controversias” (Coll Salvador, 1984:129). Son esas disertaciones o controversias, las que le permiten al grupo ir madurando socialmente, al tiempo que ganan en conocimiento mutuo, credibilidad y respeto al pensamiento individual en la colectividad, toda vez que la tarea se convierte en retos para la construcción conjunta de relaciones y del conocimiento compartido.

Respecto a la escuela como escenario de socialización o de exclusión, cabe agregar: “la escuela como ámbito fundamental de los procesos de socialización puede contribuir a la construcción de prácticas democráticas como participación, respeto a la diversidad y negociación de diferencias por el diálogo y el consenso, o por el contrario, puede convertirse en un espacio para la construcción y reproducción de prácticas violentas como

posturas autoritarias, excluyentes y solución de diferencias por imposición”. (Rodríguez, María Clara. Vaca, Patricia. Hewitt, Nohelia. Martínez, Esther. 2009: 48).

Contexto rural (escuela rural)

Por tradición, la ruralidad se ha asociado con la actividad agrícola y pecuaria; atrasada en relación con el sector urbano que siempre se ha mostrado como lo deseable para vivir (tecnificado y desarrollado). Pero después de los años 90, se han observado cambios en los cuales se han beneficiado unas comunidades más que otras, conocidas con el término de “nuevas ruralidades”. Sin embargo, aún faltan por cubrir franjas importantes de población. De la mano de estos cambios, también está la educación, con subsidios y mejoras en los programas y demás, sin que con ello haya logrado el cubrimiento deseable para la población escolar. Pues siempre que sigue cuestionada la calidad de la educación y desde luego, la preparación de quienes allí la imparten.

En estudios recientes de la FAO, la UNESCO argumenta que “las zonas rurales son un sector subdesarrollado dentro de los países en desarrollo. De los 1.2 billones de personas que viven bajo la extrema pobreza (menos de US\$1 por día) aproximadamente el 75% vive en las zonas rurales. Más importante aún, se cree que estas personas pueden encontrarse en una trampa de pobreza”. En (Rodríguez, Catherine. Sánchez, Fabio. Armenta, Armando. 2007:3). En este sentido, el corregimiento Farallones hace parte de este panorama, debido a su economía y a que las condiciones de vida de buena parte de la población, tiene como principal fuente de sustento, el empleo en la recolección de café en épocas de cosecha, pero una vez termina, la situación de pobreza vuelve a ser la misma.

Respecto a la definición de ruralidad, cada día se hace más compleja su definición, porque los límites entre lo urbano y lo rural son invisibles y a medida que las tecnologías van permeando esos espacios, cambian los preconceptos que se tenían del mismo, (difícil acceso vial, cultural, educativo, informativo). Porque (Woods, 2005 citado en Proyecto Círculos de Innovación Social, 2013: 9) sostiene:

Una área no se convierte en “rural” por su economía, la densidad de su población u otras características estructurales, sino porque las personas que en ella residen o la frecuentan y la consideran rural. A finales de los ochenta muchos geógrafos/as abandonan el concepto de rural como categoría de análisis y optan por el concepto de ruralidad como construcción social; es decir, la forma por la cual las personas se otorgan y otorgan a un lugar, objeto o idea una identidad atribuyéndole unas características sociales, culturales, estéticas e ideológicas particulares”.

Como sea, la Educación conserva algunas diferencias que la caracterizan, tal cual lo afirma (Gil, 2011). Cuando dice:

Quienes dudan de la existencia de la escuela rural en la actualidad, defienden la idea de que entre el mundo urbano y el rural, existen grandes diferencias y, si existe el medio rural, existe igualmente la escuela rural, como una forma de identificación que va más allá de su ubicación geográfica. (p.5),

Porque la escuela rural tiene su propia identidad, que no es otra, que la del medio en la cual está inserta.

Sin lugar a dudas, el medio rural viene experimentando cambios importantes, de los cuales hay que decir, que no siempre son favorables, porque por una parte, procuran mejores estilos de vida, pero de otro lado, se percibe una pérdida paulatina de la cultura rural, en tanto tiende tener más semejanza con lo urbano. Luego, mientras más rápido se despojan de sus raíces y de la identidad local, más rápido es la adaptación al medio urbano. En este punto resulta importante el papel de la escuela rural como perpetuadora y protectora de la cultura la rural.

El Corregimiento San Bernardo de los Farallones, está ubicado en el municipio de Ciudad Bolívar, suroeste antioqueño, a solo 15 kilómetros de la cabecera municipal, allí se encuentran riqueza fascinante de tierras, aguas, cultivos, abundante fauna, flora, y múltiples opciones para el visitante como el ecoturismo, turismo de aventura y agroturismo.

El corregimiento San Bernardo de los Farallones, inició la historia del municipio que hoy se conoce como Ciudad Bolívar, fue en el año de 1839 cuando llegaron allí los primeros colonos, que venían en busca del oro de los indígenas que allí habitaban, posteriormente levantaron los primeros caseríos, extendiéndolos a unos 15 kilómetros más adentro, conformando lo que más adelante sería, el municipio de Ciudad Bolívar, conocido en esa época con el nombre de “Quebradona”.

En su ubicación geográfica, cuenta con el cerro de San Nicolás, con 4000 metros de altura, sitio turístico de gran renombre en Antioquia, por su altura y riqueza natural; también posee otros sitios turísticos como el parque ecológico, El salto colecaballo, Charco los patos y sus fincas tradicionales de café y de caña. Este lugar se caracteriza por una

vegetación que fresca el ambiente. Como corregimiento, comparte con la localidad de Andes y Betania, la llamada Reserva Forestal Protectora Regional Farallones del Citará.

Cultura ancestral Hermenegildo Chakiamá

Aquí cabe señalar, que en el trabajo investigativo no se aludió a esta comunidad, pero al hacer parte de esta comunidad educativa, se estimó prudente dedicar algunos párrafos para darla a conocer. Geográficamente, esta comunidad está ubicada en la vereda La Sucia - Corregimiento San Bernardo de los Farallones, a una distancia de la cabecera municipal del Km: 20. La comunidad indígena está compuesta por 276 habitantes aproximadamente. Allí está su resguardo, en el que se encuentra una placa deportiva, senderos y 43 casas. Su lengua es el Chamí y tienen como sistema de gobierno el cabildo, el cual es dirigido por un gobernador. Esta comunidad está dedicada económicamente al cultivo de café, plátano, yuca, plantas medicinales y a las artesanías.

La educación para niños y niñas de esas comunidades, cuentan con un educador indígena Alirio Tamanís González, quien enseña a 50 niños en diferentes niveles en un salón sin ningún tipo de material educativo, ni biblioteca para sus actividades educativas. De esta manera los niños y niñas de esta comunidad son formados en la básica primaria y de esos, unos cuantos, pasan a estudiar al IE Farallones.

El servicio de salud adonde acude la comunidad Hermenegildo Chakiamá, son los mismos de toda la comunidad de Farallones, el Centro de Salud, ubicado en el corregimiento de los Farallones y el Hospital, en el municipio de Ciudad Bolívar, con

más recursos para la atención, pero más distante de toda esta comunidad, que por su precarias condiciones económicas, les resulta más difícil el desplazamiento hasta el pueblo.

Población: Cuadro elaborado con los datos del censo realizado por Secretaría de Salud en el 2012.

GÉNERO	FRANJAS DE EDADES				
	0-5 años	6-11 años	12-25 años	26-50 años	51-96 años
Masculino	12	34	43	47	15
Femenino	15	14	38	43	15
Total	27	48	81	90	30

Tabla 1: Franja de edades

Los totales fueron tomados literalmente del censo realizado por Secretaría de Educación del 2012. En el Plan de Desarrollo Ciudad Bolívar (2012-2015). De esta población, asisten a la IE Farallones, 13 estudiantes y según estimaciones del censo, se pudiera hacer el cálculo del número de futuros ingresos de sus miembros a esta institución. Cabe recordar, que esta población ingresa a esta institución en el grado 6º, porque en el resguardo hacen la primaria, con profesor de su comunidad.

Este apartado acerca de la comunidad ancestral **Hermenegildo Chakiamá**, resulta de singular importancia a la hora de analizar lo abrupto que es el cambio que viven los estudiantes pertenecientes a esta comunidad ancestral, al ingreso en esta institución, que desconoce su lengua y que ellos no hablan español. Pero, esto tan poco es la excusa para que se sientan excluidos por los miembros de la IE Farallones. Aquí, cabe reconocer, que

el lenguaje es la herramienta por excelencia para las relaciones y cuando este falla, la interacción como tal fracasa.

Así entendido, la Lengua que practica la comunidad Hermenegildo Chakiamá es una prioridad para la IE Farallones, que tiene por entero la tarea socializadora de la población a su cargo. Al respecto, (María José Díaz-Aguado, 2004: 61) señala: "...aunque la escuela suele ser considerada como el contexto por excelencia para construir una sociedad menos excluyente, en ella se reproducen con frecuencia las discriminaciones y exclusiones existentes en el resto de la sociedad; como la exclusión que con frecuencia sufren los niños y jóvenes de culturas minoritarias".

Lo anterior reafirma la situación que viven niños y jóvenes de la comunidad Hermenegildo Chakiamá, en la IE en mención y que bien dicho, son una minoría. Pero ¿qué se entiende por culturas minoritarias?, ¿están en mora de dejar sus vínculos ancestrales, siendo el lenguaje su principal herencia cultural? O será en términos de que son sólo minorías "las que faltan por colonizar". Cualquiera que sea la respuesta, sí resulta cuestionable pensar que siendo ellos, los primeros habitantes de la región, ¿por qué la escuela o institución educativa, siendo relativamente nueva, es la que en lugar de aprender su lengua, exige que sean ellos quienes se despojen de su identidad, el lenguaje para ser incluidos como o que son y aspiran llegar a ser.

Otro asunto de consideración y no menos importantes, en tanto involucra su vida, son los factores de riesgo natural a los que se tienen que enfrentar y son las laderas ya

conquistadas para el desarrollo de su vivienda, no siendo estos los más seguros, ni los más aptos o productivos para su existencia.

Consecuente con lo ya planteado se trae un aparte del mapa general de riesgos a los que están sujetas las comunidades indígenas, por las condiciones geográficas de las laderas en las que están radicados los habitantes de la comunidad Hermenegildo Chakiamá, que ofrece amenazas alta y muy alta. Para contrarrestarla, se vienen estimando estrategias de reubicación, según documento de (Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia, 2011: 33), citado a continuación:

ADAPTADO DEL MAPA DE RIESGOS REALIZADO POR CORANTIOQUIA AÑO 2011			
Amenaza de sus viviendas	Municipio	Comunidad o resguardo	Etnia
Alta por: *Avenidas torrenciales y *Movimientos en masa	Ciudad Bolívar (Corregimiento san Bernardo de los farallones)	Ciudad bolívar	Embera Chamí

Tabla 2: Condiciones de vulnerabilidad y riesgo en las comunidades indígenas

Marco Metodológico

Tipo de investigación

Es de corte cualitativo, consistente con estudios en Ciencias sociales; es descriptivo, da cuenta o narra situaciones de la cotidianidad en un contexto determinado y con características específicas. Incluye la descripción de procesos, caracterización, relaciones, contextos y situaciones, sistemas y personas como este caso IE Rural Farallones... (Como se Citó en Buendía, L. Colás, P, Hernández. F. 1998).

Es relacional, compara las percepciones que ofrecieron docentes y estudiantes respecto a sus relaciones con los otros: Docente- estudiante, estudiante-estudiante y de los efectos que de ellas derivan frente a las interacciones educativas.

Instrumentos

Entre los instrumentos utilizados para la recolección de la información, están los siguientes: La entrevista a docentes, la encuesta (docentes y estudiantes de décimo – undécimo), la técnica de observación y registro de la misma en las aulas de clase en los grados de Educación Preescolar, Básica primaria y Media. El análisis de la información fue realizado en tres momentos: Textual, Relacional y Crítico. Para ello, se tuvo como premisa el siguiente cuadro categorial, en el que se presentó la relación entre los objetivos, técnicas y categorías producto del proceso de análisis de los datos, coherentes con el proceso investigativo realizado.

1. Entrevista: 16 docentes distribuidos en tres grupos focales (Preescolar-primaria y Media)

2. Encuesta: 29 estudiantes (16 de décimo y 13 de once)

3. Observación: 12 observaciones en diferentes grados

4. Consentimiento informado

5. Carta a la IE y a su vez el rector envió consentimiento informado a las familias y a los estudiantes.

Objetivos	Técnicas Instrumentos	Categorías	Subcategorías	Emergente
Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta – entrevista- observación para su respectivo análisis	Encuestas Entrevistas Observación	Interacciones educativas	Docente Estudiantes Estudiante Estudiantes	Exclusión
Distinguir entre los resultados del análisis de la información, aquellas experiencias de docentes y estudiantes que son coherentes con las interacciones o acciones formativas	Versiones de interacciones educativas	Formas relacionales	Docente- Estudiantes Estudiante- Estudiantes	

Tabla 3: Categorías de análisis

La información recolectada de las encuestas, observaciones y entrevistas, fue procesada mediante tres momentos específicos:

Transcripción literal, comprendió la transcripción literal de la información obtenida de los diferentes instrumentos: Encuesta (29 estudiantes y a 16 docente). Entrevista (16 docentes). Observación (clases de primaria y Secundaria).

Depuración o filtro, proceso mediante el cual se organizó la información recolectada con los tres instrumentos (solicitada mediante los mismos 8 ítems para docentes y estudiantes), para dar respuesta al primer objetivo: Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación en clase.

Análisis de la información: consistió en seleccionar entre la información obtenida de los diferentes instrumentos (aplicados a docentes y estudiantes), aquellas experiencias relacionales coherentes con las interacciones educativas, expresadas por docentes y estudiantes. Con ello se da respuesta al segundo objetivo: Distinguir entre los resultados del análisis de la información, aquellas experiencias de docentes y estudiantes que son coherentes con las interacciones educativas.

Conclusiones y recomendaciones, están orientadas siguiendo los objetivos. Así mismo se dará a conocer la categoría emergente

Análisis de la información

Encuestas (a 16 docentes y 29 estudiantes). En adelante se presenta el análisis de la información obtenida de docentes y estudiantes participantes, acerca de las interacciones y siguiendo la enumeración (#) de las preguntas (P), de la 1 a la 8, que suscitaron respuestas, tanto de docentes (D) como de estudiantes (E). En este análisis se toman algunas preguntas juntas por su afinidad en las respuestas: Relación E-E:2-4-6-7 (actividad grupales-frecuencia en grupo-participación clase-trato compañeros)

P1- P3-P5-P8 (Relación docentes estudiante- atención-trato-actividades para promoverlas) E: “Con algunos docentes la relación es buena en cambio con otros hay disgusto por falta de escucha”. En esta expresión hay de una parte valoración de la relación y por otra necesidad de ser escuchado, esa puntualización evita caer en la generalización, pero también deja clara la necesidad de la escucha, factor de singular importancia en la comunicación (y base de la interacción humana) de educador-educando. En esta misma línea se inscriben las opiniones de los docentes encuestados D: “En general es una relación de cordialidad, en ocasiones aisladas se presentan altercados y conflictos”. Pese a que no se encuentra especificación en esta respuesta como lo hizo el estudiante, si guarda relación con el anterior, ambos reconocen que pueden ser tan cordiales como tan distantes.

E: “Hay una buena relación con algunos docentes, la comprensión y la escucha predominan en muchos de ellos, mientras que algunos por su cargo, quieren dominar a los alumnos y tienden a rebajarlos con hechos y dichos”. Comparte cierta relación con la anterior, respecto a la importancia de la escucha y la comprensión en la interacción. Pero de otra parte, expresa su sentir en términos de impotencia “rebaja” o sometimiento, hacia actuaciones y también de expresiones, coherente por cierto, con la percepción que sobre esta misma tienen los docentes, D: “En primaria la relación es de respeto y coordinación, las diferencias se manejan por medio de diálogos y acuerdos, aunque de bachillerato no me entero de mucho, pero se ven choques de algún docente con algunos estudiantes que dañan el ambiente institucional”. En este punto llama la atención esta percepción docente, que no

siendo de secundaria, dice percibir dificultades en las relaciones que se practican entre docentes y estudiantes de bachillerato (de décimo y once). Igualmente, llama la atención que a mayor tiempo de permanencia en la IE, en lugar de fortalecer las relaciones de docentes y estudiantes, por el contrario se deterioran más

Continúa D: “Desde mi punto de vista en primaria es excelente, pero observo que en bachillerato se manejan conflictos y persecución del estudiante hacia el profesor, ocasionado este choque y fuertes discusiones. Así mismo se encuentra en la E: no faltan las dificultades, docentes como estudiantes hemos venido perdiendo ese vínculo de relación, ya que no demostramos el mayor interés en mejorar...”. Expresiones de desesperanza, pareciendo remota la posibilidad de recuperar la relación que en un momento hubo entre docentes y estudiantes. Es como si aquello que les unió en algún momento, se estuviera disolviendo, ¿por qué se habrá perdido? ¿En dónde está el otro, el que me ayuda a reencontrarme como lo que soy y puedo llegar a ser? Es la expresión de desconexión con el otro, del “vínculo de relación” y por tanto, incompleto, carente de relación, del encuentro, de la seguridad que puede dar el estar con el otro y los otros, enseñantes y enseñados en interacción.

Por su parte los docentes D: “La relación en general es buena, sin embargo, existen algunos casos particulares donde es evidente el atropello de los estudiantes hacia los docentes por motivos académicos”. Esta opinión se hizo frecuente en la información suministrada por los docentes en diferentes términos, “el problema es que hay unos

estudiantes muy irrespetuosos que no respetan ni al profesor ni la materia que da, ya que en muchas ocasiones utilizan un vocabulario no adecuado.”

Según la anterior apreciación docente, ¿En qué sentido será irrespetada la materia? Tal como se ha venido exponiendo en este texto, parece entendible que rotas las relaciones entre docentes y estudiantes, los demás procesos se desestabilizan y con ello los desequilibrios emocionales de estudiantes y docentes, siendo más afectados desde luego, los estudiantes por la asimetría de esta relación.

Otros docentes participantes señalan que, “en general es una relación de cordialidad, en ocasiones aisladas se presentan altercados y conflictos; desde mi punto de vista en primaria es excelente, pero observo que en bachillerato se manejan conflictos y persecución del estudiante hacia el profesor, ocasionado este choque y fuertes discusiones”. Todo esto parece coincidir con que quienes llevan la mayor consecuencia de las problemáticas relacionales son los estudiantes.

Antes de avanzar, conviene traer la siguiente cita:

En la escuela se establece una interacción entre el docente y el alumno, ambos protagonistas activos, con roles propios, pero convergentes en intencionalidad, puesto que el sentido principal de enseñar y de aprender es contribuir al desarrollo personal, la persona no existe sino hacia los otros, no se reconoce sino por los otros, no se encuentra sino en los otros. La experiencia primitiva de la persona es la experiencia de la segunda persona” (Morchio, 2005, pág. 50).

Esta segunda persona es la que se complementa en la interacción, y su ausencia es también generadora de conflicto, no basta con estar allí, si no se puede interactuar humanamente con ella, la ausencia del otro, genera también conflicto, angustia, porque el hombre por naturaleza es un ser de relaciones y la escuela, el escenario por excelencia para promoverlas. En este punto se inscribe también la forma como son atendidos los estudiantes cuando solicitan su ayuda.

D: “Es buena aunque algunos profesores uno les piden explicación y aunque se las dan a veces no lo hacen con mucho gusto. Es normal porque a veces lo saludan a uno y hay otras veces que no, no sé si son por problemas personales, pero considero que ante todo debe ser humanidad”. Aquí salta a la vista, la necesidad de que el profesorado se cualifique en este asunto de la relación educativa y con ella, el valor del afecto y del control emocional.

Pero de otra parte, están los docentes que según los estudiantes los atienden muy bien. “Es buena porque siempre tratan de respondernos de la mejor manera sin tener que recurrir a gritos o mal entendidos”. Esta es precisamente manifestaciones de interacciones educativas, que bien canalizadas sirven como mediadoras a la hora de pensar en la mejora de la problemática relacional en esta IE.

E: “En muchas ocasiones se han presentado muchos problemas, en este momento se encuentra un docente de bachiller junto con unas madres y padres de familia en un proceso bastante delicado a causa de denuncias y demandas, algunos docentes, en algunas ocasiones se han alterado y han gritado a ciertos estudiantes, pidiendo que les hablen pasito, en

cambio ellos entran gritando y hablando en un tono bastante alto”. Aquí se hace reiterativa la necesidad de repensar en el trato y el respeto por el otro como semejante y la importancia del afecto en la enseñanza, cualquiera que sea su nivel.

Siguiendo la línea anterior, se trae el siguiente fragmento: “en la acción educativa está presente el desafío de contribuir a que el alumno descubra y afirmé la riqueza que lo distingue, que se apropie de la cultura a través de la interacción con otros y se comprometa con su propio desarrollo y con el de la comunidad en que está Inserto” (Morchio, 2005, pág. 54). Según esta anotación, hablar de interacciones educativas, es aludir al aprendizaje en el mejor sentido de la palabra (aprender, conocer al otro, aprender del otro, conocer del otro), incluye al sujeto en la relación con el otro, que en este caso puede ser del estudiante con su par (en la relación horizontal), como también del estudiante con el docente (relación asimétrica).

D: “En la práctica esas relaciones toman diversas formas, depende de cada profesor, por ejemplo observo en el colegio docentes que dialogan con sus estudiantes, que se preocupan por lo que les está pasando, los aconsejan y los escuchan. Pero también hay docentes en la institución cuya relación con el alumno es estrictamente académica y no van más allá. Pero también hay otro tipo de relaciones de excesiva confianza, incluso sobrepasan los límites del respeto mutuo”. Según estas impresiones, son tres maneras diferentes de relacionarse, pero sólo la primera, corresponde con lo que se entiende por interacción educativa. Aquella que se interesa por el otro como su semejante y como tal no aplica la estratificación de asimetría

Ahora, aprovechando la alusión a lo académico, conviene presentar opiniones en las cuales asociaron la interacción con lo académico y que fueron frecuentes en estos términos: D “Buena, ya que los docentes le damos la oportunidad a los estudiantes de recuperar, pero algunos no la saben aprovechar; se presentan algunas dificultades en esta relación, por la mortalidad académica, dando lugar a reuniones con los padres y madres de familia y a inconformidades por parte de algunos estudiantes; la relación en general es buena, sin embargo, existen algunos casos particulares donde es evidente el atropello de los estudiantes hacia los docentes por motivos académicos”.

Resulta entendible que las necesidades de orden formativo, también lo son en el orden cognitivo, como también vale reconocer, que en la relación docente-estudiantes, se afectada considerablemente la parte académica. Tal Como se estimó en otro apartado, la mayor parte de elación entre docentes y estudiantes está mediada únicamente por lo académico.

En esta parte del análisis, resulta preocupante que sean más las dificultades encontradas en las relaciones, que las fortalezas. Aun así y con baja frecuencia, así se expresaron algunos estudiantes. E: Hay una buena relación entre los docentes y alumnos porque hay profesores que han sabido merecer la confianza y una buena amistad; hay algunos profesores que se ponen en nuestros zapatos y hay otros que no les preocupa lo que pase con nosotros”.

Sin duda que los primeros son los que le apuestan a las interacciones educativas, de ellos dicen sus estudiantes que tienen el privilegio de la confianza, sin la cual fracasan las

relaciones. Luego viene un interrogante más, ¿Cómo enseñar y cómo aprender, cuando entre ambos se ha perdido la confianza? Es que la confianza no sólo es pieza clave en la interacciones con en la amistad, sino que el acto de aprender es también un acto de confianza. Pero también quien enseña necesita que los otros confíen en lo que ofrece para que pueda ser aprendido.

Otro aspecto digno de rescatar en la interacción educativa, es la empatía, también presente en algunos docentes de la IE y que los estudiantes reconocen como la capacidad del de algunos docentes para interesarse por el otro, ponerse en su lugar, encontrarse con él. “la interrelación entre personas, es un acto de revelación donde un ser humano se manifiesta, se hace presente ante el otro para enseñarle, para mostrarle algo de su propio ser, para ayudarlo a descubrirse a sí mismo” (Ferreyra y Caelles, 2009:50).

Desde estas perspectivas, cabe reconocer el papel de la interacción docente- estudiante en la formación académica y personal, no solo de estudiantes sino de los diferentes miembros que intervienen en el proceso, incluyendo los docentes, cuando se tiene claro que quien enseña aprende y quien aprende enseña. En este sentido

Las interacciones más importantes y significativas que se dan al interior de la escuela es sin duda, la relación profesor-alumno, básicamente porque en ella se centra el proceso de enseñanza-aprendizaje y, aunque todos estemos de acuerdo que dicho proceso está influenciado por una multiplicidad de otros factores, la relación profesor-alumno juega un rol preponderante en el logro de los objetivos educativos”. (Luis, Bertoglia Richards.2005: 58).

E: Respecto a la atención que reciben de sus docentes “De algunos docentes, buena y de otros pésima, diría que horrible, algunos lo hacen por no dejar y respecto al saludo, que a veces sí y a veces no”

En oposición a las experiencias anteriormente narradas, se tienen posturas de estudiosos del tema de las interacciones educativas como (Ferreyra y Caelles, 2009) en tanto afirman que “la interrelación entre personas, es un acto de revelación donde un ser humano se manifiesta, se hace presente ante el otro para enseñarle, para mostrarle algo de su propio ser, para ayudarlo a descubrirse a sí mismo”. (p.50). Así entendido,

E: “Los trabajos en grupo nos ayuda a complementar nuestro conocimiento y a relacionarnos mejor con nuestros compañeros, a ser más unidos y a comunicarnos mejor”. Sentires como estos resultan afines con este autor (Tornel, G, 1988) cuando expresa:

El ser humano no puede ser definido como un objeto aislado. Su comprensión pasa por identificarlo como un sujeto relacional, debe partirse de una persona humana que se relaciona con otras... Este conocimiento solamente puede lograrse a través del compromiso personal de entrar con todo su ser en el diálogo. La cuestión central del destino de la humanidad, por tanto, es el renacimiento del diálogo. (p.473)

E: “La relación dentro y fuera del aula es más o menos, por lo tanto no todos los profesores son amigos de los estudiantes; De algunos buena y de otros pésima diría que horrible; buena, en ocasiones lo hacen por no dejar y no quedar mal delante de la gente, otros lo hacen con el mayor de los gustos”. Aquí se notó cierta diferencia entre décimo y

Once, estos últimos además de reconocer que a veces reciben buena atención, son más explícitos a la hora de decir que no todos los atienden bien.

D: los docentes en un mayoría se expresan en estos términos: “Total disponibilidad para mis alumnos, a cualquier hora y en cualquier momento estoy disponible para recibir sus inquietudes y dudas” Muy pocos, responden en estos términos: “Ellos casi no buscan al profesor para el aprendizaje porque le corren al trabajo o tareas, son muy relajados”.

D: En mi caso y el de muchos compañeros docentes esa ayuda por fuera de la institución no se da, porque no vivimos en el corregimiento, entonces apenas se termina la jornada nos desplazamos al municipio. Sin embargo, conozco profesores que ayudan a los estudiantes incluso en su tiempo libre y aun con tareas que no son de su área”.

P2-P7-P8 (frecuencia trabajo en grupo- trato compañeros-forma en que promueven participación clase En estos numerales, E: Sobre este aspecto también se pronuncian los docentes, D: “Pongo trabajos en grupo por semana y observo que estudiantes más avanzados le ayudan a los que presentan dificultades en algunos temas, la relación entre compañeros se fortalece; en mi área los trabajos de comprensión de lectura son grupales, y veo cómo se benefician las relaciones interpersonales de los jóvenes”.

Lo anterior reafirma la teoría vigotskiana en lo concerniente a la Zona de Desarrollo Próximo y Zona de desarrollo Real, que tienen como escenario los ambientes de interacción social. “La ZDP constituye, en efecto, el espacio específico de interacción en el que la intervención y la mediación interpersonal de adultos o individuos más expertos en el

manejo de conocimientos y herramientas culturales”.(César Coll, Javier Onrubia y Teresa Mauri, 2008:36) Convoca a la cooperación, la solidaridad, esto es, llevar al sujeto de un estado de dependencia de conocimiento, a otro de autonomía o logro en determinada tarea, gracias a la interacción en grupo, donde el docente u estudiante, sirve de ayuda a otro par o estudiante.

D: Lo anterior se puede reafirmar con esta intervención, “la mayoría de las actividades son grupales, como logros, la capacidad de cooperación y de trabajo en equipo, adicionalmente, en las actividades individuales se promueve la solidaridad mediante la figura de estudiante - instructor, donde los avanzados le enseñan a estudiantes con dificultades”. Situación a la que sólo se puede acceder, si se disponen de ambientes dialógicos o de interacción social entre sus miembros.

D: “Es muy frecuente en mi área, el trabajo en grupo, este ofrece muchos beneficios a los estudiantes, como es la posibilidad de expresar sus pensamientos e ideas, mejor convivencia y aceptación dentro de un grupo de trabajo”. Esta justificación del trabajo en grupo resulta coherente con lo propuesto en la interacción educativa. Así sean pocas, estas pueden ayudar en la mejora de la problemática relacional en la IE.,

E: “Me han ayudado a compartir y aprender cosas muy importantes de cada uno de mis compañeros; casi todos los días en alguna materia se realizan trabajos en grupo y sirve demasiado porque se disfruta más de la clase y conocemos las ideas de nuestro compañeros”. Resulta claro en esta anotación, la importancia que le dan a la cooperación entre iguales, como al conocimiento de otros a través de sus opiniones.

Tal como se viene observando, coinciden bastante las opiniones de estudiantes y docentes, frente al trabajo en grupo dentro del aula, por el fortalecimiento de sus relaciones entre pares y donde la comunicación es factor determinante de la interacción. En este sentido, tiene relevancia la siguiente cita: "... formar díadas de trabajo y socialización resulta favorecedor para lograr la sinergia alumno-alumno en las organizaciones educativas. La relación sinérgica producida a través de la díada posibilita la formación de una comunidad de sujetos cohesionados y participativos, capaces de analizar la realidad que les rodea y transformarlas". (Solla, 2011, p. 149-159).

Situaciones como las ya planteadas, revelan la necesidad de hacer de las interacciones educativas entre iguales, una estrategia para la formación en ciudadanía, la solidaridad y la cooperación entre sus miembros. A este asunto han de vincularse la actividad docente que tenga como premisa los procesos de socialización, ligado al desarrollo personal e intelectual de la población estudiantil encomendada, tal como lo refiere este autor:

La relación del alumno con sus compañeros, con sus iguales incide de forma decisiva sobre aspectos tales como el proceso de socialización en general, la adquisición de competencias y de destrezas sociales, el control de los impulsos agresivos, el grado de adaptación a las normas establecidas, la superación del egocentrismo, la relativización progresiva del punto de vista propio, el nivel de aspiración e incluso el rendimiento escolar" (Coll Salvador, 1984, pág. 119).

La claridad en las respuestas resulta de singular importancia para un estudio centrado en las interacciones educativas, por su incidencia en el desarrollo personal e intelectual de

quienes participan en el acto educativo. Ambos aspectos, el formativo y el intelectual han de ir a la par, sin priorizar como hasta entonces, en lo meramente académico, porque ganar en interacciones efectivas, es propiciar el escenario para el aprendizaje y no a la inversa.

D: “Hay estudiantes con poco interés en hacer los trabajos en grupo y solo se dedican a hacerle imposible el espacio a los otros”. Pese a ello, algunos estudiantes y docentes coinciden en las bondades del trabajo en grupo por sus ganancias en la relación la relación con otros. Pero también algunos estudiantes dicen saber cuándo “el docente pone un trabajo por salir del paso, de otro bien pensado y con mayor intencional de que nos relacionemos”. Este último aspecto coincide con los docentes que consideran “el trabajo académico entre iguales, como una pérdida de tiempo”, muy opuesto a lo que dicen los autores de las interacciones: “la interrelación entre personas, es un acto de revelación donde un ser humano se manifiesta, se hace presente ante otro para enseñarle, para mostrarle algo de su propio ser, para ayudarlo a descubrirse a sí mismo”. (Ferreyra y Caelles, 2009, p.50). En este punto, la enseñanza va más allá de llevar información, compromete el ser del enseñante que se exterioriza mientras expone a otros un tema de estudio. Aquí la enseñanza viene a ser la excusa mediante la cual quien enseña se expone y ahí deja ver su singularidad, quizá sin que el mismo lo perciba en ese encuentro con el otro, con los otros, sus estudiantes. Luego, hacer consciente esta acción en la interacción con otros, puede ayudar al enseñante revindicar lo que es y lo que puede llegar a ser, de esos encuentros y desencuentros con los otros.

La institución educativa, más que un lugar donde unos enseñan y otros aprenden, es un espacio cargado de sentido, resultado de las interacciones educativas que allí construyen las diferentes generaciones que lo habitan: adultos, jóvenes, e infantes. En esta institución transcurre la vida de todos, se conjuga la novedad y la tradición, y se comparten rutinas gracias a la dinámica de las relaciones sociales que les caracteriza.

En esta línea de las relaciones sociales se inscribe la postura de (Weber, 1976 citado por Melich, 1994), quien define la acción social “como aquella relación en la que el sujeto orienta su conducta significativamente en función de la interpretación de la conducta de los otros”. Definiciones como éstas, llevan a pensar que efectivamente la institución educativa tiene un problema aún por resolver, formar a todos sus miembros en las relaciones sociales, por ser determinantes para las interacciones dentro y fuera de la institución educativa.

Pero resulta, que las interacciones educativas a las cuales se viene haciendo referencia, van más allá de pensar que una acción en relación con otra. “Es necesario que además de la conciencia de la existencia del otro se establezca una relación significativa, interpretativa, hermenéutica. En otras palabras, una acción es social desde el momento en que las personas que intervienen en la interacción orientan recíprocamente sus acciones, de ahí que la intersubjetividad simbólica sea un elemento básico de la acción social” Weber (citado por Melich, 1994). Por lo visto, la acción social sugiere tomar conciencia de la existencia del otro como igual y que en el contexto educativo, bien puede ser enseñante, estudiante, padre o madre de familia, acudiente o cualquier otro miembro de la institución educativa con

quien se piense la interacción social, como acto de reciprocidad y como tal, susceptible de ser enseñado.

P4-P7: Trato (entre compañeros y participación en clase). Respecto a los primeros, dicen los docentes D: “Considero que hay dentro del colegio muchas situaciones de Bullying, que por supuesto, las directivas y docentes de esta institución desconocemos”. Este asunto resulta preocupante para la IE, que tenga tan altas demandas de manifestaciones de violencia, sin que hasta el momento, sea objeto de estudio y menos de intervención educativa. A continuación se exponen inquietudes al respecto:

D: Aquí continúan expresando el trato observado entre los estudiantes en estos términos: “Considero que se establecen relaciones agresivas en lo verbal y en ocasiones en lo físico. Percibo altos niveles de maltrato. Existen tanto relaciones amistosas admirables como situaciones de maltrato físico y psicológico, sin ser este último una situación desmedida, pero si preocupante”. El hecho de que los docentes hagan referencia a relaciones amistosas y admirables, indica que hay interacciones importantes que bien pueden ser perpetuadas en el resto de la comunidad, aunque sean más reiterativas las observaciones de violencia verbal, psicológica y hasta física.

D-“El clima escolar a veces se torna difícil, muchos se tratan mal, se gritan, se dicen apodos, son bruscos, se golpean. Definitivamente hay mucho que mejorar en el buen trato y en el respeto por el otro, por la diferencia”. La insistencia del profesorado en narrar parte de las dificultades relacionales de la comunidad estudiantil, justifican una vez más el presente estudio, cuando lo formativo es pilar fundamental de cualquier procesos educativo

y en esta IE, parece ser la prioridad: “Hay un alto nivel de maltrato que se expresa en el vocabulario hacia los indígenas y afro descendientes; hacia algunas mujeres y también se da el maltrato hacia quienes son muy buenos estudiantes o muy callados”.

D: “En general, el trato es cordial, en ocasiones hay conflicto y algunos estudiantes se quejan por abuso de poder y maltrato verbal, pero estos son casos aislados. En términos generales considero que bien, salvo uno o dos casos que se escuchan de tratos muy fuertes y de otros docentes que por fuera no mantienen la distancia recomendable entre estudiantes y docentes”.

E- Si bien es cierto, que para una parte de estudiantes el trato es bueno, otros expresan que si hay dificultades: “Con algunos compañeros es muy buena en cambio con otros hay mucha discriminación y cero tolerancia. Con algunos compañeros se la lleva muy bien pero hay otros que son muy peleones. Toleramos los demás superamos las dificultades entre nosotros. Todos en algunas ocasiones actúan muy mal, ya que pueden hacer sentir mal a los demás estudiantes con sus actitudes, pueden ocasionar baja autoestima, en mi caso a veces pienso que la institución me perjudica porque una compañera es insoportable, a veces no me la aguanto con sus expresiones hacia mí”.

P8 (fomento de las relaciones respetando diferencias “inclusión”). Aquí cabe señalar que esta no fue una categoría pensada desde el inicio, sino que fue emergiendo. Pero aun así, se cuenta con información que arrojó la encuesta y complementó la entrevista. Ahora, aunque el término inclusión es bastante amplio en su connotación, aquí se hizo referencia a lo observado en estudiantes pertenecientes a culturas ancestrales Embera Chamí y los del

Atrato medio, sobre la cual se hacen las siguientes precisiones según la información suministrada en los instrumentos de recolección de información, en este caso a docentes quienes sobre el tema de inclusión se pronunciaron así:

D “Apenas intentamos comenzar con este tema, hay intentos de abrir el debate. Al menos se han hecho dos reuniones para hablar del tema de inclusión de los indígenas, para tenerlos en cuenta de manera diferenciada lo cognitivo y lo cultural. Nos falta concretar, definir políticas de inclusión y ponerlas en escena. 16 de enero del presente año (2013) se realizó una reunión entre la comunidad docente y los representantes del resguardo indígena Hermenegildo Chakiamá para trabajar la inclusión de estos alumnos a los procesos formativos institucionales”. Por lo visto esta no ha sido la prioridad de la IE Los Farallones, a pesar de viene recibiendo población de estas comunidades desde hace más de 20 años.

Esta situación va de la mano de las problemáticas relacionales que allí viene presentando. Prueba de ello son las siguientes intervenciones que hicieron los docentes: “Oficialmente no existen estos procesos de formación; en el presente año se están haciendo reuniones entre el grupo de docentes y representantes de la comunidad indígena Hermenegildo Chakiamá para construir estrategias de intervención. El resto de estrategias son aplicadas de manera aislada por los docentes”.

D- Continuando con estos aportes dicen: “El establecimiento no cuenta con políticas de inclusión reales, sólo les abre la puerta pero no los atiende como es debido. Algunos docentes de manera aislada intentan hacer algo por dicha población pero son esfuerzos desarticulados”. Testimonios como estos, dejan al descubierto el reto que tiene la IE,

cuando reflexione y se dé cuenta que la calidad educativa la determina en buena parte las relaciones que allí se tejen. Así mismo, entender no es un asunto de normatividad únicamente, sino de responsabilidad y compromiso social.

Entrevista a cuatro grupos focales (16 docentes de Educación Preescolar, Básica Primaria y Media). Los encuentros tuvieron como horizonte conversacional, las relaciones (entre ellos, con los estudiantes y entre estudiantes); trabajos en grupo y la participación y la atención a las diferencias (la inclusión).

La información resultante de las entrevistas focales, giraron en torno a las relaciones. En adelante se presenta el análisis siguiendo la subcategorías de la interacción educativa.

Relación entre docentes: “si uno tiene alguna situación incómoda entonces uno va y habla con el compañero y le dice lo que está sucediendo o qué le ha pasado, hay algunas personas que tienen esa capacidad y otras que no, y se enojan, se enojan y se hacen aparte de uno”. “la relación que hay entre los profes de la institución, hay algunos sub-grupos donde se maneja más que todo, más la amistad; entre los docentes, hay sub-grupos”.

Estas percepciones dejan ver la necesidad de trabajar aspectos importantes de las interacciones educativas en lo referido a la relación docente-docente. Tema que se deja de lado, a pesar de la importancia que tiene desde el punto de vista formativo, toda vez que la modelación de las relaciones entre docentes, sirve de horizonte para la formación social y afectiva de la población estudiantil en la que se proyectan diariamente.

Relación con sus estudiantes. “La relación del profe con el alumno es de mucho respeto como dice la compañera, pero sin embargo, en primaria los profesores a veces tenemos mejor trato con los niños en cuestión de saberles llevar el proceso de adaptación a la escuela y a la sociedad, porque son niños que vienen de la casa y han tenido algunas dificultades de ausencia de padres, entonces vienen con gritos de la casa, entonces acá buscan un mejor trato y eso es lo que tratamos de darles nosotros”. Esta versión resulta coherente con quienes dicen que a mayor edad o grado, mayor distanciamiento con los docentes y así lo confirman los siguientes párrafos.

“En bachillerato es un poquito más complicado porque ya los pelados de bachillerato son unos niños que manejan un lenguaje un poquito más pesado y se tratan entre ellos como los amigos que son pero por apodos o por palabras soeces, o se tratan ya con la vulgaridad que entre ellos se conocen como amigos”.

Como esta versión, las que siguen revelan el ambiente problemático que se vive en la IE, producto de rupturas relacionales cuyas consecuencias son evidentes:

“Entre los mismos estudiantes lo que se ven son los apodos, los golpes porque hay veces que se ven con eso, con golpes, juegos muy bruscos, que este me pego entonces ya el otro va a reaccionar de otra forma o que las mismas mamás de pronto dicen es que usted no se deje pegar, si le pegan ataque usted con eso, o los mismos hermanitos van a bachillerato como a colocar el problema, profe porque le pegaron, sin preguntar qué pasó, el niño que hizo”.

Relación entre estudiantes. “se ve lo normal porque se ven los niños agresivos, los niños delicados, los tiernos, o sea hay una mezcla de todo, es una convivencia muy normal no hay casos exagerados ni demasiado pasivos ni demasiado violentos”. ¿En qué sentido se dice que es normal? O porque el conflicto es inherente a la vida humana o porque la repetición hace que los sujetos se adapten a las circunstancias, tocaría ampliar más este punto, previo a cualquier interpretación.

Relación y trabajo en el aula y participación: “En el momento el trabajo que yo he hecho en grupo es poco porque tengo bastantes estudiantes que no les gusta hacer nada, y que no hacen nada, si hacen pero complican mucho el trabajo que está desempeñando el otro”. Expresiones como éstas dicen algo acerca de la dificultad que tienen los estudiantes para interactuar y para entender, que más allá de la función académica del trabajo en grupo, está la connotación de orden social e intelectual que ofrece a quienes comparten esta experiencia.

“Cuando vamos hacer siempre los grupos los niños tienen hacer muy crueles, yo no me siento con él porque huele maluco o porque él no tiene lápiz o porque no quiero, o porque él es muy feo, o porque él me grito ahora, porque tal cosa, es difícil armar los grupos en un grado”. Como en la anterior versión, pero acá se hizo más evidente la necesidad de instalar una cultura de la relación como complemento, que se trabaje la diferencia como oportunidad para crecer como humanos, cuando es tarea fundamental de la educación formar mejores seres humanos y esto solo sería posible desde la relación con el

otro. Igualmente, sale a flote la necesidad de trabajar la inclusión, componente de la interacción educativa, indicador de la calidad educativa de cualquier institución.

Por lo que se viene exponiendo, para el personal docente, salvo escasas excepciones, la preocupación porque los estudiantes ingresen en la cultura del compartir, de interactuar, de encontrarse con el otro en la diferencia, no es la prioridad. Pero no promoverlo, puede llevar a los docentes aún sin pensarlo, en que pueden ser cómplices de las problemáticas relacionales que allí se vienen presentando. Basta con leer detalladamente el siguiente fragmento:

“No sé si en todos los grados o al menos en el mío, usted los pone y siempre se hacen los que siempre son con los que siempre son y con los que siempre son, y siempre rechazamos a uno, dos, tres o cuatro niños, entonces uno los incluye los mete en el equipo pero ese siempre resulta afuera, siempre, siempre lo sacan del equipo”. Se estima que el aula de clase es un espacio apto para la socialización y la negociación entre estudiantes y docentes y entre estos con sus iguales. Luego, saber que hay niños que son excluido por sus iguales, sin que ni el docente logre impedirlo, revela una situación que desde el aula, ya es incontrolable, entonces que se puede esperar que suceda con estos niños fuera del aula y del colegio?

“El trabajo en grupo casi siempre suena a paseo porque muchos se rebuscan, siempre son los más amigos que van a dar lidia y buscan al que más se preocupa por el estudio para que los arrastre, siempre va hacer así”. El trabajo en grupo reviste importancia capital para el desarrollo socio afectivo e intelectual de sus participantes, siempre y cuando

sea direccionado bajo una intención formativa y con tareas concretas para sus miembros. Lo contrario, si están siempre los mismos con los mismos, ningún efecto formativo surtirá el tan anhelado trabajo en grupo. A esta anotación se suman versiones reiterativas como esta: “siempre los coloco a trabajar en grupo, los dejo a libertad de ellos que escojan los compañeros”. Con todo esto, se hace cada vez más explícita la necesidad de trabajar el tema de las relaciones como el núcleo del proceso docente-educativo.

“Para mí personalmente si se puede realizar las actividades propuestas desde que haya disciplina y muy buena preparación de la clase”. Esta expresión, contraria a la anterior, da luces importantes al trabajo en grupo en tanto lo visualiza como lo que es y también reconoce la responsabilidad del docente en el éxito del mismo.

“Yo veo que a los niños les gusta trabajar más en grupo que individual, por qué?, porque por ejemplo, si uno les pone a responder algo no es solamente lo que él piensa sino que hay entran las ideas de los demás compañeros, entonces se sienten mucho más a gusto y trabajan mucho mejor que cuando trabajan individual, ese es mi punto de vista”. Claro, este es un ejemplo de los beneficios que tiene el trabajo engrupo para los estudiantes por los aportes que hace al desarrollo social como intelectual, siempre que el aprendizaje es entendido como un proceso de construcción en interacción.

Casos de inclusión. “la inclusión si se da porque nosotros tenemos que entrar e incluirlos haciendo lo que nosotros podamos y como podamos, pero no tenemos una

reglamentación por ejemplo en el tema, que hacemos si tenemos tantos niños con tales discapacidades o que viven en estas condiciones”. Acá parece que basta con ingresar niños y niñas con diversas demandas para cumplir con la inclusión. También se asume la inclusión sólo para estudiantes con ciertas características, pero el rechazo o la falta de aceptación del otro, estaría por fuera de este tema.

“No hay nada reglamentado por el momento, a principio de este año se estuvo haciendo una reunión y se ha venido hablando sobre cómo vamos hacer para incluir los estudiantes que nos vienen de las comunidades, del resguardo indígena que tenemos, nosotros no recibimos niños de primaria que venga de ese resguardo porque ellos allá tienen su propia escuela. Pero los que vienen que vienen a sexto vienen con vacíos en el lenguaje español, porque no nos entienden lo que hablamos”. Esto reafirma una vez más, la problemática relacional o de exclusión que vive esta población y que vienen de muchos años atrás. Sólo ahora, están entrando en algunas conversaciones, sin que se avizore alguna posibilidad de solución. ¿Será el lenguaje problema de los escolares del resguardo, o será de la IE?

Ante la insistencia de los docentes entrevistados de que no hay normatividad para la inclusión en esta institución, es bien venido el siguiente fragmento:

Una escuela inclusiva es aquella que no tiene mecanismos de selección ni discriminación de ningún tipo, y que transforma su funcionamiento y propuesta pedagógica para integrar la diversidad del alumnado favoreciendo así la cohesión social que es una de las finalidades de la educación. Sin embargo cabe preguntarse si la

educación está contribuyendo al desarrollo de sociedades más inclusivas, o, por el contrario, está reproduciendo la exclusión social y generando diferentes formas de discriminación al interior de los sistemas educativos”. (ONU, 2008:5)

Por lo ya planteado, todo parece indicar que en materia de inclusión, esta institución escenario de este estudio, puede ser una muestra de lo que acontece en el común de la IE de nuestro medio, respecto a la inclusión. Aquí se ofrece otro fragmento que lo reafirma.

“Yo no doy clase en sexto, pero es la queja de los compañeros que les dan clase, por lo general los niños vienen pierden materias son difícil para trabajar en equipo, para desarrollar sus tareas, pero en primaria si tenemos niños indígenas que no son del resguardo indígena de acá sino que vienen de otro resguardo indígena como el del Carmen de Atrato y vienen con muchas dificultades, el del manejo del lenguaje, el del manejo del compañerismo y que tenemos que hacer nosotros, por ejemplo yo este año tuve dos indígenas que llegaron, llegaron y no nos entienden lo que le decimos entonces prácticamente hay que hablarle por medio de la mímica”.

Sin lugar a dudas, esta es una situación de reto para los docentes, que sin preparación técnica se enfrentan con lo que humanamente tienen, pero que les sirve para que quien está al frente, es otro semejante por diferente que parezca y hace que surja la necesidad de la comunicación, para conocerlo como es y que me conozca como lo que soy (alguien que está para ayudarlo). Sin este paso resultaría impropio cualquier intento de enseñar y de aprender con sentido de humanidad. En este mismo orden se sitúa la siguiente versión:

“Hay que preparar clase aparte para ellos, es más por medio del dibujo, por medio de lo que uno pueda expresarle físicamente al niño o a la niña, y hacer lo que uno pueda y como pueda, o sea, salvase como pueda con ese estudiante, enséñele lo que usted pueda enseñarle porque no tenemos reglamentación, con los niños que tenemos con discapacidades también es muy difícil porque tampoco hay nada reglamentado”. Acá se reitera que enseñar a esta población o a cualquier otra, es todo un reto y que independiente de la reglamentación, la voluntad y el sentido de lo humano por lo que se hace, supera los obstáculos, tal cual se expresó en renglones anteriores.

Todas estas intervenciones convocan a repensar en ¿cuáles serán las estrategias en las que tendrá que apoyarse la IE, para responder a tan urgentes demandas de la sociedad y que no son nuevas sino que corresponden a tareas que han tenido pendientes? “Tal como dice Perrenoud (1990) si se brinda “la misma enseñanza a alumnos cuyas posibilidades de aprendizaje son desiguales, sólo es posible que se mantengan las diferencias entre ellos y, acaso, que aumenten”. Y agrega: «una pedagogía que trata igual a los que son desiguales es desigualadora y produce fracaso escolar». (Sara C. de Eccleston, 2005:5)

Sobre este asunto se siguen pronunciando los docentes: “A principio de este año (2013), se hizo la reunión, se hizo con los indígenas del cabildo, con el gobernador, con los indígenas más representativos de la comunidad entonces ellos están dispuestos como a colaborarnos y a enseñarnos, pero no sabemos cómo hacer, o sea, se estuvo hablando, se estuvo haciendo el primer intento pero hasta ahí estamos, hasta el momento no hay nada

reglamentado y ninguna decisión tomada. Esta reunión que se hizo no la solicitamos, sino porque ellos mismos se vieron muy afectados en la pérdida tan lamentada que estaban teniendo los niños de su comunidad, entonces ellos son los que están solicitando la inclusión, ellos mismos acá, no es porque de nosotros haya nacido la idea de incluir a estos muchachos, la preocupación es porque no nos están ganando, están haciendo esto y esto, sino porque ellos preocupados vinieron y nos pidieron una reunión para ver como los íbamos a incluir”.

Aquí la preocupación es la pérdida en términos académicos y es pérdida que en adelante llevará a estos niños y jóvenes a despojarse de lo único que les queda por tradición, la lengua, con la cual han ganado en identidad, gracias a los procesos de interacción propios de su cultura. Proceso que tendrá que desaprender para lograr identidad en otros grupos de la IE. Al respecto “Hermans (2002) sostiene que la identidad se construye a través del diálogo con múltiples voces, configurando esta polifonía de voces un mundo imaginario personal que es clave para la comprensión del yo dialógico”. (Rivas Flores, J.I., Leite Méndez, A.E., Cortés González, P., Márquez, M.J. y Padua Arcos, D.2010).

Resulta que las interacciones educativas a la cuales se viene haciendo referencia, van más allá de pensar que una acción en relación con otra persona, se pueda catalogar como social. Afirma Weber:

Es necesario que además de la conciencia de la existencia del otro se establezca una relación significativa, interpretativa, hermenéutica. En otras palabras, una acción es social desde el momento en que las personas que intervienen en la interacción orientan

recíprocamente sus acciones, de ahí que la intersubjetividad simbólica sea un elemento básico de la acción social (Weber, 1976 citado por Melich, 1994).

Por lo visto, la acción social sugiere tomar conciencia de la existencia del otro como igual y que en el contexto educativo, bien puede ser enseñante, estudiante, padre o madre de familia, acudiente o cualquier otro miembro de la institución educativa con quien se piense la interacción social como acto de reciprocidad y como tal, susceptible de enseñar y de aprender.

En esta misma línea, los docentes entrevistados siguen expresando su sentir referente al tema de la inclusión de esta manera:

“La verdad para mi muy mala, primero que todo porque no tenemos como esa capacitación constante donde nos enseñan a manejar esta situación, por ejemplo con la comunidad indígena, llegan niños acá a la institución y con el dialecto de ellos normal, y es cosa que nosotros no sabemos, el español de nosotros que hasta lo hablamos lo mas de mal también, este ellos no lo escuchan bien pero entre ellos se comunican en su dialecto, entonces en las clases son los niños más retraídos, son los niños más retirados de la clase más ausentes, entonces tratan de no incluirse mucho, también por lo mismo, porque como los niños que son supuestamente comunidad blanca que no somos como ellos, nos catalogan a nosotros blancos, cuando escuchan el dialecto de ellos la reacción es burla, esto hace que los niños no se comuniquen entre ellos con nosotros los blancos supuestamente, entonces tratan mejor de alejarse y trabajar entre los mismos niños; ahí es donde va la

inclusión porque no tenemos la capacidad ni la capacitación para manejar el dialecto de los niños indígenas”.

En estos párrafos, cualquier comentario pareciera sobrar cuando de lo que se trata es dejar hablar, dejar expresar, dejar ver lo que hasta entonces por ser tan rutinario, ahora con la sola conversación de la entrevista, sale, emerge, hasta convertirse en necesidad, prioridad para entender al otro, para interactuar con el otro, otros, sus estudiantes. Aquí bien vale anexar esta experiencia:

“Yo tuve una niña de la indígena cuando ella llegó, ella no me entendía lo que yo le estaba hablando entonces yo no sabía cómo explicarle me tocó difícil aprender un poquito sobre el lenguaje de ella, ya cuando terminamos ella sí logró entenderme, yo ya le explicaba entonces yo creo que ahí sí hubo un poquito de inclusión, cierto, por parte mía, porque por parte institucional nada”.

En este punto, resulta interesante la reflexión que hace el docente cuando revisa lo que ha hecho para luego decir que “hubo un poquito de inclusión”, gracias al poquito que aprendió, lo que le permitió respetar la cultura del otro, pensar en el otro, interactuar con el otro. Luego, hubo inclusión en tanto buscó los medios para interactuar, porque le interesó el otro.

“Cuando llega un niño con discapacidad lo mismo puede pasar, si el niño tiene problemas auditivos, si el niño tiene problemas cognitivos, se han pedido ayudas y la dificultad del desplazamiento desde acá hasta el hospital que es en la zona urbana donde los

atienden no hay pasajes, miles de dificultades, o sea para mí, la inclusión acá no”. Todos estos asomos llevan a reflexionar si lo que señalamos como problema del otro, puede ser interpretado como problema mío, y como tal me impide acercarme, entenderlo, dialogar?. ¿Bastaría la cualificación del personal docente en inclusión, si está de paso el objetivo de la interacción?.

Otro aspecto referido a la falta de interacción “Acá he encontrado un problema, que aunque es un colegio mixto normalmente le gusta trabajar aparte a los hombres y a las mujeres, es difícil hacerlo incluir aunque yo trato de generar varias maneras para agrupar, ello, los hombres generalmente empiezan a poner diciendo que las mujeres no trabajan porque no tienen la condición suficiente dicen ellos y las mujeres argumentan que los hombres son muy bruscos, entonces ha sido complejo integrar esto sobre todo de octavo hacia abajo los de noveno, decimo y once en general ya se integran un poco más, pero es un área donde el trabajo en equipo es primordial”.

La observación en clase. Realizada en los grados de Preescolar, Básica y Media, menos en los grados tercero y noveno.

Así como la información de las entrevistas, reafirmó la información de las encuestas, también la observación en el aula ayudó a comprender la ubicación de los niños procedentes de los Resguardos en el aula de clase. Igualmente, se pudo evidenciar que la mayoría de los trabajos de grupo observados, son más hacia el cumplimiento de una tarea, sin la planeación previa de lo que se espera que logren los miembros que lo conforman.

De otra parte, fue posible observar que el trato que se dan los estudiantes entre sí, es de un lenguaje vulgar y se golpean con facilidad, sin que eso sea motivo de observación. También se pudo evidenciar que la participación de los estudiantes es mínima, y la preferencia por el silencio es la constante en un aula de clase, según las observaciones.

En lo planteado hasta el momento, se encuentra coherencia entre las expresiones de los estudiantes y de los docentes acerca del tema de las interacciones, que según ellos, son buenas en unos casos y no tan buenas en otras, pero en todas ellas, la escucha, la comunicación, la comprensión, la confianza y la amistad, son determinantes a la hora de opinar sobre ellas. El trato entre estudiantes por ejemplo, no arrojó ninguna información por parte de los estudiantes, diferente a lo observado por los docentes quienes advierten en las relaciones de estudiantes, manifestaciones de violencia y de rechazo entre ellos mismos.

En este último aspecto, cabe señalar apreciaciones de docentes en las cuales ven como caso particular, que en este colegio siendo coeducativo, hombres y mujeres no gustan de compartir ni siquiera el trabajo en grupo, (hombres y mujeres especialmente), siendo más notable en los grados menores de bachillerato. Los docentes que dicen intentarlo, expresaron que son notables expresiones de rechazo por parte de los hombres hacia las mujeres, por considerarlas incompetentes y demás.

Un aspecto que ocupó gran parte del análisis de la información procedente de encuestas y entrevistas a docentes, fue sin duda la inclusión, por haber sido tan reiterativo en las opiniones de los docentes en la encuesta, pero de manera especial, en la entrevista.

Cabe anotar, que la categoría de Inclusión se agregó después de conocer los resultados de las encuestas y que no se desarrolló en esta investigación, pero si se muestra la forma como se pronuncian los docentes frente a esta problemática, que pese a que es tan antigua como la institución, no había sido motivo de preocupación por las autoridades gubernamentales y de educación de la localidad. Pero, cuando se trata de visibilizar el problema como en este caso, los docentes reconocen que es una prioridad y al mismo tiempo se leen incompetentes para intervenir, por la falta de cualificación.

De otra parte, juntos, docentes y estudiantes ven ganancias de orden personal y académico derivadas de interacciones docente-estudiante; estudiante- estudiante y docente-familias o acudientes de los estudiantes. Otro aspecto importante derivado del análisis de la información, es el trabajo en grupo, que si bien una parte dice no ponerlo con frecuencia, por su escasa efectividad en lo académico, otra parte, dice frecuentarlo y además estimar resultados importantes en lo intelectual y en lo social.

Según la información que se vienen analizando, las interacciones educativas, como se han llamado en este trabajo investigativo, corresponden más a las dinámicas de orden académico que formativo, propias de cualquier institución. Pero en este caso, se trata de la institución educativa Farallones, situada en un contexto rural, corregimiento San Bernardo de Los Farallones, cuya actividad económica es el cultivo de café. El mismo que se convierte en atractivo laboral para la mayor parte de la población joven, que ve en este empleo la posibilidad de resolver las necesidades básicas y atender otros satisfactores que la cultura de zonas cafeteras impone socialmente.

A la anterior se suma una IE, que por el análisis de la información recolectada, y pese a que lleva más de 28 años, parece no estar a la altura de las culturas que la habitan, prueba de ello es la ausencia de estudios referidos a las interacciones, desde las cuales saltan a la vista tanto las fortalezas como las oportunidades para mejorarlas y fomentarlas.

Conclusiones

- ▶ Hay diferencias importantes respecto a la relación docente-estudiante: los primeros orientan más sus respuestas hacia las relaciones mediadas por resultados académicos, mientras que los estudiantes aluden a dificultades con los docentes por falta de respeto, escucha y confianza. De esta manera, la confianza, el respeto, la escucha y la consideración o solidaridad, son demandas reiterativas en los estudiantes.

- ▶ En la Básica Primaria hay mejores relaciones de los docentes con sus estudiantes. Según el análisis, esta relación se deteriora a medida que avanzan en edad y en grado académico, así se expresaron tanto docentes como estudiantes, estos últimos (de secundaria por cierto), expresaron “ya es difícil que se recupere”. También los docentes coinciden con las percepciones de estos estudiantes, en que son más recurrentes los problemas relacionales, a medida que los estudiantes se hacen más mayores.

- ▶ Respecto a la problemática relacional estudiante- estudiante estas se manifiestan en el Bullying, maltrato verbal, psicológico y físico entre ellos.

- ▶ Acerca de las diferencias. Docentes y estudiantes acuerdan en que los estudiantes procedentes de comunidades ancestrales son los menos integrados a la comunidad

educativa (dentro y fuera del aula de clase). Igualmente señalan, la falta de aceptación de las niñas en los trabajos de grupo, por parte de estudiantes hombres.

- ▶ Fueron escasas las experiencias de interacción educativa detectadas en el análisis, pero muy alentadoras, porque los estudiantes participantes de este trabajo investigativo, valoraron la relación de los docentes que tienen como características, la confianza, la comunicación, la amistad, el trato cordial y la comprensión de sus singularidades.

- ▶ La **interacción docente-estudiante** se ve afectada por el distanciamiento del docente con el estudiante y cuando la relación, está determinada únicamente por el resultado académico.

- ▶ La inclusión, componente de la Interacción educativa fue considerada categoría emergente en el estudio de las interacciones. Esto explica que junto con las interacciones, es prioridad de la IE.

- ▶ Existen en la IE prácticas docentes coherentes con las interacciones educativas, que aquí se viene estudiando y aunque son escasas según el análisis sirven de horizonte para la mejora de las problemáticas relacionales.

- ▶ Para la autora de este trabajo investigativo, el estudio de las interacciones educativas, constituye el núcleo del proceso docente-educativo en cualquier nivel o contexto y es un punto de reflexión obligado para re-significar mi labor como docente.

Recomendaciones

Para la IE Farallones, escenario de este trabajo investigativo se recomienda:

1. Revisar el modelo pedagógico institucional en correspondencia con las necesidades que de relaciones, tiene la comunidad educativa Farallones.

2. Analizar el proyecto de ciudadanía de la IE a la luz del tema de las interacciones educativas (docente- estudiante; estudiante-estudiante).

3. Hacer visibles las prácticas de interacción educativa que tienen algunos docentes de la institución, como mediación en el mejoramiento de la problemática relacional.

4. Organizar grupos de estudio acerca del tema de las interacciones educativas, con participación de la comunidad educativa, docentes y directivas, estudiantes y miembros de sus familia; personal de apoyo y representantes de la comunidad, para que también juntos, ideen estrategias que ayuden a resolver los problemas que de relación tienen docentes con sus estudiantes y de estos últimos con sus iguales.

5. Que la **inclusión educativa** por estar inmersa en el tema de la interacción educativa, sea para los docentes y personal directivo de la IE, una tarea perentoria y compartida, ante las evidentes demandas que de este orden, tiene esta institución educativa.

6. Convocar a las directivas de la IE Rural Farallones y autoridades educativas del municipio de Ciudad Bolívar, a la socialización de los resultados del estudio sobre las interacciones educativas, por ser inherentes del quehacer educativo y por lo tanto, indicador de la calidad institucional.

Bibliografía

- Arias Palacios, J. d., Pallares Espinosa, J. E., & Reyes Guarnizo, A. B. (2006). *Caracterización de las interacciones estudiante-profesor en los procesos formativos educativos superiores*. Bogotá D.C.: Estudio de caso Carrera de Microbiología Industrial de la Pontificia Universidad Javeriana.
- Barba, M.L. (2002). *Pedagogía y relación educativa*. Universidad Nacional Autónoma de México: Colección educación.
- Bertoglia R.L. (Q.E.P.D.). (2005). *La interacción profesor-alumno. Una Visión desde los Procesos Atribucionales*. Psicólogo. Revista de la Escuela de Psicología. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. vol. IV / 2005 [pp. 57 - 73]. lbertogl@ucv.cl
- Blanco Abarca, A. (1981). *Psicología Social del lenguaje II: Socialización, Interacción y grupalidad*. Estudios de psicología. n° 5 y 6. PP. (185- 200).
- Buendía Eisman, L., Colás Bravo, P., Hernández Pina, F. (1998). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. cGraw- Hill. Universidad de Granada, Sevilla, Murcia. ISBN: 978-84-481-1254-7.
- Coll, S.C. (1978 - 1988). Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento, Capítulo 5. *Estructura grupal, interacción entre alumno y aprendizaje escolar.*, p. 105 - 132. H 0159.

Coll, S.C. (1984). *Estructura grupal, interacción entre alumnos y aprendizaje escolar*. Departamento de Psicología Evolutiva y Diferencia I (No. 27-28), p. 119 - 139.

Coll, C. Onrubia, J. y Mauri, T. (2008). *Ayudar a aprender en contextos educativos: el ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza*. Universidad de Barcelona. Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Barcelona, España. *Revista de Educación*, 346. Mayo-agosto, pp. 33-70

CORANTIOQUIA. Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia.

Díaz, A. M.J. (2004). *Educación intercultural y Cooperación. Una nueva Interacción educativa para un Mundo que también es diferente*. *Educatio*, (Nº 22), p. 59-89.

Universidad Complutense.

e- Eccleston. *Estudios sobre el nivel inicial*. Año 1. Número 2. Invierno, 2005. ISPEI “Sara C. de Eccleston”. Dirección General de Educación Superior, Secretaría de Educación. GCBA . En: esecleston.buenosaires.edu.ar/iguales%20pero%20diferentes_Revista2...

Elices, J.A. Del Caño, M. Verdugo, M. Á. (2002). *Interacción Entre Iguales y Aprendizaje. Una Perspectiva de Investigación*. *Revista De Psicología General y Aplicada*. Universidades de Valladolid y Salamanca., 55 (3), pp. (421- 438).

Esteven, J. M. (21 de Septiembre de 2012). *El malestar docente. Tema para la educación*. *Revista Digital para Profesionales de la Enseñanza* (No. 21).

España. Educación & Psychology ID i and Editorial EOS (spain). Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, N°. 13 Vol. 5 (3). ISSN: 1696 – 2095. Pp. (497-534)

Fernández Berrocal, P. y Melero Zabal, M. Á. (1995). *La interacción social en contextos educativos*. Madrid, España: Siglo veintiuno de España editores.

García-Cabrero Cabrero, B., Loredo, J. y Carranza, G. (2008). *Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial. pp. (1-15). Consultado el día 25 de mes septiembre de año 2013, en: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-garcialoredocarranza.html>.

Garreta, J. (2007) *La Relación familia – escuela*. (ed.) Lleida: Edicions de la Universitat de Lleida, 2007. – 136 p. ISBN 978-84-8409-229-2. ed. 1. Familia i escola 2. Pares i Mestres.

Gijón Casares, M. (2004) *Encuentros cara a cara Valores y relaciones interpersonales en la escuela* (primera edición: septiembre, V., pp. 3-128), Barcelona, España. Editorial GRAO.

Gil, M. G. (2011. 5). La escuela de contexto: ¿de la diferencia a la desigualdad? *Iberoamericana de Educación*, 1-10.

Gómez, A. H., Rojas, E., & Eusse, G. (1996). *Relaciones profesores-estudiantes de la Facultad de Medicina*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

Informe sobre Discapacidad, Género y Medio Rural. Proyecto Círculos de Innovación.
Social.circulosdetransferencia.com/.../Informe-Discapacidad-Género-y-Medio-....

La Educación, la Ciencia y la Cultura. Conferencia Internacional de Educación.
 Cuadragésima octava reunión. Centro Internacional de Conferencias, Ginebra. 25 a 28 de
 noviembre 2008. “La Educación Inclusiva: El Camino Hacia el Futuro” Una Breve Mirada
 a los Temas de Educación Inclusiva: Aportes a las discusiones de los talleres.

Ley 1620 del 15 de Marzo de 2013

López, A. M. P. (2008). *Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: Un estudio bibliométrico de 1997 a 2007*.
 Universidad de Alicante. Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica.

Mélich, J. C. (1994). *Del extraño al cómplice. A educación en la vida cotidiana*. Ed.
 ANTHROPOS.

Montero Ruiz, I., Cruz García, M., & Rosa Rivero, A. (1990). *Instrucción, aprendizaje e interacción profesor-alumno: Un estudio de observación en el aula. Infancia y aprendizaje: Journal for the Study Of Education and Development. ISSN 0210-3702(No.51-52), p.79-98.*

Morchio, I. L. (Octubre de 2005). El desafío de promover la "Conquista personal" de los alumnos a través de la interacción educativa. *Diálogos Pedagógicos*(No. 6 (año III)), p. 49-62.

Osorio, G.L. (2011). *Interacción en ambientes híbridos de aprendizaje*. (Primera ed., Vol., pp.5-170). Barcelona, España. Editorial UOC.

Plan de Desarrollo Ciudad Bolívar (2012-2015).

Plan de Acción para la Atención y Mitigación de la Emergencia invernal. 2011 (página 33).

Prieto, J. (1998). *La interacción educativa en el aula de educación infantil desde la perspectiva sociohistórico-cultural: aportaciones actuales desde el concepto de zona de desarrollo próximo*. Comunicación presentada en el Congreso de Madrid, Diciembre. pp. (1-19).

Rodríguez, C., Sánchez, F., Armenta, A. *Hacia una mejor Educación Rural: Impacto de un Programa de Intervención a las Escuelas en Colombia*. Documento cede 2007-13. Julio de 2007. ISSN 1657-7191 (edición electrónica).

Rodríguez, M.C., Vaca, P., Hewitt, N., Martínez, E. (2009). *Caracterización de las formas de Interacción entre diferentes actores de una comunidad educativa*. Acta Colombiana de Psicología 12 (2): 47-58. Universidad de la Sabana, Bogotá –

Said-Hung, E., Valencia, J., Cobos, Vega, E. Estrategias de comunicación y su papel en el rendimiento escolar de los jóvenes en Colombia, caso Barranquilla.

Samaniego Medrano, C. (1993) *La Interacción entre Compañeros: El Conflicto sociocognitivo, El Aprendizaje Cooperativo y la Tutoría Entre Iguales*. Revista. Interuniversitaria de formación del profesorado. n° 23. Mayo/ agosto. Pp. (177-186)

Solla, C. R. (2011). *La Dada en el Desarrollo de la Condición Humana*. The Dyad in Development of the Human Condition. MAYO-AGOSTO. TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales. UNIVERSIDAD Rafael Bellosillo Chacn. ISSN 1317-0570 .Vol. 13 (2):pp. (149 - 159).

Tornel Gómez, M.A. y Buber, M. (1988). *Dimensiones filosófico-políticas de un pensar dialógico*. Università degli Studi di Genova. PP.(461-482).
dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3313285.pdf

Vélez Lopera, R.D. *la relación familia-escuela como alianza. Aproximaciones a su comprensión e indagación*. Pag.5. Vol. 3 No. 6 | Enero - Junio de 2009. Medellín – Colombia. ISSN: 1909-2814.

Zapata, C. M., Gómez, M. C., & Rojas L., M. D. (2009). *Modelo de la relación de confianza profesor-estudiante en la docencia universitaria*. Medellín, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Cibergrafía

Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión Consultado el día 10 de octubre de 2013, en:
<http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-garcialoredocarranza.html>

Educación intercultural y cooperación. Una nueva interacción educativa para un mundo que también es diferente. Consultado el día 15 de Septiembre de 2013, en:
<http://revistas.um.es/index.php/educatio/article/viewFile/99/84> .

Emmanuel Lévinas (1906 - 1995) Filósofo. Consultado el día 25 de Octubre de 2013, en: Levinas Emmanuel. Sobre la persona en:
[http://www.slideshare.net/Lopera0320/emmanuel-lvinas- \(p. 3\)](http://www.slideshare.net/Lopera0320/emmanuel-lvinas- (p. 3)).

Plan de Acción para la Atención y la Mitigación de la Emergencia Invernal en la Jurisdicción Corantioquia Consultado el día 25 de Septiembre de 2013, en:
<http://nuevoportal.corantioquia.gov.co/Políticas/Documents/PAAME%20Corantioquia-FINAL.pdf>

Proyecto: Plan de Desarrollo Ciudad Bolívar, 2012 – 2015 Consultado el día 15 de Septiembre de 2013, en: <http://www.slideshare.net/Publibolivar/proyecto-plan-de-desarrollo-ciudad-bolvar-2012-2015>

Anexos

Consentimiento informado para recolección de información.....	92
Soporte de la Institución como constancia de la recolección de la información en las fechas acordadas.....	94
Instrumento de encuestas para Estudiantes de 10° y 11°	95
Instrumento encuestas para docentes (De Preescolar hasta Once).....	99
Guía de entrevista focal para docente.....	103
Guion de la Observación no participante en aula.....	105
Cuadro de docentes de la Institución Educativa.....	106
Cuadro de docentes de la Institución Educativa.....	107
Número de alumnos encuestados de la Institución Educativa.....	109



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Maestría en Educación: Estudios educativos en Cognición y Creatividad
Consentimiento Informado para recolección de la información

Medellín, abril 16 de 2013

Señor Rector Institución Educativa los Farallones

Fernando Javier Arango Arenas

Atento saludo

Profesoras, profesores y estudiantes de la institución educativa Los farallones.

Nos complace participarles del trabajo investigativo sobre: “Las interacciones educativas en la institución educativa rural Farallones”, derivado de la Maestría en Educación que lidera la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia. Para ello estaré en esta institución recogiendo la información, los días 16-17- 18 y 19 de abril.

El trabajo investigativo se encuentra en la etapa de recolección de la información, la misma que será proporcionada por el personal de esta institución. Para ello, les solicitamos de manera muy respetuosa que nos colaboren con información clara y confiable, por ser criterios que garantizan el rigor y la transparencia en el análisis y en los resultados, como también seguridad en el diagnóstico y orientación para la toma de decisiones.

De importancia capital: 1° Toda información contenida en estos formatos, será tratada en absoluta reserva y no tendrá accesibilidad ella ningún personal administrativo, docentes o estudiantes de esta IE. Su tratamiento es sólo con fines académicos. 2° Los resultados derivados de este estudio, serán compartidos con la administración, docentes, estudiantes y miembros de la comunidad (familia de estudiantes) que hayan participado.


Muchas gracias, por su colaboración en este estudio, cuyos resultados redundarán a bien de la comunidad educativa y de las familias que habitan el corregimiento San Bernardo de los Farallones.

Atentamente,

Cenide Yaneth Medina Balbín
Maestrante en Educación
Universidad de Antioquia

Soporte de la Institución como constancia de la recolección de la información en las fechas acordadas (16 – 17 -18 - 19).

INSTITUCION EDUCATIVA FARALLONES
CIUDAD BOLÍVAR, ANTIOQUIA.



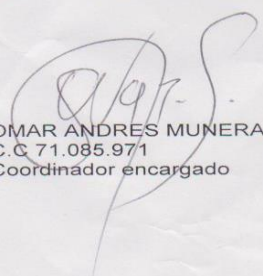
El Rector y Secretaria de la INSTITUCION EDUCATIVA FARALLONES, Plantel Oficial creado según Dto. No. 0344 de marzo 10 de 1983 e identificado en el registro Educativo, según Código del DANE No. 205101000355 NIT. No. 811.027.245-7 y aprobados sus Estudios del 0º. Al 11º. –MODALIDAD ACADÉMICA - según Resolución No. 25597 de Noviembre 27 de 2006.

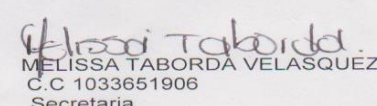
HACE CONSTAR

Que la alumna CENIDE YANETH MEDINA BALBIN identificada con C.C 43.661.837 de la Maestría Estudios educativos en cognición y creatividad de la universidad de Antioquia, realizó en la institución un trabajo investigativo en la etapa de recolección de información desde el día martes 16 de Abril hasta el día viernes 19 de Abril.

Se expide a nombre del interesado como constancia para la Universidad de Antioquia.

Dado en Farallones C.Bolívar a los 19 días del mes de Abril del 2013


OMAR ANDRES MUNERA
C.C 71.085.971
Coordinador encargado


MELISSA TABORDA VELASQUEZ
C.C 1033651906
Secretaria

FORMAR PARA LA VIDA

Instrumento de encuestas para Estudiantes de 10° y 11°



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA



FACULTAD DE EDUCACIÓN

Maestría en Educación: Estudios educativos en Cognición y Creatividad

“Interacciones educativas en la institución educativa rural Farallones”

INSTITUCION EDUCATIVA FARALLONES

FORMATO – ESTUDIANTES

Su opinión COMO ESTUDIANTE DE DÉCIMO Y ONCE, resultan muy importantes para el desarrollo de la investigación **INTERACCIONES EDUCATIVAS EN LA IE RURAL FARALLONES**. Para tales efectos le solicitamos muy cordialmente se digne responder estas preguntas tal cual lo solicita el formato. La información que usted suministre es de total reserva y su manejo es sólo con fines académicos. Igualmente le estaremos informando la fecha en la cual se les dará a conocer los resultados del estudio.

Fecha:_____ Sexo_____ Edad_____

Grado_____ Tiempo en esta Institución Educativa_____

1. ¿Cómo es la relación de los docentes con sus estudiantes en esta Institución Educativa? R D-E. - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista-observación para su respectivo análisis.

2. ¿Con qué frecuencia proponen sus docentes trabajos en grupo dentro del aula y en qué les beneficia? R.E-E. - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista-observación para su respectivo análisis.

3. ¿Cómo es la atención que recibe de sus docentes cuando la solicitan dentro y fuera de la institución? R D-E. - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista-observación para su respectivo análisis.

4. ¿Cómo es el trato que se dan entre compañeros de estudiantes dentro y fuera del aula? R.E-E. - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -

estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

5. ¿Qué trato recibe de sus docentes dentro y fuera de la institución educativa? R D-E. - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

6. ¿De qué forma promueven sus docentes la participación de estudiantes en clase? R.E-E. - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes - estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

7. ¿Cómo ayudan las actividades grupales en las relaciones de compañeros dentro y fuera de la institución? R.E-E. - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

8. ¿Qué procesos o actividades lleva a cabo la institución educativa para promover las buenas relaciones entre docentes y estudiantes acatando sus diferencias? R D. - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

Instrumento encuestas para docentes (De Preescolar hasta Once)



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
 Maestría en Educación: Estudios educativos en Cognición y Creatividad

“Interacciones educativas en la institución educativa rural Farallones”

INSTITUCION EDUCATIVA RURAL FARALLONES

FORMATO – DOCENTES

Su opinión COMO DOCENTE DE ESTA INSTITUCIÓN es fundamental para llevar a cabo la investigación sobre **INTERACCIONES EDUCATIVAS EN LA IE RURAL FARALLONES**. Para tales efectos le solicitamos muy respetuosamente se digne responder estas preguntas tal cual lo solicita el formato. **La información que usted suministre es de total reserva y su manejo es sólo con fines académicos.** Igualmente le estaremos informando la fecha en la cual se les dará a conocer los resultados del estudio.

Fecha:_____ Sexo_____ Edad_____

Tiempo en esta Institución Educativa_____ Área de enseñanza_____

Título Universitario_____

1. ¿Cómo es la relación de los docentes con sus estudiantes en esta Institución Educativa? - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes - estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

2. ¿Con qué frecuencia proponen trabajos en grupo dentro del aula y en qué les beneficia? - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes - estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

3. ¿Cómo es la atención que le brinda a los estudiantes cuando la solicitan dentro y fuera de la institución? - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

4. ¿Cómo es el trato que se dan los estudiantes entre ellos mismos dentro y fuera del aula? - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

5. ¿Qué trato recibe los estudiantes dentro y fuera de la institución educativa? -

Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

6. ¿De qué forma promueven la participación de los estudiantes en clase? - Describir

dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

7. ¿Cómo ayudan las actividades grupales en las relaciones de compañeros dentro y

fuera de la institución? - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

8. ¿Qué procesos o actividades lleva a cabo la institución educativa para promover las

buenas relaciones entre docentes y estudiantes acatando sus diferencias? - Describir dificultades y fortalezas de orden relacional entre docentes -estudiantes y entre estos

últimos con sus iguales, mediante encuesta –entrevista- observación para su respectivo análisis.

Guía de entrevista focal para docente



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA



FACULTAD DE EDUCACIÓN

Maestría en Educación: Estudios educativos en Cognición y Creatividad

“Interacciones educativas en la I.E rural Farallones”

INSTITUCION EDUCATIVA FARALLONES

Protocolo

Saludo

Autorización

Medios: Grabación-toma de notas (¿filmación?)

Tiempo estimado: de 30´ a 45´

Categorías:

- **Socio afectivo:** Trato entre docentes; docentes-estudiantes; estudiantes y compañeros; Inclusión.

- **Empatía** Trabajo en grupo dentro del aula.(Ejemplo de un trabajo en grupo reciente y resultados)

- **Contexto** Necesidades formativas y académicas de la comunidad de Farallones

Guion de la Observación no participante en aula



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA



FACULTAD DE EDUCACIÓN

Maestría en Educación: Estudios educativos en Cognición y Creatividad

“Interacciones educativas en la institución educativa rural Farallones”

INSTITUCION EDUCATIVA FARALLONES

GUION

- Trabajos en grupo
- Trato (lenguaje)
- Participación
- Relaciones (cercanía o distancia-consideración-inclusión)

Cuadro de docentes de la Institución Educativa



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA



FACULTAD DE EDUCACIÓN

Maestría en Educación: Estudios educativos en Cognición y Creatividad

“Interacciones educativas en la I.E rural Farallones”

INSTITUCION EDUCATIVA FARALLONES

N	NOMBRE	TITULO	AREA
1	Belamina Rentería	Licenciada en biología y química	Ciencias naturales y ambiental
2	Juan Carlos Pino R	Licenciado en biología y química	Química y física
3	Mario de Jesús Berrio arboleda	Magister en la enseñanza de las ciencias exactas y naturales	Matemáticas
4	Omar Munera	Licenciado en filosofía y letras	Filosofía y religión
5	Ángela María toro	Licenciada en educación física y deportes. Especialista en entrenamiento deportivo	Educación física
6		Normalista superior énfasis lengua castellana	Primaria
7	Paula	Licenciada en educación preescolar	Preescolar
8	Rubén Darío Mejía	Licenciado en educación: artes plásticas	Artística
9	Diana Patricia Quiceno	Licenciada básica primaria	Primaria
10	Dora Estella Cardona	Licenciada en historia y filosofía	Sociales
11	Mirian	Especialista en ciencias sociales	Sociales

12	John Fredy Montoya	Licenciado en español	Primaria
13	Alejandro Montoya	Licenciado en español y literatura	Primaria
14	María Eugenia	Licenciada en ciencias sociales	Primaria
15	Jhon Amilkar García M	Licenciado en español e inglés	Inglés
16	Jesús Pérez Guzmán	Licenciado en español y literatura	Primaria

Número de alumnos encuestados de la Institución Educativa



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA



FACULTAD DE EDUCACIÓN

Maestría en Educación: Estudios educativos en Cognición y Creatividad

“Interacciones educativas en la I.E rural farallones”

INSTITUCION EDUCATIVA FARALLONES

GRADO	CANTIDAD
Decimo	16 Alumnos
Undécimo	13 Alumnos