

**PLAN ESTRATÉGICO PARA AUMENTAR LA VISIBILIDAD CIENTÍFICA DE
LOS INVESTIGADORES DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS DE LA
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

Por

CONNY CÁRDENAS MARÍN

Asesor Interno

ALEJANDRO URIBE TIRADO

Asesora Externa

SANDRA MILENA MONTOYA CARVALHO

**TRABAJO DE GRADO EN LA LÍNEA TEMÁTICA DE COMUNICACIÓN
CIENTÍFICA**

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA

BIBLIOTECOLOGÍA

MEDELLÍN

2017

AGRADECIMIENTOS

Deseo dar gracias a Dios por todas las bendiciones recibidas a lo largo de mi vida.

Agradezco a mi familia por su amor, y el gran apoyo y acompañamiento que han representado en mi vida, especialmente a mi mamá, a mi papá y a mi tía.

A la Universidad de Antioquia por acogerme durante la realización de este pregrado y por todos los aprendizajes que allí obtuve, tanto académicos como personales.

A mi asesor interno el profesor Alejandro Uribe Tirado por haber sido un acompañamiento y guía constante a lo largo de la práctica, siempre con la mejor disposición para enseñar y compartir sus valiosos conocimientos con quién lo necesita.

A mi asesora externa Sandra Milena Montoya Carvalho por haberme abierto las puertas del centro de documentación del Instituto de Estudios Políticos y permitirme realizar mi práctica allí, además por su gran disposición de enseñanza, generosidad y amabilidad.

Y por último agradezco a la Escuela Interamericana de Bibliotecología y a sus profesores por todos los aprendizajes recibidos a través de la carrera.

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	6
2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	7
3. MARCO CONTEXTUAL	9
4. METODOLOGÍA.....	11
4.1 Revisión de las estrategias de marketing científico utilizadas por el Instituto de Estudios Políticos	11
4.2 Revisión bibliográfica de buenas prácticas de visibilidad científica para investigadores y académicos.....	12
4.3 Prueba piloto de visibilidad y medición científica para tres investigadores del Instituto	12
4.4 Plan para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos	13
5. RESULTADOS	14
5.1 Revisión de las estrategias de marketing científico utilizadas por el Instituto de Estudios Políticos	14
5.2 Revisión bibliográfica de buenas prácticas de visibilidad científica para investigadores y académicos.....	15
5.2.1 ResearchGate	15
5.2.2 Mendeley.....	16
5.2.3 ResearcherID	17
5.2.4 Repositorios temáticos.....	17
5.2.5 Blogs	18
5.2.6 Twitter	19
5.2.7 SlideShare	20
5.2.8 ImpactStory	20
5.2.9 Altmetric.....	21
5.3 Prueba piloto de visibilidad y medición científica para tres investigadores del Instituto	22
5.4 Plan para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos	22
5.4.1 Objetivo específico 1. Difusión sobre acceso abierto y repositorio Institucional	23
5.4.2 Objetivo específico 2. Aumentar la producción científica que se incluye en acceso abierto- Repositorios y plataformas de perfil de investigador	24

5.4.3	Objetivo específico 3: Crear visibilidad en redes sociales.....	25
5.4.4	Objetivo específico 4: Crear visibilidad por medio de Blogs y Páginas Web.....	26
6.	CONCLUSIONES	27
6.1	Para el Instituto de Estudios Políticos y su Centro de Documentación	27
6.2	De aprendizaje de la práctica académica.....	30
7.	RECOMENDACIONES	30
8.	BIBLIOGRAFÍA.....	31
9.	ANEXOS	35
9.1	Anexo 1: Ingreso de investigadores del IEP en los repositorios del IEP y en la biblioteca digital Universidad de Antioquia y en las plataformas de perfil de investigador.	35
9.2	Anexo 2: Cuadro comparativo de las herramientas usadas y recomendadas para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del IEP.....	36
9.3	Anexo 3: Manual de creación de cuenta/perfil e ingreso de documentos en las plataformas Mendeley, ResearchGate y Repositorio SSRN	41
9.4	Anexo 4: Plan estratégico para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia	52

RESUMEN

Por medio de la revisión del trabajo realizado en cuanto a la publicación en acceso abierto por medio de la vía verde (repositorios y plataformas de perfil de investigador) de la producción científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia que se viene haciendo desde hace más de un año en su centro de documentación (Unidad de Documentación del Instituto de Estudios Políticos) y aunado con una extensa revisión bibliográfica acerca de otras buenas prácticas para aumentar la visibilidad científica en Internet, además de una prueba piloto en dos plataformas de perfil de investigador (ResearchGate y Mendeley) y un repositorio temático (SSRN), se propuso un plan estratégico para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia y poder así lograr una mayor difusión y divulgación de sus actividades y resultados de investigación hacia sus públicos objetivos.

Palabras clave: Acceso abierto, Repositorios, Plataformas de Perfiles de Investigador, Redes Sociales Científicas, Visibilidad Científica, Marketing científico

ABSTRACT

By means of a review of the work that has been done regarding de publishing by open access through the green route (repositories and researchers profile platforms) of the scientific outputs of the researchers from Instituto de Estudios Políticos of University of Antioquia that has been done from over a year at its documentation center (Unidad de Documentación del Instituto de Estudios Políticos) plus a comprehensive bibliographic revision about other good practices to increase scientific visibility on the Internet, besides a pilot test in two researchers profile platforms (ResearchGate and Mendeley) and a subject specific repository (SSRN), a strategic plan was proposed to increase the scientific visibility of the researchers of Instituto de Estudios Políticos of the University of Antioquia and in this way be able to accomplish a greater dissemination and popularization of their research activities and outputs towards its target audiences.

Keywords: Open access, Repositories, Researchers Profile Platforms, Social Scientific Networks, Scientific Visibility, Scientific Marketing

1. INTRODUCCIÓN

La Unidad de Documentación del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia es un centro de documentación comprometido con el apoyo a la investigación, tanto en el proceso investigativo brindando colecciones y servicios de excelente calidad para sus usuarios, como también en la difusión de los resultados de investigación y en el posicionamiento del Instituto de Estudios Políticos (IEP) de la Universidad de Antioquia como una entidad que estudia la dinámica política colombiana, así como la formación del Estado, la democracia y la ciudadanía como un proceso heterogéneo, contingente e inacabado tanto en Colombia, Latinoamérica y el mundo.

Hace más de un año el centro de documentación se encuentra en la tarea de visibilizar la producción académica de los profesores e investigadores del Instituto por medio del uso de herramientas de acceso abierto de la vía verde, principalmente repositorios institucionales y plataformas de perfil de investigador. Este trabajo es un nuevo paso en ese sentido, con el diseño de un plan estratégico para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos (IEP). Este plan intenta abarcar diversos medios de comunicación científica para divulgar y difundir la producción académica del IEP y con esto se espera aumentar la visibilidad de los investigadores del IEP y a futuro se espera que esto se vea reflejado en mayores lecturas, descargas y citas de las publicaciones del Instituto.

El diseño de este plan se logró por medio de varios pasos. Primero, el análisis del trabajo que ha sido realizado por el centro de documentación para aumentar la visibilidad de sus investigadores, segundo una revisión bibliográfica de buenas prácticas de visibilidad científica, en tercer lugar una prueba piloto de visibilidad que se llevó a cabo en dos plataformas de perfil de investigador (ResearchGate y Mendeley), y en un repositorio temático (SSRN). Además se consultaron varios planes estratégicos y de comunicación de bibliotecas universitarias para poder tener otros referentes firmes acerca de planes de estas características y poder diseñar el propio adaptado a las necesidades del IEP y de su centro de documentación.

2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

En el ámbito de la comunicación científica la visibilidad de las producciones científicas-académicas es un tema de central importancia, ya que permite que los trabajos e investigaciones desarrollados por universidades e institutos de investigación se difundan y lleguen a sus públicos objetivos.

La visibilidad científica está ligada fuertemente con la calidad de las publicaciones en las que se difunden los trabajos de investigación, estas publicaciones deben ser revistas con revisión por pares y preferiblemente deben estar indexadas en bases de datos de importancia mundial como la Web of Science del Institute for Scientific Information (ISI) o en Scopus de Elsevier. Sin embargo la posibilidad de publicar en revistas indexadas en estas grandes bases de datos de reconocimiento mundial, a veces es baja para los países de la región latinoamericana, razón por la cual se opta por publicar en revistas de acceso abierto, la mayoría auspiciadas por universidades y consorcios de investigación de la región.

Según Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (2014) la primera definición de acceso abierto se recoge en la Iniciativa de Budapest para el Acceso Abierto (febrero 2002) y en la Declaración de Berlín sobre el Acceso Abierto al Conocimiento en Ciencias y Humanidades (octubre 2003). Según estas declaraciones por "acceso abierto" a la literatura científica nos referimos a su disponibilidad gratuita en la Internet pública, que permite a cualquier usuario leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o añadir un enlace al texto completo de esos artículos, rastrearlos para su indización, incorporarlos como datos en un software, o utilizarlos para cualquier otro propósito que sea legal, sin barreras financieras, legales o técnicas, aparte de las que son inseparables del acceso mismo a la Internet. La única limitación a la utilización del documento viene impuesta por los derechos morales de autor, ya que el autor mantiene el control sobre la integridad de sus trabajos y el derecho a ser adecuadamente reconocido y citado.

Como se explica en Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (2014) el acceso abierto a la ciencia aboga por la eliminación de las barreras que inhiben el acceso a los resultados de la investigación científica, mayoritariamente financiada con fondos públicos, y constituye una alternativa al modelo de acceso limitado a los resultados de investigación que genera elevadas tasas de suscripción a las revistas científicas. El acceso abierto consiste en proveer de acceso on-line a toda la información científica disponible (artículos, monografías, datos de investigación) de forma gratuita para el lector y bajo licencias que permitan su uso y explotación

por los investigadores, las empresas y los ciudadanos, sin barreras económicas, legales ni tecnológicas. Se dan dos rutas para este acceso abierto: la ruta dorada que consisten en las revistas científicas de acceso abierto cualquiera sea su modo de financiación y la ruta verde que implementa el autoarchivo como solución por medio de repositorios institucionales y/o temáticos

Aparte de la iniciativa del acceso abierto, los avances tecnológicos en las TIC también han permitido el surgimiento de herramientas como la web 2.0 o web social. Según Rebiun (2011) la web social se caracteriza porque todos sus servicios son participativos. Los usuarios de las tecnologías 2.0 pueden relacionarse de forma sencilla y abierta con otras personas, compartir recursos y comunicarse de forma inmediata y simultánea. La investigación se favorece de las tecnologías participativas, al permitir que los grupos compartan reflexiones, metodologías, recursos y resultados. La ciencia 2.0 es la aplicación de las tecnologías de la web social al proceso científico. Las aplicaciones de la web social a la investigación se pueden agrupar en tres grandes bloques: compartir la investigación, compartir los recursos y compartir los resultados.

En el último grupo se encuentran servicios de promoción de información, sobre todo basados en blogs y wikis, con amplia capacidad de redifusión, gracias a las tecnologías RSS; también se deben incluir aquí los servidores especializados en noticias científicas y, como no, las iniciativas de depósito en acceso abierto de la producción científica

Una primera aportación de la ciencia 2.0 es el uso de plataformas para la relación entre personas con los mismos intereses científicos, a través de las cuales intercambian información, recursos y documentos. Se han creado plataformas específicas para investigadores, que operan de la misma forma que las redes de ámbito general, pero en la que sólo participan personas que realizan de forma regular proyectos de investigación. Las redes sociales científicas son excelentes laboratorios virtuales, ya que ofrecen todos los servicios que un grupo de investigación demanda: sistemas de comunicación, medios para compartir recursos, almacén de documentos y foros de discusión (Rebiun, 2011).

Igualmente en Servicio de bibliotecas Universidad de Extremadura (2017) se expresa que la difusión de la producción científica está cambiando últimamente, pues ya no se hace solo a través de bases de datos bibliográficas o portales de editoriales, ahora es fundamental hacer una promoción a través de las redes sociales, tanto en las generalistas (Facebook y Twitter) como en las de tipo científico (Academia.edu, ResearchGate o Mendeley). Estas redes permiten crear perfiles de investigador, a modo de currículum, donde se pueden incluir todas las publicaciones de un investigador (revisando con anterioridad los permisos para

publicar según el editor de la revista, si el artículo o trabajo ya fue publicado: directorio Sherpa/Romeo).

Según Servicio de bibliotecas Universidad de Extremadura (2017) es útil tener un perfil de investigador en redes sociales, ya que se puede dar a conocer la actividad investigadora, incrementa la visibilidad de la investigación, se aumentan las posibilidades de ser citado, se pueden corregir errores de identificación en nombres de autor o de institución, y permite contactar con otros investigadores afines, además puede encontrar más oportunidades de acceso a financiación pública.

Como se menciona en Pinto y Moreiro-González (2012) la visibilidad es una característica deseada de la comunicación científica. Pues representa la capacidad de exposición que una fuente o flujo de información posee de influenciar su público deseado y, por otro lado, la capacidad de ser utilizada en respuesta a una demanda de información.

Por lo anterior las declaraciones y leyes de acceso abierto y las herramientas web 2.0 aplicadas a la ciencia aumentan la visibilidad de la investigación científica, lo cual es un impulso a la comunicación científica sin trabas y sin restricciones de acceso por suscripción.

3. MARCO CONTEXTUAL

El Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia es una unidad académica que promueve, orienta y lleva a cabo la investigación, docencia y extensión en el campo de los estudios políticos. Desde una perspectiva interdisciplinaria, su propósito central es el análisis de las formas peculiares que adopta la dinámica política colombiana. (Página Web de Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia).

El instituto tiene un fuerte programa de investigación que mantiene un enfoque investigativo que cuestiona los ideales normativos, típicos o clásicos de la política, del Estado, la nación, la democracia y la ciudadanía; y sigue proponiendo, en cambio, el descentramiento de esas nociones para poder describir, comprender y explicar aquellos casos que no se ajustan a los modelos prescriptivos de la realidad. Este enfoque asume la formación del Estado, la democracia y la ciudadanía como un proceso heterogéneo, contingente e inacabado. El instituto tiene dos grupos de investigación, de los cuales se derivan siete líneas

estructuradas por un equipo interdisciplinar. (Página Web de Instituto de Estudios Políticos - Investigación, Universidad de Antioquia).

El instituto adicionalmente posee la revista Estudios Políticos, la cual es una publicación dedicada a la difusión de artículos de autores nacionales y extranjeros que brinden elementos para la explicación de la problemática política contemporánea en Colombia, América Latina y otras partes del mundo.

La Unidad de Documentación del Instituto de Estudios Políticos es una unidad de información que ha sido pensada desde su creación en 1988, como un instrumento para la compilación sistemática y el manejo funcional de la información especializada, cuya misión fundamental es satisfacer las necesidades de información de los usuarios de manera ágil, pertinente y precisa. Su objetivo general es Servir de apoyo documental a las investigaciones realizadas por el Instituto de Estudios Políticos y apoyar las actividades académicas y de investigación que adelantan los estudiantes de la Maestría en Ciencias Políticas y de la Especialización en Gobierno y Cultura Política, además de desarrollar una colección documental especializada en ciencia, filosofía e historia política y otras áreas afines según los desarrollos de las líneas de investigación del Instituto. (Página Web de Instituto de Estudios Políticos – Unidad de Documentación, Universidad de Antioquia).

Actualmente el Instituto y su Unidad de Documentación están interesados en aumentar la visibilidad científica de la producción académica de sus investigadores, razón por la cual han trabajado activamente en el ingreso de los documentos de los investigadores en los repositorios institucionales del Instituto de Estudios Políticos y en el repositorio de la universidad de Antioquia (Biblioteca Digital Universidad de Antioquia). Adicionalmente se han abierto perfiles de investigador para todos los investigadores más importantes del instituto en las plataformas LinkedIn, Orcid, Redalyc, Academia.edu, y Google Scholar.

En ese orden de ideas el motivo de esta práctica fue, hacer una revisión de las acciones llevadas a cabo por el centro de documentación del IEP para aumentar la visibilidad de sus investigadores, además de una extensa revisión bibliográfica acerca de buenas prácticas que permiten aumentar la visibilidad científica y realizar una prueba piloto en otras redes sociales de investigadores y repositorios; y según los aprendizajes adquiridos en los primeros tres pasos, proponer un plan para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto.

4. METODOLOGÍA

Esta práctica de grado se dividió en cuatro objetivos los cuales marcaron el paso a paso hacia la construcción del plan para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia. A continuación se presenta cada uno de los objetivos y la metodología que se siguió en cada uno de ellos para lograrlos.

4.1 Revisión de las estrategias de marketing científico utilizadas por el Instituto de Estudios Políticos

La revisión de las estrategias de marketing científico que habían sido utilizadas por el centro de documentación del IEP para aumentar la visibilidad científica de sus investigadores se hizo por medio de la observación y el análisis del proceso de ingreso de las publicaciones de cada uno de los investigadores en cada uno de los repositorios y de las diversas plataformas de perfil de investigador que ya habían sido usadas por el IEP.

En el centro de documentación esta información la tienen adecuadamente organizada en hojas de Excel, donde en cada hoja se consigna la información por profesor, entonces se encuentran todas sus publicaciones con la información: tipo de publicación (artículo, libro, etc.), el título de la publicación, la revista (o libro) en el que fue publicado, y si ya se encuentra subido el documento en los repositorios institucionales de la Universidad de Antioquia (Biblioteca digital y Repositorio del Instituto de Estudios Políticos), así como en las diversas plataformas de perfil de investigador y redes sociales para profesionales usadas (LinkedIn, Orcid, Redalyc, Academia.edu, y Google Scholar). Además se encuentra una casilla para verificar el permiso de autoarchivo que confieren las diversas editoriales (en muchos casos revistas) a los autores en el directorio Sherpa Romeo.

En el anexo 1 se muestra una tabla en la que se resume de una manera muy sucinta la información recopilada por el centro de documentación en cuanto al ingreso de la producción científica de sus investigadores en los diversos repositorios y plataformas seleccionadas.

4.2 Revisión bibliográfica de buenas prácticas de visibilidad científica para investigadores y académicos

Se llevó a cabo una revisión bibliográfica principalmente por el buscador Google Scholar que incluyó la búsqueda acerca de las plataformas que ya habían sido usadas por el centro de documentación del IEP para visibilizar la producción científica de sus investigadores, es decir los repositorios institucionales, así como las plataformas de perfil de investigador utilizadas LinkedIn, Orcid, Redalyc, Academia.edu, y Google Scholar y qué decía la literatura acerca de la conveniencia o no de utilizarlas

Adicionalmente se hizo una extensa búsqueda en Google Scholar sobre otras buenas prácticas de visibilidad científica, que aún no habían sido usadas por el centro de documentación del IEP y en las que la literatura diera fe de ser útiles para visibilizar la producción científica-académica de investigadores. En el anexo 2 se encuentra una tabla que resume los hallazgos encontrados en la revisión bibliográfica realizada acerca de estos diferentes tipos de plataformas.

4.3 Prueba piloto de visibilidad y medición científica para tres investigadores del Instituto

De las nuevas plataformas que en la revisión bibliográfica, la literatura recomendaba como buenas herramientas para visibilizar resultados científicos, se escogieron tres que fueran apropiadas para abrir una cuenta o perfil de investigador y que fueran, exclusivamente científicas (no redes sociales personales). De esta consideración se prefirió hacer la prueba piloto de visibilidad en las plataformas de investigador Mendeley y ResearchGate y en el repositorio temático de ciencias sociales SSRN.

A tres investigadores diferentes del Instituto se les abrió una cuenta (perfil) en una de las tres plataformas y se hizo el ingreso de varios documentos para cada uno. Para la apertura del perfil de cada investigador y el ingreso de los documentos se siguieron las instrucciones dadas en la misma plataforma. Para una indicación paso a paso de la apertura de las cuentas y el ingreso de los documentos, se debe ver el anexo 3. Cabe indicar que todas estas plataformas de visibilidad científica se manejan en el idioma inglés.

Se debe mencionar también que se trató de abrir una cuenta en el repositorio de Ciencias sociales SocArxiv, pero no fue posible debido a que el correo

confirmatorio supuestamente enviado desde el repositorio, no llegó al correo de la investigadora. Luego se constató que esta plataforma no reconoce el dominio @udea.edu.co como un dominio de correo electrónico válido, pues si funciona con correos normales de Gmail.

4.4 Plan para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos

Para construir el plan se tuvieron en cuenta los aprendizajes adquiridos en los tres objetivos anteriores. De tal manera fue determinante considerar las acciones que ya han sido llevadas a cabo por el centro de documentación del IEP, en el uso de los repositorios institucionales y en varias plataformas de perfil de investigador para aumentar la visibilidad científica, pero teniendo en cuenta que el movimiento de acceso abierto todavía no es muy bien entendido ni aceptado por muchos investigadores, pues principalmente tienen dudas con lo que sucede con sus derechos de autor y con los permisos de las editoriales para publicar en abierto, por lo cual hay que reforzar este aspecto. Por otra parte se siguió haciendo énfasis en la importancia de la publicación en acceso abierto por medio de los repositorios institucionales y las diversas plataformas que ya han sido usadas en el IEP, así como las nuevas plataformas que se probaron en esta práctica, con el cambio de que en este plan se apoya igualmente el autoarchivo por parte de los investigadores, así como también se sigue ofreciendo activamente el archivo delegado para aquellos profesores que no tengan tiempo o no les interese mucho subir sus propios trabajos.

Aunque el plan se basó principalmente en el aprendizaje adquirido en la realización de los tres objetivos anteriores, también es cierto que cinco documentos fueron determinantes para la redacción del plan, los planes estratégicos de dos bibliotecas universitarias españolas: (Universidad de Granada. Biblioteca Universitaria, 2011)¹ y (Universidad de Valladolid. Biblioteca, 2017)²; un plan de comunicación en redes sociales de otra biblioteca universitaria

¹ Universidad de Granada. Biblioteca Universitaria. (2011). Plan estratégico de la BUG: 2012-2015. [en línea], [Revisado 10 mayo de 2017]. Disponible en Internet: http://biblioteca.ugr.es/pages/biblioteca_ugr/normativa/planestrategico2012/%21

² Universidad de Valladolid. Biblioteca. (2017). UVaDOC: Repositorio Documental. Plan de marketing 2017: Estrategias para fomentar la inclusión de Producción Científica en UVaDOC. [en línea], [Revisado 10 mayo de 2017]. Disponible en Internet: http://biblioteca.uva.es/export/sites/biblioteca/_documentos/PLAN-MARKETING-UVADOC-2017.pdf

española (Universidad de Extremadura, 2014)³ y dos servicios de información para investigadores nuevamente de dos bibliotecas universitarias españolas (Servicio de bibliotecas Universidad de Extremadura, 2017)⁴ y (Universidad de Málaga. Biblioteca Universitaria, 2017)⁵. Con esta información y con la adquirida en el desarrollo de la práctica fue posible redactar el plan estratégico para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia.

5. RESULTADOS

5.1 Revisión de las estrategias de marketing científico utilizadas por el Instituto de Estudios Políticos

La Unidad de Documentación del Instituto de Estudios Políticos ha llevado a cabo un proceso en el cual la producción académica de sus investigadores ha sido montada en plataformas de acceso abierto para aumentar la visibilidad de sus trabajos. De tal manera los artículos, capítulos de libros, libros y artículos de divulgación (en publicaciones no científicas) de 17 investigadores han sido subidos a las plataformas CvLac, Orcid, Redalyc, Academia.edu, LinkedIn, Google Scholar y a los repositorios digitales de la biblioteca central de la Universidad de Antioquia y al repositorio del Instituto de Estudios Políticos de la misma Universidad, todo esto asegurando la visibilidad de la producción académica. Entre los 17 investigadores tienen un total de 490 trabajos académicos entre los que se cuentan artículos de revista, capítulos de libros y libros y artículos de divulgación. El promedio de trabajos académicos por profesor es de 28.8, donde el autor más prolífico tiene 87 trabajos en su haber y el menos productivo tan solo dos. **(Ver Anexo 1).**

³ Universidad de Extremadura. (2014). Plan de comunicación en redes sociales de la biblioteca universitaria [en línea], [Revisado 10 mayo de 2017]. Disponible en Internet: http://biblioteca.unex.es/files/varios/PLAN_DE_COMUNICACION_EN_REDES_SOCIALES_DE_LA_BIBLIOTECA_UNIVERSITARIA.pdf

⁴ Servicio de bibliotecas Universidad de Extremadura. Biblioguías. Guías para la investigación. Métricas alternativas y redes sociales académicas (2017). [revisado 08 mayo de 2017]. Disponible en Internet: <http://biblioguias.unex.es/c.php?g=572090&p=3944573>

⁵ Universidad de Málaga. Biblioteca Universitaria. Apoyo a la investigación. Publicación científica. Cómo aumentar la visibilidad de tus publicaciones (2017). [revisado 08 mayo de 2017]. Disponible en Internet: <http://www.uma.es/ficha.php?id=135588>

5.2 Revisión bibliográfica de buenas prácticas de visibilidad científica para investigadores y académicos

A continuación se presenta la revisión bibliográfica acerca de herramientas de marketing científico que constituyen buenas prácticas de visibilidad científica para investigadores y académicos, pero que hasta el momento no han sido usadas en el IEP, por lo cual se recomienda su uso para maximizar la visibilidad científica-académica de las producciones del Instituto y llegar a todos sus públicos objetivos.

5.2.1 ResearchGate

ResearchGate es una red social académica fundada en Alemania en 2008 que se basa fundamentalmente en la capacidad para depositar y almacenar cualquier documento académico por parte de los autores (desde un artículo publicado en una revista de impacto hasta patentes, comunicaciones a congresos, materiales de un curso, una presentación o datasets) y en la inmediata obtención de estadísticas de uso personalizadas (quién visita, descarga o cita un documento o a sus autores). (Orduña-Malea; Martín-Martín; Delgado-López-Cózar, 2016a).

La red social permite la interacción con el resto de usuarios a través del seguimiento de actividades (followers y following) y de la participación directa mediante preguntas y respuestas. Finalmente, la plataforma proporciona un cada vez más potente servicio de búsqueda de empleo (principalmente contratos de investigación posdoctorales). (Orduña-Malea, Martín-Martín, Delgado-López-Cózar, 2016a). Además, la plataforma permite solicitar y realizar revisiones de artículos subidos, es decir Open Peer Review. (Fernández-Marcial y González-Solar, 2015).

A fecha de febrero de 2016, la plataforma informaba de la disponibilidad de más de 81 millones de publicaciones (de las que aproximadamente el 23,5% se encuentran a texto completo), con una representación de 193 países y con miembros verdaderamente insigues, entre los que se encuentran 52 investigadores galardonados con el premio Nobel. (Orduña-Malea, Martín-Martín, Delgado-López-Cózar, 2016a).

Es de anotar que ResearchGate cuenta con indicadores métricos que pueden ser de gran utilidad para la comunidad académica que decida suscribirse a esta plataforma, entre estos se encuentran número de publicaciones, vistas, descargas, citas, citas (excluyendo autocitas), autores seguidos, autores que lo siguen, documentos seguidos, seguimiento a preguntas, preguntas realizadas, respuestas,

Impact points (sumatorio del Factor de impacto de las revistas en las que ha publicado un autor), índice h, índice h (excluyendo las autocitas), y el controvertido RG Score, que es su indicador insignia.

Como mencionan Orduña-Malea, Martín-Martín, Delgado-López-Cózar, (2016a) el objetivo de este indicador (RG Score) es ayudar a medir y calibrar la posición de un académico dentro de su comunidad científica, centrandolo para ello el interés en cómo la comunidad valora o recibe toda la investigación realizada por un autor, y no tanto por el material que éste ha publicado. Sin embargo no se ha hecho pública la forma de calcular este indicador, lo cual lo deja percibir como un indicador inestable y altamente manipulable.

A pesar de las críticas al indicador RG Score, ResearchGate se posiciona como uno de los sistemas de perfiles de investigadores más usados y aceptados por la comunidad científica. Según un estudio sobre la situación de la identidad digital en la comunidad investigadora de la Universidade da Coruña (UDC) en España (Fernández-Marcial y González-Solar, 2015) se pudo observar que ResearchGate es la plataforma de creación de perfiles más utilizada por los investigadores de esa universidad, con un 39% de los casos observados. Estos datos son elevados si se comparan con el estudio de Nature (Van-Noorden, citado en Fernández-Marcial y González-Solar, 2015) que lo sitúa como el primero de los sistemas estudiados y observa un uso del 35-45%.

5.2.2 Mendeley

Según (REBIUN, 2010) Mendeley es un software libre creado para ayudar a los investigadores a gestionar su biblioteca digital con base a los documentos de investigación que tengan en el ordenador y compartirlos, encontrar nuevos datos y colaborar en línea. Mendeley combina Mendeley Desktop una aplicación de gestión de PDF's y gestión de referencias (disponible para Windows, Mac y Linux) con Mendeley web, una red social online para investigadores. Destaca la compatibilidad del gestor con los diferentes navegadores y plataformas. También su capacidad para conjugar muy bien lo que es un gestor de referencias clásico con los gestores de referencias sociales. Y un elemento que lo hace único: la disponibilidad de una herramienta estadística avanzada donde podemos tener estadísticas sobre los documentos, autores, materias más utilizadas en un área y de las referencias compartidas.

Se hace notar en Pozo et al. (2016) que Mendeley es un gestor de referencias sociales que permite a la comunidad de investigadores que utilizan la herramienta compartir investigaciones, recomendar artículos a otros y trabajar en colaboración,

además es una herramienta orientada a la potenciación de la identidad digital, a la visibilidad, cooperación y al descubrimiento de la información científica.

Se menciona en Delgado López Cozar y Orduña-Malea (2016) que Mendeley es un medio para la difusión y control de la producción científica por medio de la creación de perfiles de investigador. También suministra indicadores de impacto ya que se puede saber cuánta gente ha añadido un documento del investigador a su lista de referencias, así como su demografía. Adicionalmente tiene la función de un buscador, pues permite hacer búsquedas entre los documentos que han sido añadidos a su base de datos por los usuarios.

5.2.3 ResearcherID

Se menciona en REBIUN (2010) que ResearcherID es una iniciativa gratuita de Thomson-Reuters, por tanto vinculada y asociada a sus productos y a la Web of Knowledge. Permite crear una forma única del nombre, con un número identificativo para cada investigador, evitando duplicidades y errores en la asignación de autorías. Además, proporciona información sobre sus publicaciones, citas, índice h, etc. Se trata por tanto de una base de datos de autoridades, cuyo principal objetivo es reunir las diferentes formas bajo las que un autor firma. Dichas formas son aportadas directamente por el autor, quien es el mejor en conocer de los posibles nombres sobre los que su producción puede ser descrita.

Según Delgado López Cozar y Orduña-Malea (2016) ResearcherID es el perfil de publicaciones de un autor en la Web of Science Core Collection y sus principales servicios son: controla las publicaciones científicas del investigador en la Web of Science de forma normalizada, mantiene el currículum científico actualizado (semi-automáticamente), permite conocer los indicadores bibliométricos (índice h, número total de citas y por trabajo), permite conocer sus colaboradores (autores, áreas de investigación, países, instituciones y años), así como la procedencia de las citas: autores, áreas de investigación, países, instituciones y años, además de esto el investigador tiene la posibilidad de buscar e identificar a otros investigadores con perfil de su interés.

5.2.4 Repositorios temáticos

En Goodier y Czerniewicz (2015) se recomienda poner online todos los artículos de revista que el investigador pueda. El acuerdo de derechos de autor con la editorial determinara que versión del artículo se puede compartir y cuando. Para revisar las políticas de archivo de los editores rápida y fácilmente, se recomienda ir a la página de Sherpa Romeo (<http://www.sherpa.ac.uk/romeo/>).

Con este servicio se puede buscar por título de la revista, editorial o el ISSN de la revista para encontrar información sobre las políticas de derechos de autor de la editorial. Si no se puede compartir la versión final publicada, usualmente se puede compartir el preprint o el postprint. Estos términos se definen de diferentes maneras por diversas editoriales, por lo cual se debe revisar antes de hacer el depósito.

Los acuerdos con los editores generalmente se refieren a “autoarchivo”, lo que es colocar el artículo o una versión de este en su propio sitio web o en su repositorio institucional. Una comprehensiva lista de los repositorios se puede encontrar en OpenDOAR, un directorio online de repositorios de acceso abierto de todo el mundo (<http://www.opendoar.org/find.php>). También se puede hacer una búsqueda por país. La mayoría de repositorios de acceso abierto hoy en día son institucionales. (Goodier y Czerniewicz , 2015).

Hay otros servicios de búsqueda de artículos académicos y repositorios de los que se puede hacer uso, en los que la mayoría son libres para archivar trabajo y gratuitos. Estos seleccionan y organizan los metadatos de las producciones científicas para maximizar la visibilidad. Tienden a ser repositorios disciplinares o temáticos. (Goodier y Czerniewicz, 2015).

Un ejemplo de estos repositorios temáticos es Social Science Research Network (SSRN) para investigadores de las ciencias sociales. Este repositorio contiene información bibliográfica y abstracts, así como artículos en texto completo. SSRN apoya el movimiento Open Access y el contenido enviado por los autores es libre para descargar.

Igualmente para nuestro contexto de América Latina existen repositorios temáticos en el área de las ciencias sociales, como es el caso del repositorio CLACSO (Red de Bibliotecas Virtuales del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales), con acceso a 25.000 textos completos de centros de investigación y docencia en 21 países de la región. Esta colección recibe en promedio 1.150.000 solicitudes por mes vía web. (Babini, 2011).

5.2.5 Blogs

Según Goodier y Czerniewicz (2015) “bloguear” acerca de su investigación y de lo que su grupo de investigación se está dedicando es una forma cada vez más importante de involucrarse con diferentes públicos: colegas, estudiantes, o la comunidad. Bloguear puede ser simple o complicado, y puede ser manejado de muchas formas diferentes. Se puede bloguear como individuo o puede involucrar a

todo su grupo de investigación, con una persona diferente publicando cada semana acerca de un aspecto de su trabajo o temas relacionados de interés.

Existen muchas plataformas de blogs disponibles y se necesita considerar cual puede funcionar mejor para sus necesidades. Dos ejemplos de conocidas plataformas de blogs son Wordpress (<http://wordpress.org/>) y Blogger (<http://www.blogger.com>).

Un blog es también una buena plataforma para fotografías relacionadas con la investigación o a un link a la cuenta de Flickr de su grupo de investigación (<http://www.flickr.com/>).

Según Torres-Salinas y Delgado-López-Cózar (2009) el blog puede jugar el papel de canal central en el proceso de difusión científica ya que nos puede servir para conectar las aplicaciones de depósito (repositorios y perfiles académicos) con los servicios de redes sociales. Será nuestra imagen en internet al ser recuperable desde cualquier buscador y desde él podemos anunciar todas nuestras actividades o resultados. Es además un medio que empieza a ser aceptado entre la comunidad científica.

5.2.6 Twitter

Twitter es un sitio web de micro-blogging que permite publicaciones de 140 caracteres y se puede considerar una red de información en tiempo real, la cual puede conectarlo a casi cualquier cosa que despierte su interés. Muchos académicos les parece una valiosa red social. También puede ser usada para difundir sus propias opiniones e intereses, suministrar links a sus artículos de investigación, enviar información acerca de conferencias que usted esté organizando y para circular materiales de referencia interesante con los cuales se haya topado. Las posibilidades son enormes, siempre y cuando usted pueda hacer caber el propósito de su post (y link) dentro de 140 caracteres. (Goodier y Czerniewicz, 2015).

Según Torres-Salinas y Delgado-López-Cózar (2009) Las redes sociales como Twitter y Facebook sirven para dar difusión y visibilidad al trabajo científico y son idóneas para el anuncio inicial de las publicaciones y para comenzar a introducirlas en el circuito científico y profesional. Si mantenemos una ecología de contactos adecuada, seleccionando únicamente contactos profesionales presumiblemente interesados en nuestras líneas de investigación, ellos serán los primeros en conocer nuestros resultados iniciando el proceso de difusión entre los

nodos y jugando un rol similar al del envío de las tradicionales separatas por correo electrónico.

5.2.7 SlideShare

Según se menciona en REBIUN (2010) este es un servicio para almacenar y compartir presentaciones. Se ha convertido en el servidor más empleado para depositar documentos en PDF y presentaciones de todo tipo. Es de carácter generalista, pero es muy usado por docentes e investigadores. En Goodier y Czerniewicz (2015) se hace notar que en esta plataforma se pueden subir sus presentaciones de conferencias, PDFs, videos y webinars, la cual le permite compartir sus presentaciones con el mundo y la cual suministra algunos datos de las vistas y descargas de sus trabajos.

En Torres-Salinas y Delgado-López-Cózar (2009) se especifica más en cuanto a las métricas suministradas por SlideShare: número de reproducciones y número de reutilizaciones de las presentaciones. Ambos indicadores son ofrecidos por la plataforma y nos permiten, en primer lugar, saber el número de usuarios que han reproducido nuestra presentación y, en segundo, aquellas presentaciones que han sido incluidas en otros sitios webs siendo reutilizadas y difundidas por otros usuarios.

5.2.8 ImpactStory

Es una aplicación basada en web que facilita el seguimiento del impacto de la investigación. Es financiada por la National Science Foundation y la Alfred P. Sloan Foundation. El software es de código abierto bajo una licencia MIT (Massachusetts Institute of Technology). Está dirigido al uso individual de investigadores y hace seguimiento de DOIs (Digital Object Identifier), PubMedID, URLs, Slideshare, Github y Dryad. Recoge descargas en pdf, html, vistas de PLOS y puede importar citas de Google Scholar, ORCID, Figshare, GitHub, Slideshare, Wikipedia (desde febrero de 2015) y otras fuentes. Los usuarios finales pueden acceder a los perfiles gratuitamente. Dejó de ofrecer datos mediante API y ahora solo lo hace a través de perfiles privados en su propia red. (González et al. 2015)

La herramienta fue creada en 2011 por Heather Piwowar y Jason Priem como Total-Impact y fue renombrada en 2012 como ImpactStory. Esta es una herramienta open source, gratuita, que permite la creación de un perfil académico. Se caracteriza por proporcionar impacto alternativo a la producción científica de un autor, con menciones en las redes sociales. El perfil se crea a partir de la introducción de ítems, con las siguientes restricciones: Los documentos deben

disponer de DOI y los documentos deben estar incluidos en ORCID. Proporcionan contexto a las métricas (menciones) a partir del establecimiento de distintas dimensiones de impacto e indicadores de rendimiento (logros). No se incorporan datos de citación (Orduña-Malea, Martín-Martín y Delgado López-Cozar, 2016b)

5.2.9 Altmetric

Es un servicio que recoge las métricas a nivel de artículo proporcionadas por menciones de agencias de noticias (inglés solamente), blogs, tweets, Facebook, Wikipedia, Pinterest, Google+, YouTube, grupos de LinkedIn, Reddit, YouTube, F1000, PubPeer y Publons, etc.; lectores de Mendeley, CiteUlike, Connotea. Tiene una versión “Freemium” que permite un uso limitado de la Aplicación y un servicio completo de su API e informes. Con su famoso donut para WordPress el botón Bookmarklet, denominado Altmetric it! para los navegadores Chrome, Firefox y Safari, permite obtener de forma instantánea métricas a nivel de artículo para cualquier trabajo reciente, de forma gratuita. Funciona en páginas que contienen DOIs, como PubMed IDs y ArXiv IDs. Cuenta con una galería de APIs y conectan con ORCID a través de la app. Ha creado también una versión de Altmetrics para investigadores. (González et al. 2015)

Se resume en Goodier y Czerniewicz (2015) que Altmetric es un servicio de suscripción que le da al investigador una idea del impacto más amplio de su investigación (y la de otros). Una vez se hayan seleccionado el /los artículo(s) de los cuales quiera ver los datos de métricas alternativas, puede hacerlo a través del DOI del artículo(s) u otro identificador soportado. Estas métricas incluyen: cuántas veces ha sido twiteado, si ha sido el tema de algún blog, cuántas marcaciones de Mendeley ha recibido, de dónde son las personas que están interactuando con su investigación, etc. Se concluye que es un servicio muy completo.

En el **anexo 2** se presenta una tabla comparativa de las plataformas expuestas, mostrando si cada herramienta se usa actualmente en el Centro de Documentación del Instituto de Estudios Políticos, sus ventajas para ser usada, sus desventajas y si según ese conocimiento se recomienda o no su uso en el Centro de documentación del IEP. El aplicativo Cvlac de Colciencias no es tenido en cuenta para hacer el cuadro comparativo, pues este sistema es un requisito que exige Colciencias a todos los investigadores de Colombia para que tengan actualizada su hoja de vida y sus datos en cuanto a sus actividades de investigación.

5.3 Prueba piloto de visibilidad y medición científica para tres investigadores del Instituto

Aunque en un principio se propuso llevar a cabo la prueba piloto de visibilidad para 20 investigadores del Instituto esto no fue posible por motivos de tiempo, así como de logística, pues a cada investigador se le debía crear un perfil por plataforma y a cada uno se le debían ingresar varios trabajos para probar como era el proceso de ingreso de documentos y poder así desarrollar un manual que diera cuenta de los pasos a llevar a cabo.

De esta forma, se presenta la prueba piloto llevada a cabo para aumentar la visibilidad científica de tres investigadores del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia en tres diversas plataformas de perfiles de investigador, las cuales fueron Mendeley, ResearchGate y el repositorio SSRN. En el **anexo 3** se presenta un manual que explica cómo es la creación del perfil de investigador o cuenta en cada plataforma y cómo es el ingreso de los documentos.

En Mendeley se ingresaron 20 documentos, en la plataforma ResearchGate se ingresaron 7 documentos y en el repositorio SSRN se ingresaron 5 documentos.

5.4 Plan para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos

A continuación se presenta el plan diseñado para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia. Se debe aclarar que en el anteproyecto se propuso que este plan también estaría dirigido a los autores de la revista Estudios Políticos, pero esto no fue posible porque el diseño del plan para los autores de la revista conlleva condiciones y particularidades muy diferentes a la de los investigadores de la Universidad, pues los autores de la revista en la mayoría de casos se encuentran en otros países, y las capacitaciones, las charlas y las conversaciones personales con ellos son mucho más complicadas de llevar a cabo y en algunos casos las actividades propuestas no son completamente factibles para ellos.

Según lo anterior este plan va dirigido a aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos y se compone de cuatro objetivos específicos que a continuación se desglosan. El esquema completo del plan se puede ver en el **anexo 4**.

5.4.1 Objetivo específico 1. Difusión sobre acceso abierto y repositorio Institucional

En el marco de la iniciativa Open Access y del principio de que todas las publicaciones científicas producto de proyectos de investigación subvencionados con dineros públicos deberían publicarse en acceso abierto para beneficio de la sociedad, y aunque se debe tener en cuenta que al día de hoy no existe en la Universidad de Antioquia una política institucional de Acceso Abierto y que tampoco existe en Colombia una política (ley) de acceso abierto al conocimiento (Uribe-Tirado, 2016), es importante estar al corriente del movimiento y apoyarlo pues permite un acceso democrático al conocimiento además que aumenta la visibilidad de las producciones científicas locales. Por otro lado en la Universidad de Antioquia aunque no exista la política institucional, se apoya el acceso abierto en las revistas de la institución, como constata esta cita en la página de “Aprende en línea” en la parte de la configuración del sistema Open Journal Systems por el cual se gestionan las revistas de la Universidad: “en el Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia los contenidos son de acceso abierto, así que esa opción debe estar activada” (Universidad de Antioquia. Vicerrectoría de docencia. Aprende en línea: Plataforma académica para pregrado y posgrado. Open Journal Systems). Adicionalmente también se apoya el acceso abierto mediante el repositorio institucional de la universidad conocido como Biblioteca Digital Universidad de Antioquia, en el que se almacena y se da visibilidad a la producción científica, docente y estudiantil (principalmente posgrado).

Según las consideraciones anteriores se proponen las siguientes estrategias para alcanzar el objetivo.

- **Estrategia 1. Animar a los investigadores a publicar en acceso abierto y cumplir con la política institucional de Acceso Abierto de la Universidad (en construcción)**

Como es evidente en la Universidad de Antioquia se apoya el acceso abierto al conocimiento, debido a la plataforma de revistas Open Access (Open Journal Systems) que es la que se usa para las revistas de la institución, así como también por el apoyo a los repositorios institucionales, especialmente el de la Biblioteca Central. Desde este punto de vista en el plan también se propone una charla con los profesores en donde se explique cómo se manejan los derechos de autor en el acceso abierto, que son las licencias creative commons y cómo se deben manejar y revisar las políticas de copyright de las editoriales, para poder publicar artículos en abierto que previamente ya fueron publicados en revistas comerciales, por medio de los repositorios (vía verde del acceso abierto).

- **Estrategia 2. Dar a conocer el movimiento de acceso abierto y los beneficios de incluir los trabajos de investigación en los repositorios.**

Adicionalmente se les hablara a los profesores acerca de la importancia y los beneficios de publicar en acceso abierto apoyando los repositorios tanto institucionales como temáticos y los perfiles de investigador, pues esto les dará mayor visibilidad a sus trabajos, además de que promueve la comunicación y el contacto con otros académicos que estén trabajando en las mismas líneas de investigación.

5.4.2 Objetivo específico 2. Aumentar la producción científica que se incluye en acceso abierto- Repositorios y plataformas de perfil de investigador

- **Estrategia 1. Apoyar el autoarchivo**

Es muy importante que a la par que los profesores e investigadores reconocen la importancia del acceso abierto en la investigación, también deben reconocer que ellos pueden jugar un papel activo en la puesta en abierto de sus documentos, pues por medio de talleres, o con la ayuda de manuales y/o tutoriales facilitados por el centro de documentación los profesores pueden subir sus documentos directamente en los repositorios institucionales, temáticos y en las plataformas de perfil de investigador

- **Estrategia 2. Fomentar el archivo delegado (Ofrecer a los profesores la posibilidad de que el centro de documentación ingrese sus documentos en los repositorios y en las plataformas de perfil de investigador)**

Teniendo en cuenta que los profesores e investigadores tienen una carga de trabajo y académica bastante grande y que en la mayoría de casos no tienen tiempo de ingresar ellos mismos sus documentos en los repositorios, ni de abrir cuentas en las plataformas de perfil de investigador, el centro de documentación les ofrece el servicio de archivo delegado, el cual se viene ofreciendo desde hace aproximadamente un año, pero que igualmente se seguirá ofreciendo debido a que se planea abrir cuentas en las nuevas plataformas que fueron probadas en esta práctica de trabajo de grado (ResearchGate, Mendeley y Repositorio SSRN). Debido a la conveniencia de este servicio se darán charlas explicando qué es, para qué sirve, cómo funciona y se enviarán correos a los profesores para recordarles que pueden hacer uso de éste.

5.4.3 Objetivo específico 3: Crear visibilidad en redes sociales

Según Universidad de Extremadura (2014) las redes sociales suponen un nuevo canal de comunicación con gran número de seguidores y una oportunidad para lograr una mayor cercanía a los usuarios (en este caso otros investigadores). Sirven entre otras cosas para la difusión de nuestras actividades, son un buen instrumento para el “marketing bibliotecario y científico”, logran una mayor cercanía y comunicación con nuestros públicos objetivos y nos ayudan en la comunicación con otros profesionales y científicos del mundo de la investigación, además se trata de herramientas fáciles de usar, intuitivas, gratuitas, orientadas a la participación y colaboración.

- **Estrategia 1. Fomentar el uso de Facebook**

Según se expresa en Rebiun (2011) Facebook es una red de carácter generalista, que, por su grado de penetración puede ser de interés para científicos. Permite la creación de grupos, por lo que su uso puede ser interesante para reunir a investigadores de todo el mundo. Dispone de servicios de comunicación, información y almacenamiento.

Por lo anterior esta red social es útil para que los investigadores den a conocer sus resultados de investigación a sus colegas y estudiantes, pero adicionalmente juega un papel muy importante en el ámbito bibliotecario donde también es un escaparate para ofrecer las colecciones y servicios de las bibliotecas y en el caso del centro de documentación del IEP también puede ofrecer la producción académica de los investigadores del instituto.

- **Estrategia 2. Fomentar el uso de Twitter**

Según Goodier y Czerniewicz (2015) y Torres-Salinas y Delgado-López-Cózar (2009) Twitter es una red social de mucha utilidad para los científicos pues sirve para dar difusión y visibilidad al trabajo científico, además es útil para compartir links a los trabajos propios o a materiales de referencia interesantes, además de muchas posibilidades más, que se deben desarrollar en el espacio de 140 caracteres.

Adicionalmente Twitter también es utilizado en el ámbito de las bibliotecas por la síntesis e inmediatez con la que consigue comunicarse con los usuarios, con la posibilidad de responder a sus inquietudes o sugerencias. (Universidad de Extremadura, 2014)

Por lo anterior fomentar el uso de Twitter por parte de los investigadores, ya sea a nombre del grupo de investigación o personal puede traer grandes ventajas para la comunicación científica, al igual que la apertura de una cuenta de Twitter para el centro de documentación lo acercaría más a sus usuarios con la posibilidad de ofrecer sus colecciones, servicios y novedades y obviamente ser otro canal de comunicación de la investigación realizada en el instituto.

5.4.4 Objetivo específico 4: Crear visibilidad por medio de Blogs y Páginas Web.

- **Estrategia 1. Fomentar el uso de blogs**

Según Goodier y Czerniewicz (2015) y Torres-Salinas y Delgado-López-Cózar (2009) el uso de blogs es muy valioso en la comunicación científica pues permite un canal dinámico donde se pueden relacionar las aplicaciones de depósito (repositorios y plataformas de perfil de investigador) con las redes sociales. Adicionalmente favorece el manejo por parte del grupo de investigación, donde cada miembro puede hacer una publicación semanal o quincenal, acerca de las actividades del grupo o de temas relacionados. También el blog es un medio más visual, permite la adición de fotografías, y es recuperado por todos los buscadores de Internet.

Para los investigadores del Instituto de Estudios Políticos esta puede ser una herramienta muy valiosa para comunicar sus actividades de investigación y sus resultados con los públicos interesados, además es también una herramienta completamente adaptable a las necesidades de las bibliotecas. Para el centro de documentación del IEP se puede utilizar para publicitar sus colecciones y servicios, así como la nueva producción científica de los investigadores del instituto.

- **Estrategia 2. Incentivar la mejora/enriquecimiento de la página web del Instituto de Estudios Políticos UdeA (Sección – Investigación) y de su Centro de Documentación**

Las páginas web institucionales son herramientas de suma importancia para la comunicación de actividades y resultados de investigación de grupos e investigadores individuales. Según Universidad de Extremadura (2014) la presencia en redes sociales no trata de sustituir a la página web sino de complementarla, pues la página web es la imagen principal de la biblioteca o el

grupo de investigación. De acuerdo a lo anterior la página web del Instituto de Estudios Políticos en la sección de investigación debe ser mucho más completa de lo que es hoy en día, debe dar links a las publicaciones de los profesores, ya se organizadas por grupos de investigación o por investigadores individuales. Así mismo la página web institucional del centro de documentación del IEP se puede mejorar y enriquecer mucho más, en la que además de ofrecer sus propios servicios, funcione como una vitrina a la producción científica de los investigadores del instituto

6. CONCLUSIONES

A lo largo de esta práctica académica, se obtuvieron muchos aprendizajes y se comprendieron algunos procedimientos de la comunicación científica. A continuación se muestran una serie de conclusiones tanto para el Instituto de Estudios Políticos y su centro de documentación, como a nivel de aprendizaje personal profesional en la práctica. Igualmente se presentan unas recomendaciones las cuales pueden servir para el IEP y para su centro de documentación en la continuación del proyecto de aumentar la visibilidad científica de los investigadores, con miras también a tener métodos de medición bibliométrica, cibernétrica y alométrica que den cuenta del impacto de las producciones científicas y académicas del instituto.

6.1 Para el Instituto de Estudios Políticos y su Centro de Documentación

Es evidente que el movimiento Open Access y la nueva forma de relacionarse con la internet, la web 2.0, están creando innovadoras formas de comunicar y medir el impacto de la investigación científica, por esto es muy importante para universidades de países en vías de desarrollo utilizar estas nuevas tecnologías de publicación, pues esto aumentará la visibilidad científica y el impacto de las investigaciones.

Las redes sociales académicas, sistemas de perfiles de investigadores y gestores de referencias sociales representan la nueva manera de compartir los artículos académicos en abierto, además de que la gran mayoría de estos sistemas también presentan métricas de uso, como vistas, reproducciones, descargas e índices de citas.

Según el trabajo realizado en la práctica y la observación de que todas las plataformas y perfiles de investigador se manejan en inglés, es conclusivo decir que si los trabajos académicos de los investigadores del IEP se publicaran en inglés en las plataformas mencionadas, seguramente tendrían mucha más visibilidad.

La plataforma Mendeley para perfiles de investigadores, es útil para dar a conocer los nuevos trabajos de los autores en su información general, pero es muy deficiente desde varios puntos de vista. Primero no presenta texto completo PDF de los artículos, sino solamente referencias. En segundo lugar estas referencias algunas veces se presentan incompletas o incorrectas, a pesar de haberlas entrado correctamente en la página del autor, lo cual deja dudas, desde donde obtiene Mendeley las referencias de los trabajos. Además la plataforma pide mucha información: Urls, palabras claves, autores, revista, número, volumen, que muchas veces no se muestra en la información al público. Opino que principalmente Mendeley es bueno como un gestor de referencias y para tener los trabajos organizados y manejarlos en PDF, pero no tanto para publicar la información de los investigadores. Como característica positiva se resalta que presenta el número de lecturas de los documentos por parte de los usuarios de Mendeley Desktop.

La plataforma ResearchGate es una plataforma muy visual y muy inmediata, da acceso completo a los documentos que se suban en ella, sin ninguna revisión, reparo o demora. Presenta acceso al texto completo de los documentos y otra cosa muy importante es que le muestra a los investigadores sus colegas más cercanos (que ResearchGate lo saca de la filiación institucional) para seguirlos y para que ellos los sigan y a sus trabajos y proyectos actuales. Adicionalmente presenta estadísticas, como número de lecturas, citas e índice h. En la contraparte, la plataforma es muy densa, ofrece demasiada información de diversos tipos y esto a veces es apabullante y actúa como distractor.

La característica más importante del repositorio SSRN es que tiene un alcance muy internacional. Las tres plataformas probadas en la práctica se manejan en inglés, pero en SSRN esto es más evidente. Pues los artículos deben presentar el título y el abstract también en inglés para poder hacer parte del repositorio (exigencia que no existe en las otras plataformas). Además se anima a los usuarios de lenguas diferentes al inglés a subir los PDFs de sus artículos también en inglés para que su trabajo pueda tener mayor visibilidad.

Adicionalmente algo que puede ser importante en SSRN es que los artículos tienen una revisión antes de poder hacer parte del catálogo de SSRN, lo cual le imprime un sello de calidad a los artículos de esta plataforma, además presenta

estadísticas de descargas y lectura de los abstracts. En la contraparte es muy evidente en la parte de “subscriptions” en donde la persona se inscribe a E-journals de SSRN que ya muchas de esas inscripciones se hace con una “fee” es decir una tarifa o cuota por subscribirse a alguno de esos journals y recibir información acerca de nuevos artículos de su área de estudios en el SSRN.

Se concluye que de las diversas plataformas usadas en la práctica para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios políticos, las dos más apropiadas o recomendables para este fin son ResearchGate y el repositorio SSRN. Sin embargo no se puede dejar Mendeley completamente de lado, pues sigue siendo una herramienta de acceso abierto que puede ser útil para algunos propósitos, aunque este no sea presentar el texto completo de los artículos desde el perfil del investigador.

Se concluye que la escogencia de la plataforma/s para darle visibilidad a los trabajos científicos depende de los objetivos de quien está buscando esa visibilidad, si quiere que sea nacional, a nivel de Latinoamérica o a nivel mundial, o lo que es lo mismo, conectar con colegas de la misma institución, del país o de otras partes del mundo.

Por último se puede concluir que las tres herramientas usadas en la prueba piloto son fuentes de estadísticas de los documentos: solo lecturas (Mendeley), lecturas, descargas y citas (ResearchGate y SSRN).

Las redes sociales generalistas (Facebook, Twitter), los blogs y las páginas web institucionales se deben considerar canales válidos para divulgar y difundir las actividades y resultados de investigación, pues los blogs y páginas web son muy visibles a los buscadores como Google, al igual que las redes sociales, además estas últimas herramientas de la web 2.0 cuentan con gran cantidad de seguidores en la actualidad, siendo un canal muy válido.

El plan estratégico que se desarrolló para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos, puede considerarse como una hoja de ruta que puede guiar las acciones en un corto plazo hacia la obtención de mayor visibilidad de las producciones científicas-académicas del instituto. Obviamente es una hoja de ruta inacaba que se debe seguir nutriendo con los nuevos avances tecnológicos y nuevas herramientas que se desarrollan para el acceso abierto a la ciencia, las cuales posibilitan una mejor comunicación científica y una mayor visibilidad de las investigaciones que se llevan a cabo en las universidades.

6.2 De aprendizaje de la práctica académica

El movimiento de acceso abierto es la nueva forma de comunicación de la ciencia la cual va más allá de la publicación de resultados por medio de artículos científicos publicados en revistas por suscripción que sólo pueden ser consultados por algunos pocos con mayor poder adquisitivo. El acceso abierto tiene un alcance más democrático, por medio de una conexión a internet, su alcance abarca todos los estratos socioeconómicos y es mundial.

Se debe entender la importancia y utilidad de la publicación de los resultados científicos por medio de la vía verde del acceso abierto, la cual hoy en día es muy variada, pues existen los repositorios institucionales, temáticos y las plataformas de perfiles de investigador.

Existen muchos medios nuevos para la comunicación científica como son las redes sociales, blogs y páginas web, los cuales deben ser usados y aprovechados al máximo, pues sino se perderá la oportunidad de publicar en estos canales de comunicación que pueden llegar a diversos públicos como colegas investigadores, estudiantes y público en general, tanto a nivel local, nacional e incluso mundial.

El mundo de la comunicación científica hoy en día es flexible y está en constante evolución, por lo cual se debe estar atento a las nuevas plataformas y herramientas que van surgiendo día a día principalmente en la web 2.0 para la comunicación entre científicos y profesionales.

Para aumentar la visibilidad de los trabajos científicos-académicos que se producen a nivel local se debe empezar paulatinamente a publicar en la lengua franca de la ciencia que es el inglés, en las diversas plataformas e incluso en las diversas vías del acceso abierto (dorada: revistas y verde: repositorios) para aumentar la visibilidad y el impacto de la producción científica.

7. RECOMENDACIONES

Se recomienda hacer uso en el centro de documentación del Instituto de Estudios Políticos de las nuevas herramientas de acceso abierto usadas en esta práctica: las dos plataformas de perfiles de investigadores (ResearchGate y Mendeley) y el repositorio de ciencias sociales SSRN.

Se recomienda seguir el plan estratégico propuesto para aumentar la visibilidad científica de las producciones del IEP

Se recomienda hacer uso de todos los datos métricos dispuestos por las diversas plataformas de perfiles de investigador y de los repositorios, pues estos datos (lecturas, descargas, citas) permiten hacer un seguimiento del impacto que están teniendo las producciones científicas del instituto.

Se recomienda hacer seguimiento a los resultados que arroje la ejecución del plan estratégico para aumentar la visibilidad científica de las producciones del IEP por medio de las métricas de uso y de impacto que arrojan las mismas plataformas, además de herramientas de métricas alternativas (altmetrics) y por medio de herramientas como Google Analytics para los blogs y páginas web.

Se recomienda en la medida de las posibilidades que los investigadores del IEP empiecen a hacer algunas publicaciones en inglés o hacer traducciones aprobadas de algunos de los artículos, para subirlos en determinadas plataformas con ámbito más internacional como por ejemplo el repositorio SSRN, de forma que se haga una prueba piloto en donde se averigüe si el idioma en que se publica el artículo influye en la visibilidad e impacto de las investigaciones.

8. BIBLIOGRAFÍA

Babini, Dominique. (2011). Acceso abierto a la producción científica de América Latina y el Caribe: Identificación de principales instituciones para estrategias de integración regional. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 6(17), 31-56.

Delgado López-Cózar, E. Orduña-Malea, E. (2016). ¿Cómo mejorar la difusión y visibilidad de un autor con Google Scholar Citations, ResearchGate y otras redes académicas? Construyendo la identidad digital de un científico en la web. En: Programa de Formación del Profesorado. Universidad de Oviedo, Instituto de Ciencias de la Educación, 23-26 de febrero de 2016. [<http://hdl.handle.net/10481/41049>]

Fernández-Marcial, Viviana; González-Solar, Llarina (2015). "Promoción de la investigación e identidad digital: el caso de la Universidade da Coruña". *El profesional de la información*, v. 24, n. 5, pp. 656-664. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.sep.14>

Fundación Española para la Ciencia y Tecnología ; Anglada, Lluís ; González Copeiro, Cristina ; Rico, Pilar ; Abadal, Ernest ; Bernal, Isabel ; Besson Ribas, Carme ;... Salgot Negre, Mireia. (2014). *Recomendaciones para la*

implementación del Artículo 37 Difusión en Acceso Abierto de la Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10854/3738>

González Fernández-Villavicencio, N.; Domínguez Aroca, M. I.; Calderón Rehecho, A. y García Hernández, P. (2015). ¿Qué papel juegan los bibliotecarios en las altmetrics? *Anales de Documentación*, 2015, vol. 18, nº 2. Disponible en: Doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.18.2.222641>.

Goodier, S., & Czerniewicz, L. (2015). *Academics' online presence: a four-step guide to taking control of your visibility*. Cape Town, South Africa: University of Cape Town, OpenUCT Initiative

Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia. [Consulta: 16 de febrero de 2017] Disponible en línea en: <http://portal.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/unidades-academicas/institutos/estudios-politicos>

Mendeley. [Consulta: 4 abril de 2017]. Disponible en línea en: <https://www.mendeley.com/>

Orduña-Malea, E.; Martín-Martín, A.; Delgado López-Cózar, E. (2016b). *Cómo usar ImpactStory*. Universidad de Granada: EC3, 2016. [<http://hdl.handle.net/10481/41883>]

Orduña-Malea, Enrique; Martín-Martín, Alberto; Delgado-López-Cózar, Emilio (2016a). "ResearchGate como fuente de evaluación científica: desvelando sus aplicaciones bibliométricas". *El profesional de la información*, v. 25, n. 2, pp. 303-310. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2016.mar.18>

Pinto, A. L., & Moreira-González, J. A. (2012). *La investigación científica española y brasileña en Biblioteconomía y Documentación: visibilidad y representación de los principales programas de postgrado*. Rio Grande, Brasil: Editora da Furg

Pozo-Cabrera, E., Alonso-Arévalo, J., Gadea, W., Fenger, N. y Ledesma, M. (2016). *Epistemología, acceso abierto e impacto de la investigación científica*. Ecuador: Universidad Católica de Cuenca. Recuperado de: <http://dspace.ucacue.edu.ec/handle/reducacue/7121>

REBIUN, *Ciencia 2.0: aplicación de la web social a la investigación.*, 2011 (Unpublished) [Report]. [En línea], [Revisado 8 mayo de 2017]. Disponible en: http://eprints.rclis.org/16161/1/Ciencia20_rebiun_2011.pdf

Red Española de Bibliotecas Universitarias (REBIUN). (2010). Ciencia 2.0: Aplicación de la web social a la investigación. Madrid, España : REBIUN. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.org/handle/001/309>

ResearchGate. [Consulta: 4 abril de 2017]. Disponible en línea en: <https://www.ResearchGate.net/>

Servicio de bibliotecas Universidad de Extremadura. Biblioguías. Guías para la investigación. Métricas alternativas y redes sociales académicas (2017). [Revisado 08 mayo de 2017]. Disponible en Internet: <http://biblioguias.unex.es/c.php?g=572090&p=3944573>

SSRN. [Consulta: 4 abril de 2017]. Disponible en línea en: <https://www.ssrn.com/en/>

SSRN. Frequently Asked Questions. [Consulta: 18 abril de 2017]. Disponible en línea en: https://www.ssrn.com/en/index.cfm/ssrn-faq/?#non-english_paper

Torres-Salinas, Daniel; Delgado-López-Cózar, Emilio. (2009). “Estrategia para mejorar la difusión de los resultados de investigación con la Web 2.0”. El profesional de la información, 2009, septiembre-octubre, v. 18, n. 5, pp. 534-539. DOI: 10.3145/epi.2009.sep.07

Universidad de Antioquia. Vicerrectoría de docencia. Aprende en línea: Plataforma académica para pregrado y posgrado. Programa integración de TIC a la docencia. Open Journal Systems (2017). [Revisado 08 mayo de 2017]. Disponible en Internet: <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/mod/page/view.php?id=132782>

Universidad de Extremadura. (2014). Plan de comunicación en redes sociales de la biblioteca universitaria [en línea], [Revisado 10 mayo de 2017]. Disponible en Internet: http://biblioteca.unex.es/files/varios/PLAN_DE_COMUNICACION_EN_REDES_SOCIALES_DE_LA_BIBLIOTECA_UNIVERSITARIA.pdf

Universidad de Granada. Biblioteca Universitaria. (2011). Plan estratégico de la BUG: 2012-2015. [En línea], [Revisado 10 mayo de 2017]. Disponible en Internet: http://biblioteca.ugr.es/pages/biblioteca_ugr/normativa/planestrategico2012/%21

Universidad de Málaga. Biblioteca Universitaria. Apoyo a la investigación. Publicación científica. Cómo aumentar la visibilidad de tus publicaciones (2017). [Revisado 08 mayo de 2017]. Disponible en Internet: <http://www.uma.es/ficha.php?id=135588>

Universidad de Valladolid. Biblioteca. (2017). UVaDOC: Repositorio Documental. Plan de marketing 2017: Estrategias para fomentar la inclusión de Producción Científica en UVaDOC. [En línea], [Revisado 10 mayo de 2017]. Disponible en Internet: http://biblioteca.uva.es/export/sites/biblioteca/_documentos/PLAN-MARKETING-UVADOC-2017.pdf

Uribe-Tirado, A. (2016). El Acceso Abierto en Colombia. Un camino por recorrer.... Cuadernos Fronterizos, 1(38).

9. ANEXOS

9.1 Anexo 1: Ingreso de investigadores del IEP en los repositorios del IEP y en la biblioteca digital Universidad de Antioquia y en las plataformas de perfil de investigador.

Número de trabajos	Investigador	Repositorio IEP	Biblioteca Digital	ORCID	Google scholar	Academia	LinkedIn	Redalyc
32	Deicy Hurtado	x	x	x	x	x	x	x
36	Manuel Alonso	x	x	x	x	x	x	x
37	Adrián Restrepo	x	x	x	x	x	x	x
87	Germán Valencia	x	x	x	x	x	x	x
15	Juan Carlos Escobar	x	x	x	x	x	x	x
56	William Fredy Pérez	x	x	x	x	x	x	x
39	Juan Carlos Vélez Rendón	x	x	x	x	x	x	x
15	Wilmar Martínez	x	x	x	x	x	x	x
12	James Gilberto Granada Vahos	x	x	x	x	x	x	x
49	Gloria Elena Naranjo	x	x	x	x	x	x	x
30	Adriana María González Gil	x	x	x	x	x	x	x
5	Juan Camilo Portela		x		x	x		
18	Catalina María Tabares Ochoa		x		x			
25	Juan Carlos Arenas Gómez	x	x					
30	John Fredy Bedoya	x	x		x			
2	Diana Paola Rojas		x		x			
2	Irene Piedrahita							
490	Total							
28.8235294	Promedio							

9.2 Anexo 2: Cuadro comparativo de las herramientas usadas y recomendadas para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del IEP

Herramientas	Se usa en el Cendoc-IEP		Ventajas	Desventajas	Se recomienda su uso en el Cendoc-IEP	
	Si	No			Si	No
Redalyc	X		<ul style="list-style-type: none"> *Iniciativa regional latinoamericana que incrementa la visibilidad de la producción científica de la región *Open Access *Revistas con revisión por pares- Comité científico Editorial Redalyc *Especializada en revistas de ciencias sociales *Nuevo servicio "Autores Redalyc" que permite al autor crear su página con artículos publicados en la red y provee algunos indicadores de uso 	<ul style="list-style-type: none"> *Solamente cubre revistas especializadas de América Latina, España y Portugal 	X	
Orcid	X		<ul style="list-style-type: none"> *Sistema para la identificación inequívoca de investigadores, aporta información sobre su currículum y trabajos *Identificador único y normalizado consta de 16 dígitos *Creado por una organización sin ánimo de lucro *Conectado con las más reconocidas bases de datos: Thomson Reuters, Elsevier, Springer, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> *Es una organización relativamente nueva. Nació en el año 2012 	X	
LinkedIn	X		<ul style="list-style-type: none"> * Disponibilidad de editar currículum, publicaciones y recomendaciones *La información se presenta a una audiencia específica de calidad *Formación de grupos alrededor de un tema en particular * Permite intercambiar información y experiencias entre personas con 	<ul style="list-style-type: none"> *Es una red social para todo tipo de profesionales, no solamente académicos *Está más enfocada al ámbito empresarial que académico *No permite la descripción adecuada de documentos 	X	

			<p>formaciones o trabajos similares</p> <p>*Admite la publicación y búsqueda de empleos</p>	<p>académicos</p> <p>*No dispone de métricas de investigación. Solo las de Slideshare</p>		
Academia.edu	X		<p>*Permite subir el currículum y diferentes tipos de producciones académicas: artículos científicos, libros, presentaciones, recursos didácticos, así como publicaciones en páginas web</p> <p>* Provee indicadores de impacto que permiten observar las visitas al perfil, visitas al documento y descargas</p> <p>* Posee una sección de analíticas muy completa</p> <p>*Se pueden seguir grupos según intereses de investigación con la posibilidad de recibir newsfeed de nuevos docum.</p>	<p>*No se puede asegurar que los artículos subidos en Academia estén revisados con Peer-Review</p>	X	
Repositorios Institucionales	X		<p>*Preservan, divulgan y dan acceso a la producción intelectual y académica de las comunidades universitarias</p> <p>*Maximizan la visibilidad, el uso y el impacto de la producción científica y académica en la comunidad internacional</p> <p>*Su formato digital permite la búsqueda y la recuperación para su posterior uso nacional o internacional</p> <p>*Los objetos digitales o ítems son descritos mediante etiquetas o metadatos que facilitan su recuperación</p>	<p>*Si los objetos a depositar, son artículos científicos publicados, previamente se deben revisar las políticas de autoarchivo de las editoriales para asegurarse que versión del artículo se puede compartir y cuándo (Sherpa Romeo)</p>		
Google Scholar Citations	X		<p>*Recopila la producción científica de un investigador en las publicaciones indizadas en Google Scholar</p> <p>*Posibilidad de editar los registros corrigiendo (normalizando) la información del buscador.</p> <p>* Provee tres indicadores bibliométricos: número total</p>	<p>*los indicadores bibliométricos de Google Scholar pueden ser manipulados con facilidad, simplemente publicando en un dominio académico, el</p>	X	

			<p>de citas de los trabajos, índice h del investigador, índice i10</p> <p>*Crea alertas sobre las citas o documentos asociados a un perfil.</p>	<p>buscador indiza el artículo, pero no lo revisa</p> <p>*No distingue autocitas en los indicadores bibliométricos</p>		
ResearchGate		X	<p>*Capacidad para depositar cualquier documento académico por parte de los autores (artículos publicados, comunicaciones a congresos, materiales de un curso, presentaciones, etc.)</p> <p>*Cuenta con un amplio abanico de indicadores métricos (número de publicaciones, vistas, descargas, citas; citas, excluyendo autocitas; autores seguidos, autores que lo siguen, índice h, índice h (excluyendo las autocitas), y RG Score</p> <p>*Cuenta con foro de preguntas y respuestas</p> <p>*La plataforma permite solicitar y realizar revisiones de artículos subidos, es decir Open Peer Review</p>	<p>*Su indicador insignia el RG Score, pretende medir y calibrar la posición de un académico dentro de su comunidad científica. Sin embargo no se ha hecho pública la forma de calcular este indicador, lo cual lo deja percibir como un indicador inestable y altamente manipulable.</p>	X	
Mendeley		X	<p>*Es un sistema de gestión de referencias/sistema de perfiles de investigadores, formando lo que se conoce como un gestor de referencias sociales</p> <p>*Permite al investigador gestionar su biblioteca digital con base a los documentos que tenga en el computador y compartirlos creando grupos (públicos o privado)por medio de carpetas compartidas</p> <p>*Extrae automáticamente los metadatos de documentos, elabora citas bibliográficas</p> <p>*Puede depositar sus trabajos al sistema y otros pueden observarlos en forma de referencias bibliográficas</p> <p>* Provee indicadores de impacto: cuánta gente ha añadido un documento a su</p>	<p>*En algunos círculos científicos todavía no está posicionado como una herramienta para publicar y compartir los trabajos</p>	X	

			lista de referencias, y su demografía (disciplina, posición académica, país)			
ResearcherID		X	<ul style="list-style-type: none"> * Iniciativa gratuita de la Thomson-Reuters, permite crear una forma única del nombre en la Web of Science, con un número identificativo para cada investigador. * Mantiene el currículum científico actualizado (semi-automáticamente) * Permite conocer los indicadores bibliométricos de sus publicaciones (índice h, número total de citas y por trabajo), y la procedencia de las citas (autores, áreas de investigación, países) 	El investigador debe tener artículos publicados en revistas indizadas en la Web of Science para poder usar esta plataforma de autoridades	X	
Repositorios temáticos		X	<ul style="list-style-type: none"> *la mayoría son libres para archivar trabajo y gratuitos, ej.: SSRN, CLACSO, REPEC * Seleccionan y organizan los metadatos de las producciones académicas para maximizar la visibilidad 	*Previamente se deben revisar las políticas de autoarchivo de las editoriales para asegurarse que versión del artículo se puede compartir y cuándo (Sherpa Romeo)	X	
Blogs		X	<ul style="list-style-type: none"> *Forma cada vez más importante de involucrarse con diferentes públicos: colegas, estudiantes, o la comunidad *Puede bloguear individualmente o como grupo de investigación * Muchas plataformas de blogs disponibles (Wordpress, Blogger). *Posibilidad de incluir fotografías. *Puede jugar el papel de canal central en el proceso de difusión científica informando de las actividades realizadas y redireccionando a los diversos links de repositorios y perfiles en línea. 	*Algunos lo pueden considerar como un medio de comunicación científica poco profesional	X	
Twitter		X	<ul style="list-style-type: none"> *Red de información en tiempo real muy aceptada en el campo científico *Microblogging en el que 	*Las publicaciones "Tweets" se deben ceñir a un espacio de 140 caracteres	X	

			<p>puede mostrar sus intereses y opiniones y suministrar links a sus artículos de investigación, enviar información acerca de conferencias, etc.</p> <p>* Las redes sociales como <i>Twitter</i> y <i>Facebook</i> sirven para dar difusión y visibilidad al trabajo científico</p>			
SlideShare		X	<p>*Servicio para almacenar y compartir presentaciones</p> <p>*Se pueden depositar sus presentaciones de conferencias, PDFs, videos y webinars y compartirlas con el mundo</p> <p>*Provee de los indicadores: número de reproducciones y número de reutilizaciones de las presentaciones</p>	*Algunos lo pueden considerar como un medio de comunicación científica poco profesional	X	
ImpactStory		X	<p>*Herramienta que facilita el seguimiento del impacto de la investigación</p> <p>* ImpactStory es una herramienta open source, gratuita que permite la creación de un perfil académico</p> <p>*Proporciona impacto alternativo a la producción científica de un autor: menciones en redes sociales</p> <p>*El perfil se crea a partir de la introducción de ítems (Artículos)</p>	<p>*Los documentos deben disponer de DOI y deben estar incluidos en ORCID</p> <p>*No se incorporan datos de citas.</p>	X	
Altmetric		X	<p>*Altmetric es un servicio de suscripción con versión gratuita básica</p> <p>*Permite ver el impacto de la investigación por medio de métricas alternativas, que incluyen: cuantas veces ha sido twiteado el artículo, si ha sido el tema de algún blog, cuantas marcaciones de Mendeley ha recibido, etc.</p>	*Se debe suministrar el DOI del artículo(s) u otro identificador soportado	X	

9.3 Anexo 3: Manual de creación de cuenta/perfil e ingreso de documentos en las plataformas Mendeley, ResearchGate y Repositorio SSRN

Mendeley

Creación del perfil de investigador

En primer lugar se ingresa a la página web de Mendeley (<https://www.mendeley.com/>), luego en la parte superior derecha se le da clic en “Create Account” en seguida aparece una ventana donde se piden los datos de Correo electrónico, nombre, apellidos y contraseña (una contraseña para la cuenta que estamos abriendo en Mendeley). Después de poner estos datos se le da clic en el botón “Continue”. Es importante tener en cuenta que todos los cuadros de diálogo e informaciones están en inglés.

Después de esto ya entra a su página de Mendeley, en la parte de arriba se encuentra una barra superior con diversas opciones las cuales son: Feed, Library, Suggest, Stats, Groups, Data, Careers, Search, y la página del perfil del investigador que se representa con el nombre del investigador (nombre de pila) y la foto, (si ya la ha ingresado), sino la ha ingresado se observa un círculo con las iniciales del nombre.

Si se da clic en el nombre de la persona o en sus iniciales (si no ha ingresado la foto) se redirige a la página del perfil del investigador, en la parte superior de ésta se observa un recuadro donde se piden los siguientes datos: Add your title (adicione su título universitario, ej: Sociólogo, PhD.), Add your position (Adicione su posición/puesto y experiencia profesional), Add your Institution (Adicione su institución, se refiere a la historia educativa y a las instituciones donde ha estudiado), How does my profile look to others? (si damos clic aquí, nos muestra como otras personas en Mendeley ven nuestro perfil, es la vista pública del perfil). Adicionalmente en el recuadro hay un círculo grande con la marca de agua de una cámara y con el texto “Add profile photo” esta es para agregar la foto del perfil.

Hacia el lado izquierdo de la pantalla hay una opción que se llama Other IDs y en esta se encuentra la opción “Create or Connect your ORCID iD” con esta se puede hacer la conexión con la información del identificador Orcid, si el investigador/a ya lo tiene. Debajo de la opción “Others IDs” está la opción “Research Interest” en esta se ingresan palabras claves que tengan que ver con el área de estudio del investigador, Ej: Biología celular, Macroeconomía, etc. Es una buena idea ponerlas tanto en español como inglés.

Ingreso de Documentos

Si el investigador tiene previamente identificador Orcid y tiene los títulos de sus trabajos en esta plataforma puede hacer una conexión desde Mendeley a Orcid, ingresando para este propósito su contraseña de la plataforma Orcid, lo cual

permitirá migrar los títulos de sus trabajos de Orcid a Mendeley, junto con el tipo de publicación, año, nombre de la revista, número, volumen, ISSN o ISBN y URL. Los documentos en la plataforma Mendeley se ingresan en la pestaña “Library” y ahí a su vez en la sección “My Publications” si lo que se van a ingresar son trabajos propios del investigador. Si la persona desea ingresar documentos importantes para su área de estudio pero de otros autores lo debe hacer en la pestaña “All documents”.

Cuando se hace la migración desde Orcid a Mendeley los títulos de los trabajos llegan a la carpeta “My publications”, pero también se almacenan en “All documents”. La información de los trabajos migrada desde Orcid igualmente se puede editar, si sucede el caso que falten algunos datos o haya algo incorrecto. Igualmente si el investigador no tiene identificador Orcid el ingreso de los documentos en Mendeley se puede hacer “desde cero” de forma manual.

Cuando se va a editar un documento en la carpeta “My publications” se selecciona el documento de la lista de documentos dándole clic, de forma que se despliega la información que tiene disponible Mendeley del documento, según la información que recolectó de Orcid, esta información se muestra al lado derecho de la pantalla en una pequeña ventana que en la parte superior tiene las opciones “Details” (Donde se muestran todos los detalles y metadatos del documento) y Notes (para hacer anotaciones acerca de ese documento) y justo debajo de Notes hay un botón que dice Edit, Aquí se le da clic para editar el documento.

Los campos que se deben llenar para completar la información sobre el documento son los siguientes: Type, Title, Authors, Abstract, Details, Catalog IDs, URLs, Tags. Adicionalmente presenta dos opciones en la parte de abajo que son Mendeley Catalog (Exclude from catalog), esta se trata de marcar el documento para que nadie más pueda ver esa referencia en el catálogo de Mendeley, o sea que la referencia no se hace pública, si es que aún no existe en Mendeley. Obviamente esta opción no se recomienda si lo que se está tratando es de darle más visibilidad a los investigadores y a sus documentos. La segunda opción es para subir el archivo del documento, se ve representado con una nube atravesada por una flecha en un color gris claro y con las palabras “Clic or drag file here”, hay se le da clic y se selecciona el documento a subir, pero esto se debe hacer después de llenar todos los otros campos los cuales se describen a continuación.

Type: Es el tipo de documento en cuestión. En este caso nos ofrece un menú desplegable donde nos ofrece varias opciones, entre las cuales están: Journal Article, Book, Working Paper, Report, Thesis, Magazine Article, News paper Article entre otros. Hay que tener en cuenta que los artículos científicos publicados en revistas científicas autorizadas con comité editorial, revisión por pares y normalmente con ISSN, son conocidos como Journal y las revistas de entretenimiento y variedades son las conocidas como Magazine. Por lo cual los artículos científicos normalmente serán publicados en Journals, por lo tanto son Journal Articles (Artículos científicos).

Se escoge la opción correcta del documento a ingresar con un clic.

Title. El título del artículo, se copia y pega, o se copia manualmente

Authors. Nombre del autor/es del artículo. Como se explica a medida que se empieza a escribir esta información, se copian primero los apellidos que se separan por coma de los nombres así: Apellidos, Nombres. Si hay varios autores, se separan unos de otros con punto y coma.

Abstract: Si el artículo en PDF trae abstract se debe copiar y pegar (solo texto, formato no), revisando que no queden espacios extraños.

Details: Contiene varios subcampos que son Journal (Nombre de la revista), Year (año), Month (Mes), Volume (Volumen), Issue (número de la revista) y Pages (paginas). Es importante tener en cuenta que para el subcampo *Month* solo acepta números, o sea que si es enero se pondría un 1. Si es una revista que se emite en intervalos de meses por ejemplo de enero a junio, no se puede poner (1-6) pues no puede procesar ese dato. Se recomienda si es un artículo científico poner completos los datos de nombre de la revista, año, volumen (si lo tiene), número y páginas, de esta forma no es necesario poner el mes, y si se debe poner el mes, pues debe ser solamente una cifra que corresponda al mes en que se publicó.

Catalogs IDs. Esta sección trata de los identificadores unívocos del artículo, de los cuales se ofrecen tres, que son ArXiv ID (del Repositorio Arxiv), DOI y PMID (Repositorio PubMed). Si el artículo tiene DOI se coloca la dirección, sino lo tiene, esta parte se deja en blanco.

URLS. Se ponen las URLS donde se encuentra el artículo en PDF, se pueden poner una o varias direcciones

Tags: Son las etiquetas, palabras claves o descriptores que describen de qué trata el artículo. Se deben poner sin tildes y se separan unas de otras con "Enter". Cuando se terminen de ingresar las etiquetas se debe guardar la información dándole clic al botón "Save" en color azul en la parte superior de la ventana. Luego de este paso se procede a subir el documento en PDF en la parte más inferior de la ventana, donde se encuentra un símbolo de una nube con una flecha en color gris pálido y con el texto "Click or drag file here".

Sin embargo es importante anotar que en el catálogo de Mendeley se presentan únicamente las referencias de los documentos, no se puede acceder a archivos PDF, ni de otro tipo, solo las referencias. Por lo tanto el subir el PDF es solo beneficioso para el propio autor para que tenga organizados sus documentos en un solo lugar con la posibilidad de hacer anotaciones y otras facilidades, pero el PDF no se hace visible al resto de usuarios.

Adicionalmente aparece la opción que fue mencionada anteriormente que es Mendeley Catalog - Exclude from catalog, la cual no se debe marcar para asegurar la visibilidad del documento (Referencia) en el catálogo de Mendeley.

Tiempo aproximado de ingreso de un documento en Mendeley:

- 20 minutos si no se tiene el documento en PDF, ni las URLS del documento (una o dos)
- 15 minutos si se tiene el PDF pero no las URLS

10 minutos si se tiene tanto el documento en PDF como las URLs del documento

ResearchGate

Creación del perfil de investigador

En primer lugar se ingresa a la página de ResearchGate (<https://www.ResearchGate.net/>). Estando en la página hay un botón azul ubicado en el centro que dice “Join for free” es decir Registrarse gratis, se le da clic y aparece una ventana donde se piden los nombres, apellidos, el correo electrónico institucional, y una contraseña, la cual será la contraseña para nuestra cuenta de ResearchGate. Cuando se entra a ResearchGate aparece una página compleja con mucha información. En la parte de arriba se encuentra una barra superior, dividida en la parte izquierda y la parte derecha. En la barra superior a la izquierda se encuentran las opciones Home, Questions y Jobs. Hacia la parte derecha se encuentran otro conjunto de opciones: un cuadro de búsqueda (Search), el logo de una campana (Updates - Actualizaciones), el logo de un sobre (Messages- Mensajes), el logo de una nube de diálogo (New requests- Nuevas solicitudes), el logo de la foto de perfil (que es la parte donde se encuentra la información del perfil del investigador), una flecha de menú desplegable, en la cual se encuentran varias opciones como ver su perfil, invitar a sus coautores y Log out (salir), y por ultimo al extremo derecho de la barra se encuentra el botón Add New (adicionar nuevo: publicación, proyecto, pregunta o información de subvenciones y premios). Debajo de la barra superior derecha se encuentra igualmente un gran botón azul, con la leyenda “Add a new article” (adicionar un nuevo artículo).

Cuando damos clic en el logo de la foto de perfil (o en la foto de perfil si ya la subimos) nos dirige concretamente al perfil del investigador. Entonces encontraremos debajo de la barra superior izquierda (Home- Questions- Jobs) un pequeño recuadro con la información básica del perfil del investigador: Degree (Título profesional), Position (Puesto, Posición actual), Institution Details (Detalles de la institución en la que trabaja, Nombre, departamento, ej: Universidad de Antioquia, Instituto de Estudios Políticos). Igualmente adyacente a estos datos, al lado izquierdo, se encuentra un círculo para poner la foto del perfil, con el texto “Find your profile photo”. Debajo de este recuadro con la información básica del investigador hay una barra horizontal con las siguientes opciones: Overview, Contributions, Timeline, Info, Stats, Scores, Network. A continuación se explica cada una.

Overview: Es una descripción general del trabajo del investigador. En primer lugar se encuentra la posibilidad de que el investigador ingrese la información acerca del proyecto en el que está trabajando actualmente en la sección “What project are you working on right now?”. A continuación se presenta una visión general de las estadísticas en “View Stats” con número de Research Items (artículos de investigación ingresados a la plataforma), Publication Reads (número de lecturas a las publicaciones del investigador), y Citations (número de citas). Adicionalmente también ofrece ver los detalles de los artículos ingresados en “View details” (es decir, la información de qué tipo de documento es artículo,

libro, reporte, etc.; la fecha de la publicación – mes y año- ; el título y el autor/es y adicionalmente el Archivo PDF incorporado en la plataforma ResearchGate donde se puede leer todo el artículo “Full Text”, con la posibilidad de descargarlo). Debajo de esto existe la posibilidad de subir trabajos no publicados aún en “Add your unpublished work to your profile”. Se pueden subir materiales como: working papers, métodos, y resultados (datos).

Luego se encuentran los trabajos que ya han sido ingresados a la plataforma en la sección “Featured Research”, es decir los artículos u otros trabajos que ya han sido ingresados, los cuales se pueden ver en más detalle si se le da clic a Featured Research o a alguno de los artículos en particular. Luego se encuentra la sección “Questions” en la que el investigador puede hacer preguntas o responderlas para conectarse con otros investigadores en su misma área de trabajo. En seguida se encuentra la sección “Topics” donde se encuentran los principales temas que el investigador/a sigue y en los que está interesado, en cualquier momento se puede editar y agregar más temas de interés o borrar alguno en que ya no esté trabajando. Por último se encuentra la sección “Awards and Achievements” en donde el investigador/a puede ingresar información acerca de premios, becas y donaciones que haya recibido y agregarlos a su perfil para hacerlo más interesante.

Contributions: En esta sección se encuentran los trabajos del investigador que ya han sido subidos a la plataforma. Ofrece también la opción de organizar los artículos, working papers u otros materiales de investigación por proyecto, con la opción “Organize your research output”.

Timeline: en esta sección el investigador puede observar sus logros académicos, profesionales y sus resultados de investigación, desplegados en una línea de tiempo, que le permite observar su evolución profesional, resultados y logros que ha tenido su trabajo con el tiempo.

Info: Es la información general del investigador. Se divide en “Skills and Expertise” es decir sus habilidades y áreas de experiencia. “Topics” los temas en los que está interesado/a. En la sección “Research experience” debe ingresar toda su experiencia profesional en el área de la investigación. En “Teaching Experience” su experiencia como docente. En la sección “Education” debe ingresar toda la información correspondiente a su educación profesional, pregrados, maestría, diplomados, doctorado, etc. En “Add Awards and Achievements” debe ingresar toda la información correspondiente a distinciones y premios recibidos; y en “Contact” puede ingresar toda su información de contacto: páginas web, teléfonos, twitter, etc. Y por último otros datos en “Other”, datos como idiomas que habla, a que sociedades científicas pertenece, si es arbitro de alguna revista científica, otros intereses y si tiene identificador Orcid.

Stats: Muestra estadísticas generales, número de lecturas a los artículos, citas y vistas del perfil.

Scores: Le muestra diversos tipos de puntajes como ResearchGate Score, el índice h, y el índice h excluyendo las autocitas

Network: en esta opción el investigador puede invitar a los coautores de sus artículos a que confirmen la autoría y también, puede empezar a seguir colegas de la misma universidad y principalmente de sus mismas áreas de especialización

Ingreso de Documentos

Para ingresar documentos se le da clic en el recuadro azul grande con el texto "Add a new article" que se encuentra al lado superior derecho. Cuando le da clic él le despliega que escoja si es un artículo, libro, capítulo de libro, Método, resultado negativo, working paper, u otros, entonces se escoge el correcto. Cuando escoge el tipo de documento, la plataforma le pide en la sección "Search" que busque sus publicaciones "Find your publications" para añadirlas a su perfil. Se pone el nombre de la publicación y se hace la búsqueda, si no se encuentra debe ser agregada manualmente o con un gestor de referencias (formatos Bib text, RIS, Refworks, etc.).

Para añadirlas manualmente se va a la pestaña "Manual entry" en donde debe ingresar el título de la publicación en el recuadro "Publication Title". En esta misma ventana se puede subir de una vez el archivo PDF del documento en "Select file". Antes de subir el artículo la plataforma le pregunta si cuenta con los derechos de autor para compartirlo, si sí lo puede compartir marca la casilla y le da "upload", luego da clic en "Continue". Aparece entonces una ventana nueva con la siguiente información para ingresar: Authors (se pueden ingresar otros autores del documento), "Type" (para poner el tipo de documento, artículo, libro, etc), si el documento es una revista aparece el campo "Journal" para poner el título de la revista, en "Journal Citation" se pone el volumen "volume", número "Issue" y páginas del artículo "Page", en "Date" se pone la fecha con el día "Day", el mes "Month" y el año "Year" de la publicación. En "Topics" se ponen las palabras claves del artículo, en "Abstract", se copia y pega el abstract y en la casilla DOI, se pone la dirección de DOI, si es que el artículo la tiene.

Repositorio SSRN

Creación del perfil de investigador

En primer lugar se ingresa a la página web de SSRN (<https://www.ssrn.com/en/>). En la parte de arriba de la página se encuentra una barra superior de color azul oscuro, y hacia el lado derecho de esta barra se encuentran los botones "Register" y "Sign In". Para abrir una cuenta en SSRN se da clic en el botón "Register". A continuación aparece una nueva pantalla en la que al lado izquierdo está la opción "Sign in" que es para iniciar sesión para quienes ya tienen creada la cuenta, y al lado derecho aparece la opción "Create an Account", en ésta aparece un pequeño recuadro con las palabras "Email Address", en este recuadro se ingresa el correo electrónico institucional y en seguida se le da clic al botón anaranjado con el texto "Join SSRN" (Unirse a SSRN).

A continuación aparece una nueva pantalla donde se piden algunos datos al lado izquierdo, debajo del texto "Create an Account", el correo electrónico, el cual ya se había ingresado, "Given name" nombre de pila, "Family name" Apellido(s), "Password" Contraseña y "Re-type Password" volver a escribir la contraseña. Después de ingresar estos datos se da clic en el botón anaranjado "Create account" (Crear cuenta).

Cuando ya ingresamos a nuestra cuenta de SSRN entramos a una nueva pantalla que igualmente sigue teniendo la barra superior de color azul oscuro, al lado derecho de la barra aparece el nombre y apellidos del investigador con un logo de una figura humana, cuando damos clic en este logo o en el nombre, se despliega el menú de la cuenta “Your Account” con las siguientes opciones: “User Home”, “Personal Info”, “Affiliations”, “Subscriptions”, “My Papers”, “My Briefcase” y “Sign Out”. Al dar clic en “**Personal Info**” el investigador tiene la opción de editar su información personal. Se ofrecen las siguientes opciones: “User ID & Password”, “Profile Info”, “Affiliation”, “Author Page Photo”, “Author Page CV” y “Author Page Ranking”. A continuación se explica cada una.

User ID & Password: Se usa para cambiar el “User ID” (identificador personal) del investigador que por defecto es el correo de la persona, y también para cambiar la contraseña “Password”.

Profile info: en este apartado el autor puede dar diferentes formas de su nombre por las cuales es reconocido, tipeando sus diferentes nombres alternativos según se solicitan en las pestañas “Name” (Nombre), “Public display name” (Nombre de visualización público) y “Alternate Language Name” (Nombre alternativo según el idioma). Adicionalmente debe escoger la abreviatura de su grado académico más alto en la sección “Highest Academic Degree”, también tiene la opción de editar o añadir otro correo de contacto en “SSRN Contact Email” o de conectar con su identificador Orcid en “Connect to your Orcid Record”.

Affiliation: En esta sección se puede añadir o editar la información de afiliación del investigador, es decir a la Universidad o institución a la que pertenece, así como su posición/puesto y medios de contacto como teléfono, fax, correo electrónico y página web (estos últimos son opcionales, excepto el correo el cual ya viene registrado desde la inscripción).

Author Page Photo: en esta sección el investigador puede poner su foto, pero se avisa claramente que esta opción solo está disponible para autores a los que como mínimo se les ha aceptado un artículo para publicación en el catálogo de SSRN.

Author Page CV: en esta opción los autores pueden subir su hoja de vida docente/profesional en formato PDF. Como con el caso anterior, esta opción solo estará activada para autores que tengan como mínimo un artículo aceptado para visualización pública en el repositorio.

Author Page Ranking: En esta sección se muestra la información de artículos descargados y de citas de los artículos. El autor puede elegir que esta información se muestre o no se muestre públicamente según lo prefiera.

Ingreso de Documentos

Para ingresar los documentos nos vamos a la barra superior de color azul oscuro, hacia al lado derecho de la barra donde aparece el nombre y apellidos del investigador con un logo de una figura humana, damos clic en la figura o en el nombre y se despliega el menú con las opciones: “User Home”, “Personal Info”, “Affiliations”, “Subscriptions”, “My Papers”, “My Briefcase” y “Sign Out”. Damos clic

en **“My papers”**. En la página “My papers” hay cuatro secciones, que son: “In Process Papers”, “Publicly Available Papers”, “Privately available Papers” e “Inactive Papers”. En “In Process Papers” se van a guardar los artículos o trabajos que se han empezado a ingresar pero no están listos para ser enviados, así como documentos que ya han sido enviados pero están en revisión por parte de SSRN y por lo tanto no están disponibles en el catálogo público del repositorio.

En “Publicly Available Papers” se encuentran los artículos académicos que han sido aceptados por SSRN para aparecer en la página de autor, del autor en cuestión, así como en la biblioteca digital (catálogo) de SSRN y son también aptos para búsqueda (“buscables”-“Encontrables”) en otros motores de búsqueda. En “Privately available Papers” se encuentran documentos que solo se encuentran disponibles de manera privada, debido a una solicitud del autor, o restricción de envío o a políticas de SSRN como que el artículo sea una opinión o propaganda o sea un documento académico que no está cubierto en las área de estudio de SSRN.

En “Inactive Papers” se encontrarán artículos que se han inactivado por parte del autor o por parte de SSRN (Debido a una gran revisión).

Para empezar a hacer un nuevo envío de un documento se debe dar clic en el recuadro **“Start new submission”** (Empezar nuevo envío). Acto seguido sale un aviso, que informa acerca de que el autor no transfiere sus derechos de autor a SSRN y que este solo tiene el derecho no exclusivo de publicar y distribuir el trabajo y que en cualquier momento el autor puede retirar sus trabajos de la plataforma, si así lo desea. También se hace el aviso de que quien esté enviando el trabajo debe tener los derechos de autor del documento o debe tener permiso del editor de las revistas para publicar en otras plataformas. Si se aceptan estos términos se le da clic en el botón **“Continue”**. En seguida aparece una nueva pantalla en la que se encuentra en el centro un recuadro grande rectangular de color azul claro. En el extremo superior izquierdo de este recuadro se encuentran dos pestañas, Abstract y New Submission (Submission Started). Dentro del recuadro se encuentran los campos que se deben llenar para completar la información para el envío. Si nos desplazamos a través del recuadro con el mouse, los campos a llenar se iluminarán de un color amarillo fuerte. Se recomienda empezar a ingresar los metadatos y dejar de último la subida del archivo PDF del artículo.

En el recuadro en primer lugar aparece el campo donde se debe subir el archivo PDF, se recomienda dejar este paso de último. Debajo de este sigue la disponibilidad “Availability” se debe dejar como se encuentra por defecto, disponible públicamente en la biblioteca digital de SSRN. En seguida se encuentra un recuadro de color blanco dentro del recuadro más grande de color azul, el cual se llama **“Abstract Preview”** en el cual se encuentran los campos de título [enter Paper Title], Autor/es (viene por defecto el nombre del autor dueño de la cuenta), La afiliación del autor (igualmente la del autor propietario de la cuenta), luego se encuentra el campo de la fecha en que fue creado el documento [enter Paper Date], “Working Paper Series” que se explicará más

adelante y el campo del Abstract. Se explican en mayor detalle cada uno de los campos de la sección Abstract Preview.

[enter Paper Title]: Para ingresar el título del documento se da clic en este botón [enter Paper Title] y se copia y pega o se digita manualmente el título del documento en español, fijándose que no queden espacios extraños, además OBLIGATORIAMENTE debe ir el título del artículo (y el abstract en la sección de abstract) en inglés además de su idioma original, porque de otra forma el artículo no será tenido en cuenta para estar disponible al público en el catálogo de SSRN. Más instrucciones acerca de cómo publicar artículos que vienen en otro idioma diferente al inglés en SSRN se encuentran en la página de FAQ (Frequently Asked Questions) de SSRN (<https://www.ssrn.com/en/index.cfm/ssrn-faq/?#non-english-paper>). Entonces primero se pone el título del artículo en español y en seguida separado por un punto y entre paréntesis va el título en inglés del artículo. Para grabar se le da clic en “Save” al extremo derecho del recuadro de título

Edit Authors: Se deja el autor propietario de la cuenta sin cambios, si es el único autor, si hay otros autores se debe dar clic en el nombre del autor y hacer la búsqueda por el otro autor en “Search for a New Co-Author” para ver si ya existe en los autores registrados en SSRN, se puede buscar por el nombre del coautor o aún mejor por la dirección de su correo electrónico (se debe tener en cuenta que el correo por el cual busquemos cada uno de los coautores sea un correo actualizado, pues si es muy antiguo puede no estar en uso). Si se encuentran los coautores, se deben agregar con el recuadro del símbolo “+” que está en azul, si no se encuentra se debe dejar solo el nombre del autor propietario de la cuenta. Por último se da grabar en “Save” en la esquina derecha

[enter Paper Date]: Al dar clic en este botón aparece la fecha actual, pero se debe poner la fecha en que el documento fue escrito (si no se recuerda el día exacto en que se terminó de editar, puede ser aproximado). El nombre del mes se pone en inglés y los campos de día y año se ponen en números.

Working Paper Series: Al dar clic en este campo aparece un recuadro llamado “References” y hace dos preguntas. 1. Is this a working paper or an accepted paper? Se debe responder WPS (si es un Working paper, lo que conduce a la segunda pregunta) o APS (Accepted Paper, si es un artículo aceptado o ya publicado en revista). Si responde que es un artículo aceptado (APS) en seguida aparece un cuadro de dialogo “Search” con el texto [enter Paper Series / Journal / Book here], por lo cual se debe ingresar el nombre de una institución o revista que esté asociada con SSRN, si el artículo no fue publicado por ninguna de estas instituciones, escribe el nombre de la revista donde fue publicado (ej: Estudios Políticos) y en seguida sale un nuevo botón “**Enter New Reference**”. Se debe dar clic en este botón y en seguida aparece un recuadro en donde se debe ingresar la referencia del documento, preferiblemente en norma APA. Acto seguido debe dar clic en el botón “Save” en la esquina derecha del recuadro para guardar. Cada campo que se ingresa se debe ir guardando con el botón “Save”, para evitar perder información.

Abstract: Al dar clic en “Abstract” aparecen tres subcampos: Abstract body

(cuerpo del abstract), Keywords (palabras claves) y JEL codes - Códigos del (Journal of Economic Literature). En "Abstract body" como su nombre lo dice se debe copiar y pegar el cuerpo del abstract. Primero se copia el abstract en su idioma original y de segundo con una línea en blanco (enter-retorno de carro) se pega el abstract en inglés (Si el abstract no se encuentra también en inglés no es elegible para publicar en la biblioteca digital de SSRN). En Keywords se deben poner las palabras claves del documento, preferiblemente en inglés, sin embargo según se explica en la página de FAQ de SSRN, las palabras claves no son obligatorias, pero si recomendables. En JEL codes se deben poner los códigos JEL del documento, si se tienen, si no, no son obligatorios tampoco. Al Finalizar el ingreso en el campo de "Abstract" se le da clic en "Save" en la esquina derecha del recuadro.

A continuación se encuentra el ultimo campo por llenar en el formulario (exceptuando el PDF) que es "**eJournal Classifications**". Para ingresar a este campo se da clic en "Ejournal Classifications". Este campo es obligatorio para el envío del artículo. Consiste de una lista de temas a seleccionar en los cuales se puede clasificar el artículo que se está enviando. Se ofrecen dos opciones: "I will select eJournal Classifications using one of the methods below" o "Have SSRN select eJournal Classifications for this paper". Si elige la primera opción debe escoger de los temas que se encuentran más abajo, a cual pertenece el artículo. Los temas mayores se van desplegando al darle clic en el "+", igualmente para replegar los subtemas de un tema, se le da clic en el "-". Así puede elegir hasta 12 subtemas máximo para el artículo. En caso de no querer buscar los subtemas para el artículo se marca la opción "Have SSRN select eJournal Classifications for this paper" y se le da clic a "Save" en la esquina derecha para grabar la información, en cualquiera de los dos casos.

Finalmente se va a la parte de arriba del formulario para subir el archivo PDF del artículo en la parte "**Upload full text PDF Document**". Este paso no es obligatorio, pero es recomendable para darle más visibilidad al documento. Se da clic en "Upload full text PDF Document" y se le da clic en el botón "Choose file" para escoger el archivo de las unidades de su computador. Después de subido el artículo le da clic en "Save" para guardar los cambios.

En este paso ya solo queda hacer el envío del documento. En el recuadro de "Status" del documento a la derecha de la pantalla cuando ya todos los campos digan "Complete" en verde, se le da clic al botón "Submit to SSRN". Si se quiere que el documento esté inmediatamente disponible en SSRN, pero con una marca de agua que dice (UNDER REVIEW BY SSRN), se selecciona la casilla "Make immediately Available". Cuando se le da clic en "Submit to SSRN" aparece una ventana que dice que compruebe que toda la información ingresada es correcta antes de hacer el envío y que SSRN revisará el documento para verificar que pueda ser publicado en la base de datos si cumple con sus estándares de calidad. Marca la casilla de confirmación y le da clic en "Submit to SSRN".

Cuando hace el envío le muestra un aviso que dice YOUR SUBMISSION WAS RECEIVED, es decir que su envío se recibió y le da una URL donde se puede observar los datos del artículo, así como el número de identificación del abstract

en SSRN.

Tiempo aproximado de ingreso de un documento en SSRN:

Aproximadamente 15 minutos con el pdf ya listo

9.4 Anexo 4: Plan estratégico para aumentar la visibilidad científica de los investigadores del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia

Objetivos específico 1: Difusión sobre acceso abierto y Repositorio Institucional			
Estrategias	Objetivos operacionales/ Acciones	Meta/Resultado esperado	Indicadores
Animar a los investigadores a publicar en acceso abierto y cumplir con la política institucional de Acceso Abierto de la Universidad de Antioquia (en construcción)	Realizar una charla con los profesores donde se recuerde qué es el movimiento de acceso abierto y su importancia para la investigación	Charla presentada en el primer trimestre del semestre 2017/2 (Agosto-Octubre)	Charla realizada (SI/NO) Número de profesores asistentes a la charla
	Informar y orientar sobre los principios básicos de la normativa de derechos de autor de sus trabajos científicos, en especial a sus trabajos en formato electrónico y las condiciones que deben tener en cuenta para publicar en abierto		
Dar a conocer el movimiento de acceso abierto y los beneficios de incluir los trabajos de investigación en los repositorios.	Realizar una charla con profesores donde se explique la importancia de publicar en abierto, apoyando los repositorios de la universidad y haciendo uso de los perfiles de investigador en internet y de repositorios temáticos	Charla presentada en el primer trimestre del semestre 2017/2 (Agosto-Octubre)	Charla realizada (SI/NO) Número de profesores asistentes a la charla
Objetivo específico 2: Aumentar la producción científica que se incluye en acceso abierto- Repositorios y plataformas de perfil de investigador			
Estrategias	Objetivos operacionales/ Acciones	Meta/Resultado esperado	Indicador
Apoyar el autoarchivo	Establecer talleres de formación para investigadores en el uso de los repositorios institucionales y las diversas plataformas de perfil de investigador y repositorios temáticos.	Taller ofrecido sobre el ingreso de documentos en repositorios institucionales en el primer trimestre del semestre 2017/2 (Agosto-Octubre)	Talleres realizados (SI/NO) Número de profesores asistentes a los talleres
		Taller ofrecido sobre el ingreso de documentos en plataformas de perfil de investigador y	

		repositorios temáticos en el primer trimestre del semestre 2017/2 (Agosto-October)	
	Elaborar manuales y/o tutoriales que ayuden a los investigadores en el ingreso de los documentos en los repositorios institucionales y las plataformas de perfil de investigador y repositorios temáticos	Manuales y/o tutoriales realizados en el primer trimestre del semestre 2017/2 (Agosto-October)	Número de manuales y/o tutoriales realizados
	Enviar estos manuales y tutoriales (de autoarchivo en repositorios y plataformas de perfil de investigador) al correo de los investigadores	Manuales enviados al correo de los profesores en el primer trimestre del semestre 2017/2 (Agosto-October)	Número de manuales y/o tutoriales enviados
Fomentar el archivo delegado (Ofrecer a los profesores la posibilidad de que el centro de documentación ingrese sus documentos en los repositorios y en las plataformas de perfil de investigador)	Charla en que se explique qué es el archivo delegado y en qué consiste	Charla presentada en el primer trimestre del semestre 2017/2 (Agosto-October)	Charla realizada (SI/NO)
	Enviar correos electrónicos a los investigadores donde se les ofrezca este servicio	Correos electrónicos enviados ofreciendo el servicio de archivo delegado en el primer trimestre del semestre 2017/2 (Agosto-October)	Correos electrónicos enviados (SI/NO)
	Continuar prestando el servicio de archivo delegado a los profesores que acepten la intermediación del Centro de documentación en el ingreso de sus documentos en los repositorios institucionales y en las plataformas de perfil de investigador y repositorios temáticos	Actualizar el ingreso de documentos de todos los profesores que acepten el servicio en los repositorios institucionales, plataformas de perfil de investigador (incluyendo las dos nuevas: Mendeley y ResearchGate) y en el repositorio temático SSRN en el semestre 2017/2	Número de profesores a los que se les hizo el ingreso de documentos / actualización en las diversas plataformas
Objetivo específico 3: Crear visibilidad en redes sociales			
Estrategias	Objetivos operacionales/ Acciones	Meta/Resultado esperado	Indicador
Fomentar el uso de Facebook	Dar una capacitación en que se explique la importancia de las redes sociales para comunicar y publicitar resultados académicos, en especial	Capacitación realizada en el periodo noviembre-diciembre de 2017	Capacitación realizada SI/NO Número de profesores

	de Facebook y la forma en que se debe usar de forma académica/científica, la cual puede ser a nombre del grupo de investigación o personal		asistentes
	Abrir una cuenta de Facebook a nombre del centro de documentación del IEP, en donde se fomenten las colecciones y servicios del centro de documentación, pero adicionalmente la producción académica de los investigadores del instituto	Apertura de la cuenta en Facebook del Centro de Documentación del IEP en el periodo noviembre-diciembre de 2017	Cuenta abierta en Facebook (SI/NO)
Fomentar el uso de Twitter	Dar una capacitación en que se explique la importancia de las redes sociales para comunicar y publicitar resultados académicos, en especial de Twitter y la forma en que se debe usar de forma académica/científica, la cual puede ser a nombre del grupo de investigación o personal	Capacitación realizada en el periodo noviembre-diciembre de 2017	Capacitación realizada SI/NO Número de profesores asistentes
	Abrir una cuenta de Twitter a nombre del centro de documentación del IEP, en donde se fomenten las colecciones y servicios del centro de documentación, pero adicionalmente la producción académica de los investigadores del instituto	Apertura de la cuenta en Twitter del Centro de Documentación del IEP en el periodo noviembre-diciembre de 2017	Cuenta abierta en Twitter (SI/NO)
Objetivo específico 4: Crear visibilidad por medio de Blogs y Páginas Web.			
Estrategias	Objetivos operacionales/ Acciones	Meta/Resultado esperado	Indicador
Fomentar el uso de blogs	Realizar una charla dirigida a los profesores e investigadores del Instituto de Estudios Políticos en la que se hable de la importancia de comunicar actividades y resultados de investigación por medio de blogs, los cuales	Charla realizada en el periodo noviembre-diciembre de 2017	Charla realizada SI/NO Número de profesores asistentes a la charla

	deben ser creados preferentemente desde los grupos de investigación (aunque también es posible un blog personal académico)		
	Realizar capacitación dirigida a los profesores e investigadores del Instituto de Estudios Políticos en la que se explique cómo se crea y se gestiona un blog y cuáles son las mejores herramientas que existen para este propósito	Capacitación realizada en el periodo noviembre-diciembre de 2017	Capacitación realizada SI/NO Número de profesores asistentes
	Crear un blog para el centro de documentación del IEP donde se den a conocer sus colecciones y servicios, pero igualmente tenga una sección donde se dé a conocer la producción académica de los profesores e investigadores del instituto (brindando especial atención a los últimas producciones académicas)	Creación del blog en el periodo noviembre-diciembre de 2017	Blog creado SI/NO
Incentivar la mejora/enriquecimiento de la página web del Instituto de Estudios Políticos UdeA (Sección – Investigación) y de su Centro de Documentación	Programar una reunión con los profesores e investigadores del IEP, así como con su director y con la directora del centro de documentación para hablar de la importancia de comunicar las actividades y resultados de investigación por medio de la página web institucional de la Universidad de Antioquia, ya que esto le da mayor credibilidad y visibilidad a los procesos y resultados presentados	Reunión realizada en el periodo noviembre-diciembre de 2017	Reunión realizada SI/NO Número de profesores asistentes
	Programar una reunión con el director del IEP, un representante de los profesores y con la directora del centro de documentación del IEP para hablar con los encargados de los contenidos de la página	Reunión realizada en el periodo noviembre-diciembre de 2017	Reunión realizada SI/NO

	<p>web de la Universidad de Antioquia (Portal), para explicarles la importancia que tiene para el IEP comunicar sus actividades y resultados de investigación por medio de la página web institucional de la Universidad de Antioquia, ya que esto le daría más credibilidad y visibilidad a los resultados presentados. Y de esta forma poder enriquecer la página web del Instituto de Estudios Políticos en la sección de investigación, así como la página web de su centro de documentación</p>		
--	--	--	--