



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

## Facultad de Educación

**LA CONVERSACIÓN COMO ENCUENTRO DE CONFIGURACIÓN DE  
SUBJETIVIDADES POLÍTICAS EN LOS PROMOTORES DEL PROYECTO  
MEDELLÍN SE TOMA LA PALABRA**

**MÓNICA LUCÍA MURIEL RAMÍREZ**

**ASESORA**

**SANDRA ELIZABETH COLORADO R.**

**Trabajo presentado para optar al título de Magister en Educación.  
Línea: Pedagogía Social**

# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MEDELLÍN  
2018**



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

**Facultad de Educación**

**DEDICATORIA**

*A mi madre soporte y motor de mi vida.*

*A Fernando por ser inspiración para iniciar y finalizar este proceso.*



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

**Facultad de Educación**

### **AGRADECIMIENTOS**

*A Eloisa, Paula y Felipe por abrir su corazón, dejarme tejer sus historias y regalarme la oportunidad de seguir creyendo en las utopías.*

*A Camilo por acompañar mi camino con su escucha y paciencia.*

*A mis amigos por sus palabras de aliento y apoyo incondicional.*

**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



**CONTENIDO**

**RESUMEN ..... 6**

**CAPÍTULO 1**

**1 HILOS QUE SE DESATAN A PARTIR DE LA CONVERSACIÓN ..... 7**

**1.2 PRIMERAS PUNTADAS ..... 10**

**1.2.1 Antecedentes del Proyecto Medellín se toma la palabra..... 10**

**1.2.2 Tejidos previos sobre la conversación ..... 11**

**1.3 PUNTADAS ORIENTADORAS ..... 14**

**CAPITULO 2**

**2. TEJIDO METODOLÓGICO ..... 17**

**Acerca de lo fenomenológico - hermenéutico..... 17**

**La narrativa y los tejedores de historias ..... 18**

**Los instrumentos para el tejido ..... 19**

**Consideraciones éticas y legales ..... 20**

**Las maneras de entretejer los sentidos ..... 21**

**CAPITULO 3**

**3. NARRATIVAS QUE SE TEJEN: SUBJETIVIDADES QUE SE CONFIGURAN. 22**



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

3.1. Eloisa, en una danza de cuerpos, palabras y silencios..... 24

## Facultad de Educación

3.2 Paula, palabras que se vuelven acciones a través de la gestión comunitaria. .... 37

3.3 Felipe, un tejedor de sonrisas y esperanzas ..... 47

## CAPÍTULO 4

4. EL TEJIDO DE LA CONVERSACIÓN ..... 57

## CAPITULO 5

5. ENTRETEJIDOS: ENTRE LA CONVERSACIÓN Y LO EDUCATIVO ..... 78

6. PUNTADAS FINALES ..... 85

7. REFERENCIAS CIBER- BIBLIOGRÁFICAS ..... 87

## ANEXOS

Anexo 1: Consentimiento informado ..... 94

Anexo 2: Modelo de fichas digitales ..... 97

Anexo 3: Revisión documental del proyecto Medellín se toma la palabra ..... 98

Anexo 4: Matriz categorial ..... 98



1 8 0 3



### RESUMEN

La conversación adquiere relevancia en la medida que sea una posibilidad de encuentro entre personas con visiones de mundo, creencias, propósitos, opiniones diferentes, pero que a partir de ese encuentro, están dispuestas a ampliar su horizonte, a darle importancia a sus argumentos y el respeto por el otro. En ese sentido, la conversación como encuentro intersubjetivo que genera transformaciones, permite comprender cómo los promotores del proyecto *Medellín se toma la palabra*, asumen posiciones como sujetos políticos e históricos, que viven y conviven en una ciudad atravesada por el conflicto y las tensiones.

Este trabajo investigativo busco comprender las experiencias sobre la conversación y la subjetividad política de los promotores del proyecto *Medellín se toma la palabra*, permitiendo reconocer el sentido de la conversación y la construcción de lineamientos pedagógicos que permitan construir una propuesta educativa relacionada con el uso de la conversación para el desarrollo de iniciativas, programas y proyectos vinculados a los temas de participación ciudadana y convivencia.

Los promotores del proyecto *Medellín se toma la palabra*, son en su mayoría voluntarios de diferentes iniciativas y organizaciones sociales de la ciudad. Para la presente investigación se eligieron tres de ellos. La narrativa como método y cómo forma de presentación de resultados, guío el camino para la visibilización de historias, experiencias y sentidos que los promotores vinculan entre la conversación y la subjetividad política.

**Palabras clave: Conversación, Subjetividad política**



### CAPITULO 1

#### 1. HILOS QUE SE DESATAN A PARTIR DE LA CONVERSACIÓN

Vivir la investigación como un tejido de conocimientos y sentires, permitió inquietarme por la conversación como encuentro de configuración de subjetividades políticas de los promotores de *Medellín se toma la palabra*, esto implicó no sólo reconocer sus propósitos como proyecto institucional entre la Alcaldía de Medellín y la Universidad de Antioquia, sino también leerlos críticamente a la luz de los aportes que durante el proceso de formación de maestría atravesaron mi ser, pensamiento y acción.

Cabe mencionar que inicie este tejido investigativo siendo parte del proyecto, acompañando el proceso de formación de los promotores, y fue ese encuentro con ellos lo que me impulso, lejos de formatos, encuestas, pre test y post test, narrar sus historias. Mi participación en *Medellín se toma la palabra*, genero profundas reflexiones a nivel personal y profesional, permitiendo cuestionarme y repensarme frente a mi entorno y las relaciones que establezco con otros y con la ciudad. Al iniciar el trabajo de campo y la elaboración de este informe final, yo ya había emprendido otros rumbos y ya no hacía parte del proyecto.

*Medellín se toma la palabra* se desarrolló entre los años de 2013 a 2016, contempló que la democracia es una conversación sobre lo público, que a través de la conversación nos transformamos, que el conflicto cotidiano es un escenario para el disenso o el consenso, el diálogo es una posibilidad de deliberación y de respeto a las diferencias y a la pluralidad ideológica y de opiniones; asimismo la conversación es una oportunidad para el fortalecimiento del sentido público entre los ciudadanos, y que al conversar establecemos y tejemos relaciones con otros, se reflexiona y se toma posición en el devenir de la ciudad, identificando la acción propia en la participación ciudadana y la transformación colectiva.



El desarrollo de la presente investigación no busco comprobar que los propósitos del proyecto se cumplieran, para eso *Medellín se toma la palabra* tuvo sus propias herramientas de evaluación, el interés investigativo por el que me inclino busco comprender cómo la conversación es encuentro de configuración de subjetividades políticas, interpretando los relatos y reconociendo las vivencias de tres promotores, que bajo contextos y formas de ver el mundo diferentes, buscan la transformación de sus entornos, lo que implicó reconocer el sentido que ellos tienen de su experiencia, no como el sujeto que ejecuta tareas para un proyecto, sino con la posibilidad de asumirse como sujetos históricos, con plena conciencia de su acción, que leen críticamente su contexto, alzan su voz, toman decisiones, para convertirse en agentes de cambio social. A la manera como lo expresa Touraine (1997) *El sujeto no se deja llevar por la masa, es un ser que puede decidir, actuar, revelarse, contradecir lo establecido y ser coherente con lo que piensa, con lo que vive, con lo que sueña y con lo que quiere lograr.* (p.67-68) y en ese sentido la narrativa como método, permitió reconocer las experiencias, cuestionamientos, acciones y las maneras en las que se configura la subjetividad política a través de la conversación.

La narrativa como método, guio el camino para la visibilización de historias, experiencias y sentidos que los sujetos, los tres promotores que en este caso se eligieron de acuerdo a un espacio de participación, escuela, mesa de trabajo comunitaria, universidad, vinculan entre la conversación y la subjetividad política, y a su vez la investigación aporta lineamientos pedagógicos relacionados con la conversación, que permiten potenciar espacios de formación, mucho más horizontales y participativos, contribuyendo al mejoramiento de las relaciones sociales.

La investigación está organizada en seis capítulos que se van tejiendo, Primeras puntadas es el primero, allí se presenta la problemática, los antecedentes no sólo de *Medellín se toma la palabra*, sino también los antecedentes conceptuales e investigativos relacionados con la conversación, así mismo las puntadas orientadoras que son la pregunta, la pertinencia y los propósitos del proyecto de investigación, luego





se presenta el tejido metodológico, donde se da cuenta del tipo de investigación, que es cualitativa, el enfoque fenomenológico- hermenéutico, el método narrativo, además de la presentación y criterios de selección de los tres narradores, las estrategias de recolección de información, las consideraciones éticas, y la manera de proceder para el análisis de los datos. A partir del tercer capítulo Narrativas que se tejen: Subjetividades que se configuran se desarrollan los propósitos, en una sincronía de tres voces, los sujetos que narran, los teóricos y sus fundamentos conceptuales y mi voz como investigadora; a su vez El tejido de la conversación, donde se reconoce a través de los tres relatos, los sentidos que emergen precisamente sobre la conversación y que pueden identificarse con las categorías de lenguaje, diálogo, corporeidad y alteridad, en este mismo capítulo, los espacios de actuación de los tres narradores nos permiten tejer relaciones con las categorías de convivencia, ética, democracia, ciudadanía, lo público y participación. En el quinto capítulo, Entretejidos: entre la conversación y lo educativo, se tejen las relaciones entre la conversación y la educación, a través del aporte de unos lineamientos pedagógicos y el desarrollo de las categorías de resistencia y fuerza transformadora. Finalmente el capítulo de consideraciones, como reflexiones finales de este proceso investigativo y los hilos que se desatan para nuevas problemáticas y cuestionamientos.

### **1.2.1 Antecedentes del Proyecto Medellín se toma la palabra**

El proyecto *Medellín se toma la palabra* se concibe como una oportunidad para reanimar la conversación en la ciudad, su antecedente es Antioquia se toma la palabra una iniciativa desarrollada en 2006, que buscaba establecer una conversación constante entre gobierno, las instituciones y la ciudadanía, sobre temas estratégicos para la Equidad y la Vida. Dentro del marco normativo, el proyecto se inscribe en el Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015: “Medellín, un hogar para la Vida”.

De acuerdo con la Encuesta de Cultura Ciudadana de 2013, en la ciudad se venían presentado cifras desalentadoras con relación a las peleas, riñas, agresiones verbales, violencia intrafamiliar, problemas de convivencia, problemáticas relacionadas con la capacidades para concertar y cumplir acuerdos, confianza entre los ciudadanos y hacia las instituciones, lo que motiva a la Secretaría de Participación Ciudadana en alianza con la Universidad de Antioquia, a retomar la experiencia de Antioquia se toma la palabra, haciendo ajustes en cuanto a los temas, la metodología y los públicos a trabajar, consolidándose con ello el propósito de incrementar la motivación, el interés y capacidad de los ciudadanos por los asuntos públicos, y a la vez buscando mejorar las competencias para la conversación sobre temas como la ética, legalidad, equidad, convivencia, ciudadanía y cultura de paz.

Específicamente el componente de formación de grupos promotores de la conversación del proyecto *Medellín se toma la palabra*, certificó a más de doscientos voluntarios de diferentes espacios de participación de la ciudad, representados en líderes, docentes, estudiantes y directivos de instituciones públicas y privadas, servidores públicos, comunidad de San Cristóbal, jóvenes de diferentes colectivos, estudiantes de licenciaturas y Maestría de la Facultad de Educación de la U de A y monitores de la cárcel El Pedregal, buscando incrementar su motivación y capacidad para conversar, la apropiación de los temas del proyecto y la proyección en las diferentes organizaciones



## Facultad de Educación

sociales de las que hacían parte, de esta forma el proceso formativo contempló lo intrapersonal, lo interpersonal, lo transpersonal y lo organizacional o institucional.

### 1.2.2 Tejidos previos sobre la conversación

La conversación es la unidad comunicativa base de las relaciones humanas, a partir de ella se construyen vínculos, se establecen acuerdos y se proyectan acciones. De acuerdo con Corredor & Romero en el texto Apuntes lingüísticos, discursivos y pedagógicos sobre la conversación constructiva, (2010),

La conversación es una de las actividades más típicamente humanas. Es la forma primera y primaria en que se usa, manifiesta y en que se es consciente del lenguaje; se ha de entenderla, además, como una práctica social a través de la cual son posibles otras prácticas. En y a través de la conversación se muestra un comportamiento social; al respecto es de recordar como, por ejemplo: conversando, un ser se relaciona con los demás; se expresa, en distintos contextos, varios propósitos vitales; es más, conversando o dejando de conversar se origina y se rompe relaciones. (p. 95)

Para la Real Academia Española de la Lengua, el término conversar viene del latín *conversāre* y significa vivir, habitar en compañía de otros. Igualmente el acto de conversar ha sido asumido por diferentes campos y disciplinas, según lo exponen Ortega, L.M., Ospina, G., y Hoyos, F. (2014),

La Lingüística se centra en la coherencia semántica; la Antropología realiza un examen riguroso sobre cómo la conversación facilita la interacción de los grupos humanos, a partir del contexto cultural al que pertenecen; y la Psicología y la Psicoterapia, por su parte, se detienen en las consecuencias de las conversaciones, en las condiciones afectivas en



## Facultad de Educación

las que se llevan a cabo y en el papel de la conversación en la manifestación y tratamiento de trastornos patológicos de los individuos. (...) La Psicología Social aborda aspectos relacionados con la manera en que los grupos pequeños conversan y solucionan sus conflictos a través de la conversación. (p. 9).

Para el caso de la Filosofía, Aristóteles menciona que el hombre como ser dotado de lenguaje racional – *logos*, puede a través de este, organizar socialmente su existencia y alcanzar la verdad. De igual forma Sócrates con el método de la mayéutica, propone una forma de construcción del conocimiento, por medio de las preguntas y la reflexión, siendo reconocido como un filósofo que enseñaba a partir de la escucha y la conversación. Así mismo Michel de Montaigne, en su ensayo *El arte de conversar*, expone que la verdadera conversación no debe dejarnos satisfechos, debe por el contrario inquietarnos como lo hacen las verdaderas obras de arte, que nos incomodan, conmueven y cuestionan.

Para el caso de la comunicación, la conversación encuentra fundamento teórico en Jürgen Habermas (1981), y su acción comunicativa cuando presupone que, “el lenguaje es un medio de comunicación que sirve al entendimiento, mientras que los actores, al entenderse entre sí para coordinar sus acciones, persigue cada uno determinadas metas”. (p. 145). Para Habermas es posible llegar acuerdos o a consensos a través de la racionalidad comunicativa, desconociendo que también comprender con el lenguaje no necesariamente implica llegar a acuerdos, sino que es una manera amplia de ver el mundo a través de la subjetividad y en la que puede aparecer más de una verdad.

Dentro de las revisión bibliográfica del tema es importante el aporte hecho por el artículo *Participación ciudadana y mediación social. Una reflexión desde la práctica del asesoreamiento social*, Hernández Aristu (2010) de la Universidad Pública de Navarra – España, quien comenta: “Una pedagogía de la participación debe valorar positivamente el conocimiento que surge de la vida cotidiana, ese conocimiento que



adquirimos generalmente a través de la observación, de la experiencia, de las conversaciones, de las sensaciones o las reflexiones de la vida cotidiana y que transmiten las personas dotadas de sentido común”. (p. 125). Así mismo menciona una serie de factores que influyen a la conversación como: el rol de cada uno de los participantes, la calidad de las relaciones existentes entre ellos, los intereses y objetivos, los espacios físicos y sus condicionamientos, el tiempo y la misma dinámica de la conversación.

Igualmente en el artículo de Alejandra Meneses (2002) “*La conversación como interacción social*”, que hace parte del estudio Marcadores discursivos y efectos pragmáticos en el programa televisivo Tolerancia cero en Chile. En donde se destaca la idea que,

Las tendencias actuales de la lingüística consideran al lenguaje como parte de una práctica comunicativa y cognitiva en contexto (...) para estudiar una conversación en cuanto interacción verbal es necesario no solo una teoría del discurso sino también una teoría del contexto. Entonces, es necesario abandonar una concepción del lenguaje centrada en el código y dar paso a una concepción que valore a los sujetos que se comunican y a la experiencia que comunican. (p. 447).

Dentro de las investigaciones que vinculan el tema de conversación y subjetividad política, podemos mencionar la tesis “La conversación en el despliegue del sujeto político” de Ortega, L.M., Ospina, G., y Hoyos, F. (2014), donde a través de una investigación de corte hermenéutico con momentos etnográficos; los autores más que describir lo que ocurre en el espacio relacional de los jóvenes que participan en organizaciones juveniles en la ciudad de Medellín, se interesan por acercarse, observar sus conversaciones, participar en ellas y comprender lo que acontece en la experiencia de la apuesta colectiva, que es lo político. De esta tesis se destaca la siguiente idea,



## Facultad de Educación

emerge de los rasgos de humanidad. Mientras conversan, los sujetos se vinculan, revelan su posición en el mundo, construyen mundo compartido, imaginan un mundo mejor, y proponen acciones para lograrlo. Así mismo, el espacio relacional que se deriva de la conversación, permite también la configuración del sujeto como proyecto único y original que merece ocupar un espacio en lo colectivo. (p.72).

### 1.3 PUNTADAS ORIENTADORAS

Conversar es un acto tan natural y cotidiano y probablemente por esas mismas razones se desconoce su potencial para aportar a la transformación de una realidad social. Conversar implica reconocer opiniones diferentes frente a un mismo asunto, cambiar imaginarios, construir vínculos y tramitar conflictos. El desarrollo de esta investigación, preciso la urgencia de pensar la conversación como encuentro que aporta a la subjetividad política, comprendiendo que desde la pedagogía social, el accionar en los espacios de los que hacen parte los promotores, puede desatar otros y distintos procesos sociales, generándose o configurándose nuevos liderazgos, impulsando la participación, el diálogo, la escucha, el respeto por la diferencia y el reconocimiento a la diversidad.

A través de la conversación, el conocimiento se construye con ese otro que es distinto a mí, ese otro que desconozco, que enfrento en la cotidianidad y que no suelo narrar, de esta manera Santos (2014) nos invita a reflexionar sobre la presencia de ese otro, para reconocerlo antes que conocerlo, pues el sujeto es quien representa el mundo a su manera y por ello puede transformarlo, es allí donde es posible hablar de que la diversidad epistemológica del mundo todavía está por construirse, es infinita y que así mismo es posible repensar las formas de democracia que tenemos para transformarlas y no para reproducirlas.



## Facultad de Educación

que como sociedad tenemos con relación al que piensa y opina diferente, a los retos que tenemos en una sociedad saturada de información, a la que poco le importa una educación en donde se privilegie la reflexión crítica y la formación política, que por razones de un modelo económico, impulsa la competencia y el individualismo, y que aprueba que unos se sientan superiores a otros en virtud de las relaciones de poder, acallando voces discordantes, imponiendo modelos de desarrollo que van en contra de la naturaleza y la vida misma, desconociendo las historias que nos anteceden, proponiendo imaginarios que van anclándose a las formas de actuar y pensar de los habitantes de la ciudad, homogenizando o excluyendo las identidades que se tejen en los barrios y corregimientos.

En la actualidad, Colombia busca terminar con más de cincuenta años de conflicto armado, a ello se suma la corrupción, la desconfianza del ciudadano en las instituciones públicas y las violencias cotidianas como problemáticas que deberían erradicarse, es allí donde la educación cobra sentido, donde se convierte en la aliada para impulsar acciones y prácticas diferentes, que desaten otras maneras de relacionarnos, de tomar conciencia, de construir un modelo de desarrollo más justo y en equilibrio con la naturaleza. De igual manera se busca vincular a la educación con la intencionalidad de contribuir en la formación de sujetos políticos, reflexivos, que trascienden lo individual a lo colectivo, solidarios, que asumen la construcción de otras realidades en compañía de esos otros sujetos con quienes viven y conviven.

De acuerdo con lo anterior la pregunta que orientó la investigación fue ¿Cómo la conversación es encuentro de configuración de subjetividades políticas, en los promotores del proyecto Medellín se toma la palabra?, a partir de la identificación de un propósito general que consistió en comprender la conversación como encuentro de subjetividades políticas de los promotores, y que a su vez implicó desarrollar durante el proceso tres propósitos específicos relacionados con: identificar los aportes de la conversación en la configuración de subjetividades políticas, reconocer el sentido de la



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

conversación para los promotores e identificar lineamientos pedagógicos relacionados  
con la conversación como encuentro de configuraciones de subjetividades políticas.

Facultad de Educación



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



## **2. TEJIDO METODOLOGICO**

De acuerdo con los antecedentes y las puntadas orientadoras, la presente investigación se define de tipo cualitativo, pues permitió abordar la conversación desde la comprensión y la interpretación de los sujetos, revelando los sentidos, emociones y significados de sus acciones y prácticas relacionadas con la subjetividad política. El enfoque cualitativo de investigación social desde la perspectiva de Galeano (2004), “busca comprender desde la interioridad de los actores sociales, las lógicas de pensamiento que guían las acciones sociales. Estudia la dimensión interna y subjetiva de la realidad social como fuente de conocimiento”. (p. 18).

Igualmente la investigación se abordó desde el enfoque fenomenológico-hermenéutico, entendiendo la fenomenología de acuerdo a lo que plantean Barbera & Inciarte (2012) que es,

Vista como una corriente que aporta la experiencia subjetiva de los hechos tal como se perciben, por tanto, la investigación fenomenológica le asigna un papel principal a la experiencia subjetiva, ya que constituye la fuente y base para alcanzar el conocimiento de la cosa. (p. 201).

Y en relación con Hans Georg. Gadamer exponente de la Hermenéutica, citado por Aguilar (2002),

La hermenéutica se orienta a la comprensión, que consiste ante todo en que uno puede considerar y reconsiderar lo que piensa su interlocutor, aunque no esté de acuerdo con él o ella. Consiste en un saber peculiar: en lo mucho que queda por decir cuando algo se dice (íbid.: 186). La culminación sería el llegar a ponerse de acuerdo (íbid.: 107). Gadamer



## Facultad de Educación

insistió en que la peculiaridad de la hermenéutica filosófica que él se esforzó en desarrollar radica en poner de relieve el carácter fundamentalmente móvil de la existencia, que es lo que constituye el carácter específico y finito del ser humano y abarca la totalidad de la experiencia humana (VM I: 12). (p. 58-59).

En coherencia con la investigación, la subjetividad, historias y experiencias de los promotores, encuentran más posibilidades de manifestarse a través del abordaje metodológico de la narrativa, que identifica a los sujetos a través del relato de sus actos. Según Bolívar (2002)

La narrativa no sólo expresa importantes dimensiones de la experiencia vivida, sino que, más radicalmente, media la propia experiencia y configura la construcción social de la realidad. Además, un enfoque narrativo prioriza un yo dialógico, su naturaleza relacional y comunitaria, donde la subjetividad es una construcción social, intersubjetivamente conformada por el discurso comunicativo. El juego de subjetividades, en un proceso dialógico, se convierte en un modo privilegiado de construir conocimiento. (p. 4).

Así mismo quienes con su relato, ayudaron a tejer la investigación, fueron seleccionados de acuerdo a un trabajo de observación previo y entrevistas informales, definiéndose los siguientes criterios de selección: promotores que llevarán más de un año en el proceso de formación, que han autogestionado espacios para conversar los temas trabajados por *Medellín se toma la palabra* con sus grupos y en sus territorios, que han manifestado interés y compromiso por las actividades desarrolladas, con experiencias de trabajo con diferentes poblaciones, con gusto por la conversación. De acuerdo a lo anterior mis narradores fueron: Eloisa, quien se desempeña como maestra de escuela, Paula, una lideresa del corregimiento de San Cristóbal y Felipe, un joven líder, participante de diferentes iniciativas ciudadanas.



## Facultad de Educación

En sintonía con el método narrativo, la estrategia de recolección de datos principal, fue la entrevista conversacional, que en palabras de Leonor Arfuch (1995),

En su estructura dialógica, y aun cuando consista en un breve intercambio, la entrevista permite sin embargo la expansión narrativa que tiene que ver con las transformaciones de una historia. En este sentido se aproxima a la conversación cotidiana, una actividad cuya naturalidad hace quizás imperceptible su importancia, donde el sujeto, a partir de relatos personales, construye un lugar de reflexión, de autoafirmación de un ser, de un hacer, de un saber, de objetivación de la propia experiencia. (p. 54).

Igualmente según Taylor y Bogdan (1986),

“Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista” (pág. 101).

La entrevista conversacional, facilitó mantener una conversación abierta, con el surgimiento y la realización de las preguntas de manera espontánea, teniendo en cuenta el contexto y la fluidez en la interacción. Para el desarrollo del trabajo de campo se llevaron a cabo tres entrevistas con cada narrador, en las que se buscó profundizar sobre sus historias, prácticas, la experiencia de la conversación y con el proyecto *Medellín se toma la palabra* y sus opiniones y sentires con relación a sus entornos y a la ciudad.

A manera de complemento se tuvieron otras dos estrategias de recolección, como la revisión de diferentes documentos, informes, propuestas, cartillas, etc, del proyecto *Medellín se toma la palabra*, con el fin de reconocer los propósitos y resultados del mismo. Para ello se consolidó una matriz, con fecha, tipo de documento y descripción



## Facultad de Educación

del contenido, con una primera categorización, de acuerdo a los temas que trabajó el proyecto, que se cruzaron con las categorías preliminares. Así mismo se hizo observación participante en los diferentes escenarios en los que cotidianamente interactúan los narradores, como el salón de clase y espacios de participación, para lo cual se llevó una bitácora de registro con notas de observación.

Entre las consideraciones éticas y legales tenidas en cuenta en el desarrollo del proyecto, se definieron: el diligenciamiento del consentimiento informado al iniciar las entrevistas, el cuál sirvió para explicar los objetivos y el alcance de la investigación, el respeto a la autonomía de los participantes y su derecho a retirarse en cualquier momento o de la totalidad de la investigación, se garantizó el uso de la información de manera imparcial y confidencial, y asimismo la publicación y socialización de los resultados se hará de manera concertada y con fines académicos.

Para el análisis de los datos, se hizo un entretejido entre las categorías y subcategorías preliminares identificadas en las lecturas y la revisión documental y las emergentes que salieron de los relatos. Para ello se organizó la información en una matriz categorial, donde se distingue la revisión teórica y conceptual consignada en fichas bibliográficas digitales, los trozos de los relatos, que hacen las veces de unidad de análisis y notas de observación, además de mi interpretación como investigadora.

Las categorías preliminares fueron, Subjetividad política, con la subcategorías de intersubjetividad, y Conversación, con las subcategorías de lenguaje, diálogo, convivencia, democracia, ciudadanía, lo público y participación, y las categorías emergente se dieron por la recurrencia en uno o en todos los relatos, entre ellas encontramos: corporeidad, alteridad, pluralidad, ritual, resistencia y fuerza transformadora.

Para la presentación del entretejido de hallazgos se decide hacer una sincronía de tres voces, los sujetos que narran, los teóricos y sus fundamentos conceptuales y mi voz como investigadora. Para desarrollar el primer propósito se decide escribir tres crónicas



## **Facultad de Educación**

para identificar los aportes de la conversación en la configuración de subjetividades políticas. En el siguiente capítulo se reconocen a través de los tres relatos, los sentidos que emergen precisamente sobre la conversación y las subcategorías y categorías emergentes identificadas, y finalmente el capítulo que se entreteje entre la conversación y lo educativo, a través del aporte de unos lineamientos pedagógicos.

La crónica me permite la narración de las tres historias, reconociendo los acontecimientos y experiencias que atraviesan los narradores, la forma en la que se nombran, los desencuentros, los giros, las ideas que cambian con el paso del tiempo, las subjetividades que devienen, las formas en las que se asumen en el presente y la proyección que hacen de sí mismos.



UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

### **3. Narrativas que se tejen: Subjetividades que se configuran**

En congruencia con lo que propone Bolívar en lo narrativo (2002), hay un modo privilegiado de construcción de conocimiento, a través de un proceso dialógico entre las subjetividades, por ello la presentación de los tejedores con que inicio este capítulo, pretende reconocer a través de su propia voz, la manera en la que ellos se nombran, identificar sus intereses, prioridades, experiencias y caminos emprendidos que marcan sus subjetividades. Para ello me acompañan:

Eloisa, tengo 41 años, soltera, tengo una niña de 7 años, soy Maestra, me gradúe en el 2006 de Licenciatura en Educación artística en la Bolivariana y en el 2003 me había graduado como técnica en danza en la Escuela Popular de Arte, en la EPA y recientemente, el año pasado me gradué en la Maestría en Educación con el Tecnológico de Monterrey de México.

También me acompaña:

Paula una mujer de 39 años enamorada de la vida, madre de dos hermosos adolescentes y soy madre cuidadora también, a nivel personal una persona muy optimista con muchas ganas de vivir, una persona que se preocupa por los demás, que ofrece perdón, sabe perdonar, Paula es una persona que le gusta estar activa, donándose, que piensa en los demás, menos en ella, le gusta estudiar, le gusta inquietarse por lo que pasa alrededor, también que en ocasiones sufre impotencia o se indigna por la indiferencia del entorno como tal, como profesión soy tecnóloga en gestión logística y también tengo una técnica en auxiliar de producción, también tengo un secretariado, en cuanto a formación me gusta mucho, es el conocimiento la única riqueza que uno tiene, también tengo unos



En psicología, en comunicación, he hecho como de todo en esta vida.

Y para completar la conversación

Mi nombre es Felipe, soy estudiante de decimo semestre del programa de Planeación y desarrollo social de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia, tengo 22 años, vivo en la comuna 3 -Manrique, y durante mi experiencia personal y profesional, desde lo personal he sido alguien que siempre he sido muy líder, me ha encantado el trabajo con líderes, me gusta muchísimo el tema de la investigación, que ha nacido desde el colegio, inicio con un tema ambiental, pero termino siendo una pasión por tema comunitario, el tema de ser líder, desde lo académico en la escuela, pero también desde lo profesional, eso fue lo que me llevo a tomar la decisión de estudiar Planeación y desarrollo social,

Iniciaremos la conversación con cada uno de ellos a modo de crónica, invitaré también a los teóricos como Alfonso Torres, Fernando González Rey, Alain Touraine, Humberto Maturana, Joan-Carles Mèlich, Michel Foucault, Hanna Arendt, Paul Ricouer, entre otros para nos regalen su punto de vista sobre el sujeto y la subjetividad. Para el tema de la subjetividad política, los aportes de la investigación elaborada en 2008 por Alvarado, S., Ospina, H., Botero, P., y Muñoz, G, “Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes”, permitieron reconocer en los relatos algunas de esas tramas, como: conciencia histórica, reflexividad, articulación de la acción y sus narrativas, posibilidad de plantearse utopías y configuración del espacio público como escenario de realización de lo político y la negociación del poder.



### 3.1 Eloisa, en una danza de cuerpos, palabras y silencios.

Camino a encontrarme con Eloisa, pensaba cómo sería esa primera conversación, repasaba mentalmente lo que recordaba de ella, me inquietaba conocer su historia más allá de lo que había observado en los encuentros de *Medellín se toma la palabra*. Quería saber quién era, qué hacía, qué pensaba de eso que hacía y qué sentido tenía para ella. Puntual como siempre y de la mano de Iris, luego de saludarnos y de precisar los asuntos investigativos y éticos, la conversación inició.

Ella una maestra que ya pasa los 40, soltera y madre de Iris de 7 años, es técnica en danza de lo que antes se llamó la Escuela Popular de Arte EPA, Licenciada en Educación Básica con énfasis en Educación Artística de la Universidad Pontificia Bolivariana - UPB, y recientemente se graduó como magister en Educación del Tecnológico de Monterrey de México.

*Esos han sido algunos de mis estudios en la educación formal. Además estuve estudiando Física por mucho tiempo, estudié como del 91 al 98, en la Universidad de Antioquia, pero no la termine, deserté faltándome cinco materias más el trabajo de grado. Fue una decisión muy traumática para el entorno, más que para mí. Preferí ir a estudiar Danza en la Escuela Popular de Arte y fue demasiado feliz, porque yo estaba en el lugar equivocado, porque no quería decir que yo tenía unas capacidades y habilidades básicas, para responder por esa carrera, pero realmente yo tenía un ímpetu de vida que me llevaba hacia a otros lados, la ciencia básica exacta no era el lugar donde yo debía estar, porque yo siempre fui más móvil, más bailarina, más del arte desde pequeña; entonces a veces en la vida hay que tomar ese tipo de decisiones, así sea un cambio de dirección así total, pero que me llevo hacer feliz y a estar en lo que a mí me gusta.*





La presentación que hace Eloisa de sí, a través de este relato nos deja conocer un poco sobre una de las decisiones que marcaría su historia personal, el cambio de carrera, lo que implicó sortear también los señalamientos y cuestionamientos de quienes están a su alrededor, pero sobre todo implicó para ella descubrir su verdadera pasión por la danza, además de la estrecha relación de la escuela con su historia personal y familiar,

*Yo siempre he tenido vocación para ser maestra, porque mi mamá fue una gran maestra, ella no se ganó premios, porque en esa época no los daban, pero mi mamá fue una mujer ejemplar. Mi hermana que también es maestra de arte dramático de la Antioquia, siempre crecimos con ese ejemplo de ella y tuvimos un vínculo muy estrecho con su quehacer y con los colegios en los que ella estaba; entonces para nosotros ser maestra, es algo como parte de nuestras vidas. Ella era maestra de primaria, los últimos siete años fue maestra de preescolar y trabajaba con un gusto, y ella brincaba y ella era una mujer así toda alternativa, eso también es importante, porque no era maestra que se quedaba con lo tradicional, era super alternativa, ella movía mesas, sillas, ellas lo ponía a rayar tiza en el piso y decía que cuento de fichas, ella trabajaba mucho y con mucho gusto, pues como procurando que los niños y las niñas aprendieran de la mejor manera, de eso aprendimos nosotros, mi hermanita y yo hoy en día somos maestras que queremos innovar, queremos hacer las cosas de una manera diferente, era como algo predestinado.*

Con lo anterior también comienza para Eloisa un proceso para entender las formas de actuación y pensamiento que tiene frente al aula y las formas de enseñanza, las cuales vienen configurándose y reconfigurándose; lo que implica como lo expresa Muñoz (2007) que ella sea apreciada como un producto histórico, que no es una superficie plana y constante, sino poliédrica y variable, y que en ese sentido hay unos procesos heterogéneos que la configuran y la impulsan, no sólo por su historia personal



y familiar, sino también por lo que empezó a cuestionar sobre las formas en las que se construye el conocimiento desde la escolaridad. De acuerdo con González Rey,

Con la idea de sujeto se destaca la condición individual reflexiva, crítica y asumida, capaz de generar consecuencias diversas sobre la organización social de los diferentes espacios de acción social de la persona. Es en la tensión entre lo individual y lo social que se producen, tanto el desarrollo de los diferentes espacios sociales, como de las personas que actúan en ellos. Existe una relación dialéctica permanente, tensa y contradictoria entre lo social y lo individual. (p.20-21).

La experiencia de formación profesional que Eloisa tiene tanto en la EPA como en la UPB, le permiten el reconocimiento de sí misma y a su vez el reconocimiento de las relaciones intersubjetivas que se establecen en el aula, las relaciones de poder- saber que allí subyacen, la disposición de los espacios y su relación con el cuerpo, el papel activo o pasivo que se asume y la formación crítica y reflexiva a partir del debate en el aula. Lo anterior permite identificar una primera conexión de la conversación con la gestualidad corpórea, donde interactúan los cuerpos en posiciones diferentes, en espacios abiertos, que facilitan el encuentro.

Por otra parte, en el tránsito de su formación profesional al inicio de sus experiencias laborales como maestra en un preescolar privado en el Poblado a pasar a una institución pública en el barrio Llanaditas, Eloisa se inquieta por los entornos y las dinámicas diferentes a las que puede enfrentarse en una misma ciudad. Lo que le permite reflexionar, que ella como maestra es portadora de un sujeto, cargado de historia y vivencias, que se asombra por lo que encuentra y lo pone en dos extremos, por las condiciones económicas, sociales y culturales que coexisten en una misma ciudad como Medellín, y que le permiten repensarse en relación con esos entornos no siempre favorecedores, en palabras de Touraine (2000),



El actor social es igualmente portador del Sujeto en sus relaciones interpersonales, las relaciones sociales, las instituciones políticas, las formas de acción colectiva. Pero para descubrirlo no hay que partir ni de las instituciones ni de la comunicación interpersonal, sino de la experiencia vivida del Sujeto. (p. 86)

Con relación a lo anterior, la experiencia de ser maestra para Eloisa en Llanaditas, le permitió incentivar prácticas que posibilitaron la convivencia y el encuentro entre los niños y las niñas, lo que permite identificar una reconfiguración de su subjetividad, no desde la imposición y la verticalidad, sino en la generación de espacios de conversación y encuentro entre ellos,

*Gracias a las dinámicas algunos niños suspendían un poco su agresividad, yo siempre procuraba iniciar el día cantando y para mí, otra de mis peleas con los esquemas tradicionales de la educación y es que se me dificulta enseñar con todas las sillas universitarias mirando al frente, el centro de atención es el maestro y el tablero, eso a mí por venir de la formación de la danza, donde se trabaja en círculos, que simbolizan lo infinito, lo eterno, lo continuo, lo fluido, es una figura muy linda y en círculo no hay adelante y atrás, todos estamos a la misma distancia del centro, es una figura que convoca en torno a lo democrático, en cambio en las filas y las hileras, hay una jerarquización, están los primeros, lo últimos, adelante, atrás, en el círculo todos somos iguales y yo hacía parte del círculo, en una relación más horizontal y menos vertical y eso está muy conectado con la palabra y lo de conversar, porque en la educación tradicional es muy importante la jerarquización, quién es el primero, quién es el mejor, además que yo al estar delante del otro, no le veo la cara al otro, al estar en círculo todos interactuamos con todos y tenía la visual para verlos a todos, uno a la escuela va es a aprender con el otro... los profesores son muy renuentes a eso, y es porque los niños*



*conversan más y es verdad, claro si yo les estoy propiciando momentos para compartir, para ayudarse entre sí... entonces el conocimiento está en el tablero, y ustedes lo van a recibir, yo he querido cambiar eso, tratando de ser menos protagónica, darle más importancia a la participación de los niños y las niñas.*

Se entiende entonces que la concepción que tiene Eloisa de la disposición de los espacios y los cuerpos, le facilitan generar otro tipo de encuentros en el aula, salirse de los esquemas tradicionales procurando siempre el encuentro y la conversación. En palabras de Gonzáles Rey (2013) “la categoría sujeto es usada para destacar la capacidad de la persona para desarrollar caminos singulares de subjetivación en el curso de sus experiencias, generando tensiones con las normas y situaciones objetivas que aparecen como hegemónicas y rectoras de su acción”, en ese sentido Eloisa como maestra se inquieta no sólo por las formas en los que niños y las niñas puedan relacionarse, sino también frente a las decisiones y requerimientos administrativos, que desconocen los entornos y dificultades de los territorios en donde la educación se relega al cumplimiento de "formatos" y lineamientos nacionales,

*El formalismo nos ha hecho agotar mucho, y ha sido un formalismo poco funcional, que no lleva a nada, la calidad de la educación no está en un formato, llenar planillas por requisito quita tiempo, era una cosas que nadie leía y nadie lo implementaba, nos lo pedían para entregar a la Secretaría de Educación y eso no es lo importante, nos recargan con muchos conceptos que ni siquiera los que se los inventan tienen la claridad, y uno tratando de entender lo de las competencias, los indicadores de desempeño y los aprendizajes básicos, una cantidad de cosas que uno sabe que no son lo importante... La escuela está montada en esos esquemas, el experto allá, y nosotros aquí quietos, pero no mirémonos y aprendemos juntos, nos ponen a mirar hacia el frente y no entre nosotros para que generemos cosas entre si y eso también es un*



*sinsentido de la educación, porque se supone que queremos formar a los líderes del futuro, pero no, nos tienen trabajando para que les vaya bien en unas pruebas Saber, que es acumulación de información, la escuela no forma para que los niños y las niñas se formen críticamente.*

En concordancia con lo anterior Alfonso Torres (2006), dice que,

Abordar lo educativo como hecho intersubjetivo, por un lado, permite desmarcarla de lo exclusivamente escolar sin desconocerlo; por otro, posibilita valorar la riqueza de la escuela como escenario de confluencia y de conflicto entre subjetividades, más que diálogo de saberes o de aprendizaje exclusivamente cognitivos. Además, plantea la posibilidad de abordar la cultura escolar como magma subjetivo que no comienza ni termina en sus límites y de estudiar los procesos de constitución de identidad de los educadores. (p. 16)

De acuerdo con lo anterior las apuestas que hacen los maestros en el aula, son apuestas políticas, que para el caso de Eloisa, se conjugan con su formación y la manera en la que ella ve la escuela, como espacio donde se ponen en juego las subjetividades, no sólo de los niños y las niñas, sino también la de los docentes, una escuela donde sea posible encontrarse para reconocerse en compañía de otros y no para llenarse de contenidos. Entre las luchas para darle un sentido diferente a la educación, Eloisa encontró grandes logros para su vida, siendo resaltada por la Alcaldía de Medellín con la medalla a la formación ciudadana en el año 2012,

*Todo lo que yo hacía con los niños y las niñas a partir de la danza, de los cantos, que nos movamos, hicimos los vídeos, y partir de que cómo abordamos tantas áreas y las asignaturas que hay que ver en la Escuela, desde una manera lúdica, desde el juego, el movimiento, el proyecto se llama Movimiento y juego para cada día, el arte y la lúdica como posibilitadores de ciudadanías y mi premisa es que a los niños no es de*



*vez en cuando que los llevamos a artística, les enseñamos una canción, los sacamos al parque para que hagan un jueguito, sino que el arte es cotidiano y está integrado a todo nuestro quehacer.*

Igualmente su gusto por la escritura, le posibilitó ganarse una de las becas de creación de cultura, con un ensayo sobre el cerro Pan de Azúcar, cercano a su institución educativa, con dicha beca tuvo la posibilidad de tener un libro, pero también inician para Eloisa una serie de circunstancias relacionadas con el poco apoyo institucional para socializar lo escrito en dicho ensayo, como manera en la que la escuela reflexionara sobre el contexto específico en que se ubica,

*Eso a mí me dolió y me hizo sentir fracasada, era un ensayo que a quien le tenía que interesar era principalmente al colegio...había mucho de qué hablar y me quedo a mitad de camino, entonces yo estoy en un momento de morir, para renacer de a poquito, yo no voy a dejar de ser lo que yo soy, y yo no puedo perder mi esencia.*

En concordancia con González Rey citado por Duque et al (2016), la subjetividad es una realidad del ser humano que, siendo psicológica, no atañe solo a la esencia interna del individuo, sino que por el contrario tiene un carácter social, dado por las experiencias compartidas y las relaciones que se establecen, en este caso, Eloisa con los otros sujetos que hacen parte de la comunidad educativa, directivos, docentes, padres de familia, los niños y niñas, con quienes comparte su día a día, y que le posibilitan pensarse ese momento histórico y cultural del contexto de la comuna ocho de Medellín, en donde se identifican carencias de tipo económico y afectivo y su papel como maestra en dicho contexto.

A propósito de esa esencia interna, y esas otras maneras de saber de si como sujeto, Eloisa me refiere su experiencia con el Psicoanálisis, en el que viene trabajando hace varios años, los desencuentros consigo misma que le permitieron indagar por



situaciones de su vida que la impulsaron a tomar decisiones y a entender cómo a través del fluir de las palabras que posibilita la conversación, es *“una manera de estar mejor, nombrar lo que le está pasando a uno, lo que está sintiendo, atreverse a escudriñar esa parte oscura del ser, es un espacio donde uno no se va autoengañar”*.

Paralelamente, dentro de esas apuestas que hizo Eloisa para seguir revitalizando la conversación, llegó la invitación a Medellín se toma la palabra, su llegada al proyecto coincidió con un momento de tensiones en la institución educativa de la que hacía parte,

*Yo de por sí en mi espacio laboral ya tenía una actitud reflexiva y crítica, yo decía lo que a mí me parecía y lo que debía ser y sobre todo actuaba, que para mí lo más importante y como lo hemos dicho en el proyecto, en ocasiones la mera palabra no sirve, tenemos que pasar a la acción, entonces yo me volví muy beligerante en la escuela y empecé a exigirle a los compañeros también la palabra, que les pasaba si criticaban y criticaban y a la hora de la verdad nadie se manifestaba, entonces se incomodaron.*

En consonancia con lo anterior Eloisa entiende que el discurso está vacío sino se acompaña con las acciones, este vínculo nos permite hablar de subjetividad política, que de acuerdo con Bonvillani (2012) *“como un modo de ser y estar en el mundo: la subjetividad política es la piel subjetiva que vive la experiencia de encuentro/desencuentro con los otros que plantea la vida en común”*. Y es precisamente en esos encuentros y desencuentros que reconocemos el carácter intersubjetivo de la conversación, las sensaciones que genera encontrarse y compartir con otros, los vínculos que se establecen, las formas de asumirse en dichos encuentros con esos otros,

*Porque desde la conversación es incluso mucho más fácil decir ¡claro yo estoy de acuerdo contigo!, es mucho más fácil cuando se hace un sondeo y que todos estemos de acuerdo, pero es muy maluco cuando alguien disiente, ¡Eloisa es que no todos tenemos que ser como vos!, y yo decía*



*eso también es válido, no todo mundo tiene que querer hablar, poder hablar, saber hablar, ser capaz de hacerlo, porque yo ahorita es que lo estoy haciendo, yo antes era sumisa, no era capaz de dar mi opinión, yo también he tenido un proceso de ser capaz de levantar mi manito y asentir o disentir, eso es todo un proceso también de autoestima, entonces yo decía eso es válido, no todos teníamos que ser iguales, y eso fue producto de yo estar aquí, el asunto de la palabra, encontrémonos para hablar, de confrontar, ese primer año, yo me volví muy fastidiosa, pero eran como retaliaciones de la formación.*

De acuerdo con Alvarado et al (2012) una las tramas que identifica la subjetividad política, está relacionada con la articulación de la acción y sus narrativas,

*El discurso para no hacerse vacío requiere no sólo de una capacidad abstracta de enunciación, de narración de lo vivido. Implica la pluralidad, el reconocimiento a la legitimidad de la palabra del otro, el compartir un mundo simbólico que nos permita comunicarnos y al hacerlo diferenciarnos, encontrarnos y desencontrarnos. (p. 15)*

De acuerdo con su relato, Eloisa reconoce al iniciar el proyecto, un ejercicio reflexivo como maestra, ya no era sólo en la disposición de los espacios y las actividades para el encuentro en el aula, las relaciones de los cuerpos en dichos espacios y las formas de construcción de conocimiento, también la reflexión se orientó a poner en tensión las relaciones intersubjetivas, a partir de las prácticas escolares con sus pares y las maneras de manifestar la inconformidad por las diferentes situaciones o decisiones que los afectaban, para lo que la conversación como experiencia facilitó,

*Darle a uno conciencia que la palabra tiene que servir para algo más que criticar, que no puede ser una palabra muerta, una palabra por decir, una palabra que se quede en ese círculo vicioso, entonces ya como a nivel personal, yo siento que el proyecto ha fomentado como eso en mí,*





*lo ha reforzado, venga conversemos, pero vamos a conversar cómo para qué, eso me parece super valiosísimo...Venir aquí para mí ha sido una terapia, porque yo no he sido muy sociable, mi inteligencia interpersonal no es la que yo tengo más desarrollada, a mí el asunto de relacionarme con el otro, eso yo lo hago pues porque me toca, y no es que quiera decir que sea asocial y no lo haga, yo estoy en los grupos y disfruto estar en los grupos, pero no es algo así... hay personas a las que se les hace muy fácil conversar con el otro, que saludar al uno, que le ponen conversa a todos, yo no he sido así, entonces cuando yo llego a estos espacios o el trabajar en equipo también, yo he sido muy casavola, me ha funcionado bien la vida, he sido capaz de hacer las cosas por mí misma, en cambio acá yo tengo que llegar a estar en un grupo, a trabajar en subgrupos, a conversar con una persona, y eso no me sale totalmente espontáneo como si nada, hay un proceso ahí, me toca conversar, hacer la silueta, etc y lo interesante es que aunque me da dificultad, yo soy capaz de liderar cosas, es mientras se rompe el hielo, mira que es como un reto, porque a pesar de que no es mi zona de confort, yo tiendo a ser más solitaria, yo llego, estoy, comparto, opino, y después quiero hacer eso en otros espacios, desde lo psicoafectivo, el autoestima, es también un aprendizaje.*

En ese mismo sentido Eloisa reconoce que la oportunidad de estar en Medellín se toma la palabra, significo una apuesta a pensarse y reconfigurarse a partir de la conversación, como un proceso que le permitió el encuentro con otros, de sentir la necesidad de construir con otros, de empoderarse, proponer, liderar, como un impulso hacer las cosas, ya no de manera individual, sino en compañía de otros. Precisamente sobre esos aprendizajes que posibilita el conversar, Eloisa dice,

*La conversación ha posibilitado fortalecer mi autoestima, porque en mi caso que partí siendo una mujer tan sumisa, que al principio no era*



*capaz de compartir mis ideas, opiniones, sino que simplemente yo estaba callada, no las ponía a circular con el otro y todo eso se quedaba ahí estancado, a medida que uno empieza a poner su ser en la mesa a conjuntarlo con el otro, uno va ganando en autoestima y ya puede empezar a decir me parece o no me parece, estoy de acuerdo o en desacuerdo y en mi proceso de vida eso es lo que yo finalmente a mis 41 años estoy mucho más fuerte, es desinhibirse uno, que al principio será más difícil, pero ya después yo llego a un espacio y me es mucho más fácil.*

Igualmente Melich (1997) menciona, que el mundo de la vida cotidiana es intersubjetivo, y que en él se establecen acciones y relaciones con otros, con relación a ese encuentro que tiene Eloisa con ese otro a través de la conversación, ella identifica una mayor desinhibición para expresar lo que siente y piensa.

*Yo partí siendo una mujer muy tímida y el hecho de empezar a movilizarme y estar en estos espacios que hay que confrontarse con el otro, por eso la conversación finalmente asusta porque es una confrontación, es poner un ser contra otro ser a confrontarse, eso asusta, que el otro te diga que no le gusta.*

El relato anterior precisa esas dificultades que implica el encuentro con el otro a través de la conversación, de acuerdo con Foucault (1991), citado por Duque et al (2016) “la subjetividad se organiza como pliegue e implica un entrecruzamiento de los efectos del ejercicio institucional del poder y de procesos reflexivos del individuo sobre sí mismo”, es a partir de la experiencia que Eloisa va teniendo con esa institucionalidad, cada vez más vertical en sus procesos y decisiones, ciertas dificultades, procurando hacer de la educación una experiencia diferente para los niños y las niñas de su institución a partir de la conversación como encuentro de subjetividades,



## Facultad de Educación

*A nivel de instituciones y yo lo digo por la experiencia de lo que ha sido mi inmersión en el sector oficial desde la educación, yo pienso que la palabra se queda, se va perdiendo, y se va desvirtuando, se habla, se habla, se critica, se ponen las quejas, todo mundo es muy sabio a la hora de hacer las críticas, y todos tienen en la teoría las posibles soluciones, pero no se sale de un círculo vicioso, entonces es un círculo vicioso, hablamos y hablamos, pero no pasamos de anillo, no es como un espiral, como que hoy conversamos y rodamos en este anillo y luego algo paso y ascendemos a otro y bueno puede que conversemos un ratico en torno a eso y vamos avanzando hacia algo propositivo y proyectivo.*

Las dificultades fueron incrementándose para Eloisa, al punto que ocho años después de estar en Llanaditas, fue diagnosticada con un trastorno de ansiedad generalizado de base, *no fui capaz de digerir como tantas implicaciones de allá, y en abril de ese año mental y emocionalmente colapse*. Al momento de las tres conversaciones que tuvimos, Eloisa estaba a la espera del traslado de su plaza para otra institución educativa oficial,

*“En este momento de mi vida tuve un momento de inflexión en mi vocación como maestra, me enfermé, alcance el punto máximo de desesperanza, desmotivación y es porque no soy una maestra que opera y va y suelta allá lo que sabe, allá hay muchas maestras que tienen una estabilidad emocional, una experiencia, que les permite estar fuertes a pesar del contexto duro y también hay maestras que la pasan muy fácil, cogen el libro, lo pasan al tablero... y en cambio yo quería cambiar el mundo, yo quería que los niños y las niñas fueran felices, que trabajáramos en equipo, que cantáramos, que bailáramos, yo quería que aprendieran con felicidad, pero es difícil que ellos aprendan y la convivencia se hace muy pesada, yo entre en esa crisis, yo no voy a cambiar ni al papá, a la mamá, ni les voy a cambiar sus condiciones, no*



## Facultad de Educación

*voy a cambiar a los niños y a las niñas en un año, no voy a cambiar el sistema, ahora estoy en un proceso que al lugar donde voy a llegar el año entrante, voy a llegar con los pies en la tierra, no me puedo volver a dejar afectar por tanta infelicidad, eso es duro y yo no fui capaz de procesar todo eso, estoy en un momento de stand by que ha sido interesante porque he escudriñado muchas cosas incluso mías, yo hice un cruce entre lo laboral y lo personal que me afectó mucho.*

A través de su relato, Eloisa nos deja conocer los momentos de vulnerabilidad y la fragilidad por los que atraviesa, las nuevas reflexiones que se generan en momentos de crisis, las renunciadas y nuevas apuestas. Este momento de reflexión de Eloisa sobre su presente, lleno de incertidumbre, es también un momento para reconfigurarse, para dejar que el devenir llegue con nuevos propósitos, para seguir haciendo “fisuras” a esa educación bancaria, cada vez más estandarizada, para replantearse las utopías,

*Creo en el cambio, en la movilización, el dinamismo en todos los aspectos, en el sentido que las niñas y las mujeres no sean maltratadas, que los niños y las niñas que van a la escuela vayan aprender con el otro y la otra, no solamente a escuchar a un fulano, a que los espacios en los que uno este sean diferentes hacia lo óptimo, yo si le apuesto al cambio, a que va haber un posconflicto, a que va haber un Colombia diferente, nueva, a pesar de que va ser difícil, no es cerrando los ojos y los guerrilleros se desmovilizaron y ya, no eso es una construcción a mediano y largo plazo, que implica cambiar toda una cultura, un siglo, de pronto siete generaciones luego, vivirá bajo otro paradigma diferente. La utopía es eso...una movilización hacia cosas mejores y yo pienso que estamos frente a un momento en que nos estamos movilizandohacia eso.*



### 3.2 Paula, palabras que se vuelven acciones a través de la gestión comunitaria.

Luego de tomar el transporte en la estación del metro de San Javier, veinticinco minutos me separaban de Paula. La Loma una vereda para mi desconocida, ubicada entre los límites de la comuna trece y el corregimiento de San Cristóbal, tiene una historia reciente marcada por el desplazamiento, homicidios, reclutamientos y el enfrentamiento entre bandas criminales, asuntos que pensaba emergerían en medio de nuestras conversaciones como contexto, pero que resultaron siendo determinantes en las decisiones y las formas de ver el mundo que hoy tiene Paula. Mientras contemplaba la vista que desde allí tiene la ciudad, a toda prisa la vi llegar sonriendo. Nos sentamos a conversar en aquel mirador natural.

A sus casi cuarenta años, Paula se considera una mujer,

*Muy amorosa, soy consciente y en ocasiones me puede más el sentimiento que la razón, pero científicamente dicen que la emoción prima sobre la razón, y aunque soy muy temperamental soy muy emotiva y me gusta mucho amar, y he tenido la oportunidad de amar y sé que se siente muy lindo, a pesar que todo no sea perfecto.*

Paula hace una descripción con las características que la hacen única, una mujer amorosa, dispuesta a dar lo mejor de sí por el bienestar de los demás, aunque no todo resulte siendo favorable para ella en todas las ocasiones, la importancia que da al sentimiento, la emocionalidad, podemos encontrarlo también en el asunto ético del que nos habla Maturana (2001) cuando dice que “la ética no tiene fundamento racional sino emocional”, (p. 50) y así mismo,

La preocupación ética se constituye en la preocupación por el otro, se da en el espacio emocional y tiene que ver con su aceptación, cualquiera que sea el dominio en el que ésta se dé... Al mismo tiempo, según aceptemos o no al otro como un legítimo otro en la convivencia, somos o no responsables frente a nuestras interacciones con él o ella, y nos



## Facultad de Educación

importarán o no nos importarán las consecuencias que nuestras acciones tengan sobre él o ella. (p. 59)

En este sentido reconocemos en la presentación de Paula, un sentido altruista, de compromiso y preocupación y cuidado por el otro, razones que la impulsaron a vincularse a espacios que buscan la participación y la toma de decisiones, reconoce que en su historia de vida personal, el hecho de haberse graduado del colegio con énfasis en ciencias humanas, le permitió explorar,

*Esa parte social y humana dentro de mi formación, porque yo era muy egoísta tengo que reconocerlo, pensaba era en mí, en que yo estoy bien y de malas el mundo, pero entonces yo decía, que a mí me mueve la indiferencia de la gente y esos mismos hechos victimizantes, porque mira que mi familia actualmente está dividida por eso, nosotros tenemos amenazas y eso es como la oportunidad de manejar y trabajar mucho el concepto de corresponsabilidad. Hace dieciocho años a mí me asesinan un hermanito de catorce años, que lo querían reclutar y eran unos vecinos, se hace todo el proceso judicial pero entonces recibimos amenazas, mi mamá decide perdonar, dios nos enseña a perdonar, perdonemos todos para que sigamos todos juntos.*

A través del anterior relato, Paula nos deja conocer como en la configuración de su subjetividad, también hay un devenir, unos cambios que pueden darse por determinados acontecimientos, las condiciones de amenaza que afectan a su familia, y la muerte de su hermano. En palabras de Melich (2010),

Todo acontecimiento nos pasa, nos forma y, precisamente porque es un acontecimiento, nos transforma o nos deforma. No nos deja igual que antes. Por su carácter el acontecimiento no puede dejarnos indiferentes. Cuando padecemos la experiencia de un acontecimiento, cuando un



## Facultad de Educación

acontecimiento acontece, no simplemente pasa, sino que nos atraviesa, y nos obliga a pensarlo todo. (p. 135)

Igualmente la configuración de la subjetividad también se da en plano espiritual, en este caso Paula refiere las creencias y prácticas sobre el perdón que promueve la religión católica, Alfonso Torres (2006) comenta que la subjetividad “Involucra un conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes y formas de aprehender el mundo, conscientes e inconscientes, cognitivas, emocionales, volitivas y eróticas, desde los cuales los sujetos elaboran su experiencia existencial y sus sentidos de vida”. (p. 8).

De otro lado, hay otros acontecimientos que marcarían la existencia de Paula y la manera en las que comenzaría asumir su subjetividad con relación a las situaciones de conflicto armado y desplazamiento en La Loma, las cuales fueron abiertamente difundidos por los medios locales, y que ella relata así,

*...hace tres años mi hijo es violentado en el colegio, entonces toca hacer todo el proceso social, yo me voy para Aranjuez, allí él difícilmente termina su año para graduarse, me tuve que desplazar, y más que un beneficio del estado como muchos hacen y respetando eso, yo si buscaba una protección para mí y mi familia, pensaba mucho en los que estaban allá en La Loma, mi hijo Daniel perdió el año, era mucha la impotencia que se manejaba, yo perdí mi empleo, entonces estamos pasando necesidades, volvamos a La Loma y que sea lo que dios quiera... Volví a La Loma en 2014, sólo me ausente un año, mientras él terminaba el colegio, ya estando ahí, empiezo a gestionar con el Inder, implementos deportivos, que un paseo para la comunidad, que con la mesa de trabajo se organizó una marcha para ir a la centralidad de San Cristóbal, en estas jornadas por la vida, a traer un proyecto macro para La Loma y ahí nos articulamos todos y ahí empieza - que Paula se expresa bien, que Paula tiene una postura, un reconocimiento que de pronto uno lo dejo*



## Facultad de Educación

*inmerso, porque uno piensa en la seguridad, cosas que uno a veces ni se reconoce.*

En el relato anterior, Paula describe situaciones de dolor y frustración por el desplazamiento, su deseo de habitar nuevamente el territorio, la impulsan a decidirse a regresar, a asumirse de manera diferente frente a la comunidad de La Loma, a descubrir a partir de su interrelación con los otros, cómo por medio del diálogo, del discurso, puede liderar y gestionar iniciativas, comienza un proceso interno de reconocer su historia, sus raíces,

*Ya vos vas por la calle y Paula está incidiendo no sólo en la vereda, sino en el corregimiento, en otros espacios y a veces tengo hasta cinco reuniones en el día y me toca priorizar... yo creo que desde lo mismo que el papá y la mamá le enseñaron a uno, no se preocupe solo por usted, usted no vive solo en el mundo, o en esta casa, entonces definiendo mucho el espacio, el tiempo, lo que me puede beneficiar a mí, puede beneficiar a otro y no solo el beneficio hay problemáticas, hay necesidades que se parecen, y no podemos vivir solos.*

El compromiso afectivo que Paula asume con la actitud de cuidar, de acompañar, de solidarizarse con las necesidades del otro, es una de los rasgos que van marcando su subjetividad política. En concordancia con lo que nos comenta Paula podríamos retomar las ideas de Boff (2002) sobre el cuidado, que es,

*Lo que se opone al desinterés y a la indiferencia. Cuidar es más que un acto; es una actitud. Por lo tanto, abarca más que un momento de atención, de celo y de desvelo. Representa una actitud de ocupación, de preocupación, de responsabilización y de compromiso afectivo con el otro. (p. 29).*

Sin embargo, los propósitos de Paula de liderar y gestionar oportunidades para La Loma, vendrían a verse nuevamente en tensión,





## Facultad de Educación

*En junio de 2014 asesinan a mi sobrino, tenía veinte años, barbero, y fue por pasar una columna que resulto siendo una frontera invisible y lo mataron, ese día yo estaba reunida con la gente de la unidad de víctimas, nadie comentaba nada, solo que dijeron que lo mataron por fronteras invisibles, entonces ya la impotencia de ¿por qué trabajar nuevamente por la comunidad? y la comunidad ofendiendo, y que nadie hacía nada, había presencia desde la Administración, llámese Secretaria de la Juventud, Inclusión Social, Cultura, desde la Mesa de Trabajo hay un plan de trabajo interinstitucional y ellos están comprometidos, pero con relación a la seguridad no había nada, entonces ya el temor por seguir gestionando.*

Experimentar nuevamente la muerte de un familiar cercano, nos permite comprender cómo los acontecimientos que la atraviesan son los mismos que la impulsan a continuar con sus propósitos, tal como lo expresan Martínez & Cubides (2012), “el sujeto es potencia, posibilidad, poder constituyente, resistencia, voluntad de acción y solidaridad” (p.176). Es así como en la búsqueda de adquirir herramientas para seguir incidiendo en su comunidad, luego la invitación a ser parte de Medellín se toma la palabra. Su llegada, estancia y compromiso con el proyecto, permiten a su vez indagar por eso que implicó estar en este espacio de formación,

*Me ha servido, yo creo a saber cómo pensarme antes de hablar, hablar en el tiempo y en el espacio, me ha ido moldeando, me ha ido perfeccionando en cuanto a qué palabras debo utilizar, también a ser muy crítica, como yo conozco el proyecto estoy segura que hago las cosas como deben ser, pero he tenido contrariedades, pero son cosas que a través del diálogo hemos ido resolviendo, que a veces cuando se opina de algo, queremos que prime solo lo que uno piensa, por encima de los demás, me ayudado a reafirmar que no soy tan perdida en lo que estoy haciendo, a nivel personal, social, laboral me ha servido de mucho... No*



## Facultad de Educación

*porque lea libros, ya se hablar, es la aplicación de la parte teórica a lo cotidiano y apostarle a que todos somos diferentes, es muy fácil decir ponerse en los zapatos del otro, pero el ejercicio como tal es difícil, hay que comenzar a hacer, hay que aceptar los errores, ser humilde, y cuando uno es mujer, aquí se ve mucho en la vereda, la incidencia de los líderes es de veinte años o más y por lo general son hombres, entonces qué postura tengo yo como mujer, que palabras voy a utilizar y que tono voy a manejar cuando se dé la confrontación y como te digo estamos en un aprendizaje, estamos en un aprendizaje continuo y cuando uno hace las cosas bien, el resultado es positivo, cuando no salen también, igual hay que aceptar, pero la idea es aprender.*

Con relación al relato de Paula, podemos identificar que a partir de su participación en Medellín se toma la palabra, se hace un poco más consciente del uso de las palabras y su tono, en reconocer en el diálogo una manera de reafirmar y cambiar opiniones, un trabajo que viene articulando desde lo personal a otros escenarios grupales. Así mismo Paula se inquieta por el rol de la mujer en los espacios de participación de la vereda, los liderazgos ejercidos por los hombres que subsisten y las tensiones que se presentan para las mujeres a la hora de querer tomarse la palabra para incidir en la toma de decisiones. Dichas tensiones, están de acuerdo con Foucault (1994) atravesados por las relaciones de poder que se dan en las relaciones humanas, y que para el caso de Paula se hacen complejas, en la medida que ella identifica que por su condición de ser mujer y de querer incidir en lo público, puede hacer que esas relaciones se modifiquen y cambien.

Así mismo, Paula identifica que dentro de las apuestas que tiene como mujer para continuar incidiendo en lo público, tiene la opción de hacerse presidenta de la Junta de acción comunal de Barrio Nuevo en la vereda La Loma, con relación a ello comenta,



## **Facultad de Educación**

*de que también hay unos compromisos personales, familiares y que ya hay unos comunitarios. El sector que yo presido es el sector más grande de toda la vereda, y pueden haber más de ocho mil personas, si es que no son más, entonces es de mirar unas necesidades, unas problemáticas, unas situaciones que a veces lo dejan a uno ¡yo en que me metí! en un cuestionamiento de yo porque acepte esto, para qué acepte, y que de uno u otra forma la presencia de actores armados impide el desarrollo o la fluidez de lo que uno quiere hacer. Como presidenta debo gestionar ante la administración, ante cualquier ONG o entidad sin ánimo de lucro, que nos apoye, en prioridades como alimentación, vivienda, educación, se trabaja por medio de unos comités, nosotros tenemos obras, educación y deporte, entonces se hace toda la gestión, para infraestructura, que hay que arreglar un camino, que a la señora se le está cayendo la casa, que hay unos niños que no han podido acceder a la salud, entonces que no tienen alimento, entonces es hacer el ejercicio de solicitar derechos de petición, de ir a tocar puertas y tener la fe y la confianza de que nos van a atender, en ocasiones es muy positivo en otras no, pero lo más desfavorable es que la misma comunidad lo señale a uno, ¡se montaron en la presidencia para robar!, ¡hacen parte de una Junta donde no hacen nada! hablan mucha chachara, es un trabajo de educar mucho, le apuesto mucho a la educación, a que conozcan un plan de trabajo, un reglamento interno y a atender siempre al llamado que ellos nos hacen.*

En este ejercicio de ser representante se reconocen las implicaciones y compromisos que se genera con una comunidad, cómo a través de su gestión y liderazgo se cristalizan las propuestas comunitarias, se destinan los recursos públicos, se movilizan propuesta, y las dificultades que eso acarrea. Además señala un asunto relacionado con



El poder sólo es realidad donde palabra y acto no se han separado, donde las palabras no están vacías y los hechos no son brutales, donde las palabras no se emplean para velar intenciones sino para descubrir realidades, y los actos no se usan para violar y destruir sino para establecer relaciones y crear nuevas realidades. (p. 223)

Igualmente dentro de las experiencias laborales de Paula, resalta la oportunidad que tuvo de hacer parte como promotora psicosocial del programa PAPSIVI: Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral para las Víctimas del Conflicto Armado, como una manera de vincularse a una opción laboral, que además de generarle ingresos, le permitiera desempeñarse en algo relacionado con una necesidad por las víctimas del conflicto que habitan en La Loma, configurándose para ella la posibilidad de aportar a una necesidad real y trascender del discurso a la acción,

*El proyecto está pensado para el bienestar de las víctimas, que también muchas de ellas son de la vereda, yo tuve la oportunidad de trabajar aquí en La Loma, fue una experiencia muy bonita, y uno no debe esperar nada a cambio, pero en la parte laboral no hay cosa mejor que te paguen a vos por lo que vos querés hacer, esa parte psicosocial fue de mucha formación... Cumplí con el rol de promotora psicosocial y recibimos formación por parte de la Dirección Seccional de Antioquia, de la misma Gobernación, fue un trabajo de aclarar dudas sentándonos a conversar, de aclarar inconvenientes desde la conversación, fue mirar todos los puntos de vista todos tan diferentes, pero que también había que agotar medios para cumplir unas metas, también nos hacían un apoyo emocional a los promotores, conocimos otros espacios, en esa atención psicosocial es pensarse uno primero para ponerse en los zapatos del otro,*



**Facultad de Educación**

*es difícil, es mantener la fortaleza a nivel emocional, porque hay situaciones que a uno lo tocan, pero entonces es también esa resiliencia para salir de ahí y poder ayudar al otro a superar, porque entonces a mí me contrataron para ir a apoyar una atención psicosocial y no podía terminar llorando con la víctima, fue muy enriquecedor toda esa parte humana, social, que mis compañeros se enamoraron de este territorio, entonces desde cualquier programa o proyecto mostrar que La Loma es diferente.*

Paula nos permite a través de su relato, identificar cómo la conversación le permitió generar vínculos, aclarar dudas, reconocer las diferencias de opiniones y tramitar las dificultades que se presentaban en el trabajo con las víctimas de su misma vereda, para proponer desde el acompañamiento psicosocial una manera de cuidar del otro y generar procesos de resistencia y transformación social.

Entendiendo la subjetividad política en palabras de Urrego Tovar (2014) como un proceso de permanente construcción y reconstrucción, que no concibe al sujeto acabado, terminado en su posibilidad de proyección, aprendizaje y crecimiento como ser humano. (p. 109), podemos reflexionar cómo la historia personal de Paula, en ese anhelo de lucha por el bienestar de su comunidad, ha sido un proceso de cambio, donde ella identifica que los aprendizajes adquiridos no se han quedado en el papel, reconociendo que la *“conversación es fundamental, si uno no habla, el malestar va a generar más malestar”*.

Al finalizar nuestros encuentros, Paula me comparte la utopía en la cree, y con ella identifico ese devenir constante de la subjetividad política, donde ella se involucra en la luchas diarias de su comunidad por ser visibles, para que sus necesidades sean tenidas en cuenta,

*Que esto algún día pueda cambiar, que en algún espacio del tiempo las gestiones que de una u otra forma nosotros hacemos como ciudadanos en*



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

*representación de la ciudadanía, se puedan hacer realidad, uno toca*

## Facultad de Educación

*quiero a un niño, uno escucha unos porqué, unos para qué, que no hay recursos, yo espero que esto cada día sea mejor, y que sean en todos los sentidos, en seguridad hasta tener un techo, un alimento, una educación y yo digo así no nos toque, que le toque a otras generaciones, pero que sea con menos baches, de los que uno ha tenido y eso que yo soy muy nuevecita, vamos a ver.*



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

### 3.3 Felipe, un tejedor de sonrisas y esperanzas



saludamos y nos pusimos al tanto de lo acontecido en los últimos meses, luego vino la parte formal, leer y firmar su consentimiento, aclarar dudas, alcances y motivaciones de la investigación, así la conversación fluyo y fluyo.

Felipe, un joven de veintidós años que vive en Manrique, estudiante del programa de Planeación y Desarrollo Social de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia, empieza contándome su experiencia personal y profesional,

*Desde lo personal he sido alguien que siempre he sido muy líder, me ha encantado el trabajo con líderes, me gusta muchísimo el tema de la investigación, que ha nacido desde el colegio inicio con un tema ambiental, pero termino siendo una pasión por el tema comunitario, el tema de ser líder, desde lo académico en la escuela, pero también desde lo profesional, eso fue lo que me llevo a tomar la decisión de estudiar Planeación y desarrollo social... actualmente hago parte del semillero de investigación Ágora, que es el de mi universidad, estamos investigando todo el tema de participación juvenil, pero en el tema de política, social y ambiental en el corregimiento de San Sebastián de Palmitas... Hay algo importante que anotar dentro de mi proceso como joven acá en la ciudad, es que yo me empiezo a formarme en participación, en liderazgo, en comunidad, es porque un día llego a la Secretaría de Gobierno y Derechos humanos de la Alcaldía de Medellín y allí empecé haciendo mi labor social con un proyecto que se llamaba Jóvenes por la vida, y allí comprendí mi pasión por estudiar Planeación y desarrollo social.*

A través del relato de Felipe identificamos que el pago de horas que debía cumplir por su labor social, vinculándose a iniciativas institucionales a través del programa Jóvenes por la vida, se convirtió en un proyecto que le ayudaría a reconocer y



afianzar su gusto por el trabajo comunitario, así mismo a descubrir habilidades y talentos

para el liderazgo, a querer trabajar por las condiciones y hacer aportes para el trabajo con población juvenil rural,

*Como Medellín se pinta de Vida que es una estrategia hermosa que yo nunca voy a olvidar, estar en las fundaciones, ir a trabajar con pisotón que era una estrategia para niños que era muy hermosa, también estuve con Jornadas de Vida, que era una estrategia muy valiosa porque llevaba a la comunidad la participación social y política, ese era un tema decisivo y que me llamaba mucho la atención, también estuve con Medellín Solidaria, que también me movía mucho, muchas cosas que yo aprendí en lo público, pero que estaban enfocados en el tema comunitario y que me apasionaba, visite a los reclusos, a los jóvenes que estaban en La Pola, también fui a Bellavista, a Pedregal, estuve con la familia de los penitenciarios... Ahí logre entender el contexto y las necesidades que tenía Medellín, o que teníamos como ciudad, y el reto que tenía como profesional en materia de eso, empecé a estar en muchos lugares y contextos, y hoy puedo decir que me siento muy afortunado de ser parte de esta ciudad, de haber aprendido tanto de esa experiencia, que me llevo a sentir mucho sentido de pertenencia por mi ciudad, a quererla, a estar inmerso en ella, a entenderla, a vivirla, a respetarla bastante, y siempre llevar un mensaje es que los jóvenes tenemos que apoderarnos de esto.*

De acuerdo con lo anterior para Larrosa (2006) la experiencia es “eso que me pasa, lo que nos llega”, es siempre subjetiva, y que pasa por las palabras, ideas y sentimientos, con relación a ello Felipe comenta,

*He estado en escenarios y lugares, donde mi papel como joven ha sido importante, en la toma de decisiones, en la participación, en liderazgo de*





## Facultad de Educación

*...no tener miedo, no tener miedo a equivocarme, o no tener miedo a proponer, sentir que si lo puedo hacer, y que si no lo hice también puede aprender de eso, entonces yo creo que siempre me he puesto un reto, un reto muy grande y muy importante, y también me ha acompañado la pasión por demostrar que soy un joven con unas particularidades, mi orientación sexual, mis ideologías y un montón de cosas que muchas veces también te pueden alejar de un espacio o te puede limitar, pero nunca he sentido eso, yo no le hago mal a nadie por el contrario reconozco que hay otros que me pueden aportar y he logrado cosas importantes que me han ayudado mucho a crecer, sobre todo a entender al joven como alguien que es global, con una cosmovisión bastante amplia, y que tenemos mucho por dar, por decir.*

De acuerdo con lo que manifiesta Felipe, es posible identificar la importancia que tienen los jóvenes en la reflexión de problemáticas sociales y la construcción de espacios de ciudad, son quienes se motivan a decir y hacer las cosas, buscando la transformación, procurando no ser encasillados ni sentirse conformes con lo que hacen. A partir de este relato, es posible indagar sobre las situaciones y experiencias, que previo a su paso por la universidad y por el programa de Jóvenes por la Vida, acontecen en el colegio, y marcarían un antes y un después en la historia de Felipe, como joven líder,

*Yo fui candidato a la personería en once y en quinto si fui personero, y siempre con la convicción de cambiar el mundo y bueno no lo cambie, pero mi mundo si cambió, no el de los demás, o puede que sí, pero sobretodo mi mundo cambio bastante, yo siempre había tenido dificultades, porque he tenido un temperamento muy fuerte, un carácter muy fuerte y adicional era muy malgeniado, pero la convicción de hacer siempre las cosas bien, llevaba a que las cosas funcionara, pero siempre estaba restringido por situaciones que eran complejas. Hubo una*



**Facultad de Educación**

*formarme como líder, y fue que a los trece años una situación me toco madurar biche, era el tema de mi orientación sexual, allí yo tome la decisión de decir, es que soy homosexual, no aguantaba más, porque es algo con lo que no se vive, es algo que tenés que asumirlo, y cuando lo asumí mi vida cambio, esa ha sido la situación que ha sido más fuerte en mi vida, porque era un niño, y tuve que ser un niño grande, para que la gente no pisoteara lo que yo era, cuando lo hice, el mundo cambio, las críticas no volvieron a existir, no volvió a existir el tema del bullying, ni el rechazo, ni la discriminación, sino que ahora brillaba, no por como hablaba o por como fuera, sino por lo que yo era, por lo que proponía, por lo que me gustaba hacer, a partir de ahí hubo una situación muy bonita en la vida y a partir de ahí nace el liderazgo...*

El relato de Felipe nos permite identificar asuntos que emergen en su etapa de colegio, y que lo motivan asumir decisiones, no solo frente a su orientación sexual, sino también frente a su esencia como líder, que le permite a su vez valorar las diferencias y la pluralidad de pensamientos y acciones. En congruencia con lo anterior, Alvarado et al (2012), reconoce en la reflexividad una de las tramas de la subjetividad política, en la medida en que se reflexiona sobre la “experiencia que se realiza en un presente, que permite integrar la dimensión de pasado como cosmovisión y la de futuro como mixtura de expectativas, proyecciones y horizonte posible de obra colectiva”. (p. 13). De acuerdo con esto, Felipe identifica,

*El colegio, que para mí fue un etapa muy bonita, de muchos contrastes, de cosas muy difíciles, porque cuando uno es niño es muy vulnerable, y a mí me hicieron mucho bullying, y yo lo que hacía para vencerlo, pero mi esencia no era ser agresivo, cuando pasan todas estas situaciones, digo que es la más importante, porque cambia mi panorama y lo que era yo como mi esencia, mi esencia era ser más sensible, del trabajo en equipo,*



## **Facultad de Educación**

*espacio me me siento discriminado, porque nunca he llevado el tema de mi homosexualidad como el que tiene que pesar, lo que pesa acá es mi ser, es lo que yo sé hacer, lo que yo te puedo aportar, como podemos trabajar, y se queda más en la percepción del otro, que en lo que puede ser o no ser. Y ese el mensaje que yo he llevado a muchas poblaciones, y es que vos no le tenes que decir a nadie si sos o no sos, viví tu homosexualidad a través del respeto, el respeto va ser la base que te va a llevar a que el otro asuma respeto por vos.*

Con relación a lo anterior, podemos establecer un vínculo entre la trama de la reflexividad que hace Felipe de su experiencia en el colegio y el tema de la pluralidad, que de acuerdo con Urrego Tovar (2014)

La relación que se establece entre pluralidad y subjetividad política es latente en tanto la pluralidad es requisito fundamental para la vida en común, y solo tiene sentido en medio de otros y otras, del colectivo, no en lo particular y privado, por lo tanto se convierte también en requisito para la libertad y la política. En este sentido, se constituye en la base y la condición principal e irremplazable para que se pueda configurar y emerger la subjetividad política. (p. 110)

Reconociendo hasta ahora las experiencias que han posibilitado la configuración de la subjetividad política en Felipe, en los diferentes espacios, colegio, universidad, programa Jóvenes por la Vida, indagamos ahora por su vinculación con *Medellín se toma la palabra*, proyecto al que llego Felipe a través de una convocatoria abierta a los jóvenes de la ciudad, al reflexionar sobre los aportes que la conversación y el proyecto le ha facilitado relata,

*A nivel personal ser más crítico, también ser muy reflexivo, leer mi ciudad, poder hablar sin temor, porque muchas veces nos quieren callar*



## Facultad de Educación

*una vez más escuchado y comprendido tanto la escucha, y que escuchar al abuelo, al niño, al profesor, a la señora de al lado, al campesino, al habitante de calle, para mí se volvió como un reto siempre, porque a todo lugar que voy, a veces uno siempre quiere hablar, a mí me encanta hablar, pero trate de escuchar siempre. A Medellín se toma la palabra no lo vamos a recordar solo como el proyecto en el que participamos, sino el proyecto en el que aprendimos, que nos cambió la percepción de ciertas cosas de nuestras vidas, en el que tuvimos derecho a hablar, en el que tuvimos la oportunidad de decir nosotros estamos aquí y somos importantes, en el que discutimos, en el que dialogamos, en el que tuvimos consenso y disenso, en el que todos fuimos importantes, porque aquí eso era una de la bases, y era que todos éramos importantes, desde nuestros lugares, desde nuestra forma de ser y estar en el mundo, teníamos algo importante que aportarle a esta ciudad y que contarle al otro.*

*A todos los espacios que yo he ido he tratado de llevar siempre el tema de la palabra, la palabra como estrategia de transformación, la palabra como esa que tiene poder, la palabra como esa forma de poder cambiarle el mundo al otro, cambiarle la mirada, la percepción, y lo he logrado, yo siento que la gente me ve diferente y me siente diferente cuando utilizo un argumento que de pronto ellos han olvidado, o que de pronto no tiene en su concepción, o no es su pensamiento, por el tema del consenso y el disenso, que esas palabras que siempre van a estar en mi mente también, porque eso fue un debate bastante grande en todo esto que aprendí en Medellín se toma la palabra, pero que en lo personal o profesional, no es muy utilizado o es muy utilizado en las acciones, pero no en decir esto puede ser o no puede ser, o existe esto y tenemos que tratar de mediarlo,*



A través del relato de Felipe podemos identificar contribuciones relacionados con la conversación y el acto de escuchar, de reconocer que cada uno desde el lugar, el rol que desempeña tiene algo por expresar y aportar a otros y a la ciudad, igualmente que no siempre se está de acuerdo, y que en ese sentido el lenguaje es una mediación como expresa Ricouer (1999) “entre el hombre y el mundo, es aquello a través de o mediante lo que expresamos la realidad, aquello que nos permite representárnosla...es una mediación entre un hombre y otro... finalmente el lenguaje es una mediación de uno consigo mismo”. (p.47).

El papel transformador de la palabra que reconoce Felipe que se posibilita a través de la mediación, propiciando cambios en los propios y demás puntos de vista, le permiten hoy trascender de la palabra a la acción, de los espacios de formación a los espacios cotidianos,

*Siento que lo más importante que uno tiene en la vida, es llevar el mensaje y la invitación, a que ¡esa es tu mirada! yo no te digo que la cambies, pero te dejo esta invitación, que desde lo personal, lo profesional y desde la vivencia he tenido y creo que son importantes también para vos, y he cambiado la vida y la visión de muchas personas en ese sentido, porque no podemos quedarnos solamente con las cosas que creemos o con lo que pensamos o lo que nos dice el otro, sino que puede que haya otras situaciones, otras personas, y otras formas de vivir y de sentir.*

Felipe a través de su relato, nos permite reconocer cómo la conversación es una posibilidad para ser diferentes en los modos de actuar, decir y sentir, en ella se ponen en juego las singularidades de cada sujeto, y a través de ella es posible dejarse interpelar, ser reflexivos y generar cambios para nuestra vida y el entorno.



viviendo y trabajando su primera práctica académica, con la Gobernación de Antioquia, como gestor de ecosistemas de innovación con la Secretaría de Educación, una experiencia retadora, llena de aprendizajes,

*Con las limitantes que pudiesen haber, yo siempre llegue con la mirada y la convicción, de que habían grandes cosas por hacer y eso fue lo que hice desde el principio hasta el final, digamos que la puerta que abrí, la deje aún más abierta después de que me vine, porque yo llegue al Parque Educativo, encontré algo muy diferente a lo que yo imaginaba, pero siempre decía, no tiene que ser como yo esperaba, pero si vamos hacer según las necesidades de esas poblaciones, me dedique siempre a pensar, a observar a leer el contexto muy bien, para saber cómo intervenirlo y obviamente la vida siempre me ha llevado a estar con jóvenes, porque me gusta, porque me apasiona y porque me parece que los jóvenes tenemos poder, porque queremos lo que hacemos, y porque efectivamente siento que hay ahí una motivación, siempre hay una motivación, que no siempre la llevamos a decírsela al otro, pero siempre hay un montón de sueños y motivaciones que en ocasiones no expresamos, pero que siempre en el sentir están, y que creo que es más de escuchar, y entender que queremos decir los jóvenes y eso fue lo que hice allá en Necoclí, me senté, los escuche, intervine con algunas de la instituciones educativas e hicimos un proyecto muy lindo, que hacia parte de la Gobernación, que se llamaba Clubes digitales,*

El anterior relato, donde Felipe narra su experiencia como practicante, hace un reconocimiento del contexto y de los jóvenes de Necoclí, de los logros que lo emocionan, de las circunstancias que lo llevan a acallarse y hacer una escucha activa de las demandas del otro, en resonancia con Arendt (1993) que nos dice que el sujeto político es,



como un ser único y diferente, pero no superior a los demás; una postura ética que lo lleva a respetar y valorar otras maneras de ser y estar en el mundo. (p. 22).

En ese ejercicio de apertura a la alteridad del otro, Felipe narra la experiencia que actualmente viene desarrollando con su trabajo de grado sobre el tema de la población de habitante de calle sobre los procesos de inclusión social. A propósito de las entrevistas que viene adelantando para el trabajo de campo relata,

*En estos días que estuve hablando con un habitante de calle, la entrevista era para 15 o 20 minutos, él se demoró 45 minutos, él quería que yo lo escuchara, él hablaba y hablaba y yo de repente tenía que frenarlo, si él hubiera querido me quedo todo el día escuchándolo a él, no había problema, pero tenía otras cosas que hacer, pero ahí la reflexión fue que esas poblaciones tienen mucho por contar, por decir y uno muchos veces lo ignora porque cree que lo dicen no es importante, pero es un llamado a sentirlos, como a decir ¡no me des nada, pero escúchame por favor que tengo tantas cosas por soltar y por decir! y el tema de la conversación a veces no está mediado no exactamente por mi interés, sino por el interés del otro, ¿yo que hago en ese momento de la conversación, soy el que escucha o el que más habla?*

De acuerdo con lo expresado por Felipe, el desarrollo del trabajo de grado sobre habitante de calle, le ha permitido identificar las necesidades de conversación y escucha de esta población, permitiendo reconocer el carácter abierto y constructivo de la conversación, siempre y cuando ninguno de los interlocutores, asuma su posición como inmodificable.

Para finalizar nuestros encuentros, le pido a Felipe que me cuente sobre su utopía, que como lo menciona Alvarado et al (2012), es una de las tramas de la



*Yo si sueño un país sin miedo, yo deseo un país en el que los jóvenes seamos protagonistas, deseo un país donde los diferentes tipos de familia, puedan convivir en paz, deseo un país que respete la pluralidad, que respete la diversidad, me encanta un país que sonría todo el tiempo, eso es como algo natural en nosotros, darle una sonrisa al otro y creo que se ha perdido mucho, en muchos lugares del país la gente ya no sonrío, o que sonrío por no dejar y me encanta tanto el tema de la sonrisa, que me encantaría contagiar a todos de eso que somos, que hay situaciones muy tensas si, las hay, pero creo que contamos con tanta cantidad de gente tan buena, tan llena de potencialidades, tan llena de nobleza, que nosotros en realidad podemos transformar nuestros espacios con nuestros hábitos.*

**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3





**Facultad de Educación**

Continúo tejiendo para comenzar a entrecruzar los sentidos que emergen de los relatos y teorías, relacionadas con la categoría conversación, y que permitirán reconocer matices, nudos y la generación de nuevos tejidos a partir de las subcategorías: lenguaje, diálogo, convivencia, democracia, ciudadanía, lo público, participación, corporeidad, alteridad y pluralidad.

Las lecturas y discusiones en torno a definiciones que recibe la conversación, me llevo a indagar sobre ella, los sentidos que guarda para cada uno de los narradores, las vivencias que tienen a través de ella, y lo que ha generado en sus vidas hacer consciente el acto cotidiano de conversar, y su incidencia en los espacios de construcción de lo público. Por ejemplo para Paula la lideresa,

*La conversación es como un baile y a mí bailar me gustó mucho, hay muchas cosas que me gustan hacer, pero para mí disfrutar de un baile y una buena conversación, yo le saco provecho, inclusive uno en la conversación entrelaza muchos temas, el baile yo lo disfruto cada nota, cada paso, cada compás, y así percibo lo de la conversación y más cuando uno siente el interés de la otra persona en el tema que se está tratando, esa corresponsabilidad es muy satisfactorio. Uno quisiera que los espacios en los que se está, fueran más seguidas las buenas conversaciones y bailes.*

A propósito de lo anterior, para Maturana (2001) conversar es el Entrelazamiento de emoción y el lenguaje, el conversar, dar vueltas juntos, es una danza entre el hablar y el escuchar, a lo que Eloisa complementa,

*Para mí la conversación es un espacio de encuentro con otras personas, donde hay opiniones, concertaciones, criterios, a veces discusiones,*



Maturana (2001) opina que en nuestras declaraciones, afirmaciones o discursos, en la medida en que constituyen las coordinaciones de acciones en que nos movemos, aun cuando nos parezcan abstractos y volátiles, nos configuran en su espacio de acciones. (p.55), por ello el vivir depende del conversar y el conversar depende del vivir. (p. 62) es decir a partir de nuestras conversaciones se generan distintas redes de coordinaciones emocionales y de acciones (p 66).

De acuerdo a lo anterior, para Maturana la conversación, no pasa solo por la racionalidad, sino también por los sentidos, las sensaciones y emocionalidad que la conversación genera, en congruencia con ello Felipe opina,

*La conversación es una forma de expresar lo que se siente a través del lenguaje verbal y no verbal, es una forma de encuentro, un escenario donde uno tiene la oportunidad de escuchar, pero también de que lo escuchen, se puede dar entre dos o varias personas, y es muy bonita, porque es la oportunidad de entender el mundo del otro y que entiendan el de uno, digamos que la conversación es un escenario de deliberación y que también implica tener una disposición para la escucha, muchas veces conversamos, pero no escuchamos.*

De acuerdo con el relato de Felipe, Berger y Luckman (1993) nos dicen,

En la situación "cara a cara" el lenguaje posee una cualidad inherente de reciprocidad que lo distingue de cualquier otro sistema de signos. La continua producción de signos vocales en la conversación puede sincronizarse sensiblemente con las continuas intenciones subjetivas de los que conversan. Hablo a medida que pienso, lo mismo que mi interlocutor en la conversación. (p. 56)



narrador entiende la conversación y como se conjugan sus pensamientos con los teóricos. Conversar es entonces un “baile” en que se habla y se escucha, es la manera de expresar sentimientos y opiniones, y es encuentro de dos o más mundos que posibilita la relación que se espera recíproca, no unilateral, entre diferentes subjetividades. De acuerdo con Melich (1994),

El encuentro corpóreo no se reduce a un mero contacto físico, sino que en él se trasciende lo meramente físico. Ser corpóreo significa abrirse a toda una serie de dimensiones antropológicas y sociales. “Significa ser-sí-mismo, pero también ser-tú, ser-con y ser-en-el-mundo. Pero no un-ser-en-el-mundo receptivo, paciente, sino básicamente activo, agente, ser-con-el-mundo. (p.79).

A partir del concepto de “ser con el mundo” del que habla Melich, Eloisa la maestra relata cómo su formación en danza, le permitió establecer otro tipo de encuentros con el otro a través de hacer consiente su relación con el cuerpo,

*...yo era de la Escuela Popular de Arte- EPA, donde había salones sin muebles y uno llega ahí a que los cuerpos se encuentren, uno todo el tiempo estaba en función de voy a bailar con el otro o voy hacer los ejercicios de expresión corporal con el otro o con uno mismo, que también se tiene que entrenar y conocer, pero luego es el encuentro con el otro, con muchos, ahí nos estamos mirando a los ojos mientras bailamos, soy yo en función de los demás, es una sinergia bonita...Entonces mira que la EPA me formó también en el debate, hasta en las clase teóricas, las sillas estaban dispuestas en círculo o semicírculo, no era una clase magistral, no era el profe que viene a descargarnos sus teorías del arte, las teorías del lenguaje, de la estética, era ese maestro que comparte, pero nos tira la pelota para que se dé un*



*en esa misma fonica, entonces ¿yo qué iba a producir en la escuela? por ser artista, hasta en mi misma casa los espacios son amplios para transitar y ensayar.*

De acuerdo con las palabras de Eloisa, la corporeidad es inseparable de su experiencia como maestra, en el ser, saber y hacer, a lo que Trosman (2013) le agregaría,

El concepto "ser en el saber", rescate la experiencia vivencial como condición sine qua non para que exista el aprendizaje. El aprendizaje en los seres humanos, trasciende la mera relación estímulo- respuesta. Entre ambos hay un fabuloso recorrido por el mundo interno, donde se decodifica la vivencia en relación a la experiencia y se carga de significados la acción. (p.23)

Y es precisamente en ese recorrido por la experiencia que Eloisa reflexiona sobre dos de las prácticas que lleva a cabo de manera voluntaria, la Biodanza y Medellín se toma la palabra,

*En estos días asistí a Biodanza, allí es indispensable el grupo, importa el cuerpo, la música y el grupo, y yo pensaba, ¿por qué me meto a estas cosas si me dan dificultad? y yo soy feliz haciendo los ejercicio individuales, pero cuesta cuando me tengo que hacer con un compañero, pero asisto porque lo necesito, necesito aprender a estar con el otro, uno va puliendo la barrera, la va limando, cada vez es como más estrecho ese muro, ahora MSTLP que es estar con el otro, por eso me parece muy valioso, y yo creo que para todos los que hemos estado allá ha sido el compartir con el otro, el aprender de las experiencias del otro, que en San Cristóbal suceden cosas, que en la Institución educativa paso esto, es expandir los horizontes... entonces uno se va nutriendo de cosas en la medida en que conversa con el otro, empieza a conocer otros entornos y*



Eloisa establece un paralelo entre dos experiencias, la Biodanza y *Medellín se toma la palabra*, en ambas el cuerpo y su interacción con los espacios son importantes, pero es la relación que se establece con otros a través de la danza y la conversación lo que posibilita un compás de acciones, la consecución de objetivos comunes, la convivencia.

En sintonía con Eloisa, Fernández Labastida (2006) interpretando a Gadamer dice que,

En la conversación se establece una relación de recíproco intercambio en el que cada interlocutor da de lo suyo, pero también recibe de lo que el otro le da, dejando que su experiencia se complete con la experiencia del otro. Conversar es abrirse a la alteridad del “tú” que nos sale al encuentro, querer aprender de su experiencia. Por eso, «la conversación deja siempre una huella en nosotros. Lo que hace que algo sea una conversación no es el hecho de habernos enseñado algo nuevo, sino que hayamos encontrado en el otro algo que no habíamos encontrado aún en nuestra experiencia del mundo (...) La conversación posee una fuerza transformadora. Cuando una conversación se logra, nos queda algo, y algo queda en nosotros que nos transforma. (p. 64).

Sobre esa fuerza transformadora que posee la conversación, Felipe menciona cómo su experiencia en *Medellín se toma la palabra*, le permitió ampliar,

*El tema de comprender que el otro comprendía de manera diferente a lo que yo estaba sintiendo o yo pensaba, esa experiencia es importante porque permite decirnos a nosotros, que estamos todo el tiempo en una discusión continua de intereses, pero en este lugar fue una discusión de*



**Facultad de Educación**

*entonces no se trataba que yo me fuera satisfecho con lo que había dicho con mi respuesta, o con mi pensamiento, sino que era sentir que habíamos establecido un diálogo y que había un diálogo de respeto ahí, frente a lo que cada uno pensaba, esa es una de las más importante, entre muchas otras que puede haber de MSTLP, como el tema de poder compartir con otros también y son otros de diferentes lugares, de diferentes contextos, percepciones, carreras, pero que siempre había ahí, que es lo valioso y ojala se conserve, es el tema del respeto por lo que otro piensa y ninguno se sintió oprimido para hablar, porque había un respeto por lo que el otro pensaba, puede que yo no estuviese de acuerdo, pero yo le argumentaba y no se daba eso de salir enojado, sino de que se aprendió algo nuevo, eso es lo valioso.*

A partir de su experiencia Felipe nos permite reconocer que en la conversación, más que exponer tu punto de vista, es reconocer el punto de vista del otro, que se asume desde una historia personal, desde un entorno, unos intereses y experiencias de vida diferentes. Así mismo Maturana (1996) también complementa diciendo,

*El conversar es constructor de realidades, al operar en el lenguaje cambia nuestra fisiología. Por eso nos podemos herir o acariciar con las palabras. En este espacio relacional uno puede vivir en la exigencia o en la armonía con los otros. O se vive en el bienestar estético de una convivencia armónica, o en el sufrimiento de la exigencia negadora continua”. (p. 23)*

A propósito de lo anterior se puede comprender cómo la conversación, potencia la transformación y aporta en la construcción de nuevas realidades. Paula, a partir de su experiencia como lideresa en la vereda cuenta que la conversación le ha posibilitado,

*Conocerme a mí misma, me ha ayudado a evaluarme conscientemente, hablar mejor, a valorar mucho la palabra, lo que digo, lo que escucho,*



**Facultad de Educación** *través de la palabra y la conversación, me he abierto muchos caminos...*

*Para concertar, para discutir, para el fin que se utilice, su papel es fundamental, no siempre se logra el objetivo, pero se supone que es un ejercicio que deberíamos hacer a diario con nosotros mismos, ponernos en el zapato del otro, pero desde lo real, no partiendo de lo ficticio, sino en el tiempo y en el espacio, muy conscientes de que esas palabras que utilizamos a veces tienden a levantar ánimos o a veces a subestimar a una persona.*

De acuerdo con lo anterior, identificamos que a través de la conversación, es posible que los objetivos con los que llegan los interlocutores cambien, y es precisamente eso lo que hace una verdadera conversación, no es salir como se llega, es el hecho de aprender algo nuevo y estar abierto a lo que suceda. Gadamer (1993) permite reconocer el carácter abierto que tiene una conversación,

Acostumbrados a decir que "llevamos" una conversación, pero la verdad es que, cuanto más auténtica es la conversación, menos posibilidades tienen los interlocutores de "llevarla" en la dirección que desearían. De hecho la verdadera conversación no es nunca la que uno habría querido llevar. Al contrario, en general sería más correcto decir que "entramos" en una conversación, cuando no que nos "enredamos" en ella. Una palabra conduce a la siguiente, la conversación gira hacia aquí, hacia allá, encuentra su curso y su desenlace, y todo esto puede quizá llevar alguna clase de dirección, pero en ella los dialogantes son menos los directores que los dirigidos. Lo que "saldrá" de una conversación no lo puede saber nadie por anticipado. El acuerdo o su fracaso es como un suceso que tiene lugar en nosotros. (p. 461)



acciones, se incluye a los interlocutores orales, hay libertad en el uso de la palabra, los turnos y la duración no son regulados, sin embargo Maturana y Dávila (2015), afirman que,

Aunque el diálogo es conversación, la conversación no siempre es diálogo. Dialogo viene del griego, a través del logos, a través de la razón, cuando se está en diálogo, estamos razonando, queriendo que el punto de vista propio se imponga, en la negación de la emoción del amor, desconociendo al otro como interlocutor válido, no dejando que aparezca en su legitimidad, pretendiendo cambiarlo, de acuerdo a nuestras expectativas y exigencias.

En contraste con Maturana, Paula la lideresa no identifica una diferencia entre conversación y diálogo, para ella son

*Términos que pueden describir algo muy parecido, tanto el diálogo como la conversación tiene como objetivo hacer una buena comunicación, ambos son para escuchar, para interpretar, la diferencia es en el nombre que se le asigne.*

Igualmente Felipe establece como única diferencia entre diálogo y conversación los tiempos y los temas que trabajan, en otro aparte de su relato menciona el número de personas que participan, siendo el diálogo un espacio más reducido y de mayor atención entre los interlocutores.

*...la conversación puede ser buena entre dos, pero también en grupos, y es mucho más nutrida, porque todos cuentan, todos hablan de sus experiencias, de sus vivencias, todos tienen algo por decir, pero cuando es entre dos personas, hay una tema más personal, más intimidad, y allí es cuando uno podría decir es un diálogo, porque entonces es más pausado, tranquilo, es más desde la escucha y más atenta frente a lo que se dice,*





conversación que al diálogo, así mismo le da la connotación de productividad al diálogo, como un encuentro con un fin, que puede ser el llegar a consensos, acuerdos.

*Diálogo etimológicamente viene de logos que significa pensamiento y día-  
de dos, o sea que es cuando dos pensamientos entran a encontrarse, y el  
diálogo es una parte de la conversación, al menos yo pienso en diálogo  
cuando es algo como positivo, no pienso en un diálogo negativo, pues si  
dos personas están dialogando no están peleando, sino que un diálogo  
busca como una conversación tranquila, pues no sé, no concibo la palabra  
diálogo en una discusión, sino antes al contrario cuando se van a llegar  
a encuentros, como una manera más tranquila, no sé si eso sea cierto, pero  
así pienso yo en la palabra diálogo, tal vez porque uno piensa en los  
Diálogos de Platón, lo enmarco como algo bonito y una conversación  
podría ser más amplia porque uno se sienta a conversar y cualquier cosa  
puede suceder en ese encuentro desde la palabra, pueden haber  
conversaciones feas, duras, ahora que lo pienso, que nunca lo había  
pensado, al diálogo si le doy como una connotación más productiva y una  
conversación como algo más abierto....en un diálogo uno tiene que entrar  
con la voluntad de escuchar al otro, de permearse del otro y de querer  
llegar a un acuerdo, no hay diálogo si yo llego con mi posición y con esa  
posición entro y salgo, ahí no hay un diálogo, eso es un monólogo, yo hablo  
y el otro me escucha, en un diálogo tiene que haber un bidireccionalidad  
que nos permeemos, de que eso que dijiste me cale<sup>1</sup>.*

---

<sup>1</sup> Cale: Comprender el motivo o razón de algo



como en el diálogo, esta idea puede reconocerse también en Gadamer citado por Aguilar (2002) cuando dice,

Quien escucha al otro escucha a alguien que tiene su propio horizonte (VM I: 377 y ss y 453 y ss, 477). Sólo al escuchar al otro se abre el verdadero camino para vivir la solidaridad. Cada uno debe aprender a salvar distancias y a superar los antagonismos frente a los demás. Esto significa respetar al otro, cuidarlo, atenderlo y, por así decirlo, darse unos a otros nuevos oídos. En las relaciones con nuestros semejantes se trata siempre de acoger lo que el otro realmente quiere decir, y de buscar y encontrar el suelo común, más allá de su respuesta. Es necesario liberar las posibilidades creadoras y alcanzar el entendimiento que encierra el lenguaje. Esto sólo se puede lograr con el intercambio vivo de ideas.

Con lo anterior podemos identificar uno de los desafíos que sorteo Felipe en su práctica académica, con relación a la escucha y la pluralidad de ideas y modos de vivir,

*...digamos que cuando estuve en Necoclí fue muy complejo el tema de la conversación, porque no había escucha, siempre que íbamos hacer una toma de decisión era muy complicado establecer una conversación o mediar, por el tema cultural por ejemplo, porque ellos hablan mucho más fuerte, porque son más precisos en sus palabras, a veces no tienen los argumentos para establecer una conversación o un diálogo para una toma de decisión que beneficie a ambos, entonces para mí al principio fue muy complejo eso, porque aquí uno pasar de que los escuchen, de hablar, de ser pausado en sus argumentos, de poder sentarse y expresar, allá no, allá era demasiado complicado, ahí también la reflexión es como en la conversación a veces es fundamental establecer encuentros con el otro, establecer vínculos,.*



que ante todo requiere el reconocimiento de las diferencias culturales, con relación a los modos de hablar, escuchar y hasta del silencio, prácticas propias de cada cultura y que es necesario identificar y respetar,

*Porque a partir de ahí puede cambiar el panorama de lo que uno puede sentir al inicio, yo sentía que esa mujer no me escuchaba y nunca había una conversación, solo había una relación de haga y ya, cuando yo ya establecí la conversación con ella, que nos sentamos, conocimos de nuestros mundos, efectivamente todo cambio para bien, hoy puedo decir que es mi amiga, es como la conversación está mediada por temas culturales, por temas de sentidos, de emociones que muchas veces las personas no son capaces de soltar. En otros espacios en los que he estado he vivido la conversación de diferentes maneras, hay unas que han sido para hacerme reflexionar sobre cómo hago las cosas, frente a qué debo mejorar, qué debo cambiar, otros ha sido para intervenir, para proponer, pero todas han sido importantes, creo que la conversación es un buen momento para liberarnos.*

De acuerdo con su experiencia en Necoclí, Felipe atribuye una gran importancia al conversar a la hora de tomar decisiones que beneficien a ambas partes, así mismo destaca cómo el tema cultural es determinante para poder establecer conversaciones y relaciones de confianza, para procurar el entendimiento, sin desconocer que el otro, piensa y siente de manera diferente. A propósito de ello Eloisa, la maestra nos dice,

*...porque eso de estar con otro es algo difícil, el conversar es un asunto de que mi ser lo voy a poner en confrontación con tu ser y eso no necesariamente va a fluir a los acuerdos y eso es una cosa muy difícil y es algo que no se aprende una vez cada quince días o nunca, eso tendría que ser una habituación que eso sea tan normal como comer, que el*



*para apoyarme, que unas veces no la vamos a llevar muy bien y otras veces no, y eso se gana con la regularidad, porque eso es difícil, la escuela busca esa relación unidireccional, rígida.*

A partir del relato de Eloisa, la maestra, entendemos que la escuela es un espacio donde no siempre se favorece la conversación y el encuentro con el otro, de igual manera es conveniente subrayar que en la conversación, no siempre es posible el consenso, y que por el contrario el conflicto, que hace parte de nuestra condición humana, no debe tenerse como algo negativo, sino como una posibilidad de poner en tensión nuestros puntos de vista, creencias, opiniones, pero donde prevalece el respeto y la oportunidad de disentir.

Ricouer (2006) nos dice que el conflicto puede aparecer... donde se pide el reconocimiento de la alteridad de las personas (p. 287) en este sentido la alteridad de acuerdo con Restrepo citado por Urrego Tovar (2014),

Se trata de “una respuesta atenta a la existencia del otro, de una escucha y disponibilidad incondicional a que el otro sea otro, diferente a mí, lo que supone poder darle un espacio en la subjetividad para que el otro pueda existir” (p. 5). Se entiende con esto que también ese recibir al otro/a en nuestro ser nos permite la posibilidad de comprender y construir nuevos sentidos que sin duda enriquecen las propias maneras de leer las realidades en las que participamos.

En congruencia con lo anterior Felipe reflexiona sobre su experiencia como practicante y lo que implicó el reconocimiento y la construcción con los diferentes actores que encontró en Necoclí,

*Porque es estar en eso otro, en ese otro mundo, con eso diferente, que de pronto pone de cara esa otra cultura, o eso algo que yo no soy y yo ahí cómo reacciono, cómo actúo frente a eso, la alteridad para mí es como*



**Facultad de Educación**

*que vienen de mundos diferentes, de perspectivas diferentes y un ahí cómo conversa con eso, cómo pone el tema de respeto por ejemplo, en Necoclí fue dificultoso conversar con ellos, porque en su contexto todo era como "tirado" y ya no hay nada que conversar, me decían que los paisas hablamos demasiado, pero ya después de dar la confianza, la postura, cuando se asume un rol diferente, siempre quieren conversar contigo, porque quieren ser escuchados, porque como ellos no han sido escuchados y su cultura es así, creen que el de afuera también es así.*

A partir de las ideas anteriores, y de acuerdo con Arendt (1993) la alteridad es un aspecto importante de la pluralidad,

La pluralidad humana, básica condición tanto de la acción como del discurso, tiene el doble carácter de igualdad y distinción. Si los hombres no fueran iguales, no podrían entenderse ni planear y prever para el futuro las necesidades de los que llegarán después. Si los hombres no fueran distintos, es decir, cada ser humano diferenciado de cualquier otro que exista, haya existido o existirá, no necesitarían el discurso ni la acción para entenderse.

De acuerdo con las ideas previas, entendemos que la conversación debe reconocer la diferencia y la confrontación como parte de su esencia, es decir la pluralidad como condición permite que los sujetos, partiendo de la idea de ser iguales, unos a otros, puedan a través del discurso y la acción, emprender y desarrollan cosas distintas.

De acuerdo con Arendt (1997),

La acción, sin embargo, sólo es política si va acompañada de la palabra (lexis.), del discurso. Y ello porque, en la medida en que siempre

percibimos el mundo desde la distinta posición que ocupamos en él, sólo podemos experimentarlo como mundo común en el habla. Sólo hablando



En este sentido podemos tejer un vínculo entre las concepciones y experiencias con relación a la conversación en cada uno de los narradores, y cómo emergen procesos de subjetividad política a partir de sus discursos y acciones, en el escenario de lo público, en el caso de Felipe por ejemplo,

*Yo puedo ser un sujeto político o puedo estar a cargo de una acción política, pero es como yo invito al otro, yo promuevo en el otro que ese diálogo que debe haber entre los dos, sea efectivo, o al final lleva a una toma de decisión importante, frente a eso político que yo estoy haciendo, yo siento que ahí hay un reto importante, porque no creo que todos los políticos o la política en sí misma, siempre esté mediada por esa dialéctica de la conversación o la asertividad, el consenso y el disenso, o una toma de decisión que beneficie a ambos, no de igual manera, pero sí que los beneficie.*

De acuerdo al relato de Felipe, podemos reconocer como la acción política, se nutre no solo con la posibilidad de dar a conocer nuestro discurso, sino que comprender las diferencias, las formas en las que tenemos para interrelacionarnos, para manifestar el desacuerdo, y que de esta manera los intereses individuales, no predominen sobre los intereses comunes. De acuerdo con la idea de Arendt (1993) sobre el sujeto político, Felipe se reconoce como un ser único y diferente, que de acuerdo a su experiencia en los diferentes programas institucionales, su carrera, su práctica en Necoclí y como voluntario de Medellín se toma la palabra, procura una actitud de respeto por el otro, con sus maneras de ser y estar en el mundo.

1 8 0 3

Con relación a lo anterior, Giroux (1993) al igual que Arendt entiende que el espacio de lo público,



## Facultad de Educación

las personas puedan reunirse para hablar, dialogar, compartir sus narraciones y luchar juntas dentro de las relaciones sociales que fortalezcan en vez de debilitar, la posibilidad de la ciudadanía activa. (p. 160)

Para el caso de Felipe lo público se constituye,

*En algo que es de todos, pero es de todos en la medida en que también asumamos corresponsabilidad con eso, es decir esto puede ser mío, esta mesa es para mí disfrute, para mí espacio, pero yo también tengo que asumir que esto es para todos, debo tener un respeto, un cuidado, una corresponsabilidad, entonces lo público nos debe beneficiar a todos, pero también es un acto de corresponsabilidad por parte de todos, es como exigir un derecho a algo, pero que ese derecho también está mediado por un deber, así lo considero.*

Al igual que Felipe, Eloisa la maestra, nos permite reconocer a través de su experiencia, como nueva integrante del consejo de administración del edificio donde reside, cómo la toma de decisiones que propenden por el bienestar de todos, tiene que ver con la conversación que se establece como encuentro de puntos de vista diferentes,

*Entonces la conversación uno la va habituando, en eso de estar con el otro, y que el otro es un ser diferente a uno, y yo pensaba para que un consejo de administración donde todos pensemos igual, pues no necesitaríamos el consejo, está la administradora, toma y ejecuta sus decisiones, si tiene alguna pregunta con el revisor fiscal y ya, para que ocho clones de la administradora, y mira yo llevo ocho años en mi edificio y mira apenas este año me dio por ser parte de la administración,*

1 8 0 3

*he ido fortaleciéndome, y pensaba aquí es importantísimo que todos tengamos puntos de vista diferentes, porque eso enriquece el*



De igual forma para Paula, dentro de su ejercicio como lideresa en el corregimiento de San Cristóbal,

*Lo público es lo de todos, es lo que nos favorece y posibilita y controla a todos, si se hiciera un buen ejercicio de conversación, la democracia fuera más sustanciosa, y cuando hay conversación en la democracia, se supone que es su punto de vista, su juicio, su criterio es respetado, es tenido en cuenta y uno ve que no es así y por ende ahí está la falta de ética, el solo hecho de que esos intereses de unos cuantos primen sobre las realidades de otros, eso no se entiende, es absurdo, eso para Paula me cuestiona mucho, es una confrontación interna, es de mucho análisis para mirar que estrategias, que alternativas buscar... Con este trabajo de ser líder se puede tener espacios para el intercambio de experiencias, y uno ve que por acá nos falta mucho de trabajar mucho los temas de educación, de convivencia, de solidaridad, esos valores que se han perdido realmente y que entre los mismo líderes se opacan, son esos recelos que salen a flote, y que uno ve que queriendo y pudiendo hacer las cosas bien, puede más el egoísmo, el orgullo, ese protagonismo de otros.*

Con el relato anterior de Paula, se identifican una serie de circunstancias relacionadas precisamente con esos intereses individuales en detrimento de lo público, que generan desconfianza, apatía, desinterés por participar en los espacios de deliberación y decisión, siendo la conversación una de esas maneras que ella identifica para pensar y participar en la construcción conjunta de necesidades y soluciones.

1 8 0 3

Precisamente el tema de la participación trabajado por Alvarado S., S. V.; Ospina S., H.; Botero, P. & Muñoz, G. (2008) como,





## Facultad de Educación

aparecer frente a los otros a partir del reconocimiento y la visibilización de sí mismo/a como interlocutor/a válido/a en la construcción de pactos, reglas y acuerdos en escenarios informales, formales, institucionalizados y no institucionalizados (p.4-5)

Con relación a las formas en las que se establece la conversación en los espacios de participación de los que hace parte Paula la lideresa, nos cuenta,

*A veces no se puede conversar, no se puede dialogar, concertar, a veces ni siquiera se puede hablar, infortunadamente hay un monopolio, falta mucha educación para desarrollar una buena escucha, para hacer el ejercicio y también para respetar la opinión del otro, a veces se omite tu opinión y lo que vos querés decir, tus pensamientos y sentires, son excluidos, te escuchen o no, hay unos intereses que oprimen todo, es difícil, a veces yo personalmente me siento vulnerable, porque el machismo, los años del experiencia también priman cuando se está decidiendo o poniendo un punto de vista y más cuando la gente está acostumbrada a lo de unos cuantos y cuando hay una nueva visión, una nueva postura, ahí comienzan los baches, no es nada fácil.*

Paula nos permite conocer de acuerdo a su experiencia las principales dificultades que se presentan para desempeñarse como lideresa, cómo los intereses y las formas de conversar impiden que se concreten o lleven a cabo las iniciativas, en los espacios de participación de los que ella hace parte.

Igualmente Eloisa, reconoce escenarios de participación en la ciudad, que de acuerdo con su opinión hay que fortalecer, con miras a que no se imponga un monólogo,

sino que se movilicen discusiones, que generen el intercambio respetuoso de opiniones y visiones de mundo, una toma de decisiones más consciente,



## **Facultad de Educación**

*una participación de las personas, y que empiecen haber esos espacios de debate, confrontación, pensemos por ejemplo en presupuesto participativo, pues tenemos unos dineros para priorizar de acuerdo a las necesidades de la comuna, se puede tener voz y voto, obviamente falta fortalecer esos procesos democráticos que sea más la gente que se entere, la gente que participe en esas decisiones y que ejecute, existe por lo menos la intención que así sea, y muchos espacios barriales como la Juntas de Acción Comunal que están allí para que sea un encuentro de las personas a conversar, aunque está dado hay que potencializarlo, y más en esta época histórica que nos está tocando del posconflicto si que hay que pensar cómo vamos a recibir a estas personas que llevan tantos años en la guerra, cómo las vamos a integrar a nuestras familias, a nuestros trabajos, eso no puede ser dos monólogos, el monólogo del que está y el monólogo del que llega, sino que tenemos que hacer cosas para que esa transición, alguien me dijo que duraría 25 años, hay que poner el tema.*

Así mismo, en cuanto al tema de la ciudadanía, Giroux (1993) nos dice que es una práctica histórica socialmente construida y al igual que la democracia, deben ser problematizadas y reconstruidos para cada generación; así mismo Bolívar (2007) nos dice que la ciudadanía es, la capacidad real para participar en la cosa pública. Además de responsabilidad y capacidad para tomar decisiones, exige la existencia de un espacio público donde los individuos puedan tomar decisiones comunes. (p.18). En sintonía con sus aportes, Felipe, entiende la ciudadanía como un ejercicio de lo público que hay que asumirlo de manera ética, un ejercicio que compromete el accionar propio con el bien común,

1 8 0 3

*Entiendo la ciudadanía como ese sujeto de derechos y deberes, también muy vinculado con el tema de lo público y de la democracia, yo soy ciudadano no solamente por el hecho de tener una cédula, o por habitar*



**Facultad de Educación**

*como me comprometo con ella, que hago para que se mantenga bien, para que mi rol como ciudadano impacte ese sector, ahí hay como una relación entre estas palabras, porque una lleva a la otra, yo como ciudadano ejerzo la democracia, la asumo de manera ética y a su vez lo hago en lo público.*

Con relación a lo anterior podemos comprender cómo la democracia cómo práctica histórica, puede ser construida socialmente a partir de las conversaciones que se hacen sobre lo público, en palabras de Maturana (2002),

La democracia no es un modo de convivencia en el cual se accede al poder a través de un acto electoral; la democracia no es una oportunidad para una lucha electoral por el poder; la democracia surge como un modo de convivencia en el cual todos los ciudadanos, cualquiera que sea el criterio de elección para ser ciudadano, tienen libre acceso a todos los temas de la comunidad, tanto para su observación y discusión, como para participar en las decisiones de acciones sobre ellos. (p.128)

De acuerdo con lo anterior Felipe vincula la conversación con la democracia,

*Es una forma de decidir o de incidir, porque cuando uno conversa está poniendo frente al otro, frente a los demás una postura y siento que la democracia también hace parte de eso, de asumir una postura frente a algo, de decidir, de incidir, de asumir como un rol en ese proceso.*

Y en cuanto a los procesos de decisión e incidencia que pueden lograrse a través de la conversación sobre lo público, Eloisa cuenta su experiencia sobre el pasado plebiscito por la paz, que se dio recientemente en el país, donde se buscaba que los

colombianos decidiéramos aprobar o rechazar los acuerdos que se habían firmado en la Habana con la guerrilla de las FARC, siendo el No la opción ganadora,



## **Facultad de Educación**

*nos falta conversar más y en general en todos los asuntos de la democracia hay un faltante de la conversación, a propósito del Brexit tiene esos resultados, que Donald Trump tiene esos resultados, porque yo pienso que nos falta conversar y decir sí por esto o no por esto otro, dialogar, a sentarse uno con la intencionalidad de que yo o el otro tenemos la razón. La conversación es como dos círculos, que se conjuntan y aquí hay una intersección que es la que importa, porque ni siquiera necesitamos que se fundan en un solo círculo, eso no va a pasar, es una pequeña intersección, pero entonces los del combo del No se reedifican en ellos, nosotros tenemos la razón y lo mismo los del Sí, y entre nosotros nos pasamos los videos y generamos la discusión y a la hora de las votaciones mira el fiasco, pero nos faltó precisamente dividirnos constructivamente, no era enunciar y cerrarse en sus enunciados, sino desmenuzar eso que cada bando quería, entonces mira que para que haya paz tiene que haber conversación.*

El relato de Paula con relación a lo que acontece en nuestro contexto nos deja un importante cuestionamiento sobre las conversaciones que estamos teniendo, los escenarios de participación democrática, deliberación, de formación ciudadana, en un país que parece polarizarse cada vez más, y en donde la opción de pensar diferente resulta siendo incluso peligrosa.

Para finalizar este capítulo, retomo a Ricouer (2006), para decir que, el conflicto es habitual en las actividades de deliberación que ponen en juego las prioridades que hay que establecer...En una sociedad cada vez más compleja, los conflictos no disminuirán en número y en gravedad, sino que se multiplicarán y se intensificarán. (p. 280- 281), y

1 8 0 3

en ese sentido desde la Pedagogía social, la conversación le seguirá apostando a la transformación en los diferentes escenarios de formación y participación, estará atenta no sólo a los contextos históricos y sociales de los que hacen parte los sujetos, su apuesta



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

política y los procesos de resistencia, así como la reflexión que hacen los sujetos sobre sus acciones y su incidencia en el público.

**Facultad de Educación**



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3

## **CAPITULO 5**

### **5. Entretejidos: entre la conversación y lo educativo**



para **Escuela de Educación**, permite ahora identificar lineamientos pedagógicos relacionados con la conversación como encuentro para la configuración de subjetividades políticas, lo anterior nos permite alejarnos de la idea clásica de la pedagogía social, donde se busca que el sujeto carente sea intervenido, y que por el contrario cada sujeto construye su realidad de acuerdo a sus condiciones sociales, históricas, culturales y políticas. En ese sentido la educación de acuerdo con Freire (2011), *exige una permanente postura reflexiva, crítica, transformadora. Y, por encima de todo, una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción. (p.19).*

En este sentido los espacios formativos del proyecto Medellín se toma la palabra de acuerdo con los relatos de los narradores, facilitaron a través de la conversación, la problematización de las situaciones que cada uno enfrenta en sus diferentes escenarios, el reconocimiento del otro, y de los contextos, conflictos y situaciones que vive el país, pero no para quedarse en la queja y el malestar, sino para potenciar su fuerza transformadora a través de la palabra y la acción.

De acuerdo con lo anterior Rivas (2009) expresa que,

La realidad humana no es más que una conversación, sin principio ni final, a la cual los individuos van haciendo contribuciones. De tal forma que todo lo que va caracterizando la vida del hombre, incluidos los aspectos mentales y emocionales, se va construyendo desde esta conversación que la va transformando, a la vez que transforma su entorno de una forma idiosincrásica. (p. 25)

A propósito de lo anterior, podríamos pensar que uno de los lineamientos pedagógicos relacionados con la conversación como encuentro para la configuración de

subjetividades políticas, es la posibilidad de construir la realidad, partiendo de nuestras singularidades, pero siendo conscientes de las circunstancias históricas, sociales, políticas, económicas, etc., que nos habitan, pero que a su vez nos motivan al cambio y a la acción



transformadora. A continuación reconoceremos los relatos en los que nuestros narradores, de acuerdo a sus reflexiones, nos permiten identificar otros lineamientos pedagógicos.

En particular el relato de Eloisa la maestra, nos permite reconocer como la pedagogía social es una respuesta crítica a la escuela, y en este sentido los niños y las niñas para Paula, son sujetos activos del conocimiento, el cual no puede entregarse de manera “bancaria”,

*Entonces en esto de las filitas, los niños miran la cabeza del vecino, pero no le están mirando los ojos, en cambio cuando están sentados en las mesas, o en semicírculo o en el círculo, está esa posibilidad de yo mirar a quien está hablando, ya hay un juego de miradas, entonces las palabras se entrecruzan, es una imagen de la red bonita, como de los atrap sueños, donde se va tejiendo la conversación, por eso hay que mirar de otra manera la escuela, pero para eso los maestros y maestras, aunque hay diversidad de propuestas pedagógicas de acuerdo al maestro, pero esa forma le temen mucho, porque es verdad que hay más bulla y yo te dije que la escuela busca el silencio, la quietud de los cuerpos, y eso claro que va a generar otras cosas, porque además de la conversación, los niños y las niñas se ríen, y eso genera otra dinámica, y esa es finalmente mi apuesta como maestra, pienso que en la escuela hay que ir a construir con los pares, obviamente la persona adulta o que ha estudiado, va a guiar los procesos, pero que rico que ellos estén haciendo en compañía de los otros, que se presten el lápiz, que se presten una hoja, que digan si o no, es así.*

El relato de Eloisa, nos deja conocer cómo su práctica docente es una apuesta por propiciar espacios de encuentro y reconocimiento entre los niños y las niñas en el aula, que posibilitan formas de convivencia diferentes, en sintonía con Maturana (2001) quien considera que,



## Facultad de Educación

con otro y al convivir con el otro se transforma espontáneamente de manera que su modo de vivir se hace progresivamente más congruente con el del otro en el espacio de convivencia. (p.18)

De igual manera el relato de Eloisa, también nos permite reconocer como las formas ritualizadas de la escuela, de acuerdo con MacLaren (1995) han ignorado el cuerpo en la adquisición de conocimiento, y que ese sentido refleja y sostiene relaciones hegemónicas, a lo que Eloisa, se resiste y trata en lo posible cambiar en su práctica,

*...la escuela tradicional está hecha para que los niños y las niñas estén en silencio, estén mirando hacia el tablero y hacia el profesor, y eso es lo que más nos molesta a los profesores, que estén hablando precisamente, entonces la escuela está enfocada en que los niños y las niñas se sienten en sus filas, en sus sillas, calladitos, no se miren, no se perciban, no interrelacionen corporalmente, sino confinarlos a eso pupritico, y muy juiciosos y juiciosas, atiendan a la voz del profesor.*

Considerando lo anterior, podría plantearse un segundo lineamiento pedagógico, relacionado con la corporeidad, como una condición indispensable para el encuentro con otros, que no se relaciona exclusivamente con la conversación a través del lenguaje verbal, sino también con la interacción que se da en el cara a cara, donde la mirada, los gestos, las aproximaciones, distancias, sensaciones y emociones, hacen parte también de dicho encuentro.

UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Por otra parte, entender la experiencia de los narradores, a partir de los escenarios en los que se desenvuelven, permite reconocer las prácticas de resistencia frente a situaciones o decisiones, para el caso de Paula la lideresa, por ejemplo nos deja conocer las dificultades que acarrea inquietarse y levantar su voz, poniendo en cuestión decisiones





*Aquí hay una experiencia muy dolorosa con la Unidad de víctimas, ellos llegaron, y en ese 2013 yo no estaba aquí en La Loma, pero venía desde Aranjuez y me daba cuenta de las cosas que pasaban, pero como todavía no tenía esas bases, esas herramientas para poder incidir, entonces escuchaba calladita, fui analizando y yo le decía al coordinador que no me parecía que debíamos aceptar lo que de la administración se traía, yo le decía que las necesidades son otras, a mí me parecía que acá traen rezagos, por cumplir y es muy triste porque los mismos hombres creen que por uno ser mujer, uno es el que menos piensa, el que menos tiene proyección, como esa fuerza para convencer, he estado en espacios donde doy mi punto de vista y le digo, yo no sé para que me invitan si a ustedes nos les gusta lo que yo opino, a veces hacen fuerza para que yo no hable, es duro, porque no es solo lo que yo como Paula siento, sino también de otras compañeras que han sentido lo mismo, nos crean ambientes muy desfavorables, nos desmeritan mucho como mujeres... uno la verdad si piensa si estas cosas valen la pena, uno se piensa mucho.*

Adicionalmente su relato, da cuenta de las circunstancias y luchas, que deben sortear las mujeres para expresarse en los espacios de participación, donde históricamente han sido los hombres quienes han liderado y han tomado decisiones. Asimismo podría hablarse de una resistencia crítica proactiva, que según Martínez & Cubides (2012) no necesariamente reactiva ni violenta; su carácter proactivo actúa cuando las fuerzas que constituyen las resistencias se materializan en propuestas de

1 8 0 3

cambio, en formas precisas de incidir en las instancias de decisión y de poder. (p. 183), en las cuales Paula viene participando y siendo una voz disidente.



posibilidad de que el sujeto se narre, como constante ejercicio de reflexión con relación a sus contextos y las experiencias que le atraviesan, por la historia que le precede y la oportunidad de potenciar cambios en los espacios y territorios de los que hace parte, transformando sentidos y significados con relación a si mismo y al otro. A propósito de ello Melich (2000) nos dice,

La narración es portadora de sentido, no intenta resolver los problemas (al modo de los especialistas técnicos), sino provocar que el ser humano se enfrente a las cuestiones fundamentales de su existencia. Por la narración, el ser humano vive el pasado en el presente, comprende que el pasado sigue abierto, que no ha concluido. Por la narración, el ser humano es oyente de las voces excluidas de la historia. Por la narración el lector es hospitalario, es receptivo y responsable del otro. Porque en la narración el lector no lee un informe objetivo, ni siquiera solamente la experiencia del escritor, del superviviente, sino la ausencia del testimonio. (p. 139)

De igual manera las experiencias narradas por Felipe, nos facilitan reconocer el papel activo de los jóvenes en la construcción de propuestas incluyentes y diversas, a través de la vivencia de su práctica académica, que le exigió un ejercicio de diálogo y de entender las condiciones culturales en las que estaría inmerso,

*Yo siempre llevaba la mirada crítica al Parque educativo, que tiene una oferta para todos, pero no tenía espacios para los jóvenes, y yo si me preguntaba ¿aquí qué está pasando? ¿Por qué los intereses no permiten que los jóvenes estén? y que era eso precisamente el tema de la escucha, el tema de no entender y comprender que los jóvenes de Necoclí tenían unas necesidades diferentes, con el avance y la fortaleza que son*

*jóvenes entre los 14 y los 18 años, que vivían esa esencia del respeto por el otro, el vivir su juventud sin muchos afanes, muy convencidos de que hay*



**Facultad de Educación**

*...cambio la mirada a muchas personas que creen que los jóvenes, somos inseguros o no tenemos tantas capacidades como el que no tiene experiencia, yo llegue a ese lugar, llevando el mensaje de que los jóvenes podemos y que tenemos muchas capacidades y habilidades y forme relaciones interinstitucionales alrededor de eso, siempre alcé mi voz, cuando lo considere necesario, dije lo que era necesario, con mucho respeto, pero siempre le di un lugar al joven, al joven de Medellín, porque éramos muy diferente, a veces tenemos otras oportunidades que a veces no sabemos valorar, otros contextos que nos llevan a decir, es que tenemos que empoderarnos de esto.*

Felipe identifica a través de su relato, no sólo los aportes al parque educativo de Necoclí, donde desarrolló su práctica, sino también el trabajo con jóvenes desde una mirada de inclusión, desde el reconocimiento de unas necesidades y la potenciación de sus talentos. A partir de lo anterior el cuarto lineamiento relacionado con la conversación como encuentro para la configuración de subjetividades políticas, está relacionado con la incorporación en nuestras conversaciones y acciones, de la práctica de la interculturalidad, entendida como la posibilidad de diálogo entre las culturas,

*Yo creo que la cultura como uno la entiende es esa forma de poder estar unos y otros con respeto, bajo el respeto reconociendo las diferencias que tiene cada uno, sus costumbres, particularidades, la forma de actuar y accionar en algún espacio, en algún lugar... necesitábamos escuchar, encontrarnos con esos otros e intentar llegar a un acuerdo, aunque no estuviéramos avalando lo que hacen o lo que no hacen, era importante estar ahí acompañando, porque yo siento que muchas veces nos hemos quedado en el tema de juzgar, del estigma, de llevar al otro a lo más*



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

*bajo, pero cuando yo voy indago, me siento y escucho y hablo con el otro,*

## Facultad de Educación

*una evidencia por qué la razón de esa persona para actuar de determinada manera y ahí es cuando yo digo, hasta qué punto yo tengo la razón o la capacidad para juzgar al otro y no hacerlo parte de mi mundo, o hacerlo parte con sus diferencias también.*

Finalmente a partir de este relato de Felipe, podemos proponer un último lineamiento relacionado con la alteridad, a partir de la escucha y el reconocimiento del otro como claves en la construcción democrática y la convivencia, es decir, un sujeto que es capaz de cuestionarse y repensarse a través de la conversación, ya no solo para narrarse, sino también siendo receptor y aprendiz de nuevos significados, reconociendo las diferencias, dejándose interpelar, resignificando su realidad y otorgándoles nuevos sentidos.



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

**Facultad de Educación**

Como una manera de darle fin al tejido construido se identifican una serie de puntadas finales, que se espera sean hilos que desaten otros posibles tejidos en torno a la conversación y la subjetividad política.

Acerca de la conversación con los tres narradores: Cada uno de ellos, me permitió conocer más allá del voluntario de un proyecto institucional, cada historia tan única, sorprendente y esperanzadora, me dejó profundas reflexiones sobre mi quehacer, no sólo como facilitadora que acompaño un proceso de formación, sino como investigadora, comunicadora y ciudadana, que hoy le sigue apostando a la transformación social, desde el fortalecimiento de los vínculos, desde la palabra, la escucha, la corporeidad, la alteridad, la interculturalidad.

Las reflexiones hechas por cada uno de ellos, acerca de su historia, sus prácticas, las maneras de ver el mundo, y las utopías en las creen, recupera la importancia de reconocer el sujeto que subyace y que emerge en procesos de formación ciudadana, a partir de lo cual se reconfiguran sus posibilidades de ser, estar y hacer en compañía de otros, lo cual supone un reto para la Pedagogía social, a través del impulso de la conversación, ya no como una herramienta, sino como un encuentro que posibilita el cambio.

A través de las reflexiones de Eloisa reconocemos que la educación de hoy lejos de acumular conocimientos, está llamada a generar espacios de encuentro, conversación, y reflexión, a través de los cuales pueda contextualizarse las problemáticas sociales, y la construcción colectiva de soluciones. Así mismo la educación debe integrar propuestas no solo desde la palabra articulada, sino también donde se haga consciente la corporeidad, a través de los gestos, miradas, movimientos, etc, de manera que se potencien otros sentidos.

Con Paula, encontramos que la conversación como encuentro de subjetividades facilita los procesos de participación y decisión, desde el reconocimiento de las



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

diferencias y el respeto por ellas, sin desconocer las dificultades que pueden darse por las mismas relaciones de poder que se van sedimentando en muchos de estos espacios de participación, en los cuales se reconocen liderazgos que se hacen protagónicos y poco solidarios, es importante reconocer como desde la subjetividad política se emprenden luchas para transformar precisamente dichos liderazgos y las condiciones desfavorables para la subsistencia, además de incorporar la práctica del cuidado para lograr una ciudad más justa.

## Facultad de Educación

A través de las narrativas de Felipe, la reflexión está orientada a reconocer la interculturalidad en las conversaciones que se dan en lo cotidiano y en lo público, como una manera de que los desencuentros y conflictos, puedan ser oportunidades de encuentro y complemento de las diferentes visiones de mundo, dicho encuentro implica una interacción que lleva consigo una “alteración” de lo que soy, pienso y expreso.



UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

## 7. REFERENCIAS CIBER- BIBLIOGRÁFICAS



- Facultad de Educación
- Aguilar Sahagún, Luis Armando; (2002). Formar en el diálogo, la comprensión y la solidaridad para habitar un mundo tecnificado. Contribuciones de Hans-Georg Gadamer para una formación integral. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), XXXII3° trimestre, 45-63.
- Aguilar Sahagún, Luis Armando; (2004). Conversar para aprender. Gadamer y la educación. *Revista Electrónica Sinéctica* (23), 11-18.
- Alvarado, S., Ospina, H., Botero, P., y Muñoz, G. (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. *Revista Argentina de Sociología*, 11, 19-43
- Alvarado, S. V., Patiño, J. A. & Loaiza, J. A. (2012). Sujetos y subjetividades políticas: El caso del movimiento juvenil Álvaro Ulcué. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1 (10), pp. 855-869.
- Areiza Londoño, Rafael & Velásquez López, Olga Leonora.. La conversación: Un juego complicado. *Revista de Ciencias humanas. Universidad Tecnológica de Pereira*. Diciembre 2001. Recuperado de <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev28/areiza.htm>
- Arendt, Hannah (1993). *La Condición Humana*. Paidós Estado y Sociedad. Barcelona.
- (1997). *¿Qué es la política?*. Paidós. Barcelona.
- Arfuch, Leonor (1995). *La entrevista, una invención dialógica*. Barcelona. Ediciones Paidós.
- Arias Rodríguez, Gina Marcela, Villota Galeano, Fabián F. (2007), De la política del sujeto al sujeto político. *Ánfora* 2007, 14. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357834254004>



Berger, P., y Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Boff, Leonardo. (2002). *El Cuidado esencial*. Madrid. Editorial Trotta.

Bolívar, Antonio (2002). “¿De nobis ipsis silemus?”: Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* Vol. 4, No. 1, (pp. 2-26)

(2007). *Educación para la ciudadanía. Algo más que una asignatura*. Barcelona. Editorial GRAÖ.

Bonvillani, Andrea; (2012). Hacia la construcción de la categoría subjetividad política: una posible caja de herramientas y algunas líneas de significación emergentes. En C. Piedrahita Echandía, A. Díaz Gómez y P. Vommaro, *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* (pp. 169-190). Bogotá: Universidad Francisco José de Caldas.

Domínguez, Eduardo & Echeverri, Natalia. (2015). *Democracia y derechos. Entre la crítica y la utopía* Medellín se toma la palabra: el tiempo de la conversación. Recuperado de <http://parquedelavida.co/index.php/noticias-mstlp/item/410-panel-democracia-y-derechos-entre-la-critica-y-la-utopia>

Duque Monsalve, Luisa Fernanda; Patiño Gaviria, Carlos Darío; Muñoz Gaviria, Diego Alejandro; Villa Holguín, Edison Eduardo; Cardona Estrada, Jhon Jairo; (2016). La subjetividad política en el contexto latinoamericano. Una revisión y una propuesta. *CES Psicología*, 128-151.





para ciudadanos inteligentes. Revista Agenda Cultural Universidad de Antioquia. (192). Octubre de 2012. 1-11. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/almamater/article/view/13084/11748>

Fernández Labastida, F. (2006). Conversación, Diálogo y Lenguaje en el Pensamiento de Hans-Georg Gadamer. *Revista de Filosofía de la Universidad de Navarra. Anuario Filosófico* 39(85), 55-76.

Freire, Paulo.(2011) La educación como práctica de la libertad. México, Siglo Veintiuno.

Foucault, Michel. (1994) Hermeneútica del sujeto. Madrid. Ediciones Endymiún.

Gadamer, Hans George (1993). Verdad y Método I. Fundamentos de una hermenéutica filosófica. Cap: Fundamentos para una teoría de la experiencia hermenéutica. Salamanca. Ediciones Sígueme.

(1993). Arte y Verdad de la palabra. Barcelona. Ediciones Paidós.

Galeano, María Eumelia. (2004). Diseño de proyectos de investigación cualitativa. Medellín. Universidad Eafit.

(2004). Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada. Medellín. La carreta editores.

Giroux, Henry (1993) La Escuela y la lucha por la ciudadanía. México. Siglo Veintiuno editores

González Rey, F. (2012). La subjetividad y su significación para el estudio de los procesos políticos: Sujeto, sociedad y política. En C. Piedrahita Echandía, A.



(2013). La subjetividad en una perspectiva cultural-histórica: avanzando sobre un legado inconcluso. *Revista en Ciencias Sociales*. No. 11, enero–junio. 19–42

Habermas, Jürgen, (1981) *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*, Santa Fe de Bogotá. Taurus.

Hernández Aristu, Jesús (2010): “Participación ciudadana y mediación social. Una reflexión desde la práctica del asesoramiento social”, *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, nº 7, segundo semestre de 2010, pp. 113-142. Universidad Complutense de Madrid.

Jara Holliday, Oscar (2007). *Educación, participación y cambio social: la búsqueda de otro desarrollo. Participación ciudadana y sistematización de experiencias*. Bilbao. ALBOAN

Jaramillo, Orlanda. (2008) *La formación ciudadana en la obra de Freire. Revista Unipluridiversidad.-* (8) 1-9.

Larrosa, Jorge. (2006). *Sobre la experiencia*. Aloma *Revista de Psicología*. No 9. 87-112.

Las Majadas de Pirque, (2015, junio 25), La ponencia "El Arte de Conversar"- Humberto Maturana y Ximena Dávila. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=6qdCIJ6DKBU>

Luna, MT. (2006). *La intimidad y la experiencia en lo público*. (Tesis de Doctorado). Cinde- Universidad de Manizales.

Maturana Humberto. (1996) *El sentido de lo humano*. Santiago: Ed. Dolmen Mundo abierto.



(2002). Transformación en la convivencia. Santiago. Dolmen Ediciones.

Martínez, María Cristina, Cubides, Juliana. (2012). Acercamientos al uso de la categoría de 'subjetividad política' en procesos investigativos. En C. Piedrahita Echandía, A. Díaz Gomez y P. Vommaro, Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos (pp. 156- 168). Bogotá: Universidad Francisco José de Caldas

McLaren, Peter. La Escuela. Un performance ritual. Madrid. Siglo Veintiuno editores.

Mèlich, Joan-Carles. (1994). Del extraño al cómplice. Barcelona. Antropos.

(2000). Narración y hospitalidad. *Anàlisi* 25, 129-142

(2000). El fin de lo humano, ¿Cómo educar después del holocausto?. *Enrahonar* 31. p. 81-94

(2010). Ética de la compasión. Barcelona. Herder.

Meneses, A. (2002). La conversación como interacción social. *Onomazein* (7), 435-447.

Mockus, A. & Corzo, J. (2003). Dos caras de la convivencia. Cumplir acuerdos y normas y no usar ni sufrir violencia. *Análisis político* (48). 3-26. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/colombia/assets/own/analisis48.pdf>

Mockus, A (2002). La educación para aprender a vivir juntos. *Perspectivas*, vol. XXXII, n° 1, marzo.

Muñoz González, Germán. (2007). ¿Identidades o subjetividades en construcción?. *Revista de Ciencias Humanas. UTP. No. 37. Diciembre. 69-88*

1 8 0 3

Ortega, L. M., Ospina, G. y Hoyos F. (2013). La conversación en el despliegue del sujeto político. (Tesis de Maestría). Cinde- Universidad de Manizales.



Proyecto ECOS, (2014, agosto 19), Boaventura de Sousa Santos: Descolonización del pensamiento crítico. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZnMYIDNOJEo>

Restrepo, B. (2014). Reflexiones sobre educación, ética y política. Colombia. Fondo editorial Universidad Eafit.

Ricoeur, Paul. (1999). Historia y Narratividad. Barcelona. Paidós.

(2006). Sí mismo como otro. México, Siglo XXI editores.

Rivas, José Ignacio; Herrera, David; (2009). Voz y Educación. La narrativa como enfoque de interpretación de la realidad. Barcelona. Editorial Octaedro.

Romero Farfán, César; Corredor Tapias, Joselyn; (2010). Apuntes lingüísticos, discursivos y pedagógicos sobre la conversación constructiva. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, Enero-Junio, 93-108. Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=322227521006>

Secretaria de Participación Ciudadana (2015). Aspectos centrales de los lineamientos del sistema de formación ciudadana para la participación a incorporar en el componente formativo.

Taylor & Bogdan (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona. Paidós.

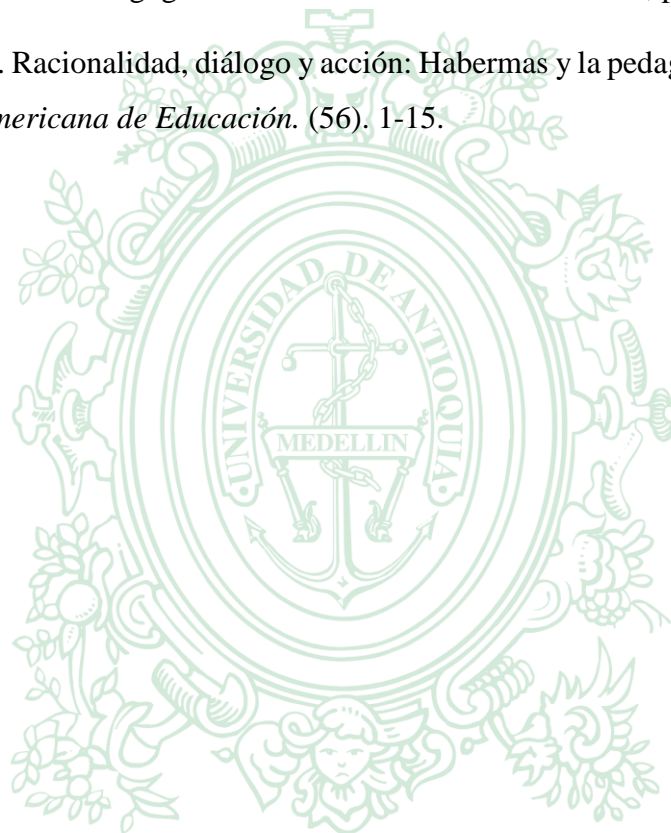
Touraine, A. (1997). ¿Podremos vivir juntos?. La discusión pendiente: el destino del hombre en la aldea global. Fondo de Cultura Económica, México.

Torres Carrillo, Alfonso; (2006). Subjetividad y sujeto: Perspectivas para abordar lo social y lo educativo. *Revista Colombiana de Educación*, Enero-Junio, 86-103



Urrego Tovar, Ángela. (2014), La pluralidad: rasgo de la subjetividad política y condición para construir el sentido del "entre nos". *Pedagogía y Saberes* No. 40. Universidad Pedagógica Nacional Facultad de Educación., pp. 107-117.

Vila. E. (2011). Racionalidad, diálogo y acción: Habermas y la pedagogía crítica. *Revista Iberoamericana de Educación*. (56). 1-15.



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3

## **ANEXOS**

### **Anexo 1: Consentimiento informado**



# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN INSCRITO EN LA LÍNEA DE PEDAGOGIA

Facultad de Educación SOCIAL

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

2016

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del proyecto: La conversación como escenario de configuración de la subjetividad política, en los promotores del proyecto Medellín se toma la palabra.

Investigadora: Mónica Lucía Muriel Ramírez

Nombre del entrevistado/a: \_\_\_\_\_

Caso Número: \_\_\_\_\_

Yo, \_\_\_\_\_ mayor de edad (    años), con documento de identidad N° \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ y con \_\_\_\_\_ domicilio \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_

DECLARO:

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3

Que la señora \_\_\_\_\_ (investigadora) me ha invitado a participar como entrevistado (a), en un estudio que busca comprender la



La entrevistadora me ha hecho las siguientes aclaraciones:

1. El estudio busca describir, interpretar y comprender el fenómeno de la conversación como escenario de configuración de la subjetividad política.
2. Se realizarán entrevistas personales a profundidad, estilo conversaciones informales, a partir de lo cual se busca conocer a través de mis narraciones, como he vivenciado la conversación en diferentes momentos y espacios de mi vida y cómo pueden vincularse a la subjetividad política.
3. Los resultados del estudio servirán para comprender cómo la conversación es escenario de configuración de la subjetividad política, como promotor (a) del proyecto Medellín se toma la palabra.
4. La información obtenida de las entrevistas y del estudio será confidencial, mi nombre no aparecerá como tal y se me asignará una denominación numérica o seudónimo que identificará mis narraciones.



5. Comprendo que no tengo ninguna obligación de mi parte con la investigadora, y que en cualquier momento, con previa anticipación, puedo retirarme del estudio y revocar el presente consentimiento.

6. Entiendo que los resultados obtenidos sólo aparecerán en publicaciones científicas o en divulgaciones institucionales de tipo académico.

7. Igualmente he sido informado(a) que el resultado de las entrevistas a que dé lugar este proceso que indaga sobre mis vivencias, no dan lugar a entrevistas o procesos de tipo terapéutico.

8. Comprendo además que la entrevista es una conversación en donde es muy importante narrar mis vivencias en situaciones de conversación como escenario del configuración de subjetividad política, por tanto se procurará no invadir mi intimidad, además, tengo derecho a detener o postergar la conversación o la entrevista hasta tanto me sienta mejor, en casos en los que lo que esté narrando me provoque dolor, tristeza, rabia u otro sentimiento, como también a revisar y depurar el borrador de la información recolectada antes de ser publicada.

9. Acepto que la participación en dicho estudio no me reportará ningún beneficio de tipo material o económico, ni se adquiere ninguna relación contractual.

10. Para la realización de las entrevistas hemos hecho los siguientes acuerdos: se realizarán un promedio de \_\_\_\_\_ entrevistas con una duración de una hora y media cada una, en el lugar, hora y fecha previamente acordados.





# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

11. Doy fe, de que para obtener el presente Consentimiento Informado, se me explicó en lenguaje claro y sencillo el contenido relacionado con dicha investigación, sus alcances y limitaciones; además, que en forma personal y sin presión externa, se me ha permitido realizar observaciones y se me han aclarado las dudas e inquietudes que he planteado, además, que de este consentimiento tendré copia.

12. Dado lo anterior, manifiesto que estoy satisfecho(a) con la información recibida y que comprendo el alcance de la investigación.

En constancia firmo:

NOMBRE COMPLETO

N° CÉDULA

CIUDAD Y FECHA

## Anexo 2: Modelo fichas digitales

Ficha No	Fecha de elaboración	Tipo de material	Título	Autor	Editorial	Lugar - Año	Contenido	Tema - categoría
14	Junio de 2016	Artículo	Subjetividad	Alfonso Torr	Revista Colomb	enero-junio, 2006, pp. 86-103	...Abordar lo educativo como hecho intersubjetivo, por un lado, permite desmarcarla de lo exclusivamente escolar sin desconocerlo; por otro,	Educación e intersubjetiv
	Junio de 2016	Artículo	Subjetividad	Alfonso Torr	Revista Colomb	enero-junio, 2006, pp. 86-103	La categoría de subjetividad nos remite a un conjunto de instancias y procesos de producción de sentido, a través de las cuales los individuos y los colectivos sociales construyen	Subjetividad

# UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



## Facultad de Educación Anexo 3: Revisión documental del proyecto Medellín se toma la palabra

Tipo de texto	Año	Contenido	Interpretación
Cartila 2: Medellín: cuando la vida se resiste	2013- 2	Proyecto de comunicación pública de la alianza Alcaldía de Medellín – Universidad de Antioquia que contribuye a que los habitantes de la ciudad incrementemos nuestro interés y capacidad para conversar sobre temas de desarrollo colectivo. Promovemos y ampliamos espacios de disertación calificada,	Qué es y con que contribuye el proyecto Medellín se toma la palabra en su primera fase
Cartila 4: Creo en mi ciudad	2014- 1	La ciudadanía es un logro de los seres humanos, pues fue el resultado de las discusiones, la crítica y la acción de muchas personas que permitieron cambiar el mundo que estaba dividido entre superiores e inferiores, reivindicando así la idea de que somos iguales, es decir, tenemos los mismos derechos y	El proyecto MSTLP entiende la ciudadanía como una manera de vincularnos no solo con el Estado y su instituciones sino entre

## Anexo 4: Matriz categorial

CATEGORÍA	TEORICO	NARRATIVAS PAULA MAESTRA	INTERPRETACIÓN	NARRATIVAS PAULA LIBREZA	INTERPRETACIÓN	NARRATIVAS FELIPE	INTERPRETACIÓN
Conversación	Los seres humanos somos lo que conversamos, es así como la cultura y la historia se encaman en nuestro presente. Es el conversar las conversaciones que constituyen la democracia lo que constituye la democracia. De hecho, nuestra única posibilidad de vivir el mundo que queremos vivir es sumergirnos en las conversaciones que lo constituyen como una práctica social cotidiana en una continua conspíración ontológica que lo trae al presente. Pág 65 FICHA #3	...algunos niños gracias a estas dinámicas suspendían un poco su agresividad, yo siempre procuraba iniciar el día cantando y para mí, otra de mis peñas con los Se da cuando dos o más personas se encuentran y empiezan a compartir sus	La conversación guarda estrecha relación con las figuras de poder en el aula, las jerarquías establecidas, la ubicación de los La conversación como un encuentro que convoca un tema en	a veces no sabemos cómo hablamos, de qué hablamos, por qué lo hablamos, también el tono, el tiempo, todas esas condiciones que se adhieren al espacio ¿Por qué es importante la conversación?	Paula reconoce que la conversación se da bajo un contexto común a los interlocutores, en donde tiene importancia no sólo lo que se dice, sino En el discurso de Paula es interesante encontrar: define la conversación	...el tema de comprender que el otro comprendía de manera diferente a lo que yo estaba sintiendo o yo pensaba, esa experiencia es importante porque permite decirnos a nosotros, que estamos todo el tiempo en una discusión continua de Para mí la conversación es una forma de expresar lo que se siente a través del lenguaje verbal y no verbal, es una forma de	A partir de su experiencia en MSTLP Felipe nos permite reconocer los aportes de la conversación, en donde más que exponer tu punto de vista, es reconocer el punto de vista del otro, que se asume desde una historia personal, desde su entorno, con sus La conversación implica tener la disposición de escuchar al otro, de entender su mundo, de generar y fortalecer relaciones de
	Conversar es el Entrelazamiento de emoción y lenguaje. Pág 65, FICHA #3			Para mí la conversación es como un baile y a mí bailar me gustó mucho, haj	Paula en concordancia con Maturana opina que conversar es bailar -	...digamos que cuando estube en Necoclí fue muy complejo el tema de la conversación, porque no había a escucha, ...haj que decir que el tema de la escucha	De acuerdo con su experiencia en Necoclí, Felipe atribuye una gran importancia al conversar a la hora de tomar decisiones que Felipe como sujeto que se piensa a sí
	Es un modo particular de vivir juntos en coordinaciones del hacer y el emocionar. Por eso el conversar es constructor de realidades. Al operar en el lenguaje cambia nuestra fisiología. Por eso nos podemos herir o acanalar con las palabras. En este espacio relacional uno puede vivir en la exigencia o en la armonía con los otros. O se vive en el bienestar estético de una convivencia armónica, o en el sufrimiento de la exigencia negadora continua*. (Pág. 23) FICHA #13					... el encuentro genera la conversación, así y que de hecho cuando uno hace todas esas preguntas, yo me he ido todos los	Felipe nos permite cuestionarnos sobre la Las emociones cobran sentido en nuestras conversaciones y le permiten conectar a