



**REDES ACADÉMICAS Y SOCIALES:
FORMACIÓN PARA INVESTIGADORES EN EL MARCO DE LA
ESTRATEGIA DE VISIBILIDAD DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN DE
LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**

LUISA FERNANDA PALACIO PUERTA

Informe de práctica académica para optar al título de Bibliotecóloga

ASESORAS:

YULIETH TABORDA RAMÍREZ

Bibliotecóloga

SANDRA PATRICIA RÍOS RODRÍGUEZ

Especialista en Edición de Publicaciones

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
ESCUELA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA
MEDELLÍN
2018**

Agradecimientos

A mi madre y padre por todos los esfuerzos que hicieron para que yo pudiera ser lo que deseo, pero sobre todo por el amor, apoyo y confianza para que yo pudiera ser lo que soy ahora;

A Danny por compartir camino conmigo, pero sobre todo por alentarme durante este camino;

A mi abuela Emma que siempre estuvo y estará presente en mi vida;

A mis dos asesoras por ser una fuente de inspiración y guía durante este ejercicio;

Gracias.

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	6
2. MARCO CONTEXTUAL.....	7
3. OBJETIVOS	11
3.1. Objetivo general.....	11
3.2. Objetivos específicos.....	11
4. MARCO TEÓRICO	12
4.1. Gestión de perfiles y visibilidad de los productos de investigación	
4.1.1.Comunicación científica	12
4.1.2.Web 2.0	12
4.1.3.Acceso abierto	13
4.1.4.Visibilidad científica.....	14
4.1.5.Alfabetización Informacional Académica	14
4.1.6.Biblioteca Universitaria - ALFIN.....	15
4.2. Identidad digital.....	16
4.3. Gestión de redes académicas y sociales para la investigación	
4.3.1.ORCID.....	17
4.3.2. Google Académico	17
4.3.3. ResearchGate	18
4.3.4. Mendeley.....	18
4.3.5. Redes Sociales.....	18
5. MARCO METODOLÓGICO	19
5.1. Enfoque.....	19
5.2. Fases de la investigación	20
5.2.1. Recopilación de la información.....	20
5.2.2. Rediseño del plan de formación	21
5.2.3. Fase de capacitación	22
6. RESULTADOS.....	26
6.1. Encuesta.....	26
6.1.1. Análisis de la encuesta	28
6.2. Rediseño del plan de formación.....	32
6.3. Capacitación.....	37
7. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS.....	44

Índice de gráficos

Grafico 1. Estrategia de visibilidad	7
Gráfico 2. Número de respuesta por grupo de investigación.	23
Grafico 3. Vínculo con el grupo de investigación	24
Gráfico 4. Participación en las anteriores capacitaciones.....	24
Gráfico 5. ¿Sabe que son las redes sociales académicas?	25
Gráfico 6. Perfiles en Redes Académicas y Sociales	25
Gráfico 7. Dominio de las redes académicas y sociales	26
Gráfico 8. Intención de participación en capacitación.....	26
Gráfico 9. Redes académicas y sociales en la que quieren ser capacitados	27
Gráfico 10. Calificación capacitación recibida.....	34

Índice de tablas

Tabla 1. Capacitación personalizada.....	21
Tabla 2. Grupos de Investigación capacitación grupal.	22
Tabla 3. Observaciones capacitación	34

Índice de imágenes

Imagen 1. Agenda capacitación personalizada.....	19
Imagen 2. Contenidos capacitación	32

RESUMEN

La forma cómo se comunica la ciencia a la sociedad ha ido cambiando cada vez como consecuencia de la aparición del acceso abierto y la web 2.0, lo cual hizo que las personas pasaran de ser solo consumidores de información, a generarla en espacios digitales. Es por esto que, en el ámbito académico y científico se hace necesario que los resultados de las investigaciones sean difundidos y divulgados a la sociedad por medio de las herramientas web que le brindan al investigador y a la producción científica una mayor visibilidad, a la vez que realiza una difusión de las publicaciones académicas.

En consecuencia, este trabajo se centra en la formación de los investigadores adscritos al Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas – CISH. Esta formación se hace bajo el marco de la estrategia de visibilidad que ha sido ejecutada desde el año 2016 por el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia; esta estrategia de visibilidad fue diseñada por la coordinadora del Centro de Documentación en apoyo con estudiantes y practicantes de Bibliotecología; para formar a los grupos de investigación e investigadores de la FCSH de la Universidad de Antioquia por medio de capacitaciones individuales y grupales sobre el uso y la gestión de las redes académicas y sociales, como Google Académico, ResearchGate, Mendeley, Facebook y Twitter con la finalidad de hacer visible sus producciones y establecer su identidad digital a partir de la normalización de la firma y creación del ORCID teniendo en cuenta que este es uno de los factores de importancia en la altimetría.

Palabras claves: Comunicación científica, Visibilidad científica, Redes académicas y sociales, Publicación Científica, Acceso Abierto.

ABSTRACT

The way in which science is communicated to society has been changing with the pass of time as a consequence of the emergence of open access and web 2.0, which made people go from being only consumers of information, to generating it in digital media. That is why in the scientific field it is necessary that the results of researching processes get disseminated to society through web tools that provide the researcher and scientific production with greater visibility, while making a public academic publications.

Consequently, this work focuses on the training of researchers attached to the Research Center of the Social and Human Sciences Department (Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas) - CISH. This training is done within the framework of the visibility strategy that has been executed since 2016 by the Documentation Center of the Social and Human Sciences Department of the Universidad de Antioquia; This visibility strategy was designed by the Coordinator of the Documentation Center with the support of students and interns of the Librarianship program to train research groups and researchers of the Social and Human Sciences Department of the University of Antioquia through individual and group training about the use of academic and social networks, such as Google Scholar, ResearchGate, Mendeley, Facebook and Twitter in order to make their productions visible and establish their digital identity based on the standardization of the firm and creation of ORCID, bearing in mind that This is one of the important factors in Altmetrics.

Keywords: Scientific communication, Scientific visibility, Academic and social networks, Scientific Publication, Open Access.

1. INTRODUCCIÓN

En la historia de la humanidad a medida que han surgido nuevas prácticas o procesos para hacer las cosas esto ha significado un cambio en la percepción y en la forma que se desarrollaban esas actividades. Con el surgimiento del Internet (World Wide Web) a finales de los 80's se da uno de los cambios más significativos en la forma como las personas acceden a la información; Internet amplió el uso de las fuentes de información, haciendo del conocimiento una herramienta global, ya que las personas pueden acceder a información de cualquier tipo (Velasco, 2014). Como complemento de lo anterior, desde hace un poco más de 30 años surge el acceso abierto con el lanzamiento del proyecto Gutenberg creado por Michael Hart (Gutenberg Project) en el año 1971; que consiste en una biblioteca de libros electrónicos gratuitos. El acceso abierto significa un cambio por completo en el modelo de comunicación científica, con el cual se busca que las personas de la sociedad en general, no solo científicos y académicos, puedan acceder de manera gratuita a la información y que además puedan descargar, usar e imprimir: documentos, artículos, libros e investigaciones sin ningún problema (Abadal, 2013), el surgimiento del acceso abierto cambia el ecosistema de la comunicación científica debido a que los investigadores publicaban los resultados de las investigaciones en revistas académicas a las cuales las personas debían pagar para acceder y los investigadores e instituciones pagar para publicar, y lo que hace el acceso abierto es eliminar esos costos, tal como lo menciona “Suber (2006) open-access literature is digital, online, free of charge, and free of most copyright and licensing restrictions” (Abadal, 2013, p. 9)

La web 2.0 cambia de manera definitiva el modelo de la comunicación científica debido a que ya las personas no ingresaban a consultar información, sino que se convirtieron en generadores de contenidos gracias a las herramientas que ofrece la web 2.0 donde bajo “los principios de compartir, reutilizar y considerar al usuario como fuente de información” (Margaix Arnal, 2007) para el uso de todos. Y para el ámbito de la investigación surgen una serie de redes académicas y científicas en las cuales los investigadores tienen la opción de hacerse visibles ellos, pero sobre todo sus producciones. Es por esto que algunos teóricos comienzan a hablar de la investigación 2.0 la cual:

En resumen, es la aplicación de las tecnologías de la web social al proceso científico permitiendo que las personas se relacionen de manera fluida y que los datos se compartan de forma abierta. Las posibilidades que ofrecen las tecnologías participativas facilitan que los autores puedan compartir información, favorecer el descubrimiento científico y la visibilidad de la investigación a través de bases de datos, plataformas y servicios de apoyo a los procesos de una investigación. (Alonso-Arévalo, 2014)

Es por esto que desde el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas se crea la estrategia de visibilidad para los grupos de investigación e investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas; dicha estrategia se enmarca dentro de los planteamientos anteriores sobre cómo el modelo de la comunicación científica cambio, sumado esto al papel que juegan las bibliotecas universitarias en el apoyo a la investigación hacen que desde la Unidad de Información se vea la potencialidad y el deber de formar a los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas con miras a fortalecer la visibilidad, reconocimiento e impacto de las publicaciones de los investigadores dentro de la comunidad científica.

2. MARCO CONTEXTUAL

El Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas es una unidad de información especializada, adscrita al Centro de Investigaciones - CISH de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia. Desde esta Unidad de Información especializada se “divulga y conserva la producción generada por los profesores, investigadores y estudiantes de pregrado y posgrado sobre los temas de ciencias sociales y humanas” (Taborda Ramírez, 2016).

El Centro de Documentación surge como un organismo adscrito al CISH por medio del acuerdo 162 del Consejo Superior de la Universidad de Antioquia el 19 de diciembre de 1990. Desde el Centro de Documentación se apoya los procesos de generación y transferencia a la sociedad de nuevo conocimiento, la apropiación del conocimiento y la formación de los investigadores y estudiantes sobre los temas necesarios para el desarrollo de las investigaciones. Por lo cual el objetivo de esta es promover y facilitar

el acceso a los materiales que reposan en su colección sobre los temas de ciencias sociales y humanas, con la premisa de aportar a la calidad en los procesos de formación, investigación y extensión de la Facultad; “por medio del uso de herramientas que permitan el aprovechamiento de los recursos de información, comunicación y visibilidad” (Centro de Documentación Ciencias Sociales y Humanas, 2017).

Esta Unidad de Información se encuentra organizada de acuerdo con las temáticas propias de los programas de pregrado, posgrado y las líneas de investigación: “Arqueología, Religiosidad, Comunidad, Antropología, Derechos Humanos, Familia, Historia, Género, Violencia, Niños y Jóvenes, Medio Ambiente y Sociedad, Política Social, Organización, Psicoanálisis, Investigación, Salud, Psicología, Trabajo Social, Sociología y Cultura Urbana” (Zapata, 2017). Esta información la tienen distribuida en la colección que está compuesta por: colección general, colección de reserva, colección de género, colección de folleto y de revistas.

Desde el año 2014 la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas se acoge al movimiento de acceso abierto, mediante la Resolución de Facultad 5717 del acta 648 del 29 de abril de 2015, bajo la cual se enmarca el diseño y ejecución de una estrategia visibilidad y se da inicio a la gestión de la producción intelectual de los investigadores y grupos de investigación adscritos al CISH, esa búsqueda de los diferentes productos académicos y científicos, entre ellos: libros, capítulos de libros, folletos, artículos de revistas, entrevistas, videos, etc., tiene por objeto poner a circular el conocimiento tanto en espacios locales como globales. Inicialmente, por medio del Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia, el cual es administrado por el Sistema de Bibliotecas y opera bajo archivo delegado para las comunidades de Investigaciones y cuyo responsable es el Centro de Documentación de la Facultad. Además, la Facultad cuenta con el Repositorio Digital FCSH, un espacio temático y especializado que busca fortalecer la conservación y la divulgación de la memoria propia del área de ciencias sociales y humanas. El Repositorio Digital FCSH tiene el “propósito de organizar, divulgar, y posibilitar el acceso abierto a los documentos digitales de carácter académico, investigativo e institucional producidos en la Facultad” (Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, 2018). Las comunidades que tiene este repositorio son: Fondo Editorial FCSH, Grupos de Investigación, Informes de Práctica, Producción Docentes, Revistas de Estudiantes y Trabajos de Grado. Lo

anterior se encuentra dentro del componente número dos (gráfico No. 1) de la Estrategia de Visibilidad Facultad de Ciencias Sociales y Humanas diseñada por Yulieth Taborda.



Gráfico 1: Estrategia de visibilidad Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Elaborado por: Yulieth Taborda Ramírez (2017).

Entre otras acciones adelantadas por el Centro de Documentación, están las relacionadas con el componente número uno que articula el tema de identidad digital de los investigadores, el cual tiene como punto de partida la normalización de la firma de acuerdo con la Resolución Rectoral 37292 del 11 de junio de 2013. En esta Resolución se busca que los investigadores normalicen su firma institucional, ya que hace parte de las buenas prácticas que contribuyen a la comunicación académica y que permite la fácil correspondencia de la producción científica con el autor y así otorgar los créditos respectivos a la institución y grupo al cual están adscritos los docentes e investigadores.

Esto sumado a la publicación y gestión de los perfiles en las redes académicas aportan para que los investigadores y grupos de investigación sean reconocidos dentro de la

comunidad científica y se logre la consolidación de una identidad y reputación digital propia e institucional. Además, dentro del marco de la Universidad de Antioquia se ha trabajado también por crear espacios y políticas que favorezcan ese proceso de difundir y divulgar los resultados de investigaciones con la finalidad de ser visibles tanto en la escala nacional, como internacional, es por esto que desde estrategias como UdeACiencia y la Revista Científica Experimenta se hace un proceso de divulgación científica con la cual se busca estimular la curiosidad y el interés de los lectores por los temas científicos, por medio de los contenidos generados por los investigadores de la Universidad. Otra de los pasos que desde la Universidad se ha realizado con miras a fortalecer este proceso de visibilizar la producción académica, es la reciente aprobación de la Política de acceso abierto.

Como parte del componente número tres (formación) y número cuatro (divulgación) desde el 2016 se da inicio al plan de formación sobre las redes académicas y sociales para la divulgación y difusión de las publicaciones con la finalidad de aumentar los índices de visibilidad y por ende de citación. Así que, con la practicante Jaqueline Rodríguez de la Escuela Interamericana de Bibliotecología se realiza el primer acercamiento con el proyecto *Diseño y ejecución de una estrategia de visibilidad para la producción científica de los grupos de investigación activos de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia*, esta práctica fue el diagnóstico y prueba piloto para la estrategia de formación. La continuación de ese trabajo fue el proyecto *Ejecución de un plan de visibilidad científica, con enfoque de formación para los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia* de Melissa Toro Bonilla para optar al título de bibliotecóloga, en ese proyecto se alcanza el diseño del plan, pero no la ejecución. El tercer proyecto enmarcado dentro de esos dos componentes fue el “Plan de formación en redes académicas para los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia” elaborado por Daniela Usma, en este se logra ejecutar el plan de formación dejando un total de 9 investigadores que participaron de las capacitaciones, pertenecientes a 4 grupos de investigación.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Ejecutar el plan de formación en redes académicas y sociales con los grupos y semilleros de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia para fortalecer la visibilidad, reconocimiento e impacto de los grupos de investigación e investigadores dentro de la comunidad científica.

3.2. Objetivos específicos

- Explorar el panorama actual de visibilidad científica de los grupos de investigación e investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.
- Rediseñar el plan de formación existente con base en el panorama de visibilidad actual de los grupos de investigación e investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.
- Capacitar a los grupos de investigación e investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia en el uso y gestión de las redes sociales y académicas para la investigación.

4. MARCO TEÓRICO

Las bases conceptuales de esta propuesta son la comunicación y visibilidad científica, puesto que son los términos que constituyen este proyecto desde su estructuración y ejecución, sin embargo, es todo un entramado de conceptos que le dan sentido al proyecto.

4.1. Gestión de perfiles y visibilidad de los productos de investigación

4.1.1. Comunicación científica

Desde que la sociedad deja ser ágrafa, las personas encuentran la necesidad de almacenar, distribuir y transmitir la información generada por medio de las bibliotecas a toda la sociedad en general, y cada vez encuentra más herramientas que permita cumplir esa finalidad. Lo cual es síntoma de que no existe un conocimiento si este no es comunicado a la sociedad, en sintonía con lo anterior, la comunicación es un proceso esencial a la naturaleza y práctica de la ciencia, pues si no se comunica no hay ciencia. Es por esto que se ha definido la comunicación científica según Borgman citado por Russel (1989) “como el estudio de cómo los académicos en cualquier campo utilizan y difunden información a través de canales formales e informales”. (Russel, 2001) Entendiendo esa información como la producción científica que se publica en revistas o libros como los medios formales; y el canal informal con la difusión que hace el investigador con solo ciertas personas y que realmente no tendrá un mayor impacto en la comunidad científica y la sociedad, ya que Ziman citado por Torres y Delgado (1998), “la ciencia es ante todo un sistema de comunicación y estos canales de comunicación son una oportunidad de fortalecer y optimizar dicho sistema” (Torres-Salinas y Delgado-López-Cózar, 2009) La forma como se comunicaba la ciencia cambia debido al surgimiento de la web 2.0 y con esta la comunicación digital.

4.1.2. Web 2.0

La web 2.0 permite a los individuos tener la oportunidad de interactuar de forma participativa con personas de todo el mundo de forma inmediata y simultánea facilitando, así la tarea de producir, difundir, intercambiar y recibir nuevo conocimiento, es la herramienta “que propició la revolución que sentó las bases de una nueva era caracterizada por el giro de Internet hacia lo social y la consiguiente interconexión de

sus usuarios en un escenario global.” (Martorell Fernández; Canet Centellas, 2013). Es decir, que la web 2.0 permite a las personas por medio de herramientas participativas generar contenidos. Esto cambio la forma como funciona la comunicación científica, ya que la web 2.0 da la “oportunidad para la formación, el análisis y evaluación de la investigación. Los científicos y los investigadores están utilizando de forma rutinaria las aplicaciones basadas en web en sus investigaciones”. (Blog de la biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca, 2017). Por lo cual la web 2.0 en la investigación es de acuerdo a Alonso:

Aplicación de las tecnologías de la web social al proceso científico permite que las personas se relacionen de manera fluida y que los datos se compartan de forma abierta. Las posibilidades que ofrecen las tecnologías participativas facilitan que los autores puedan compartir información, favorecer el descubrimiento científico y la visibilidad de la investigación a través de bases de datos, plataformas y servicios de apoyo a los procesos de una investigación. (Alonso-Arévalo, 2014)

4.1.3. Acceso Abierto

El concepto de acceso abierto (Open Acces, OA) entendido como “el acceso gratuito a la información y al uso sin restricciones de los recursos digitales por todas las personas” (UNESCO), este movimiento que busca garantizar beneficios para los investigadores y la sociedad en general termina por efectuar el cambio más significativo en la comunicación científica, pues el OA busca contribuir a la difusión y acceso al conocimiento por medio de “accesibilidad a los trabajos científicos sin barreras que impidan su uso, un sistema económico sostenible, la disponibilidad del documento inmediata y permanentemente” (Rasero, 2014), permitiendo que sea usado para cualquier fin siempre y cuando se otorguen los derechos de autor, lo anterior es lo que a grandes rasgos plantea la iniciativa de Budapest:

Cuando se habla de “acceso abierto” se hace referencia a la disponibilidad gratuita en Internet público de la literatura, permitiendo a cualquier usuario leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o usarlos con cualquier propósito legal, sin ninguna barrera financiera, legal o técnica, fuera de las que son inseparables de las que implica acceder a Internet mismo. La única limitación en cuanto a reproducción y distribución y el único rol del *copyright* en este dominio, deberá ser dar a los autores el control sobre la

integridad de sus trabajos y el derecho de ser adecuadamente reconocidos y citados (Budapest Open Access Initiative, 2002)

4.1.4. *Visibilidad científica*

El acceso abierto brinda a los investigadores la oportunidad que sus producciones sean más vistas, leídas, descargadas y medibles, aumentando así la visibilidad e impacto de su producción científica, comprendiendo la visibilidad científica como la cantidad de publicaciones (revistas, libros, capítulos de libros, etc.) de un investigador, grupo de investigación y universidad están disponibles para ser consultados por la comunidad científica y sociedad en general. Esa visibilidad antes se generaba a partir de la publicación de los resultados de investigación en las revistas, sin embargo, en la actualidad los investigadores deben ver los “múltiples usos y aprovechamientos que se pueden dar a las herramientas 2.0, en interacción con los repositorios, para difundir y comunicar resultados científicos, independientemente de que éstos sean inéditos o publicados, para alcanzar una mayor visibilidad y difusión.” (Torres-Salinas y Delgado-López-Cózar, 2009). Ese aprovechamiento se puede hacer por medio del diseño de políticas institucionales para publicar los trabajos, formando y creando una cultura en los investigadores para que dentro de sus procesos investigativos siempre este contemplado el uso de las herramientas 2.0 para la comunicación de los resultados de investigación. Por lo tanto, la visibilidad de la producción científica es según Cardona:

Un proceso de gestión de difusión y divulgación de la investigación en espacios físicos y virtuales que consiste en el diseño de estrategias de comunicación por medio del uso de las herramientas que ofrece las tecnologías de información y la comunicación científica para hacer que autores, grupos de investigación, revistas y en general producción científica y académica de una institución tenga un impacto en el mundo de la ciencia.” (Cardona-Quintero, 2017)

4.1.5. *Alfabetización Informacional Académica*

El término de alfabetización informacional –ALFIN- esta interrelacionado con cada uno de los conceptos trabajados, aunque no existe una acepción para este término de manera universal, ya que son muchos los teóricos de diferentes disciplinas que han escrito sobre este tema. No obstante, la alfabetización informacional a grandes rasgos ha sido entendida según el Council of Australian University Librarians (2004) como el proceso

que busca enseñar y “comprender el conocimiento y una serie de habilidades que les permiten a los individuos reconocer cuándo se necesita información y tener la habilidad de localizar, evaluar y utilizar eficazmente la información necesaria” (Uribe Tirado, 2009).

Sin embargo, la definición adoptada para este trabajo por ser un proceso desarrollado dentro del ámbito académico es la planteada por el Uribe Tirado quien define la alfabetización académica como:

Un *proceso de enseñanza-aprendizaje* que busca que los diferentes directivos y niveles de profesores (o estudiantes, según el alcance) adquieran los conocimientos, habilidades y actitudes (competencias) que les permitan difundir y divulgar su quehacer docente, utilizando de manera eficiente y eficaz, crítica y ética, distintos canales, formatos y/o herramientas (formales - informales, tradicionales - actuales, físicos - digitales/web 2.0); para lograr así una mayor visibilidad académica local, nacional o internacional, de sus procesos y desarrollos de enseñanza-aprendizaje y de su producción (publicaciones, contenidos, otros), frente a las comunidades educativas, las instituciones de promoción y medición de la educación, las entidades gubernamentales y de políticas públicas, los medios de comunicación masivos o alternativos, las empresas con y sin ánimo de lucro, las organizaciones sociales y ONG’s, y la sociedad en general (Uribe Tirado, 2015).

4.1.6. Relación Biblioteca Universitaria - ALFIN

Es acá donde la biblioteca universitaria tiene un papel en la formación de los docentes e investigadores, pues todos los cambios que ha tenido el ecosistema de la comunicación científica también influye en la forma como se evalúa la calidad de las investigaciones, y por lo tanto al investigador, es por esto que la “biblioteca juega un papel indispensable en la formación de competencias, destrezas y habilidades informativas que repercutirá en la valoración social del profesional, su satisfacción laboral y en última instancia en la calidad de la propia institución”. (Alonso-Arévalo y Vásquez Vázquez, 2016)

Otro de los aspectos a los que debe aportar el ALFIN en el contexto académico es que los investigadores comprendan que las redes académicas y sociales se han convertido en herramientas propicias para difundir los resultados de proyectos de investigación, y

consolidar una identidad digital en la web, que facilite el reconocimiento, ya que las redes sociales son para Alonso:

Un sitio web que permite a los usuarios compartir contenido, interactuar y crear comunidades sobre intereses similares. Las redes sociales probablemente han sido uno de los fenómenos que han tenido un mayor impacto en los últimos años, tanto en los aspectos relativos a las relaciones personales como profesionales. Estas herramientas han multiplicado las capacidades de comunicación personal y las posibilidades de recepción de información entre las personas”. (Alonso Arévalo et al, 2014)

4.2. Identidad digital

La identidad es algo abstracto que parte de la concepción que el individuo “tiene sobre lo que es, lo que pretende ser y como cree que es, aquí entra en juego también lo que otros perciben de los actos o palabras, cómo lo interpretan y cómo lo transmiten a terceros” (Alonso-Arévalo, 2011) a su vez es lo que permite diferenciar al individuo de los demás dentro de una comunidad en la que habita. Esto se traslada al ámbito de lo digital y en el área de la investigación los investigadores se encuentran con la necesidad de tener una identidad digital que les permita ser reconocidos dentro del mundo académico a partir de la difusión de sus publicaciones y de la gestión de su perfil en las redes sociales académicas, es decir, la visibilidad científica del investigador está dada también por su identidad digital, en relación con esto también los grupos y centros de investigación deben hacerse a una identidad digital, que según la autora Lara tiene que ver con:

La identificación que la propia institución hace de sí misma dentro de la cultura digital y con la postura que sea capaz de definir, apoyar, mantener y proyectar con respecto a su forma de relacionarse con las personas, con los contenidos y con las estructuras de producción y divulgación del conocimiento”. (Lara, 2009)

La identidad digital que los investigadores construyen en el plano digital se construye a partir de los “datos profesionales, imágenes, producción científica, noticias, comentarios, etc.” (Frías, 2018). Una vez que el investigador está en la web, la información que aloja el investigador en sus redes comienza a configurar la reputación digital del investigador que es “acumulativa y se fundamenta en la opinión y en las

acciones que la identidad digital del investigador genera en terceros” (Frías, 2018). En vía de lo que propone la autora Lara, existen una serie de redes académicas y sociales en la web que le permiten al investigador hacer una gestión de la visibilidad del autor y la de su producción científica.

4.3. Gestión de redes académicas y sociales para la investigación

4.3.1. ORCID

ORCID es una red académica que surge en el año 2009 como propuesta del Nature Publishing Group y de Thomson Reuters con la intencionalidad de crear un identificador para los autores de publicaciones científicas; con esta red lo que se busca es eliminar las ambigüedades y homonimias que existe en el mundo de la comunicación científica, sobre todo cuando se hace el ingreso de artículos a bases de datos, repositorios y revistas. En consecuencia, ORCID brinda al investigador un código que le permite ser identificado de manera inequívoca. Las funciones básicas de ORCID son: registro para obtener un identificador único y gestión de los archivos de las actividades, y API que permite la comunicación y autenticación de un sistema a otro permitiendo la conexión de los perfiles de los investigadores con ORCID.

4.3.2. Google Académico

Con el objetivo de potenciar la visibilidad de los investigadores y su producción se propone usar y gestionar la herramienta Google Académico, buscador de información especializado dirigido a la comunidad científica que recopila la información de repositorios, editoriales comerciales, portales académicos y de investigación, y bases de datos; los documentos que salen en los resultados de búsquedas de Google Académico se encuentra en acceso abierto. Lo anterior hace que la visibilidad de las publicaciones científicas aumente exponencialmente puesto que google se ha convertido en el buscador de preferencia, es por esto que el investigador está llamado a que cree y gestione su perfil en esta red académica y buscador bibliográfico, puesto que es gratuito, se crea de manera sencilla, permite hacer el seguimiento a las citas que reciben los:

- Artículos de revista.
- Libros.

- Trabajos depositados en repositorios.
- Tesis.
- Comunicaciones y ponencias en congresos.

4.3.3. *ResearchGate*

Otra de las redes académicas que permite a los investigadores tener una mayor visibilidad y también gestionar su identidad digital es ResearchGate, que tiene como objeto generar vínculos que permitan generar colaboraciones en el ámbito académico y científico, esta red tiene como público objetivo a estudiantes, profesores e investigadores de todas las áreas del conocimiento. Una de las funcionalidades de esta red es que brinda a los investigadores el índice h y métricas sobre el perfil de los investigadores y sus publicaciones. Esta red tiene motor de búsqueda semántica que navega por las principales bases de datos de investigación como: PubMed, CiteSeer, arXiv, biblioteca de la NASA.

4.3.4. *Mendeley*

Mendeley es un gestor de referencias bibliográficas de uso libre y multidisciplinario que sincroniza la información de manera automática en los dispositivos de los usuarios. Como red académica y social permite a los investigadores crear su perfil en donde puede montar su producción científica, potenciar la identidad digital del investigador, hacer recomendaciones de artículos y grupos de investigación, además permite al investigador identificar colaboradores y novedades sobre los temas de interés. En esta red académica el investigador tiene la opción de participar en grupos públicos o privados con la finalidad de compartir documentos, referencias o conversar sobre temas de investigación y seguimiento a proyectos; otras de las características de esta red es que le brinda al investigador estadísticas en tiempo real de las publicaciones que tiene alojada en su perfil.

4.3.5. *Redes sociales*

Otro de los componentes de la formación con los investigadores para potenciar su visibilidad es la gestión de sus perfiles en algunas redes sociales, como Facebook y

Twitter, ambas redes son herramientas para compartir e interactuar con los contenidos que cada uno monta o crea en ambas redes. Por lo tanto, allí hay un espacio potencial para hacer difusión y divulgación de la producción científica puesto que permite a las personas tener una mayor cercanía con la ciencia- sociedad. En la actualidad ambas redes sociales son una fuente de información para la sociedad, esto hace que los investigadores cuenten con otras oportunidades o alternativas de generar una apropiación social del conocimiento por medio de la divulgación con la sociedad en general, que en muchos casos no tienen un acceso garantizado a bases de datos, pero que sí tienen un perfil en una de estas redes sociales.

5. MARCO METODOLÓGICO

5.1. Enfoque

De acuerdo con el objetivo general de este trabajo y algunos de los planteamientos que se hicieron con anterioridad, el diseño metodológico de esta práctica es cualitativo debido a que la mayoría de los datos recolectados no son numéricos ni se requiere de estos para dar respuesta al objetivo general y específicos de este proyecto y el proceso de indagación “se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular y no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular”. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010). Siguiendo la idea de estos autores, la investigación cualitativa trabaja desde una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas) en la cual se va de lo particular a lo general. (Hernández Sampieri et al, 2010).

La investigación cualitativa surge como un intento por tener una nueva forma de conocer la realidad social, diferente a la planteada por la hegemonía cuantitativa que se había instalado en los estudios sociales, es por esto que la investigación cualitativa permite familiarizarse con el contexto, los actores y situaciones antes de iniciar con la fase de recolección de datos. Como la afirma la autora María Eumelia Galeano la investigación cualitativa “consiste en más que un conjunto de técnicas para recoger datos: es un modo de encarar el mundo de la interioridad de los sujetos sociales y de las relaciones que establecen con los contextos y otros actores sociales”. (Galeano Marín, 2004, p. 6)

El alcance de este trabajo en concordancia con el objetivo planteado para el desarrollo de la práctica es descriptivo ya que “busca especificar propiedades y características” (Hernández-Sampieri, 2017) del proceso y de la gestión de las redes académicas y sociales para la visibilidad de los investigadores adscritos a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, ya que el enfoque descriptivo permite un acercamiento a la forma como es gestionada la visibilidad científica en el contexto universitario.

5.2. Fases de la investigación

La ejecución de la práctica se realizó de acuerdo a tres fases macro que agruparon momentos y actividades que se contemplaron con la finalidad de cumplir con el objetivo de ejecutar un plan de formación en redes académicas y sociales para los investigadores y grupos de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

5.2.1. Recopilación de la información

En la primera fase de revisión se hizo una lectura de los informes de práctica elaborados por las bibliotecólogas Jaqueline Rodríguez, Melissa Toro, Dahiana Zapata y Daniela Usma, con miras a conocer como desde cada práctica se había abordado el tema de la formación en visibilidad científica, y sobre todo que componentes trabajaron en el plan de formación, esta práctica al ser la continuación requería de elementos que permitieran esbozar como se había desarrollado la estrategia de visibilidad desde su concepción hasta la ejecución que cada practicante realizo con los grupos de investigación e investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

Al tener esta práctica el corte de formación, se hace necesario participar en las capacitaciones ofrecidas en la Biblioteca Carlos Gaviria Díaz de la Universidad de Antioquia sobre las bases de datos y gestores de referencias bibliográficos, esto se hace con la intención de identificar como son dictados estos cursos y que elementos de allí serían de utilidad en la en la ejecución de las capacitaciones.

Otro de los puntos que se realizó en esta fase, fue la elaboración de una base de datos de los investigadores vinculados a alguno de los 21 grupos de investigación de la FCSH,

para identificar a los integrantes de cada grupo de investigación se tomó como referencia la información que el Centro de Documentación genero sobre los grupos de investigación en el año 2017 para la convocatoria de COLCIENCIAS, dicha información se contrasto con la que aparece en el GrupLac de los grupos de investigación para identificar quienes seguían activos, puesto que los proyectos tienen hace que los grupos tengan una movilidad constante en sus investigadores. El objeto de realización de esta base de datos fue tener los correos electrónicos de los investigadores.

Durante esta fase de revisión se hacen una serie de búsquedas en las bases de datos Ebsco, Dialnet, Scopus, Redalyc, Web of Science y Scielo con la finalidad de explorar a nivel de literatura como está el panorama de la visibilidad científica puesto que estos son elementos a tener en cuenta en el plan de formación.

5.2.2. Rediseño del plan de formación

En la fase dos se comienza con el rediseño del plan de formación que había ejecutado la bibliotecóloga Daniela Usma en la anterior práctica, los resultados de la revisión de la literatura, los informes de práctica y los resultados de la encuesta fueron la base para proponer los cambios al plan de formación. Con esos datos se determinó que en las capacitaciones se debía tener un enfoque hacía la creación, pero resaltando siempre la importancia de la gestión de los perfiles que deben hacer los investigadores de manera periódica una vez tienen creado los perfiles.

Para ejecutar la fase de rediseño era necesario tener información sobre los conocimientos y dominio que tenían los investigadores sobre las redes sociales y académicas con esta finalidad se hace el diseño de una encuesta compuesta por 10 preguntas en donde se indagaba por el conocimiento y uso que los investigadores tenían sobre las redes sociales y académicas. Esta encuesta fue diseñada en la plataforma Google Formularios y se envió a los investigadores por medio de los correos electrónico institucionales y personales que estaban en la base de datos. El primer envío se hace con éxito a un total de 297 investigadores, y el segundo envío se hace a un total de 234 investigadores; para cada uno de los envíos se elaboró un listado de Excel en donde se ponía el nombre, correo electrónico y grupo de investigación al que pertenece con la

intención de excluirlo del segundo envío, para así evitar la saturación de correos electrónicos a los investigadores.

Esta encuesta permitió identificar los conocimientos que tienen los investigadores sobre las redes académicas y sociales, además en cuales de esas redes tienen creado o no un perfil, pues esta información permitió identificar los elementos que se debían potenciar y/o cambiar en la fase dos (rediseño del plan de formación), esta encuesta también permitió identificar los grupos de investigación que tienen un interés mayor por este tema.

Con los envíos de las encuestas, que se hizo de manera personalizada a cada uno de los veintiún (21) grupo de investigación se pudo identificar que algunos de los investigadores que aparecen activos en el Gruplac y que aparecían también en la base de datos del Centro de Documentación de la pasada convocatoria de Colciencias, realmente no están en ese grupo de investigación por lo cual se sugiere al Centro de Investigaciones de Ciencias Sociales y Humanas actualizar la información a partir de la base datos generada para este ejercicio.

Mientras se hacía el rediseño del plan de formación, también se elaboraron los contenidos e insumos para las capacitaciones. En primer lugar, se hace una búsqueda de instructivos y tutoriales que permitieran a los asistentes a las capacitaciones tener las herramientas necesarias para la creación y gestión de los perfiles. Se crea una infografía para cada una de las redes académicas y sociales en la cual se describe que es esa red y que funcionalidades le brinda al investigador, esto como parte de los insumos que se brinda a los asistentes en un paquete que se le envía vía correo electrónico. El formato de evaluación para las capacitaciones se crea en conjunto con el Centro de Investigaciones y se buscó que evaluaran la capacitación de malo a excelente, además de hacer las observaciones que consideraran pertinentes.

5.2.3. Fase de capacitación

Una vez se tiene el plan de formación y los insumos para las capacitaciones, se inicia con la fase de capacitación, en un primer momento se inició con la elaboración del cronograma de capacitaciones para hacer la convocatoria a los grupos de investigación

para que participaran en las capacitaciones. El envío de la agenda de capacitaciones se hace en dos momentos, primero a todos grupos de investigación, luego se envió a los investigadores que en la encuesta respondieron si en la pregunta sobre si querían participar en las capacitaciones, esta última se hizo con la intencionalidad de aumentar la cantidad de personas inscritas. Esta agenda se envió a tres grupos de investigación para que se agendaran en la fecha que les conviniera más, esto debido a que manifestaron un interés por el tema de la creación de los perfiles.

CAPACITACIÓN EN EL USO Y GESTIÓN DE REDES SOCIALES Y ACADÉMICAS			
A	B	C	D
Mes	Fecha	Horario	Grupo de Investigación
Marzo	16-mar.-2018	08:00-10:00	
		10:00-12:00	Grupo Medio Ambiente y Sociedad
	20-mar.-2018	08:00-10:00	
		10:00-12:00	Grupo en Historia Social
	21-mar.-2018	2:00-4:00	
23-mar.-2018	2:00-4:00		
Abril	3-abr.-2018	08:00-10:00	
		10:00-12:00	
	13-abr.-2018	2:00-4:00	Psicología, sociedad y subjetividades
	17-abr.-2018	08:00-10:00	Grupo Redes y Actores Sociales
		10:00-12:00	psicología Dinamica
	20-abr.-2018	2:00-4:00	
24-abr.-2018	08:00-10:00		
27-abr.-2018	2:00-4:00		
Mayo	4-may.-2018	08:00-10:00	Grupo Psicoanálisis, Sujeto y Sociedad
		10:00-12:00	
	8-may.-2018	4:00-6:00	
	11-may.-2018	08:00-10:00	
		10:00-12:00	Psicología, Sociedad y Subjetividades
	18-may.-2018	08:00-10:00	
		10:00-12:00	
	22-may.-2018	2:00-4:00	
4:00-6:00			
23 mayo 2018	4:00-6:00		

Imagen 1. Agenda capacitación personalizada

La metodología desarrollada para las capacitaciones fue desde el recordatorio por correo electrónico a quienes se registraron la agenda de capacitaciones para confirmar la asistencia a la sesión un día antes hasta la personalización de la capacitación de acuerdo a los conocimientos previos del asistente; cada una de estas sesiones tuvo una duración de dos horas y se realizaron en el Centro de Documentación de Ciencias Sociales y Humanas de la UdeA. Al término de las sesiones se pidió a los investigadores realizar la evaluación de la capacitación y se procedió con el envío de los insumos sobre las redes académicas y sociales a los correos electrónicos.

Como se muestra en el cuadro, fueron 5 personas con vínculo a un grupo de investigación que asistieron a las capacitaciones personalizadas, cada una de ellas con un rol distinto el grupo. Se elaboró una bitácora de cada una de las capacitaciones, que deja como resultado la siguiente tabla en la cual está la información sobre el vínculo y grupo de investigación en el cual hace parte, también se encuentra allí las redes académicas y sociales en las que fue capacitado, y en cuales de esas redes se hizo la creación del perfil del asistente.

Grupo de investigación	Redes en las que fue capacitado y creación de perfiles
Psicología, Sociedad y Subjetividades (Aux. Investigación)	Identidad digital, ORCID, Google Académico, Mendeley, ResearchGate, Facebook y Twitter para la investigación.
Medio Ambiente y Sociedad – MASO- (Aux. Investigación)	Identidad digital, ORCID, Google Académico, Mendeley, ResearchGate, Facebook y Twitter para la investigación. Se crea el perfil de Google Académico y el ORCID.
Psicoanálisis, Sujeto y Sociedad (Aux. investigación)	Identidad digital, ORCID, Google Académico, Mendeley, ResearchGate, Facebook y Twitter para la investigación. Se crea el perfil de Google Académico y el ORCID del investigador Héctor Gallo.

Psicología, Sociedad y Subjetividades (Investigadora)	Identidad digital, ORCID, Google Académico, Mendeley, ResearchGate, Facebook y Twitter para la investigación. Se crea el perfil de la investigadora en las cuatro redes académicas y se normaliza su firma.
---	--

Tabla 1. Capacitación personalizada

A los asistentes de las capacitaciones se les envió las infografías con la información sobre la identidad digital, las redes académicas y sociales que se trabajaron en la capacitación, como material acompañante de las infografías se enviaron unos tutoriales sobre cada una de las redes con la intencionalidad de que tuvieran los materiales necesarios para realizar la réplica en sus grupos de investigación, otro de los puntos dentro de estas capacitaciones fue reiterar que en el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas pueden contar con asesoría y acompañamiento para este tema.

Otra modalidad que se usó para las capacitaciones fue la grupal, para esta se realizó la convocatoria a los grupos de investigación por medio de Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, se envió a los correos electrónicos una pieza donde se indicaba el día, hora y lugar de la sesión con la invitación y el link para registrarse en el formulario de la capacitación. Se dividió en dos sesiones de dos horas cada una, en la primera sesión se trabajó sobre el acceso abierto, visibilidad científica, normalización de la firma, se explicó y creo el perfil de los asistentes en ORCID. Para esta sesión se contó con el apoyo del personal de la Biblioteca Carlos Gaviria Diaz de la UdeA para que diera una charla al inicio sobre el acceso abierto y la visibilidad científica En la segunda sesión se trabajó con Google Académico, ResearchGate y Mendeley; se explican las funcionalidades y se crea el perfil en cada una de las redes. Estas capacitaciones se realizaron en la sala de sistemas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Un día antes de la sesión se llamó a las personas que estaban inscritas para confirmar la asistencia a las sesiones. Al finalizar la capacitación se realiza la evaluación de la capacitación y se entregó una pieza a los asistentes sobre la

gestión de la producción científica para la visibilidad, adicional se envía a los correos electrónicos el paquete con los insumos de la capacitación.

En la siguiente tabla se encuentran los grupos de investigación que participaron en el proceso de capacitación:

Grupo de Investigación
Redes y Actores Sociales
Psicología, psicoanálisis y conexiones
Redes y Actores Sociales
Redes y Actores Sociales
Centro de Investigaciones de la Facultad de Educación
Redes y Actores Sociales
Estudios Interdisciplinarios en Historia General

Tabla 2. Grupos de Investigación capacitación grupal

6. RESULTADOS

6.1. Encuesta

Una de los componentes esenciales el para rediseño y ejecución de la capacitación fueron los resultados de la encuesta donde se indago por el uso, dominio y conocimiento de las redes académicas y sociales. En esta encuesta se indago desde el grupo de investigación al que pertenece, hasta las redes académicas en las que quisiera ser capacitado, como se puede apreciar en el siguiente análisis:

Encuesta: Capacitación en el uso de redes académicas y sociales para investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas – UdeA

Introducción

Para el proceso de capacitación en redes académicas y sociales con los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia fue preciso elaborar y enviar una encuesta por medio de los formularios de google que permitiera obtener información sobre si los investigadores adscritos a los 21 grupos de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la UdeA conocen y tienen perfiles en al menos una de las redes académicas y sociales que son: Google Académico, ResearchGate, Mendeley, ORCID, Twitter y Facebook. Como la estrategia de formación se ha venido ejecutando desde el año 2016 por practicantes de la Escuela Interamericana de Bibliotecología dentro de la encuesta se incluyó una pregunta sobre si ya había participado en las capacitaciones anteriores ofrecidas por el Centro de Documentación.

Como parte del proceso de envío de la encuesta por correo electrónico a los investigadores, se realizó una base de datos de los 21 grupos de investigación, esta se creó a partir del trabajo que el Centro de Documentación realizó en el año 2017 con la finalidad de identificar los investigadores que estaban vinculados hasta ese año al grupo de investigación, en este listado se incluía el nombre completo y correo electrónico de los investigadores. Como el proceso de vinculación y des-vinculación de los investigadores a los grupos es de constante movilidad debido a los proyectos, se hizo necesario realizar una nueva base de datos a partir de la que ya poseía el Centro de Documentación, para esta base se verificó que los investigadores que aparecían en el listado efectivamente estuvieran en el GrupLac como activos.

Después de haber finalizado la revisión de los investigadores vigentes en los grupos de investigación que son 323, se procedió con el primer envío en el mes de marzo de la encuesta a un total de 295 investigadores, pues 28 direcciones de correo electrónico rebotaron, a este primer envío respondieron un total de 41 investigadores. Para el segundo envío realizado en abril se verificaron los correos que rebotaron por medio del aplicativo de correos electrónicos de la Universidad de Antioquia, en esta segunda

ocasión se redujo la cantidad de correos que rebotaron a 20 y se realiza el segundo envío a un total de 254 investigadores obteniendo la respuesta de 23 investigadores.

6.1.1. Análisis de la encuesta

Las preguntas 1 y 2 hacen referencia a información relacionada con sus correos electrónicos y nombres, por lo tanto, se inicia el análisis con la pregunta número 3, que indaga sobre los grupos de investigación a los que están vinculados los investigadores, en esta se obtuvo respuesta desde 16 grupos de investigación; identificando un mayor interés por el tema de la redes académicas y sociales en la investigación para la visibilidad científica en el grupo de investigación Redes y Actores Sociales con un total de 14 respuestas, en segundo lugar desde Medio Ambiente y Sociedad se obtienen 7 respuestas, el grupo de investigación en Historia Social responden 6 investigadores. Como se puede observar en el gráfico 2.

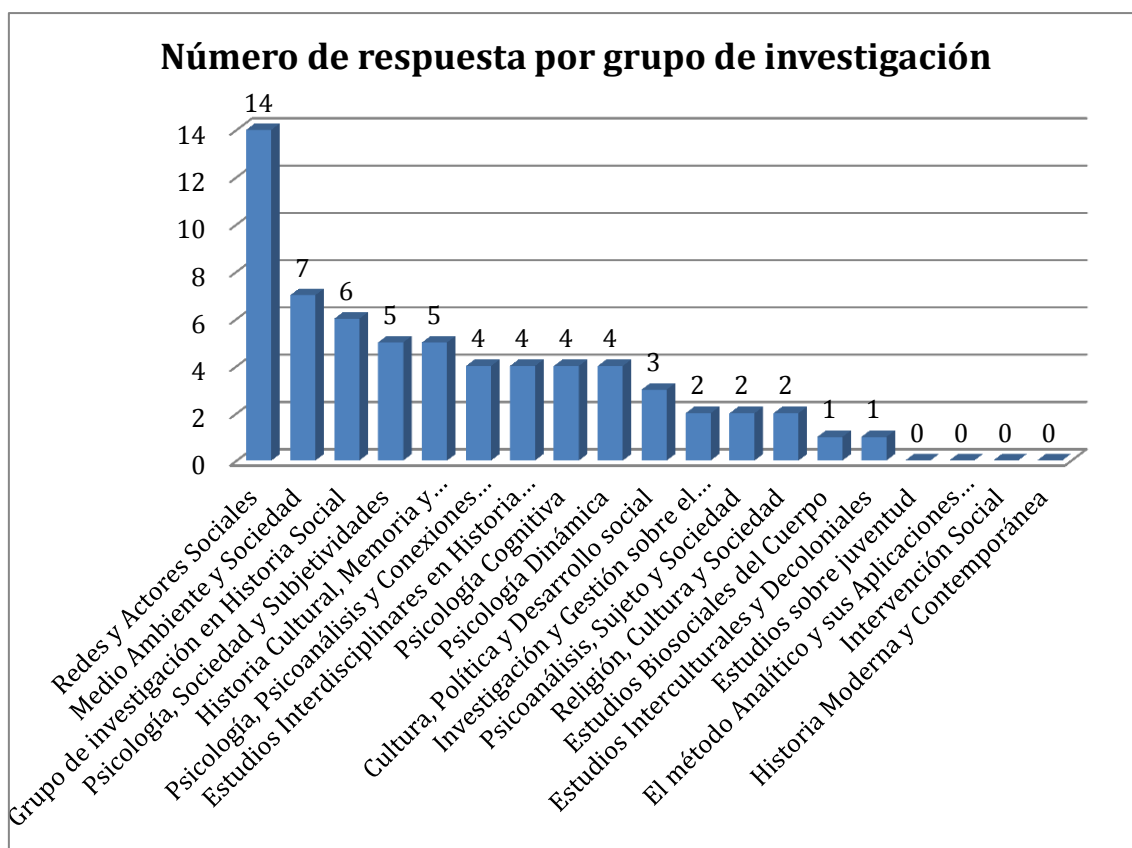


Gráfico 2. Número de respuesta por grupo de investigación

Luego se pregunta por el tipo de vínculo que tienen con el grupo de investigación, es importante resaltar el hecho de que los coordinadores e, investigadores contesten la encuesta, puesto que eso significa que dentro de los grupos de investigación hay un interés significativo por formarse en el tema.

4. Vínculo con el Grupo de Investigación

61 respuestas

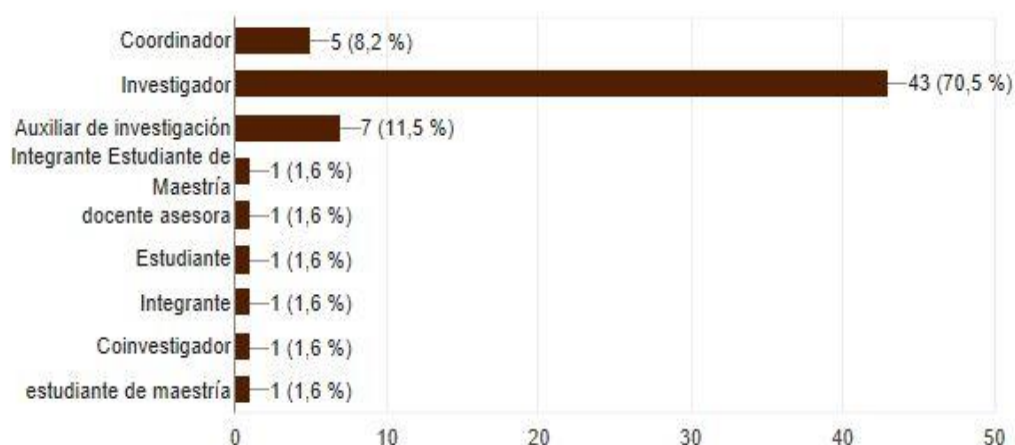


Grafico 3. Vínculo con el grupo de investigación

En la pregunta número 5, como se puede detallar en el gráfico número 3 se pregunta a los investigadores si han participado con anterioridad en alguna de las capacitaciones dictadas por el Centro de Documentación sobre las redes académicas y sociales para la visibilidad. A esta respuesta 56 contestaron que no han participado de las capacitaciones y 8 investigadores dijeron haber participado en las capacitaciones.

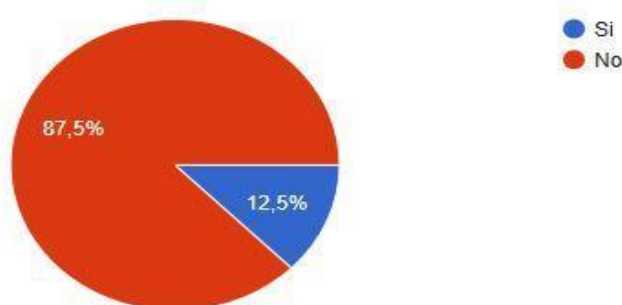


Gráfico 4. Participación en las anteriores capacitaciones

Luego de indagar sobre la participación que han tenido en las capacitaciones, se realiza la pregunta a los investigadores que permita establecer si saben que son las redes académicas y sociales, puesto que en cierta medida esta pregunta nos permitirá establecer si los investigadores tienen una noción básica de que son las redes académicas y sociales. En esta pregunta un porcentaje bastante alto responde que si tiene conocimiento sobre estas redes, como se puede detallar en el gráfico 4.

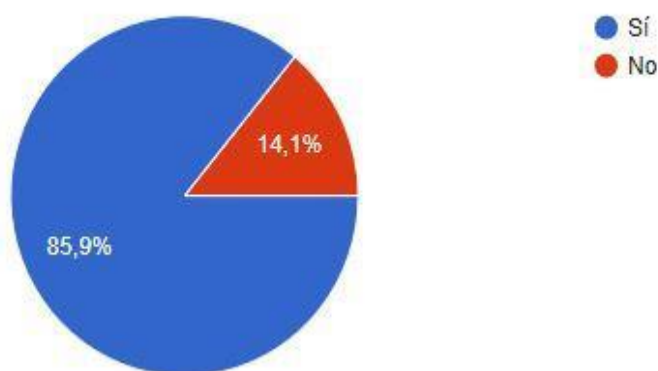


Gráfico 5. ¿Sabe que son las redes sociales académicas?

En la pregunta 7 se pregunta sobre en cuales redes académicas y sociales tiene un perfil creado, con la intención de saber hacía donde se debe tener un mayor énfasis en las capacitaciones si hacia la creación de los perfiles o a la gestión adecuada de los perfiles. A esta pregunta los investigadores respondieron así:

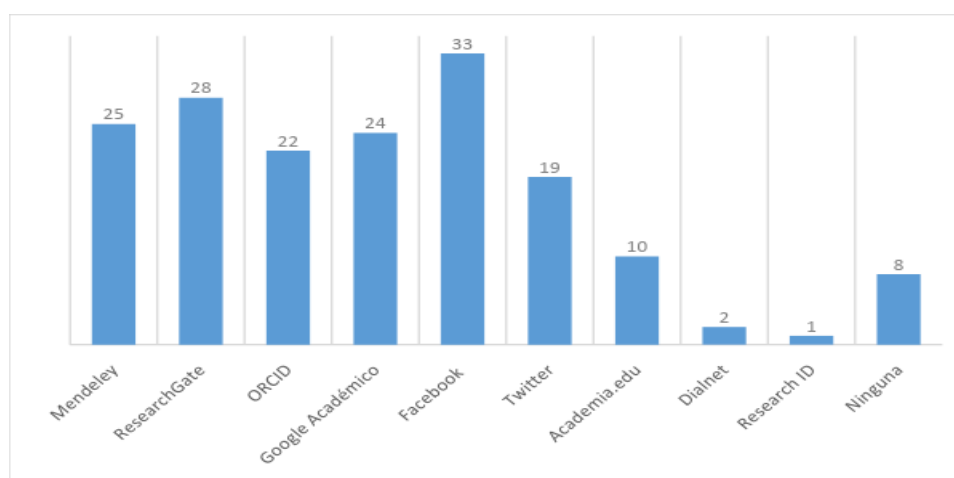


Gráfico 6. Perfiles en Redes Académicas y Sociales

Luego se preguntó sobre cuál es el nivel de dominio que tienen de las redes académicas y sociales que se mencionaron en la pregunta anterior. 9 respondieron que tienen un dominio alto de las redes, 35 respondieron que su nivel de dominio es medio y 20 investigadores dijeron tener un bajo dominio de estas redes.

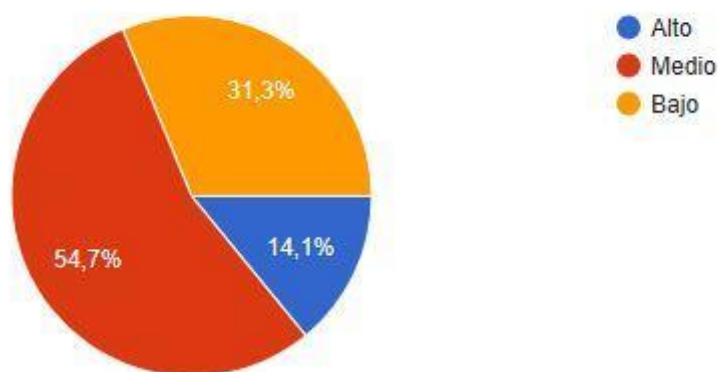


Gráfico 7. Dominio de las redes académicas y sociales

Seguido de la indagación sobre las plataformas en las que tienen perfiles y sobre el nivel de dominio que tienen de estas, se indagó sobre la intención de participar de las capacitaciones para la gestión adecuada de las Redes Académicas para mejorar la visibilidad de la producción científica. En esta pregunta 57 contestó que sí le gustaría ser capacitado y 7 dijo no querer hacer parte de las capacitaciones, algunos de los que dijeron no en la pregunta sobre el dominio de las redes respondieron que su nivel es alto, por lo cual este puede ser el indicador de la respuesta en esta pregunta, solo uno de los siete que dijo no respondió que tiene un nivel bajo de dominio.

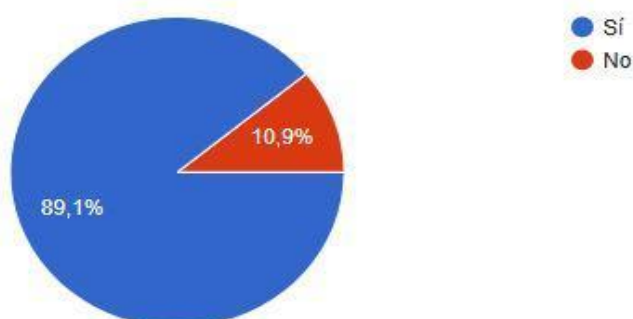


Gráfico 8. Intención de participación en capacitación

La pregunta número 9 indaga sobre en cuales redes académicas y sociales les gustaría ser capacitados para la creación y gestión de sus perfiles en las redes académicas, por lo cual en la pregunta 10 se les pregunta en que redes quieren ser capacitados, en gráfico número 8 se encuentra de manera detallada la respuesta de los investigadores. De esta gráfica se entiende que la red académica en la que mayor interés tienen los investigadores es en Google Académico y ResearchGate con un 64,1% de investigadores interesados ORCID con el 51,6%, Mendeley con el 57,8%, Facebook con el 6,3%, Twitter con el 14,1%, repositorios con un 45,3% y SCI-HUB y Academia.edu con un 1,6% de investigadores interesados, y un 7,8% dijo no estar interesado en ninguna red académica.

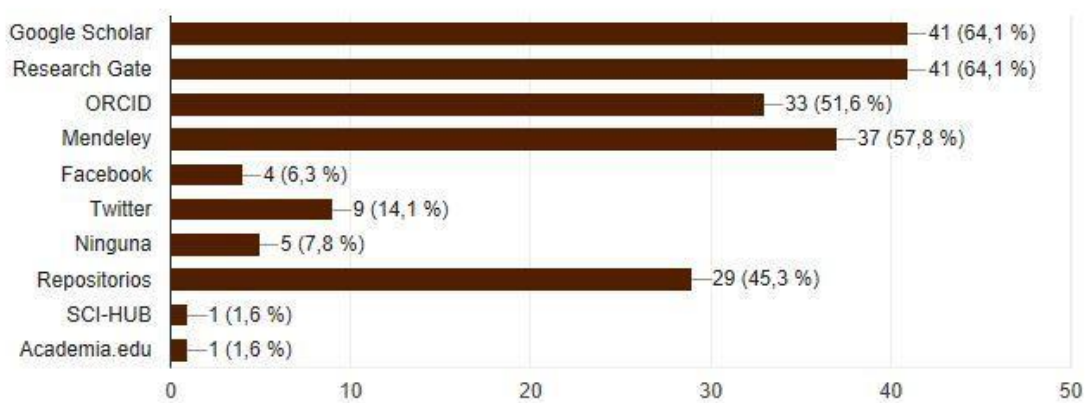


Gráfico 9. Redes académicas y sociales en la que quieren ser capacitados

6.2. Rediseño del plan de formación

Plan de Formación en el Uso y Gestión de Redes Académicas y Sociales en los Grupos de Investigación e Investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia

Introducción

El sistema de comunicación científica ha cambiado en los últimos años debido a la aparición de la web 2.0; en la cual aparecen los medios sociales y surge la época de la ciencia abierta, en la cual la comunicación de la ciencia no se hace solo por medio de la

publicación en revistas, sino que también surge la necesidad de que el investigador desarrolle una serie de habilidades que le permita hacer la difusión de las investigaciones en herramientas web como, las redes académicas y sociales (Gil, 2017). Otro de los elementos que favorece el nuevo proceso de comunicar la ciencia es el surgimiento del acceso abierto en el cual el investigador tiene la oportunidad de publicar por medio de tres rutas; la primera es la vía dorada en la cual el autor publica en revistas de acceso abierto en las cuales las personas pueden acceder a los artículos sin tener que pagar o estar suscrito a una institución que este suscrita a las bases de datos en la cuales están indexadas las revistas. La segunda forma de acceso abierto se da por medio de la ruta verde que son los repositorios institucionales o temáticos en los cuales los investigadores pueden depositar sus trabajos y así las personas puedan acceder a ellos de forma gratuita. La tercera ruta es la vía híbrida, en esta los investigadores deben pagar por la publicación de los artículos en las revistas de acceso abierto, es decir para las personas sigue siendo gratuito acceder a los artículos, pero es el investigador o la institución a la cual está vinculado los que incurren con los costos de publicación.

Es por esto que es necesario que el investigador y las organizaciones que apoyan las labores de investigación; como las bibliotecas universitarias comprendan que el proceso de comunicación no termina cuando el investigador publica el artículo en una revista, sino que en ese momento se continua o inicia otra fase en la que el autor debe hacer uso de las redes académicas y sociales para divulgar su producción científica tanto con sus pares académicos como con la sociedad en general. En consonancia con lo anterior, desde el Centro de Documentación de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia se ha desarrollado una estrategia de formación en redes sociales y académicas que permita a los grupos de investigación e investigadores de la facultad desarrollar conocimientos sobre estas redes y así apoyar y fomentar desde el Centro de Documentación la comprensión de lo importancia de ser visibles por esto, que el objeto de este plan de formación sea capacitar a los investigadores adscritos a la FCSH de la Universidad de Antioquia en el uso y gestión de ResearchGate, Google Académico, Orcid y Mendeley.

Justificación

El Centro de Documentación desde el año 2016 dio inicio a la “Estrategia de Visibilidad Facultad de Ciencias Sociales y Humanas” diseñada por la bibliotecóloga Yulieth Taborda quien actualmente es la coordinadora del Centro de Documentación, en esta estrategia se plantean cuatro componentes de ejecución de dicha estrategia; el primer componente es la identidad digital, en la cual se busca hacer una normalización de la firma del investigador, el segundo componente está enfocado en la productos de investigación en la cual se busca hacer un rastreo de lo producido para posteriormente montarlo en las redes, el tercero es la formación que consiste en la capacitación en el uso y manejo de las redes académicas y sociales para la investigación, y el cuarto componente es la divulgación la cual se orienta a la gestión de los perfiles con el fin de hacer visible tanto al investigador como su producción, estos componentes están organizados de cíclica con el objetivo de hacer claro el proceso y permitir a la comunidad académica conocer los beneficios de estar presentes en la red y publicar allí su producción (Usma, 2017). Este plan de formación busca dar continuidad a los que fueron ejecutados con anterioridad, siendo el presente la continuación del proceso realizado por la bibliotecóloga Daniela Usma. Además:

En prácticamente todos los ámbitos de investigación, las herramientas digitales se han convertido en indispensables, la aparición de nuevos paradigmas como el acceso abierto, métricas alternativas y redes sociales son un ejemplo importante de cómo estos cambios han afectado a la forma en que los estudiosos piensan en el futuro de las publicaciones académicas (Alonso-Arévalo & Vásquez Vásquez, 2016).

De acuerdo a lo anterior se hace necesario la aplicación del presente plan de formación que permita a los grupos de investigación e investigadores realizar el proceso de

comunicación de su producción y colaboraciones y difusión en la comunidad científica ya que esto potencia las sinergias entre los investigadores y así potenciar su visibilidad e impacto; esto también permitirá generar una cercanía entre los ciudadanos e investigadores.

Objetivos del plan de capacitación

Objetivo general

- Capacitar a los Grupos de Investigación e Investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia en el uso y gestión de las redes académicas y sociales.

Objetivos específicos

- Efectuar el envío a los grupos de investigación e investigadores de la FCSH de la agenda de capacitaciones para su inscripción.
- Exponer a los investigadores las redes académicas y sociales para explicar su uso y gestión de los perfiles en esas redes.
- Promover en los investigadores la comprensión de la importancia de ser visibles en las redes académicas y sociales.
- Fortalecer la visibilidad, reconocimiento e impacto de los grupos de investigación e investigadores dentro de la comunidad científica.

Público objetivo (población objeto)

Coordinadores, investigadores y auxiliares de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia

Contenidos de la capacitación

Tema	Objetivo	Contenido
Identidad digital (Firma institucional)	Facilitar la correspondencia con el autor, contribuir a su identificación y otorgar los créditos respectivos a la institución a la cual está adscrito	<ul style="list-style-type: none">● Presentación identidad digital - propósito● Estructura● Criterios● Ejemplos
Redes académicas y sociales	Capacitar los investigadores en el manejo y uso de las redes académicas y sociales para una mayor visibilidad de la producción científica y académica.	<ul style="list-style-type: none">• Concepto de visibilidad y comunicación científica.• Presentación redes académicas y sociales.• ORCID• Google Scholar• ResearchGate• Mendeley• Facebook y Twitter (gestión de la producción científica y posicionamiento)

Imagen 2. Contenidos capacitación

Metodología

En una sesión de dos horas presencial en el desarrollo de la capacitación se empleará el modelo teórico – práctico, en el cual se parte de hacer un esbozo general sobre los elementos que hacen parte del nuevo modelo de comunicación científica para así pasar a la parte práctica del uso y gestión de las redes académicas y sociales, por medio del uso de presentaciones sobre ResearchGate, Google Académico, ORCID y Mendeley.

Recursos para la ejecución:

Humanos:

- Capacitador (practicante de la Escuela Interamericana de Bibliotecología)
- Coordinadora Centro de Documentación de Ciencias Sociales y Humanas

Físicos:

- Puesto de trabajo

-Sillas

-Mesa

Logísticos:

-Computador con conexión a internet

-Cronograma con agenda capacitación

-Insumos capacitación

6.3. Capacitación

En total participan en la capacitación 14 personas, entre investigadores, auxiliares de investigación y una secretaria de unidad académica los grupos de investigación que participaron de estas capacitaciones fueron 6: Psicología, Sociedad y Subjetividades, Medio Ambiente y Sociedad, Psicoanálisis, Sujeto y Sociedad, Redes y Actores Sociales, Historia Moderna y Contemporánea y Psicología, Psicoanálisis y Conexiones (PSYCONEX). La mayoría de asistentes a las capacitaciones fueron auxiliares de investigación, esto se explica en dos vías, primero son ellos quienes al interior de los grupos de investigación apoyan a los investigadores en algunos procesos, por lo tanto, con estos auxiliares el enfoque de la formación se hizo con miras a que ellos replicaran el proceso de creación y gestión de los perfiles con los investigadores. En segundo lugar, al estar en un proceso de formación investigativo en un futuro serán posiblemente investigadores, lo cual hace necesario que desde ya tengan conocimiento sobre la importancia de la identidad digital y las redes académicas y sociales para el proceso de investigación.

Algo que se evidencio con la ejecución de las capacitaciones es que entre la comunidad académica de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia aún no existe una cultura o conciencia de lo que la identidad digital y el uso de las redes académicas representa en el ámbito de la comunicación y visibilidad científica; esto no es algo exclusivo de este contexto, es una realidad que se tiene en otras universidades como expresan los autores García-Holgado et al. (2017) en el documento *Diseño de un plan de visibilidad científica e identidad digital para los investigadores de la Universidad de Guadalajara (México)* es que luego de que se

realizara la prueba piloto del plan de visibilidad en la Universidad de Guadalajara donde a partir de las encuestas y experiencia de la implementación, determinaron que “existe una escasa y deficiente gestión de identidades digitales entre las comunidades docentes y científicas, así como también de las identidades digitales institucionales de sus centros e institutos de investigación” (García Holgado et al., 2017)

Luego de la ejecución de las capacitaciones con los auxiliares de investigación, se estableció a partir de la elaboración de una base de datos de los cinco grupos de investigación que participaron en las capacitaciones, que en comparación con las cifras que se tenían hasta el año 2017 de los perfiles creados en Google Académico, ORCID, ResearchGate y Mendeley, aumento en un 20%. Esto como consecuencia de que muchos de los procesos relacionados con la gestión de la información en las herramientas web es realizado por los auxiliares de investigación, lo cual evidencia que los investigadores si van adquiriendo una conciencia sobre la importancia de estar presente en las redes académicas, contrario a lo que propone García Holgado et al. (2017), en consecuencia al momento de ejecutar procesos de formación con los investigadores será necesario tener en cuenta que las labores de investigación demandan de mucho tiempo, lo cual hace que tiendan a delegar la responsabilidad de algunos componentes a otros, en este caso los auxiliares de investigación para la presencia en la web 2.0.

Uno de los elementos a tener en cuenta durante las capacitaciones era la evaluación que los asistentes hicieron de esta, en el formato de evaluación se pidió calificar la capacitación recibida entre mala, regular, buena o excelentes; los resultados de esta evaluación fueron se pueden apreciar en el gráfico

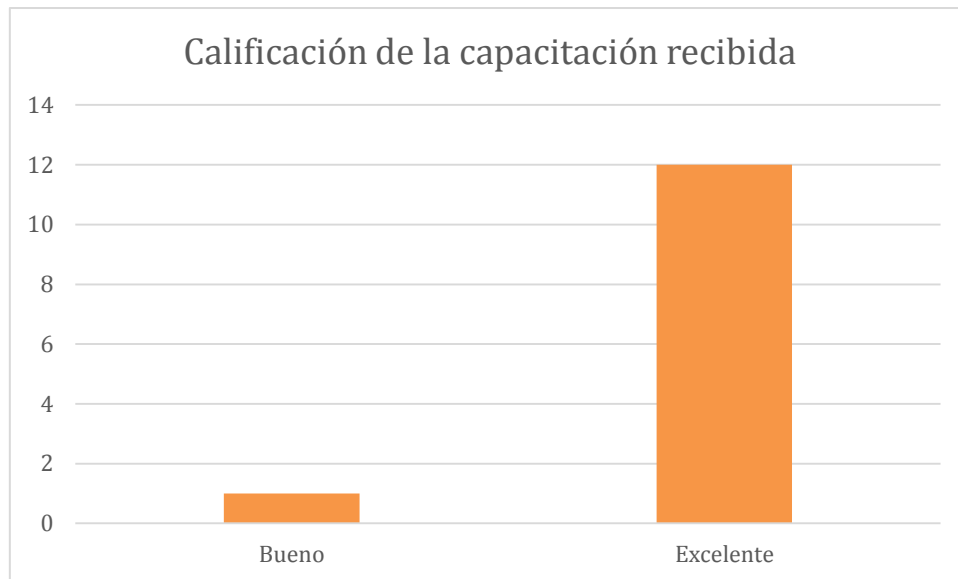


Gráfico 10. Calificación capacitación recibida

Las observaciones que realizaron fueron las siguientes:

Observaciones
Muy importante este tipo de capacitaciones para impulsar los procesos de los grupos de investigación.
Excelente la visibilizarían de los productos de los investigadores
Muy clara y oportuna la información. La capacitación permite actualizarse sobre las redes sociales fundamentales para el trabajo investigativo. Muchas gracias.
Excelente curso en términos teóricos y metodológicos

Tabla 3. Observaciones capacitación

Uno de los asistentes en la casilla *indique otros temas en cuales el Grupo requiere ser capacitado* respondió que les gustaría ser capacitada sobre cómo mejorar la visibilidad de las Revistas Científicas de los grupos de investigación.

7. RECOMENDACIONES

En el ejercicio de esta práctica con énfasis en la formación de los investigadores se pudo identificar que los esfuerzos del Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas por crear en la comunidad investigativa de dicha facultad una cultura de difusión y divulgación de la ciencia en las redes académicas para la visibilidad poco a poco va generando resultados, esto se evidencia con la participación de los auxiliares de investigación que asistieron con la finalidad de replicar el proceso al interior de los grupos de investigación.

Se recomienda al Centro de Documentación asignar a un auxiliar para que cree una base de datos que contenga la información relacionada con las capacitaciones que se realizaron durante el ejercicio de las practicantes de Bibliotecología, esto con miras a llevar una estadística detallada de los investigadores y auxiliares de investigación que durante la implementación de la estrategia de visibilidad han participado en las capacitaciones. Es importante que se articule a esta tarea un auxiliar de investigación del Centro de Investigaciones para que elaboren una base de datos sobre lo que se ha venido trabajando desde cada una de los grupos de investigación en materia de visibilidad científica. Con la información que se tiene y la que se genere se sugiere crear unos indicadores que muestre como esta en temas de visibilidad cada uno de los grupos de investigación, esta información sería enviada en formato de capsulas en cada uno de los boletines de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

Para la próxima práctica se recomienda que no tenga un enfoque de formación, debido a que pueden tener los mismos resultados que este ejercicio, por lo cual no tendría justificación. En vista de eso se sugiere que se haga una práctica con la intención de crear una política de gestión de la investigación orientada a las redes académicas y la identidad digital para la visibilidad científica, dicha política se recomienda sea elaborada en colaboración con el Centro de Investigación con el aval del decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

En la Universidad de Antioquia hay varias unidades de información que adelantan procesos de gestión de la visibilidad con los grupos de investigación de las dependencias donde están adscritos, así que se sugiere realizar una alianza entre estos

Centros de Documentación del área de las ciencias sociales y humanas, con la intención de que compartan las estrategias que cada uno ha usado con la intención de fortalecer las practicas, ya que cada uno en su hacer tiene potencialidades que puedan ser replicadas, además se sugiere crear un comité que se reúna mínimamente una vez por semestre con miras a analizar los avances que cada unidad de información ha tenido sobre este tema y de esta forma cada dependencia identificara que puede ser de utilidad para aplicar con sus grupos de investigación. También se sugiere al Centro de Documentación de FCSH concentrarse en uno o dos grupos de investigación para continuar con la estrategia de formación, puesto que al ser 21 grupos de investigación es más complicado desarrollar la estrategia de formación, en cambio centrándose en uno o dos grupos de investigación se puede hacer un proceso de formación que con el tiempo permita mostrar estadísticas y ponerlos como ejemplo para así cautivar a los investigadores sobre la creación y gestión de perfiles en las redes académicas y sociales.

Una sugerencia a nivel institucional es que desde el área de vicerrectoría de investigación de la Universidad de Antioquia se cree una resolución rectoral donde se establezca que los investigadores tienen la responsabilidad de crear y gestionar sus perfiles en las redes académicas, con el objetivo de cumplir con el planteamiento del acceso abierto y difundir la ciencia a la sociedad por medio de las herramientas web 2.0, si esto no se hace los investigadores van a seguir viendo a la visibilidad científica que se puede o no realizar puesto que no repercute de manera inmediata en la visibilidad y nivel de impacto dentro del mundo de la comunicación científica, y continuaran con el pensamiento que la única forma de comunicar la ciencia es por medio de las revistas académicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


- Alonso-Arévalo, J., Cordon García, J. A., Gómez Díaz, R., & García-Delgado Giménez, B. (2014). Uso y aplicación de herramientas 2.0 en los servicios, producción, organización y difusión de la información en la biblioteca universitaria. *Investigación Bibliotecológica: Bibliometría, Archivonomía E Información*, 28(64), 51–74.
- Alonso-Arévalo, J. (2011). Identidad y reputación digital. *Evoca. Comunicación e Imagen*, (5), 5-10.
- Alonso-Arévalo, J. & Vásquez Vásquez, M. (2016). Bibliotecas anales de investigación. *Altmetrics y alfabetización científica*, 12(1), 14 – 29. Recuperado de https://scholar.google.com/scholar_url?url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5704485.pdf&hl=es&sa=T&oi=gsb-gga&ct=res&cd=0&ei=IQW7WquSNpObmAHZuYjICA&scisig=AAGBfm1vXd8YcZP1OcSbpxmbuciKTH0ZfQ
- Alonso-Arévalo, J. (2014). Alfabetización en Comunicación Científica: Acreditación, OA, redes sociales, altmetrics, bibliotecarios incrustados y gestión de la identidad digital. En *Encuentro Nacional de Bibliotecas Universitarias. Alfabetización informacional: Reflexiones y experiencias* (p. 36). Lima, Perú. Recuperado a partir de <http://eprints.rclis.org/22838/>
- Biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca. (2017). Acciones inmediatas para mejorar la visibilidad científica. [Entrada de blog] Recuperado de <https://universoabierto.org/2016/02/20/acciones-inmediatas-para-mejorar-la-visibilidad-cientifica/>
- Galeano Marín, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- García-Holgado, A., Merlo Vega, J. A., & García-Peñalvo, F. J. (2017). Diseño de un plan de visibilidad científica e identidad digital para los investigadores de la Universidad de Guadalajara (México).
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana, 2010.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, L. P., Méndez, V. S., & Mendoza, T. C. P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). México, D.F: McGraw-Hill Education. P. 98. Tomado de <http://aplicacionesbiblioteca.udea.edu.co:2149>
- Hurtado de Barrera, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Caracas: SYPAL-IUTC.
- Lara, T. (2009). El papel de la Universidad en la construcción de su identidad digital. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 6(1), 8.

- Margaix-Arnal, D. (2007). El profesional de la información. Conceptos de web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales. *16(2)*, 95-106. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/9521/>
- Martorell Fernández, S. & Canet Centellas, F. (2013). Historia y comunicación social. Investigar desde Internet: las redes sociales como abertura al cambio, *18*, 663-6675.
- Rodríguez Acevedo, J. (2016). Diseño y ejecución de una estrategia de visibilidad para la producción científica de los grupos de investigación activos de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia. (Trabajo de grado). Universidad de Antioquia, Medellín.
- Russell, J. M. (2001). La comunicación científica a comienzos del siglo XXI. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 168.
- Torres-Salinas, D., & Delgado-López-Cózar, E. (2009). Estrategia para mejorar la difusión de los resultados de investigación con la Web 2.0. *El Profesional de La Información*, *18(5)*, 534-539.
- Uribe Tirado, A. (2015). Percepciones, políticas y formación hacia la visibilidad académica y científica entre profesores-investigadores de la Universidad de Antioquia.
- Usma Fernández, D. (2017). Plan de formación en redes académicas y sociales para los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia (Trabajo de grado). Universidad de Antioquia, Medellín.
- Velasco, J. J. (2014). Historia de la tecnología: 25 años de World Wide Web. Recuperado de <https://hipertextual.com/2014/03/world-wide-web-25-aniversario>
- Zapata Vargas, D. (2017). ¿Cómo estamos en producción científica? monitoreo de la producción científica de los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de La Universidad de Antioquia para aportar a la estrategia de visibilidad existente (Trabajo de grado). Universidad de Antioquia, Medellín.

ANEXOS

Anexo 1. Materiales ofrecidos a los participantes de las capacitaciones

MI PERFIL DE INVESTIGADOR EN




<https://scholar.google.es/>

Es un buscador de contenidos científicos, que permite localizar documentos de carácter académico, como artículos, tesis, libros, patentes, comunicaciones y ponencias de congresos, resúmenes, referencias y citas.
Se alimenta de información procedente de web académicas de universidades, centros de investigación, repositorios, bases de datos, portales de revistas, editoriales comerciales y catálogos de bibliotecas.


PERFIL VISIBLE

Permite crear un perfil de investigador:

1. Crea el perfil con el correo institucional @UdeA
2. Asocia el perfil a la afiliación Universidad de Antioquia
3. El perfil debe ser público, para aumentar la visibilidad
4. Añada al perfil toda la producción académica propia




ACTUALIZACIÓN




Google Académico brinda la opción de hacer actualizaciones automáticas de los artículos que el sistema va detectando como nuevo contenido. Sin embargo, es necesario que el investigador revise periódicamente esos artículos a los que Google le asigna la autoría.

INFORME DE CITAS

Actualiza de manera automática las *citas*, tiene la precaución de no duplicarlas cuando el artículo está en distintas fuentes.
Los investigadores pueden realizar fácilmente el seguimiento de las citas de sus artículos:
de citas por artículo
Índice h del autor o de quién cita sus publicaciones



MAYOR VISIBILIDAD




Permite aumentar la visibilidad de las investigaciones, fortalecer la reputación digital al aparecer en los resultados de Google Académico y aumentar los índices de citación.
Para que un investigador sea más visible, debe configurar su perfil **público**.


RECOMENDACIONES

Si eres investigador y aún no dispones de un perfil en Google Académico, posiblemente tu producción científica esté perdiendo posibilidades de visibilidad y reconocimiento a nivel mundial:

- * Crea tu perfil, no tardará más de 5 minutos
- * Normaliza tu firma en todas las publicaciones y redes
- * Gestiona tus publicaciones periódicamente.



En el Centro de Documentación de la Facultad, te asesoramos



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
centrodocumentacionsociales@udea.edu.co
2195777

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas



MENDELEY <https://www.mendeley.com/>

RED SOCIAL TEMÁTICA Y GESTOR DE REFERENCIAS

**DIRIGIDA A INVESTIGADORES, ESTUDIANTES,
BIBLIOTECARIOS Y GESTORES DE LA
INFORMACIÓN**

**HERRAMIENTA DE USO LIBRE Y
MULTIDISCIPLINARIO, ADEMÁS ES
MULTIPLATAFORMA QUE PERMITE LA
SINCRONIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN
PARA FACILITAR LA CONSULTA DESDE
CUALQUIER DISPOSITIVO.**

COMO RED SOCIAL PERMITE:

- Difundir la producción científica
- Potenciar la identidad digital del investigador
- Descubrir nuevos colaboradores y novedades sobre los temas de interés
- Recomendar artículos y grupos de investigación



ADEMÁS...

- Participar en grupos públicos o privados con la finalidad de compartir referencias/PDF, conversar sobre temas de investigación y seguimiento a proyectos.
- Compartir documentos con colegas o contactos de Mendeley por correo electrónico.
- Estadística de los documentos en tiempo real.



LA GESTIÓN DE TU PERFIL ES IMPORTANTE, POR ESO RECUERDA:

- Asociar a tu perfil el código ORCID, esto permitirá que las personas que visiten el perfil puedan identificar y relacionar tu producción científica.
- Actualizar periódicamente la información sobre la formación académica, nuevas publicaciones, intereses de investigación y experiencia profesional.



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Mayor información:

Centro de Documentación FCSH Universidad de Antioquia. Bloque 9, Of. 305. Tel. 2195777

centrodocumentacionsociales@udea.edu.co

ORCID

Conectando a los
investigadores con la
investigación

[HTTPS://ORCID.ORG](https://orcid.org)

Sistema de identificación de autores, que permite crear un código compuesto por 16 dígitos, universal y permanente para los investigadores de forma gratuita.

ORCID puede aplicarse a todas las disciplinas y sectores de investigación.



Los investigadores elijen el nombre profesional y estandarizan la firma de su producción científica para que sus publicaciones tengan mayor visibilidad.

Es necesario que el investigador conecte su código ORCID en las redes sociales y académicas en las que este registrado y así aumentará la visibilidad de sus producciones.

Es importante, que en el perfil el autor incluya las variaciones de la firma, afiliación institucional (UdeA), país, palabras claves, email, websites, CvLAc y otros IDs.

Mejora la visibilidad y el impacto de los resultados de investigación, ya que conecta su identidad a las investigaciones, proyectos y patentes.

Conecta con las IDs a Scopus y WoS

Puede añadir las publicaciones por medio de plataformas bibliográficas, por medio de archivo BibTex o manualmente en la opción Add works.

Las publicaciones se pueden añadir a ORCID por medio de BibTex de plataformas interoperables entre Google Académico, ResearchGate y Mendeley.

Mayor información:
Centro de Documentación FCSH Universidad
de Antioquia
Bloque 9, Of. 305 Tel. 2195777
centrodocumentacionsociales@udea.edu.co

 **UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

USO DE REDES SOCIALES PARA LA INVESTIGACIÓN

Twitter y Facebook



TWITTER

Compartir publicaciones tanto de autoría propia como de otros investigadores que estén dentro de la misma área de interés, preferiblemente con una breve descripción y enlace url que remita al contenido.

FACEBOOK

Construir una identidad digital parte de darse a conocer en el medio y una de las formas es ser un investigador activo en las redes sociales, desde publicar resultados de investigaciones hasta publicar contenidos de interés del área del conocimiento.



TWITTER

Incluir en estas redes sociales tu ORCID u otros ID con la finalidad de hacer visible su producción científica.

RECOMENDACIONES

- Diferenciar el perfil personal y el profesional
- Cuidar los contenidos e imágenes que se presentan
- Crear una estrategia de publicación de contenidos
- Determinar periodicidad de las publicaciones



ResearchGate

<https://www.researchgate.net>



El investigador tiene un perfil desde el cual puede seguir a otros académicos y científicos según las temáticas de interés, además tiene seguidores.



Permite promocionar la producción científica, y descubrir publicaciones relevantes de un área de estudio.

Colaborar, contactar o conocer colegas de la misma área de conocimiento.

Los perfiles de usuario y los documentos subidos son indexados en los buscadores de Google, Yahoo y Bing.

Brinda estadísticas de los documentos subidos: visitas, descargas, citas y factor de impacto

Red social dirigida a investigadores con la intención de facilitar el acceso a la información y visibilizar las investigaciones

Brinda la opción de subir las investigaciones en texto completo para aumentar la visibilidad e impacto



Gestión del perfil

Como el perfil se asemeja al Currículo Vitae es importante actualizarlo periódicamente:

- * Intereses del investigador
- * Proyectos de investigación activos
- * Experiencia profesional
- * Nuevas publicaciones
- * Educación y formación
- * Datos de contacto



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas



centrodocumentacionsociales@udea.edu.co



2195777

Contacto

FIRMA INSTITUCIONAL

Normalización e identificación de la producción académica y científica de docentes - investigadores de la Universidad de Antioquia



RESOLUCIÓN RECTORAL 37292 DEL 11 DE JUNIO DE 2013

Registrar la firma institucional hace parte de las buenas prácticas que contribuyen a la comunicación académica y que permite la fácil correspondencia de la producción científica con el autor y así otorgar los créditos respectivos a la institución a la cual esta adscrito.

Para mayor información:

 centrodocumentacionsociales@udea.edu.co

 2195777

Anexo 2. Pieza Invitación capacitación



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Capacitación en el uso de redes académicas y sociales para la visibilidad de los investigadores

Dirigido a Investigadores y Auxiliares de Grupos de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas







"En prácticamente todos los ámbitos de investigación, las herramientas digitales se han convertido en indispensables, la aparición de nuevos paradigmas como el acceso abierto, métricas alternativas y redes sociales son un ejemplo importante de cómo estos cambios han afectado a la forma en que los estudiosos piensan en el futuro de las publicaciones académicas".

*Alonso-Arévalo & Vásquez Vásquez (2016).

Objetivo



Visibilidad =
Mayor # de citación

Aumentar la visibilidad, reconocimiento e índices de citación de las publicaciones de los investigadores y grupos de investigación de la Facultad.

Contenidos

Sesión 1: 18 de mayo de 2018
Hora: 8:00 - 10:00 a.m.

- * Acceso abierto
- * Visibilidad científica
- * Normalización de la firma
- * ORCID
- * Google Académico

Sesión 2: 25 de mayo de 2018
Hora: 8:00 - 10:00 a.m.

- * ResearchGate
- * Mendeley
- * Facebook
- * Twitter



Lugar: Sala de Sistemas
Bl. 9-211

INSCRIPCIONES

Organizan: Centro de Investigaciones Sociales y Humanas - CISH (Bloque 9-355)
Centro de Documentación FCSH (Bloque 9-305)



centrodocumentacionsociales@udea.edu.co



219 57 77

*Alonso-Arévalo, J. & Vásquez Vásquez, M. (2016). Bibliotecas anales de investigación. *Altmetrics y alfabetización científica*, 12(1), 14 – 29.

Anexo 3. Fotografía capacitación

