



**Estrategia de identificación y análisis de herramientas académicas web 2.0 para la
visibilidad de los investigadores y productos de los grupos de investigación de la Facultad
de Ciencias Sociales y Humanas**

Santiago Toro Cano

Trabajo de grado para optar al título de Bibliotecólogo

Asesores

Jovany Sepúlveda

Yulieth Taborda Ramírez

Universidad de Antioquia

Escuela interamericana de Bibliotecología

Medellín

2018

Agradecimientos

A mi familia por su apoyo

A la música que me inspiró

A la internet que pretende saberlo todo

A todo aquel que me concientizo de mis aciertos y errores

A todo aquello que indistintamente me enseñó algo

Tabla de Contenido

1. Introducción.....	7
2. Justificación.....	9
3. Fundamentos teóricos, conceptuales y normativos	13
3.1. Marco contextual.....	13
3.2. Marco normativo	14
3.3. Marco de referencia.....	16
3.3.1. Sociedad de la información.....	16
3.3.2. Sociedades del conocimiento	18
3.3.3. Movimiento de acceso abierto	19
3.3.4. Difusión y divulgación.....	20
3.3.5. Identidad digital	22
3.3.6. Herramientas especializadas para la comunicación de la ciencia (e-ciencia, repositorios digitales y capturadores de datos).....	23
4. Objetivos.....	26
4.1. Objetivo general	26
4.2. Objetivos específicos.....	26
5. Diseño metodológico	27
5.1. Etapas, técnicas e instrumentos del proceso metodológico.....	27
5.1.1. Etapa de Identificación	28
5.1.2. Etapa de análisis.....	30
5.1.3. Etapa Práctica	33
6. Productos y/o entregables	37
7. Resultados.....	38
7.1. Etapa de Identificación.....	38
7.1.1. Búsqueda en fuentes de información	38
7.1.2. Descripción de herramientas.....	39
7.2. Etapa de Análisis	41
7.2.1. Modelo G-E-O	41
7.2.2. Caracterización de los productos de investigación	43

7.2.3.	Encuesta	44
7.2.4.	Selección de herramientas.....	49
7.3.	Etapa práctica	53
7.3.1.	Selección de muestra.....	53
7.3.2.	Autorización del tratamiento de información y datos personales	54
7.3.3.	Identificación y caracterización de perfil de investigador	54
7.3.4.	Creación y gestión de la identidad digital.....	56
7.3.5.	Indexación de productos de investigación a repositorios internacionales	70
7.3.6.	Ruta de fortalecimiento de la Biblioteca Digital de la FCSH mediante el autoarchivo y los capturadores de datos	71
8.	Conclusiones.....	72
9.	Recomendaciones	74
10.	Cronograma.....	76
11.	Referencias.....	77
12.	Apéndices.....	83
12.1.	Apéndice 1: Matriz de búsqueda	83
12.2.	Apéndice 2: Encuesta	87
12.3.	Apéndice 3: Matriz de análisis	88
12.4.	Apéndice 4: Infografía encuesta	90
12.5.	Apéndice 5: Formato de Autorización para el Tratamiento de Datos Personales	91
12.6.	Apéndice 6: Matriz de descripción de investigadores	93

Lista de Tablas

Tabla 1. Fases del ciclo de investigación -----	25
Tabla 2. Encabezados de la matriz de descripción -----	29
Tabla 3. Caracterización de productos de investigación-----	32
Tabla 4. Criterios de selección por técnica -----	33
Tabla 5. Descripción de procesos de la etapa práctica -----	35
Tabla 6. Criterios de selección para investigadores -----	36
Tabla 7. Fuentes de información -----	39
Tabla 8. Categorías de herramientas destacadas -----	40
Tabla 9. Criterios de análisis modelo G-E-O-----	41
Tabla 10. Criterios de selección por técnica-----	51
Tabla 11. Herramientas seleccionadas -----	52
Tabla 12. Matriz de selección de investigadores-----	53
Tabla 13. Datos de Investigadores pre-seleccionados y autorizados (Muestra)-----	55

Lista de Figuras

Figura 1. Estrategia de visibilidad Facultad de Ciencias Sociales y Humanas -----	10
Figura 2. Estrategia de visibilidad FCSH 2.0 -----	12
Figura 3. Etapas del proceso metodológico -----	28
Figura 4. Modelo G-E-O (Adaptación al español)-----	31
Figura 5. Flujo de procesos etapa práctica-----	34
Figura 6. Resultados herramientas por intención comunicativa -----	40
Figura 7. Resultados caracterización G-E-O -----	42
Figura 8. Resultados producción por idioma -----	43
Figura 9. Resultados tipos de productos de investigación-----	44
Figura 10. Respuestas por grupo de investigación -----	45
Figura 11. Intención comunicativa fuerte-----	46
Figura 12. Intención comunicativa débil-----	47
Figura 13. Categorías de herramientas utilizadas-----	48
Figura 14. Herramientas utilizadas por los investigadores -----	49
Figura 15. Diagrama de flujo proceso de creación y gestión de la identidad digital -----	56
Figura 16. Flujo de proceso indexación a repositorios internacionales-----	70
Figura 17. Criterios para la selección de productos a indexar -----	70
Figura 18. Diseño de auto archivo y capturadores de datos -----	71

Resumen

La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia -FCSH desde su Centro de documentación e investigación -CISH, en cumplimiento de los deseos institucionales para la adopción del libre acceso como modelo de publicación y comunicación del conocimiento generado por los grupos de investigación de la Universidad, ha estado desarrollando en conjunto con los investigadores y grupos de investigación, una estrategia de visibilidad científica basada en las dinámicas de acceso abierto y divulgación. Desde su implementación, esta estrategia ha fortalecido la consolidación de la identidad digital en los miembros más representativos de estos 21 grupos de investigación activos, mediante la normalización de la firma de autor, el monitoreo de los productos de investigación y la formación constante a investigadores,

La presente investigación, pretende ser una ruta de mejora de la estrategia de visibilidad desde el análisis de los referentes teóricos, datos contextuales y técnicos, para la gestión de la identidad digital y la comunicación de los productos de investigación. Conforman a la investigación un apartado teórico y tres etapas metodológicas (identificación, análisis y práctica) donde se identificaron y caracterizaron las principales herramientas web para la gestión de la identidad digital y la comunicación de los productos de investigación realizados por los grupos de investigación de la FCSH, así como se analizaron las características de dichos productos, en función de conocer la pertinencia de implementar herramientas web 2.0 que fueran de interés para los investigadores en comunidades académicas y finalmente, establecer rutas que permitirían gestionar la identidad digital e indexar productos de investigación en otras plataformas como los repositorios web internacionales, para fortalecer así la visibilidad y reputación de los grupos de investigación adscritos la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

Palabras clave: Comunicación científica, identidad digital, Sociedad de la información y el conocimiento, e-ciencia, acceso abierto, visibilidad científica, herramientas para la gestión de la identidad digital, repositorios web, grupos de investigación, difusión, divulgación.

1. Introducción

En los últimos 60 años la sociedad se ha desarrollado bajo un modelo que los principales sociólogos, economistas y demás expertos han denominado *de la información*, una época marcada por la introducción de las tecnologías de la información y la comunicación que ha transformado sustancialmente las prácticas socioculturales de una sociedad altamente globalizada e interconectada. El siguiente paso en la evolución debería estar definido por el abandono y reemplazo de las lógicas económicas que rigen la información y el conocimiento, por un modelo más equitativo que permita en última instancia una apropiación de ese conocimiento a partir de lo autóctono, en lo que los expertos denominan “las sociedades del conocimiento”, una noción de sociedad ampliamente desarrollada en los últimos 50 años que aboga por el acceso a la educación, la información y la libertad de expresión.

Es en este contexto, donde se hace cada vez más posible y necesario mantener una estrecha relación con los demás miembros de una sociedad mediante el uso de las redes de información. Dicha condición no se limita solo al ámbito personal, sino también al académico, laboral e institucional. Es por ello que cada vez más las personas e instituciones generadoras de contenidos, ya sean informativos, académicos o culturales invierten esfuerzos en gestionar una visibilidad y reputación en los entornos virtuales, ya que la sucesión de los antiguos “entornos análogos” por “entornos altamente digitales” ha redefinido los modelos de producción y comunicación científica, impactando y afectando a sus principales actores: académicos e investigadores (Esposito, 2016). En el caso de la industria editorial científica, se ha venido consolidando cada vez más el libre acceso a la información, gracias a la aparición del movimiento de acceso abierto, avalado por diversas autoridades en el ámbito internacional. Es un hecho que aun persistiendo fuertes brechas de carácter social y económico (que no son nada despreciables, pero no concierne a la presente

investigación centrarse en ellos), el contexto de la sociedad de la información, de las interacciones en línea y de la evolución de la Web hacia la Web 2.0, ha convertido la gestión de una identidad digital en un proceso indispensable que complementa el desarrollo de la identidad individual y colectiva de una persona u organización (Fundación Telefónica, 2013). Se ha hecho indispensable adquirir habilidades en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación - TIC, para poder ejecutar casi cualquier actividad. En este sentido, y conociendo que la ciencia no es ajena a esta realidad, los investigadores actualmente deben formarse y estar actualizados en el uso de estas tecnologías, con el fin de aprovechar todas sus bondades. En el ámbito universitario y en especial en el de las dependencias investigativas, es importante la adopción de herramientas especializadas en todas las fases del proceso investigativo, ya que permite fomentar comunidades en línea que trabajen de manera colaborativa y en simultaneo, para que los diversos miembros de la comunidad en general, puedan obtener beneficios mediante la apropiación de dichos conocimientos.

El presente trabajo, gestado desde el Centro de Documentación de Ciencias Sociales y Humanas, es la continuación de una estrategia iniciada desde el año 2014, con el fin de gestionar la visibilidad de los grupos de investigación adscritos a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, que ha implicado, el monitoreo de los productos de investigación, la normalización de la firma de autor, la formación en el uso de redes académicas y actualmente con este proyecto, la gestión de la identidad digital y herramientas web 2.0 para la difusión y divulgación de los productos de investigación, con la intención de fortalecer la visibilidad, impacto y reconocimiento de la investigación desarrollada desde la Facultad de Ciencias Sociales y la Universidad de Antioquia en general. Para ello, esta investigación de carácter correlacional dividida en tres etapas, identificará, analizará y evaluará la pertinencia y utilidad de las diversas herramientas especializadas que se están utilizando en el ámbito de las ciencias sociales.

2. Justificación

En el contexto de la sociedad de la información, de las interacciones en línea y de la evolución de la Web hacia la Web 2.0, la sucesión de los antiguos “entornos análogos” por “entornos altamente digitales” ha redefinido los modelos de producción y comunicación científica, impactando y afectando a sus principales actores: académicos e investigadores (Esposito, 2016)

El ascenso de las tecnologías de la información (TICS) en la revolución industrial, la rápida digitalización de la información y la red de comunicación más extensa jamás creada por el hombre, así como la ambición de una sociedad a digitalizar su memoria y las diversas iniciativas en pro del movimiento de Acceso abierto: la Iniciativa sobre Acceso abierto de Budapest (2002), la Declaración de Bethesda sobre Publicación para Acceso abierto (2003), la Declaración de Berlín (2003) y la Declaración de Lyon (2014) entre otras, han posibilitado establecer un compromiso internacional para garantizar que todos tengan acceso, comprendan, utilicen y compartan la información necesaria para promover el desarrollo sostenible y las sociedades democráticas, bajo el movimiento de Acceso abierto (Uribe, 2002)

Actualmente, las diferentes fases del proceso investigativo, desde la generación, pasando por la búsqueda, análisis, publicación hasta la evaluación de conocimiento, han modificado sus dinámicas, gracias a la proliferación de todo tipo de plataformas en acceso abierto, que permiten a los investigadores trabajar de manera colaborativa, sin estar sujetos a las condiciones económicas y sociales de los monopolios editoriales, reduciendo la brecha de acceso a la información y posibilitando a su vez una mejor visibilidad e impacto entre la comunidad internacional, tanto en materia de difusión como de divulgación. Para el contexto Latinoamericano y particularmente para países en vía de desarrollo como Colombia, la adopción de políticas de acceso abierto posibilita la participación del conocimiento generado localmente en la comunidad académica internacional, así

como el fortalecimiento de la visibilidad, impacto y reputación de las instituciones e investigadores nacionales, saltando el estadio industrial de la sociedad para competir directamente en la sociedad de la información con otros países mediante el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

El Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, de la Universidad de Antioquia desde el año 2014, ha venido trabajando con los investigadores y grupos de investigación, en una estrategia de visibilidad científica basada en las dinámicas de acceso abierto y divulgación (Rodríguez, 2016). Desde su implementación, esta estrategia ha fortalecido la consolidación de la identidad digital en los miembros más representativos de estos 21 grupos de investigación activos, mediante la normalización de la firma de autor, el monitoreo de los productos de investigación y la formación constante a investigadores, tal como se muestra en la figura 1, en aras de mejorar su visibilidad, impacto y reputación digital.

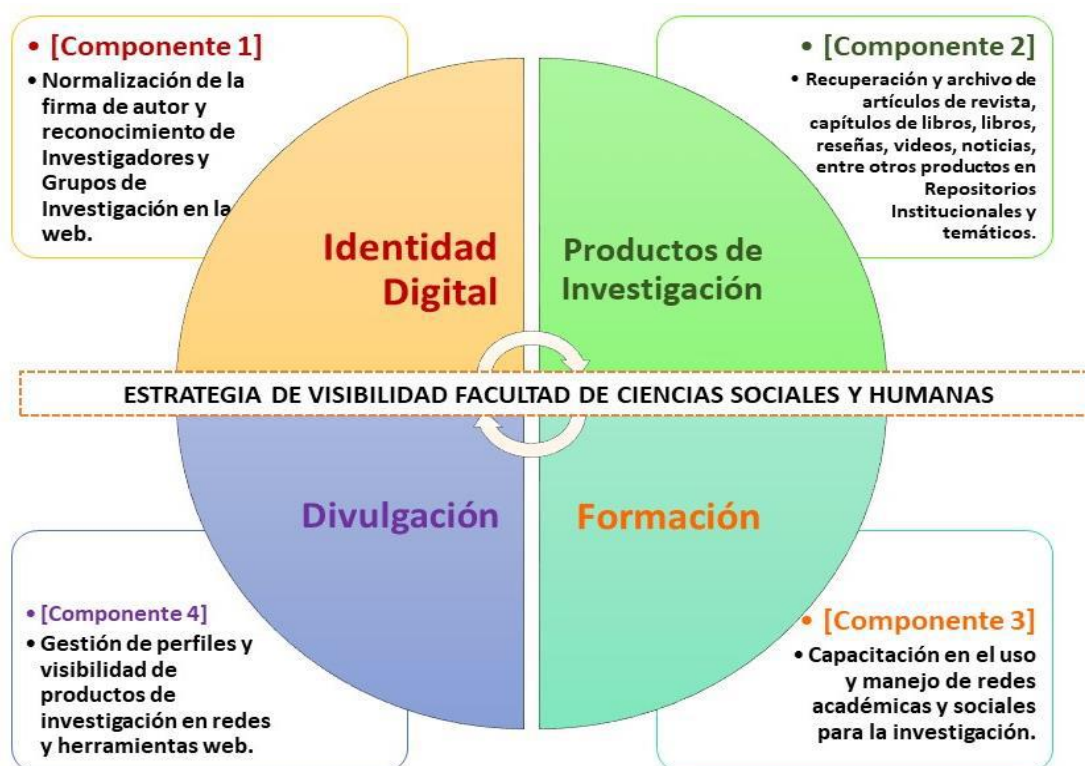


Figura 1. Estrategia de visibilidad Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Fuente: Taborda, Ramírez (2016)

Partiendo de la necesidad de explorar nuevas plataformas y oportunidades para la comunicación de la ciencia, el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, requiere dar continuidad a la estrategia de visibilidad involucrando a los 21 grupos de investigación activos, a partir de la identificación, análisis y selección de herramientas web 2.0 especializadas y repositorios internacionales, así como capturadores de datos en acceso abierto, articulado a su vez con el proceso de normalización de la identidad digital y la gestión de los diferentes productos científicos generados por los grupos de investigación, para así fortalecer la reputación y visibilidad de los grupos de investigación adscritos a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

Durante la planeación de este trabajo se identificó la necesidad de modificar la estructura actual de la estrategia de visibilidad, con el fin de proponer un orden coherente entre los procesos que la conforman e incluir nuevos componentes propios de la dinámica comunicativa en la investigación. En ese sentido, se expone a continuación en la figura 2 la *Estrategia de visibilidad FCSH 2.0*, que, teniendo en cuenta el proceso llevado a cabo por las anteriores prácticas en el Centro de documentación de la FCSH con relación a la estrategia de visibilidad, ubica a las fases y procesos de esta en función de los requerimientos y resultados de cada proceso, así como la adición de nuevos componentes y procesos que permitan la adecuada realimentación de esta estrategia al finalizar el ciclo.

La presente investigación se enfocará en la fase de “Herramientas web 2.0” y “Gestión de la identidad digital”, en coherencia con el trabajo realizado anteriormente por Rodríguez Acevedo (2016), Usma Fernández (2017) y Zapata Vargas (2017) en los cuales se abordaron las primeras fases de la estrategia.



Figura 2. Estrategia de visibilidad FCSH 2.0

Fuente: Autoría propia

3. Fundamentos teóricos, conceptuales y normativos

3.1. Marco contextual

El Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia (en adelante el Centro Documentación) es una unidad de información adscrita al Centro de Investigaciones Sociales y Humanas (en adelante CISH), especializada en la temática social y humana. Según su sitio institucional, el Centro de Documentación es una unidad de apoyo informativo y documental al quehacer académico e investigativo de la Facultad y tiene como misión:

Promover y facilitar el acceso a la información en el área de las ciencias sociales y humanas, para fortalecer las actividades académicas de investigación, docencia y extensión en la Facultad; mediante el uso de diferentes herramientas de gestión que conlleva al aprovechamiento de los recursos de información y la aplicación de nuevas herramientas de información, comunicación y visibilidad en la generación de nuevo conocimiento (Centro de documentación FSCH, s.f).

El Centro de Documentación trabaja fuertemente en la divulgación de las ciencias sociales y en fomentar la apropiación social del conocimiento y para lograr esto, se han establecido estrategias, recursos y espacios en acceso abierto como el Repositorio Digital de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH), el Centro de Documentación y el Fondo Editorial FCSH. También, ha empezado a adelantar una estrategia de acceso abierto para poner a disposición del mundo hispano su conocimiento: hoy cuenta con parte importante de los trabajos de grado en línea y está construyendo un acervo de documentación en conjunto con todos los centros del área de las ciencias sociales, que sobrepasa los mil quinientos documentos producidos por investigadores de la Facultad y del área y que pueden ser consultados en el Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia.

3.2. Marco normativo

La estrategia de visibilidad del Centro de Documentación está regulada y avalada por diversos acuerdos, normas y leyes en los ámbitos nacional e internacional. En el contexto institucional, la estrategia de visibilidad se articuló con la política de acceso abierto, aprobada mediante el Acuerdo Superior 451 del 24 de abril de 2018, que declara la voluntad de la Universidad de Antioquia por sumarse al movimiento de Acceso abierto y establece su compromiso de poner a disposición del público, de manera libre y gratuita, la producción académica que es creada bajo un vínculo legal y reglamentario con la Institución, o es publicada por sus unidades académicas y administrativas, así como el Plan de Desarrollo 2017-2026 de la Universidad de Antioquia, específicamente bajo el principio estratégico de “Formación integral de ciudadanos mediante la articulación y el desarrollo de las funciones misionales, desde los territorios y en conexión con el mundo” el cual exalta a la universidad como un destino y referente académico por su reconocimiento nacional e internacional, su participación estratégica en redes de conocimiento y formación, y sus procesos de difusión, divulgación y apropiación social del conocimiento (Colciencias, 2010), inspirados en los principios de la ciencia abierta en equilibrio con las políticas de propiedad intelectual definidas en el Estatuto de Propiedad Intelectual de la Universidad de Antioquia (Resolución Rectoral 21231 del 5 de octubre de 2005).

Bajo el presente principio estratégico, la Universidad se propuso como objetivo “Fomentar el avance y la diversidad en la generación, aplicación y apropiación del conocimiento”. Para lograr dicho objetivo, la Universidad de Antioquia estableció en su plan de desarrollo 2017-2026 los siguientes lineamientos:

1. Procesos desarrollados de investigación básica, aplicada, interdisciplinaria, traslacional⁸ y de convergencia.

2. Política implementada para el reconocimiento de las diferentes formas organizativas de producción de conocimiento.
3. Estrategias para la generación de conocimiento, diversificadas mediante la interculturalidad y el diálogo de saberes.
4. Productos de conocimiento reconocidos y valorados de acuerdo con las singularidades disciplinares, contextuales y epistemológicas.
5. Estrategias instauradas para el fomento de redes de investigación interdisciplinarias, transdisciplinarias e interculturales.
6. Política y estrategias de la ciencia abierta, implementadas en equilibrio con los principios de propiedad intelectual respecto de publicaciones, datos, metodologías, métricas y herramientas.
7. Estrategias desarrolladas para la apropiación social del conocimiento, la interculturalidad y el diálogo de saberes.
8. Procesos implementados de difusión, divulgación y visibilización del conocimiento.

Lineamientos que se articulan directamente con los objetivos misionales de la estrategia de visibilidad del Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

En el contexto de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, la estrategia de visibilidad está sustentada en la Resolución N°.5717 del 2015, la cual determina la necesidad de adoptar los lineamientos y recomendaciones del movimiento de acceso abierto, con el fin de garantizar la accesibilidad, impacto y preservación de la producción científica de estudiantes, docentes e investigadores de la FCSH.

Finalmente, en el plano legal nacional, la estrategia de visibilidad se encuentra reglamentada por la ley estatutaria 1581 del 17 de octubre de 2012, de *Habeas Data* que tiene por objeto

desarrollar el derecho constitucional que tienen todas las personas a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bases de datos o archivos, y los demás derechos, libertades y garantías constitucionales a que se refiere el artículo 15 de la Constitución Política, así como el derecho a la información consagrado en el artículo 20 de la misma.

Dicha ley fue acogida por la Universidad de Antioquia mediante la Resolución Rectoral 38017 de 2013, donde se adopta el Manual de Política de Tratamiento de Información y protección de datos personales, el cual establece los lineamientos, derechos y deberes de la Universidad, las personas naturales y terceros frente a los procesos de tratamiento de la información personal. Este documento será la guía para sustentar todo proceso o actividad que requiera como insumo información o datos personales de cualquiera de los involucrados en la estrategia de visibilidad del centro de documentación.

3.3. Marco de referencia

Tiene como fin este apartado informar de la postura teórica a partir de la cual se desarrollará la presente investigación.

3.3.1. Sociedad de la información

El concepto de Sociedad de la Información fue propuesto cuando los expertos en el tema observaron cómo la sociedad industrial se transformó en otro tipo de sociedad, que se diferencia de las anteriores mediante la posibilidad de tener un acceso casi ilimitado a la información generada por otros, en contraposición con el acceso a los bienes materiales (Uribe, 2002). Según Sánchez y Gonzales (2012) el origen del sintagma “Sociedad de la Información” se remonta a la

literatura japonesa de los años 60, donde se dieron varios eventos, tales como, la publicación de *Sociología en sociedades de la información* (1964) por Kamishima Jiro, *Introduction to an Information Society* (1968) por Yoneji Masuda y Konichi Kohyama, *The Information Society: From Hard to Soft Society* (1969) por Yujiro Hayashi. Asimismo, se tiene referencia que, en 1961, el arquitecto Kisho Kurokawa y el historiador y antropólogo Umesao Tuda acunaron el término. No obstante, Beniger en Sánchez y Gonzales (2012) señalan que no fue sino hasta 1980 que se popularizó la expresión “Sociedad de la Información” gracias a la obra *The Information Society as a Post Industrial Society* de Yoneji Masuda, en donde establece que este concepto se basa en dos premisas:

(I) La sociedad de la información será diferente a la sociedad industrial, debido a que la producción de valores de la información, y no los activos materiales, serán la fuerza, impulsora de la formación y desarrollo de la sociedad en donde las TIC debe ser analizada a fondo, y (II) El patrón de desarrollo de la sociedad industrial puede ser usado para predecir la composición de la sociedad de la información, es decir, es usado como un modelo analógico histórico para predecir la sociedad futura.

Desde entonces el concepto Sociedad de la Información, ha sido el más ampliamente utilizado, tanto en espacios académico-investigativos como en la comunidad en general, debido especialmente, a que es el término que más emplean los medios masivos de comunicación para identificar a la sociedad actual (Uribe, 2002).

Para esta investigación, la definición que se tomará será la planteada por el sociólogo español Manuel Castells, en su trilogía *La era de la información: Economía, Sociedad y Cultura* (2000), donde describe a la sociedad de la información, como una “organización social en red, donde la generación, el procesamiento y la transformación de información se convierten en las fuentes fundamentales de la productividad y el poder, debido a las nuevas condiciones tecnológicas que surgen en este período histórico”, definición que deja en evidencia, la necesidad de las TIC,

como elemento transversal a todos los procesos desarrollados por una sociedad, en la cual la información se convierte en el insumo más importante, tanto para la industria como para las personas que habitan el mundo.

3.3.2. Sociedades del conocimiento

Paralelo a la noción de sociedad de la información basada en los progresos tecnológicos, el concepto de “sociedades del conocimiento” comprende dimensiones sociales, éticas y políticas mucho más amplias, donde el conocimiento autóctono de cada sociedad es determinante en el desarrollo de la misma. Desde la historia y la antropología se ha demostrado que todas las sociedades desde los tiempos más remotos, han sido del conocimiento, sin embargo, en tiempos modernos dicho concepto ha tomado más fuerza en parte, al desarrollo de la sociedad de la información y las coyunturas sociales, económicas y políticas que ha afrontado la humanidad en el último siglo. Según el informe de la UNESCO *Hacia las sociedades del conocimiento (2005)*, el término “sociedad del conocimiento” fue empleado por primera vez en 1969 por el filósofo de la administración Peter Drucker, y más tarde en la década de 1990 fue profundizado en una serie de estudios publicados por investigadores como Robin Mansell o Nico Stehr (UNESCO, 2005). La UNESCO, en el mismo informe, transforma este concepto al plural de las “Sociedades del conocimiento”, debido a la necesidad de aclarar que cuando se habla de la sociedad del conocimiento, no se está haciendo referencia a un modelo único y válido, listo para ser replicado en cualquier contexto, sino uno que tenga en cuenta la diversidad cultural y lingüística de cada comunidad, ya que estos determinan las maneras en las cuales los individuos interpretan la información y la codifican en conocimiento.

Desde la perspectiva de la UNESCO (2005), el acceso a la educación, la información y la libertad de expresión, son los pilares de las sociedades del conocimiento. Asimismo, la UNESCO considera que

las “Sociedades del conocimiento” son importantes no sólo para el crecimiento económico, sino también para desarrollar todos los sectores de la sociedad desde un punto de vista humano, que permita a los individuos interpretar la avalancha aplastante de información disponible, así como desarrollar un espíritu crítico y las capacidades cognitivas suficientes para diferenciar la información “útil” de la que no lo es.

3.3.3. Movimiento de acceso abierto

El proceso de la comunicación científica ha estado en constante transformación, resultado del cambiante contexto social y los avances tecnológicos. Según Meadows (1999), los cambios más significativos, fueron resultado de la aparición de las revistas a mediados del siglo XVII, las sociedades científicas en el siglo XVIII, la profesionalización de los investigadores en diferentes áreas del saber en el siglo XIX y más recientemente la aparición de las tecnologías de la información y la comunicación en el siglo XX. Adicional a estos eventos que revolucionaron el mundo en siglos anteriores, Sánchez y Gonzales (2012) mencionan otras dos situaciones que causaron cambios significativos en la comunicación científica en el siglo XXI. La primera de ellas, fue la insatisfacción de los investigadores con el modelo tradicional de comunicación de la ciencia, que limitaba el acceso a los resultados de sus investigaciones. El segundo de estos factores fue la aparición de oportunidades para acelerar y optimizar los procesos de comunicación, gracias a las últimas tecnologías, que ya se habían incorporado en el mundo de la comunicación científica desde mediados del siglo pasado. Estos dos factores, la insatisfacción de los investigadores y la tecnología, impulsaron la aparición de la iniciativa “Open Access”.

La expresión “Open Access” fue propuesta por primera vez en la Budapest Open Access Initiative (2002), la cual sirvió para dar inicio a la discusión, sobre la idea del acceso abierto en

diferentes escenarios, en el ámbito internacional. Open Access, traduce al español acceso abierto (de ahora en adelante AA) y permite el libre acceso a publicaciones académicas completas en Internet. Su consolidación en el mundo, se ha visto favorecida por esfuerzos internacionales de acceso abierto, como, la Iniciativa sobre Acceso abierto de Budapest (2002), la Declaración de Berlín (2003), la Declaración de Bethesda sobre Publicación para Acceso abierto (2003) y la Declaración de Lyon (2014).

El movimiento AA inició con la articulación de investigadores e instituciones pertenecientes al primer mundo. No obstante, el movimiento AA resultó especialmente oportuno para los países social e históricamente excluidos del centro de la ciencia, ya que quienes más se benefician del movimiento AA son los investigadores e instituciones, que no poseen los recursos para pagar las suscripciones de las revistas y bases de datos comerciales. Complementario a esto, las estrategias de AA fortalecen la visibilidad de la ciencia publicada en acceso abierto, en este sentido Chan y Costa (2005) afirman que Latinoamérica, posee características únicas que favorecen la adopción del movimiento AA en comparación con otras regiones del mundo.

Según Meadows (1999) las iniciativas de acceso abierto pueden ser englobadas bajo dos estrategias, la primera denominada “Golden road” (ruta dorada) orientada a la publicación de artículos en revistas de libre acceso. La segunda llamada “Green road” (ruta verde), que está orientada al desarrollo de repositorios de libre acceso, donde los artículos son publicados y distribuidos libremente. Ambas estrategias, han fortalecido la ejecución de la iniciativa de acceso abierto.

3.3.4. Difusión y divulgación

La difusión y la divulgación de la ciencia como prácticas asociadas a la codificación de la información, son fundamentales, para el avance del conocimiento. La difusión posibilita a los

científicos conocer las contribuciones y hallazgos de sus colegas, y la divulgación brinda la oportunidad a la sociedad de que comprenda y se beneficie del progreso científico. Para el investigador, la difusión de la ciencia se convierte en una actividad inherente, ya que su labor investigativa sería en vano, si no difundiera los resultados de sus investigaciones y si no los pusiera en circulación para el debate público y el beneficio social. Sin embargo, difundir y divulgar son actividades complejas, sobre todo, por falta de espacios y financiación. Es por ello que, en los últimos años, han adquirido relevancia estrategias de comunicación de la ciencia bajo iniciativas de acceso abierto.

Aunque la difusión y la divulgación están estrechamente vinculadas, tienen diferencias importantes, por un lado, la difusión de la ciencia es una actividad, cuyo mensaje está dirigido a un público especializado en un determinado tema, al respecto Espinosa (2010) indica que “la difusión es la propagación del conocimiento entre especialistas y constituye un tipo de discurso diferente, contiene un conjunto de elementos o signos propios de un discurso especializado y una estructura que se constituyen en factores clave a la hora de su evaluación”. Paralelamente, la divulgación, busca que el mensaje sea entendible para todo tipo de personas, por su parte Pacheco Muñoz (2003) menciona que “la divulgación es una disciplina que se encarga de llevar el conocimiento científico y técnico a un público no especializado, que va desde los niños hasta las personas de edad”.

Así, mientras la difusión se preocupa porque el mensaje llegue a conocedores del tema, principalmente científicos, investigadores y especialistas, la divulgación propone la comunicación masiva de esos conocimientos a todas las personas interesadas y, para lograrlo, busca que el mensaje sea atractivo, pero sin desvirtuar su contenido, al respecto Ferrer y León (2008) aportan que sin divulgación de la ciencia no se puede construir una cultura científica. Es entonces un

requisito fundamental comunicar en ambas direcciones la producción científica, pero hay que tener claro que la divulgación no se promueve solo en los medios masivos o interpersonales, sino también a través de “ferias y museos, con fines culturales y tiene la condición de hacerse fuera de los espacios escolares” (Quiñónez, 2011).

3.3.5. Identidad digital

La sucesión de los antiguos “entornos análogos” por “entornos altamente digitales” ha redefinido los modelos de producción y comunicación científica, impactando y afectando a sus principales actores: académicos e investigadores (Esposito, 2016). En el contexto de la sociedad de la información, de las interacciones en línea y de la evolución de la Web hacia la Web 2.0, la gestión de una identidad digital se ha convertido en un proceso que complementa el desarrollo de la identidad individual y colectiva de una persona u organización (Fundación Telefónica, 2013).

Para entender el concepto de “identidad digital” cabe retomar la definición básica de identidad dada por la RAE como “conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracteriza frente a los demás”, rasgos que en mayor o menor medida son susceptibles de ser transcritos a lenguaje de computadora mediante la digitalización de los mismos. La identidad digital puede ser entonces aquellos “rasgos del individuo que encontramos digitalizados y que están a disposición de los demás” (Pérez, 2012), en “plataformas digitales que representan el vehículo que enmarca la identidad digital” (Fernández, 2012).

Según Fernández y González (2015) en el ámbito académico y científico, la identidad digital se configura como una nueva dimensión de la calidad de la investigación, así como en un mecanismo de participación y crecimiento académico y científico, donde identidad y reputación se configuran en un plano digital. Para estos autores, la identidad digital es el resultado del esfuerzo consciente que realiza el investigador por y para ser identificado/reconocido en un contexto digital,

distinguiéndose del conjunto de investigadores por la difusión y divulgación de su producción científica en redes y plataformas afines a la comunicación de la ciencia y su área de estudio.

3.3.6. Herramientas especializadas para la comunicación de la ciencia (e-ciencia, repositorios digitales y capturadores de datos)

Las prácticas y métodos de investigación, han estado en constante cambio, gracias a la incorporación de herramientas digitales para el procesamiento de datos y el incremento de la colaboración científica (Arcila-Calderón, Piñuel-Raigada, & Calderín-Cruz, 2013). Cada vez es más grande la comunidad científica que utiliza diariamente herramientas digitales para el trabajo académico, a pesar de las resistencias culturales al cambio y las brechas socio – económicas que dificultan su aplicación en países de bajos recursos.

En este contexto, el paradigma de la “e-Ciencia” está transformando las dinámicas y las herramientas de la investigación científica (Hey & al., 2009), permitiendo a los investigadores ser más eficientes y visibles. En esta perspectiva, conceptos como Ciencia 2.0 (Waldrop, 2008) o Ciencia Abierta (Neylon & Wu, 2009), son usados para describir, la utilización de herramientas de la llamada web 2.0 (participación activa y descentralizada de los usuarios) y la apertura del proceso científico a partir de prácticas de libre distribución de conocimientos, respectivamente (Arcila-Calderón et al., 2013), respecto al concepto de ciencia 2.0, Codina (2009) indica que “hay dos ideas básicas subyacentes en la extrapolación de la Web 2.0 al terreno de la ciencia: (1) la ciencia es comunicación; (2) la ciencia es colaboración”, por su parte Cabezas-Clavijo ,Torres-Salinas y Delgado-López (2009) señalan que a la ciencia 2.0 “se le puede definir, por analogía con la definición de web 2.0, como el conjunto de servicios y aplicaciones basados en la colaboración y la participación del usuario dentro del campo científico”. No se puede pensar entonces en la web 2.0, sin hablar de acceso abierto, comunicación y cooperación, así como del freeware (software libre) y de las implicaciones que esto trae para la comunidad científica.

Bajo este contexto, asistimos a una época donde la web 2.0 ha posibilitado la aparición y transformación de las prácticas de investigación, al respecto Uribe (2004) señala que “de las múltiples herramientas que la internet ha proporcionado (...) una buena parte se han convertido en herramientas especializadas que facilitan de una manera particular, los intercambios y comunicación entre estudiantes, profesores, científicos e instituciones”, no obstante, la abundancia de información y herramientas en internet es tan extensa que resulta fácil, perderse e incluso desmotivarse ante la alta cantidad de ofertas. Es por ello que se hace necesario, en el marco de la presente investigación, establecer categorías que engloben las tipologías de herramientas especializadas para la comunicación de la ciencia, teniendo en cuenta que dichas herramientas no se limitan a un solo proceso, al respecto Arévalo, Díaz, & Giménez (2014) señalan que “hay algunas herramientas que se utilizan con un carácter polivalente, es decir, que tienen una doble funcionalidad, y un sentido bidireccional”. Esto significa que, en un momento inicial, pueden servir para recopilar información de utilidad para la comunidad, y posteriormente pueden constituirse en canal de difusión para los distintos recursos.

El frenético ritmo con el que aparecen nuevas herramientas en la internet, hace imposible que exista una clasificación estándar para estas, sin embargo, en la literatura, existen algunos autores que han propuesto categorías para clasificar las herramientas disponibles en la web 2.0. Entre ellas, se destaca el modelo propuesto por Bosman, Jeroen & Kramer, Bianca (2015) en su proyecto *Innovations in Scholarly Communication*, donde engloban en seis categorías las fases del ciclo de investigación, que a su vez están divididas en 30 sub-fases, como se muestra en la tabla 1. Este modelo permite clasificar una herramienta web 2.0 según su uso en determinada fase del ciclo de investigación, así como su interoperabilidad con otras fases de dicho ciclo.

Tabla 1. Fases del ciclo de investigación

Research phase number	Research phases (30)	Research phases (7)
0	Project management	Preparation
1	Crowdsource/define research Priorities/ideas/collaborations	
2	Fund / get contract	
3	Search (lit/data/patents/code)	Discovery
4	Get access	
5	Get alerts / get (reading) recommendations	
6	Reference management	
7	Read / view	
8	Annotate/tag (during/after reading)	
9	Experiment & collect/mine/extract data	Analysis
10	Share notebooks / protocols / workflows	
11	Analyze	
12	Visualize	Writing
13	Write (+ code)	
14	Cite	
15	Translate	
16	Archive/share code	Publication
17	Archive/share data / video	
18	Archive/share publications	
19	Archive/share posters	
20	Archive/share presentations	
21	Present research findings	
22	Peer review and comment/recommend (pre-pub)	
23	Select journal to submit to	
24	Publish	Outreach
25	Outreach/valorization	
26	Researcher profiling (& social network)	Assessment
27	Comment	
28	Peer review (post-pub)	
29	Measure impact (of output, e.g. article)	
30	Assessment (of researcher/research group)	

Fuente: Bosman & Kramer, 2015

4. Objetivos

4.1. Objetivo general

- Analizar las herramientas en línea especializadas en la comunicación de la ciencia a partir de la identificación de herramientas en acceso abierto para aumentar el impacto, visibilidad y reconocimiento de la producción científica de los grupos de investigación de la FCSH.

4.2. Objetivos específicos

- Identificar las diferentes herramientas en línea especializadas que se están utilizando en el ámbito científico y académico, así como sus características para conocer cuales existen y se especializan en la difusión/divulgación de la ciencia.
- Reconocer las herramientas en línea especializadas en la divulgación/difusión científica de interés en los grupos de investigación adscritos al CISH, a partir del análisis de sus características para seleccionar aquellas que aumenten la visibilidad, reconocimiento e impacto de los productos de investigación.
- Diseñar y ejecutar una prueba piloto en el uso de las herramientas especializadas que se están utilizando en el ámbito científico y académico, para probar su aplicación en los grupos de investigación de la FCSH.

5. Diseño metodológico

El presente capítulo se enfoca en el diseño de la metodología empleada para ejecutar las etapas de la presente investigación. Hacen parte de este apartado el enfoque, método, técnicas e instrumentos de recolección y de análisis de información; diseño que empleará el estudio descriptivo con el fin de conocer las características técnicas y estratégicas de las diferentes herramientas en acceso abierto especializadas de internet que se están utilizando en el ámbito científico y académico en el ámbito internacional, para así, analizar la pertinencia y utilidad de estas en el proceso de comunicación de la ciencia, en relación con las exigencias propias en el área de las ciencias sociales, la identidad digital y los productos de investigación de los investigadores activos en los 21 grupos de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

El proceso de investigación se realiza bajo un enfoque cualitativo, entendido como “un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos (...) que se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni completamente predeterminados” (Hernández Sampieri y Mendoza, 2010).

En este sentido, el enfoque cualitativo permitirá una mayor identificación y comprensión del fenómeno, ya que su propósito es reconstruir la realidad a partir de la naturaleza misma de los fenómenos, dando cuenta de la multiplicidad de herramientas y espacios especializados disponibles en la web, así como de la pertinencia de estas, para el proceso de comunicación de la ciencia en el área de las ciencias sociales.

5.1. Etapas, técnicas e instrumentos del proceso metodológico

El proceso investigativo comprenderá tres etapas: Identificación, Análisis y Práctica como

se detalla en la figura 3; etapas que se realizarán de manera secuencial, en correspondencia con los objetivos propuestos.

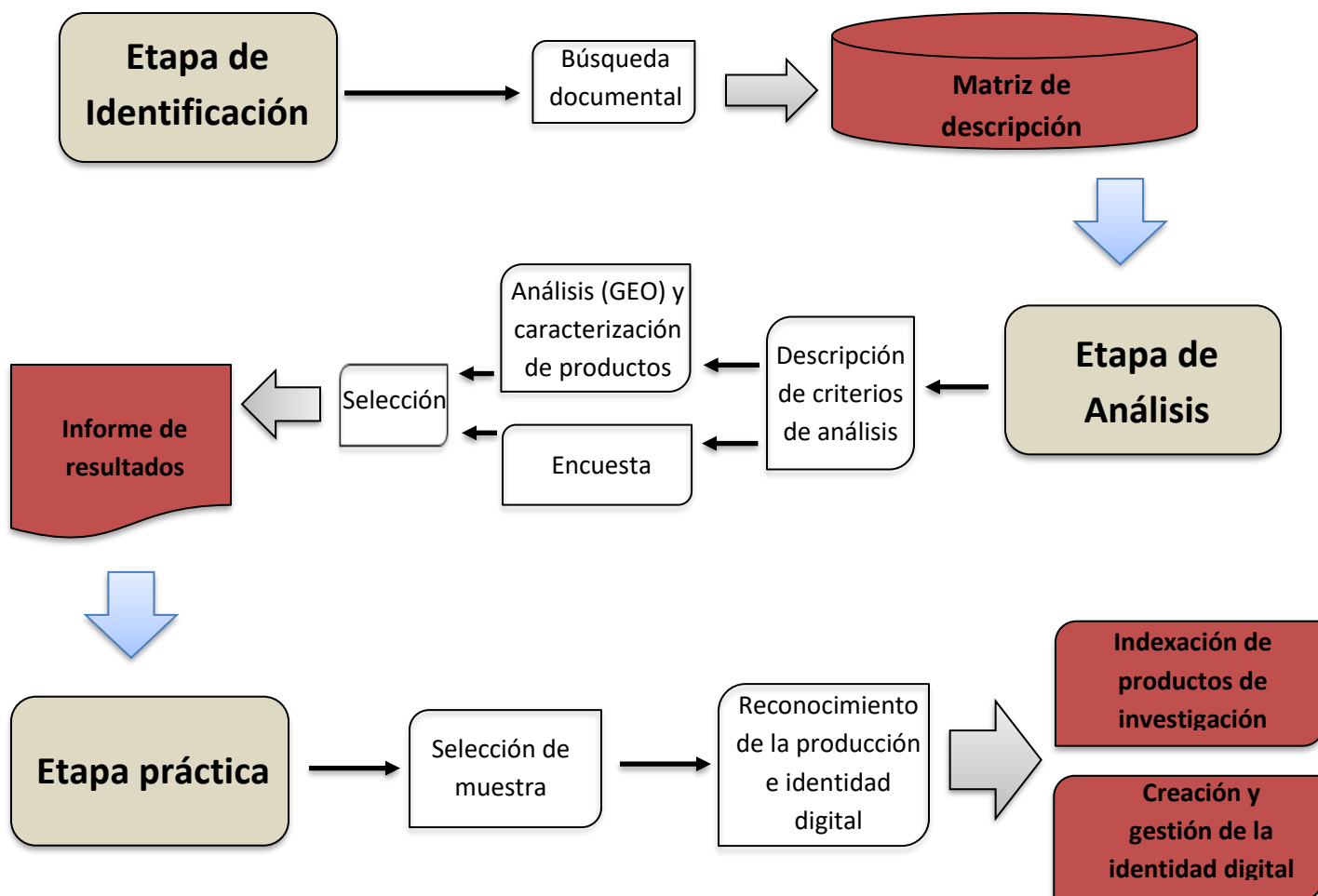


Figura 3. Etapas del proceso metodológico
Fuente: Autoría propia

5.1.1. Etapa de Identificación

Primeramente, se buscará conocer las herramientas que están siendo utilizadas en el ámbito académico para la comunicación de la ciencia, para lo cual se realizó una búsqueda en diferentes artículos académicos, así como en catálogos y bases de datos especializadas en el tema de la comunicación científica. Los datos resultantes de esta etapa corresponden a la fundamentación teórica del proceso investigativo.

Búsqueda documental

Para el desarrollo de la investigación, se aplicará la técnica de búsqueda documental, la cual no solo abordará literatura científica sobre el fenómeno estudiado, sino que, además, indagará en el entorno mismo del fenómeno (internet), para así recolectar la mayor cantidad de datos posibles. El instrumento que servirá para registrar y ordenar dicha información será una matriz de descripción, basada en las fases del ciclo de investigación propuestas por Bosman & Kramer (2015) la cual permitirá registrar las diferentes características sobre una herramienta en particular. Los datos resultantes de la aplicación de esta técnica fueron organizados en una matriz de descripción (Apéndice 1) bajo los ítems que aparecen en la tabla 2:

Tabla 2. Encabezados de la matriz de descripción

Ítem	Descripción
Nombre	Nombre propio del sitio u organización propietaria
URL	Dirección electrónica del sitio
Idiomas	Idioma principal de la herramienta
Fecha	Fecha de creación o lanzamiento
Proceso	Sub-Fase ¹ del ciclo de investigación
Fase	Fase del ciclo de investigación
Descripción	Qué es y qué hace
Categoría	Tipo de herramienta
Twitter	Cuenta oficial de Twitter
Twitter followers	Seguidores de la cuenta de Twitter

¹ Dentro del modelo propuesto por Bianca Kramer & Jeroen Bosman (2015), el ciclo de investigación se divide en 7 Fases y 30 sub-fases.

5.1.2. Etapa de análisis

La etapa de análisis se fundamenta desde la caracterización de las herramientas halladas en la etapa de identificación mediante el modelo G-E-O, la aplicación de la encuesta y el reconocimiento de la producción científica de los 21 grupos de investigación adscritos al CISH, cada una de estas técnicas aportará un criterio de análisis, que guiarán el proceso de análisis e interpretación de datos; los cuales constituyen el apartado de resultados.

Modelo de análisis G-E-O

Existe una amplia y diversa variedad de herramientas, sitios y recursos en línea, creadas por editoriales, empresas tecnológicas y sociedades académicas destinadas a satisfacer e innovar frente a las necesidades de las sociedades del conocimiento en acceso abierto. La frecuencia con la que aparecen nuevas herramientas refleja hasta cierto punto la relativa facilidad con la que se pueden crear herramientas en línea. La etapa de identificación arrojó una amplia diversidad de herramientas para la comunicación de la ciencia, con características y funcionalidades únicas o genéricas.

Para controlar esta cantidad y variedad de herramientas, se propone reconocer las características de dichas herramientas para la comunicación de la ciencia empleando el modelo G-E-O (Good, Efficient, Open) propuesto por Jeroen Bosman & Bianca Kramer (2015) y traducido al español por Toro (2018). Este modelo, analiza si la herramienta hace que la ciencia sea buena, eficiente o abierta, como se observa en la figura 4.

En otras palabras, lo bueno implica que sea reproducible, transparente y justo, en aras de la visibilidad, reconocimiento, impacto y controles de calidad, en el marco de lo que Bosman & Kramer (2015) definen como “*research governance*” que es “el conjunto de reglas y normas creadas por asociaciones de universidades, gremios y editores” para regular la investigación y ética científica. Entre tanto, las herramientas de ciencia abierta son aquellas que “facilitan el acceso

abierto, los datos abiertos, la revisión por pares abierta o incluso la redacción abierta” (Bosman & Kramer, 2015) así como la difusión y divulgación de contenidos, sin restricciones de uso económicas o legales. Por último, las herramientas de ciencia eficiente, apuntan hacia la estandarización, interoperabilidad e interconexión, de herramientas y plataformas con altas capacidades de procesamiento de información, lo cual permite su replicación en cualquier otro entorno web que cumpla los estándares.

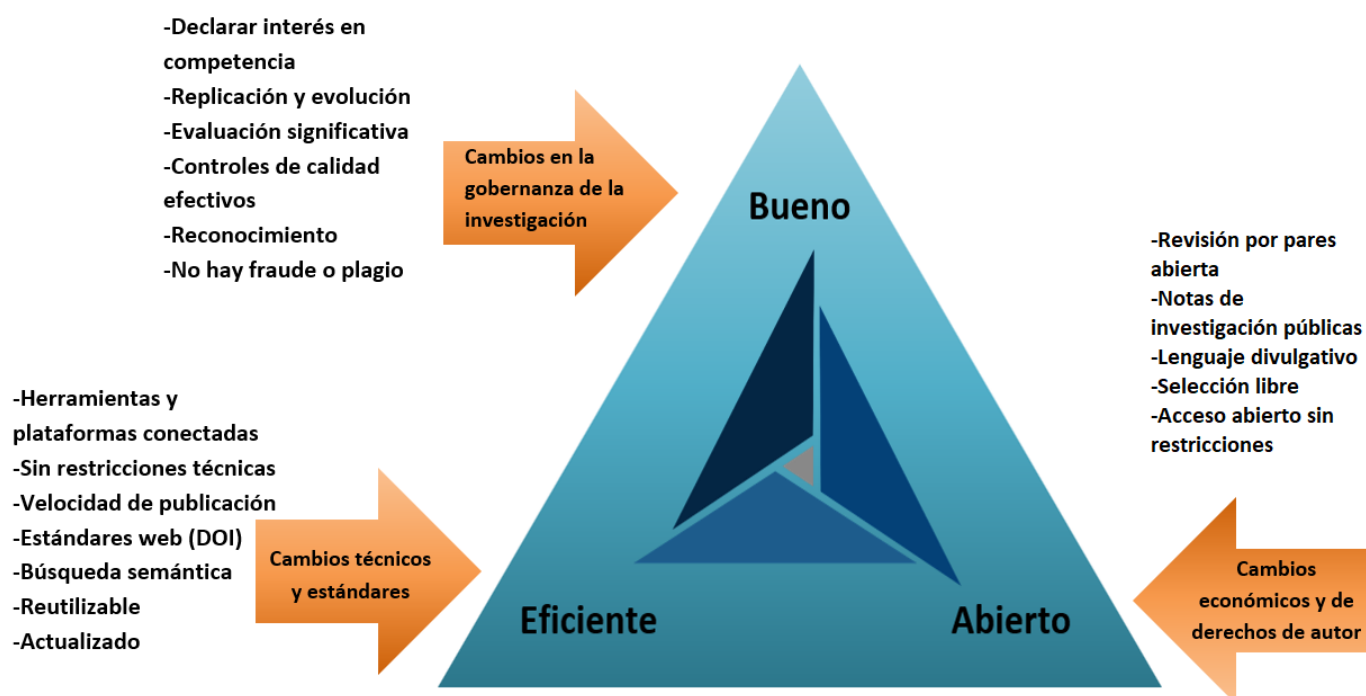


Figura 4. Modelo G-E-O (Adaptación al español)
Fuente: Autoría propia

Caracterización de la producción científica

Como parte de los criterios para seleccionar las herramientas que harán parte de la etapa práctica, se tendrá en consideración las características de los productos de investigación realizados por los grupos de investigación adscritos al CISH, en cuanto a idioma y soporte, como se observa en la tabla 3. Para ello se analizará el monitoreo a los productos de investigación llevado a cabo

por Zapata (2017) en el marco de la estrategia de visibilidad y la base de datos de productos para las convocatorias de medición y clasificación de grupos Colciencias perteneciente al Centro de Documentación.

Tabla 3. Caracterización de productos de investigación

Criterio	Descripción
Soporte	Partiendo de que los productos de investigación que pueden ser compartidos en la web, deben estar debidamente digitalizados; tipo de producto hace referencia al tipo de texto, es decir artículo, libro, capítulo de libro, reseña, entre otros.
Idioma	Hace referencia al idioma o idiomas en el que se encuentra publicado el producto de investigación.

Encuesta

La aplicación de la encuesta busca conocer, de manera directa, las herramientas especializadas que los investigadores o grupos de investigación, están utilizando para comunicar sus productos de investigación y consolidar su identidad digital, así como la forma en la cual comparten sus resultados de investigación con la comunidad (difusión – divulgación). La encuesta orientada a investigadores comprende un cuestionario de 8 preguntas mixtas, 4 de selección múltiple y 4 de respuesta abierta realizado en [Google forms](#) (Apéndice 2); preguntas que se agruparon en tres categorías: 1. Intención comunicativa de sus productos de investigación 2. Herramientas utilizadas y de interés para la divulgación/difusión de la ciencia y 3. Datos personales del encuestado.

Por el carácter cualitativo de la investigación, las preguntas de la encuesta estarán dirigidas a conocer, desde la voz de los actores involucrados en la investigación, los métodos y herramientas que utilizan para las diferentes fases de la investigación. Los datos resultantes de la aplicación de esta encuesta, apoyarán el reconocimiento y análisis del segundo objetivo específico de la presente investigación.

Selección

La parte final de la etapa de análisis, corresponde a la selección de las herramientas, que, según las técnicas anteriormente descritas, resulten ser más pertinentes para la gestión de la identidad digital y visibilizar los productos de los grupos de investigación de la FCSH, en relación con las características de las herramientas e intereses de los investigadores frente a la identidad digital, divulgación y difusión de la investigación. Los criterios de selección serán seleccionados a partir de la interpretación de las unidades de análisis que cada técnica arroje, en tres direcciones:

1. Herramientas para la gestión de la identidad digital,
- 2 Repositorios digitales internacionales y
3. Capturadores de datos; lo cual permitirá depurar indiscriminadamente para todos los tipos de herramientas. Las unidades de análisis de cada técnica, se exponen a continuación en la tabla 4

Tabla 4. Criterios de selección por técnica

Técnica	Criterios
Modelo G-E-O	Bueno
	Eficiente
	Abierto
Caracterización de la producción	Tipo de producto
	Idioma
Encuesta	Difusión
	Divulgación
	Uso

5.1.3. Etapa Práctica

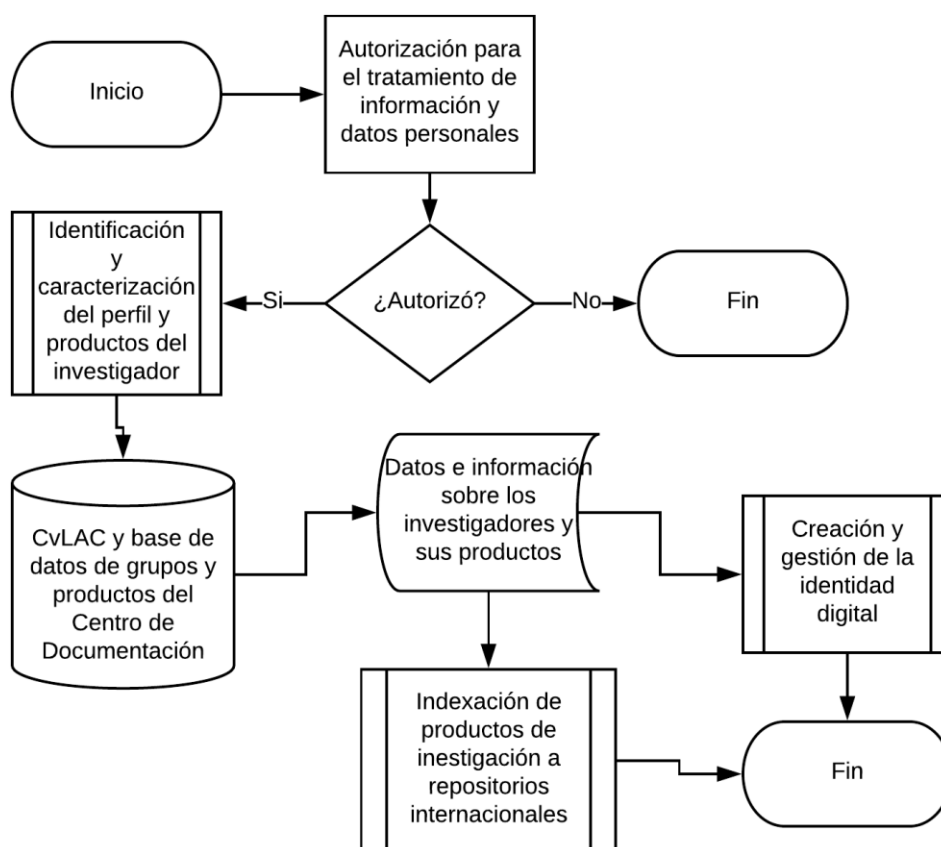
Estrategia para la gestión de la identidad digital e indexación de productos de investigación

En la etapa final de la presente investigación se diseñará y probará una estrategia para la creación y gestión la identidad digital de los investigadores en perfiles académicos, así como la indexación de sus productos de investigación, en las herramientas web de acceso abierto, que sean de particular interés para el área de las ciencias sociales y resulten más pertinentes para la

comunicación de la producción científica y la gestión de la identidad digital en los grupos de investigación adscritos al CISH, según los criterios de análisis previamente establecidos. Para efectos prácticos, se seleccionará un par de investigadores como muestra, en la prueba piloto que se ejecutará paralelo al diseño de la misma, en 4 distintos componentes:

1. Autorización del tratamiento de información y datos personales
2. Identificación y caracterización del perfil de investigador
3. Creación y gestión de la identidad digital
4. Indexación de productos de investigación a repositorios web internacionales

Figura 5. Flujo de procesos etapa práctica



Fuente: Autoría propia

Con el fin de explicitar el diagrama anteriormente observado, se definirán a continuación los procesos y actores involucrados en la creación y gestión de la identidad digital

Tabla 5. Descripción de procesos de la etapa práctica

#	Proceso	Descripción	Actores	Prerrequisitos	Actividades	Resultado
1	Identificación y registro de datos de autor	Recopilación de datos de los investigadores a partir del análisis de la base de datos CvLAC	Auxiliar administrativo	N/A	Consultar por nombre de autor en la base de datos CvLAC Registro de datos personales, laborales y académicos en la base de datos de investigadores y productos de la FCSH	Datos personales, laborales y académicos del investigador
2	Autorización de tratamiento de datos personales	Autorización de investigador conforme la política de tratamiento de datos personales de la UdeA	Auxiliar administrativo Investigador Centro de documentación	N/A	Solicitar autorización para tratamiento de datos personales mediante el formato para tratamiento de datos personales.	Documento de autorización de datos personales
3	Caracterización de la identidad digital	Se caracteriza el perfil del investigador, según las herramientas en la que se hallé indexado su perfil	Auxiliar administrativo	2	Rastrear la identidad del autor dentro de las herramientas para la gestión de la identidad digital	Herramientas académicas en la que el investigador tiene un perfil creado
4	Creación del perfil	Proceso en el cual se crea un perfil en una herramienta para la gestión de la identidad digital a partir de los datos del investigador	Auxiliar administrativo Investigador	3	Ingresar a la página de registro según la herramienta e ingresar los datos del autor	Perfil digital indexado en una herramienta para la gestión de la identidad digital
5	Gestión del perfil	Proceso en el cual se modifica y/o actualiza la información de un perfil académico previamente creado	Auxiliar administrativo Investigador	2	Actualizar datos viejos, errados o incompletos	Perfil actualizado
6	Indexación de productos de investigación a repositorios internacionales	Proceso en el cual se ingresa un producto de investigación a un repositorio web	Auxiliar administrativo Repositorio web	2	Creación de cuenta Indexación de artículo a la plataforma	Artículo indexado en una de las colecciones del repositorio web

Por último, se diseñará a modo de recomendación, la ruta para el fortalecimiento de la biblioteca digital de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, mediante la implementación del autoarchivo y capturadores de datos bajo el protocolo OAI-PMH.

Selección de muestra

Para efectos de la prueba piloto de gestión de la identidad digital e indexación de productos de investigación, se seleccionarán los investigadores adscritos a grupos de investigación de la FCSH, que hayan participado en la encuesta realizada en el marco de la presente investigación y autoricen el tratamiento de su información y datos personales. La selección de los investigadores que harán parte de la prueba piloto, se dará bajo los siguientes criterios:

Tabla 6. Criterios de selección para investigadores

Criterio	Descripción	Codificación
Perfil CvLAC	Estar registrado en el CvLAC como investigador activo	1
Producción académica	Tener como mínimo 4 publicaciones	2
Categoría Colciencias	Pertenecer a un grupo de investigación reconocido en el último año por Colciencias	3

6. Productos y/o entregables

- Informe detallando la aplicación y resultados de la búsqueda documental registrados en la bitácora de búsqueda.
- Análisis y selección de productos de investigación herramientas especializadas para la comunicación de la ciencia en el área de las ciencias sociales.
- Estrategia para la creación y gestión de la identidad digital, la indexación de productos de investigación a repositorios internacionales y el fortalecimiento de la Biblioteca Digital de FCSH mediante el autoarchivo y capturadores de datos.

7. Resultados

El presente capítulo da cuenta de los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos y técnicas elaborados en el diseño metodológico de la presente investigación. Se detallarán los recursos disponibles en la web 2.0, así como las características de los productos de investigación e intereses de los grupos de investigación adscritos al CISH respecto a la gestión de la identidad digital; a partir de esta información se conocerá la pertinencia que tiene la implementación de herramientas y repositorios web de acceso abierto en comunidades científicas como los grupos de investigación universitarios. De esta manera, finalmente, se llevará a cabo una selección de herramientas web 2.0 en acceso abierto que permitirá la ejecución de una prueba piloto donde, se gestionará la identidad digital de varios investigadores y se establecerá una ruta para la indexación de productos de investigación en repositorios internacionales y capturadores de datos, que fortalezcan la visibilidad y reputación de los grupos de investigación de la FCSH.

7.1. Etapa de Identificación

7.1.1. Búsqueda en fuentes de información

La primera etapa de esta investigación se enfocó en la identificación y descripción de las herramientas para la comunicación de la ciencia disponibles en la web 2.0, para ello se realizó una búsqueda no estructurada, en varias fuentes (literatura científica, blogs, bases de datos, catálogos), como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7. Fuentes de información

Nombre	Autor	URL
Connect Researcher - digital Tools for researchers	Crouzier	http://connectedresearchers.com/onlinetools-for-researchers/
Dirt Directory Digital research Tools	Dirt Directory	http://dirtdirectory.org/es
Data Stack	Ebermann (2017)	https://www.liip.ch/en/blog/data-stack
Force11 Resource and Tool Catalog	Force11	https://www.force11.org/catalog
LabWorm	LabWorm	https://labworm.com/
Research preprints: server list	Martyn Rittman (2017)	Server list
Research Stash	Research Stash	https://www.researchstash.com/resource/
SciCrunch	SciCrunch	https://scicrunch.org/browse/resourcedashboard
Open Glossary	Tennant & Mounce (2014)	open glossary
Innovarions in scholarly communication	Bosman & Kramer (2015)	https://101innovations.wordpress.com/outcomes/
Repositorio edocUR primero en Colombia	Universidad del rosario (2016)	en línea
Top Spanish Repositories by Google Scholar	Ranking web of repositories (2018)	http://repositories.webometrics.info/en/Transparent_Spain
Directory of Open Access Repoitories (Op)	OpenDOAR	http://v2.sherpa.ac.uk/opendoar/

7.1.2. Descripción de herramientas

Como resultado, se hallaron 70 herramientas (Apéndice 3) enfocadas en los procesos de difusión, divulgación, difusión/divulgación y gestión de la identidad, como se observa en la figura 6.

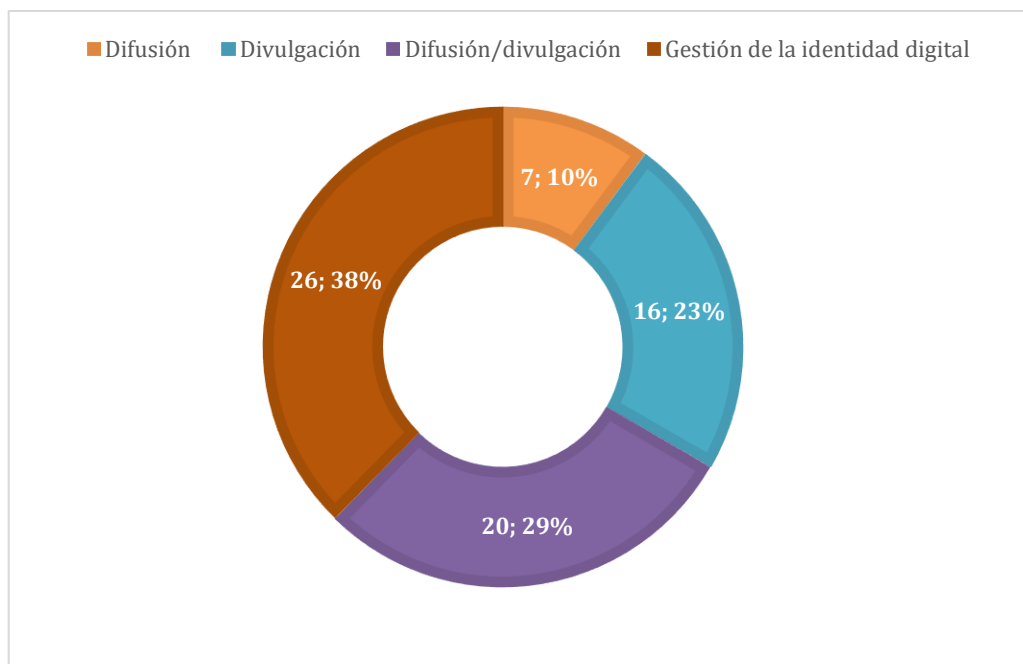


Figura 6. Resultados herramientas por intención comunicativa
Fuente: Autoría propia

Dentro de los diversos tipos de herramientas se encontró la existencia de tres macro categorías que podrían resultar de especial interés para la estrategia de visibilidad, a continuación, se detallan estas categorías

Tabla 8. Categorías de herramientas destacadas

Categoría	Descripción
Herramientas para la gestión de la identidad digital	Corresponde a los identificadores de autor (ORCID, AuthorID, Scopus Author id) así como las redes sociales y portales que permiten crear un perfil.
Repositorios digitales internacionales	Son repositorios descentralizados que permiten la indexación de productos de investigación en acceso abierto
Capturadores de datos	Son catálogos mundiales que recolectan los metadatos de los registros de repositorios y bibliotecas digitales mediante el protocolo OAI-PMH

7.2. Etapa de Análisis

Los datos resultantes de la etapa de identificación, se utilizaron como insumo en esta etapa de análisis, con la cual se buscó dar respuesta al segundo objetivo de la presente investigación de: “reconocer las herramientas en línea especializadas en la divulgación/difusión científica de interés en los grupos de investigación adscritos al CISH a partir del análisis de sus características para seleccionar aquellas que aumenten la visibilidad, reconocimiento e impacto de los productos de investigación”. En este punto de la investigación se, emplearon tres técnicas de recolección y análisis de información: el modelo G-E-O, la caracterización de productos de investigación y la encuesta.

7.2.1. Modelo G-E-O

El modelo de análisis G-E-O, permitió clasificar en tres categorías (Bueno, eficiente y abierto) la naturaleza de las herramientas respecto a la ciencia, con el fin de reconocer, cuáles eran sus características. Los criterios que se tuvieron en cuenta para clasificar las herramientas bajo el modelo G-E-O, se detallan en la tabla 9

Tabla 9. Criterios de análisis modelo G-E-O

Categoría	Criterio	Codificación
Bueno	Existe interés competitivo	1
	Se replica y evoluciona en otros contextos	2
	Tiene controles de calidad	3
	Se da el correcto reconocimiento a los autores	4
Eficiente	Soporta estándares web	5
	No tiene limitaciones técnicas	6
	Soporta búsqueda semántica	7
	La herramienta es actualizada y estable	8
Abierto	Acceso abierto, sin restricciones	9

	Revisión por pares libre	10
	Notas de investigación publica	11
	Lenguaje divulgativo	12

La aplicación de estos criterios a cada una de las herramientas previamente identificadas, permitió reconocer la naturaleza de estas, según sus características, como se observa en la figura 7. El resultado preliminar, es que, en el contexto global, son pocas las herramientas que cumplen con los requisitos para hacer a la ciencia más “buena”, en el sentido de que sean plataformas formalmente constituidas, donde no solo este bien definido su propósito, sino que existan controles de calidad y abarque varios contextos, paralelamente, existen diversas opciones en cuanto a herramientas que hagan la ciencia más “eficiente” o “abierto”, su abundancia podría estar vinculada al hecho de que criterios como la interoperabilidad web, las altas capacidades técnicas, así como el acceso abierto, son características estándar de la mayoría de herramientas disponibles en la web 2.0.

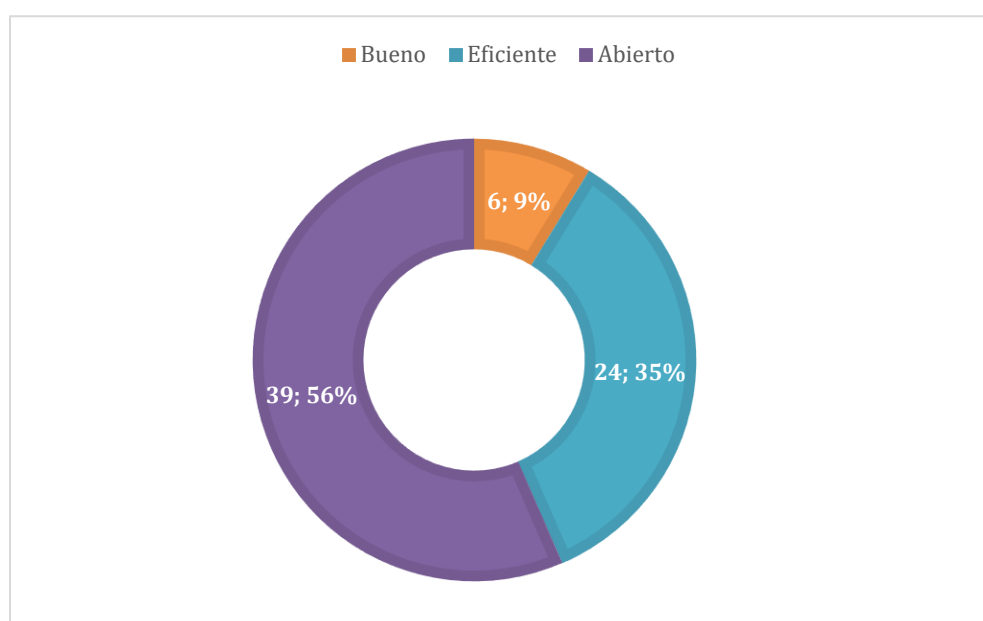


Figura 7. Resultados caracterización G-E-O

Fuente: Autoría propia

7.2.2. Caracterización de los productos de investigación

Según el último informe de Productos bibliográficos de los Grupos de Investigación, llevado a cabo por el centro de documentación de la FCSH, se tiene registro de aproximadamente 2200 productos de investigación, realizados por los grupos de investigación adscritos al CISH. A partir de este informe y el monitoreo realizado por Zapata (2017) se analizó el idioma y el soporte de los productos de investigación, a continuación, se exponen los resultados.

Producción por idioma

En base al monitoreo realizado por Zapata (2017) se halló que el 96% sobre la cantidad de productos analizados, están publicados en español (figura 8), siendo este el idioma predominante, por otra parte, se halló que el 4% de la producción se encuentran publicada en inglés y, por último, una pequeña fracción del 1% correspondiente a los productos publicados en portugués y francés.

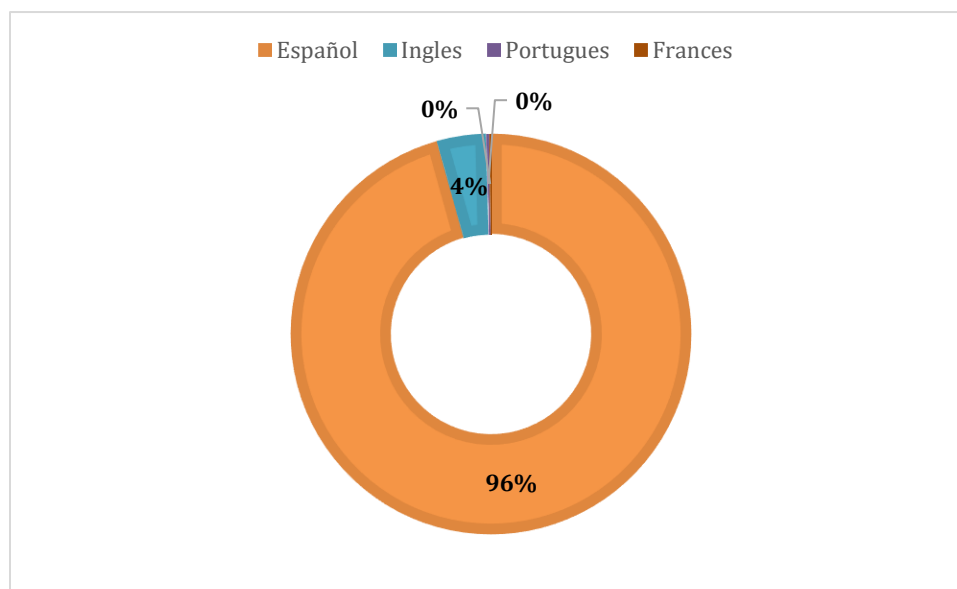


Figura 8. Resultados producción por idioma

Fuente: Autoría propia

Producción por tipo de producto

De los 2200 productos de investigación analizados, se halló que existen cuatro soportes principales en los cuales los productos de investigación son publicados: Artículos, libros, capítulos de libros y generación de nuevos contenidos (impreso, multimedia, virtual). Los artículos son el principal soporte utilizado para publicar la producción científica (figura 9), con una presencia del 50% (1103), por otra parte, los capítulos de libro son el segundo tipo de soporte más usado con un 20% (444). Paralelamente, los libros resultaron ser de los soportes menos usados con una participación de apenas el 12% (258), mientras que la generación de nuevos contenidos (Impresos, multimedia y virtual) registraron una participación del 18% (395)

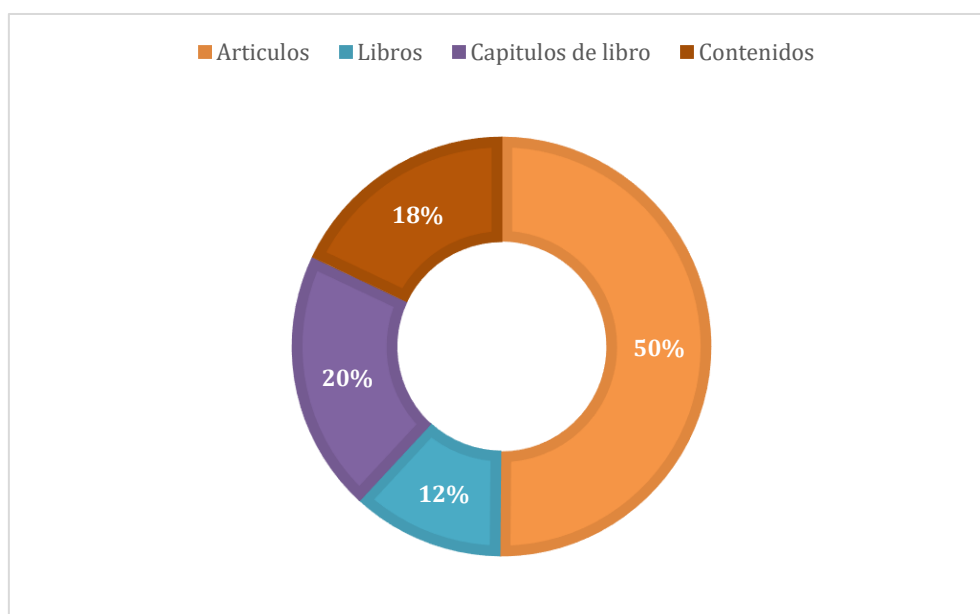


Figura 9. Resultados tipos de productos de investigación
Fuente: Autoría propia

7.2.3. Encuesta

La encuesta se ejecutó durante todo el mes de octubre; el cuestionario realizado en Google Forms, se compartió a aproximadamente a 200 investigadores vinculados y activos en el CISH.

Como parte de esta técnica se realizó una infografía, que informa al investigador sobre la estrategia y lo invita a ser parte de esta, como se muestra en el apéndice 4.

En total, se obtuvo respuesta de 20 investigadores adscritos a diferentes grupos de investigación, como se observa en la figura 10. A continuación, se exponen los resultados por categoría.

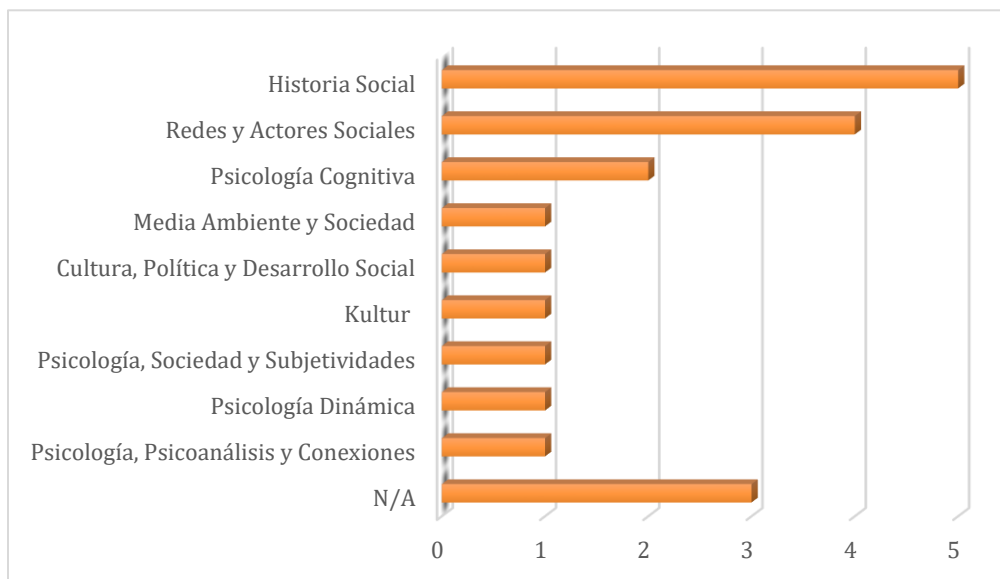


Figura 10. Respuestas por grupo de investigación
Fuente: Autoría propia

1. Intención comunicativa de los productos de investigación

La primera categoría de la encuesta comprendía dos preguntas de selección múltiple, orientadas a conocer la fortaleza o debilidad frente a una determinada intención comunicativa (Difusión/Divulgación).

La primera pregunta estuvo enfocada en conocer la fortaleza frente a la difusión y divulgación que los investigadores hacen de sus productos de investigación, para ello, se formuló la siguiente situación: La comunicación de la ciencia puede darse en dos vías: Difusión (comunicación a pares académicos) y Divulgación (comunicación a la gente del común). Teniendo esto presente ¿Cuál de estas dos vías emplea más a menudo para comunicar los resultados de sus

investigaciones? Con este interrogante, se observó que la mayoría de los encuestados, consideran a la difusión (Comunicación entre pares académicos) cómo la vía más fuerte y utilizada para comunicar los resultados de sus investigaciones.

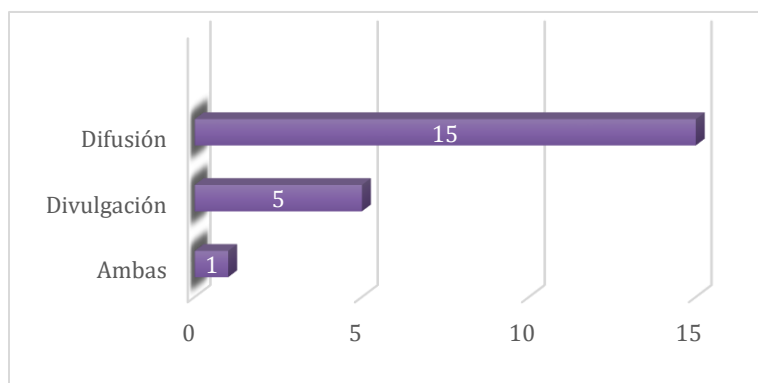


Figura 11. Intención comunicativa fuerte
Fuente: Autoría propia

Paralelamente, la segunda pregunta de esta categoría, buscó conocer la intención comunicativa en la cual los investigadores se sentían más débiles y por ende necesitaban fortalecer. Para ello se formuló el siguiente interrogante: Partiendo de las publicaciones que ha realizado en su carrera como investigador ¿cuál vía para la comunicación de la ciencia (divulgación-difusión) siente que necesita fortalecer para aumentar su visibilidad?

Con este interrogante, sucedió algo completamente contrario al primero, ya que no predominó ninguna de las dos intenciones (Difusión/Divulgación) sino, que la mayoría indicó necesitar fortalecer ambas, como se observa en la figura 12.

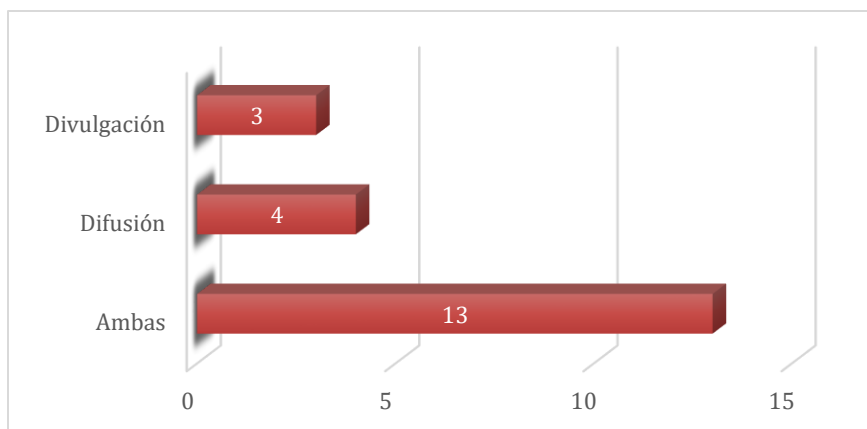


Figura 12. Intención comunicativa débil

Fuente: Autoría Propia

2. Herramientas utilizadas y de interés para la divulgación/difusión de la ciencia

La siguiente categoría de este cuestionario, comprendía dos preguntas de selección múltiple, que pretendían identificar los tipos de herramientas que son usadas por los investigadores, para la comunicación de sus productos de investigación y por ende resultaban de su interés.

La primera pregunta de esta categoría, estaba enfocada a identificar los tipos de herramientas que utilizaban los investigadores para la comunicación de sus productos, bajo el siguiente enunciado: En la internet, existen diversas herramientas en acceso abierto que facilitan la comunicación de la ciencia ¿Cuáles de las siguientes herramientas en acceso abierto, utiliza habitualmente para la difusión/divulgación de su producción científica?

Como resultado, se observó que la totalidad de encuestados utilizan las revistas académicas como principal mecanismo de difusión/divulgación, seguido de los repositorios y las redes sociales académicas, y en menor medida otros tipos de espacios para la difusión y la divulgación. Dicha información demuestra que los medios tradicionales como las revistas aún son los más populares cuando de compartir ciencia se trata, sin embargo, también es notoria

una apertura hacia los medios digitales en abierto como los repositorios y redes sociales académicas.

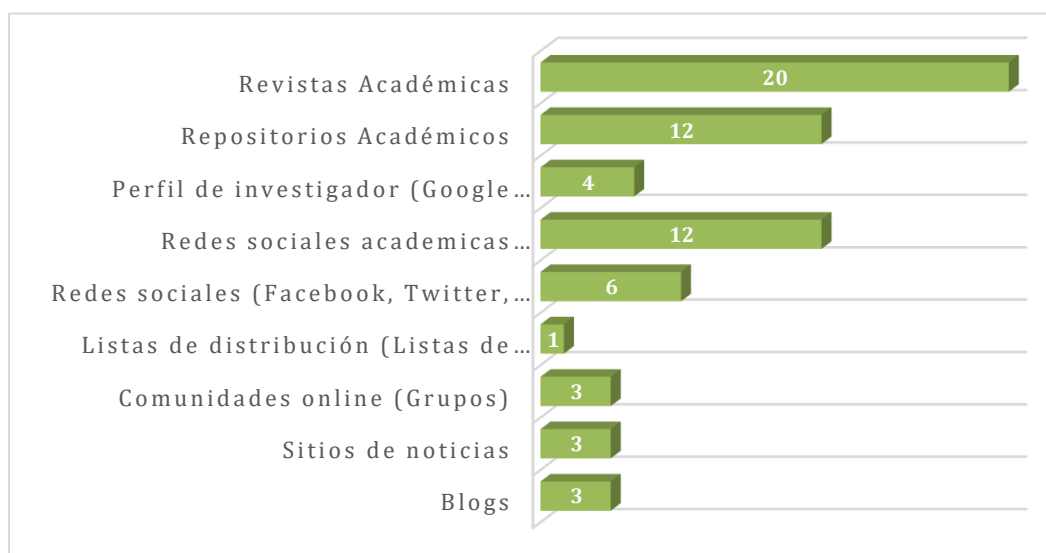


Figura 13. Categorías de herramientas utilizadas

Fuente: Autoría propia

La segunda pregunta de esta sección del cuestionario, también buscó identificar las herramientas utilizadas por los investigadores para comunicar su producción académica, pero a diferencia de la primera, se enfocó particularmente en las herramientas y proveedores para la comunicación de la ciencia que existen en el mercado, para ello se tuvo en cuenta las herramientas utilizadas previamente en la etapa formativa de la estrategia de visibilidad del Centro de Documentación de la FSCH, así como las más populares y pertinentes para nuestro contexto, mencionadas anteriormente en la etapa de identificación y análisis del presente trabajo. Para ello se planteó la siguiente situación: De las siguientes herramientas ¿en cuales posee un perfil o ha usado para publicar su producción?

Los resultados de esta pregunta, mostraron que los sitios más comerciales y ya empleados en anteriormente en la estrategia de visibilidad, como Google, ORCID, ResearchGate o Academia.edu, son aquellos que preponderan entre los investigadores de la FCSH, siendo estos

los que representan en la web 2.0 la identidad digital personal e institucional de los mismos. Otras herramientas similares, pero menos conocidas en nuestro contexto como la red social académica Loop, el identificador web ResearchID, o el Scopus author identifier pasan a un segundo plano, al igual que los repositorios internacionales y regionales especializados en las ciencias sociales y humanas, lo cual indica una oportunidad, para los investigadores y el centro de documentación de aumentar su visibilidad en otros espacios, pertinentes para la comunicación de los productos de investigación como se observa en la figura 14.

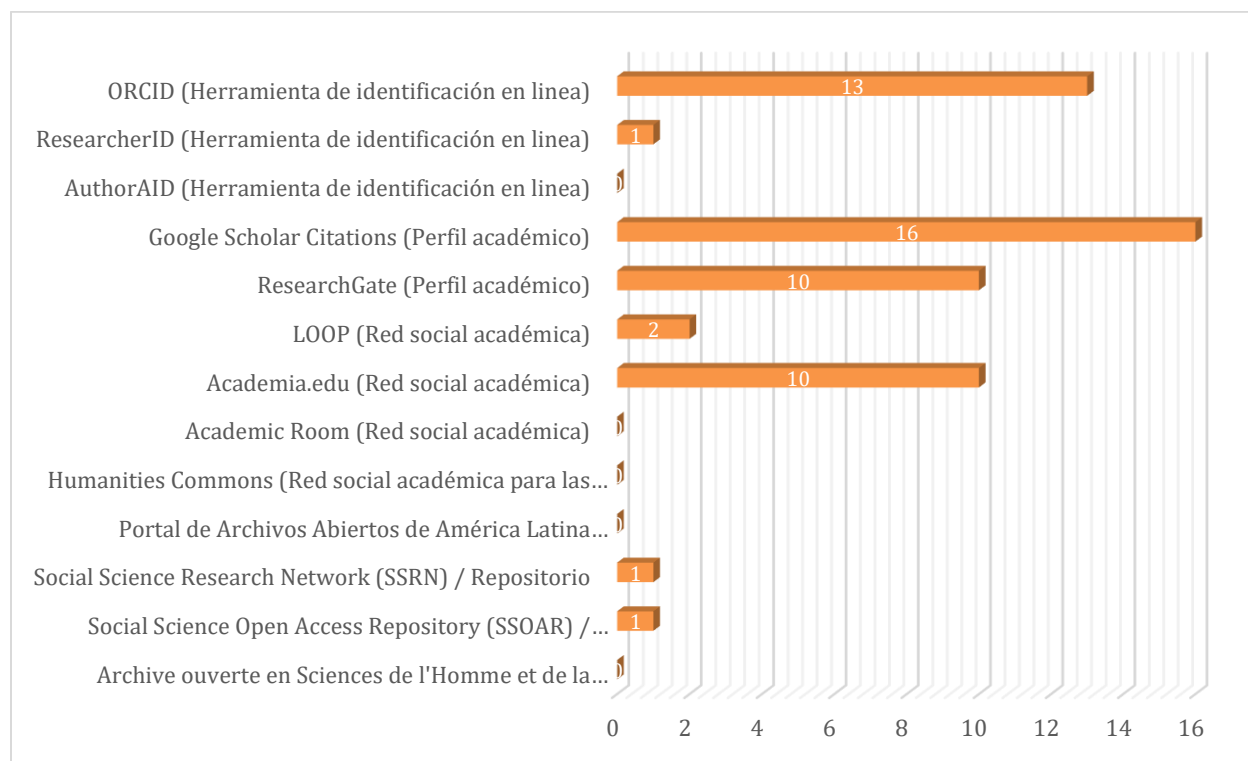


Figura 14. Herramientas utilizadas por los investigadores

Fuente: Autoría propia

7.2.4. Selección de herramientas

Luego de analizar las características de las herramientas, productos de investigación e intereses de los investigadores frente a la gestión de la identidad digital y la divulgación y difusión de la ciencia, se hacen evidentes las siguientes conclusiones.

- a. Existe una pequeña cantidad de herramientas que pueden hacer a la ciencia buena, en el sentido de cumplir con todos los estándares de interoperabilidad, acceso y éticos que engloba la “*research governance*”, mientras que existe cantidad de herramientas eficientes y en abierto para la gestión de la identidad digital y la indexación de productos de investigación.
- b. La mayoría de los productos de investigación, se encuentran escritos en español, con una pequeña participación del idioma inglés y otros idiomas foráneos como el portugués y el francés.
- c. La mitad de los productos de investigación, se convierten en artículos, el otro 50% lo conforman, capítulos de libros, libros y contenidos varios.
- d. Los investigadores utilizan la difusión como intención comunicativa al momento de publicar sus productos de investigación, son pocos los productos de investigación difusivos que son trasladados a un lenguaje divulgativo. No obstante, a pesar de manifestar fortaleza en la difusión, los investigadores consideran que necesitan fortalecer tanto la divulgación como la difusión.
- e. Los sitios más comerciales y ya empleados en anteriormente en la estrategia de visibilidad, como Google, ORCID, ResearchGate o Academia.edu, son aquellos que preponderan entre los investigadores de la FCSH, así como los que representan en la web 2.0 la identidad digital personal e institucional de los mismos. Otras herramientas similares, pero menos conocidas en nuestro contexto como la red social académica Loop, Scopus autor identifier y el identificador web ResearchID, así como capturadores de datos, pasan a un segundo plano, al igual que los repositorios internacionales y regionales especializados en las ciencias sociales y humanas.

A partir de lo anterior, se establecieron los valores para las unidades de análisis, que conforman los criterios que orientarán el proceso de selección, como se observa en la tabla 6, en

el cual se proyecta elegir 10 herramientas, que posteriormente serán utilizadas en la etapa practica de esta investigación.

Tabla 10. Criterios de selección por técnica

Técnica	Criterios	Criterio de selección	Detalles	Obligatorio		
				GI	RI	OAI
Modelo G-E-O	Bueno	Bueno	Las tres dimensiones del modelo G-E-O están presentes en mayor o menor medida en casi todas las herramientas, por lo cual, se tendrán en cuenta para la selección aquellas que cumplan con los criterios de dos dimensiones del modelo G-E-O	SI	SI	NO
	Eficiente	Eficiente				
	Abierto	Abierto				
Caracterización de la producción	Tipo de producto	Artículos; Libros; Capítulos de libro	La mayor parte de los productos de investigación son artículos, libros y capítulos de libro, se buscarán aquellas herramientas que soporten este tipo de formatos	NO	SI	NO
	Idioma	Español; Ingles; portugués	Los idiomas que soporta la herramienta	NO	SI	NO
Encuesta	Difusión	Difusión	Tanto la difusión como la divulgación son de interés para los investigadores	SI	SI	NO
	Divulgación	Divulgación				
	Uso	Uso	Si la herramienta está siendo usada por algún investigador	NO	NO	NO

Tras la aplicación de los anteriores criterios se seleccionaron 10 herramientas analizadas bajo tres categorías 1. Repositorios internacionales (de ahora en adelante RI) 2. Herramientas para

la gestión de la identidad digital (de ahora en adelante GI) y 3. capturadores de datos mediante el protocolo OAI-PMH (de ahora en adelante OAI) como se observa en la tabla 11.

Tabla 11. Herramientas seleccionadas

Nombre	URL	Idioma	Fecha de creación	Proceso	Descripción	Categoría
Portal de Archivos Abiertos de América Latina (LAOAP)	http://lanic.utexas.edu/project/laoap/indexesp.html	ES	2013	Difusión	El portal proporciona acceso a documentos de trabajo, preimpresiones, investigaciones en curso, datos estadísticos y otros materiales que tradicionalmente son de difícil recuperación en Internet.	OAI
OAIster (OCLC)	https://www.oclc.org/es/oaister.html	ES/EN	2010	Difusión/Divulgación	OAIster es un catálogo colectivo de millones de registros de repositorios que representan recursos de libre acceso.	OAI
Social Science Research Network (SSRN)	https://www.ssrn.com/en/	ES/EN	1994	Difusión	Sitio web dedicado a la difusión rápida de la investigación científica en las ciencias sociales y las humanidades.	RI
Social Science Open Access Repository (SSOAR)	https://www.gesis.org/en/ssoar/home/	ES/EN	2016	Difusión	SSOAR es un servidor de texto completo, donde los usuarios de Internet pueden acceder a las versiones de texto completo de los documentos de forma gratuita y sin registro previo.	RI
Academia.edu	https://www.academia.edu/	ES/EN	2008	Gestión de la identidad digital	Perfiles académicos y discusión	GI
ResearchGate	https://www.researchgate.net	ES/EN	2008	Gestión de la identidad digital	Perfiles académicos y discusión	GI
ORCID	http://orcid.org/	ES/EN	2012	Gestión de la identidad digital	herramienta de identificación del autor	GI
ResearcherID	http://www.researcherid.com/	ES/EN	2008	Gestión de la identidad digital	Perfil del investigador	GI
Scopus author identifier	https://www.scopus.com/	EN/ES	2004	Gestión de la identidad digital	El identificador de autor de Scopus asigna a cada autor en Scopus un número único y agrupa todos los documentos escritos por ese autor.	GI
Google Scholar Citations	http://scholar.google.com/citations	ES/EN	2012	Gestión de la identidad digital	Perfil de investigador basado en registros del Google Scholar	GI

7.3. Etapa práctica

7.3.1. Selección de muestra

Para efectos de la prueba piloto se realizó un listado con todos aquellos investigadores que manifestaron mediante la encuesta, su interés de participar en la estrategia de visibilidad. El perfil de cada uno de los preseleccionados fue analizado a partir de la información disponible en la base de datos del CvLAC, la estrategia de visibilidad, y la base de datos de productos para las convocatorias de medición y clasificación de grupos Colciencias pertenecientes al Centro de Documentación, en aras de establecer una interoperabilidad entre los datos que las conforman.

Tabla 12. Matriz de selección de investigadores

Nombre y apellidos	Grupo de investigación	ROL	Criterio de selección		
			1	2	3
Investigador 1	Historia Social	Estudiante de maestría	x	x	x
Investigador 2	Historia Social	Investigador	x	x	x
Investigador 3	Psicología Cognitiva	Estudiante de Maestría			
Investigador 4	Psicología Dinámica	investigador	x	x	x
Investigador 5	Redes y Actores Sociales	Investigador	x	x	x
Investigador 6	Redes y Actores Sociales	Coordinador	x	x	x
Investigador 7	Kultur	Investigador	x		
Investigador 8	Cultura, Política y Desarrollo Social	Coordinador	x	x	x
Investigador 9	Redes y Actores Sociales	Investigador	x	x	x
Investigador 10	Historia Social	Semillero tesis	x		x
Investigador 11	Media Ambiente y Sociedad	Líder línea de investigación	x	x	x
Investigador 12	Historia Social		x		x
Investigador 13	Psicología, Psicoanálisis y Conexiones	Docente	x	x	x
Investigador 14	Psicología, Sociedad y Subjetividades	Investigador	x		x
Investigador 15	Historia Social	Investigador	x		x
Investigador 16	Psicología Cognitiva	Investigador	x		

7.3.2. Autorización del tratamiento de información y datos personales

En función de que los investigadores autoricen de manera libre, voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca al CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, para que en los términos legalmente establecidos realice la recolección, almacenamiento, uso, circulación, supresión y en general, el tratamiento de los datos personales, se elaboró un formato de autorización (Apéndice 5) donde el investigador declara conocer el tratamiento al que será sometida la información y datos que proporcione, así como sus derechos y las responsabilidades del Centro de Documentación. A partir de esta autorización se posibilita la Identificación y caracterización del perfil de investigador, así como la creación y gestión de la identidad digital e Indexación de productos de investigación a repositorios web internacionales.

7.3.3. Identificación y caracterización de perfil de investigador

El primer proceso de la presente estrategia, hace necesario la normalización de la información que proporcionará cada individuo u organización que desee gestar una identidad digital. Para ello, se utilizó como principal insumo la base de datos CvLAC de Colciencias, donde se encuentran almacenadas las hojas de vida de investigadores, académicos y expertos adscritos al Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SNCTeI), así como la base de datos de grupos y productos de investigación del Centro de Documentación. El análisis de ambas bases de datos permitió caracterizar y verificar la información, de aquellos investigadores que autorizaron el tratamiento de su información y datos personales para crear y gestionar su identidad digital, asimismo permitió mantener actualizada la información que da reputación a la identidad digital de esa persona.

Tras la aplicación de los criterios de selección descritos en el diseño metodológico, se seleccionaron finalmente 10 investigadores pertenecientes a 6 grupos de investigación adscritos al

CISH, de los cuales solo dos autorizaron el uso de sus datos personales como se observa en la tabla 13.

Tabla 13. Datos de Investigadores pre-seleccionados y autorizados (Muestra)

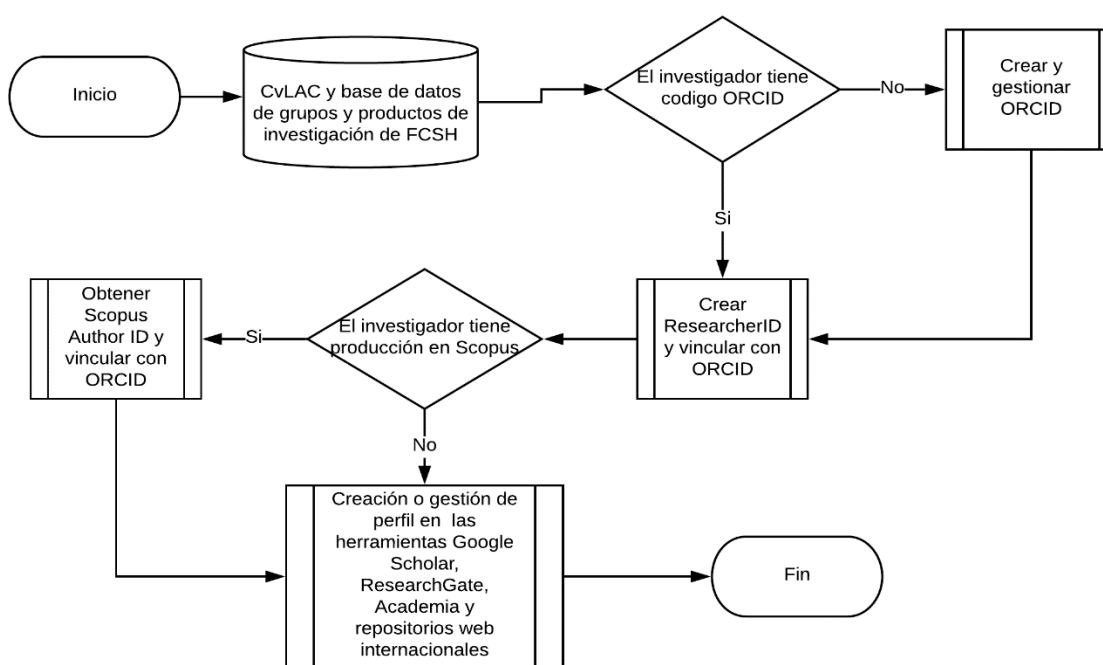
Nombre y apellidos	Título	Grupo de Investigación	Rol investigativo	CvLAC	Autorizó datos
Investigador 1	Historiadora	Historia Social	Estudiante de maestría	Hoja de vida	
Investigador 2	Doctor en Historia	Historia Social	Investigador asociado (I)	Hoja de vida	x
Investigador 12	Historiadora	Historia Social	Investigador	Hoja de vida	
Investigador 5	Doctor en ciencias sociales y políticas	Redes y Actores Sociales	Investigador Asociado (I)	Hoja de vida	
Investigador 6	Maestría en Educación y Desarrollo Humano	Redes y Actores Sociales	Investigador Junior (IJ)	Hoja de vida	
Investigador 9	Sociólogo	Redes y Actores Sociales	Investigador	Hoja de vida	
Investigador 4	Maestría en psicología	Psicología Dinámica	Investigador	Hoja de vida	
Investigador 13	Maestría en Psicología	Psicología, Psicoanálisis y Conexiones	Investigador	Hoja de vida	
Investigador 8	Doctorado en Planeamiento Urbano y Regional	Cultura, Política y Desarrollo Social	Investigador Junior (IJ)	Hoja de vida	x
Investigador 11	Doctorado en Arquitectura y Urbanismo	Medio Ambiente y Sociedad	Investigador Asociado (I)	Hoja de vida	

Para efectos de la prueba piloto, se elaboró una matriz de descripción de investigadores (Apéndice 6), donde se plasmará la identificación y caracterización del perfil de los investigadores que hagan parte de esta prueba.

7.3.4. Creación y gestión de la identidad digital

El proceso de creación y gestión de una identidad digital para una persona u colectivo, debe ser un proceso consistente, transparente y veraz, toda vez que los datos proporcionados a terceros son susceptibles a ser manipulados por las políticas de privacidad y tratamiento de datos personales, de las organizaciones detrás del funcionamiento de cada sitio indexado en la web. Es por ello que, para la creación y gestión de la identidad digital, es indispensable contar la con la autorización de tratamiento de información y datos personales por parte del autor, así como una previa identificación y caracterización de su perfil académico. En base a esto se estableció un diagrama de flujo donde se detallan las actividades que conforman el proceso de creación y gestión de la identidad digital en las herramientas seleccionadas, como se observan en la figura 15.

Figura 15. Diagrama de flujo proceso de creación y gestión de la identidad digital



Fuente: Autoría propia

7.3.5. Manual para la creación e integración de identificadores de autor digitales

La intención del siguiente apartado es explicar el paso a paso del proceso de creación e integración de los principales identificadores de autor digitales, con la herramienta ORCID.

Crear ORCID ID

Abra la página <http://orcid.org> y seleccione “Para investigadores” y a continuación seleccione “Regístrese para obtener una ORCID ID”






The screenshot shows the ORCID website's navigation bar with the following menu items: PARA INVESTIGADORES (highlighted in green), PARA ORGANIZACIONES, QUIÉNES SOMOS, AYUDA, and INICIAR SESIÓN. Below the navigation bar, there is a sub-menu for 'PARA INVESTIGADORES' with options: INICIAR SESIÓN, REGÍSTRESE PARA OBTENER UNA ORCID ID (highlighted in green), and MÁS INFORMACIÓN. The main heading is 'Regístrese para obtener una ORCID iD'. The text below explains that ORCID provides a persistent digital identifier and lists benefits like manuscript presentation and grant management. It also states that only one ORCID ID can be registered per user. The registration form includes fields for: Nombre(s), Apellido, Correo electrónico principal, and Adicional correo electrónico. There are blue question mark icons next to the first and last name fields.

Introduzca su nombre y apellidos, el correo electrónico y una clave. En la parte inferior del formulario le permitirá configurar la privacidad y el envío de notificaciones a su correo electrónico.

Configuraciones de privacidad

Su ORCID iD se conecta con su registro ORCID que puede contener enlaces a sus actividades de investigación, afiliaciones, premios, otras versiones de su nombre, y mucho más. Usted controla este contenido y quién puede verlo.

De forma predeterminada, ¿quién puede ver la información añadida a su registro ORCID?

-  **Público** Todos (87% de nuestros usuarios selecciona esta opción)
-  **Limitado** Partes de confianza (5% de nuestros usuarios selecciona esta opción)
-  **Privado** Sólo yo (8% de nuestros usuarios selecciona esta opción)



Notification settings

ORCID sends email notifications about items related to your account, security, and privacy, including requests from ORCID member organizations for permission to update your record, and changes made to your record by those organizations.

You can also choose to receive emails from us about new features and tips for making the most of your ORCID record.

- Please send me quarterly emails about new ORCID features and tips**
To receive these emails, you will also need to verify your primary email address.


After you've registered, you can change your notification settings at any time in the account settings section of your ORCID record.

Términos de uso

- Acepto la [política de privacidad](#) y los [términos y condiciones](#) de uso, incluyendo mi autorización de que mis datos se procesen en los EE.UU. y sean públicos cuando se marquen como Público.

Debe aceptar los términos y condiciones.

No soy un robot



reCAPTCHA
Privacidad - Condiciones

Registrarse

Antes de generarse el registro puede aparecer una ventana que dice “We've found the following records that may be you. Your institution may have already created an ORCID Record for you. To access an existing account Sign In”. En este caso mire la lista (de ORCID ya existentes) que se muestran en pantalla para ver si ya había creado un ORCID anteriormente. Puede hacer clic sobre los ORCID para ver los registros asociados a los nombres que salen en la lista. Si está seguro que aún no tiene ORCID y que no aparece en la lista, de clic sobre

None of these are me - continue to registration

Una vez terminado el registro, la página se redirecciona automáticamente a su cuenta de ORCID:

ORCID
Conectando a los investigadores con la investigación

5.641.303 ORCID IDs y contando. [Ver más...](#)

Gregorio Saldarriaga E

ORCID ID
<https://orcid.org/0000-0002-1853-1200>

Vista de impresión

País
Colombia

Palabras clave
Food History, Colonial History, Modern History

Sitios web
<https://udea.academia.edu/GregorioSaldarriaga>

Empleo (1) Ordenar

Universidad de Antioquia: Medellin, Antioquia
2006-07-18 hasta la fecha | Profesor titular (Historia)
Employment
Fuente: Gregorio Saldarriaga E Fuente preferida

Education and qualifications (1) Ordenar

El Colegio de México: Santa Teresa, México D.F.
2001-09-17 hasta 2007-08-14 | Doctor en Historia (Centro de Estudios Históricos)
Education
Fuente: Gregorio Saldarriaga E Fuente preferida

Obras (12 of 12) Ordenar

El sistema le enviará un correo electrónico en el que debe de confirmar su dirección de correo haciendo clic sobre un enlace que viene en el correo.

[ORCID] Bienvenido/a a ORCID - verifique su dirección de correo electrónico Recibidos x 🖨 🔗

ORCID <support@verify.orcid.org> para yo 16:22 (Hace 8 minutos.) ☆ ↶ ⋮

ORCID

Estimado/a

Gracias por registrar su identificador ORCID. Verifique su dirección de correo electrónico para completar su registro y obtener acceso para editar manualmente su registro ORCID. Haga clic en el siguiente enlace e inicie sesión en su registro ORCID. Si no puede hacer clic en el enlace, cópielo y péguelo en la barra de direcciones de su navegador.

[Verifique su dirección de correo electrónico](#)

<https://orcid.org/verify-email/aEgxbWNmZU5PcE5HRno3cVJYSkgyciYS1IDVno5UmZZRmlHTXV2Und6bTioYDEwWkIBNm2Ni@hHIZSJEtRg>

Su identificador de ORCID de 16 dígitos es 0000-0002-5310-5186, y su ORCID iD completo y el enlace a su registro público es <https://orcid.org/0000-0002-5310-5186>

A partir de este momento ya tiene un ORCID, en el ejemplo que hemos seguido el ORCID es el 0000-0002-5310-5186 y la dirección asociada (el perfil público) es <https://orcid.org/0000-0002-5310-5186>

Crear ResearcherID y vincular con ORCID

Abra la página <http://www.researcherid.com> y pulse sobre el boton “Join Now It’s Free”.

ResearcherID Clarivate Analytics

Home Login Search Interactive Map EndNote Publons >

ResearcherID application will undergo scheduled maintenance from approximately 01:00 AM GMT through 02:00 AM GMT on November 28, 2018. During this time, access and services through ResearcherID will be unavailable. We apologize for any inconvenience this may cause

Identify Yourself
Login

New to ResearcherID?
Join Now It's Free

Search For Members
Search

Learn More:
What is ResearcherID? | FAQ | Interactive Tools: Labs | Training

Highly Cited Research
This resource captures the people behind the most influential publications in 21 broad subject categories based on citation metrics. [Learn more](#)

What is ResearcherID?
ResearcherID provides a solution to the author ambiguity problem within the scholarly research community. Each member is assigned a unique identifier to enable researchers to manage their publication lists, track their times cited counts and h-index, identify potential collaborators and avoid author misidentification. In addition, your ResearcherID information integrates with the Web of Science and is ORCID compliant, allowing you to claim and showcase your publications from a single one account. Search the registry to find collaborators, review publication lists and explore how research is used around the world!

Top Keywords
Find researchers based on your area of interest.

adsorption aging analytical chemistry artificial intelligence biochemistry biodiversity biogeochemistry biogeography
bioinformatics biomaterials biomechanics biophysics biotechnology breast cancer **cancer** cancer biology
 catalysis chemical engineering chemistry **climate change** computational biology computational chemistry
 computer vision condensed matter physics conservation data mining diabetes drug delivery **ecology** economics education
 electrochemistry energy **epidemiology** epigenetics evolution fluid mechanics genetics genomics geochemistry gis
 graphene heterogeneous catalysis hydrology image processing immunology inflammation innovation inorganic chemistry
 knowledge management **machine learning** management marketing mass spectrometry medicinal chemistry metabolomics

A continuación, Introduzca su nombre, apellidos y correo electrónico:

ResearcherID Clarivate Analytics

Thank you for your interest in ResearcherID!

To register with ResearcherID.com, complete the * required fields below. We will e-mail you registration invitation link.

First Name: * **Note:** ResearcherID.com will contact you using the email address. This will be kept private by default.

Last Name: *

E-mail: *

How did you hear about us? Select an Option: *

Community Forum | Register | FAQ
Support | Privacy Policy | Terms of Use

Tras enviar el formulario aparecerá la siguiente ventana:

ResearcherID
Clarivate Analytics

Close

Notice:
Your ResearcherID invitation is on its way to xaz3095@gmail.com. Please check your inbox. Thank you for your interest in ResearcherID.

Debe ingresar a su correo electrónico y abrir el enlace en el correo que habrá recibido. A continuación, debe introducir de nuevo sus datos personales (los campos marcados con “*” son obligatorios):

ResearcherID
Clarivate Analytics

Thank you for your interest in ResearcherID!

By registering, you're helping to build a resource that standardizes and clarifies author information - strengthening the connections between you and your colleagues and making vital research more accessible to all.

Data Privacy: The information that you submit as part of this registration process and the information that you submit or that Clarivate Analytics collects in the course of the use of your ResearcherID will be processed by Clarivate Analytics in accordance with the [ResearcherID End User License Agreement](#). Except where indicated, registration information will be viewable by default on your public profile page on the [www.ResearcherID.com](#) website. At anytime after registering, you can login to your account and choose to make some or all of your information private or to update any of your registration information.

Registration

To register with ResearcherID.com, complete the * required fields below. We will e-mail you a confirmation link.

<p>First/Given Name: <input type="text"/> *</p> <p>Last/Family Name: <input type="text"/> *</p> <p>Middle Initials: <input type="text"/></p> <p>E-mail Address: <input type="text" value="xaz3095@gmail.com"/> *</p>	<p>Name: Enter your name. This will be displayed on your profile page.</p> <p>E-mail address: Enter your Email address so ResearcherID.com can contact you. This will be kept private by default.</p>
<p>Institution: <input type="text"/> *</p> <p>Sub-organization / Department: <input type="text"/> Add</p> <p>Address Line 1: <input type="text"/> *</p> <p>Address Line 2: <input type="text"/></p>	<p>Institution: Enter the name institution at which you work. Please spell out the name. If your institution has a commonly known acronym or abbreviation, then put both. For example, State University of New York, SUNY. This will be displayed on your profile page by default.</p> <p>Mailing Address: This information will be private by default. After registering, you can choose to make this information viewable by visitors to your ResearcherID page.</p>

Pulse “Submit Registration” y acepte las condiciones de uso para generar su ResearcherID:

Yes No * Send me information about new features on ResearcherID.com.

Yes No * Send me information about products and services related to ResearcherID.com

Submit Registration
Reset

Si el registro es exitoso, la página se redireccionará a la siguiente pantalla, donde muestra el ResearchID, en este caso el ID generado es X-2220-2018

ResearcherID Clarivate Analytics

Congratulations

Congratulations! Your ResearcherID registration is now complete.

Your ResearcherID is: X-2220-2018

Please click the link below to access your ResearcherID profile page. Once logged in, you can add information (click the Manage Profile button) or add publications to your publication lists.

[Click here to login to ResearcherID >>](#)

Note: ResearcherID, Web of Science™, and EndNote™ (all offerings from Clarivate Analytics) share login credentials. [More information.](#)

Puede entrar en el sistema siguiendo el enlace. La primera página le permite vincular su ResearcherID con ORCID ID:

ResearcherID Clarivate Analytics

ORCID

Did you know you can associate your ORCID ID with your ResearcherID account?

I would like to create an ORCID record.
 I already have an ORCID record.
 No, thank you.

The Open Researcher and Contributor ID (ORCID, Inc.) is a non-profit organization that aims to solve the author/contributor name ambiguity problem in scholarly communication by creating a central registry of unique identifiers. These identifiers can be used within various systems you may interact with in your professional research workflow, including manuscript submission, etc.

By creating an ORCID you will be able to link your ResearcherID account with this centralized registry.

[Learn more about ORCID.](#)

If you choose not to get or associate an ORCID, you can do it at a later time.

[Continue](#) [Remind Me Later](#)

Seleccionamos la opción “I already have an ORCID record” (lo hemos registrado en el paso anterior) y pulsamos “Continue”, aparecerá la siguiente pantalla y seleccionamos “Autorizar” Ahora, ambas aplicaciones están conectadas entre sí, de forma que el Researcher ID será añadido a su cuenta de ORCID y viceversa.



Santiago Toro Cano
<https://orcid.org/0000-0002-5310-5186>

(No es usted)

ResearcherID

ha solicitado el siguiente acceso a su registro ORCID



Leer información limitada de su registro.

Actualizar su información biográfica

This application will not be able to see your ORCID password or any other information in your ORCID record with visibility set to Only me. You can manage permission granted to this and other Trusted Organizations in your account settings.

Autorizar

Denegar

A continuación, aparecerá la siguiente ventana en la cual puede intercambiar más datos (como publicaciones, datos personales y otros registros) entre los dos sistemas.

ResearcherID

ORCID

You have an ORCID associated with your ResearcherID. Data can be exchanged between your ORCID and ResearcherID accounts. [More information](#)

What data would you like to exchange between ResearcherID and ORCID?

Profile data Go

Send ResearcherID publications to my ORCID account Go

Retrieve ORCID publications into my ResearcherID account Go

Back to My Researcher Profile

Para importar la información de ORCID a Researcher ID, seleccionamos “Go” en Profile data, a continuación, aparece la siguiente pantalla:

Exchange Profile Data Between ResearcherID and ORCID [Return to My Researcher Profile](#)

Send My Publications to: ORCID | Add ORCID Publications to: My Publications

Toro Cano, Santiago

Select profile data to send to ORCID or copy to ResearcherID.

ResearcherID	ORCID
<input type="button" value="Send To ORCID"/>	<input type="button" value="Get Data From ORCID"/>
<input type="checkbox"/> First Name*: Santiago	<input type="checkbox"/> First Name: Santiago
<input type="checkbox"/> Last Name*: Toro Cano	<input type="checkbox"/> Last Name: Toro Cano
<input type="checkbox"/> ResearcherID: X-2220-2018	<input type="checkbox"/> ResearcherID: X-2220-2018
<input type="checkbox"/> Short Description:	<input type="checkbox"/> Short Description: <i>limited</i>

Para importar nuestros datos desde ORCID seleccionamos donde dice “Get Data From ORCID” y para exportar los datos de Researcher ID seleccionamos “Send To ORCID”.

Finalmente podemos observar tanto en ORCID como en Researcher ID que ambos identificadores están vinculados

ORCID PROFILE

 **Otras ID**
ResearcherID: X-2220-2018

Researcher ID profile

Toro Cano, Santiago Santiago T Your labs page and badge show only your public data

<p>ResearcherID: X-2220-2018</p> <p>Other Names: Santiago T</p> <p>E-mail: xaz3095@gmail.com</p> <p>URL: http://www.researcherid.com/rid/X-2220-2018</p> <p>Subject: Enter a Subject</p> <p>Keywords: Enter a Keyword</p> <p>Publons: Link ResearcherID with Publons</p> <p>ORCID: http://orcid.org/0000-0002-5310-5186</p> <p><input type="button" value="Exchange Data With ORCID"/></p>	<p>My Institutions (more details)</p> <p>Primary Institution: Universidad de Antioquia - UdeA</p> <p>Sub-org./Dept: Escuela Interamericana de Bibliotecología</p> <p>Role: Student</p> <p>Joint Affiliation:</p> <p>Sub-org./Dept:</p> <p>Role:</p> <p>Past Institutions:</p>
---	---

Consultar Author ID en Scopus y conectar con ORCID en Scopus

A diferencia del ResearcherID y ORCID el identificador “Author ID” de Scopus no tenemos que solicitarlo, ya que este ha sido generado automáticamente por la propia base de datos al subir un producto de investigación. Para vincular los registros de un autor en Scopus con ORCID primero debemos realizar una búsqueda por autor, “Author search”

Scopus Preview Author search Sources Help ▾ Santiago Toro ▾

Search for an author profile

i Scopus is the world's largest abstract and citation database of peer-reviewed research literature. With over 22,000 titles from more than 5,000 international publishers. You can use this free author lookup to search for any author; or, use the [Author Feedback Wizard](#) to verify your Scopus Author Profile. Register for your unique ORCID and use Scopus to [import your records](#). ×

<p>Author last name ×</p> <p>saldarriaga</p> <p><small>e.g. Smith</small></p>	<p>Author first name ×</p> <p>gregorio</p> <p><small>e.g. J.L.</small></p>
<p>Affiliation</p> <p><small>e.g. University of Toronto</small></p>	<p><input type="checkbox"/> Show exact matches only</p>

ORCID Search Q

e.g. 1111-2222-3333-4444

Una vez encontrado el autor aparecerá una ficha donde podremos ver las diferentes formas del nombre que aparecen en los registros de la base de datos, información acerca de las citaciones y del índice h etc. Por debajo del nombre del investigador aparece el “Author ID”, en este ejemplo “56153679500”.

Author details About Scopus Author Identifier

Print | Email

Saldarriaga, Gregorio Follow this Author

Author ID: 56153679500 View potential author matches

Other name formats:

Subject area: Social Sciences Arts and Humanities

Document and citation trends:

Year	Documents	Citations
2013	1	0
2016	1	0

Chart

[Get citation alerts](#)
[+ Add to ORCID](#)
[Request author detail corrections](#)

h-index: 0

Documents by author
2 Analyze author output

Total citations
0 by 0 document

En la parte inferior izquierda hay un enlace llamado “Add to ORCID”. Pulsamos sobre este enlace.

Debemos de autenticarnos en ORCID si no tenemos otra ventana con la aplicación abierta y

llegamos a la ventana de autorización y a continuación la aplicación muestra el perfil de Scopus correspondiente

Scopus | ORCID

1 | Select profiles 2 | Select profile name 3 | Review publications 4 | Review profile 5 | Send Author ID 6 | Send publications

Please select all profiles that contain publications authored by you and click the next button to continue.

Saldarriaga, Gregorio

Author ID 56153679500

Documents 2

Affiliation

[cancel](#) | **Start**

About Scopus
[What is Scopus](#)
[Content coverage](#)

About
[Terms and Conditions](#)
[Privacy Policy](#)
[Cookie Policy](#)



Copyright © 2018 Elsevier B.V. All rights reserved. Scopus® is a registered trademark of Elsevier B.V. Cookies are set by this site. To decline them or learn more, visit our [cookie policy page](#).

A continuación, seleccionamos la forma correcta del nombre y damos clic en “Next”.

Scopus | ORCID

1 | [Select profiles](#)

2 | **Select profile name**

3 | Review publications

4 | Review profile

5 | Send Author ID

6 | Send publications

Select the preferred profile name

Please select the preferred name for your unique author profile.

Profile name

[back](#) |

About Scopus

[What is Scopus](#)
[Content coverage](#)

About

[Terms and Conditions](#)
[Privacy Policy](#)
[Cookie Policy](#)



Copyright © 2018 Elsevier B.V. All rights reserved. Scopus® is a registered trademark of Elsevier B.V. Cookies are set by this site. To decline them or learn more, visit our [cookie policy](#) page.

En la siguiente pantalla se muestra la producción científica contenida en Scopus, tenemos la opción de revisar que los datos estén correctos, a continuación, dar “Next”

Scopus | ORCID

1 | [Select profiles](#)

2 | [Select profile name](#)

3 | **Review publications**

4 | Review profile

5 | Send Author ID

6 | Send publications

Review your authored publications

Please indicate below which of the 2 publications are authored by you.

Sort by

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Document Title	Author(s)	Date	Source Title
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Presentación View in Scopus		Cruz, M.B., Saldarriaga, G.	2016 Trashumante (7) ,pp.5
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Food, community and power from a historical perspective: Keys to understanding death by 'lethargy' in Santa Maria del Antigua del Darien View in Scopus	Saldarriaga, G.	2013	Doing Nutrition Differently: Critical Approaches to Diet and Dietary Intervention ,pp.221

[Search for missing documents](#) | [back](#) |

Posteriormente la página nos permitirá revisar nuestros datos personales. Una vez revisados damos clic en “Next”.



Review the Scopus profile

Please review the information below to ensure that the data to be sent to ORCID is correct.

Profile: Saldarriaga, Gregorio			
1	Presentación	Cruz, M.B., Saldarriaga, G.	2016 Trashumante (7) ,pp.5
2	Food, community and power from a historical perspective: Keys to understanding death by 'lethargy' in Santa Maria del Antigua del Darien	Saldarriaga, G.	2013 Doing Nutrition Differently: Critical Approaches to Diet and Dietary Intervention ,pp.221

[back](#) | [Next](#)

Seguidamente, la página solicitará nuestra dirección de correo para poder vincular el autor id de Scopus a ORCID.



Send the Scopus ID to ORCID

Thank you for checking your profile. Your Scopus ID is now ready to be sent to ORCID.

E-mail*	<input type="text" value="gregorio.saldarriaga@udea.edu.co"/>
<small>Please enter your institutional or professional email address (e.g. name@university.edu).</small>	
Confirm E-mail*	<input type="text" value="gregorio.saldarriaga@udea.edu.co"/>

[back](#) | [Send Author ID](#)

Finalmente, el sitio vinculará la el autor ID de Scopus con el ID de ORCID

1 | [Select profiles](#)2 | [Select profile name](#)3 | [Review publications](#)4 | [Review profile](#)5 | [Send Author ID](#)6 | **Send publications**

Scopus Author ID submitted


Your Author ID has been sent to ORCID. However, before we can send your publication list we must ask your permission. If you wish to send your list of publications to ORCID, please continue to the next step. Alternatively you can return to ORCID.

[return to ORCID](#) |

Ahora podemos dirigirnos a nuestro perfil de ORCID y observar como las IDs de se han vinculado correctamente

Gregorio Saldarriaga E

ORCID ID

 <https://orcid.org/0000-0002-1853-1200>

 [Vista de impresión?](#)

País



Colombia

Palabras clave



Food History, Colonial History,
Modern History

Sitios web



<https://udea.academia.edu/GregorioSaldarriaga>

Otras ID

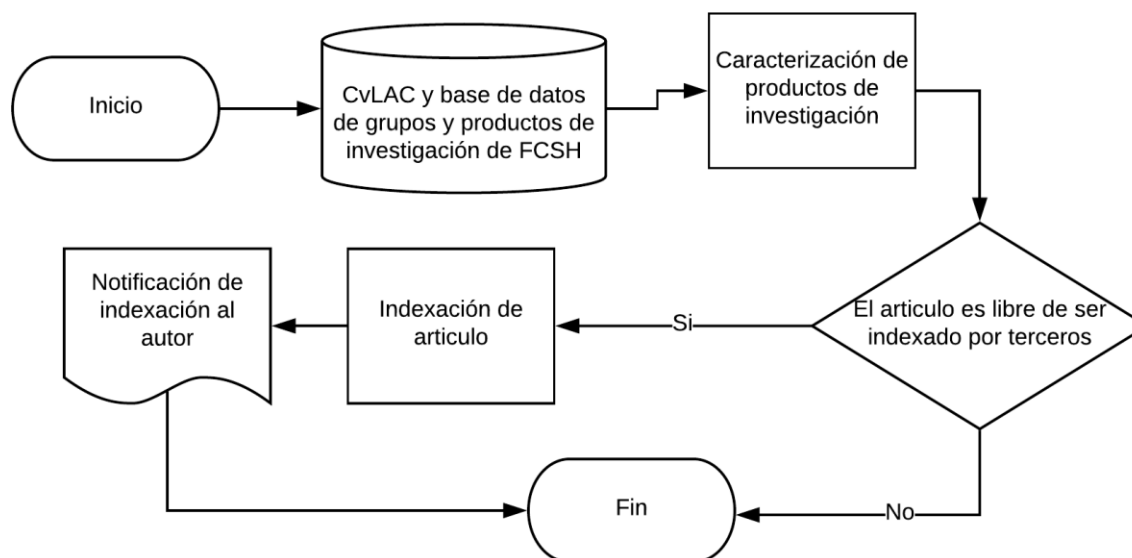


Scopus Author ID: 57190669723
ResearcherID: D-4495-2017

7.3.6. Indexación de productos de investigación a repositorios internacionales

Seguidamente, se estableció la ruta a seguir para la indexación de productos de investigación en los repositorios web internacionales a partir de la caracterización de los productos y las políticas de tratamiento de datos propias de estos repositorios.

Figura 16. Flujo de proceso indexación a repositorios internacionales



Fuente: Autoría propia

Para efectos de la prueba piloto, se seleccionaron 2 artículos de cada investigador, que según la caracterización realizada a los productos de investigación en la etapa de Análisis de la presente investigación, resultaran más pertinentes para su indexación. Dicha selección se plasmó en la matriz de descripción de investigador (Apéndice 6). En este sentido, los productos seleccionados deben tener las siguientes características:

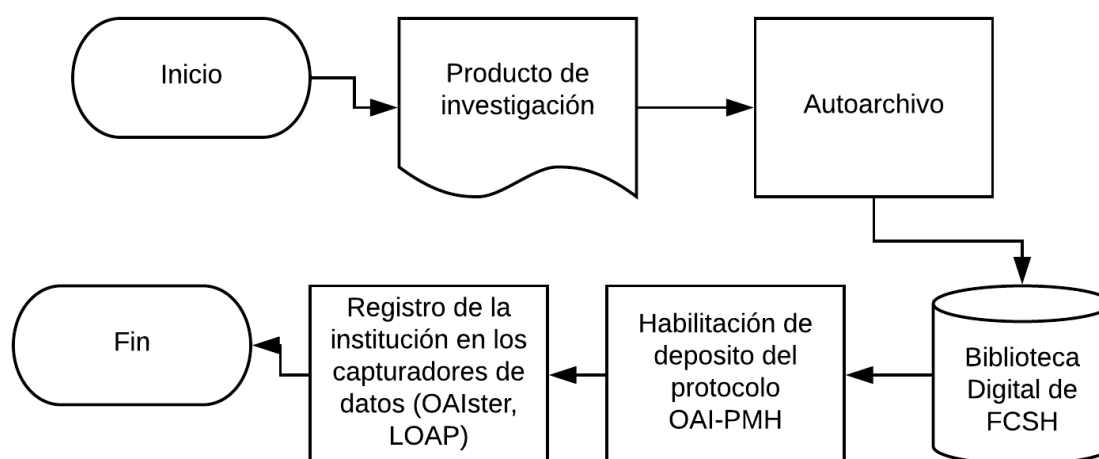
Figura 17. Criterios para la selección de productos a indexar

Característica	Descripción
Autenticidad	El producto debe ser resultado de una investigación o proyecto propio y original.
Idioma	El producto debe estar publicado en español o inglés
Formato	El producto debe haber pasado previamente por un proceso editorial. Adicional a esto, se debe encontrar debidamente digitalizado.

7.3.7. Ruta de fortalecimiento de la Biblioteca Digital de la FCSH mediante el autoarchivo y los capturadores de datos

Finalmente, se propuso a modo de recomendación una ruta para la implementación del autoarchivo y la implementación de capturadores de datos de la Biblioteca Digital de FCSH, para ello se estableció un diagrama de flujo que incorpora los procesos necesarios para desarrollar dicho fortalecimiento

Figura 18. Diseño de auto archivo y capturadores de datos



Fuente: Autoría propia

Las aplicaciones y posibilidades que el diseño de los procesos de auto archivo y capturadores de datos, se detallara en el capítulo de conclusiones y recomendaciones.

8. Conclusiones

El presente capítulo tiene como finalidad plasmar los argumentos frente a los hallazgos resultantes de la presente investigación.

El fin último de un proceso de investigación, es develar lo oculto, comprobar lo posible o lo imposible, es un proceso lleno de errores y aciertos, es preciso decir que cuando se hace ciencia no se buscan verdades absolutas, es por ello que por más preciso que sea el método, siempre habrá que regresar a las preguntas iniciales y preguntarse (si el escarmiento público no lo ha reclamado ya), que tan exactas son las respuestas que aceptamos como verdad. Como se ha mencionado en el transcurso del presente trabajo, la fundamentación, diseño y ejecución de una estrategia de visibilidad, requiere de una mirada sistémica del entorno, ya que tanto la web 2.0 como la comunidad académica de la Universidad de Antioquia son partes complejas del todo, lo cual hace necesario comprender la dimensión del todo para comprender como funciona cada parte al interior de este. La realización de esta investigación sirvió en un primer lugar para fortalecer la estrategia de visibilidad desde los referentes teóricos, con los cuales se conocieron las visiones y experiencias respecto a la identidad digital, el acceso abierto y las comunidades académicas que existen en el ámbito mundial. Esta solidez conceptual, permitió a la investigación explorar con mayor exactitud las tipologías y características de herramientas y experiencias web de acceso abierto en el ámbito de las ciencias sociales.

Por último, la caracterización de los investigadores y productos de investigación generados por los grupos de investigación adscritos al CISH, permitió comprender las características de las formas en las que la comunidad académica de la FCSH genera, publica y comunica la ciencia. Parte de esta comprensión, reafirma de forma negativa las barreras que persisten para la implementación de procesos digitales como los que promueve la estrategia de visibilidad, también,

advierte la necesidad de direccionar los esfuerzos hacia el fortalecimiento de las plataformas web institucionales como la Biblioteca Digital de la FCSH mediante el autoarchivo, la implementación de capturadores de metadatos mediante el protocolo OAI-PMH así como la normalización de identificadores únicos que permitan aumentar la visibilidad de los investigadores orientados por los lineamientos del movimiento de acceso abierto y el Plan de Desarrollo de la Universidad de Antioquia 2017-2026.

9. Recomendaciones

El capítulo final de la presente investigación plantea varias recomendaciones que deberían ser incluidas en los futuros planes de acción que el Centro de Documentación implemente en función de mejorar la estrategia de visibilidad, a partir de los descubrimientos positivos y negativos que dejó la ejecución de los diversos instrumentos de recolección y análisis de información.

- a. Partiendo del rediseño que se aplicó a la estrategia de visibilidad del Centro de Documentación se recomienda, proseguir con la fase de medición en la cual, sería oportuno investigar los indicadores más pertinentes para evaluar la visibilidad e impacto de los productos de investigación. En este caso, no debería limitarse solo al uso de indicadores genéricos como los cuantitativos, sino incluir además indicadores cualitativos que permitan objetivamente medir los entornos en acceso abierto.
- b. Con base a los resultados de los procesos de identificación y caracterización aplicados a los investigadores y productos de investigación de los grupos de la FCSH, se observó poca congruencia en la identidad digital de la mayoría de investigadores, por ello, se recomienda aumentar los esfuerzos en el proceso de formación en uso de herramientas web, mediante el cual se exalte la importancia de publicar en abierto y poseer una identidad digital concreta y veraz.
- c. En los procesos de formación ejecutados en el marco de la estrategia de visibilidad de la FCSH, sería prudente incluir temáticas relacionadas con la gestión de la identidad digital mediante el uso de servicios de identificador de autor, que permitan integrar la identidad de los investigadores en un solo número o secuencia única.

- d. Se recomienda fortalecer el vínculo entre la estrategia de visibilidad y los investigadores, ya que esto facilita el intercambio de datos y además permite a las dos partes informarse mutuamente sobre los últimos avances en materia de comunicación de la ciencia.
- e. Con base a los hallazgos de la etapa de análisis, se recomienda orientar los esfuerzos de la estrategia de visibilidad en el fortalecimiento de las plataformas web institucionales como la Biblioteca Digital de la FCSH mediante el autoarchivo, la implementación de capturadores de metadatos con el protocolo OAI-PMH y en general transformar la Biblioteca Digital en un robusto repositorio en acceso abierto que sea referente en el ámbito local e internacional para el área de las ciencias sociales y humanas.

10. Cronograma

Mes		Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre			
Momentos		Semanas															
Etapa	Actividad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Anteproyecto	Anteproyecto	x	x	x													
Identificación	Búsqueda documental				x	x	x										
	Aplicación de encuesta						x	x									
Análisis	Describir y codificar criterios de análisis							x									
	Analizar datos bajo criterios								x	x							
	Selección de herramientas										x						
Práctica	Seleccionar muestra											x					
	Caracterización de la muestra											x					
	Indexación de perfiles y productos de investigación												x	x	x	x	x

11. Referencias

- Arcila-Calderón, C., Piñuel-Raigada, J. L., & Calderín-Cruz, M. (2013). La e-investigación de la Comunicación: actitudes, herramientas y prácticas en investigadores iberoamericanos. *Comunicar*, 20(40), 111–118. <https://doi.org/10.3916/C40-2013-03-01>
- Arévalo, J. A., Díaz, R. G., & Giménez, B. G. (2014). Uso y aplicación de herramientas 2.0 en los servicios, producción, organización y difusión de la información en la biblioteca universitaria. *Investigación Bibliotecológica: Bibliometría, Archivonomía e Información*, 28(64), 51–74. [https://doi.org/10.1016/S0187-358X\(14\)70909-8](https://doi.org/10.1016/S0187-358X(14)70909-8)
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2006). *Qualitative Research in Education: An Introduction to Theory and Methods*. Allyn & Bacon.
- Bosman, Jeroen & Kramer, Bianca. (11 de noviembre del 2015). 101 Innovations in Scholarly Communication: how researchers are getting to grip with the myriad new tools. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2015/11/11/101-innovations-in-scholarly-communication/>
- Cabezas-Clavijo, Álvaro; Torres-Salinas, Daniel; Delgado-López-Cózar, Emilio. (2009). Ciencia 2.0: catálogo de herramientas e implicaciones para la actividad investigadora. *El profesional de la información*. 18 (1), 72-79. DOI: 10.3145/epi.2009.ene.10
- Ciencias sociales y humanas. (S.F.). Centro de documentación. Recuperado de www.udea.edu.co

Codina, L. (2009). Ciencia 2.0: Redes sociales y aplicaciones en línea para académicos.

Hipertext.net, 7. Recuperado de <https://www.upf.edu/hipertextnet/numero-7/ciencia-2-0.html>

Colombia. Ministerio de comercio industria y turismo DECRETO 1317 DE 2013 (27, junio, 2012) Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1581 de 2012. *Diario Oficial*

Consejo superior universitario. Universidad de Antioquia (24 de abril de 2018). Política Institucional de Acceso abierto Universidad de Antioquia [Acuerdo superior 451 de 2018].

DOI:

http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/9725/1/UdeA_2018_PoliticaAccesoAbierto_AS546.pdf

Espinosa Santos, Victoria. (2010). Difusión y divulgación de la investigación científica, *Idesia (Arica)*. 28 (3). 5-6. DOI: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292010000300001>

Esposito, A. (2017). *Research 2.0 and the Impact of Digital Technologies on Scholarly Inquiry*. Hershey, PA: IGI Global.

Fernández Vicente, A. (2012). User Profiling. De la autoobjetivación como fuente de control Telos. *Cuadernos de Comunicación e Innovación*. 91. 69-78.

Fernández-Marcial, V.; González-Solar Ll. (2015). Promoción de la investigación e identidad digital: el caso de la Universidad Da Coruña. *El Profesional de la Información*. 24 (5) 656-664.

Ferrer, Argelia y Gudberto León (2008). Cultura científica y comunicación de la ciencia. *Razón y Palabra*, 65.

Fundación Telefónica (2013). *Identidad Digital: El nuevo usuario en el mundo digital*. Barcelona: Ariel, 2013.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México. D.F: Mc Graw-Hill/ Interamericana editores S.A. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%20de%20Edici%C3%B3n%20ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Hurtado, Jacqueline. (2000). *Metodología de la investigación holística*. Caracas: Fundación Cypal. Disponible en línea https://drive.google.com/file/d/1aiKBT-1A8jEHf2cYg0P9ftnGX_8sXpnJ/view?usp=sharing

Leslie Chan, Sely Costa, (2005). Participation in the global knowledge commons: Challenges and opportunities for research dissemination in developing countries. *New Library World*. 106 (4). 141-163. DOI: <https://doi.org/10.1108/03074800510587354>

Meadows, J. A. (1999). *Comunicação científica*. Brasília: Briquet Lemos.

M. Castells. (2000). *La era de la información: Economía, Sociedad y Cultura. La sociedad red*, (2da Ed), vol.3. Madrid, España: Alianza Editorial. Disponible en línea http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/LA_SOCIEDAD_RED-Castells-copia.pdf

Neylon, C. & Wu, S. (09, 2009). XIV Pacific Symposium on Biocomputing. Open Science: Tools, Approaches, and Implications, Hawaii

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Hacia las sociedades del conocimiento (Informe publicado en el 2005)

Pacheco Muñoz, Miguel Fernando. (2003). La divulgación de la ciencia en los tiempos de postmodernidad. *Ciencias*, 71. 56-64. Recuperado de <http://www.revistaciencias.unam.mx/es/component/content/article/82-revistas/revista-ciencias-71/678-la-divulgacion-de-la-ciencia-en-los-tiempos-de-la-postmodernidad.html>

Quiñónez Gómez, Herly Alejandra (2011). Divulgación científica y tecnológica: teoría y práctica periodística para la producción del documental. *Razón y Palabra*. 77. Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/varia/77%205a%20parte/70_Quinonez_V77.pdf

Rodríguez Acevedo, J. (2016). Diseño y ejecución de una estrategia de visibilidad para la producción científica de los grupos de investigación activos de la Facultad de Ciencias

Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia. (Trabajo de grado). Universidad de Antioquia, Medellín. Recuperado de <http://200.24.17.74:8080/jspui/handle/fcsh/615>

Sánchez-Torres, J. M., González-Zabala, M. P., & Sánchez-Muñoz, M. P. (2012). La Sociedad de la Información: Génesis, Iniciativas, Concepto y su Relación con las TIC. UIS Ingenierías. *Revista de La Facultad de Ingenierías Físico Mecánicas*, 11(1), pp. 113–128.

Universidad de Antioquia. (2017). Plan de desarrollo 2017-2026: Una construcción colectiva de la comunidad universitaria. Recuperado de <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/direccionamiento-estrategico/plan-desarrollo>

Uribe Tirado, Alejandro. (2004). Acceso, conocimiento y uso de las herramientas especializadas de internet entre la comunidad académica, científica, profesional y cultural de la Universidad de Antioquia (Trabajo de grado). Recuperado de <http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/372/1/AccesoConocimientoUsoHerramientasEspecializadas.pdf>

Usma Fernández, D. (2017). Plan de formación en redes académicas y sociales para los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia (Trabajo de grado). Universidad de Antioquia, Medellín. Recuperado de <http://200.24.17.74:8080/jspui/handle/fcsh/1123>

Waldrop, M. (2008). Science 2.0. Is Open Access Science the Future? Is Posting Raw Results Online, for all to See, a Great Tool or a Great Risk? *Scientific American Magazine*. 1(11).

Zapata Vargas, D. (2017). ¿Cómo estamos en producción científica?: monitoreo de la producción científica de los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de La Universidad de Antioquia para aportar a la estrategia de visibilidad existente (Trabajo de grado). Universidad de Antioquia, Medellín. Recuperado de <http://200.24.17.74:8080/jspui/handle/fcsh/1172>

12. Apéndices

12.1. Apéndice 1: Matriz de búsqueda

NOMBRE	URL	LANZAMIENTO	PROCESO	FASE	DESCRIPCIÓN	CATEGORIA	TWITTER	TWITTER FOLLOWERS
Scientific Journal Finder	http://www.sfinder.com/	2014	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Recomendador de revistas basado en el título y el resumen del producto de investigación en ciencias de la vida	find journal, matching your abstract/text	https://twitter.com/SJFinder	28
Edanz journal selector	https://www.edanzediting.com/journal-selector	2012	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Seleccionar revista a la cual enviar	find journal, matching your abstract/text	https://twitter.com/edanzediting	895
Jane	http://www.biosemantics.org/jane/	2007	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Soporte de selección de revistas con análisis de palabras conjuntas	find journal, matching your abstract/text	no account	
eTblast	http://etblast.vbi.vt.edu/etblast/	2004	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Buscar en PubMed PMC ArXiv etc. usando similitud de texto	find journal, matching your abstract/text	no account	
Journal Guide	https://www.journalguide.com/	2014	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Seleccionar revista a la cual enviar	find journal, matching your abstract/text	https://twitter.com/JournalGuide	412
Cabell directories	http://www.cabells.com/index.aspx	1978	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Directorio de parámetros de revistas	journal list, metrics, metadata	no account	
ROAD	http://road.isn.org/	2013	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Directorio de recursos académicos de AA (del registro ISSN)	journal list, metrics, metadata	https://twitter.com/SSN_IC	566
Enago journal information tool	http://www.enago.com/publication-support/201.htm	2013	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Obtener datos y datos básicos del revistas	journal list, metrics, metadata	suspended	
DOAJ (Directory of Open Access Journals)	https://doaj.org/	2003	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Lista de revistas en acceso abierto	journal list, metrics, metadata	https://twitter.com/DOAJplus	10200
Sherpa/ROMEO	http://www.sherpa.ac.uk/romeo/	2006	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Muestra las políticas de derechos de autor del editor y los derechos de autoarchivo	journal list, metrics, metadata	https://twitter.com/SHERPAServices	2094
CoFactorScience	http://cofactorscience.com/	2014	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Consultoría: talleres, edición, selector de revistas	journal recommendation	https://twitter.com/cofactorsci	386
ThinkCheckSubmit	http://thinkchecksubmit.org/	2015	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Lista de verificación con criterios para juzgar la confiabilidad de las revistas	journal review criteria	https://twitter.com/thinkchecksub	1729
Scirev	https://scirev.sc/	2013	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Evaluación de revistas por autores	journal reviews	https://twitter.com/scirev	714
JournalReviewer	http://journalreviewer.org/	2013	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Evaluación de revistas por autores	journal reviews	no account	
Journalysis	http://www.journalysis.org/	2013	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Evaluación de revistas por autores	journal reviews	https://twitter.com/journalysis	503
SciForum Journal Reviews	http://sciforum.net/statistics		Seleccionar revista a la cual enviar	23	Plataforma para calificar / revisar revistas (con estadísticas de revistas)	journal reviews	https://twitter.com/sciforum	920
QOAM	https://www.qoam.eu/	2012	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Análisis de revistas en AA	journal reviews	no account	
rchiveit	https://rchive.it/	2013	Seleccionar revista a la cual enviar	23	Interfaz simple para SherpaRomeo (código abierto)	finding sharing rights	no account	
Open Edition Books	http://books.openedition.org/	2013	Publicar	24	Monografías digitales abiertas, parte de Open Edition (FR)	book platform, partly Open Access	https://twitter.com/openeditionbooks	1208
Journal of Digital Humanities	http://journalofdigitalhumanities.org/	2011	Publicar	24	Revista de acceso abierto, exhaustiva, revisada por pares, que presenta las mejores becas, herramientas y conversaciones producidas por la comunidad de humanidades digitales	innovative journal	https://twitter.com/journalofDH	560
Biodiversity Data Journal	http://biodiversitydatajournal.com	2013	Publicar	24	Revista de datos que experimenta con la revisión por pares de la comunidad	innovative journal	https://twitter.com/BiodiversityDataJournal	1127
Scientific Data (Nature)	http://www.nature.com/scientificdata/	2014	Publicar	24	Revista de datos para documentos que describen conjuntos de datos	innovative journal	https://twitter.com/ScientificData	19900
DHNOW	digitalhumanitiesnow.org	2009	Publicar	24	publicación experimental editada que destaca y distribuye becas y recursos de humanidades digitales publicadas informalmente en la web abierta	innovative journal	https://twitter.com/dhnow	27700
Wellcome Open Research	https://wellcomeopenresearch.org/	2016	Publicar	24	Busqueda de recursos	innovative journal	https://twitter.com/WellcomeOpenRes	1845
ReScience	https://rescience.qlu.hu/	2015	Publicar	24	Diario basado en GitHub para repeticiones de estudios computacionales	innovative journal	https://twitter.com/ReScienceEds	620
Self Journal of Science	http://sjscience.org/	2015	Publicar	24	revista independiente / plataforma de publicación, con el objetivo de "lograr una revisión por pares, evaluación y clasificación de artículos, de una manera virtualmente autoorganizada"	innovative journal	https://twitter.com/sjsocialsis	148
Rio (Research Ideas & Outcomes) Journal	http://riojournal.com/	2015	Publicar	24	plataforma integrada de autoría / publicación / revisión	innovative journal	https://twitter.com/RIOJournal	1572
Research Involvement and Engagement	http://researchinvolvement.biomedcentral.com/	2015	Publicar	24	revista interdisciplinaria de salud y asistencia social coproducida por todos los interesados clave, incluidos pacientes, académicos, responsables de políticas y usuarios de servicios	innovative journal	no account	
IPOl journal	http://www.ipol.in/	2009	Publicar	24	Revista para procesamiento de imágenes	innovative journal	https://twitter.com/IPOL_journal	166

Audiovisual thinking	http://www.audiovisualthinking.org/	2010	Publicar	24	Revista para videos sobre cultura audiovisual	innovative journal	no account	
ZooKeys journal	http://www.pensoft.net/page.php?P=14	2008	Publicar	24	publicación de revistas	innovative journal	https://twitter.com/ZooKeys_Journal	3616
ScienceOpen Research	https://www.scienceopen.com/collection/scienceopen_research	2014	Publicar	24	Revista de acceso abierto	innovative journal	https://twitter.com/ScienceOpen_Research	1115
Collabra	http://www.collabra.org/	2015	Publicar	24	Revista de acceso abierto	innovative journal	https://twitter.com/CollabraOA	2099
GigaScience journal	http://www.gigasciencjournal.com/	2011	Publicar	24	Revista AA para estudios de big-data	innovative journal	https://twitter.com/GigaScience	7255
eLife	http://elifesciences.org/	2012	Publicar	24	Superrevista, lector (eLife Lens), descubrimiento (Lens Browser), también disponible como software de publicación en GitHub	innovative journal	https://twitter.com/elifesciences	35100
F1000Research	http://f1000research.com/	2012	Publicar	24	Revista en acceso abierto	innovative journal	https://twitter.com/F1000Research	19500
PeerJ	https://peerj.com	2012	Publicar	24	Revista en acceso abierto	innovative journal	https://twitter.com/PeerJ	18400
PLoS One	www.plosone.org	2006	Publicar	24	Revista en acceso abierto	innovative journal	https://twitter.com/PLoSOne	100300
Open Library of Humanities	https://www.openlibhums.org/	2014	Publicar	24	Revista en acceso abierto	innovative journal	https://twitter.com/openlibhums	9046
Matters	https://sciencematters.io/	2015	Publicar	24	publicar observaciones únicas y extender las observaciones posteriores en tiempo real	innovative journal	https://twitter.com/SciMatters	3809
LingOA	http://www.lingoa.eu/	2015	Publicar	24	Plataforma en acceso abierto para lingüistas	innovative journal platform/publisher	no account	
SciELO (Scientific Electronic Library Online)	http://www.scielo.org	1998	Publicar	24	Plataforma de acceso abierto para América Latina e Iberia	innovative journal platform/publisher	https://twitter.com/revuesorg	40000
Revues.org	http://www.revues.org/	1999	Publicar	24	plataforma para publicaciones abiertas, parte de Open Edition (FR)	journal platform, Open Access	https://twitter.com/revuesorg	5452
Creative Commons	http://creativecommons.org/	2002	Publicar	24	licencias y derechos de autor para la era de Internet	licensing	https://twitter.com/CreativeCommons	563000
DOI (Digital Object Identifier)	http://www.doi.org/	2000	Publicar	24	permalink y desambiguación de publicaciones	persistant identifiers	no account	
Datacite	https://www.datacite.org/	2009	Publicar	24	desarrollo de estándares para identificadores persistentes de datos	persistant identifiers, standards	https://twitter.com/datacite	8259
ProcPoS	https://www.peerageofscience.org/proceedings	2014	Publicar	24	Procedimientos de Peerage of Science: revista de comentarios revisada por pares	platform for PPR	https://twitter.com/ProcPoS	74
PressForward	http://pressforward.org/	2011	Publicar	24	Plugin de Wordpress para la agregación y distribución / republicación de contenido AA	republishing	https://twitter.com/pressfwd	1179
PaperNow	https://github.com/PeerJ/paper-now	2015	Publicar	24	Crear, editar y mostrar un artículo de revista en GitHub	journal article platform, virtual	no account	
dokiel	https://dokie.it/	2016	Publicar	24	editor del lado del cliente para la publicación descentralizada de artículos, anotaciones e interacciones sociales	innovative journal/publishing, annotations, notifications	no account	
DHcommons journal	http://dhcommons.org/journal	2015	Publicar	24	revista digital de humanidades para revisar proyectos en curso	innovative journal	no account	
OJS (Open Journal Systems)	https://pkp.sfu.ca/ojs/	2001	Publicar	24	Servicios editoriales para editores	journal platform	no account	
ArXiv	http://arxiv.org/	1991	Publicar	24	Servicio de pre-publicación	preprint server	no account	
Intellectum	https://intellectum.unisabana.edu.co/		Difusión/Valoración	25	Repositorio de la Universidad de La Sabana que se consolida como un sistema de información especializado que recupera, preserva y dispone el resultado de la labor investigativa de la comunidad universitaria	Open repository	no account	
E-docUR	http://repository.urosario.edu.co/		Difusión/Valoración	25	Difunde en acceso abierto el contenido académico y científico en texto completo	Open repository	https://twitter.com/RepositorioUR	950
Dialnet	https://dialnet.unirioja.es/	2002	Difusión/Valoración	25	Portal bibliográficos, cuyo principal cometido es dar mayor visibilidad a la literatura científica hispana.	Open repository	https://twitter.com/dialnet	8735
Wikipedia (& Wikimedia Commons)	https://www.wikipedia.org/	2001	Difusión/Valoración	25	herramienta de referencia general en línea colaborativa	adding to broad popular resource	https://twitter.com/Wikipedia	398200
Hypotheses	http://hypotheses.org/	2008	Difusión/Valoración	25	Plataforma de blogs académicos, parte de Open Edition	blogging network	https://twitter.com/hypothesesorg	9321

SciLogs	http://www.sciogs.com/	2011	Difusión/Valoración	25	Grupo de blogs de ciencia	blogging network	https://twitter.com/sciogscom	4527
iddidd	http://scienceblogs.com/	2006	Difusión/Valoración	25	red de blogs de ciencia	blogging network	https://twitter.com/scienceblogs	12.1K
Scientopia	http://scientopia.org/	2010	Difusión/Valoración	25	red de blogs de ciencia	blogging network	https://twitter.com/scientopiaBlogs	3841
ExternalDiffusion	http://www.externaldiffusion.com/	2015	Difusión/Valoración	25	red de blogs de ciencia	blogging network	https://twitter.com/ExtDiffusion	6263
Scienceseeker	http://www.scienceseeker.org/	2011	Difusión/Valoración	25	Agregador de noticias y blogs de ciencia	blogging network & news	https://twitter.com/SciSeeker	3679
ECAST	http://www.ecastnetwork.org/	2010	Difusión/Valoración	25	Evaluación de expertos y ciudadanos de ciencia y tecnología: una red distribuida de instituciones para la deliberación pública entre pares	citizen assessment	https://twitter.com/ECASTnetwork	32
Frontiers for Young Minds	http://kids.frontiersin.org/	2013	Difusión/Valoración	25	revista científica basada en la web con un comité editorial de niños (8-15 años)	citizen review, by children	https://twitter.com/FFMonline	3579
Sense about Science	http://www.senseaboutscience.org/	2002	Difusión/Valoración	25	actividades y publicaciones para cambiar las discusiones públicas sobre ciencia y evidencia	debating/discussing	https://twitter.com/senseaboutsci	41200
Pint of Science	http://pinto.fscience.co.uk/	2012	Difusión/Valoración	25	Discutiendo ciencia en un pub local	debating/discussing	https://twitter.com/pinto.fscience	19600
Voice of Young Science (part of Sense about Science)	http://www.senseaboutscience.org/pages/voys.html	2004	Difusión/Valoración	25	alienta a los investigadores temprana a desempeñar un papel activo en los debates públicos sobre la ciencia	debating/discussing	https://twitter.com/VoiceofYoungSci	6281
Open Science Showoff	http://www.scienceshowoff.org/	2011	Difusión/Valoración	25	Noche de micrófono abierta para amantes de la ciencia	debating/discussing	https://twitter.com/ScienceShowoff	9334
I Am Scientist	http://imascientist.ie/	2008	Difusión/Valoración	25	Difusión a estudiantes a través de chat	debating/discussing	https://twitter.com/ImaScientist	15900
redditscience AMA (a.o. PLOS Science Wednesday)	https://www.reddit.com/r/science/	2012	Difusión/Valoración	25	Discute tu ciencia con una comunidad más amplia	discussion	https://twitter.com/RedditScience	2960
Fact Check Central	http://factcheckcentral.org/	2015	Difusión/Valoración	25	lista de blogs de una selección de organizaciones que verifican hechos	fact-checking	no account	
SciCheck	http://www.factcheck.org/scicheck/	2015	Difusión/Valoración	25	verifica las afirmaciones científicas hechas por los políticos estadounidenses para influir en las políticas públicas	fact-checking	no account	
AskforEvidence	http://askforevidence.org/index	2014	Difusión/Valoración	25	Herramienta para pedir pruebas o para compartir experiencias pidiendo pruebas.	fact-checking	https://twitter.com/senseaboutsci	41200
Limn	limn.it	2011	Difusión/Valoración	25	diario gratuito para comunicar interesantes investigaciones en ciencias sociales y humanas	innovative journal	https://twitter.com/LimnMagazine	1279
JSTOR daily	http://daily.jstor.org/	2014	Difusión/Valoración	25	vincula las noticias a la investigación académica, con acceso gratuito a los artículos de JSTOR	innovative journal	https://twitter.com/JSTOR_Daily	26800
United Academics	http://www.united-academics.org/	2009	Difusión/Valoración	25	Revista para llevar la ciencia al público; Editor AA; base de datos de trabajos de investigación, disertaciones y tesis en AA; comunidad	innovative journal	https://twitter.com/United_Science	1434
Research Blogging	researchblogging.org	2008	Difusión/Valoración	25	colección / curaduría de publicaciones en blogs sobre investigación revisada por pares	innovative journal platform/publisher	https://twitter.com/ResearchBlogs	9241
Elsevier Atlas	https://www.elsevier.com/atlas	2014	Difusión/Valoración	25	Volver a publicar algunos artículos seleccionados de alto impacto en formato amigable para los lectores en AA	innovative journal, overlay	https://twitter.com/ElsevierAtlas	816
SocialScienceSpace	http://www.socialsciencespace.com/	2011	Difusión/Valoración	25	conecta investigadores del área de las ciencias sociales	online community	https://twitter.com/scsinspace	9882
HASTAC	https://www.hastac.org/	2002	Difusión/Valoración	25	comunidad en línea y red social para (principalmente) DH, orientada a la educación / enseñanza	online community	https://twitter.com/HASTAC	16000
Kudos (pubs claimen en promoten)	https://www.growkudos.com/	2013	Difusión/Valoración	25	ayuda a los investigadores a explicar, enriquecer y compartir sus publicaciones para aumentar el impacto de la investigación	online promotion/linking of publications	https://twitter.com/GrowKudos	2878
Sciworthy	sciworthy.com	2013	Difusión/Valoración	25	Introducciones visuales breves, comisariadas y curadas a la investigación, seguidas de una descripción resumida que también está vinculada a la investigación publicada	plain language short summaries	https://twitter.com/sciworthy	1125
Useful Science	http://www.usefulscience.org/	2014	Difusión/Valoración	25	Resúmenes de una oración de redacción y redacción colectiva de artículos de	plain language short summaries	https://twitter.com/UsefulSci	12K

Epemius Network	https://www.epemius.com/network	2008	Gestión de la identidad digital	26	Red social académica	academic social network	https://twitter.com/Epemius	59
Academic Room	http://www.academicroom.com/	2011	Gestión de la identidad digital	26	red social académica - comunidades abiertas para organizar contenidos académicos	academic social network	https://twitter.com/AcademicRoom	4486
Methodspace	http://www.methodspace.com/	2010	Gestión de la identidad digital	26	comunidad en torno a los métodos de investigación SAGE	academic social network	https://twitter.com/SAGE_Methods	15800
ScholarBridge	http://www.scholarbridge.com/	2013	Gestión de la identidad digital	26	conecta estudiantes y profesores que comparten intereses de investigación	academic social network	https://twitter.com/ScholarBridge	283
Sciforum	http://sciforum.net/	2009	Gestión de la identidad digital	26	Grupos de discusión, conferencias en línea	academic social network	https://twitter.com/Sciforum	920
AuthorAID	http://www.authoraid.info/	2007	Gestión de la identidad digital	26	red global que brinda apoyo, tutoría, recursos y capacitación para investigadores en países en desarrollo	academic social network	https://twitter.com/AuthorAid	3621
My Science Work	https://www.mysciencework.com/	2010	Gestión de la identidad digital	26	red social de investigadores basada en la base de datos de publicaciones	academic social network	https://twitter.com/MyScienceWork	7006
LabRoots	http://www.labroots.com/	2008	Gestión de la identidad digital	26	sitio web de la red social de investigadores y productor de eventos virtuales educativos y seminarios web; los miembros también pueden compartir flujos de trabajo, protocolos, labbooks, etc.	academic social network	https://twitter.com/LabRoots	7933
Academia.edu	https://www.academia.edu/	2008	Gestión de la identidad digital	26	Perfiles académicos y discusión	academic social network	https://twitter.com/Academia	45500
ResearchGate	https://www.researchgate.net/	2008	Gestión de la identidad digital	26	Perfiles académicos y discusión	academic social network	https://twitter.com/ResearchGate	40800
Profology	http://www.profology.com/	2012	Gestión de la identidad digital	26	Red social para investigadores (no estudiantes)	academic social network	https://twitter.com/Profology	3789
Biowebapin	http://www.biowebapin.com/	2013	Gestión de la identidad digital	26	Red social para ciencias de la vida	academic social network	https://twitter.com/Biowebapin	2030
Research Connection	https://researchconnection.com/	2014	Gestión de la identidad digital	26	Red social para investigadores	academic social network	https://twitter.com/ResearchConn	2878
Piirus	https://www.piirus.com/	2014	Gestión de la identidad digital	26	Red social para investigadores	academic social network	https://twitter.com/Piirus	11
Humanities Commons	http://hcommons.org/	2016	Gestión de la identidad digital	26	Red social académica para las humanidades; integración con CORE	academic social network, field specific	https://twitter.com/hcommons	6043
MLA Commons	https://commons.mla.org/	2012	Gestión de la identidad digital	26	crear grupos y sitios (miembros de MLA)	academic social network, field specific	https://twitter.com/MLACommons	3499
Crastina	http://crastina.se/	2013	Gestión de la identidad digital	26	plataforma en red para el intercambio de conocimientos, habilidades, experiencia y opinión sobre la comunicación científica y la difusión de la ciencia.	academic social network	https://twitter.com/ScCrastina	259
AcademiaNet	http://www.academia-net.org/proyecto/	2010	Gestión de la identidad digital	26	Red social académica para mujeres científicas	academic social network	https://twitter.com/AcademiaNet	2206
Scopus author identifier	https://www.scopus.com/	2004	Gestión de la identidad digital	26	El identificador de autor de Scopus asigna a cada autor en Scopus un número único y agrupa todos los documentos escritos por ese autor.	Researcher profile	https://twitter.com/Scopus?lang=es	34000
ORCID	http://orcid.org/	2012	Gestión de la identidad digital	26	herramienta de identificación del autor	researcher profile	https://twitter.com/ORCID_Org	23500
INCEND	http://www.incend.net/	2014	Gestión de la identidad digital	26	crear 'perfiles de conocimiento', que incluyen blogs, podcasts, tutoriales, etc., agrega contenido para comunicar la ciencia fuera de la academia	researcher profile	https://twitter.com/Incendive	9716
Vivo	vivoweb.org	2004	Gestión de la identidad digital	26	red de datos enlazados (perfil de investigador)	researcher profile	https://twitter.com/VIVOcollab	1508
ResearcherID	http://www.researcherid.com/	2008	Gestión de la identidad digital	26	Perfil del investigador	researcher profile	https://twitter.com/ResearcherID	444
SelectedWorks	http://works.bepress.com/	2004	Gestión de la identidad digital	26	Perfil del investigador	researcher profile	no account	
Google Scholar Citations	http://scholar.google.com/citations	2012	Gestión de la identidad digital	26	perfil de investigador basado en registros GS	researcher profile	no account	
LOOP	http://loop.frontiersin.org/about	2014	Gestión de la identidad digital	26	Perfiles / redes de investigadores Área de trazado de Frontiers y revistas de naturaleza	researcher profile, academic social network	no account	
LinkedIn	https://www.linkedin.com/	2003	Gestión de la identidad digital	26	Professional networking	researcher profile, social network	https://twitter.com/LinkedIn	1.4M
OpenVivo	http://openvivo.org/	2016	Gestión de la identidad digital	26	instancia abierta de la red de investigación VIVO	researcher profile	https://twitter.com/VIVOcollab	1508
NowComment	http://nowcomment.com/	1999	Comentar	27	Comentarios en colaboración sobre documentos	comment, also collaboratively	https://twitter.com/nowcomment	146
Reffit	http://reffit.com/	2014	Comentar	27	resumir, discutir, elogiar, criticar artículos y hacer que voten sus comentarios (en ciencia y filosofía)	platform for PPPR	no account	
The Winnower	https://thewinnower.com/	2013	Revisión por pares (posterior a la publicación)	28	plataforma multidisciplinaria de publicación de AA con revisión por pares abierta de múltiples etapas	journal with PPPR	https://twitter.com/TheWinnower	6005
EGU Copernicus Journals	http://www.atmospheric-chemistry-and-physics.net/	2001	Revisión por pares (posterior a la publicación)	28	Revisión por pares abierta para revistas Copernicus	journal with PPPR	no account	
Paper rejection Repository	http://prronefflab.janelia.org/rejections	2010	Revisión por pares (posterior a la publicación)	28	Información de rechazo de artículos	paper rejection information	no account	
Peer Evaluation	http://www.peerevaluation.org/	2011	Revisión por pares (posterior a la publicación)	28	Repositorio abierto para datos, documentos, medios junto con una plataforma abierta de revisión y discusión	platform for PPPR	https://twitter.com/PeerEvaluation	2040
Epistemo	https://www.epistemo.com/	2013	Revisión por pares (posterior a la publicación)	28	valorar y revisar publicaciones; organizar y exportar referencias	platform for PPPR	https://twitter.com/epistemo	37
Journal Lab (dead?)	http://www.journalclub.org/	2012	Revisión por pares (posterior a la publicación)	28	comunidad de científicos que comparten resúmenes abiertos y revisión por pares del artículo publicado (club de revista virtual)	platform for PPPR, journal club	no account	
Wiki Journal Club	www.wikijournalclub.org	2012	Revisión por pares (posterior a la publicación)	28	resúmenes abiertos y revisados por el usuario de artículos de investigación médica	platform for PPPR, journal club	https://twitter.com/wikijournalclub	675
Episciences	http://www.episciences.org/	2013	Revisión por pares (posterior a la publicación)	28	plataforma para alojar epi-journals (overlay-journals)	reviewing and virtual journals for preprints	no account	

12.2. Apéndice 2: Encuesta

Herramientas actuales para la visibilidad de los productos de los grupos de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Esta encuesta hace parte de la Estrategia de Visibilidad de productos de investigación del Centro de Documentación de la FCSH y está dirigida a los investigadores adscritos al CISH. Se realiza con el objetivo de conocer las herramientas especializadas que los investigadores o grupos de investigación están utilizando para dar visibilidad a sus productos de investigación. El cuestionario consta de dos partes, la primera contiene 4 preguntas de selección múltiple, que le tomarán alrededor de 5 minutos en ser respondidas y por último una sección donde podrá opcionalmente dejarnos sus datos y comentarios. Apreciamos su disposición para diligenciar el presente formulario.

*Obligatorio

Responda el siguiente cuestionario, de acuerdo con su experiencia en la visibilidad de sus productos de investigación.

La comunicación de la ciencia puede darse en dos vías: Difusión (comunicación a pares académicos) y Divulgación (comunicación a la gente del común). Teniendo esto presente ¿Cuál de estas dos vías emplea más a menudo para comunicar los resultados de sus investigaciones? *

- Difusión
- Divulgación

Partiendo de las publicaciones que ha realizado en su carrera como investigador ¿cuál vía para la comunicación de la ciencia (divulgación-difusión) siente que necesita fortalecer para aumentar su visibilidad? *

- Difusión (Artículos académicos, ensayos académicos, entre otros)
- Divulgación (Publicaciones periódicas, blogs, entre otros)
- Ambas

En la internet, existen diversas herramientas en acceso abierto que facilitan la comunicación de la ciencia ¿Cuáles de las siguientes herramientas en acceso abierto, utiliza habitualmente para la difusión/divulgación de su producción científica? *

- Revistas académicas
- Blogs
- Repositorios académicos
- Sitios de noticias
- Comunidades online (Grupos)
- Listas de distribución (Listas de correo)
- Redes sociales (Facebook, Twitter, etc)
- Redes sociales académicas (ResearchGate, Academia.edu, etc)
- Otro:

De las siguientes herramientas ¿en cuales posee un perfil o ha usado para publicar su producción? *

- ORCID (Herramienta de identificación en línea)
- ResearcherID (Herramienta de identificación en línea)
- AuthorAID (Herramienta de identificación en línea)
- Google Scholar Citations (Perfil académico)
- ResearchGate (Perfil académico)
- LOOP (Red social académica)
- Academia.edu (Red social académica)
- Academic Room (Red social académica)
- Humanities Commons (Red social académica para las humanidades)
- Portal de Archivos Abiertos de América Latina (LAOAP) / Repositorio
- Social Science Research Network (SSRN) / Repositorio
- Social Science Open Access Repository (SSOAR) / Repositorio
- Archive ouverte en Sciences de l'Homme et de la Société (HAL-SHS) / Repositorio
- Otro: _____

Sea parte de este proyecto

Apreciamos enormemente su participación en la presente encuesta, sus respuestas son de gran utilidad para nosotros. Si desea ser parte de la Estrategia de Visibilidad, por favor deje aquí sus datos, de lo contrario de clic en "Enviar". Recuerde que dejar sus datos es opcional, no haremos pública la información que nos suministre sin su consentimiento.

Nombres y apellidos

Tu respuesta

Grupo de investigación al que pertenece

Tu respuesta

Cargo al interior del grupo

Tu respuesta

Correo institucional

Tu respuesta

Comentarios

Tu respuesta

12.4. Apéndice 4: Infografía encuesta



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

¿Quieres aumentar tu visibilidad?

Desde el Centro de Documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, estamos llevando a cabo una estrategia para visibilizar, los productos de investigación realizados en la universidad.



Les extendemos la invitación a ser parte de este proyecto, respondiendo un corto cuestionario, que nos ayudará a identificar las necesidades e intereses de nuestros investigadores.

¡Muchas gracias por su tiempo!

12.5. Apéndice 5: Formato de Autorización para el Tratamiento de Datos Personales



FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES

De conformidad con lo definido por la Ley 1581 de 2012, el Decreto Reglamentario 1377 de 2013, la Circular Externa 002 de 2015 expedida por la Superintendencia de Industria y Comercio, la Resolución Rectoral 38017 del 08 de noviembre de 2013, por la cual se adopta el **Manual de Política de Tratamiento de Información y Protección de Datos Personales de la Universidad de Antioquia**, y las demás normas reguladoras, a través de las cuales se establecen disposiciones generales en materia de hábeas data y se regula el tratamiento de la información que contenga datos personales, me permito declarar de manera expresa que:

- Autorizo de manera libre, voluntaria, previa, explícita, informada e inequívoca al **CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**, para que en los términos legalmente establecidos realice la recolección, almacenamiento, uso, circulación, supresión y en general, el tratamiento de los datos personales que he procedido a entregar o que entregaré, en virtud de las relaciones legales, administrativas, académicas y/o de cualquier otra que surja, en desarrollo y ejecución de los fines descritos en el presente documento.
- Dicha autorización para adelantar el tratamiento de mis datos personales, se extiende durante la totalidad del tiempo en el que pueda llegar consolidarse un vínculo o este persista por cualquier circunstancia con el **CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA** y con posterioridad al finiquito del mismo, siempre que tal tratamiento se encuentre relacionado con las finalidades para las cuales los datos personales, fueron inicialmente suministrados.
- En ese sentido, declaro conocer que los datos personales objeto de tratamiento, serán utilizados específicamente para las finalidades derivadas de la estrategia de visibilidad del centro de documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, que se desarrolla en el marco de la política de acceso abierto, aprobada mediante el Acuerdo Superior 451 del 24 de abril de 2018, que declara la voluntad de la Universidad de Antioquia por sumarse al movimiento de Acceso abierto, así como de la Resolución N°.5717 del 2015, la cual determina la necesidad de adoptar los lineamientos y recomendaciones del movimiento de acceso abierto, con el fin de garantizar la accesibilidad, impacto y preservación de la producción científica de estudiantes, docentes e investigadores de la FCSH. Autorizo el procedimiento para el tratamiento de los datos personales en procura de cumplir con las siguientes finalidades:
 - a. Caracterización del perfil académico de los investigadores pertenecientes a los grupos de investigación de la FCSH
 - b. Creación y gestión de perfiles digitales en las siguientes herramientas web: Google Scholar Citations, ORCID, ResearcherID, Scopus author identifier, ResearchGate, Academia.edu

- De igual forma, declaro que me han sido informados y conozco los derechos que el ordenamiento legal y la jurisprudencia, conceden al titular de los datos personales y que incluyen entre otras prerrogativas las que a continuación se relacionan: **(i)** Conocer, actualizar y rectificar datos personales frente a los responsables o encargados del tratamiento. Este derecho se podrá ejercer, entre otros frente a datos parciales, inexactos, incompletos, fraccionados, que induzcan a error, o aquellos cuyo tratamiento esté expresamente prohibido o no haya sido autorizado; **(ii)** solicitar prueba de la autorización otorgada al responsable del tratamiento salvo cuando expresamente se exceptúe como requisito para el tratamiento; **(iii)** ser informado por el responsable del tratamiento o el encargado del tratamiento, previa solicitud, respecto del uso que le ha dado a mis datos personales; **(iv)** presentar ante la Superintendencia de Industria y Comercio quejas por infracciones al régimen de protección de datos personales; **(v)** revocar la autorización y/o solicitar la supresión del dato personal cuando en el tratamiento no se respeten los principios, derechos y garantías constitucionales y legales, **(vi)** acceder en forma gratuita a mis datos personales que hayan sido objeto de Tratamiento.

La política de manejo de datos personales adoptada por el **CENTRO DE DOCUMENTACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA** se encuentran en la página web www.udea.edu.co

Finalmente, manifiesto conocer que en los casos en que requiera ejercer los derechos anteriormente mencionados, la solicitud respectiva podrá ser elevada a través de los mecanismos dispuestos para tal fin por la **UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**, que corresponden a los siguientes:

- i) Página Web** www.udea.edu.co
- ii) Teléfono:** (574) 219 50 28
- iii) Correo electrónico:** [atencionalciudadano@ udea.edu.co](mailto:atencionalciudadano@udea.edu.co)
- iv) Dirección:** Calle 67 No. 53 -1 0 8 Medellín

Y de manera directa ante **EL CENTRO DE DOCUMENTACIÓN** quien actúa como vocero de la estrategia del centro de documentación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, a través de los siguientes mecanismos:

- i) Correo electrónico:** centrodocumentacionsociales@udea.edu.co
- ii) Teléfono:** 219 57 77
- iii) Dirección:** Calle 67 No. 53 -1 0 8 Medellín. bl.9 of. 305

Dada a los _____ días del mes de _____ del 201_

Cordialmente,

NOMBRE: _____

FIRMA: _____

C.C. _____

Teléfono: _____

Dirección: _____

12.6. Apéndice 6: Matriz de descripción de investigadores

Cedula de Ciudadanía	Nombres y Apellidos	ROL	Correo Institucional	Dependencia (Grupo de investigación)	ESTADO ACTUAL	GESTIÓN DE LA IDENTIDAD DIGITAL						
						CVLAC	ORCID	RESEARCHER ID	GOOGLE SCHOLAR	RESEARCH GATE	SCOPUS IDENTIFIER	ACADEM
1 71736024	SALDARRIAGA ESCOBAR, GREGORIO ANDRÉS	Investigador asociado (I)	gregorio.saldariaga@udea.edu.co	Historia Social	Activo	ciencias.gov.co/	000-0002-1863-	zherid.com/rid/	gls.com/citations?	hgate.net/profile/G	s.com/authid/detail	ademia.edu/
2 71687503	URAN ARENAS, OMAR URAN	Investigador Junior (IJ)	omaturan@udea.edu.co	Cultura, Política y Desarrollo Social	Activo	ciencias.gov.co/	000-0002-7316-	zherid.com/rid/	gls.com/citations?us	hgate.net/profile/G	s.com/authid/detail	ademia.edu/