

**LAS TUTORÍAS ACADÉMICAS EN LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA:**  
**Una reflexión sociológica del programa Pares Académicos Solidarios en la Facultad de**  
**Ciencias Exactas y Naturales**

**MONOGRAFÍA PARA OPTAR AL TÍTULO DE SOCIÓLOGO**

**MATEO DE LOS RÍOS AGUDELO**

**ASESOR**

**MAURICIO ALEJANDRO ORREGO ESCOBAR**

**MAGISTER EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**

**MEDELLÍN**

**2019**

## **LAS TUTORIAS ACADÉMICAS EN LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA: Una reflexión sociológica del programa Pares Académicos Solidarios.**

**Mateo De Los Ríos Agudelo.<sup>1</sup>**

### **Resumen:**

La presente monografía pretende comprender las características particulares del programa de Pares Académicos Solidarios desde una perspectiva sociológica, en el contexto de su implementación en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales para posibilitar la permanencia estudiantil. Para ello, el autor en calidad de coordinador del programa, en el marco de la realización de sus prácticas académicas para optar al título de Sociólogo, realiza una reflexión sociológica, con base en una metodología hermenéutica que identifica algunos avances del estudio de las tutorías estudiantiles en contextos local, nacional e internacional. Posteriormente, realiza un análisis a partir de la sistematización de los datos obtenidos en el programa, para evaluar la pertinencia y particularidades del Programa de Pares Académicos Solidarios. Al final, propone una construcción teórica sociológica que permita darle el contexto conceptual a las prácticas tutoriales en la Universidad de Antioquia.

**Palabras clave:** Tutorías Entre Pares, Practicas Tutoriales, Acompañamiento Estudiantil, Permanencia, Currículo, Campo, Nomo institucional, Nomo relacional, Pedagogía crítica, Sistematización de experiencias.

---

<sup>1</sup> Estudiante de Sociología de la Universidad de Antioquia. Monografía presentada para optar al título de Sociólogo. Correo: [mateo.delosrios@udea.edu.co](mailto:mateo.delosrios@udea.edu.co) [mde@unal.edu.co](mailto:mde@unal.edu.co)

**Abstract:**

This monograph aims to understand the particular characteristics of the Solidarity Academic Peers program from a sociological perspective, in the context of its implementation in the Faculty of Exact and Natural Sciences to enable student permanence. For this, the author as program coordinator, in the framework of the realization of his academic practices to qualify for the degree of Sociologist, makes a sociological reflection, based on a hermeneutical methodology that identifies some advances in the study of student tutorials in local, national and international contexts. Subsequently, it carries out an analysis based on the systematization of the data obtained in the program, to evaluate the relevance and particularities of the Solidarity Academic Peers Program. In the end, he proposes a sociological theoretical construction that allows to give the conceptual context to the tutorial practices at the University of Antioquia.

Keywords: Peer Tutoring, Tutorial Practices, Student Accompaniment, Permanence, Curriculum, Field, Institutional Nomo, Relational Nomo, Critical Pedagogy, Systematization of experiences.

## **Agradecimientos**

Quiero agradecer a todas y cada una de las personas que hicieron parte del proceso formativo al interior de la Universidad de Antioquia. Cada uno de sus aportes logró generar un cúmulo de experiencias, conocimientos y perspectivas que de otra forma hubiese sido imposible de introyectar. A mi madre, por su continuo apoyo y compañía dentro de mi proceso universitario. A mi padre, mi ejemplo a seguir, por todo su cariño, dedicación y rectitud, quien hoy desde cualquier parte del universo me acompaña siempre. A Nelly y Odegar, mis viejos amados, los que me brindaron no solo el cariño y las experiencias más felices de mi vida, sino también las capacidades y competencias para hacer parte de la academia. A ellos les debo mi pasado, mi presente y mi futuro. Finalmente a mi hijo, por ser la motivación que en los momentos difíciles me ayudo a persistir. A todos ellos, infinitas gracias.

**Contenido:**

Agradecimientos.....	3
Introducción.....	7
I.    Antecedentes y problema.....	7
II.   Aspectos generales del Programa de Pares Académicos Solidarios.....	10
III.  Objetivo general.....	17
IV.  Objetivos específicos.....	20
V.   Aspectos metodológicos para el desarrollo de las tutorías en la FCEN.....	21
VI.  Interpretación.....	52
VII. Referencias conceptuales.....	53
VIII. Conclusiones.....	64
IX.  Bibliografía.....	70

## Gráficos y tablas:

Tabla 1. Estructura del concepto de sistematización de experiencias.....	26
Tabla 2. Cursos consultados y frecuencia de consulta.....	36
Tabla 3. Nivel académico de los solicitantes a asesorías académicas.....	37
Tabla 4. Aulas disponibles para el desarrollo de tutorías de PAS en FCEN.....	40
Tabla 5. Pares Académicos Solidarios del semestre 2018 – 2.....	41
Tabla 6. Número de estudiantes solicitantes por instituto al que pertenecen.....	42
Grafico 1. Componentes del programa PAS.....	15
Grafico 2. Componentes del campo tutorial.....	19
Gráfico 3. Porcentaje de casos de cursos solicitados para asesoria.....	36

Grafico 4. Porcentajes de solicitud de asesoría según nivel académico.....	38
Grafico 5. Número de Pares Académicos Solidarios por programa cursado.....	42
Grafico 6. Porcentajes de participación de los institutos de FCEN en el programa de PAS..	44
Gráfico 7. Sistema categorial PAS.....	64

## INTRODUCCIÓN

### 1. Antecedentes y problema

Hace años se ha venido presentando una preocupación cardinal de los claustros universitarios en la promoción de la permanencia estudiantil, mientras fortalece los vínculos estudiante - institución. Se asume como complicada, la forma en que los estudiantes universitarios recién ingresados establecen sus primeras relaciones con la educación superior y su adaptación a la vida universitaria. Tal y como proponen Escudero, Quinto y Ramírez, “con las tutorías de orientación se realizarán acompañamientos a los tutorados que van desde su inicio a la vida universitaria entendiendo que al realizar la caracterización se evidencian personas que desconocen las dinámicas administrativas y sociales de la Universidad” (2010: 6). De aquí, se denota una preocupación por posibilitar un inicio a la vida universitaria para los estudiantes, configurando un campo de acción, en el que interaccionan varias fuerzas que influyen en el tutorado, creando la necesidad del acompañamiento o tutoría.

Entonces, las instituciones educativas y universitarias, buscan herramientas que configuren competencias en los estudiantes para cumplir con el objetivo de la graduación. En la Universidad de Antioquia, todo estudiante nuevo realiza un proceso de caracterización virtual en la que se identifican variables académicas, elementos sociales y personales de los estudiantes, utilizados por las diferentes unidades académicas en sus estrategias de permanencia. Esta herramienta es usada en otros países, como Chile por ejemplo, donde según Maillard, el proceso de caracterización se hace de manera voluntaria por los estudiantes “...cuyo objetivo es comprender a través del análisis de las experiencias de los participantes, las características y perfil del estudiante que ingresa a la carrera de Pedagogía en Educación Básica en una Universidad de la Región de Aysén, Chile, de manera de evaluar las ventajas de contar con un sistema de tutoría entre pares para fortalecer la inserción de los estudiantes a la Educación Superior” (2014:1), La comparación, devela la relevancia del

concepto de caracterización, necesario para identificar las características sociales y las necesidades específicas de los estudiantes recién ingresados.

Una vez caracterizado, el estudiante accede a un conjunto de programas, actividades y recursos que ofrece la Universidad de Antioquia para su permanencia, concentrados en Bienestar Universitario (Bienestar Deportivo, Bienestar Cultural, Bienestar Saludable, Apoyo Social) y UdeA Diversa (Acompañamiento a estudiantes provenientes de grupos étnicos y estudiantes con discapacidad). Cada unidad académica, cuenta con una oficina de Bienestar que se encarga de ser enlace entre el estudiante y los servicios institucionales. Además, puede desarrollar estrategias según las características particulares de los programas que ofrecen.

En esta vía de formación integral, Mejía Carvajal y Cely Atuesta, dentro de su investigación sobre el acompañamiento en la Universidad Santo Tomás, exponen que en “la comunidad universitaria es preciso fomentar un ambiente de acompañamiento a los estudiantes para que alcancen su pleno desarrollo, como personas humanas mediante la ejecución de políticas orientadas a su desarrollo físico, psico-afectivo, espiritual y social, disminuyendo así los índices de deserción estudiantil”. (2014:1), El proceso de acompañamiento se dota entonces de un significado humanista, donde tanto el desempeño académico como la permanencia, configuran una serie de variables interrelacionadas y fundamentadas en el bienestar psicosocial del estudiante que son del interés reflexivo para la sociología.

Algunos investigadores, proponen la necesidad de sistematizar y evaluar los procesos de tutorías, como Herrera y Guevara, cuyo estudio ubica de interés tutorial dentro de los “...Objetivos del trabajo: Analizar los elementos y actividades que contiene el Plan de Acción Tutorial para acompañar al alumno en el primer año de la licenciatura; analizar la percepción de tutores y alumnos sobre las actividades de tutoría; analizar los resultados de los alumnos en tutoría con relación al abandono y a la acreditación del primer año.” (2014:2), Esta propuesta integra un elemento clave, la voz de los sujetos. La sistematización y evaluación, se debe hacer contando con la percepción de los participantes, estableciendo una

relación de poder entre la política institucional, las necesidades particulares de las unidades académicas y los sujetos tutores y tutorados.

Vallejo Giraldo propone que si bien, la Universidad de Antioquia se propone otorgar relevancia a los programas de práctica tutorial desde un ámbito institucional a partir del principio del siglo XXI, varias unidades académicas reportaron la realización de prácticas de acompañamiento tutorial desde hace más de dos décadas, (2017: 3), lo que permite asumir que este acompañamiento no es un fenómeno nuevo en la Universidad. Además, Vallejo Giraldo aborda este tema, desde el contexto local de la investigación en la práctica tutorial en la Universidad de Antioquia: “En general, se realizan por parte de personas o grupos específicos, más que por unidades académicas. Los contextos de realización tienden a ser no formales, emergentes, más extracurriculares que curriculares. Los mecanismos de medición y evaluación prevalecen en la documentación descriptiva de las acciones y en la exploración de la percepción de sus participantes, en un grupo amplio de las dependencias”. (2017: 1).

Para apoyar este argumento, Vallejo Giraldo indica que “si bien, la Universidad cuenta con un marco normativo que insta a realizar tutorías, deja a discreción de sus dependencias su implementación, por lo cual urge reglamentar la acción tutorial a nivel institucional, revisar la articulación de esta normativa con otras normativas relacionadas con la formación estudiantil y el desempeño profesoral, y afianzar el marco conceptual y metodológico que las sustenta. La incorporación de resultados de investigaciones como estas, puede favorecer el fortalecimiento de las prácticas tutorías en la Alma Mater”. (2017: 1)

De esta manera se constituye, en términos de Bourdieu, un *campo*<sup>2</sup>, un espacio de confluencia de varias fuerzas (institución, programas académicos-currículo-, sujetos tutores y sujetos tutorados), con una dinámica fijada en la configuración particular de su estructura

---

<sup>2</sup> La teoría del campo pone de relieve la diversidad de factores interdependientes que inciden en todo acontecimiento concreto, pero es algo más específico que el mero reconocimiento de la necesidad de una clara representación de esta multitud de elementos interdependientes. Fernández Fernández, José Manuel, & Puente Ferreras, Anibal (2009). La noción de campo en Kurt Lewin y Pierre Bourdieu: un análisis comparativo. <i>Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas</i>, </i>(127), undefined-undefined. [fecha de Consulta 12 de Noviembre de 2019]. ISSN: 0210-5233. Disponible en: <a href="https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=997/99715163002">https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=997/99715163002">

(programas de permanencia en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales), y en las distancias e intervalos (caracterización y sistematización) entre los diferentes sujetos (docentes tutores, estudiantes tutores y estudiantes tutorados) que interactúan en él.

Este campo, supone un problema de interés sociológico, producto de las relaciones que se establecen entre permanencia, políticas o estrategias institucionales, programas particulares de cada unidad académica e interacciones entre sujetos. Por ello, el texto se propone realizar un acercamiento conceptual que posibilite comprender mejor el fenómeno de las tutorías en la Universidad de Antioquia, y posibilite ampliar líneas de acción y/o prácticas para sociólogos interesados en indagar el campo de la sociología educativa.

La pregunta que orienta este texto es:

¿Cómo se constituye el campo de las tutorías en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales?

## **2. ASPECTOS GENERALES DEL PROGRAMA DE TUTORÍA PARES ACADÉMICOS SOLIDARIOS FCEN (PAS - FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES)**

### **2.1. Breve contexto de la relación Tutorías Unidad Académica FCEN- Institución**

En el año 2010, la Comisión de Tutorías de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN), escribe el primer diagnóstico y orientación para el acompañamiento estudiantil en el documento llamado: “ Propuesta: Plan de Acompañamiento Permanente para la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales”, en este señala la debilidad del apoyo institucional: “...aunque es amplia la normatividad que ha dispuesto la Universidad de Antioquia respecto a la tutoría aún se carece de directrices institucionales que desde la Vicerrectoría de docencia constituyan soportes para la acción, construcción e

implementación de un programa de tutorías en las diferentes dependencias de la Universidad. Tal programa será entendido, no como un único modelo rector, sino como la elaboración de una política institucional, para que desde sus especificidades y disponibilidad de medios y recursos, cada dependencia asuma con responsabilidad y compromiso lo que de ella en este sentido demanda la Universidad”. (2010: 9)

Más adelante, se consigna que “El Acuerdo 211 del 6 de diciembre de 1993 establece la obligatoriedad para todas las dependencias de la implementación del programa tutorial dirigido a los estudiantes. Más recientemente, en el Plan de Acción Institucional – Plan de Desarrollo 2006-2016 (Tema: Bienestar Universitario, Objetivo Estratégico: Mejorar la calidad de vida de los estudiantes, Meta: Disminuir la deserción promedio), se establecen como objetivos específicos el apoyo a proyectos que promuevan la permanencia estudiantil en la Universidad mediante la calificación del programa de inducción a la vida universitaria y servicios de orientación y la asesoría psicopedagógica; tales proyectos, si se llevaran a cabo de manera pertinente, aún podría decirse que desatienden la concepción que hoy prima en la superestructura universitaria, la cual entiende la tutoría como un componente estructural del currículo y no como una forma de atender el problema de la retención estudiantil.” (2010: 9).

Esta propuesta del año 2010, se perfilaba como una política institucional, hecho que no llegó a concretarse, limitándose a cumplir un rol de guía para la oficina de Bienestar que se crea en 2014, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. En la propuesta se establece una división entre currículo y lo que en ese momento se denominaba retención estudiantil (hoy denominada permanencia estudiantil).

Ante dicha situación, la propuesta señala la existencia de un rol ajeno, de parte de la base profesoral de la Facultad dentro del proceso de las prácticas tutoriales, elemento que como se expondrá más adelante, se mantiene con una baja relevancia para el programa PAS y la permanencia estudiantil:

“La formación de una base profesoral con compromisos y convicciones, más desde el ejercicio de la definición integral del buen maestro que del buen profesor, se encuentra, en general, con un colectivo poco receptivo a entender el compromiso que de su oficio se exige

desde una visión pedagógica en términos de los componentes psico-sociales y humanos que constituyen a los individuos en formación. Esta actitud de la concepción clásica de profesor está viciada además por el desconocimiento que desde el ejercicio docente se establece del Estatuto Profesoral, Acuerdo Superior 083 de 1996, Capítulo 5, Artículo 16, Ítem 5: “Las actividades de los profesores en los campos de la investigación, la docencia, la extensión y la administración académica serán, entre otras: La tutoría académica a estudiantes...”. (2010: 9).

Un punto interesante, es el de la conceptualización que aquí se ofrece de tutoría, pues se identifica como la asesoría que los docentes programan como parte de sus cursos. Es decir una referencia limitada a la asignatura, en su condición solamente disciplinar. Aquí se confunde el plan de estudio con un concepto más amplio como es el de currículo.

Por ello, el Comité de Tutorías advierte lo siguiente: “Internamente, el Documento Rector del proceso de transformación curricular que actualmente adelanta la F.C.E.N al subrayar que ‘La deserción y la mortalidad académica estudiantil en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales muestran indicadores más preocupantes que el promedio de la Universidad de Antioquia’, solicita la creación de un programa de tutorías encaminado a aportar soluciones que disminuyan los índices de deserción, cancelación y pérdida de cursos de nuestros estudiantes.” (2010: 10).

## **2.2. Creación Unidad de Bienestar FCEN**

Como respuesta a esta necesidad de ejecutar planes de acompañamiento para disminuir la deserción, se crea la Unidad de Bienestar en la Facultad. Desde allí, se ha buscado viabilizar las propuestas que el Comité había orientado en el documento aludido: “Propuesta: Plan de Acompañamiento Permanente”.

El programa de Pares Académicos Solidarios (PAS), consiste en la ejecución de la propuesta nacida en el año 2010, mediante un proceso de Transformación Curricular

realizado en el año 2012, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales<sup>3</sup>, para responder al problema de deserción. Es solo hasta el año 2014, con la instalación de la oficina de Bienestar en dicha Facultad, que se logra implementar dicha propuesta. La Unidad de Bienestar FCEN, inicia el PAS, como un servicio académico, dirigido a estudiantes con dificultades de aprendizaje en ciertas materias, que son tutorados por estudiantes de semestres avanzados. El PAS, es uno de cuatro programas desarrollados como parte de una estrategia de permanencia llamada Plan de Acompañamiento Permanente (PAP), los otros tres programas son: Familia (dirigido a las familias de estudiantes nuevos), Acompañamiento a la Vida Universitaria (dirigido a estudiantes nuevos para conocer aspectos reglamentarios y dinámicas internas de la universidad) y Docentes Consejeros (docentes de la Facultad que orientan curricular y administrativamente a los estudiantes en cada programa académico). El funcionamiento de este y los demás programas desarrollados por la Unidad de Bienestar Universitario al interior de la Universidad de Antioquia, se encuentran amparados por el Acuerdo Superior Universitario 173 de 2000.<sup>4</sup>

Desde el PAP se acuerda la necesidad de formalizar una plaza para prácticas del Departamento de Sociología, la función del practicante de sociología, se fundamenta, principalmente, en coordinar el programa de Pares Académicos Solidarios, desde donde gestiona y organiza las actividades de asesorías -voluntarias y extracurriculares-, para los estudiantes participantes. Esto implica un acercamiento al fenómeno, desde el cual se intuye la necesidad de mediarlo teórica y metodológicamente, en clave sociológica.

---

<sup>3</sup> La Facultad de Ciencias Exactas y Naturales tiene los siguientes programas: Matemáticas, Física, Astronomía, Química, Estadística y Biología. Al momento de la práctica contaba con 1982 estudiantes en total.

<sup>4</sup> Se puede visualizar aquí:

[http://comunicaciones.udea.edu.co/autoevaluacioncomunicaciones/images/Sitio\\_informe/Anexos/Acuerdos%20Superiores/Acuerdo%20Superior%20173%20de%202000.pdf](http://comunicaciones.udea.edu.co/autoevaluacioncomunicaciones/images/Sitio_informe/Anexos/Acuerdos%20Superiores/Acuerdo%20Superior%20173%20de%202000.pdf)

### 2.3. Actualidad Institucional

La base que sustenta la acción institucional de la Unidad de Bienestar, corresponde a los objetivos consignados en los Artículos 5 y 6, del Acuerdo Superior Universitario 173 de 2000, que indica como objetivo general el hecho de:

**Artículo 5:** “Contribuir a la formación integral de las personas mediante la ejecución de programas que mejoren sus condiciones y generen procesos de cambio institucionales, colectivos e individuales, y que se integren en la vida académica, laboral y personal” (subrayado propio). En este artículo, se subraya el aspecto de integrar a la vida académica el programa, sin embargo, el PAS es un programa que se desarrolla de manera extracurricular y voluntaria, sin una vinculación de los docentes de las materias que son tutoradas por los estudiantes avanzados.

#### **Artículo 6:**

- a. Fortalecer la integración del trabajo y del estudio con los proyectos de vida.
- b. Fomentar, entre los miembros de la comunidad universitaria, los valores de convivencia, respeto, solidaridad y vínculos de pertenencia a la vida institucional.
- d. Estimular el desarrollo de sólidos procesos de integración entre los individuos, grupos y organizaciones que forman parte de la comunidad universitaria.
- e. Colaborar en la orientación vocacional y profesional de las personas que conforman la comunidad universitaria.
- f. Prestar apoyo a los grupos académicos, artísticos, culturales, deportivos y de crecimiento humano, para consolidar procesos de integración.
- g. Estructurar un plan de acción con la finalidad de desarrollar los programas de bienestar, mediante un trabajo conjunto con las diferentes dependencias de la Institución, en el campo del deporte, la salud, la cultura y el crecimiento humano.

Si se revisan estos objetivos específicos, se repite de manera constante el concepto de integración y comunidad. Aquí cobra importancia un aspecto que resalta José Fernández y Aníbal Puente, en un estudio sobre la noción de campo (2009: 43): “Lo que proporciona fuerza en un campo concreto es la disposición de recursos valiosos en ese campo, conceptualizados por Bourdieu como formas de capital (económico, cultural, social o simbólico, con sus múltiples concreciones) que funcionan como una «relación social de poder» dentro del campo en el que resultan relevantes. Lo que puede constituir la fuerza principal para triunfar en un campo puede ser irrelevante en otro”. Es decir, la institución se constituye en una estructura estructurante de los sujetos a partir de sus normas, pero omite las formas de capital que constituyen históricamente a estos sujetos, y aunque la caracterización virtual permite categorizar algunos problemas sociales, económicos o psicológicos, no logra mediar las relaciones de poder que se construyen en los diferentes campos académicos (unidades académicas), en la relación enseñanza-aprendizaje y en las relaciones entre los sujetos tutores y tutorados.

#### **2.4. Componentes del programa Pares Académicos Solidarios**

Una vez establecidos los parámetros institucionales, el análisis siguiente se refiere a los aspectos abordados desde la unidad académica, en correspondencia con lo señalado en la cita anterior. El programa de Pares Académicos Solidarios, funciona con la interacción continua entre tres componentes claves, que funcionan como dicha “relación social de poder” y cuyas fuerzas varían según el componente.

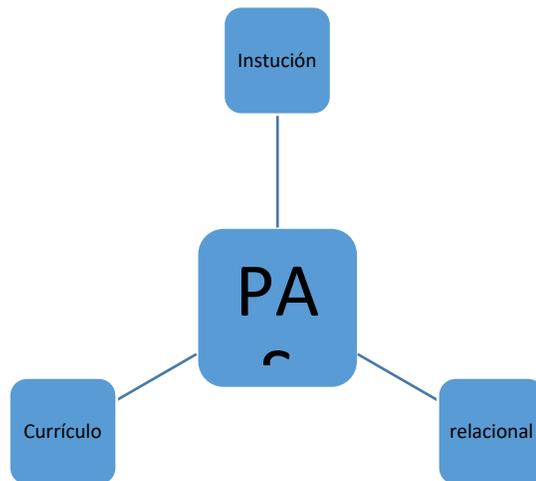


Grafico 1: Componentes del programa PAS. Fuente: Elaboración propia.

#### - **Componente PAS-institucional:**

Como se mencionó hay dos aspectos relevantes en la visión institucional: integración y comunidad. En términos de integración, el PAS, se articula a las estrategias institucionales del CLEO (Centro de Lecturas, Escrituras y Oralidades) y UdeA Diversa. La primera, dirigida a trabajar los cambios conceptuales disciplinares, que se dificultan al estudiante nuevo; la segunda, ya se mencionó que era dirigida a estudiantes nuevos de grupos étnicos y a estudiantes con discapacidad. Con ambas, se propone un proceso de formación a docentes y estudiantes tutores, sobre qué es y cómo desarrollar las tutorías. Sin embargo, los docentes tienen el “poder” de incluir este proceso formativo como parte de su plan de trabajo (64 horas), es decir tiene retribución económica. Mientras los estudiantes no cuentan con ningún estímulo, son voluntarios y esto implica que el horario de la formación no sea vinculante para estos. Esto genera un desequilibrio, pues el PAS lo realizan los estudiantes (que pasan la mayor parte del tiempo asesorando académicamente sin la formación pedagógica necesaria) y no los docentes. En su análisis, Maillard (2014:4), considera la tutoría como “una modalidad académica que comprende acciones educativas centradas en los estudiantes. Es un apoyo para el cumplimiento de las metas en la institución educativa, donde el tutor atiende

al estudiante... este apoyo va desde el manejo de conceptos, metodologías de aprendizaje, hasta el logro de competencias... y el perfil que el medio le exige. La tutoría, es un complemento a la docencia...”.

Este es otro aspecto que se produce en este campo, la actividad PAS es extracurricular, lo que genera una fuerza no visible, que impide al estudiante asistir a las asesorías, pues solo puede ser en los tiempos asignados por el estudiante tutor y, al ser extra clase, no tiene el mismo sentido para el tutorado que prioriza la malla curricular. De esta manera se configuran una fuerza “no visibles”, que se convierte en obstáculo para el acompañamiento.

Otros elementos que constituyen el campo para la permanencia en lo institucional, son los referidos a los grados de vulnerabilidad académica de los estudiantes durante su ciclo de vida académica: estudiantes potencialmente canceladores de materias y/o de semestre, quienes repiten por primera o segunda vez una materia, quienes están en periodo de prueba uno y dos, quienes repiten por tercera vez una materia (alto grado de riesgo de deserción). Se suman los estudiantes trabajadores. El reglamento estudiantil, se constituye en elemento estructurante, que debe ser conocido por los estudiantes pues define las reglas académicas que se tienen que cumplir, y permite definir estrategias de acompañamiento académico tutorial sumadas a la caracterización.

Aunque no es parte de este texto, es importante hacer referencia a lo que sucede con estudiantes de regiones, que por reglamento estudiantil tienen un mayor grado de riesgo de deserción. Para Escudero, Quinto y Ramirez, (2014:2), las tutorías se “desarrollan teniendo en cuenta las particularidades académicas, administrativas y de desarrollo de los pregrados en regionalización, tales como: grupos únicos que limitan la posibilidad de repetir cursos, metodologías en bloque, grandes desplazamientos de los estudiantes desde su lugar de residencia a las sedes de la Universidad, calidad académica de los colegios de procedencia, limitantes económicas, sociales, culturales y otras circunstancias que representan riesgos para el desarrollo normal de sus estudios. La tutoría, entendida como el acompañamiento y apoyo docente de carácter individual, ofrecido a los estudiantes como una actividad más de su

currículum formativo, puede ser la palanca que sirva para una transformación cualitativa del proceso educativo en el nivel superior.

- **Componente PAS-currículo:**

Todo lo que compone la relación académica del estudiante en su Facultad-programa académico. Esta relación se convierte en lo que Bourdieu denomina *nomos*, como un principio de división, de distribución que es implícito, “como una regla incorporada, que tiene carácter de ley no escrita, no objetivada, no promulgada, no sobreentendida” (2008: 6). Desde una perspectiva constructivista, el currículo es una construcción humana en un determinado contexto social, político y cultural, inscrito en unas condiciones particulares, sociales e históricas en las cuales se desarrolla. En este sentido, y según el artículo 76 de la Ley General de Educación, se entiende por currículo al: “Conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional”. (1994: 17).

De lo anterior, se desprende que cada unidad académica cuenta con un *nomos* particular, que establece un modelo de currículo, unos niveles (macro-meso-micro), el perfil del estudiante, un plan de formación y unos ciclos (fundamentación, profesionalización y profundización) de formación, que se instituyen como esa “ley no escrita”, pero que es constitutiva de los sujetos estudiantes tutores, estudiantes tutorados y docentes.

Sin embargo, el PAS se atribuye solo al plan de estudios, a una relación materia-estudiante en vulnerabilidad-nota. Para los docentes se “sobreentiende” que el problema académico debe resolverse de manera *extracurricular*, el estudiante en vulnerabilidad académica “sobreentiende” que la resolución es *extracurricular*, el estudiante tutor se “sobreentiende” cumpliendo una función *extracurricular* y el PAS terminando siendo un programa, aparentemente *extracurricular*, cuando su proyección fue dada en la Transformación Curricular, como un proceso integrado al currículo. (2012: 31)

- **Componente PAS-relacional:**

Las diferentes estrategias de los agentes dependen de su posición en la distribución del capital específico, así como de la percepción que tienen del campo. Los puntos de vista, en el sentido de toma de posición estructurada y estructurante acerca del espacio social o un campo particular, son, por definición, diferentes y rivales (1999: 241). Esto no implica, entre los actores PAS, una posición de antagonismo o exclusión. Mejor se puede identificar, una noción de campo que busca integración y comunidad, en medio de las tensiones que se presentan entre los diferentes actores y las fuerzas “no visibles”. Veamos los actores que hacen parte del programa PAS:

- **Coordinadores de tutores:** Son los encargados de gestionar los procesos de convocatorias, permanencia y énfasis de los tutores en términos de vinculación a las tutorías. Los coordinadores de tutores están organizados principalmente en el instituto de Matemáticas al ser tales materias, las más solicitadas para asesoría por parte de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

- **Tutores:** Son los estudiantes, que, por su desempeño académico, sus competencias en los cursos y sus habilidades pedagógicas, dictan tutorías a los estudiantes de la Facultad. Hacen parte del Sistema de Estímulos Académicos de la Universidad de Antioquia, estudiantes que con un promedio académico superior a 3.8, ocupan plazas en cada programa académico, con un pago por su trabajo en horas. No están vinculados al programa PAS, pero prestan servicios de asesoría académica.

- **Pares Académicos Solidarios:** Son los tutores adscritos al programa de Bienestar Universitario de Pares Académicos Solidarios. Estos tutores, cuentan con el apoyo de gestión y logística de la oficina de Bienestar Universitario de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Son voluntarios.

- **Docentes de cursos:** Son los docentes contratados por la Universidad de Antioquia para dictar los cursos del plan de estudios dentro del área curricular. No tienen vinculación

con el programa de Pares Académicos Solidarios, pero prestan horas de asesoría obligatoria en su plan de trabajo.

- **Estudiantes en vulnerabilidad académica:** Para el programa de Pares Académicos Solidarios, los estudiantes son el principio y el objetivo fundamental de acompañamiento. Desde la necesidad de profundizar o reforzar las materias con mayor dificultad del plan de estudio, realizan la solicitud de tutorías académicas, dando dinamismo al campo de las tutorías.

Tenemos entonces, tres componentes que interactúan generando relaciones de poder en el campo tutorial (institución-currículo-relaciones entre sujetos), a la vez estructurante y estructurado por la relación de los sujetos, que instituyen un nomos o red de conocimiento que permite establecer la distribución de las fuerzas en tensión estructurantes del campo, así como evidenciar las fuerzas “no visibles” (intereses de poder de cada actor, currículo oculto, transformación de la configuración de las fuerzas, formas de capital de cada sujeto). En síntesis, el PAS se construye como un programa de integración diferenciada, cuyo propósito de raíz es la conformación de una comunidad científica que acompañe al estudiante durante todo su ciclo de vida académico.

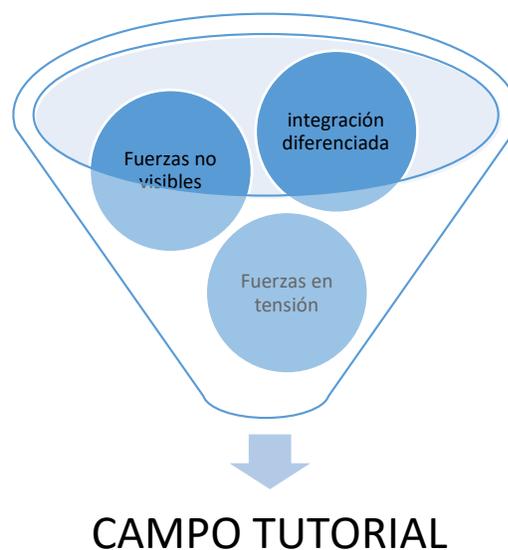


Grafico 2: Componentes del campo tutorial. Fuente: Elaboracion propia.

## **OBJETIVO GENERAL**

Comprender el Plan de Acompañamiento Permanente de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, a partir de la elaboración conceptual sociológica y la aplicación de un diseño cualitativo hermenéutico, que permita a la Unidad de Bienestar de dicha Facultad mejorar la calidad de sus programas de permanencia estudiantil.

### **3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- 1) Implementar una herramienta metodológica cualitativa que fortalezca el proceso de sistematización cuantitativa que tiene la estrategia de acompañamiento estudiantil en la FCEN.
- 2) Construir categorías conceptuales sociológicas que permitan diseñar mejores acciones en el programa de Pares Académicos Solidarios para la permanencia estudiantil en la FCEN.
- 3) Formular nuevas acciones en el programa de Pares Académicos Solidarios que mejoren los procesos de integración de la comunidad académica de la FCEN.

### **4. ASPECTOS METODOLÓGICOS PARA EL DESARROLLO DE LAS TUTORÍAS EN LA FCEN**

Bourdieu consideraba insuficiente el análisis estadístico como instrumento de ruptura. Alertó sobre la aplicación ingenuamente empirista de taxonomías preconstruidas o formales que pueden neutralizar las relaciones más significativas entre las propiedades pertinentes de los individuos o de los grupos, ya que la estadística no puede producir por sí misma los principios de su construcción; sólo un análisis estructural de sistemas de relaciones que definan un estado dado del campo puede dar toda su eficacia y toda su verdad al análisis estadístico, dotándole de los principios de una delimitación de los hechos que tenga en cuenta sus propiedades de posición, las más relevantes (2002: 279-280).

De acuerdo con esto, la herramienta metodológica se elabora a partir de los datos y experiencias adquiridos en el programa PAS durante los ciclos de prácticas divididos en dos

partes: la primera, enmarcada en el segundo semestre del año 2018; y la segunda, ubicada en el primer semestre del año 2019. Estos ciclos de prácticas se realizaron en la Unidad de Bienestar de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, dentro de las competencias concernientes a las prácticas académicas de trabajo de grado para optar por el título de Sociología.

La alerta expresada por Bourdieu, permite diseñar una herramienta metodológica cualitativa, que complemente el trabajo de caracterización que realiza la institución con los estudiantes nuevos. Es así que se elaboran dos diseños: el hermenéutico y la sistematización. Ambos, son pertinentes para el análisis de los datos y experiencias obtenidas en la coordinación del programa de Pares Académicos Solidarios (PAS).

#### **4.1. La Sistematización de la Experiencia Práctica**

Si se considera la Sistematización como un proceso de organización y secuenciación lógica que interrelaciona de una parte, la conceptualización desde una determinada disciplina, como la sociológica -en este caso-; con la experiencia de unas prácticas propias que se configuran dentro de un contexto particular, como en el caso de la desarrollada en la FCEN, se genera una posibilidad de saber, capaz de posicionar a los actores que hacen parte de la comunidad académica y propugnar por su afirmación como entidades reflexivas de sus experiencias tanto individuales como colectivas y de sus propias acciones.

Este proceso acoge el término de reflacción (2005: 26), entendido como la relación existente entre “reflexión y acción”, constituyendo al ámbito de la educación superior en gestor de cambio y norte para comprender la realidad y transformarla, logrando así ordenar y recuperar la experiencia y hacer de la práctica vivida una experiencia reflexionada (2008: 6), aportando un estatuto propio a los saberes presentes en nuestras prácticas.

El conocimiento que se genera en la sistematización tiene potencial transformativo si éste posee pertinencia histórica; que es lo mismo que decir, que tiene la capacidad de dar cuenta de la especificidad de los fenómenos, resultados de entenderlos como ubicados en contextos muy complejos de relaciones múltiples y en distintos tiempos. Esto es un desafío,

llegar a construir “un conocimiento que permita reconocer posibilidades de construcción y que no se limite simplemente a describir lo que ya se ha producido o se circunscriba nada más a dar cuenta de lo que ya da cuenta el discurso dominante” (2006: 14).

A continuación, se toma un cuadro (2015: 136), que ilustra el qué y el cómo se conceptualiza esta herramienta metodológica. Ambos se presentan como guía, que de acuerdo al contexto de la experiencia, puede utilizar uno o varios de los procesos reflexivos que propone. En tanto el para qué, queda condensado en el informe mismo de la sistematización de la experiencia práctica.

<b>ESTRUCTURA DEL CONCEPTO DE SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS</b>		
<b>SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS</b>		
<b>EL QUÉ</b>	<b>Asociado con la experiencia que se sistematiza</b>	<p>Es un proceso de: i) reflexión analítica de la experiencia de acción o de intervención; ii) recuperación de la experiencia en la práctica; iii) tematización y apropiación de una práctica determinada; y iv) documentación, aprendizaje y acción.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un instrumento de reconstrucción de experiencias.</li> <li>• Es un ejercicio de “distanciamiento” sobre la práctica para comprender su sentido.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es una actividad que permite construir y explicar los saberes producidos en una experiencia.</li> <li>• Es una escritura reflexiva, ordenada y documentada de saberes acumulados por la experiencia personal y colectiva.</li> </ul>
	<p><b>Asociado con el acto investigativo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es investigación social.</li> <li>• Es una metodología de investigación participativa.</li> <li>• Es una modalidad abierta y flexible de investigación “de” y “en” la práctica.</li> <li>• Es un modo de gestión de conocimiento sobre la práctica.</li> <li>• Es investigación socio-crítica orientada por intereses teóricos emancipadores, transformadores de realidades, procesos y prácticas.</li> <li>• Es un ejercicio intelectual que permite elaborar conocimientos desde lo</li> </ul>

		cotidiano y explicar los factores de cambio
	<b>Asociado con quienes sistematizan</b>	<p>Es una modalidad participativa en torno a prácticas sociales y educativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un proceso colectivo de aprendizaje e interpretación crítica.</li> <li>• Es una forma de empoderar a los sujetos.</li> <li>• Es un proceso de reflexividad dialógica.</li> </ul>
<b>EL CÓMO</b>	<b>La experiencia es sometida a procesos de:</b>	<p>Ordenamiento y reconstrucción.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivación, reconocimiento, reconstrucción, interpretación crítica y comprensión.</li> <li>• Observación de lo que se ha producido y dinamizado en sus distintas dimensiones.</li> <li>• Confrontación con los supuestos teóricos que la inspiran.</li> </ul>
		Vivencias, hitos, dinámicas, ritmos, avances, retrocesos,

	<p><b>Y se exploran en ella:</b></p>	<p>secuencias, tramas, coyunturas, conflictos, sentidos, factores intervinientes, lógicas internas, enseñanzas, riqueza oculta y relaciones entre éstos.</p>
	<p><b>A través de principios metodológicos como:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La generación de narrativas y el uso de técnicas de investigación cualitativa.</li> <li>• La formulación de interrogantes y categorías.</li> <li>• La clasificación y ordenamiento de elementos empíricos.</li> <li>• El análisis, la síntesis y valoración de acciones.</li> <li>• El reconocimiento de saberes y significados.</li> <li>• La deducción de la relación sistémica e histórica de los componentes teórico-prácticos.</li> <li>• Enfocarse en el desarrollo de la experiencia y no en resultados e impactos.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contar con el aporte de cada participante, desde su experiencia individual.</li> <li>• Se parte de un modelo que establece acuerdos en donde la investigación asume modalidades particulares, según la propia identidad, trayectoria y necesidades contextuales.</li> <li>• Se debe contar con un proyecto de intervención con objetivos de cambio.</li> <li>• Se procede en la unidad entre “quien sabe” y “quien actúa”.</li> </ul>
--	--	--

Tabla 1: Estructura del concepto de sistematización de experiencias. Fuente: Elaboración propia.

#### 4.2. Diseño Hermenéutico

El diseño hermenéutico como metodología sociológica fue escogido para el desarrollo de la presente monografía porque consiste en la revisión de documentos a fin de ser aplicada a una realidad social actual. Desde la definición conceptual se puede obtener que “Heidegger propuso que la fenomenología hermenéutica es el método de investigación más apropiado para el estudio de la acción humana. Este método es un desarrollo innovador de la fenomenología de Edmund Husserl (1931). La hermenéutica involucra un intento de describir y estudiar fenómenos humanos significativos de manera cuidadosa y detallada, tan libre como sea posible de supuestos teóricos previos, basada en cambio en la comprensión práctica. Lo

que se quiere decir con comprensión práctica será más claro más adelante. El método de Heidegger es “hermenéutico” porque existe necesidad de interpretación cuando uno está explicando la experiencia.” (Martin Packer, *Investigación Hermenéutica en el Estudio de la Conducta Humana*, 1985, p.3)

La intención del diseño hermenéutico en la presente investigación es la del establecimiento de categorías sociológicas desde las acciones e interacciones de un grupo (en este caso académico) determinado con un énfasis educativo. Esto implica la revisión documental reflexiva, en conversación con la naturaleza empírica de la práctica académica. Esta conversación se encuentra sostenida en la propuesta de Carabajo, manifestando que “por su parte, el conjunto de actividades de investigación o métodos propuestos por Van Manen son tanto de naturaleza empírica como reflexiva. Los métodos empíricos se orientan a la recogida de material experiencial o de la experiencia vivida. En ellos el interés desarrollado por el investigador es más claramente descriptivo. Algunos de los métodos empíricos propuestos por Van Manen son: la descripción de experiencias personales, las experiencias de otros u obtención de descripciones en fuentes literarias; la entrevista conversacional, y la observación de cerca. Cada una de estas actividades, en apariencia comunes a otros enfoques de investigación de corte cualitativo, tienen como peculiaridad fundamental la naturaleza de la pregunta que se formulan: “¿Cuál es la naturaleza de este fenómeno en tanto que experiencia esencialmente humana?”. Por su parte, los métodos reflexivos pretenden analizar y determinar las estructuras esenciales de la experiencia recogida.” (2008: 4)

Esta perspectiva es guía en el presente diseño metodológico hermenéutico, donde de manera puntual, Carabajo señala que “los principales métodos reflexivos son los análisis temáticos, la reflexión temática, la reflexión lingüística (estudio de etimología y expresiones lingüísticas cotidianas), y la reflexión mediante conversación. Así también, en el desarrollo de la investigación actúan transversalmente dos impulsos metodológicos fundamentales: la *reductio* o reducción y la *vocatio* o dimensión vocativa. La reducción es la actitud de fondo y la forma que adopta la reflexión para llegar a captar las estructuras esenciales de la

experiencia y que se inspira en el método de la reducción ideado por Husserl. Van Manen sugiere diferentes modalidades de reducción susceptibles de ser aplicadas de forma simultánea y/o secuencial en la investigación. La reducción eidética, por ejemplo, se ejercita particularmente en la reflexión temática a la hora de determinar los temas que pertenecen esencialmente al fenómeno. Por su parte, la *vocatio* recoge el conjunto de estrategias de escritura que usa el investigador para revelar de forma convincente, mediante un texto fenomenológico la naturaleza y la importancia del fenómeno estudiado” (2008: 4).

Desde esta definición, desde el sentido reflexivo de la investigación, se remitió en un primer momento a textos de carácter local, nacional e internacional que dieran cuenta del estudio de las prácticas tutoriales como propuestas de acompañamiento estudiantil con una anterioridad no previa al año 2000. Esto sirvió para el desarrollo de la introducción y los antecedentes de la presente monografía. En lo que respecta al desarrollo teórico y a la propuesta institucional, se observaron diversos textos que dan cuenta del marco legal e institucional de las prácticas tutoriales al interior de la Universidad de Antioquia y entre ellos, más específicamente en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Finalmente, se revisaron textos que permiten elaborar las categorías conceptuales que finalmente darán el contexto sociológico al programa de Pares Académicos Solidarios. Estos documentos serán expuestos y citados en el desarrollo de la monografía y serán incluidos finalmente en la bibliografía.

La parte práctica consistió no solo en la gestión del programa, sino en la interacción estructurada y no estructurada con los actores, desde la cotidianidad, la informalidad y el diálogo “real”. Desde este precepto, es posible entonces señalar que se implementaron una serie de herramientas técnicas para la obtención de los datos y el conocimiento práctico que posteriormente sería reflexionado.

### 4.3. Herramientas Técnicas

#### - **Sistematización:**

Como se establece en el cuadro, se parte de un modelo que establece acuerdos en donde la investigación asume modalidades particulares, según la propia identidad, trayectoria y necesidades contextuales. En este caso, se procura la obtención de datos cuantitativos que soportan el proceso de sistematización. Al estar en la Coordinación del Programa de Pares Académicos Solidarios, las bases de datos de la Oficina de Bienestar Universitario de la FCEN, suministra la información para la elaboración de gráficas y tablas de distribución de frecuencias que permiten un acercamiento al programa de PAS desde una perspectiva estadística que se complementa con el diseño hermenéutico para una mayor densidad de datos y riqueza en la posibilidad de análisis. El proceso de sistematización se hizo con base en las siguientes preguntas orientadoras:

1. ¿Cuáles de los datos obtenidos en la práctica, son útiles para la construcción del conocimiento sociológico?
2. ¿Cómo identificar tales datos, previos al proceso de sistematización?
3. ¿Cómo afecta la anormalidad académica, la obtención de tales datos?
4. ¿Cómo articular los datos obtenidos, a la construcción teórica, una vez identificada su utilidad para la misma?
5. ¿Cómo elaborar una construcción teórica, que trascienda la temporalidad inmediata del deber académico semestral, y permanezca como una guía o base para los futuros practicantes de sociología en la Oficina de Bienestar?

#### - **Archivo:**

El archivo es el conglomerado organizado de todos los productos que va arrojando el proceso investigativo: Actas, memorias, videos, audios etc. La organización del archivo debe permitir una clasificación y codificación de los formatos y la información para su utilización.

Se debe tener cuidado en el momento de la clasificación y la anexión de información, pues de no ser así, se puede incurrir en un desbordamiento de la misma. El archivo es una herramienta de investigación fundamental, pues allí es donde se construye secuencialmente el proceso investigativo, así como brinda las pautas en su acumulación de materiales y de información para la reorganización in situ, conforme a los procesos categoriales que van emergiendo. Este archivo se realizó de manera digital en el computador personal.

**- Sondeo de ventajas y desventajas con los estudiantes que participaron en las asesorías.**

En total, 89 estudiantes se acercaron a la oficina de bienestar para solicitar la inscripción al programa de pares académicos solidarios en el semestre 2018-2. A todos ellos se les consultó vía correo electrónico en varias ocasiones, sus perspectivas sobre el programa a fin de desarrollar una suerte de seguimiento.

Dado a que no existió un formato de entrevista donde se puedan visualizar los datos a manera de validación, se procederá con la consignación de los principales elementos encontrados en las respuestas de los 89 estudiantes:

- **Ventajas:** Los estudiantes que asistieron destacaron el compromiso y la comprensión de los tutores al momento de brindar las asesorías. Nunca existió conflicto a la hora de la asignación de las aulas y las asesorías se pudieron desarrollar sin inconvenientes. La atención recibida por los estudiantes fue en gran medida personalizada, por lo cual existió una comprensión y una introyección real de los temas abordados por los tutores entre los estudiantes.

- **Desventajas:** Los estudiantes tuvieron dificultades a la hora de la comunicación con los pares académicos. Muchos estudiantes únicamente asistieron al registro, pero jamás asistieron a las asesorías, desde donde informaron el hecho de la ruptura de las actividades

académicas a partir de la anormalidad académica presente durante todo el semestre. También informaron que la cantidad de estudiantes por cada par académico impidió la resolución de dudas de una manera más personalizada (a consideración de algunos) y la mayoría se abstuvo de responder a los correos de seguimiento. Lo cual indica deficiencia en este método de obtención de información.

**- Matriz DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas) para estudiantes PAS:**

Esta matriz se utilizó para identificar las perspectivas respecto al programa por parte de los estudiantes que brindaron las asesorías durante el desarrollo del programa de PAS.

Los tutores PAS tuvieron un espacio para el desarrollo de una matriz DOFA, la cual se diligenció y será transcrita a continuación:

PAS #1: Alejandro Cardona Castrillón:

*“Debilidades: Canales de comunicación entre pares y estudiantes. Es importante utilizar una implementación de canales de comunicación efectiva que permita una comunicación oportuna con los estudiantes, para evitar situaciones tales como tener que salvar el semestre con 40% o mas, perdido; Asignación de horarios: Se dificulta la coordinación de los horarios de las sesiones con los estudiantes. Seria interesante manejar los horarios de los PARES de tal manera que se conozca de antemano la disponibilidad; Implementación del programa o ruta de atención académica para disponer de técnicas pedagógicas y comunicativas para aclarar las dudas de los estudiantes con eficiencia y didáctica.*

*Oportunidades: En primer lugar, para el estudiante asesorado significa un apoyo académico importante, que por experiencia propia, ha tenido excelentes resultados en los estudiantes que confrontan la vida universitaria. En segundo lugar, los programas representan una oportunidad institucional para combatir la deserción, tan extendida en nuestra facultad. En último lugar, para el par académico, el programa ofrece una*

*oportunidad para retomar tema que en su mayoría se consideran olvidados y que además son del núcleo básico de muchos programas académicos. Como se retoman temas de semestres anteriores, se aprenden otras técnicas y formas de abordar diversos problemas.*

*Fortalezas: en lo referente al estudiante asesorado, se percibe gran interés hacia el programa, tanto así, que conforme avanza en sus respectivos programas curriculares, siguen solicitando el acompañamiento.*

*Por parte de los pares, existe un perceptible compromiso por el programa y su continuidad. Cada semestre hay pares dispuestos a apostarle al programa.*

*Amenazas: La gran amenaza del programa es su continuidad que se ve interrumpida por la anormalidad académica y desconocimiento de la existencia del programa por parte de los estudiantes.*

PAS #2: Juan Camilo Zapata Ceballos:

*“Debilidades: -Mucha carga académica que los limita a la hora de adquirir bien los conocimientos; La lejanía de sus hogares y largas horas de viaje les reduce el tiempo de preparación de clases y evaluaciones; Contenidos que se han quedado cortos en sus clases o nunca han abordado; Falta de disciplina y organización; No hay método de estudio claro entre los estudiantes; El par académico debería también prestar tiempo para ser mentor de sus estudiantes, ya que estos al estar en los primeros semestres, son muy vulnerables a cualquier cosa, entran desubicados.*

*Fortalezas: Algunos estudiantes muestran ganas por salir adelante y se toman en serio el programa, hay que incentivarlos moralmente para que sigan mejorando. El programa y sus coordinadores, además de trabajadores sociales, siempre están a disposición del público, se ofrece mucha cooperación pero se puede seguir fortaleciendo.*

*Oportunidades: Los estudiantes adquieren nuevas habilidades para estudiar y economizar tiempo, como herramientas de búsqueda y matemáticas (razonamiento) para*

*realizar sus deberes. El par adquiere experiencia en la parte social y el acompañamiento a estudiantes, el enriquece su dialogo y la forma como expresa sus conocimientos.*

*Amenazas: Pocos pares académicos para afrontar los retos y la gran cantidad de estudiantes que necesitan ayuda. Algunos estudiantes se ven limitados por sus recursos económicos, tal así, que pasan horas sin comer y a veces les queda difícil asistir. Muchos estudiantes vienen de colegios públicos donde su preparación en lectura y matemática no fue la mejor. Cuando enfrentan sus primeros semestres tienen problemas en acoplarse a esta nueva rutina, y esto los vuelve vulnerables a perder matemáticas y a desmotivarse.*

PAS #3 David Suaza Ruiz:

*“Debilidades: Existe una carga academica muy extensa en los programas de matemáticas de la facultad, para los estudiantes que recién ingresan de los colegios, sin la mejor preparación para afrontar la universidad. El programa les brinda su apoyo, pero es mucha la cantidad de estudiantes por cada par academico. La comunicación a veces es complicada y algunas veces los estudiantes no asisten.*

*Oportunidades: A pesar de las limitaciones que pueden haber, se nota el compromiso también de los estudiantes que reciben la asesoría, a la cual acuden con mucha disposición y muchas ganas de aprender. Tambien se ve como el tutor aprende de herramientas pedagógicas para enseñar y compartir con los estudiantes.*

*Fortalezas: La disposición con la que el programa se lleva a cabo. Realmente se nota un avance en la forma como los estudiantes adquieren sus conocimientos y continúan solicitando la asesoría, lo que permite ver que hay una incidencia real y que se estan cambiando las formas en las que muchos estudiantes que no vienen con la mejor preparación para la vida universitaria, se superan y se motivan.*

*Amenazas: La principal amenaza al programa consiste en las cuestiones extraacadémicas que rodean a la universidad. La anormalidad academica impide el desarrollo normal de las clases y con ello, la solicitud de las asesorías. A veces también se*

*ve que muy pocos estudiantes conocen acerca del programa, lo que de pronto lo limita tanto para la integración de mas pares tutores como de mas estudiantes.*

- **Entrevistas:**

Se realizaron entrevistas semi estructuradas, aplicadas a los Coordinadores de las oficinas de Bienestar de las siguientes Facultades: La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas; La Facultad de Artes y La Facultad de Ingeniería. En el último caso, correspondiente a la Facultad de Ingeniería, la obtención de datos estuvo centrada en la conversación con el coordinador del programa de acompañamiento curricular denominado Monitorias Académicas. Todas las entrevistas se realizaron en el transcurso de la segunda semana del mes de febrero del presente año. Para las demás Facultades, la obtención de datos se generó directamente a través de la conversación con los coordinadores de las unidades de Bienestar Universitario.

#### **5.4. Representación metodológica de las categorías del campo de Tutorías**

La Sistematización de Experiencias y la Hermenéutica, nos posibilitan una aproximación inicial metodológica al campo tutorial, y establecer una correlación adecuada entre la reflexión conceptual sociológica y la práctica académica. Este texto, no pretende crear un modelo metodológico estándar, por ello la flexibilidad de ambos diseños, sirve como estímulo para próximos practicantes que quieran acercarse al campo educativo de las tutorías, y desde allí abrir las categorías hacia una mirada inter y transdisciplinaria.

De ahí que la representación metodológica, es base para nuevas apuestas metodológicas y reflexiones conceptuales. Ahora, para efectos de este texto se proponen dos momentos de representación: el primero, para revisar los tres componentes categoriales del campo tutorial de la FCEN; el segundo momento, para realizar una comparación con otras tres facultades que realizan el ejercicio de acompañamiento en tutoría académica: Ciencias

Sociales y Humanas; Artes e Ingeniería. Al finalizar cada momento, se realiza un análisis de los elementos que la metodología permite identificar.

#### 5.4.1. PRIMER MOMENTO

##### 5.4.1.1. Componente curricular

A continuación, se expone el número de **cursos consultados** para las monitorias del programa Pares Académicos Solidarios.

<b>Curso solicitado</b>	<b># de casos</b>
Álgebra lineal	3
Calculo I	11
Computación	1
Física I	6
Física matemática	1
Geometría vectorial	1
Matemáticas básicas	48
Métodos numéricos	1
Química analítica	2
Química general	7
Química teórica	1
<b><u>Total</u></b>	<b><u>82</u></b>

Tabla 2, Cursos consultados y frecuencia de consulta. Fuente: Base de datos de PAS, Oficina Bienestar Universitario FCEN.

Se observa entonces, una amplia solicitud de asesorías en el curso de Matemáticas Básicas, presente en 48 de las 82 solicitudes recibidas. Esto corresponde al 59% de los eventos de solicitud de asesorías, por lo cual, es posible definir que la mayoría de solicitudes de asesoría de Pares Académicos Solidarios en la oficina de Bienestar Universitario de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, corresponden a tal curso. Esto puede deberse a las falencias académicas con las que los estudiantes culminan sus estudios en bachillerato y posteriormente afrontar un nivel de exigencia mucho mayor en la Universidad, específicamente en tal área. Los otros cursos que presentan una reducida pero latente trascendencia en términos de solicitudes de asesorías, son Cálculo I, con el 13% de los casos; Química general con el 9% de los casos y Física I y Algebra lineal con el 7% y 4% de los casos respectivamente. Esto se puede observar a continuación en el gráfico 1:

**-Porcentaje de casos de cursos solicitados para asesoría.**

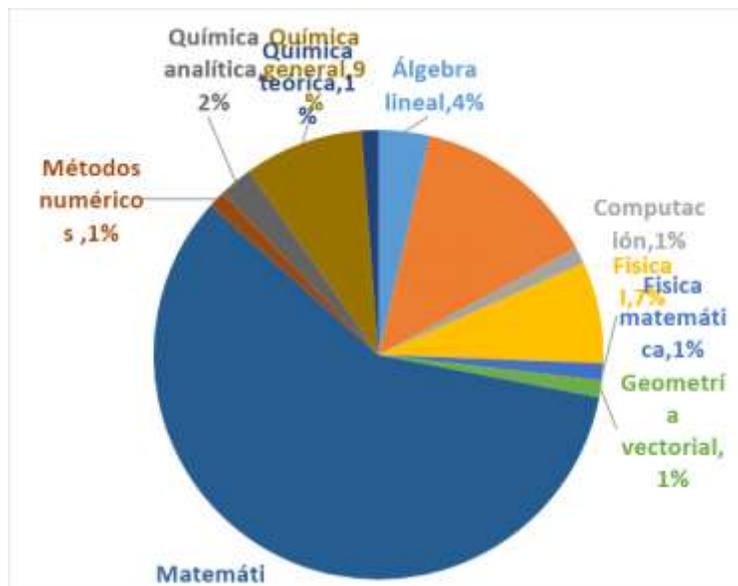


Gráfico 3. Porcentaje de casos de cursos solicitados para asesoría. Fuente: Base de datos PAS Bienestar Universitario FCEN.

**- Plan de estudios de los estudiantes (según Nivel Académico):**

**Tabla de distribución de frecuencias por nivel en el plan de estudios.**

<b>Nivel</b>	<b># Casos</b>
I	52
II	15
III	7
IV	3
V	3
VII	2
<b>Total</b>	<b>82</b>

Tabla 3, nivel académico de los solicitantes a asesorías académicas. Fuente: Base de datos oficina Bienestar FCEN.

Desde el análisis a partir de la anterior tabla de distribución de frecuencias, es válido afirmar que la gran mayoría de solicitantes a asesorías dentro del programa de Pares Académicos Solidarios, pertenecen a los dos primeros niveles académicos de su plan de estudios, con un porcentaje de 81% del total de asesorías solicitadas.

### Gráfico circular de porcentajes según el nivel académico.

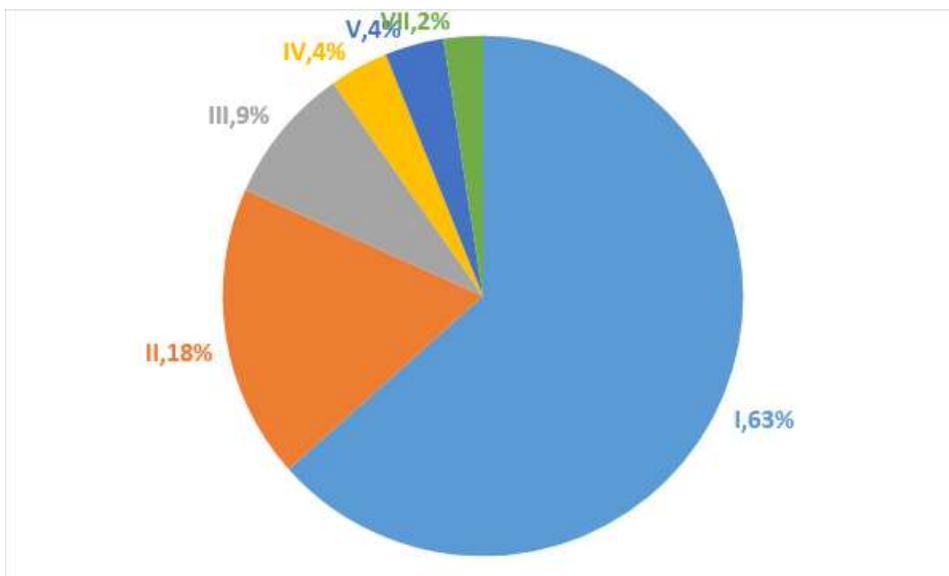


Gráfico 4. Porcentajes de solicitud de asesoría según nivel académico. Fuente: Base de datos Bienestar FCEN.

El hecho de que el 90% de las solicitudes de asesorías correspondan a estudiantes pertenecientes a los 3 primeros niveles académicos universitarios (como se pudo observar en el gráfico #2), permite apoyar la hipótesis de que la necesidad de asesorías tiene como génesis la deficiencia educativa en el área de las matemáticas presente en las instituciones educativas de educación media en Colombia.

Frente a esto, desde el componente institucional direcciona el programa de PAS, seleccionando de acuerdo a la demanda de asesorías, un número específico de monitores. La cantidad de monitores por curso tiene una relación directa con los datos previamente obtenidos, asunto que se expondrá en el punto C del presente desarrollo.

#### 5.4.1.2. Componente Institucional

Aunque no se logró realizar un seguimiento regularizado de la cantidad de encuentros semanales entre los tutores PAS y los estudiantes tutorados para el desarrollo de las

asesorías, desde el componente institucional sí se gestionan las condiciones para el desarrollo de las mismas, como se describe a continuación:

<b>Aulas disponibles para Bienestar FCEN previa solicitud</b>		
<b>Aula</b>	<b>Día</b>	<b>Horario</b>
1-134	Sábado	12:00- 2:00 pm
	miércoles	4:00-6:00 pm
1-426	Lunes	12:00 - 2:00 pm
4-212	miércoles	6:00 - 8:00 pm
7-209	martes	12:00 - 2:00 pm
	miércoles	6:00- 8:00 pm
3-107	martes	12:00 - 2:00 pm
	jueves	12:00 - 2:00 pm
5-308	miércoles	6:00 -8:00 pm
	jueves	6:00 -8:00 pm
5-307	martes	4:00-6:00 pm
	martes	6:00 -8:00 pm
	jueves	6:00 -8:00 pm

7-305	miércoles	12:00 - 2:00 pm
	viernes	12:00 - 2:00 pm

Tabla 4, Aulas disponibles para el desarrollo de tutorías de PAS en FCEN. Fuente: Base de datos Bienestar FCEN.

En total, se tuvo a disposición del programa el uso de 8 aulas, permitiendo una continuidad semanal en el ámbito del desarrollo de las asesorías de PAS. Es necesario delimitar estas tutorías que ofrece el programa desde la Unidad de Bienestar FCEN, de aquellas tutorías que ofrecen los estudiantes del Sistema de Estímulos Académicos y de las asesorías que los profesores ofrecen para sus asignaturas, estas últimas no hacen parte de este ejercicio reflexivo.

#### 5.4.1.3. Componente Relacional

##### Pares Académicos Solidarios

Como se expuso anteriormente, la determinación de la cantidad y cualidades de los tutores, tiene como base la voluntariedad y de la FCEN participan de acuerdo a sus competencias académicas, así como la demanda de algunos cursos de mayor riesgo de deserción. Los tutores se distribuyen como se observa en la tabla #4.

PAS	Programa	Materia
Brian Rodriguez	Ingeniería Eléctrica	Matemáticas Básicas
Alejandro Cardona	Matemáticas	
Juan Camilo Zapata	Física	Física - Matemáticas - Computación
José Manuel Jaramillo	Matemáticas	
David Suaza Ruiz	Matemáticas	Matemáticas básicas, calculo I.
Adrian Avendano	Matemáticas	Matemáticas - Física
Kevin Lopez	Matemáticas	Matemáticas Básicas, Algebra Lineal, Calculos y Geometría Euclídana
Juan Pablo Montoya	Química	Química I - Química General - Química Orgánica

Tabla 5, Pares Académicos Solidarios del semestre 2018 – 2. Fuente: Base de datos Bienestar FCEN.

En total, son 8 tutores o Pares Académicos Solidarios que acompañaron el programa durante el semestre 2018-2. La mayoría de asesorías, se enfocaron en los cursos de Matemáticas Básicas, por lo que en la distribución temática de los tutores intervino en el hecho de que la mayoría fueran estudiantes de niveles avanzados del programa de Matemáticas, como se evidencia en el siguiente gráfico.



Grafico 5. Número de Pares Académicos Solidarios por programa cursado. Fuente. Base de datos Bienestar FCEN.

Los PAS del semestre mencionado, se encargaron de brindar asesoría a 82 estudiantes solicitantes, cuyas características serán expuestas a continuación.

Programa	# Estudiantes
Astronomía	11
Biología	11
Estadística	9
Física	12
Ing. Materiales	1
Ingeniería de Alimentos	5

Matemáticas	7
Química	24
Química farmacéutica	2
<b>Total</b>	<b>82</b>

Tabla #6, Número de estudiantes solicitantes por instituto al que pertenecen. Fuente: Base de datos Bienestar FCEN.

La participación de los estudiantes fue activa, con una distribución equitativa respecto al instituto al que pertenecían, sin embargo, es notable que los estudiantes de Química fueron quienes realizaron en mayor número de solicitudes de asesorías. Se identifica, bien sea falencias en las competencias de los estudiantes del instituto en cuestión, o debilidad en la divulgación de la información de las asesorías.

La distribución porcentual de los institutos a los que pertenecen los estudiantes solicitantes se expone a continuación en el Grafico #4.

**-Distribución porcentual de institutos de estudiantes solicitantes de asesorías PAS.**

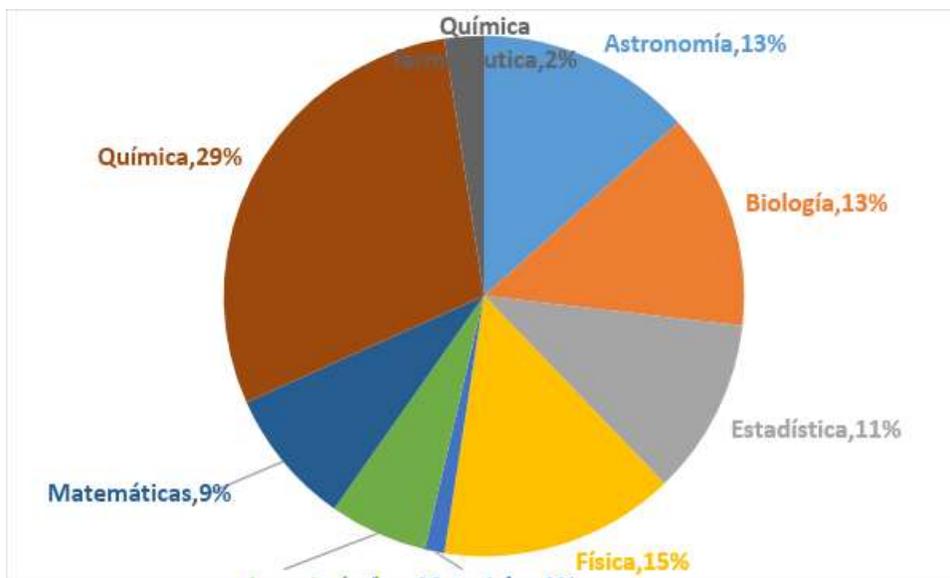


Gráfico 6. Porcentajes de participación de los institutos de FCEN en el programa de PAS. Fuente: Base datos Bienestar FCEN.

Llama la atención la presencia de dos institutos que no pertenecen a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, como son el caso de Ingeniería de Materiales e Ingeniería de Alimentos, los cuales juntos representan el 7% de los casos de solicitud de asesoría. Si se manifiesta debilidad en la divulgación ¿Por qué estos estudiantes sí acceden a la información?

### **5.5. Análisis metodológico de componentes**

Los principales datos obtenidos del análisis metodológico de los tres componentes: curricular, institucional y relacional, permiten iniciar una discusión desde la interpretación cuyos elementos principales son:

- La asignatura Matemáticas Básicas, representa la mayor demanda dentro del programa de PAS, puesto que, como se evidenció con anterioridad, supone el 59% de objetivo de asesorías.

- El 90% de los estudiantes tutorados en el PAS, pertenecen a los tres primeros niveles del plan de estudio dentro del componente curricular. Esto supone que el programa PAS debe dirigirse, principalmente a esta población de estudiantes.

- Se hace necesario el sistematizar de manera rigurosa las asesorías para mejorar la calidad de los datos y orientar de mejor manera las acciones en el componente institucional.

- Desde el componente relacional, es necesario aumentar la participación docente en el programa de PAS. Este es un punto fundamental para fortalecer la integración y la comunidad académica en la Facultad.

- Con la participación de ocho pares académicos para 82 estudiantes, se puede inferir un promedio de 10 estudiantes por PAS. Es necesaria la elaboración de criterios que permitan incluir un número óptimo de PAS por cantidad de estudiantes, por lo que, momentáneamente, no se tienen los argumentos para establecer que la carga para los PAS sea muy baja o muy alta.

- Es de principal importancia identificar los factores por los cuales el instituto de Química tiene el mayor número de estudiantes con necesidad de mejorar sus competencias principalmente en las asignaturas relacionadas con las Matemáticas.

- Se identifica la necesidad de articular el PAS con el área de comunicaciones de la Facultad, para mejorar la divulgación del programa.

También, es necesario señalar desde la experiencia en la práctica como coordinador del programa Pares Académicos Solidarios, ciertos elementos que apoyen la gestión de la Unidad de Bienestar FCEN:

- Existe una identificación plena de los cursos consultados, así como de los niveles académicos dentro del plan de estudios de los estudiantes solicitantes de tutorías, gracias a los procesos de sistematización y organización de la información categorizada. Esto

permite direccionar, desde lo metodológico, acciones enfocadas a las áreas de mayor riesgo académico y curricular.

- Desde el componente institucional, dentro del desarrollo del programa Pares Académicos Solidarios, la propuesta de seguimiento es fundamental para crear indicadores en clave de autoevaluación. También, es necesario articular la gestión administrativa (espacios, medios, estímulos), con el Comité de Currículo de la FCEN. Esto para mejorar los procesos de integración del programa y la calidad académica de los mismos.

- El componente relacional es quizás el más fuerte de los componentes del programa de Pares Académicos Solidarios. Si bien existe una gestión voluntaria y extracurricular, que no se adhiere al plan de estudios para el desarrollo de las tutorías, el programa es eficaz una vez las tutorías se llevan a cabo.

- Es necesario pensar una ruta de vinculación docente al programa de PAS, puesto que son el elemento fundamental del componente relacional.

- Es necesario establecer protocolos de acción que se ajusten a las eventualidades que afecten el normal desarrollo de las actividades académicas semestrales.

- El programa de PAS, es un fenómeno flexible, multidimensional y complejo, que requiere estrategias inter y trans disciplinares. Así mismo, es una oportunidad de realizar investigaciones sociológicas sobre este fenómeno.

- Se logró, a partir de la construcción metodológica, un conocimiento de tutorías específico para el programa PAS, donde se aglomera la interacción de todos sus componentes y se puede resumir como un proceso estructurado y estructurante, en el cual converge un campo de fuerzas diferenciado, que fortalece las capacidades y competencias de los estudiantes tutores y tutorados.

- De otra parte se evidencian unos problemas, que pueden ser gestionados como riesgos dentro del programa: la dificultad de los estudiantes de Química, en cursos afines a Matemáticas, principalmente, Matemáticas Básicas; la relación entre número de tutores por estudiantes tutorados; la priorización de las

acciones en los tres primeros niveles; la débil formación pedagógica de tutores estudiantes; la debilidad teórica y metodológica que ha tenido el programa PAS.

## **SEGUNDO MOMENTO**

### **5.6. Programas de Acompañamiento Académico en Otras Facultades.**

Si revisamos el espacio social, a diferencia de lo que ocurre en el espacio físico, los límites entre los campos y subcampos, especialmente entre los diferentes subcampos de producción cultural, son objeto de tensión continua, rara vez delimitadas jurídicamente, aunque siempre existen barreras de ingreso, tácitas o institucionalizadas. ¿Puede ser el campo tutorial de la FCEN a la vez un subcampo relacionado con otros subcampos de otras Facultades? Sólo investigando empíricamente cada uno de estos universos se puede determinar cómo están configurados, cuáles son sus límites, quiénes forman parte de ellos y quiénes son excluidos, y si constituyen realmente un campo (2002: 331-336).

En este texto se asume que el criterio clásico de validez y confiabilidad exigido por el procedimiento hermenéutico no es la comprobación intersubjetiva de la interpretación; no es posible –como exige el neo-positivismo– repetir la investigación por diferentes investigadores y llegar a los mismos resultados, las interpretaciones siempre tendrán variaciones. Como se plantea en el objetivo, a lo que se aspira es a la comprensibilidad intersubjetiva, es decir, que el lector pueda reconocer una interpretación válida, aun cuando no la comparta enteramente.

Para darle un contexto más amplio a la categoría de campo tutorial, se realiza un acercamiento a diferentes Facultades de la Universidad de Antioquia, a fin de indagar su estructura de acompañamiento académico y sus componentes relacional, curricular e institucional. Para este proceso metodológico, se seleccionan: la Facultad de Ingeniería; la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas; y la Facultad de Artes. En el campo institucional se revisa la Unidad de Bienestar en su estructura de acompañamiento académico, en el campo

curricular como se definen los tutores y en el campo relacional, le interesa a este texto conocer el papel de los docentes y las articulaciones con agentes externos.

### **5.6.1. Facultad de Ingeniería:**

En la Facultad de Ingeniería, se logra asumir que existe una amplia gama de procesos de acompañamiento estudiantil en términos académicos. Es la Facultad investigada con mayor organización curricular. No solo existen programas implementados por estudiantes para estudiantes de manera extracurricular, sino que existe una oferta desde la Facultad para garantizar la permanencia. Los programas mencionados por los coordinadores de tales programas desde los datos obtenidos en las entrevistas fueron:

1) Entrevista con el coordinador del programa de acompañamiento académico en la Facultad de Ingeniería:

El coordinador del programa de acompañamiento académico en la Facultad de Ingeniería señaló la participación de cada componente en los programas de acompañamiento estudiantil dividido de la siguiente manera:

Componente institucional:

“Son todas las directrices institucionales de la Facultad. Es lo que obedece a las propuestas provenientes de la Universidad para lograr el cumplimiento de los requerimientos básicos estudiantiles. Esto incluye la infraestructura, los contenidos, la gestión administrativa, económica y educativa.” Es posible pues, pensar en una suerte de omnipotencia del componente institucional en todos los programas de acompañamiento universitarios, pues es el factor determinante y condicionante de toda interacción al interior de la Universidad.

Componente relacional:

“Es el equipo de personas que hacen parte de nuestros programas. Son los actores activos y pasivos del acompañamiento estudiantil. En el caso de la Facultad de Ingeniería, vemos que poseemos una de las poblaciones estudiantiles más grandes de la Universidad, esto se traduce en un alto movimiento de personal para apoyar todas las labores logísticas que permitan la continuidad y sostenibilidad de los programas. La cantidad de demandantes de monitorias académicas al interior de la Facultad de Ingeniería, llevó a la organización del que sea quizás el mejor modelo de acompañamiento curricular en la Universidad de Antioquia. En un primer momento, a los monitores (estudiantes encargados de brindar las asesorías académicas) se les brinda un estímulo económico. El apoyo a las monitorias se encuentra verticalmente relacionado con la directriz universitaria, por lo que la gestión de los datos de los estudiantes por parte de la Oficina de Bienestar se hace a través del Sistema de Información Estudiantil (SIES) directamente con la Universidad y no con la base de datos de Bienestar. Esto permite hacer un seguimiento preciso al rendimiento académico de cada estudiante solicitante de asesoría y verificar la incidencia del programa de monitorias, lo que permite llevar a cabo modelos de autoevaluación y de mejoramiento continuo del programa. A la fecha de la realización de la entrevista con el coordinador de las monitorias académicas en la Facultad de Ingeniería, se reportaron 48 estudiantes monitores, para 341 estudiantes.”

Por tanto, se observan los siguientes actores en la Facultad de Ingeniería.

- Monitores
- Estudiantes solicitantes de asesorías
- Docentes tutores
- Coordinadores de monitorias
- Oficina de Bienestar Universitario
- Estudiante tutores voluntarios

Componente curricular:

“Es lo que obedece a los asuntos académicos, en cuanto a su relación con las directrices institucionales de la Universidad. En este sentido, serían las carreras universitarias, los contenidos académicos, el componente evaluativo, los cursos y los procesos de acompañamiento fundamentados en la permanencia estudiantil”

Se puede encontrar una definición similar a la que se incluyó previamente dentro de los componentes del programa PAS, no solamente en perspectiva del cada uno de los mismos, sino principalmente en los actores partícipes de los programas de acompañamiento estudiantil dentro de la Facultad de Ingeniería.

### **5.6.2. Facultad de Ciencias Sociales:**

En la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, se contó con la posibilidad de dialogar con el coordinador de la Oficina de Bienestar, donde, a diferencia de las Facultades de Ingeniería y de Ciencias Exactas y Naturales, se pudieron evidenciar ciertas tensiones en lo correspondiente al acompañamiento estudiantil.

Componente Institucional:

“Al igual que todas las facultades, como dependencia universitaria, contamos con una serie de lineamientos que nos rigen como formadores, investigadores, académicos y pensadores. Estos lineamientos nos enmarcan dentro de un plan de acción que nos reta a la reflexión, a la transformación, a la integralidad, a la ética y a la calidad como parte de la Universidad.”

Componente curricular:

“De manera general, se puede afirmar que los programas de acompañamiento en la Facultad de Ciencias Humanas y Naturales no cuentan con la presencia más allá de la Oficina de Bienestar Universitario. No existen programas de acompañamiento curricular enfatizados en el mejoramiento de la apropiación de competencias y conocimientos en los estudiantes,

de manera que no existen espacios, horarios ni personal dedicado a ello. Por tanto, tampoco existen rutas de acción para los estudiantes que presentan bajo rendimiento, más allá de la solicitud voluntaria de adhesión a algún programa de acompañamiento psicosocial.”

Componente relacional:

“la oficina de Bienestar Universitario es el espacio encargado de la realización de la caracterización de las condiciones psicosociales de los estudiantes, a fin de responder a las mencionadas demandas de servicios estudiantil (servicio de alimentación, inscripción y gestión de realización de deportes formativos y representativos, préstamo de implementos lúdicos, gestión del programa de becas, asignación del servicio de Tiquete Estudiantil, asesoramiento psicológico, etc... Si bien no existe un programa de ninguna índole en el cual los docentes brinden asesorías académicas a los estudiantes en la FCSH, si se dan encuentros esporádicos y extracurriculares de dialogo sobre conocimientos en algún área en específico entre estudiantes y docentes, y obedecen principalmente a simples charlas de fuera del salón.”

La Oficina de Bienestar Universitario en la FCSH cuenta con un personal significativamente menor con respecto a la Facultad de Ingenieria. Cuenta con un equipo de trabajo de cinco personas. Su funcionamiento operativo no difiere de la propuesta de la Oficina Central de Bienestar Universitario, que es de carácter de Universitario y pretende brindar los mismos servicios en todas las Facultades al interior de la Universidad de Antioquia. Sin embargo no es posible definir las características particulares de los programas de acompañamiento curricular dado a que en la FCSH no existen.

### **5.6.3. Facultad de Artes:**

En la Facultad de Artes, de acuerdo con la entrevista realizada al coordinador de la Oficina de Bienestar, se logró evidenciar que los procesos de acompañamiento son sumamente similares a los de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, en la medida que “solo existe el acompañamiento propuesto únicamente por la Oficina de Bienestar.” Esto supone que de igual manera a la FCSH, no existen programas de acompañamiento curricular para garantizar la permanencia estudiantil. De igual manera no existe una ruta de acción por

parte de los estudiantes con bajo rendimiento académico, más allá de la solicitud de los servicios psicosociales que brinda Bienestar Universitario. Por tal motivo no se ahondará en el funcionamiento o los servicios que brinda la Oficina de Bienestar en tal Facultad.

Componente institucional:

Es horizontal y transversal a todas facultades, opera de la misma medida para todas las facultades en tanto hacen parte de la Universidad, con obvias diferencias operativas y de presupuesto.

Componente relacional:

“Se cuenta con un equipo de trabajo de cinco personas. Más allá de tal particularidad, el funcionamiento de las dependencias de Bienestar Universitario al interior de la Universidad de Antioquia pretende ser homogénea en la medida de la prestación de servicios de acompañamiento psicosocial, incluyendo el caso de la Facultad de Artes”. Como sucede también en la FCSH, la inexistencia de los programas de acompañamiento curricular hacen imposible la definición de sus características particulares.

Componente curricular:

“En la Facultad de Artes el componente curricular es principalmente flexible, si bien cada pregrado requiere un dominio entendido como aptitud para el cumplimiento de las competencias establecidas por el mismo”. Esto supone una particularidad que solo posee la Facultad de Artes.

## 6. Interpretación

En términos generales, se logró evidenciar un apoyo institucional al recién ingresado en dos elementos que actúan en conjunto: sus las condiciones sociales y sus condiciones psicológicas. Esta interacción de elementos se conoce como las condiciones psico-sociales que son requeridas por la Universidad a fin de establecer una caracterización estudiantil. Este es el primer encuentro que tienen los estudiantes con los ejes de la permanencia.

Esta caracterización no corresponde a las Facultades como tal, sino que más bien obedece a una directriz general del departamento de Bienestar Universitario. Posteriormente, esta información es obtenida por la Facultad al momento de la solicitud de algún trámite concerniente a Bienestar, solicitado por el estudiante.

Ahora bien, en lo que respecta a la operación de las Facultades en cuestión, se observan claras diferencias en la forma de brindar el acompañamiento estudiantil, lo cual será expuesto a continuación:

Se asume que debido al énfasis de las dos primeras facultades afines (la Facultad de Ingeniería y la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales) se logra evidenciar una línea operativa de acción frente a las dificultades estudiantiles en cursos que suelen ser muy específicos. (El caso de matemáticas básicas, físicas y químicas). Por tanto, existen programas de acompañamiento enfocados exclusivamente a suplir la demanda de asesorías extracurriculares en tales cursos.

En la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, se encuentra el Programa de Pares Académicos Solidarios, que como se ha expuesto antes, se trata fundamentalmente del programa de tutorías entre estudiantes.

En la Facultad de Ingeniería, existe el programa de Monitores, donde de manera ligada a la Facultad, se brindan estímulos económicos a los estudiantes tutores. Es necesario que el nivel de organización de acompañamiento estudiantil en la Facultad de Ingeniería fue el mayor observado dentro de las Facultades estudiadas, donde existe una sistematización y comunicación en tiempo real con el Sistema de Información Estudiantil SIES. Esto puede

deberse a la demanda en términos cuantitativos de las asesorías, cuyos cursos consultados y particularidades específicas serán expuestas más adelante.

Para el caso de las Facultades de Artes y Ciencias Sociales y Humanas, a través de la comunicación con los coordinadores de las oficinas de Bienestar Universitario, se obtuvo que el proceso de acompañamiento está íntimamente ligado a las condiciones psicosociales del estudiante en cuestión.

No se lograron identificar programas de acompañamiento académico, lo cual puede deberse a la subjetividad evaluativa de los cursos en cuestión, los cuales pueden corresponder a actividades de lecto-escritura para la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, o a las aptitudes requeridas para los programas de la Facultad de Artes. Por tanto, no se logró identificar una ruta de acción para los estudiantes que presentan bajo rendimiento en los cursos de estas Facultades, más allá del acompañamiento psicosocial.

## **1. Contraste con FCEN.**

En lo que respecta al funcionamiento de las Oficinas de Bienestar Universitario, se puede volver a mencionar que existe una pretensión de que su operación sea similar y homogénea en lo que respecta a la prestación de los servicios mencionados en todas las Facultades de la Universidad: servicio de alimentación, inscripción y desarrollo de deportes formativos o representativos etc... La diferencia principal radica en el número de personal que responde a la demanda de programas específicos por cada Facultad.

Es por ello, que el único programa de acompañamiento curricular, al igual que el que se desarrolla en FCEN, es el de Monitorias Académicas en la Facultad de Ingeniería y de allí es de donde resulta el contraste más interesante, no solo porque permite realizar una comparación efectiva entre los dos programas, sino porque es este acompañamiento curricular, el objetivo y centro de la presente monografía.

### Monitorias Académicas y su contraste con Pares Académicos Solidarios:

El programa de acompañamiento curricular en la Facultad de Ingeniería, cuenta con 48 estudiantes al momento de la entrevista, lo que contrasta claramente con los 8 Pares Académicos presentes en FCEN a tal fecha. Estos monitores, divididos entre las mismas áreas de conocimiento vistas en FCEN (matemáticas, cálculo, físicas y químicas) reciben una remuneración económica y simbólica a diferencia de los Pares Académicos Solidarios, que realizan las asesorías sin ningún tipo de incentivo económico.

También contrasta la cantidad de estudiantes solicitantes y activos del programa, contando el programa de Monitorias Académicas con 341 estudiantes respecto a los 82 solicitantes en la FCEN. El seguimiento que se realiza a cada estudiante, a diferencia de la FCEN, no se hace con base a los criterios de seguimiento de cada estudiante como tal o de cada PAS encargado de brindar la asesoría académica, sino que se realiza de la mano con el Sistema de Información Estudiantil (SIES). El sistema permite identificar el rendimiento académico del estudiante solicitante y así se logra evidenciar una incidencia real en el programa de Monitorias Académicas, así como procesos autoevaluativos más eficientes. La asignación de aulas y la gestión de encuentros se realiza de manera similar en ambos programas, con la intermediación permanente de la Oficina de Bienestar Universitario.

En síntesis, se puede afirmar que el contraste que existe entre el programa de Monitorias Académicas en la Facultad de Ingeniería y el Programa de PAS en la FCEN, obedece en un primer momento a los incentivos a los estudiantes que brindan las asesorías académicas; a la cantidad de personal involucrado en el programa; y a la gestión de datos que permite la realización de procesos y criterios de autoevaluación y mejoramiento continuo.

## 7. REFERENCIAS CONCEPTUALES

Si bien existe un desarrollo extenso sobre modelos de desarrollo de prácticas tutoriales al interior de diversos claustros universitarios, es necesario ubicar desde el análisis hermenéutico, las categorías básicas para ubicar el contexto del desarrollo del programa PAS como una respuesta a los componentes trabajados.

Por tanto, se presentan categorías a desarrollar desde la sociología, como “*estudiante universitario y/o sistema educativo universitario*”, puesto que es el estudiante universitario, que recién ingresa a la Universidad de Antioquia, es un sujeto posiblemente *vulnerable* que debe su *integración* a un nivel gradual de acompañamiento.

En lo que corresponde a la definición del estudiante universitario para el presente desarrollo Paseron y Bourdieu, proponen inicialmente una idea de un sujeto libre de “encasillamientos” temporales; es decir; el estudiante universitario es un sujeto que tiene por primera vez autonomía a la hora de desarrollar sus actividades académicas y de su vida personal. No existen horarios, el calendario no obliga al cumplimiento riguroso de una estrategia de estudio. El estudiante dispone de libre opción entre el ocio y el deber. Aquí, Bourdieu define que el sistema educativo que condiciona al estudiante es un sistema de elementos interrelacionados: Una máquina de generación de capital cultural, que funciona también como un instrumento del conocimiento, de expresión, de técnicas, del “saber hacer” (2003:23-45). Los autores indican que además, existe una relación entre el origen social del estudiante en particular y la forma en que establece sus relaciones en el entorno universitario, si bien la Universidad de Antioquia es una universidad pública. Es así, como también, desde la condición económica, que el sistema educativo se convierte también en un lugar donde se reproducen las estructuras sociales y se garantiza la continuidad del status quo nacional.

Frente a esto, de acuerdo al desarrollo de Paseron y Bourdieu, surge la noción de la necesidad de generar diálogos opuestos o críticos a tal status quo. En la práctica es posible observar la proliferación de tales diálogos en Facultades cuyo interés fundamental es la acción humana. Es posible asumir una limitación del pensamiento crítico en la FCEN. Prosiguiendo con el desarrollo conceptual de los autores, se indica que los estudiantes, recién

ingresados a la Universidad, se enfrentan a una libertad de tiempo, elemento no visto en etapas de formación académica anterior. En este contexto de “libertad temporal” del estudiante universitario, se establece un juego del tiempo, que intercala el ocio con el deber.

Paseron y Bourdieu señalan que en este juego del tiempo, los estudiantes parisinos muestran unos signos de integración nulos, los cuales son mediados principalmente por las condiciones económicas de los estudiantes o por meramente las exigencias académicas. Esto supone un “juego de la integración” en el cual los grupos que se establecen definen a sus miembros tanto por su pasado social como por su futuro. La integración es mediada por el juego de la comunicación. La comunicación en el entorno universitario en un primer momento es difícil y lenta para asuntos extracurriculares, pero rápida y extendida en torno a los rumores sobre el quehacer académico. Desde este primer momento de interacción y comunicación, se establece un juego de oposiciones formales, donde los grupos que se integran, tanto para sí, como en su relación con los profesores, establecen una formación de posturas intelectuales y políticas que finalmente generan encuentros o rupturas. Con un entorno académico enriquecido por las posturas, se da un juego de la diversificación, en el cual los grupos tienen en común una identificación individual. Se da pues, desde la diversidad, un juego de diferencias, que consiste en la búsqueda de las mismas, pero sin salir del consenso establecido por los grupos como tal. Esta actitud con relación a los estudios y a la vida intelectual, es definida finalmente como los juegos ideológicos. (2003:54-77)

En la idea de juego serio y de lo serio, los autores se plantean el como el estudiante se propone para sí, la realización de sus compromisos académicos, sus convicciones y ejercicios. Para entender esto, establece una relación entre la actitud tradicional, respecto a la cultura que estimula y perpetua las disciplinas, en su relación con el mundo intelectual, propio del estudiante. Este juego de la inteligencia supone que los estudios sean vividos como un juego que excluye toda otra sanción excepto la definida por la regla del juego, y no como una prueba o negación del éxito profesional. Desde allí se disimula entonces la forma de vivir la condición estudiantil, en primer momento, la que se refiere al origen generalmente burgués del estudiante universitario parisino, y la otra por el futuro propio de quienes no hacen parte

del mundo académico y están condenados a vivirlo al margen. La vigencia del apartado radica fundamentalmente en las experiencias y tensiones que viven los estudiantes recién ingresados. La necesidad de responder a estas exigencias culturales, lleva a generar en muchos casos, mecanismos de defensa frente a la ansiedad que tales exigencias les causan, mecanismos que terminan afectando el rendimiento académico.

Todas estas cargas sociales, se integran a las dificultades académicas resultantes propiamente del nivel de exigencia que presentan las ciencias naturales en la Universidad pública. Si bien existe un choque entre la preparación recibida durante la educación media, los programas de acompañamiento curricular comprenden tal situación y buscan ser una solución a fin de garantizar la permanencia estudiantil.

Ahora bien, la misma Universidad pública, debe concebirse como un *espacio* nuevo, donde convergen todos los aspectos del universo estudiantil. La definición de espacio en el contexto universitario se pueden asumir como “...*el conjunto de posiciones coexistentes diferenciadas por la relación entre unas y otras. Esta dinámica está dada por la distinción, que mal entendida como un valor innato, se refiere a la diferenciación entre propiedades que se relacionan entre sí. No se trata del círculo de imitación y diferenciación de las clases sociales que plantean autores como Veblen o Simmel, sino de la definición a partir de la distancia con los otros. Este espacio social se constituye por la distribución de los agentes según principios de diferenciación como el capital económico o el capital cultural, los cuales se caracterizan, a su vez, por el volumen, la estructura y el tiempo*” (1966: 45).

Esta definición, enriquece el presente desarrollo a partir de que permite brindar una contrastación estructural entre los elementos de los estudiantes parisinos, expuestos en el primer texto, con el caso local y particular al cual refiere el presente informe: Los estudiantes de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, de la Universidad de Antioquia, desde la noción propia de “distinción” de Bourdieu, así como la definición aplicable del concepto de “espacio social” en el que cohabitan nuestros estudiantes.

Este espacio social enmarcado en la ahora nueva Universidad pública, estructura la personalidad, los intereses, la formación política y la diferenciación dentro del lugar que se cohabita por parte de los estudiantes. La universidad y las relaciones resultantes del cohabitar, tienen la capacidad de formar sujetos políticos. Esto quiere decir que no solo logren adaptarse o no adaptarse a la academia. Esto es una cuestión meramente de capacidades individuales. Más allá de la permanencia o no al interior del claustro universitario, el proceso de formación no solo obedece tácitamente a lo académico. También es relevante la formación política o las discusiones que permitan orientar la pertenencia a una opción política como tal, y también por primera vez en la vida estudiantil, es donde tales discusiones obtienen un carácter serio y coercitivo.

Ahora bien, estos estudiantes coexisten en un campo educativo, donde la enseñanza está condicionada por lo institucional, lo curricular y lo relacional. Cada uno de estas categorías de análisis que conforman el campo macro categorial de tutorías, utilizado en este texto, a su vez, permiten conectar con un nivel categorial micro, instalado en las practicas (nomos) propias de dichos componentes categoriales. Veamos:

### **Nomo Institucional:**

Es necesario tener en cuenta que el programa de Pares Académicos Solidarios consiste en un proyecto educativo. Por tanto, el hecho de entender cómo se realiza la pedagogía al interior del programa, permite en un primer momento no solo indagar sobre el cómo se transmite la información y el conocimiento, sino que también permite, desde una correcta implementación, un enriquecimiento de habilidades, competencias y aptitudes en dirección horizontal de todos los participantes del programa. Una buena labor pedagógica contribuye con el éxito del programa y consecuentemente con la permanencia estudiantil.

Para permitir un acercamiento sociológico a la tipología de los modelos pedagógicos, Julián de Zubiría propone que los modelos pedagógicos son la representación de las relaciones presentes en el acto de enseñar, afinando la concepción de individuo y sociedad en su multidimensionalidad. A su juicio, los modelos pedagógicos, divididos por el enfoque, se centran en el estudiante y el docente. Los modelos pedagógicos con énfasis en los

docentes, pueden ser autoestructurantes o heteroestructurantes. La interrelación de estos dos modelos previos, dan lugar a un tercer modelo interestructurante-dialogante, el cual establece como prioridad el desarrollo de competencias integrales. Para Zubiria, el principio de la construcción de un modelo pedagógico, se da cuando el maestro se pregunta sobre la pedagogía que aplica en su diario quehacer. Esta reflexión, permite que la pedagogía se conciba como un proceso dialectico, ameno de comprender la razón como la experiencia, haciéndolo un fenómeno perfectible y mejorable de manera continua. Esto le da al docente un papel relevante como actor principal en la mediación pedagógica enfocada en la construcción del conocimiento en el aula, pero también reconoce el papel activo del estudiante en tanto sujeto receptor y generador de conocimiento. A partir de este momento, el autor brinda una definición de cuatro modelos pedagógicos que serán la base categorial para la tipología correspondiente a la presente monografía.

- La escuela tradicional: Zubiria establece que el modelo tradicional se caracteriza por no darle una relevancia absoluta al pensamiento individual, por lo que visibiliza al individuo como un objeto, que debe ser formado en serie, que debe ser obediente y sumiso a las instrucciones, donde existe una clara simbología de jerarquía en tanto función del mercado o lógicas culturales dominantes. Este modelo también frena el potencial creativo de los individuos. Zubiria indica que este modelo pretende un aprendizaje memorístico, en el cual la base del orden proviene de las normas de convivencia y en el cual los contenidos son excesivos. Enseña a través de la sistematización conductista y de la enseñanza programada. La escuela tradicional se enfoca finalmente en un modelo conductual, a partir del procesamiento ágil de atención, relevando la importancia del sujeto, el cual por si solo es disfuncional y omitible. Es posible afirmar que esta es la técnica utilizada no solo por los participantes del programa de PAS, sino que también la es por parte de la FCEN en general. Los conocimientos y competencias pragmáticas fundamentalmente consisten en la memorización de fórmulas y de procedimientos lineales, repetitivos y predecibles.

- La nueva escuela: Propone que el aprendizaje proviene de la experiencia, el sujeto es el actor principal en el proceso de aprendizaje, y educa para una vida contemporánea. El aprendizaje como tal, es mediado por la acumulación de experiencias, el cual es centrado en la relación alumno-docente, y en la relación saber-metodología. Los contenidos académicos de la escuela nueva son los suficientes para garantizar un proceso de aprendizaje, el cual no pretende saturación o exceso. Este modelo se presenta como antológico al modelo tradicional. En la escuela nueva, existe una suerte de oposición al aprendizaje memorístico y al autoritarismo. Se privilegia el aprendizaje integral del sujeto, teniendo en cuenta su área socioafectiva. Este modelo únicamente es viable, desde una transformación curricular al interior de la FCEN. La docencia al interior de la Facultad se aferra a relaciones verticales entre docente y estudiante, lo cual conduce frecuentemente a procesos de deserción.

- El constructivismo: Para Zubiria, el constructivismo se fundamenta en el enfoque piagetiano de enseñanza. Supone una visión individualista de los sujetos, de forma que plantea la comprensión de lo que sucede al interior del individuo en términos intelectuales y académicos. El constructivismo en contenidos, plantea una perspectiva muy similar a la escuela nueva, en la medida que el aprendizaje se encuentra mediado por la experiencia, el énfasis pedagógico se da en la construcción de la relación entre el docente-alumno y entre el saber y la metodología. Discrepa de la nueva escuela a partir de la noción de relevancia de los constructos mentales previos al contenido académico, para la creación de los nuevos aprendizajes, siendo muy similar en métodos y técnicas pedagógicas.

El modelo dialogante: El modelo dialogante puede pensarse para Zubiria como el modelo ideal del contexto pedagógico. Se fundamenta en el enfoque Vygotskiano de enseñanza, donde el fin primario es el desarrollo de las dimensiones humanas integrales desde la construcción conjunta del conocimiento entre el docente y el alumno. Sin bien el aprendizaje es mediado por la experiencia, se da finalmente por la reflexión conjunta de los contenidos académicos. Este modelo reconoce las dimensiones humanas (cognitiva, afectiva y praxica) dándole al individuo una concepción humanizante, es decir, un ser que siente,

piensa y actúa, constructor de sus propias explicaciones. El modelo dialogante pretende, a partir de la visión humanista del sujeto, brindar las herramientas multidimensionales para que el estudiante se forme de manera autónoma y autodidacta, donde el rol del maestro, en vez de representar una figura autoritaria y represiva (propia de la escuela vieja) sea visto como un guía y facilitador en la construcción conjunta del conocimiento.(2006: 54-89)

#### Nomo Curricular:

El pragmatismo (aplicación de fórmulas y procedimientos estructurados) de las ciencias naturales, han también alejado a los estudiantes de sus capacidades de argumentación, interpretación y lectura de su objeto de estudio. La noción de interdisciplinariedad se ve censurada de manera inconsciente en la Facultad. Es por ello pertinente, revisar el aporte de Paula Carlino donde revisa el concepto de “alfabetización académica” que consiste “...en el proceso de enseñanza que puede (o no) ponerse en marcha para favorecer el acceso de los estudiantes a las diferentes culturas escritas de las disciplinas. Es el intento denodado por incluirlos en sus prácticas letradas, las acciones que han de realizar los profesores, con apoyo institucional, para que los universitarios aprendan a exponer, argumentar, resumir, buscar información, jerarquizarla, ponerla en relación, valorar razonamientos, debatir, etcétera.”. No existen programas al interior de la FCEN, que adelanten procesos de refuerzo de capacidades de lecto-escritura de manera curricular directamente interconectados con áreas del conocimiento como la física, las matemáticas, la química o el cálculo, lo cual lleva a una no apropiación de las estructuras conceptuales, que finalmente limitan el entendimiento y las competencias sobre tales áreas en específico.

#### Nomo Relacional:

Para las ciencias sociales, como rama de conocimiento encargada del estudio de la acción humana, la política se convierte en un deber por parte de todos los integrantes de un colectivo. Es la generación del debate político, lo que permite ubicar al sujeto dentro de sus perspectivas, intereses y necesidades sociales. Por ende, independientemente al área del conocimiento específica que pretenda un estudiante, una unidad académica, un grupo de

investigación, un programa académico o una facultad, el debate político es necesario y fundamental, dentro de lo que respecta a los participantes de un contrato social.

Dentro de los programas de acompañamiento en la Universidad, no existen espacios donde se ubiquen debates políticos, por lo que se cuestiona la labor pedagógica para la formación de *personas integrales* no solo con aptitudes específicas de su área de conocimiento, sino que adquieran posturas políticas que sirvan al desarrollo social.

Peter McLaren propone que la propuesta de la pedagogía crítica se deberá asumir como forma política cultural de resistencia. Si bien el espectro político en el debate universitario permite la identificación de grupos de corte conservadora o de mantenimiento del status quo, también se encuentran grupos de resistencia y de pensamiento crítico. Entendiendo el papel de la educación y la pedagogía en la construcción de agentes políticos, el autor pretende plantear un tipo de teoría social posmoderna que él llama “posmodernismo de oposición”, en tanto propone la dirección de la educación como un mecanismo de intervención y transformación de la realidad social. Este planteamiento contrasta con la idea continuista del estatus quo propuesto por Bourdeau a partir de la relación de los estudiantes parisinos con el sistema educativo universitario, y es aquí, donde se recoge la categoría de pedagogía, pero además dotándola de su sentido discursivo y transformador.

A partir de aquello, McLaren argumenta sobre la necesidad de mantener una simbología emancipadora que nutra la pedagogía. Así, expone: *“los educadores necesitan de la liberación que realice una función metacrítica—que pueda meta-conceptualizar las relaciones de la vida diaria— y esto nos ucumbe a la unidad trascendental del sujeto o a su función transfiguradora”*. (1997: 92). Esta exigencia plantea la necesidad de una comprensión tanto analítica como dialéctica en el contexto educativo. Por tanto, es necesario idear lo educativo bajo nuevas formas y prácticas pedagógicas que se opongan al carácter lineal y único de la escuela, entendida como una imposición final de las lógicas culturales dominantes. Para McLaren, una pedagogía crítica entonces debe estar formada en la *“vivencia de un posmodernismo de resistencia como “lógica del sentir”, desde donde la “diferencia”* (remitible al concepto de Bourdieu) *permita “formas nómadas de acción*

*individual y colectiva que abran nuevas disposiciones del deseo y nuevas modalidades de estar- en el mundo”*(1997: 98). Es posible concluir que el texto de McLaren propone una educación en la cual se brinden los espacios de oposición, de dialogo, de discrepancia y de resistencia a las lógicas culturales dominantes, las cuales enriquezcan los debates y propuestas reaccionarias frente a la transformación de las simbologías y modos de la cotidianidad en la sociedad del consumismo, el capital y el mercado.

Este texto es particularmente necesario, pues le da una postura de transformación a la educación a través de la pedagogía crítica, elementos sumamente pertinentes para el futuro de la sociedad colombiana, el cual se visibiliza de una manera neoliberal, censurada y sumisa a las imposiciones de las elites históricas nacionales, en un contexto geo temporal del auge regional e internacional del capitalismo y los sistemas simbólicos de carácter conservador.

Como se mencionó previamente, no se lograron identificar espacios donde se brinden este tipo de diálogos en el contexto del acompañamiento estudiantil, por lo que surge la relevancia a la pregunta sobre su implementación en los encuentros pedagógicos de talante curricular y extracurricular.

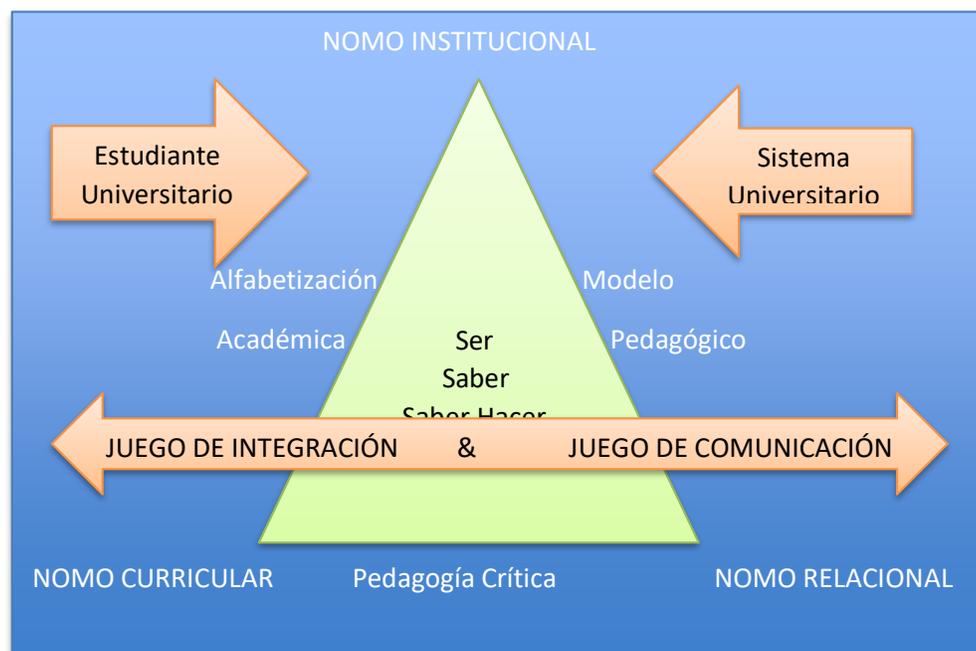


Gráfico 7. Sistema categorial PAS. Fuente: Elaboración propia

## 8. CONCLUSIONES.

Para iniciar estas conclusiones, es primero fundamental remarcar el hecho que el programa de PAS tiene su génesis en el año 2010 como una propuesta institucional universitaria que sirvió de guía para la creación de la oficina de bienestar en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales en el 2014, como una respuesta a la permanencia estudiantil. Esta permanencia estudiantil se enmarcó pues, en el contexto curricular como su base y fundamento operativo.

Sin embargo, las prácticas y los encuentros del programa PAS siguen ubicándose en la frontera de lo curricular y lo extracurricular, en la medida de la disposición voluntaria sin mediación económica por parte de la universidad y entre sus actores. De igual manera, la participación docente es escasa o nula.

Por tal razón, los estudiantes tutores, establecen capacidades de interacción pedagógica que permiten la construcción de figuras de poder, sistemas normativos y demás elementos particulares dentro de las unidades académicas.

Este ejercicio de las unidades académicas y en el caso particular del PAS, se pueden ver debilitadas por la inasistencia económica que se le brinda a los estudiantes tutores, lo cual convierte el programa en una suerte de espacio no vinculante desde la responsabilidad de brindar las tutorías sin estímulos académicos sumado a la carga curricular de sus pregrados. En este momento es posible hablar pues, de unas fuerzas no visibles que dificultan el proceso de la tutoría.

Es la tutoría como tal, el producto de las prácticas llevadas a cabo por los pares académicos, enmarcadas por el reglamento estudiantil. Por tanto, se asume como una respuesta extracurricular a las necesidades curriculares de los estudiantes que solicitan la asesoría.

Éstos estudiantes solicitantes suelen encontrarse en algún tipo de vulnerabilidad académicas. Dicha vulnerabilidad es tipificada por la caracterización psicosocial que realizan las unidades de bienestar en las distintas facultades.

Aquella caracterización se hace de manera homogénea para todas las facultades, sin embargo, fue posible observar unas líneas de atención diferenciadas en términos del acompañamiento estudiantil. Esta diferencia no radica específicamente en el acompañamiento psicosocial, sino realmente en el acompañamiento curricular desde lo extracurricular.

Por ello, es posible que esta discreción de las dependencias para la implementación de las tutorías, no generen un modelo uniforme para las facultades de la Universidad, dificultando los procesos de seguimiento, autoevaluación e incidencia real de los programas de acompañamiento estudiantil.

Sin embargo, a lo largo de la práctica como coordinador del programa de PAS, se observó, no solo desde la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, sino también desde la Facultad de Ingeniería y Ciencias Sociales y Humanas, que los programas de tutorías entre pares se ejecutan pero con una participación institucional confusa, difusa, en la cual las prácticas tutoriales se encuentran en la línea de incertidumbre entre lo curricular y lo extracurricular.

Es también necesario indicar que no todos los procesos de acompañamiento al interior de la Universidad carecen de organización curricular, sin embargo un gran porcentaje (principalmente en Facultades que no tienen énfasis en las ciencias exactas) de las monitorias se realizan de manera extracurricular.

Se concluye, iniciando la discusión con que el programa de PAS como propuesta de acompañamiento curricular, tiene un gran caleidoscopio de particularidades. Desde el acercamiento sociológico a cada una de ellas, iniciando en un primer momento con una serie de antecedentes que permitieron dar cuenta del estado de las investigaciones sobre las tutorías académicas en un contexto local, nacional e internacional, y se logró identificar que el programa como tal, busca responder a esas necesidades de los claustros universitarios por garantizar la permanencia a partir del acompañamiento personalizado que permita la formación integral de los sujetos.

Posteriormente, se identificaron los componentes del programa, desde sus elementos relacionales, curriculares e institucionales. Los elementos relacionales, obedecen como tal a los actores que hicieron y que hacen parte del programa. Los elementos curriculares son todas las necesidades a las que responde el programa dentro de la definición universitaria de lo que corresponde al currículo. Finalmente el componente institucional responde a la directriz universitaria por la elaboración de planes de acompañamiento que garanticen la permanencia conforme al Acuerdo Superior Universitario 173.

Desde allí, se procedió a la exposición de los datos cuantitativos recogidos a partir de la sistematización de las tablas de datos elaboradas desde el seguimiento al desarrollo del programa de PAS. Desde tal sistematización, se lograron identificar las particularidades cuantitativas del programa de PAS en un ejercicio de lectura e interpretación de datos. Tal interpretación, logró establecer una serie de elementos facticos del programa, que en resumidas palabras, son la elaboración de sus particularidades y características cualitativas desde el análisis cuantitativo y la lectura de datos.

Una vez obtenidos estos elementos fácticos del programa, se propuso una conversación con otras facultades, desde donde en un primer momento se indagó por sus programas de acompañamiento, por sus características particulares y su posterior contrastación con la FCEN, que es el lugar desde donde se realiza el estudio. Frente esto se obtuvo que todas las facultades tienen una Oficina de Bienestar Universitario que buscan ser homogéneas en términos de la prestación de servicios de acompañamiento psicosocial. Sin embargo, se obtuvo que solo la Facultad de ingeniería, cuenta con un programa análogo al programa de PAS en tanto busca ser un programa de acompañamiento curricular, programa que no fue encontrado en la Facultad de Artes ni en la Facultad de Ciencias Humanas.

Frente a esto, se hizo una comparación entre el programa de la Facultad de ingeniería, denominado Monitorias Académicas, con el programa de PAS, donde se obtuvo fundamentalmente que las diferencias radican en tres aspectos: a) el incentivo económico a los estudiantes tutores; b) el manejo de la información de las bases de datos; c) la cantidad de personal involucrado, tanto tutores como estudiantes solicitantes.

Una vez obtenida tal información, se procedió al planteamiento del problema encaminado en la identificación de los problemas fácticos del programa para su mejoramiento. Este planteamiento del problema tuvo tres objetivos enmarcados en a) la revisión hermenéutica y la sistematización como metodologías guías para la búsqueda de las dificultades del programa; b) el desarrollo de las categorías conceptuales donde se ubican tales dificultades y c) identificar los puntos de tensión y encuentro con el Plan de Acompañamiento Permanente de la FCEN que dio génesis al programa de PAS. Posterior a tal desarrollo, se procedió a indagar sobre como el programa de PAS respondía a la propuesta institucional universitaria en su marco legal.

Al finalizar tal desarrollo del problema, se expuso la propuesta metodológica para la presente monografía, discutiendo los aspectos básicos del diseño hermenéutico, la sistematización y las herramientas utilizadas para la obtención de la información.

Posteriormente se elaboró un desarrollo conceptual con diversas categorías que caben dentro del debate de las características del programa de PAS. Este desarrollo conceptual de carácter sociológico hermenéutico, permitió encontrar elementos pertinentes para la implementación dentro del programa de PAS, partiendo en un primer momento de la definición de los conceptos básicos sobre el espacio universitario introducido por Bourdieu, la pedagogía crítica para su plausible implementación en los encuentros entre pares, destacando la importancia de la formación integral y las posturas políticas de estudiante. También se revisaron investigaciones sobre la educación y la forma en la que se podrían implementar los encuentros entre pares, desde donde se abordaron los modelos pedagógicos de Julián de Zubiria y la necesidad de la alfabetización académica como una propuesta al desarrollo de las capacidades y competencias en los estudiantes de una facultad hermética como la FCEN. Finalmente se expusieron elementos pertinentes en lo que respecta al contraste entre el programa de PAS con el Plan de Acompañamiento Permanente propuesto por el Comité de Tutorías de la FCEN en el año 2010, a fin de identificar tensiones, puntos de encuentro y dificultades para el mejoramiento continuo a futuro del programa de PAS.

En el desarrollo de las conclusiones del presente texto, se añadirán las apreciaciones de los actores principalmente implicados en el desarrollo del programa de PAS. En un primer momento, se añadirán las perspectivas de los estudiantes que solicitaron participación en las asesorías. Estas perspectivas fueron obtenidas a partir del sondeo de ventajas y desventajas realizado de manera virtual con cada uno de los solicitantes.

Posteriormente se añadirán las respuestas de la matriz DOFA de los estudiantes que se desempeñaron como Pares Académicos Solidarios en lo que corresponde a las fechas de participación del autor en el programa.

Con base en las apreciaciones obtenidas, se realizará un diagnóstico con base en las perspectivas y a los elementos facticos entendidos como logros y dificultades del programa, así como un acercamiento general a las particularidades cuantitativas y una suerte de acciones a futuro para lograr el mejoramiento continuo del programa de Pares Académicos Solidarios.

Se espera que, a futuro, nuevas investigaciones de carácter sociológico permitan la comunicación interdisciplinaria entre las Facultades de Ciencias Sociales y Humanas con la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y las demás facultades de la Universidad. Se espera que la presente monografía de tipo sociológico haya permitido aportar elementos a la construcción del conocimiento en lo que respecta a la preocupación por la permanencia estudiantil y al programa de Pares Académicos Solidarios.

Adicionalmente, se propone una suerte de homogenización de las practicas tutoriales en sentido del acompañamiento estandarizado. La libre disposición para la realización del acompañamiento curricular, por parte de las unidades académicas, puede dar lugar a una recurrente improvisación o informalidad de las practicas tutoriales, por lo que, si bien existen unas necesidades particulares respecto al contenido curricular de las mismas, es necesario efectuar un proceso homogéneo que permita

- 1) Establecer metas y objetivos conseguidos, a fin de dar revisión a través de la sistematización para indagar criterios autoevaluativos

2) Que se ejerza una fuerza vinculante que acentúe la interacción entre los partícipes del programa de tutorías

3) Un reconocimiento o incentivo institucional para los estudiantes tutores, así como el mejoramiento cualitativo de las condiciones bajo las cuales se brindan las tutorías.

## 9. Bibliografía

- Acuerdo Superior Universitario de la Universidad de Antioquia:  
[http://comunicaciones.udea.edu.co/autoevaluacioncomunicaciones/images/Sitio\\_informe/Anexos/Acuerdos%20Superiores/Acuerdo%20Superior%20173%20de%202000.pdf](http://comunicaciones.udea.edu.co/autoevaluacioncomunicaciones/images/Sitio_informe/Anexos/Acuerdos%20Superiores/Acuerdo%20Superior%20173%20de%202000.pdf)
- Barbosa-Chacón, Jorge Winston, & Barbosa Herrera, Juan Carlos, & Rodríguez Villabona, Margarita (2015). Concepto, enfoque y justificación de la sistematización de experiencias educativas. Una mirada "desde" y "para" el contexto de la formación universitaria. *Perfiles Educativos*, XXXVII(149), undefined-undefined. [fecha de Consulta 12 de Noviembre de 2019]. ISSN: 0185-2698. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=132/13239889008>
- Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones pascalianas*, Barcelona, Anagrama.
- Bourdieu, P. (2002). *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*, 3.ª ed., Barcelona, Anagrama.
- Bourdieu, P. (1966). *Espacio social y espacio simbólico. Introducción a una lectura japonesa de la distinción. I. Jiménez (Coomp.), Capital cultural, escuela y espacio social.*
- Bourdieu P. y Passeron, Jean-Claude. (2003) *Los herederos: los estudiantes y la cultura.* Siglo Veintiuno Argentina.
- Carabajo, R. A. (2008). La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias. *Revista de investigación educativa.*
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista mexicana de investigación educativa.*
- Carvajal, Beatriz Mejía & Atuesta, Diana Catherine Cele. (2014) Proyecto de formación pedagógica y didáctica a monitores académicos. Propuesta de acompañamiento a los estudiantes de la universidad Santo Tomás. En *Congresos CLABES.*

- Comité de Tutorías. (2010) Plan de Acompañamiento Permanente.
- Colombia, Ministerio de Educación Nacional (MEN), Ley General de Educación (Ley 115 del 8 de febrero de 1994).
- Documento Rector de Transformación Curricular. Comité de Transformación Curricular. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. 2012. Medellín.
- Enríquez Hernández & Giraldo Fabio Vallejo. (2017) Acompañamiento tutorial en la Universidad de Antioquia. Revista Virtual Universidad Católica del Norte.
- Escudero Luz Stella & Quinto Adriana María & Ramírez, Claudia María. (2014) Propuesta de tutoría estudiantil de la escuela de nutrición y dietética en las seccionales de la Universidad de Antioquía. Recuperado de: [http://www.alfaguia.org/wwwalfa/images/PonenciasClabes/4/ponencia\\_128.pdf](http://www.alfaguia.org/wwwalfa/images/PonenciasClabes/4/ponencia_128.pdf),
- Ghiso, A. (2006). Prácticas Generadoras de Saber. Reflexiones Freirianas en torno a las claves de Sistematización.
- Herrera Beatriz & Guevara Rosalinda. (2014) Plan de acción tutorial para los alumnos de nuevo ingreso a la facultad de medicina de la UNAM. En Congresos CLABES.
- Julián De Subiría Samper. (2006) Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante.
- Maillard Bernardita. (2014) “Tutoría entre pares; un sistema de acompañamiento entre compañeros de primer año y de cursos superiores, como una manera de fortalecer la transición entre la enseñanza media y la educación superior.
- Martin P. (1985), Investigación Hermenéutica en el Estudio de la Conducta Humana.
- Martinez, Ana Teresa (2008). Una indagación sociológica sobre el campo literario. Las Reglas del arte, según Pierre Bourdieu.. *Trabajo y Sociedad*, IX(10), undefined-undefined. [fecha de Consulta 12 de Noviembre de 2019]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3873/387334682007>
- Peter McLaren. (1997) Pedagogía crítica y cultura depredadora.

- Puentes, Y. (2005). Organizaciones Escolares Inteligentes. Gestión de Entornos Educativos de Calidad. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Ortiz, M. y Borjas, B. (2008). 'La Investigación Acción Participativa: Aporte de Fals Borda a la Educación Popular'. Espacio abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología, 4(7).