

**Revisión documental sobre el tema de la elección de pareja en la literatura académica,
científica y no científica en español entre los años 2005 – 2015.**

Ana María Cardona Jaramillo

**Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Psicología
Medellín
2016.**

**Revisión documental sobre el tema de la elección de pareja en la literatura académica,
científica y no científica en español entre los años 2005 – 2015.**

Ana María Cardona Jaramillo

Trabajo de grado para optar título de psicóloga.

Asesor

Emerson Chindoy Luna

Magister en psicología clínica

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Departamento de Psicología

Medellín

2016.

Agradecimientos

Agradezco primeramente a DIOS por prestarme la vida, los medios y el ánimo para culminar esta etapa de mi vida. Por regalarme su AMOR sin límites, ese AMOR que fue mi fuerza y alegría durante todo este proceso, gracias a ÉL por cuidarme y bendecirme como a la niña de sus ojos.! Por brindarme el hermoso regalo de encontrarme con ÉL día a día, a través de todo lo que me permitió pensar, sentir y vivir durante todo este tiempo.

Agradezco a mi mamá Alba Lucia y a mi papá Roberto Luis, también por su paciencia, porque a pesar de las dificultades siempre han estado conmigo, por perdonar mis ingratitudes cada día y amarme como soy, por apoyarme y desearme siempre lo mejor.

Gracias a ti, mi bella abuelita Ana Teresa, por la dulzura y sabiduría de tus palabras y acciones, porque en cada una de ellas siempre ha estado presente tu amor para conmigo.

¡Cómo no agradecerte a ti Aarón de mi corazón! por llegar a mi vida, por elegirme cada día y permitirme elegirte, porque con tu bello amor, único e incondicional, me has apoyado y hecho soñar. Muchas gracias mi Ángel de luz y amor.

Agradezco infinitamente a mi asesor académico, por su cordial acompañamiento y por todo el apoyo brindado.

Agradezco mucho también a “T”, por su amable colaboración y disposición para conmigo en la culminación de este proceso.

Tabla de Contenido

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
1. Planteamiento del Problema	11
2. Justificación	13
3. Estado de la cuestión elección de pareja.	15
4. Objetivos	18
4.1 Objetivo general	18
4.2 Objetivos específicos	18
5. Preguntas Directrices	19
6. Marco Conceptual	20
6.1 Enfoque biológico	21
6.1.1 Perspectiva biológica entorno a la elección de pareja	23
6.2 Enfoque sociológico	26
6.2.1 Perspectiva sociológica entorno a la elección de pareja	34
6.3. Enfoque psicoanalítico.	36
6.3.1 Perspectiva psicoanalítica en la elección de pareja	40
6.4 Enfoque Sistémico	44
6.5. Religión en la elección de pareja.	46
6.5.1 Elección de pareja en el judeocristianismo	47
6.5.2 Elección de pareja en el hinduismo.	48

6.5.3 La elección de pareja y el islamismo.	49
6.6 Cultura en la elección de pareja (indígenas).	50
6.7 Cultura en la elección de pareja (ROM- Gitanos).	51
6.8 La antropología y la elección de pareja.	51
7. Marco Metodológico	54
8. Análisis de los resultados	56
Referentes Bibliográficos	74
Anexo	81

Lista de Tablas

Tabla 1. Documentos Enfoque sociológico.	57
Tabla 2. Documentos Enfoque psicoanalítico.....	60
Tabla 3. Documentos Enfoque Biológico	64
Tabla 4. Documentos Enfoque Sistémico.....	66
Tabla 5. Documentos Enfoque Teológico-Religioso.....	67
Tabla 6. Documentos Enfoque Antropológico	68
Tabla 7. Documentos Mito- Elección pareja	69

Resumen

En la literatura académica actual, son escasos los estudios, al menos documentados, que traten de explicar cómo se configura la pareja, es decir, cuáles son los factores que inciden en que las personas elijan a su pareja y consecuentemente conformen un hogar. De allí que, la mirada de la presente investigación vaya dirigida hacia qué tanto interés ha despertado la formación de la pareja, qué estudios –y con qué objetivo– se han emprendido en los últimos 10 años y hacia dónde han sido dirigidas las investigaciones al respecto. La metodología utilizada en el estudio es de tipo cualitativa, basada específicamente en la teoría fundamentada, la cual plantea que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación, más que de los estudios previos. Dentro de los resultados del estudio se evidencia que los diversos enfoques (biológicos, psicoanalíticos, etc.) brindan diversas posturas entorno al proceso de elección de pareja y, cada uno de ellos, lleva consigo variables diferenciales que incluso llegan a ser un tanto contradictorias y se contraponen entre sí. Lo importante es que se siga indagando respecto al tema, puesto que, se constata de igual modo que las investigaciones son reducidas, al menos en Hispanoamérica.

Palabras Clave: Elección de pareja, Enfoques Teóricos sobre la Pareja, Proceso de formación de pareja.

Abstract

In the current academic literature, there are few studies, at least documented, that try to explain how the couple is configured, that is, what are the factors that influence people to choose their partner and consequently make up a home. Hence, the focus of the present research is on how much interest has aroused the formation of the couple, what studies - and for what purpose - have been undertaken in the last 10 years and where research has been conducted. The methodology used in the study is a qualitative one, based specifically on grounded theory, which proposes that the theoretical propositions arise from the data obtained in the research, rather than from the previous studies. Within the results of the study it is evident that the different approaches (biological, psychoanalytic, etc.) provide different postures around the process of choosing a partner, and each of them carries with it differential variables that even become somewhat contradictory and are opposed to each other. The important thing is that we continue to inquire about the subject, since it is found just as the investigations are small, at least in Spanish America.

Keywords: Choice of couple, Theoretical Approaches to the Couple, Process of formation of couple.

Introducción

*Y bendíjolos Dios, y díjoles Dios: Sed fecundos
y multiplicaos, henchid la
tierra y sometedla; ...
Génesis, 1;28*

*Por eso deja el hombre a su padre y a su madre
y se une a su mujer, y se hacen una sola carne.
Génesis, 2;24*

¿Qué impele al hombre y a la mujer a vivir en pareja? ¿Qué busca cada uno en el otro? ¿Qué espera alcanzar? ¿Qué fuerza los inclina hacia el otro? ¿Qué es el matrimonio, cómo y para qué comenzó a fundarse?

Ardua y pesada tarea sería encontrar respuestas satisfactorias a estas preguntas, respuestas que habría que buscar en los mismos albores del estado social, allá en las profundas sombras del comienzo de las comunidades humanas, entendiendo, claro está, que la palabra articulada ya había comenzado su manifestación. Obviando todos estos interrogantes, que nos conducirían por los senderos más espinosos de la geología, la arqueología, antropología, la física y la metafísica, nos proponemos en este trabajo sólo abordar cuáles son los estudios que se han llevado a cabo hasta el momento sobre las palancas y los resortes que inducen al ser humano a elegir una pareja, sin entrar a conjeturar si la elección es correcta o no, y desechando, tal vez, el concepto de la predestinación.

El trabajo será enmarcado sólo en la sociedad occidental, donde el cristianismo ha echado sus raíces y, a su vez, se centrará en la propia idiosincrasia colombiana.

Se ha de advertir que la temática no cuenta con frondosa bibliografía y que los trabajos de investigación empírica o basada en la evidencia, que se han hecho al respecto son difíciles de encontrar, puesto que no cuentan con la debida difusión que pueda facilitar su consulta.

No obstante, en medio de tanta información sin soporte empírico, o textos no académicos que se encuentran en la red se han hallado diversas fuentes de valiosa información como las investigaciones Acuña (2008) y Restrepo (2007) los cuales han redireccionado la búsqueda hacia estudios hechos en el exterior en países como México y Estados Unidos, los cuales se han tenido que adaptar a los objetivos específicos de este trabajo.

Se va entonces a realizar una revisión documental sobre el tema de la elección de pareja, saber qué trabajos se han realizado, hacia dónde apuntan y con qué orientación fueron encausados, para establecer que tipos de trabajos se han realizado en los últimos tiempos, como han abordado el tema en cuestión y a que conclusiones han llegado.

Dentro de las posibilidades y los límites de la consulta, se verificará qué tipo de escuelas y enfoques se han consolidado en el estudio sobre la elección de pareja y cuáles han sido mayormente aceptados y dirigidos hacia una explicación con más aceptación o con mayor argumentación y/o difusión en el ámbito académico/ científico con las circunstancias en que la pareja se constituye.

1. Planteamiento del Problema

Dada la permanente crisis que vive la sociedad occidental y la profunda bancarrota moral y espiritual de todos los ámbitos de vida del individuo, muchos estudiosos de las ciencias sociales se han inquietado sobre los orígenes y las causas de tal debacle social.

Muchos se inclinan a explicar todos estos males como producto de las condiciones económicas de la sociedad; otros se dirigen hacia el esquema de relaciones entre los individuos; hay algunos que buscan la causa en las disfunciones sexuales de las personas; otros, en sus traumáticas existencias en la niñez; hay muchísimos más que lo relacionan con los enfermizos lazos con la madre, otros con el padre...y se encuentra toda una vastísima gama de explicaciones, todas legítimas, más no del todo acertadas. Se ha escuchado hasta la saciedad, pero aún sin comprender, que la familia es la célula primaria de la sociedad. La familia como base fundamental de las relaciones sociales y paso obligado para el desarrollo del individuo. Y la familia es una unidad que se inicia con dos y se convierte en tres. Pero, escasos son los estudios, al menos documentados que traten de explicar cómo se configura la pareja, es decir cuáles son los elementos y los factores bien sociales, biológicos o psíquicos que inciden en que las personas elijan a su pareja y consecuentemente conformen un hogar.

Por tanto, la mirada del presente estudio va a ser dirigida hacia la elección de la pareja, y se indagará qué tanto interés ha despertado la formación de aquella, qué estudios – y con qué objetivo– se han emprendido en los últimos 10 años y hacia dónde han sido dirigidas las investigaciones al respecto.

Dada esta carencia, en la presente investigación la tarea inicial es conocer qué estudios, qué investigaciones, qué publicaciones existen en el medio sobre cómo se elige pareja, con el propósito de confeccionar una plataforma inicial que sirva para emprender un estudio ulterior más profundo y procurar avanzar hasta la médula personal y social sobre la conformación de un núcleo familiar.

Obviamente se han encontrado diversas dificultades de índole pragmático. Así, por ejemplo, en el afán de saber qué estudios existen sobre cómo se elige pareja, han surgido textos de estilo auto-ayuda, auto-estima y demás, lo cual no es el objetivo de esta investigación.

Adicional, se ha percibido una carencia casi total sobre las consideraciones que se debe tomar en el ejercicio de elegir pareja para conformar un núcleo familiar, por tanto, se hace importante sistematizar las pocas publicaciones que existen al respecto, lo cual podrá proporcionar, quizá, un buen punto de inicio para más adelante escrutar posibles patologías de índole personal o social que se hallan embozadas dentro de las prácticas electivas.

2. Justificación

Las relaciones comportamentales, a veces patológicas, dentro de las parejas, observadas desde la experiencia clínica, despertaron un interés personal reflejado en la presente investigación, lo que indujo a la búsqueda de material de estudio sobre el asunto. Pero, después de muchos rodeos se encontró que no existía ninguna información concreta y sistematizada en el contexto académico sobre los enfoques sobre elección de pareja.

Lo anterior, primordialmente, ha impulsado este primer escrutinio bibliográfico, con el ánimo de emprender futuras investigaciones personales y, quizá, proponer algunas alternativas de terapéutica psicosocial, encaminadas más a explicar el fenómeno de elección de pareja, y no un método específico de terapia. Así mismo, es menester resaltar que esta investigación documental se efectúa con el fin de optar al título de grado de psicóloga, convirtiéndose esta en la oportunidad de demostrar cabalmente lo aprendido a lo largo de la formación profesional.

Se sabe que abundan los estudios sobre familia como el artículo Valladares (2008) “La familia. Una mirada desde la Psicología” o la investigación de Gallego (2011) “Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características” que están, en cierto modo, sistematizados, cosa que no sucede en cuanto a estudios sobre la formación de la familia; es decir, no hay mucha investigación sobre cómo se inicia un núcleo familiar y mucho menos sobre cómo se elige pareja para formar una familia.

El trabajo que aquí se emprende no carece de importancia, puesto que, los comportamientos y las tiranías sociales que se desenvuelven alrededor de la elección de pareja como es el caso del ego, autocomplacencia e imposición de roles, determinan, en la mayoría de los casos, andamiajes sociales casi siempre patológicos; y es esto lo que nos

induce a enfrentar esta labor inicial de revisión bibliográfica, más con el ánimo de escrutar hacia dónde encaminan las investigaciones los sicólogos y los psicólogos sociales.

Finalmente, esta clase de trabajos podría muy bien aprovechar a un sinnúmero de investigadores que han tratado de realizar sus propias investigaciones, pero que se han visto algo desalentados, dada las inmensas carencias que en el ámbito bibliográfico existen.

3. Estado de la cuestión elección de pareja.

Si bien, en la actualidad existen numerosos estudios, informes y autores comprometidos con la investigación acerca de la familia, a través de la revisión de la literatura, se pudo diagnosticar la escasa presencia de estudios específicos entorno a la formación de la pareja, base fundamental del hogar nuclear. Son bastas las investigaciones de este tipo y pocas se encuentran documentadas y sistematizadas, lo cual sienta un reto para el presente estudio, al no contar con antecedentes fidedignos que, de una u otra forma guíen la base epistemológica de la investigación.

Sin embargo, en aras de adquirir las bases teóricas y conceptuales necesarias para estructurar el presente estudio, se emprendió una búsqueda exhaustiva en diversas bases de datos disponibles en español como Realdyc, Scielo, EBSCO y, ScienceDirect; haciendo uso de palabras clave como relaciones de pareja, formación familiar, enfoques globalmente aceptados, elección, vínculo afectivo, entre otras cuyo resultado fue la adquisición de alrededor de 50 fuentes documentales, entre libros, artículos científicos y revistas indexadas.

Ahora bien, es menester resaltar que, los estudios sobre la elección de pareja están más o menos repartidos entre la teoría evolucionista y la teoría social.

Para los evolucionistas, como Higashida (1996) & Buss (1989), la elección de pareja está íntimamente ligada a la conformación biológica del individuo, de la cual no puede escapar por compartir íntegramente su condición de mamífero con las especies desangre caliente. Es decir, en esta línea, la elección de pareja obedece más a los atavismos biológicos más que a la razón u otros móviles.

Para los que se inclinan más a las causas sociales, como Murray (2007), la elección de pareja está mediada por los roles sociales que desempeña el individuo dentro de una

comunidad cualquiera. Roles sociales impuestos por las prácticas habituales que, a su vez, están mediadas por los atavismos comportamentales de los padres y abuelos.

A partir de esto, las publicaciones sobre la cuestión que se tratan aquí se han multiplicado en los últimos 8 años, especialmente sobre estudios encaminados a la terapia familiar y de pareja. No obstante, examinando con detalle cada una de esas publicaciones, se encuentra que, casi su totalidad, conserva los mismos fundamentos conceptuales y teóricos. Aunque no se podría hablar de simple repeticiones sino más bien de diferencias de matices.

A vuelo de pájaro, se podría considerar como iguales todas las publicaciones examinadas, pero no lo son. No cabe duda que, aunque los fundamentos permanezcan semejantes, los entornos de donde han surgido las publicaciones dan un color diferente a las interpretaciones, válidas todas, pero no universales.

Existen publicaciones, como la de Díaz (2003) “Prevención de los conflictos de pareja” que se refieren sólo a las discapacidades de convivencia de parejas ya establecidas y proponen alguna terapia para dicha situación. Dentro de estos estudios se halla entrelazado la cuestión de la elección de pareja y sus autores tratan de alinear sus conclusiones a una de las teorías existente. Aquí encontramos que se considera pareja establecida aquella que lleva 5 o más años de convivencia.

Se encontraron también publicaciones más generales, como las de Pérez, Castillo & Davins (2009) “Psicoterapia psicoanalítica de pareja: teoría y práctica clínica”, que aspiran a ser fundamento para los análisis posteriores y para posibles terapias de pareja o de familia.

También se han hallado una serie de libros estilo auto-ayuda, como “Conseguir el amor que desea”, de Harville Hendrix (2008), que se apoyan, no exclusivamente, en las teorías freudianas sobre la elección de pareja.

En Colombia escasean las publicaciones explícitas sobre el tema; no obstante, existen algunos estudios como los de Sánchez (2008) y Restrepo (2007) que hacen referencia al asunto que tratamos.

Las fuentes consultadas fueron, en su mayoría de Argentina y España. Existen también algunos trabajos mexicanos como el de Rodríguez (2012) “El amor en las ciencias sociales” dirigidos hacia la terapia de familia y pareja, como medio de contrarrestar la violencia de género.

Es menester resaltar que si bien, la investigación se centrara en fuentes secundarias en español entre los años 2005-2015, se comentarán documentos de años anteriores, que permitirán reforzar la investigación, tal es el caso de la tesis doctoral “Ciclos vitales en las relaciones de pareja” de Fernández (1999) y del artículo “para una sociología del racismo: Análisis comparativo de las pautas de matrimonio entre personas de raza blanca y negra” de Aguilera (1992), los cuales ayudaran a contextualizar los procesos de elección de pareja y los tipos de pareja interracial, respetivamente.

4. Objetivos

4.1 Objetivo general

Realizar una revisión documental sobre el tema de la elección de pareja en la literatura académica, científica y no científica en español entre los años 2005 – 2015.

4.2 Objetivos específicos

Indagar cuáles son los principales modelos o enfoques teóricos que han hablado sobre la elección de pareja.

Conocer los procesos que cada teoría utiliza para explicar la elección de pareja.

Analizar los principales hallazgos de la literatura académica, científica y no científica sobre el tema de la elección de pareja

5. Preguntas Directrices

Con relación a las investigaciones de la elección de pareja ¿qué trabajos se han realizado, hacia dónde apuntan y con qué orientación fueron encausados?

¿Cuáles son las disciplinas, teorías, autores clásicos y contemporáneos que han hablado sobre la elección de pareja?

¿Qué tipo de escuelas y enfoques se han consolidado en el estudio sobre la elección de pareja? ¿Qué divergencias se encuentran a la hora de explicar la pareja?

¿Cuáles han sido las escuelas y enfoques mayormente aceptados y dirigidos hacia una explicación más realista con las circunstancias en que la pareja se desenvuelve?

¿Cómo explica cada uno de las escuelas y enfoques la elección de pareja, existe alguna tipología específica?

¿Cómo se concibe a la pareja desde el enfoque sociológico? ¿qué relevancia tiene la interracialidad en este enfoque?

¿Cómo desde la teoría del apuntalamiento se concibe la intrincación de las pulsiones sexuales con las pulsiones de autoconservación en la elección de pareja?

6. Marco Conceptual

Existen diversas explicativas sociales, biológicas, teológicas, religiosas, psicológicas y culturales en el estudio sobre el tema de la elección de pareja, una amplia gama de explicaciones y análisis. No hay consenso a la hora de definir exactamente cómo se elige la pareja y todos los estudios que se han llevado a cabo son acertados sólo dentro de determinados límites. Entre estos últimos se ha de mencionar el entorno socio-cultural de los individuos y los niveles de civilización de cada uno de esos entornos. Así, por ejemplo, los resultados de los estudios llevados en la ciudad de Méjico son profundamente diferentes de los obtenidos en la ciudad de Medellín, e incluso, diferentes entre éstos y los alcanzados en ciudades como Bogotá y Cali.

Sin embargo, en cada uno de los estudios consultados siempre se halla un fundamento que es común a todos, y es el intento de enmarcar todos los resultados en las teorías vigentes sobre el análisis de los comportamientos a la hora de elegir pareja.

Por lo tanto, para evitar andar a tientas, esta revisión literaria sobre el asunto que nos convoca, se va realizar bajo los aspectos más generales del estudio.

Así, se van encarar las publicaciones por orden de acuerdo con lo encontrado en la revisión y se hará una referencia a cada uno de los estudios que se enmarca en cada uno de esos enfoques. Aunque sobra decir que, de todos modos, no hay estudios que sean puros en sus enfoques respecto al tema tratado, pero sí existe una marcada inclinación hacia alguno de ellos.

Los enfoques generalmente tratados son el biológico, el sociológico, el psicoanalítico y el sistémico. Obviamente existen otros aportes, como teológicos e interculturales al estudio

y análisis del tema, los cuales serán tratados de acuerdo a la circunstancia que se presente para el reporte de ellos.

La noción de pareja ha sido ampliamente estudiada a nivel académico, de acuerdo con la Real Academia de la Lengua Española (RAE) “la pareja se refiere al conjunto de dos personas, animales o cosas que tienen entre sí alguna correlación o semejanza, y especialmente el formado por hombre y mujer” así mismo, la RAE concibe la palabra pareja como “Compañero o compañera del sexo opuesto o, en las parejas homosexuales, del mismo sexo”.

En consonancia con lo anterior, Sargiotti (2011) manifiesta que, la pareja desde el campo de la psicología “hace referencia a la unión de dos personas, en un determinado momento, con un propósito común”. (p1)

A continuación, se exponen de manera detallada los enfoques pertenecientes a las ciencias que retoman el tema de la elección de pareja, los cuales son el enfoque biológico, sociológicos, psicoanalítico y sistémico, para luego, darle paso a la conceptualización de los enfoques explicativos o “no científicos tales como la religión y la cultura.

6.1 Enfoque biológico

El enfoque biológico, es aquel que se basa en el estudio de las combinaciones genéticas físicas y psicológicas del ser humano. De acuerdo con Guillen (2002) la psicología evolutiva que se basa en este enfoque, propone que la mente del hombre, está compuesta de adaptaciones psicológicas que se han desarrollado mediante selección natural por ser útiles para la supervivencia y reproducción del organismo.

En palabras de Ballus (1970) las primeras aportaciones del enfoque biológico en la psicológica corresponden a la escuela de la localización y la escuela frenológica, las cuales se movían dentro de un claro paralelismo psicofísico. Estas escuelas centran su estudio en el funcionamiento de la corteza cerebral en la cual se localiza el pensamiento abstracto, y se distinguen las áreas de asociación y proyección.

Otra de las escuelas que relacionó el enfoque biológico con las funciones mentales fue la Dinamista, según Ballus (1970) esta escuela aborda el funcionalismo del sistema nervioso como un conjunto de rendimientos psíquicos. Por otro lado, la escuela Holista, considera a todo organismo como una unidad a la que referir los distintos aspectos de comportamiento, además, relacionan esta unidad con el medio ambiente.

Aunque este enfoque ha perdido adeptos entre los estudiosos contemporáneos, es de notar que aún existen trabajos que lo consideran como elemento fundamental a la hora de elegir pareja.

De acuerdo al trabajo de Acuña (2005), realizado en el Distrito Federal de México, los varones poseen preferencias de elección de pareja hacia aquellas mujeres que poseen un alto índice de cintura cadera. Y presentan las estadísticas correspondientes al caso tratado.

En su análisis de resultados, sostiene cómo la pulsión reproductiva es un factor preponderante a la hora de elegir pareja y lo traslada al instinto de conservación de la especie. No se discute en este trabajo ningún aspecto socio-económico; sólo desarrolla la investigación según las premisas de la selección sexual y de la psicología evolutiva.

En consonancia con lo anterior Higashida (1996) considera que la pareja se da como un producto de la naturaleza y una unidad de procreación para darle continuidad a la especie. De igual modo, este autor afirma que los seres humanos tienen en cuenta factores biológicos para la elección de pareja tales como la edad y la apariencia física y, solo una vez que esta

selección biológica se efectúe, se puede llevar a cabo la etapa de interacción personal, familiar y social, misma que puede generar rechazo o aceptación en el proceso de elección.

De igual modo, Buss (1989) realiza un estudio a finales de los años 80, teniendo como muestra alrededor de 10.000 participantes de 37 distintas culturas, encontrando que, los hombres le dan más importancia a la apariencia física prefiriendo a las mujeres más jóvenes y atractivas; a diferencia de las mujeres, las cuales se interesan generalmente por el estatus social y la posición económica del hombre. Esto último, puede deberse al fenómeno del patriarcado que ha sido impuesto a nivel social desde los albores de la humanidad.

Desde esta misma perspectiva biológica-evolutiva Díaz y Sánchez (2002) encontraron que para elegir pareja los hombres tienden a buscar mujeres con pechos abundantes para amamantar adecuadamente a sus hijos y caderas anchas que garanticen la protección del feto ante cualquier amenaza que pudiera llegar a tener.

Por otro lado, Tordjman (1989) manifiesta que la elección de pareja se da para que las organizaciones sociales funcionen, pues se necesitan parejas que construyan un vínculo propio y diferenciado de cada organización.

Las anteriores posturas están directamente relacionadas con preservación y la configuración de la especie humana; el enfoque biológico deja en segundo plano la interacción social y dialógica del hombre, dejando por sentado la importancia de los impulsos sexuales para la reproducción en la elección de pareja.

6.1.1 Perspectiva biológica entorno a la elección de pareja

En su investigación, Valdés y Sánchez (2005), buscan esclarecer cuales son las características primigenias que las personas toman en cuenta a la hora de elegir a su pareja; los autores

ahondan en enfoques sociológicos y biológicos para explicar este proceso de elección. al hablar de enfoque biológico, citan a Schopenhauer quien desde el siglo XIX afirmaba que se elegía únicamente pareja para reproducirse, por tal razón la elección se focalizaba en aspectos físicos, sinónimo de vitalidad.

Los neurobiólogos Jankowiak y Fisher (1992), citados por Maureira (2011) en su artículo “los cuatro componentes de la relación de pareja”, apoyan la teoría de Schopenhauer, añadiéndole, que el hombre no solo necesita reproducirse, sino que posee la imperiosa necesidad de ser aceptado dentro de la experiencia amorosa, aspecto que se interrelaciona con la naturaleza biológica misma del hombre.

Para Fisher la elección de pareja y el amor es un proceso netamente biológico y que no representa un carácter exclusivamente humano, pues los animales, sobre todo los mamíferos y algunas aves eligen a su pareja, proceso influido por las funciones sistémicas de la especie.

En consonancia con lo anterior, Zeki (2007) manifiesta que, desde un punto de vista biológico la relación de pareja es una la necesidad fisiología para la cópula, la reproducción y la crianza, y cuya satisfacción genera placer.

Ahora bien, en el proceso de interacción con la pareja también influyen elementos biológicos como las hormonas, Paredes (2013) explica que la hormona oxitocina participa en la elección de pareja, el apego y la confianza y que, por tanto, en el ser humano juega un rol fundamental su sistema olfativo pues a través de este puede detectar las feromonas, las cuales, según el autor “ son sustancias químicas liberadas por un individuo que producen una respuesta fisiológica y conductual en un miembro de la misma especie.” (p1)

De acuerdo con Thornhill & Gangestad (2003), citados por Camacho, Alcázar, Jiménez & Palomar (2013), el estudio acerca del rol de los sentidos en la elección de pareja

se ha basado en gran medida, en la Psicología Evolucionista, la cual considera que las características de un organismo se modifican en relación a su entorno con tal de buscar garantizar su éxito reproductivo. los autores exponen tres criterios biológicos fundamentales para la elección de pareja:

Olor Corporal: en palabras de Martins (2005) los olores corporales son únicos, puesto que son regulados por un antígeno y una serie de genes encargados el sistema inmune de cada ser humano. El olor de un sujeto, puede brindar información sobre las características propias de su sistema inmune si este está fortalecido o, por el contrario, es deficiente, datos que son reconocidos por otro individuo de manera inconsciente e influye en el proceso de atracción.

De acuerdo con Shoup, Streeter & McBurney (2008). “El olor axilar del género femenino transmite información sobre su estado de fertilidad y resulta más agradable para los hombres durante la fase folicular, cuando la probabilidad de concepción es alta, que, en la fase lútea, después de la ovulación”. (p27)

Atractivo facial: en un experimento De Bruine (2007) halló que la adaptación a ciertas características faciales altera los juicios que se hacen sobre el atractivo de rostros. Por tanto, según Camacho, Alcázar, Jiménez & Palomar (2013) “el atractivo facial de una persona se debe a qué tanto se asemeja su rostro al promedio, qué tan simétrico es y a ciertos rasgos masculinos o femeninos. (p28)

Visión y Olfato: parafraseando a Dickins & Griffiths (2005) el olor es de especial relevancia para las mujeres que eligen a su pareja, pero la visión juega el papel determinante en las evaluaciones realizadas por hombres. El olor, puede desencadenar recuerdos autobiográficos, por tanto, aquí puede establecerse una relación con la teoría de Campuzano (2013) que explica que la elección de pareja se da a partir de los niveles de pulsión y estos, a su vez puede ser desarrollados a partir del olor. Ahora bien, para Foster (2008) el ser humano racional debería siempre recurrir a su sentido más desarrollado para elegir pareja: la vista, de este modo se puede garantizar continuidad en la especie.

6.2 Enfoque sociológico

En enfoque sociológico, en palabras de Alatas (2006) en basa en el análisis científico de la estructura y funcionamiento de la sociedad humana e intenta interpretar los fenómenos colectivos, dentro del contexto histórico-cultural en el que se encuentran inmersos.

En una tesis doctoral de Luis Ángel López (2010), hace una descripción de los diversos enfoques para el estudio de la elección de pareja, y trata, casi exclusivamente, todos los enfoques sociológicos sobre el tema.

Al igual que en todos los estudios que se realizan en esta área, sólo describe citando, es decir, se limita a insertar una serie de referencias a diversos autores que han discurrido sobre el asunto.

Inicia haciendo unas breves definiciones de homogamia, heterogamia, así mismo da el significado de los prefijos hipo, híper, para dar el significado de hipogamia, hipergamia.

Comienza con el enfoque de las necesidades complementarias y lo remite a Winch (1954) el cual, a su vez, lo redirecciona hacia su fundamentación en los trabajos de Murray (2007).

Básicamente hace referencia a las definiciones dictadas por Murray, el cual afirma que todo individuo posee un conjunto de necesidades específicas, entendiendo por necesidad todo aquel impulso, natural o aprendido, orientado hacia el alcance de unos logros específicos, sin ser éstos iguales para todos los individuos o clases, ya que cada uno de ellos, o de ellas, hace una construcción sobre los mismos y les da una relevancia diversa.

Acorde a este fundamento, se sigue que cada persona refleja en sus comportamientos su propio patrón de necesidades, y serán muy activos aquellos comportamientos que se involucren con necesidades que haya que satisfacer en las relaciones interpersonales.

Y, así, sigue desarrollando el enfoque de las necesidades complementarias, siempre fundamentado en los dictados de Murray, para luego enumerar una serie de críticas que surgieron a esta perspectiva.

Luego pasa a describir un refinamiento, formulado por Center (1975), de la teoría de las necesidades complementarias, al cual denomina Enfoque Instrumental, afirmando que las personas buscan mayores recompensas a menores costos. Finaliza la descripción de este enfoque haciendo una serie de diferenciaciones entre la teoría de Murray y la de Center.

Seguidamente pasa a describir el enfoque de las perspectivas dinámicas, y aplica el mismo esquema que para el anterior, presenta a sus más notorios autores y describe, con algún detalle, la médula de este enfoque.

Pasa después a la descripción del enfoque Intercambio y Especialización. Hace referencia a los más destacados impulsores de esta teoría, y realiza un paralelo entre las concepciones de estos dos autores.

Luego pasa al Enfoque de Intercambio de Estatus, para poner de relieve el interés despertado sobre los matrimonios interraciales, lo cual se convertirá más adelante en matrimonios interclase. Describe los aspectos más importantes de este enfoque y lo refiere a sus más notables exponentes.

Dentro de la descripción del asimilacionismo destaca su funcionalidad en los procesos migratorios y cómo los grupos minoritarios se permean de los perfiles comportamentales del grupo mayoritario, por lo general, el grupo de acogida. Pero, esta permeabilidad tiene como antesala el arduo trabajo de superar barreras culturales y educativas, lo cual no ha impedido que el nivel de educación del grupo minoritario les dé acceso a ciertas prerrogativas sociales dentro del grupo de acogida.

Se ha criticado mucho esta teoría y ya casi ni siquiera es tomada en cuenta para describir los procesos de elección de pareja. No obstante, han surgido diversos trabajos, que han propuesto una reformulación de este enfoque, denominándola teoría de la asimilación segmentada, cuya variante fundamental es proponer que la asimilación no sólo depende de los grupos minoritarios sino también de los mayoritarios o de acogida. En este nuevo matiz, le dan papel protagónico a la educación y al sistema educativo vigente, como fuerza que impulsa o detiene todo proceso de intercambio o de asimilación.

Siguiendo en la línea del enfoque sociológico para explicar la elección de pareja, se mencionan los trabajos de Gullickson (2006), el cual propone que, una vez se relajan las normas de diferenciación racial o de clase, los individuos van adquiriendo un estatus diferente dentro de la sociedad y pueden acceder a la formación de pareja con personas de distinta raza o clase. Este aspecto lo llama el autor el fin del aislamiento social, y los aspectos relacionados con la elección de pareja se trasladan a otros ámbitos, entre los cuales destaca la posición social y económica de cada uno en su clase o raza.

Pero, Tania Rodríguez (2012) hace una descripción del enfoque sociológico desde la perspectiva del amor y cómo éste determina diversos efectos en las relaciones sociales y, a su vez, cita a Theodore Kemper (2006), sosteniendo cómo el amor tiene implicaciones sociales y estructurales de carácter macro y microsocioal. Y resalta que el amor es una emoción que emerge de una relación social fundamental que depende de los principios del poder y el estatus. El poder es comprendido como la capacidad de hacer lo que uno quiere, aún en contra de los intereses de los demás; el estatus, como la capacidad no coactiva que tiene cada uno para conseguir aprecio, admiración, favores, atenciones y reverencias de los demás.

A partir de aquí, siguiendo aún a Kemper, define la relación de amor como aquella en la que al menos un actor otorga, o está preparado para otorgar, cantidades extremas de estatus a otro actor, y asume que el poder puede variar en las relaciones amorosas. Desde aquí plantea, entonces, cierto carácter de lucha. Así, se trata de encontrar cómo el amor romántico encaja en la estructura social y cómo ésta determina una influencia notable en las concepciones de elección de pareja. En esta dimensión, explica cómo este fenómeno determina la estratificación social y cómo, además, puede influir en las rupturas sociales.

Dando un paso más adelante, la autora traslada la elección de pareja hacia la concepción social y cultural del matrimonio y, citando a Quinn (2005) describe varias representaciones metafóricas de la concepción habitual del matrimonio, concluyendo que el matrimonio es la institucionalización del amor. Este factor hace que la búsqueda de pareja tras la de muchos de los afectos e inclinaciones hacia ese mismo fin institucional.

Y resalta que el vínculo entre amor y matrimonio se consigue mediante una serie de esquemas culturales encadenados: si amas a alguien, no deseas perderlo (el matrimonio debe durar); deseas estar con la persona amada (el matrimonio es compartido); te interesas por la otra persona y deseas hacer cosas por ella como la otra persona haría por ti (el matrimonio es

mutuamente benéfico). Estos significados, a su vez, justifican el modelo cultural del matrimonio: sólo si amas a alguien debes casarte con él, amarlo sólo a él y a nadie más, y si no amas más a esa persona, debes divorciarte.

En esta misma línea, y reforzando aún más la concepción del matrimonio como una institucionalización del amor y de las relaciones de pareja, Carolina Fernández (1999) entra en el terreno haciendo una relación algo detallada de las consecuencias socio- culturales del matrimonio y su influencia en las posturas culturales que desembocan en la elección de pareja.

Describe, entre otros, los aspectos coactivos del matrimonio, sus responsabilidades legales, las consecuencias sociales y la determinación del estatus social del individuo bajo la institución del matrimonio.

Luego hace un sucinto repaso histórico sobre las teorías sociológicas sobre las relaciones de pareja hasta llegar a describir la crisis institucional contemporánea del matrimonio como entidad social.

Retomando a Luis Ángel López, en su extensa tesis doctoral (2010) da cuenta de modelos más complejos dentro del enfoque sociológico de elección de pareja. Ya aborda la problemática más moderna de la migración a gran escala y su establecimiento en contextos culturales ajenos a toda previsión social. No obstante, se centra, citando a Gullickson (2006) específicamente, en la elección de pareja interracial, la cual está mediada por la posición socio-económica del individuo de color, sin olvidar que el nivel educativo juega un rol de cierta importancia, aunque no muy relevante.

Dada esta perspectiva, llama a este enfoque aislamiento social, y lo analiza desde la posibilidad que tienen los individuos de color de acceder al "mercado" de matrimonios interraciales.

Más adelante encara el enfoque (todavía dentro del ámbito sociológico) de los desequilibrios demográficos como un factor importante en la elección de pareja, ya que esto ampliaría el espectro de posibles relaciones de pareja y su consecuente elección de cónyuge.

López continúa abriendo el abanico en su enfoque sociológico y hace referencia al enfoque estructural el cual hace relación a los diferentes intercambios entre los individuos de una población, asumiendo ésta como un conglomerado de estructuras interdependientes, dentro de las cuales todos sus integrantes actúan de una manera tal que las reproducen; implícitamente aborda el tema de las clases sociales y cómo éstas determinan los cánones comportamentales para la elección de pareja, tanto en sí mismas como en esas fronteras no bien delimitadas que existen entre las clases sociales. Y trata de mostrar, el autor, cómo en ese estrecho y borroso límite se efectúa el mayor intercambio de cánones comportamentales y cómo las posibilidades de interrelación aumentan de manera significativa. Sobra decir aquí que en estos comportamientos subyacen todas esas estructuras que Tania Rodríguez (2012) citando a Kemper (2006) arriba referenciada, llama estructura microsocia.

Ahora bien, al hablar del enfoque interracial en la elección de pareja, Urrea, Botero Herrera & Reyes (2006), en su trabajo de investigación, manifiestan que el amor romántico, enfrenta una dinámica de erosión entre razas, pues el tipo de interacción que se desarrolla a nivel social, no favorece la elección de la pareja interracial y más bien aumenta las posibilidades de una elección recíproca homogámica, por ejemplo, entre hombres y mujeres negros. Los autores afirman que:

El juego de los estereotipos raciales en la esfera de la sexualidad, no puede caerse en una visión simplificadora en la que los hombres y mujeres negros son agentes pasivos en un espacio de jerarquía racial desigual. A su vez, ellos ponen a disposición esos estereotipos, haciendo de los mismos una inversión favorable en el

mercado erótico frente a mujeres y hombres mestizos y blancos. (Urrea, Botero Herrera & Reyes, 2006, p13)

En su artículo científico “Análisis comparativo de las pautas de matrimonio entre personas de raza blanca y negra” Aguilera (1992), afirma que, el matrimonio interracial conlleva a redefinir las nociones de raza y género en la vida de pareja; pues precisamente esta clase de unión es un indicador significativo de la armonía de las relaciones raciales, sin embargo, la anterior aseveración es difícil de analizar debido a la falta de documentación, pues este tipo de investigaciones o no se desarrollan o no se registran.

Aguilera (1992), manifiesta que las primeras investigaciones acerca de las parejas interraciales se dieron en países como Estados Unidos y Gran Bretaña, dado que, precisamente en estos territorios no solo era mal vista, sino que, además, era ilegal la unión entre los negros y los blancos; según un estudio de Vital Static of the UnithState (1991) para el año 1990 en EE. UU habían más de 211.000 matrimonios interraciales, es decir cuatro de cada diez parejas estadounidenses eran interraciales.

Contrario a lo anterior, Aguilera (1992) resalta en su artículo que naciones como Paquistán tienen los índices más altos de endogamia, es decir, que la mayoría de los matrimonios se consuman dentro de un mismo grupo racial y hay una casi nulidad de mezcla de razas. Esto se puede deber a diversos factores, por ejemplo:

Paradigma basado en clases sociales: en palabras de Hall (1980) en las clases sociales confluyen tres enfoques: las relaciones del mercado, la estratificación social y el conflicto de las clases. Por ejemplo, la mayoría de los trabajadores de clase negra reciben salarios inferiores a los de clase blanca; por tanto, este puede ser un motivo para que haya unión entre las clases.

Con referencia al matrimonio interracial, Weber establece una postura con relación a la estratificación social, en donde el estatus es el arco diferencial de cada individuo y está marcado por la familia, sus características económicas y su nivel de educación. Precisamente, este último punto permite la asimilación racial, pues entre una persona blanca sea más educada podrá tener una mente más abierta y, por tanto, convivir con personas de raza negra.

Respecto a este paradigma de clase sociales Wilson (1978), citado por Aguilera (1992), explica que existe un componente fundamental en el análisis de las parejas interraciales y es el de la ocupación laboral, en donde, por ejemplo, “los varones de raza negra tienen una tendencia a casarse con las mujeres de raza blanca con estatus ocupacional bajo.” (p53)

El enfoque de la estructura social o etnicidad: cuando una población ofrece mayores oportunidades para el contacto racial con las minorías de raza no- negra, como es el caso de los indígenas, facilita que se produzca el fenómeno del matrimonio interracial, bajo un marco de asimilacionismo y pluralismo cultural.

Desde el punto de vista asimilacionista el aumento de matrimonios interraciales en EEUU, puede deberse a la eliminación de la legislación que los prohibía; y, desde la pluriculturalidad, las minorías deciden luchar por la reivindicación de sus derechos y por la formación de su propia identidad, siendo parte de un todo y no un grupo vulnerable excluido, por tanto, siendo de una u otra forma aceptadas por la “raza mayor”, los blancos.

En el contexto colombiano, Urrea, Botero Herrera & Reyes (2006), en su tesis “Afecto y elección de pareja en los jóvenes populares de Cali”, no solo vinculan la influencia de la raza, sino la importancia de la clase social en la elección de pareja,

por medio de una extensa caracterización sociodemográfica y socioeconómica de la población negra/mulata en el contexto de una ciudad mestiza y sus dinámicas sociopolíticas. (p 118)

Para estos autores, la heterogeneidad social del territorio colombiano, representa profundas fisuras que avecinan cambios en la elección de las parejas; por ejemplo, en las relaciones que se suscitan en los sectores populares de Colombia y que están transvesalizadas por la desigualdad de género, las mujeres asignan los valores tradicionales del amor romántico, y es precisamente ese reforzamiento de tales valores y el papel moral atribuido a la mujer en dichas condiciones, son los que las ponen en condiciones desiguales e inequitativas con respecto a los jóvenes varones; más aún cuando estas son afrodescendientes, segmento racial históricamente vulnerado.

6.2.1 Perspectiva sociológica entorno a la elección de pareja

Las principales explicaciones teóricas sobre la conformación de la pareja desde una perspectiva sociológica son sintetizadas por Moya (1999) el cual expresa ciertos postulados fundamentales, estos son:

1. la búsqueda de la conciencia cognitiva: las personas buscan lograr cierta coherencia entre sus actitudes y comportamientos, por tanto, desde esta perspectiva, los individuos intentan tener las mismas ideas y percepciones que su pareja; de hecho, ante situaciones de desequilibrio se modifican las creencias o se replantea el vínculo afectivo.

2. El intercambio y la interdependencia: una persona resulta atractiva si se cree que las recompensas que se derivan de esa relación son más importantes que los costos o pérdidas que pueda ocasionar.
3. Las consecuencias de procesos asociativos y de refuerzo: Las personas se sienten atraídas hacia quienes aparecen asociados a experiencias personales positivas vividas anteriormente, y rechazan tajantemente a quienes relacionan con experiencias negativas.
4. El afecto físico: Cuando el individuo se asocia con alguien que es atractivo físicamente, su imagen pública sale favorecida. en este postulado son fundamentales los valores culturales, porque estos asignan significado a la estética corporal.
5. La proximidad física: las personas más cercanas físicamente son también, las más accesibles. Los sentimientos de ansiedad ante lo desconocido decrecen. La proximidad física incrementa la familiaridad y esta, al tiempo, incrementa la atracción
6. Las características de la personalidad: la lealtad, la captación de sentimientos, la honestidad, la alegría y, los atributos relacionados con el poder, el estatus, el prestigio o la posición social, son elementos que se vincularán a la mente del individuo para calificar a una persona o no como atractiva.
7. La presencia de fuertes sentimientos de atracción: Este postulado está constituido por la base del amor romántico, el cual a su vez está integrado por tres elementos: la intimidad, la pasión y el compromiso.

Estos postulados, ayudan a explicar cómo desde el enfoque sociológico influyen las cargas culturales asignadas de manera histórica en la elección de pareja; así mismo, reafirma la importancia del estatus social y, de los fenómenos asociativos y de refuerzo en este proceso.

6.3. Enfoque psicoanalítico.

Este enfoque se centra, según Berrio (2008) en los deseos, sentimientos y temores de los seres humanos, es decir, en su desarrollo afectivo. Según este autor, el objeto del enfoque psicoanalítico es el inconsciente, pues el psiquismo no se reduce a lo consciente y, los contenidos inconscientes tienen un papel determinante de la vida psíquica. Así mismo, dentro del método este enfoque, se encuentra la interpretación de las distintas producciones del sujeto, principalmente de las asociaciones libres, aunque también de los sueños.

Para Rodríguez (2012), dentro de la teoría psicoanalítica, el mejor modelo que ha explicado el modelo de las parejas y su interacción en el proceso terapéutico ha sido el derivado de la teoría de las relaciones objetales, y remite para el estudio de este enfoque a los autores más clásicos dentro de psicoanálisis, principalmente hacia Freud, Melanie Klein y sus seguidores.

Yildiz (2013) es un psicoterapeuta que, en su reciente publicación, se adentra específicamente en el análisis de las crisis de pareja y propone una terapia fundamentada en el conocimiento de los albores de la formación del vínculo conyugal.

En su descripción psicoanalítica de la elección de pareja se adhiere a los factores fundamentales del psicoanálisis, que son los factores conscientes y los factores inconscientes.

Dentro de los primeros hace una mención a los más relevantes, aunque no los únicos, y que son el factor económico, el prestigio y la atracción física.

Entre los factores inconscientes menciona enfáticamente la satisfacción de los deseos conscientes y la reafirmación del yo y la seguridad propia, manifestada ésta como un mecanismo de defensa.

Dentro del enfoque psicoanalítico para la elección de pareja, también se hace un estudio de la teoría de la diferenciación, propuesta por Bowen (1979), para Vargaset (2013) esta teoría permite comprender las encrucijadas de la intimidad de las parejas, puesto que, según ellos, todo ser humano tiene necesidades de conexión emocional e individualidad. La confusión entre individualidad y conexión emocional conduce a las crisis, no sólo de la pareja sino también del individuo.

Los autores describen con detalle los procesos de diferenciación del yo, para luego dirigir esa diferenciación a una fusión dentro de la familia y, apoyados en los estudios sobre la teoría de diferenciación de Titelman (2014), desarrollan la descripción de sistemas de familia enmarcados dentro del proceso de la individualidad y la dependencia.

En esta misma línea de la diferenciación, se encuentra un estudio preparatorio para la terapéutica, donde Vargas et Ibáñez (2007) hacen un paralelo muy estrecho entre fusión y desconexión emocional, ofreciendo pautas para un intento de terapia para las crisis de pareja. Y en un intento de sistematizar el trabajo para la evaluación del concepto de diferenciación, Vargas et Armas (2009) codifican una serie de eventos para discernir los conflictos que existen entre el individuo y su necesaria conexión emocional.

En una línea íntimamente más freudiana, la doctora Scarano (2015) entra a analizar las huellas del Edipo en el estudio para elección de pareja, centrándose en las relaciones fundamentales que tiene el ser humano y que influyen en la futura elección, no sólo de pareja, sino de la actitud frente a la vida que se asuma en general, experiencias que quedan en la mente como huellas, marcas o modelos a seguir.

Se refiere a la primera relación que tiene el bebé con la madre y con el padre, la relación de pareja que hay entre los padres, y la relación que tiene el hijo, específicamente con su madre y con su padre, en el desarrollo de la infancia, pubertad y adolescencia.

Este trabajo está especialmente dirigido a proveer herramientas terapéuticas, para tratar de discernir las causas más frecuentes de la inmadurez de los miembros de una pareja en crisis.

Ahora bien, uno de los autores contemporáneos que estudian la estructuración de la pareja humana desde el enfoque psíquico analítico es Lemaire (2001), el cual en su obra “la pareja humana: su vida y su muerte”, evidencia que la constitución inicial de la pareja no solo es un medio de satisfacción del deseo sino también un proceso defensivo inconsciente ante la crisis del sujeto. El autor afirma que más allá de las diversas funciones sociales y procreativas, enfoque sociológico y biológico respectivamente, que la sociedad intenta hacer llenar a la pareja, se manifiesta una verdadera función psíquica que permite reforzar las estructuras defensivas del sujeto y su lucha contra su propia muerte y depresión. (p1).

Así mismo, Campuzano (2003) explica que la elección de pareja está condicionada por la psicodinámica, es decir que el vínculo conyugal está influido a nivel pulsional, el autor manifiesta que en el nivel pulsional son fundamentales los factores de origen preedípico y edípico, que dan cabida a una constante tensión entre la expresión predominante de pulsiones sexuales como la homosexualidad, onanias, fetiches, masoquismo entre otros o, su organización bajo el predominio genital. (p38)

Esta investigación se relaciona con el ya mencionado estudio Scarano (2015), en el sentido que se tiene en cuenta las pulsiones sexuales edípticas, para relacionar el comportamiento del ser humano entorno a la elección de su pareja.

Campuzano ejemplifica un caso de uno de sus pacientes cuya propensión a la hora de elegir pareja era fijarse en mujeres jóvenes de clase social baja; al realizar una retrospectiva, se halló que el paciente cuando era niño, de manera involuntaria tratando de despertar a su hermana menor le jalaba la ropa y terminaba por quitarle su blusa, cuando este notaba que

los pechos de la niña estaban descubiertos procedía a acariciarlos, lo que le generaba placer; por tanto, cuando el niño crece va a sentir placer por mujeres jóvenes, de pechos pequeños y que se encuentran en una condición vulnerable, por ejemplo que tengan carencias de tipo económica.

Es menester resaltar que, generalmente este enfoque psicoanalítico impera de manera total cuando se trata de una relación afectiva inestable o espontánea y corta, como es el caso de los “amantes”, diversos estudiosos han llegado a la conclusión de que las parejas estables, llámese matrimonio o unión libre, además de sentir estas pulsiones sexuales, están condicionados a un nivel institucional (sociodinámica) y llevan consigo elementos inconscientes determinados por la influencia de la matriz familiar de origen.

Campuzano (2003) expone que pueden evidenciarse tres elecciones caracterológicas en las parejas:

Elección complementaria defensiva: por ejemplo, un hombre obsesivo con una mujer histérica, el primero tendrá problemas de expresión de los afectos, pero, eficacia instrumental en la vida; la segunda buena capacidad de expresión, pero, características de dependencia y dificultad para lidiar con aspectos instrumentales de la vida. (p38)

Elección Caracterológica Simétrica Defensiva: por ejemplo, un hombre fóbico con una mujer obsesiva, a fin de mantener patrones de dependencia, distancia afectiva y pobre expresión emocional.

Elección simétrica por debilidad: en este caso ambos conyugues comparten una problemática parecida. pero así mismo se equilibran, por ejemplo, cuando en la

relación la mujer se deprime, el hombre, aunque con características de depresión, suele fortalecerse y viceversa.

Es importante mencionar que cada individuo lleva intrínseco en su esquema cognitivo, una expectativa idealizada de lo que espera y quiere de su pareja. según Guerra (2006) “esta preconcepción obedece a la experiencia propia de cada ser humano, es un factor determinante en el proceso de selección de pareja, pues se convierte en un filtro invisible de las características que serán resaltadas en la contraparte relacional en el momento de ser escogida.” (p4)

6.3.1 Perspectiva psicoanalítica en la elección de pareja

Desde que el ser humano está en el vientre de su madre, está buscando protección así mismo, cuando nace, sigue buscando sentirse cuidado, acción que es brindada por la madre, la cual se convierte en una figura esencial para el desarrollo posterior del individuo. Según Scarano (2005) toda relación conflictiva en cualquier aspecto posterior del ser humano y, en función de la teoría psicoanalítica, radica en cómo el individuo llevo sus relaciones en esta primera etapa neonato-madre.

Podría pensarse entonces, que la elección de pareja y el éxito o no de la misma, tiene su origen en las distintas experiencias relacionales que el individuo tuvo en sus primeros años de vida, específicamente en el tipo de relación que tuvo con sus padres.

Bajo la perspectiva de Freud, las decisiones que tomen los seres humanos están determinadas por varios procesos inconscientes, los cuales generan emociones y reafirman la identidad. Así pues, cuando un individuo elije a su pareja, según Espinal (2006) pasa por

un proceso espontáneo donde primero siente y luego piensa, mismo proceso que está influenciado por un conjunto de factores psicológicos.

Desde el psicoanálisis, el proceso de elección de pareja está fundamentado en el complejo de Edipo, en palabras de Morabitol (2012, p1) “es por eso que toda pareja se constituye sobre la necesidad de compensar una falta o de ocultar un vacío. De igual modo, el proceso de elección de pareja, según Scarano (2005) se basa en la intención de recuperar una relación pasada, reacción que puede configurarse como una acción defensiva entorno a las aprehensiones inconscientes, a tal fin de satisfacer las necesidades en donde el individuo tenga algún tipo de fijación, por tanto, cada uno de los individuos que componen la pareja intenta compensar sus necesidades de la infancia, cuando dichos aspectos regresivos son aceptados por el otro. Apoyando esta idea, Jara (2005) explica que “cada uno se siente necesitado por el otro y se reconocen mutuamente en su manera de ser” (p1).

Aquí se produce la asignación inconsciente de roles “cuidado y ser cuidado, proteger y ser protegido, siendo esto una exclusiva defensa del “YO”.

La elección de pareja lleva de manera intrínseca un conjunto de mecanismos de defensa, de acuerdo con Zanghellini (2009) dependiendo de la profundidad de estos mecanismos pueden ser determinados como normales o psicopatológicos, por ejemplo, la el mecanismo de la proyección, el individuo tiende a proyectar los atributos que esta resistidos en sí mismo, según Klein (1960), citada por Clancy (2016) la identificación proyectiva es fundamental puesto que, cada miembro de la pareja proyecta en el otro aspectos propios y, a partir de esto el individuo puede llenar sus carencias o déficits poseídos en la infancia. Es así como la identificación proyectiva va dirigida hacia el sujeto con el que se pretende establecer un vínculo, siendo este vínculo parecido al que se ha establecido entre el individuo siendo niño y su madre o su padre. Por tanto, puede decirse que, en la pareja se posicionan

desde el inicio expectativas idealizadas, basadas en la necesidad de autosatisfacción y auto conservación.

La auto conservación, precisamente, busca favorecer al “yo”, sin embargo, cuando se da una integración entre dos personas, según Ruiz (2012) el individuo puede superar en cierto modo su narcisismo, teniendo en cuenta el concepto ideal del “yo” para dar paso a la noción del otro, es decir, se produce auto identificación.

En palabras de Lemaire, citado por Scarano (2005) existen factores conscientes e inconscientes en la elección de pareja, estos son:

Consciente-consciente: Aspectos físicos, económicos y culturales

Consciente-inconsciente: La pareja cubre las necesidades inconscientes de la infancia.

Inconsciente-inconsciente: Intercambio de necesidades mutuas

Inconsciente/consciente-inconsciente/consciente: se refiere a la complementación.

Como ejemplo de lo anterior, se tiene el caso de una mujer joven que tiene como pareja a alguien mucho mayor que ella, esperando a que este individuo cumpla con una función paternal, esto es muestra de inmadurez y de carencia de protección, pues la mujer espera sentirse segura, por los mecanismos de defensa que ha desarrollado desde niña

Ahora bien, otras de las teorías psicoanalíticas que se relacionan con la elección de pareja es la teoría del apego, en la cual influyen los procesos inconscientes, se retoman los mecanismos de defensa y, se manifiesta que la estructuración del mundo interno del sujeto se da a partir de sus relaciones con el objeto y el ambiente. De igual modo, de acuerdo con Pérez, Castillo y Davins (2009) otro carácter fundamental es el proceso de la intimidad,

siendo esta una capacidad que se inicia en la primera infancia y se desarrolla en la complementariedad inconsciente que se establece entre un individuo y su pareja, formándose de este modo la personalidad conjunta.

Desde el punto de vista psicoanalítico y, retomando principios propuestos por la corriente sistémica, Jara (2005) expresa que existen 3 tipos procesos de elección de pareja, cuyo desarrollo se ve influenciado a partir de los patrones de interacción repetitivos, causalidad circular y retroalimentación. Estos son:

Esposa enamorada y marido frio: En este tipo de elección, según Jara (2005):

El marido es un hombre que necesita a una mujer que se dedique a él, que lo admire y con quien pueda asumir funciones directrices. Él aparece como más independiente, necesitado de admiración y con dificultades para recibir críticas. Ella aparece como más dependiente, humilde y dispuesta a renunciar a todo por su pareja; tiene una marcada necesidad de afecto y necesita un hombre en quien pueda apoyarse. (p45).

Así pues, los individuos buscan aprobación permanente, ya que ambos tienen baja autoestima, el hombre pretende sentirse valorado a partir de la dedicación de la mujer y, esta última, aspira sentirse valorada a partir de la satisfacción del hombre, sin plantear, generalmente, ninguna exigencia ni tomar decisiones propias.

Jara (2005) expresa que “este tipo de parejas se conocen como “matrimonio empresarial, constituido por hombres exitosos identificados con su trabajo y sus esposas sin amas de casa, sin una experiencia laboral significativa”. (p45)

La esposa maternal y el marido desamparado (el cuidador y el enfermo): según Jara

(2005) “cuando se elige este tipo de pareja, el marido busca a alguien que lo cuide y lo regalinee como una madre y ella busca a alguien de quien preocuparse, cuidar y salvar.”

(p46); en este proceso de elección de pareja, ambos sujetos legitiman que la mujer sea la madre y que el hombre tenga comportamientos dependientes, este vínculo puede desvalorarse en uniones de personas que se consideran poco valoradas o queridas, puesto que, el hombre busca cuidado y la mujer intenta compensar sus temores de no ser querida o de ser abandonada, eligiendo a un hombre que sea dependiente de ella.

El marido bonachón y la esposa infantil: En el proceso de elección el hombre protector y salvador de la mujer desamparada. para Jara (2005) “Él quiere ser “madre” de su esposa y está demasiado dispuesto a sacrificarse en el matrimonio” (p47) por lo cual es responsable y condescendiente, mientras que ella, puede generalmente es egocéntrica y necesitada de afecto de los demás. En este tipo de elección de pareja, la mujer puede tener un conflicto interno desde la niñez no superado con sus padres, por tanto, busca sentirse protegida por un hombre que le brinde seguridad y afecto.

Los “ni contigo ni sin ti”: En la elección de este tipo de pareja, los individuos buscan simetría en los comportamientos, para de este modo en contar cierto equilibrio entre los deseos de dependencia, pero, así mismo, de autonomía.

6.4 Enfoque Sistémico

En palabras de Espinal (2006) el enfoque sistémico revela una nueva manera de observar la realidad, entendiéndose al ser humano como un sistema y dentro de un sistema, pasando de la lógica lineal al modelo circular y del mecanicismo a lo holístico.

Para Valles (2014) en el enfoque sistémico “el todo es más que la suma de las partes”, esta se basa en esta teoría es la noción de totalidad orgánica, la cual, a su vez, se enfoca en tres principios fundamentales: el expansionismo, el pensamiento sintético y la teleología.

En el expansionismo todo fenómeno es parte de un fenómeno mayor; en el pensamiento sintético la finalidad del enfoque sistémico es unir las cosas y, en la teleología se explican los fenómenos partiendo de aquello que producen o por su propósito a producir, siendo este un sistema global y funcional que busca objetivos y finalidades.

El enfoque sistémico se entiende como un conjunto de aspectos que están en constante interacción. Para Iturrealde (1991) la elección de pareja se configura en un enfoque sistémico estructurado, dinámico y autorregulado, puesto que, cuando dos sujetos se casan o se dirigen a vivir juntos integran una nueva unidad social, en otras palabras, un sistema marital.

El sistema marital no corresponde a la mera suma de dos personalidades que se ataren, sino que, según Sager (1967) citado por Rodríguez (2012) es una entidad nueva y cualitativamente distinta, por ejemplo, cuando dos personas se conocen establecen formas de comunicación y van acercándose por medio de un proceso gradual, cuando estas personas deciden formar una unión marital, de cada uno tendrá expectativas distintas, puesto que, cada ser humano posee contratos individuales, el éxito de la relación, es que, precisamente a partir de esos contratos se cree un nuevo sistema dotado de un contrato en común en donde confluyan objetivos y fines maritales.

Hellinger (2008) muestra que la elección de pareja depende de modo exclusivo de la manera en que los seres humanos se han relacionado de manera sistémica, el autor explica que, por ejemplo, “cuando una mujer se casa con un hombre, éste la percibe con su sistema, es decir, de acuerdo con la imagen interior de mujer que tiene en su sistema. Lo mismo ocurre a la inversa.” (p1)

En contraposición a lo anterior Yildiz (2013) manifestó que no se puede reducir la pareja a una dimensión diádica (sistémica), ni interpretarse a partir de los fenómenos

intrapésicos individuales (psicoanalítica). Debe verse también su arraigo en el “socius”, ver los determinismos que condicionan a los factores macrosociológicos, los factores culturales e ideológicos, los factores económicos, las relaciones de producción, etcétera. (p8).

Retomando a Rodríguez (2012) la autora expresa que cuando una pareja llega a un contrato conjunto puede permanecer en el tiempo, formándose una figura que se llama homeostasis, la cual “implica la necesidad de una constancia relativa del medio interno del sistema mantenida a través del inter juego de las fuerzas que permiten el equilibrio dinámico del mismo”.

En el inter juego de las fuerzas tiene una gran importancia la teoría de la comunicación, puesto que, de la asertividad de los mensajes entre la pareja también dependerá el equilibrio del sistema, dejando en claro que no es posible “no comunicar” porque la mera conducta siempre envía mensajes y, así mismo no es posible dejar de emitir conductas porque esta es una característica innata del ser humano.

El enfoque sistémico en la elección de pareja permite pues observar cómo cada individuo se inserta dentro de una red social, sin perder su propia autonomía, pero negociando un nuevo contrato social, en donde confluyen objetivos y fines semejantes, mediados por la comunicación.

6.5. Religión en la elección de pareja.

De acuerdo con Graña (2015) en la actualidad, existen alrededor de 19 religiones reconocidas y legitimadas a nivel mundial, y aproximadamente 270 grupos religiosos, con sus correspondientes descendencias. Algunas de estas religiones poseen semejanzas en sus doctrinas, pero otras tienen postulados totalmente disimiles, e incluso contrarios.

Las diversas religiones tienen una noción propia de cómo se debe constituir la pareja y, así mismo, la familia; se hace necesario ahondar en las religiones más representativas a nivel mundial, es decir, más practicadas, y determinar bajo sus postulados, cuáles son las indicaciones, normas o consejos para que un individuo elija a su pareja.

6.5.1 Elección de pareja en el judeocristianismo

A partir de la revisión de la Biblia, libro sagrado del cristianismo, se encontraron algunos postulados que, desde la antigüedad, han servido como consejo a los adeptos de esta religión a la hora de elegir a su cónyuge o pareja.

En el libro del Génesis, se señala que toda raza humana tiene su origen a partir de la pareja; en uno de los pasajes del antiguo testamento expone que de Adán y Eva “nació todo el linaje humano”, lo que se conoce con el término de monogenismo. Bajo esta perspectiva, los judeocristianos solo admiten las parejas monógamas, en función de constituir una familia pura, encargada de darle paso a su descendencia.

En el apartado de proverbios 31:30, se dice que “El encanto puede ser falso, y la belleza puede ser vana, pero la mujer que teme a Jehová es la que se procura alabanza.” esta afirmación lleva a los cristianos a pensar que para elegir a su pareja deben tener en cuenta que esta crea en su mismo Dios.

Así mismo, en Isaías 48:17 se dice “Yo, Jehová, soy tu Dios, Aquel que te enseña para que te beneficies a ti mismo, aquel que te hace pisar en el camino en que debes andar”, esta es otra pauta de eficacia para elegir un cónyuge, puesto que, bajo esta premisa Dios es el que debe mostrar el camino a sus hijos para que establezcan una unión marital perdurable y feliz.

En Samuel 13:15, se deja en claro que las personas deben tener cuidado a la hora de elegir a su pareja por mera atracción física, porque estos factores podrán desencadenar desprecio y odio hacia el cónyuge años posteriores a su unión.

Desde el cristianismo los individuos tienen total libertad a la hora de elegir a su pareja, ya que cuentan con un regalo sagrado que es el libre albedrío, no obstante, dentro de lo promulgado y predicado en las escrituras se recomienda una pareja limpia, destacándose la virginidad y la pureza de la mujer.

6.5.2 Elección de pareja en el hinduismo.

En palabras de Luarte (2012) “Desde la definición sociológica, el hinduismo se comporta según las reglas relativas a la pureza y el matrimonio” (p 48) en consonancia con lo anterior, Preciado (s/f), explica que, el hinduismo impone diversas obligaciones sobre los individuos que profesan esta religión, por ejemplo, la familia está organizada a partir del padre y a madre, pero tanto la elección como unión entre el hombre y la mujer no es libre, es decidida y mandada por el acuerdo de los jefes de familia; de hecho, se cree que más del 90% de los matrimonios bajo esta religión no tuvieron injerencia en la elección o decisiones de los novios. (p79).

Esta forma de unión de pareja, es altamente cuestionada por el mundo occidental, puesto que, no solo es considerado como arcaico, sino que se cree vulnera uno de los derechos inalienable del ser humano: la libertad. Lo que es cierto es que, según Puyana (2014) “estos tipos de uniones raramente se disuelven, aunque se les he permitido el divorcio”. (p5).

La elección de pareja bajo el hinduismo, según Colardo (2009) no es un privilegio requerido exclusivamente por el amor y, en este proceso las mujeres son las más

perjudicadas, puesto que ellas no tienen ninguna potestad para elegir a su pareja, ya que sus padres o jefes de familia, son quienes eligen al mejor hombre, obedeciendo generalmente a su posición económica y social.

6.5.3 La elección de pareja y el islamismo.

En esta religión, la mayoría de los matrimonios son arreglados, es decir, los individuos no eligen libremente a su pareja; sin embargo, según Monturiol (2011) existen algunas excepciones, “La viuda y la mujer divorciada no pueden ser casadas, a menos que den su consentimiento, y la virgen no puede ser casada a menos que de su consentimiento” (p1). Así pues, el islam no oprime a la mujer, forzándola a casarse con un hombre, porque se cree que el matrimonio exitoso se basa en la compatibilidad entre los cónyuges.

Ahora bien, dentro de esta religión, existen unos parámetros generales para elegir a una buena esposa y a un buen esposo musulmán; de acuerdo con el Portal Islamespanol (2015) “los hombres musulmanes deben buscar cuatro características en una mujer: Riqueza, linaje, belleza física o religión, esta última característica es lo que hace que el matrimonio sea estable” así mismo, en este portal se explica que las mujeres musulmanas, deben elegir a un esposo que comprenda las enseñanzas de su religión y no preocuparse por su apariencia y la posición social, si no, su nivel de compromiso religioso. En este orden de ideas se busca que ambos cónyuges sean musulmanes, pero solo que la mujer sea atractiva y venga de buen linaje, mientras que el hombre no tiene que cumplir con estas características.

6.6 Cultura en la elección de pareja (indígenas).

De acuerdo con Martin (2008) en las sociedades matrilineales, las mujeres son preparadas para con anticipación, antes de que estas elijan a una pareja, en esta preparación son instruidas en el arte de placer y son desvirgadas para que no sufran con su primer encuentro sexual; en la ceremonia de elección, los hombres bailan, mientras las mujeres observan animosamente y van eligiendo paulatinamente a sus parejas, para luego llevarlas a los matorrales donde sostienen relaciones sexuales, a partir de esta experiencia, la mujer puede rechazar o conservar a su pretendiente ; de acuerdo con la autora, uno de los factores que más influye para que la mujer tome la decisión es el tamaño del miembro viril.

Resnicoff (2015) manifiesta que en las tribus Wichis, las jóvenes en la ceremonia apareamiento, seleccionan al hombre que mejor imite el canto de su ave favorita, luego mantienen relaciones sexuales y después deciden si se casan con él o no.

En ambas tribus es evidente el matriarcado en la elección de pareja, puesto que es la mujer quien se toma la libertad de seleccionar al hombre que desea.

Con relación a la tribu Kikapú, Mager (2004), las mujeres y los hombres pueden tener más de un compañero, además, pueden cambiar de pareja las veces que deseen puesto que la ley principal de esta tribu es la armonía intrasocial y para que esa armonía se desarrolle tiene que haber libertad. En esta tribu no se permiten matrimonios arreglados, aquí siempre se respetan las elecciones y decisiones de los individuos.

6.7 Cultura en la elección de pareja (ROM- Gitanos).

La cultura gitana lleva consigo algunas de prácticas relacionadas con la elección de pareja, de acuerdo con Bonilla (1977) “en este grupo es muy común la compra o rapto de la novia, un proceso en el cual el hombre secuestra a la mujer para proponerle matrimonio” (p75); este rapto de la novia dentro de la cultura ROM es simbólico ya que con antelación los padres de los menores han consensado la unión, a diferencia del rapto de novia que se evidencia en culturas como la de Biskek y Kirguistán, donde esta tradición se ha convertido en todo un drama social, pues, según Child Rights international Network- CRIN (2011), “la tradición del rapto de novias se ha convertido en un drama social en el que miles de jóvenes mujeres son cada año violadas, obligadas a perder la virginidad y a casarse contra su voluntad” (p1) lo más preocupante es que la familia el hombre legitima esta acción e incluso intervienen en el secuestro.

Ahora bien, los gitanos son enfáticos en la pureza y virginidad de la mujer, para ello realizan estrictas pruebas de virginidad antes del matrimonio, mediante la introducción a presión de un pañuelo blanco en las partes íntimas de la mujer. De igual modo, los gitanos solo se casan entre ellos, es decir no aceptan la endogamia bajo ningún argumento.

6.8 La antropología y la elección de pareja.

Desde la antropología se pueden apreciar diversos fenómenos que acompañan la elección de pareja, uno de ellos se centra específicamente en las dinámicas de consumo del hombre actual; de acuerdo con Verdú (2014) “ las parejas actuales se constituyen como un elemento más de la vida, cuya función principal es la satisfacción inmediata de los deseos a través del

amor recibido del otro” (p1); bajo esta perspectiva, y de acuerdo con Bauman (2005) “ el amor que el ser humano tenga por sí mismo se edifica a partir del amor que otro tenga por el” (p108), de forma tal que, el individuo inmerso en esta dinámica de consumo puede llegar a ser un impotente amoroso, que se deja llevar por la rapidez y la superficialidad, con la finalidad de sentirse apreciado.

Según Verdú (2014) “ la orientación individualista de la pareja, sustentada en el deseo de alcanzar un interés personal, también la sometería a una necesidad constante de validación que trasladaría la inseguridad y la incertidumbre al ámbito afectivo “ (p1), de aquí que el modelo de pareja actual se represente como un vínculo inestable, frágil, cuya capacidad para proporcionar satisfacción es limitada y cuya temporalidad, se encuentra enmarcada en la misma lógica de consumo “pierde valor al ser consumido y, a llegar un nuevo/mejorado producto (obsolescencia)” .

Sin embargo, bajo esta lógica, los individuos también pueden ser direccionarlo a la elección concienzuda de la pareja, basándose en su propia centralidad y expectativas, lo que da mayor felicidad al proyecto de pareja, es decir, el individuo puede guiarse por lo que desea, por hallar ese valor diferencial en el otro y decidir emprender un camino afectivo con él, independientemente de los condicionamientos sociales.

En consonancia con lo anterior, Rodríguez (2013) expresa que “en la actualidad se dan procesos sociales de aislamiento y de pérdida de sentido existencial” (p1), por lo cual el hombre- social por naturaleza- desea establecer una familia en la búsqueda de sentido, ya que la proximidad con “el otro” lo puede dotar de bienestar físico y emocional.

Por otro lado, La Cecla (2008) manifiesta que, desde la postura antropológica, “la pareja está inserta en un complejo de redes de reciprocidad, en un mundo en el cual hombres y mujeres constituyen dos esferas con frecuencia independientes, con lengua, modales y

obligaciones diferentes” (p1). Lo anterior, según el autor, permite una elasticidad en la constitución y desenvolvimiento de la pareja misma, ya que no tendría sentido que dos personas fuesen iguales, en la función de reciprocidad se busca que el hombre satisfaga las necesidades de su pareja y viceversa.

7. Marco Metodológico

El enfoque metodológico de la presente investigación corresponde al tipo cualitativo; esta posee un carácter dialéctico y sistémico, en donde se retomarán las posturas de distintas escuelas y autores, para, posteriormente, caracterizarlas, compararlas y obtener algunas conclusiones. En palabras de Jiménez-Domínguez (2000) “los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos”. De ahí que juegue un papel clave la intersubjetividad concebida esta última como el punto de partida para captar de manera crítica-reflexiva la realidad social.

Es claro que la investigación cualitativa permite la interacción multidisciplinaria que aporta una gran riqueza a la producción académica, en este estudio se tomarán postulados de disciplinas como la sociología y la antropología. Sin embargo, cabe resaltar que esta misma multitud de posturas puede provocar gran variabilidad en el análisis, es decir confusión e incluso riesgo de especulación. Por tanto, es responsabilidad del investigador desarrollar una postura neutra y objetiva en donde, de manera inductiva analice a partir de los hechos particulares (teorías y enfoques) proposiciones generales, inferidas bajo una perspectiva epistemológica.

Dentro del diseño cualitativo de la presente investigación se contempla el marco interpretativo de la teoría fundamentada, la cual de acuerdo con Glaser & Strauss (1967) “se basa en el interaccionismo simbólico y plantea que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en la investigación, más que de los estudios previos”; así mismo Creswell (2005) manifiesta que la teoría fundamentada es especialmente útil cuando las teorías disponibles no explican el fenómeno o planteamiento del problema, este modelo va más allá

de los estudios previos y los marcos conceptuales preconcebidos, en búsqueda de nuevas formas de entender los procesos sociales que tienen lugar en ambientes naturales.

Ahora bien, para el desarrollo del proyecto se desarrollaron cinco fases o momentos específicos: en un primer lugar se efectuó un rastreo e inventario de los documentos existentes y disponibles en la literatura académica; seguidamente, se clasificaron los documentos seleccionados; luego, se seleccionaron los documentos más pertinentes para los propósitos de la investigación; posteriormente, se leyeron en profundidad los contenidos de los documentos seleccionados, para extraer elementos de análisis y consignarlos en "memos" o notas marginales en donde se registran los patrones, tendencias, convergencias y contradicciones que se pudieron identificar. Finalmente, se leyeron en forma cruzada y comparativa los documentos en cuestión, ya no sobre la totalidad del contenido de cada uno, sino sobre los hallazgos previamente realizados, para de este modo construir una síntesis comprensiva total, sobre la realidad humana analizada

8. Análisis de los resultados

Por elección de pareja se reconoce al proceso mediante el cual una persona elige a otra para formar un vínculo afectivo. No hay un pliego de condiciones básicas para considerar a la pareja como tal, no obstante, lo que sí es claro es que, para que exista pareja debe haber una relación entre dos, en el caso de la pareja monógama, o más personas, en el caso de las relaciones poligámicas.

Parafraseando a Guevara et. al (2010) la dinámica de elección de pareja está inscrita dentro del proceso del desarrollo personal e implica una secuencia de filtrado, por decir lo menos, el cual, a su vez, está condicionado por una serie de factores o circunstancias que lo determinan. Estos factores, aunque se podrían individualizar, nunca intervienen de manera aislada.

Los diversos factores, y no los únicos, que influyen en la elección de pareja son la proximidad, la atracción, la homogamia o heterogamia, la compatibilidad. Aunque se ha desarrollado la teoría sobre elección de pareja y han surgido múltiples factores adicionales y no menos explicaciones, no cabe duda que para la elección de pareja el factor determinante lo juega la proximidad: No se codicia sino lo que se frecuenta.

A partir de la revisión de la literatura pudo constatar que la contextualización de los tipos de pareja, depende del enfoque biológico, social, psicológico, sistémico o psicoanalítico desde el cual se analice, pero así mismo, de los enfoques considerados como no científicos, los cuales se enmarcan en aspectos como la interculturalidad y la teología.

A continuación, se especifica el número de documentos consultados por cada enfoque, así mismo, se exponen los principales hallazgos:

Tabla 1. Documentos Enfoque sociológico.

Tipo de documento	N° Documentos
Artículo científico	12
Tesina	1
Libro	1

Fuente: Elaboración Propia

Con relación al enfoque sociológico, Valdés; Gysling & Benavente (1999) manifiestan que el tipo de relación de pareja se direcciona hacia relaciones de poder el cual, las cuales, a su vez “son el resultado del conjunto de relaciones de fuerza en los distintos dominios que conforman la relación. Estas relaciones de fuerza pueden ser desiguales, reproduciendo relaciones de jerarquía, o pueden ser más equiparadas, produciendo igualdad” (p 109).

Al hablar de relaciones de poder jerárquicas, los autores se refieren a el modelo tradicional, en el cual se resalta una rígida división sexual del trabajo: hombre como proveedor y mujer como reproductora. Pero, al pasar a las relaciones igualitarias ideales, estas intentan acabar con la división sexual de trabajo, es decir, “tanto hombre como mujer son proveedores y reproductores, ambos trabajan, ambos se ocupan de las tareas domésticas, ambos se responsabilizan de la reproducción y crianza. “(p109)

Bajo este mismo enfoque, Degenne (2009) manifiesta que los tipos de pareja se dividen en relaciones correlativas, relaciones autónomas, relaciones de confrontación y relaciones definidas por organización. Las relaciones correlativas, son, según el autor, “aquellas en las que los pares no son individuos semejantes puestos en una situación particular, sino individuos que se definen por el rol que ocupan en la interacción” (p,1), este tipo de relación se asemeja con la relación jerárquica de Valdés; Gysling & Benavente (1999), puesto que en esta se forma un vínculo “experto-paciente” en donde el experto tiene el poder y el paciente sumisamente lo legitima, en este caso, generalmente el hombre ocupa el rol de experto y la mujer de paciente.

Por otra parte, las relaciones autónomas, según Degenne (2009) “no dependen del contexto en que se ejerce, ni de las cualidades de los actores, sino que obedece a reglas que resultan de la historia de la relación y que no se definen en esta interacción.” en este caso el concepto de poder y control no se plantea, lo que se asemeja al tipo de relación igualitario planteado por Valdés; Gysling & Benavente (1999).

Con respecto a las relaciones de confrontación, en estas se negocian las reglas de interacción e intercambio entre los actores; aquí toma participación la comunicación dialógica y el desprendimiento de ideologías imperantes como el machismo.

Finalmente, las relaciones definidas por organización, describen las interacciones que necesariamente deben existir en la pareja y las formas que deben tomar, de manera equitativa; según Degenne (2009) en este tipo de relación deben tomarse en cuenta aspectos como los “costos de transacción en la vida cotidiana”, lo que sugiere que, cada una de las partes contribuya al conjunto cooperativo que organiza las relaciones acordando un valor a cada contribución y los compensa enseguida de modo justo.

Otra perspectiva desde el enfoque sociológico es impulsada por Rodríguez (2012) quien asegura que la pareja se reconoce "como aquella en la que al menos un actor otorga, o está preparado para otorgar, cantidades extremas de estatus a otro actor"(p1), la autora reconoce tres tipos de pareja: relación pura, relación por recompensas, relación por compromiso, los cuales están transversalizados por las necesidades complementarias, del ser humano y, como lo menciona López (2010) por las perspectivas dinámicas y el enfoque de intercambio, especialización y estatus, en otras palabras, debe comprenderse la experiencia subjetiva en la configuración de pareja a partir de sus determinantes sociales, culturales y de poder

Por su parte, Gullickson, A. (2006) manifiesta que las parejas están mediadas por la educación que reciba el sujeto y por los cambios en las dinámicas del Estado, por ejemplo, la transformación aperturista en EE. UU que permitió la participación social de los Negros, no solo hizo que estos se visualizaran, sino que aumentó el número de uniones matrimoniales interracial; esta postura se interrelaciona con las teorías de Kemper (2006) el cual manifiesta que la emoción generada por el estatus y poder, origina cambios, percibidos y acogidos o no por el individuo receptor que inciden en la toma de decisiones con respecto a su pareja; así pues, el poder y la teoría del estado se interrelacionan hacia la creación de emociones en el ser humano, las cuales direccionan su propia conducta.

Urrea Giraldo, F. Botero Arias, W. Herrera Arce, H.D & Reyes Serna, J.I. (2006), retoman el tema de la interracialidad, argumentando que la construcción del afecto y la elección de pareja son señalizadas por una serie de procesos colectivos que apuntan al tipo de estructura social en la que la dimensión racial constituye un componente en interacción con las clases y el género. De acuerdo con lo anterior, es preciso retomar el artículo de Aguilera (1992) quien manifiesta que las parejas interracial se establecen a partir de

procesos de racialización, proceso en el cual se definen las relaciones de raza, género y cultura, las cuales marcan pautas para la conducta individual.

Por otra parte, para Vargas, Ibáñez & Hernández (2014) en el Proceso de formación de la pareja, la familia influye de manera determinante, así pues, la teoría de la diferenciación explica la regulación emocional que el sujeto establece entre su persona y los demás y en este proceso la familia y el entorno social tienen una gran influencia.

Ahora bien, desde la postura del psicoanálisis se encuentran los siguientes hallazgos:

Tabla 2. Documentos Enfoque psicoanalítico

Tipo de documento	N° Documentos
Libro	3
Artículo	9
Tesis	1

Fuente: Elaboración Propia

Sánchez & Quiroga (1995) distinguen tres tipos de parejas: de Doble Carrera, de Doble Ingreso y Tradicionales. De acuerdo con las autoras, las relaciones de Doble Carrera son una variación de la familia nuclear, en la que ambos esposos persiguen una carrera vital ininterrumpida; en las relaciones de Doble Ingreso uno o ambos esposos tienen trabajos que, no requieren una constante actualización del conocimiento profesional, finalmente, las relaciones Tradicionales, es el esposo el único que aporta dinero, mientras que la mujer quien se queda en casa. (p 64)

Estas relaciones están enteramente relacionadas con las percepciones del enfoque sociológico mencionadas anteriormente, porque aquí también se establecen patrones de dominación y poder jerárquicos, además relaciones igualitarias.

Lemaire (2001) encuentra que la constitución de la pareja humana no solo es un medio de satisfacción del deseo sino también un proceso defensivo inconsciente ante la crisis del sujeto; el autor explica los vínculos emocionales desde un modelo freudiano, en donde la elección de la pareja se le impone a la conciencia antes de toda reflexión crítica y razonamiento, por tanto, el deseo se centra en los rasgos del sujeto; en consonancia con lo anterior, Monserrat et. al. (2009) manifiestan que la formación de la pareja es espontánea y se establece en función de las afinidades procedentes de las bases pulsionales más profundas del ser. (p212), los autores, además, expresan que desde el psicoanálisis se reconocen cinco tipos de parejas: Pareja de apego seguro, pareja apego inseguro, pareja apego temeroso, pareja apego preocupado, pareja apego evitativo; en estos tipos de pareja el eje transversal es el apego, el cual bajo el enfoque freudiano se determina como la propensión de los seres humanos a formar fuertes lazos afectivos con personas determinadas.

Bajo esta misma postura, Harville (1988) manifiesta que el amor romántico refleja apego, en la medida que los dos miembros de la pareja establecen el vínculo con la finalidad de capear la tormenta que ha de seguir: la lucha por el poder; desde esta perspectiva, la pareja puede desarrollarse como consciente o inconsciente: en la primera clase uno de los dos o los dos ignora las necesidades e impulsos que alimentan sus conflictos que se suscitan en la pareja; en la segunda clase, la pareja reconoce que se deben curar las heridas de la infancia, además resalta la importancia de reconocer que las necesidades del otro son como una especie de plano para su propio crecimiento personal.

Así pues, una pareja consciente puede romper las pautas repetitivas de matrimonio de sus padres que ha interiorizado inconscientemente como el único modelo aceptable de relación. De acuerdo con lo anterior, Tovar (2007) expresa que la familia influye en la elección que el sujeto haga de su pareja, “en el proceso de formación de pareja influyen pautas repetitivas, por ejemplo, si los padres de determinada persona no se separaron, esta persona probablemente buscará una pareja estable con la cual quiera casarse.”. (p 66). De allí la importancia de que las parejas inconscientes reconozcan los asuntos inacabados de su infancia, para de este modo, pueda transformarse en una relación consiente.

Yildiz (2013) en su artículo, manifiesta que la elección de pareja tiene como base el alter ego, el ideal del yo y la reciprocidad, elementos que se enmarcan en el narcisismo; así mismo, el autor manifiesta que la elección de pareja esta aunada a las imágenes parentales y que, además, en este proceso intervienen las pulsiones pregenitales que se desarrollan desde la infancia. Yildiz (2013) expone 4 fases de la pareja: el encantamiento amoroso, la crisis de pareja, la crisis de distanciamiento y retorno de lo oprimido, fases cuyo elemento transversal es la organización defensiva del ser humano. En consonancia con lo anterior, Zanghellini (2009) está de acuerdo en afirmar que la elección de pareja lleva consigo mecanismos de defensa.

Scarano (2005) por su parte, afirma que la elección de pareja es un proceso instantáneo que primero se siente y después se siente; en este proceso se colocan expectativas idealizadas de bienestar y de placer, fundamentadas en lo Edípico, por tanto, a través de mecanismos inconscientes y conscientes se espera que la pareja llene vacíos de la niñez; en este orden de ideas hay tres etapas preponderantes para que el individuo elija a su pareja: la primera es la relación entre, él bebe y la madre, la segunda es la relación que el niño evidencia

entre sus padres y la tercera es la relación del individuo con sus padres en sus etapas de niñez y pubertad.

Vinculado a lo anterior, Campuzano (2003) expresa que la elección de pareja está condicionada por la psicodinámica, es decir que el vínculo conyugal está influido a nivel pulsional. En el nivel pulsional son fundamentales los factores de origen preedípico y edípico, que dan cabida a una constante tensión entre la expresión predominante de pulsiones sexuales y los órdenes defensivos. Para Campuzano (2003) hay tres tipos de elección de pareja: complementaria defensiva, caracterológica simétrica defensiva y, simétrica por debilidad.

Ahora bien, Valdivia (2005) en la elección de pareja influyen elementos colusivos de la pareja, patrones de interacción repetitivos, causalidad circular y retroalimentación; a partir de esta postura se reconocen tres tipos de pareja: la esposa enamorada y el marido frío La esposa maternal y el marido desamparado (el cuidador y el enfermo); el marido bonachón y la esposa infantil y; los “ni contigo ni sin ti.

Morabito (2012) afirma que “toda pareja se constituye sobre la necesidad de compensar una falta o de ocultar un vacío” (p5), así pues, la pareja puede describirse como psicoanálisis individual compartido: individual porque proviene de una tradición psicoanalítica cuyo objetivo último ha sido interpretar para que cada miembro de la pareja pueda vérselas con su propio mundo interno; compartido, no solo porque cada uno presencia lo que descubre el otro, sino porque las interpretaciones de lo que ocurre en el vínculo son bidireccionales ya que apuntan a cómo cada uno de los miembros de la pareja se relaciona con el otro.

De acuerdo con lo anterior, Clancy, M. (2016) expresa que la identificación proyectiva es fundamental puesto que, cada miembro de la pareja proyecta en el otro, aspectos propios y, a partir de esto el individuo puede llenar sus carencias o déficits poseídos

en la infancia; así mismo Ruiz (2012) manifiesta que “el amor es dar lo que no se tiene”, encaminado a dar aquello que falta depositado en un objeto de deseo elegido para satisfacer las faltas de la niñez que jamás serán restituidas, nos obstante, el autor resalta que el individuo puede superar en cierto modo su narcisismo, teniendo en cuenta el concepto ideal del “yo” para dar paso a la noción del otro, es decir, se produce auto identificación.

Pérez, Castillo & Davins (2009) expresan que el amor en la pareja se contempla como un vínculo análogo al que se establece entre el niño o la niña y su madre/padre, es decir, la relación de pareja, como cualquier vínculo, tiene su raíz en las experiencias relacionales que se han ido sucediendo desde la infancia. los autores resaltan que, las modalidades psicoanalíticas de pareja que se nutren fundamentalmente de la escuela de las relaciones objetales, así como de la teoría del apego.

Desde la postura Biológica se tienen los siguientes hallazgos:

Tabla 3. Documentos Enfoque Biológico

Tipo de documento	N° Documentos
Libro	1
Articulo	5
Blog	1

Fuente: Elaboración Propia

Con relación a la postura biológica, al efectuar la revisión de la literatura no pudo constatar a ciencia cierta los tipos de pareja que se suscitan bajo este enfoque, sin embargo, según Martínez & Cordero (s/f) bajo la perspectiva biológica surgen 3 tipos de relación de

interacción, las cuales si bien se han estudiado a nivel de comunidades (colectivas), 3 de ellas se pueden acuñar a la relación de pareja. Dentro de estas interacciones se encuentra el amensalismo, el mutualismo y el parasitismo.

En el amensalismo, según Monteverde (2013) existe una competencia directa, en donde uno de los individuos sale perjudicado, mientras que el otro no se ve afectado de ninguna manera. Como ejemplo de este tipo de relación se tiene el hombre machista, que bajo sus ideologías imperantes subestima las capacidades de su esposa.

Con relación al mutualismo, el autor expresa que, en este tipo de vínculo, ambas partes obtienen algún grado de beneficio, lo que es equiparable con el tipo de relación igualitaria de Degenne (2009), donde tanto hombre y mujer son proveedores.

En el parasitismo, “el parásito se ve beneficiado con la relación, mientras que el hospedador sufre las consecuencias negativas” (Monteverde, 2013), p1), al comparar este tipo de relación con la cotidianidad, se toma el ejemplo del hombre desempleado y sin ánimo de buscar ocupación, que se aprovecha de los ingresos de su esposa, para saldar sus deudas o comprar satisfactores personales como el caso del alcohol.

Para Guillén & Pons (2002) el atractivo físico tiene un papel primigenio en la elección de pareja; postura que apoya Camacho et. al (2013) quien afirma que dentro de los criterios biológicos para la elección de pareja se encuentra el atractivo facial. Para este último autor, las características de un organismo se modifican en relación a su entorno con tal de buscar garantizar su éxito reproductivo, por tanto, otras de las características que busca el ser humano para elegir pareja es el olor corporal, puesto que, a partir del mismo, puede detectar su prospecto de pareja esta saludable.

De acuerdo con lo anterior, Paredes (2013) afirma que la oxitócina participa en la elección de pareja, el apego y la confianza, además que, el sistema olfativo y las feromonas

se activan en la primera fase de la selección. según el autor las hormonas y los neurotransmisores son esenciales en la atracción sexual, la elección de pareja y el apego, afirmación que respalda Maureira (2011) el cual expresa que el amor en pareja es un componente biológico determinado por factores neuronales relacionados con neurotransmisores y, por tanto, es independiente de la cultura y es específico en cada individuo.

Desde la postura sistémica se tienen los siguientes hallazgos:

Tabla 4. Documentos Enfoque Sistémico

Tipo de documento	N° Documentos
Tesina	1
Artículo	1

Fuente: elaboración propia

Iturralde (1991) manifiesta que la pareja es una unión circular y relacional, es decir que las pautas de la conducta de una persona se conectan con las de la otra persona con la cual se relaciona. Desde este punto de vista, las relaciones se configuran desde la realidad objetiva hasta las realidades subjetivas (individuales), así mismo, desde lo simple a lo complejo, puesto que, cuando dos sujetos se casan o se direccionan a vivir juntos integran una nueva unidad social, en otras palabras, un sistema marital.

De igual modo, con relación a la elección de pareja desde el enfoque sistémico, Hellinger (2008) considera que las causas de la conducta se hallan en el ámbito de la historia de los afectados y que la disminución de las conductas violentas depende del reconocimiento

sobre la necesidad de poner en orden algo en la psiquis en la familia de uno de los integrantes de la pareja; es decir, el hombre nace de la madre y tiene un vínculo de total dependencia; la presencia del padre es necesaria para que estimule el desarrollo de la masculinidad, por encima de la feminidad. Si el hombre se queda en el ámbito de la madre, la experimenta como poderosa y no puede tomar al padre; entonces, lo masculino queda restringido y no puede ser un hombre adulto que forme pareja.

La elección de pareja depende de modo exclusivo de la manera en que los seres humanos se han relacionado de manera sistémica, el autor explica que, por ejemplo, “cuando una mujer se casa con un hombre, éste la percibe con su sistema, es decir, de acuerdo con la imagen interior de mujer que tiene en su sistema. Lo mismo ocurre a la inversa

Desde la postura religiosa se tienen los siguientes hallazgos:

Tabla 5. Documentos Enfoque Teológico-Religioso

Tipo de documento	N° Documentos
Libro	1
Artículo	3
Blog	1

Fuente: elaboración propia

Según los designios cristianos que se encuentran plasmados en la santa Biblia, los individuos tienen total libertad a la hora de elegir a su pareja, ya que cuentan con un regalo sagrado que es el libre albedrío, sin embargo, los judeocristianos solo admiten las parejas monógamas, en función de constituir una familia pura, encargada de darle paso a su descendencia.

Otras de las religiones en donde la elección es libre es el islam. de acuerdo con Monturiol, (2011) el islam no oprime a la mujer, forzándola a casarse con un hombre, porque se cree que el matrimonio exitoso se basa en la compatibilidad entre los cónyuges.

Contrario a estos dogmas, el hinduismo, según Solis (s/f) más del 90% de los matrimonios bajo esta religión no tuvieron injerencia en la elección o decisiones de los novios, por tanto, la elección de pareja no es libre, sino que está condicionada por la influencia de las familias. Esto último se corresponde a lo que Luarte (2012) llama “el entramado de carácter ritual”, el cual estrige y enmarca la vida de los hindúes en fases condicionadas que van desde el nacimiento a la muerte pasando por la iniciación y el matrimonio pactado por los padres.

No obstante, llama la atención que las relaciones de pareja concebidas desde el hinduismo (obligadas) raramente se disuelven, aunque se les he permitido el divorcio (Puyana, 2012), esto se debe en gran parte al gran respeto que la mujer tiene por el hombre y a que, generalmente estas no trabajan, por tanto, depende de su esposo para sobrevivir.

Desde la postura antropológica se tienen dos hallazgos significativos:

Tabla 6. Documentos Enfoque Antropológico

Tipo de documento	N° Documentos
Articulo	2

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con Verdú (2014) “ las parejas actuales se constituyen como un elemento más de la vida, cuya función principal es la satisfacción inmediata de los deseos a través del

amor recibido del otro” (p1); bajo esta perspectiva, y de acuerdo con Bauman (2005) “ el amor que el ser humano tenga por sí mismo se edifica a partir del amor que otro tenga por el” (p108), de forma tal que, el individuo inmerso en esta dinámica de consumo puede llegar a ser un impotente amoroso, que se deja llevar por la rapidez y la superficialidad, con la finalidad de sentirse apreciado.

Según Verdú (2014) “ la orientación individualista de la pareja, sustentada en el deseo de alcanzar un interés personal, también la sometería a una necesidad constante de validación que trasladaría la inseguridad y la incertidumbre al ámbito afectivo “ (p1), de aquí que el modelo de pareja actual se represente como un vínculo inestable, frágil, cuya capacidad para proporcionar satisfacción es limitada y cuya temporalidad, se encuentra enmarcada en la misma lógica de consumo “pierde valor al ser consumido y, a llegar un nuevo/mejorado producto (obsolescencia)” .

Sin embargo, bajo esta lógica, los individuos también pueden ser direccionarlo a la elección concienzuda de la pareja, basándose en su propia centralidad y expectativas, lo que da mayor felicidad al proyecto de pareja, es decir, el individuo puede guiarse por lo que desea, por hallar ese valor diferencial en el otro y decidir emprender un camino afectivo con él, independientemente de los condicionamientos sociales.

Finalmente, desde el mito se encuentran:

Tabla 7. Documentos Mito- Elección pareja

Tipo de documento	N° Documentos
Articulo	2

Fuente: elaboración propia

Martin (2008) manifiesta que, en las sociedades matrilineales, las mujeres son las que eligen a su pareja; las mujeres son preparadas en las artes del placer y eligen a su pareja en una ceremonia de baile y cantos, una vez lo eligen sostienen relaciones sexuales y decide si quedarse o no con el hombre. Bajo este mismo esquema actúa la tribu Kikapú, en la cual según Mager (2004) siempre se respetan las elecciones y decisiones de los individuos; las mujeres pueden tener más de un compañero, además, pueden cambiar de pareja las veces que deseen puesto que la ley principal de esta tribu es la armonía intrasocial y para que esa armonía se desarrolle tiene que haber libertad.

Cabe resaltar que, según Jara (2005) “Hasta hoy, ninguna teoría por sí sola ha conseguido explicar todos los fenómenos paradójicos que se dan en la formación, el mantenimiento y la disolución del vínculo de pareja” (p43), sin embargo, varios han sido los autores que, a partir del estudio de diversos factores de tipo social, biológico, psicológicos, entre otros, han intentado recocer algunos elementos específicos que influyen en la elección y constitución de la pareja.

Uno de estos autores es Tapia (2011), el cual expresa que en la elección de pareja influyen variables psicológicas, socioculturales y evolutivas. Dentro de las variables psicológicas se encuentran los factores psicodinámicos y las colusiones, además los factores transgeneracionales donde confluyen elementos como el autoconocimiento y las lealtades familiares. Dentro de las variables socioculturales debe considerarse:

Inconsciente, elección espontánea y mapas de amor

Condiciones, de clase, económicas, culturales

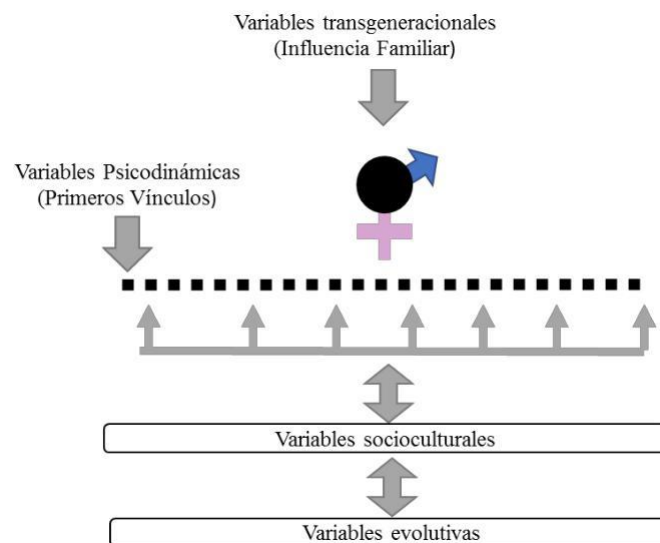
Condiciones étnicas y religiosas

La similitud predice mayor estabilidad, felicidad y menor posibilidad de divorcio.

(Tapia, 2011, p13)

Finalmente, dentro de las variables evolutivas deben considerarse: la pareja en la filogenia, el Cortejo y, el enamoramiento. En la figura N2. se presentan de manera esquemáticas las variables anteriormente mencionadas.

Figura 1. Variables elección de pareja



Fuente: elaboración propia basado en Tapia (2011)

Leñero (1987), citado por Moran (2011) en su tesis “Factores que influyen en la elección de una pareja sentimental”, considera que son tres los elementos que de una u otra forma intervienen en la elección de pareja: en primer lugar, una determinada homogamia de origen, dando respuesta a una norma como lo es la clase social, la religión, la edad, etc. En segundo lugar, un consenso de valores donde se vinculen de manera armónica las formas de concebir la vida y objetivos comunes, por ejemplo, querer viajar por el mundo. Y, en tercer lugar, se refiere a la búsqueda de rasgos complementarios a la propia personalidad.

Al analizar la anterior postura, puede evidenciarse que, los elementos para la elección de pareja están transversalizados por factores psico-socio-culturales, que intervienen directa o indirectamente en el criterio de un individuo a la hora de elegir y establecer a su pareja.

A manera general puede decirse que el tema de la elección de pareja en la literatura académica no se encuentra desarrollado de manera cabal; desde los diversos enfoques solo se perciben breves esbozos de los factores que influyen en la formación de parejas, los tipos de pareja y los condicionantes o por el contrario impulsores en el proceso de elección de pareja; puede notarse, además, que en la literatura académica en español consultada, el enfoque que más información proporciona es el sociológico, lo que deja entrever que disciplinas de las ciencias sociales como la sociología han mostrado total interés por el tema y ha ahondado desde una postura epistemológica e incluso ontológica las diversas variables que acompañan el proceso de elección de pareja.

El segundo enfoque con mayor número de documentos consultados fue el psicoanalítico, en este se puede notar que los profesionales en psiquiatría y psicología han interiorizado el tema de la elección de pareja con base a los postulados freudianos, en donde resaltan las pulsiones sexuales y los compartimentos edípticos que acompañan al ser humano desde su niñez hasta su madurez y que resultan siendo determinantes para su proceso de elección de pareja.

En el enfoque biológico se perciben algunos vacíos conceptuales, dado que, desde la psicología evolutiva, al menos en los estudios documentados en español, se habla de manera general acerca de la elección de pareja situando al ser humano como un ser meramente instintivo que utiliza la reproducción con “hembras” y los “machos” poseedores de características genuinas para asegurar la preservación de la especie; así mismo desde este

enfoque se reconoce el papel de las hormonas al momento de que el ser humano elige a su pareja.

Desde los enfoques religiosos no hay como tal una descripción del proceso de elección de pareja, solo se resaltan leyes y dogmas generales que limitan, coaccionan y condicionan la elección de pareja.

Finalmente, desde el enfoque del mito, tomando como referencia las poblaciones indígenas y los gitanos ROM, se observó que en las primeras la elección de pareja está condicionada por la sexualidad y capacidad del hombre por mantener la especie y, en la segunda por la endogamia, tratando de proteger la esencia de esta comunidad.

Todos los enfoques consultados dan diversas posturas entorno al proceso de elección de pareja, cada uno lleva consigo variables diferenciales que incluso llegan a ser un tanto contradictorias en comparación con las variables de los demás enfoques; lo importante es que, a través de este estudio se logró evidenciar el camino que queda por investigar, realmente hay poca información respecto a un tema tan trascendental como lo es el de la elección de pareja, cuyo grado de importancia se reconoce en la medida que se adquiere conciencia respecto a cómo a partir de este proceso que se forman familias y por consiguiente se da la posibilidad de formar seres humanos, que al alcanzar su madurez repetirán el ciclo vital.

Hubo diversas dificultades a la hora de realizar la presente monografía, pero quizás la más relevante se situó en la escasa información sobre el tema, lo que evidencia que en países hispanoamericanos aún hace falta profundizar en el proceso en el cual un ser humano se une a otro, bien sea de manera temporal o permanente para compartir su propia existencia.

Referentes Bibliográficos

- Acuña, Víctor, Gómez, Alfredo, Velásquez, Araceli, Chiappa, Pilar & Verónica Ortiz. (2005) Estudio de selección de pareja en población del distrito federal. Estudios de Antropología Biológica, 12:159–174.
- Alatas, Syed Hussein (2006). «The Autonomous, the Universal and the Future of Sociology». Current Sociology
- Bernard I.(1970) Murstein. Stimulus.value. role: A theory of marital choice. Journal of Marriage and Family, 29(4):689–696
- Bonilla, K. (1977) Las minorías étnicas. Revista de estudios sociales y sociología aplicada. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?id=0tIN-XivojC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Bonilla, K. (1977) La prueba de virginidad, lo más importante en la boda gitana. Recuperado de: http://elpais.com/diario/1977/07/24/sociedad/238543201_850215.html
- Bowen, M (1979) De la familia al individuo. La diferenciación del sí mismo en el sistema familiar. Paidós.
- Camacho Delgado, I A; Alcázar Gaspar, R; Jiménez Orvañanos, J M; Palomar, J; (2013). Visión y olfato en las evaluaciones de atractivo que hacen hombres homosexuales. Interdisciplinaria, 30() 25-43. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18027808002>
- Campuzano Montoya, Mario (2003) la pareja humana: su psicología, sus conflictos, su tratamiento. Ed, Plaza y Valves. p 38-40
- Castillo & Davins (2009) Psicoterapia psicoanalítica de pareja: teoría y práctica clínica. Apuntes de Psicología, 27(2–3):197–217.

- Child Rights International Network- CRIN (2011) Kyrgyzstan: Children's Rights in UN Treaty Body Reports. Recuperado de: <http://crinarchive.org/resources/find.asp?orderby=date1+desc&country=118&offset=60>
- Creswell, J. (2005). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. Upper Saddle River: Pearson Education
- Clancy, Mariana (1960) Introducción a los conceptos de la teoría psicoanalítica de Melanie Klein. Recuperado de: http://www2.kennedy.edu.ar/departamentos/psicoanalisis/articulos/conceptos_teo.pdf
- Colordo, D. (2009) Bodas en la india. Recuperado de: <http://www.absolut-india.com/bodas-en-la-india/>
- Degenne, A. (2009) Tipos de interacciones, formas de confianza y relaciones. EDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales 16 (3). Recuperado de: http://revista-redes.rediris.es/html-vol16/vol16_3.htm
- Díaz Morfa. J. (2003) Prevención de los conflictos de pareja. Desclée de Brower. Díaz-Loving, R. y Sánchez, R. (2002). Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja. México: Porrúa.
- Espina a. (s/d). “la constitución de la pareja”. Psicología de la familia. 39-61. Universidad del país
- Fernández, Carolina (1999) Ciclos vitales en las relaciones de pareja. Tesis, Universidad de Granada, 1999.
- Graña, R. (2015) ¿Cuántas religiones hay en el mundo? Recuperado de: <http://comofuncionaque.com/cuantas-religiones-hay-en-el-mundo/>

- Glaser, B. & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine.
- Guba, E. & Lincoln, Y. (1989). *Fourth generation evaluation*. Newbury Park: Sage
- Guerra Vargas, G. (2006) *La Elección de Pareja*. Recuperado de: <http://www.incocr.org/biblioteca/0007.PDF>
- Guevara, N. Galan, M. Jaimes, D. Montoya, L. Pilonieta, A. (2010) *El sentido de la relación de pareja en la lógica del mercado actual*. Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis99.pdf>
- Guillén-Salazar, F. y Pons-Salvador, G. (2002). «El origen evolutivo del comportamiento sexual humano: una aproximación desde el campo de la psicología evolucionista». *Revista de Psicología General y Aplicada*, 55(2): 187-202.
- Gullickson, Aaron. (2006) *Education and black-white interracial marriage*. *Demography*, 43(4):673 – 689. Recuperado de: <https://muse.jhu.edu/article/205650>
- Harville Hendrix. (2008) *Getting the love you want*. Henry Holt and company.
- Hellinger (2008) *enfoque sistémico de la pareja*. recuperado de: <http://www.centroberthellingerdeargentina.com/>
- Islamespanol. (2015) *El musulmán y el matrimonio*. Recuperado de: <http://islamespanol.es.tl/Musulman-y-matrimonio.htm#.WAlcHeB96U1>
- Iturralde Aviles, G. D (1991) *Elección de pareja y contrato matrimonial: necesidades y expectativas en interacción*. Tesina. México D.F
- Jara Valdivia, C (2005). *Tipos de parejas y objetivos terapéuticos*. *Revista de Familias y Terapias*. 20(). 43-49. Recuperado de: http://www.terapiafamiliar.cl/web/UserFiles/File/Tipos_de_pareja_y_objetivos.pdf

Kemper, Theodore (2006). Handbook of the Sociology of Emotions. Springer, 2006. Capítulo 2, pags. 87 – 112.

La Cecla, F (2008) La invención del matrimonio y sus desafíos en tiempos de crisis. Recuperado de: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/21-12129-2008-01-31.html>

Lemaire, J. (2001) La pareja humana, su vida y su muerte. Fondo de Cultura Económica, p353

López Ruiz, L. A (2010). Uniones conyugales y distancia social en América Latina. PhD tesis, Universidad Autónoma de Barcelona

Luarte Correa, F. (2012) El hinduismo: Consideraciones históricas y conceptuales. Revista Intus- Legere Historia. 6(1). 45-62. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4243215.pdf>

Martin Cano, A. (2008) Ceremonias de pubertad femenina y elección de pareja. Recuperado de: <http://www.galeon.com/culturaarcaica/pubertad.htm>

Mager, E. (2004) Lucha y resistencia de la tribu Kikapú. Universidad nacional autónoma de

Maureira Cid, F (2011) los cuatro componentes de la relación de pareja. Revista electrónica de psicología Iztacala.14(1). Recuperado de: <http://www.journals.unam.mx/index.php/repi/article/view/24815>

Monturiol, Y. (2011) ¿Es islámico el matrimonio forzado? Recuperado de: http://www.webislam.com/articulos/64676-es_islamico_el_matrimonio_forzoso.html

Monteverde, Sancho (2013) Interacciones biológicas. Recuperado de: <http://smonteverde.blogspot.com.co/2013/02/interacciones-biologicas.html>

Morabito L. (2012) “La Descompensación Proyectiva: El psicoanálisis de pareja como ventana para abordar lo intrapsíquico” Trabajo presentado en el Congreso de FEPAL.

Recuperado de: <https://tertuliapsicoanalitica.files.wordpress.com/2013/05/la-descompensacion-proyectiva-el-psicoanalisis-de-pareja-como-ventana-para-abordar-lo-intrapersonal.pdf>

Moran delgado, Gabriela. (2012) Factores que influyen en la elección de una pareja sentimental. Tesina. Recuperado de: <http://proyectos-investigaciones.blogspot.com.co/2012/05/investigacion-de-metodos.html>

Murray, Henry and McAdams, Dan. (2007) Explorations in Personality. Oxford University

Paredes, R. (2013) Hormonas y neurotransmisores, esenciales en la atracción sexual y el apego.

Recuperado de: http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2013_151.html

Pérez C. Castillo J. Davins M. (2009). Psicoterapia psicoanalítica de pareja: teoría y práctica clínica. Apuntes de psicología. 2009, vol. 27(2-3).197-217. Recuperado de: <http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/vol.%2027%20n%BA%202-3,%202009%20apuntes%20psicolog%EDa/4.pdf>

Preciado Solis, B. (s/f). El hinduismo. Recuperado de: www.revistas.unam.mx/index.php/rmstpys/article/download/51550/46037

Puyana. G. (2014) El matrimonio y la familia. Observatorio Virtual Asia. Recuperado de: http://asiapacifico.utadeo.edu.co/wp-content/files/el_matrimonio_y_la_familia.pdf

Quinn, N. (2005) Finding Culture in Talk. A Collection of Methods. Palgrave Macmillan

Resnicoff. D. (2015) ceremonias de pubertad femenina y elección de pareja. Recuperado de: <http://www.e-sexualidad.com/ceremonias-de-pubertad-femeninas-y-eleccion-de-pareja-parte-ii/>

Restrepo L. Acevedo H. and Tovar. J. Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. Pensamiento Psicológico, 8:85–107, 2007.

- Rodríguez, E (2012) Estudio médico de la familia. Facultad de Medicina UNAM Rodríguez, K (2013) El amor y las relaciones de pareja en la modernidad. Recuperado de:
<https://es.scribd.com/document/278987127/Resena-Beck-El-Normal-Caos-Del-Amor>
- Rodríguez, Tania (2012) El amor en las ciencias sociales: cuatro visiones teóricas. Culturales vol.8 no.15 Mexicali ene./jun. 2012, 8(15):155 – 177.
- Ruiz M. (2012). “los anudamientos de la pareja contemporánea”. Universidad de santa buenaventura; Santiago de Cali. Recuperado de:
http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/1131/1/Anudamientos_Pareja_Co-tempor%C3%A1nea_Moncayo_2012.pdf
- Scarano, M. (2005) Las huellas del Edipo en la elección de pareja. *vitaie academia biomédica* 23.
- Sánchez, Lilian Mireya (2008) Representaciones sociales del noviazgo en adolescentes escolarizados de estratos socio-económicos bajo, medio y alto de la ciudad de Bogotá. PhD thesis, Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez López, M.P & Quiroga Estévez, M.A (1995) elaciones entre satisfacción familiar y laboral: Variables moduladoras. *Anales de psicología*. 11(1). 63-75. Recuperado de:
http://www.um.es/analesps/v11/v11_1/06-11_1.pdf
- Shemtov, E. (2015) Matrimonio Judío. Recuperado de:
http://es.chabad.org/library/article_cdo/aid/673026/jewish/Matrimonio-Judo.htm
- Tapia Villanueva. L (2011) ¿Qué elegimos cuando elegimos? Seminario Universidad del desarrollo. Recuperado de: <http://psicologia.udd.cl/utp/files/2011/11/Tapia-CCP-2011-Cortejo-y-Elecci%C3%B3n-de-Pareja.pdf>
- Valdés; Gysling & Benavente (1999). El poder en la pareja. Recuperado de:
<http://www.flascoandes.edu.ec/biblio/catalog/resGet.php?resId=16919>

- Valles, Gloria Elena. (2014) Sistemas Psicológicos. Recuperado de:
http://datateca.unad.edu.co/contenidos/403001/Entorno_aprendizaje_practivo/Revista_Sistemas_Psicologicos.pdf
- Vargas, J. Hernández, L. and Ibáñez, J (2013) Selección de pareja y diferenciación: un estudio cualitativo. *Alternativas en Psicología*, 3(29):1 – 24
- Vargas, J and Ibáñez, J (2007). Fusión y desconexión emocional. dos extremos en el concepto de diferenciación. *Alternativas en Psicología*, 14(21):16 – 27.
- Vargas, J and Ibáñez, J. and Armas, P. (2009) Desarrollo de un instrumento de evaluación para el concepto de diferenciación. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 12(1):106 – 116, 2009.
- Winch, Robert F., Ktsanes, Thomas & Ktsanes, Virginia. (1954) The theory of complementary needs in mate selection: An analytic and descriptive study. *American Sociological Review*, 19(3):241–249
- Yildiz, I. (2013) Perspectivas Psicoanalíticas de pareja y de familia. recuperado de:
<http://www.psicoanalistaiyildiz.com/index.php/mis-libros/31-perspectivas-psicoanaliticas-de-pareja-y-de-familia>
- Zanghellini J. (2009) “el amor más allá del narcicismo”. *Revista de psicología*. 10 (). 261-272.
Recuperado de:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4412/pr.4412.pdf
- Zeki S. (2007). The neurobiology of love. *FEBS Letters* 581: 2575- 2579

Anexo

El cuadro de análisis anexo sirvió como base para la estructuración de los resultados del presente estudio, en este cuadro se separaron todos los autores, identificando el tipo de documentos, el año y su país de origen, así mismo las teorías o postulados generales de estos escritos con relación al tema de la elección de pareja.

Nro.	Material de análisis	Características	Unidades de análisis	Explicación o tesis
1	Documento/ libro / artículo Libro La vida de la pareja humana Autor Jean Lemaire.	Tipo de material: Libro Enfoque teórico; (disciplina). Psicoanálisis Año publicación: 1979 edición – Última 2001 Idioma: español País: Madrid	Definición de pareja: Capítulo 1 Características de una pareja Proceso de formación de la pareja Tipos de pareja.	Vínculo emocional, incc, modelo freudiano – TRO. Cap 1. Proceso de vinculación incc basado en la TRO. De igual manera que se organizan las R.O
2	Artículo: Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. Autores: Tovar, J R; Restrepo de	Tipo de material: Artículo indexado Enfoque teórico: Psicoanálisis Año publicación: 2007 Idioma: español País: Colombia	Definición: Encuentro amoroso en que se genera del deseo vehemente de amar y ser amado (p65) Características: Factores esenciales para establecer, mantener y fortalecer una buena vida en común. Caracterización pareja ciudad de Cali Proceso de formación de la pareja: Influye la edad de acceso al matrimonio, el florecimiento de una	Reconocimiento de los vínculos afectivos, estos no están aunados al nivel de ingresos o estudios, sino a provenir de hogares cuyos padres no se separaron.

	Giraldo, L; Acevedo, V E.		estructura dual más simétrica que complementaria, más igualitaria que patriarcal. (p 66) Tipos de pareja: No	
3	Artículo: La familia. Una mirada desde la Psicología. Valladares González, A M; (2008)	Tipo de material: Artículo indexado Enfoque teórico: Sociológico Año publicación: 2008 Idioma: español País: Colombia	Definición: No Características: No Proceso de formación de la pareja: Formada por individuos, parte del sistema social y responde a su cultura, tradiciones, desarrollo económico, convicciones concepciones ético-morales, políticas y religiosas. (p1) Tipos de pareja: No	En la actualidad, han cambiado las formas de hacer pareja, los estilos de autoridad, las formas de convivencia. (p6)
5	Libro: Prevención de los conflictos de pareja Díaz Morfa, José (2003)	Tipo de material: Libro Enfoque teórico: Sociológico Año publicación: 2008 Idioma: español País: España	Definición: la pareja como personificación del súper Yo contra el cual se lucha. Características: Dinámicas y conflictos de la relación en pareja. Principios generales básicos para un adecuado funcionamiento de la pareja. Proceso de formación de la pareja: No Tipos de pareja: No	Se centra en la evolución de la pareja, desde las motivaciones conscientes e inconscientes de su elección, sus expectativas, las fases y crisis inherentes a toda relación de pareja
6	Artículo: Psicoterapia psicoanalítica de pareja: teoría y práctica clínica	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: psicoanálisis Año publicación: 2009 Idioma: español	Definición: Pareja es el grupo más pequeño formado por dos personas y se la trata como tal. (p212) Características: No Proceso de formación de la pareja: Formación espontanea de la pareja, establecidas en función de las afinidades procedentes de las bases pulsionales más profundas del ser. (p212)	La relación de pareja, como cualquier vínculo, tiene su raíz en las experiencias relacionales que se han ido sucediendo desde la infancia. En esta es transversal el apego.

	Monserrat Davins Pujols, Josep Antoni Castillo Garayoa & Carles Pérez Testor, (2009)	País: España	Tipos de pareja: Pareja de apego seguro, pareja apego inseguro, pareja apego temeroso, pareja apega preocupado, pareja apego evitativo.	
7	Libro: Como desarrollar una relación consiente. Harville Hendrix	Tipo de material: Libro Enfoque teórico: psicoanálisis Año publicación: 1998 Idioma: Doblado al español País: EE.UU	Definición: El amor romántico refleja la fase del apego, en la que los dos miembros de la pareja establecen el vínculo que les permitirá capear la tormenta que ha de seguir: la lucha por el poder Características: Relación inconsciente se caracteriza porque los dos de la pareja ignoran las necesidades e impulsos que alimentan sus conflictos. Una relación consciente reconoce que el propósito de ésta es curar sus heridas de la infancia. Una relación consciente reconoce que las necesidades del otro son como una especie de plano para su propio crecimiento personal Proceso de formación de la pareja: El viaje de formar una pareja Tipos de pareja: Consiente e inconsciente	El texto se enfoca en ayudar al lector a identificar el Imago, es decir, la pareja de fantasía que ha elegido en su mente inconsciente. Romper con las pautas de matrimonio que heredó de sus padres y que ha interiorizado inconscientemente como el único modelo aceptable de relación. Reconocer los asuntos inacabados de su infancia, que pueden ser transformados en una relación consciente.
8	Artículo: El amor en las ciencias sociales: cuatro visiones teóricas Rodríguez Salazar, T. (2012).	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Sociológico Año publicación: 2012 Idioma: español	Definición: La pareja se reconoce "como aquella en la que al menos un actor otorga, o está preparado para otorgar, cantidades extremas de estatus a otro actor" (p1) Características: Las estructuras sociales y el amor	Comprensión de la experiencia subjetiva para la configuración de pareja a partir de sus determinantes sociales, culturales y de poder.

		País: México	El amor como construcción cultural La crítica social y cultural del amor Proceso de formación de la pareja: No Tipos de pareja: Tipo de relación pura, tipo de relación por recompensas, tipo de relación por compromiso.	
9	Artículo: El origen evolutivo del comportamiento sexual humano: una aproximación desde el campo de la psicología evolucionista. Guillén-Salazar, F. & Pons-Salvador, G. (2002).	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Biológico Año publicación: 2002 Idioma: español País: España	Características: Comportamiento sexual humano en el contexto evolutivo Proceso de formación de la pareja: En la actualidad se están desarrollando diversos cambios en la comprensión de la naturaleza humana, como consecuencia de los nuevos planteamientos teóricos de la psicología evolucionista, así mismo se evidencia un cambio en el comportamiento sexual humano.	Resalta el papel del atractivo físico en la elección de pareja. el estudio enfoca en el proceso evolutivo de la sexualidad y su influencia en la configuración de la pareja.
10	Artículo: Enfoques biológicos y, neurofisiológicos de la personalidad. Ballus, C. (1970)	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Biológico Año publicación: 1970 Idioma: español País: España	Tendencias Biológicas y Neurofisiológicas: Si bien el artículo no habla explícitamente del proceso de la elección de pareja, si retoma teorías que influyen en la conducta humana. Entre ellas las localizacionistas, dinamistas, holistas y constitucionalistas. (p95)	Influencia de los factores biológicos en la conducta humana. La teoría localizacionista, se considera como “el antecedente histórico fundamental”, la teoría dinamista estudia los trastornos en las funciones psíquicas; la teoría holista, incluye las dinámicas neurológicas, personalistas, reflexológicas, etc.; y la teoría constitucionalista habla acerca de los humores y endocrinologías.
11	Documento (tesis doctoral): Uniones conyugales y	Tipo de material: Documento (tesis doctoral)	Definición: Institución social que constituye el acto fundacional de la familia	Los procesos de elección de pareja operan a través de un conjunto de factores que interactúan en distintos niveles de realidad social. La homogamia es una conducta determinante en los matrimonios,

	<p>distancia social en américa latina</p> <p>López, L.A (2010)</p>	<p>Enfoque teórico: Sociológico</p> <p>Año publicación: 2010</p> <p>Idioma: español</p> <p>País: España</p>	<p>Enfoques elección de pareja: Enfoques para el estudio de la elección de la pareja (Necesidades complementarias, perspectivas dinámicas, enfoque de intercambio y especialización, intercambio de estatus, asimilacionismo, asilamiento social).</p> <p>Tipos de pareja: Homogamia, hipergamia, exogamia, endogamia, heterogamia.</p>	<p>y en la configuración de estos últimos juega un papel clave la jerarquización de la estructura social.</p>
12	<p>Libro: Exploraciones de la personalidad.</p> <p>Henry A. Murray (2007)</p>	<p>Tipo de material: Libro</p> <p>Enfoque teórico: biológico</p> <p>Año publicación: 2007 Murray</p> <p>Idioma: inglés/ español</p> <p>País: EE.UU.</p>	<p>Necesidades del ser humano:</p> <p>Necesidad vicero-genicas que van ligadas a los hechos orgánicos.</p> <p>Necesidades psicogénicas que se caracterizan por su carencia de conexión focal con cualquiera de los procesos orgánicos específicos</p>	<p>El comportamiento y las decisiones de los individuos están mediadas por un conjunto de necesidades las cuales son la base de la satisfacción de las relaciones interpersonales. Entre las necesidades más importantes se encuentran: Necesidad de logro, necesidad de dominación y necesidad de afiliación.</p>
13	<p>Artículo: La educación y el matrimonio interracial (negro-blanco)</p> <p>Gullickson, A. (2006)</p>	<p>Tipo de material: Artículo</p> <p>Enfoque teórico: Sociológico</p> <p>Año publicación: 2006 Murray</p> <p>Idioma: inglés</p> <p>País: EE. UU</p>	<p>Características: las parejas están mediadas por la educación que reciba el sujeto, así mismo por los cambios en las dinámicas del Estado, por ejemplo, la transformación aperturista en EE.UU que permitió la participación social de los Negros, no solo hizo que estos se visualizaran, sino que aumentó el número de uniones matrimoniales interraciales.</p>	<p>La educación de un individuo afecta su probabilidad de matrimonio interracial.</p>
	<p>Artículo: Poder y Estado y la Teoría de estado</p>	<p>Tipo de material: Artículo</p> <p>Enfoque teórico: Sociológico</p>	<p>Características: La teoría de las emociones basadas en el intercambio social y los principios de la atribución.</p>	<p>El poder y la teoría del estado se interrelacionan hacia la creación de emociones en el ser humano, las cuales direccionan su propia conducta.</p>

	de energía de las emociones Kemper, T. (2006)	Año publicación: 2006 Idioma: inglés País: EE. UU	Sostiene dos dimensiones de las relaciones sociales: el estatus y el poder, afirmando que estas son universales e inciden en las relaciones humanas	Kemper en su teoría de interacción social, manifiesta que la emoción generada por el estatus y poder, origina cambios, percibidos y acogidos o no por el individuo receptor.
14	Documento: Ciclos vitales en las relaciones de pareja. Fernández, Carolina (1999)	Tipo de material: Documento Tesis Doctoral Enfoque teórico: Mixto Año publicación: 1999 Idioma: español País: España	Definición: “la relación de pareja son aquellas relaciones profundas que se dan libremente entre hombre y mujer, basadas en el amor y, con una intención de permanencia en el tiempo “. (p14) Características: Estudia el modelo conductivo, psicoanalítico , cognitivo, psicosocial, antropológico, sociológico y legal de la pareja Ciclo evolutivo de la pareja. Componentes de la pareja en función de la edad, el sexo, el nivel educativo. Satisfacción relaciones de pareja	Relación de las consecuencias socio- culturales del matrimonio y su influencia en las posturas culturales que desembocan en la elección de pareja.
15	Artículo: Afecto y elección de pareja en Afecto y elección de pareja en jóvenes de sectores populares de jóvenes de sectores populares de Cali.	Tipo de material: Articulo Enfoque teórico: Sociológico Año publicación: 2006 Idioma: español País: Colombia	Definición: relación amorosa que establece un lazo de mutua interdependencia emocional entre dos individuos. (p1) Características: La interacción personal no favorece la elección de pareja interracial y más bien aumenta las posibilidades de una elección recíproca homogámica entre hombres y mujeres negros Lógicas de producción de afectos y elección de pareja en los jóvenes, según factores de clase, género y raza.	La construcción del afecto y la elección de pareja de los jóvenes de sectores populares en Cali son señalizadas por una serie de procesos colectivos que apuntan al tipo de estructura social en la que la dimensión racial constituye un componente en interacción con las clases y el género

	Urrea Giraldo, F. Botero Arias, W. Herrera Arce, H.D & Reyes Serna, J.I. (2006)		Tipos de pareja: Homogamica, interracial	
16	Artículo: Para una sociología del racismo: Análisis comparativo de las pautas de matrimonio entre personas de raza blanca y negra. Aguilera, Ruth. (1992).	Tipo de material: Articulo Enfoque teórico: Sociológico Año publicación: 1992 Idioma: español País: España	Características: Matrimonios interraciales a atreves de procesos de racialización. Indicadores de tasas de matrimonios interraciales Tipos de pareja: Interracial.	El fenómeno de matrimonio interracial define las relaciones de raza, género y cultura, las cuales marcan pautas para la conducta individual.
17	Perspectivas psicoanalíticas de pareja y de familia Yildiz. I. (2013).	Tipo de material: Articulo Enfoque teórico: psicoanalítico Año publicación: 2013 Idioma: español País: Colombia	Proceso de formación de la pareja: Elección del objeto narcisista (alter ego, Self autentico, ideal del yo, reciprocidad). Elección referida a imágenes parentales Elección de objeto y pulsiones pregenitales Elección conyugal y organización defensiva Escisión, idealización y elección de compañero de pareja Evolución de la pareja: Encantamiento amoroso, Crisis de pareja, crisis de distanciamiento, retorno de lo oprimido.	La terapia psicoanalítica hace posible la comprensión de los procesos, deseos y defensas del analizando, y por ello toda la organización defensiva con sus compromisos, de los que forman parte la elección de pareja.

			Tipos de pareja: Pareja de tipo conyugal, uniones homosexuales, uniones heterosexuales libres.	
18	Artículo: Selección de pareja y diferenciación: un estudio cualitativo. Vargas Flores, J.J. Ibáñez Reyes, E.J & Hernández Lira, M.L (2014)	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Sociológico Año publicación: 2013 Idioma: español País: México	Características: en el Proceso de formación de la pareja, la familia influye de manera determinante. El nivel de diferenciación de la familia influye en la evolución de la pareja; debe haber un equilibrio y un nivel de fusión considerable.	La teoría de la diferenciación explica la regulación emocional que el sujeto establece entre su persona y los demás. La familia y el entorno social tienen una gran influencia en la selección de pareja
19	Las huellas de Edipo en la elección de pareja. Scarano. M.A (2005).	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Psicoanálisis Año publicación: 2005 Idioma: español País: Venezuela	Definición: La elección de pareja es un proceso instantáneo que primero se siente y después se siente. Características: En la elección de pareja se colocan expectativas idealizadas de bienestar y de placer. Proceso de formación de la pareja: Se fundamenta en lo Edípico	En la elección de pareja se colocan expectativas idealizadas de bienestar y de placer. A través de mecanismos inconscientes y conscientes se espera que la pareja llene vacíos de la niñez. Bajo este orden de ideas hay tres etapas preponderantes para que el individuo elija a su pareja: la primera es la relación entre el bebé y la madre, la segunda es la relación que el niño evidencia entre sus padres y la tercera es la relación del individuo con sus padres en sus etapas de niñez y pubertad.
20	La pareja humana: su psicología, sus conflictos, su tratamiento. Ed, Plaza y Valves.	Tipo de material: Libro Enfoque teórico: Psicoanalítico Año publicación: 2003 Idioma: español País: México	Características: La elección de pareja está condicionada por la psicodinámica, es decir que el vínculo conyugal está influido a nivel pulsional. En el nivel pulsional son fundamentales los factores de origen preedípico y edípico, que dan cabida a una constante tensión entre la expresión predominante de	Aborda los conocimientos actuales sobre la psicodinámica de la pareja humana y sus conflictos y, revisa las distintas técnicas psicoanalíticas para el tratamiento de problemas de pareja. Así mismo, aborda el tema particular de la pareja homosexual

	Campuzano Montoya, Mario (2003)		<p>pulsiones sexuales, las cuales influyen en la elección de pareja.</p> <p>Tipos de elección de pareja: Elección complementaria defensiva Elección Caracterológica Simétrica Defensiva Elección simétrica por debilidad</p>	
21	<p>Elección de pareja y contrato matrimonial: necesidades y expectativas en interacción. Tesina. México D.F</p> <p>Iturralde Aviles, G. D (1991)</p>	<p>Tipo de material: Tesina Enfoque teórico: Sistémico Año publicación: 1991 Idioma: español País: México</p>	<p>Descripción: la pareja es una unión circular y relacional</p> <p>Características:</p> <p>Intenciones a los efectos de las conductas Los procesos intra-psíquicos hacia los fenómenos interaccionales: pauta de la conducta de una persona que conecta con la persona con la cual se relaciona. De la realidad objetiva a las realidades individuales De lo lineal a lo circular De lo simple a lo complejo.</p>	<p>La elección de pareja se configura en un enfoque sistémico estructurado, dinámico y autorregulado, puesto que, cuando dos sujetos se casan o se direccionan a vivir juntos integran una nueva unidad social, en otras palabras, un sistema marital.</p>
22	<p>Terapia Sistémica Transgeneracional</p> <p>Hellinger (2008).</p>	<p>Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Sistémico Año publicación: 2008 Idioma: español País: Alemania</p>	<p>Características: en este enfoque, se considera que las causas de la conducta se hallan en el ámbito de la historia de los afectados y que la disminución de las conductas violentas depende del reconocimiento sobre la necesidad de poner en orden algo en la psiquis en la familia de uno de los integrantes de la pareja.</p> <p>El hombre nace de la madre y tiene un vínculo de total dependencia; la presencia del padre es necesaria para que estimule el desarrollo de la masculinidad, por</p>	<p>La elección de pareja depende de modo exclusivo de la manera en que los seres humanos se han relacionado de manera sistémica, el autor explica que, por ejemplo, “cuando una mujer se casa con un hombre, éste la percibe con su sistema, es decir, de acuerdo con la imagen interior de mujer que tiene en su sistema. Lo mismo ocurre a la inversa</p>

			encima de la feminidad. Si el hombre se queda en el ámbito de la madre, la experimenta como poderosa y no puede tomar al padre; entonces, lo masculino queda restringido y no puede ser un hombre adulto que forme pareja.	
23	El poder en la pareja Valdés; Gysling & Benavente (1999).	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Sociológico Año publicación: 1999 Idioma: español País: No registra	Características: Rígida división sexual del trabajo: hombre como proveedor y mujer como reproductora. Tanto hombre como mujer son proveedores y reproductores	El tipo de relación de pareja se direcciona hacia relaciones de poder desiguales, reproduciendo relaciones de jerarquía, o pueden ser más equiparadas, produciendo igualdad.
24	Tipos de interacciones, formas de confianza y relaciones. Degenne, A. (2009)	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Sociológico Año publicación:2009 Idioma: español País: España	Tipos de pareja: los tipos de pareja se dividen en relaciones correlativas, relaciones autónomas, relaciones de confrontación y relaciones definidas por organización.	Los resultados más importantes del análisis de redes sociales conciernen, en efecto, a redes completas de una sola relación, a menudo no orientadas. Estas redes sociales poseen diferentes situaciones de interacción cuyo eje trasversal es la confianza.
25	Relaciones entre satisfacción familiar y laboral: Variables moduladoras Sánchez López, M.P & Quiroga Estévez, M.A (1995)	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Sociológico Año publicación: 1995 Idioma: español País: España	Tipos de pareja: Doble Carrera, de Doble Ingreso y Tradicionales Características: La relación entre tipo de pareja y satisfacción familiar	Los tipos de parejas constituyen la base de la organización social. El estilo de vida de cada uno de los tres tipos de pareja les lleva a experimentar por una parte satisfacciones y por otra problemas, dudas y frustraciones de distinta naturaleza, lo que es muy probable que influya sobre su nivel de bienestar y satisfacción y sobre los factores relacionados con ellos.

26	Interacciones biológicas. Monteverde, Sancho (2013)	Tipo de material: Blog Enfoque teórico: Biologico Año publicación: 2013 Idioma: español País: Uruguay	Tipos de interacciones biológicas: amensalismo, el mutualismo y el parasitismo.	Debido a la gran complejidad de las interacciones existen varias tipos y clasificaciones de interacciones biológicas, las cuales tiene una influencia en las relaciones de los seres vivos.
27	Tipos de parejas y objetivos terapéuticos. Revista de Familias y Terapias. Jara Valdivia, C (2005).	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Psicoanálisis Año publicación: 2005 Idioma: español País: No registra	Tipos de pareja: La esposa enamorada y el marido frío La esposa maternal y el marido desamparado (el cuidador y el enfermo) El marido bonachón y la esposa infantil Los “ni contigo ni sin ti.” Características: proceso de elección de pareja, elementos colusivos de la pareja. Patrones de interacción repetitivos, causalidad circular y retroalimentación.	Las parejas que han cuestionado la división de género tradicional y no toman como referencia los roles prescritos socioculturalmente, tienden a definir y negociar cómo van a distribuir los roles ya desde el inicio de la relación.
28	¿Qué elegimos cuando elegimos? Seminario Universidad del desarrollo. Tapia Villanueva. L (2011)	Tipo de material: Presentación/Ponencia Enfoque teórico: Mixto Año publicación: 2011 Idioma: español País: No registra	Características: variables psicológicas: factores psicodinámicos y las colusiones variables socioculturales: Condiciones, de clase, económicas, culturales variables evolutivas: la pareja en la filogenia, el Cortejo y, el enamoramiento	En la elección de pareja influyen variables psicológicas, socioculturales y evolutivas.
29	Factores que influyen en la	Tipo de material: Tesina.	Características: los elementos para la elección de pareja están transversalizados por factores psico-	Existen tres factores que influyen en la elección de una pareja sentimental: una determinada

	elección de una pareja sentimental. Moran Delgado, Gabriela. (2012)	Enfoque teórico: <u>Sociológico</u> Año publicación: 2012 Idioma: español País: Colombia	socio-culturales, que intervienen directa o indirectamente en el criterio de un individuo a la hora de elegir y establecer a su pareja	homogamia de origen, un consenso de valores y los rasgos complementarios a la propia personalidad.
30	Los cuatro componentes de la relación de pareja. Maureira Cid, F (2011)	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: <u>Sociológico-Biológico</u> Año publicación: 2011 Idioma: español País: México	Características: Las relaciones de pareja se basan en 4 componentes, 3 de tipo social determinados por la cultura y el tiempo histórico, y 1 que es de tipo biológico, determinado por factores neuronales relacionados con neurotransmisores.	Una relación de pareja se basa en cuatro componentes: el compromiso, la intimidad, el romance y el amor. Los tres primeros son de tipo social y dependerá de la cultura donde se viva las conductas que demostrarán dichos componentes y la intensidad en que son necesarios en una relación amorosa. El amor por su parte es un componente biológico por lo cual es independiente de la cultura y es específico en cada individuo.
31	Paredes, R. (2013) Hormonas y neurotransmisores, esenciales en la atracción sexual y el apego.	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: <u>Biológico</u> Año publicación: 2013 Idioma: español País: México	Características: La oxitocina participa en la elección de pareja, el apego y la confianza El sistema olfativo y las feromonas se activan en la primera fase de la selección	Las hormonas y los neurotransmisores son esenciales en la atracción sexual, la elección de pareja y el apego
32	Visión y olfato en las evaluaciones de atractivo que hacen hombres homosexuales. Camacho Delgado, I A; Alcázar Gaspar, R; Jiménez	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: <u>biológico</u> Año publicación: 2013 Idioma: español País: Argentina	Características: tres criterios biológicos fundamentales para la elección de pareja: Olor Corporal, Atractivo facial, Visión y Olfato	El estudio acerca del rol de los sentidos en la elección de pareja se ha basado en gran medida, en la Psicología Evolucionista, la cual considera que las características de un organismo se modifican en relación a su entorno con tal de buscar garantizar su éxito reproductivo.

	Orvañanos, J M; Palomar, J; (2013).			
33	La Descompensación Proyectiva: El psicoanálisis de pareja como ventana para abordar lo intrapsíquico Lucia Morabito (2012)	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Psicoanálisis Año publicación: 2012 Idioma: español País: Brasil	Proceso de formación de la pareja: toda pareja se constituye sobre la necesidad de compensar una falta o de ocultar un vacío.	La pareja puede describirse como psicoanálisis individual compartido. Individual porque proviene de una tradición psicoanalítica cuyo objetivo último ha sido interpretar para que cada miembro de la pareja pueda vérselas con su propio mundo interno. Y compartido, no solo porque cada uno presencia lo que descubre el otro, sino porque las interpretaciones de lo que ocurre en el vínculo son bidireccionales ya que apuntan a cómo cada uno de los miembros de la pareja se relaciona con el otro.
34	El amor más allá del narcisismo Zanghellini j (2009)	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Psicoanálisis Año publicación: 2009 Idioma: español País: Argentina	Definición: La pareja no existe, si se entiende pareja como lazo de seres parejos. Esta relación no puede ser sino interdicha. Características: La elección de pareja lleva consigo mecanismos de defensa. La (des)pareja y la teorización del amor, dan los parámetros necesarios para lo que define una clínica, freudiana y lacaniana, acerca de los avatares de las relaciones contemporáneas	El artículo va desde la consideración freudiana del amor bajo los pliegues del narcisismo hasta la definición lacaniana del amor como dispositivo para sostener la diferencia heterónima del otro.
35	Introducción a los conceptos de la teoría psicoanalítica de Melanie	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Psicoanálisis Año publicación: 2016	Características: La identificación proyectiva es fundamental puesto que, cada miembro de la pareja proyecta en el otro, aspectos propios y, a partir de esto el individuo puede llenar sus carencias o déficits poseídos en la infancia.	La teoría psicoanalítica de Melanie Klein sostiene conceptos como el estadio temprano del complejo de Edipo, el aparato psíquico con un yo existente desde el nacimiento con sus consecuentes mecanismos de defensa, un superyó también

	Clancy, M. (2016)	Idioma: español País: Argentina	Tipos de relaciones: Klein le supone varias relaciones: el yo la puede dirigir al objeto malo para controlarlo en tanto peligroso, la puede direccionar hacia el objeto ideal, ese pecho gratificante, para evitar la separación.	temprano Y, la conceptualización particular de la fantasía inconsciente.
36	“los anudamientos de la pareja contemporánea”. Ruiz M. (2012).	Tipo de material: Tesis Enfoque teórico: Psicoanálisis Año publicación: 2012 Idioma: español País: Colombia	Definición: El amor es dar lo que no se tiene'', encaminado a dar aquello que falta depositado en un objeto de deseo elegido para satisfacer esa falta, falta que como sabemos jamás será restituid Características: el individuo puede superar en cierto modo su narcisismo, teniendo en cuenta el concepto ideal del “yo” para dar paso a la noción del otro, es decir, se produce auto identificación. Elección de pareja: La principal función social del amor es la elección de pareja, elección que puede conducir a establecer una unidad familiar la Psicología social se marca la elección de pareja como aquella influenciada por el contexto socio-cultural en el cual el individuo permanece inmerso. La elección amorosa está determinada por unos procesos inconscientes que son remontados a los primeros años de la vida infantil de cada sujeto	Realiza un acercamiento a la pareja Contemporánea, anudado a nuevas formas del deseo y el goce, trasladadas a un sentir desde lo virtual, del juego de la ausencia y la presencia del objeto de amor; a un sostenimiento de una vida amorosa.
37	Psicoterapia psicoanalítica de pareja: teoría y práctica clínica.	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Psicoanálisis Año publicación: 2009	Definición: el amor en la pareja se contempla como un vínculo análogo al que se establece entre el niño o la niña y su madre/padre, Características: La relación de pareja, como cualquier vínculo, tiene su raíz en las experiencias	En las modalidades psicoanalíticas de pareja que se nutren fundamentalmente de la escuela de las relaciones objetales, así como de la teoría del apego.

	Pérez C. Castillo J. Davins M. (2009).	Idioma: español País: España	relacionales que se han ido sucediendo desde la infancia. El carácter fundamental en la pareja es el proceso de la intimidad, siendo esta una capacidad que se inicia en la primera infancia y se desarrolla en la complementariedad inconsciente que se establece entre un individuo y su pareja, formándose de este modo la personalidad conjunta.	A menudo las parejas se involucran en procesos relacionales donde se ve al otro como alguien que rechaza, que siempre quiere ser superior, que reprocha, mientras que uno mismo se considera víctima inocente.
38	Santa Biblia Católica	Tipo de material: Libro Enfoque teórico: Teológico (Religioso) Año publicación: N/A Idioma: N/A País: N/A	Proceso de formación de la pareja: Desde el cristianismo los individuos tienen total libertad a la hora de elegir a su pareja, ya que cuentan con un regalo sagrado que es el libre albedrío,	Toda raza humana tiene su origen a partir de la pareja Los Judeocristianos solo admiten las parejas monógamas, en función de constituir una familia pura, encargada de darle paso a su descendencia.
39	Luarte Correa, F. (2012) El hinduismo: Consideraciones históricas y conceptuales	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Religioso Año publicación: 2012 Idioma: español País: No registra	Características: el entramado de carácter ritual estrige y enmarca la vida en sus fases que van desde el nacimiento a la muerte pasando por la iniciación y el matrimonio.	Los hindúes se comportan según las reglas relativas a la pureza y matrimonio.
40	El hinduismo. Preciado Solis, B. (s/f).	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Religioso Año publicación: s/f Idioma: español País: México	Elección de pareja: se cree que más del 90% de los matrimonios bajo esta religión no tuvieron injerencia en la elección o decisiones de los novios.	La elección de pareja no es libre, está condicionada por la influencia de las familias

41	El Matrimonio Y La Familia Puyana, German (2012)	Tipo de material: Artículo Enfoque teórico: Religioso Año publicación: 2012 Idioma: español País: Colombia	Elección de pareja: la pareja por libre y espontánea voluntad de quienes piensan casarse, no es la regla general sino la excepción	Las relaciones de pareja concebidas desde el hinduismo (obligadas) raramente se disuelven, aunque se les he permitido el divorcio
42	¿Es islámico el matrimonio forzoso? Monturiol, Y. (2011)	Tipo de material: Blog Enfoque teórico: religioso Año publicación: 2011 Idioma: español País: No registra	Características: La viuda y la mujer divorciada no pueden ser casadas, a menos que den su consentimiento, y la virgen no puede ser casada a menos que de su consentimiento.	El islam no oprime a la mujer, forzándola a casarse con un hombre, porque se cree que el matrimonio exitoso se basa en la compatibilidad entre los cónyuges.
43	Ceremonias de pubertad femenina y elección de pareja Martin Cano, A. (2008)	Tipo de material: Blog Enfoque teórico: Cultural (indígena) Año publicación: 2008 Idioma: español País: No registra	Proceso formación de pareja: las mujeres son preparadas en las artes del placer y eligen a su pareja en una ceremonia de baila y canticos, una vez lo eligen sostienen relaciones sexuales y decide si quedarse o no con el hombre.	En las sociedades matrilineales, las mujeres son las que eligen a su pareja
44	Lucha y resistencia de la tribu Kikapú. Mager, E. (2004)	Tipo de material: Libro Enfoque teórico: Cultural (indígena) Año publicación: 2004 Idioma: español País: México	Proceso formación de pareja: En esta tribu no se permiten matrimonios arreglados, aquí siempre se respetan las elecciones y decisiones de los individuos	Las mujeres y los hombres pueden tener más de un compañero, además, pueden cambiar de pareja las veces que deseen puesto que la ley principal de esta tribu es la armonía intrasocial y para que esa armonía se desarrolle tiene que haber libertad.

45	<p>La prueba de virginidad, lo más importante en la boda gitana</p> <p>Bonilla, K. (1977)</p>	<p>Tipo de material: Noticia</p> <p>Enfoque teórico: <u>Cultural (indígena)</u></p> <p>Año publicación: 1977</p> <p>Idioma: español</p> <p>País: España</p>	<p>Proceso formación de pareja: en el grupo ROM es muy común la compra o rapto de la novia, un proceso en el cual el hombre secuestra a la mujer para proponerle matrimonio.</p> <p>Características: son enfáticos en la pureza y virginidad de la mujer, para ello realizan estrictas pruebas de virginidad antes del matrimonio. Los gitanos solo se casan entre ellos, es decir no aceptan la endogamia bajo ningún argumento.</p>	<p>Gitanos ROM se casan solo entre ellos, resaltan la virginidad y la elección “libre pero condicionada” de pareja.</p>
46	<p>El amor en la sociedad de consumo</p> <p>Verdú Delgado, A. D (2014)</p>	<p>Tipo de material: Artículo web</p> <p>Enfoque teórico <u>Antropológico</u></p> <p>Año publicación: 2014</p> <p>Idioma: español</p> <p>País: no registra</p>	<p>Características: el modelo de pareja actual se represente como un vínculo inestable, frágil, cuya capacidad para proporcionar satisfacción es limitada y cuya temporalidad, se encuentra enmarcada en la misma lógica de consumo “pierde valor al ser consumido y, a llegar un nuevo/mejorado producto (obsolescencia).</p> <p>Proceso formación de pareja: Los individuos pueden ser direccionarlo a la elección concienzuda de la pareja, basándose en su propia centralidad y expectativas</p>	<p>La orientación individualista de la pareja, sustentada en el deseo de alcanzar un interés personal, también la sometería a una necesidad constante de validación que trasladaría la inseguridad y la incertidumbre al ámbito afectivo</p>
47	<p>El amor y las relaciones de pareja en la modernidad</p> <p>Rodríguez, K (2013)</p>	<p>Tipo de material: Artículo</p> <p>Enfoque teórico: <u>Antropológico</u></p> <p>Año publicación:</p> <p>Idioma: español</p> <p>País: Argentina</p>	<p>Proceso formación de pareja: en la actualidad se dan procesos sociales de aislamiento y de pérdida de sentido existencial, lo que lleva a las personas a buscar seguridad en el otro (su pareja)</p>	<p>El hombre- social por naturaleza- desea establecer una familia en la búsqueda de sentido, ya que la proximidad con “el otro” lo puede dotar de bienestar físico y emocional</p>

48	La Cecla, F (2008) La invención del matrimonio y sus desafíos en tiempos de crisis.	Tipo de material: Noticia Enfoque teórico: Sociológico Año publicación: 2008 Idioma: español País: Argentina	Características: Las diferencias en los seres humanos que conforman la pareja permite una elasticidad en la constitución y desenvolvimiento de la pareja misma, ya que no tendría sentido que dos personas fuesen iguales. en la función de reciprocidad se busca que el hombre satisfaga las necesidades de su pareja y viceversa.	La pareja está inserta en un complejo de redes de reciprocidad, en un mundo en el cual hombres y mujeres constituyen dos esferas con frecuencia independientes, con lengua, modales y obligaciones diferente
----	--	---	--	--