

**REVISIÓN SISTEMÁTICA DEL CONCEPTO  
DE CREATIVIDAD EN ESCENARIOS EDUCATIVOS**

**ROLANDO SALAZAR SUESCUM**

**Trabajo de Grado para optar al Título:  
PSICÓLOGO**

**Asesora  
MELBIN VELÁSQUEZ PALACIO  
Magister En Salud Pública Con Énfasis En Salud Mental**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA  
MEDELLÍN, COLOMBIA  
2017**

## Tabla de contenido

Resumen.....	4
Palabras clave.....	4
Planteamiento del problema.....	5
Justificación.....	7
Objetivos.....	8
General.....	8
Específicos.....	9
Antecedentes de la investigación.....	9
Marco conceptual.....	12
Diseño metodológico.....	14
1. Tipo de investigación.....	14
2. Procedimiento de recolección de datos.....	15
3. Muestra .....	16
a. Inclusión.....	16
b. Exclusión.....	16
c. Definición de variables.....	16
d. Instrumentos.....	19
e. Plan de análisis de la información: análisis bibliométrico, análisis descriptivo, y análisis cualitativo.....	20
f. Consideraciones éticas.....	21

Método.....	21
Proceso de selección.....	22
Proceso de revisión.....	23
Resultados.....	23
Análisis y resultados de la presente investigación.....	25
1. Tópicos sobre la creatividad.....	25
2. La creatividad como enfoque y objeto cultural.....	26
3. La creatividad y las ideas.....	28
4. Los modelos basados en las “cuatro C”. Teoría e interpretación.....	30
5. Creatividad y educación.....	31
A modo de conclusión.....	33
Anexos.....	36
1. Ficha de ingreso de datos.....	36
Bibliografía.....	38

## **Resumen**

Se aborda en la presente tesis de pregrado para obtener el título de Psicólogo, el tema de la creatividad, a través de los estudios que sobre ella han elaborado docentes, filósofos y psicólogos desde la Grecia Clásica. Nuestro estudio evaluará principalmente el desarrollo de este concepto en el siglo XX, cuando varios especialistas profundizaron en él considerablemente.

La evaluación sobre las distintas acepciones del concepto de creatividad, se realizaron a través de un exhaustivo proceso de selección y de revisión de revistas indexadas. El balance general permitió conocer diversas posturas que han sido elaboradas en espacios educativos, formales e informales.

Los diversos tópicos que se estudiaron sobre la creatividad en esta tesis fueron: la creatividad desde los enfoques culturales, la importancia de la creatividad y las ideas, y la definición de los modelos de interpretación de la creatividad desde la óptica de las cuatro C: Little-c y Big-c, Mini-c y Pro-c., los cuales ampliaremos en breve.

## **Palabras clave**

Psicología, creatividad y educación

## **Planteamiento del problema**

A través de la historia, se ha estudiado a la creatividad humana. Su desarrollo ha ocupado el pensamiento y la obra de distintas disciplinas de las Ciencias Sociales y Humanas. Destacan dos posturas. La primera, se presenta en la obra *Fedro* de Platón, donde se asume que los poetas son seres creativos. Esta condición, según expresa este filósofo, era suministrada por los dioses (Hoyos, 2012).

Y en la modernidad, se reiteró su examen por medio de Sigmund Freud, quien desde el psicoanálisis, explicó que la creatividad podría asociarse a los recuerdos y a los sueños asociados al subconsciente. En este sentido, este autor muestra cómo existe un trasfondo irracional en la creatividad, y cómo ella es independiente de la voluntad (Hoyos, 2012).

Sin embargo, una mirada más generalizada que viene dándosele al concepto de creatividad, a partir de la década de los años 1950, desde la óptica de la psicología. El pionero fue J.P Guilford, psicólogo americano, quien, a comienzos del citado decenio pronunció ante la Asociación Americana de Psicología [APA], una conferencia titulada "Creativity". Esta abrió el camino para que la creatividad fuera vista como un tema de estudio por psicólogos y especialistas de otras disciplinas de las Ciencias Sociales y Humanas, y de la cultura en general (Vecina, 2006).

A partir de esa fecha, la creatividad empezó a calificarse como un tema de alta "trascendentalidad", debido a que esta tiene impacto en nuestras situaciones

personales, sociales, culturales y económicas. Incluso, los investigadores llegaron a considerar que la creatividad era una de las características más importantes del ser humano y, por tanto, de sus producciones (Vecina, 2006).

Donde más se ha trabajado el desarrollo de la creatividad, a través de investigaciones psicológicas, es en los espacios educativos. Los especialistas Hilgard y Sears (1964), Jones (1972) y Solar (2006), por ejemplo, han estudiado la formación de alumnos, analizando su potencial tanto físico como mental. En este sentido, cabría preguntarnos ¿cuáles son los referentes conceptuales que se han desarrollado en la Psicología para abordar la creatividad en los contextos educativos?

Esta cuestión será examinada en la presente investigación a través de la Psicología, mostrando cómo algunos especialistas de esta disciplina han trabajado el tema de la creatividad en las escuelas, en los colegios, y en las universidades. En esta coyuntura, es donde surge uno de los mayores intereses de este trabajo. Debe anotarse, que en el contexto académico local han sido bastante escasas las investigaciones que se han adelantado para evaluar la relación de la creatividad con la Psicología.

También la investigación se hará teniendo en cuenta a los espacios formales, no formales, e informales donde se ha venido consolidando los aprendizajes como "una extensión a las formas tradicionales de enseñanza" (Belén, pp. 1 y 5). (Belén, pp. 1 y 5). (Belén, pp. 1 y 5). En este sentido, este modelo infiere que

"las personas aprenden en múltiples contextos y diversas situaciones" (Belén, pp. 1 y 5).

Se pretende trabajar sobre los siguientes objetivos. 1º. General: analizar bibliométrica y conceptualmente las posiciones que sobre la creatividad han expresado los psicólogos, y su implicación en los espacios educativos. 2º. Específicos: estudiar a los autores que más han promovido la creatividad en los entornos educativos; observar las tendencias psicológicas que se han producido alrededor de la creatividad; e identificar los acuerdos y desacuerdos de los psicólogos que se han preocupado por el tema de la creatividad.

Para alcanzar los objetivos citados, la presente investigación se basa en una revisión sistemática de los estudios que se han producido sobre la creatividad en los espacios educativos. La pregunta que guiará a esta pesquisa es ¿cómo se ha definido desde la psicología el concepto de creatividad?

### **Justificación**

La relevancia que en el entorno académico ha tomado el tema de la creatividad, y su impacto en la sociedad y la cultura, son los mecanismos académicos sobre los que se justifica la presente investigación. En este sentido, el concepto ha determinado su examen a través de la mirada de los psicólogos, quienes, han estudiado su influjo en los entes donde se produce y se reproduce conocimiento.

De un lado, se tiene esta justificación de corte académica, elaborada desde la perspectiva de la Psicología. De otro, que la creatividad, en cuanto proceso de replicación y enseñanza, tuvo un notable desempeño para el examen psicológico

desde mediados del siglo XX, y hasta el presente, siendo reconocida esta última centuria, por la UNESCO, como “el siglo de la creatividad”. Es decir, que esta clasificación, amerita una mirada estructural que mida su desarrollo y consolidación.

Otra de las justificaciones que validan a esta investigación, es que en Colombia, paulatinamente, se ha evidenciado la necesidad de trabajar el tema de la creatividad en el sistema educativo, con la finalidad de buscar, implementar y fomentar el desarrollo de la creatividad en los espacios académicos. Un claro ejemplo de esto es que la necesidad de trabajar en ella se traduce en uno de los fines del sistema educativo, el cual busca fomentar el desarrollo de la creatividad (Artículo 16 de la ley 115 de febrero 8 de 1994).

En las anteriores referencias se manifiesta la importancia de la creatividad, e invitan a continuar adelantando estudios que den cuenta de la validez socio-cultural y pedagógica de este concepto alrededor de los fundamentos de la educación, con el propósito de avalar su aplicabilidad y concretar definiciones aproximadas que lo examinen científicamente.

## **Objetivos**

### **General**

Analizar bibliométrica y conceptualmente los planteamientos que sobre la creatividad han expresado los psicólogos, y sus implicaciones en los espacios educativos.



## **Específicos**

- Identificar en nuestras bases de datos a los investigadores que más han abordado la creatividad en los espacios educativos.
- Describir las tendencias conceptuales que se han producido alrededor de la creatividad, por medio del estudio de los textos consulados
- Identificar los elementos de encuentro y desencuentro de los autores abordados que se han preocupado por el tema de la creatividad.

## **Antecedentes de la investigación**

Por supuesto, quien abrió el camino para que se diera una mirada general y novedosa al tema de la creatividad fue el psicólogo americano J.P Guilford, en 1950. Su conferencia titulada “Creativity” pronunciada ante la Asociación Americana de Psicología [APA], precipitó que los especialistas profundizaran en torno a este concepto, tanto en la disciplina psicológica como en la sociedad en general (Vecina, 2006).

Antes de esa fecha, sin embargo, otros autores antiguos y modernos como Platón y Sigmund Freud, respectivamente, habían hablado sobre la experiencia conceptual de la creatividad. Por ejemplo, en la obra *Fedro* de Platón, se asumió que los bardos eran creativos. Esta condición se las suministraban las divinidades (Hoyos, 2012).

Diversas investigaciones, en este sentido, se encargaron a partir de la citada fecha, de estudiar biografías de notables genios y artistas; de examinar a gente del común con el propósito de rastrear que la creatividad “es un rasgo

normalmente distributivo en la población”; y de centrarse en el análisis de los procesos cognitivos relacionados con la memoria, el razonamiento y la percepción. Esto, para resolver problemas. Por medio de estos procesos cognitivos, se han examinado las “estructuras ordinarias”, los “procesos de asociación”, la síntesis, y la “transferencia analógica” de la creatividad (Vecina, 2006).

También, se ha estudiado el desarrollo de la creatividad a través de la relación del ser humano con el entorno en que aquel mora, trabaja, se relaciona y se reproduce. En este punto se examina al medio ambiente, a la sociedad, a la cultura, y hasta a las guerras y conflictos, los cuales, determinan el accionar de los procesos creativos (Citado en Vecina, 2006).

A través de estudios sobre el cerebro se han ejecutado estudios para medir el desarrollo de la creatividad, como: los “procesos cognitivos comunes y corrientes”; los procesos de “asociación, verificación” y “activación residual”; el reconocimiento de “imágenes visuales”, el “pensamiento divergente”, y el “pensamiento creativo” (Citado en Vecina, 2006).

De otro lado, tal como lo señala Stenberg (1996), la creatividad ha sido estudiada desde distintos enfoques, lo cual dificulta la unificación de su concepto. Monreal citado por Chacon (2005) dice que la creatividad es una capacidad humana que, en mayor o menor medida todo el mundo posee, porque es una característica natural y básica de la mente.

Desde la Psicología humanista, pensadores como Eric Fromm han determinado que la creatividad no es únicamente una propiedad exclusiva de "los genios",

sino que ella la puede desarrollar cualquier persona común y corriente. Esta, según él es "una necesidad que brota de las condiciones de la existencia del hombre" (Citado en Hoyos, 2012).

Estas coincidencias, dificultan seguir hablando de la creatividad sin que no haya un cierta decepción, ya que los trabajos sobre este tema muchas veces son un compendio de creencias y opiniones no verificables, dejando un sin sabor, pues pareciera que la creatividad en si fuera incompatible con las exigencias de una ciencia. (Vecina, 2006).

Por otra parte, se observa que en uno de los campos donde más se habla de creatividad es en los ámbitos educativos, así por ejemplo autores como Hilgard y Sears (1964), Jones (1972) y Solar (2006) hablan de la importancia de la creatividad y sus grandes beneficios para la formación de alumnos, brindándoles lograr un potencial tanto físico como mental. No obstante, dichos beneficios entran a cuestionarse si se considera los postulados anteriores de Vecina (2006), quien evidencia la falta de solidez científica en la conceptualización de creatividad.

La creatividad y sus implicaciones en la educación y la cultura, se ha identificado como objeto de estudio por medio del examen de la percepción y la memoria de los seres humanos (Citado en Vecina, 2006). Pero también la han definido los especialistas como un fenómeno polisémico, multidimensional y de significado plural (De la Torre, 1985).

Esta postura se encamina a determinar que todos los seres humanos somos creativos porque “para bien o para mal”, el cerebro que poseemos constantemente está descubriendo, inventando, probando, asociando, creando novedosas posibilidades para la vida, y cambiando “el entorno” (Citado por Vecina, 2006).

De otro lado, investigadores como Csikszentmihalyi y Amabile, coinciden en afirmar que el desarrollo de la creatividad en un campo determinado debe estar permeado por diversas características individuales, entre las que destaca la imaginación y las destrezas como garantes fundamentales, en asocio con el “concepto de personalidad” (Citado por Estrada, 2012).

Por último, es importante citar la postura de César Penagos en torno al concepto de la creatividad. Dice él, que esta es “el estado de conciencia que permite generar una red de relaciones para identificar, plantear, resolver problemas de manera relevante y divergente” (Citado por Estrada, 2012).

### **Marco conceptual**

La creatividad como elemento cohesionador de las funciones educativas y del intelecto, ha sido definida desde diversos enfoques por los investigadores de la disciplina psicológica. Esta ha sido examinada a la luz de varios conceptos. Los más relevantes son la creatividad individual, la creatividad de campo, y la creatividad técnica.

Antes de anotarlos, es necesario citar también el concepto de creatividad, el cual, se ha utilizado para definir los procesos cognitivos de la percepción, del

razonamiento y de la memoria implicados en la resolución de problemas. Al respecto (Vecina, 2006), anotó que:

“Desde este enfoque, la creatividad es el resultado extraordinario del funcionamiento de procesos y estructuras ordinarias que se reduce concretamente a procesos de asociación, de síntesis, de transferencia analógica, de utilización de categorías amplias, y de recuperación de datos” (pp. 2 y 3).

La creatividad individual (se refiere a la persona creativa). Sternberg y Lubart (1997) la consideran como una elaboración donde se generan ideas nuevas, apropiadas, y de alta calidad. Por su parte, Gardner (2001) habla que un individuo es creativo si resuelve problemas con regularidad y si elabora productos, y define cuestiones nuevas en un contexto cultural concreto.

Respecto a la creatividad individual, los investigadores han propuesto que se adelanten estudios sobre ella en espacios formales no formales, e informales, alternativos a la enseñanza tradicional donde las personas pueden aprender en “múltiples contextos y diversas situaciones” (Belén, 2014).

La creatividad de campo se refiere a un espacio social de acción y de influencia en el que confluyen relaciones sociales determinadas. A partir de esta definición, Csikszentmihalyi (1998) habla ya no del individuo o persona creativa, si no que se refiere a la creatividad como cualquier acto, idea o producto que cambia un campo ya existente, o que lo transforma en uno nuevo.

La creatividad técnica, según De Haan y Havighurst (1961), se remite a cualquier actividad que lleve a la producción de algo nuevo. Por ejemplo, una invención, un descubrimiento científico, y una realización artística. En este mismo sentido, Casas (2000), Saturnino de la Torre (1999) y Guilford (1967), afirman que este tipo de creatividad puede ser un comportamiento original que soluciona problemas prácticos de la existencia. Justamente, la originalidad les ha permitido a los seres humanos evolucionar como especie.

Se observa como la creatividad, según los citados autores, se dinamiza conceptualmente bajo el precepto de generar nuevas ideas, de un lado, y de resolver problemas, de otro. Por último, es necesario anotar lo que al respecto afirma Pawlak (2000), quien indica que entre las herramientas más poderosas para estimular una sociedad creativa está: la educación creativa, los ambientes estimulantes, los líderes naturales y los equipos de trabajo multidisciplinarios.

### **Diseño metodológico**

A partir de una revisión sistemática, esta investigación pretende encontrar las tendencias investigativas sobre la creatividad, identificando los vacíos que existen alrededor de los trabajos publicados sobre ella. Esto, con la finalidad de sugerir pautas y puntos de partida para adelantar futuros estudios relacionados con este concepto, y evaluar sus implicaciones en el campo social y cultural.

#### **1. Tipo de investigación**

La presente investigación se estructuró en la denominadas “Revisiones sistemáticas”, las cuales responden a una pregunta concreta, mediante la

aplicación de una metodología explícita y rigurosa Argimon y Jiménez (2004). Estas persiguen proporcionar una completa revisión de los estudios, además pretende recopilar las investigaciones sobre un tema determinado, evaluarlo críticamente para así obtener unas conclusiones. Los objetivos de una revisión sistemática son:

- Evaluar la calidad y metodología empleadas en las investigaciones realizadas en una determinada área de conocimiento.
- Sintetizar la evidencia científica.

En la revisión sistemática presentada en este informe, se analizan y sintetizan las evidencias encontradas en los estudios sobre las relaciones existentes entre la creatividad expresada en los espacios educativos, y su implicación en los ámbitos sociales y culturales donde opera su desarrollo formal.

## **2. Procedimiento de recolección de datos**

Los datos recolectados mediante la consulta de las siguientes bases de datos digitales: *Apa Psyc Net*, *Dialnet*, *Ebsco*, *Jstor*, y *Web of Science*. Todas están disponibles en el OPAC del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia. Las razones de su elección se fundamentan en: 1) Posibilitan el acceso a textos completos de los estudios que se han realizado sobre la creatividad. 2) Recogen con mayor facilidad la producción científica según los criterios de inclusión establecidos en esta revisión sistemática.

### 3. Muestra

Los artículos que son el insumo para la presente investigación responden a los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

#### a. Inclusión

- Artículos publicados en revistas entre los años 2005 y 2015.
- Artículos cuyo tema central sea la creatividad en espacios educativos, formales, no formales e informales.
- Investigaciones realizadas dentro del marco de la psicología o la educación.
- Artículos publicados en español e inglés
- Artículos disponibles en texto completo en las bases de datos consultadas.

#### b. Exclusión

- Artículos publicados antes del año 2005, y después del 2015.
- Artículos que no hayan sido publicados en español e inglés

#### c. Definición de variables identificadas

Las características y cualidades que se consideraron para evaluar los diferentes artículos se describen a continuación:

<b>Variables generales</b>	<b>Caracterización e items</b>
	Fecha de ingreso de información
	Número de fichas



DATOS DE LA ELABORACIÓN DE FICHA	Base de datos a revisar	<i>Apa Psyc Net</i> <i>Dialnet</i> <i>Ebsco</i> <i>Jstor</i> <i>Web of Science</i>
	Título del artículo	
	Url y Hora de recuperación del artículo	
	Palabras claves de búsqueda	
	Cantidad de artículos arrojados por la base de datos con las palabras claves de búsqueda	
	Número de fichas elaboradas en la base de datos	
	Fecha de recuperación del artículo	
	Autores también se buscará la formación del autor para identificar así que personas hablan sobre el tema	
	Fecha de publicación del artículo	
	Nombre de la revista	
	Volumen	
	Número	
	Páginas	
	ISSN	
	Idioma	
	Lugar	
		Artículo de investigación

CARACTERISTICAS DEL ARTICULO	Tipo de artículo	científica y tecnológica
		Artículo de reflexión resultado de investigación
		Artículo de revisión
		Artículo de avance
		Reporte de caso
		Revisión de tema
		Documento de reflexión no derivado de investigación
		Otro
	Objetivo del artículo	Implícito
		Explícito
	Contexto de aprendizaje	Formal
		No formal
		Informal
	Escenario educativo	Local
		Nacional
		Internacional
		No referido
referencia a grupo de edad		

	Se define la creatividad desde	Persona
		Proceso
		Producto
		Contexto
	Se elabora una definición de creatividad propia	
	Se sustenta la anterior definición	
	Referentes del constructo de creatividad	
	Términos referenciados por los autores asociados al concepto de creatividad	
	Se presenta estrategias para el desarrollo o estimulación de la creatividad	
	Estas estrategias son dirigidas a:	Profesores
		Estudiantes
		Instituciones
		Legislativo
		Familias
	Bajo que parámetros se plantea estas estrategias	
Recomendaciones		
Planteamientos textuales del artículo		

#### **d. Instrumentos**

Para consolidar la sistematización de la información se creó una ficha donde se recolectó información de interés en los artículos como: título, objetivo y

antecedentes de la investigación, autor o autores, año de publicación, palabras claves y tipo de estudio (Ver Anexo No.1).

**e. Plan de análisis de la información: análisis bibliométrico, análisis descriptivo, y análisis cualitativo**

Para el examen de la información se recurrió inicialmente a un análisis bibliométrico, mediante información descriptiva sobre los resultados del proceso investigador como su volumen, su evolución, su visibilidad y su estructura.

El análisis cualitativo de la información recolectada se desarrolla a lo largo de todo el estudio. Comenzamos con la recolección de los datos y finalizamos con la escritura del informe de investigación, a través de la focalización progresiva de conceptos, de categorías y de temas. Su estructura implicó a cuatro procesos cognitivos: comprender, sintetizar, teorizar y contextualizar (Morse, 2005). A grandes rasgos durante el análisis se pasó de un momento descriptivo a uno analítico. Mientras que descripción implica una selección e interpretación, en la fase analítica se da el desarrollo teórico (Hammersley y Atkinson, 1994).

## **f. Consideraciones éticas**

La presente revisión sistemática se plantea de acuerdo a los criterios propuestos por el manual deontológico y bio-ético que rige el ejercicio de la Psicología en Colombia, publicado por el Colegio Colombiano de Psicólogos en el año 2006 (Ley Número 1090). En el capítulo 7, del Título VII, se encuentran los siguientes artículos que se aplican a la presente investigación:

Artículo 50: Los profesionales de la Psicología que realicen investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, y salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes.

Artículo 55: Los profesionales que adelanten investigaciones de carácter científico deberán abstenerse de aceptar presiones o condiciones que limiten la objetividad de su criterio, u obedezcan a intereses que ocasionen distorsiones o pretendan darle uso indebido a los hallazgos.

Artículo 56: Todo profesional de la Psicología tiene derecho a la propiedad intelectual sobre los trabajos que elabore en forma individual o colectiva, de acuerdo con los derechos de autor establecidos en Colombia. Estos trabajos podrán ser divulgados o publicados con la debida autorización de los autores.

### **Método**

Las revisiones sistemáticas intentan reunir todo el conocimiento de un área específica, destacando lo que se conoce acerca de un tema concreto, a través

de los resultados obtenidos en diferentes estudios y ofrecer así recomendaciones para la práctica e investigación futura (Grant & Booth, 2009; Higgins & Green, 2011). En la revisión sistemática presentada en este trabajo, se analizaron y sintetizaron las evidencias encontradas en artículos en torno a las posiciones que sobre la creatividad han expresado los autores consultados, y las posibles implicaciones en los espacios educativos.

### **Proceso de selección**

Todos los artículos se seleccionaron de las siguientes bases de datos: *Apa Psyc Net*, *Dialnet*, *Ebsco*, *Jstor*, y *Web of Science* utilizando las siguientes palabras clave: psicología, creatividad y educación (en español e inglés). Se escogieron estos descriptores dada la naturaleza tan amplia del concepto. En este estudio, se tuvieron en cuenta los siguientes criterios de inclusión: artículos publicados en las bases de datos entre los años 2005 y 2015, cuyo tópico central fuese la creatividad en espacios educativos, formales, no formales e informales. Para registrar los datos se utilizó un protocolo que permitió organizar la información de cada artículo. El protocolo recogía información de los siguientes campos: base de datos, formación académica de los autores de los artículos, país de publicación del artículo, año de publicación, tipo de artículo, contextos de aprendizaje (formal, no formal e informal), escenarios educativos (local, nacional, internacional, no referido) y autores más referenciados.

## Proceso de revisión

Todos los artículos referenciados a través de los descriptores fueron analizados y codificados independientemente, se realizó por lo menos dos lecturas completas de los mismos. Para analizar la producción científica en relación con la creatividad en espacios educativos, formales, no formales e informales, se agruparon los trabajos en cuatro áreas de relevancia en la literatura sobre creatividad: 1) Tópicos sobre la creatividad 2); La creatividad como enfoque y objeto cultural; 3) la creatividad y las ideas; 4) Los modelos basados en las “cuatro C”. Teoría e interpretación; y 5) Creatividad y educación.

## Resultados

Los datos sobre base de datos, formación académica de los autores de los artículos, país de publicación del artículo, año de publicación, tipo de artículo, contextos de aprendizaje (formal, no formal e informal), escenarios educativos (local, nacional, internacional, no referido) y autores citados por su conceptualización de la creatividad con más de 2 citas, se organizaron en la siguiente tabla.

<b><i>BASE DE DATOS</i></b>	<b><i>Número de artículos arrojados</i></b>	<b><i>Número de artículos revisados</i></b>	<b><i>Numero de fichas elaboradas</i></b>
<b><i>APA</i></b>	130	26	8
<b><i>Dialnet</i></b>	172	24	10
<b><i>Ebsco</i></b>	47	20	7
<b><i>Jstor</i></b>	177	0	0
<b><i>Web of science</i></b>	15	2	0
<b><i>Total</i></b>	538	72	25
<b><i>Qué tipo de autores hablan de la creatividad</i></b>	<b><i>Psicólogos</i></b>	29	
	<b><i>Educadores</i></b>	14	
	<b><i>Otros</i></b>	<b><i>Sin información</i></b>	<b>7</b>
		<b><i>Filósofos</i></b>	<b>1</b>

<b>Países que publicaron acerca de la creatividad:</b>	Colombia		1						
	Cuba		1						
	España		4						
	Estados Unidos		10						
	Perú		3						
	Reino Unido		4						
<b>Año de publicación</b>	2015		8						
	2014		1						
	2013		3						
	2012		3						
	2011		1						
	2010		2						
	2009		1						
	2008		3						
	2007		1						
	2006		2						
2005		0							
<b>Tipos de artículos</b>	<b>Artículos de investigación científica y tecnológica</b>			10					
	<b>Artículos de reflexión resultado de investigación</b>			1					
	<b>Artículos de revisión</b>		3	<b>Artículos de avance</b>		0			
	<b>Reporte de casos</b>		1	<b>Revisiones de tema</b>		7			
	<b>Documentos de reflexión no derivado de investigación</b>			3					
	<b>Otros</b>			0					
<b>Contextos de aprendizaje</b>	<b>Formal</b>	25	<b>No formal</b>		0	<b>Informal</b>	0		
	<b>Cual</b>	<b>Escolar</b>		13					
		<b>Universitario</b>		8					
		<b>Escuelas primarias</b>		2					
		<b>Sin especificar</b>		2					
<b>Escenarios educativos</b>		<b>Local</b>	0	<b>Nacional</b>	1	<b>Internacional</b>	24	<b>No referidos</b>	0
<b>Autores citados por su conceptualización de la creatividad con más de 2 citas</b>	<b>Autores</b>			<b>Veces citados</b>					
	Beghetto, R.A.			7					
	Sternberg, R.J.			7					
	Lubart, T.I.			6					
	Kaufman, J.C.			3					
	Plucker, J.A.			3					
	Guilford, J.P.			3					
	Simonton, D.K.			3					
	Amabile, T.M.			2					
	Dow, G.T.			2					
Csikszentmihalyi, M.			2						

Se encontraron 25 artículos que respetaban los criterios de inclusión indicados en la bases de datos *Apa Psyc Net*, *Dialnet*, *Ebsco*, *Jstor*, y *Web of Science*. El



2015, fue el año donde más se encontraron referencias que respetaban los criterios de inclusión, ocho artículos; mientras que en 2005 no se encontró ninguno.

Según el tipo de artículo, diez de los analizados fueron identificados como productos de investigación científica y tecnológica; uno, como una reflexión investigativa; tres fueron artículos de revisión; uno, como Reporte de casos; y siete, como Revisiones de tema. La mayoría de ellos pertenecían a contextos de aprendizaje formal primando el escenario escolar seguido por el universitario. Los que respondían a los criterios de inclusión eran de los siguientes países: Colombia, Cuba, España, Perú, Reino Unido y Estados Unidos. En este último, fue donde se produjeron más registros: 10 en total.

Por último, informamos que entre los autores más citados estuvieron Beghetto, R.A y Sternberg, R.J., tanto por su conceptualización sobre la creatividad como por las estrategias que plantean para estimularla. Los resultados derivados de la revisión se describen a continuación, según las preguntas previamente mencionadas.

## **Análisis de la producción literaria.**

### **1. Tópicos sobre la creatividad**

Históricamente, tanto las Ciencias Sociales y Humanas como la Filosofía se han encargado de estudiar la creatividad humana. Encontramos ejemplos

destacables desde la obra de Platón y, más contemporáneamente, en los exámenes que sobre el psicoanálisis desarrolló Sigmund Freud en el siglo XX, en búsqueda de la interpretación de los sueños y de las demás propiedades del subconsciente (Hoyos, 2012).

Después de 1950, este tema se convirtió en necesario y especial para los investigadores. Sin embargo, se mantienen vigentes varios errores en torno a su aplicación, explicación y definiciones. Según (Fleith, 2007), este objeto de estudio “ha interferido en la promoción de condiciones adecuadas para el desarrollo y la expresión de la capacidad de crear, tanto en el contexto educativo como en la sociedad en general. Es común, por ejemplo, concebir la creatividad como un talento natural que no puede ser enseñado ni aprendido, presente únicamente en algunos pocos individuos”.

Diversas posturas se han elaborado en torno de la creatividad: se dice que es una capacidad innata al individuo; que se vincula a las interacciones humanas; y que se desarrolla en disímiles ambientes y situaciones. Esta última posición, es clara en (Elisondo, R. y Donolo, D.), quienes afirman que ella se dinamiza “entre sujetos, objetos culturales y contextos”.

## **2. La creatividad como enfoque y objeto cultural**

Pongamos a consideración el tema cultural para entender a nuestro objeto de estudio. No puede pensarse a la cultura como una elaboración social

independiente de la creatividad. Ambas se complementan y se dinamizan. En la “cultura prevalente”, es decir, en aquella que transforma la realidad presente del individuo en todas las actividades que realiza, concluyó (Starko, 1994) que “los contextos culturales” determinan “la definición de la creatividad”.

En otro sentido, y apuntando a la misma dinámica cultural, Corbalán (2008) ha expresado que la creatividad es una capacidad que poseen los seres humanos para enfocarse socio-culturalmente a través de “fenómenos distribuidos”. Por supuesto, que esto es complementario cuando existe una interacción entre el sujeto y el contexto en el que se produce el proceso creativo.

En cuanto proceso individual y colectivo, la creatividad se presenta ante los exámenes de los investigadores como una construcción en la que se permea a través de las acciones humanas, tanto a la sociedad como a la cultura. Infieren Amabile y Pillemer (2012) y Holm-Hadulla (2013) que para continuar por los senderos de esta perspectiva, los estudios comenzarán a enfocarse desde la integración de la neuropsicología con el propósito expreso de evaluar “implicancias prácticas” de los “procesos creativos”.

El espacio donde se dinamiza la cultura y la educación así como los procesos tecnológicos que enlazan a la sociedad, también permiten que la creatividad se complemente, se nutra y se desarrolle por medio de mediaciones que incluyen por supuesto la elaboración de “posibilidades infinitas de pensamiento” (Elisondo y Donolo, en prensa).

Hasta este punto hemos manifestado como la creatividad se ha estudiado como un enfoque y un objeto cultural que se representa en la sociedad, en el pensamiento y en la educación que producen los seres humanos. Esta se ha definido como una “trascendentalidad” que además ha afectado a su personalidad (sus formas de vivir y de comportarse), y a su economía (sus formas de elaborar mecanismos de sobrevivencia) (Vecina, 2006).

### **3. La creatividad y las ideas**

Se citó en la última parte cómo la creatividad era un factor trascendental para el desarrollo de los individuos, de su economía y de su personalidad, y cómo ella estaba afectando constantemente los procesos socio-culturales. Al mismo tiempo, se facilita para generar nuevas ideas que les permiten a las sociedades entender y apropiarse de la realidad de su mundo cotidiano.

Al respecto, han dicho (Elliott, C. & Deasley, P.), que la creatividad se define como una capacidad que sirve para forjar ideas nuevas y soluciones novedosas para los problemas reales que se presentan en las sociedades. Por ejemplo, es lugar común que ante el asedio de un riachuelo que constantemente arrecia en invierno a un poblado cercano a él, los rivereños tendrán el ingenio de construir antes de la temporada de lluvias para diques que impidan las inundaciones de sus casas, de sus animales y de sus cosechas. Siguiendo a Sternberg (2007):

“Los problemas que enfrentamos, ya sea en nuestras familias, comunidades o naciones, son nuevos y difíciles, y tenemos que pensar de forma creativa y divergente para resolver estos problemas. La creatividad es un valor porque nos

dice todo lo que necesitamos saber acerca de la generación de las soluciones a estos problemas nuevos y difíciles”.

Este modelo de protección que es valioso en las comunidades que enfrentan constantemente el asedio de los feroces torrentes fluviales, condensa la idea que define que la creatividad sirve para producir “nuevos productos útiles” (Guilford, 1967; Sternberg y Lubart, 1996).

Por lo tanto, la tarea de desarrollar la creatividad del estudiante debe ser incorporado en las actividades diarias de aprendizaje de los estudiantes (Beghetto, 2013). En segundo lugar, debido a la generación de ideas es generalmente la primera etapa de la creatividad, la enseñanza de la creatividad se convierte en un esfuerzo para involucrar a los estudiantes en las tareas de aprendizaje generativos, tales como leer, escribir, componer, o la pintura, proporcionan a los estudiantes amplias oportunidades para el desarrollo de la creatividad.

La creatividad genera ideas, y las ideas generan el desarrollo de la creatividad. Es sencillo, ambas se necesitan para desarrollar actividades de creación en los espacios educativos como hacer música, pintar un mural, escribir un poema o leer un libro. Procesos a los que (Beghetto, 2013) definió como las “actividades generativas”.

En estos procesos o actividades generativas los psicólogos y los docentes deben alentar a los estudiantes para que sean capaces de crear, de inventar, de descubrir, de innovar, predigan, de imaginar y de predecir (*Promoting creativity*

*in the classroom: A generative view*). Esta misma publicación, sugiere que es importante además que:

“[...] los profesores deben proporcionar apoyo emocional para fomentar el proceso de generación de ideas. Estos incluyen alentar a los estudiantes a generar tantas ideas como sea posible, en especial ideas que nadie lo va a pensar. Los maestros deben alabar a los estudiantes por sus esfuerzos para generar ideas que podrían ser sólo tiene sentido para los individuos mismos” (p. 4).

La producción de ideas creativas que permitan el desarrollo de la sociedad y la cultura, dependerá de que se haga frente a las dificultades que proyecta la realidad del mundo. El proceso tendrá impacto, según vimos, siempre y cuando sea acompañado de un programa eficaz de acompañamiento y de apoyo donde participen profesores y psicólogos. El progreso de las evaluaciones será efectivo si se “dedica tiempo para el pensamiento creativo”; se “recompensan ideas y productos creativos”; se estimulan a los alumnos para que corran riesgos; y se aceptan los errores “como parte del proceso de aprendizaje” (Fleith, 2007).

#### **4. Los modelos basados en las “cuatro C”. Teoría e interpretación**

El estudio de la creatividad ha adoptado un modelo de interpretación para definirle, conocido como de las “cuatro C”, sobre el que han venido realizando sus exámenes (Kaufman y Beghetto, 2009), y (Necka, Grohman, y Słabosz, 2006), (Cohen, 1989). Este paradigma básicamente coloca en un escalafón a diversas formas de creación e innovación, según el impacto que los ejecutores han tenido en la sociedad.

El modelo incluye a Little-c y Big-c, las cuales, se amplían después en las categorías Mini-c y Pro-c. Según esta caracterización, Little-c serviría para definir a un poeta local, y Big-c a una poetiza de la talla y alcurnia de Emily Dickinson. Mientras que en el mismo sentido y caracterización un creador de poesía tipo Pro-c, sería aquel “que ha publicado en varias revistas literarias y tal vez una o dos chapbook”.

El ejemplo de la literatura permite otro tipo de caracterizaciones afines a nuestro medio. Gabriel García Márquez, Premio Nobel de Literatura, representaría al creador Pro-c, mientras que su hermano Eligio, poco conocido en el medio cultural nacional, encarnaría al tipo Mini-c y hasta al Little-c, según inferimos de las fuentes consultadas.

Sin embargo, pensamos que los cuatro modelos, los de más y los de menos, representan una dinámica desde donde puede apreciarse la creatividad. Tanto unos como otros plantean ideas y desarrollan ambientes donde la imaginación que necesita nuestro objeto de estudio encuentra un asidero para representarse e identificarse en la educación, la cual, permite pensar “contextos creativos y poderosos de aprendizaje [...] para ser, pensar y actuar con otros, creando identidad, sentido de agencia e interagencia (Craft, et al. 2014) y responsabilidad social en quienes interactúan en ellos”.

## **5. Creatividad y educación**

Definitivamente, uno de los espacios promotores de cultura donde más se propone el desarrollo de la creatividad es en los ambientes educativos formales

e informales. Los profesores deben facilitar el emprendimiento y las innovaciones que se “conviertan en los pilares de la educación de los niños, jóvenes, universitarios y adultos”. (Vera y Cardelle 2012). En esta misma dirección (Sternberg y Lubart (1995, 1996), afirman que:

“la creatividad debe incluir tanto el ambiente como variables personales que facilitan o impiden su manifestación, destacando la inteligencia, los estilos intelectuales, la personalidad, la motivación y el conocimiento. La creatividad depende de otros factores, como el nivel del potencial creativo de la persona y el área en que ella se expresa creativamente, señalando que el ambiente que facilita la expresión creativa interactúa con variables personales y situacionales de una forma compleja” (p. 7).

Sin embargo, es preciso y oportuno decir que no creemos que únicamente se produzca creatividad en las aulas escolares, porque pensamos con (Sternberg, 1999, que este proceso del intelecto “es un constructo polémico y complejo, difícil de medir y de evaluar”. Pero, consideramos también que ella se mueve a través de “la motivación y el esfuerzo”, y que no es ningún “fenómeno mágico y misterioso”, como todavía se piensa y se cree en la sociedad (Isaksen, 1987).

Los procesos relativos a la creatividad tanto en la escuela como en la sociedad deben estar financiados y acompañados por programas estatales. Los políticos “deben ser responsables de las definiciones, fundamentos y ubicación de la creatividad en los planes nacionales que crean” (*Creativity and education: comparing the national curricula of the states of the European Union and the United Kingdom*).



Como sucede con la cultura, la educación debe de estar vinculada a la creatividad. O a la “nueva educación” de la que habla (Csikszentmihalyi, 1996). Para este autor, este modelo “no solo debe ocuparse de los conocimientos previos y los cambios conceptuales, sino también de propiciar experiencias significativas de aprendizaje y enseñanza, oportunidades de fluir”.

Al mismo tiempo, los educadores y los educandos deben apropiarse de “diferentes lenguajes y crear nuevos conocimientos”. Según la perspectiva de este mismo investigador “Sin pasión no hay experiencias, y sin experiencias no hay creatividad” (Csikszentmihalyi, 1996).

### **A modo de conclusión**

En el examen de los procesos cognitivos de los seres humanos, propiamente relacionados con el tema de la creatividad, confluyen diversas temáticas que incluyen a la historia, a la educación, a la cultura y a las ideas, por supuesto, enmarcadas en el ambiente social.

Lo histórico se encargó de estudiar a la creatividad desde el subconsciente, a través del psicoanálisis freudiano, en la época contemporánea, y formalizando la interpretación de los sueños. Siglos atrás había estado entre los presupuestos filosóficos de Platón. Siempre tratando de expresar las innovaciones de los hombres en la sociedad.

Hubo una ruptura con los paradigmas citados en los años cincuenta del siglo XX, con los estudios que adelantó J.P Guilford en la Asociación Americana de

Psicología [APA], donde la creatividad comenzó a ser del interés de psicólogos y educadores. Se elaboraron en torno a ella teorías de aplicación y, además, se definió desde diversas corrientes y escuelas.

En conclusión, más allá de las múltiples miradas desde donde se ha examinado a la creatividad, este objeto de estudio sencillamente define un asunto esencial e histórico de la sociedad: el entramado que nos ha vinculado a la evolución humana. Este problema ha identificado que cada móvil en el que hemos innovado para resistir como especie, nos ha servido para defendernos de los peligros e incertidumbres del mundo. En este sentido, compartimos la siguiente apreciación de Soriano de Alencar y Galvao (2009):

“La creatividad es un fenómeno complejo, multidimensional, plurideterminado y dinámico. Esto explica la dificultad para alcanzar una definición precisa y la variedad de concepciones ya propuestas para el término. Estas concepciones han priorizado aspectos diversos como las características de la persona, el proceso de creación, los elementos presentes en el producto creativo o los factores del ambiente donde el individuo se encuentra inserto, señalando el papel de ese ambiente para la expresión creativa”.

Por último, consideramos también de carácter ilustrativo el explicar que en torno al tema de la creatividad se han dicho muchas cosas con las que no estamos de acuerdo en este trabajo. Una de ellas, bastante importante, es que ella no aplica únicamente para los artistas, los creadores, los científicos y los académicos en general, sino que también poseen la capacidad de crear las personas del común, aquellas que diariamente enfrentan la vida cotidiana para sobrevivir y para

comunicarse armoniosamente con el mundo que les rodea, los reproduce y los diversifica en el tiempo y en el espacio.

## Anexos

### 1. Ficha de ingreso de datos

<b>DATOS DE LA ELABORACIÓN DE FICHA</b>											
<i>Ficha de ingreso de información</i>						<i>Número de Fichas</i>					
<i>Base de datos:</i>											
<i>Título del artículo:</i>											
<i>Url:</i>						<i>Hora</i>					
<i>Palabras claves de búsqueda</i>											
<i>Cantidad de artículos arrojados por la base de datos con las palabras claves de búsqueda</i>					<i>Numero de fichas elaboradas en esta base de datos</i>						
<i>Fecha de recuperación del artículo</i>				<i>Día</i>		<i>Mes</i>			<i>Año</i>		
<i>Autores</i>	<i>Apellido</i>			<i>Nombre</i>			<i>Formación</i>				
<i>Fecha de publicación</i>				<i>Año</i>				<i>Mes</i>			
<i>Nombre de la revista</i>											
<i>Volumen</i>		<i>Numero</i>		<i>Paginas</i>		<i>ISSN</i>					
<i>Idioma</i>		<i>Lugar</i>		<i>Ciudad</i>		<i>País</i>					
<b>CARACTERÍSTICAS DEL ARTICULO</b>											
<i>Tipo de articulo</i>	<i>Artículo de investigación científica y tecnológica</i>										
	<i>Artículo de reflexión resultado de investigación</i>										
	<i>Artículo de revisión</i>					<i>Artículo de avance</i>					
	<i>Reporte de caso</i>					<i>Revisión de tema</i>					
	<i>Documento de reflexión no derivado de investigación</i>										
	<i>Otros</i>			<i>Cual</i>							
<i>Objetivo del articulo</i>			<i>Implícito</i>				<i>Explicito</i>				

	<b>Cual</b>						
<b>Contexto de aprendizaje</b>		<b>Formal</b>		<b>No formal</b>		<b>Informal</b>	
		<b>Cual</b>					
<b>Escenario educativo</b>	<b>Local</b>		<b>Nacional</b>		<b>Internacional</b>		<b>No Referido</b>
<b>Se hace referencia a grupo de edad específico</b>			<b>Si</b>		<b>No</b>		
			<b>Cual</b>				
<b>Se define la creatividad desde:</b>		<b>Persona</b>		<b>Proceso</b>		<b>Producto</b>	<b>Contexto</b>
<b>Se elabora una definición de creatividad</b>		<b>Propia</b>		<b>Si</b>		<b>No</b>	
		<b>Cual</b>					
<b>Se sustenta la definición</b>		<b>Si</b>		<b>No</b>			
		<b>Como</b>					
<b>Referentes del constructo</b>	<b>Apellido</b>	<b>Nombre</b>		<b>Publicación/Año</b>			
<b>Términos referenciados por los autores asociados al concepto de creatividad</b>							
<b>Se presenta estrategias para el desarrollo o estimulación de la creatividad</b>							
<b>Estas estrategias son dirigidas a:</b>		<b>Profesores</b>		<b>Estudiantes</b>		<b>Instituciones</b>	
		<b>Legislativo</b>		<b>Familias</b>			
<b>Bajo que parámetros se plantea estas estrategias</b>							
<b>Recomendaciones</b>							
<b>Planteamientos textuales del artículo</b>							

## **Bibliografía**

Argimon y Jiménez. (2004). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. España: Elsevier.

Belén Martín, Rocío. (2014). Contextos de Aprendizaje: formales, no formales e informales. *Ikastorratza e-Revista de didáctica* (12), pp. 1–11.

Boden, M. (1991). *The creative mind: Myths and mechanisms*. New York: Basic Books.

Casas Carbajo, J. (2000). *La creatividad en la educación infantil, primaria y secundaria*. España: Editorial EOS.

Chacón, Y. (2005). Una revisión crítica del concepto de creatividad. *Revista Actualidades Investigativas en Educación* 5 (1), pp. 1–30.

Coffey A. y Atkinson P. (2005). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Capítulo 1. Variedades de datos y Variedades de Análisis*. Alicante: Universidad de Alicante.

Creativo, F. (2009). *Fluir Creativo*.  
<http://www.fluircreativo.com.ar/2009/07/definiendo-creatividad.htm>

Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad*. Barcelona: Editorial Paidós.

De Haan, R. F., y Havighurst, R. J. (1961). *Educating gifted children*. Chicago: The University of Chicago Press.

De la Torre S. (1999). *Creatividad Aplicada*. Madrid: Escuela Española.

Fernández, J. (2013). *Revisión sistemática sobre toma de decisiones como proceso de pensamiento*. (Tesis inédita de maestría). Universidad de Antioquia, Medellín.

Finke, R. A. (1990). *Creative imagery: Discoveries and inventions in visualization*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Finke, R. A., Ward, T. B. y Smith, S. M. (1992). *Creative cognition: Theory, research, and applications*. Cambridge, MA: MIT Press.

Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el Siglo XXI*. Barcelona: Paidós.

Guilford, J. P. (1967). *The Nature of Human Intelligence*. Nueva York: McGraw-Hill.

Guilford, J. P. (1971). Creatividad y educación. En R.D. Strom (Ed.), *La Creatividad: Pasado, presente y futuro* (9-23). Barcelona: Ediciones Paidós.

Hammersley M., y Atkinson P. (1994). *Etnografía*. Barcelona: Paidós.

Hilgard, E. & Sears, P. (1964). *The teacher's role in the motivation of the learner. Theories of learning and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.

Manterola, C. & Zavando, D. (2009). Como interpretar los “Niveles de evidencia” en los diferentes escenarios clínicos. *Revista Chilena de Cirugía* 61(6), pp. 582–595.

Menchén, F. (2001). *Descubrir la creatividad. Desaprender para volver a aprender*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Morse J. M. (2005). Emerger de los datos: Los procesos cognitivos del análisis en la investigación cualitativa. En Janice M. Morse (Ed.), *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa* (29–52). Alicante: Universidad de Alicante.

Johnson-Laird, P. N. (1988). Freedom and constraint in creativity. En R.J. Sternberg (Ed.), *The nature of creativity* (202–219). New York: Cambridge University Press.

Jones, T. (1972). *Educador y la creatividad del niño*. España: Narcea.

Maslow, A. H. (2001). *La personalidad creadora*. Barcelona: Editorial Kairós.

Newell, A., Shaw, J. C. y Simon, H. A. (1958). Elements of a theory of human problem solving. *Psychological Review* (65), pp. 151-166.

Pawlak, A. (2000). Fostering creativity in the new millennium. *Research Technology Management* 43 (6): 32-35.

Simth, S. M., Ward, T. B. y Finke, R. A. (1995). *The creative cognition approach*. Cambridge, MA: MIT Press.

Solar, M. I. (2006). La educación creativa como demanda social en la formación de profesores del siglo XXI. *Revista Recre@rte* (6).

Soriano de Alencar, E. y Galvao, A. (2009) La relación entre creatividad y expertise: contribuciones teóricas y empíricas. *Revista de psicología* 27(1): 56-78.



Sternberg, R. J. (1996). Investing in creativity. *American Psychologist* 51(7), pp. 677–688.

Sternberg, R. J. y Lubart, T.I. (1997). *La creatividad en una cultura conformista*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Sternberg, R. J. (2007). Creativity as habit. In A.-G. Tan (Ed), *Creativity: A handbook for teachers*, pp 3-25.

Torrance, P. (1977). *Educación y capacidad creativa*. Madrid: Ediciones Marova.

Torrance, P. (1998). *Educación y capacidad creativa*. Madrid: Morova.

Vecina, M.L. (2006). Creatividad. *Papeles del Psicólogo* 27 (1), pp. 31–39.

Ward, T. B. et al (1997). *Creative thought: An investigation of conceptual structures and processes*. Washington: American Psychological Association.

Weisberg, R. W.

Weisberg, R. W. (1993). *Creativity: Beyond the myth of genius*. New York: Freeman.