

El discurso sobre la educación para el trabajo y la influencia en las percepciones de los jóvenes.

Asesora: Luz Teresila Barona Villamizar  
Socióloga – Magíster en Educación

Informe de Práctica (Para optar al título de Sociólogo)

Elaborado por:  
Jorge Mario Tangarife Alzate

Universidad de Antioquia  
Departamento de Sociología  
Medellín  
2016

## **AGRADECIMIENTOS**

¡Gracias al universo! Gracias a todas las personas que han hecho posible el presente trabajo, a las personas que nunca han dudado de mí y me han apoyado en este largo camino que no termina. Le agradezco de corazón a mi madre, la cual me dio la vida y me ha apoyado en este proceso con su cariño y sacrificio. Agradezco a mi padre, tíos y abuela los cuales me han colaborado hasta en lo más mínimo y siempre han acompañado mi paso por la Universidad de Antioquia.

A mis profesores y asesora académica, que me han dado herramientas invaluable para mi vida y formación profesional, además con sus consejos, sugerencias y críticas han hecho caer en cuenta de los errores para corregirlos; a los compañeros que estuvieron conmigo en este largo trayecto, muchas gracias por permitir conocer diferentes puntos de vista, lo cual me ha permitido ampliar y compartir conocimientos y experiencias. Por ultimo agradezco a una compañera en especial, Alejandra por su amor y acompañamiento en este proceso.

## CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	7
<b>1.1 Planteamiento del problema</b> .....	7
<b>1.1.1 Contexto global</b> .....	8
<b>1.1.3 Contexto local: Copacabana</b> .....	13
<b>1.2 Antecedentes investigativos</b> .....	15
<b>1.3 Pregunta</b> .....	17
<b>1.4 Objetivos</b> .....	18
<b>1.4.1 Objetivo general:</b> .....	18
<b>1.4.2 Objetivos Específicos:</b> .....	18
<b>1.5 Memoria metodológica</b> .....	19
<b>1.5.1 Enfoque</b> .....	19
<b>1.5.2 Método</b> .....	20
<b>1.5.3 Técnicas y herramientas:</b> .....	21
<b>1.5.4 Participantes</b> .....	23
<b>1.5.5. Análisis</b> .....	24
<b>1.6. Consideraciones éticas</b> .....	25
<b>1.7. Retos y dificultades</b> .....	26
<b>2. MARCO TEÓRICO</b> .....	27
<b>2.1 Enfoque Epistemológico</b> .....	27
<b>2.2 Referentes Teóricos</b> .....	29
<b>2.2.1 La teoría de la reproducción: Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron</b> .....	30
<b>2.3 Referentes Conceptuales</b> .....	35
<b>2.3.1 Educación</b> .....	35
<b>2.3.2 Trabajo</b> .....	37
<b>2.3.3 Currículo</b> .....	40
<b>3. JÓVENES CON FUTURO Y EL DISCURSO DE LA EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO</b> .....	47
<b>3.1. Antioquia la más Educada: una apuesta por un desarrollo sustentado en la educación como eje transformador. El discurso sobre educación para el trabajo</b> .....	47
<b>3.2 La educación: educación para trabajo y la percepción de los jóvenes</b> .....	56

3.2.1 Percepción sobre educación y trabajo en los jóvenes.....	56
3.2.2 La vida laboral: expectativas y frustraciones de los jóvenes .....	59
3.3 El discurso de la educación para el trabajo y su influencia en las mentes de los jóvenes de Copacabana .....	62
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>71</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>74</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>75</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>78</b>

## INTRODUCCIÓN

El presente texto es resultado del proyecto investigativo para optar al título de sociólogo de la Universidad de Antioquia, que lleva por título, *“El discurso sobre la educación para el trabajo y la influencia en las percepciones de los jóvenes”*, el cual trata sobre la concepción de la formación para el trabajo en jóvenes del departamento de Antioquia por parte de la gobernación de Antioquia y como este tipo de formación influye en las percepciones sobre educación y mercado laboral y contextos de los jóvenes que han sido beneficiados por el proyecto.

En este proyecto tiene como eje central la educación como un problema social, el cual incluye procesos y configuraciones que le otorgan un sentido de producción y reproducción de saberes y discursos hegemónicos. Las nuevas visiones sobre la educación, como la formación para el trabajo, han desplazado la concepción de la educación como eje central en la formación de sujetos transformadores de sus propias realidades, que sean conscientes y críticos de la realidad donde se mueven, para jalonar el cambio social. Por el contrario, este tipo de educación se ubica, esencialmente en la capacitación en ciertas competencias laborales que le permitan al sujeto insertarse en el mercado laboral a corto plazo y de manera fácil; contraponiéndose a la formación de sujetos críticos que van más allá del desarrollo económico que condiciona las prácticas educativas que se vienen llevando a cabo en Colombia.

La ruta que se ha seguido fue centrar el proceso investigativo en los jóvenes que reciben la formación y los entes gubernamentales que están involucrados en los procesos de formación, los cuales hacen las veces de interlocutores de las políticas del Estado en cuanto a la educación. Se analiza, como por medio de los currículos y competencias que se enseñan a los jóvenes se influencia una forma de ver el mundo relacionada con el mercado laboral, o por el contrario como los currículos y contenidos que se enseñan llevan a formar sujetos críticos con capacidad de reconocerse en sus propias realidades para entrar en acción y procurar la transformación del mismo.

En este informe, se podrá encontrar desde el planteamiento hasta el análisis de los resultados de la investigación desarrollada durante la práctica académica realizada en la Gobernación de Antioquia. Todo va relacionado a un contexto que parte desde las políticas y planteamientos globales en cuanto a como se viene pensando la educación y su necesidad en la actual sociedad de masas; posteriormente el texto cuenta con un desarrollo conceptual que busca fundamentar la base teórico-sociológica, con la cual pueden entenderse desde varios autores, en especial el sociólogo de la educación Pierre Bourdieu, el cual hace una crítica a algunas dinámicas relacionadas en la propuesta investigativa, que se recogen en todo el proceso educativo.

El trabajo de campo realizado en la presente investigación, ha permitido mostrar, analizar e interpretar como los discursos dominantes sobre la educación para el trabajo permean las perspectivas educativas y laborales de los jóvenes con ciertas condiciones que son de tipo estructural, pues el contexto económico y mundial tiene unas exigencias mínimas y dice el tipo de formación que se le da a los jóvenes. Estas concepciones son transmitidas a los jóvenes por sectores privados en acompañamiento de entes estatales, llevados a la práctica a partir de proyectos sociales, como Jóvenes con Futuro.

De esta manera, y cómo lo veremos en el desarrollo de este trabajo investigativo, la educación para el trabajo y el discurso sobre la educación promovido por el gobierno de Sergio Fajardo en Antioquia impacta la visiones e imaginarios del mundo social y económico de los jóvenes que han pasado por el proceso de formación, construyendo y reconstruyendo sentidos y formas de actuar de los jóvenes, a partir de lo que Bourdieu llama violencia simbólica. También vemos como el currículo lleva un mensaje oculto que es difícil para el estudiante percibir el sentido del mismo, lo que lleva que sea fácilmente moldeable el sujeto, así que, indagamos si efectivamente los contenidos van direccionados a formas solo en competencias laborales o por el contrario se busca la emancipación del sujeto.

En este sentido, la sociología como herramienta y como ciencia nos permitió rescatar las formas por las cuales la educación se ha venido convirtiendo en un factor determinante para reproducir la estructura jerárquica de la sociedad, no solo desde la planeación de la misma, sino desde la dimensión simbólica que constituye los sujetos, la cual se escapa a la inmediatez de una lectura rápida sobre las diferentes formas donde se materializa el ideario dominante del sujeto y de la sociedad.

# 1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1 Planteamiento del problema

A finales del siglo XX y principios del XXI el gobierno colombiano ha puesto gran empeño en estimular la educación para el trabajo e incentivar el empleo en los jóvenes a partir de programas que subsidien el estudio técnico con el discurso de la inclusión y la equidad; a ese discurso se debe la implementación de programas de educación no formal por parte de gobiernos, a través del SENA y otras instituciones que se dedican a formar y capacitar especialmente para el trabajo.

En particular en el departamento de Antioquia con la pasada administración de Sergio Fajardo, se implementan políticas públicas destinadas a formar para el trabajo a jóvenes de escasos recursos y que no pueden acceder a una educación profesional. Esta iniciativa se dió con el proyecto “Jóvenes con Futuro”, del cual fui parte en mi práctica profesional. Éste proyecto de formación para el trabajo y el desarrollo humano logró efectuarse por medio de la articulación pública en este caso la Gobernación de Antioquia, y entidades privadas, como los centros de formación y las empresas donde los jóvenes desarrollan las prácticas de la técnica que estudien.

En el departamento de Antioquia, el gobierno de Sergio Fajardo le dio gran importancia a la educación, y montó alrededor de esta un discurso que fue la clave del pasado gobierno, que ven en este proceso una fuente de transformación y dignificación de los Antioqueños, esto puede verse reflejado en el mismo nombre del plan de desarrollo “Antioquia la Más Educada (2012 – 2015)

El proyecto “Jóvenes con Futuro” se viene implementando desde que Sergio Fajardo fue Alcalde de Medellín en 2004 y continúa en el departamento de Antioquia ya que se constituye como política pública, logrando la continuidad. Se encuentra inscrito en la línea estratégica 2 del Plan de Desarrollo de la Gobernación de Antioquia; “Antioquia la Más Educada”, con el objetivo de

Formar en competencias laborales específicas a jóvenes que abandonaron los estudios en 9° grado o terminaron el bachillerato y no encuentra ubicación laboral. Esta formación se hace en programas pertinentes a las fortalezas y potencialidades de los territorios (las subregiones), con el apoyo del SENA, instituciones de educación superior y entidades de formación para el trabajo (Fajardo, 2011, pág. 1).

Este proyecto establece que la educación es fundamental para el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de los jóvenes de Antioquia, también conciben que la educación es una forma de combatir las desigualdades, la violencia y la ilegalidad que aqueja a los jóvenes del departamento de Antioquia. Con este panorama en el periodo 2012 – 2015 hubo una apuesta de parte del gobierno departamental para garantizar la educación primaria, secundaria, técnica y universitaria

Antioquia la más educada no solo reconoce la educación como un derecho, sino que trabajará para garantizarlo a través de un servicio educativo público, pertinente y de calidad, para que se convierta entonces en el camino para la formación ciudadana con capacidad para la generación masiva de oportunidades y empleos dignos y no como privilegio de unos pocos, que por sus condiciones económicas, sociales o culturales han podido acceder a este derecho (Gobernación de Antioquia, 2012, pág. 1).

A partir del proyecto “Jóvenes Con Futuro” la Gobernación de Antioquia en el año 2013 – 2015 buscó la inserción al mundo laboral de sectores vulnerables, como lo son las zonas rurales del departamento de Antioquia, busca crear condiciones económicas y sociales reales para la “ciudadanía”, pero sin desconectarse del mundo internacional, además busca que los jóvenes aprendan un oficio practico que les permita desarrollarse sin tener que recurrir a prácticas ilegales.

### **1.1.1 Contexto global**

Para darle claridad a nuestro objeto de estudio es necesario analizar de dónde surge la iniciativa de implementar los programas de educación para el trabajo, pues no es una cuestión que responda a contextos ni gobiernos locales o que sean pura voluntad y benevolencia de los gobernantes. De esta manera, podemos ver que en el plano global se han dado propuestas y reformas legales de todo índole, que de una u otra forma, han incidido en la forma de crear, desarrollar, transmitir o reproducir la educación en nuestras sociedades, por medio de diversos mecanismo que se implantan a partir de la planeación y regulación del servicios educativo, pero también se implantan por medio de la reproducción de un discurso hegemónico que manejan consciente o inconscientemente profesores, maestros, funcionarios públicos, secretarios de educación, etc.

A finales del siglo XX, las políticas económicas y sociales globalizadas en América latina, fueron una de las principales preocupaciones que debían asumir los gobiernos ante las exigencias de



entidades de endeudamiento y de recurso mundial, alrededor de la educación y la instrucción escolar,

En 1966, el BANCO MUNDIAL realizó por primera vez en su historia un préstamo dirigido al sector educativo en Chile. Treinta años más tarde, no solo se había convertido en el mayor prestamista para las inversiones educativas en los países de América Latina y El Caribe sino, también, en el gran interventor para el diseño de políticas públicas en ese ámbito. En criterio del Banco, por esa razón, era necesario revisar a fondo los designios crediticios, inmiscuirse en la construcción de orientaciones y estrategias dirigidas al sector, y comprometer a los líderes políticos en una reforma educativa profunda (Atehortua Cruz, 2012, pág. 2)

El surgimiento de las políticas del Banco Mundial como mecanismo de apoyo al desarrollo de la educación en Latinoamérica, no solo se da en el plano económico sino que también va estructurando un tipo de educación que requería los cambios sociales y económicos a nivel mundial, por lo que la estrategia que promovía el Banco comenzó a vislumbrarse a partir de una de las primeras publicaciones titulada *Educational change in Latin America and the Caribbean* en 1999, donde dictaban una serie de propuestas educativas que según ellos iban dirigidas a confrontar los desafíos educativos del siglo XXI y solucionar los problemas de pobreza y exclusión, es decir, el Banco tenía como objetivo “encontrar las soluciones a los problemas difíciles para reducir la pobreza a través del crecimiento económico y la asignación de inversiones y servicios focalizados en los más pobres” (Atehortua Cruz, 2012, pág. 2)

Entonces podemos afirmar que la globalización y la llegada del neoliberalismo, marca un período de transformaciones y reformas, donde el fin del Estado de Bienestar ocupó el lugar central (Martin, 2010). Con el neoliberalismo se vuelve a lo que se denomina reprimarización de la economía, pues se sigue la lógica de producción basada en países desarrollados y subdesarrollados. A partir de esto

En 1998 la OIT convocó representantes de trabajo y la educación de organismos públicos y privados a un seminario en Rio de Janeiro, se propuso el tema de formar para la adquisición y desarrollo de competencias. Un año después CINTERFOR organizó un taller en Montevideo en el que se analizaron los marcos teóricos y metodológicos de las competencias para los países latino americanos (Sánchez, 2010).

De esta manera los gobiernos han buscado una solución a las necesidades económicas y han ido implementando políticas que permitan que los países latinoamericanos accedan a competir en el mercado mundial. Sin embargo, los contextos sociales y políticos de los diferentes países suramericanos distan, por lo que las reformas educativas se llevaron a cabo de forma paulatina. Nos centraremos en el caso colombiano que es el que nos preocupa en este trabajo.

### **1.1.2 El caso colombiano**

Las políticas del BANCO MUNDIAL y sus postulados sobre educación en relación con el contexto mundial y económico, fueron escuchados y llevados a la práctica en Colombia y se convirtieron en una guía fundamental para el proceso de transformación de la educación. En Colombia se da el auge de la transformación de la educación en los años 90 con la expansión de políticas neoliberales.

Con la creación de la nueva constitución política de 1991 en nuestro país se empieza a ver la importancia de la educación para insertarse en las necesidades que el sistema económico y social demanda a nivel mundial; por esta razón la constitución política de Colombia proclama que “La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.” (República de Colombia, 1991, Art. 67)

Este artículo normativiza la educación formal y no formal en Colombia. Vemos que ésta cumple una función social y económica, no solo se remite a la formación académica y social de sujetos capaces de ser autónomos y pensarse por sí mismos, sino que está relacionada con el mundo laboral, que es un ámbito fundamental para el desarrollo individual de los sujetos. Dentro de este escenario los sujetos emplean los conocimientos y aptitudes que se van aprendiendo en el ámbito educativo; el mundo laboral representa para el sujeto la forma de hacer posible el proyecto de vida que cada quien se propone, es la fuente para superar la pobreza económica y social. A partir del trabajo los sujetos tienen la oportunidad de explorar y ampliar los talentos, potencialidades y capacidades, se van haciendo más autónomos y ayuda a crear identidades.

De esta manera en Colombia se empieza a hacer énfasis en la educación no formal, pues por ser un país en vías de desarrollo nos caracterizamos por la producción de materias primas, para luego ser transformadas por otros países en mercancía. Esta producción de materias primas requiere cierta

capacitación de las personas que realizan la acción y es a lo que le apunta la formación tipo SENA que se da en el país financiada por el gobierno nacional y departamental.

Las políticas estatales sobre formación para el trabajo, que se dirigen a la población joven, (Latinoamérica es el continente que más población de jóvenes contiene), por ejemplo los programas de “Jóvenes en Acción” que llevó a cabo la alcaldía de Medellín en 2006 o la apuesta del gobierno por la creación SENA y el actual programa “Jóvenes con Futuro”, implementado por la gobernación de Antioquia desde el año 2013; estos programas buscan la formación técnica de jóvenes entre los 16 y 29 años de edad, que no cuenten con recursos para estudiar y que no tengan ningún estudio diferente al bachillerato, para que por medio de la formación laboral se incluyan en el desarrollo económico del país.

Con este se quiere garantizar la educación para el trabajo y la formación de mano de obra certificada; educación que prioriza en jóvenes y adultos formando y capacitando en áreas industriales, comerciales, agricultura, minería y ganadería, actividades operativas que no necesariamente exigen habilidades cognitivas a los sujetos, más sin embargo son trabajos que necesitan una certificación y cualificación para realizarse.

En Colombia con la normatividad que se ha institucionalizado y siguiendo la lógica económica, política y social mundial se crea un decreto, el cual “reglamenta la organización, oferta y funcionamiento de la prestación del servicio educativo para el trabajo y el desarrollo humano” (Decreto No. 4904. Ministerio de Educación Nacional, Bogotá, Colombia, diciembre 16 de 2009, págs. 1). Es decir que, a finales del siglo XX y principios de XXI el gobierno colombiano ha puesto gran empeño en estimular la educación para el trabajo e incentivar el empleo en los jóvenes y adultos a partir de programas que subsidien el estudio técnico por medio del discurso de la inclusión y la equidad; a ese discurso se debe la implementación de programas de educación no formal por parte de gobiernos, a través del SENA y la cantidad de instituciones que se dedican a formar y capacitar para el trabajo.

También se han llevado a cabo otra serie de reformas a nivel nacional, mostrando la preocupación que tiene el Estado por la educación, un ejemplo es el programa nacional conocido como “Revolución educativa” (2002), propuesta por el gobierno del ex presidente Álvaro Uribe Vélez quien recalca que la educación era un “instrumento para mejorar el ingreso y aumentar la productividad, genera la movilidad social y evita la condena a ser pobre por herencia”. Es decir,

ver la educación como un centro de formación o más bien de capacitación para el ámbito económico de forma competitiva, para obtener riqueza, éxito y triunfar, valores propios del neoliberalismo. Los principales ítems de esta reforma y que le da un giro a la educación en nuestro país son:

-Aumento de cobertura educativa

-Mayor calidad por medio de la certificación de más instituciones, en especial las de educación superior.

- Articulación entre institución educativa y empresa, ver la educación como un fin para sustentar la actividad laboral y empresarial.

- En cuarto lugar, la capacitación técnica laboral busca dar, “prioridad a las acciones educativas que sirvan para adiestrar a la población en técnicas, artes, oficios y destrezas que la reivindicuen ante la sociedad y la reinserten al desarrollo del país” (República de Colombia, 2002, págs. 8-9)

Esta revolución educativa es un cumplimiento de las directrices del Banco Mundial, y con el plan de desarrollo 2002 – 2006 la educación se caracteriza por ser de corte utilitarista, donde se configura la idea de que la educación es un instrumento para la inclusión, reemplazando la idea de la educación como derecho, ya es un servicio que se vende al mejor postor.

En síntesis, estas reformas constantes que ha vivido la educación en Colombia van de la mano de las reformas económicas sufridas durante finales del siglo XX y comienzos del XXI. Configurando un tipo de educación dirigida hacia el mercado laboral y las exigencias del mundo económico, olvidándose de formar sujetos críticos que como dice, Freire

El acto educativo es un proceso de conocimiento, formación política, manifestación ética, búsqueda de la belleza, capacitación científica y técnica, la educación es práctica indispensable y específica de los seres humanos en la historia como movimiento, como lucha. La historia como posibilidad no prescinde de la controversia, de los conflictos que, por sí mismos, generarían la necesidad de la educación (Freire, 2001, pág. 16)

Con este panorama global y nacional le encontramos sentido a la implementación de proyectos como Jóvenes Con Futuro, que buscan insertar a los jóvenes al mercado laboral por medio de la educación, tratando de rescatarlos de los diferentes contextos conflictivos que han aquejado la

juventud colombiana y antioqueña, como la drogadicción, narcotráfico, la exclusión y el desempleo.

De esta manera se plantea la cuestión de la formación para el trabajo en jóvenes del municipio de Copacabana, en el departamento de Antioquia, región beneficiada con el proyecto “Jóvenes Con Futuro”, municipio donde se puede analizar cómo se presentan nuevas formas de entender la relación dinámica entre educación y trabajo a través del tema de la Formación para el Empleo de Jóvenes; dicha labor de realización haciendo énfasis en las problemáticas sociales más agudas como la segmentación de la sociedad con sus consecuencias de marginación y exclusión social, así como la precariedad laboral a la que muchos marginados se encuentran destinados. Se busca indagar como cambia la perspectiva educativa y laboral de los jóvenes por medio de este proyecto de formación para el trabajo y el desarrollo humano.

### **1.1.3 Contexto local: Copacabana**

El municipio de Copacabana se encuentra localizado al norte de la ciudad de Medellín, haciendo parte del valle de Aburrá. Limita con los municipios de bello, Girardota, Guarne, San Pedro de los milagros y Medellín. Es uno de los nueve municipios que divide el departamento de Antioquia cultural y geográficamente hablando.



*Fuente: Alcaldía de Copacabana.*

Este municipio según datos del DANE al año 2011 es de 66.665, ubicándose como el sexto municipio del área metropolitana del Valle de Aburrá.

Según el DANE las principales actividades económicas son la agricultura, la industria y la economía informal, según esta institución el 16,6% de los establecimientos se dedican a la industria; el 53,2% a comercio; el 29,0% a servicios y el 1,2% a otra actividad. (DANE, 2011)

Según el plan de desarrollo del municipio, la educación fue eje central en la formación de ciudadanía y sujetos autónomos que innoven y emprendan sus propios negocios, para así llevar desarrollo a la región. (Plan de desarrollo Copacabana, 2012- 2015).

Por otro lado, se hizo un esfuerzo por parte de la alcaldía del municipio por establecer puentes entre la educación secundaria y la educación superior, con entidades como el SENA e instituciones universitarias para darles herramientas a los jóvenes de salir de estados vulnerables y excluyentes (Plan de desarrollo Copacabana, 2012- 2015).

Es un municipio que por estar tan cerca a la capital del departamento ha sufrido cambios de tipo económico, político y social, liderado por empresas privadas, alcaldía municipal y departamental.

Por ejemplo, la gobernación de Antioquia creó una ciudadela educativa para el fortalecimiento de la formación de jóvenes y adultos, cambiando un poco las dinámicas de la población y llevando el discurso de Antioquia la más educada por medio de esta ciudadela y del programa “Jóvenes con Futuro”. Este proyecto formó a 60 jóvenes por medio de instituciones como COPARTE y el Politécnico Jaime Isaza Cadavid, ofreciendo técnica laboral en animación digital y diseño de páginas web. Por tal motivo es referente para nuestra investigación, pues al presentarse este proyecto, llega el discurso de la pasada administración departamental de la educación transformando vidas, por lo que nos interesa para nuestro trabajo investigativo.

Con este proyecto, entre otros que llevó a cabo las administraciones municipales relacionadas con la cualificación constante de estudiantes, vemos que los diferentes actores políticos y económicos centran su atención en atender las exigencias del desarrollo económico regional, a través de su inserción en el mundo laboral donde desempeñen actividades específicas en el marco de la división social del trabajo y, por ende, una adecuación del marco educativo en tanto cambian las lógicas económicas de desarrollo.

Por medio de la práctica académica que desarrollé en la Gobernación de Antioquia pude acercarme a la realidad social de este tipo de proyectos, y dentro de las tareas asignadas logré percibir la incidencia del proyecto en los jóvenes de los diferentes municipios del departamento de Antioquia. Este proceso académico y práctico que llevé a cabo en el año 2015, me permitió cuestionarme el tema de la educación para el trabajo en los jóvenes y, como esta formación configura y refuerza nuevas visiones del mundo laboral y educativo en los jóvenes.

## **1.2 Antecedentes investigativos**

El tema de La formación para el empleo en jóvenes se ha abordado desde diferentes ámbitos de la economía y la Sociología. A partir de los cambios globales que se dan a medida que se desarrollan las fuerzas productivas capitalistas, surgen nuevas necesidades en el ámbito laboral, por lo que

hace del tema algo actual. Sobre el tema se han realizado varios trabajos de grado y varios estudios por parte de ONG internacionales que se han interesado por el futuro laboral de los jóvenes.

En esa línea citaremos algunos de los variados estudios que se han hecho en Colombia. En Bogotá se llevó a cabo un estudio que se tituló “análisis de la experiencia del programa jóvenes en acción en Bogotá, como alternativa para romper el círculo de la pobreza a través de la alianza empresa-estado-universidad durante el periodo 2003 a 2007” por Andrés Palomares (2013), el cual se basa en la categoría de trabajo como forma de salir de la pobreza y expresa que se deben dar alianzas público privadas, para atacar el problema del desempleo juvenil. Así mismo, se basa en el análisis de la implementación de un programa de formación para el empleo que se dio en la ciudad de Bogotá en los años 2003 hasta 2007.

Por otro lado, Diana Jiménez (2014) hace una tesis de magister, que se tituló “Jóvenes, empleo y trabajo decente”, donde plantea que las políticas que se han implementado a nivel nacional y mundial para combatir el desempleo juvenil han fallado, ya que los jóvenes aún no están siendo empleados, así que cuestiona la ley del primer empleo que impulsó el Gobierno Colombiano, pues no genera condiciones de empleo digno a los jóvenes.

Por último está la tesis de grado que realizan Fernando Macías y Andrea Suescum (2006) en la universidad de Antioquia, para optar por el título de sociólogos, que se tituló “la formación para el empleo de jóvenes en la ciudad de Medellín”. Un trabajo completo donde analizan todos los programas de formación para el empleo que se han realizado en la ciudad de Medellín. Desde una mirada crítica social, analizan los alcances y falencias de dichas políticas y hacen aportes teóricos al debate en torno al tema que es bastante extenso. Este trabajo es un insumo para la realización de este nuevo aporte, que pretende hacer su contribución al tema de la formación para el empleo en los jóvenes.

Estos diferentes aportes son insumos teórico - metodológicos porque se relacionan con lo que se cuestiona en este trabajo. A partir de las reflexiones que se dan de la formación para el empleo en estas investigaciones, se da luz a esta investigación. Además, son investigaciones que se han preguntado por la relación entre formación, trabajo, equidad e inclusión, midiendo los impactos de otras experiencias en los jóvenes y como a partir de la política de formación para el trabajo se beneficia la población juvenil que, por cuestiones espaciales y temporales, no cuentan con recursos para hacer estudios postsecundarios.



El trabajo de Fernando Macías y Andrea Suescum, es el que más aporta a esta investigación pues hace una crítica interesante con respecto a los diferentes programas de formación para el trabajo que han realizado cajas de compensación y administraciones locales o departamentales. Hace un análisis que va más allá de análisis cuantitativos que miden los impactos solo en cifras. Da cuenta de manera crítica de las dimensiones sociales – no solo se remite a lo económico – que se ponen en juego en este tipo de programas. Describe las prácticas sociales que los programas de formación para el empleo generan en la intención de promover la inserción laboral de los-as jóvenes y capacitar en recursos humanos para cualificarlo. Por los pocos aportes sobre desde la sociología del tema de la educación para el trabajo todos los antecedentes dan un referente del tema pero el que más nos ayudó en el análisis del fenómeno es la investigación fue el de Macías y Suescum (2006) ya que sus aportes teóricos y metodológicos sirvieron como guía para la realización del presente trabajo, pues hay un desarrollo de categorías y conceptos que permitieron comprender como se han llevado a cabo proyectos de formación para el trabajo en la ciudad de Medellín, además que se analizan de forma crítica, lo que sirvió de base para este informe.

### **1.3 Pregunta**

Ante este panorama descrito, donde podemos evidenciar una reforma educativa en todos los niveles sea nacional o local, y como la nueva concepción sobre la educación va influyendo en las percepciones de los sujetos involucrados en el proceso educativo. Esto llevó al planteamiento de una pregunta investigativa que fue base de este trabajo, ¿Cómo el discurso basado en la educación para el trabajo de la administración de Sergio Fajardo ha influido en la construcción de las percepciones sobre la educación y el trabajo en los jóvenes beneficiarios del proyecto “Jóvenes con Futuro” en el municipio de Copacabana?

## **1.4 Objetivos**

Luego de plantear el problema y conocer la situación que se investigó, se plantean los objetivos que guiaron la investigación. Estos fueron:

### **1.4.1 Objetivo general:**

Analizar la influencia del discurso basado en la educación para el trabajo de la administración de Sergio Fajardo en las percepciones sobre la educación y el trabajo en los jóvenes del municipio de Copacabana beneficiados por el proyecto “Jóvenes con Futuro”.

### **1.4.2 Objetivos Específicos:**

- Identificar el discurso institucional que promueve la educación para el trabajo como forma de superación de desigualdades sociales y económicas.
- Analizar las percepciones sobre educación y trabajo de los beneficiados y la influencia de éstas en sus prácticas.
- Comprender como el discurso sobre la educación para el trabajo de la pasada administración departamental incide en las percepciones de los jóvenes sobre la educación y el trabajo.

## **1.5 Memoria metodológica**

El presente informe investigativo se desarrolló a partir de una metodología sostenida en el enfoque cualitativo. En cuanto a la recolección de información se utilizan herramientas de tipo cualitativo y cuantitativo, pues se desarrollaron entrevistas cara a cara y se aplicó un cuestionario para conocer las percepciones de los jóvenes con respecto al proyecto. Pero en cuanto a la organización y análisis de la información nos basamos en lo cualitativo; teniendo en cuenta que este permite acercarse a la realidad social y sus elementos tanto materiales como simbólicos, vistos a través de una mirada capaz de percibir el significado que tienen las cosas: su dimensión cualitativa. (García, Ibáñez & Alvira, 1989, pág. 43)

### **1.5.1 Enfoque**

En el desarrollo de la investigación se basó en un enfoque de investigación cualitativo ya que nos centramos en significados y percepciones de los jóvenes en relación al discurso sobre trabajo y educación,

Son cualitativos los datos de los discursos, lo que tiene relevancia para el significado, las representaciones, las construcciones simbólicas y todo lo relativo al lenguaje, pero no solo en su dimensión indicativa, sino en su función creativa de irradiación de sentido; dicho sumariamente, la dimensión cualitativa de la realidad social reside en los discursos producidos por los sujetos sociales (García, Ibáñez & Alvira, 1989, pág 47)

Este estudio se basó en un enfoque cualitativo porque lo entendemos como dice Teresa Sirvent, “el modo en que enfocamos el problema de investigación y buscamos respuestas”. Siguiendo a Vasilachis, “con la metodología cualitativa se intervendrá sobre contextos reales y se pretenderá acceder a las estructuras de significados de esos contextos mediante la participación en ellos”.

### 1.5.2 Método

Se ha utilizado el interaccionismo simbólico como método, el cual nos permitió acercarnos a los objetivos de la investigación por medio de los discursos de los jóvenes beneficiados con el programa de Jóvenes con Futuro y de los funcionarios de la Gobernación de Antioquia, en especial los que están encargados de manejar la formación para el trabajo, ya que los discursos tienen implícitos un gran entramado de significados. Además, utilizamos la observación para comprender las prácticas en los espacios importantes para la investigación.

El ánimo de la presente investigación ha sido vislumbrar las percepciones y acciones que lo beneficiarios del proyecto “Jóvenes con Futuro” toman en las prácticas de su vida cotidiana luego de certificarse, el enfoque que nos permitió acercarnos a esta realidad es el interaccionismo simbólico de Blúmer ya que para un análisis acerca de nuestra preocupación es necesario acercarnos a las significaciones y símbolos, pues las personas aprende símbolos y significados en el curso de la interacción social (Mella, 1989)

El interaccionismo simbólico es una corriente de pensamiento que se base en tres tesis fundamentales

La primera es que las personas actúan en relación a las cosas a partir del significado que las cosas tienen para ellos. La segunda dice que el contenido de las cosas se define a partir de la interacción social que el individuo tiene con sus conciudadanos. El tercero implica que el contenido es trabajado y modificado a través de un proceso de traducción y evaluación que el individuo usa cuando trabaja las cosas con las que se encuentra (Mella, 1998).

Este método permitió conocer cuál es la influencia del discurso basado en la educación para el trabajo en la percepción de los jóvenes del municipio de Copacabana. Este tipo de estudio, involucró la interacción social entre los actores y el investigador. La metodología cualitativa en este sentido asume que el objeto de estudio se construye durante el proceso mismo de investigación en el escenario particular donde se lleva a cabo, rescatando a la persona siempre como un todo. Este fue importante en la investigación porque por medio de su aplicación se encuentra los significados y construcciones de percepciones que se dan a partir de la relación de los sujetos, en este caso Programa y jóvenes.

Según el interaccionismo simbólico, el significado de una conducta se forma en la interacción social. Su resultado es un sistema de significados intersubjetivos, un conjunto de símbolos de cuyo significado participan los actores. El contenido del significado no es más que la reacción de los actores ante la acción en cuestión. La consciencia sobre la existencia propia se crea al igual que la consciencia sobre otros objetos; o sea, ambas son el resultado de la interacción social (Mella, 1998)

En ese sentido, es preciso señalar que se apuntó hacia la manera en que los sujetos se construyen a sí mismos a través de sus acciones en el marco de un sistema educativo soportado en tres perspectivas: nacional, departamental y local; por ello nos interesó cómo la gente crea significados compartidos a través de su interacción y estos significados devienen su realidad (Mella, 1998). Es decir, como los jóvenes beneficiados cambian las percepciones a partir del aprendizaje de los significados o contenidos que se les ofrecieron en el proyecto “Jóvenes con Futuro”

Es una investigación que se basó en observar el fenómeno detenidamente para establecer los significados que los jóvenes van adquiriendo a medida que se fueron formando en educación para el trabajo. También se remitió a datos cuantitativos que han sido recolectados en la práctica y que se cruzaron con datos cualitativos para la elaboración del presente informe.

Nuestra investigación se centró en observar, analizar y comprender las prácticas sociales relacionadas con la formación para el trabajo en jóvenes del departamento por medio del interaccionismo simbólico, el cual se aplicó en el momento de las entrevistas cara a cara y en algunas salidas de campo que se hizo, observando y prestando atención a los gestos, vocabularios, términos y significados que tienen los beneficiarios del proyecto y como este proyecto influyó y cambio dichos significados y percepciones de la realidad social en la que se desenvuelven los jóvenes beneficiados.

### **1.5.3 Técnicas y herramientas:**

Como bien se ha dicho esta investigación está enmarcada en el paradigma cualitativo, pues a la medida que se fue ejecutando el proyecto, encontramos la necesidad de utilizar técnicas de investigación que permitan acceder a las diferentes perspectivas sobre la educación y el trabajo en jóvenes, preguntando sobre lo que los sujetos en cuestión piensan y sienten en su quehacer

cotidiano, hasta ver las forma como las estructuras educativas, en este caso de formación para el trabajo, permean en las perspectivas de los jóvenes. Estas técnicas cualitativas se complementan con el cuestionario que facilito llegar a los jóvenes, con preguntas precisas.

La observación: la observación como técnica principal en el que hacer sociológico, captar los fenómenos con ojo sociológico tal cual como de presentan y rescatar los datos pertinentes que observamos. Esta observación se registró a partir de la utilización del diario de campo herramienta útil para registrar los sucesos claves de la investigación. Según Blanchet el trabajo de observación “consiste en un conjunto de operaciones por medio de las cuales el modelo de análisis (constituido de hipótesis y conceptos) se somete a la prueba de los hechos al confrontarlos con los datos observables” (Blanchet; Ghiglione, Ssonat & Trugnon, 1989, pág. 149)

En esta investigación utilizamos la observación directa e indirecta; la primera es “aquella donde el mismo investigador procede a la recopilación de información; sin dirigirse a los sujetos involucrados; se recurre directamente a su sentido de observación” (Blanchet; Ghiglione, Ssonat & Trugnon, 1989, pág. 156). La observación indirecta el investigador se dirige al sujeto para obtener la información que por lo regular se obtiene por medio de una entrevista o cuestionario.

Entrevista semi estructurada: es una técnica intensiva, que permite abordar las opiniones del sujeto entrevistado, como construyen esas opiniones, desde la misma experiencia del sujeto y prestando atención al significado que los sujetos le dan a la experiencia (García, Ibáñez & Alvira, 1989, pág. 48). La entrevista fue una técnica clave en la investigación pues el contacto fue directo con los sujetos, los cuales dotaron de sentido la investigación y metodológicamente hablando esta técnica permitió llegar a la intimidad de la conducta social de los sujetos (Sierra, 1993, pág. 282) y la configuración del significado que le otorgan a la misma.

Para poder desarrollar lo objetivos claves de la investigación se entrevistaron jóvenes beneficiados con el proyecto “Jóvenes con Futuro”, funcionarios de la secretaria de educación y funcionarios de la institución que presta la formación para el trabajo. La guía de entrevista se construyó sustentada en las categorías claves que guiaron la investigación y estableciendo preguntas que permitieran ahondar en las diferentes perspectivas de los sujetos en cuestión. (Ver anexos 1 y 2)

Por otro lado, se utilizó el cuestionario como herramienta cuantitativa pero complementaria de las otras técnicas. El cuestionario se compuso de 16 preguntas, entre cerradas y abiertas. La aplicación

de este instrumento se hizo necesaria para responder a la pregunta de investigación. Ésta técnica se realizó a jóvenes que se encontraron activos en el proyecto.

El cuestionario se dividió en tres partes: la primera parte estuvo relacionada con la caracterización la persona, la segunda parte se preguntaron cuestiones sociodemográficas (edad, sexo, ocupación); la tercera parte está referida las preguntas centrales del tema de investigación. (Ver anexo 3)

Diario de Campo: es una herramienta que permite sistematizar los aspectos claves cuando observamos y llevamos a cabo la investigación. Según Bonilla y Rodríguez

El diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. Puede ser especialmente útil [...] al investigador en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo (Bonilla & Rodríguez, 1997, pág. 118)

Este instrumento permitió enriquecer la relación teoría- practica, pues a partir del trabajo de campo y de la teoría que previamente se consultó y analizo, se logró retroalimentar la investigación ya que lo que se observó y se registró en diario de campo permite contrastarse con lo teórico.

#### **1.5.4 Participantes**

La población que ayudo en la investigación fueron los jóvenes beneficiados con el proyecto en el municipio de Copacabana y se estudiaron casos de jóvenes certificados y de los que están activos en el proyecto. También dentro de la población están los funcionarios de la Gobernación que se han pensado el asunto de la formación para el trabajo y son los que de parte de la institucionalidad pueden aportarnos para comprender el fenómeno. Por población entendemos el “conjunto de personas a las que los resultados de la investigación pueden ser aplicables” (Blanchet; Ghiglione, Ssonat &Trugnon, 1989, pág. 153)

La muestra hace referencia a los participantes de nuestra investigación, es decir, todos los sujetos que participaron de la investigación que cumplen con los objetivos y exigencias la investigación ((Blanchet; Ghiglione, Ssonat &Trugnon, 1989, pág. 157). Fueron 3 entrevistas a jóvenes certificados de manera aleatoria; entrevista a 3 funcionarios de la Gobernación y la aplicación del

cuestionario a 100 Jóvenes que se encuentran activos. El muestreo de los participantes, tanto de los funcionarios de la Gobernación como los jóvenes fueron seleccionados aleatoriamente considerando los criterios de representatividad cualitativa, es decir, en el caso de los funcionarios que tuvieran una labor cercana al proyecto y en los jóvenes que ya hubieran terminado el proceso de formación.

Los jóvenes son o fueron estudiantes del proyecto jóvenes con futuro, en la técnica laboral de diseño de sitios web dinámicos, en el municipio de Copacabana, con edades entre los 16 y 29 años de edad, de la zona urbana del municipio.

Los entrevistados en la gobernación de Antioquia fueron 3 funcionarios, profesionales encargados de velar por la función del proyecto y responsables de hacer el puente entre instituciones educativas, jóvenes y Gobernación de Antioquia, en particular la secretaria de educación.

### **1.5.5. Análisis**

El análisis de datos es “un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones, comprobaciones que realizamos sobre los datos con el fin de extraer significado relevante en relación a un problema de investigación”. (Rodríguez Gómez, Gil Flores & García Jiménez, 1996).

El análisis de datos es el proceso donde se le da sentido a los datos, pues ellos por sí solos no dicen nada, es decir, que debe haber un análisis riguroso, una interpretación objetiva del dato por parte del investigador. Se buscó encontrar el significado a todos los datos recogidos con las diferentes técnicas y herramientas empleadas.

Los datos recogidos a partir de entrevistas, observación y cuestionario fueron para esta investigación piezas de rompecabezas que con la sistematización y análisis del mismo fuimos construyendo el puzzle; este proceso resulta ser la tarea más fecunda en el proceso de investigación, en la medida en que, como consecuencia de ésta, podemos acceder a resultados y conclusiones, profundizamos en el conocimiento de la realidad objeto de estudio (Rodríguez Gómez, Gil Flores & García Jiménez, 1996)



Luego de conceptualizar el análisis de los datos, es importante reflejar lo que entendemos por dato en esta investigación, para este fin nos remitimos a los autores citados anteriormente, los cuales dicen que el dato es

Una elaboración de mayor o menor nivel, realizado por el investigador o por cualquier otro sujeto presente en el Campo de estudio, en la que se recoge información acerca de la realidad interna o externa a los sujetos y que es utilizada con propósitos indagativos (Rodríguez Gómez, Gil Flores & García Jiménez, 1996)

Para el análisis de los datos de esta investigación primero se hizo una reducción de los datos, seleccionando la información más valiosa que se levantó en el trabajo de campo. Para esta tarea se debió transcribir entrevistas y desechar partes que no enriquecían la investigación.

Para el análisis de las entrevistas y la construcción de las categorías y codificación, se utilizó una matriz metodológica que permite sistematizar y categorizar las entrevistas, analizando las contradicciones y/o relación que se da entre los sujetos. Rescatando los significados que dan los sujetos a su experiencia particular y estableciendo las conexiones necesarias para la comprensión del problema investigado.

Por último, se recurrió al programa Excel para sistematizar los cuestionarios, con el fin de que enriquezcan los datos cualitativos, complementando el análisis y la creación de categorías que permitieron la síntesis, agrupación y transformación de los datos.

## **1.6. Consideraciones éticas**

La ética en un proceso investigativo de carácter social, es decir, que trata con seres humanos, es esencial e imperativa, es una exigencia moral.

Su imperativo nace de una fuente interior al individuo, que siente en su ánimo la conminación de un deber. Proviene también de una fuente exterior: la cultura, las creencias, las normas de una comunidad. (Morín, 2006, pág. 21)

La ética es un sentimiento de deber que estuvo presente en esta investigación, pues en el que hacer sociológico hay que ser prudentes y éticos al relacionarnos con los sujetos, no verlos como meros

objetos que utilizamos para recolectar una información, sino que se estableció una relación sujeto – sujeto teniendo en cuenta el contexto donde se llevó a cabo la investigación para no alterar al otro, no atacarlo, es decir, se mantuvo una posición de respeto con el otro para establecer una relación cordial y así se pudo realizar los encuentros cara a cara de una manera armónica.

Se incluyó en la investigación el respeto por la cultura, por la diferencia en el pensar y obrar, es decir por el otro.

Éticamente hablando se les comunico a los participantes del fin de la investigación y por medio del consentimiento informado (ver anexo 4), para así hacer las cosas con el conocimiento del otro, sobre el fin último de la información recolectada.

### **1.7. Retos y dificultades**

Toda investigación social acarrea problemas a la hora del trabajo de campo, sea por falta de coordinación entre participantes e investigador, o porque es difícil establecer una hora en común, ya que las dinámicas cotidianas de los sujetos son diferentes.

Entonces, nos encontramos como principal dificultad para el levantamiento de información en el trabajo de campo, con la participación de los jóvenes del municipio de Copacabana. Ya que muchos de los jóvenes se encontraban laborando, otros no presentaron voluntad de participar y otro tanto, tenían malo el teléfono, es decir, el numero suministrado por la base de datos de la Gobernación de Antioquia tenía datos desactualizados, lo que fue un problema para la investigación, pues no se logró contactar la población requerida, sin embargo la labor de entrevistas se realizó pero a las dificultades, esta labor de establecer contacto con los jóvenes se convirtió en un reto, pues con unos hubo contacto telefónico y con otro pocos contacto cara a cara.

Sin embargo, por parte de los funcionarios públicos hubo siempre entusiasmo y voluntad de participar en la investigación, con esta población sí se pudo establecer contacto directo de manera fácil. Otra dificultad que se encontró fue en la transcripción de entrevistas, por la poca calidad de la grabadora, hay partes de las entrevistas que no quedaron de todo claras, pero se hizo un esfuerzo auditivo por rescatar lo dicho por los participantes.

## 2. MARCO TEÓRICO

El siguiente capítulo aborda la perspectiva teórica que orientó la investigación sobre la educación para el trabajo y los jóvenes. En el capítulo encontraremos tres apartados. El primero aborda todo lo relacionado con el enfoque epistemológico de carácter crítico social, que se utilizó para analizar el fenómeno de la educación y su incidencia en las prácticas, costumbres y percepciones de los jóvenes que pasaron por el Proyecto “Jóvenes Con Futuro” de la pasada administración de Sergio Fajardo como gobernador de Antioquia 2012 – 2015; el segundo apartado trata los referentes teóricos que le dieron luz a la investigación, como por ejemplo la teoría de la reproducción de Pierre Bourdieu la cual fue esencial en el análisis. Por último encontramos las categorías de análisis las cuales son educación, trabajo y currículo, todas estas importantes para comprender la relación dialéctica que se da entre un discurso para el trabajo que viene desde un orden institucional – el estado – y los jóvenes que reciben la enseñanza.

### 2.1 Enfoque Epistemológico

“Si bien la teoría es un elemento consustancial para leer la realidad y un insumo importante en toda investigación, ella debe pasar por un uso crítico. Es decir, debe partirse del supuesto de que toda teoría es una construcción mental surgida en un contexto histórico determinado para abordar temáticas específicas y que, por tanto, para abordar nuevos problemas deben asumirse como “cajas de herramientas”; deben desarmarse en sus conceptos constitutivos y valorar su pertinencia y potencialidad para leer la nueva situación”

*Hugo Zemelman, Los horizontes de la razón. I.*

Para el desarrollo de este informe se optó el enfoque crítico social que se caracteriza, valga la redundancia, por ser crítico con la realidad social que se investiga, atendiendo a la contradicción que los fenómenos sociales contienen en relación con el todo, sociedad, de igual forma se reconoce que

En todas las prácticas sociales están presentes interpretaciones de realidad, teorías e ideologías implícitas que deben ser develadas; ya sea para visibilizar y cuestionar las ideologías dominantes que buscan naturalizar el orden social, o para hacer explícitos los saberes subyugados o excluidos, de los que son portadores los sujetos individuales o colectivos en resistencia o generadores de alternativas sociales (Torres A. , 2004, pág. 10)

Apunta a la transformación y el cuestionamiento de la sociedad y de las relaciones sociales que las componen, en este caso, nos interesa cuestionar la educación que se está ofreciendo a los jóvenes de Antioquia, develando la relación que hay entre educación y la sociedad que se pretende construir desde los programas de gobierno. A partir de la lectura de la educación por medio del enfoque crítico podemos establecer si realmente la educación no formal aporta a la transformación y emancipaciones de los individuos o, por el contrario, mantiene el *status quo* de la sociedad capitalista. Así mismo, éste enfoque ayudó a analizar dialécticamente los procesos de formación para el trabajo que se ofrece a los jóvenes de Antioquia, atendiendo a las tensiones y contradicciones que el ojo sociológico puede desentrañar de los fenómenos sociales.

Este enfoque permite conocer y comprender la realidad social como praxis; estableciendo una relación entre teoría y práctica, la cual permite materializar el conocimiento en la acción, para la liberación de los sujetos.

Sin embargo, como dice Freire, “nadie libera a nadie, ni nadie se libera solo. Los hombres se liberan en comunión” (Freire, 1970), es decir, la educación es un proceso que involucra a toda la sociedad y como tal es importante mirarla a través del ojo crítico para establecer que educación necesitamos y el para qué está destinada, y cuál es la que implementa los que gobiernan. Esto con el fin de llevar a la transformación de la misma a partir de enseñar al sujeto a pensar críticamente.

Desde este enfoque, la realidad educativa

Es entendida como relación dialéctica entre sujeto y objeto, marcada ideológicamente y determinada por opciones de valor, poder e intereses. Tiene una dimensión política y transformadora. Los problemas sociales urgentes deben ser investigados para revelar las causas que los originan, lo cual supone, a la vez, acción para la transformación (Ramírez, 2015)

Por último, el interés en este enfoque se dio a partir de las exigencias que demanda la sociedad, para que se forme en pro de participar activamente en la construcción de un modelo de sociedad más equitativo y solidario; exigencia que veremos si se cumple en la formación para el trabajo que se brinda a muchos jóvenes.

## **2.2 Referentes Teóricos**

Cada cual vale lo que gana, cada cual gana lo que vale (...) Los individuos  
Se valoran a sí mismos de acuerdo con su valor de mercado y  
Aprenden lo que son a través de lo que les acontece en la economía capitalista.  
. (Horkheimer & Adorno)

La perspectiva teórica que guiará esta investigación, la cual como bien se sabe está enmarcada en un análisis crítico social. Esta investigación se hará asumiendo la perspectiva de la reproducción de Pierre Bourdieu que presenta conceptos y categorías de análisis que permiten explicar, de forma matizada y dinámica, las funciones que realiza la educación en relación con la reproducción social y cultural.

Se abordaron conceptos como acción pedagógica, autoridad pedagógica, capital, campo y habitus; los cuales nos permiten abordar la realidad social de la educación, para analizar, comprender y explicar las dinámicas que en ella se desarrollan y en que ayuda a la emancipación del actor o por el contrario al sometimiento y reproducción de las relaciones de dominación. El texto base es “La reproducción”, de Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1997), texto que analiza la influencia del origen social del alumnado en el rendimiento académico, y como la escuela contribuye a reproducir las desigualdades sociales por medio del habitus que se da a partir de la acción pedagógica que se desarrolla en los centros de formación.

### **2.2.1 La teoría de la reproducción: Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron**

El concepto de Marx de “reproducción” es el sustento de la teoría de Bourdieu. Marx fue de los primeros que habló sobre reproducción de un sistema económico, en la crítica que hace del capitalismo en sus inicios, según él

Cada proceso social de producción es, al mismo tiempo, un proceso de reproducción. La producción capitalista, además, produce no sólo comodidades, no sólo plusvalía, sino también produce y reproduce la relación capitalista, en un lado el capitalista, en el otro el trabajador asalariado. (Marx, 1969, pág. 531)

Éste concepto tratado por el gran pensador Karl Marx es retomado por un sociólogo más contemporáneo, Pierre Bourdieu, el cual le dio a este concepto un lugar central, al desarrollar una crítica de los puntos de vista liberales sobre la escolarización. Más aun, lo usó junto con otros pensadores como el fundamento teórico para el desarrollo de una ciencia crítica de la educación.

Partiendo del análisis que hace el autor del sistema educativo, se puede decir que las funciones de la escuela son la reproducción de la ideología dominante, sus formas de conocimiento y la distribución de la capacitación necesaria para reproducir la división social del trabajo. Este postulado puede ejemplificarse con la formación para el empleo que ofrece el estado, la cual busca tecnificar o capacitar en áreas productivas a los sujetos para ocupar un lugar en la división social del trabajo que está en función de la ideología dominante.

La escuela y los centros de formación sólo podrían ser comprendidas a través de un análisis de su relación con el Estado y con el sistema económico. Se puede añadir que los centros de formación, como las escuelas y en este caso las instituciones que ofrecen formación para el trabajo funcionan como establecimientos que son esenciales para la reproducción social y cultural, es decir que legitiman la racionalidad capitalista y sostienen las prácticas sociales dominantes.

Según los autores en el ámbito educativo se favorecen aquellos alumnos que tiene una posición social, económica y cultural favorable, es decir, aquellos que hacen parte de la clase dominante o de la pequeña burguesía, ya que “las instituciones educativas están estructuradas para favorecer a aquellos alumnos que ya poseen capital cultural” (Bourdieu & Passeron, 1997, pág. 285). Lo que

el individuo aprende en el hogar, es insumo para el desarrollo en el ámbito educativo, y el acoplamiento en la sociedad educativa, económica y social.

Para Bourdieu el sistema educativo tiene el objetivo de transferir y reproducir las desigualdades sociales, y se da por medio de la “acción pedagógica”, que sería el rol del educador. Está bastante interrelacionada con la acción de la clase dominante y su cultura, provee de cierta información que es capaz de ser aprehendida sólo por aquellos sujetos que poseen el sistema de predisposiciones que es condición para el éxito en la transmisión e inculcación de la cultura. Este sistema de predisposiciones se denomina capital cultural y es reforzado a partir de la acción pedagógica que sería la verdad absoluta que transmite y legitima lo que dictamina e impone la clase dominante a todo el sistema educativo. Esta acción pedagógica es la que va creando un habitus en el sujeto, que lo va condicionando en la manera de pensar, actuar, obrar, etc. Este condicionamiento es denominado “violencia simbólica”, y es la imposición de sistemas de simbolismos y de significados sobre grupos o clases, que va separando las diferentes clases sociales a partir del capital cultural, económico y social.

Todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significaciones e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su propia fuerza, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza. (Bourdieu & Passeron, 1997, pág. 44).

La violencia simbólica que se da en la escuela o centros de formación va creando un habitus en el alumnado, sometiéndolo a seguir lo que es legítimo para la clase dominante, velando las relaciones de fuerza y dominación, que se dan en la práctica educativa y reproduciendo las desigualdades que caracterizan el sistema económico y social actual.

El sustento de las arbitrariedades culturales que se dan en la educación es la acción pedagógica. Hablo de arbitrariedades ya que lo que se enseña va acorde a la lógica dominante, y busca inculcar valores y significados de una clase a otra, clases que son antagónicas y diferenciables. La acción pedagógica es la imposición de la arbitrariedad cultural la cual se da en tres ámbitos: la educación familiar, la institucionalizada y la que se da en la interacción entre pares de un mismo grupo social. En palabras de los autores, “toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en

cuanto impone, a través de un poder arbitrario, una arbitrariedad cultural" (Bourdieu & Passeron, 1997, pág. 25)

La acción pedagógica -AP- siempre está acorde a las necesidades que imponen los grupos dominantes,

En una formación social determinada, la AP que las relaciones de fuerza entre los grupos o las clases que constituyen esta formación social colocan en posición dominante en el sistema de las AP, es aquella que, tanto por su modo de imposición como por la delimitación de lo que impone y de aquellos a quienes lo impone, corresponde más completamente, aunque siempre de manera mediata, a los intereses objetivos (materiales, simbólicos y, en el aspecto aquí considerado, pedagógicos) de los grupos o clases dominantes. (Bourdieu & Passeron, 1997, pág. 47)

La escuela cumple el papel de reproducir las desigualdades sociales. Por otro lado, tiene la función de enseñar a obedecer, a ser leales al sistema, a legitimar los hábitos, prácticas, valores y todo lo normado por la sociedad. En otras palabras, la escuela es el lugar donde se legitiman las desigualdades y oculta dicho fenómeno social al transformar "las diferencias de clase en desigualdades individuales, en desigualdades de talento y de capacidades individuales en el -acceso y apropiación de 'la cultura'" (Guillén, 2010).

Así mismo la escuela es la institución que procura reforzar el capital cultural del estudiante y está relacionado con las acciones que la clase dominante quiere que realice. Un ejemplo podría ser la formación para el trabajo, que le inculca al sujeto saberes prácticos para desarrollar actividades que no requieren mucha formación y que satisfacen la necesidad de un sistema económico que requiere mano de obra barata y certificada.

El sistema educativo no es ni totalmente independiente ni un puro reflejo del sistema social. Dispone de cierto grado de autonomía que es indispensable para cumplir la función última para la cual ha sido creado; es decir, la reproducción social. La autonomía relativa otorga legitimidad a la arbitrariedad cultural, puesto que evita que el sistema educativo aparezca como mecanismo de reproducción de las relaciones de clase, cuando en realidad es lo que efectivamente es (Bonal, 1998, pág. 83)



Es importante resaltar cómo por medio de la escuela, la clase dominante ha llevado a cabo prácticas que reproducen la desigualdad social y económica de la sociedad, que garantizan la división de la sociedad en clases. Los profesores, dice Bourdieu están siempre atentos al lenguaje que van utilizando los alumnos. El lenguaje y la apropiación del capital cultural es lo que establece una relación entre el origen social y el éxito social. Es decir, en la medida en que los sujetos obtienen más conocimientos por medio de las instituciones educativas, sean universidades, talleres, escuelas, etc., tiene mayor oportunidad para ascender socialmente, la cuestión es que se va ascendiendo de acuerdo al sector social al que se pertenece.

Al delegar cada vez más totalmente el poder de selección en la institución escolar, las clases privilegiadas aparentemente abdican, en beneficio de una instancia perfectamente neutra, la capacidad de transmitir el poder de una generación a otra. [...] la escuela puede mejor que nunca, y, en todo caso, de la única manera concebible en una sociedad que presuma de democracia, contribuir a la reproducción del orden establecido al disimular perfectamente la función que desempeña. Lejos de ser incompatible con la reproducción de la estructura de las relaciones de clases, la movilidad individual puede contribuir a la conservación de estas relaciones, al garantizar la estabilidad social por medio de un número limitado de individuos (Bourdieu & Passeron, 1997, pág. 205).

El concepto habitus es central en la obra. Se refiere a lo que existe en la mente del actor y que se evidencia en sus prácticas, pensamientos y vida cotidiana. El habitus se adquiere por medio de la práctica constante de ocupación que perdura en el tiempo en alguna posición dentro de lo social y es un habitus que se da a partir de la interiorización de la estructura social, que inculca en el actor diferencias de clase y condiciones sociales, se interioriza la arbitrariedad cultural y se da a través del trabajo pedagógico. El habitus, dice Bourdieu, es "producto de la interiorización de los principios de un arbitrario cultural capaz de perpetuarse, después de haber cesado la acción pedagógica" (Bourdieu & Passeron, 1997, pág. 47).

Existen dos tipos de habitus que son importantes diferenciar. Habitus primario que resulta del trabajo pedagógico familiar y es la primera socialización y etapa de aprendizaje del actor. El habitus secundario que se da en los ámbitos que no tienen que ver con la familia, pero la base de las acciones del actor es el habitus primario. "La acción pedagógica primaria... produce un habitus

primario característico de un grupo o de una clase, que está en el principio de la constitución ulterior de cualquier otro habitus" (Bourdieu & Passeron, 1997, pág. 83).

Estos hábitos siempre van estar en función de una formación social, es decir que “el modo de inculcación dominante tiende a responder a los intereses de las clases dominantes” (Bourdieu & Passeron, 1970, pág. 86), por lo que en la escuela un actor que no recibió una enseñanza adecuada en la casa, tiende a sufrir unos procesos de aculturación, reeducación o desculturización pues, la escuela enseña lo que la clase dominante desea para el funcionamiento de la sociedad.

El grado de productividad específica de cualquier trabajo pedagógico, diferente al trabajo pedagógico realizado por la familia, está en función de la distancia que separa el habitus que pretende inculcar del habitus que ha sido inculcado por todas las formas anteriores del trabajo pedagógico (Bourdieu & Passeron, 1997, pág. 88).

En el habitus reposa la efectividad de reproducción del sistema social actual, por medio de la interiorización de lo externo del actor, de manera inconsciente o consiente entra en el juego competitivo de la vida, y enmascara las relaciones de dominación, por lo tanto, el autor dice que

Sólo una teoría adecuada del habitus como lugar de interiorización de lo externo y de la exteriorización de lo interno, permite revelar completamente las condiciones sociales del ejercicio de la función de legitimación del orden social que, de todas las funciones ideológicas de la Escuela, es sin duda la mejor disimulada (Bourdieu & Passeron, 1997, pág. 262)

Por otro lado, está el libro escrito por el mismo autor, titulado *Los herederos*, donde se evidencia cómo las nuevas profesiones, y las antiguas, se encuentran en la confluencia con reconversiones promovidas por los cambios que han afectado al mundo laboral y escolar en el siglo XX. Es decir que los cambios a nivel económico que se han dado en los últimos años han transformado la forma de enseñar. Ya se hace hincapié en formaciones técnicas y tecnológicas para cierto tipo de sujetos y formación profesional especializaciones y demás, para sujetos con otra realidad económica.

De esta manera podemos ver, que el sistema educativo está en función de la reproducción de las condiciones materiales de los grupos sociales, es decir, que busca mantener las diferencias de clase y contradicciones que crea el capitalismo.

## **2.3 Referentes Conceptuales**

Este apartado tiene el propósito de presentar una aproximación de las categorías principales que sirvieron de herramienta en el análisis crítico de los programas de formación para el trabajo y el desarrollo humano en jóvenes. Con ellos se pretende describir el objeto de estudio. Las categorías se retoman de las elaboraciones que han hecho al respecto autores de la teoría crítica. En este marco conceptual se desarrollaron tres categorías claves que si es necesario se ampliarán para un análisis más detallarlo; las categorías son currículo, educación y trabajo.

### **2.3.1 Educación**

Una perspectiva amplia entiende la *educación* como aquel proceso social por el que se transfieren o imponen de una generación a otra las ideas acumuladas, las normas, el *conocimiento* y las técnicas de la sociedad; lo cual implica una deliberada intención de socializar a los sujetos

el acto educativo es un proceso de conocimiento, formación política, manifestación ética, búsqueda de la belleza, capacitación científica y técnica, la educación es práctica indispensable y específica de los seres humanos en la historia como movimiento, como lucha. La historia como posibilidad no prescinde de la controversia, de los conflictos que, por sí mismos, generarían la necesidad de la educación (Freire, 2001, pág.16)

El concepto de educación también contempla todas las acciones, sentimientos y actitudes que constituyen el entramado social. Esto configura las prácticas sociales educativas, en las que se recogen las interacciones y percepciones cotidianas de los sujetos y que involucran por ello la idiosincrasia, las dinámicas de supervivencia, los referentes culturales, los acumulados históricos de los sujetos, las experiencias, los saberes, pero también intencionalidades de transmisión del

conocimiento y de los discursos del momento, dando respuesta a las necesidades sociales sentidas. Las prácticas educativas son un medio la formación de las personas; ellas están siempre en movimiento y socializa y dinamiza el conocimiento acumulado de la sociedad de manera pragmática. De esta manera las prácticas educativas son parte fundamental de la educación, desde el punto de vista sociológico, pues en ellas se recogen intenciones, intereses, escenarios, contextos, metodologías, contenidos y resultados. (Macías Prada & Suescún Álvarez, 2008).

La educación es una realidad compleja, dispersa, cambiante y heterogénea. La multitud de procesos, sucesos, fenómenos, agentes o instituciones que se ha convenido en llamar como educativos, presenta tal diversidad que, de acuerdo a Jaime Trillas, después de lo mucho o poco que se pueda decir de la educación en tanto concepto general, para poder continuar hablando con sentido de las cosas educativas se impone empezar a distinguir las entre sí. Se requiere establecer clases, diferenciarlas según tipos, separarlas, ordenarlas, todo lo cual lleve a parcelar el amplio universo de la educación. Frecuentemente, se ha hecho a base de añadir adjetivos a la palabra educación. (Trilla, 1993, pág 21)

Sin embargo como se dijo la educación no es homogénea. Por el contrario, podemos encontrar en la realidad diferentes tipos de educación como la educación formal, educación no formal y educación informal. La diferencia radica en que

la primera se asimila propiamente al sistema educativo institucionalizado, progresivo y jerárquico que abraza desde los primeros hasta la segunda y aún la tercera décadas; la segunda, la educación no formal reconoce todo un amplio abanico de instituciones, ámbitos y actividades de educación que no están inscritos en el sistema escolar pero que igual están orientados por el cumplimiento de unos objetivos preestablecidos que se logran a través de un proceso planificado; y por último la educación informal que hace referencia a cualquier tipo de vivencia o aprendizaje acaecido en situaciones de la cotidianidad, una de cuyas características es la espontaneidad (Benjumea, Gutiérrez, Jaramillo, Mesa & Pimienta, 2011, pág. 213).

Si bien esta clasificación tripartita es problemática dado que las fronteras entre estos tipos de educación son poco claras, especialmente entre la *educación formal* y la *educación no formal*, pretende abarcar el universo educativo exhaustivamente. La educación informal se caracteriza por ser una educación que no está jurídicamente normada, no está reglamentada por las instituciones competentes, como un ministerio de educación. (Trillada, 1993).

En Colombia la Ley 115 define la *educación formal* como aquella que se da en establecimientos educativos aprobados, en una secuencia regular de ciclos lectivos, con sujeción a pautas curriculares progresivas, y conducente a grados y títulos. Por su parte, entiende la *educación no formal* como aquella que se ofrece con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar, en aspectos académicos o laborales sin sujeción al sistema de niveles y grados establecidos para educación formal. Desde esta postura normativa la *educación no formal* pretende promover el perfeccionamiento de la persona humana, el conocimiento y la reafirmación de los valores nacionales, la capacitación para el desempeño artesanal, artístico, recreacional, ocupacional y técnico, la protección y aprovechamiento de los recursos naturales y la participación ciudadana y comunitaria. Esta definición legal es importante para esta investigación porque implica el marco en que se desarrollan los programas de formación para el empleo de jóvenes.

Finalmente, la *educación informal* se entiende como todo conocimiento libre y espontáneamente adquirido, proveniente de personas, entidades, medios masivos de comunicación, medios impresos, tradiciones, costumbres, comportamientos sociales y otros, considerados no reglamentado.

### **2.3.2 Trabajo**

El trabajo es un concepto clave de la sociología del trabajo y ha tenido diferentes acepciones a la hora de definir el concepto. En primer lugar es necesario anotar que en esta investigación se asume que toda existencia humana y toda historia de los hombres se ha fundamentado en la capacidad de transformar el entorno, en la habilidad de dejar huella en la historia de los hechos. Para hacer historia, hombres y mujeres deben sobrevivir, y para sobrevivir deben transformar la naturaleza en cosas útiles, esto es, deben trabajar.

Desde un punto de vista técnico, el término trabajo es usado -en discusiones, artículos y documentos- en relación con las actividades productivas que tienden a generar un beneficio económico, pudiéndose realizar de manera autónoma, en colectivo, bajo forma asociada con otros o por cuenta ajena contratado por otra persona o empresa (Del Río, Jover, & Riesco, 1991).

Sin embargo, aunque esta es una tendencia generalizada en el uso del concepto, un enfoque crítico exige observar una postura integral. Pues se hace referencia a una categoría construida históricamente, por lo que es necesario abordarla de manera histórica, comprendiendo las diferentes formas de trabajo que han existido, siendo concientes del contexto y las necesidades económicas que han hecho mutar lo que se denomina trabajo.

En esta perspectiva el concepto de trabajo se asocia al fenómeno socioeconómico de avance del trabajo asalariado capitalista, que genera plusvalía, que se desarrolla en la lógica del mercado, asimismo al proceso de la globalización neoliberal, el sindicalismo, la flexibilización, la maquilación, la explotación, dominación del capital financiero, incluido el actual interés académico por las formas de trabajo no asalariado que generalmente han quedado invisibilizadas por la hegemonía de la mirada capitalista . (Valencia, 2004, pág. 277)

Autores como José Antonio Noguera, que estudian el concepto de trabajo, señalan que en las tradiciones de las ciencias sociales pueden identificarse dos tipos de definiciones (2002). De un lado existe un concepto amplio de trabajo y de otro un concepto reducido. Este autor afirma que una definición del concepto amplio de trabajo sería la siguiente

el concepto amplio es el que abarca las dimensiones de la acción que van más allá de la racionalidad instrumental, esto es, el que puede considerar el trabajo no sólo como producción instrumental de valores de uso, sino también, al mismo tiempo, como medio de solidaridad social y de autorrealización personal; el concepto amplio tiende a incorporar así las tres dimensiones o racionalidades que pueden estar presentes en la acción humana: cognitivo-instrumental, práctico-moral y estético-expresiva . El concepto reducido, por el contrario, sólo podría considerar el trabajo bien como acción instrumental destinada a la producción de valor de uso, bien como deber social o disciplina coercitiva; en ambos casos,

el concepto reducido supone que el trabajo no puede dar lugar a ningún potencial de autonomía ni de autorrealización individual (Noguera, 2002, pág. 146).

El concepto amplio de trabajo no implica necesariamente ideas como las de que el trabajo deba ser la única vía de autorrealización vital, así mismo, tampoco permite deducir automáticamente que el trabajo deba ser la instancia estructuradora por excelencia de la vida social, o que deba asociarse en exclusiva a todo tipo de beneficios y recursos sociales y culturales.

Además, esta concepción del trabajo permite fundamentar motivaciones políticas que buscarían ayudar a aumentar la discusión pública en torno a temas como los de la humanización del trabajo o los cambios en la naturaleza del trabajo o en su organización, de forma que se maximizasen los potenciales de autonomía y autorrealización que pueden existir en él. Desde esta postura, aparece que en la sociedad moderna el trabajo es además de un proceso característico de la supervivencia de la especie, una posibilidad de realización de los derechos ciudadanos, así como de acceso a formación, información y vínculos sociales.

Finalmente, habría que afirmar, con De la Garza (2001), que la definición del concepto de trabajo es una construcción social que implica determinadas relaciones de poder y dominación, relaciones de fuerzas que pueden hacer variar los significados de los conceptos. El pensamiento que impone el neoliberalismo reduce hoy el trabajo al asalariado, dándole un carácter universal y no histórico. Su visión se complementa con dos conceptos adicionales: el concepto de utilidad, sancionado en última instancia por el mercado y el de productividad total de los factores. De acuerdo con esta última noción,

tanto el trabajo como el capital (medios de producción) serían productivos, y con los procesos de automatización se tendría una pérdida de importancia del trabajo frente al capital. El triunfo actual de la economía neoclásica no solo implica la relegación social del trabajo frente al capital como fuente del valor, sino de la propia producción frente al mercado, supuestamente constatado por la hipertrofia del sector financiero especulativo como fuente de grandes riquezas sin vínculo con la producción . (De la Garza & Neffa, 2001, págs. 11 - 31)

Estos hechos conducen a pensar que las dimensiones de la realidad (cultura, política, familia, tiempo libre, estudio, etc.) con las que se relaciona el concepto de trabajo se convierten en la actualidad en un campo potencial de lucha ante la situación social de la hegemonía neoliberal, lo cual implica reiterar que la realidad del mundo del trabajo es en parte una construcción social susceptible de ser transformada, sin embargo para que se de esta transformacion hay que cambiar la idea de educacion que prevalece.

### **2.3.3 Currículo**

El currículo es un instrumento institucional, el cual estructura el sistema de acciones didácticas y los recursos necesarios para que los estudiantes alcancen la formación en su paso por el sistema educativo. Para diseñar un currículo hay que hacer estudios previos relacionando las necesidades sociales con el contexto económico y cultural, el cual se pone al servicio de intereses técnicos, prácticos o emancipatorios. De igual forma, el currículo debe ser acorde al contexto social y debe ser elaborado conjuntamente por todas las disciplinas, para que garantice la diversidad y la tolerancia de esta.

En el texto de Quiroz Posada & Mesa Arango (2011) se trae a colación a Kemmis(1998), ya que éste autor propone un currículo que se da a partir de la investigación acción participativa. el objetivo es construir una educación autónoma, que por medio del currículo se establece el quehacer el educador. La palabra currículo

[...] se registra por primera vez, en lengua inglesa, en la Universidad de Glasgow, haciendo referencia a una pista circular de atletismo. Con el tiempo la palabra currículo combinó la noción de totalidad (ciclo completo) y de secuencia ordenada. (Hamilton & Gibbons, 1980, citado en Quiroz Posada & Mesa Arango, 2011)

El currículo, busca la forma de estructurar el conocimiento de manera tal que se puede pasar de generación en generación, según Quiroz Posada & Mesa Arango (2011), el currículo es un proceso representación, formación y transformación de la vida social y, en ese sentido, ofrece su propuesta de los currículos contextualizados, pensados para personas concretas, en lugares específicos, en



donde se afirma que la escuela no sólo puede reproducir la ideología, sino que también puede generar resistencia.

Hay tres tipos de currículo, según Quiroz Posada & Mesa Arango, (2011):

### ***2.3.3.1 El currículo técnico***

El currículo técnico tiene un lenguaje científicista, estructurado a partir de relaciones burocráticas y acciones técnicas. Está condicionado por las demandas del sistema económico y de la clase hegemónica que pone el currículo en función de mantener el status quo. Éste estuvo de moda a comienzos del siglo XX, época de industrialización y de necesidades económicas en cuanto a mano de obra. Se buscaba la reproducción de la sociedad y de la economía. Es una época donde se masifica la educación pero a partir de intereses económicos.

Un promotor del modelo técnico a mediados del siglo XX fue Tyler (1977), quien presentaba una visión de la construcción del currículo de manera técnica, la cual implicaba la selección de contenidos y su organización, la secuencia de los mismos con principios psicológicos, y la determinación y la evaluación de métodos adecuados, por expertos. El interés técnico se dirige a controlar y regular objetos y productos, adopta frecuentemente el método hipotético deductivo y la aplica a una tecnología del desarrollo curricular expresado en un saber práctico, técnico. (Quiroz Posada & Mesa Arango, 2011, pág. 624)

El currículo técnico es pensado por el Estado y empresas privadas. Los profesores son los encargados de ponerlo en práctica, pero sin incidir en la construcción del mismo. Es decir, que lo que se enseña está relacionado con las pretensiones del Estado y los grupos sociales que detentan el poder, es una imposición externa que se debe llevar tal cual. También se concibe como una forma de control que permite al estado tener la capacidad de mantener a los alumnos y a profesores dominados.

Esto se fundamenta en la masificación de la educación y en la facilidad para ejercer el poder político y se ejerce en formas de control externo como es la evaluación que, por supuesto,

además, está orientada por las expectativas del Estado. La formación ciudadana desde un currículo técnico se ve reducida a la instrucción de los integrantes del contexto social y cultural reproductores de la ideología dominante, con cierto nivel de preparación instructiva y con el desarrollo de habilidades para el trabajo, las mismas que se requieren para su participación en el desarrollo económico, mediante un desempeño productivo y eficiente en la fábrica y en la industria. “Hacer bien el trabajo en la fábrica” es sinónimo o indicador de ser un “buen ciudadano” y con ello se ve reflejada y recompensada su participación en el progreso del país (Quiroz Posada & Mesa Arango, 2011, pág. 624)

### ***2.3.3.2 Currículo Práctico***

El currículo técnico tuvo varios detractores y críticas por lo que se propone la construcción teórica del currículo práctico se piensa como relación complementaria entre sociedad y educación.

Como una alternativa al currículo técnico, se presenta el currículo práctico, en un momento histórico en que la sociedad y la cultura son vistas como medios y, por ello, demandan el desarrollo de personas educadas, capaces de pensar críticamente. El currículo práctico está pensado desde una educación para la práctica. Este tipo de currículo se fundamenta en el punto de vista liberal de la sociedad, en donde el sujeto actúa de acuerdo con su conciencia, en donde puede elegir cómo actuar mejor, sobre la base de una práctica que implica unos valores, unos conocimientos y un entorno. (Quiroz Posada & Mesa Arango, 2011, pág. 625)

Éste currículo enfatiza en la práctica como confrontación de la teoría, plantea el aprender haciendo, que es derivado de una idea pragmática de la sociedad capitalista. Hay que tener en cuenta que este currículo sigue estando al servicio del Estado y, pero le da más libertad al profesorado de pensarse como sujeto histórico capaz de incidir en la formación y de pensarse el currículo de acuerdo a las necesidades de la sociedad, necesidades culturales, económicas, sociales y políticas.

En este currículo, la formación ciudadana pensada para ser lograda en el estudiante, ya implica visualizar la participación de él en algunos procesos sociales —y no exclusivamente en los procesos del orden de la producción—, con niveles de conciencia de lo importante

que es, tanto para su progreso como para el de su contexto, la asunción de compromisos sociales con seriedad y responsabilidad, para lo cual debe reflexionar, permanentemente, tanto la teoría como la práctica de lo que hace, piensa y siente. (Quiroz Posada & Mesa Arango, 2011, pág. 625)

### ***2.3.3.3 El currículo crítico***

El cual se caracteriza por tener un lenguaje dialéctico, que busca develar lo oculto a partir de un pensamiento crítico, crear condiciones y relaciones participativas, crear sujetos autónomos y conscientes de la realidad y, poder influir y participar en la transformación de la misma. Este surge como alternativa a los dos currículos expuestos, y está,

En concordancia con los contextos económicos y políticos y con los movimientos sociales que ejercen presión política y que establece diferencias con las estructuras sociales, las jerarquías existentes y las prácticas ideológicas en los que se encuentra inmerso el sujeto (Quiroz Posada & Mesa Arango, 2011, pág. 626)

En este tipo de currículo, la formación ciudadana es prioridad, pues, se busca un sujeto crítico y responsable del entorno que lo rodea, que cuestione el statu quo y se forme para obtener herramientas teórico prácticas para la emancipación y la reivindicación de una vida digna y justa.

Es importante resaltar que estas categorías son esenciales para comprender los programas de educación y formación para el trabajo, pues están relacionados y se yuxtaponen, ya que dichos procesos, aunque son independientes y autónomos, son pensados en una especie de cadena donde una va llevando a otro, es decir, se piensa una educación para tal fin, por lo tanto, necesitamos este tipo de currículo, para formar, por ejemplo, para el trabajo. Entonces, a partir de estas categorías se piensa analizar el problema de la formación para el trabajo en jóvenes de Antioquia.

### **2.3.3.2 Currículo oculto**

Frente a los currículos desarrollados en los centros de formación y mencionados anteriormente, existe otro de carácter oculto que actúa de manera silenciosa en las mentes de los sujetos y es eficaz

en el proceso de aprendizaje de los alumnos y de las alumnas, pues a partir de lo que se enseña se reproduce la ideología dominante, ya que “las escuelas no sólo procesan personas, sino que también procesan conocimiento” (Apple, 1986, pág. 15).

El primero en desarrollar el concepto de currículo oculto fue W. Jackson y discute “el *currículo* oculto en términos de su importancia ideológica y política para mantener una sociedad de clases” (Torres, 1998, pág. 62). Para entender el concepto nos basaremos en los postulados de M. Apple (1986) y J. Torres (1998), autores que han elaborado una completa reflexión analítica y crítica del asunto.

No es obvio, pero el conocimiento que se enseña tiene el fin de incorporar en los alumnos la cultura e ideología hegemónica, se busca por medio de la enseñanza hacer que los sujetos se apropien de valores y significados que van acorde al contexto político, social, económico y cultural, sin embargo, esto se da de manera implícita, paralela y simultánea en los procesos de enseñanza escolar. Esta es una visión del currículo crítica, la cual no permite analizar cómo influye la educación para el trabajo en los jóvenes, y como lleva un mensaje implícito relacionado con el contexto económico, pues “la escuela enseña un currículo oculto que parece conveniente únicamente para el mantenimiento de la hegemonía ideológica de las clases más poderosas de esta sociedad” (Apple, 1986, pág. 63)

Apple analiza las relaciones entre el sistema de enseñanza, el sistema económico y las formas de control social que se van estableciendo. Para este autor, estas relaciones se evidencian o materializan en la verificación de que, por una parte, las instituciones de formación juegan el papel de repartir diferentes tipos de capital, en términos de Bourdieu, capital cultural y económico a diferentes alumnos, de acuerdo a su posición social. Y por otra, en que esta desigual distribución de “propiedad simbólica” está estrechamente relacionada con la forma mediante la cual el sistema escolar, como sistema en sí, es totalmente funcional respecto a los intereses de los grupos en el poder, sin que éstos “tengan necesidad de recurrir a mecanismos manifiestos de dominación” (Apple, 1986, pág. 11)

Según este autor la función de la sociedad y el mantenimiento del *status quo* se da a partir de la internalización de la ideología dominante que implícitamente se trasmite en las escuelas, pues éstas instituciones están en estrecha relación con lo económico, político y cultural que compone la realidad social.

Lo que se enseña en la escuela no es neutral, es decir que la “escuela responde, y representa, a unos recursos ideológicos y culturales que proceden de alguna otra parte. No están representadas las funciones de todos los grupos, ni se responde a los significados de todos.” (Apple, 1986, pág. 87)

Este concepto es sumamente importante, ya que evidencia cómo la escuela desde lo que se enseña, va condicionando a los estudiantes menos favorecidos, pues en esta institución se enseñan normas y rutinas para mantener el orden, y por medio del currículo se refuerza la reproducción de las desigualdades sociales y de las mismas clases sociales pues, según Apple el currículo oculto es una forma de control económico y social, que garantiza la división social del trabajo, la obediencia y todo lo que necesite la sociedad en términos culturales y económicos, pues como muestra el autor

Si los estudiantes de un grupo son vistos en perspectiva como miembros de una clase profesional y gerencial, sus escuelas y currículos parecen organizarse alrededor de la flexibilidad, elección, investigación, etc. En cambio, si se ve como destino probable de los estudiantes el de trabajadores semicualificados o sin cualificar, la experiencia escolar tiende a enfatizar la puntualidad, la limpieza, la formación de hábitos, etc. (Apple, 1986, pág. 89)

Por otro lado, están los postulados de Torres, el cual define al currículo oculto como todos aquellos conocimientos, destrezas, actitudes y valores que se adquieren mediante la participación en procesos de enseñanza y aprendizaje y, en general, en todas las interacciones que se suceden día a día en las aulas y centros de enseñanza. Estas adquisiciones, sin embargo, nunca llegan a explicitarse como metas educativas a lograr de una manera intencional (Torres, 1998, pág. 198) como bien lo dice ni los alumnos, ni los profesores son conscientes de la intencionalidad de este tipo de currículo, ya que se oculta dentro de la cotidianidad del aula de clase, pero si busca “ incidir en un reforzamiento de los conocimientos, procedimientos, valores y expectativas más acordes con las necesidades e intereses de la ideología hegemónica de ese momento socio histórico” (Torres, 1998, pág. 198).

Desde estas perspectivas teóricas, podemos decir que analizar el fenómeno del currículo oculto es develar los mecanismos implícitos, subyacentes, tácitos, no manifiestos, mediante los cuales la ideología hegemónica en el sistema escolar encuentra una de sus más efectivas vías de transmisión y reproducción. Este concepto es esencial porque de manera dialéctica entre opresores y oprimidos se da una influencia donde, la ideología dominante se introyecta en los estudiantes a partir de la enseñanza del currículo. Por ejemplo, en el caso del fenómeno que hemos analizado de la educación

para el trabajo y la influencia, de éste discurso institucional en los jóvenes, vemos pues que se da una relación entre Gobernación de Antioquia y Jóvenes mediada por la educación para el trabajo que busca un fin particular.

### **3. JÓVENES CON FUTURO Y EL DISCURSO DE LA EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO.**

“Jamás acepté que la práctica educativa debería limitarse sólo a la lectura de la palabra, a la lectura del texto, sino que debería incluir la lectura del contexto, la lectura del mundo”.

*Paulo Freire*

En este tercer capítulo se presenta el análisis descriptivo de la influencia del discurso de la educación para el desarrollo, promulgado por la pasada administración de Sergio Fajardo 2012 - 2015, con el eslogan “Antioquia la más educada”, en las percepciones de los jóvenes que han sido beneficiados con el proyecto “Jóvenes con futuro”, a partir de los hallazgos que arrojaron los datos en campo. Este capítulo trata de dar respuesta a los objetivos planteados que guiaron todo el proceso investigativo.

El capítulo se compone de tres subtítulos. El primero aborda el discurso institucional que se manejó en el periodo de Sergio Fajardo 2012 - 2015, donde el eje central es la educación, como forma de transformar el departamento. El segundo subtítulo tratar sobre las percepciones que dejó el proyecto “Jóvenes con futuro” en los beneficiarios del municipio de Copacabana. Y el último subtítulo cómo el discurso de la Gobernación de Antioquia incide en las percepciones e imaginarios sobre trabajo y educación de los jóvenes que han pasado por el proceso de formación en “Jóvenes con Futuro”, incidencia que se da en una relación dialéctica.

#### **3.1. Antioquia la más Educada: una apuesta por un desarrollo sustentado en la educación como eje transformador. El discurso sobre educación para el trabajo**

El plan de desarrollo 2012 – 2015 del departamento de Antioquia, “Antioquia la más educada”, a la cabeza del Gobernador Sergio Fajardo, fue una apuesta por consolidar un plan educativo que permitiera afrontar los diferentes fenómenos y problemas sociales. Para su ejecución el ex gobernador Sergio Fajardo se apoyó en los proyectos regionales y municipales circundantes con el objetivo de que el plan de desarrollo del departamento se convierta en un instrumento para

materializar muchas de esas iniciativas (Asamblea departamental de Antioquia, 2012, pág. 2). Aunque el título se refiera a la educación, el plan de desarrollo se compuso de siete líneas estratégicas que afrontaron los problemas pensados por dicha administración:

Línea 1: Antioquia legal

Línea 2: la educación como motor de transformación de Antioquia.

Línea 3: Antioquia es segura y previene la violencia

Línea 4: inclusión social

Línea 5: Antioquia es verde y sostenible

Línea 6: Proyecto integral regional para el desarrollo de Urabá

Línea 7: Antioquia sin fronteras

Pero como se ha dicho, para esta investigación la línea estratégica número dos es la que nos interesa la cual tuvo como objetivo principal

Garantizar el derecho a la educación a través del fortalecimiento y defensa de una educación pública de calidad, que permita la generación de oportunidades para mejorar las condiciones de vida de los antioqueños, a través del fomento del deporte, la cultura, la ciencia, la tecnología, la innovación y el emprendimiento, y le apuesta a la formación del talento humano (Gobernación de Antioquia, 2012, pág. 1)

Así pues, vemos como esta administración reconoce la educación como un derecho, que se garantiza a través de la educación pública, basados en la pertinencia y calidad. Por otro lado, se buscó por medio de la educación mejorar la calidad de vida de los Antioqueños, la cual luego de pasado el periodo de Sergio Fajardo vemos duras críticas frente a su discurso que utilizó sobre educación como transformación de vidas.

Podemos decir, sin ser osados, que la revolución educativa que llevó a cabo Álvaro Uribe Vélez en su periodo presidencial 2002 – 2010, influyó este tipo de ver la educación, concretamente en la parte que tiene que ver con calidad y pertinencia; sin embargo, se le agrega la cuestión de que la educación es una herramienta para la formación ciudadana que genera oportunidades masivas para empleos, dignos (Gobernación de Antioquia, 2012, pág. 1).



De esta manera, en dicho periodo de Gobierno se da una importancia a la formación de mano de obra para la producción, es una educación sustentada en las necesidades económicas y laborales. Educación que se viene implementando desde la infancia buscando que sea un impulso para acceder a otros derechos sociales y culturales, como el arte, la ciencia o el deporte, que integre el trabajo de las instituciones educativas, culturales y deportivas y, den lugar a un capital humano integral (Gobernación de Antioquia, 2012, pág. 1)

Este discurso que se manejó en la Gobernación de Antioquia, la educación como motor de la sociedad, da la impresión de apuntar hacia una educación que se piensa el individuo de forma crítica, integral, donde el actor desarrolla las potencialidades y cualidades del ser humano no solo para ponerlas en práctica en el mercado laboral, sino en pro del desarrollo del intelecto, de la sensibilidad y del humanismo.

Los funcionarios de la Gobernación de Antioquia ven la educación, en especial la educación para el trabajo, como una herramienta que tiene el eje fundamental de mejorar la calidad de vida de los jóvenes y sus familias a partir de la educación para el trabajo

El objetivo primordial es mejorarle las oportunidades de vida y las oportunidades de educación a la población vulnerable que no tiene los recursos necesarios para acceder a una educación privada o hasta una educación pública, que en este caso demanda pasajes, alimentación y demás; y que por su condición social no tienen esta oportunidad y esta capacidad como de acceder (Entrevista 3, Funcionario Público)

Este tipo de educación estuvo diseñada para jóvenes de bajos recursos, que por medio de la educación para el trabajo buscaran la mejora de sus condiciones socioeconómicas por medio de la cualificación para desempeñar un trabajo. El objetivo era que los sectores más vulnerables de la población y con más bajos recursos se tecnificaran para poder ocuparse fácilmente en sectores que requieren un mínimo de conocimiento para operar ya sea una máquina, un computador, o un artefacto tecnológico que requiere un grado de manejo de la técnica.

En segundo lugar, el objetivo es que los jóvenes se eduquen, tengan un conocimiento, pero más que un conocimiento teórico, técnico o académico es más una formación integral desde el ser. Es lo que se recalca en ese aspecto con las instituciones que se contratan para esa formación. Si bien son importante las técnicas y el conocimiento, lo más importante es que

los formen en principios, que realmente les inculquen a los muchachos que lo que están haciendo es porque realmente les gusta, no porque se sienten obligados, o porque les van a dar un sustento, un auxilio de sostenimiento, sino que estudien porque realmente quieren, desean aprender, y que cuando terminen el proceso ya van a tener mayor oportunidad de empleo y de inserción laboral, lo cual les permite mejoras sus condiciones socioeconómicas para ellos como para sus familias. (Entrevista 3, Funcionario Público)

En el fondo la educación para el trabajo busca atacar un problema de desempleo juvenil y de desigualdades sociales por medio de la formación técnica y ciudadana, se habla de unos principios, que los forme desde el ser, pero olvidándose de un sujeto crítico capaz de transformar y criticar la sociedad donde se desarrolla. Se forma un sujeto que diferencia entre lo bueno y lo malo, desde el punto de vista económico, evitando espacios donde se puedan satisfacer necesidades económicas individuales y familiares por medio de la ilegalidad.

El programa es integral porque toma los aspectos que se deben tener en cuenta y que son necesarios como los sociales, económicos y culturales. Por ejemplo, se tiene en cuenta el contexto social que es vital porque hay unos parámetros de identificación, por ejemplo, el decir que tenemos mil jóvenes entre los 16 y 29 para ofertarles educación pertinente a la vocación productiva de los municipios. Y en cuanto al contexto del municipio como tal y de su vida y de su cotidianidad con toda seguridad se tiene en cuenta porque digamos que hay municipios que tienen un orden público muy complejo y que es más ahí donde le ponemos más el esfuerzo para llegar con las oportunidades, se busca la motivación de los jóvenes, pero sin desconocer la realidad social y política del municipio. El tema de la formación, de la educación, del trabajo debe ser más fuerte que lo ilegal (Entrevista 2, Funcionario público)

El discurso que manejan los diferentes funcionarios que se entrevistaron con respecto a la educación para el trabajo, esta permeado por inconsistencias e incoherencias en sus palabras. Éste discurso sobre la educación para el trabajo que se manejó en el periodo de Sergio Fajardo, apuntó a que los jóvenes, en la formación que reciben, obtengan unas capacidades técnicas, del que hacer, con un fin claro y un para que, con el objetivo de ser funcionales al sistema económico, instrumentalizado al sujeto en relación al concepto de razón instrumental y a la final se está

reproduciendo funcionalmente las condiciones desiguales de la sociedad capitalista, apoyados en Giroux

Las escuelas, más que estar ligadas directamente al poder de una elite económica, son consideradas como parte de un universo más amplio de instituciones simbólicas que no imponen de un modo manifiesto docilidad y opresión, sino que reproducen más sutilmente las relaciones de poder ya existentes mediante la producción y distribución de la cultura que confirma tácitamente lo que significa tener educación. (Giroux, 1985, pág. 78)

Esta afirmación puede llevarse a la realidad por medio del programa jóvenes con futuro y su incidencia en los jóvenes de Copacabana. La reproducción de las condiciones sociales, culturales y económicas de los jóvenes, desde la perspectiva de Bourdieu, puede evidenciarse por medio de la concepción que tiene la pasada administración gubernamental de Sergio Fajardo sobre la educación para el trabajo, donde se establece que por medio de la formación para el ámbito laboral se superan desigualdades sociales, sin embargo, desde Bourdieu podemos afirmar que antes se afirma un capital cultural que mantiene la desigualdad social y económica.

Les da independencia porque mira, si ellos se quedan solo como bachilleres o incluso si se quedan solamente con el noveno grado porque también reciben jóvenes que desertan en noveno no solo que sean bachilleres, todos los que se quedan solo con bachillerato o no se gradúan van a ser diferentes los que salen del programa, y eso hace que tengan una herramienta de independencia y autónoma, entonces en el sentido que ellos mismo pueden ir generando sus propios ingresos o crear proyectos productivos de emprendimiento por ellos están ya más preparados entonces claro eso les da como una cierta independencia y libertad porque pueden acceder a más oportunidades que les permita mayor calidad de vida. Independencia en su economía. (Entrevista 3, Funcionario Público)

Las condiciones laborales actuales difícilmente con una formación técnica se pueden superar estados de desigualdad, pues la realidad laboral del municipio no alcanza a emplear los jóvenes que se certificaron. No se puede desconocer que la educación es una herramienta para transformar la realidad inmediata, pero no este tipo de educación es contradictoria, porque deja de lado la

capacidad crítica transformadora, no se deben basar solo en lo económico, y estos programas hacen mucho énfasis en la parte técnica y laboral como sinónimo de autonomía, reflejando que no hay claridad en la concepción de la autonomía.

La educación no persigue la igualdad, sino la desigualdad [...] El propósito principal de la educación, la integración social de una sociedad de clases, sólo puede lograrse preparando a la mayoría de los estudiantes para un futuro desigual, y asegurando su subdesarrollo personal. Lejos de reconocer en la economía papeles productivos que simplemente esperan ser “imparcialmente” llenados por los productores de las educación, la perspectiva de la “Reproducción”, a la inversa, sugiera que la producción capitalista y sus papeles exigen ciertos resultados educacionales” (Giroux, 1985, pág. 64)

En base a lo que dice Giroux podemos decir que el discurso institucional, “Antioquia la más educada” utilizado por Sergio Fajardo en su paso por la Gobernación de Antioquia, está sustentado en una ideología neoliberal, que busca formar sujetos que legitimen la sociedad y su dinámica capitalista. Por ejemplo, cuando en el discurso de los funcionario se menciona el emprendiendo y la competencia, se busca que cada individuo crea su propia empresa y de esta manera, mermar los índices de desempleo, formando sujetos competentes en el mercado

Los proyectos de emprendimiento generan la independencia y autonomía, queremos con el programa transformar el joven, que no haga lo mismo que hacía antes de ingresar al programa. Entonces nosotros inducimos al joven primero a que ingrese al mercado laboral que sería como lo más fácil. Pero también hay otra opción, que es emprender ideas y hacer proyectos productivos ligados al emprendimiento, a partir del conocimiento (Entrevista 2, Funcionario Público)

La autonomía de la que se habla es cuestionable. La autonomía, en el ámbito económico que enuncian los funcionarios, no se puede entender en el sentido kantiano de la palabra, donde se concibe un sujeto capaz de pensar por sí mismo y es consciente del mundo en el que vive para moverse; esto no se da porque desde el rotulo del programa, educación para el trabajo ya se está condicionando el fin de esta educación que sería conseguir un puesto en el ámbito laboral, ser competente y competitivo en un puesto de trabajo. Por medio de instituciones como el Politécnico

Jaime Isaza Cadavid, se lleva un discurso oculto que organiza la sociedad del trabajo desde la formación técnica, tecnología y profesional, a las cuales se accede dependiendo del capital cultural y económico que los actores tienen, argumentando que les da autonomía a los sujetos pero escondiendo el sometimiento de los individuos a un sistema económico

Al delegar cada vez más totalmente el poder de selección en la institución escolar, las clases privilegiadas aparentemente abdican, en beneficio de una instancia perfectamente neutra, la capacidad de transmitir el poder de una generación a otra. [...] la escuela puede mejor que nunca, y, en todo caso, de la única manera concebible en una sociedad que presuma de democracia, contribuir a la reproducción del orden establecido al disimular perfectamente la función que desempeña. Lejos de ser incompatible con la reproducción de la estructura de las relaciones de clases, la movilidad individual puede contribuir a la conservación de estas relaciones, al garantizar la estabilidad social por medio de un número limitado de individuos (Bourdieu & Passeron, 1997, pág. 205)

El discurso de Antioquia la más educada, se caracterizó por hacer énfasis en la individualidad y en el emprendimiento como alternativa al desempleo, está muy presente en el currículo que se enseña a los jóvenes y que es enseñado por las instituciones para el trabajo que prestan el servicio y se busca que esté acorde a las necesidades del mercado, y del contexto,

Nosotros nos preocupamos mucho por el área que se les ofrece a los jóvenes se requiera o que éste demandada por el desarrollo económico, a que éste marcada por el mercado y que sea pertinente al municipio donde ellos viven (Entrevista 2, Funcionario Público).

O sea, que los contenidos o currículos de la técnica laboral que se dio en el municipio de Copacabana están permeados por necesidades económicas, donde, como se anotó anteriormente, se inculcan valores sociales que permitan el éxito de los jóvenes a nivel económico, permeados por un discurso dominante que imprime la competencia en las relaciones de los jóvenes como motor de la economía y para que luchen entre ellos por un puesto en la empresa, pues la empresa en este tipo de educación también juega un papel determinante en esta relación

Todo el diseño curricular lo buscamos que sea con el tema que ellos se desenvuelven y donde hay más presencia de empresas o de oportunidades laborales en ese sector que incluso pueden emprender en ese sector con los temas específicos. De acuerdo a la pertinencia se

ve y se diseña el currículo y también por lo que dicten las empresas, de acuerdo a sus necesidades se crea el currículo (entrevista 2, Funcionario Público)

Se evidencia que el discurso sobre la educación para el trabajo busca una educación eficiente basada en la adquisición de competencias que permitan que los estudiantes al terminar el ciclo formativo se integren a la sociedad de forma adecuada, siendo buenos ciudadanos, lo que quiere decir buenos trabajadores, puntuales, obedientes, responsables, que aporten al desempeño de las empresas y al desarrollo del mercado. Está relacionado con la pertinencia y el saber hacer en contexto, palabras transversales al discurso institucional que hemos analizado

Lo que nos enseñan va acompañado del cambio del mundo laboral actual, de la calidad, la competencia en el trabajo, de ser competitivos para aportar al desarrollo del departamento (entrevista 5, estudiante)

Las nociones de calidad, pertinencia, ciudadanía, ética, contexto, necesidades del departamento y desarrollo están presente en las políticas educativas y el en discurso del proyecto “Jóvenes con Futuro”, se resignifican y se ponen en función del ámbito económico y son de corte neoliberal. El objetivo es formar individuos que tenga las competencias técnicas para ocupar un puesto laboral, que sirva al sistema económico, que sea obediente, no reflexione sobre la realidad social y que se sumerja en la lucha constante por mejorar las condiciones de vida, que según el discurso dominante, por medio de la educación se superan desigualdades sociales y económicas. Pero la educación no es neutral y busca reproducir las condiciones desiguales que mantienen la sociedad.

El mito más importante en que se asienta la planificación y el funcionamiento del sistema educativo en los países capitalistas es el de la neutralidad y objetividad del sistema educativo y, por consiguiente, de la escolarización. Todo un grupo de ceremonias estarán encaminadas a intentar tal demostración, entre ellas: la creencia en un proceso objetivo de evaluación; una organización formal de la escolarización, especialmente la considerada como obligatoria, en la que todos los alumnos y alumnas tienen las mismas exigencias, los mismos derechos y obligaciones, y además se les ofrece lo mismo; y un «folclore de fuerte individualismo» que viene a propagar el mensaje siguiente: quien trabaje duramente y sea inteligente tendrá éxito (Torres, 1998, pág. 14)

De acuerdo con lo analizado podemos decir que la educación está cambiando de papel, y se transforma el capital por el capital económico, el cual crea nuevos habitus, que producen y reproducen los capitales económicos, culturales y sociales, es decir, se reproduce la lógica del sistema donde hay una lucha constante entre sujetos por conseguir un empleo digno, que permita mejorar las condiciones socioeconómicas. Este discurso sobre educación para el trabajo, que se manejó en la administración de Sergio Fajardo está influenciado por una visión neoliberal de la educación, donde se forma un sujeto con capacidad técnica de producir, reduciendo al individuo en mero actor económico.

El discurso de la educación para el trabajo resulta ser entonces una forma de reproducir y reafirmar la base educativa y cultural que es dada por cierta suerte de tradición en la familia, es decir reafirmar y reproducir el capital cultural de los sujetos por medio de la educación. Este discurso se aprende de forma inconsciente y hace que los estudiantes tomen partido de las decisiones y elecciones de ellos,

Lo que los individuos deben a la escuela es sobre todo un sedimento de lugares comunes, no sólo un lenguaje común y un estilo sino también terrenos para el encuentro mutuo y fundamentos para el acuerdo, problemas en común y métodos comunes para su abordaje (Bourdieu, 1967, pág. 19)

Así resulta, que la escuela reafirma el ideario cultural en su escolarización de acuerdo a la sociedad y la época en la que se encuentre:

En una sociedad en donde la transmisión de cultura es el monopolio de la escuela, las afinidades subyacentes que unifican las obras de la cultura educada (y al mismo tiempo a la conducta y al pensamiento) están gobernadas por el principio que emana de las instituciones educacionales. A esas instituciones les ha sido encomendada la función de transmitir conscientemente (y también en parte inconsciente) lo inconsciente. Más precisamente, la escuela produce individuos que poseen este sistema de esquemas inconscientes(o extremadamente oscuros) constituyentes de su cultura (Bourdieu, 1967, pág. 21)

Para mantener y extender el modelo económico y social, la educación resulta ser esencial, pues por medio de ella se transmiten habitus y prácticas necesarias para el desenvolvimiento en la sociedad.

Por otro lado, es necesario mencionar que de esta manera y de acuerdo a la exposición retomada de Bourdieu, el capital económico – haciendo énfasis en una ineludible participación de la formación de una inconsciente- y todo su despliegue a través de su estructura –capital cultural y valiéndose de un sistema de preferencias que incita, influye y estimula en los sujetos –capital social- a cerca de sus elecciones y orientaciones en este caso referentes a las escolares y académicas y además de ella las que les involucran socialmente, como Bourdieu lo señala

Esta estructura del capital, a través del sistema de preferencias que produce, les estimula a orientar, en sus elecciones escolares, y luego sociales, hacia uno u otro polo del campo del poder, el polo intelectual o el polo de los negocios, y a adoptar las prácticas y las opiniones correspondientes (Bourdieu, 1967, pág. 41).

Con la educación para el trabajo se orienta las prácticas de los sujetos hacia el ámbito laboral, y se busca es que los sujetos obtengan más capital económico. Sin embargo, esto no se da, porque la realidad laboral que enfrentan los jóvenes de Copacabana es precaria, y se estaría desde los análisis de Bourdieu, reproduciendo un modelo de sociedad autoritaria y jerárquica que por medio de la educación orienta a los sujetos a legitimar la ideología dominante que se transmite en este proceso.

Las relaciones específicas de poder que existen en cada sociedad tienen una prolongación en el sistema educativo. En él los distintos intereses van a tratar de hacerse valer, de alcanzar algún grado de legitimidad, pero también las contradicciones que día a día generan los modelos de relaciones laborales e intercambio, la producción cultural y el debate político van a tener algún reflejo en las instituciones y aulas escolares (Torres, 1991, pág. 13 )

### **3.2 La educación: educación para trabajo y la percepción de los jóvenes**

El proyecto “Jóvenes con Futuro”, estuvo diseñado para formar jóvenes de escasos recursos en técnicas laborales. Estos tienen unas percepciones sobre educación y trabajo que están relacionadas con el discurso institucional y las rescataremos en este apartado.

#### **3.2.1 Percepción sobre educación y trabajo en los jóvenes**

La educación para el trabajo como su nombre lo indica prepara para el mercado laboral, y es la intención principal del proyecto “Jóvenes con Futuro”. La educación es según los jóvenes el



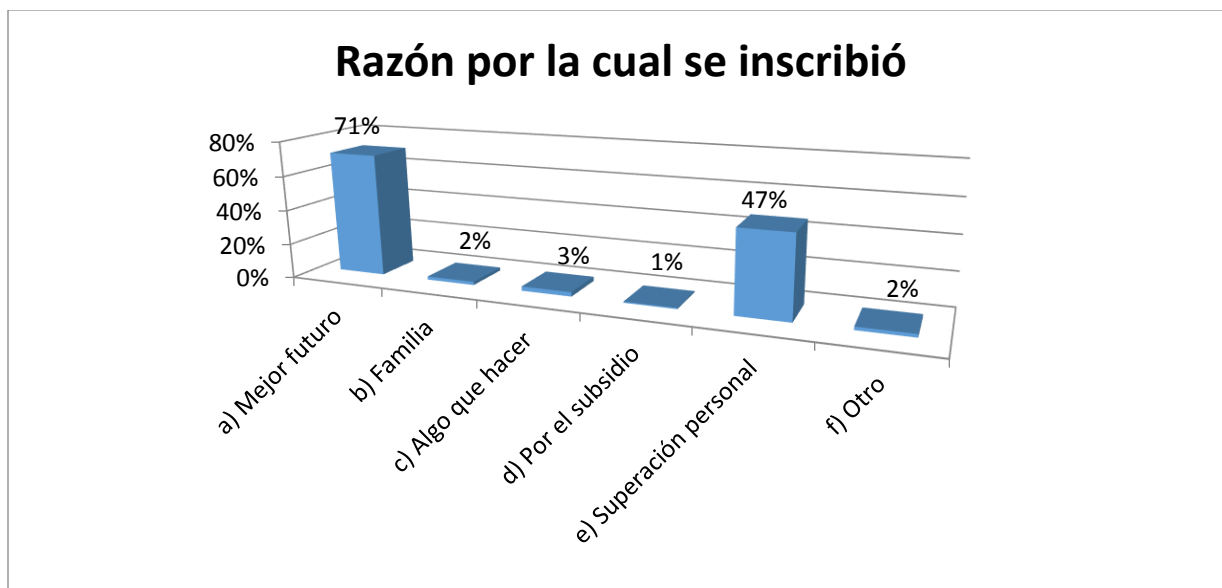
camino para seguir el desarrollo personal y económico, sus percepciones están influenciadas por el discurso de la educación como transformadora de vidas, según los jóvenes de Copacabana

Esta es una herramienta para desenvolverse y conseguir empleo, porque mientras más capacitado se esté para una labor y más conocimiento se tenga más fácil será ubicarse. También ayuda a desarrollarse como persona (Entrevista 5, Estudiante).

Vemos como las percepciones sobre educación se asemejan al discurso sobre educación para el trabajo. Los jóvenes conciben la educación como una herramienta o un camino de ascenso social. Se pierde el interés por formarse como sujeto crítico capaz de incidir en el territorio, y se busca es la capacitación u obtener unas competencias que permitan insertarse en el mercado laboral de manera ágil y rápida.

La educación es esencial en los hombres, porque a través de ella conocemos la realidad que vivimos y podremos saber cómo desenvolvernó en ella, además permite conseguir un empleo digno, porque no es lo mismo que el que no estudió. (Entrevista 4, Estudiante)

Los jóvenes del municipio de Copacabana ven en la educación una alternativa para salir de la pobreza. Este factor es importante porque son jóvenes que no se sienten atraídos por la ilegalidad para conseguir un bienestar. La razón principal por la que los jóvenes de Copacabana se han inscrito al proyecto “Jóvenes con Futuro” encontramos que el 71% de los jóvenes encuestados afirmó que la búsqueda de un mejor futuro es la principal causa para formarse en técnicas laborales. Otra cifra importante es que el 47% afirmó que también había una variable de superación personal, a lo que podríamos decir que más allá de un mejor futuro económico, también está el bienestar personal y la satisfacción que da poder realizar y terminar una formación luego del bachillerato o sin haber terminado éste.



*Gráfico producto de la tabulación de las encuestas realizadas a los jóvenes.*

Así se afirma que la educación para estos jóvenes no es un fin, sino un medio para superar desigualdades sociales, ellos no miran la educación de forma crítica sino de forma instrumental, es decir que la educación para los jóvenes no es un proceso reflexivo que lleva a la formación de sujetos autónomos y críticos sino que estas percepciones se asocian al tipo de educación que han recibido por parte del proyecto “Jóvenes con Futuro”, los jóvenes de Copacabana tiene la idea de que la educación te prepara para la vida, “mi visión es que esta te transforma la vida porque te prepara para la misma vida, por medio de la educación podemos generar un mejor país” (Entrevista 4, Estudiante)

Pero esta preparación, no se da de una forma integral del sujeto desde su ser social, político y económico, sino que se da en adquirir una especialización en una parte del proceso de producción y ocupar un puesto. Sin embargo, hay cierta frustración en los jóvenes sobre la educación pues según ellos es una forma de ascender pero la realidad los frena en sus pretensiones. “Pensaba que estudiando iba a conseguir empleo más fácil, pero no fue así”. (Entrevista 6, Estudiante)

Para los jóvenes de Copacabana el trabajo es fundamental en la vida, ellos lo ven como una forma de salir de la pobreza, “es necesario el trabajo para el desarrollo del país”(Entrevista 6, Estudiante). La cuestión laboral es el fin último de los jóvenes que pasaron por el proyecto, ellos, buscan estudios que finalicen sin demora para conseguir un empleo, “por practicidad, la universidad por ejemplo se demora mucho para uno salir a laboral, en cambio una técnica es rápida” (Entrevista 5,

Estudiante). Este pensamiento es un reflejo de como la ideología dominante que se basa en el pragmatismo, en el hacer, en reducir los tiempos de producción, se introyecta en las mentes de los sujetos, pues, aparte de que se quiere reducir el tiempo necesario para la producción material, también se lleva a ámbitos educativos, se reduce las horas necesarias para aprender un oficio.

La ideología traduce, desde nuestro punto de vista, una visión del mundo, una perspectiva sobre las cosas, acontecimientos y comportamientos, pero siendo al mismo tiempo conscientes de que esta concepción del mundo es una construcción socio histórica y que, por consiguiente, es relativa, parcial y necesita de una reelaboración permanente, para evitar caer en un absolutismo que impida la reflexión y favorezca la dominación de los hombres y mujeres (Torres, 1998, pág. 18)

La percepción de los jóvenes sobre el trabajo está estrechamente relacionada con el concepto reducido de trabajo, esto quiere decir que se considera el trabajo como acción instrumental destinada a la producción de valor de uso, bien como deber social o disciplina coercitiva; en ambos casos, el concepto reducido supone que el trabajo no puede dar lugar a ningún potencial de autonomía ni de autorrealización individual (Noguera, 2002, pág. 146).

Las percepciones de los jóvenes lleva a cuestionar todo el discurso que manejó la administración de Sergio Fajardo, pues la desilusión y frustración que los jóvenes sienten luego de certificarse contradice los objetivos de la educación para el trabajo y da a pensar que la educación debería de estar al servicio de los intereses sociales de los jóvenes y no al servicio de empresas privadas, que hacen que los intereses particulares se conviertan en intereses generales.

### **3.2.2 La vida laboral: expectativas y frustraciones de los jóvenes**

Las perspectivas sobre conseguir un empleo son muy bajas en los jóvenes de Copacabana. Ellos se vieron atraídos al proyecto “Jóvenes con Futuro” buscando un bienestar socioeconómico y se encontraron con un alto índice de desempleo. El municipio de Copacabana no tiene la capacidad de darle empleo a 30 jóvenes que se han certificado en una misma área, los jóvenes se quejan y dicen que “no hay buena oferta de trabajo, la técnica estudiada es funcional porque le sirve a cualquier entidad pública y privada a manejar páginas web para sus usuarios, pero no hay trabajo, he buscado con varios compañeros, pero no nos sale nada, esto es desalentador”. (Entrevista 5, Estudiante)

Pero esto solo queda en el papel, según los datos que se obtuvieron en llamadas realizadas a jóvenes certificados para conocer su ocupación luego de estudiar, encontramos que solo el 20% de los jóvenes que se han formado han conseguido empleo, el 80% restante está desempleado y ha buscado alternativas en otros estudios, pero desde que sigan en una educación para el trabajo, que no forma sujetos sino máquinas será difícil. Según los jóvenes, “se debe formar seres humanos no solo mano de obra, hay que capacitar pero también formar en valores que sirvan para la vida” (Entrevista 4, Estudiante), lo que muestra que los programas de formación para el empleo en ocasiones se quedan cortos en la construcción de sujetos sociales y políticos que incidan en su contexto, lo que muestra una contradicción entre lo que dice la Gobernación y lo que piensan los jóvenes. Según los éstos, el proyecto se olvidó de capacitarlos como sujetos políticos y muchos profesores solo eran sujetos pasivos que les llevaban una formación ya establecida.

Aunque los Jóvenes buscan un mejor futuro, este sueño está por el piso porque al enfrentarse con el mundo laboral, los jóvenes ven que no hay demanda, o que si la hay se encuentran con mucha competencia la cual es perenne en el sistema capitalista, para su normal funcionamiento. “La percepción no ha cambiado mucho, creo que durante el proceso se veía el trabajo como con esperanza y anhelo, pero cuando uno sale y ve la realidad laboral es triste “(Entrevista 4, Estudiante)

Los jóvenes expresan que el desempleo es un problema que les afecta directamente, porque sin un sustento económico difícilmente pueden ayudar a sus familias y esto les genera angustia y tristeza, pues se sienten impotentes frente a su realidad, y consideran que el desempleo es “un problema que se debe atacar, porque por ejemplo mírenos a nosotros los jóvenes sin oportunidades de empleo o son pocas, además piden experiencia y eso afecta más”. (Entrevista 6, Estudiante)

La frustración de los jóvenes puede verse como un sentimiento de fracaso porque no consiguen empleo. Las instituciones están en juego en la formación se hacen los de la vista gorda y no enfrentan el problema. Solo se interesan en formar y homogenizar a los jóvenes para el mercado laboral, pero éste no tiene la capacidad de absorber toda la mano de obra que se forma, por lo que en últimas lleva a que los jóvenes se sientan como fracasados.

La historia de la educación desde que se generaliza a toda la población, puede ser releída también en sus efectos como la historia de la institucionalización y de la legitimación del fracaso escolar de la clase trabajadora y de los grupos sociales desfavorecidos, pese a la

existencia de un discurso explícito que insiste, una y otra vez, en la educación como *única* solución a la que la sociedad puede recurrir para conseguir una sociedad más igualitaria (Torres, 1998, pág. 33)

Es decir que la educación para el trabajo que promulgó el proyecto “Jóvenes con Futuro”, en vez de superar estados de desigualdad social, económica y cultural, que se proponían como objetivo, por el contrario, está reproduciendo las desigualdades sociales y económicas, el *status quo*, justificando los privilegios y atribuyendo la pobreza al fracaso personal. Por lo que lo último a lo que están sometidos los jóvenes es la informalidad, ya que las empresas les cierran las puertas, puesto que en este caso el proyecto ofrecido no fue pertinente con la realidad económica del municipio. Los jóvenes dicen que les ha tocado ejercer lo que llaman

“el rebusque, usted sabe que uno no se puede quedar cruzado de manos esperando que llegue la papita, esta hay que rebuscarla y si no se pudo con la técnica toda buscar otras alternativas”. (Entrevista 4, Estudiante)

Vemos pues que la institución de formación para el trabajo y el discurso hegemónico capitalista reafirma un ideario cultural, en este caso sería la educación como forma de salir de la desigualdad, y que necesita de la enseñanza para mantenerse

La escuela es requerida para perpetuar y transmitir el capital de signos culturales consagrados, esto es, la cultura que le ha sido heredada por los creadores intelectuales del pasado, y para moldear a una práctica en concordancia con los modelos de esa cultura a un público agredido por mensajes conflictivos, cismáticos y heréticos [...] Adicionalmente es obligado a establecer y definir sistemáticamente la esfera de la cultura ortodoxa y la esfera de la cultura herética. Simultáneamente defiende la cultura consagra contra el continuo desafío planteado por la mera existencia de los nuevos creadores (o por la deliberada provocación de su parte) quienes pueden hacer surgir en el público (y particularmente dentro de las clases intelectuales) nuevas demandas y dudas rebeldes. (Bourdieu, 1967, Pág. 15)

De esta manera podemos decir que las instituciones que forman para el trabajo reproducen un modelo económico que se basa en la tercerización de la económica y la precariedad laboral, que lleva a que los jóvenes vean el mundo con desdén, aunque sigan en el proceso formativo para el

trabajo están igual reproduciendo la división social del trabajo, que dicta que unos países se especialicen en la producción de mano de obra barata, como por ejemplo Colombia, y otros en la transformación de las materias primas que se explotan en los países periféricos. Es desigual este modelo e impacta en las mentes de los jóvenes por medio de la enseñanza, lo que lleva a que afirmen la competencia porque así es la sociedad, “es muy dura, porque esta lleva a que peleemos y pisoteemos al otro, pero así funciona la sociedad”. (Entrevista 4, Estudiante)

La ideología dominante está presente en todas las esferas de la sociedad y constantemente está condicionando las ideas de los sujetos y a partir de esto se va configurando el tipo de sujeto que necesita el sistema capitalista. De igual forma la individualidad que promulga el sistema capitalista lleva a que los jóvenes vean en el desempleo un problema que es causado, no por el mismo sistema social y económico sino que las causas están en el individuo que por su baja formación no encuentra trabajo. De esta manera el gobierno se desliga del problema y lo reduce a que se debe a un fracaso del individuo.

Las responsabilidades del fracaso escolar se localizan así fuera del control de las organizaciones existentes de la sociedad. Una vez que éste se certifica, a esa persona no le queda otra salida que la de aceptar tales insuficiencias y procurar sobrellevarlas lo mejor posible. (Torres, 1998, pág. 33)

### **3.3 El discurso de la educación para el trabajo y su influencia en las mentes de los jóvenes de Copacabana**

La educación tiene una incidencia en los estudiantes. Esta va determinada a partir de los contenidos y currículos una forma particular de ver el mundo, condiciona a los sujetos para que se acomoden al sistema social preconcebido. La educación es un instrumento que moldea percepciones y visiones cuando no se le asume desde una manera crítica. El programa “Jóvenes con Futuro” de la pasada administración de Sergio Fajardo y su discurso sobre la educación como transformación de la sociedad estuvo dirigido a jóvenes de escasos recursos, los cuales vieron en este programa una oportunidad de formarse a nivel técnico. Este proceso deja unas percepciones y unas impresiones en los jóvenes del municipio de Copacabana sobre educación y trabajo. Percepciones que no son

muy positivas pero que demuestran que la educación para el trabajo que promulgó la pasada administración, no mejoró la calidad de vida de los jóvenes, ni les aseguró un empleo.

La percepción sobre educación de estos jóvenes se asemeja al discurso de Antioquia la más educada, a pesar de las frustraciones por no cumplir lo cometido, se ve reflejado en las apreciaciones de los jóvenes entrevistado que de tanto reproducirse ese eslogan, se ha quedado en las mentes de los jóvenes y responden inconscientemente lo que les dicen sus cuadernos y profesores. Esta influencia se da por medio del currículo y el discurso que promulgan los profesores y funcionarios públicos, pues por medio del currículo se transmiten valores y prácticas a los jóvenes que permitan mantener el *status quo*

Los contenidos curriculares y los modos que tienen de organizarse y manifestarse en las aulas actúan como conformadores ideológicos que crean formas de conciencia que posibilitan la regulación social mediante el consenso. Son pensamientos, actitudes, creencias y prácticas que se consideran naturales y formando parte del sentido común, pero que, en realidad, se han transmitido en la escuela. (Apple, 1986)

Por otro lado se evidencia que hay una contradicción entre el discurso de la pasada administración de Sergio Fajardo en relación al proyecto “Jóvenes con Futuro” y los hechos reales que sufren los jóvenes beneficiados con el proyecto. Los jóvenes de Copacabana dicen que la educación transforma vidas repitiendo como de memoria lo que decía la administración de Fajardo, y que además “mejora la calidad de vida porque permite conseguir un empleo fácilmente” (entrevista 4). Pero el empleo no se dejó ver al terminar el proceso ni ya pasado unos meses, luego de que finalizo este. Estos jóvenes vieron en la educación una oportunidad de conseguir un empleo digno, pero la realidad lo frena, porque según estos, el trabajo es poco, y a la final toca sumergirse en la lucha de la subsistencia “el trabajo es algo necesario en la vida, porque es necesario producir para poder vivir, pero lo malo es cuando toca trabajar en cualquier cosa” (Entrevista 5, Estudiante)

Según los funcionarios públicos que trabajaban para el proyecto de educación para el trabajo, para contrarrestar el problema del desempleo se hace un seguimiento a los jóvenes que se certifican.

A partir del año 2014 se empezó a hacer un seguimiento a los egresados del 2013 a través de llamadas para verificar o medir el impacto del proyecto, saber que hacen los jóvenes luego de certificarse. Efectivamente si transformaron sus vidas o se quedan haciendo lo

mismo. Se ha buscado hacer alianzas con bolsas de empleo, con empresas privadas, mirar opciones laborales o de emprendimiento en los jóvenes como para poder jalonar a los jóvenes a la inserción laboral. Y de hecho la mejor manera de garantizar la inserción es que desde el inicio de la formación, la formación que se esté dando si sea acorde a las necesidades del mercado porque así garantizamos que se dé la inserción. También tenemos una clausura dentro del contrato de que las instituciones de formación también deben garantizar un mínimo porcentaje de inserción laboral de los jóvenes q se certifican. (Entrevista 2, Funcionario Público)

La educación para el trabajo y el desarrollo humano que se implementó con el proyecto “Jóvenes con Futuro” en el Departamento de Antioquia en los años 2013 – 2015, que buscó la formación y cualificación en áreas laborales a jóvenes de escasos recursos económicos del departamento, es un tipo de educación pensada en formar sujetos que respondan a la modernización de las empresas, la cualificación de la mano de obra y la formación por competencias. Lleva un mensaje oculto relacionado con las necesidades del mercado y con el tipo de sujetos que necesita el mundo laboral. El mensaje que es explícito e implícito repercute en los jóvenes y lleva que adopten prácticas que legitiman el modelo de sociedad capitalista, pues cuando ellos hablan de competencia, de buscar por medio de la formación superar las desigualdades sociales, cuando se apropian del discurso dominante y lo repiten mecánicamente es un claro ejemplo que este mensaje ha sido efectivo y se ha configurado percepciones en los jóvenes certificados. Es un discurso que prepara a los jóvenes para la dura vida laboral.

Los grupos sociales y gobiernos conservadores y tecnocráticos van a intentar en todo momento favorecer la creación y recreación de un discurso científico e ideológico que justifique y legitime la necesidad de su destino como grupo dirigente. Por lo mismo, a la hora de proponer y razonar sus modelos educativos tratarán de elaborar todo un marco teórico y unos prototipos de prácticas que nunca lleguen a alterar de forma sustancial el mantenimiento de las actuales estructuras de esa sociedad. (Torres, 1998, pág. 15)

Este proyecto está cargado de un discurso netamente neoliberal donde expresa los requerimientos de la económica y pone como bandera del desarrollo – socioeconómico - la competitividad, las tecnologías de la información, la venta de servicios, el emprendimiento y el empresarismo; es un discurso que lleva un mensaje oculto pero que es efectivo a la hora de cambiar las perspectivas



sobre el mundo laboral, una muestra de ello es lo que expresan los jóvenes del municipio de Copacabana con respecto al emprendimiento

Si, muy importante las clases sobre unidades productivas y emprendimiento porque buscan es que uno sea más autónomo y puede crear su propia empresa (Entrevista 5, Estudiante)

Allá nos enseñan mucho a crear empresa o unidades productivas, pues también hay que tener iniciativa propia y no esperar que las empresas nos llamen (Entrevista 4, Estudiante)

Vemos la influencia del discurso y la relación dialéctica que se genera entre la ideología dominante y la construcción y reproducción de un mundo social, que se basa en la mecanización de la vida, a partir del trabajo, que busca la enajenación de los jóvenes a partir de procesos de individualización como la competencia y el emprendimiento que genera el sistema capitalista, se mantiene las relaciones verticales entre los diferentes estratos sociales, estimula la lucha entre los hombres por el ascenso social. La competencia es esencial en el mercado, “la competencia es algo que no inculcan mucho, es difícil la lucha, pero con las condiciones del mundo es necesaria, para que estén los mejores en los trabajos”. (Entrevista 5, Estudiante)

Podemos ver cómo la ideología que promulga la educación para el trabajo, que está basada en el emprendimiento y en la competencia busca que sus estudiantes acepten ciegamente la lógica salvaje del sistema, creando empresa o poniéndose como ideal el ascenso social perdiendo la capacidad de cuestionar y criticar la sociedad.

Sin duda no es casual que los estudiantes parisinos, condenados por el sistema actual a la pura coexistencia espacial, a la asistencia pasiva y a la competencia solitaria por el diploma, aplastados por la experiencia del anonimato y por la agresión difusa del número, tiendan a sustituir la crítica realista de lo real por el terrorismo conceptual de las reivindicaciones verbales que se satisfacen muchas veces con el solo hecho de enunciarse. (Bourdieu, 2009, pág. 59)

Estos valores que transmite la institución están relacionados con las prácticas necesarias para que el sistema se mantenga. Marcuse ayuda a argumentar esta idea, pues según él, la racionalidad instrumental de la sociedad establece unas ideas y objetivos que los sujetos toman como válidos y los ponen en práctica.

Así surge el modelo de pensamiento y conducta unidimensional en el que ideas, aspiraciones y objetivos, que trascienden por su contenido el universo establecido del discurso y la acción, son rechazados o reducidos a los términos de este universo. La racionalidad del sistema dado y de su extensión cuantitativa da una nueva definición a estas ideas, aspiraciones y objetivos. (Marcuse, 2010, pág. 50)

Desde las empresas privadas y la pasada administración gubernamental se emitió un mensaje en relación con el mejoramiento de las condiciones sociales y económicas de la región, el cual aseguraba que, por medio de la capacitación y tecnificación de los jóvenes, se iba a impulsar el desarrollo en la región, de los jóvenes como de la sociedad Antioqueña. El análisis de este discurso político evidencia como los sujetos que se forman son receptores de un mensaje implícito y explícito que se da por medio de la acción pedagógica. Ya está estandarizado lo que se debe enseñar y dando como resultado la reproducción de las lógicas dominantes, como dice Bourdieu la educación se considera como una fuerza política y social importante en el proceso de reproducción de las clases.

Es ahí donde el proceso de que el pelado se concientice de que él tiene que ganarse esa vinculación laboral por su esfuerzo, por su buen desempeño a la vez que el sienta y que se identifique con eso, y que ya digamos interiorice que lo que está haciendo vale la pena y que le genera otras oportunidades eso inmediatamente le va a mejorar su entorno social, económico, porque las oportunidades de empleo le va a permitir lograr el acceso a unas cosas que no podía acceder porque no tenía nivel económico. (Entrevista 3, Funcionario Público)

Los jóvenes al ser receptores de las enseñanzas de la cultura dominante, que se dan por medio del currículo, previamente diseñado por individuos que están al servicio de la economía, se les promueve y se les inculca que clase de individuo necesita el mundo laboral, es un condicionamiento del joven a una vida laboral precaria, tercerizada que promueve las desigualdades en los jóvenes en nombre de la imparcialidad y la objetividad de los procesos educativos.

Lo que nos enseñan va acompañado de la muestra del mundo laboral actual, de la calidad, la competencia en el trabajo, de ser competitivos para aportar al desarrollo del

departamento. Los profesores me han mostrado que la realidad no es fácil, pero que hay que esforzarse para triunfar (Entrevista 6, Estudiante)

Cuando se habla de educación para el trabajo y se hace referencia al empleo, desde el discurso hegemónico, se tiene como objetivo el insertarse en el mercado de trabajo, o sea, conseguir un puesto de trabajo cualificado para satisfacer las necesidades que el mismo sistema crea, esto exige un tipo de formación que instrumentaliza al sujeto y lo priva de todo pensamiento crítico, pues la técnica de la sociedad capitalista automatiza a los sujetos

Una sociedad que parece cada día más capaz de satisfacer las necesidades de los individuos por medio de la forma en que está organizada, priva a la independencia de pensamiento, a la autonomía y al derecho de oposición política de su función crítica básica. Tal sociedad puede exigir justamente la aceptación de sus principios e instituciones, y reducir la oposición a la mera promoción y debate de políticas alternativas dentro del estatus quo. (Marcuse, 2010, pág. 42)

No es posible concebir que se capaciten a unos sujetos sólo para colocarlos, es decir para buscarles trabajo; estos requieren prepararse tanto para cubrir un puesto de trabajo como para abrir ese mismo puesto y crearlo; esto implica aportar a los sujetos que se forman conocimientos acerca del mercado de trabajo, sus normas y los actores que lo controlan e intervienen en él. Con respecto a crear el puesto, está estrechamente relacionado con lo que hemos enunciado anteriormente, que es la cuestión del emprendimiento. Es un aspecto clave que se maneja desde hace algunos años en el departamento, donde se liga la innovación y el emprendimiento de los jóvenes con el éxito en el mercado y como sinónimo de progreso y ascenso social:

Nosotros inducimos al joven primero a que ingrese al mercado laboral que sería como lo más fácil. Pero también hay otra opción, que es emprender ideas y hacer proyectos productivos ligados al emprendimiento, a partir del conocimiento (Entrevista 2, Funcionario Público)

Como principio generador de la acción de los jóvenes a partir del paso por el proyecto “Jóvenes con Futuro”, vemos que el discurso que maneja la administración de Sergio Fajardo, fue funcional al sistema económico y tuvo una intencionalidad marcada que, por medio de la acción pedagógica

de los profesores y de los currículos, como los ocultos, se transmite unos saberes que condicionan la forma como el joven se desenvuelve en el mundo.

Sin embargo, esta la antítesis del asunto y es el desempleo generalizado que niega el objetivo que tuvo este proyecto. Pero los jóvenes lo ven como algo natural. Naturalizan las desigualdades sociales y los problemas que esta trae, como el desempleo, pues ven que el mundo es una lucha constante y por tanto “toca es rebuscar por si solo y las propias uñas en lo que sea” (Entrevista 6, Estudiante).

La influencia del discurso sobre educación para el trabajo en los jóvenes se da de manera directa e indirecta. Por medio de los contenidos curriculares, de la propaganda gubernamental y de los mensajes ocultos que trae consigo la educación. Podemos decir que concebir la educación para el trabajo como lo hemos evidenciado, conlleva una fuerte carga utilitarista, donde el hacer un estudio técnico en alguna institución educativa avalada por el ministerio de educación, se da en el marco de prepararse para la vida en común o en su defecto para cumplir con sus presupuestos que comúnmente han tendido hacia la perpetuación de las condiciones preexistentes de los individuos, “la escuela enseña un currículo oculto que parece conveniente únicamente para el mantenimiento de la hegemonía ideológica de las clases más poderosas de esta sociedad” (Apple, 1986, pág. 63).

Es necesario resaltar, que, en este orden de ideas, que de acuerdo a Bourdieu allí la educación pierde sentido y se muestra en tensión y discordante con los objetivos y metas planteados en la planeación de la educación desde el pasado gobierno de Sergio Fajardo. Este tipo de educación en lugar de generar el desarrollo social y económico respectivamente, termina por reducir la autonomía de los sujetos y orienta todos los esfuerzos hacia objetivos específicos de los intereses particulares de grupos dominantes, donde esta sirve como medio para conseguirlos y sostenerlos. Por otro lado, “estudiar no es producir, sino producirse como alguien capaz de producir” (Bourdieu & Passeron, 2009, pág. 84). Es decir que los jóvenes tienen que adecuarse a la educación que se les ofrece, la cual está estructurada por grandes poderes en el país, y que encontramos íntimamente relacionadas con el auge de las económicas y el poder.

Me han mostrado que el mundo está cambiando y la tecnología es importante en este cambio por lo que hay que estar estudiando cosas actuales. También me mostraron que hay que

luchar por la vida, para mejorar mis condiciones económicas y ayudar así a mi familia.  
(Entrevista 6, Estudiante)

El discurso dominante de la educación para el trabajo, de esta manera, no solo ha cumplido su objetivo de moldear un ideal de sociedad expresado a través normas, pensum, programas, currículos y valores, sino que ha consolidado un sistema de habitus en los jóvenes, los cuales fueron fortalecidos con la idea de trabajo y educación, y la inserción al mundo laboral de manera rápida lo cual se superpone al desarrollo humanista de las sociedades, porque a la final se entra en la lógica de producir y consumir que enajena toda la sociedad. En palabras de Bourdieu, los proyectos de formación para el empleo tienen el joven con objeto modelable y “lo capacita para servir a demandas externas bajo el disfraz de independencia y neutralidad, por ejemplo para esconder las funciones sociales que desarrolla y así desarrollarlas con mayor efectividad”.

Los habitus son el resultado de las condiciones actuales de nuestros contextos y un acumulado histórico que se transmite de padre a hijo, los cuales se podrían relacionar con la constante necesidad de las familias desfavorecidas de formarse de acuerdo a una necesidad específica de aportación al desarrollo de un sistema económico plagado de desigualdades, el cual les ha preformado una necesidades a los jóvenes y familias en base a mano de obra barata y abundante; la creencia según la cual el éxito social y personal se consigue por el trabajo, no por una educación digna que cree sujetos que se transforman y transforman le mundo social. Se busca pues, naturalizar el sistema capitalista y la competencia despiadada entre los sujetos, pues se quiere “Inculcar en los alumnos y alumnas, así como en sus familias, la convicción de que cada ser humano, por naturaleza, viene ya condicionado, va a servir además para reforzar los sentimientos individualistas” (Torres, 1998, pág. 34). En últimas este tipo de educación reproduce las relaciones de dominación y promulga el individualismo, característica del sistema económico que vivimos “Es más, la escuela inculca, desde la infancia, un ideal opuesto, el de la competencia individualista” (Bourdieu, 2009, pág. 54). Y tiene como objetivo que los jóvenes deben servir al sistema.

Mi papel en la sociedad es el de ayudar al desarrollo de la región y trabajar para salir adelante. (Entrevista 4, Estudiante)

El habitus del trabajo y la competencia que se inculca en el proyecto “Jóvenes con Futuro”, puede considerarse una forma de predisposición tanto simbólica como material de los jóvenes, facilitando la constante reproducción de las ideas dominantes desde el ámbito educativo y económico; también este tipo de educación, como hemos visto, permite que se mantenga la jerarquía socio histórica de las clases sociales, porque al subsumirse en el desempleo o en seguir una labor técnica se llega a un estancamiento de las capacidades por medio del trabajo técnico y a la automatización, pues en el proceso productivo técnico se da la mecanización de los sujetos y por ende la alienación ante el sistema económico.

Hay tendencias centrífugas, exteriores e interiores. Un de ellas es inherente al progreso técnico mismo: la automatización. Sugerí que la automatización que se extiende es algo más que un crecimiento cuantitativo de la mecanización: es un cambio en el carácter de las fuerzas productivas básicas (Marcuse, 2010, pág. 71)

## CONCLUSIONES

La anterior reflexión acerca de cómo el discurso de la administración de Sergio Fajardo sobre educación para el trabajo influyó las percepciones del mundo laboral y educativo de los jóvenes, ha sido un esfuerzo que trata de entrever al interesado, un acercamiento a los intereses que llevan a que se de este tipo de formación y cómo repercute en las mentes de los jóvenes. Se trató de focalizar las lógicas en las cuales se inscribe la educación para el trabajo y por ende su sentido mismo en consolidación de una idea que estructura como se debe formar a los jóvenes, en qué áreas e infundir una idea de sociedad por medio de la acción pedagógica que desarrolla el profesor, transmitiendo las ideas dominantes y hegemónicas a partir de la aplicación de currículos.

A partir de los relatos de los diferentes actores entrevistados se pudieron identificar las percepciones de los jóvenes sobre educación y trabajo. Como punto de partida podemos aseverar que la cualificación de mano de obra que impone los cambios sociales y económicos de la región no se tradujeron en mejores condiciones de vida para los jóvenes, sino en un dispositivo adicional que reproduce la exclusión y la selección de los jóvenes, concibiéndolos como una mercancía que se produce y que a la compra del mejor postor.

El objeto estudiado, nos ha permitido analizar el fenómeno de la educación para el trabajo en los jóvenes, surgiendo otros fenómenos como el desempleo generalizado que cambia las percepciones de los jóvenes sobre el mundo laboral.

Se encontró una abismal distancia existente entre la proposición y la acción, es decir entre el discurso de la pasada administración gubernamental que argumentaba en su discurso que por medio de la formación técnica los jóvenes se colocan en el mercado laboral más fácil y por ende mejorar sus condiciones de vida por los ingresos que eso representa. Sin embargo, luego de terminado el proceso de formación según los datos recogidos en campo, solo dos jóvenes de un total de treinta estudiantes logro seguir trabajando en lo que estudiaron. Esto demuestra la contradicción entre lo que se promete y lo que la realidad dice.

También encontramos que hay una contundente necesidad de vincular el sistema educativo al desarrollo económico, como un condicionante para un desarrollo social. Este condicionamiento

económico que tiene la educación cambia rotundamente la percepción sobre ésta en los jóvenes, pues la ven como simple medio y no como un fin. Los jóvenes no ven la educación como un ámbito para la creación individual con una repercusión en lo social, sino como un ámbito donde se aprenden unos procesos mecánicos para luego ser reproducidos en las empresas.

Quieren una educación que no demande mucho tiempo, para poder salir a producir, olvidándose de cuestionar lo establecido, antes, por el contrario, legitimando el orden de cosas, por medio de la interiorización del discurso dominante que les enseña sobre competencia, el mundo laboral, emprendimiento y la lucha constante por conseguir un puesto de trabajo.

Hemos observado cómo el discurso de la educación para el trabajo tiene una visión unívoca y determinista de que los jóvenes solo se educan para trabajar. La cual le corta las alas a los jóvenes para imaginar un mundo mejor que se puede cambiar a partir de la toma de conciencia del contexto social y económico, que permita participar en la construcción de una mejor sociedad. Pero esto no se da, por el contrario, el discurso que prevaleció transmitió una idea sobre trabajo y educación que no se puede desligar del ámbito económico.

De otro lado vemos una transformación considerable de las reformas educativas que proviene de afuera, es decir reformas externas y se da a partir de la globalización de la vida social y económica. Reformas que se vienen dando décadas atrás y en la administración de Fajardo se consolidaron a nivel departamental. Esto ha abierto el camino hacia perspectivas futuras, sobre lo que debe saber y hacer un individuo, en la sociedad que se desenvuelve. Se puede decir entonces, que la obtención de conocimiento de los jóvenes no es vista desde la óptica de la satisfacción personal y social que contribuya al desarrollo personal y colectivo de forma crítica, sino a través de un mínimo de contenidos que se interiorizan por medio del currículo que den lugar al éxito a los intereses económicos que se disfrazan bajo el sistema educativo.

Entonces, la percepción sobre educación de los jóvenes se acerca a la concepción de la pasada administración de Fajardo, donde se concibe como un proceso de formación para conseguir unos intereses particulares que son impartidos y llevados a la práctica en el proceso educativo que se da para el trabajo. La educación en este orden de ideas, ha respondido a exigencias globales desde la década de los setentas, la cual está al servicio de la economía y forma constantemente a los jóvenes de acuerdo a los requerimientos de la economía, condicionando a los sujetos y predisponiéndolos para el trabajo asalariado.



Uno de las formas de dominación encontradas en la educación para el trabajo que promovió Sergio Fajardo, se da a través de la predisposición de la acción de los jóvenes, los cuales son dominados por el discurso hegemónico, el cual llevó a que estos acepten las ideas oficiales que terminan incluyendo en su vida cotidiana y en sus formas de hablar y ver el mundo, reproduciendo todo el esquematismo social y la lucha de clases.

Por último es importante resaltar que este proyecto estuvo cargado de contradicciones. La primera es sobre el desempleo, pues el objetivo del programa es formar para el trabajo a los jóvenes y que por medio del trabajo se dé un tipo de liberación, en especial, liberación económica, pero este aspecto no se da, porque los jóvenes no están encontrando donde emplearse, lo que lleva a que busquen en la informalidad el sustento económico.

Otro aspecto contradictorio es la autonomía que promulga el discurso institucional y la dependencia que tienen los jóvenes con respecto a las empresas. Pues, estos dependen de las empresas para poder satisfacer las necesidades y poder encontrar un empleo. La autonomía no se da ni en la esfera económica ni en la social, pues el currículo que se les enseña los lleva a ser acríticos con la realidad social.

Es importante señalar como la educación para el trabajo lleva inherente una contradicción y es la mecanización de los sujetos por medio del trabajo técnico. La repetición de un proceso lleva a la automatización del sujeto y esto lleva a la enajenación del individuo con respecto al sistema capitalista. Esté por medio de la tecnificación de los procesos productivos lleva a entorpecer cada vez más la capacidad de pensamiento, reflexión, crítica y creación de los individuos.

Vemos que el discurso dominante y hegemónico se impone en los jóvenes que de manera pasiva reciben el mensaje y lo replican en la sociedad, por medio de la preparación para el trabajo. Esto reduce a los jóvenes a sujetos económicos oponiéndose a crear sujetos políticos, sociales y críticos que se empoderen y sean activos en la construcción de la sociedad más igualitaria.

## RECOMENDACIONES

Este informe de práctica donde se describe y se analiza la educación para el trabajo en jóvenes, permite apuntar en tono propositivo hacia la generación de prácticas desde los ámbitos institucionales como tal, que permite renovarse y cuestionar la función de este tipo de educación, buscando nuevas formas de involucrarse en el contexto social; que la educación nos solo responda a exigencias de los sistemas y estructuras sociales, económicas y políticas, sino que permita a los sujetos, encontrar y satisfacer sus propias cuestiones, preguntas, sentires, sobre el mundo que lo rodea; las políticas públicas y las instituciones educativas tengan la capacidad de responder y atender a los requerimientos de los jóvenes en tanto son seres humanos y sociales. Esto implicaría romper con una tradición en las prácticas políticas y sociales de nuestro entorno en que los jóvenes son invisibilizados en su condición de sujetos políticos, como sujetos que pueden participar y opinar acerca de su formación laboral.

Proponemos un tipo de educación que les otorgue a los jóvenes capacidad crítica y problematizadora acerca de la función social en la sociedad. Sin embargo, también los jóvenes deben estar interesados en la educación como un ámbito de formación integral como sujetos críticos y políticos que sean conscientes del mundo social que les tocó vivir para poder criticarlo, cambiarlo y transformarlo. A partir de la generación de la conciencia en los jóvenes por medio del acto educativo, estos pueden obtener herramientas para incidir en sus contextos personales, familiares y laborales.

La sociedad requiere jóvenes comprometidos con el todo, jóvenes que se interesen por mejorar las condiciones sociales, económicas y políticas de la sociedad por medio de la praxis política que busca superar la desigualdad y la dominación de una clase. Deben ser sujeto críticos con capacidad de develar las contradicciones inherentes al sistema capitalista y que logren develar las intenciones ocultas de la clase dominante y poder resistir a las lógicas de dominación hegemónicas, que se dan por medio de la educación y el trabajo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcadía de Copacabana. (2012). *www.Copacabana.gov.co*. Recuperado el 02 de 2016, de [www.Copacabana.gov.co](http://www.Copacabana.gov.co)
- Apple, M. (1986). *Ideología y currículo*. Madrid: Akal.
- Atehortua Cruz, A. (2012). *El Banco Mundial y las políticas educativas en Colombia. Simposio internacional de pedagogía*. Cali: Universidad Autónoma de Occidente.
- Benjumea, M., Gutiérrez, A., Jaramillo, O., Mesa, A., & Pimienta, A. (2011). Formación ciudadana (fc) y educación para la ciudadanía (epc). Aproximaciones conceptuales y mínimos compartidos. *III(5)*, 211 - 224.
- Blanchet, A., Ghiglione, R., Ssonat, A., & Trugnon, A. (1989). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Narcea S.A de ediciones.
- Bonal, X. (1998). *Sociología de la Educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*. Barcelona: Paidós.
- Bonilla, C., & Rodríguez, P. (1997). *Más allá de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Colombia: Editorial Norma.
- Bourdieu, P. (1967). *Campo intelectual y proyecto educativo*. París.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P., & Passeron, J. (2009). *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1997). *La reproducción. Elementos para una teoría de la enseñanza*. Barcelona: Laia.
- DANE. (2011). *Censo General 2011 - Nivel Nacional*. Bogotá: República de Colombia.
- DE LA GARZA, E., & Neffa, J. (2001). *Problemas clásicos y actuales de la crisis del trabajo del futuro, el futuro del trabajo*. Buenos Aires: Clacso.
- Del Río, E., Jover, D., & Riesco, L. (1991). *Formación y Empleo. Estrategias posibles*. Barcelona: Paidós.
- Fajardo, S. (2011). *Lo hicimos en Medellín y lo vamos a hacer en toda Antioquia: Antioquia la más educada*. Medellín: Gobernación de Antioquia.
- Freire, P. (2001). *Política y educación*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (17 de Noviembre de 2015). *Pedagogía del oprimido*. Obtenido de <http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>
- García, M., Ibañez, J., & Alvira, F. (1989). *El análisis de la realidad social. Métodos y Técnicas de investigación*. Madrid: Alianza.

- Gil, J., García, E., & Rodríguez, G. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Ediciones Aljibe.
- Giroux, H. (1985). Teorías de la reproducción y resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. *Cuadernos políticos*, 63 - 119.
- Gobernación de Antioquia. (2012). *Proyecto de ordenanza por el cual se adopta el Plan de Desarrollo Departamental 2012 - 2015*. Medellín: Gobernación de Antioquia.
- Gobernación de Antioquia. (s.f.). <http://antioquia.gov.co>. Recuperado el 19 de 08 de 2015, de [http://antioquia.gov.co/Plan\\_de\\_desarrollo\\_2012\\_2015/PDD\\_FINAL/PDD\\_FINAL/3\\_Fundamentos.pdf](http://antioquia.gov.co/Plan_de_desarrollo_2012_2015/PDD_FINAL/PDD_FINAL/3_Fundamentos.pdf)
- Guillén, M. I. (2010). *Políticas juveniles de educación, formación y empleo en la última década. Departamento de Maipú, Provincia de Mendoza. Un análisis desde la perspectiva y experiencia de los agentes burocráticos*. Mendoza: Tabrajo de grado.
- Horkheimer, & Adorno, T. (1999). *Dialéctica de la Ilustración*. Barcelona: Círculo de Lectores. Barcelona: Círculo de Lectores.
- Jimenez, D. (2014). Jóvenes, empleo y trabajo decente. (Trabajo de grado). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Macías Prada, J., & Suescún Álvarez, P. (2008). La formación para el empleo de jóvenes en la ciudad de Medellín ( Monografía). Medellín: Universidad de Antioquia.
- Marcuse, H. (2010). *El hombre unidimensional*. Madrid: Editorial planeta.
- Martin, E. (s.f.). Políticas juveniles de educación, formación y empleo en la última década. Un análisis desde la perspectiva y experiencia de los agentes burocráticos. (Tesis de grado). Cuyo: Universidad Nacional de Cuyo.
- Marx, C. (1969). *El capital*. Moscow: Progress publisher.
- Mella, A. (s.f.). [Javeriana.edu.co](http://javeriana.edu.co). Recuperado el 15 de 01 de 2016, de <http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1K6XH9QJQ-1HB851T-2M6>.
- Morín, E. (2006). *El método y ética*. Madrid: Ediciones catedra.
- NACIONES UNIDAS. (2014). <http://www.un.org>. Recuperado el 17 de 08 de 2015, de <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/trends/Concise%20Report%20on%20the%20World%20Population%20Situation%202014/es.pdf>
- Noguera, J. A. (2002). El concepto de trabajo y la teoría social crítica. *Papers: Revista de Sociología*, 141 - 168.
- Palomares , A. (s.f.). Análisis de la experiencia del programa jóvenes en acción en Bogotá, como alternativa para romper el círculo de la pobreza a través de la alianza empresa-estado-universidad durante el periodo 2003 a 2007. (Tesis de grado). Bogotá: Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario.

- Quiroz Posada, R. E., & Mesa Arango, A. (2011). Currículo crítico en la formación ciudadana. *Edurece*, 15(52), 621 - 628. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35622379008>
- República de Colombia. (1991). <http://wsp.presidencia.gov.co>. Recuperado el 11 de 09 de 2015, de <http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Documents/Constitucion-Politica-Colombia.pdf>
- Ritzer, G. (1997). *Teoría Sociológica contemporánea*. España: McGraw- Hill/Interamericana.
- Rojas, I. (2011). <http://www.redalyc.org>. Recuperado el 04 de 03 de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>
- Sánchez, L. (2010). *Formación para el trabajo y el desarrollo humano. (Tesis de grado)*. Universidad EAN.
- Torres, A. (2004). *La construcción del objeto y los referentes teóricos en investigación social*. Bogotá: UPN.
- Torres, J. (1998). *El curriculum oculto*. Madrid: Morata.
- Trilla, J. (1993). *La Educación fuera de la escuela. Ámbitos no formales y educación social*. Barcelona: Ariel.
- Valencia, N. Y. (2004). *Puente y abismo. Configuraciones subjetivas de los trabajadores en el tránsito hacia la flexibilidad*. Medellín: Escuela Nacional Sindical (ENS), .
- Vasilachis, I. (1992). *Métodos cualitativos I, los problemas teórico Epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

## ANEXOS

### Anexo 1: Guía de Entrevista semi estructurada a funcionarios públicos

¿Cuál es la intencionalidad del proyecto Jóvenes Con Futuro que ofrece la gobernación de Antioquia en el Municipio de Copacabana?

¿La formación que ofrece el proyecto Jóvenes Con Futuro es pensando para construir sujetos con capacidad crítica de incidir en el contexto donde se desenvuelven lo jóvenes?

¿Cómo el proyecto Jóvenes Con Futuro promueve la autonomía de los sujetos?

¿Cuál es la visión del mundo que se les proyecta a los jóvenes beneficiados por el proyecto Jóvenes Con Futuro?

¿Cómo el proyecto Jóvenes Con Futuro entiende la formación para el trabajo que se les ofrece a los jóvenes, el currículo se puede considerar formal o no formal?

¿Qué actor o actores son los que estructuran los diferentes currículos del proyecto Jóvenes Con Futuro?

¿Está relacionada la formación para el trabajo que se brinda en Jóvenes Con Futuro con la realidad económica y social de la región?

¿Cómo el proyecto Jóvenes Con Futuro y la secretaria de educación recogen las costumbres de los sujetos, las tradiciones, idiosincrasias y dinámicas culturales en la formación que se ofrece a los jóvenes?

¿Cuál es la relación que se da entre los sujetos que hacen parte del proyecto (educador, el educando y las instituciones de formación)?

¿De qué manera la educación que se ofrece en jóvenes con futuro contribuye a que los jóvenes beneficiados superen las desigualdades sociales?

¿Cómo la educación que se ofrece en el proyecto Jóvenes Con Futuro aporta a que los jóvenes y familiares de los jóvenes transformen su entorno?

¿Cómo el proyecto Jóvenes Con Futuro combate la exclusión que viven los jóvenes por medio de la educación?

¿Cómo se relaciona el contexto económico/productivo y las exigencias del mercado con el proyecto Jóvenes con Futuro?

¿Qué lectura hace el proyecto de formación del indicador de tasa de desempleo para formular, identificar y justificar sus proyectos de educación dirigidos a jóvenes?

¿Qué lectura elabora la secretaria de educación del contexto social que afronta los-as jóvenes para implementar este tipo de proyecto?

¿Qué estrategias tiene la Gobernación de Antioquia para la inserción laboral de los jóvenes que participan del proyecto?

¿Cómo el proyecto de formación para el trabajo permite a las personas acceder a la esfera económica y a otras esferas como la social, política y cultural?

¿El proyecto jóvenes con futuro y la inserción laboral del joven, ha permitido una autonomía al sujeto para desarrollarse más adelante en su entorno social y político?

¿En el proyecto jóvenes con futuro se conciben las diferencias socioculturales de la juventud en las propuestas que ejecutan, considerando aspectos como la condición de edad, la diferenciación social, el género, el barrio o las identidades grupales del joven?

¿De qué forma cree que el proyecto y la formación para el empleo ha impactado a los jóvenes, familias y entorno, especialmente en el Municipio de Copacabana?

¿Considera que los proyectos de formación dirigida a jóvenes en condición de vulnerabilidad significan un incremento del bienestar social mediante la inserción socio laboral que promueven?

¿Cómo incluyen los proyectos de formación los intereses y necesidades que tienen los-as jóvenes en torno a su esperanza de insertarse al mercado de trabajo (representaciones sociales acerca del empleo)?

¿Cómo el proyecto de formación para el trabajo ha evitado que los jóvenes incursionen en la ilegalidad y la violencia por medio de la educación?

## **Anexo 2: Guía de Entrevista semi estructurada a jóvenes beneficiados por el proyecto Jóvenes con Futuro**

¿Cuál considera que es la intencionalidad del conocimiento que le ofrece el proyecto “Jóvenes Con Futuro”?

¿Cómo el proyecto “Jóvenes con Futuro” le permite incidir en el contexto de su municipio?

¿Para qué le ha servido la técnica laboral que realizó en “Jóvenes con Futuro”?

¿Cómo el paso por la técnica laboral le ha cambiado su percepción sobre el trabajo?

¿Cuál es su percepción del trabajo antes de estar en “Jóvenes con Futuro” y después de haberse certificado?

¿Que lo motivo a inscribirse al proyecto Jóvenes con Futuro”?

¿Cuál es su percepción sobre la educación ahora que se certificó con el proyecto “Jóvenes con Futuro”?

¿Cómo cree que la educación para el trabajo puede mejorar su calidad de vida?

¿Cuáles son los aprendizajes que le dejó el estar en el proyecto “Jóvenes con Futuro”?

¿Cuáles son sus aspiraciones o su visión del mundo laboral?

¿Que ha realizado luego de terminar el proceso en “Jóvenes con Futuro”?

¿La técnica laboral que estudio es acorde a las necesidades laborales de su municipio?

¿Considera que la educación para el trabajo que recibió por parte del proyecto “Jóvenes con Futuro” es útil para su vida, en qué sentido?

¿Cuál es su visión y concepción sobre la educación?

¿Considera que la educación debe formar solo para el mercado laboral?

¿Cómo el proyecto “Jóvenes con Futuro” influyo en su vida, que cambio de sus prácticas y cotidianidad?

¿Cómo fue la relación con el docente y la gobernación de Antioquia?

¿Cómo los contenidos curriculares le han cambiado su visión del mundo actual?

¿Por qué se interesó en participar del proyecto y formarse en competencias laborales?

¿El proyecto “Jóvenes con Futuro” lo ha alejado de espacios conflictivos?

¿El proyecto “Jóvenes con Futuro” le ha enseñado sobre autonomía ‘para desarrollarse en su entorno social y económico?

¿Cuál cree que es el papel o rol con la sociedad luego de pasar por el proceso de formación?

¿Cuál es su percepción sobre la competencia laboral?

¿Cuál es su percepción sobre el desempleo?



### Anexo 3: Cuestionario

En el siguiente cuestionario encontrará una serie de preguntas donde debe seleccionar una o varias respuestas según se le indicará. Por favor conteste de manera honesta y responsable según su experiencia.

Nombre:                      Edad:

Programa:

Municipio formación:

1) ¿Con cuál institución está desarrollando el programa?

a) Politécnico: c) Ecosesa:                      e) Comfenalco:

b) TdeA:              d) Coparte:

2) ¿Cómo se enteró del programa de Jóvenes con futuro?

a) Un amigo:                      c) Radio:                      e) Alcaldía:

b) Internet:                      d) Convocatoria:

f) Otro:    Cual:

3) La razón por la cual se inscribió al programa Jóvenes con Futuro es:

a) Un mejor futuro                      c) Algo que hacer:

b) Familia:                      d) Por el subsidio:

e) Superación personal: f) Otro:    Cual:

4) ¿Cómo le ha parecido el programa de Jóvenes con futuro?

a) Excelente:                      b) Bueno:                      c) Malo:

5) Hasta el momento el programa Jóvenes con futuro ha llenado sus expectativas en lo: (puede marcar varias opciones)

a) Académico                      c) Personal:                      e) Laboral:

b) Familiar:                      d) Profesional:

f) Otro: Cual:

6) La técnica laboral ofrecida por el programa, ¿es acorde a las necesidades laborales del municipio?

Si:                      ¿Por qué?: No:

7) La técnica laboral que está viendo, ¿es acorde con los temas que se enseñan en la clase?

8) ¿Tiene el docente buena comunicación con grupo y los motiva para seguir asistiendo a clase?

Si: No:

¿Por qué?:

9) Las metodologías aplicadas por el docente en la clase son:

a) Excelente: b) Bueno: c) Malo:

10) Para qué le ha servido el auxilio transporte que recibe del Programa Jóvenes con Futuro

a) Transporte c) Útiles escolares: Otro:

b) Diversión d) Ayuda el hogar: Cual:

11) ¿Cree que el auxilio de transporte es suficiente?

Si: ¿Por qué?: No:

12) El refrigerio dado durante las jornadas de estudio del programa Jóvenes con Futuro le parece:

a) Excelente: b) Bueno: c) Malo:

13) ¿Cree que con la formación que le brinda el Programa, le será más fácil conseguir un empleo remunerado?

Si: ¿Por qué?: No:

14) ¿Cree que con la formación que le brinda el Programa, le será más fácil emprender su propio negocio?

Si: ¿Por qué?: No:

15) ¿Cree que con la formación que le brinda el Programa, le motivará más a seguir estudiando?

Si: ¿Por qué?: No:

16) ¿Le recomendaría a alguien que hiciera parte del Programa Jóvenes con futuro?

#### Anexo 4: Consentimiento Informado (entrevistas)

Estimado/a Señor/a:

Usted ha sido invitado/a a participar en la investigación “Educación para el trabajo y el desarrollo humano: el caso del “PROYECTO JÓVENES CON FUTURO” de la Gobernación de Antioquia 2013- 2015.”, dirigida por el Estudiante en formación Jorge Mario Tangarife Alzate, del Departamento de Sociología de la Universidad de Antioquia, para optar por el título de Sociólogo.

El objetivo de esta investigación es Analizar la influencia del discurso basado en la educación para el trabajo de la administración de Sergio Fajardo en las percepciones sobre la educación y el trabajo en los jóvenes del municipio de Copacabana beneficiados por el proyecto “Jóvenes con Futuro”, a partir de la práctica académica que se realiza.

Este estudio permitirá identificar Cómo puede contribuir el programa de la Gobernación de Antioquia 2013- 2015 Jóvenes Con Futuro, a resolver el desempleo y las desigualdades de los jóvenes del departamento de Antioquia por medio de la educación para el trabajo

Su participación es voluntaria, consistirá en responder una serie de preguntas que hacen parte de la recolección de información necesaria para desarrollar la investigación. Toda la información suministrada tendrá fines académicos y se mantendrá los protocolos de confidencialidad necesarios.

---

Nombre Participante

---

Nombre Investigador

cc

---

Firma

Fecha: .....

Autoriza que la entrevista sea grabada:

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá hacerla a la siguiente persona y dirección: **Mario Alberto Giraldo**, Jefe de Departamento de Sociología, Universidad de Antioquia, teléfono 219 57 73