

**EL VÍNCULO EN EL PROYECTO SEMILLEROS INFANTILES PARA LA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

JULIÁN ANDRÉS ECHEVERRY GIRALDO

Asesor:

Carlos Andrés Aristizábal Botero

Estudiante Doctorado En Ciencias Humanas Y Sociales

Trabajo de grado presentado para optar al título de:

Sociólogo

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

MEDELLÍN

2016

Contenido

Introducción	3
1. Planteamiento del problema	5
2. Objetivos	9
2.1 Objetivos Secundarios	9
3. Metodología	10
4. Justificación	14
5. El Vínculo social	16
6. El juego que genera vínculo	20
7. Del juego al hecho	23
8. Hallazgos y discusión	29
9. Conclusiones	35
Bibliografía	36

Introducción

Semilleros Infantiles para la Participación Ciudadana (SIPPC) es un Proyecto de la Alcaldía de Medellín que lleva 20 años de funcionamiento, este hecho ha dado pie a que se inicie una investigación cuantitativa de los impactos generados por dicho proyecto por parte del departamento de sociología de la Universidad de Antioquia.

En los hallazgos de esta investigación se encontró el elemento de *vínculo* que es un aspecto importante dentro de los resultados del proyecto. Por ello se procuró abordar la descripción de esta en términos de las experiencias y narraciones de personas que habían tenido algún tipo de efecto sobre sus relaciones producto de la participación en semilleros; lo que en este documento se presenta, es como se generaron los vínculos a nivel individual e institucional entre los niños, niñas y jóvenes que hicieron parte del proyecto.

El concepto vínculo fue trabajado desde 4 autores Weber (1944), Simmel (2002), Freud (1989) y Pichon-Riviere (1985), a través de ellos se logra establecer el *vínculo* como un elemento que está incorporado dentro de las relaciones sociales y *recíprocas* entre sujeto y objeto. Pueden evidenciarse en los resultados dos niveles de vínculo los cuales se encuentran relacionados con lo interno y externo, además de poseer características de caducidad en el tiempo, es decir este no es eterno, si no que depende de constantes renovaciones.

Por último se encuentra que es la pedagogía lúdica la que mejores resultados ha ofrecido al proyecto para el desarrollo de aprendizajes y una mayor potencialización

de los vínculos. Es por ello que en el presente trabajo se desarrollan de forma más explícita los alcances de estos en la metodología utilizada por el proyecto SIPPC lo que genera el vínculo dentro del proyecto, sin embargo son los alcances que tiene este lo que hace interesante este documento.

1. Planteamiento del problema

Semilleros Infantiles para la participación ciudadana, nace en Medellín en el año de 1993 como una iniciativa de la Alcaldía Municipal impulsada por dos hechos relevantes. El primero enunciado en los artículos 44 y 45 de la constitución de 1991, que expresan, Artículo 44 “Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y *la libre expresión de su opinión.*” Artículo 45 “El Estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud” (Presidencia de la República, 1991.) lo que promovió y dio condiciones para que se desarrollara un proyecto que velara por los derechos de los niños. El segundo hecho tiene que ver con las condiciones sociales que vivía Medellín, problemática de violencia y el reclutamiento de niños y jóvenes a bandas criminales.

Estos dos eventos promovieron el surgimiento del proyecto semilleros infantiles de participación ciudadana, el cual fue concebido como una propuesta para lograr intervenir a los niños y jóvenes, con el fin de propiciar espacios de aprendizaje y relacionamiento social para las nuevas generaciones, así mismo se creó la idea de generar espacios de proyección social dentro de las estructuras comunitarias como lo son las JAC (junta de acción comunal) y las JAL (juntas de acción local)

Semilleros infantiles nace con el nombre de *Semilleros de Acción Comunal*. Dado que, como lo dice Bedoya (s.f) en el informe para la Secretaría de Desarrollo Social *Antecedentes de los programas de formación ciudadana y sociopolítica*, que se busca en primera instancia es “generar procesos de transformación, apropiación y articulación social con personas jóvenes, para así vincularlos a las JAC existentes en la ciudad y dar inicio al proceso de cambio de liderazgos.” (Bedoya, S.F)

El objetivo propuesto fue “preparar cívicamente a los niños y adolescentes en edad entre los 7 y los 15 años, en la formación integral para que fueran líderes comunales, proporcionándoles instrucciones, fortalecimientos de valores sociales, motivando el cambio de actitud y generando habilidades sociales, a fin de que participaran activamente en el desarrollo integral de sus comunidades.” (Facultad de sociología, En Prensa)

En esta primera etapa se identificó que la propuesta era poco atractiva, dado que las temáticas estaban muy relacionadas con temas de asociadas a las JAC Y JAL, obedeciendo solo a las dinámicas propias del que hacer de los niños entre los 7 y los 15 años, esto se hacía evidente debido a la alta tasa de deserción que tenía el proyecto, debido a esta situación se realizaron cambios y se reorientaron los temas además de incorporar un componente pedagógico, que permitiera desarrollar unas temáticas que posibilitaran la formación de ciudadanos comprometidos con el territorio y políticamente activos dentro de su comunidad.

Este cambio fue acompañado del proceso de entrega de la administración a entidades que lograran responder a estas transformaciones; Se podría asociar este momento a un segundo enfoque el cual procuró una mayor aceptación de los niños

y jóvenes y que logro avanzar en temas tales como lenguaje y comunicación, organización y participación comunitaria, cultura, política y valores ciudadanos, metodología y técnicas para el trabajo comunitario y dirección de grupos, desarrollo humano y creatividad. Temas que bajo una metodología de aprendizaje dinámico y lúdico resultaron ser lo suficientemente atractivos para los niños, generando avances significativos así como una mayor demanda por parte de las comunidades que generaron la necesidad de ampliar el rango de acción a otros barrios de la ciudad de Medellín, así como la división de los grupos de niños en rangos de edad (de 7 a 11 y de 12 a 16) el primer grupo se llamó iniciadores y el segundo multiplicadores.

Esta metodología de trabajo lúdico con los niños y jóvenes lleva al proyecto a que se considere como una cuna de “líderes juveniles” que ahora tienen unas nuevas necesidades y es replanteada no en su metodología, sino en el componente teórico; en donde, se les entregó a los niños y jóvenes las “herramientas teóricas y metodológicas que les permitieran aportar en el desarrollo local y en la construcción de lo público.” (Facultad de sociología, En Prensa). Una tercera evolución incluye la participación de los padres de familia dentro del proceso formativo, colocándolos como actores corresponsables dentro del proyecto, esto quiere decir que los padres tienen el deber de generar las condiciones y los aprendizajes extras que los niños y jóvenes requieran.

No obstante, este nuevo componente de vinculación familiar trajo consigo nuevos retos que fueron observados y posteriormente desarrollados en el 2011 y 2012 a partir de la directiva de la Alcaldía de Medellín.

Este proyecto desde sus inicios ha tenido como base el cumplimiento de la ley constitucional y la generación de espacios alternativos de encuentro y participación de los niños y jóvenes. Además, durante las diferentes transformaciones sufridas por el proyecto siempre se tuvo en cuenta el aprendizaje y la vinculación del joven con el proyecto y con su entorno institucional a partir de una enseñanza lúdica.

El presente trabajo, hace parte de los resultados obtenidos en la práctica de grado para optar al título de sociólogo, en donde se investigó cualitativamente cómo *Semilleros Infantiles Para la Participación Ciudadana*(SIPPC) ha sido un generador de vínculo dentro de los niños y jóvenes que participaron en él, así mismo como las relaciones sociales que llevaron a cabo la generación del vínculo. Todo esto dentro del marco de la evaluación cuantitativa de impactos del proyecto *semilleros infantiles para la participación ciudadana* realizada en conjunto entre la Alcaldía de Medellín y la facultad de Sociología de la Universidad de Antioquia.

El contexto presentado y la investigación cuantitativa a la que se suscribe este documento ha develado que el vínculo es una de las hallazgos encontrados, esto conlleva a que se genere la pregunta ¿cómo se generan los vínculos en los niños, niñas y jóvenes que participaron del proyecto *Semilleros Infantiles para la Participación Ciudadana* entre el años 2002 hasta el 2016 en la ciudad de Medellín?

2. Objetivos

- Describir que tipos de vínculos ha promovido el proyecto SIPPC entre sus participantes entre el 2002 al 2016.

2.1 Objetivos Secundarios

- Identificar en el relato de participantes del proyecto SIPPC elementos que den cuenta de la generación del vínculo.
- Relacionar la construcción de vínculos en los participantes con los resultados obtenidos por el proyecto SIPPC

3. Metodología

Se desarrolló una investigación cualitativa para abordar el vínculo en los participantes del proyecto, esta se implementó con la finalidad de poder acceder a las dimensiones de la experiencia social de los participantes y como estas permitían la identificación de rasgos significativos.

Se hizo uso de una metodología narrativa, que permitiera acceder a las narraciones e historias de participantes sobre cómo habían vivido y entendido su paso por SIPPC. Por eso su experiencia fue reconstruida por medio de entrevistas, relatos y talleres.

Para identificar los sujetos participantes se tomo la decisión de entrevistar 4 jóvenes los cuales cumplían las siguientes características: haber sido niños participes del proyecto SIPPC entre los años 2002 y 2015; y que siendo jóvenes fueron o son líderes comunitarios, desempeñándose como monitores o dinamizadores del proyecto SIPPC o de otros proyectos brindados por las JAC, JAL o diferentes secretarías del municipio de Medellín.

Con estos criterios en cuenta se planeó reconstruir las experiencias sociales asociadas con la participación, la gestión y las relaciones sociales de los jóvenes que han participado en el proyecto SIPPC a través de entrevistas semiestructuradas que buscaban una construcción de historias de vida que dieron luces sobre el afloramiento y reforzamiento de experiencias ya antes mencionadas y talleres que aportaran material de cómo los jóvenes se comportan en situaciones de

participación.

Se seleccionaron 4 personas¹ de las cuales se hablará de las características que posee cada uno.

Entrevistada 1	Fue niña partícipe del proyecto SIPPC en el año 2000 y luego dinamizadora en el 2014, vive en el barrio Villatina ubicado en la comuna # 8 del municipio de Medellín - Colombia, estudia gestión social en el SENA (servicio nacional de aprendizaje).
Entrevistada 2	Fue niña partícipe del proyecto SIPPC desde el año 2000 debido a que su madre fue dinamizadora en esa fecha, luego es dinamizadora desde el 2013, vive en el corregimiento de San Cristóbal. Ha trabajado con el INDER (Instituto de Deportes y Recreación) y con las juntas de acción comunal como delegada de educación, actualmente estudia pedagogía en el Tecnológico de Antioquia.
Entrevistado 3	Fue niño partícipe del proyecto SIPPC en el año de 1999, luego fue dinamizador entre el año 2007 y 2008, su abuela fue por esa época la vicepresidenta de la JAC. Luego de ser dinamizador adquiere un papel muy activo dentro de las JAC tanto de su sector como de la JAL creando en conjunto con amigos y compañeros del sector un grupo político llamado acción política ciudadana, grupo que para las elecciones del

¹dos hombres y dos mujeres a los cuales se referirá como: Entrevistado 1, Entrevistado 2, Entrevistada3 y Entrevistada 4.

	2015 tuvo un candidato al consejo de Medellín.
Entrevistada 4	Fue niño partícipe del proyecto SIPPC en el año 2001, vive en la comuna 2 en el barrio santa Cruz. No ha sido dinamizador dentro del proyecto SIPPC pero si es considerado un joven muy activo dentro del barrio. Ha creado varios grupos culturales dentro de la comuna y generando obras de teatro que son presentadas tanto en la comunidad como en otras ciudades

A estos jóvenes se les realizó también un taller que involucró a otras 20 personas con las mismas características. En dicho taller se intentó visualizar los efectos o la incidencia que ha tenido la participación en diferentes espacios como: el barrio, la familia, la escuela y el espacio de semilleros. Este taller aunque su principal fin fue dirigido hacia la participación de estos jóvenes en los ya mencionados espacios sociales, también logro evidenciar como se da el vínculo a través de ser parte del proyecto SIPPC.

El taller logró unificar a todo los jóvenes participantes de tal manera, que estos no parecían jóvenes provenientes de distintos sectores. Por el contrario el trabajo conjunto entre todos los participantes fue el factor común de este taller, sería imprudente hablar de hechos de vinculación generados por el taller, aunque cabe anotar que se generó un vínculo general de los participantes hacia el proyecto SIPPC; vinculo que se transfiere automáticamente entre los individuos que pertenecen a dicho proyecto.

Luego se realizó la revisión documental con el fin de definir el concepto de vinculo,

dicha revisión logró que se trabajara el concepto desde 4 autores: Max Weber (1944), Gerg Simmel(2002), Freud (1989) y Pichon-Riviere (1985)

Todos estos datos (entrevistas y taller) fueron grabados con anterior consentimiento y posteriormente transcritos para obtener así una mayor fidelidad a la hora de sistematizar y analizar los datos, a través del programa computacional ATLAS TI con el cual se realizó la codificación.

Esta codificación se realizó sobre las entrevistas de los 4 individuos ya descritos, en los que se intentó descubrir 3 factores importantes: participación, gestión y relaciones sociales; no obstante dicha codificación arrojó otros factores tales como: liderazgo, conciencia social, construcción de identidad, integración, reconocimiento social, vínculo, entre otros. Además, el factor *vínculo* apareció de manera repetitiva conectando la participación, la gestión y las relaciones sociales, por lo cual se le dio a este factor una importancia significativa dentro de la codificación realizada y generando las preguntas que se intentan resolver en este trabajo.

4. Justificación

Esta práctica de grado hace parte de un estudio cuantitativo del impacto generado por el proyecto SIPPC, que fue realizado por la facultad de sociología de la universidad de Antioquia. En donde el vínculo surge como concepto y crea así la necesidad de indagar de manera cualitativa como el proyecto SIPPC genera dicho concepto.

Se Debe decir que, para las organizaciones e instituciones de cualquier índole (públicas o privadas) es indispensable disponer de números, tablas y gráficos, que avalen y sustenten el trabajo realizado y los impactos obtenidos según los objetivos trazados.

Sin embargo, un proyecto que trabaje con la sociedad, siempre está en constante evolución, mutando, transformándose y adaptándose a las necesidades propias que va generando el contexto social o como se cita en Guiddens “la evolución (la natural y la social) es un proceso que se sustenta, se transforma, y se trasciende a sí mismo, direccional en el tiempo y, en consecuencia, irreversible, que en su curso genera toda novedad antes desconocida, una mayor variedad, una organización más compleja, niveles de consciencia más elevados y una cada vez más intensa actividad mental consciente”.(1995, p. 258).

Todo lo anteriormente descrito, puede escaparse de la visión numérica de la investigación cuantitativa (explicación y la predicción) Es por ello, que una investigación cualitativa puede dar otro punto de vista que muestre como el proyecto impulsó, implementó, creó o potenció el vínculo dentro de los niños, niñas y jóvenes

que fueron partícipes del proyecto SIPPC; como lo dijo Gloria Pérez, “sobre las investigaciones cualitativas se centra la comprensión de una realidad considerada desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso histórico de construcción y vista a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, es decir desde una perspectiva interna (subjetiva).” (Pérez, 2001)

Su Aporte teórico está enmarcado por la definición del concepto desde 4 autores, en donde el concepto vínculo se hace visible, y de esta manera se puede observar de manera más específica cómo es que el proyecto SIPPC ha generado las condiciones suficientes para la generación del vínculo.

Su aporte práctico va anclado a la definición de los elementos que hicieron posible el vínculo entre los diferentes actores, esto conlleva a que se trabaje más sobre dichos elementos para que en un futuro se generen vínculos más fuertes y en una mayor cantidad y así poder realizar cambios sociales dentro de los territorios trabajados.

5. El Vínculo social

El vínculo según la RAE (Real Academia Española) es aquella Unión o atadura de una persona o cosa con otra. (ASALE, 2016). Este concepto da pistas para descomponerlo en partes y así visualizar 2 elementos que configuran dicho concepto; el primero es la unión o atadura el cual es de carácter subjetivo y el segundo el objeto o sujeto, el cual posee un carácter objetivo.

Visto desde una mirada sociológica y basándose en Simmel (2002), quien habla de unos individuos *ligados* por un conjunto de *relaciones recíprocas* que hacen parte del concepto de sociedad. No habla del concepto vinculo, pero dice que el concepto de sociedad se basa en “un entorno de individuos que están ligados entre ellos por los efectos de estas relaciones recíprocas y que por esto se definen como una *unidad*, lo mismo que se define como unidad un sistema de masas corporales que se determinan totalmente en su comportamiento por su influencia recíproca” (p. 33 - 34)

Weber (1944) por su parte habla de la relación social como “una conducta plural -de varios- que, por el sentido que encierra, se presenta como recíprocamente referida, orientándose por esa reciprocidad. La relación social consiste, pues, plena y exclusivamente, en la probabilidad de que se actuará socialmente en una forma (con sentido) indicable; siendo indiferente, por ahora, aquello en que la probabilidad descansa.” (Weber, p. 21) y agrega “Empero no deja de estar referida en la medida en que el actor presupone una determinada actitud de su contrario frente a él (erróneamente quizá, en todo o en parte) y en esa expectativa orienta su conducta, lo cual basta para que pueda haber consecuencias, como las hay las más de las

veces, relativas al desarrollo de la acción y a la forma de la relación.” (ibíd., p. 22)

Ambos autores concuerdan en que la sociedad se compone por la unión de varios individuos en la consecución de un fin específico. Simmel hace mención de la ligazón pero no desarrolló el concepto como tal, Weber a su vez habla de “reciprocidad bilateral en la acción” (ibíd., p. 22) en la cual “El contenido puede ser el más diverso: conflicto, enemistad, amor sexual, amistad, piedad, cambio en el mercado, "cumplimiento, "incumplimiento", "ruptura" de un pacto, "competencia" económica, erótica o de otro tipo.” (ibíd., pág. 22).

Sin embargo Weber y Simmel no son los únicos que concuerdan en esto, también Freud (1989) coincide en que el comportamiento social está muy ligado a esa parte anímica interna del sujeto, Sin embargo, Freud agrega que “en la vida anímica del individuo, el otro cuenta, con total regularidad, como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo, y por eso desde el comienzo mismo la psicología individual es simultáneamente psicología social.” (Freud, 1989, p. 67) Es decir, el individuo es un ser social por naturaleza, desde el mismo momento de su nacimiento y encuentra en el vínculo con el otro una forma de desarrollo social. Posteriormente, Freud menciona que el vínculo con el otro a través de lo anímico responde a un doble origen, el primero de carácter individual en donde aparecen las pulsiones como factor importante en la búsqueda de placer personal y el segundo de carácter social en donde se busca la adquisición de los elementos necesarios para obtener su placer pulsional.

Un ejemplo claro podría ser aquel sujeto que busca reconocimiento por una tarea

bien hecha y encuentra en un grupo social y en las labores que realiza para este grupo los elementos para la obtención de dicho placer. Sin embargo, Freud menciona que se debe tener una mayor atención con el hecho de que no todas las acciones que se llevan a cabo a través de la vida anímica son de carácter vincular, pues algunas llevan implícito el carácter narcisista y este de por sí evita que se genere el vínculo con el otro, puesto que ya no sería tomado como modelo, si no que sería visto con carácter utilitarista que conllevaría a la consecución de un deseo egoísta. Sintetizando lo que Freud consideraba del vínculo se encuentra que tiene cierta similitud con la forma en cómo Pichon-Rivière define al vínculo.

Pichon-Rivière (1985) considera que el vínculo es la relación de un sujeto con un objeto; este encuentra que la concepción primaria de vínculo tiene un carácter unidireccional, es decir, el sujeto afecta al objeto todo esto a través de la comunicación, (verbal, escrito y corporal). Sin embargo, su definición no se queda en este carácter unidireccional y agrega que dentro del vínculo se da un estado de relación recíproca entre el sujeto y el objeto y esto conlleva a que el objeto también afecte al sujeto. A este hecho lo denominó como "mutua afectación" es así como defiende la tesis de que "cuando el niño depende totalmente de su objeto <madre>, deposita partes internas en ella, y cuando la madre hace otro tanto, es decir, deposita en el niño partes internas de ella, se produce entre ambos un entrecruzamiento de depositaciones, creandoseles a cada uno de ellos dificultades para reconocer lo que es suyo propio." (Pichon-Rivière, 1985, P. 32).

Pichon-Rivière concuerda con Freud cuando define al vínculo como "una relación particular con un objeto; de esta relación particular resulta una conducta más o

menos fija con ese objeto, la cual forma un patrón, una pauta de conducta que tiende a repetirse automáticamente, tanto en la relación interna como en la relación externa con el objeto.” (Pichon-Riviere, 1985, P. 35). Es decir, individual/interno y lo social/externo.

Ahora bien, Pichon-Riviere observa que lo interno afecta lo externo y que a su vez lo externo afecta lo interno, siendo en éste punto donde menciona que un sistema cultural influye en el individuo y a su vez este individuo afecta al sistema cultural generando con ello un sistema reciproco de cambio.

Es así como a través de estos 4 autores podemos decir que el vínculo es un elemento que está incorporado dentro de las relaciones sociales y dentro de las *relaciones reciprocas* entre sujeto y objeto. El sujeto debe poseer dos tipos de niveles de vínculo: uno interno y otro externo, en el interno se desarrollan las pulsiones y las pasiones, mientras que en el externo se encuentra la cultura y el contexto como factor predeterminante del vínculo. Sin embargo el vínculo tiene características de caducidad en el tiempo y es por ello que debe ser renovado con nuevas características que dan cabida a la aparición de nuevos vínculos o al mantenimiento de los vínculos ya preexistentes. Y por último que el vínculo cambie la percepción que el sujeto tiene sobre el objeto y a su vez que el objeto cambie la forma de acción del sujeto.

6. El juego que genera vínculo

Anteriormente se mencionó al aprendizaje Lúdico como parte de la metodología de trabajo realizado por el proyecto de *semilleros infantiles para la participación ciudadana* con los niños y jóvenes de cada sector. En donde, lo lúdico generó un mecanismo en el que se “establecen las relaciones con el otro y la calidad de las mismas, siendo un componente elemental para el desarrollo de estrategias que permitan afrontar las condiciones de vulnerabilidad del ser humano, desde el desarrollo de sus dimensiones, entre las que surge el juego como dimensión lúdica para fortalecer el vínculo afectivo.” (Montoya, Mora, Pineda, y Rodríguez., 2012, P. 86) El juego entonces, se convierte en una parte importante para que los niños y jóvenes tengan capacidades suficientes para afrontar problemáticas y situaciones. Pero como lo hace notar (Montoya et al., 2012) también “surge el juego como dimensión lúdica para fortalecer el vínculo afectivo”.

Un ejemplo dentro del proyecto, es el que comenta una dinamizadora cuando en la entrevista menciona lo siguiente: “mediante el juego, el aprendizaje es lento pero se va adquiriendo poco a poco. [...]Mediante actividades, hacíamos muchos juegos siempre, lo que se trabajó en trabajo en equipo y en diferentes espacios del barrio, entonces fue conocer como apropiarnos de esos espacios, interactuar siempre con los otros niños.” (Entrevista Mujer 1) en este ejemplo se puede observar cómo se da una interacción entre los niños que posteriormente, van a llevar a que se den vínculos a nivel interno y externo tanto con los otros niños como con el proyecto y el territorio que habitan.

Sin embargo, todavía no es muy claro cómo los semilleros pueden generar vínculo entre los niños y jóvenes que asisten al proyecto. Una reflexión de la entrevistada #1 podría dar algunas luces: “Entonces los semilleros son más que espacios como para formar una teoría sobre la participación, sobre el liderazgo. Es más para conectarse, comunicarse y conocerse entre sus mismos vecinos, sus mismas personas del barrio.” (Entrevista Mujer 1). Cabe resaltar de esta reflexión, la palabra “espacios” puesto que, uno de los factores comunes entre los entrevistados fue el hecho de que Semilleros infantiles se consideraba un espacio no solo físico, sino temporal y social, donde se da la oportunidad para el dialogo con los otros, no solo de temas implementados por el proyecto si no de temas que los atrae. Se dan entonces, espacios para compartir las pasiones que los atrae, para compartir las anécdotas, aventuras y saberes que han adquirido por cuenta propia, generando con ello un lazo conector que los lleva a generar toda clase de vínculos.

“Y el estar allá se encuentran todos y empiezan a hablar, inclusive uno tiene que hacer una pausa porque ellos empiezan a hablar a contarse todo, hablar de novelas, hablar de los colegios.” (Entrevista Mujer 1) “en los vínculos ahora son con los mismos dinamizadores, por ejemplo con el muchacho que yo estaba ahorita, es dinamizador y también fue niño semillero hace mucho tiempo, pero yo no lo conocía, ósea él fue niño semillero de otro barrio, de otra vereda” (Entrevista Mujer 2) “en los barrios nos conocen mucho por eso, ahh ahí viene el profesor, pero nosotros no tenemos un título de profesor, pero los pelaos nos toman como un profesor.” (Entrevista hombre 4)

Retomando a Pichon-Rivierese puede observar como un espacio generado por el proyecto de semilleros infantiles en donde los niños buscan satisfacer su pulsión de juego y encuentro con el otro puede influir en el sujeto al otorgarle herramientas, momentos y lugares para que haya una comunicación entre un sujeto y otro. Este hecho genera una identificación con los deseos, anhelos e ilusiones que posee el otro sujeto, creando así ese lazo de amistad, camaradería y compañerismo que puede fortalecerse generando un vínculo entre los sujetos en ocasiones de maneras tempranas y otras de maneras tardías, como lo menciona la entrevistada #2 “ósea él fue niño semillero de otro barrio, de otra vereda” (Entrevista Mujer 2)

7. Del juego al hecho

Semilleros infantiles a través del aprendizaje lúdico generó en algunos niños ciertas características que se ven luego en los jóvenes dinamizadores. Una de estas características es que presentan un nivel de vínculo mayor que el resto de la población del sector donde habitan.

Dentro de los talleres que se vienen ejecutando por parte de semilleros infantiles desde el 2002, los entrevistados hacen la acotación que conocer el barrio y hacer un mapa de donde viven, es una de las actividades que se repiten cada año: "nunca ha cambiado, es haga el mapa de su vereda, haga el mapa de su territorio eso siempre está, desde que yo fui niña semillero hasta ahorita."(Entrevista Mujer 2). Sin embargo, las mismas entrevistas revelan que conocer el territorio desde niños, los ha llevado a plantearse diferentes preguntas, los ha llevado a conocer de cerca las problemáticas acaecidas por el sector y los ha puesto como actores activos dentro de la comunidad. Generando con esto una necesidad de ayudar, de hacer crecer su territorio y de luchar por sus habitantes. Es así, como la entrevistada dice que le duele el lugar donde vive y habita, se preocupa por él y le duele la indiferencia de los demás. "Es que el hecho de estar informado de lo que pasa en el barrio, en la comuna, en el corregimiento eso es lo que genera participación, entonces eso te mantiene atenta, sabes qué pasa y ese es el problema del resto de las personas que no saben qué pasa y empiezan como a criticar."(Entrevista Mujer 2)

No obstante, la vinculación con el barrio no es el único resultado obtenido, puesto que los entrevistados también presentan una vinculación directa o indirecta con las

Instituciones, desde las cuales pueden tener voz y voto para el mejoramiento de los territorios. Así mismo, se da una vinculación con los líderes de dichas instituciones, este es el caso de la entrevistada # 2 quien, en su etapa de niña del semillero, no estaba muy interesada en los eventos que desde las JAC/ JAL se generaban. Es en la etapa de juventud cuando se da cuenta de la importancia de estas instituciones

"Haber, lo que yo recuerdo mucho, yo tenía ¿qué? como 15 años y habían unas votaciones de presupuesto participativo y mi mamá me dijo, "recuerde ir a la escuela a votar" yo no fui, me concentré en otras cosas y yo no fui, cuando llegó me regañó y yo le dije "pero a mí por qué me va a servir eso, pues no" yo pensé que eso era solo para gente grande {...} Ya cuando salí del colegio y iba a entrar a la universidad, ella llamó a una señora de la JAL a decirle pues sobre mi situación, que yo quería entrar a una universidad, que si todavía tenía becas "ah, no, venga mañana por la carta" y esas becas tienen que ser con presupuesto participativo {...} osea que el solo hecho de usted ir a marcar en un tarjetón alguna cosa, eso genera recursos para su comunidad y que usted se puede beneficiar de esos recursos, entonces ahí fue cuando yo me di cuenta que vale la pena estar involucrada en todo eso."(Entrevista Mujer 2)

La apropiación y el vínculo con el territorio generan a su vez vínculos a niveles mayores, en donde ya no solo se quiere velar por el territorio desde el ámbito local sino que se buscan otras estancias más altas para generar recursos para el

territorio. "Entonces semilleros fue como el empujón inicial, entonces sí es importante, pero se convierte también en la parte de un engranaje, una pata más de lo que está constituido como líder social reconocido" (entrevistado # 3).

Ser líder social reconocido, como lo menciona el entrevistado lleva a que se generen vínculos con el territorio, con las instituciones y con las personas que habitan el territorio; además de estas vinculaciones locales también se pueden reconocer otros tipos de vinculaciones que trascienden lo local, tales como la vinculación con los planes de gobierno y con personas que no habitan el territorio, se ha extendido entonces el espectro de lo local y se ha configurado la vinculación con lo municipal.

Un caso significativo es el del entrevistado # 3 quien menciona lo siguiente:

"además de eso ya nos pensamos algo muy bonito en la comuna dos, [...] es que al ver de que la comuna dos y la uno y de hecho toda la zona nororiental, yo visibilizo, lo veo, y digo eh! que la ciudad innovadora, que la ciudad con cero analfabetismo, que la ciudad en la que ningún niño se encuentra en situación de calle, entonces yo digo, donde miran eso, donde el gobierno consigue estos indicadores? en el sur?[...] entonces yo digo eh! entonces qué está pasando con el norte de Medellín, si miramos el norte de Medellín, más que todo el nororiente que es este, comuna dos, tres y cuatro. Ustedes van a ver qué, la verdad Medellín si le falta atención, entonces a raíz de esto conformamos un grupo político, nos llamamos Acción Política Ciudadana.[...] Entonces tenemos un candidato al consejo de Medellín, sin burocracia, dese la masa

social verdadera, la revolución del pueblo, esto lo consideramos una revolución porque donde llegemos al consejo eso es algo muy lindo, son como los sueños que se han cumplido. Una reflexión muy simple, muy básica, cómo es más fácil de que se desarrolle la comuna, si tenemos a alguien que jalone recursos para estas comunas." (Entrevistado # 3)

Lo que se infiere del joven entrevistado es el claro ejemplo de cómo semilleros logró generar un estado de vínculos que pudieron ampliar su rango de acción de lo local a lo municipal, propendiendo por el mejoramiento de lo local.

Analizando este ejemplo a la luz de la definición de vínculo que se tiene, se observa que este es un elemento que está incorporado dentro de las relaciones sociales y dentro de las relaciones recíprocas entre sujeto y objeto. Es así, como el entrevistado # 3 para poder pensar "algo bonito para la comuna 2" primero tuvo que acumular un capital de conocimientos con el territorio y con la gente que en él habita. Dicho capital dice él, fue lo "qué me impulsó a estudiar trabajo social, obviamente mi participación en los semilleros, mi participación de presupuesto participativo y de todos los programas en los que estuve" (entrevistado # 3). Los vínculos generados por semilleros tanto con los otros sujetos, como con el territorio, dio pie a que se generara en el joven reflexiones sobre el nivel de desarrollo de su territorio frente a los demás. Se evidencia allí una vinculación con el territorio, además de una vinculación con los planes de desarrollo local y municipal que

propenden por el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de este sector.

Luego está el doble nivel de vínculo, el primero o interno en el cual aunque no se realizó una prueba psicológica que pueda identificar los elementos pulsionales del entrevistado, se puede inferir cual es este elemento, a través de lo que se rebeló en la entrevista. Se podría decir que es el reconocimiento público, el ser parte activa de la comunidad en la que vive, lo que le da a este joven el elemento pulsional para conseguir una vinculación con el territorio, con sus pares y personas que participan como líderes ya sea en las instituciones o dentro de los grupos sociales constituidos dentro o fuera del territorio. “yo empecé a participar como dinamizador y me di a conocer, y conocí a muchas gente a nivel local, a nivel comunal, conocí muchos dinamizadores de toda la comunas.” (Entrevistado# 3)

El segundo nivel de vínculo externo se logra a través del contexto en el que vive el joven. Se observa que dentro de la entrevista él menciona “mi abuela era vicepresidenta de la JAC del barrio”(entrevistado # 3) este hecho es significativo, pues quiere decir que siempre ha estado en contacto con las directivas de las JAC o con personas que poseen un alto grado de participación dentro del territorio. Sin embargo, este hecho por sí solo no parece ser un factor definitivo como para que el contexto influya en él.

Otro factor al parecer decisivo, fue el hecho de pertenecer a *semilleros infantiles para la participación ciudadana*, pues según el entrevistado “Entonces semilleros fue como el empujón inicial” (entrevistado # 3) empieza a encontrar las herramientas necesarias, a acumular ese capital de vínculos con otras personas dentro del

territorio, con líderes tanto de la JAC de su barrio, así como de las JAC y JAL de otros lugares. Pero principalmente menciona que fue el contexto que le enseñó semilleros infantiles lo que influyó dentro de las decisiones de este y menciona “todos los del Semillero nos reunimos con todos los otros grupos del Semillero, eso, uno ve que uno está siendo parte de algo más grande, que uno está participando en la ciudad.” (Entrevistado # 3)

Por último, el vínculo tiene un nivel de caducidad dentro del individuo, en donde se dejó claro anteriormente que el primer vínculo que se genera en el niño, es el de la camaradería y el juego. Sin embargo, a mayor nivel de conocimiento mayor el nivel de vínculo, a tal punto que este vínculo primario obtenido del juego queda obsoleto cuando el juego ya no es vinculante y debe ser renovado por otro tipo de vínculo, este último va muy relacionado con el contexto vivido por el sujeto, es así como el elemento pulsional del sujeto actúa como generador o rectificador del nuevo vínculo.

8. Hallazgos y discusión

Vistos los resultados obtenidos desde la teoría se encuentra que, según Simmel (2002), los individuos forman parte de la sociedad a través de una *ligazón* de las relaciones recíprocas el cual forma parte del concepto de *sociedad*. Sin embargo aclara que entre mayor son las ligazones que posee un individuo con el otro es mayor el grado de unidad que se ejerce dentro de la sociedad.

Dentro de las entrevistas realizadas y el análisis obtenido se pudo demostrar que los elementos que *ligan* a los niños y niñas que fueron parte del proyecto SIPPC, fueron mucho más fuertes cuando los estos compartían afinidades comunes tales como el juego, las novelas, el colegio al que asistían, los lugares que visitan en común y sobre todo estar participando del proyecto Semilleros infantiles para la participación ciudadana.

Vale la pena aclarar que el factor de permanencia en el proyecto, es lo que genera una *ligazón* mucho más fuerte no solo a nivel de individuos, sino también de territorio y de instituciones, puesto que a partir de la permanencia se obtienen mayores conocimientos sobre cómo son las dinámicas en cada uno de los actores involucrados (individuo, territorio e instituciones)

Por su parte Weber (1944) se refiere a las relaciones sociales como a conductas plurales las cuales poseen un sentido de carácter recíproco que llevan implícitas unas expectativas las cuales orientan la conducta del individuo; es decir, es en dicha expectativa en donde se puede encontrar la ligazón de la que habla Simmel.

Para poder hablar del sentido de las acciones plurales de Weber en el proyecto SIPPC se debe mostrar las conductas plurales de los dos actores principales de la investigación: los objetivos del programa en primer lugar y los objetivos de los niños y niñas en segundo lugar.

Para el SIPPC los objetivos que se planteaban lograr y que aun están vigentes son “preparar cívicamente a los niños y adolescentes en edad entre los 7 y los 15 años, en la formación integral para que fueran líderes comunales, proporcionándoles instrucciones, fortalecimientos de valores sociales, motivando el cambio de actitud y generando habilidades sociales, a fin de que participaran activamente en el desarrollo integral de sus comunidades. “ (Facultad de sociología, En Prensa) fuera de este objetivo también se tiene el generar un ambiente pedagógico – lúdico que genere en el niño o niña un ambiente agradable de juego y aprendizaje.

Por su parte los niños y niñas buscaban un espacio en donde se pudieran encontrar con otros niños y niñas para jugar, hablar y compartir, dicho espacio les garantizaba seguridad, tranquilidad, guía y retos nuevos, dado que el contexto de Medellín entre finales de los años 90’s y mediados del 2000 fue de violencia urbana focalizado en diferentes zonas. El entrevistado número cuatro puede dar cuenta de este hecho: “cuando él empezó a formar el grupo por primera vez no se llamaba semillero, era un grupo que él quería tener con los niños que mantienen en la calle jugando y como en ese tiempo por la casa había mucha violencia,[...] entonces para que no estuviéramos por ahí en la calle solos, él nos hacía recreaciones, [...] nos daba refrigerio, jugábamos, nos enseñaba el respeto por nosotros mismos y a los adultos mayores.” (Entrevistado # 4)

Ambas conductas plurales se encuentran unidas por el espacio generado por el proyecto SIPPC lo que hace que niños encuentren una relación con este y puedan formar una relación social no solo con los niños y niñas que están en el proyecto sino también relación vincular con el proyecto, a esto Weber lo llamó “reciprocidad bilateral en la acción” (Weber, 1944, p. 22)

Ambos autores como se mencionó anteriormente no nombraron al vínculo como un elemento integral de las relaciones sociales, sin embargo a través de la ligazón y de las acciones plurales con sentido recíproco se acercaron a lo que Freud (1989) llamó vínculo.

Freud propone que el vínculo se encuentra dentro de la parte anímica del individuo, sin embargo también aclara que el individuo depende del otro, aclarando con este hecho que el individuo es un ser social por naturaleza en donde el otro se establece como forma de desarrollo social a través del vínculo establecido. Dicho vínculo según este autor tiene un doble origen uno interno e individual y otro externo y social, en el interno se busca la satisfacción pulsional y en el externo se buscan las herramientas para la satisfacción del factor externo.

Dentro del análisis a las entrevistas de los 4 jóvenes que participaron del proyecto SIPPC se observó este factor interno y externo, aunque es el Entrevistado # 3 quien más lo hace manifiesto y que se ha dejado especificado antes en este mismo documento. No obstante los otros casos también son significativos. Las dos mujeres entrevistadas estuvieron de acuerdo en que la llegada al proyecto obedeció en gran

medida a factores internos tales como la búsqueda de espacios de interacción con otros niños y niñas, además de juegos y refrigerios.

Sin embargo, estos a través del proyecto encontraron que a medida que iban aprendiendo más del contexto en el que habitaban, sus necesidades internas cambiaban y aumentaban, es así como a partir de los elementos y las herramientas que los compañeros y amigos de juego les daban, saciaban sus necesidades, llegando a tal punto que los deseos internos se convertían en mejorar el territorio que habitan, en ayudar al prójimo, en ser dinamizador para renovar y mejorar la experiencia del proyecto. Creando vínculos no solo a nivel individuo – individuo, sino también a niveles Individuos – institución e Individuo – territorio.

Regresando sobre la parte anímica del individuo de la que habla Freud, se encuentra que el niño o niña entra al proyecto SIPPC en mayor proporción en busca de juego y esparcimiento. No obstante la metodología de aprendizaje lúdico va generando en el niño y niña nuevas necesidades las cuales van desde el mejoramiento de la relación con sus padres como lo menciona una de las dinamizadoras, "todo lo que hace uno le muestra a los padres, ellos miran: "Ve, es que ya le enseñan esto, ve qué tan bueno, y quién le enseña, ay y cuándo son, ah no miya, siga yendo" entonces lo niños hacen mucho eso"(Entrevistada #1).

Hasta la vinculación con el territorio y los individuos que poseen capacidades de influir sobre él. "cuando uno empieza estos procesos de participación uno se empieza a empoderar de los espacios de participación, uno se empieza a sentir como parte de; uno se empieza a conocer y reconocer como parte de" (Entrevistado # 3).

El párrafo anterior da la idea de que las necesidades internas y externas se mezclan de tal manera que dan la impresión de perder la línea divisoria entre una y otra. Pichon-Riviere (1985) también habla de este efecto y lo nombra como “mutua afectación” (Pichon-Riviere, P. 32).

Esta *mutua afectación* consiste en que lo interno afecta lo externo y que a su vez lo externo afecta lo interno, siendo en éste punto donde menciona que un sistema cultural influye en el individuo y a su vez este individuo afecta al sistema cultural generando con ello un sistema recíproco de cambio.

Ya se ha evidenciado y hablado de este punto antes durante la lectura de este documento. Sin embargo, en algunos lugares se lee de manera implícita mientras que en otros de manera más explícita.

No obstante se hace necesario dejar este hallazgo mucho más claro, puesto que, la afectación mutua que se tuvo por parte de ambos actores es bastante significativa.

En primer lugar se debe mencionar que la metodología de aprendizaje lúdico fue un factor clave para que los niños y niñas generara vínculo entre sus compañeros a través del juego, con el proyecto a través del espacio de juego y aprendizaje y con el territorio a través los conocimientos y aprendizajes adquiridos. Además el proyecto SIPPC llega a la metodología de aprendizaje lúdico como una necesidad generada por los mismos niños y niñas que asistían a la primera fase del proyecto.

Por otra parte, el proyecto cambia la percepción de los niños sobre el barrio a través de los talleres de territorio, a su vez los niños empiezan a transformar el territorio

con propuestas generadas en primer lugar desde el proyecto, luego desde las necesidades propias de cada uno de los niños que hoy son jóvenes. Y por último los niños son generadores del cambio en el proyecto pues solicitan ya una mayor participación en la generación de los talleres que se dictaran en los espacios del proyecto, así como talleres mas enfocados a los territorios donde se dictan.

9. Conclusiones

Se puede decir que, un factor detonante para que *Semilleros infantiles para la participación ciudadana* tuviera una alta tasa de vinculación tanto interna como externa, fue su metodología lúdica. La cual fomento a través del juego y la camaradería ese elemento clave.

Los niños y jóvenes que fueron partícipes del proyecto semilleros infantiles, obtuvieron las herramientas suficientes para que en un momento dado fueran partícipes de un escenario de toma de decisiones, dado que ellos son los que conocen y viven su territorio, pero al mismo tiempo son los sujetos más abiertos al cambio, y a generar un vínculo con el otro.

El vínculo generado a partir de las experiencias vividas dentro del proyecto han evolucionado a tal grado que ya no se da solo entre los individuos del sector, sino que han generado vínculos con las organizaciones y con personas fuera del sector trascendiendo la barrera de lo local.

Bibliografía

- ASALE, R. (2016). *Vínculo. Diccionario de la lengua española*. Retrieved 30 April 2016, desde <http://dle.rae.es/?id=bqStQuu>
- Constitución política de Colombia, 1991*. (1991). Bogotá, Colombia: Presidencia de la República.
- Bedoya M Yulieth. (sin fecha). Antecedentes de los programas de formación ciudadana y sociopolítica. Secretaría de desarrollo social. Alcaldía de Medellín.
- Facultad de sociología (en prensa). Diseño de la evaluación impactos del proyecto semilleros infantiles para la participación. Universidad de Antioquia & Alcaldía de Medellín.
- Freud, S. (1989). *Más allá del principio de placer; Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Giddens, Anthony. *La Constitución De La Sociedad: Bases Para La Teoría De La Estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu, 1995. Print.
- Pichon-Riviere, E. (1985). *Teoría del vínculo*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- Montoya, D., Mora, L., Pineda, A. y Rodríguez, Z. 2012. Sentidos asociados al juego en los vínculos afectivos familiares. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia* 4: 76-92.
- Simmel, G. (2002). *Cuestiones Fundamentales de sociología*. (Á. AckermannPilári, Trad.) Barcelona: Editorial Gedisa.
- Pérez S., María Gloria (2001) *Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes. Métodos (Tomo I)*. Madrid: La Muralla. Págs. 230. ISBN: 84-7133-628-6
- Weber, M. (1944). *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*. (J.

Medina Echavarría, J. RouraFarella, E. Ímaz, E. García Máynez, & J. Ferrater
Mora ,Trads.) Madrid: Fondo de cultura económica de España.