

Juicios o percepciones que tienen las niñas del grado quinto a partir de la experiencia vivida de estudiar exclusivamente con población mono género, a población mixta en la institución educativa Diego Echavarría Misas de Medellín.

Alejandra Parra Ríos

Cristian David Ortiz Taborda

Trabajo de grado para optar al título de:

Psicólogo.

Asesor

Cesar Augusto Ceballos Gonzáles

Psicólogo UdeA

Universidad de Antioquia

Facultad de ciencias sociales y humanas

Departamento de psicología

Medellín

2020

**Juicios o percepciones que tienen las niñas del grado quinto a partir de la experiencia vivida de estudiar exclusivamente con población mono género, a población mixta en la institución educativa Diego Echavarría Misas de Medellín.**

**1. RESUMEN Y PALABRAS CLAVES**

**Resumen:** Este trabajo de investigación de corte cualitativo ha sido elaborado como requisito para la obtención del título en pregrado de psicología, pretende identificar cuáles son los juicios o percepciones que tienen las niñas respecto a la experiencia vivida de estudiar la primaria con niñas y posterior hacer el bachillerato con población mixta, se realiza en la Institución educativa Diego Echavarría Misas (Medellín) con una muestra de tres estudiantes del grado 5°. Se aborda desde el método cualitativo de investigación, la fenomenología y hermenéutica, la experiencia vivida y finalmente se presentan unos resultados y una discusión en torno a lo hallado.

**Palabras claves:** Juicios morales, desarrollo moral, población mono género, población mixta, experiencia vivida.

**Summary:** This qualitative research work has been prepared as a requirement for obtaining the undergraduate degree in psychology, it aims to identify what are the judgments or perceptions that girls have regarding the experience of studying primary school with girls and then making The baccalaureate with mixed population is carried out at the Diego Echavarría Misas Educational Institution (Medellín) with a sample of three students of the 5th grade. It is approached from the qualitative method of research, phenomenology and hermeneutics, the experience lived and finally some results and a discussion about what was found are presented.

**Keywords:** Moral judgments, moral development, mono gender population, mixed population, lived experience.

## 2. TABLA DE CONTENIDO.

1. RESUMEN Y PALABRAS CLAVES .....	1
2. TABLA DE CONTENIDO .....	2
3. INTRODUCCIÓN .....	5
4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
4.1 JUSTIFICACIÓN .....	8
4.2 OBJETIVO GENERAL .....	9
4.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	9
4.4 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN .....	9
4.5 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
5. MARCO TEÓRICO.....	10
- 5.1. INICIOS O TRABAJOS PIONEROS .....	10
- 5.2. DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO MORAL DESDE PIAGET.....	12
●5.2.1. ETAPA PREMORAL .....	14
●5.2.2. ETAPA HETERONOMA .....	14
●5.2.3. ETAPA AUTÓNOMA.....	14
5.3. DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO MORAL DESDE KOHLBERG...	15
5.4. GILLIGAN: RAZONAMIENTO MORAL Y GÉNERO .....	16

5.5. PROPUESTA INTUICIONISTA DE HAIDT .....	17
5.6. FUNDAMENTACIÓN DE LA FENOMENOLOGÍA Y LA HERMENÉUTICA .....	18
5.7. MODELOS DE ESCUELA.....	21
●5.7.1. ESCUELA SEGREGADA, DIFERENCIADA O MONO GÉNERO .....	21
●5.7.2. ESCUELA MIXTA.....	21
6. METODOLOGÍA .....	23
- 6.1. ENFOQUE .....	23
- 6.2. DISEÑO .....	24
- 6.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	24
- 6.4. TIPO DE ESTUDIO .....	24
- 6.5 CARACTERISTICAS DE LAS PARTICIPANTES ELEGIDAS .....	25
- 6.6. CRITERIOS DE INCLUSIÓN O EXCLUSIÓN DEL TIPO DE INFORMANTE .....	25
- 6.7. INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE INFORMACIÓN.....	25
- 6.8. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	27
●6.8.1. ANÁLISIS DE LAS HISTORIAS .....	28
●6.8.2. ANÁLISIS DE LOS DIBUJOS.....	30
●6.8.2. ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS.....	31

- 6.9. CATEGORIAS DE ANÁLISIS .....	33
•6.9.1. CATEGORIZACIÓN .....	33
7. ASUNTOS DE ORDEN ETICO .....	35
- 7.1. CONSIDERACIONES DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO .....	36
8. RESULTADOS .....	37
- 8.1. RESULTADOS HISTORIAS .....	37
-8.2. RESULTADOS DIBUJOS.....	37
- 8.3. RESULTADOS ENTREVISTA.....	38
9. CONCLUSIONES .....	39
10. DISCUSIÓN .....	41
11. SUGERENCIAS .....	43
12. BIBLIOGRAFÍA .....	44
13. NUMERO DE PAGINAS	46

### 3. INTRODUCCIÓN.

Esta investigación trata sobre los juicios y/o percepciones que puedan tener niñas de edades entre los 10 y 12 años del grado quinto de primaria, que han hecho su primera formación académica en una institución mono género, y que el bachillerato lo harán con población mixta, los aspectos específicos que se tratan son la percepción que tienen de estudiar con niñas, y que posibles juicios se generan sobre los niños, el alcance de la investigación es corto porque la población es pequeña, pero a su vez es un estudio significativo para la institución en la que se llevó a cabo porque es el primer estudio de ese tipo que se realiza allí, y para nosotros como futuros profesionales ya que nos permite un acercamiento a un fenómeno escolar.

Este trabajo es útil porque le permite a la institución conocer sobre las percepciones que tienen las niñas de pasar de una primaria mono género a un bachillerato mixto, la institución ha ofrecido por años la primaria femenina y el bachillerato mixto, a los investigadores nos interesó el tema básicamente por dos razones, la primera es trabajar sobre los juicios y/o percepciones que tienen los niños, acercarnos a saber cómo emiten esas percepciones, y segundo porque, algunos docentes y la psicóloga de la institución nos hicieron saber sobre la problemática que hay cuando las niñas de quinto pasan a la modalidad de educación con población mixta en la misma institución, es ahí donde encontramos una falencia y una posibilidad de hacer un ejercicio investigativo de acercamiento, de indagar por los aspectos que podían interferir en que las niñas se adoptaran a estudiar con niños.

En esta investigación no se encontraron con problemas que dificultaran o interfirieran en el curso de la investigación.

La metodología está fundamentada en el enfoque cualitativo, utilizando la narrativa como principal forma de recolección de información, la narrativa fue el método más preciso para recolectar la información, se utilizó entrevista semiestructurada y la técnica del dibujo para lograr más detalle de la información, que posterior se comparó con toda la información obtenida.

La población fueron 3 niñas del grado con edades comprendidas entre los 10 y 12 años, con un requisito clave y fue, haber cursado toda la primaria en la institución y continuar a hacer sexto de bachillerato en una institución mixta.

#### **4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

Desde la época de Kant se habla de razonamiento moral y muchos teóricos han profundizado en el tema como lo fue Freud, Piaget, Kohlberg entre otros (Moral psychology volumen 3, The neuroscience of morality, emotion, Brain disorders, and development (2008) Sinnott A, Pg. 120). La literatura estudiada da cuenta en su mayoría de cómo los seres humanos emiten juicios morales, de cómo el género y la variable cultural entran en juego, pero pocos autores han profundizado en el tema respecto a los niños, es decir ¿cómo emiten juicios morales los niños? ¿Movilizados por la emoción o por prejuicios? Al final del trabajo nos acercaremos a una respuesta.

Se evidencia un vacío teórico en este campo, Piaget y Kohlberg han trabajado el tema, pese a ello es muy poca la bibliografía o estudios actuales que se encuentran, la escasa bibliografía y antecedentes investigativos nos permite hacer un pequeño aporte respecto al tema, se encuentran antecedentes sobre juicios morales pero no con población infantil, ni con instituciones educativas mono género y/o mixta.

Juicios morales y toma de decisiones son temas propios de la psicología, como investigadores nos inquieta saber cómo emiten juicios los seres humanos, que los moviliza, que aspectos entran en juego al tomar una decisión, pero pocos estudios se han centrado en estos mismos temas pero en población infantil, evidenciamos un vacío teórico en la literatura consultada, por ello, por interés propio deseamos saber por ejemplo, cómo emite un juicio moral una niña que sabe que al pasar al bachillerato estudiará en jornada mixta, ya no será femenina, qué aspectos entran en juego, si lo enseñado en casa, lo aprendido con sus compañeras a lo largo de la primaria, o si por el contrario se da un aprendizaje vicario, en el que ellas observan que algunas compañeras presentan dificultades con los hombres del grado lectivo, y estas aprenden el comportamiento.



La articulación con la institución educativa Diego Echavarría Misas se da porque el equipo de docentes han identificado una serie de dificultades que presentan las niñas en torno al cambio de primaria a bachillerato, expresaron que se da un choque porque pasan de estudiar varios años en modalidad femenina, consideran que se les hace difícil estudiar con población mixta, no sabemos si las niñas emiten juicios, si la experiencia vivida tiene algo que ver o qué sucede puntualmente.

Por ello se hace importante para nosotros saber cuáles son los juicios o percepciones que tienen las niñas de grado 5° de primaria de la institución, sobre la jornada mixta al estar en bachillerato, porque hay un vacío teórico, por interés propio y porque el resultado de la investigación es de interés para la institución educativa.

**4.1. JUSTIFICACIÓN:** la institución educativa Diego Echavarría misas de Medellín es una institución que cuenta con instalaciones para la educación primaria y superior, sin embargo, la educación primaria es impartida a población netamente femenina, mientras que la secundaria si es dada a población mixta, lo que genera un cambio aparentemente abrupto para las niñas, debido a que ellas han compartido toda su primaria bajo la modalidad de “escuela femenina” y al entrar a secundaria “formación mixta”, según los docentes y la psicóloga de la institución se generan cambios bruscos cuando las niñas pasan a bachillerato.

Por lo anterior es que esta investigación se justifica, ya que con el resultado se está dejando a la institución una herramienta para entender cuáles son los juicios y/o percepciones que tienen las niñas sobre estudiar con niños, generando un recurso para que el centro de investigación escolar de la institución educativa siga el transcurso de esta investigación y generar mejores resultados a nivel educativo e institucional.

**4.2. OBJETIVO GENERAL:** Identificar los juicios morales y/o percepciones de las niñas del grado quinto en torno a la experiencia vivida de estudiar con población femenina.

**4.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Identificar qué percepción o juicio emiten las niñas al saber que al ser promovidas a bachillerato estudiarán con población mixta.
- Conocer cuáles son los juicios de las niñas respecto a las historias planteadas en la entrevista.
- Indagar sobre la experiencia vivida de estudiar con población mono género.

**4.4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:** ¿Cuáles son los juicios o percepciones que tienen las niñas del grado 5to a partir de la experiencia vivida de estudiar exclusivamente con población mono género, a población mixta en la institución educativa Diego Echavarría misas de Medellín?

**4.5. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN:** está investigación se hace viable debido a que en la institución educativa Diego Echavarría misas no se han llevado a cabo estudios frente a este tema, con lo cual llevando a cabo esta investigación se le está aportando a la institución un material, con este pueden seguir estudiando si el que la primaria de la institución sea mono género trae consigo cambios para las niñas cuando pasen a secundaria a estudiar con población masculina también. Además la investigación se está haciendo en la misma institución dónde estamos desarrollando las prácticas académicas y esto favorece tener mayor acercamiento a la población a estudiar en este trabajo.

## 5. MARCO TEÓRICO.

### 5.1. INICIOS O TRABAJOS PIONEROS

El estudio sobre el desarrollo de la moral en los niños ha tenido una amplia evolución en la última década, y tanta expansión se debe precisamente a que la psicología pretende abordar este tema desde diversos ángulos, además porque las investigaciones sobre desarrollo moral hoy incluyen temas como el género, las relaciones intergrupales, la cultura y la edad (The moral psychology handbook, John M. Doris (2010) pg. 193.

Respecto al desarrollo moral hay varias líneas de trabajo, Sigmund Freud inició teorizando la moral mediada por las relaciones entre padres e hijos, las emociones y la culpa, considerando que esta se forma alrededor de los 5 años, Piaget (1932) por su parte se centró en las relaciones entre iguales, la cognición, la justicia y la reflexión.

Los estudios psicológicos sobre la moralidad hacia la década de 1960 tomaron matices diferentes, conductistas como Skinner cuestionaron las nociones de conciencia planteadas por Freud, Kohlberg (1969) amplió el trabajo de Piaget, su teoría contemplaba 6 etapas de desarrollo sobre el juicio moral, ambas líneas de trabajo representaban diferentes paradigmas, mientras que la teoría freudiana enfatizó en la identificación con los valores parentales como único mecanismo por el cual la moral se internaliza, las teorías de Piaget y Kohlberg enfatizaron en una construcción del conocimiento moral, que se contraponen a la teoría freudiana de culpa internalizada.

Freud propuso que la moralidad está formada alrededor de los 5 años, mientras que la teoría de etapas de desarrollo de Kohlberg asume que la moralidad emerge relativamente tarde en el desarrollo, más exactamente cuando los individuos alcanzan la etapa más alta de su secuencia de 6 etapas. En contraste, la teoría Piagetana del aprendizaje rechaza

completamente la noción del estadio y define la moralidad madura en términos de la internalización exitosa del niño de las normas y valores dados por su cultura.

Por otra parte, los enfoques evolutivos, comparativos y socioculturales han tomado fuerza en los últimos años, hoy las investigaciones son multifacéticas, siguen presentando diferencias respecto a la adquisición de la moralidad en el niño, sin embargo hoy ha cambiado el grado de complejidad de las teorías, aun así la mayoría de las teorías actuales coinciden en que la moralidad abarca las emociones, la biología, el juicio y la cognición, un aspecto en común es que la mayoría de las teorías considera que la moralidad se desarrolla desde la primera infancia hasta la adultez joven, que no tiene lugar en la primera infancia o adolescencia tardía.

Tenemos entonces dos líneas elementales de trabajo en torno al razonamiento moral, la línea inició con Piaget estudiando el desarrollo psicológico de la moral, la línea alternativa inicia en 1990 con un tinte de investigación evolutiva, se da con las nuevas síntesis de la investigación evolutiva, neurológica y socio psicológica en la que los fenómenos centrales son las emociones e intuiciones morales.

El tema de la moralidad engloba desde la filosofía occidental con autores como Platón y Aristóteles con sus obras La republica de Platón y la ética Nicho maquea de Aristóteles, en los que se trata sobre la naturaleza y los orígenes de la buenas personas y sociedades, ahora, se debe tener en cuenta que las percepciones morales de cada persona, se ganan o se pierden a medida que van cambiando las sociedades.

El sociólogo Christian Smith (2003) plantea que el cambio del feudalismo católico a la democracia moderna es el mayor avance moral en la modernidad de la historia occidental, ya que plantea que es necesario vivir un orden moral creado por historias compartidas que

ofrezcan sobre quiénes somos, qué debemos hacer y qué es sagrado y habla de esto gracias a las Meta narrativas de varias comunidades.

Durkheim también trabajó la moralidad, consideró que las personas necesitan limitaciones para desarrollarse y que una sociedad cohesionada proporciona una fuerza reguladora que juega “el mismo papel para las necesidades morales que el organismo juega para las necesidades físicas”.

Este autor a su vez dice que la educación moral asumió el desafío de cómo se podía eliminar la religión de las escuelas francesas sin eliminar el elemento esencial de toda moralidad: el sentimiento de respeto por la autoridad de las reglas, argumentó que la socialización secular tenía que recurrir a muchos de los mismos mecanismos mentales explotados por la socialización religiosa, las escuelas tendrían que cultivar un espíritu de disciplina (la parte fría y autoritaria de la moralidad), un apego a los grupos (la parte cálida que querer encajar), y un sentido de autonomía al someterse a las reglas de los grupos que valoran.

## **5.2. DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO MORAL DESDE PIAGET**

Piaget (1932) investigó sobre los juicios morales, sus ideas se centraron en la obligación, reciprocidad, la interacción social y la transformación que ocurre de acuerdo a la edad. También planteó que el desarrollo moral vinculado a la socialización no requiere de ser unidireccional puesto que existen múltiples interacciones sociales además de que existen sistemas de relaciones e interdependencia.

Piaget se basó en dos aspectos del razonamiento moral para formular sus teorías: el respeto por las reglas y la idea de justicia de los niños, ello le permitió crear varias etapas. La teoría de Piaget sobre la moralidad es conocida como la evolutiva – cognitiva puesto

que, busca entender la moralidad de adentro hacia afuera, como entendimiento del sujeto que luego se expresa en sus actitudes.

En sí Piaget propuso que el desarrollo moral no compromete una acomodación de lo socialmente permisible, que las experiencias que influyen en el desarrollo moral incluye las relaciones con adultos y pares, y que las experiencias educativas y culturales en la medida en que están mediadas por adultos pueden impedir el desarrollo adecuado de la moralidad. Consideró que hay un periodo premoral que se basa en regularidades, es decir, los juicios morales que emiten los niños son heterónomos y se asocian fundamentalmente con las relaciones de los niños con adultos (personas que ejerzan autoridad), la heteronomía se caracteriza entonces por el respeto unilateral hacia el adulto y sus reglas.

El pensamiento heterónimo implica un sentido de inalterabilidad por las reglas, los inicios de la moralidad entonces están mediados, o del lado de la obligación que no es otra cosa que el respeto por el adulto y sus normas, dado esto, la heteronomía es una forma de moral no equilibrada que bien puede verse modificada influenciada por las relaciones donde haya mayor igualdad que la dada entre niños y adultos, justamente la relación con los pares permite una reciprocidad que da pautas para un cambio de pensamiento autónomo, que trae implícito el respeto, la justicia y cooperación.

Ahora, respecto a las emociones Piaget consideró, que las experimentadas por los niños pequeños no representan una moralidad con sentido de obligación, dado que el miedo y el afecto en niños muy pequeños se torna o se dirige hacia los adultos y posteriormente, se convierten en sentimientos de respeto hacia el otro; son esos sentimientos los que dan lugar al sentido de obligación, que es primordial para la moralidad, como dice Piaget, "este respeto es la fuente de la obligación moral y del sentido del deber: toda orden proveniente

de una persona respetada es el punto de partida de una regla obligatoria... El derecho es obedecer la voluntad del adulto, lo malo es tener una voluntad propia "(1932, p.193).

Piaget por otro lado estuvo de acuerdo con los postulados de Durkheim y Freud, pues consideraba que efectivamente al estudiar la moralidad en niños la pregunta central debe ser ¿cómo los niños desarrollan el respeto por las reglas?, considerando que cuando los niños empiezan a pasar más tiempo cooperando con su compañeros para jugar sin la vigilancia de un adulto poco a poco alcanzan a respetar las reglas por respeto mutuo y no por respeto a la autoridad. Para este autor lo mejor que puede hacer un adulto para fomentar el desarrollo moral es salir del camino y que de esta manera el niño obtenga su autonomía moral.

**5.2.1. Etapa premoral:** se da en los primeros 5 años y aún no hay mucha conciencia sobre las reglas, no hay razonamiento abstracto entonces no se comprende el significado de la norma en general. La norma es impuesta por el adulto por ello piensan que esta se cumple literalmente.

**5.2.2. Etapa heterónoma:** de los 5 a 10 años, el niño asume la moral y las normas como impuestas por una figura de autoridad y las conciben desde la dicotomía, es decir que algo es bueno o malo.

**5.2.3. Etapa autónoma:** a partir de los 10 años se puede pensar la norma como algo de mutuo acuerdo, que se puede transgredir y que en ocasiones se puede sancionar y otras no, hay actos que ameritan unos castigos, otros no.

### **5.3. DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO MORAL DESDE KOHLBERG:**

Kohlberg (1968) tituló uno de sus ensayos “el niño como filósofo moral” pg. (516- 518) haciendo referencia a dos ideas principalmente, la primera es que el desarrollo moral implica pensar junto con las emociones sobre cuestiones de lo correcto e incorrecto en cuanto a relaciones sociales, la segunda idea es que la moral comienza a formarse de modo sistemático en la niñez aunque hay transformaciones de desarrollo en dichas formas de pensamiento, desde la niñez hasta la adultez, el suponer que el pensamiento está principalmente ligado o involucrado con el funcionamiento moral tiene repercusiones sobre cómo la moralidad ha sido abordada por los científicos sociales, es decir, se requeriría de una gran cantidad de investigaciones para poder distinguirlo de otros ámbitos sociales.

Las investigaciones sobre el desarrollo moral en niños han aportado evidencia respecto a que los humanos son seres razonables, y que lo hacen dentro de un ámbito mediado por el bienestar, la justicia y derechos, un indicio de ello es que los niños desde temprana edad se forman juicios que lleva implícito los diferentes dominios de las interacciones sociales (Turiel 1983).

Ahora, asumir que los seres humanos son seres que razonan con una flexibilidad de pensamientos no quiere decir que las emociones no son importantes, lo que quiere decir es que la moral no es impulsada fundamentalmente por las emociones, estas encaminan la constitución de juicios sobre lo correcto e incorrecto.

Asume el juicio moral como un proceso cognitivo que posibilita la reflexión sobre los propios valores y ordenarlos en una jerarquía lógica.

Kohlberg planteó que el razonamiento moral parece evolucionar y complicarse progresivamente hasta la edad adulta joven, puesto que el desarrollo cognitivo no es suficiente para garantizar el desarrollo moral por ello plantea 6 estadios de a dos etapas



morales cada uno, ya que depende del desarrollo de ciertas capacidades cognitivas que evolucionan según una secuencia invariable de tres niveles. Por “estadio” se entiende el modo consistente que una persona tiene de pensar sobre un aspecto de la realidad y cada etapa refleja un modo de razonamiento frente a dilemas morales.

Kohlberg se centró en lo que subyace a los juicios morales de los individuos más que en las decisiones que particularmente cada individuo toma.

#### **5.4. GILLIGAN: RAZONAMIENTO MORAL Y GÉNERO**

Se ha hablado de diferencias de género y ello implica controversia en el ámbito de lo moral porque en un momento Freud afirmaba que la moralidad de las mujeres está menos desarrollada con relación a la de los hombres, posterior Gilligan (1977, 1982) propone que la moralidad de las mujeres es cualitativamente diferente a la de los hombres (Gilligan, 1977, 1982; Gilligan y Wiggins, 1987)

Gilligan y sus colegas sostuvieron que habían dos mandamientos que definen el desarrollo moral: mandato de no tratar injustamente a los demás (justicia) y el mandato de no alejarse de alguien en necesidad (cuidado). Gilligan (1982) planteó que la moral de la atención y cuidado están principalmente vinculadas a las mujeres, se había pasado por alto en favor de los análisis de justicia porque principalmente los hombres tenían explicaciones formuladas del desarrollo moral.

Gilligan (1982), criticó el postulado de las etapas morales de Kohlberg, puntualmente sobre la justicia y culminación de la madurez moral puesto que ignoraba la posibilidad de una ética de cuidado igualmente pos convencional, que no era un subproducto del razonamiento de la justicia. Además de esto Nucci y Turiel (1978; Turiel, 1983), demostraron que los niños conceptualizan el mundo social en tres dominios separados: moral, social-convencional y psicológico (o personal) mas no en ciclos de etapas.

## **5.5. PROPUESTA INTUICIONISTA DE HAIDT:**

Jonathan Haidt, psicólogo social y especialista en psicología de la moralidad plantea que “La moralidad es la evaluación buena y mala de las acciones que se hacen con respecto a un conjunto de virtudes consideradas obligatorias por una cultura o subcultura” (Haidt, 2001, p.817), esta definición de algún modo implica que los significados son compartidos en una cultura, Haidt usa ejemplos ilustrativos para apoyar su postura, un ejemplo prototípico es el incesto, dado que es un ejemplo que puede darse compartido en las culturas, y es un ejemplo ilustrativo porque es un acto que incluso especificando que se puede dar consensualmente y sin riesgo de embarazo las personas reaccionan rápidamente de modo visceral, afirmando que es un acto que no está bien y que no pueden explicar por qué.

Según Haidt las evaluaciones de los actos y las emociones son determinantes de los juicios morales, otro ejemplo de un acto que se puede presentar en diversas culturas y que permite entender que los juicios morales implican evaluación inmediata como correcta o incorrecta, es cuando hay daño físico (por ejemplo un niño golpea a otro) fácilmente las personas responden a estos actos como incorrectos, y ello parece ser un claro ejemplo de intuición social como recurso para entender lo correcto o incorrecto, pero en el caso de los niños, las reacciones a los actos de daño físico no son tan espontáneas, los niños efectivamente juzgan muchos actos que implican daño físico y tienen la capacidad de articular razones a la respuesta emitida, principalmente que no es bueno infligir dolor, además expresan simpatía y empatía cuando hay dolor físico ( para profundizar en el tema ver Arsenio, Gold y Adams en capítulo 21).

Los niños además, fácilmente distinguen entre actos de daño físico que son incorrectos en ciertas circunstancias, por ejemplo actos de golpe que se justifican en otras circunstancias (en represalia) (para profundizar en el tema ver Astor 1994, Goldstein en el capítulo 22).

## **5.6. FUNDAMENTACIÓN DE LA FENOMENOLOGÍA Y LA HERMENÉUTICA**

La fenomenología tiene su origen en la palabra griega “*fenomenon*” que es “mostrarse a sí mismo, poner en la luz o manifestar que puede volverse visible en sí mismo” (citado en Latorre, 1996). La fenomenología es una corriente filosófica trabajada por Edmund Husserl a mediados del siglo XX. Según Patton (citado en Latorre, 1996), “la fenomenología se enfoca en cómo un individuo comprende los significados de una experiencia vivida”.

La fenomenología surge en contraposición al naturalismo, puesto que este se centraba en observar al individuo anulando la intencionalidad e intuición en el observador. Husserl proponía que “la fenomenología otorga un nuevo método descriptivo y una ciencia apriorística que se desglosa de él y que está destinada a suministrar el órgano fundamental para una filosofía rigurosamente científica” (1992, pg. 52).

Husserl criticó a la ciencia basada en cantidades medibles, hechos cuantificables, Heidegger a su vez propugnó que “la fenomenología pone énfasis en la ciencia de los fenómenos, esta radica en permitir y percibir lo que se muestra, tal como se muestra a sí mismo y en cuanto se muestra por sí mismo; en consecuencia, es un fenómeno objetivo, por lo tanto, verdadero y a la vez científico” (2006, p.99).

*“El sentido y el significado del mundo y de su entorno es una formación subjetiva, en la que el mundo vale para quien lo experimenta y se interroga sobre cómo ha operado y aplicado la razón. A partir de ese razonar autocrítico, controlado y aplicado*

*metódicamente objetiva al mundo y se asegura de construir una “objetividad” que trasciende al individuo que la ha verificado. Está allí, al servicio de otras subjetividades, aunque él, su autor, ya no esté allí”.* (p. 24).

Es decir, la fenomenología se permite la exploración en la conciencia de la persona, el cómo percibe la vida mediante las experiencias, sus significados y cómo se definen en la vida psíquica de un individuo. Permite entonces hallar la correlación entre lo objetivo y lo subjetivo, perenne a la experiencia humana.

La “hermenéutica” viene del griego “*hermeneuein*” que significa “interpretar”. Gadamer es el precursor de la hermenéutica, tenía una pretensión muy clara: integrar el avance de la ciencia y del pensamiento por medio del lenguaje, (Dilthey (citado en Van Manen, 2003, pg. 136).

Dilthey (citado en Martínez, 2014), principal exponente del método, define la hermenéutica como aquel proceso que permite revelar los significados de las cosas que se encuentran en la conciencia del individuo e interpretarlas por medio de la palabra, plantea además que los textos escritos, las actitudes, acciones y todo tipo de expresión del hombre permite descubrir los significados.

Vélez y Galeano (2002) por su parte asumieron que la hermenéutica es un enfoque que explicita el comportamiento, formas verbales y no verbales de la conducta, la cultura y los significados que encierra, pero conservando la singularidad.

La fenomenología se encauza a las vivencias y al sentido que trae implícito lo cotidiano, es decir la experiencia del individuo, la fenomenología no es indiferente a la problemática del mundo social. La fenomenología toma como origen del conocimiento la experiencia como superación entre un sujeto y un objeto del mundo moderno, es decir, ambos no son entidades separadas, lo que la modernidad da como hecho.

Para el modernismo el mundo se compone únicamente de hechos, por ejemplo el individuo se concibe como un hecho entre muchos, y la realidad es concebida como ajena a la conciencia humana. La fenomenología concibe todo al contrario, es decir, la existencia de los objetos inmersos en el mundo como algo aparte o diferente de la conciencia no es un presupuesto válido, por ello surge el concepto de Epojé, (Proceso mediante el cual relegamos o descartamos de nuestra consideración todo imaginario sobre el universo y nos comprimimos a la conciencia y sus prodigios, fenómenos y/o causas). El método fenomenológico se detiene en la experiencia y no presupone al mundo más allá de la experiencia individual.

Ahora, la fenomenología y la hermenéutica dan vida a un método que admite describir e interpretar la experiencia vivida y su significado. Según Husserl (Citado en Martínez, 2008) la fenomenología como método no pretende negar lo representado o el contenido de la conciencia, pero sí le da prioridad al contenido que “se muestra” puesto que un individuo sólo puede hablar de su experiencia, por ello el comportamiento está permeado por las vivencias.

Dilthey (citado en Van Manen, 2003) introduce el concepto de experiencia percibida afirmando que “como el cuerpo requiere respirar, el alma demanda la satisfacción plena y la expansión de su existencia en las reverberaciones de la vida emocional” (pg. 56), el autor quiere decir que el núcleo o eje en la fenomenología son las experiencias vividas, que permiten reflexionar sobre los actos, y a través de esta establecer un significado.

## 5.7. MODELOS DE ESCUELA

Básicamente se han trabajado a lo largo de la historia dos modelos de escuela que existen al día de hoy:

**5.7.1. Escuela segregada, diferenciada o mono género:** Según Salas, se utiliza este concepto para distinguir a las escuelas que separan por sexo, (1994, pg. 35-36) a nivel histórico la única escuela reconocida era la de los niños; el derecho a la educación de las niñas es algo relativamente reciente.

Durante los siglos XVIII y XIX las niñas accedieron a las escuelas, aunque en espacios separados y con un currículum diferente. *“Los currículos de chicas y chicos son diferentes, en todos los niveles las alumnas deben cursar las materias de Hogar y asignaturas comunes como la Formación del Espíritu Santo y Educación Física, tienen diferente contenido según el sexo de quien las curse. Para los chicos, la Formación del Espíritu Nacional incluye contenidos relacionados con la teoría política, siendo el servicio y la atención a la familia el contenido de la misma asignatura para las alumnas. Por su parte, los chicos reciben una especie de formación premilitar en las clases de Educación Física, mientras las jóvenes se ejercitan para estar sanas y para afrontar con eficacia futuras maternidades”* (Del Amo, 2009, p. 15).

**5.7.2. Escuela mixta:** Según Salas, son las instituciones educativas que cuentan con la presencia de niñas y niños, con una organización que reproduce el modelo de la sociedad, es decir, la sociedad se conforma por hombres y mujeres y así se constituye este tipo de escuelas. (Salas, 1994, pg. 33-34).

Marina Subirats por su parte plantea que este tipo de modelo de escuela ha permitido la incursión de las mujeres en la educación y su avance en el campo intelectual, aunque falta

una igualdad real entre hombres y mujeres (Subirats, 2009, pp. 94-95).

## 6. METODOLOGÍA:

La presente investigación utiliza técnicas del enfoque cualitativo utilizando la narrativa como principal forma de recolección de información, debido a que esta permite que las niñas expresen con sus propias palabras los juicios morales que tienen sobre estudiar con población masculina.

La narrativa es la forma más precisa para poder recolectar la información que se necesita para llevar a buen fin esta investigación, también se va a utilizar la entrevista semiestructurada para recolectar más información en conjunto con el dibujo para que las niñas se expresen de mejor forma y así puedan dar mayor información para dicha investigación.

**6.1. ENFOQUE:** Este trabajo investigativo emplea técnicas del enfoque cualitativo para la recolección de la información. El modelo cualitativo es apropiado para indagar en el campo educativo como lo sostiene Tojar Hurtado (2010): *“(...) el enfoque cualitativo se emplea en numerosas disciplinas científicas y profesionales. Sin embargo, es precisamente en la educación donde esta forma de entender la investigación encuentra un espacio común entre ciencia y la práctica del docente. Tanto su labor profesional, como sus necesarias inquietudes investigadoras pueden tener cabida desde un enfoque metodológico cualitativo”*. (Hurtado, 2010, Pg. 404).

De acuerdo con Pérez Serrano, hemos utilizado el modelo cualitativo para dar *“descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables”*. Hemos agregado lo que las participantes dijeron, sus experiencias y sus reflexiones tal y como ellas las han expresado, (Pérez, 1994 Pg. 46).

Esta investigación difícilmente tendrá un tinte de objetividad, puesto que las participantes tienen su propia historia, su experiencia vivida que debemos tener en cuenta,



por consiguiente este ejercicio investigativo, como señala Sandín Esteban (2010, Pg. 30) se enmarca en el paradigma emergente, interpretativo o cualitativo, ya que según el autor, esta investigación se puede entender como: *“cualquier tipo de investigación que produce resultados a los que no se ha llegado por procedimientos estadísticos u otro tipo de cuantificación. Puede referirse a investigaciones acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos, y también al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones e interacciones. Algunos de los datos pueden ser cuantificados pero el análisis en sí mismo es "cualitativo" (Sandín Esteban, Pg. 121).*

**6.2. DISEÑO:** El diseño es Narrativo, enfocado a 3 estudiantes de primaria, con una pregunta básica de guía sobre las percepciones que tienen de estudiar con niños, fundamentado el diseño en las entrevistas, los dibujos y las narraciones de las participantes.

Esta investigación utiliza inicialmente la entrevista como método de recolección de datos, el dibujo y la narración para que las niñas puedan expresar con sus palabras sus percepciones sobre estudiar con población masculina en el grado sexto, expresando como es el niño ideal para estudiar y cuál es el niño con el que no les gustaría encontrarse en el aula de clases.

**6.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN:** está investigación es de carácter cualitativo, debido a que no se van a analizar datos numéricos sino los juicios que tienen las niñas del grado quinto sobre estudiar con población masculina en el grado sextos, esta información se obtiene por medio de entrevistas, dibujos he historias realizadas a las participantes y por medio de éstas obtener la información deseada para dicha investigación.

**6.4. TIPO DE ESTUDIO:** este estudio es de índole exploratorio, ya que se busca conocer cuáles son las posibles percepciones que emiten las niñas del grado quinto sobre estudiar

con población masculina de la institución educativa Diego Echavarría Misas de Medellín; esto por medio de entrevistas, dibujos e historias realizadas a las participantes. Además de lo anterior, este estudio es de tipo exploratorio debido a que sobre este tema en específico no se han realizado muchos estudios, lo cual le da ese carácter exploratorio y permite que sobre este tema se pueda seguir trabajando en el futuro para obtener mayores perspectivas sobre los juicios Morales que emiten las niñas sobre estudiar con población masculina cuando han estudiado con población mono género.

**6.5. CARACTERÍSTICAS DE LAS PARTICIPANTES ELEGIDAS:** siguiendo a Rodríguez Gómez, Gil Flores y García Jiménez (1999, Pg. 135) *“los informantes de la investigación cualitativa se eligen porque cumplen con requisitos puntuales que, en el mismo contexto educativo o en la misma población, no cumplen otros miembros del grupo o comunidad”*. Las personas informantes son 3 niñas de 10 años de edad, del grado quinto de primaria de la institución Diego Echavarría Misas (Medellín) elegidas aleatoriamente.

**6.6. CRITERIOS DE INCLUSIÓN O EXCLUSIÓN DEL TIPO DE INFORMANTES:** se podían incluir niñas de cualquier grupo del grado quinto, sólo bastaba con querer hacer parte de la investigación, como criterios de exclusión se fue enfático en que no podrían participar aquellas niñas que no estuvieran en la institución desde el grado de transición, puesto que se requería que toda su primaria fuera realizada con población mono género.

**6.7. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:** Se utilizaron 3 instrumentos, una entrevista semiestructurada, un dibujo y la redacción de una historia, se cerró el ciclo de trabajo con una socialización con las participantes.

**Entrevista semiestructurada:** siguiendo a Martín Izard, la entrevista es un instrumento que permite la recolección de información que requiere unas pautas de interacción verbal y personal entre el entrevistador y el entrevistado, permitiendo el intercambio bidireccional de información, tanto entrevistador como entrevistado deben sentirse implicados en el proceso (Izard, Pg. 157, 2010)

Se optó por la entrevista semiestructurada porque permite obtener una información más detallada, adaptarse a las entrevistadas sin hacer a un lado los objetivos del ejercicio investigativo, según Angulo Rasco y Vásquez Recio (2003, Pg.34) la entrevista semiestructurada tiene una planificación respecto a las preguntas, el instrumento constó de 20 preguntas, más las que resultaban de la conversación, como sugiere Martín Izard *“En esta modalidad hay una lista de cuestiones o aspectos que han de ser explorados. El entrevistador puede adaptar la forma y el orden de las preguntas para conseguir un ambiente informal y aparentemente espontáneo, pero siempre ha de garantizar que no se omitirán áreas importantes, aprovechando al máximo el tiempo de que dispone (2010, p. 159)”*.

**Dibujo:** este componente artístico buscaba mediante dos dibujos que la participante plasmara cómo sería el niño con el que desean estudiar al ser promovidas al bachillerato y en el otro dibujo, cómo sería el niño con el que no quisieran estudiar.

**Relato:** Narrar o relatar requiere de poner lo vivido en palabras, sean ideas o emociones, los relatos permiten re significar las experiencias, que no sólo responden a un orden cronológico, también da cuenta de la configuración individual frente a los hechos vividos (experiencia vivida).

Siguiendo a White y Epston (1993) afirman que el propio relato retoma los relatos que otros han hecho, el narrador elabora sus relatos acudiendo a los recursos narrativos que le brinda la cultura en la que está inmerso.

El relato de las participantes consistía en redactar un cuento en el que plasmaran la historia de una niña que el próximo año estudiará en una institución educativa con población mixta, este instrumento nos permitía conocer la experiencia vivida de la participante, que se triangulará con respuestas de la entrevista.

La narrativa del relato es entonces *“una historia que les permite a las personas dar sentido a sus vidas. Consiste en un esfuerzo del sujeto por conectar su pasado, su presente y su futuro de tal manera que se genere una historia lineal y coherente consigo misma y con el contexto”* (citado por Ministerio de Educación Nacional, 2012, Pg.16).

El concepto de triangulación, según DENZIN es *“la combinación de metodologías en el estudio de un mismo fenómeno”*. Permite contrastar datos, pero también es un modo de obtener otros datos que no han sido aportados en el primer análisis de la realidad (Pérez Serrano, 1994, Pg. 55).

La triangulación debe ser aplicada en cualquier investigación de enfoque cualitativo, esta da credibilidad sobre los datos obtenidos, y se relaciona con las diferentes fuentes de datos, ello a su vez brinda solidez, además de que es de los métodos más empleados porque da objetividad sobre el análisis.

## **6.8. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

Para el análisis de la información se hizo la transcripción de las entrevistas realizadas a las participantes para mirar las similitudes y/o diferencias de los relatos, lo mismo se hizo con las historias y los dibujos, mirar qué de lo que ellas escribían en sus historias y describían en sus dibujos se asemejaba, mirar las percepciones que tienen las participantes sobre estudiar con niños en el grado 6to después de haber estudiado toda la primaria con población femenina.

Como sobre este tema es poco lo que se ha trabajado en el ámbito educativo, lo que se encuentra aporta para futuras investigaciones que se quieran desarrollar desde esta perspectiva educativa de los juicios morales y/o percepciones.

#### **6.8.1. Análisis de las historias:**

- **Historia participante A:** el cuento de la participante A lleva como título “La niña que no le gustaba estudiar con niños” trata de una niña que cursaba grado 5° y que no quería estudiar en el grado 6° con niños, le dijo al profesor que no quería estudiar con niños y este le dijo que eso no era posible, que para que esto sucediera tendrían que sacar a los niños del colegio, lo cual le pareció muy buena idea a la niña, sin embargo ella empezó a estudiar con niños pero no le agradaban, solamente su hermano, después fue dándose la oportunidad de conocer más niños y empezó a jugar y hablar con ellos sin ningún problema.

En esta historia la niña refleja una negativa a querer estudiar con niños, incluso desde el título, pero no descarta la posibilidad de que sea una buena experiencia para ella después de entrar en confianza con ellos

Otro aspecto reflejado en la historia de la participante es el concepto de heteronomía trabajado por Piaget, en el relato la niña se negaba a estudiar con niños y el profesor le explica por qué no se podía hacer lo que ella deseaba, esto refleja el concepto de heteronomía en el cual las decisiones y juicios que se tengan depende de lo que otras personas digan.

- **Historia participante M:** la historia de la participante M lleva como título “La niña que quería estudiar con niños”, trata de una niña que vivía en Bogotá, que empezó a estudiar con niños desde la guardería pero a la mamá no le gustaba la idea de que ella estuviera con niños, pues la mamá solo había estudiado con niñas, y el único hombre con el que había

compartido fue el papá de la menor. A la niña le gustaba mucho su escuela femenina pero quería saber cómo era estudiar con niños, por eso tomo la decisión de decirle a la mamá que si podía estudiar con niños a lo que la mamá respondió: - si pero sin dar mucha confianza. El primer día de clases la niña vio un niño y le dijo que si podían ser amigos, se conocieron y fueron muy buenos amigos.

En esta historia se refleja el deseo de querer estudiar con niños incluso desde el título de la historia, pero hay una negativa de parte de la mamá a la idea de que su hija tenga contacto con niños, incluso hasta el punto de decir que la niña puede estudiar con niños pero que no les de mucha confianza, se puede decir que la niña desea estudiar con niños, está abierta a la posibilidad y que lo va a tomar de buena forma.

Se ve reflejado el concepto de heteronomía en el momento en que relata que la mamá no quería que ella estudiara con niños, igualmente se refleja el concepto de autonomía también trabajado por Piaget, cuando en la historia la niña le dice a su mamá, que deseaba estudiar con niños para saber cómo se sentía.

- **Historia participante C:** la historia de la participante C lleva por título “como me sentí estudiando con niños”, trata de una niña que estudio toda su vida con niñas y en secundaria empezó a estudiar con niños, situación que le emocionaba.

Al llegar en la mañana a su primer día de clases se encontró con niños groseros, delicados, deportistas y galanes, ese mismo día en el recreo los niños estaban jugando y le pegaron a una niña, se generó una pelea, una compañera sintió temor de que le pasara lo mismo, dice que la señora del aseo vio unos niños drogándose y la señora se quedó callada, un amigo de la compañera asustada la aconsejó y la ayudo a superar la situación de temor.

En esta historia la niña ya se imagina lo que cree va a encontrar en el colegio el próximo año, además, como cree que se va a sentir como lo dice el mismo título, también

describe el tipo de niños que cree va a encontrar y de los peligros que puede correr en la institución, por ejemplo cuando dice que alguien vio niños drogándose, también dice que ve a los niños como un apoyo para las niñas, pues un niño ayudó a una niña con sus miedos ¿cómo? aconsejándola.

En la historia habla de lo que posiblemente va a experimentar cuando estudie con niños reflejando el concepto de autonomía, debido a que no menciona que lo que ella piensa de estudiar con niños dependa de lo que le dicen personas mayores a ella, sino que ella misma plasma su creencia.

### **6.8.2. Análisis de los dibujos:**

#### **- Dibujos participante A**

**Dibujo niño ideal para estudiar:** respetuoso, amable, honesto, solidario, estudioso. Estas características antes mencionadas son con las que debería contar el niño ideal con el que a ella le gustaría estudiar cuando este en el grado 6°.

**Dibujo niño con el que no quisieran estudiar:** la participante A describe en su dibujo a un niño con las siguientes características: irrespetuoso, deshonesto, mentiroso, peleador.

#### **- Dibujos participante M**

**Dibujo niño ideal para estudiar:** las características son: amable, amigable, responsable.

**Dibujo niño con el que no quisiera estudiar:** la participante describe en su dibujo a un niño con las siguientes características: grosero, irresponsable, contestón.

#### **- Dibujos participante C**

**Dibujo niño ideal para estudiar:** las características que describe la participante C son: amable, deportista, amistoso, caballeroso, estudioso.

**Dibujo niño con el que no quisiera estudiar:** la participante describe en su dibujo un niño: bulinero, no amable, discriminador de mujeres, con vocabulario de adultos (palabras), contestón, machista.

En las características que las participantes mencionan en sus dibujos, se ve reflejado un deseo de lo que esperan encontrar en sus aulas de clase cuando deban compartir con población del género opuesto, reflejándose el concepto de autonomía trabajado por Piaget, pues las participantes dan su opinión de lo que desean sin estar influenciadas por otras personas mayores como sus padres u otra figura de autoridad, dejando entre ver los juicios y/o percepciones que tienen sobre lo que son los niños, al describir el niño con el que no les gustaría estudiar, sin dejar de lado el hecho de que, el niño con el que les gustaría estudiar es el imaginario de lo que desean, siendo esta a su vez una percepción formada en el tiempo.

**6.8.2. Análisis de las entrevistas:** Después de haber realizado una entrevista semiestructurada a las 3 participantes sobre los imaginarios que estas tenían sobre estudiar con niños en el grado 6°, se encontraron muchas semejanzas y algunas diferencias en lo que manifiesta cada una.

Las tres participantes manifiestan que hasta el momento se han sentido bien estudiando con niñas porque son más femeninas, se escuchan, no son bruscas, tienen en el imaginario que los niños son groseros, fastidiosos y que las van a golpear, cabe resaltar que ninguna de las niñas antes ha estudiado con niños, sin embargo sí han tenido contacto con niños en otros escenarios fuera del académico como son la catequesis y la calle.

Las tres participantes cuentan con la misma estrategia para la resolución de conflictos: la herramienta del diálogo, ya sea con la otra parte del problema o con una figura de autoridad, es decir, contando lo que está sucediendo. Las tres participantes creen el diálogo



ha sido la mejor herramienta para solucionar los conflictos en su etapa escolar, y consideran que puede funcionar igual al estudiar con niños, no encuentran motivos para pensar en porqué no funcionaría la estrategia.

Respecto al momento del descanso en el colegio, las participantes consideran que van a ser tan iguales y normales como lo han sido durante la primaria, es decir, grupos de personas que juegan, hablan, pelean, etc. Suponen que esto no va a cambiar por estudiar con niños.

Respecto a la modalidad de trabajo en equipo, consideran que esto será igual que cuando lo hacían con niñas, que se nombrará un líder o un representante de grupo y no hay objeción en que sea un niño y no una niña, sin embargo piensan que se debe guardar una distancia correcta, no dar tanta confianza para que el respeto se conserve, entonces es como si dieran por hecho que los niños son irrespetuosos.

Al preguntar sobre el manual de convivencia de la institución, estiman que las normas deben ser las mismas para todos, que no debe haber ninguna diferencia, sin embargo apelan a que hayan normas a favor de la protección de las niñas, es decir que no les peguen o las molesten, pues creen que ese maltrato sólo se da de parte de los niños hacia ellas y nunca al contrario.

Con relación al trato que deberían recibir de los docentes, afirman que no debe ser diferente por ser niñas, no creen que vayan a recibir discriminación de ningún tipo solo por el hecho de ser niñas, manifiestan no sentir ningún temor a estudiar con niños y por el contrario esperan que esta sea una experiencia agradable para cada una de ellas. Ven ventajas a estudiar con niños como lo son que las pueden defender y que las pueden alentar a ser mejores.

Al preguntar por las actividades que normalmente hacen con las niñas, se les pidió que imaginaran que el próximo año las harían con niños, manifiestan sentir incomodidad en algunas actividades, por ejemplo en las clases de educación física, porque tendrán ejercicios de contacto con los niños, y creen que no es lo mismo tocarle la mano a una compañera que a un compañero porque según las niñas, esto puede generar malos entendidos y vergüenza para algunas de ellas.

En sí se pudo encontrar que las participantes se imaginan que estudiar con niños va a ser una experiencia agradable y un aprendizaje óptimo, sin embargo ninguna cambiaría el haber estudiado la primaria en modalidad mono género, para estudiarla con niños; algunas consideran que es mejor que la primaria haya sido sólo con niñas, y que la secundaria como ya hay una mayor madurez (es la percepción que ellas tienen) sea mixta.

Las participantes manifiestan querer estudiar su bachillerato en un colegio mixto y no les genera temor, por el contrario, consideran que el estudiar con niños puede traer consigo beneficios y buenas relaciones entre compañeros, siempre y cuando haya respeto de por medio.

## **6.9. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS**

Las categorías de primer orden analizadas fueron:

- Cómo fue estudiar con niñas la primaria.
- Cómo cree que se sentirá al estudiar con niños en sexto.
- Cuáles son las percepciones que tiene sobre estudiar con población masculina.

**6.9.1. Categorización:** *“(…) Resulta difícil hablar de una estrategia o procedimiento general de análisis de datos cualitativos, con la salvedad de lo que pueda inferirse a partir*

*de las acciones identificadas en un análisis ya realizado. No obstante, tomando como base estas inferencias, es posible establecer una serie de tareas u operaciones que constituyen el proceso analítico básico, común a la mayoría de los estudios en que se trabaja con datos cualitativos. Estas áreas serían: a) reducción de datos; b) disposición y transformación de datos; y c) obtención de resultados y verificación de conclusiones” (Rodríguez Gómez, Gil Flores y García Jiménez, 1999, p. 75).*

La cita anterior refleja lo que se ha venido haciendo para llegar a la obtención de unos resultados, pasando por cada una de las áreas antes mencionadas.

La reducción de datos se da cuando de la información obtenida se toman los datos más relevantes, de la disposición y la transformación en ver como esos datos nos pueden aportar a la investigación y alcanzar la obtención de los resultados. Dicho esto después de realizadas las entrevistas emergen unas categorías que merecen ser analizadas por la institución, para comprobar si lo que las niñas consideran es cierto o falso y de esta forma, realizar posibles actividades sobre estudiar con población mixta, las categorías que resultaron son:

- la mayoría de los niños son bruscos
- los niños tienen mal vocabulario
- cuando uno es pequeño debe estudiar con los de su género
- comportamiento de los niños y niñas
- repercusión de haber estudiado sólo con niñas

## 7. ASUNTOS DE ORDEN ETICO.

Siguiendo a (Angulo Rasco y Vázquez Recio, 2003, p. 25). *“como cada contexto es único y el estudio de cada caso pretende justamente significar lo que es único y propio en cada caso, es muy posible que encontremos cosas excepcionales y acontecimientos que pertenecen a la singularidad de la realidad que se estudia”*

Todo ejercicio investigativo es un acto ético, es necesario guardar un equilibrio entre los derechos de las participantes y los resultados obtenidos, ya que no es posible investigar a toda costa la privacidad de nadie, partimos de una serie de principios éticos, recopilados de Vázquez Recio (2014, pp. 13-15):

**Autonomía:** se han tenido en cuenta todas las aportaciones realizadas, sin eliminar ninguna respuesta.

**Confidencialidad:** de cada informante de este estudio, se han omitido nombres para evitar que las participantes puedan ser identificadas.

**Imparcialidad.** Aunque se ha intentado mantener la imparcialidad en todo momento (dejando a un lado nuestro punto de vista, opiniones y percepciones), bien es cierto que en ocasiones, las participantes buscaron nuestra aprobación durante la entrevista.

**Consecuencias y beneficencia.** Aunque este es un pequeño ejercicio investigativo, pretendemos que pueda beneficiar a las participantes, y, por supuesto, la evitación de toda consecuencia que pueda resultar dañina o perjudicial.

**Compromiso con el conocimiento.** Durante las entrevistas se han aportado datos y experiencias personales de las informantes que no se han omitido, que quizá puedan aportar a los estudios de género.

**7.1. CONSIDERACIONES DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO:** se entregó un consentimiento para el acudiente y un asentimiento para la participante, se les explicó en qué consistía el ejercicio investigativo, cuál era el objetivo de la misma, la importancia de la participación de la estudiante, la confidencialidad y la opción de no participar más si así lo deseaban en algún momento.

## **8. RESULTADOS.**

**8.1. RESULTADOS HISTORIAS:** en las tres historias las niñas hablan sobre lo que creen que puede suceder cuando estudien con niños, sus miedos, sus expectativas y semejanzas en lo que describen en sus historias, como lo son las historias de A y M, en el que ambas muestran inicialmente una negativa a estudiar con niños, solo que en el caso de A la negativa es de la niña, y en la historia de M la negativa es de parte de la mamá.

En las tres historias hay una disposición de querer estudiar con niños y tienen expectativas, en una de las historias la niña describe el tipo de niños que cree encontrará en el colegio (deportistas y galanes), en las 3 historias se refleja un leve temor a estudiar con niños, pero después hay una aceptación y expectativa.

También puede haber una relación entre la descripción de los dibujos y las historias, donde las niñas describen los niños con los que les gustaría estudiar y los niños con los que no les gustaría, estas características se ven reflejadas en las historias porque cuando hablan de una aceptación a estudiar en modalidad mixta, piensan en el niño con el que a ellas les gustaría estudiar, y los temores que estas tienen se refleja en las características negativas de los niños con el que no les gustaría estudiar.

**8.2. RESULTADOS DIBUJOS:** Las tres participantes describen en sus dibujos al niño con el que les gustaría compartir en el grado 6°, hay características comunes en los tres dibujos (ser amable y amistoso), es decir que para las participantes puede ser primordial que los niños cuenten con estas características, además de las que cada una menciona en su respectivo dibujo.

Hay semejanzas en las características que debe tener el niño ideal para estudiar, también las hay para el niño con el que no les gustaría encontrarse, o por lo menos con el que no les gustaría compartir aula de clase, las características son: grosero, irrespetuoso, con un

vocabulario de adulto y contestón, es decir que, para las tres niñas, un niño que tenga estas características no será un compañero con el que se sientan cómodas en el aula.

**8.3. RESULTADOS ENTREVISTA:** Las tres participantes mencionan aspectos muy similares en cada uno de sus relatos, teniendo en cuenta sus experiencias personales dentro y fuera de la institución, se puede inferir que estudiar con niños no tiene por qué interferir en el comportamiento según ellas, porque “todos son iguales” y así como hay niños malos también hay niñas malas (esto en la lógica de pensamiento de las tres participantes) es decir que, el compartir con niños no serían el motivo del cambio de comportamiento de las niñas que, hacen la primaria en la modalidad mono género y posterior hacen su bachillerato en modalidad mixta.

## 9. CONCLUSIONES.

Se han realizado estudios sobre juicios morales, pero son escasos los abordados desde el ámbito escolar. Lo que se puede concluir desde esta investigación es que los juicios morales que tienen las participantes están dados por lo que han escuchado ya sea en la familia, en los rumores de pasillo, lo que hablan con sus compañeros o las experiencias que han tenido al compartir aulas con niños en otros espacios fuera del académico, sin embargo estos rumores o ideas que tiene sobre los niños y tener que enfrentarse a compartir aulas con ellos no son tan aisladas de lo normal y no les genera ningún temor el tener que compartir con niños, por el contrario desean saber cómo va a ser la secundaria estudiando con niños en la misma aula.

Consecuente ha lo escrito anteriormente se concluyó que si bien las participantes han tenido más contacto con las niñas debido a que su primaria fue realizada en un colegio femenino, no se espera que haya un cambio muy brusco para estas al momento de encontrarse con niños en un aula de clase, debido a que ellas mismas refieren que consideran que estudiar con niños puede ser en algunos aspectos igual que estudiar con niñas, sin embargo esperan encontrarse con compañeros que las respeten, no ven como algo negativo el tener que estudiar con niños el próximo año y esperan tener una buena relación con ellos y formar un buen equipo de trabajo.

Teniendo en cuenta las historias, los dibujos y la entrevista realizadas a las tres participantes, se encuentra que las niñas tiene el anhelo de encontrarse con compañeros “buenos” como los describen en sus dibujos, aunque saben que no solo van a encontrar esos niños ideales para compartir en el aula de clases y que se pueden encontrar todo tipo de niños como ellas mismas lo describen, buenos, malos, guapos, agresivos, groseros etc.; sin



embargo no les parece generar ningún temor y por el contrario, les genera expectativa el poder estudiar en modalidad mixta.

El teórico con el cual se concuerda más en los hallazgos del estudio es Jean Piaget, su teoría de la moral plantea 3 etapas de las cuales se cumplen 2 del siguiente modo:

- etapa heterónoma: las participantes piensan que las normas (de la institución educativa) son inamovibles, y abordan situaciones y algunos conflictos desde una posición dicotómica de bien o mal, se ve reflejada esta etapa sólo en algunas respuestas, la etapa autónoma es la más marcada.

-etapa autónoma: esta etapa se da desde los 10 años, en la mente del niño hay claridad de que las reglas son acuerdos, por ejemplo, las participantes reconocen que hay un manual de convivencia en la institución, que deben ser igual las normas para niñas y niños, pero también reconocen que las normas pueden ser violadas.

## 10. DISCUSIÓN.

El porqué de este trabajo obedece a la siguiente pregunta ¿Cuáles son los juicios o percepciones que tienen las niñas del grado 5to, a partir de la experiencia vivida de estudiar exclusivamente con población mono género, a población mixta en la institución educativa Diego Echavarría misas de Medellín? Esos juicios son: los niños son groseros, los niños son bruscos, no se les debe dar confianza, quiero estudiar con niños para saber si son como lo pienso, y paradójicamente también piensan que estudiar con niños les puede traer la ventaja de estar cuidadas. Nos interesamos en este tema porque sobre juicios morales y percepciones se han adelantado investigaciones, pero no desde el ámbito escolar en instituciones educativas mono género.

Los resultados centrales de esta investigación radican en las percepciones que tienen las participantes sobre estudiar con niños, percepciones de orden negativo, que obedecen a imaginarios de que los niños en su mayoría son egoístas y bruscos, que las niñas en su mayoría son femeninas, compartidas y delicadas.

Las conclusiones centrales de la investigación concuerdan con la teoría sobre juicios morales propuesta por el psicólogo Jean Piaget, con su teoría cognitiva-evolutiva, que a groso modo busca comprender la moralidad desde adentro, como un proceso de entendimiento del sujeto que seguidamente expresará en sus actos. Para entender la moralidad como la pensaba Piaget era necesario no sólo profundizar en el discurso del niño, sino conocer sus patrones o modelos de pensamiento que guían la moral de cada individuo.

Con el autor además coincidimos en 2 de las 3 etapas que postula en su teoría del desarrollo moral, estas son la etapa heterónoma y la autónoma, evidenciadas en las tres participantes de la investigación.

Como se ha venido diciendo en apartados anteriores, sobre el tema de juicios morales en ambientes educativos es poco lo que se ha trabajado por no decir nulo, ya que en su

mayoría las investigaciones se han centrado en indagar como son o desde que edad comienzan a verse juicios morales en niños o niñas, sin embargo con esta investigación se busca percibir los juicios morales y/o percepciones que tienen las niñas de una institución educativa, en la cual han cursado su primaria en escuela de modalidad mono género y posterior harán bachillerato en modalidad mixta.

Lo que se ha encontrado frente al tema de las segregaciones en las instituciones es que como lo mencionaba Salas, el tema de la educación en la población femenina es muy reciente y lo que se evidenciaba en ese entonces, era una segregación en cuanto a los conocimientos que se impartían, sin embargo, hoy en día ambos sexos reciben la misma formación en las instituciones.

El hallazgo de esta investigación apunta a que como las participantes no han tenido la experiencia de una formación en escuela de modalidad mixta, especulan (percepciones) sobre cómo es el comportamiento de los niños, bien sea por lo que escuchan, o por lo que evidencian en otros escenarios fuera al escolar, sin embargo, tienen presente que no todos los niños son así, por ello se generan expectativas sobre lo que serían sus días de clase cuando estén en modalidad mixta.

## **11. SUGERENCIAS.**

Es oportuno continuar con esta investigación en la institución donde se llevó a cabo, y así aportar al óptimo ambiente estudiantil dentro de la institución y ver si el hecho de que la primaria sea mono género influye en, que cuando las niñas pasen a secundaria tengan un cambio brusco de comportamiento por el hecho de compartir en modalidad mixta, sin embargo se encontró que las percepciones que tienen las niñas sobre estudiar con niños son positivas, aunque se debe seguir trabajando en el tema para mejorar la experiencia en el cambio que se les presenta a las niñas.

## 12. BIBLIOGRAFÍA.

- Bolio, A. (2012). Husserl y la fenomenología trascendental: Perspectivas del sujeto en las ciencias del siglo XX. *Reencuentro*, (65). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34024824004>
- Del Amo del Amo, Mari Cruz (2009). La educación de las mujeres en España: de la "amiga" a la Universidad. *Revista CEE Participación educativa*, 11, 8-22.
- Domínguez, E. & Herrera, J. (2011). La investigación narrativa en Psicología: Definición y funciones. *Revista Psicología desde El Caribe*, 30(3), 620-641.
- Haidt, 2007, *The New Synthesis in Moral Psychology*.
- *Moral psychology volumen 3, The neuroscience of morality, emotion, Brain disorders, and development* (2008) Sinnott A.
- *Handbook of moral motivation, theories, models, applications-sensePublishers* (2013) Heinrichs K, Fritz O, Lovat T.
- *Moral development and reality*. Kohlberg L, Hoffman, Haidt J, (2013)
- *The moral psychology handbook*, John M. Doris (2010)
- Heidegger, M. (2006). *Introducción a la fenomenología de la religión*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Husserl, E. (1992). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. Madrid: FCE.
- Latorre, A. (1996). El diario como instrumento de reflexión del profesor novel. En *Actas del III Congreso de E. F. de Facultades de Educación y XIV de Escuelas Universitarias de Magisterio*. Guadalajara: Ed. Ferloprint.
- Martín Izard, Juan Francisco (2010). Técnicas de encuesta: cuestionario y entrevista. En Santiago Nieto Martín (Ed), *Principios, métodos y técnicas esenciales para la investigación educativa* (pp. 145-168). Madrid: Dykinson.

- Martínez, M. (2008). *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*.  
México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2014). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. (2ª ed.). México:  
Trillas.
- Ministerio de Educación Nacional. (2012). *Fundamentos pedagógicos 2012 – 2014*.  
Programa de Competencias Ciudadanas. Colombia.
- Pérez Serrano, Gloria (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos*.  
Madrid: La Muralla.
- Salas, Begoña (1994). *Orientaciones para la elaboración del proyecto coeducativo de  
centro. Desarrollo integral de la persona*. Bilbao: Maite Canal.
- Sandín Esteban, Mª Paz (2010). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y  
tradiciones*. Madrid: McGraw Hill.
- Subirats Martori, Marina (2009). La escuela mixta ¿garantía de coeducación?. *CEE  
Participación Educativa*, 11, 94-97.
- Van Manen, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida. Ciencia humana  
para una pedagogía de la acción y de la sensibilidad*. Barcelona: Idea Books.
- Vázquez Recio, Rosa y Angulo Rasco, Félix (Coords.) (2003). *Introducción a los estudios  
de casos. Los primeros contactos con la investigación etnográfica*. Málaga: Aljibe
- Vélez, O. y Galeano, E. (2002). *Investigación cualitativa. Estado del arte*. Medellín:  
Universidad de Antioquia.

- White, M. & Epston, D. (1993). Medios narrativos para fines terapéuticos. Buenos Aires:  
Paidós.