Rasgos de personalidad en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad.

Diana Jurado Sepúlveda Natalia Andrea Román Tabares

Trabajo de grado para optar al título de Psicólogas

Asesor

Mg. Renato Zambrano

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Departamento de Psicología

El Carmen de Viboral

2015

Tabla de contenido

Resumen	3
Abstract	4
Introducción	5
1. Planteamiento Del Problema	7
2. Justificación	12
3. Objetivos	14
3.1. Objetivo General	14
3.2. Objetivos Específicos	14
4. Marco Teórico	15
5. Antecedentes	26
6. Metodología	31
6.1. Diseño metodológico	31
6.2. Población y muestra	31
6.3. Instrumentos	32
6.4. Consideraciones Éticas	33
6.5. Plan de análisis	33
7. Resultados	34
8. Discusión	38
Referencias	41

Resumen

El presente estudio tiene por objetivo identificar las principales dimensiones de

personalidad presentes en los niños con TDAH. Para este estudio trasversal se utilizó una muestra

intencional de 19 participantes, diagnosticados con TDAH y con edades comprendidas entre los 8

y los 12 años, estudiantes del municipio El Santuario. Esta investigación tiene un enfoque

cuantitativo y se encuentra dentro del nivel Descriptivo no experimental. Se aplicó el Cuestionario

de Personalidad BFQ-NA. Se encontró mayores rasgos de la dimensión neuroticismo y menores

rasgos en la dimensión extraversión. Amabilidad, responsabilidad y apertura arrojaron

puntuaciones intermedias. Dichos resultados difieren de algunos estudios revisados, lo cual sugiere

que deben realizarse más estudios, con una población más amplia y teniendo en cuenta si los

participantes para el momento de la aplicación se encontraban bajo medicación o no.

Palabras claves: rasgos de personalidad, Big five, neuroticismo, extraversión, apertura, conciencia,

amabilidad.

Abstract

This study aims to identify the main dimensions of personality present in children with ADHD.

This study aims to identify the main dimensions of personality present in children with ADHD. A

purposive sample of 19 participants diagnosed with ADHD and aged between 8 and 12 years,

students from the municipality El Santuario was used for this cross-sectional study. This research

has a quantitative approach and is not within the experimental Descriptive level. Personality

Questionnaire BFQ-NA was applied. Major traits of neuroticism dimension and lower extraversion

dimension traits were found. Agreeableness, conscientiousness and openness yielded intermediate

scores. These results differ from some studies reviewed, which suggests that further studies should

be conducted with a larger population and taking into account whether participants at the time of

application were on medication or not.

Key words: personality traits, big five, neuroticism, extraversion, openness, awareness, kindness.

Introducción

El trastorno de déficit de atención e hiperactividad (TDAH) es una alteración del neurodesarrollo que se caracteriza por un patrón persistente de síntomas de inatención y o hiperactividad / impulsividad, estos síntomas interfieren en el desenvolvimiento del niño en el que interactúa afectando el ámbito familiar, social y escolar; es uno de los trastornos más comunes en la niñez y puede continuar hasta la adolescencia y la edad adulta. Dicho trastorno afecta aproximadamente a un 8% de niños en el mundo, y suele ser crónico, persistiendo en la adolescencia y vida adulta en un porcentaje de casos que ronda el 50% (Biederman y Faraone, 2005).

Si bien en el TDAH influyen los factores disposicionales y socioambientales de la personalidad no son elementos separados, deben ser vistos holísticamente como un sistema persona-medio que funciona como una totalidad, Costa y McCrae, (1992) describen la personalidad entendiéndola en función de cinco grandes dimensiones: neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y conciencia. Estos rasgos están presentes en todas las personas y cómo tal son variables importante para explicar la conducta. Son estas cinco dimensiones las que permitirán tener una mayor comprensión de los rasgos de personalidad en niños con TDAH. Si bien se encuentran pocos antecedentes que relacionen la personalidad con el TDAH es importante que en el país se tengan en cuenta estos estudios para esclarecer más el comportamiento de estos niños debido a que cada día crece el número de personas con este diagnóstico.

En esta investigación se examinaron los rasgos de personalidad en niños con TDAH. De esta manera, se entrará a desarrollar los precedentes teóricos de la personalidad, las dimensiones de esta, y el TDAH; además de diferencias de género halladas en esta investigación; así mismo se expondrá el análisis de los resultados presentados en la investigación y su respectiva discusión.

1. Planteamiento Del Problema

Según la Asociación Americana de Psiquiatría (2002) el TDAH "Es una alteración del neurodesarrollo que se caracteriza por la presencia de un patrón persistente de síntomas de inatención y/o hiperactividad-impulsividad que es más frecuente y grave que el observado habitualmente en las personas con un grado de desarrollo similar" (Delgado, y otros 2012). El TDAH constituye una categoría diagnóstica en la cual hay diversidad de síntomas agrupados en tres ejes principales: la hiperactividad, el déficit de atención y la impulsividad. Se han descrito tres subtipos relacionados con la predominancia de alguno de los rasgos centrales: el tipo hiperactivo, el tipo inatento y el tipo combinado. El DSM-5 amplia el rango de aparición de síntomas de TDAH de 7 a 12 años, los criterios clínicos no cambian con respecto al DSM-IV pero si se especifican situaciones para detectar el trastorno en la edad adulta.

TDAH es uno de los trastornos en la niñez, los avances en investigaciones han permitido construir criterios más específicos para su diagnóstico y tratamiento. Las dificultades con las que se encuentra un niño con TDAH impactan en los diferentes ámbitos, escolar, familiar, social creando dificultades en el área de las relaciones interpersonales

Si bien el TDAH es uno de los diagnósticos más controvertidos en la nosología actual, debido a que sus síntomas a menudo se superponen con las características normales de la infancia, aún hay una esfera de conocimientos que explorar, como lo son los rasgos de personalidad en la infancia. "De hecho, los dominios de los síntomas primarios de conductas desorganizadas y de hiperactividad-impulsividad, desatentos pueden estar relacionadas

conceptualmente a ámbitos claves de la personalidad y el temperamento." (Lahey, 2004; Rothbart, 2004).

El TDAH es un trastorno que cada vez afecta a un número significativo de los niños y adultos, es tal el aumento de casos que llega a originarse la duda de que es posible que haya un sobrediagnostico en este trastorno, esto nos lleva a pensar que varios de los criterios establecido por el DSM-V hacen parte del periodo evolutivo del niño. "El sobrediagnóstico del TDAH puede dar lugar a una prescripción inadecuada de fármacos para su tratamiento, con el consiguiente riesgo de aumento de reacciones adversas (alteraciones del sueño, apetito y crecimiento, aumento del riesgo cardiovascular)" (Infac, 2013). Lo cual supone que se etiqueta y se convierte en "enfermos" a muchos niños que no lo están. "El artículo, titulado "¿Existe un sobrediagnóstico del trastorno de déficit de atención e hiperactividad (TDAH)?", concluye la importancia de conocer que en España, del mismo modo que en Estados Unidos o en Canadá, nos encontramos inmersos en una dinámica de sobrediagnóstico de TDAH, y que existe una necesidad científica y ética de evitar ese sobrediagnóstico." (García, Domínguez. 2012)

En Colombia se habla de una prevalencia de TDAH que va del 1 a 22% de la población, que varía según el sexo, la edad y la región. En Antioquia específicamente con los estudios que se han llevado a cabo, se ha encontrado una población de 15 a 17 por ciento de prevalencia (Vélez, Talero, González e Ibáñez, 2008)

Con respecto a los instrumentos es necesario conocerlos y recalcar que el DSM-V y las escalas de valoración del TDAH (Conners y EDAH) se basan solo en criterios categoriales

preestablecidos, que son pruebas complementarias pero no son diagnósticas y que por ello no deben sustituir a la observación clínica.

Por otro lado se ha evidenciado a través de investigaciones la falta de información de los rasgos de personalidad en la niñez asociados con el TDAH; un estudio longitudinal exploró los rasgos de personalidad en niños (Caspi, Harrington, Milne, Amell , Theodore y Moffitt (2003) (citado por Scheck y colaboradores 2010) lo cual produjo similitudes notables en las características de los participantes, se estudiaron niños a los 3 años de edad y de nuevo entre los 18 y 26 años. Este vínculo sugiere que el comportamiento en la infancia es un fuerte precursor de la personalidad en la edad adulta y puede presentar una "fundación de la personalidad humana en los primeros años de la vida". Sin embargo hay desacuerdo entre los investigadores con respecto a la estabilidad de las características de la personalidad a través de la esperanza de vida, especialmente durante la infancia y la adolescencia, los datos empíricos apoyan ambos lados de esta dicotomía (Abe, 2005; McCrae y Costa, 1990). Para lo cual es importante esclarecer si la personalidad de la niñez es un predictor de la personalidad adulta.

En este orden de ideas, para la psicología es significativa la investigación acerca de las características de la personalidad en niños que presentan trastornos por déficit de atención con hiperactividad (TDAH) ya que si bien hay una amplia información y caracterización sobre la personalidad en las personas adultas, no hay una exploración amplia y clara sobre los rasgos de la personalidad en niños y más aún en los niños que presentan diagnóstico de TDAH. Para lo cual se busca avanzar en el conocimiento de la personalidad infantil.

El problema radica en que no hay una clara información concluyente que integre los rasgos de la personalidad en la niñez con el TDAH, afectando así diferentes ámbitos de la vida del niño, como lo son los familiares, sociales y académicas. En el ámbito escolar se presentan las siguientes dificultades: problemas de adaptación curricular, repitencia de cursos, obtención baja en la puntuación en los test de inteligencia debido a vacíos en el aprendizaje por falta de concentración, tengan problemas para aprobar los exámenes, responder de manera impulsiva, dificultad para realizar tareas, problemas interpersonales con los compañeros, no seguir las normas y terminen siendo rechazados. Son algunas de las características que provocan una alta deserción escolar.

La conclusión más relevante para la práctica que se deriva de la literatura es posiblemente la relación que se deriva del estrés que produce la crianza de niños con TDAH y la aplicación en la familia de técnicas de disciplina inadecuadas potencializando la gravedad de la sintomatología del TDAH. Una de las consecuencias más graves es una alta tendencia hacia conductas adictivas y delincuenciales, lo que se estableció mediante estudios longitudinales evidenciándose la importancia que cumple el rol de la familia con niños con TDAH. Por ende Se hace necesario conocer rasgos de personalidad, debido a que los niños con TDAH provocan altos niveles de expresión de emociones negativas en los padres, que se asocian con el desarrollo de problemas de conducta en la adolescencia. (Mannuzza, Klein y Moulton 2008) citado por Pinto y colaboradores, 2009)

Frente al TDAH relacionado con los rasgos de personalidad se presentan muchas especulaciones ya que a que las diferencias de personalidad en población infantil debidas al

sexo no están claras, un estudio realizado con población de 8 a 15 años de edad los autores encontró que el sexo no parece ser un marcador tan relevante como la edad. Barrio, carrasco y Holgado (2006)

A raíz de las investigaciones revisadas se puede concluir que no hay información sólida que permita saber cuáles son las aproximaciones de los rasgos de personalidad en niños con TDAH, para lo cual surge la siguiente pregunta ¿Cuáles son las características de personalidad del TDAH en la infancia?

2. Justificación

Esta investigación aporta al conocimiento a la psicología en la que se encuentran vacíos en temas de la personalidad infantil, en las investigaciones revisadas se presentan desacuerdos y controversias entre los autores e investigadores que hacen una aproximación a este tópico.

Es pertinente debido a que a través de la aproximación al conocimiento de estos rasgos de personalidad, se podrían contribuir a mejorar los programas de intervención tanto para los docentes, como los psicólogos y demás profesionales que atienden esta población, lo cual favorecería a las familias en la medida que haya una mejor compresión de los rasgos de la personalidad. Si bien las investigaciones muestran una efectividad en el abordaje del manejo de pautas de crianza cuando los padres con niños con TDAH reciben capacitaciones y acompañamiento, en comparación a las que no las tienen y se presenta situaciones como el estrés, desconfianza, frustraciones frente al rol parental, violencia intrafamiliar, inadecuado manejo de pautas comportamentales, deterioro de relaciones familiares entre otros. "El impacto familiar puede influir en el establecimiento de estilos parentales hostiles, punitivos y agresivos provocando una exacerbación de los síntomas característicos del trastorno contribuyendo a una dinámica bidireccional con reacciones desadaptativas". (Delgado, M y otros 2012).

En cuanto a los docentes sería útil en la medida en que se podrían plantear nuevas adaptaciones curriculares, atendiendo a las necesidades de esta población según los rasgos de personalidad más sobresalientes, que hagan de la enseñanza y el aprendizaje un factor protector para evitar la deserción escolar. Por ende es una temática que no ha sido abordada asociando la

variable de personalidad en niños con TDAH, aspecto que hace de esta investigación un trabajo innovador en tanto se pretende el análisis riguroso frente al conocimiento de este trastorno.

Por otro lado es necesario investigar esta asociación entre rasgos de personalidad en niños con TDAH, para brindar otra alternativa de intervención y contrastar la manera en la cual ha sido este problema intervenido, especialmente porque se le ha dado solo un manejo farmacológico mayoritariamente, el cual estabiliza los síntomas, pero no resuelve los aspectos interpersonales asociados haciendo difuso saber cuáles son los rasgos de la personalidad en estos niños.

Carlin J. y colaboradores en el 2009 en un estudio realizado encontraron que los individuos con diagnóstico de TDAH en la infancia eran más propensos a ser diagnosticados con un trastorno de la personalidad en la adolescencia. El tipo de personalidad que estaría asociada al TDAH son los diagnósticos de evitación, narcisista, límite y / o trastornos de la personalidad antisocial son más comunes, haciéndose necesario esclarecer los rasgos de la personalidad en la infancia en este trastorno.

Además esta investigación es importante a nivel personal y como estudiantes ya que va a permitir fortalecer y aclarar la teoría vista en los cursos en la línea de investigación para comprenderla más fácilmente en el campo, fortalecer habilidades investigativas, analizar información a partir de la teoría y lo encontrado y dar una interpretación crítica, lo cual lleva a fortalecer nuestro proceso de formación.

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

Identificar las principales dimensiones de personalidad en los niños con TDAH de la Institución Educativa Técnico Industrial José María Córdoba del municipio El Santuario.

3.2. Objetivos Específicos

- Identificar la presencia de la dimensión neuroticismo en los niños con TDAH.
- Identificar la presencia de la dimensión extroversión en los niños con TDAH.
- Identificar la presencia de la dimensión apertura a la experiencia en los niños con TDAH.
- Identificar la presencia de la dimensión amabilidad en los niños con TDAH.
- Identificar la presencia de la dimensión responsabilidad en los niños con TDAH.

4. Marco Teórico

La personalidad representa un patrón profundamente incorporado que muestra rasgos cognitivos, afectivos, y conductuales que tiende a persistir por largos periodos de tiempo. Hay dos determinantes fundamentales que hacen parte del centro de la personalidad: la interacción del individuo con el ambiente y como este interactúa consigo mismo (Millon, 1985).

Para Hjelle & Ziegler (1992) (citado por Casaretto, 2009) la personalidad no puede tener una única definición, ya que el concepto es bastante abstracto y aborda muchos aspectos que hacen parte de la caracterización de una persona como lo son sus experiencias, motivaciones, acciones y percepciones. Por esto es más fácil señalar un conjunto de aspectos básicos que resultan inherentes al concepto, estos son:

- **Diferencias individuales**, por lo cual la personalidad es entendida como aquellas cualidades que diferencian una persona de otra;
- **Estructura hipotética,** pensando que la personalidad se organiza e integra en una unidad que una abstracción en si misma he inferida partiendo de la observación conductual;
- Explicación a los patrones consistentes de conducta, esta entidad da cuenta de la presencia de unas conductas en lugar de otras, haciendo referencia también a una estabilidad y continuidad en estos patrones conductuales;
- Evolucionaria, esta entidad como parte de un desarrollo constante en la vida, evolucionaría en un proceso lento y sujeto a variables de influencia internas y externas, teniendo en cuenta también aspectos bilógicos, genéticos, sociales y ambientales.

Laak (1999) muestra uno de los modelos que explican la personalidad es el de los Cinco Grandes, el cual muestra cinco dimensiones fundamentales para la descripción y evaluación de la personalidad. Varias investigaciones han corroborado la presencia de cinco rasgos de personalidad, independientemente de los instrumentos utilizados, de la población, del contexto cultural, lo cual conllevo a la estipulación de factores comunes que se encontraron aislados según cada autor de la corriente factorialista.

Las cinco dimensiones no se originan en una teoría, ni en un enfoque y no solo constructos explicativos. Belinchón & Hernangómez (2011) distinguen tres perspectivas, la léxica, la semántica y la social. La perspectiva léxica se centra en las expresiones del lenguaje en relación con diferencias entre los individuos considerándose la base de las relaciones de las diferencias reales en las características de las personas. Esta perspectiva empleó el diccionario, se estima que contiene el 10% del léxico.

La perspectiva semántica hace alusión a las características lingüísticas de la estructura de las cinco dimensiones, se mira el sujeto como un objeto de análisis semántico de significados. La perspectiva social se relaciona con el valor de los juicios que hacen los individuos y determinados rasgos de personalidad.

Las investigaciones realizadas de los cinco grandes han evidenciado niveles altos de congruencia, heteroevaluaciones, autoevaluaciones, a través de listas de adjetivos, cuestionarios o ambos instrumentos. La validez de este modelo se hizo posible gracias a la reducción de las diferencias encontradas, además, la reducción de la variabilidad interjueces. La consistencia

interna es alta tanto en sus cinco dimensiones que son el eje principal, como en las diez subdimensiones, demostrando a su vez validez de constructo.

Las dimensiones de personalidad propuestas en la teoría de los cinco grandes se relacionaban con patología infantil. John et al. (1994) "distinguió dos conductas problema: internos (ansiedad, quejas somáticas, retraimiento social) y externos (agresión, robo, desatención, conducta impulsiva e hiperactiva). Estos últimos eran más Extrovertidos, pero no Agradables, ni Escrupulosos. Los primeros eran Neuróticos y no Escrupulosos. Los autores no calcularon las correlaciones sino las diferencias." (Laak, 1996).

Las grandes dimensiones de la personalidad se pueden explicar para predecir conductas en los niños y adultos. La estructura de personalidad que proporciona el modelo de los cinco grandes es contundente debido a que ha mostrado consistencias a lo largo de diferentes métodos de evaluación, culturas, instrumentos, son a su vez estables en el tiempo.

Las dimensiones léxicamente derivadas de personalidad: Las cinco grandes dimensiones y facetas son las siguientes (Zambrano, 2011):

I Neuroticismo (N) (Ansiedad, Hostilidad, Depresión, Timidez, Impulsividad, Vulnerabilidad.). Esta dimensión evalúa la estabilidad vs. la inestabilidad emocional. Reconoce a los individuos propensos al sufrimiento psicológico, a ideas no realistas, antojos o urgencias excesivas y a respuestas de afrontamiento no adaptativas. Los individuos que poseen esta dimensión bajo se caracterizan por ser seguros, resistentes y relajados, aunque hayan situaciones

estresantes; por el contrario, la puntuación alta caracteriza a individuos sensibles, emotivos y propensos a experimentar sensaciones desagradables.

II Extroversión (E) (Afecto, Asertividad, Gregarismo, Actividad Búsqueda de emociones, Emociones positivas). Evalúa la cantidad e intensidad de las interacciones interpersonales, la capacidad de disfrute, está asociada a la felicidad. Los individuos que poseen una dimensión baja tienden a ser introvertidos, reservados, serios y prefieren estar solos, mientras que los individuos que alcanzan una puntuación alta son extrovertidos, activos, les gusta estar rodeado por personas.

III Apertura a la Experiencia (O) (Fantasía, Estética, Sentimientos, Acciones, Ideas, Valores). No es una dimensión de personalidad previamente, pero esta evalúa la búsqueda y apreciación de experiencias, valora la exploración por lo desconocido; este factor ha sido el más controvertido, es una variable de la personalidad independientemente de las habilidades cognitivas, sin embargo el interés se centra en la capacidad intelectual. Las personas que poseen una baja puntuación en esta dimensión se caracterizan por ser prácticas, tradicionales y comprometidas con los métodos ya existentes, y las que poseen una puntuación alta son personas abiertas a nuevas experiencias e imaginativas.

IV Amabilidad (A) (Franqueza, Altruismo, Modestia, Confianza, Actitud conciliadora, Sensibilidad a los demás.) Esta dimensión evalúa la cualidad de la propia orientación interpersonal a lo largo de un continuo. Los individuos que puntúan bajo tienden hacer realistas,

escépticos, orgullosos y competitivos, mientras que los que obtienen una puntuación alta son individuos compasivos, sensibles y dispuestos a ayudar y evitar el conflicto.

"Este factor es importante también en algunos aspectos relacionados con el concepto de sí mismo y contribuye a la conformación de actitudes sociales y, en general, a la "filosofía de vida". Junto con Responsabilidad, se trata de un factor producto de la socialización." (Belinchon, Hernangómez, 2011)

V Responsabilidad (C) (Competencia, Orden, Necesidad de logro, Sentido del deber, Deliberación Auto-disciplina.) Esta dimensión evalúa el grado de organización de un individuo y la motivación de la conducta dirigida a algo. Los individuos que puntúan bajo se caracteriza por no organizarse bien, es decir prefieren no hacer planes, mostrando poca compromiso con su trabajo. Los que poseen una puntuación alta son individuos responsables organizados y se esmeran hasta alcanzar sus objetivos.

Las facetas que conforman cada dimensión son

Costa y McCrae 1992 (citado por Casaretto, 2009) describen las facetas que conforman la dimensión

Neuroticismo

Ansiedad (N1) los individuos tienden a experimentar emociones negativas como el temor, preocupación y nerviosismo, los que poseen alta ansiedad son mas aprehensivas,

temerosas, intranquilas y tienden a preocuparse, esta faceta mide a su vez la predisposición hacia los miedos; las personas con bajo N1 tienden a ser calmados y relajados.

Hostilidad (N2) esta faceta mide la tendencia a experimentar cólera, frustración y rencor. Las puntuaciones altas de N2 llevan a los individuos a atravesar por estados de frustración y amargura, dichas personas poseen bajos niveles de tolerancia a la frustración.

Depresión (N3) mide la tendencia a experimentar afecto depresivo, sus niveles elevados se asocian con estados de soledad, tristeza, culpa, y desesperanza; por lo cual estos individuos se caracterizan por desalentarse y abatirse fácilmente.

Ansiedad social (N4) evalúa el nivel de preocupación por la vergüenza y el ridículo, la tendencia a tener sentimientos de inferioridad e incomodidad en situaciones sociales, los sujetos con un N4 elevado son reactivos ante situaciones embarazosas y son altamente sensibles a la crítica. Cabe aclarar que no necesariamente los sujetos con N bajo tengan mayores habilidades sociales, sino que son menos ansiosas ante situaciones difíciles de carácter social.

Impulsividad (N5) identifica el grado de facultad presente en algunos sujetos para controlarse frente a los impulsos, deseos y antojos personales, hace referencia a la capacidad para controlar las urgencias y los anhelos. Sujetos que presentan un alto índice de N5 poseen dificultades para posponer la satisfacción y gratificación de sus deseos.

Vulnerabilidad (N6) ve el grado de dificultad que tienen algunos individuos para afrontar de manera adecuada el estrés, cuando está asociado a sentimientos de dependencia, desesperanza y pánico en situaciones de emergencia.

Extraversión

Calidez (E1) evalúa la capacidad para establecer determinado grado de intimidad interpersonal, la tendencia a mostrarse amigable y afectuoso. Los individuos con E1 bajo, no son carentes de compasión ni hostiles, sino más bien distantes y reservados.

Gregarismo (E2) mide la predilección por la compañía de otras personas, por el ruido y la estimulación provista por grupos sociales, los individuos con E2 bajo tienen la tendencia a ser solitarios, rechazan y no buscan las estimulación social.

Asertividad (E3) ve el grado de seguridad y dominio para expresarse en espacios grupales, facilidad para el liderazgo y la autoafirmación social.

Actividad (E4) mide la tendencia a desplegar grandes montos de energía, el nivel de involucramiento en diversas actividades, como la tendencia a estar ocupado de manera constante y viviendo la vida de manera rápida. Los sujetos que presentan bajo E4 tienen un estilo de vida más cómodo y relajado con el tiempo, no son necesariamente flojos, lentos o inactivos.

Búsqueda de emociones (E5) mide la tendencia a la búsqueda de estimulación y excitación. Un nivel alto de E5 indica la presencia de individuos que desean estimulación y excitación, prefieren colores brillantes y ambientes ruidosos.

Emociones positivas (E6) ve la tendencia a experimentar emociones positivas como jubilo, afecto, excitación y alegría. Los individuos con E6 alto son animosos y optimistas, quienes poseen un bajoN6 son menos entusiastas más no infelices.

Apertura

Fantasía (O1) mide la tendencia de los individuos a presentar fantasías vívidas y una imaginación creativa y activa. Los sujetos con elevada O1 poseen una imaginación vivida, tiene ensoñaciones, no solo como escape sino como una forma de desarrollar su creatividad. Quienes tienen poca apertura a la fantasía son más prosaicos, prefieren mantener sus mentes ocupadas en tareas a la mano.

Estética (O2) evalúa el grado de interés y apreciación por el arte y la belleza. Los individuos con O2 alto se conmueven por la música, la poesía, y el arte, no poseen talentos artísticos necesariamente, pero sus preferencias por el arte los llevan a desarrollar un amplio conocimiento y apreciación. Quienes poseen un bajo O2 son relativamente insensibles y desinteresados por el tema.

Sentimientos (O3) mide el grado de receptividad ante los propios sentimientos internos y emociones, la importancia que el sujeto le da a la emociones como parte de su vida. Los individuos con O3 alto, experimentan estados emocionales profundos y diferenciados, presentan infelicidad y felicidad más intensamente que otras personas. Los con bajo O3 presentan afectos embotados y no creen que los estados afectivos sean de gran relevancia.

Acciones (O4) evalúa la tendencia al disfrute y búsqueda de nuevas actividades, preferencia por la novedad y variedad por encima de lo rutinario. Elevada O4 es indicio de gusto por explorar actividades diferentes como visitar lugares nuevos, probar nuevas disposiciones y orden mobiliarios, práctica de rutinas diferentes a las habituales. Un nivel bajo de O4 indica preferencia por la rutina.

Ideas (O5) aprecia el grado de curiosidad intelectual, apertura y tolerancia ante las ideas diferentes. Sujetos con un alto O5 disfrutan de argumentaciones filosóficas y curiosidad intelectuales, no implica necesariamente inteligencia pero contribuye al desarrollo del potencial intelectual, quienes presentan un bajo O5 presentan poca curiosidad intelectual y si tienen alta inteligencia está dirigida hacia un foco restringido de intereses.

Valores (O6) mide la tendencia a la lectura y examinación de los valores sociales, religiosos y políticos. Los individuos que tienen un bajo O6 tienen la tendencia a aceptar la autoridad y la tradición, por lo general son conservadores.

Agradabilidad

Confianza (A1) aprecia la disposición de los sujetos para creer en la honestidad y buenas intenciones de los otros.

Franqueza (A2) mide la tendencia a expresar de manera sincera, abierta y franca las propias emociones e intereses personales.

Altruismo (A3) evalúa el grado de preocupación que tiene el individuo por el bienestar de los otros, manifestándose a través de diferentes muestras de caridad, cortesía y generosidad. Las personas con A3 bajo, están más centrados en sus necesidades propias que en las de los demás y evitan verse involucrados en problemas ajenos.

Complacencia (A4) aprecia la reacción típica ante los conflictos interpersonales. Quienes poseen alto A4 son personas que prefieren agradar, cooperar y no competir con los otros, está asociado a la inhibición de la agresividad.

Modestia (A5) evalúa la tendencia a la humildad, recato y reserva. Sujetos con bajo A5 creen ser superiores y por ello son considerados como arrogantes y vanidosos.

Benevolencia (A6) aprecia las actitudes de buena voluntad, simpatía, predilección por el lado humano de las políticas sociales e interese por los deseos de los más necesitados. Las personas con bajo nivel en A6 presentan mayor terquedad, realismo y practicidad al tomar decisiones y su conducta es motivada en menor grado por la piedad y la compasión.

Conciencia

Competencia (C1) evalúa el sentimiento de capacidad y eficacia personal, la percepción que para enfrentar la vida se está preparado, está asociado con la autoestima y locus de control interno.

Orden (C2) mide el grado de preocupación por el orden, la buena organización y la limpieza.

Sentido del deber (C3) ve la tendencia al cumplimiento de las obligaciones personales producto de la adherencia a los principios éticos y morales. Personas con un nivel bajo de C3 son más informales respecto a temas relacionados con sus deberes y obligaciones, son poco confiables en el cumplimientos de sus responsabilidades.

Aspiraciones de logro (C4) aprecia el grado de determinación de las metas personales y los esfuerzos dedicados para la consecución de estas. Las personas con un alto grado en C4 tienen un elevado nivel de aspiraciones, trabajan con más empeño para conseguir sus objetivos, poseen fuertes deseos de superación y tienen unas metas prefijadas. Personas con C4 bajo tienden a ser soñadores, despreocupados y carentes de ambiciones.

Autodisciplina (C5) mide la capacidad para planificas, iniciar y desarrollar una tarea aunque acarree aburrimiento y otras distracciones. Personas con bajo C5 tienden a posponer el inicio de una tarea y se distraen con facilidad, suelen tener bajo grado de motivación personal.

Reflexión (C6) evalúa la tendencia a pensar de manera cuidadosa antes de actuar. Los sujetos con C6 alto, tienden a ser reflexivos y cuidadosos, mientras que aquellos con C6 bajo hablan y actúan de manera precipitada, rápida y espontánea, sin medir sus posibles consecuencias.

5. Antecedentes

De Pauw y Mervilde desarrollaron una investigación en Bélgica en el año 2011, con el objetivo de describir el rol del temperamento, la personalidad en los niños con TDAH. Las edades comprendidas para seleccionar la muestra fueron desde los 6 años de edad hasta los 14 años. La muestra de niños con TDAH fue 54 niñas y 43 niños y una muestra de grupo control 465 niñas y 393 niños. El instrumento utilizados para evaluar los síntomas del TDAH fue dado a los padres que completaron la versión holandesa (Oosterlaan, Scheres, Antrop, Roeyers, y del sargento, 2000) de la Escala de Comportamiento Perturbador Trastorno Clasificación (DBDRS; Pelham, Gnagy, Greenslade, y Milch, 1992). Para evaluar los modelos de temperamento todos los padres completaron el EAS Temperamento Survey (Buss y Plomin, 1984; versión holandesa; Boer & Westenberg, 1994) y del Adolescente Temperamento Cuestionario temprana - Revisada (EATQ-R; Ellis y Rothbart, 2001; versión holandesa; Hartman, 2000). Para evaluar los cinco facores de la personalidad, los padres también completaron el Inventario de Personalidad jerárquica para la Infancia (Hipic; Mervielde & De Fruyt, 2002). Finalmente los comportamientos problemáticos fueron evaluados por las madres que completaron el Child Behavior Checklist (Achenbach y Rescorla, 2000; Verhulst & Van der Ende, 2001). Se encontró que los niños con TDAH presentan un perfil distinto mostrando rasgos más bajos en el control esforzado, escrupulosidad, la benevolencia y de la estabilidad emocional, rasgos más altos en emotividad, actividad, y el afecto negativo, pero niveles similares de Sugerencia, timidez, y extraversión. Existen diferencias significativas en cuatro de los cinco de factores de personalidad, en donde la extraversión es el único factor que no varía en los casos y los controles.

Otro estudio realizado por Carlin, Miller, Jeffrey, Newcom, & Halperin en el año 2007 se basó en las características de la personalidad asociadas con el TDAH en una muestra longitudinal con jóvenes, con y sin TDAH. Los participantes con TDAH fueron 90, evaluados inicialmente cuando tenían de 7 a 11 años de edad, y re- evaluados entre los 16 a 22 años. El grupo control estuvo conformado por 80 personas. Los instrumentos que se emplearon fueron en el seguimiento, el Kiddie -SADS- PL se administró a cada adolescente y un padre separado para evaluar la presencia de TDAH actual, una entrevista semi -estructurada psiquiátrica y el NEO-PI. La personalidad se evaluó utilizando sólo una medida de auto- informe. Para medir la personalidad infantil, se incluyó el Inventario de Personalidad jerárquica de la Infancia. Los resultados muestran que el TDAH infantil se asocia con menores puntuaciones en el NEO, las personas con TDAH mostraron un mayor neuroticismo y menor amabilidad. Estos resultados sugieren que el TDAH y el grado en que los síntomas persisten en la adolescencia, pueden estar estrechamente vinculados a la estructura de la personalidad. El principal hallazgo de este estudio es que los adolescentes que continuaron cumpliendo con los criterios diagnósticos del TDAH tienen reducida amabilidad (A) y la responsabilidad (R) y aumentado neuroticismo (N), los grupos no difirieron en Extraversión (E) o apertura (O).

Martel y Nigg en el año 2006 realizaron una investigación con niños con TDAH y personalidad en relación a los rasgos de control reactivo y con esfuerzo, resistencia y Emotividad. Se tomó una muestra de 179 niños entre los 6 a 12 de edad de los cuales 92 tenían TDAH, 52 fueron controles, y 35 estaban en el límite o no eran casos de TDAH. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario California Q-sort que se empleó para evaluar las

puntuaciones de rasgos disposiciones y para evaluar el temperamento se empleó el Cuestionario Early Adolescente. Los síntomas del TDAH infantil fueron evaluados utilizando la entrevista estructurada de diagnóstico materno y calificaciones de los síntomas por el maestro.

Los síntomas del TDAH infantil fueron evaluados utilizando la entrevista estructurada de diagnóstico maternal. Se halló que la hiperactividad se asoció de forma única con un bajo control reactivo. Este hallazgo es consistente con la idea que los síntomas hiperactivos está relacionado con un mecanismo de control reflexiva más automático; los niños que tenían muchos de los síntomas de falta de atención del TDAH parecen tener dificultades para controlar su adaptación a una situación particular, bajo niveles de control reactivo pueden conducir a altos niveles de hiperactividad y los bajos niveles de resiliencia o control con esfuerzo que puede estar relacionado con niveles altos de falta de atención. Por tanto los problemas de regulación contribuyen a la aparición de los síntomas de falta de atención, desorganización, problemas de control de reactivos o de motivación a la aparición de hiperactividad.

En Estados Unidos, Cukrowicz, Taylor, Schatschneider y Iacono en el 2006 realizaron una investigación cuyo objetivo era identificar las diferencias en los perfiles de personalidad de los niños que diferían en su comorbilidad de los trastornos de externalización: TDAH y trastorno de conducta. Los participantes fueron 1.365 niñas y 1.511 niños, de 1438 del mismo sexo gemelos criados juntos; las edades estuvieron comprendidas entre 11 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron el DICA-R para evaluar el TDAH y los trastornos de conducta se evaluaron con la Entrevista Clínica Estructurada para los Trastornos de la Personalidad, Cuestionarios de personalidad; El MPQ, y las Clasificaciones de la personalidad multidimensional (MPR). Se halló que el grupo de co-mórbidos tenían un patrón de

personalidad marcada por una mayor emocionalidad negativa. Los resultados indican que la magnitud del patrón de puntuaciones (bajo restricción, junto con alta emocionalidad negativa) podría servir como un importante factor diferenciador entre los individuos con trastorno de conducta, el TDAH, y la condición co-mórbida.

Valero, et al (2011), realizaron un estudio en Cataluña - España cuyo objetivo era evaluar el perfil de personalidad de los adultos con TDAH, empleando el modelo alternativo de los cinco factores (AFFM) y probar la validez de discriminación del cuestionario de Personalidad Zuckerman-Kuhlman (ZKPQ). Se tuvo una muestra total de 217 sujetos (64% varones). El análisis de los datos se realizó bajo el modelo de regresión logística, se encontraron altas puntuaciones en neuroticismo, impulsividad e hiperactividad y bajas en responsabilidad, siendo estos predictores para diagnóstico del TDAH. Los investigadores sugieren que se debe mejorar la evaluación de la personalidad del TDAH, puesto que el cuestionario de la Personalidad Zuckerman-Kuhlman, posee unas subescalas que permiten la descripción especifica de dicho trastorno.

Estos son los antecedentes que apuntan de una forma más directa y en relación con el tema de investigación de la personalidad en niños con TDAH Si bien se han encontrado artículos que hablen del TDAH y lo combinen con los trastornos de personalidad, no es ese el interés de este trabajo. El TDAH lo relacionan de una manera muy amplia con trastorno de personalidad antisocial, nuestro enfoque va por el lado de la personalidad.

A raíz de la lectura se ha encontrado que existen acuerdos en que en el TDAH se presentan mayores rasgos de la dimensión neuroticismo y menores rasgos en las dimensiones de amabilidad y responsabilidad lo que indica que hay estudios que lo confirman.

6. Metodología

6.1. Diseño metodológico

Para la resolución de la pregunta de investigación se empleará el tipo cuantitativo, si bien se parte de una lógica deductiva en la que hay una teoría de la personalidad de los cinco grandes, e investigaciones realizadas respecto a este tópico, se pretende contrastar eso con la población seleccionada para lo cual se quiere ser lo más objetiva posible. El alcance de dicha investigación es descriptivo en la que se recogerá información de forma independiente sobre conceptos o variables, del fenómeno a investigar en este caso personalidad en niños con TDAH, con miras a indagar cómo son y de qué manera se manifiestan las cinco dimensiones de la personalidad. (Danhke, 1989. Citado por Hernández, Fernández, Baptista 2008, p. 102). Especificando a su vez, algunos rasgos de la personalidad en esta población que será sometida a una análisis. Esta investigación posee un diseño no experimental, en la que no se pretende manipular deliberadamente variables ni hacer cambiar las variables independientes para ver su efecto sobre otra, la variable en esta investigación es personalidad. El tipo de diseño no experimental es transversal, ya que se realizará la recolección de datos en un momento especifico.

6.2. Población y muestra

La población serán niños-as con TDAH de diferentes instituciones públicas de municipio de El Santuario. El muestro es homogéneo, se busca incluir en la muestra un subgrupo con características similares en a fin de estudiarlo a fondo.

.

Los criterios que se tendrán en cuenta para esta investigación:

- Niños diagnosticados con TDAH sin medicación.
- Niños escolarizados pertenecientes al municipio de El Santuario Antioquia.
- Edades comprendidas entre 8 y 12 años

- Niños matriculados en escuelas públicas.
- Firma del consentimiento informado.

.

Al realizar un análisis de muestreo probabilístico con un margen de error del 5%, 95% de confiabilidad y 50% de varianza, la muestra total será de 40 estudiantes

6.3. Instrumentos

Para el desarrollo de esta investigación se utilizaran el siguiente instrumento:

El cuestionario BFQ-NA, es uno de los empleados para indagar por la personalidad infantil, este se compone de un total de cinco factores que representan la personalidad: Conciencia, Apertura, Amabilidad, Extraversión e Inestabilidad Emocional o Neuroticismo. Por ende se ha empleado en diferentes investigaciones y se ha consolidado como una prueba adecuada para la medición de la personalidad en las etapas evolutivas de la infancia y la adolescencia. Los autores de dicho instrumento son C.Barbaranelli, G.V. Caprara y A. Rabasca y quienes realizaron la adaptación a la prueba fueron V. del Barrio, M.A. Carrasco y F°P. Holgado.

En lo relacionado con la confiabilidad como medida de la consistencia interna y de la fiabilidad de la prueba se empleó el coeficiente alfa de Cronbach, cuyo valor en la todas las escalas (entre 0,73 y 0,87) fue satisfactorio y comparable a los valores habituales en las pruebas de personalidad. Así, puede afirmarse que la consistencia interna del BFQ es elevada, tanto en el caso de las dimensiones principales como en el de las subdimenciones y, por tanto, puede afirmarse que

mide con una exactitud aceptable las diferentes disposiciones conductuales representadas en cada una de estas escalas.

En cuanto a la validez de constructo, la estructura factorial del BFQ se muestra ciertamente estable, tomando en cuenta los elevados índices de congruencia apreciados en el contraste de las soluciones factoriales en grupos culturalmente y lingüísticamente distintos. Los factores extraídos coinciden significativamente con las escalas definidas teóricamente.

6.4. Consideraciones Éticas

De acuerdo a la Ley 1090 de 2006, se encuentran apartados que regulan el ejercicio investigativo para la psicología. Según los artículos 49 y 56, hacen referencia a la divulgación y publicación de resultados, para lo se develará el nombre de los participantes.

De acuerdo al código ético del psicólogo se puede encontrar los siguientes apartados relacionaos con la investigación 16.1, 16.6, 16.7, y 16.9, en los cuales se plantean principios éticos, el respeto, la dignidad por ser participantes humanos, de tal forma que estén informados del propósito de la investigación, para lo cual ellos elijan si participan o no, en este caso por ser menores de edad los padres o cuidadores firmarán un consentimiento informado respetando así mismo la privacidad de los participantes.

6.5. Plan de análisis

Para los datos cuantitativos y análisis de los resultados obtenidos mediante la investigación, se utilizó el programa SPSS versión 21, para los datos descriptivos se tuvieron en cuenta medias y desviaciones estándar. A partir de esto se procedió a la triangulación de la información de los antecedentes con lo hallado en los resultados y la teoría para generar la discusión pertinente.

7. Resultados

En este apartado se presenta un análisis descriptivo de los factores del BFQ-NA.

Neuroticismo es un factor que indica que hay una tendencia a experimentar emociones desagradables fácilmente, como la ira, la ansiedad, la depresión o la vulnerabilidad, también se refiere al grado de estabilidad emocional y control de los impulsos. En esta dimensión los participantes puntuaron alto, significando esto que son individuos sensibles, emotivos y propensos a experimentar sensaciones desagradables, este factor es muy significativo puesto que sobrepasa el rango establecido en la prueba.

En el rasgo de Extraversión, en este factor los individuos poseen la capacidad de disfrutar diversas situaciones, capacidad de relacionarse con los demás, les gusta estar con gente, son personas entusiastas y orientadas a la acción, con mucha energía, asertivos, les gusta hablar y dirigir la atención hacia ellos. En este caso los resultados muestran que fue el factor más bajo que puntuaron los participantes, lo que significa que estas personas tienden a ser introvertidas, reservadas y optan por estar solos y disfrutan más de actividades que se practican en solitario, siendo este un valor significativo en los resultados de la prueba.

Siguiendo con la los resultados de las dimensiones se encuentra la apertura, es un rasgo que indica que son individuos que presentan tolerancia, se interesan por explorar lo desconocido, originalidad, creatividad, imaginación y curiosidad intelectual; si bien quienes puntuaron alto son personas con tendencias a nuevas experiencias e imaginativas, les interesa tanto en su propio mundo interior como en el exterior. Son personas que aprecian al arte, la aventura, la emoción, son

imaginativas, tienen ideas originales, son curiosas y les gusta tener experiencias variadas. Suelen ser más creativos y más conscientes de sus propios sentimientos y estados internos, a diferencia de quienes puntuaron bajo que tienden a ser más prácticos y comprometidos con los métodos, rígidos, con intereses más convencionales, prefieren aquello que es más directo, simple y obvio antes que lo sutil, abstracto, complejo o ambiguo. Los resultados sugieren que no hay diferencias significativas entre los sujetos, con puntuaciones intermedias, y el rasgo se presenta de forma equilibrada.

Por otro lado, se encuentra la dimensión de la responsabilidad, este es un rasgo que indica que las personas tienen una tendencia a ser organizadas, que se esmeran por alcanzar sus objetivos, poseen la capacidad para controlar los propios impulsos, autodisciplina y organización, siguen reglas, planifican o establecen prioridades. Las personas con puntuaciones altas en esta dimensión suelen ser trabajadoras, puntuales y fiables. Son también más organizadas y ordenadas, tanto en sus trabajos como en sus vidas personales, a diferencia de los que están por debajo pues no muestran un compromiso con su trabajo y no se preocupan por su presentación personal, tienden a ser impulsivas, menos preocupadas por el logro o la consecución de objetivos. Tienen problemas para motivarse a sí mismas, para alcanzar una meta o realizar una tarea que desearían hacer. Los resultados en esta prueba indican que no es un factor significativo, ya que es un rasgo que se presenta de forma equilibrada.

Así mismo se encuentra la dimensión de la amabilidad, es un rasgo que indica que hay una tendencia a ser agradable con los demás, cooperar con ellos y mantener la armonía social, guardando relación entre las conductas prosociales y altruistas. Los individuos que puntúan bajo tienden a ser realistas, escépticos, orgullosos y competitivos, mientras que los que obtienen una puntuación alta son individuos compasivos, sensibles y dispuestos a ayudar y evitar el conflicto;

lo que muestra los resultados en esta dimensión muestra que hubo una variación amplia en relación a las respuestas respecto a la media, indicando poca relación entre sí.

Como puede observarse en la tabla 1, se presentan puntuaciones más bajas en extraversión y más altos en neuroticismo, siendo amabilidad un factor con una desviación estándar dispersa.

Tabla 1 Estadísticos descriptivos de los rasgos de personalidad

	N	Media	Desviación	
			estándar	
Responsabilidad	19	50,53	9,547	
Apertura	19	49,11	9,463	
Extraversión	19	46,26	8,478	
Amabilidad	19	48,26	10,587	
Neuroticismo	19	54,00	11,695	

En la tabla 2 puede observarse que participaron más mujeres que hombres en la aplicación del instrumento, se observa además que los hombres poseen puntuaciones más altas en los cinco factores, sin embargo hay una diferencia significativa en apertura en donde los hombres puntúan más alto que las mujeres.

Tabla 2 Comparación de los rasgos de personalidad entre hombres y mujeres

Género	Responsabilida	Apertura	Extraversión	Ama	Neuroti
	d			bilid	cismo
				ad	

Mujer	Media	48,57	41,00	43,71	45,8	52,43
					6	
	Desviación	9,947	5,831	8,883	9,77	11,759
	estándar				1	
	N	7	7	7	7	7
Hombre	Media	51,67	53,83	47,75	49,6	54,92
					7	
	Desviación	9,557	7,861	8,248	11,2	12,079
	estándar				03	
	N	12	12	12	12	12
Total	Media	50,53	49,11	46,26	48,2	54,00
					6	
	Desviación	9,547	9,463	8,478	10,5	11,695
	estándar				87	
	N	19	19	19	19	19

8. Discusión

Las grandes dimensiones de la personalidad se pueden explicar para predecir conductas en los niños y en los adultos, a continuación se hará la discusión de lo hallado teniendo en cuenta los antecedentes de investigación y lo arrojado por la prueba. Si bien en los resultados arrojados por la prueba muestran que extraversión en los niños con TDAH tuvo una puntuación más baja, esta información no va en línea con los estudios De Pauw y Mervilde en el año 2011 (Bélgica), ya que este factor no tuvo cambios significativos, además esta investigación muestra como en neuroticismo se encontró que los niños con TDAH presentan un perfil distinto mostrando rasgos más bajos en este factor, lo que es contrario con lo hallado en esta prueba ya que fue el factor más alto lo que indica incoherencia con este estudio. En amabilidad se evidencia también un puntaje bajo, mientras que en la investigación realizada esta dimensión se ubica en una puntuaciones intermedias, al igual que responsabilidad y apertura.

En Neuroticismo la información obtenida es coherente con el estudio realizado por Carlin, Miller, Jeffrey, Newcom, & Halperin en el año 2007 evidenciando que las personas con TDAH mostraron un mayor neuroticismo, sin embargo amabilidad. y responsabilidad, en el estudio de dichos autores mostraron niveles inferiores lo que no va en línea con la investigación presente, debido a que estos dos factores se ubican en una puntuación intermedia además los grupos no difirieron en extraversión ni en apertura, mientras que extraversión sigue arrojando la puntuación más baja en esta investigación.

En la investigación de Valero, et (2011), en España se encontraron altas puntuaciones en neuroticismo, lo que apoya y va en línea con esta investigación y bajas en responsabilidad, este último no es coherente con la investigación realizada ya que se encuentra en un nivel intermedio

A raíz de la lectura de antecedentes se ha encontrado que existen acuerdos y desacuerdos en que en el TDAH se presentan mayores rasgos de la dimensión neuroticismo y menores rasgos en las dimensiones de extraversión y puntuaciones intermedias en amabilidad, responsabilidad y apertura, lo que permite cuestionar el que en varios estudios aun no haya algo claro en relación de estas dimensiones en el TDAH, lo que conlleva a que se continúe investigando al respecto. Además los antecedentes que se revisaron fueron pocos debido a que son los que más apuntaban a los rasgos de personalidad de las personas con TDAH, aún no hay más investigaciones que permitan precisar esto, debido a los pocos estudios y menos aún en Colombia, un área que ha sido poco explorada con esta población asociando el componente de rasgos de personalidad. Si bien hay que tener en cuenta que esta investigación fue un acercamiento y la muestra tomada fueron estudiantes sin medicación, en las investigaciones revisadas no se especifica este criterio, lo cual también puede tener una incidencia en los estilos de respuesta y los resultados de los antecedentes revisados, haciendo de esta investigación una aproximación a lo que puede mostrar en los rasgos de su personalidad un niño con TDAH sin medicación.

Lo que se puede observar es que hay una consistencia con algunos estudios, coinciden que la dimensión de neuroticismo al igual que en los resultados hallados por la prueba en niños con TDAH, se encuentra en un nivel superior. Las dimensiones de amabilidad, responsabilidad en las investigaciones realizadas aparecen con puntuaciones bajas, mientras que apertura no difiere, sin

embargo, en esta investigación realizada dichas dimensiones aparecen con puntuaciones intermedias lo que significa que puede haber una influencia directa relacionada con que la muestra que se seleccionó este sin medicación. A diferencia de extroversión, que su puntuación en la prueba es baja y los demás estudios no lo corroboran como baja sino intermedia. Esto indica que en las personas con TDAH, el neuroticismo tiende a aumentar debido a la inestabilidad emocional que presentan, son ansiosas, reaccionan de forma rígida debido a que se ven dominadas por sus emociones. Es posible que este rasgo se deba al poco control de impulsos. El grado de neuroticismo tiene un fuerte componente biológico, se piensa que las personas con alto neuroticismo tienen un sistema nervioso simpático más reactivo y son más sensibles a todo lo que sucede fuera o dentro de ellas.

Se recomienda ampliar la muestra para obtener más información confiable y clara, utilizando así mismo otro instrumento que apunte a confirmar más claramente estos rasgos tanto en niños medicados como sin medicar.

Así mismo se recomienda que en las instituciones educativas se empleen programas para manejar control de impulsos y manejo de las emociones, lo que permite a su vez proporcionar espacios de reconocimiento de sí mismo y de la expresión asertiva de las emociones.

Referencias

- Barkley, R. (2009). Avances en el diagnóstico y la subclasificación del trastorno por déficit de atención/hiperactividad: qué puede pasar en el futuro respecto al DSM-V. *Revista de Neurología*, 48(3), 101-106. Recuperado en http://www.revneurol.com/sec/resumen.php?id=2009003
- Barrio, M. & Carrasco, M. (2006). Análisis transversal de los cinco factores de personalidad por sexo y edad en niños españoles *Revista Latinoamericana de Psicología*, *38*(3), 567-577.

 Recuperado en http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80538309
- Belinchón, C., & Hernangómez, L (2011). Psicología de la personalidad y diferencial.

 Recuperado en

 http://www.pir.es/temas_muestra_2011/07.PERSONALIDADYDIFERENCIAL.pdf
- Casaretto, M. (2009). Relación entre los cinco grades de personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana. Recuperado en http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/619/1/cassaretto_bm.pdf
- Delgado, I. Rubiales, J. Etchepareborda, M. Bakker, L & Zuluaga, J. (2012). Intervención Multimodal del tdah: El papel coterapéutico de la familia. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 21 (1), 45-51. Recuperado en: http://www.redalyc.org/pdf/2819/281925884005.pdf
- Dyson, M., Olino, T., Durbin, E., Goldsmith, M &Klein, D. (2012). La Estructura de temperamento en niños en edad preescolar: un enfoque de dos etapas Factor Analytic. *APA PsycNET Vol 12(1), 44-57* Recuperado en http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3526001/
- García, P, & Domínguez, C. (2012) ¿Existe un sobrediagnóstico del trastorno de déficit de atención e hiperactividad (TDAH)? *Evid Pediatr Volumen 8. Número 3* Recuperado en

- http://www.evidenciasenpediatria.es/DetalleArticulo/_LLP3k9qgzIh7aNQBiadwmaMOISQgCOX0QRdJF5oH_8qV_RztPGwSo8LU28cFLXPyt899BQG7qYAii0KRQyDQ0w
- Jaap, J., Jens B. & Marcel A. (2010). Personalidad de la niñez predice a largo plazo Trayectorias de la timidez y la agresividad en el contexto de las transiciones demográficas en la edad adulta temprana. *Journal of Personality Volume 76, Issue 1, 67–100*. Recuperado en https://www.psychologie.hu-berlin.de/prof/per/pdf/childhood_personality_predicts.pdf
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP*, 14(2). Recuperado de: http://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/viewFile/4566/4545.
- Morales, C. (2003). El abordaje integrativo de la personalidad en la teoría de Theodore Millon. *Interdisciplinaria*, 20(1) Recuperado en http://www.redalyc.org/pdf/180/18020104.pdf
- Navarro, I. (2009). Procesos cognitivos y ejecutivos en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad: una investigación empírica. Tesis doctoral Madrid. Recuperado en http://eprints.ucm.es/9652/1/T31044_.pdf
- Pinto, V., Melia, A., Y Miranda, A, (2009) Efectos sobre el contexto familiar de una intervención psicosocial compleja en niños con TDAH. *Escritos de Psicología Psychological Writings*, 2 (3) ,18-26. Recuperado de: http://www.escritosdepsicologia.es/esp/numanteriores/vol2num3/vol2num3_3.html
- Soto, G., Ferrandiz, C., Sainz, M., Ferrando, M., Prieto, M., Bermejo, R., y Hernández, D. (2011) *Características psicométricas del cuestionario de personalidad BFQ-NA*. Universidad de Murcia. Aula abierta, Vol. 39, Numero 1. 13-24. . Recuperado de: http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/5192/01720113011579.pdf?sequ ence=1

- Vélez, A., Talero, C., González, R. & Ibáñez, M. (2008). Prevalencia de trastorno por déficit de atención con hiperactividad en estudiantes de escuelas de Bogotá, Colombia. *Acta Neurol Colomb Vol. 24 No. 1* Recuperado en http://www.acnweb.org/acta/2008_24_1_6.pdf
- Zambrano Cruz, R. (2011). Revisión sistemática del Inventario de Personalidad NEO (NEO-PI). Psicología desde el Caribe, (27) 179-198. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21320708009