



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**MEJORAMIENTO DE PROCESOS DE VISIBILIDAD E
IMPACTO DE LAS REVISTAS Y EL REPOSITORIO
INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA,
DESDE LA PERSPECTIVA DE MEDICIÓN CIENTÍFICA Y
ACCESO ABIERTO**

Dahianna Elisey Vanegas Moreno

Universidad de Antioquia

Escuela Interamericana de Bibliotecología

Medellín, Colombia

2020



**Mejoramiento de procesos de visibilidad e impacto de las revistas y el repositorio
institucional de la Universidad de Antioquia, desde la perspectiva de medición científica y
acceso abierto**

Dahianna Elisey Vanegas Moreno

**Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título
de:
Bibliotecólogo**

**Asesor:
Alejandro Uribe Tirado**

**Universidad de Antioquia
Escuela Interamericana de Bibliotecología
Medellín, Colombia
2020**

Agradecimientos

“Lo maravilloso de aprender algo, es que nadie puede arrebatárnoslo”

B.B. King

Me van a faltar palabras para agradecerles a las personas que se han involucrado en la realización de este trabajo de grado, el cual marca el fin y el inicio de muchos proyectos de vida, ya que no hubiese sido posible sin su apoyo y comprensión.

Por ello, le doy un agradecimiento a mi Madre y Hermanos que con su esfuerzo y dedicación me dieron la oportunidad de formarme y me apoyaron lo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible. Ojalá algún día yo me convierta en su fuerza para que puedan seguir avanzando en sus caminos

De manera especial, agradezco a mi asesor, por haberme guiado, no solo en la elaboración de este trabajo de grado, sino a lo largo de mi carrera universitaria y haberme brindado el apoyo para desarrollarme profesionalmente y seguir cultivando mis valores, que gracias a sus consejos y correcciones hoy puedo culminar este trabajo.

A los Profesores y compañeros que me han visto crecer como persona, que gracias a sus conocimientos, apoyo y amistad hoy puedo sentirme dichosa y contenta.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1.1. Justificación.....	1
1.2. Objetivos	2
1.2.1. Objetivo General.....	2
1.2.3. Objetivos Específicos	2
2. MARCO TEÓRICO Y CONTEXTUAL	3
2.1. Marco Teórico	3
2.2. Marco Contextual.....	7
3. METODOLOGÍA	10
3.1. Metodología para las Revistas UdeA.....	10
3.2. Metodología para el Repositorio UdeA	12
4. RESULTADOS	14
4.1. Resultados para las Revistas UdeA	14
4.1.1. Web of Science	14
4.1.2. Scopus.....	16
4.1.3. Dimensions	18
4.1.4. Scielo Analytics	20
4.1.5. Altmetrics	21
4.1.6. Sherpa Romeo.....	23
4.1.6. Análisis de las revistas en todos los recursos	26
4.1.6. Observaciones generales de las fuentes.....	40
4.2. Resultados para el Repositorio UdeA	40
5. CONCLUSIONES	42
5.1. Conclusiones para las Revistas UdeA	42
5.2. Conclusiones para el Repositorio UdeA	43
5.3. Conclusiones generales	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS.....	47

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Citas recibidas por cada revista en Web of Science 2010 -2019.....	14
Tabla 2. Citas recibidas por cada revista en Scopus 2010 -2019.....	16
Tabla 3. Citas recibidas por cada revista en Dimensions 2010 -2019.....	18
Tabla 4. Citas recibidas por cada revista en Scielo Analytics	20
Tabla 5. Datos alométricos reportados para los DOIs de las revistas.....	22
Tabla 6. Datos encontrados en Sherpa Romeo.....	23
Tabla 7. Análisis de las revistas en todos los recursos.....	28

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Pantallazo del Sistema de Revistas UdeA.....	8
Figura 2. Figura 2. Pantallazo del Repositorio UdeA.....	9
Figura 3. Número de revistas por fuentes en las que aparece.....	26
Figura 4. Número de revistas encontradas por fuente.....	27
Figura 5. Número de artículos revisados en Lens de acuerdo con los resultados de la revisión.....	41
Figura 6. Porcentaje de artículos revisados en Lens de acuerdo con los resultados de la revisión.....	41

RESUMEN

Con la necesidad de fortalecer los procesos de comunicación científica de la Universidad de Antioquia, se lleva a cabo esta investigación, la cual tiene como objetivos identificar la visibilidad y el impacto de las Revistas de la Universidad en el medio científico y académico e identificar la producción científica que hace falta en el Repositorio Institucional.

Respecto al primer objetivo se realizó una prueba piloto para identificar la metodología adecuada y el mecanismo de trabajo, a partir de esta, se realizó la búsqueda de la información en las fuentes seleccionadas, de allí se realizaron informes individuales para cada revista sobre su visibilidad e impacto en las fuentes y un análisis general del estado de las revistas de la Universidad frente a las mismas.

Con el segundo objetivo se seleccionó una fuente de información para comparar los artículos de la Universidad de Antioquia que contenía ésta, con los encontrados en el Repositorio Institucional, cada uno de los registros se buscó, para saber si se encontraban ingresados en el mismo, permitiendo reconocer la producción científica que hacían falta y era necesaria para el ingreso a la misma.

Palabras claves: Visibilidad, Impacto científico, Medición científica, Revistas, Repositorio Institucional

ABSTRACT

With the need to strengthen the scientific communication processes of the University of Antioquia, this research is carried out, which aims to identify the visibility and impact of the University Journals in the scientific and academic environment and to identify the production scientific that is needed in the Institutional Repository.

Regarding the first objective, a pilot test was carried out to identify the appropriate methodology and working mechanism. From this, the information was searched in the selected sources, from there individual reports were made for each magazine on their visibility and impact on the sources and a general analysis of the state of the University magazines compared to them.

With the second objective, a source of information can be selected to compare the articles of the University of Antioquia that contain this, with those found in the Institutional Repository, each of the records was searched, to know if they are entered in the same, recognize the scientific production that was lacking and was necessary for entry to it.

Key words: Visibility, Scientific impact, Scientific measurement, Magazines, Institutional Repository

INTRODUCCIÓN

La Universidad de Antioquia como institución de educación superior desempeña un rol de gran importancia para la producción de la ciencia, ya que es allí, donde se generan los procesos de crecimiento y apropiación del conocimiento, permitiendo la creación y comunicación de la ciencia por medio de estrategias y metodologías utilizadas para el aprendizaje y la investigación.

Esto, lleva a la importancia de identificar la visibilidad e impacto de la producción científica de la UdeA, con el fin de fortalecer los procesos de comunicación científica e incrementar el acceso abierto frente a las Revistas y el Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia respectivamente.

Procesos que se realizó identificando y analizando la visibilidad y el impacto de las Revistas de la Universidad en recursos como Scopus y Web of Science, Dimesions, Scielo Analytics, Atmetrics y Sherpa Romeo por medio de mediciones bibliométricas y alométricas, y realizando una comparación de datos en el Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia, con recursos como Lens.org para identificar la producción científica alojada en este recurso perteneciente a la UdeA y que falta en el Repositorio Institucional, con el fin promover el acceso abierto dentro de la Institución.

1.1. Justificación

La Universidad de Antioquia cuenta con diversos recursos de información los cuales facilitan la investigación y la comunicación científica dentro de la Institución, tales como las revistas que publican las diferentes dependencias, como el Repositorio Institucional, el cual es manejado por la Biblioteca Central Carlos Gaviria Díaz, recursos con los cuales es necesario promover la visibilidad, el impacto y el acceso abierto de la información que se publica en la misma.

Para todas las instituciones es relevante divulgar y difundir la ciencia y los conocimientos generados en la misma. Si no se hace una adecuada comunicación científica la información creada, no se podría comprenderse y lo que no se conoce es como si no existiera para el mundo. Por ello, identificar aquello que se publica y es visible y accesible para la comunidad científica y académica permite una mayor apropiación y a su vez facilita el proceso de la creación y publicación científica.

Por otro lado, en el caso de las Revistas de la Universidad de Antioquia, es de gran importancia realizar una identificación de los datos de visibilidad de están en diversas fuentes de información, ya que, con esto, las revistas podrán realizar un mayor seguimiento al conocimiento publicado en las mismas y realizar los mejoramientos necesarios para su visibilidad e impacto. Respecto al Repositorio, reconocer aquella información que no está alojada en el mismo, permitirá a la biblioteca nutrir con estos documentos de acceso abierto su colección y fortalecer la comunicación científica.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Mejorar diferentes procesos de las Revistas y el Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia, para identificar su situación frente a la medición científica y el acceso abierto e incrementar sus posibilidades de visibilidad e impacto científico y social.

1.2.3. Objetivos Específicos

- Identificar datos bibliométricos y alométricos de las Revistas de la Universidad de Antioquia para mejorar las estrategias de visibilidad e impacto.
- Realizar un contraste de los datos de acceso abierto de la Universidad de Antioquia para identificar la producción presente y ausente en el Repositorio Institucional

2. MARCO TEÓRICO Y CONTEXTUAL

2.1. Marco Teórico

En el marco teórico/conceptual se realizó una descripción de los diferentes términos y/o palabras claves que sirvieron de apoyo para la contextualización de este proyecto de investigación, permitiendo así tener un sustento teórico que lo fundamente. Se inició con los términos más amplios y se avanzó hasta los términos específicos requeridos para el mismo.

Iniciando las definiciones de términos con la *Comunicación Científica*, la cual “se usa generalmente para referirse al proceso mediante el cual los investigadores utilizan la información y publican sus estudios a través de canales tanto formales como informales” (Borgman, citado por Fresco, 2013). Esta es el mecanismo básico para la existencia y el desarrollo de la ciencia, ya que permite el proceso de presentación, distribución y recepción de la información científica tanto en la comunidad científica y académica, como en la sociedad.

Lo anterior trae a definir el término *Producción científica*, donde Ferreiro (citado por Pulido, 2015), plantea este concepto como, “la suma de productos científicos individualizados generados por una determinada comunidad (nacional, internacional, sectorial, etc.) durante un período de tiempo convenido y físicamente identificables como publicaciones, cualquiera que sea su forma”. Podría decirse que es el resultado de la ciencia al ser plasmada en un medio con el fin de ser comunicada en el escenario científico, posibilitando la continua reproducción de la ciencia.

Según la OCDE (Citado por Sánchez, s.f.) indica que “*ciencia abierta* en su sentido más amplio se refiere a los esfuerzos para hacer que el proceso científico sea más abierto e inclusivo a todos los actores relevantes, dentro y fuera de la comunidad científica, como lo permite la digitalización”, A esto sumándole que “la ciencia abierta se define como “datos abiertos (disponibles, inteligibles, accesibles y datos utilizables) combinado con el acceso abierto a las publicaciones científicas y la comunicación efectiva de sus contenidos” (The Royal Society, 2012).

En resumen, es toda la ciencia que permita su uso para la continuidad del conocimiento y este en acceso abierto, lo que nos lleva a definir este concepto a continuación.

El *Acceso Abierto* (en inglés, Open Access, OA) “es el acceso gratuito a la información y al uso sin restricciones de los recursos digitales por parte de todas las personas” (Unesco, 2019). Es decir, es el acceso inmediato y sin requerimientos de pago, registro o suscripción a la información científica y académica para su uso, consulta, descarga, distribución y reutilización; siendo clave el hacer que la literatura científica o académica esté disponible para los lectores, que las barreras económicas, legales y tecnológicas disminuyan y la información pueda reutilizarse para crear nuevo conocimiento. Existen diferentes vías o caminos para el acceso abierto, pero de ellas hay dos que son las principales, la ruta dorada y la ruta verde, las cuales se definirán a continuación:

La *Ruta dorada* “Es en la cual se debe publicar en una revista nacida para publicar en acceso abierto” (Universo abierto, 2019), siendo una revista de acceso libre aquella a la que se accede sin pago ninguno y en la que ni lector ni autor pagan por leer o por publicar.

Por otro lado, la *Ruta verde* “Es la ruta en la cual se debe depositar en un repositorio institucional o temático un artículo revistado (postprint) o un artículo sin revisar (preprint)” (Universo abierto, 2019), Siendo estos repositorios espacios de acceso abierto, donde no solo se pueden publicar artículos, sino otros tipos de documentos tales como ponencias, capítulos de libros, monografías, entre otras formas de publicación digital.

Es importante resaltar, que, aunque este trabajo toma como base las rutas verde y dorada, también existen otros tipos, conocidas como *Rutas Mixtas*, en estas se busca que el acceso a la información sea libre, pero tiene algunas restricciones, que pueden ser: el embargo de la información por un periodo de tiempo definido, por limitaciones en la cantidad de información a la que se puede acceder, por el financiamiento de las publicaciones y/o los cobros del APC a los autores, los permisos de distribución y reutilización de la información o el limitado número de publicaciones y lugares donde publicar. Un Modelo mixto puede tener uno o varios de estos inconvenientes y de ellos la importancia de promover el acceso abierto de la información.

Con el acceso abierto es posible acceder y publicar información de manera más ágil y rápida, permitiendo así la consulta, uso y reutilización del conocimiento, lo que esta a su vez permite que este tenga una mayor visibilidad y a su vez un impacto en el medio científico y académico. Siendo así, y viendo la **Visibilidad** desde un ámbito científico y académico, puede definirse como:

El nivel de reconocimiento a nivel local, nacional o internacional, frente a las comunidades científicas, las instituciones de promoción y medición de la ciencia, las entidades gubernamentales y de políticas públicas, los medios de comunicación masivos o alternativos, las empresas con y sin ánimo de lucro, las organizaciones sociales y ONG's, y la sociedad en general; que tiene una Universidad, centro-grupo de investigación y/o sus diferentes niveles de investigadores (o estudiantes, según el alcance), por su quehacer científico y de innovación (extensión productiva o social), gracias a la difusión y divulgación, de sus procesos y desarrollos investigativos y de su producción (publicaciones, contenidos, otros) y medición, tanto por canales, formatos y/o herramientas: formales - informales, tradicionales - actuales, físicas - digitales/web 2.0. (Uribe, 2015)

Con la visibilidad de las publicaciones científicas se crean nuevos conocimientos que permiten la construcción colectiva de nuevos saberes. Por ello, la visibilidad del conocimiento se concibe como la capacidad de hacer disponible la producción intelectual a la comunidad científica en diferentes medios y/o soportes, lo que permite aumentar la calidad de las publicaciones y generar mayor impacto.

Respecto al **Impacto** es importante reconocer que cuando se habla de impacto, no solo es en el aspecto científico y académico, sino también social, sabiendo esto, puede definirse como:

El efecto producido por la novedad y el aporte teórico-práctico de los nuevos conocimientos como resultado del proceso investigativo, los cuales son aceptados y divulgados a través de diferentes publicaciones oficiales, reconocidos y citados por la comunidad nacional e internacional. Dicho impacto no debe ser concebido

solamente como un resultado final, sino también como un proceso de crecimiento individual y social. (Hernández y otros, citados por Ortiz, 2015)

De allí parte la necesidad de medir la ciencia que se ha publicado y el impacto de esta en la comunidad científica y general, llevándonos a definir entonces los *Estudios métricos de la información*, los cuales “Constituyen un campo transdisciplinar en el cual interactúan diversos métodos y modelos matemáticos y estadísticos con las disciplinas que integran el denominado Sistema de Conocimientos Bibliológico Informativo (Bibliotecología, Bibliografología, Archivología y Ciencia de la Información)” (Chaviano, 2008). Estos estudios están conformados por unas disciplinas métricas que permiten la medición de la ciencia en diversos aspectos, donde estudia la estructura de la información, la interacción ciencia de la información - sociedad, así como las propiedades de las fuentes y las regularidades de los procesos de su transmisión y procesamiento. Algunas de estas disciplinas son la bibliometría y la altmetría.

La *Bibliometría* “consiste en la aplicación de las matemáticas y los métodos estadísticos para analizar el curso de una determinada disciplina científica, así como a su comportamiento”. (Chaviano, 2008). Esta se enfoca principalmente en la cuantificación de la producción y consumo del conocimiento científico previamente documentado. Esta cuenta con unas leyes bibliométricas, que están fundamentadas en la estadística y unos mecanismos llamados indicadores bibliométricos, que brindan información sobre los resultados de la actividad científica en cualquiera de sus expresiones.

Las *altmetrías o Altmetrics* según Torres (2013) pueden definirse “como la creación y estudio de nuevos indicadores, basados en la Web 2.0, para el análisis de la actividad académica”. Se generan por la necesidad de nuevas herramientas que sirvieran para medir la producción científica y permitieran establecer nuevos filtros con los cuales se pudiera medir el impacto de la investigación, acorde a los nuevos medios de publicación que se presentan.

Las Altmetrics pueden ayudar a los investigadores a entender cómo un trabajo de investigación ha aportado a la ciencia, la manera en que ha sido percibido e interpretado, en lugar

de ver únicamente el número de veces que ha sido referenciado, además de permitir una mejor selección y recolección de la información, ya que:

Altmetrics recopila información de una amplia gama de fuentes, incluyendo: medios de comunicación, blogs, documentos de políticas públicas, medios de comunicación social por lo que presenta una gran oportunidad para la optimización de la visibilidad, identidad y reputación digital de los autores y sus obras. (Arévalo y Vásquez, 2016)

Como se mencionó al inicio de este sucinto marco teórico/conceptual, con el reconocimiento de estos términos se posibilita el entendimiento de este trabajo de investigación, lo que, a su vez, permite la visibilidad y apropiación del mismo por parte de los interesados en el tema.

2.2. Marco Contextual

Es importante reconocer el contexto en el cual se desarrolló este proceso de investigación, ya que permitió identificar los aspectos necesarios para las etapas de este.

La Universidad de Antioquia es una Institución de educación superior con más de 200 años de funcionamiento, la cual tiene por objeto la búsqueda, desarrollo y difusión del conocimiento, siendo una de las principales instituciones de educación superior en Colombia, con años de acreditación institucional, como específicamente, por sus niveles y reconocimiento por parte de organismos nacionales e internacionales, en cuanto a investigación y producción científica en el contexto colombiano.

La Universidad de Antioquia, cuenta con un gran número de programas (en las áreas de las humanidades, la ciencia, las artes, la filosofía, la técnica y la tecnología), en los cuales, se llevan a cabo actividades de investigación, de docencia y de extensión, realizadas en los programas de Educación Superior de Pregrado y de Posgrado con metodologías presencial, semipresencial, abierta y a distancia, puestas al servicio de una concepción integral de hombre.

En el contexto de la comunicación científica actual, la Universidad tiene muchas discusiones, desde lo local, nacional, e internacional, que dan cuenta sobre el desarrollo del tema tanto a nivel de la institución, centros, grupos y/o profesores-investigadores, donde se tienen en cuenta las diversas miradas que hay sobre el tema y se consideran las críticas y tendencias actuales, y otros modelos y/o espacios de valoración y visibilidad de la ciencia (acceso abierto, ciencia 2.0, Altmetrics, etc.). Para ello la Universidad cuenta con diversas herramientas que le permiten esta labor, tales como el Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia y el Repositorio Institucional.

Para la gestión de las Revistas la Universidad de Antioquia se cuenta con un OJS, un software de código abierto que permite la gestión y publicación de revistas en la web, facilitando el proceso editorial y posibilitando la divulgación y socialización de la producción académica y científica de la comunidad universitaria y expandiendo y mejorando el acceso y la calidad de la investigación referida. (UdeA, 2020) <https://revistas.udea.edu.co/>

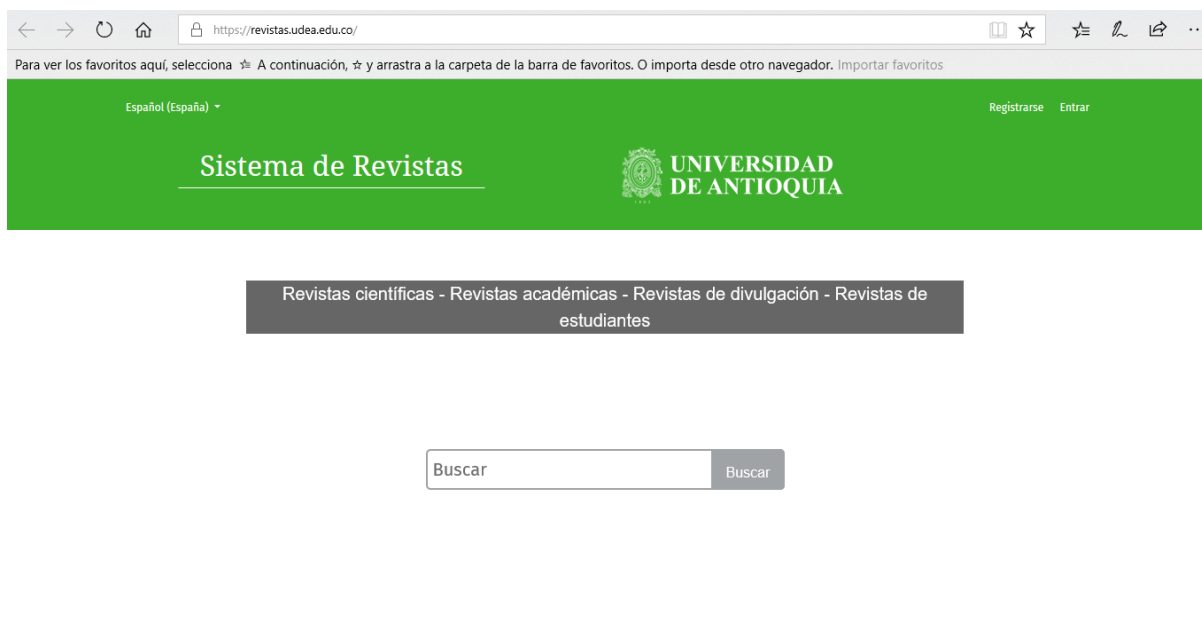


Figura 1. Pantallazo del Sistema de Revistas UdeA

Por otro lado, el Repositorio Institucional de la Universidad, es un sistema que “permite la publicación, consulta y descarga de documentos completos que hagan parte de la producción

académica, científica, cultural y patrimonial de la Universidad de Antioquia” (Sistema de Bibliotecas UdeA, 2020). Este cuenta con diversas comunidades, espacios de publicación, dentro de las cuales se encuentra La comunidad de Investigaciones, la más grande de todas, clave para la comunicación científica de la universidad. <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/>



Figura 2. Pantallazo del Repositorio UdeA

3. METODOLOGÍA

Este proyecto de investigación se realizó con una metodología cuantitativa, y apunto a un método de ejecución diferente para cada objetivo, esto porque con cada uno de ellos se cumplió con una labor diferente y se utilizaron distintos recursos para su ejecución.

3.1. Metodología para las Revistas UdeA

Para el primero objetivo y de acuerdo con la necesidad de identificar la visualización y el impacto que tienen las revistas de la Universidad de Antioquia, se realizó una revisión de información en distintas fuentes, para identificar los datos bibliométricos y alométricos que estos recursos pueden ofrecer, e identificar las variables y los datos medibles que hay en cada fuente sobre las revistas.

Para lo anterior, se realizó una prueba piloto con 8 de las revistas que publica la Universidad de Antioquia, que se encuentren vigentes, con el fin de identificar a metodología y poder reconocer los datos de cada fuente y la forma adecuada para obtener la información en cada una de ellas.

Las fuentes de las cuales se tomaron los datos son: Web of Science y Scopus, por ser dos de las fuentes más reconocidas y con mayor uso en el mundo; Dimensions, debido a que es un recurso de acceso abierto y es de los más nuevos y usados en el medio, Scielo Analytics, debido a los datos exclusivamente de Latinoamérica; Altmetrics, por los datos en el ámbito social; y Sherpa Romeo, para identificar el estado de accesibilidad en las publicaciones. De cada una de las fuentes se recuperaron todos los datos que pueden proporcionar en cuanto a visibilidad e impacto.

Con los resultados se realizó un análisis general de cada fuente y un informe individual para cada revista. A continuación, se describe la metodología empleada para cada fuente de información:

- **Web of Science:** esta fuente permite recuperar los datos de referencia de un título de revista, la cantidad de artículos publicados y las veces que han sido citados. Para recuperar la información en esta fuente, se buscó cada título de revista en las referencias que existen sobre ella, en cuanto a trabajos citados y los resultados se limitaron a partir del 2010 hasta el 2019, finalmente, se hizo una depuración y se filtró con aquellos que se encuentran repetido o errados en los resultados. Es importante destacar que al buscar los datos se debía hacer por el título de la revista y no por título ni referencia. Enlace al recurso: https://apps.webofknowledge.com/UA_GeneralSearch_input.do?product=UA&search_mode=GeneralSearch&SID=7ChjiGCdFkuILlQilUh&preferencesSaved=
- **Scopus:** similar a la fuente anterior, permite recuperar los datos de referencia de un título de revista, la cantidad de artículos publicados y las veces que han sido citados. Para recuperar la información en esta fuente, se buscó cada título de revista y los resultados se limitaron a partir del 2010 hasta el 2019, finalmente, se hizo una depuración y se filtró con aquellos que se encuentran repetido o errados en los resultados. Algunas de las revistas pueden no estar ingresadas en esta fuente, lo que dificulta la recuperación de la información¹. Enlace del recurso: <https://aplicacionesbiblioteca.udea.edu.co:2125/search/form.uri?display=basic&zone=header&origin=>
- **Dimensions:** esta fuente permite recuperar los datos de referencia de un título de revista, la cantidad de artículos publicados y las veces que han sido citados. Para recuperar la información en esta fuente, se buscó cada título de revista y los resultados se limitaron a partir del 2010 hasta el 2019, finalmente, se hizo una depuración y se filtró con aquellos que se encuentran repetido o errados en los resultados. Enlace al recurso: <https://app.dimensions.ai/discover/publication>

¹ Un ejemplo de ello es la revista Estudios de Filosofía en Scopus, la cual al buscar los datos aparece sin información, pero cuando se realiza la búsqueda por referencias, arroja resultados, pero estos no son reales, ya que en algunos de los artículos que parece estar citado, realmente no está y para darse cuenta de ello, hay que revisar cada una de las referencias del artículo, las cuales incluso pueden llegar a 1000 para uno solo, lo que dificulta el comprobar los datos, por ello se toman en cuenta los datos de aquellas revistas que se encuentran ingresadas.

- **Scielo Analytics:** esta fuente permite la recuperación de datos de citación de una revista, ofrece información de cuantas citas ha recibido la revista y la fuente que lo hizo. Respecto a los datos de este recurso, al seleccionar la revista arrojó una lista automática de las fuentes que la han citado y la cantidad de veces que cada una de estas lo ha hecho. Sin embargo, no contiene la información de cuantos artículos han sido citados y por quien. Enlace al recurso: <https://analytics.scielo.org/w/publication/article?collection=col>
- **Altmetrics:** permite recuperar los datos altmétricos de una revista por medio de los DOI, identificando su visualización e impacto en el aspecto social. Al realizar la búsqueda de los datos en esta fuente, éstos se revisaron para eliminar datos duplicados. Enlace al recurso: <https://www.altmetric.com/explorer/outputs>
- **Sherpa Romeo:** permite identificar los datos de accesibilidad de las revistas. Se realizó la búsqueda del título de la revista, lo que arroja un cuadro como resultado, donde aparece la información de acceso de esta, que se encuentre registrada en la plataforma. Enlace al recurso: <http://sherpa.ac.uk/romeo/index.php?la=es>

A partir de la prueba piloto se estableció la metodología y con las búsquedas de los datos de las ocho revistas utilizadas, se determinó la información a recolectar y lo que permitió realizar la búsqueda de las otras 30 revistas. En la lista de recursos se encuentran marcados con un color diferente las revistas de la prueba piloto, con el fin de reconocer los datos de las dos fases de búsqueda y recuperación de información.

3.2. Metodología para el Repositorio UdeA

Respecto al segundo objetivo, se realizó una revisión del Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia, en su comunidad de Investigaciones, donde se alojan 7463 publicaciones. Inicialmente se compararía y verificaría con un listado de publicaciones de la Universidad de Antioquia y el Repositorio, pero se tomó la decisión, de revisar y comparar el repositorio con un recurso de acceso abierto, para comparar qué, de lo que hay en este recurso se encuentra en el repositorio.

Se examinaron dos opciones de recursos, Dimensions y Lens, que son bases de datos de acceso abierto, para seleccionar el que ofreciera información más completa para la revisión de datos, de ellos se eligió Lens, que permitía filtrar la información por el tipo de acceso y el publicador de la información. Se realizó la selección de la información en Lens de la siguiente manera:

- Se seleccionó la institución a la que pertenece la información: Universidad de Antioquia
- Se filtró por el tipo de publicación: Artículo de revista
- Luego se seleccionaron las opciones de acceso abierto: selección por tipo de licencias
- Las licencias que se tuvieron en cuenta fueron: CC BY, CC BY – SA, CC BY – NC, CC BY – NC – SA

Hasta este punto se obtuvieron 6999 resultados, de estos resultados se eligieron aquellos que fueron publicados por la Universidad de Antioquia o las revistas que publica la misma, obteniendo un resultado de 3433 registros, a los cuales se les hizo una revisión de títulos repetidos, dando un total de 2962 registros ya depurados, con los cuales se procedió a hacer la búsqueda de los títulos en el Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia.

Se realizó una prueba piloto con 600 de los registros, con el fin de identificar si estos se encontraban en el Repositorio Institucional, y por medio de esta definir si el método elegido para la búsqueda era funcional. De los 600 registros buscados en el repositorio, solo se encontraron 179, lo que permitió ver que todo lo que se encuentra en el recurso no estaba en el Repositorio UdeA y permitir la continuidad de este proceso. De allí se dio la continuidad de las búsquedas de los demás registros.

4. RESULTADOS

Los resultados se presentan de la misma manera que la metodología, por objetivos, en primera instancia se mostraran los resultados de las búsquedas de información sobre visibilidad e impacto de las revistas de la Universidad de Antioquia, en los recursos seleccionados. En segunda instancia se presentan los resultados de la búsqueda y comparación de la información de Lens con el repositorio institucional de la Universidad de Antioquia.

4.1. Resultados para las Revistas UdeA

Respecto al primero objetivo se presentan los principales resultados, de la recuperación y el análisis de los datos de todas las revistas vigentes que tiene la Universidad de Antioquia en cuanto a su visibilidad e impacto en los recursos previamente seleccionados. Es importante aclarar que las tablas que se encontrarán a continuación contienen los datos generales de cada recurso y que los datos específicos se encontrarán en los informes individuales de cada Revista².

4.1.1. Web of Science

De las 38 revistas solo 2 de ellas no tienen datos en el recurso. Además, el total de citas de las revistas es de 7498, lo que hace que la revista *Investigación y educación en enfermería* tiene el 14,97% de las citas totales y la *Revista colombiana de ciencias pecuarias* el 14,6%. Las cuatro primeras revistas en el cuadro tienen el 51,4% de las citas del recurso. Además, el 31,6% de las revistas tienen una media de citación mayor a 2 citas por artículo.

Tabla 1. Citas recibidas por cada revista en Web of Science 2010 -2019³

² La recuperación de la información para la prueba piloto se Realizó durante el mes de diciembre de 2019. Respecto a la búsqueda de la información para el resto del informe, esta se realizó desde el inicio del mes de enero, hasta mitad de febrero de 2020.

³ Ordenada de acuerdo con el número de citas recibidas.
Las revistas marcadas en color rosados son las buscadas en la prueba piloto.

Título de la revista	No de publicaciones	No. de citas	Promedio
Investigación y educación en enfermería	333	1126	3,4
Revista Colombiana de ciencias Pecuarias	291	1093	3,8
Revista de Psicología	375	845	2,3
Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia	338	789	2,3
Vitae	229	674	2,9
Revista Interamericana de Bibliotecología	129	408	3,2
Revista Facultad Nacional de Salud Pública	162	326	2,0
Latreia	164	282	1,7
Íkala	108	256	2,4
Estudios Políticos	113	243	2,2
Lecturas de Economía	99	231	2,3
Actualidades Biológicas	82	192	2,3
Estudios de Filosofía	65	109	1,7
Lingüística y Literatura	69	101	1,5
Revista Digithum	33	86	2,6
Perspectivas en Nutrición Humana	47	85	1,8
Trashumante. Revista Americana de Historia Social	43	75	1,7
Boletín de Antropología	46	73	1,6
Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia	51	73	1,4
Estudios de Literatura Colombiana	52	70	1,3
Educación Física y Deporte	42	60	1,4
Mutatis Mutandis	37	59	1,6
Contaduría. Universidad de Antioquia	40	57	1,4
Estudios de Derecho	38	45	1,2
Revista Colombiana de Materiales	23	33	1,4
Diálogos de Derecho y Política	18	24	1,3
Ingeniería y Sociedad	11	14	1,3

Revista Universidad de Antioquia	10	14	1,4
Affectio Societatis	11	14	1,3
Hechos Microbiológicos	12	13	1,1
TEMPUS Revista en Historia General	9	10	1,1
Unipluriversidad	8	9	1,1
Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones	5	8	1,6
Revista Electrónica Psyconex	4	6	1,5
Artes la Revista	5	5	1,0
Revista Experimenta	3	3	1,0
Cuaderno Pedagógicos	0	0	0,0
Revista Científica en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad	0	0	0,0

4.1.2. Scopus

De las 38 revistas 15 de ellas no tienen datos en el recurso. Además, el total de citas de las revistas es de 2735, lo que hace que la *Revista colombiana de ciencias pecuarias* tenga el 31,7% de las citas totales y la *Vitae* el 24,1%. Lo que hace que estas dos revistas sumen el 55,8% de los datos, lo que muestra el poco uso de las demás publicaciones. El 10,5% de las revistas tienen una media de citación mayor a 1 cita por artículo.

Tabla 2. Citas recibidas por cada revista en Scopus 2010 - 2019⁴

Título de la revista	No. publicaciones	No. de Citas	Promedio
Revista Colombiana de ciencias Pecuarias	432	866	2,0
Vitae	551	660	1,2
Investigación y educación en enfermería	262	384	1,5
Iatreia	569	313	0,55
Revista Interamericana de Bibliotecología	223	278	1,2

⁴ Ordenada de acuerdo con el número de citas recibidas.

Las revistas marcadas en color rosados son las buscadas en la prueba piloto.

Íkala	154	72	0,5
Lecturas de Economía	94	58	0,6
Trashumante. Revista Americana de Historia Social	125	40	0,3
Mutatis Mutandis	198	40	0,2
Revista Digithum	64	23	0,36
Estudios de Literatura Colombiana	74	1	0,01
Revista de Psicología	26	0	0,0
Estudios de Filosofía	0	0	0,0
Contaduría. Universidad de Antioquia	0	0	0,0
Cuaderno Pedagógicos	0	0	0,0
TEMPUS Revista en Historia General	0	0	0,0
Revista Experimenta	0	0	0,0
Artes la Revista	0	0	0,0
Revista Científica en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad	0	0	0,0
Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia	0	0	0,0
Perspectivas en Nutrición Humana	0	0	0,0
Revista Colombiana de Materiales	0	0	0,0
Revista Electrónica Psyconex	0	0	0,0
Boletín de Antropología	0	0	0,0
Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones	0	0	0,0
Ingeniería y Sociedad	0	0	0,0
Hechos Microbiológicos	0	0	0,0
Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia	0	0	0,0
Diálogos de Derecho y Política	0	0	0,0
Actualidades Biológicas	0	0	0,0
Revista Universidad de Antioquia	0	0	0,0
Estudios Políticos	0	0	0,0
Revista Facultad Nacional de Salud Pública	0	0	0,0
Lingüística y Literatura	0	0	0,0
Estudios de Derecho	0	0	0,0

Unipluriversidad	0	0	0,0
Affectio Societatis	0	0	0,0
Educación Física y Deporte	0	0	0,0

4.1.3. Dimensions

De las 38 revistas, 11 de ellas no tienen datos en el recurso. Además, el total de citas de las revistas es de 1495, lo que hace que la revista *Investigación y educación en enfermería* tiene el 26,4% de las citas totales y la *Revista facultad de ingeniería Universidad de Antioquia* el 18,2%.

Las dos revistas anteriores, junto a la *Revista colombiana de ciencias pecuarias* suman el 53,1% de las citas del recurso. Además, solo la revista *Investigación y educación en enfermería* tiene una media de 2,9 citaciones por artículo, el resto están por debajo de 1.

Tabla 3. Citas recibidas por cada revista en Dimensions 2010 a 2019⁵

Título de la revista	No publicaciones	No. de citas	Promedio
Investigación y educación en enfermería	137	395	2,9
Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia	487	273	0,6
Revista Colombiana de ciencias Pecuarias	141	128	0,9
Estudios Políticos	600	128	0,2
Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones	501	123	0,2
Revista Facultad Nacional de Salud Pública	139	96	0,7
Lecturas de Economía	112	60	0,5
Vitae	91	55	0,6
Revista de Psicología	90	41	0,5
Íkala	152	39	0,3
Revista Interamericana de Bibliotecología	114	31	0,3

⁵ Ordenada de acuerdo con el número de citas recibidas.

Las revistas marcadas en color rosados son las buscadas en la prueba piloto.

Revista Digithum	115	27	0,2
Trashumante. Revista Americana de Historia Social	131	25	0,2
Boletín de Antropología	100	20	0,2
Actualidades Biológicas	49	16	0,3
Perspectivas en Nutrición Humana	73	15	0,2
Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia	113	13	0,1
Estudios de Filosofía	128	10	0,1
Educación Física y Deporte	61	7	0,1
Lingüística y Literatura	111	7	0,1
Mutatis Mutandis	65	5	0,1
Estudios de Derecho	92	5	0,1
Unipluriversidad	44	2	0,0
Contaduría. Universidad de Antioquia	16	1	0,1
Affectio Societatis	40	1	0,0
TEMPUS Revista en Historia General	43	1	0,0
Estudios de Literatura Colombiana	132	1	0,01
Cuaderno Pedagógicos	0	0	0,0
Revista Experimenta	0	0	0,0
Artes la Revista	0	0	0,0
Revista Científica en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad	0	0	0,0
Revista Colombiana de Materiales	0	0	0,0
Revista Electrónica Psyconex	0	0	0,0
Latreia	0	0	0,0
Ingeniería y Sociedad	0	0	0,0
Hechos Microbiológicos	0	0	0,0
Diálogos de Derecho y Política	0	0	0,0
Revista Universidad de Antioquia	0	0	0,0

4.1.4. Scielo Analytics

De las 38 revistas solo 14 de ellas están ingresadas en el recurso, lo que equivale al 36,8% de ellas. Los recursos citados suman un total de 9773, de los cuales la revista *Investigación y educación en enfermería* tiene el 14% de las citas y la revista *Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones* el 13,9%, estas dos revistas junto a la revista *Vitae* y la *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, suman el 51,8% de las citaciones recibidas en el recurso.

Tabla 4. Citas recibidas por cada revista en Scielo Analytics⁶

Título de la revista	No. de citas
Investigación y educación en enfermería	1374
Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones	1361
Vitae	1221
Revista Facultad Nacional de Salud Pública	1123
Iatreia	984
Revista Colombiana de ciencias Pecuarias	800
Estudios Políticos	626
Actualidades Biológicas	602
Lecturas de Economía	356
Estudios de Filosofía	331
Revista Interamericana de Bibliotecología	309
Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia	274
Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia	219
Perspectivas en Nutrición Humana	117
Lingüística y Literatura	76
Trashumante. Revista Americana de Historia Social	0
Contaduría. Universidad de Antioquia	0
Revista de Psicología	0
Cuaderno Pedagógicos	0

⁶ Ordenada de acuerdo con el número de citas recibidas.

Las revistas marcadas en color rosados son las buscadas en la prueba piloto.

Revista Digithum	0
TEMPUS Revista en Historia General	0
Revista Experimenta	0
Artes la Revista	0
Revista Científica en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad	0
Estudios de Literatura Colombiana	0
Revista Colombiana de Materiales	0
Revista Electrónica Psyconex	0
Boletín de Antropología	0
Ingeniería y Sociedad	0
Hechos Microbiológicos	0
Íkala	0
Diálogos de Derecho y Política	0
Revista Universidad de Antioquia	0
Mutatis Mutandis	0
Estudios de Derecho	0
Unipluriversidad	0
Affectio Societatis	0
Educación Física y Deporte	0

4.1.5. Altmetrics

De las 38 revistas, 19 de ellas no tienen datos alométricos para los artículos de las revistas. Además, el total de artículos citados en el recurso es de 348. La revista *Estudios políticos con el* 27,3% de datos encontrados por artículos del total.

Respecto a las Altmetrics, es posible afirmar que tienen muy poco uso, ya que los datos que arrojan son muy pocos para los DOIs que posee cada revista. La revista *Estudios políticos, con el* 73,6% de datos citado, la *Revista Digithum* con el 34,75 y la revista *Lecturas de economía* con el 33,6% son las más utilizadas en el recurso.

Tabla 5. Datos altmétricos reportados para los DOIs de las revistas⁷

Nombre	DOIs	Datos altmétricos	Porcentaje
Estudios Políticos	129	95	73,6%
Revista Digithum	115	40	34,7%
Lecturas de Economía	104	35	33,6%
Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones	500	35	7,0%
Iatreia	199	25	12,5%
Investigación y Educación en Enfermería	262	21	8,0%
Mutatis Mutandis	66	19	28,7%
Íkala	125	17	13,6%
Revista Interamericana de Bibliotecología	105	15	14,2%
Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia	254	14	5,5%
Revista Facultad Nacional de Salud Pública	139	13	9,3%
Trashumante. Revista Americana de Historia Social	132	6	4,5%
Estudios de Filosofía	105	4	3,8%
Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia	83	3	3,6%
Actualidades Biológicas	48	2	4,1%
Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias	127	1	1,7%
Perspectivas en Nutrición Humana	67	1	1,4%
Vitae	87	1	1,1%
Estudios de Derecho	90	1	1,1%
Estudios de Literatura Colombiana	103	0	0,0%
Boletín de Antropología	100	0	0,0%
Lingüística y Literatura	84	0	0,0%
Educación Física y Deporte	52	0	0,0%
TEMPUS Revista en Historia General	35	0	0,0%

⁷ Ordenada de acuerdo con el número de datos altmétricos encontrados.
Las revistas marcadas en color rosados son las buscadas en la prueba piloto.

Unipluriversidad	29	0	0,0%
Affectio Societatis	25	0	0,0%
Contaduría Universidad de Antioquia	17	0	0,0%
Cuaderno Pedagógicos	0	0	0,0%
Revista Experimenta	0	0	0,0%
Artes la Revista	0	0	0,0%
Revista Científica en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad	0	0	0,0%
Revista de Psicología Universidad de Antioquia	0	0	0,0%
Revista Colombiana de Materiales	0	0	0,0%
Revista Electrónica Psyconex	0	0	0,0%
Ingeniería y Sociedad	0	0	0,0%
Hechos Microbiológicos	0	0	0,0%
Diálogos de Derecho y Política	0	0	0,0%
Revista Universidad de Antioquia	0	0	0,0%

4.1.6. Sherpa Romeo

La plataforma permite observar que las revistas de la Universidad de Antioquia no se encuentran indexadas y catalogadas en el recurso de acuerdo con sus datos de acceso. 24 de las revistas no están ingresadas al recurso. Solo 14 de ellas encuentran ingresadas en Sherpa Romeo, están listadas en DOAJ, pero no se encuentran clasificadas en el recurso ni tienen claras sus políticas de acceso.

Tabla 6. Datos encontrados en Sherpa Romeo⁸

Nombre	Datos Sherpa Romeo
--------	--------------------

⁸ Ordenada de acuerdo con el número de citas en los demás recursos y a la cantidad de información encontrada en el recurso.

Las revistas marcadas en color rosados son las buscadas en la prueba piloto.

Investigación y Educación en Enfermería	<p>*Revista listada en DOAJ</p> <p>*Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo</p> <p>*Revista no clasificada en Sherpa Romeo</p>
Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias	<p>*Revista listada en DOAJ</p> <p>*Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo</p> <p>*Revista no clasificada en Sherpa Romeo</p>
Lecturas de Economía	<p>*Revista listada en DOAJ</p> <p>*Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo</p> <p>*Revista no clasificada en Sherpa Romeo</p>
Revista Interamericana de Bibliotecología	<p>*Revista listada en DOAJ</p> <p>*Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo</p> <p>*Revista no clasificada en Sherpa Romeo</p>
Estudios Políticos	<p>*Revista listada en DOAJ</p> <p>*Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo</p> <p>*Revista no clasificada en Sherpa Romeo</p>
Estudios de Filosofía	<p>*Revista listada en DOAJ</p> <p>*Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo</p> <p>*Revista no clasificada en Sherpa Romeo</p>
Revista Facultad Nacional de Salud Pública	<p>*Revista listada en DOAJ</p> <p>*Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo</p> <p>*Revista no clasificada en Sherpa Romeo</p>
Trashumante. Revista Americana de Historia Social	<p>*Revista listada en DOAJ</p> <p>*Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo</p> <p>*Revista no clasificada en Sherpa Romeo</p>
Mutatis Mutandis	<p>*Revista listada en DOAJ</p> <p>*Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo</p> <p>*Revista no clasificada en Sherpa Romeo</p>
Iatreia	<p>*Revista listada en DOAJ</p> <p>*Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo</p> <p>*Revista no clasificada en Sherpa Romeo</p>

Perspectivas en Nutrición Humana	*Revista listada en DOAJ *Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo *Revista no clasificada en Sherpa Romeo
Actualidades Biológicas	*Revista listada en DOAJ *Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo *Revista no clasificada en Sherpa Romeo
Affectio Societatis	*Revista listada en DOAJ *Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo *Revista no clasificada en Sherpa Romeo
Educación Física y Deporte	*Revista listada en DOAJ *Políticas de acceso no comprobadas en Sherpa Romeo *Revista no clasificada en Sherpa Romeo
Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Revista Científica en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Revista de Psicología Universidad de Antioquia	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Estudios de Literatura Colombiana	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Revista Colombiana de Materiales	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Revista Electrónica Psyconex	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Boletín de Antropología	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Ingeniería y Sociedad	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Hechos Microbiológicos	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Íkala	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Contaduría Universidad de Antioquia	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo

Diálogos de Derecho y Política	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Vitae	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Revista Universidad de Antioquia	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Lingüística y Literatura	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Estudios de Derecho	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Unipluriversidad	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Cuaderno Pedagógicos	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Revista Digithum	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
TEMPUS Revista en Historia General	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Revista Experimenta	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo
Artes la Revista	No se encuentra ingresada en Sherpa Romeo

4.1.6. Análisis de las revistas en todos los recursos

Solo cuatro de las revistas reportan datos en todos los recursos revisados, Investigación y Educación en Enfermería, Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias, Revistas Interamericana de Bibliotecología y Lecturas de Economía. Para el resto de las revistas faltan al menos los datos de un recurso, lo que puede observarse en las figuras 3 y 4.

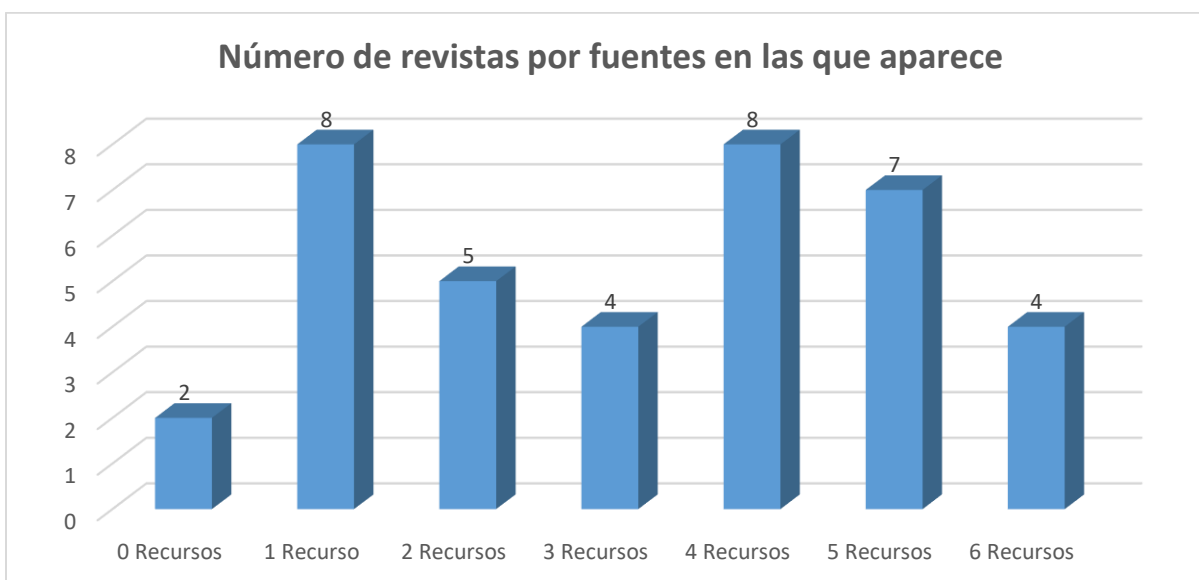


Figura 3. Número de revistas por fuentes en las que aparece.

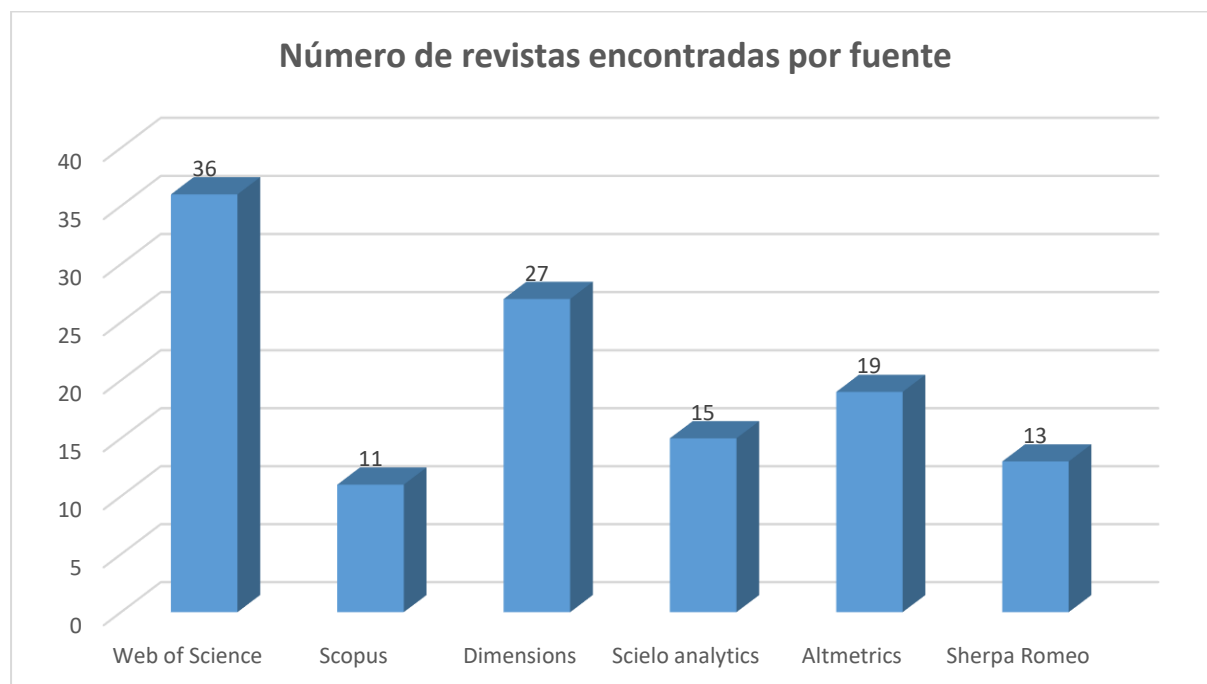


Figura 4. Número de revistas encontradas por fuente

Adicional a esto, todas las revistas de la Universidad de Antioquia se encuentran clasificadas por su tipo; en Revistas científicas, Académicas o divulgativas, de acuerdo con la Gestión de Revistas de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Antioquia (2019). Estas, están diferenciadas en el siguiente cuadro con colores, las académicas están en color verde (solo hay una) y las divulgativas en color amarillo. Además, este cuadro muestra la información que falta en cada revista, la que hay y algunas recomendaciones para su mejoramiento en cuanto a visualización el impacto.

Tabla 7. Análisis de las revistas en todos los recursos⁹

Revista	Fuente	Datos sobre la fuente	Observaciones y recomendaciones
Investigación y Educación en Enfermería	Web of Science	Reporta 1126 citas para las 333 publicaciones en la fuente	*Es la revista con mayor número de citas en WOS, y con el segundo promedio más alto en el recurso
	Scopus	Reporta 384 citas para las 262 publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 395 citas para las 137 publicaciones en la fuente	*Es la revista con mayor número de citaciones en Dimensions, con una media de casi 3 citas por publicación
	Scielo Analytics	Reporta 1374 citas realizadas por 218 instituciones	
	Altmetrics	De los 262 DOIs que reporta, el 8% es citado	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias	Web of Science	Reporta 1093 citas para las 291 publicaciones en la fuente	*Es la revista con mayor promedio de citas en WOS, y con el segundo número más alto en el recurso
	Scopus	Reporta 866 citas para las 432 publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 128 citas para las 141 publicaciones en la fuente	*Es la revista con mayor número de citaciones en Scopus y con la mayor media en el recurso
	Scielo Analytics	Reporta 800 citas realizadas por 150 instituciones	
	Altmetrics	De los 127 DOIs que reporta, el 1,7% es citado	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Lecturas de Economía	Web of Science	Reporta 231 citas para las 99 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy una buena visibilidad e impacto en el ámbito social/web, sin
	Scopus	Reporta 60 citas para las 112 publicaciones en la fuente	

⁹ Ordenada de acuerdo con el número de citas en los recursos y a la cantidad de información encontrada en el recurso. Tiene el mismo orden que la tabla de Sherpa Romeo

	Dimensions	Reporta 58 citas para las 94 publicaciones en la fuente	embargo, esta es solo del tercio de sus publicaciones, por lo debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Scielo Analytics	Reporta 356 citas realizadas por 129 instituciones	
	Altmetrics	De los 104 DOIs que reporta, el 33,6% es citado	
	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Revista Interamericana de Bibliotecología	Web of Science	Reporta 408 citas para las 129 publicaciones en la fuente	*La citación de este recurso es de tres veces su número de publicaciones en WOS
	Scopus	Reporta 278 citas para las 223 publicaciones en la fuente	*La revista tiene visibilidad e impacto en el ámbito social/web, sin embargo, este es solo una séptima parte de sus publicaciones, por lo debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Dimensions	Reporta 31 citas para las 114 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	Reporta 309 citas realizadas por 93 instituciones	
	Altmetrics	De los 105 DOIs que reporta, el 14,2% es citado	
	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Estudios Políticos	Web of Science	Reporta 243 citas para las 113 publicaciones en la fuente	*De las revistas, esta tiene la mayor visibilidad e impacto en el ámbito social/web.
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 128 citas para las 600 publicaciones en la fuente	*la revista tiene muy poca citación en los recursos académicos, sin embargo, en el ámbito social/web es la más usada de todas, debe hacerle fuerza al uso de la misma en los demás recursos.
	Scielo Analytics	Reporta 626 citas realizadas por 184 instituciones	
	Altmetrics	De los 129 DOIs que reporta, el 73,6% es citado	
		Sherpa Romeo	
Estudios de Filosofía	Web of Science	Reporta 109 citas para las 65 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 10 citas para las 128 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	Reporta 331 citas realizadas por 180 instituciones	
	Altmetrics	De los 105 DOIs que reporta, el 3,8% es citado	

	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Revista Facultad Nacional de Salud Pública	Web of Science	Reporta 326 citas para las 162 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 96 citas para las 139 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	Reporta 1123 citas realizadas por 251 instituciones	
	Altmetrics	De los 139 DOIs que reporta, el 9,3% es citado	
	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Trashumante. Revista Americana de Historia Social	Web of Science	Reporta 75 citas para las 43 publicaciones en la fuente	*La revista se encuentra ingresada en WOS a partir de 2013 *La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Scopus	Reporta 40 citas para las 125 publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 25 citas para las 131 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 132 DOIs que reporta, el 4,5% es citado	
	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Mutatis Mutandis	Web of Science	Reporta 59 citas para las 37 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy una buena visibilidad e impacto en el ámbito social/web, sin embargo, esta es solo de un cuarto de sus publicaciones, por lo debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Scopus	Reporta 40 citas para las 198 publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 5 citas para las 65 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 66 DOIs que reporta, el 28,7% es citado	
	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Latreia	Web of Science	Reporta 282 citas para las 164 publicaciones en la fuente	*La revista tiene visibilidad e impacto en el ámbito social/web, sin embargo, este es solo una octava parte de sus publicaciones, por lo debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Scopus	Reporta 313 citas para las 569 publicaciones en la fuente	
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	Reporta 984 citas realizadas por 278 instituciones	
	Altmetrics	De los 199 DOIs que reporta, el 12,5% es citado	

	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Perspectivas en Nutrición Humana	Web of Science	Reporta 85 citas para las 47 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 15 citas para las 73 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	Reporta 117 citas realizadas por 61 instituciones	
	Altmetrics	De los 67 DOIs que reporta, el 1,4% es citado	
	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Actualidades Biológicas	Web of Science	Reporta 192 citas para las 82 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 16 citas para las 49 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	Reporta 602 citas realizadas por 139 instituciones	
	Altmetrics	De los 48 DOIs que reporta, el 4,1% es citado	
	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Affectio Societatis	Web of Science	Reporta 14 citas para las 11 publicaciones en la fuente	*La revista no tiene visibilidad e impacto en el ámbito social/web. Se recomienda hacer uso de este
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 1 cita para las 40 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 25 DOIs, no hay datos citados	
	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Educación Física y Deporte	Web of Science	Reporta 60 citas para las 42 publicaciones en la fuente	*La revista no tiene visibilidad e impacto en el ámbito social/web. Se recomienda hacer uso de este
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 7 citas para las 61 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 52 DOIs, no hay datos citados	

	Sherpa Romeo	Se encuentra ingresada, pero no clasificada	
Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia	Web of Science	Reporta 789 citas para las 338 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 273 citas para las 487 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	Reporta 219 citas realizadas por 86 instituciones	
	Altmetrics	De los 254 DOIs que reporta, el 5,5% es citado	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Revista Científica en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad	Web of Science	No reporta citas o publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en ninguno de los recursos, al ser una revista científica, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos para obtener una mejor visibilidad
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Revista de Psicología Universidad de Antioquia	Web of Science	Reporta 845 citas para las 375 publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en WOS y Dimensions reporta datos, los cuales son muy bajos, al ser una revista científica, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos y fortalecer aquellos en los que se encuentra, para obtener una mejor visibilidad
	Scopus	La revista tiene publicaciones, pero no citas de estas	
	Dimensions	Reporta 41 citas para las 90 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	

Estudios de Literatura Colombiana	Web of Science	Reporta 70 citas para las 52 publicaciones en la fuente	*La revista no tiene visibilidad e impacto en el ámbito social/web. Se recomienda hacer uso de este *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	Reporta 1 cita para las 74 publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 1 cita para las 132 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 103 DOIs, no hay datos citados	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Revista Colombiana de Materiales	Web of Science	Reporta 33 citas para las 23 publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en Web of Science reporta datos, los cuales son muy bajos, al ser una revista científica, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos para obtener una mejor visibilidad
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Revista Electrónica Psyconex	Web of Science	Reporta 6 citas para las 4 publicaciones en la fuente	*La revista se encuentra ingresada en WOS a partir de 2013 *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en Web of Science reporta datos, los cuales son muy bajos, al ser una revista científica, se recomienda ingresar la revista en
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	

			algunos de ellos para obtener una mejor visibilidad
Boletín de Antropología	Web of Science	Reporta 73 citas para las 46 publicaciones en la fuente	*La revista no tiene visibilidad e impacto en el ámbito social/web. Se recomienda hacer uso de este *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 20 citas para las 100 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 100 DOIs, no hay datos citados	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones	Web of Science	Reporta 8 citas para las 5 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 123 citas para las 501 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	Reporta 1361 citas realizadas por 459 instituciones	
	Altmetrics	De los 500 DOIs que reporta, el 7% es citado	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Ingeniería y Sociedad	Web of Science	Reporta 14 citas para las 11 publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en Web of Science reporta datos, los cuales son muy bajos, al ser una revista divulgativa, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos para obtener una mejor visibilidad
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
	Web of Science	Reporta 13 citas para las 12 publicaciones en la fuente	

Hechos Microbiológicos	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en Web of Science reporta datos, los cuales son muy bajos, al ser una revista científica, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos para obtener una mejor visibilidad
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Íkala	Web of Science	Reporta 256 citas para las 108 publicaciones en la fuente	*La revista tiene visibilidad e impacto en el ámbito social/web, sin embargo, este es solo una séptima parte de sus publicaciones, por lo debe reforzar su visibilidad en este aspecto *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	Reporta 72 citas para las 154 publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 39 citas para las 152 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 125 DOIs que reporta, el 13,6% es citado	
Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada		
Contaduría Universidad de Antioquia	Web of Science	Reporta 57 citas para las 40 publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 1 cita para las 16 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 17 DOIs, no hay datos citados	
Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada		
Revista Facultad de Odontología	Web of Science	Reporta 73 citas para las 51 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	

Universidad de Antioquia	Dimensions	Reporta 13 citas para las 113 publicaciones en la fuente	reforzar su visibilidad en este aspecto *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scielo Analytics	Reporta 274 citas realizadas por 59 instituciones	
	Altmetrics	De los 83 DOIs que reporta, el 3,6% es citado	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Diálogos de Derecho y Política	Web of Science	Reporta 24 citas para las 18 publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en Web of Science reporta datos, los cuales son muy bajos, al ser una revista divulgativa, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos para obtener una mejor visibilidad
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Vitae	Web of Science	Reporta 674 citas para las 229 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	Reporta 660 citas para las 551 publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 55 citas para las 91 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	Reporta 1221 citas realizadas por 305 instituciones	
	Altmetrics	De los 87 DOIs que reporta, el 1,1% es citado	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Revista Universidad de Antioquia	Web of Science	Reporta 14 citas para las 10 publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en Web of Science reporta datos, los cuales
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	

	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	son muy bajos, al ser una revista divulgativa, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos para obtener una mejor visibilidad
Lingüística y Literatura	Web of Science	Reporta 101 citas para las 69 publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 7 citas para las 111 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	Reporta 76 citas realizadas por 45 instituciones	
	Altmetrics	De los 84 DOIs, no hay datos citados	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Estudios de Derecho	Web of Science	Reporta 45 citas para las 38 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 5 citas para las 92 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 90 DOIs que reporta, el 1,1% es citado	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Unipluriversidad	Web of Science	Reporta 9 citas para las 8 publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en WOS y Dimensions reporta datos, los cuales son muy bajos, al ser una revista científica, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos y fortalecer aquellos en
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 2 citas para las 44 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 29 DOIs, no hay datos citados	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	

			los que se encuentra, para obtener una mejor visibilidad
Cuaderno Pedagógicos	Web of Science	No reporta citas o publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en ninguno de los recursos, al ser una revista Académica, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos para obtener visibilidad
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Revista Digithum	Web of Science	Reporta 86 citas para las 33 publicaciones en la fuente	*La revista tiene muy una buena visibilidad e impacto en el ámbito social/web, sin embargo, esta es solo del tercio de sus publicaciones, por lo debe reforzar su visibilidad en este aspecto *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	Reporta 23 citas para las 64 publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 27 citas para las 115 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 115 DOIs que reporta, el 34,7% es citado	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
TEMPUS Revista en Historia General	Web of Science	Reporta 10 citas para las 9 publicaciones en la fuente	*La revista se encuentra ingresada en WOS a partir de 2012 *Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo *La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en WOS y Dimensions reporta datos, los cuales son muy bajos, al ser una revista
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Dimensions	Reporta 1 cita para las 43 publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	De los 35 DOIs, no hay datos citados	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	

			científica, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos y fortalecer aquellos en los que se encuentra, para obtener una mejor visibilidad
Revista Experimenta	Web of Science	Reporta 3 citas para las 3 publicaciones en la fuente	*Es la revista menos citada en WOS
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	*La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en Web of Science reporta datos, los cuales son muy bajos, al ser una revista divulgativa, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos para obtener una mejor visibilidad
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	
Artes la Revista	Web of Science	Reporta 5 citas para las 5 publicaciones en la fuente	*Se recomienda ingresar la revista en la plataforma de sherpa Romeo
	Scopus	No reporta citas o publicaciones en la fuente	*La revista no tiene visibilidad e impacto en casi ninguno de los recursos, solo en Web of Science reporta datos, los cuales son muy bajos, al ser una revista científica, se recomienda ingresar la revista en algunos de ellos para obtener una mejor visibilidad
	Dimensions	No reporta citas o publicaciones en la fuente	
	Scielo Analytics	No reporta citas en la fuente	
	Altmetrics	La revista no reporta DOIS	
	Sherpa Romeo	No se encuentra ingresada	

4.1.6. Observaciones generales de las fuentes

- Al intentar realizar un indicador para los autores en fuentes como Scopus, Web of Science o Dimensions, estos se encuentran de forma desordenada e ingresados de diversas formas, lo que no permite reconocer que autores se encuentran en más de un artículo, Solo en la Revista Interamericana de Bibliotecología tienen un Formato claro para la forma de ingreso de los autores, lo que hace que sea la única revista en la cual sería posible eliminar la duplicidad en autores y reconocer en que se encuentran citados.
- La información de las revistas no se encuentra normalizada, lo que dificulta la recuperación de los datos, no solo en los autores, sino también en los títulos, ya que es posible encontrar un mismo artículo en varias formas, esto debido al idioma en que se encuentra, e incluso errores con la fecha o los números de publicación. Esto sucede en la mayoría de los recursos.
- Solo se tomaron en cuenta los datos de artículos publicados y número de citas debido a la información que los recursos ofrecían, en el caso de muchas revistas, la información aparece muy incompleta y no permite ordenar los datos para realizar otro tipo de indicador.

4.2. Resultados para el Repositorio UdeA

De la búsqueda de los 2962 registros en el repositorio de la Universidad de Antioquia, se pudieron encontrar 2064 resultados faltantes en el mismo. Se encontraron algunos registros que están duplicados en el repositorio y algunos que se encuentran, pero con fechas diferentes, lo cual puede visualizarse en la figura 5, además los colores de los gráficos refieren a la forma en que están marcados en la lista de registros, de forma tal que pueden ser identificados en los anexos 5 y 6.

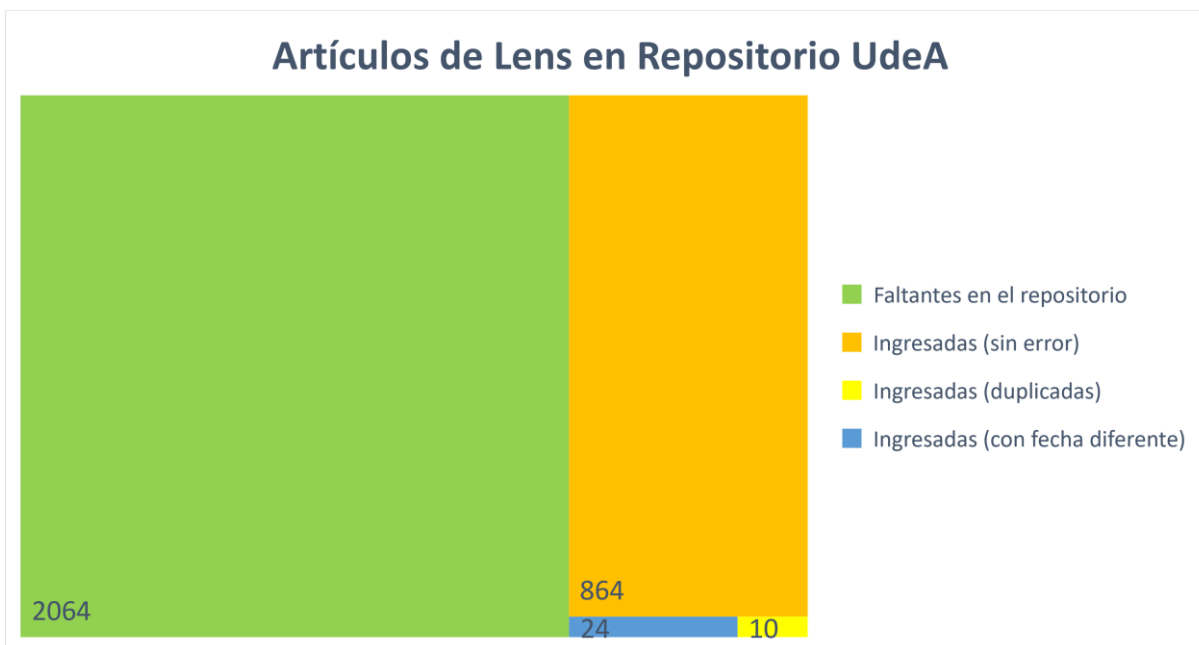


Figura 5. Número de artículos revisados en Lens de acuerdo con los resultados de la revisión

En la siguiente figura, se puede ver el porcentaje de artículos encontrados, a diferencia de la figura 5, que muestra el número. En el círculo grande está el porcentaje general de lo que se encontró y lo que no, en el círculo pequeño, esta aquello que fue encontrado, pero con información duplicada en el Repositorio, es decir, se encontraron repetidos y aquellos que se encontraron, pero con fechas de publicación diferente, que, aunque en conjunto no superan el 1% de los registros, es relevante resaltarlos.

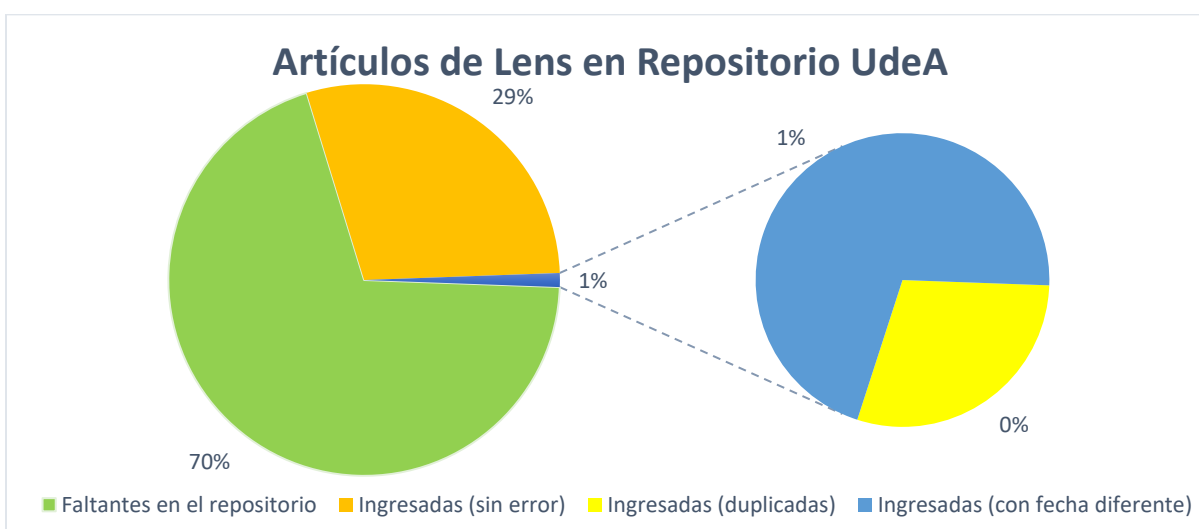


Figura 6. Porcentaje de artículos revisados en Lens de acuerdo con los resultados de la revisión

5. CONCLUSIONES

Para la terminación de este proyecto de investigación se presentarán las conclusiones, de acuerdo con la misma metodología utilizada durante el proceso, por objetivos, primero se presentarán las conclusiones para las revistas de la Universidad, luego unas para el Repositorio institucional y al final unas conclusiones generales sobre el proceso.

5.1. Conclusiones para las Revistas UdeA

- Con la prueba piloto de las revistas se determinó que es posible recuperar información de las revistas, desde distintas fuentes, independientemente si están directamente incluidas en bases de datos como Web of Science y Scopus, además de la importancia de la información para las revistas.
- La mayoría de las revistas están incluidas en al menos una de las fuentes de información, sin embargo, la forma en que se encuentran es muy desorganizada, lo que no permite hacer un mejor filtro de la información, esto para poder eliminar datos erróneos o duplicados.
- Dos de las revistas de esta prueba obtuvieron los mejores resultados en todos los recursos, estas serían *La Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias* e *Investigación y Educación en Enfermería*, las cuales se encontraron en primero y segundo lugar en casi todos los recursos donde se realizó una medición bibliométrica, sin embargo, en las Altmétricas, la *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias* no tiene una buena visibilidad o impacto. Lo que muestra el esfuerzo de la revista por tener una visibilidad en el ámbito académico de corriente principal pero no tan evidente en otros contextos académico o en el social (otros impactos).

- Por medio de los informes individuales se logró identificar cuáles revistas tienen una mayor visualización e impacto en el medio, y cuáles de ellas deben hacer un esfuerzo para mejorar la situación de las revistas y el uso de las mismas.
- En la mayoría de los recursos al menos un tercio de los recursos no se encuentran, solo en Web of Science se pueden encontrar casi todas las revistas, a excepción de las revistas *Cuadernos Pedagógicos* y *Revista Científica en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad*.
- La mayoría de las revistas de divulgación no tienen información en los recursos y la única revista académica tampoco la tiene. Dos de las revistas no tienen datos en ninguno de los recursos, ocho (8) de las revistas solo tienen datos en Web of Science, y cinco (5) de ellas en Web of Science y Dimensions.

5.2. Conclusiones para el Repositorio UdeA

- De los recursos seleccionados en Lens para comparar con el Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia, dos tercios de ella no se encuentran en el recurso, por lo que se pudo identificar lo que hace falta incluir en el mismo y a su vez tener un recurso fijo para ello.
- Hace falta una gran cantidad de información en el Repositorio Institucional de la UdeA, solo de Lens, fue posible recuperar más de 2000 registros de producción científica, sin contar todos aquellos que se encuentran en el recurso, que como tal no son publicados por la universidad, pero que sin son producción científica propia o sobre ella. Como es el caso de autores que publican en otras fuentes de información sobre temas relacionados con la institución.

5.3. Conclusiones generales

- Este proceso de investigación permitió reconocer el estado de las Revistas de la Universidad de Antioquia en los ámbitos de visibilidad e impacto, y del Repositorio Institucional, en cuanto al acceso que ofrece a las publicaciones propias de la Universidad. En ambos casos se observó que necesitan mayor trabajo para aumentar la comunicación científica en ambos recursos.
- Es importante que la Universidad de Antioquia, cree una cultura de comunicación científica y le dé importancia a las publicaciones que realiza, haciendo uso de los recursos y sistemas de información con los que cuenta para aumentar la visibilidad y el impacto de sus publicaciones.
- Con el repositorio Institucional y las Revistas de la Universidad de Antioquia, se puede fortalecer el acceso abierto, ya que es importante dar a conocer la producción científica de la Institución y fortalecer los procesos investigativos de la misma.

REFERENCIAS

- Aprende en línea UdeA (2020). Curso open Journal System, Recuperado de: <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/portal/open-journal-system/> Consultado: 10/04/2020
- Arévalo, J. y Vázquez, M. (2016). Altmetrics y alfabetización científica. En: *Bibliotecas Anales de Investigación*, 12(01), 10-25. Recuperado de: <http://revistas.bnjm.cu/index.php/anales/article/view/3634/3354> Consultado: 16/11/2019
- Chaviano, O. (2008). Aplicaciones y perspectivas de los estudios métricos de la información (EMI) en la gestión de información y el conocimiento en las organizaciones. En: *Revista AIBDA*, 29(1-2) Recuperado de: <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-aibda/articulo/aplicaciones-y-perspectivas-de-los-estudios-metricos-de-la-informacion-emi-en-la-gestion-de-informacion-y-el-conocimiento-en-las-organizaciones> Consultado: 15/11/2019
- Fresco, A. (2013). *Edición y comunicación científica: evolución y tendencias actuales* (trabajo de grado, maestría). Madrid: Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado de: http://eprints.rclis.org/24471/1/Scholarly_comm_and_publishing_Evolution_and_Trends_AFresco.pdf Consultado: 15/11/2019
- Gestión de Revistas de la Vicerrectoría Académica de la Universidad de Antioquia (2019). *Clasificación de Revistas de la Universidad de Antioquia*. Medellín.
- Ortiz, E. (2015). La evaluación del impacto científico en las investigaciones educativas a través de un estudio de caso. En: *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 17(2). Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412015000200007 Consultado: 22/11/2019
- Pulido, Y. (2015). *Estudio bibliométrico de la producción científica de los docentes del Programa de Sistemas de Información y Documentación en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de La Salle, 2009 – 2014* (trabajo de grado). Bogotá: Universidad de la Salle. Recuperado de: http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/17391/33081223_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y Consultado: 15/11/2019

- Sánchez, A. (s.f.). *Ciencia abierta: elementos conceptuales. Unidad de Diseño y Evaluación de Políticas*. Colombia: Colciencias. Recuperado de: https://colciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/Doc%20Trabajo%20Ciencia%20Abierta.pdf Consultado: 15/11/2019
- Sistema de Bibliotecas UdeA. (2020). Repositorio Institucional. Recuperado de: <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/sistema-bibliotecas/recursos-informacion/contenido/asmenulateral/repositorio-institucional> Consultado: 10/04/2020
- The Royal Society (2012). *Science as an Open Enterprise. London: The Royal Society Science Policy Centre report*. Recuperado de: <http://royalsociety.org/policy/projects/science-public-enterprise/report> Consultado: 15/11/2019
- Torres, D.; Cabezas, A. y Jiménez, E. (2013). Altmetrics: nuevos indicadores para la comunicación científica en la Web 2.0. En: *Comunicar: Revista Científica de Educomunicación*, 21(41) 53-60. Doi. <http://dx.doi.org/10.3916/C41-2013-05>
- Unesco. (2019). *¿Qué es acceso abierto?* Recuperado de: <https://es.unesco.org/open-access/que-es-acceso-abierto> Consultado: 22/11/2019
- Universidad de Antioquia. (2019). *Universidad de Antioquia: Institucional*. Medellín. Recuperado de: <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/quienes-somos/contenido/asmenulateral/naturaleza-juridica/> Consultado: 23/11/2019
- Universo Abierto. (2019). *Las 5 rutas para llegar al acceso abierto: verde, dorada, bronce, híbrida y diamante*. Recuperado de: <https://universoabierto.org/2019/03/13/las-5-rutas-para-llegar-al-acceso-abierto-verde-dorada-bronce-hibrida-y-diamante/> Consultado: 23/11/2019
- Uribe Tirado, A. (2015). Percepciones, políticas y formación hacia la visibilidad académica y científica entre profesores-investigadores de la Universidad de Antioquia. En: *15 Conferencia Internacional BIREDIAL-ISTEC*. Barranquilla-Colombia: Universidad del Norte. 17 al 21 de noviembre. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/28499/1/BIREDIAL.%20Alejandro%20Uribe%20Tirado.pdf> Consultado: 23/11/2019

ANEXOS

Anexo 1. Ejemplo de Informe de Revista

Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias



Análisis

- ✓ Web of Science es uno de los recursos pagos más utilizados, donde esta revista cuenta con 291 publicaciones y 1093 citas de estas, el promedio de citación es del 375,6%, con una media de citación por artículo de 3,7 citaciones por artículo, pero con un 34% de artículos citados una sola vez. Lo que permite observar que la revista tiene buena visibilidad en la fuente.
 - ✓ Scopus es uno de los recursos pagos más utilizados, donde esta revista cuenta con 432 publicaciones y 866 citas de estas, el promedio de citación es del 200,4%, con una media de citación por artículo de 2 citaciones por artículo. Solo 236 de las publicaciones son citadas, lo que permite observar que la revista tiene una visibilidad del 54,6% en la fuente.
 - ✓ Dimensions es un recurso de acceso abierto, donde esta revista cuenta con 141 publicaciones y 128 citas de estas, el promedio de citación es del 90,7%, con una media de 0,9 citaciones por artículo. Solo 56 de las publicaciones son citadas, lo que permite observar que la revista tiene una visibilidad del 39,7% en la fuente.
 - ✓ Scielo Analytics, a diferencia de las fuentes anteriores nos ofrece el dato de quienes han citado la revista, teniendo un total de 800 citaciones, de las cuales un 12,5% son hechas por la misma revista, pero con 87,5% de citación por parte de otras publicaciones. Lo que muestra el impacto de la revista y la visualización de la misma en publicaciones en las áreas de agronomía y veterinaria.
 - ✓ Altmérics es un recurso de métricas sociales, de los 127 DOIS, solo se encontró 1 dato para artículo, lo que equivale a un 0,7% de visualización, lo que nos muestra el poco impacto y uso que tiene esta revista en el ámbito web/social.
- ✓ Es la revista con mayor promedio de citas en WOS, y con el segundo número más alto en el recurso
 - ✓ Es la revista con mayor número de citaciones en Scopus y con la mayor media en el recurso
 - ✓ La revista se encuentra ingresada en Dimensions a partir de 2015
 - ✓ La revista tiene muy poca visibilidad e impacto en el ámbito social/web, debe reforzar su visibilidad en este aspecto

Anexo 2. Tabla de enlaces a los informes individuales

Título de la revista	Enlace
Actualidades Biológicas	https://drive.google.com/open?id=1IXpLMdUV2A5upZ1Mm8HaDirw1_X1rz6L
Affectio Societatis	https://drive.google.com/open?id=1NiWInSdEACDwlGYPMcZlhId9tmjTd8XQ
Artes la Revista	https://drive.google.com/open?id=1Su35aQfbvCKfh_dv1mUt1vIPB20IGSI3
Boletín de Antropología	https://drive.google.com/open?id=1nUDU0slgOl8n3RDdBdquGtcAauLtCFfuJ
Contaduría. Universidad de Antioquia	https://drive.google.com/open?id=1nTIAU5qG-Gb1ZIGa1Fe5VxikKLrigU3q
Cuaderno Pedagógicos	https://drive.google.com/open?id=1EM-IvmWrZ5zc6IgwQzrJMlbzjbUZa_C
Diálogos de Derecho y Política	https://drive.google.com/open?id=1Jd4BOhjdldpo5HQMipY3wZrFTyEuG2qla
Educación Física y Deporte	https://drive.google.com/open?id=11gDrBxQI-h-4BKsHp1Xr-B7VT8wQS-fY
Estudios de Derecho	https://drive.google.com/open?id=1nCqn4FIHju3DGQFn--Ezs7gCYV2tXjRC
Estudios de Filosofía	https://drive.google.com/open?id=1_8ER0onsfaGGcsBNzo9hTM6J0PZ7Jdc
Estudios de Literatura Colombiana	https://drive.google.com/open?id=1BR4mfSe46_nS_iMZ3jVhBOg1VA0Qech3
Estudios Políticos	https://drive.google.com/open?id=1jiFnQEHZyOrOU6hj9oU7Wz7-8vP7frG0
Folios, revista de la Facultad de Comunicaciones	https://drive.google.com/open?id=1Wydy68jDgj9R-qZxHaYrVaZ7Qwtgp1Jr
Hechos Microbiológicos	https://drive.google.com/open?id=1eLA8xN8jnRPTKJNp8-xySi86HENP6b2Z
Íkala	https://drive.google.com/open?id=1UkLYQT5HCyFgXGhRYXLF_FIjXbUCi7BK
Ingeniería y Sociedad	https://drive.google.com/open?id=1qQ8SmuDFY0uA3qItuYB10Whw8TjUinz_
Investigación y educación en enfermería	https://drive.google.com/open?id=1MI3AFTga5Wts_Htnx9bAVNcaaksifufZ
Latreia	https://drive.google.com/open?id=1MWsEVSnhYA-hsJqovildXZtl4UavFIN
Lecturas de Economía	https://drive.google.com/open?id=1RPVYPDvJvLU5M7AuVW4qFSzrloAQJYfZ

Lingüística y Literatura	https://drive.google.com/open?id=1uDz92jE4MqeoqPNWe69yxE9efAk4C8w8
Mutatis Mutandis	https://drive.google.com/open?id=1Koi2DaMhdd_LM5LTQCTC2LpZFIaWVIZ
Perspectivas en Nutrición Humana	https://drive.google.com/open?id=1wQt9Yh12btzHum_M6zaaMA3q5P_gfj5r
Revista Científica en Ciencias Ambientales y Sostenibilidad	https://drive.google.com/open?id=1k5syH-PKkabKnAVrh-tKsG6dKF8JsP6
Revista Colombiana de ciencias Pecuarias	https://drive.google.com/open?id=1icKjC5vL1GkD0hfLBoUCJQLpSNM8w8ZF
Revista Colombiana de Materiales	https://drive.google.com/open?id=1QDNY3tDWHRgmTdUh-uykehQGzUjGCmhC
Revista de Psicología	https://drive.google.com/open?id=1v8gqYYACwiX2I44mb6zxR-8151RkH0xv
Revista Digithum	https://drive.google.com/open?id=1OWYVlugeAgWyNZDvW-QHzejeK6Ytzo3W
Revista Electrónica Psyconex	https://drive.google.com/open?id=1H0jvZDHxI28dlZ7oXj-3PHTU2kARdWBg
Revista Experimenta	https://drive.google.com/open?id=1WjdBG7trvN3S_RWhONWpFOOgVEwLaxcL
Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia	https://drive.google.com/open?id=1yS9mkW1X-Scwxxo6X9I4MlaaYUOK8jna
Revista Facultad de Odontología Universidad de Antioquia	https://drive.google.com/open?id=17kPbS8Lb70M1nOkQWfoM_y21Qn_c-nki
Revista Facultad Nacional de Salud Pública	https://drive.google.com/open?id=1GjwjxohOrmhVzuZO817AjQy2zL7MslsP
Revista Interamericana de Bibliotecología	https://drive.google.com/open?id=10qyg0qaiFaXtW_rx2tX6l0tAEDWR92IK
Revista Universidad de Antioquia	https://drive.google.com/open?id=1CUHCX0fKssErMrD3Ju_Rerd32W9vmmC
TEMPUS Revista en Historia General	https://drive.google.com/open?id=1z0EOyZ4vqliY9FsWC8aQGtuGCxaBGcuJ
Trashumante. Revista Americana de Historia Social	https://drive.google.com/open?id=1_-I9A35jGqRJFGxw_2QTi_lue9vaZ7TA

Unipluriversidad	https://drive.google.com/open?id=1XCd26jL4OiKePIG6o8h_A_9G-SphmVLF
Vitae	https://drive.google.com/open?id=1G6p1VZIKw7iIhxU5ymTF-IvYVgi5G757

Anexo 3. Tabla de enlaces a informes individuales editables conjunto

Archivo	Enlace
Informes individuales de revistas Power Point	https://drive.google.com/open?id=1037scs9hv1IS_iqfjthndZbe-HUqJtod
Informes individuales de revistas PDF	https://drive.google.com/open?id=1SdyAXyb-kgRXsouUoPZ98Mar1O20nx4R

Anexo 4. Tabla de enlaces a datos completos por cada fuente de información

Archivo	Enlace
Datos Web of Science	https://drive.google.com/open?id=1Kgdhzn_56UXwhyuqqmbCRpdZIPFKtkv
Datos Scopus	https://drive.google.com/open?id=1NIBOL6uH8CCXA78tAuQTXAdYxWAJe_G7
Datos Dimensions	https://drive.google.com/open?id=1qp0B7Ggzsr4xSy2crrnDk5IFogJXYc6W
Datos Scielo Analytics	https://drive.google.com/open?id=1wRSucX3Cvj1JptBjc2EtlUrtNA1AhExp
Datos Altmetrics	https://drive.google.com/open?id=1wRSucX3Cvj1JptBjc2EtlUrtNA1AhExp
Datos Sherpa Romeo	https://drive.google.com/open?id=1I4uR1xwiATucSvgTLRg-0bd5FgZw9vsM

Anexo 5. Enlace a listado de registros comparados con el repositorio

Archivo	Enlace
Listado de registros (prueba piloto)	https://drive.google.com/open?id=1GgDHPYS_uxuatUwRMD-BsK8l15v0lwp
Listado de registros completo	https://drive.google.com/open?id=1ziU5GnDH1Negi2jESBErAaC_m14PbDj6

Anexo 6. Formato de Datos revisados de Lens en el repositorio

Autoguardado | Artículos Lens Completo - Excel | Buscar | DAHIANNA ELISEY VANEGAS MORENO

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda | Compartir | Comentarios

K73

	A	B	C	D	E	F	G	H	J	
	Lens ID	Title	Date Publis	Public	Publication	Source Title	ISSNs	Pu	Author/s	Abstract
4	104-902-643-380-611	Development of a virtual course on digital libraries	1/12/2009	2009	journal article	Revista Interamericana de Bibli	1200976		Ballesteros; Wilson Castaño Muñoz; Alejandro Uribe T	
5	106-367-690-618-38X	Condiciones socioeconómicas de hombres y mujer	1/01/2006	2006	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Doris Cardona; G Héctor Byron Agudelo; Objetivo: ca	
7	002-753-936-396-727	Una mirada a los aspectos demográficos, económic	13/02/2009	2009	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Doris Cardona; R Alejandro Estrada; G Héctor Mediante ur	
8	064-389-195-795-667	Condiciones de salud de los adultos mayores de M	1/01/2006	2006	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Doris Cardona; R Alejandro Estrada; G Héctor Objetivo: an	
9	097-731-414-399-495	Los procesos de decisión en salud pública y la te	1/01/2015	2015	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A G Andrés Ramírez; C O Jaidier Otálvaro Las decision	
12	086-131-945-309-219	La iniciativa de institución amiga de la mujer y la i	1/01/2002	2002	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Gustavo Cabrera	De acuerdo o
14	105-452-114-180-48X	La informática médica como disciplina formal p	13/02/2002	2002	journal article	latreia	1210793		A José Fernando Flórez	Medical info
15	076-952-042-273-02X	La participación: determinante social en la constr	1/01/2015	2015	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Liliana Zuliani; A Miriam Bastidas; M Gusta	En este artíc
19	157-155-353-739-653	Confiabilidad del cuestionario de calidad de vida e	1/01/2006	2006	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Luz Helena Lugo; G Héctor Iván Garcés	Objetivo: ev
20	011-321-514-177-126	Inmunoterapia en el tratamiento de la conjuntivi	15/02/1996	1996	journal article	latreia	1210793		A María Elena González; Carlos Andrés	Between Au
22	085-019-703-945-363	Comprensiones vivenciales de la violencia en niñ	1/01/2012	2012	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Maribel Fernández	La pregunta
26	166-963-785-810-064	Dinámicas familiares de mujeres con cáncer de c	1/01/2012	2012	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Marleny Valencia	La idea es de
27	122-614-646-786-277	El espermatozoide, desde la eyacuulación hasta la	1/01/2006	2006	journal article	Revista Colombiana De Cienci	1200690		A Martha Olivera; Tatiana Ruiz; Ariel M. Tara	En los ultim
29	069-446-792-390-561	Concepciones de salud mental en el campo de la s	1/01/2012	2012	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A O Diego Restrepo; C E Juan Jaramillo	Aun cuando
31	195-706-871-668-572	La noción de "salud pública": consecuencias	1/01/2002	2002	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Rubén Darío Gómez	Este ensayo
36	188-204-854-648-867	La transición en epidemiología y salud pública:	1/01/2001	2001	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Rubén Darío Gómez	Desde la de
45	090-594-437-240-281	Políticas públicas y salud: relación entre invest	1/07/2006	2006	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Rubén Darío Gómez; G Deisy Alejandr	Introduccion
49	175-952-445-781-554	Construcción y materialización de la condición c	1/01/2012	2012	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Steven Orozco	El interes po
53	065-734-380-758-949	Inequidad y cáncer: una revisión conceptual	1/01/2009	2009	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A V Samuel Arias	Desigualdad
58	033-356-808-181-073	Los laboratorios de salud pública en el Sistema G	1/01/2003	2003	journal article	Revista Facultad Nacional de S	0120386x		A Yolanda Lucía López; Marta Claudia Gon	Para analiza
66	017-885-093-167-932	Papel de E-Catenina y E-Cadherina en la plasticida	14/03/2005	2005	journal article	latreia	1210793		A Barrera Ocampo; E. Cepeda Prado; G. P. C	El estradiol r
67	010-705-402-323-99X	Seguimiento y evaluación molecular de quimeris	26/04/2006	2006	journal article	latreia	1210793		A. M. Rodríguez; Francisco Cuellar; J. L. R	El trasplante
69	112-908-332-092-505	Las instituciones de salud no favorecen el cuidado	1/07/2014	2014	journal article	Investigación y Educación en	1205307		Áscar Alberto Beltrán-Salazar	
71	007-002-284-482-500	Nacimiento del bipartidismo colombiano: pasos de	15/12/2010	2010	journal article	Estudios Políticos	1851616		Áscar Andrés Moreno Montoya; Lily Garc	Con el propo
73	055-601-246-078-940	Towards an Intense History of Medellín	1/06/2014	2014	journal article	Estudios Políticos	1851616		Áscar Calvo Isaza	
75	177-594-442-601-39X	Influencia del peso corporal y de la temperatura de	1/01/2004	2004	journal article	Revista Colombiana De Cienci	1200690		Áscar F. Sastre; Gilma Hernández; Pablo E.	Resumen El

Se encontraron 2962 de 7000 registros Bloq Despl | 100%