



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**DESARROLLO DE PRUEBA PILOTO PARA INTEGRAR LA
GESTIÓN DE RIESGOS DE SALUD Y SEGURIDAD EN EL
TRABAJO ALINEADO AL MODELO DEL SISTEMA DE GESTIÓN
DE RIESGOS DE LA IPS UNIVERSITARIA**

Autor(es)

Jessica Natalie Peñaranda Rojas

Universidad de Antioquia
Facultad de Ingeniería
Medellín, Colombia
2019



DESARROLLO DE PRUEBA PILOTO PARA INTEGRAR LA GESTIÓN DE RIESGOS
DE SALUD Y SEGURIDAD EN EL
TRABAJO ALINEADO AL MODELO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE RIESGOS DE
LA IPS UNIVERSITARIA

Jessica Natalie Peñaranda Rojas

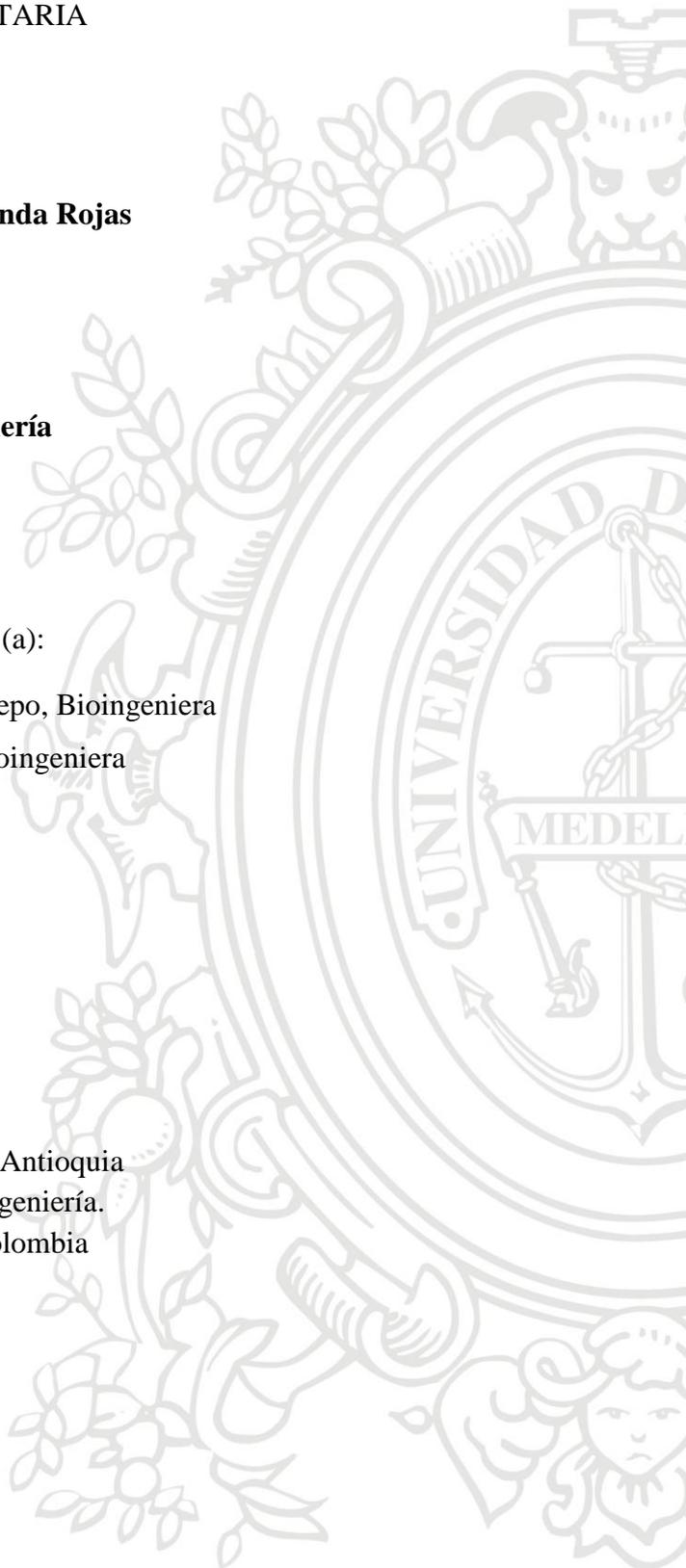
Bioingeniería

Asesores (a):

Paula Andrea Velásquez Restrepo, Bioingeniera

Kelly Escobar Ríos, Bioingeniera

Universidad de Antioquia
Facultad de ingeniería.
Medellín, Colombia
2019.



DESARROLLO DE PRUEBA PILOTO PARA INTEGRAR LA GESTIÓN DE RIESGOS DE SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO ALINEADO AL MODELO DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE RIESGOS DE LA IPS UNIVERSITARIA

Resumen

El área de gestión clínica es una rama de la bioingeniería la cual permite sistematizar y ordenar los procesos de atención sanitaria de forma adecuada y eficiente [1], por ende se encuentra ligado con el término de seguridad y salud en el trabajo (SST), el cual es una disciplina que se encarga de la prevención de las lesiones y enfermedades causadas por las condiciones de trabajo, y la protección y promoción de la salud de los trabajadores [2]. Es así como la IPS universitaria cuenta con un sistema de gestión integral del riesgo en donde se priorizan los riesgos realizando una identificación, análisis y evaluación del mismo, es por esto que el proyecto se enfatizó en buscar una metodología adecuada teniendo en cuenta el decreto 1072 de 2015 y la GTC 45 como guía utilizando el método de evaluación del impacto y la frecuencia o probabilidad de ocurrencia adaptándolos al sistema actual de la institución con el fin de priorizar los riesgos, partiendo del cargo del trabajador, el proceso y el subproceso, además se tuvo en cuenta las horas expuestas y así se logró realizar un análisis más profundo y realizar controles más puntuales para mitigar el riesgo asociados a salud y seguridad en el trabajo.

Introducción

En la actualidad las instituciones cuentan con sistemas que ayudan por medios de análisis a disminuir las consecuencias de los riesgos a los que están expuestos como prestadores de servicios para mantener su continuidad a mediano o largo plazo. Es por esto que la IPS universitaria cuenta con un sistema gestión integral del riesgo con el fin de mejorar la eficacia y la eficiencia operativa en todos los procesos, establecer unas bases para la planificación del manejo del riesgo, asegurar la continuidad de la operación, mejorar continuidad de la organización y proteger los recursos institucionales [2].

Es así como la IPS universitaria vela por la seguridad y salud en el trabajo desde el 2003 realizando anualmente la identificación de riesgos en los lugares de trabajo y se definen los panoramas de factores de riesgo los cuales se socializan con las diferentes áreas.

A partir del 2014 la institución realiza la gestión del riesgo con el objetivo de identificar, analizar, evaluar y tratar aquellas situaciones de incertidumbre que pueden afectar la sostenibilidad institucional, a su vez, la gestión de riesgos se creó como herramienta de autocontrol para lograr un desempeño eficiente de los procesos manteniendo un enfoque en velar por la seguridad del paciente, por la seguridad y salud en el trabajo y velar por la gestión ambiental [3].

Este proyecto realiza una validación y desarrollo de un prototipo con el fin de aportar al enfoque de velar por la seguridad y salud en el trabajo bajo el marco del sistema de gestión de riesgos de la IPS universitaria, materializando así, una matriz que permite identificar, analizar, evaluar y priorizar los riesgos de la seguridad y salud en el trabajo, el cual ya ha sido revisado y valorado en un proyecto piloto realizado dentro de la institución, de tal manera que se pueda aplicar esta metodología a un área específica realizándose el análisis con base a los cargos, las actividades que se realizan en cada proceso y la cantidad de horas al que esté expuesto para así identificar los riesgos más críticos.

Los Resultados obtenidos aportan una actualización en el enfoque de análisis de los riesgos de SST, utilizando información relevante como el cargo de la persona y la actividad que realiza en su lugar de trabajo, consolidando la información suministrada por el proceso de gestión del talento humano responsable del sistema de seguridad y salud en el trabajo, se realiza el análisis por medio de una matriz que ayudará a identificar, analizar y realizar una evaluación y así obtener una clasificación del riesgo dependiendo del impacto que tenga en el área de trabajo y la frecuencia con la que puede ocurrir para posteriormente ser priorizados. Finalmente los controles a implementar se harán de una manera más puntual, y dirigido a las personas y a los procesos críticos de la institución.

Objetivos

Objetivo general

Validar el aplicativo de riesgos y peligros ocupacionales mediante la aplicación de una prueba piloto en procesos priorizados en la IPS universitaria alineado al modelo del sistema de gestión de riesgo ya existente en la institución.

Objetivos específicos:

1. Evaluar el aplicativo de Excel de peligros y riesgos ocupacionales ya existente en la institución de acuerdo a los resultados de la revisión en la literatura y a los análisis de alineación del modelo del sistema de gestión integral del riesgo operativo de la IPS universitaria.
2. Diseñar una matriz integral del riesgo en donde se genere un análisis en las etapas de identificación, análisis, evaluación y priorización de peligros ocupacionales.
3. Realizar el diseño de una prueba piloto para identificar los peligros ocupacionales de un proceso en particular de la IPS universitaria y finalmente validar la metodología con la línea de SST con el fin de viabilizar su implementación.
4. Implementar en la matriz propuesta los procesos de la institución por medio de pruebas para la optimización del sistema.

Marco Teórico

La IPS UNIVERSITARIA es un centro de prestación de servicios de salud de alta complejidad, en el cual se gestiona el conocimiento mediante la docencia y la investigación para contribuir con criterios de excelencia al proceso de formación de sus estudiantes, ofreciendo soluciones integrales en salud con enfoque de responsabilidad social [4].

Debido al nivel de complejidad de la institución se ha desarrollado una importancia en el seguimiento del sistema de gestión del riesgo el cual tiene como objetivo ayudar a las instituciones a prepararse de una mejor manera

ante los cambios, reduciendo así las pérdidas financieras y asegurar el cumplimiento de los objetivos institucionales. Es por esto que la IPS universitaria centra el sistema de gestión del riesgo en [4]:

- La mejora de la eficacia y la eficiencia operativa en todos los procesos.
- El establecimiento de unas bases para la planificación del manejo del riesgo.
- El aseguramiento en la continuidad de la operación.
- La mejora continua de la organización.
- La protección de los recursos institucionales.

Todo esto es con el fin de mitigar los riesgos los cuales son eventos que al materializarse pueden desviar el logro de los objetivos institucionales. Para poder mitigar dichos riesgos se realiza una identificación y evaluación para posteriormente ser intervenidos y así evitar que afecte el logro de los objetivos institucionales llevando a cabo elementos de control y sus interrelaciones [4].

Dentro del sistema de gestión integral del riesgo, en el componente de gestión del riesgo operativos y de procesos se encuentra el sistema de gestión de salud y seguridad en el trabajo (SST) en donde se identifican los riesgos ocupacionales y se definen los panoramas de factores de riesgo los cuales se socializan con los diferentes procesos y se define como una disciplina que trata sobre la prevención de las lesiones y enfermedades causadas por las condiciones de trabajo, y la protección y promoción de la salud de los trabajadores. [4]. Cumpliendo los estándares establecidos por la ley como el decreto 1072 de 2015 se define las directrices de obligatorio cumplimiento para implementar el Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST), que deben ser aplicadas por todos los empleadores públicos y privados, los contratantes de personal bajo modalidad de contrato civil, comercial o administrativo, las organizaciones de economía solidaria y del sector cooperativo, las empresas de servicios temporales y tener cobertura sobre los trabajadores dependientes, contratistas, trabajadores cooperados y los trabajadores en misión [5].

También se tiene en cuenta los lineamientos generados por la GTC 45 en la cual se proporciona las directrices para identificar los riesgos y evaluar los riesgos de seguridad y salud ocupacional, así mismo la GTC 45 al ser una guía técnica permite a las instituciones ajustar dichos lineamientos a sus propias

necesidades teniendo en cuenta las actividades que se realicen y los recursos con los que se cuenta [6].

Teniendo en cuenta la normativa anteriormente dicha, la IPS UNIVERSITARIA define e implementa por medio del sistema de gestión integral controles preventivos y correctivos en los procesos que se realizan dentro de la institución con el objetivo de prevenir y mitigar los riesgos.

Metodología

- 1. Actividad 1.** Se revisó la metodología de riesgos operativos y de procesos planteada por la IPS universitaria y por medio de una búsqueda bibliográfica en la normativa vigente como el decreto 1072 de 2015 y la GTC45, se planteó una propuesta con los lineamientos que se necesitaba para identificar, analizar, evaluar y priorizar los riesgos.
- 2. Actividad 2.** Se validó la metodología propuesta con los líderes de Seguridad y salud en el trabajo y el coordinador de gestión organizacional de la IPS universitaria por medio de una reunión en donde se expusieron las necesidades que se tenían al respecto y los puntos a mejorar de la propuesta planteada con el fin de llegar a acuerdos sobre el método a utilizar.
- 3. Actividad 3.** Por medio del líder de seguridad y salud en el trabajo se analizó la metodología utilizada por la ARL de la IPS universitaria y se realizaron modificaciones en la matriz de peligros y riesgos ocupacionales propuesta.
- 4. Actividad 4.** Se realizó prueba piloto en la matriz con el proceso de central de esterilización de la IPS universitaria.
- 5. Actividad 5.** Se llevó a cabo una migración de matrices para los procesos asistenciales que se realizan dentro de la institución a un software de gestión de riesgos

Resultados y análisis

Actividad 1.

Rutinaria	Se evalúa si la actividad realizada se realiza rutinariamente	Es importante saber si la actividad es rutinaria o no y así determinar qué tan factible es que se realice el riesgo
Descripción del peligro	Fuente, situación o acto con potencial de daño en términos de enfermedad o lesión a las personas, o una combinación de éstos	Es importante saber cuál fue la fuente generadora del riesgo.
Efectos posibles	Son los efectos que pueden causar los riesgos en las personas que realizan la actividad.	Para el prototipo, esta es información importante para saber qué efectos puede causar en las personas que realizan las actividades.
Controles existentes	Medida(s) implementada(s) con el fin de minimizar la ocurrencia de incidentes.	Los controles, deben sustentarse en el medio, la fuente, y el individuo según se establece en la norma.
Nivel del riesgo	Magnitud de un riesgo	La el prototipo es importante conocer el nivel de riesgo para saber cuáles necesita los controles con mayor urgencia.
Nivel de deficiencia	Magnitud de la relación esperable entre el conjunto de peligros detectados y su relación causal directa con posibles incidentes, con la eficacia de las medidas preventivas existentes en un lugar de trabajo.	Ésta es una variable de medida que para éste prototipo no se usa para halla el nivel del riesgo.
Peor consecuencia	Resultado, en términos de lesión o enfermedad, de la materialización de un	A modo de información es importante conocer cuál sería la peor

	riesgo, expresado cualitativa o cuantitativamente.	consecuencia que generaría el riesgo.
Probabilidad	Grado de posibilidad de que ocurra un evento no deseado y pueda producir consecuencias	Para el prototipo es importante saber qué tan probable puede ocurrir el riesgo.

Tabla 1. Descripción de la matriz de riesgo formulada por la GTC 45.

Actividad 2.

Luego de analizar la metodología manejada por la ARL Positiva, se encontró información que no presenta ninguna relevancia en la evaluación del riesgo, así mismo se identificó que dicha metodología es la misma planteada por la GTC 45, como se puede observar en la Figura 2, sin embargo como se dijo anteriormente, éste es una guía en la cual se puede basar el método a utilizar, por ende se tomó algunos lineamientos del formato para realizar el análisis del riesgo.

Figura 2. Matriz de riesgos generada para prueba piloto.

Actividad 3.

La metodología escogida se basa en la importancia del impacto de los riesgos en el área de trabajo, el cargo del trabajador y cuál es la actividad que desempeña el mismo, teniendo un enfoque más específico y así priorizar los procesos más afectados. Como se puede observar en la Figura 3 la identificación del riesgo juega un papel muy importante ya que de ahí se define la clasificación del riesgo y se define el proceso y la actividad en donde puede ocurrir el riesgo.

Identificación | Análisis | Evaluación | Priorización

Datos generales

Código SSTPEL

Proceso Subproceso Línea de Trabajo

Cargo Actividad

Horas de exposición Es una actividad Rutinaria

Número de Expuestos

IPS Universitaria Alados

Aprendices

Efectos y fuente generadora

Efectos Posibles

Fuente generadora

Figura 3. Matriz de riesgos generada para prueba piloto.

Cada parámetro se define como:

1. Código: Este se genera automáticamente por el sistema de acuerdo al número de peligros asociados, y el número consecutivo de ingreso que tenga. La estructura es de la siguiente manera SST + (número del consecutivo del riesgo) + PEL (número de consecutivo de los peligros asociados, que pueden ser ilimitados)
Ejemplo: SST1PEL1
2. Proceso: Proceso donde se está generando el riesgo.
3. Subproceso: Subproceso donde se está generando el riesgo.
4. Línea de Trabajo: Línea de trabajo definida por la IPS universitaria.
5. Cargo: Se define como los cargos que se encuentran asociados a un proceso o línea de trabajo.
6. Actividad: Actividad que se realiza en el cargo, idealmente una lista desplegable con la caracterización de las actividades asociadas.

7. Número de expuestos:

- IPS universitaria Personas expuestas por parte de la IPS Universitaria, vinculados directamente con la institución
- Aliados Personas expuestas por parte aliados y contratistas
- Aprendices Personas expuestas pertenecientes al gremio de aprendices aplica de manera transversal a todas las áreas que los tengan, incluyendo practicantes

8. Consecuencias y efectos:

Se describe de manera cualitativa las peores consecuencias y la fuente generadora.

- Efectos posibles: Que puede suceder si se materializa el riesgo ocupacional.
- Peor consecuencia: cuál fue la fuente que generó el riesgo ocupacional.

9. Actividad Rutinaria: Solo se chequea si la actividad es rutinaria o no

10. Horas de exposición: se define el tiempo en el cual el trabajador se encuentra expuesta al riesgo.

Luego se realiza el análisis, el cual consta de un mapa de calor, donde se define como se encuentra el riesgo inherente, es decir, los riesgos evaluados antes de realizar los controles como se observa en la Figura4.

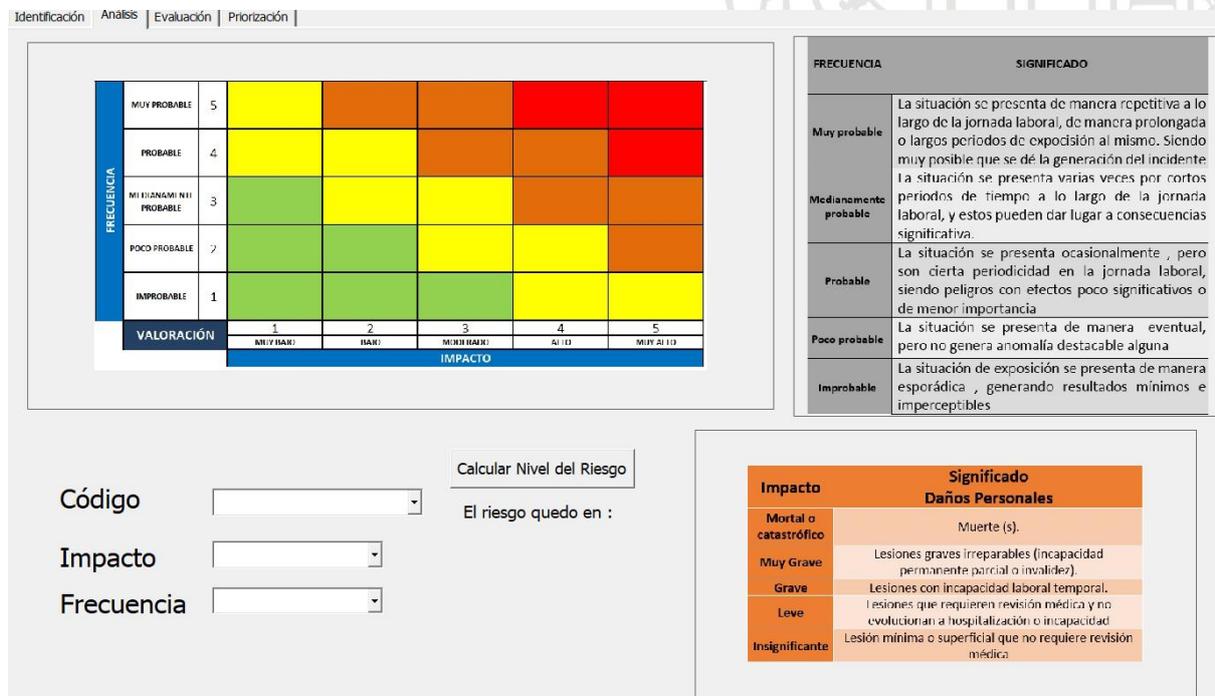


Figura 4. Formato para el análisis del riesgo.

Dicha evaluación se basa en calificaciones cuantitativas evaluando la frecuencia o probabilidad y el impacto de los riesgos, como se puede

observar en las siguientes tablas se especifican los valores cualitativos y el significado de cada uno.

1. Código: Se selecciona el código del riesgo que se va a analizar
2. Impacto: Se despliega las opciones de

Calificación Cuantitativa	Impacto	Significado
5	Mortal o catastrófico	Muerte (s)
4	Muy grave	Lesiones graves irreparables (incapacidad permanente, parcial o invalidez)
3	Grave	Lesiones con incapacidad laboral temporal
2	Leve	Lesiones que requieren revisión médica y no evolucionan a hospitalización o incapacidad
1	Insignificante	Lesión mínima o superficial que no requiere revisión médica

Tabla 2. Diseño metodológico para el nivel de impacto.

Para definir el impacto que tiene el riesgo en el área de trabajo.

3. Probabilidad Se despliega una lista de igual manera que el caso anterior pero se evalúa la probabilidad de que el riesgo suceda

Calificación Cuantitativa	Frecuencia	Significado
5	Muy probable	La situación se presenta de manera repetitiva a lo largo de la jornada laboral, de manera prolongada o por largos periodos de exposición a la misma. Siendo muy posible que se dé la generación del incidente
4	Medianamente probable	La situación se presenta varias veces por cortos periodos de tiempo a lo largo de la jornada laboral, y esta exposición puede dar lugar a consecuencias significativas.
3	Probable	La situación se presenta ocasionalmente pero con cierta periodicidad en la

		jornada laboral, siendo peligros con efectos poco significativos o de menor importancia
2	Poco probable	La situación se presenta de manera eventual, pero no genera anomalía destacable alguna
1	Improbable	La situación de exposición se presenta de manera esporádica, generando resultados mínimos e imperceptibles.

Tabla 3. Diseño metodológico para el nivel de probabilidad o frecuencia.

Finalmente el resultado del riesgo inherente es observado en el cuadro que se encuentra en la Figura 5.

FRECUENCIA	MUY PROBABLE	5					
	PROBABLE	4					
	MEDIANAMENTE PROBABLE	3					
	POCO PROBABLE	2					
	IMPROBABLE	1					
VALORACIÓN			1	2	3	4	5
			MUY BAJO	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO
			IMPACTO				

Figura 5. Mapa de calor para el riesgo inherente.

A demás se identificó los controles preventivos y correctivos evaluando la fuente, el medio y el individuo con el fin de lograr un buen análisis y a su vez teniendo en cuenta si el control se encuentra documentado, si es periódico y la efectividad que ejerce éste sobre el riesgo como se muestra en la figura 6.

Controles Existentes / Correctivos

Existen Controles Preventivos?
 Documentado
 Periodico
Efectividad
 Tiene Responsable

Fuente
 Fuente

Medio
 Medio

Individuo
 Individuo

Controles correctivos / Medidas de Intervención

Existen Controles Correctivos?
 Documentado
 Periodico
Efectividad
 Tiene Responsable

Fuente
 Fuente

Medio
 Medio

Individuo
 Individuo

Eliminación
 Sustitución
 Ingeniería

Administrativos / Señalización
 Equipo de Protección Personal

Figura 6. Controles preventivos y correctivos de la prueba piloto.

1. Controles preventivos: son diseñados para reducir la probabilidad de ocurrencia del riesgo.
2. Controles correctivos: Se implementan una vez ocurre el riesgo o modo de falla y se crean con el fin de reducir las consecuencias de la materialización del riesgo.

Para el control preventivo se tiene la siguiente valoración:

- ✓ Documentación (15%)
- ✓ Responsable (10%)
- ✓ Periodicidad (15%)
- ✓ Fuente (20%)
- ✓ Medio (20%)
- ✓ Individuo (20%)

Para el control correctivo se tiene la siguiente valoración:

- ✓ Documentación (10%)
- ✓ Responsable (9%)
- ✓ Periodicidad (9%)
- ✓ Fuente (9%)
- ✓ Medio (9%)
- ✓ Individuo (9%)
- ✓ Eliminación (9%)

- ✓ Sustitución (9%)
- ✓ De ingeniería (9%)

Diseño_{Preventivo}

= *Periodicidad + Responsable + Documentación + Fuente + Medio + Individuo*

Diseño_{Correctivo}

= *Periodicidad + Responsable + Documentación + Fuente + Medio + Individuo + Eliminación + Sustitución + Ingeniería + Administrativo + Equipo de protección personal*

Ecuación 1. Ecuación total para el resultado de los controles.

Para evaluar la efectividad de de los controles, se describe la escala y la valoración en la Tabla 3.

Escala	Descripción	Valor
Altamente efectivo.	A partir de su implementación se logró evidenciar un cambio significativo sobre el proceso.	3
Medianamente efectivo.	Se han presentado cambios desde su implementación, sin embargo no ha cumplido con los límites de desempeño esperados.	2
Poco efectivo.	Desde su implementación el proceso no ha presentado cambios.	1
No aplica		0

Tabla 3. Escalas para el nivel de efectividad

Para determinar el porcentaje de la efectividad se encuentra determinado por la Ecuación 2.

$$\% \text{ de efectividad sobre las causas} = \frac{\sum_{i=1}^m \text{Valor}_i}{3 * m}$$

Ecuación 1. Porcentaje de efectividad en atacar las causas.

Donde;

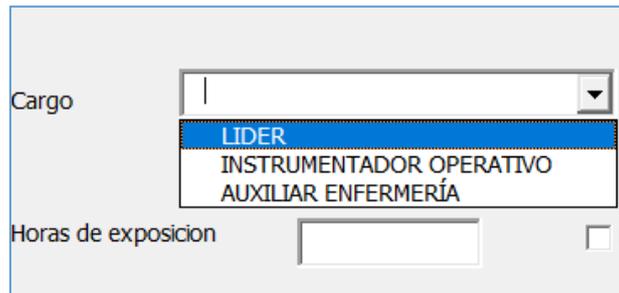
m: Número de causas.

Valor: puntaje de efectividad por cada una de las causas, varía de 1 a 3.

Actividad 4.

Finalmente se utiliza como ejemplo para la prueba piloto en la matriz de riesgo la información de la central de esterilización en donde se analiza los perfiles de los trabajadores y las actividades que realizan cada uno como se puede observar en la Figura 7.

Se describe a continuación la identificación de un peligro ocupacional, primero se define cual es el proceso y subproceso, luego por el cargo de la persona, para este proceso, existen tres cargos, el líder, instrumentador operativo y auxiliar de enfermería.

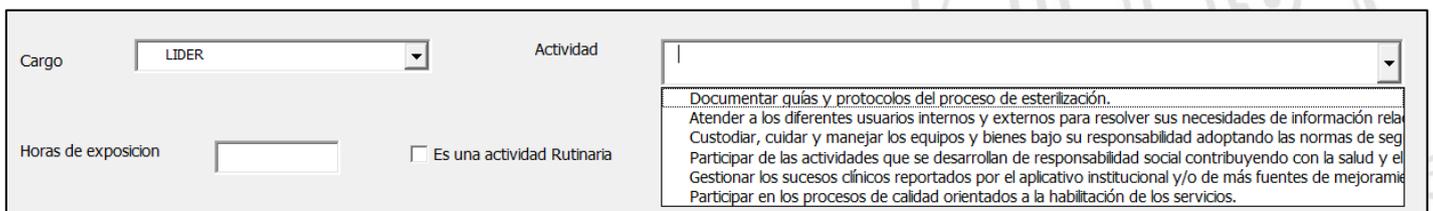


The screenshot shows a web form with a dropdown menu for 'Cargo' (Job Position). The dropdown is open, showing three options: 'LIDER' (highlighted in blue), 'INSTRUMENTADOR OPERATIVO', and 'AUXILIAR ENFERMERÍA'. Below the dropdown is a text input field for 'Horas de exposición' (Exposure hours) and a checkbox labeled 'Es una actividad rutinaria' (Is a routine activity).

Figura 7. Prueba piloto con los perfiles de la central de esterilización.

Luego se realizó una lista de actividades para cada uno de los cargos, de acuerdo a los perfiles enviados por la líder de administración de personal. Las actividades escogidas fueron seleccionadas de la descripción de las funciones que tenía cada uno de los cargos.

A demás se pregunta por la cantidad de horas en el que personal ha estado expuesto al riesgo y si es una actividad rutinaria, ya que es un dato importante para saber qué tan frecuente puede ocurrir el incidente.



The screenshot shows a web form with a dropdown menu for 'Cargo' (Job Position) set to 'LIDER'. To the right is a dropdown menu for 'Actividad' (Activity). Below these are a text input field for 'Horas de exposición' (Exposure hours) and a checkbox labeled 'Es una actividad Rutinaria' (Is a routine activity). The activity dropdown is open, showing a list of activities: 'Documentar guías y protocolos del proceso de esterilización.', 'Atender a los diferentes usuarios internos y externos para resolver sus necesidades de información rela', 'Custodiar, cuidar y manejar los equipos y bienes bajo su responsabilidad adoptando las normas de seg', 'Participar de las actividades que se desarrollan de responsabilidad social contribuyendo con la salud y el', 'Gestionar los sucesos clínicos reportados por el aplicativo institucional y/o de más fuentes de mejoramie', and 'Participar en los procesos de calidad orientados a la habilitación de los servicios.'

Figura 8. Prueba piloto con los perfiles de la central de esterilización y su respectiva actividad.

Luego se realiza el Análisis del riesgo, evaluando el impacto y la frecuencia del riesgo, y dependiendo del resultado el riesgo es ubicado en el mapa de calor, como se puede ver en la Figura 9, y define en qué nivel se encuentra.

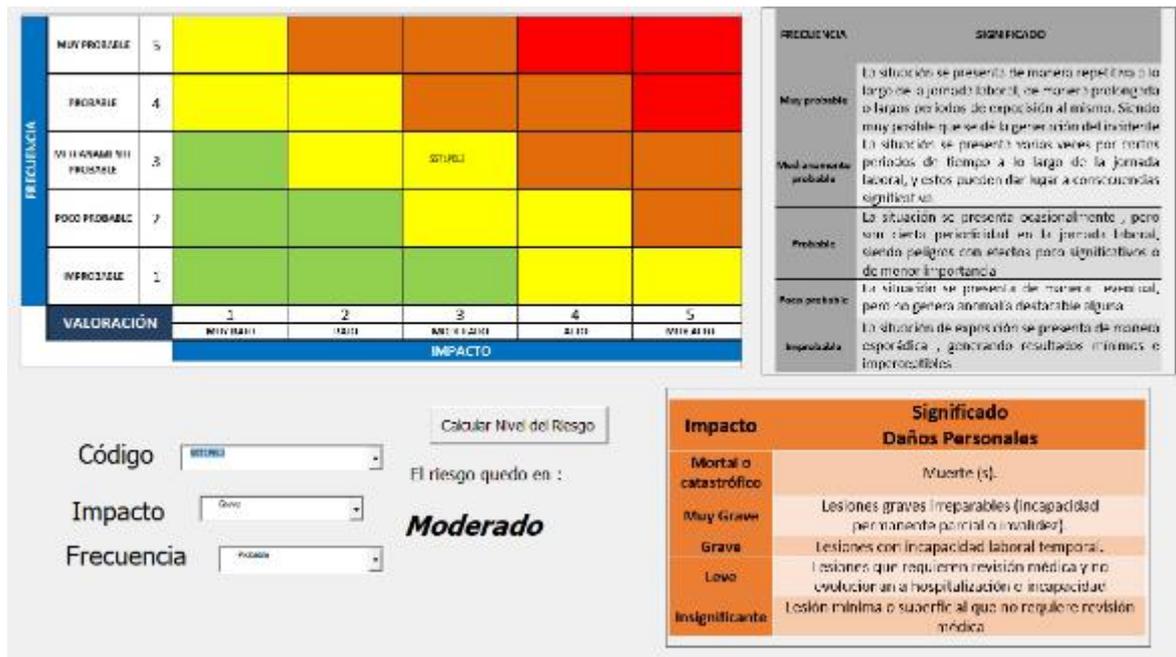


Figura 9. Prueba piloto para el análisis del riesgo

Actividad 5.

Se realizó una migración al software de 103 riesgos para procesos asistenciales, en donde se analizó la información y se registró los datos necesarios para mantener la base de datos actualizada.

The screenshot shows the 'Riesgos de Procesos Misionales' (Missionary Process Risks) interface. At the top, there are four circular icons: an information icon (i), a search icon (magnifying glass), a list icon, and a refresh icon. Below these icons is a 'Datos Generales' (General Data) section with several dropdown menus: 'Código' (Pendiente), 'Proceso' (Gestión Clínica), 'Subproceso' (---), 'Sedes' (---), 'Responsable del Proceso' (---), 'Servicio Habilitado' (---), 'Programa' (---), 'Línea de Trabajo' (---), 'Etapa' (---), 'Ciclo' (Ciclo 3), and 'Cargo de Quién Registra el Riesgo' (---). Below this is a '¿Que Puede Suceder?' (What can happen?) section with radio buttons for '¿Afecta la estrategia institucional?' (SI, No) and 'Tipo de Riesgo' (Proceso, Sanitario). At the bottom is a large text area for 'Riesgo'.

Figura 10. Software GHIPS

Conclusiones

- Basado a la búsqueda bibliográfica y de acuerdo a la legislación Colombia toda institución debe cumplir con el requerimiento de tener un sistema de gestión de riesgo en donde se analice los factores que pueden alterar los objetivos institucionales y a su vez buscar una forma de mitigarlos por medio de controles correctivos y preventivos.
- Luego de analizar los métodos utilizados actualmente, se concluye que algunos datos como la sede o lugar, el bloque, el piso, el responsable del proceso y el ciclo no implica ningún resultado para la evolución del riesgo, y por consiguiente puede saturar la información recolectada y afectar la agilidad del proceso de priorización.
- Se concluye que es importante la clasificación del riesgo basado en el cargo del trabajador y la actividad que realiza en el lugar del trabajo, ya que así se pueden priorizar los riesgos de una manera más eficiente y realizar los controles en las actividades críticas.
- Luego de analizar la metodología utilizada por la ARL Positiva, se concluye que es importante realizar un análisis del nivel del riesgo antes del control llamado nivel del riesgo inherente y luego del control llamado nivel del riesgo residual con el fin de poder determinar cuáles son los riesgos que aún se encuentran en estado crítico.
- Al realizar el proceso de migración se determinó algunas inconsistencias en la información suministrada debido a errores de digitalización, por ende se debe realizar una reevaluación exhaustiva en donde se corroboren los datos y así poder agilizar el proceso de migración futura.

Referencias Bibliográficas

- [1] E. D. E. Sindicatos, M. Cesm, G. Clínica, V. Nuevas, and F. D. E. Gestión, "Bases para la GESTIÓN CLÍNICA Documento aprobado por la CONFEDERACIÓN," pp. 1–21, 2014.

- [2] Politécnico GRAN COLOMBIANO, ! "Todos estamos expuestos!! Todos hacemos parte de la solución!," 2012.
- [3] K. J. Escobar, "MANUAL DEL SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO IPS UNIVERSITARIA." p. 5, 2017.
- [4] J. V. Arqueros et al., "IPS UNIVERSITARIA," Revista Conexión Jóvenes sin fronteras, vol. 1. pp. 1–28, 2012.
- [5] Ministerio del Trabajo Colombiano, «Decreto 1072 de 2015"Decreto único reglamentario del sector trabajo",» Bogotá, 2015.
- [6] INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS Y CERTIFICACIÓN (ICONTEC), «GUÍA TÉCNICA COLOMBIANA GTC 45: GUÍA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LOS PELIGROS Y LA VALORACIÓN DE LOS RIESGOS EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL,» Bogotá, 2012.

Anexos

- Matriz del sistema de gestión del riesgo salud y seguridad en el trabajo.

