

**INFORME FINAL DE PRÁCTICA
EJE DE INTERCULTURALIDAD CENTRO DE ARTICULACIÓN UNIVERSIDAD
COMUNIDADES**



LORENA DÍAZ MESA

Informe para optar al título de Trabajadora Social

MARIA NUBIA ARISTIZÁBAL SALAZAR

Especialista en Gerencia del Desarrollo Social

RUBY ESPERANZA GÓMEZ HERNÁNDEZ

Doctora en estudios Interculturales

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
MEDELLÍN
2018**

CONTENIDO

I. MEMORIA METODOLÓGICA DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL – EJE DE INTERCULTURALIDAD.....	6
II. FUNDAMENTACIÓN CONTEXTUAL.....	13
III. FUNDAMENTACIÓN INSTITUCIONAL.....	18
IV. FUNDAMENTACIÓN PROFESIONAL Y DISCIPLINAR DEL TRABAJO SOCIAL INTERCULTURAL.....	35
V. EVALUACIÓN APRENDIZAJES Y RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS.....	54

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1. Planeación anual 2018.....	54
ANEXO 2. Asistencia y participación en actividades diversas realizadas en la ciudad durante el proceso de prácticas.....	57
ANEXO 3. Bases de Datos.....	66
ANEXO 4. Guía de entrevista semiestructurada a funcionarios de la Alcaldía y docentes de Trabajo social de la Universidad de Antioquia	69
ANEXO 5. Docentes entrevistados del departamento de Trabajo Social	71

INTRODUCCIÓN

Este proceso de práctica se encontró inscrito en la modalidad *intensiva y continua* dentro del Centro de Articulación Universidad – Comunidades, del departamento de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia, apoyando la construcción del documento base que abre el Eje de Interculturalidad en su apuesta por la construcción de una Agenda de Articulación entre la Academia y las organizaciones, colectivos y procesos diversos de la ciudad de Medellín que permita la construcción conjunta y participativa de nuevos y alternativos proyectos de sociedad; además, hizo parte del programa *Estado joven*¹ del gobierno Nacional.

Elaborar una propuesta que fundamente la Línea de Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad – Comunidades fue el objetivo general de la práctica donde específicamente se aportó en la construcción contextual, teórica y metodológica del mismo, se hizo un acompañamiento a los procesos actuales que tiene el grupo de Investigación en estudios Interculturales y Decoloniales de la Universidad de Antioquia como posibles actores que integrarán el eje, se presentaron informes mensuales con perspectiva profesional del Trabajo Social Intercultural y se construyó una base de datos actualizada de los procesos organizativos diversos en la ciudad de Medellín.

Para iniciar hablando sobre la Diversidad en su sentido histórico, político, deontológico y filosófico, este informe dará cuenta en el primer capítulo, del *proceso metodológico* a través del cual se llevaron a cabo técnicas, herramientas y actividades propias de la *investigación social cualitativa* como principal apoyo fundamentado y con aportes de la *investigación decolonial debido* a la complejidad epistemológica del trabajo práctico; después, hice un conglomerado histórico, político, social y cultural del *contexto* en que surgen las diversidades en el mundo

¹ El cual, consistió en una “iniciativa liderada por el Ministerio del Trabajo en coordinación con el Departamento Administrativo de la Función Pública, que tuvo por objetivo facilitar los procesos de transición de los jóvenes estudiantes del ciclo de aprendizaje al mercado laboral” (Colombia joven, 2018. Párr. 1).

y en Colombia; en el tercer capítulo se encuentra la *fundamentación institucional* que soporta el documento base del eje de interculturalidad con todas las instancias y dependencias administrativas en que se circunscribe; la *fundamentación teórica*, epistemológica, ética y conceptual sobre el Trabajo Social Intercultural crítico se encontrará en el cuarto capítulo y pretende plantear algunos de los debates actuales en las ciencias sociales sobre las diversidades en un contexto globalizado; para finalizar, estarán los *aprendizajes* surgidos en campo, las recomendaciones al Centro de Articulación como principal escenario de acompañamiento e intervención con las diversidades, y en el quinto capítulo, las evaluaciones al proceso de formación y acompañamiento institucional por parte del Estado y la Universidad.

I. MEMORIA METODOLÓGICA DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL – EJE DE INTERCULTURALIDAD

La construcción metodológica de esta práctica profesional se hizo a través de incentivos, inserciones, investigación, participación activa y acompañamiento desde el Centro de Articulación como escenario institucional propio del sector público donde logré recoger, analizar, reflexionar y sistematizar una serie de datos y de experiencias que me permitieron poner a disposición del campo de práctica en el Trabajo Social Intercultural el bagaje teórico, epistemológico y metodológico para la comprensión de las realidades y retos que hoy en la intervención con poblaciones diversas juegan un papel trascendental tanto en la vida y el futuro del país, como en la de comunidades y pueblos originarios y además, en la reconfiguración del quehacer profesional contemporáneo.

Dentro del desarrollo de la práctica tuve en cuenta el *método* de investigación cualitativa entendido como una *estrategia consciente* encaminada a la comprensión de una problemática puesto que, éste permite mirar la realidad social de manera holística en tanto la considera un producto de construcción histórica en la que interactúan múltiples actores ya que,

[...] aborda las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimientos científicos. Busca comprender -desde la interioridad de los actores sociales- las lógicas de pensamiento que guían las acciones sociales. Estudia la dimensión interna y subjetiva de la realidad social como fuente del conocimiento” (Galeano, 2004, pág. 18).

También pude acercarme desde aportes epistemológicos y metodológicos propios de la *investigación decolonial* al proceso de construcción del objeto de intervención puesto que, en palabras de Esperanza Gómez (s.f) integra componentes de relacionamiento con el saber de las realidades humanas desde una perspectiva

personal, profesional y disciplinar; en primer lugar esta estrategia investigativa permitió revisar el papel del *conocimiento* en el ejercicio profesional para poder hablar de un *otro* dentro de un espacio contextual situado en la modernidad; la investigación desde esta perspectiva decolonial se da entonces como un *proceso relacional* en el que se hace necesario desprenderse de legados coloniales para adoptar una postura ética que permita reflexionar, interrogar y problematizar críticamente las formas hegemónicas de poder que invisibilizan *otras* formas de *saber, poder y hacer*.

Se enfatiza en la necesidad de construir relacionamientos distintos y plurales que nos permitan conocer a través de la crítica social en la que el diálogo intercultural interroga la estructura social y el sistema que genera las exclusiones como también aprender o recuperar la memoria perdida de los “saberes olvidados”. (Gómez, E. s.f. pág. 7).

Además, me permitió diseñar *estrategias de intervención y de investigación* de acuerdo a unos momentos específicos como lo fueron: *La Inserción* al campo práctico, éste consintió en el acercamiento y vinculación en primera instancia, al Grupo de Investigación en Estudios Interculturales y Decoloniales de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas conformado en el año 2013 por docentes (principalmente de Trabajo Social) estudiantes del área de las Ciencias Humanas, egresados y miembros de colectivos y organizaciones sociales que configuran hoy uno de los escenarios de reflexión y construcción social del conocimiento a partir de la articulación entre la investigación, la extensión, la docencia y la intervención profesional a través del *diálogo de saberes* entre la academia y procesos organizativos que se adelantan desde las diversidades, el acompañamiento y la vinculación directa por apuestas organizativas planteadas desde la Interculturalidad y la Decolonialidad a nivel Local, Nacional e Internacional, la construcción colectiva de conocimientos, saberes y haceres que se encuentran para reflexionar, exponer y conversar a través de libros, artículos científicos, seminarios, proyectos de aula,

trabajos de tesis, trabajos de investigación, proyectos de investigación, entre otros.

En segunda instancia, el momento de la *inserción al campo de práctica* se hizo mediante el acompañamiento en calidad de practicante del Eje de Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad – Comunidades como escenario de conjugación entre la institucionalidad y los procesos organizativos comunitarios a nivel de ciudad para la articulación de esfuerzos, procesos y proyectos en aras de la potencialización de capacidades para la generación y apropiación del conocimiento, la movilización social, el fortalecimiento organizativo de base comunitaria y la transformación de las problemáticas sociales.

Lo anterior hace parte de uno de los momentos en la investigación que permitieron el *abordaje del objeto de investigación y de intervención como lo fue el estudio de las diversidades y de la Interculturalidad como campo problemático* que exige la configuración de agendas de diálogo interinstitucional y organizativo para la transformación de lógicas de intervención, investigación y trabajo conjunto desde perspectivas críticas y decoloniales, también permitió la *interacción con sujetos tanto académicos y comunitarios* desde sus lenguajes y corporalidades que expresan un pensamiento pluridiverso, dinámico, situado y contextuado en una realidad que puede ser cambiante en la medida en que existen procesos organizativos y de transformación serios, rigurosos y humanistas como los que se adelantan dentro de espacios como el Grupo de Investigación y el Centro de Articulación; para éste momento se hicieron uso de *técnicas de investigación como la observación participante y el diálogo de saberes* apoyados en el uso de *herramientas como los diarios de campo, la documentación y la sistematización*.

Al respecto, la investigación plateada desde una opción decolonial, permitió no sólo hacer uso de herramientas propias de la carrera para un conglomerado histórico de sucesos que se reconstruyeron desde teóricos, sino que también cuestionó el *cómo se conoce* para entrar a hacer parte de espacios más íntimos y cercanos con las

diversidades ya que, la sociabilidad y el encuentro con el otro fueron necesarias para poder entablar diálogos de reconocimiento basados en la experiencia de organizaciones, comunidades y colectivos diversos, así, se pretendió generar también un vínculo que desde valores como la solidaridad y el respeto pudieron hacer posibles espacios de aprendizajes y re-creación del conocimiento ancestral.

Por otro lado, la *observación participante* utilizada en las investigaciones cualitativas se enfocó en la descripción de hechos, comportamientos, expresiones, discusiones y reflexiones en torno a las Diversidades en diálogo Intercultural, lo que permitió por medio de la percepción directa la interacción con diferentes realidades, además, requirió de procesos previos de indagación y atención para observar la realidad tal cual se dio en el contexto específico de la ciudad de Medellín, tal como expusieron Elsy Bonilla y Penélope Cruz (1997) “observar, con sentido de indagación científica, implica focalizar la atención de manera intencional, sobre algunos segmentos de la realidad que se estudia, tratando de capturar sus elementos constitutivos y la manera cómo interactúan entre sí [...]”. (pág. 118).

También fue necesaria la *contextualización del campo práctico* teniendo en cuenta las particularidades y los acontecimientos históricos de orden político, económico, cultural y social que dieron origen a las perspectivas críticas Decoloniales e Interculturales surgidas desde corrientes de pensamiento propio Latinoamericano, para éste momento del método, fueron utilizadas *herramientas de la investigación social cualitativa* como la *documentación* haciendo uso de *fichas, rastreo y consulta de fuentes secundarias* como libros, capítulos de libros, publicaciones y sitios Web. Cabe mencionar, que paralelo al momento de la *inserción*, se trabajaron *técnicas y procedimientos de contextualización* que fueron permitiendo el desarrollo y la fundamentación del campo práctico, así pues, mientras asistía a las reuniones mensuales de planeación, proyección y socialización del Centro de Articulación y del Grupo de Investigación, también *participaba de actividades diversas claves en la consolidación del contexto del objeto de intervención* tales como: La marcha en

contra en Fraking en Colombia, la marcha por la defensa de la educación pública superior, la 7° Asamblea Campesina del Valle de Aburrá, el diálogo intercultural de experiencias en defensa de la Madre Tierra, el Inti Raymi, el posicionamiento de la gobernadora del Cabildo Indígena Universitario de Medellín, el 25° aniversario de la corporación Nedisco, los espacios de diálogo e intercambio sobre el papel de las mujeres en el Punk, el Colectivo de Mujeres Ancestrales afro, indígenas y campesinas en diálogo intercultural e intergeneracional y las salidas pedagógicas del proyecto de aula Trabajo Social Intercultural. (Ver Anexo 2).

Estas actividades conjugaron para la metodología una oportunidad que desde la perspectiva *decolonial* se nombra como *proximidad metodológica*² en una búsqueda personal que se mezcló con el ejercicio personal para *saber contextualmente*, es decir, el acercamiento y la inserción me permitieron construir conocimiento no sólo desde la documentación sino también, desde la protesta, desde el tejido, desde el diálogo intercultural, desde la escucha, desde el baile, desde la ritualidad, desde el desplazamiento y el reencuentro con el otro y la otra como apuesta ética y política transversal al ejercicio disciplinar.

La práctica también tuvo un momento de *construcción teórica* que se encuentra todavía desarrollando y en la que fueron utilizadas técnicas y herramientas de recolección y análisis sobre las diversidades, la interculturalidad, el multiculturalismo, la decolonialidad y el colonialismo como fueron *la entrevista semiestructurada* y la *documentación* que sirvieron de insumo; ésta técnica se realizó a varios docentes de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia con el objetivo de consolidar una base de datos actualizada de los grupos, colectivos y procesos diversos existentes en Medellín, algunos de los hallazgos en los diálogos generados permitieron la problematización y reflexión de las categorías de análisis de éste informe. (Ver Anexo 5, entrevistas semiestructuradas a docentes).

² Gómez, E (s.f) citando a Julia Suárez Krabbe (2011). Pág. 9

Así pues, la *entrevista* que es una de las técnicas más frecuentes en la investigación cualitativa ya que permite la comunicación y articulación de las intersubjetividades, convirtiéndose en un diálogo entre entrevistador/entrevistado como plantea Martínez, 2011.

La entrevista es simplemente la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio con un determinado propósito. Es una relación que tiene por objeto obtener respuestas verbales a los interrogantes planteados sobre el problema propuesto. Está orientada a recolectar datos que tienen que ver con las percepciones, las actitudes, las opiniones, las experiencias ya vividas, los conocimientos, así como también a los proyectos de futuro. (pág. 36).

Según Martínez (2011) existen diferentes tipos de entrevista y se utilizan según los criterios y objetivos que tenga la investigación, los cuales son: informal o conversacional, semiestructurada y esquemática, abierta estandarizada y etnográfica en profundidad; para este caso, se empleó la *entrevista semiestructurada* puesto que se combinan preguntas estructuradas (de respuesta concreta) con preguntas abiertas (respuestas abiertas, no fijas) (Martínez, 2011, pág. 38). Las entrevistas se formularon con la intención de generar un diálogo más abierto, dando cabida a una mayor interacción entre entrevistado(s) y entrevistador. Ésta técnica permitió acercarse a las percepciones que tienen los docentes frente a la *diversidad*, la *interculturalidad* y los *procesos* o *colectivos diversos* de la ciudad. (Ver anexos 4, Guía de entrevistas semiestructuradas).

El *análisis* está entonces orientado a develar las múltiples aristas que representan cotidianamente las luchas y reivindicaciones diversas llevadas a cabo a través de procesos de diálogo Intercultural y de acción colectiva en la ciudad de Medellín y el Valle de Aburrá; son propuestas y son insumos que tejen lugares específicos de

enunciación política para exigir el respeto de las formas *otras* de vida, como los ya mencionados, espacios de asamblea, encuentros, manifestaciones estéticas contrainsurgentes desde el arte, la cultura, la educación, las marchas y protestas, los cabildos indígenas, los festivales, los rituales, las mingas y la organización, son todas aquellas expresiones que se rebelan contra una macroestructura que determina e impone un orden social hegemónico que abarca todas las esferas de desarrollo y relacionamiento de las diversidades étnicas, generacionales, sexuales, territoriales, especiales y religiosas.

El papel del Trabajo Social dentro de la perspectiva Intercultural crítica deberá estar encaminado a la reconfiguración constante, reflexiva, intencionada y fundamentada de las formas del quehacer profesional respondiendo a un contexto social, político, económico y cultural diverso que demanda un acompañamiento ético bien sea, desde la participación activa, la militancia y la confrontación académica dentro y fuera de espacios institucionales convencionales y no convencionales sobre el papel de la Interculturalidad y las perspectivas críticas decoloniales de cara a la producción conjunta del conocimiento, el acompañamiento y el fortalecimientos de procesos organizativos sociales y de base que luchan por verdaderos procesos de emancipación, cambio, autonomía, autogobierno y transformación.

El anterior *proceso de acompañamiento práctico* incluyó momentos de indagación propios de la investigación social, además hizo parte de una *apuesta personal frente a mi lugar como Trabajadora Social en los escenarios actuales de intervención que me permitieron aprender con y desde las diferentes diversidades* alcanzadas a conocer, reconociendo además, sus luchas, sus lugares de enunciación epistemológica, deontológica y filosófica por la defensa y reivindicación de sus *identidades* y de sus *derechos*; quisiera expresar especialmente desde mi subjetividad, que éste proceso de práctica hubiese podido ser asumido desde otro lugar, limitado a razones técnicas e instrumentales de recolección de información, que si bien no dejan de ser importantes para el análisis teórico dentro de las formas de hacer y de conocer, estarían careciendo de la perspectiva crítica en tanto no

existiría una real *movilización* del quehacer profesional en las dinámicas de contradicción y disputa en el contexto explícito de la Interculturalidad y la Decolonialidad a través de los haceres de las diversidades, lo que, en consecuencia limitaría las reflexiones profesionales del objeto de intervención al no permitirse acceder a la *esencia* de las disputas cotidianas por el reconocimiento de los problemas reales y que en mi caso, estuvo *acompañado de sentires, experiencias, olores, sabores, colores, armonías, crecimientos, construcciones y deconstrucciones* aportados desde espacios académicos como el proyecto de aula de Trabajo Social crítico, el espacio de interlocución dentro del grupo de Investigación y el contexto mismo de la ciudad donde convergen universos enteros de conocimiento y poder.

II. FUNDAMENTACIÓN CONTEXTUAL

La diversidad como categoría de análisis transversal a la propuesta de articulación que se plantea generar desde el eje de Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad – Comunidades, se encuentra instaurada en una realidad contextuada territorial e históricamente que de manera intrínseca coexiste con unas apuestas ideológicas, éticas y políticas que significan y resignifican las cotidianidades de múltiples actores que hacen parte de un sistema hegemónico social y cultural con contradicciones y rupturas generadas al interior del mismo; para este informe, referirá a la *diversidad*, “*todas aquellas manifestaciones humanas de variedad y ruptura frente al sujeto único y la sociedad unidimensional moderna*” (Gómez, 2014, p. 29) que le permiten al Trabajo Social establecer diálogos y discusiones en todos los ámbitos del conocimiento y la práctica de la realidad social en el área de las Ciencias Sociales frente a los paradigmas tradicionales y en su papel protagónico del mantenimiento del carácter utilitarista de una estructura social que pone al servicio del mercado la vida misma del hombre y de la naturaleza.

Para comenzar hablando de la relevancia y la pertinencia que para el Trabajo social Intercultural sugiere el campo de intervención, investigación y articulación con las diversidades, es necesario plantear las razones históricas, políticas, económicas, culturales y sociales mediante las cuáles nuestra sociedad actual “moderna” cimienta sus valores hegemónicos, predominantes y universalistas para develar las relaciones de poder impuestas a través de la configuración del Capitalismo en cada cultura, especialmente en las del lado del cono Sur del continente Americano, invisibilizando medios y formas de existencia propios de los diferentes grupos y comunidades diversas. Plantear los diferentes debates teóricos, filosóficos y ontológicos que, a partir de corrientes de pensamiento surgidas en las ciencias sociales, permitirán una contextualización local, nacional e internacional de la interculturalidad y del pensamiento decolonial.

En este caso, ubicaremos nuestros análisis preliminares en el momento histórico del pensamiento Europeo donde lo humano se constituye como una categoría ontológica que cuestionó estructuralmente todas las formas de existencia misma del hombre y su relación con el entorno; Leopoldo Zea, explica cómo la influencia de la filosofía de Descartes incide fundamentalmente en la vida y ordenamiento de estas sociedades debido principalmente a que plantea un “dualismo” entre “mente” y “cuerpo” para explicar a través de la “duda” como método, la existencia real de todas las cosas, en este orden de ideas, para el método cartesiano la “veracidad” sobre algo se desprende de un proceso cognitivo que implica la experiencia y el raciocinio de cada persona, sin embargo, este enunciado trajo como consecuencia la posibilidad de excluir la “veracidad” del conocimiento a través de un otro, puesto que, para esta teoría, no es posible saber tanto “sobre los estados mentales y las experiencias de otra gente, como la propia”, así como, no es posible que los demás sepan tanto “sobre mis experiencias y estados mentales como las de ellos mismos”, encontrándose un escepticismo (a través de la duda) sobre la razón, la verdad y la constitución del otro; lo anterior lleva a concluir que sólo pueden asumirse como

verdades “ciertos” conocimientos que además deberán estar sometidos a un proceso de análisis planteado desde el Cartesiano.

Al respecto, el filósofo colombiano Santiago Castro plantea sobre la “epistemología cartesiana” que, en razón del modo en que se consideró el conocimiento a partir del raciocinio europeo como “verdadero” y “universal”, el encuentro con otros raciocinios NO europeos que NO fueran comprendidos, se consideraron meros objetos, y por tanto la actitud dominadora y deshumanizante de esta cultura en ese momento histórico; al respecto, Enrique Dussel además argumenta, que el “ego coquiro” (yo conquisto) estuvo presente en más de un siglo antes que el “ego cogito” (pienso luego existo) de Descartes puesto que, en el período de ocupación del continente Americano, fue impuesta la voluntad del hispano-lusitano.

A partir de lo anterior, la teoría decolonial busca plantear los argumentos teóricos y filosóficos que sustentan la base del pensamiento eurocéntrico, impuesto a través de múltiples formas de dominación en cada uno de los espacios que configuran la vida de los países considerados hoy “subdesarrollados” y demostrar cómo el proceso de consolidación de la “modernidad” ha sido inherente a la “colonialidad”; así pues, reivindicar el hecho y proceso mismo de construcción de conocimiento propio y alternativo al pensamiento occidental desarrollado y naturalizado en los últimos siglos a través del dominio e imposición de visiones creadas del mundo, implica contraponerse actualmente al modelo único, “civilizatorio” y universalista propuesto a través del Neoliberalismo; Edgardo Lander, también afirma y amplía las ideas por las cuales la tendencia de configurar el conocimiento desde las visiones europeas (lugar desde donde se gestó todo un movimiento intelectual que instituyó un orden social hegemónico), se siguieron alimentando y desarrollando con Weber al conceptualizar constitutivamente la “modernidad cultural” de la época dado el hecho de la separación entre religión y metafísica como lugares de enunciación para conocer, y a cambio, es a partir del siglo XVIII que se instauran instituciones de “conocimiento” validadas por un sector exclusivo de académicos apoyados en los ideales de una “ciencia objetiva, una moral universal, y una ley y un arte autónomos”

Pág. 43 que permitieron el desarrollo filosófico del “ser” basados en la cultura y contexto europeo, desconociendo y negando las realidades y configuraciones de otros mundos.

La reflexión continuada, deberá estar enmarcada en la reconstrucción y reivindicación de las múltiples posibilidades negadas por un discurso hegemónico que se instaura con el proyecto de la modernidad surgido desde el proceso de colonización donde se impone un saber, una cultura y un desarrollo único, o como diría Arturo Escobar, hablar en perspectiva decolonial, es hablar sobre “otros mundos y conocimientos de otro modo” pág. 4. En este sentido, encontramos desarrollos teóricos que anteceden dicha perspectiva para intentar desplegar cada uno de los elementos que configuran estructuralmente la posición “privilegiada del lugar de enunciación asociado al poder imperial” extendido en el siglo XVIII y XIX en Europa, a través del ordenamiento mundial basado en los principios del liberalismo clásico.

Algunos de los hechos más representativos en la historia de la configuración de estos postulados universalistas y excluyentes, se encuentran por ejemplo en la “filosofía de la ilustración” y la revolución francesa, que subvirtieron los antiguos regímenes de ordenamiento social por sociedades cuyos principios se configuraron en la razón, la igualdad y la libertad, en el surgimiento de los estados-nación, proponiendo nuevas formas del ejercicio del poder y la política, apareciendo nuevos modelos de gobierno que configuraron otras estructuras de burócratas que se levantaron en contra de monarquías; pero esto, no significó más que el ascenso de la nueva y reformada cultura europea que proclamó derechos Universales y formas de gobierno constitucional que privilegiaron cada uno de estos postulados.

Actualmente el pensamiento decolonial se sirve de la “teoría de la dependencia”, surgida en los años 50’ y 60’ en el marco del triunfo en la segunda guerra mundial de EE. UU sobre los alemanes, donde fueron propuestas un conjunto de “teorías desarrollistas” para superar la “crisis” en la cual se encontraba sumergida el mundo. Luego de ponerse en cuestión el “desarrollo” de Latinoamérica y de catalogarse

como una sociedad “subdesarrollada” que debía enmarcarse dentro de los proyectos del *progreso*, son traídas una serie de modificaciones políticas expresadas en proyectos que implicaron unas fases en las economías de cada país para el despliegue de “oportunidades” que ofrecería el *mercado mundial*; sin embargo, estos ideales fueron traducidos en relaciones excluyentes de “desarrollo” de unos países sobre otros como condición necesaria del *progreso* dentro de una estructura que organiza el mundo en centros y periferias, por lo tanto, desde esta teoría se cuestiona al subdesarrollo como categoría que denota una incapacidad para alcanzar el “desarrollo” creado para las grandes potencias (centros) e impuesto por medio de “relaciones de dependencia” y subordinación que siguieron reproduciendo la dicotomía radical entre unos y otros.

La teoría decolonial también se apoya en la filosofía de la liberación, desarrollada en Argentina en las décadas de los 60’ y 70’ para “retomar la propuesta metodológica” a través de la cual las palabras del “pueblo” son las fuentes históricas y concretas del pensamiento propiamente latinoamericano, no las de “sabios europeos”; lo que de entrada, ya rompe con viejos paradigmas que imponen esquemas de pensamiento validado por sectores académico exclusivos y excluyentes de estas sociedades; sin embargo la teoría decolonial a pesar de que construye y reivindica el pensamiento de un “oprimido”, enfoca su mirada en la relación de subalternización impuesta a los pueblos y comunidades originarios, es decir, afrodescendientes e indígenas puesto que la colonialidad del ser, del poder y del saber encuentra sus cimientos en los procedimientos de subordinación racial.

Catherine Walsh (2009) en su presentación sobre los estudios culturales en la universidad Andina Simón Bolívar de Ecuador, nos habla, partiendo de una de las más antiguas discusiones sobre la científicidad de las áreas del conocimiento social y humano, de lo que ella nombra un “disciplinamiento científico” en la epistemología de los estudios sobre la cultura, y para nuestro caso sobre la interculturalidad ya que, se presentan como legados que reafirman una tradición imperial y colonial de las actuales tendencias neoliberalistas, monoculturales y universalistas del

capitalismo y la modernidad que se establecen como marcos normalizadores del conocimiento en donde, se niegan y relegan las otras racionalidades; sin embargo, es a finales del siglo pasado, que, presentándose un contexto de cambios a nivel Global en lo político, económico, social y cultural, se gestan otras interpretaciones teóricas, metodológicas y disciplinares desde las ciencias sociales en el lado del cono sur del continente que, promueven e impulsan los debates sobre el pensamiento y la praxis propia que, inevitablemente perpetúan un giro a los paradigmas rígidos y positivistas haciendo una crítica al etnocentrismo del modelo occidental.

Es entonces el turno para que la perspectiva decolonial desarrollada por autores latinoamericanos, postule corrientes de pensamiento crítico social latinoamericano surgida en la década de los 90' por intelectuales y activistas sociales de diferentes partes de la región como Aníbal Quijano, Enrique Dussel, Walter Dignolo, Arturo Escobar, Edgardo Lander, Fernando Coronil, Ramón Grosfoguel, Nelson Maldonado, Agustín Lao-Montes, Santiago Castro Gómez, Oscar Guardiola-Rivera, Silvia Rivera Cusicanqui, Silvia Marcos y Catherine Walsh.

III. FUNDAMENTACIÓN INSTITUCIONAL

El Eje de Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad – Comunidades, encuentra un amplio contexto institucional que abre algunas de las posibilidades de intervención a partir de las apuestas gubernamentales que se tienen de país expresadas en cada una de las normativas, planes y programas dispuestos en los ámbitos nacional y local para el tema de las diversidades en Colombia; por esto, también la Universidad como institución de carácter público que dirige su accionar a partir de estos planes y proyectos, adopta una postura ética-política y unas rutas metodológicas para garantizar los cambios y transformaciones que se requieren en el proyecto de construcción de sociedad que merecen ser analizadas en aras de los nuevos debates que surgen sobre precisamente el carácter público de ésta.

Sobre lo público, consideramos pertinente traer a colación el pensamiento del sociólogo Boaventura de Sousa Santos en su texto *“La Universidad del siglo XXI”* para expresar la naturaleza y sentido de *lo público*; desde allí se hace necesario evidenciar el papel protagónico de la Universidad de Antioquia en *“la producción de interpretaciones culturales de la realidad y sobre su papel de mediadora cultural en las relaciones entre estado y sociedad”*, pág. 7. Lo anterior, sucinta de manera irrestricta la potenciación de generaciones de profesionales calificados y de producción de conocimiento ante las realidades actuales y cambiantes del país, lo que, según este autor, deviene de la

“responsabilidad social de la Universidad pública en la interpretación de la cuestión nacional y los términos de su inserción internacional en el contexto de la globalización, bajo los principios del pluralismo teórico, la autonomía, la excelencia académica, la multi y transdisciplinariedad y el compromiso crítico” Boaventura de Sousa, 2007, pág. 7.

Así pues, se hace una crítica estructural al carácter público de la Universidad de Antioquia en su *hegemonía, en su legitimidad y en su institucionalidad*, teniendo en cuenta que esta se encuentra inmersa en un contexto de desfinanciación que la empuja cada vez más a la pérdida de su exclusividad puesto que ya no es posible hablar de ésta en términos de una sola proveedora garante de cultura y valores sociales para la producción de conocimiento al servicio de las enormes brechas y problemáticas sociales, sino que además compite con una alta demanda privada que cimienta su qué hacer en modelos de producción capitalista que apuestan por la reproducción de modelos de segregación, explotación laboral y recortes de los derechos civiles, laborales y naturales del hombre.

Por otro lado podremos decir en cuanto a la crisis institucional que viene afrontando la educación pública especialmente a partir de la instauración del modelo neoliberal en los 90', que pone de manifiestas las mismas contradicciones del sistema político administrativo y de la desfinanciación en la medida que, la han acorralado al servicio del mercado como una extensión del modelo desarrollista que se cualifica y

profesionaliza para el mismo y para la industria, ya que, como lo diría Bauman citando a Weber y Marx, la modernidad trajo para el qué hacer de la universidad pública una racionalidad meramente instrumental anclado al rol determinante de la economía que la puso en el papel privilegiado y central de estructuración de una nueva sociedad que dejaría atrás todas sus ataduras éticas, estéticas, políticas y culturales.

Ahora bien, éste espacio institucional podría jugar un papel determinante en el cambio y la transformación de modelos inequitativos, extractivistas, monoculturales a los de justicia, igualdad y diversidad siendo uno de los múltiples escenarios de participación e incidencia convencional, todos aquellos gubernamentales e institucionales, que instaurarían unas formas particulares de relacionamiento entre los excluidos, la universidad, la sociedad civil y el Gobierno.

Según el Plan de Desarrollo “Antioquia piensa en grande” 2016-2019, en la línea estratégica 3: Equidad y Movilidad Social, se encuentran componentes para el trabajo con las poblaciones adulto mayor, en situación de discapacidad, afrodescendiente, indígena, LGTBI, mujeres, infancia, adolescencia, juventud y familia; así como toda una línea estratégica que habla sobre “La nueva ruralidad, para vivir mejor en el campo” donde se encuentran los componentes de ordenamiento territorial rural, acceso a bienes y servicios de apoyo, inclusión socio-productiva, productividad y competitividad rural; lo que, de ante mano conlleva a pensar que efectivamente desde las instancias gubernamentales se encuentra un compendio de leyes, normas, decretos, planes y programas que interpelan un enfoque poblacional diferenciado que demanda sobre las diversidades una serie de actividades para el abordaje de sus problemáticas de acuerdo con posturas éticas, políticas y filosóficas establecidas en el marco de este plan; sin embargo, encontramos que en dicha propuesta existen también otros componentes que apuntalan hacia otras dimensiones de intervención gubernamental, como lo son la económica y la ambiental, desde éstos se proponen transformaciones y usos de los suelos para el impulso de la madera y la minería, así mismo existen unos propósitos

estratégicos para la planeación que claramente señalan la “*estructuración de un modelo económico compatible con la globalización*” pág. 64, lo que evidencia un amplio reconocimiento de la diversidad preexistente en Antioquia en materia poblacional y territorial.

De este modo la visión de “desarrollo” que se proyecta desde este plan departamental corresponde a la “competitividad sistémica de Antioquia” a través del “aprovechamiento” de todas las potencialidades en biodiversidad, cultura, etnicidad e infraestructura; reconociendo dentro de su enfoque poblacional:

[...] la multiculturalidad y diversidad étnica e identitaria de la población departamental, en términos etéreos, biológicos, sociales, culturales, políticos, o por situaciones, condiciones o búsquedas sociales compartidas, de las cuales derivan necesidades específicas que deben ser traducidas y focalizadas en lineamientos de política, programas y proyectos que tiendan al desarrollo. Gobernación de Antioquia. Pág. 74

Por su parte, el Plan de Desarrollo “Medellín cuenta con vos 2016-2019”, plantea desde sus principios generales la “responsabilidad y la inclusión desde la diversidad en la construcción de ciudad” Alcaldía de Medellín. pág. 23, sin embargo la prioridad dentro de este plan constituye a la *seguridad*, lo que de entrada ya antepone un interés que se centra la mirada en un factor que compete estrictamente al “orden” y la buena conducta de la ciudad a través de la promoción de “*una cultura ciudadana*” que centra su área de impacto en lo urbano, a pesar, de que esta ciudad cuenta con una extensión territorial de 380Km² de los cuales, 105 km² son de suelo urbano y 270 km² de suelo rural. Pág. 36.

Sin embargo el plan reconoce en la dimensión estratégica *Un nuevo modelo de equidad social* el respeto por la *diversidad, los derechos humanos y la dignidad humana* como principios que orientan el alcance de esta mirada a partir de 3 enfoques, el diferencial, el de género y el del curso de vida; para el trabajo con las diversidades en Medellín, el enfoque *diferencial* sería la forma en que la Alcaldía

dialoga con las necesidades de los diferentes grupos étnicos y por tanto, construye relaciones que se traducen en *acciones afirmativas* recogidas dentro de políticas públicas como la indígena, la de diversidad sexual e identidad de género, la de habitantes de calle, la afrodescendiente y el plan decenal de etnodesarrollo.

Ahora bien, como nuestra propuesta se encuentra situada a partir de la relación universidad-comunidades, conocer las directrices estratégicas que piensan la ciudad, la ruralidad y en general el país, constituye uno de los puntos de partida para la construcción de agendas articuladas con los distintos grupos y colectivos diversos; en este sentido, la Universidad de Antioquia como institución pública de educación superior, estructura a partir de estos planes y proyectos nacionales, el plan de desarrollo 2017-2027 “Una Universidad innovadora para la transformación de los territorios”; allí encontramos unas apuestas por un proyecto de transformación a nivel de sociedad que encuentra la posibilidad de abrirse a otros paradigmas acordes con las “exigencias de una sociedad cambiante” a partir de los 3 ejes misionales de la Universidad que son *la docencia, la investigación y la extensión*. Universidad de Antioquia pág. 5. Acuerdo superior 001 de 1994. Además este plan, también contiene unos enfoques que dan cuenta de las convicciones políticas que orientarán su accionar y determinarán su compromiso social y hacia sí misma, éstos son el *participativo, el diferencial y el territorial*.

La Universidad debe fortalecer su democracia y aportar así a la paz y a la sociedad; comprende la existencia de desigualdades y discriminaciones y, por ello, será inclusiva, pluralista e intercultural. Universidad de Antioquia pág. 14

Además, este plan contiene dentro de sus temas estratégicos 5 y 6 *la construcción de paz, equidad e interculturalidad* para lo cual, se proyecta en el ámbito regional y nacional para el 2027 la articulación entre docencia, investigación y extensión como proyectos culturales y científicos que contribuyan a la excelencia académica e integral, la paz, la democracia, la equidad, el cuidado del medio ambiente y la biodiversidad. Pág. 21.

También encontramos que el Trabajo Social que imparte la Universidad de Antioquia tiene como atributo y propósito central la formación de profesionales investigativos, críticos y propositivos con capacidad de desenvolverse con sentido ético-político en contextos complejos y, de manera particular, vinculado al sector público en el diseño, análisis, evaluación e implementación de políticas sociales, y en Organismos No gubernamentales y Organizaciones de base comunitaria en torno a procesos de organización y formación social, a la intervención asociada a problemáticas que enfrentan los grupos de población con mayor nivel de vulnerabilidad, Página de la Universidad de Antioquia, unidades académicas, Trabajo Social.

Éste pregrado, se encuentra hoy en proceso de autoevaluación para la acreditación y renovación que desde ya el año 1999 a raíz de la influencia de diferentes corrientes de pensamiento crítico y movimientos académicos en un contexto de apertura mundial al neoliberalismo, la pérdida de derechos de la clase sindical, el desmonte del Estado de Bienestar y la flexibilización laboral, se consolidó como el primer programa académico con acreditación de alta calidad en la Universidad de Antioquia; actualmente se ha venido configurando y reconfigurado dicho proceso desde la reflexión, el crecimiento y la cualificación profesoral, profesional e institucional que le permiten hoy hacerse parte del Centro de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y la conformación de líneas de investigación en familia, gerencia social, cultura política y sociedad, problemas sociales contemporáneos y planeación y gestión del desarrollo social; además, se encuentra participando y creando comprometidamente en organismos nacionales e internacionales la producción de nuevas metodologías de intervención cualitativas, la producción de libros, artículos científicos y ponencias que ponen en debate las principales problemáticas y fenómenos de la realidad social actual.

En 2001 Trabajo Social de la Universidad de Antioquia inicia el proceso de proyección de la carrera en las diferentes sedes del departamento como los son Oriente, Magdalena medio, Urabá, Nordeste, Norte y Occidente; también encuentra

una 5° versión de su plan de estudios que ponen en perspectiva de ciclos de formación como lo son el Básico, el Integrador y el Flexible, un conjunto de proyectos de aula que a lo largo de los semestres constituyen la apuesta metodológica y epistemológica del Trabajo Social a través de la enseñanza y el aprendizaje.

El Programa de Trabajo Social se vinculó al Programa de Regionalización con el ofrecimiento de la carrera en 7 seccionales de la Universidad. Al 2007, el programa ha graduado 7 cohortes, en las subregiones de: Urabá (2), Oriente (3) y Bajo Cauca (2); esta vinculación ha permitido incidir en el desarrollo local y regional a través de la articulación de la docencia, la investigación y la extensión, el desarrollo de trabajos de grado con temas pertinentes a los contextos regionales o locales y el desempeño de los y las estudiantes.

Misión

El Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia es un programa académico comprometido con la formación de profesionales, humanistas, autónomos, éticos, democráticos, con visión intercultural y global del mundo, capaces de aportar al conocimiento y al desarrollo humano y social, a través de la docencia, la investigación y la extensión; soportada en una sólida fundamentación teórica, metodológica y técnica, permitiendo que la comunidad académica desarrolle la capacidad crítica, creativa y el trabajo interdisciplinario para el fortalecimiento de la comunidad científica y académica local, regional, nacional e internacional. Tomado del portal universitario, área de Trabajo Social.

Visión

En el año 2020, El Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia será un programa académico líder en la formación profesional, en la producción de conocimiento y en la creación e innovación de metodologías de intervención social para la construcción de una sociedad justa,

democrática y diversa, vinculada con la comunidad local, regional, nacional e internacional. Tomado del portal universitario, área de Trabajo Social.

La Extensión en Trabajo Social

En la Universidad de Antioquia, el Acuerdo Superior 124 de 1997 define el Estatuto Básico de Extensión de la Universidad, la Misión de la Extensión Universitaria, “[...] propiciar y mantener la relación de la Universidad con su entorno cultural. En la cultura se integran las artes, las letras, las ciencias, las tecnologías, las prácticas cotidianas, las formas institucionales, y las prácticas simbólicas e imaginarias”. (Acuerdo Superior 124. 1997)

El Artículo 15 del Estatuto General de la Universidad de Antioquia dice:

La Extensión expresa la relación permanente y directa que la Universidad tiene con la sociedad, opera en el doble sentido de proyección de la Institución en la sociedad y de ésta en aquella; se realiza por medio de procesos y programas de interacción con diversos sectores y actores sociales expresados en actividades artísticas, científicas, técnicas y tecnológicas, de consultorías, asesorías e interventorías, y de programas destinados a la difusión de las artes, los conocimientos y al intercambio de experiencias y de apoyo financiero a la tarea universitaria. Incluye los programas de educación permanente y demás actividades tendientes a procurar el bienestar general.

Algunos de los principios que rigen la extensión, según el Acuerdo Superior 124, del 29 de septiembre de 1997, son:

[..] la cooperación: La Universidad cooperará con otras entidades, grupos, asociaciones o comunidades en realización de programas y de proyectos que puedan producir un avance en el conocimiento, en las artes o en las letras, o

una transformación de tipo económico, cultural o social (...) la solidaridad: La Universidad deberá concretar su compromiso con la sociedad mediante el diseño y puesta en marcha de programas, proyectos y actividades de extensión, subsidiados total o parcialmente, que atiendan a las necesidades de los sectores más vulnerables de la población, lo que se entenderá como extensión solidaria (...) la formación: La Universidad extenderá a la comunidad en general los procesos de formación que se generan en la Investigación y en la Docencia (...) el servicio: La Universidad prestará servicio a las comunidades y a los estamentos que lo requieran. En los casos necesarios, este servicio se subsidiará (...) Significación social, cultural y económica del conocimiento. Mediante la divulgación de conocimientos y las prácticas a la comunidad en general, la Universidad pondrá a prueba la validez, la pertinencia y el sentido de aquellos, con el fin de generar procesos de retroalimentación constante de ella con el medio³.

De acuerdo a lo anterior, la Extensión se puede considerar como una dimensión dentro de una práctica social orientada y regulada por valores y motivaciones para mantener presente el propósito universitario de contribuir con las transformaciones sociales en una continua interacción social con el medio. La interacción social permite el intercambio dinámico de conocimiento, en sentido dialógico, entre los agentes académicos y sociales, y supone la implicación activa de los participantes, así, los procesos de extensión se inscriben en espacios de comprensión de los sentidos y significados de los escenarios sociales y de los sujetos que intervienen. Los agentes académicos y los diversos agentes sociales, en un proceso de relación directa con las problemáticas sociales, dejan entrever la forma en que ellos están interpretando y actuando en su cotidianidad y sus problemáticas.

Es así como la Extensión permite establecer entonces un diálogo permanente, respetuoso, riguroso y crítico, entre los saberes especializados de la academia

³ Acuerdo Superior U de A, 124 del 29 de septiembre de 1997. Por el cual se establece el Estatuto Básico de Extensión de la Universidad de Antioquia. Principios de la extensión. Pág. 1.

(científicos, tecnológicos y artísticos) y los saberes y experiencias sociales, posibilitando una integración activa entre las instituciones de educación superior y las instituciones sociales. De igual forma, la extensión facilita la generación de espacios colectivos, como expresión del fortalecimiento de lo público en la sociedad.

La Extensión facilita un continuo enriquecimiento de la comunidad académica, al permitir la construcción de conocimiento, el trabajo inter o multidisciplinario, la articulación de la teoría y la práctica, la contextualización de los procesos de formación, al permitir el acercamiento de los estudiantes y docentes a problemáticas sociales concretas, la generación de productos académicos y la consolidación de capacidades académicas y sociales de quienes participan de estas tareas. Documento de apoyo, área de extensión de Trabajo Social

El Departamento de Trabajo Social con el propósito de responder al compromiso social y consolidar su presencia en los diferentes sectores sociales ha estructurado administrativamente el Área de Extensión, generando espacios de promoción y mercadeo en alianza con extensión de la Universidad, con el sector productivo, público y comunitario, de tal manera que el conocimiento producido sea socialmente útil y contribuya a los avances científicos y técnicos de la sociedad.

Esto pone de presente retos ligados a las intencionalidades de articular en los procesos formativos, los tres ejes misionales de la universidad: la docencia, la investigación y la extensión, donde se pueda evidenciar en la praxis profesional la formación de Trabajadores y Trabajadoras Sociales que actúan en contextos con altos grados de conflictividad social. Página de la Universidad de Antioquia, unidades académicas, Trabajo Social.

Así pues, desde el área de Extensión y prácticas de Trabajo Social se plantea modalidades de extensión tales como

- **Las prácticas académicas:** son la materialización del compromiso de la

Universidad con la sociedad, y buscan la aplicación de los conocimientos teóricos a situaciones socioeconómicas y culturales concretas, con el fin de lograr la validación de saberes, el desarrollo de habilidades profesionales, y la atención directa de las necesidades del medio. Las prácticas tendrán dos objetivos: Lo académico, logrando tener una adecuada interrelación entre los aspectos teóricos y prácticos, de los distintos saberes, y permitir el enriquecimiento académico de los procesos curriculares. Lo social, contribuir al mejoramiento de las condiciones reales del medio social, mediante la vinculación de profesores y estudiantes a proyectos y programas. Documento de apoyo, área de extensión de Trabajo Social

- **La Formación Continua, no Formal:** son el conjunto de actividades de enseñanza – aprendizaje debidamente organizadas, ofrecidas con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos, y formar en aspectos académicos o laborales, no conducente a título, sin la sujeción a los niveles y grados propedéuticos establecidos en el sistema Colombiano de educación formal. Esta forma de extensión permite la realización de actividades de enseñanza-aprendizaje para posibilitar la formación, la actualización y el mejoramiento permanente. Estos programas son aprobados por los Consejos de Facultad o por las directivas de las unidades académico-administrativas. Documento de apoyo, área de extensión de Trabajo Social

- **Consultoría profesional:** Mediante la Consultoría Profesional, la Universidad se vincula con el medio para la transferencia de conocimiento, de manera que le permita ser dinámica en la solución de problemas y en la satisfacción de necesidades que conduzcan al mejoramiento de la calidad de vida. La consultoría profesional es la aplicación del conocimiento en una actividad intelectual y llevará a soluciones encontradas en los puntos de vista técnico, económico, y social. Las actividades de consultoría se clasifican en:

Asesoría, consultoría, asistencia técnica, interventoría, veeduría. Documento de apoyo, área de extensión de Trabajo Social

- **Extensión solidaria:** Responde al principio de Responsabilidad Social establecido en el Estatuto General de la Universidad que señala que *“el personal universitario tiene como responsabilidad prioritaria servir a los sectores más vulnerables de la sociedad con los instrumentos del conocimiento”*, En este sentido la solidaridad será la base para desarrollar propuestas desde el Trabajo Social con comunidades con condiciones de vulnerabilidad. Documento de apoyo, área de extensión de Trabajo Social

La relación entre la investigación, la docencia y la extensión más que un asunto para articular, como partes en un proceso de construcción del conocimiento para la gestión social, corresponde a una realidad particular, donde se realizan actividades de extensión, de docencia y de investigación por fuera de parámetros conjuntos, y se ha hecho necesario subsanar situaciones de desarticulación para lograr coherencia en la intervención social. En este sentido, la extensión solidaria se articula como un programa permanente que logra viabilizar la Misión Universitaria y así establecer procesos concertados con actores, instituciones y fenómenos sociales que facilitan procesos de cambio. Documento de apoyo, área de extensión de Trabajo Social.

La Investigación en Trabajo Social

La investigación como acto político que fundamenta el saber y el hacer del Trabajo Social de cara a la comprensión de las múltiples contradicciones presentes en la realidad social, se consolida hoy como una de las principales apuestas que toman

fuerza en el campo de la interculturalidad y las perspectivas críticas decoloniales puesto que, son corrientes de pensamiento contemporáneas que hoy se debaten cambios radicales en las formas de conocer y de intervenir en las realidades de los sujetos para que, a través de un conjunto de acciones, herramientas y técnicas intencionadas al abordaje de los problemas históricos del mundo y particularmente a los referidos a todas aquellas poblaciones latinoamericanas negadas en su sistema integral de existencia, se tornen más y nuevos debates frente a las diferentes configuraciones del poder hegemónico que constituye la base del mantenimiento de condiciones de desigualdad y vulneración sistemática de los derechos de las diversidades.

Para la Universidad de Antioquia, la *investigación* constituye uno de los ejes constitutivos de la vida académica, lo que, de entrada, advierte una serie de acuerdos y suscripciones institucionales y legales que le permiten el ejercicio investigativo a través de figuras como el Sistema Universitario de Investigación (SIU) que hoy por hoy cuenta con un reconocimiento a nivel local, nacional e internacional que posiciona actualmente a la Universidad como la segunda mejor en investigación en el país, “El ranking se hace cada año a nivel mundial. En esta oportunidad se tuvieron en cuenta 3.230 universidades, entre las que la UdeA ocupó el puesto 497 y el lugar 35 entre 261 instituciones de Latinoamérica” Portal Universitario, 2018, párr. 2. Lo anterior da cuenta de la apuesta que se ha venido fortaleciendo y respaldando en la producción de conocimiento para la transformación de las problemáticas sociales que demandan una actividad explícita de todas las ciencias y puntualmente la del Trabajo Social como agente de cambio que interactúa con esas realidades antagónicas y subversivas al sistema Neoliberal globalizante a través de procesos de investigación fundamentales en la recuperación, visibilización, sistematización y reivindicación de las diferentes luchas de los grupos, pueblos y colectivos diversos.

La actividad de investigación en la Universidad de Antioquia estará regida por los principios expuestos en el Capítulo II del Título Primero del Estatuto

General, principios que constituyen las normas rectoras para la aplicación de todas las disposiciones de la Universidad (Estatuto General, Artículo 26). De ellos, se destacan especialmente: la libertad de investigación (Artículo 4), la responsabilidad social (Artículo 6), la autonomía (Artículo 7), la universalidad (Artículo 8), la libertad de cátedra y de aprendizaje (Artículo 9), la excelencia académica como criterio rector de la vida universitaria (Artículo 12), la interdisciplinariedad (Artículo 13), la investigación como fuente y fundamento de la docencia, (Artículo 14), la cooperación interinstitucional (Artículo 15), la autoevaluación (Artículo 16), la participación (Artículo 18), la planeación y evaluación (Artículo 22), y la descentralización (Artículo 23). Artículo 3, Acuerdo Superior 204.

El Departamento de Trabajo Social en su propuesta formativa, desarrolla estrategias pedagógicas que permiten la formación de habilidades y competencias investigativas en los estudiantes. Para el Programa, la investigación formativa y científica ha ocupado un lugar de gran importancia en los procesos académico-administrativos, esto se evidencia en la incorporación en los planes de estudio de materias y proyectos de aula de investigación social, en ellos se promueve la capacidad de indagación y búsqueda y la formación de un espíritu investigativo en el estudiante.

Por tanto, uno de los propósitos de la formación en Trabajo Social es: “Asumir la investigación como un proceso de formación permanente que lo lleva a la producción de conocimientos sobre la realidad social y la especificidad del Trabajo Social”. Entre tanto, el modelo pedagógico de los procesos conscientes como orientador de la transformación curricular del programa,

[...] exige un proceso de investigación construido bajo la premisa de que la investigación mejora la enseñanza al relacionar el mundo académico con el mundo de la vida; la relación dialéctica de los contenidos de la ciencia desde sus resultados teóricos y prácticos para construir seres conscientes. Página de la Universidad de Antioquia, unidades académicas, Trabajo Social.

La Docencia en Trabajo Social

El propósito del área de docencia es velar por el fortalecimiento de los procesos de formación de Trabajadores y Trabajadoras Sociales, y la articulación de las funciones básicas de docencia, investigación y extensión, de cara a la excelencia académica y a la pertinencia social del programa. Son ejes que orientan la gestión curricular: la fundamentación, la contextualización, la profesionalización, el diseño curricular y sus componentes centrales (pedagogía, didáctica, plan de estudios, sistemas de evaluación y seguimiento), y el aseguramiento de la calidad de los procesos asociados con la formación profesional y la proyección social del programa. Portal de la Universidad de Antioquia, programas académicos, Trabajo Social.

Según recientes informes de autoevaluación el programa cuenta con un grupo de docentes altamente cualificado, se ha incrementado la formación en Maestría y Doctorado en temas relacionados con las líneas de énfasis del currículo. Actualmente 4 de los 13 profesores de planta cuentan con especialización, los 13 tienen maestría y 10 con estudios doctorales; 4 de los 7 profesores ocasionales tienen especialización y todos con maestría; 19 de los 23 profesores de cátedra cuentan con especialización, 29 con estudios de maestría y 3 con doctorado. Base de datos profesores-as Eje Docencia Dpto. de Trabajo Social. 2017

Además, El 95% de los docentes vinculados de tiempo completo son docentes investigadores, que han participado y/o están participando en proyectos de investigación adscritos a grupos de investigación de la Facultad y de la Universidad, reconocidos por Colciencias.

Centro de Articulación Universidad – Comunidades

El Centro de Articulación Universidad-Comunidades es una propuesta del Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales, por medio de la cual promueve la articulación entre la universidad, las comunidades y sus organizaciones. Por medio de esta articulación, el Centro busca aportar a la transformación de las condiciones de las comunidades, fortaleciendo los procesos organizativos y de base y cualificando los ejes misionales de la universidad⁴ desde una perspectiva comunitaria.

A partir de estos postulados, pretende contribuir a la construcción de propuestas de ciudad, región y país desde una perspectiva popular, crítica e Intercultural.

En su organización el Centro trabaja desde las siguientes cinco líneas de acción:

Transformación de condiciones de las comunidades: el trabajo del centro está orientado a que los procesos de articulación aporten a la solución de problemáticas comunitarias, asociadas a temas como la promoción de la participación, la construcción de sujetos políticos, la construcción social y la defensa del territorio, el ejercicio de derechos, la equidad de género, los conflictos y la paz, la diversidad y las etnicidades, entre otros temas, propósitos de las posibilidades del Trabajo Social y las ciencias sociales.

Fortalecimiento a organizaciones sociales y de base: las organizaciones son actores clave en la transformación de condiciones de las comunidades, ya que éstas expresan, canalizan y materializan muchas búsquedas y pretensiones de los sujetos que las conforman. De igual manera, se debe afirmar que las organizaciones comunitarias y de base atraviesan momentos de reacomodación que implican reaprender y cualificar su trabajo. En este sentido el centro encamina su accionar

⁴ Docencia, investigación y extensión.

comprendiendo que el fortaleciendo a organizaciones debe constituir una mirada que aborde tres asuntos básicos, el fortalecimiento de la dimensión política de las organizaciones, de sus procesos de intervención y acción con los sujetos a nivel interno y externo, y a su dimensión administrativa y de gestión.

Redes para la incidencia y la movilización social: Se busca promover y desarrollar redes que permitan concretar el sentido de la articulación y desarrollar procesos que sobrepasen el que hacer de organizaciones, particulares, que permita consolidar agendas colectivas de incidencia y aportar a la construcción de las agendas de ciudad, región y país. En este sentido el centro busca vincularse a redes existentes, o la promoción de nuevas plataformas, en caso de ser necesario.

Generación y apropiación de conocimiento: Desde esta intencionalidad se busca la generación de conocimiento pertinente alrededor de lo comunitario. Esto implica por un lado reconocer y movilizar la producción de conocimiento existente, permitiendo el acceso a la misma y su utilización por diversos actores. Y en segundo lugar, promover la generación de nuevos conocimientos que permitan aportar a las necesidades de investigación de las comunidades y se sintonice con las apuestas de conocimiento que se tiene desde la universidad. De igual manera, implica el desarrollo de procesos de formación alrededor del conocimiento generado que permita el acceso al mismo y su uso en diferentes procesos. Este proceso de generación de conocimiento estará orientado desde trabajo social, al conocimiento alrededor de temáticas como recuperación de experiencias comunitarias, intervención social en lo comunitario, lo político y los sujetos políticos en lo comunitario, las condiciones de la realidad comunitaria, los procesos organizativos de movilización y resistencia, entre otros.

Articulación de procesos universitarios y de estos con las comunidades: Promover la articulación es la característica fundamental del Centro. La Universidad ha desarrollado infinidad de procesos con las comunidades, que se constituyen en

aportes muy valiosos tanto para la academia como para las organizaciones de base; no obstante, la falta de articulación entre ellos, genera, en muchas ocasiones, pérdida de confianza, desgaste y reducción de impacto en la transformación de condiciones; por esto, promover un trabajo mancomunado que evite la dispersión y desarrolle principios como integralidad y cooperación es fundamental para la propuesta del centro.

En línea de lo anterior, el Centro promueve principalmente procesos conjuntos entre universidad y comunidades con un alcance en el mediano y largo plazo. Aunque se desarrollan proyectos específicos que permiten concretar objetivos concretos, el trabajo que se realiza desde el centro parte fundamentalmente de la construcción de agendas colectivas que permitan generar impactos en el mediano plazo.

De igual manera, se busca sobrepasar la tendencia a responder solo a coyunturas, por lo que la articulación debe lograr que se pongan a disposición de las agendas colectivas capacidades conjuntas, poner en diálogo, por un lado, los procesos de docencia, investigación y extensión que desarrolla la universidad, y por el otro, los conocimientos, procesos organizativos, políticos y sociales que desarrollan las comunidades. Centro de Articulación (2016).

IV. FUNDAMENTACIÓN PROFESIONAL Y DISCIPLINAR DEL TRABAJO SOCIAL INTERCULTURAL

La fundamentación teórica disciplinar del Trabajo Social latinoamericano encuentra una amplia gama de corrientes epistemológicas para el abordaje de la intervención profesional con diversidades como lo son las histórico críticas o marxistas, posmodernas o críticas alternativas y las tendencias u opciones decoloniales e Interculturales; éstas últimas han sido desarrolladas por autores como la profesora

Esperanza Gómez (2015) quien en su texto *Diversidad social en perspectiva de trabajo social intercultural* desarrolla una serie de postulados teóricos críticos para el análisis político, económico, social y cultural del contexto propio latinoamericano en el que surgen metodologías igualmente críticas para la comprensión y abordaje del trabajo con las diversidades.

Según esta autora, resulta pertinente hablar del componente histórico que atañe el tema con diversidades puesto que existen diferencias vivenciales en el desarrollo de la modernidad que posibilitaron y al mismo tiempo imposibilitaron opciones de vida inmersas en cada período histórico, lo que supone para el Trabajo Social Intercultural entender la complejidad en las diferencias en que se desarrollan y desarrollaron dichos contextos de acuerdo a *relaciones de poder, condiciones de clase, territorialidades, opciones personales, formas de socialización, ciclos vitales, valores ancestrales, entre otros* (pág. 30).

Entender el contexto de las diversidades implica una mirada holística pero también dialógica de dichas realidades puesto que se interponen valores sociales que configuraron *identidades* claves para el análisis, así pues, un elemento característico en la modernidad fueron los procesos de individualización que se desarrollaron desde los períodos de conquista ya que se instauró una única identidad occidental que implicó procesos de modernización para el alcance de un ideal de la proyección del hombre libre.

La necesidad de replantear el accionar del Trabajo Social hoy en el campo de la Interculturalidad, sucinta un despliegue de teorías y corrientes de pensamiento contemporáneos para la reivindicación de "*los principios de la justicia, la democracia y la ética en pro de la humanización y el desarrollo social*" (Soto, 2014, pág. 4), como compromiso profesional y disciplinar en las transformaciones de las realidades sociales, y en especial, de todas aquellas expresiones de vida pluriétnica y pluricultural que han sido históricamente relegadas al modelo hegemónico impartido desde el desarrollo de la modernidad en el período colonial; lo anterior se presenta como una necesidad profesional en tanto las realidades contemporáneas

de pueblos y comunidades ancestrales han venido presentando una pérdida progresiva y sistemática de sus valores y prácticas culturales ancestrales consideradas como formas particulares para ser y estar en el mundo, lo cual, ha generado también la continuación de los procesos de *aculturación y discriminación* a través de las expresiones vigentes del dominio colonial eurocéntrico, contribuyendo desde posturas acriticas, a la homogenización sistémica de las posibilidades de vida de comunidades como la indígena, la afrocolombiana y la campesina.

El Trabajo Social como campo de conocimiento directo de las realidades sociales de las diversidades, se apoya en la Decolonialidad como forma de refutar supuestos universalistas, dominantes y hegemónicos de pensamiento que niegan las diversidades con su conglomerado de tramas y de relaciones sociales, políticas, espirituales, culturales y económicas diferentes; además, utiliza dichos aportes, para cuestionar, investigar, intervenir y sobre todo, construir pensamiento propio develando las diferentes formas discriminatorias en que se encuentra colonizada la relación institucional con cada una de las organizaciones y comunidades diversas de cualquiera de los diferentes contextos nacionales y locales; visibilizando además, y reconociendo el papel del otro como actor político de un proyecto que también es político y que plantea modelos de sociedades radicalmente distintos (Walsh, 2009, págs. 211-226).

El Trabajo Social desde una perspectiva Intercultural Crítica se circunscribe dentro un proyecto epistémico radical que cuestiona las bases del capitalismo en tanto impone un modelo único de sociedad que moldea, explota, controla y clasifica jerárquicamente, la racionalidad y el reconocimiento de los otros en la identidad, en las formas de ser, pensar, conocer y estar de los diversos pueblos y comunidades ancestrales diversas; además, la interculturalidad entendida como proyecto político, permite al Trabajo Social desarrollarse en un campo de actuación en el cual se conjugan intereses, métodos y metodologías comunes, diversas y propias como lo

son la comunicación, el encuentro, el diálogo de saberes, el reconocimiento, la valoración del otro, y sobre todo, la crítica a un orden social establecido que funda las enormes desigualdades estructurales en cada una de estas poblaciones.

Octavio Vázquez citado por Ruby León (2007), dice respecto al Trabajo Social desde una perspectiva Intercultural, que,

Se deben desarrollar tres competencias que se deben fortalecer en el campo práctico, la primera ha de ser una capacidad cultural que permite la comunicación y la interacción con otras comunidades a través de los múltiples significados en sus respectivas culturas; la segunda tiene que ver con la capacidad cognitiva de formular, replantear y construir desde las ópticas del otro en su cultura y acorde con sus intereses y significados, soluciones alternativas a sus realidades; y la tercera es la capacidad emotiva que va relacionada a la empatía, es decir, sentir y emocionarnos en nuestras relaciones interculturales con y desde el otro. (Pág. 157).

Lo anterior resulta pertinente traerlo a colación, ya que, para el actual proceso de construcción del eje de Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad-Comunidades, se deben construir y generar espacios en los que confluyan diversas organizaciones y procesos que permitan a la Universidad gestar intereses para el Trabajo Social Intercultural desde el *sentir*; dicho proceso deberá aportar a la vinculación directa, activa y participativa del cuerpo docente, estudiantil y de las mismas organizaciones como requerimiento necesario para entablar relaciones basadas en la confianza, el respeto, la solidaridad y el reconocimiento, para que de esta manera, se pueda trabajar conjuntamente mediante encuentros, el reconocimiento y el intercambio de saberes en las luchas políticas milenarias y ancestrales de los pueblos y comunidades ancestrales diversas.

Lo anterior destaca el papel privilegiado del Trabajador Social en las realidades del otro ya que se construyen lazos, vínculos y formas de relacionamiento que se encuentran fuertemente ligados a las necesidades e intereses propios de los diferentes colectivos diversos; además dicho lugar permite, apostarle epistemológicamente y metodológicamente a una mirada crítica, propia y diversa, del papel de las diversidades en el actual contexto Nacional e Internacional que por siglos se ha violentado, invisibilizado, excluido y segregado para las posibilidades de vida misma desde las diversidades.

La reivindicación del otro como sujeto portador de conocimientos y de saberes además, trae nuevos retos al Trabajo Social Intercultural crítico en la medida en que, dicho proceso requiere de un accionar reflexivo que permita el conocimiento de la realidad social a través de “las lógicas de pensamiento que guían las acciones sociales” (Galeano, 2004, pág. 56), de la construcción y mediación conjunta entre los diferentes pueblos, que, si bien son diferentes y similares entre sí, se enmarcan en esferas de poder hegemónico que regulan y dominan el funcionamiento de la vida social, económica, familiar, cultural y política de los pueblos, y que además, va en contravía de las formas ser, pensar y actuar de los mismos.

Dicho en palabras de Esteban Ruiz citado por Ruby León (2007) “se presenta un intercambio cultural dinámico e interactivo” pág. 15, por lo que, el Trabajador Social parte de hacerse consciente de que el dinamismo en la comunicación dentro de las diversidades culturales no es estática, es cambiante, compleja y que además, dicho proceso de intercambio no asegura el éxito de las relaciones interculturales en un grupo, por lo tanto, se busca a través del eje de Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad – Comunidades entablar espacios para el encuentro y la construcción conjunta y articulada de los saberes y conocimientos de las organizaciones diversas en la ciudad de Medellín.

Por otro lado, la profesora Esperanza Gómez, desarrolla para el Trabajo Social Intercultural crítico un encuentro lleno de posibilidades en tanto nuestro compromiso ético debe concluir de la *exhortación hacia la acción política* pues, esta carrea posee especial acceso a la cotidianidad de hombres y mujeres diversas que le permiten generar acciones desde el relacionamiento con el otro, lo que presupone en primera medida un *giro epistémico* que replantee las tipologías instauradas para conocer y clasificar el bienestar social (pág. 38), también la *deconstrucción teórica* como posibilidad de retomar los conocimientos por fuera de lo convencional y científico a través de la *investigación social* que busca darle un sentido *dialógico* a las construcciones del saber; por último trae a colación las ideas por las cuáles el Trabajo Social hoy, debe ampliar y/o diversificar los espacios de formación profesional en tanto se hace una crítica al papel de la academia en sus contradicciones estructurales colonizadas de relacionamiento entre docentes, estudiantes, pero sobre todo, con espacialidades y temporalidades históricas presentes en las diversidades, lo que de antemano implica un reconocimiento del otro como sujeto social que comparte nuestras mismas realidades, el llamado es entonces a decolonizar también la carrea en tanto ésta pueda generar confrontaciones epistémicas, vivenciales, aprendizajes y replanteamientos de relaciones (pág. 39).

Fundamentación teórica – conceptual del Trabajo Social Intercultural crítico

La diversidad planteada desde las perspectivas críticas decoloniales sustenta en sus análisis los estudios sobre la modernidad a partir de procesos de configuración e imposición de modelos identitarios hegemónicos europeos y norteamericanos que negaron la existencia de pueblos y comunidades latinoamericanas; esta categoría implicó una ruptura frente a los valores sociales y culturales que se impusieron en una *identidad negativa* de éstas comunidades en los planos individual, sexual, de género y de edad. Así pues, a la diversidad corresponde una dimensión *individual*

que se establece a partir de procesos de reconfiguración de identidades *otras* desarrolladas en el relacionamiento con el otro, es decir, prácticas sociales de afianzamiento de *identidades colectivas* que insurgieron en una versión positiva, lo que demanda por parte del Trabajo Social el análisis de los contextos socioculturales en los que perviven estas identidades que se encuentran subyugadas e invisibilizadas (Gómez, E. 2015. Pág. 30).

La lectura de dichos contextos desde el Trabajo Social Intercultural crítico propende por la desarticulación de todas las formas de *violencia social y epistémica* a las que son reducidas las diversidades, esto automáticamente implica la politización de los procesos sociales y culturales del surgimiento de *identidades múltiples*, lo que también sugiere un reto profesional de cara al relacionamiento institucional que compromete a la disciplina a visibilizar los procesos de lucha y resistencia histórica de hombres y mujeres diversos que se contraponen a las formas de colonización vigentes; al respecto, Charles Taylor (1993) afirma sobre la identidad que ésta se crea dialógicamente, por lo tanto

el reconocimiento público de nuestra identidad requiere una política que nos dé margen para deliberar públicamente acerca de aquellos aspectos de nuestra identidad que compartimos o que potencialmente podemos compartir con otros ciudadanos. Una sociedad que reconozca la identidad individual será una sociedad deliberadora y democrática, porque la identidad individual se constituye parcialmente por el diálogo colectivo (pág. 5).

Por su parte, los nuevos y modernos sistemas de dominio y control representados a partir del surgimiento de los Estados-Nación, evocó el reconocimiento de lo diverso pero a través de políticas sociales que propenden por el discurso de la *inclusión* y la *discriminación positiva* que generan hoy debates a nivel de las ciencias sociales puesto que se cae en el error del abordaje y el relacionamiento de lo diverso desde el *multiculturalismo*; este último concepto puede entenderse según Margarita Bartolomé (2002) como “la defensa de los derechos culturales de las minorías dentro de los estados; la posibilidad de convivencia entre comunidades con culturas

y religiones o etnias diferentes [...] en el contexto de un mismo espacio social o geográfico” (pág. 2) sin embargo, han existido fuertes críticas y contraargumentos a estos preceptos, puesto que, es preciso ubicar la *cuestión social* en el plano de los análisis decoloniales sobre el contexto particular latinoamericano, es decir, éste concepto emerge dentro de los debates institucionales como necesidad de abordar la *fragmentación y el descontento social* en unos modelos sociales desiguales que únicamente produjeron unos consensos expresados en principios o enunciados sobre la libertad pero que en su sentido pragmático real abonó a los procesos de uniformización de la cultura bajo la hegemonía del proyecto neoliberal.

Dentro de este panorama, la *identidad* es creada y cooptada por la *mano invisible del mercado* que condena el relacionamiento de lo diverso a la lógica del costo beneficio y del marketing, de aquí que acrecienten las brechas de desigualdad en tanto el *bienestar* se concibe bajo los modelos desarrollistas del mercado relegando nuevamente al otro en su condición de humanidad; es entonces cuando surge la *Interculturalidad* como respuesta a esas contradicciones del reconocimiento del otro dentro del sistema Neoliberal a partir del diálogo entre culturas.

La *interculturalidad* según plantea Esperanza Gómez Hernández citando a Briones, también posee una *perspectiva conductual y adaptativa* que carece del componente crítico en tanto no problematiza la estrecha relación establecida entre *cultura, comercio y economía*, es decir no cuestiona la esencia del *desarrollo* Neoliberal, lo que en consecuencia generaría la desaparición de éstas identidades subversivas a través de los múltiples espacios de intercambio y socialización para dar a paso a lo que ella llama, *identidades múltiples y plásticas* (pág. 37). Éste último planteamiento hace un llamado nuevamente desde las perspectivas críticas decoloniales para asumir en primera medida la *decolonización* como un proceso de recuperación histórica que permita comprender nuestros legados coloniales e identificar nuestras construcciones como *sujetos modernos*; la identidad de las diversidades sociales reconocida como un *proceso de construcción cambiante y sustentado por sujetos poseedores y creadores de poder* (pág. 37).

Es entonces, el momento de hablar de la *postura decolonial* como apuesta crítica latinoamericana que propende por *reconocer la matriz constitutiva de la colonialidad* (Gómez, E citando a Walsh 2005, pág. 37) para transformar las dimensiones estructurales y materiales de poder hegemónico impuesto a través de instituciones fundantes como el Estado y sus aparatos de dominación (Guerrero, P, citando a Walsh); al respecto, el autor Patricio Guerreño (2010) dice que “si bien los procesos de independencia enfrentaron el colonialismo, posibilitaron la continuidad de la colonialidad, de una matriz colonial-imperial de poder que opera con el objetivo de lograr el control absoluto de la vida” (pág. 5).

El autor desarrolla su tesis a partir de la diferenciación entre *colonialismo* y *colonialidad*, la primera respondió a un momento histórico de *dominación* en el cual se ejercía el poder político, económico y cultural de determinadas metrópolis sobre *sus colonias* y la segunda hace parte de ese proyecto de colonización que no concluyó con las supuestas independencias gestadas en éste caso, desde los países latinoamericanos y que por el contrario se universalizó con el surgimiento de los Estados Nacionales evolucionando en las lógicas de poder que hoy encontramos fuertemente ancladas a través del Capitalismo-global- imperial.

Este análisis incorpora además las ideas por las cuáles, dicha colonialidad vigente, se encuentra presente en las formas de *ser, saber y de poder*; Al presentarse desde los períodos de colonización una postura radical que legitimó un orden totalitario homogenizante, se desdibujaron, negaron y exterminaron formas de vida preexistentes en el continente americano justificados en el argumento naturalizante de superioridad de los dominadores, es decir se fundó el *Universalismo* europeo para poder llevar a cabo su propuesta *civilizatoria* sobre los *dominados* y por otro lado la raza y el racismo como argumento estratégico de poder geopolítico impuesto que, jerarquizó, subalternizó, clasificó y cosificó las humanidades presentes en las comunidades y pueblos originarios.

Es este orden de ideas, *la matriz colonial – imperial del poder* se puede ver conjugada hoy en lo *político* cuando sólo se permite su ejercicio y su comprensión

a partir de regímenes liberales y democráticos (constituidos en la modernidad), en lo *económico* sustentado en la acumulación del capital como único modelo de regulación económica, en la *colonialidad de la naturaleza* cuando se superponen los intereses del mercado a los de todas aquellas formas de vida, en lo *religioso* cuando se habla del cristianismo como religión universal verdadera, en lo *lingüístico* cuando se instauran sólo las lenguas europea y estadounidense, y en lo *cultural* cuando a partir de todas estas imposiciones excluyentes se consideran expresiones supremas de civilización humana que deben ser imitadas.

Para concluir éstas formas históricas de colonialismo y colonialidad de la vida misma del hombre y la naturaleza, socavaron también en el *saber* y en el *pensar* puesto que se construye un patrón de *conocimiento* articulado a todas estas formas del ejercicio del poder que como ya mencionamos nos ha impedido conocernos en nuestras propias formas de *ser* y de *pensar* puesto que llevamos instalado muy adentro de nuestras subjetividades un represor que nos ha mantenido alienados, invisibilizados, excluidos, amputados y manipulados.

La politización de los saberes: politizar los saberes o la vida cotidiana no implica, necesariamente, llevar los conocimientos propios al ámbito de lo estatal o gubernamental. Durante siglos, el mundo dividía a los seres humanos en dos grupos y a continuación procedía a excluir y oprimir a uno de esos grupos” (Ngozi, 2015. p48). La politización de los saberes y de la vida cotidiana implica más bien la reflexión de los conocimientos propios que desde el sistema hegemónico se nos han dicho que no tiene valor significativo, implica la posibilidad de la reflexión colectiva sobre nuestras vidas, el convertir lo privado en público y lo individual en colectivo.

Fundamentación ética del Trabajo Social intercultural crítico

Este componente permite abrir el espacio para la interrogación constante y reflexiva del papel que asume el Trabajo Social frente al campo de las diversidades en sintonía con las perspectiva crítica decolonial e Intercultural puesto que demanda un examen exhaustivo al interior de la profesión en tanto se conjugan imaginarios, conceptos y lugares de enunciación teórica, filosófica y política de apreciaciones que significan al otro en su realidad irrumpiendo con postulados lógicos neutrales y normalizadores del mundo diverso; en últimas, determina el tipo de intervención ajustada a las condiciones materiales adversas que emergen en las dinámica del quehacer profesional; por lo tanto, para comenzar hablando de la ética del Trabajo Social Intercultural, serán fundamentales los postulados teóricos que configuran una *crítica* frente al contexto social latinoamericano.

En primera medida, es necesario reconocer el legado *liberal* y *humanista* de la intervención profesional que direcciona en su deber ser la defensa y cuidado de los *derechos humanos* como apuesta ética profesional que de entrada, sugiere un *reconocimiento* del *otro* como *sujeto social, político, cultural y emocional* que se encuentra situado en un contexto histórico colonizado y al mismo tiempo dinámico; lo anterior partirá entonces por problematizar *la condición humana* desde perspectivas críticas que le permitan al Trabajo Social *aprender* sobre la multiplicidad de formas otras de existencia desde las cosmogonías del pensamiento propio ancestral y originario.

Para lograr lo anterior, es necesario que en Trabajo Social surjan procesos de descolonización epistémica creados en la intervención disciplinar ya que actualmente las sociedades padecen una deshumanización constante y progresiva de todas las formas posibles de vida instauradas en modelos de sociedad basados en el *individualismo* y el *consumo* como legados históricos de la configuración de la Modernidad (Morín, 2002, pág. 2). Estos postulados son el eje estructurante de una ética profesional que deberá contraponerse a las lógicas del poder hegemónico impuesto por el imperialismo moderno que *invisibiliza* y *niega* las múltiples racionalidades de las diversidades.

También es importante vislumbrar y problematizar las formas de poder hegemónico en el *saber*, en el *ser* y en el *hacer* que interpelan universalismos instaurados y naturalizados con el fin de continuar un legado colonial incuestionable y justificado a través, por ejemplo, del ejercicio político de la democracia cuando se adoptan regímenes sociales y burócratas que mantienen la concentración del poder (Guerrero, 2010, pág. 7), además cuando dicho sistema se plantea estructuralmente desde la acumulación de capital, se desdibujan legados y formas de vida basados en la *solidaridad*, la *comunalidad* y la *reciprocidad*. Por lo tanto, surge para el Trabajo Social la posibilidad de *Corazonar* la práctica profesional como apuesta ética y política que implica en el plano de la Interculturalidad la *lucha por horizontes compartidos de existencia* que permitan la deconstrucción de la racionalidad utilitarista en el relacionamiento del hombre con el hombre y de éste con la naturaleza para crear espacios donde se rescate y se defienda el valor de la vida; la importancia del reconocimiento de la *otredad* debe permitir-se desde el amor y la sensibilidad en el ejercicio profesional, construir-se con el otro para crear y rescatar conocimiento desde la afectividad sugiriendo, una ruptura radical con los paradigmas positivistas fundantes de la ciencia moderna que, como diría Patricio Guerrero (2010), “no podrán ser comprendidos desde la frialdad de los epistemes, sino sólo desde el calor de la sabiduría” (pág. 14).

La Interculturalidad crítica para la configuración de un *saber hacer* acorde con las necesidades y demandas de un diálogo intercultural, se plantea como la necesidad profesional de incursionar epistemológicamente en el campo de las diversidades como estrategia de articulación entre organizaciones, colectivos, comunidad académica y sociedad civil, ubicadas territorialmente en la ciudad de Medellín para revelar las complejas relaciones de poder y colonización de los *saberes otros* desde un accionar propio del Trabajo Social.

V. EVALUACIÓN APRENDIZAJES Y RECOMENDACIONES.

El anterior análisis descriptivo de lo que básicamente fue mi participación en el actual proceso de construcción de la agenda de articulación que se adelanta desde el Eje de Interculturalidad, pues, como diría Patricio Guerrero *corazonar* como acto *Insurgente* a todas las formas de *colonialidad* presentes en las esferas de la vida, me permitió adelantar procesos de deconstrucción de pensamientos, de formas de hacer, de observar, de escuchar, de sentir y de conocer y reconocer el otro diverso y/o diversa desde mi postura personal y profesional, lo que ya de entrada exigió por parte del mismo campo de práctica, un proceso de inserción, conocimiento, acercamiento y participación continua que no estuvo limitada a la racionalidad científica de cumplir con objetivos y procedimientos técnicos metodológicos para la producción de conocimiento, pues, al entablar procesos de discusión y reflexión en torno a los condicionamientos y contradicciones referidos a nuestro quehacer en lo público y los dilemas éticos en el campo de la Interculturalidad crítica, pude constatar que para el trabajo con procesos de cualquier diversidad encontrada en la intervención y la investigación disciplinar, se requerirán procesos continuos de autoconocimiento y reconocimiento de ese otro u otra como condición necesaria de cualquier proyecto de transformación social, pues, también es sabido que nuestra profesión, en su conformación, es una de las disciplinas del área de la Ciencia Social con un pasado altamente institucionalizado y colonizado por las mismas esferas de poder hegemónico y paradigmas tradicionalistas que lo constituyeron profesionalmente como tratamiento “alternativo” a las manifestaciones de desigualdad, inequidad, exclusión e invisibilización generalizadas, agudizadas y generadas por el mismo sistema en su momento contextual e histórico determinado.

Lo anterior introyecta un proceso necesario reivindicativo de descolonización epistémica en tanto surgen nuevos y transformados paradigmas que le dicen al Trabajo Social que debe reestructurarse en su papel dentro de la intervención de acuerdo a las nuevas apuestas que se tienen desde la perspectiva crítica

latinoamericana frente a las luchas políticas propias de las diversidades; esto a su vez, representa un reto para cualquier profesional puesto que se deben rescatar y diseñar nuevas formas de acercamiento, conocimiento y tratamiento a los problemas históricos sociales desde la perspectiva Decolonial e Intercultural crítica donde resurgen e insurgen mundos, cosmogonías, conocimientos, valores, prácticas y costumbres que interpelan a lo *humano*, a lo esencial de la vida del hombre como lo es *pensar* y al mismo tiempo *sentir* para *Vivir Bien*, respetando las demás formas de vida.

Por otro lado y para finalizar, me permitió problematizar y complejizar la proyección actual que se tiene del ejercicio práctico profesional por parte del Estado, como dije, la práctica hizo parte de un programa que llevó a cabo el Gobierno Nacional llamado *Estado Joven*, dicho programa buscó incentivar a jóvenes de universidades públicas para que realizaran las prácticas laborales en el sector público, lo que, planteó una apuesta institucional para la inserción a dichos campos la cual, estuvo acompañada de una serie de procedimientos de control y seguimiento mensual por parte de la caja de compensación familiar COMFAMA quién funcionó como la administradora de los recursos provenientes del el Fondo de Solidaridad, Fomento al Empleo y Protección al Cesante (FOSFEC) y por lo tanto operadora de los recursos del programa; sobre esta iniciativa debo decir, que la cooptación y el llamado institucional es evidente en su intencionalidad encaminada al *servicio funcional* y al mantenimiento y protección de las políticas, programas y proyectos de normalización de la cuestión social ya que, a lo largo de la práctica, la metodología de seguimiento y control incluyó una propuesta de capacitación a través de tres cursos virtuales obligatorios como lo fueron el de *Servidor público*, *Servidor público para Colombia* y *Derechos Humanos* que, a mi modo de ver, estuvo completamente desarticulada y descontextualizada de mi objetivo práctico de intervención puesto que buscó infundir un lenguaje institucional normalizador, paternalista, insuficiente y asistencial de los problemas que “posiblemente” encontraría trabajando como *Funcionaria Pública*; mi inconformidad realmente se

encuentra en las apuestas que se tienen desde el Gobierno por un lado y el Eje de Interculturalidad por otro ya que éstos dos lugares de enunciación no son compatibles, son antagónicos puesto que desde el Trabajo Social Intercultural se tienen unos postulados tóricos y filosóficos críticos al funcionamiento del sistema político administrativo de cara a un gobierno completamente Neoliberal.

La recomendación estará encaminada a la problematización de los escenarios públicos como posibles campos de intervención de los y las trabajadoras sociales y la relación que se teje entre estas instituciones gubernamentales y el Centro de Articulación como campo práctico universitario ya que, si bien existen unos lineamientos de la política frente a la proyección laboral del país con respecto a cada una de las dependencias profesionales, también existen unas relaciones antagónicas y de dependencia universitaria en el financiamiento de la extensión, que de entrada señalan una debilidad por parte del departamento de Trabajo Social en generar recursos que le permitan a los practicantes acceder a incentivos económicos para su sostenimiento a lo largo del proceso práctico.

REFERENCIAS

- Acuerdo superior 124 (1997). *Estatuto básico de Extensión de la Universidad de Antioquia*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Alcaldía de Medellín. (2016). *Plan de desarrollo “Medellín cuenta con vos 2016-2019”*. Tomado de <https://www.medellin.gov.co/irj/portal/medellin>
- Área de Extensión y prácticas de Trabajo Social (2018). *Apartado, Registro Calificado de la Extensión en Trabajo Social*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Bonilla Castro. E. Rodríguez Sehk. P. (1997). *Más allá de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Medellín, Colombia: Editorial Norma.
- Grupo de Estudios para la Liberación (s.f). *Breve introducción al pensamiento descolonial*. Escrito por G.E.L.. Disponible en: <http://andendigital.com.ar/descolonialidad/58-descolonialidad/112-breve-introduccion-al-pensamiento-descolonial>
- Carrasco, P., y Céspedes, G. (1985). América indígena. En: Gómez, E., Vásquez, G., Betancur, V., Martínez, D., Ocampo, M., Uribe, E., y otros. (2015) *Diálogo de Saberes e interculturalidad. Indígenas, Afrocolombianos y Campesinos en la ciudad de Medellín* (pp. 12-14). Medellín, Colombia: Pulso & Letra.

- Centro de Articulación Universidad – Comunidades. (2016). *Documento rector Centro de Articulación*. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia: Departamento de Trabajo Social
- Taylor, C., Amy, G., Rockefeller Steven C, & Susan, W. (1993). *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*". México, D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Extensión de Trabajo Social. (2018). *Documento de apoyo sobre la extensión en Trabajo Social*. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- Galeano, Marín. M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín, Colombia: Fondo editorial universidad EAFIT.
- Gobernación de Antioquia. (2016). *Plan de desarrollo "Antioquia piensa en grande 2016-2019"*. Recuperado de <http://antioquia.gov.co/>
- Gómez Hernández, E. (2014) Diversidad social en perspectiva de Trabajo Social intercultural. *Revista Pensamiento actual U. de Costa Rica*.
- Gómez Hernández, E y otros. (2014). *Diversidades y Decolonialidad del saber en las C.S y el T.S*. Editorial Pulso y Letra. Medellín.
- Gómez, E., Vásquez, G., Betancur, V., Martínez, D., Ocampo, M., Uribe, E., y otros. (2015) *Diálogo de Saberes e interculturalidad. Indígenas, Afrocolombianos y Campesinos en la ciudad de Medellín*. Medellín, Colombia: Pulso & Letra.
- Guerrero Arias, P. (2010). *Corazonar el sentido de las epistemologías dominantes desde las sabidurías insurgentes, para construir sentidos otros de la existencia*. Calle14: revista de investigación en el campo del arte, vol. 4, núm.

5, julio-diciembre, 2010, pp. 80-94. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.

Lander, E. (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Documento en pdf. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32348691/Lecturas_de_Metodologia_de_las_Cs_Soc_VOL_I.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1522947663&Signature=poPpoVFEAegJw71wa6eo4Bbzn3l%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DL_ecturas_de_metodologia_de_las_ciencias.pdf#page=38

León Díaz, R. (2007). *Trabajo Social Intercultural: algunas reflexiones a propósito de la intervención con una comunidad indígena del Trapecio Amazónico colombiano*. EN Revista Palabra No. 8

Martínez Rodríguez, J. (2011). *Métodos de investigación cualitativa*. Revista de Investigación Silogismo, 1(08). Recuperado de <http://www.cide.edu.co/ojs/index.php/silogismo/article/view/64>

Morín, Edgar. (2002). *Ética y globalización. Los desafíos éticos del desarrollo*. Buenos Aires, Argentina: Temas

Pina, M. B. (2002). *Identidad y ciudadanía: un reto a la educación intercultural* (Vol. 92). Narcea Ediciones.

Santos, B. d. (2007). *La Universidad en el siglo XXI: Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad*. Bolivia: cides-umsa, asdi y Plural editores.

Universidad de Antioquia. (2017). *Acuerdo superior 444 del 25 de julio de 2017, por el cual se adopta el Plan de Desarrollo de la Universidad de Antioquia, 2017-*

2027, "*Una Universidad innovadora para la transformación de los territorios*".
Medellín, Colombia: Tomado del portal Universitario.

Video Enrique Dussel. *El giro descolonizador*. Recuperado de
<https://www.youtube.com/watch?v=mI9F73wIMQE>

Video Ramón Grosfoguel. *Teoría Decolonial*. Recuperado de
<https://www.youtube.com/watch?v=EARAVrH8enw>

Walsh, C. (2010). *Estudios Interculturales en clave decolonial*. EN: Tabula Rasa:
Revista de humanidades (Bogotá) No. 12. Enero - Junio 2010. págs. 209-228

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ANEXO 1. Planeación anual 2018

Objetivo

Construcción participativa del documento que soporta la línea de Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad-Comunidad del programa de Trabajo Social de la U. de A.

Objetivos Específicos

- Aportar en la construcción contextual, teórica y metodológica de la Línea en Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad – Comunidades.
- Apoyar los procesos actuales que tiene la línea
- Presentar informes mensuales
- Presentar informe final de la práctica con perspectiva profesional de TSID

OBJETIVO ANUAL: Implementar una estrategia de articulación con colectivos diversos en la ciudad de Medellín en perspectiva Intercultural

Semestre 2018/1

OBJETIVO: Formular una línea base de interculturalidad fundamentada en el contexto social, institucional, teórico, disciplinar y ético del Trabajo Social.

META 1: Documento base formulado para el mes de junio, por la responsable de la línea de interculturalidad del Centro de Articulación Universidad – Comunidades y la practicante.

Estrategias:

1) Fundamentación contextual: Identificación de factores de orden social, político, económico y cultural que justifican la relevancia de las diversidades en el mundo actual en sus ámbitos local, nacional e internacional.

- **Acciones:** Rastreo documental y bibliográfico.

2) Fundamentación Institucional: Identificación de cada uno de los ámbitos institucionales dentro de los cuales se inscribe la Línea de Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad-Comunidades.

- **Acciones:** Rastreo documental y bibliográfico.

3) Fundamentación profesional y disciplinar: reflexión acerca del Trabajo Social y los nuevos escenarios de formación en perspectiva Intercultural.

- **Acciones:** Rastreo documental y bibliográfico.

4) Fundamentación teórica – conceptual: Identificar los debates de la Ciencia Social frente a la diversidad y la Interculturalidad.

- **Acciones:** Rastreo documental y bibliográfico.

5) Fundamentación ética: Valores que fundamentan ética y políticamente la línea de Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad – Comunidades desde una perspectiva del Trabajo Social Intercultural crítica.

- **Acciones:** Revisión bibliográfica sobre la ética en Trabajo Social desde una perspectiva Intercultural crítica.

META 2: Estado del Arte de procesos, acciones y proyectos que trabajen con diversidades desde una perspectiva Intercultural en la ciudad de Medellín, para el mes de junio y cargo de la responsable de la línea de interculturalidad del Centro de Articulación Universidad – Comunidades y la practicante.

Estrategias:

1. Recopilación de procesos institucionales: Identificación de los procesos con diversidades desarrollados en la extensión, la investigación y la docencia del departamento de Trabajo social de la Universidad de Antioquia.

- **Acciones:** Entrevistas a docentes y revisión de documentos.

2. Recopilación de procesos organizativos en la ciudad de Medellín: Identificación de algunos de los procesos relevantes en perspectiva Intercultural.

- **Acciones:** Consulta a servidores públicos de la Alcaldía de Medellín y a colectivos diversos de la ciudad.
- **Acciones:** Socialización del documento base con la coordinación del Centro de Articulación y ajustes.

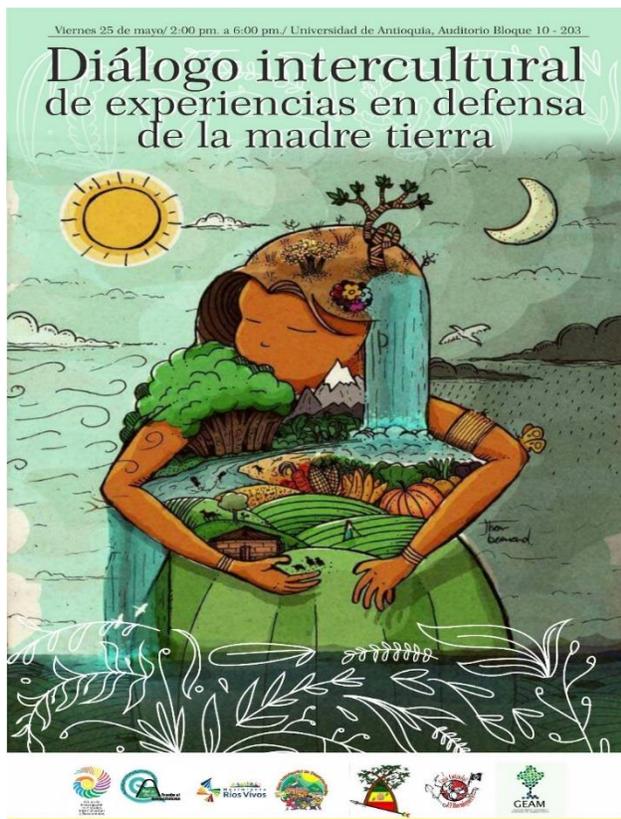
Indicadores de Resultado: Documento descriptivo e interpretativo que fundamenta la pertinencia de la Línea de Interculturalidad del Centro de Articulación Universidad – Comunidades de la Universidad de Antioquia.

Fuentes de Respaldo: Fichas bibliográficas, Actas de reunión, Archivo en Drive con toda la documentación compilada respectiva, transcripciones de entrevista,

registro fotográfico

ANEXO 2. Asistencia y participación en actividades diversas realizadas en la ciudad durante el proceso de prácticas

1. El diálogo intercultural de experiencias en defensa de la Madre Tierra llevado a cabo el viernes 25 de mayo en el aula 203 del auditorio del bloque 10 de la Universidad de Antioquia:



Gráfica 1, tomada del Grupo de Investigación en estudios Interculturales y Decoloniales de la U de A.

Dicho evento fue organizado por diferentes organizaciones y colectivos diversos de la ciudad de Medellín que adelantan actualmente acciones colectivas directas en contra de los megaproyectos, el Fraking y de las políticas extractivistas que respaldan los modelos de *desarrollo* impuestos por el Estado; dentro del espacio se pronunciaron colectivos académicos y populares como Ríos Vivos, la Red de acción frente al extractivismo, el colectivo AFROUDEA, el Grupo de estudios Medio ambientales (GEAM), la Mesa Interbarrial de Desconectados, la Casa cultural El Hormiguero y el Grupo de investigación en Estudios Interculturales y Decoloniales. El espacio, permitió a través del diálogo de

saberes, la argumentación, la exposición y la denuncia de las múltiples acciones de lucha y resistencia que han tenido que enfrentar líderes y lideresas sociales pero también comunidades enteras frente a un modelo Neoliberal irrespetuoso y

deshumanizante de las prácticas de relacionamiento con la vida de cada uno de estos actores; se tocaron temas como el proceso de liberación de la Madre Tierra en el norte del departamento del Cauca, la catástrofe medioambiental producida por las Empresas Públicas de Medellín en la construcción del megaproyecto Hidroituango en Antioquia, la contaminación del agua, el derecho al agua, la desterritorialización de las comunidades afro, la discriminación étnica y racial persistente en Medellín y la instauración de modelos de extracción de petróleo en Lizama, Norte de Santander.

2. 7° Asamblea Campesina del Valle de Aburrá llevada a cabo el sábado 28 de abril en el auditorio 203 del bloque 10 de la Universidad de Antioquia:



Gráfica 2, Tomada de la página de la Asamblea Campesina en la Red Social Facebook

Para ésta ocasión se congregaron múltiples organizaciones y colectivos campesinos de la ciudad de Medellín, especialmente todos aquellos ubicados en los 4 corregimientos de la ciudad, también comunidades campesinas de municipios del norte del Valle de Aburrá como lo fueron Copacabana, Girardota y Barbosa; dentro del espacio de carácter asambleario se retomaron temas de resignificación y reivindicación de la lucha campesina como la defensa del territorio, el Distrito Rural Campesino, la Tenencia de la

Tierra, la desterritorialización del campesino en un contexto de ciudad que los reprime, invisibiliza y vulnera en sus derechos, el papel de las mujeres en los escenarios de participación política por la defensa del territorio, la tenencia de la tierra, la titulación de la mujer y el derecho a la propiedad, la soberanía alimentaria, las políticas, planes y proyectos urbano



Gráfica 3, Fuente de elaboración propia

rurales para la planeación territorial y los Planes de Ordenamiento Territorial; durante la jornada se tuvieron en cuenta todas las expresiones diversas del campesinado que manifestaron su inconformidad con el Estado entre cantos, poesía, comida, intercambio de saberes y la movilización; ésta última se llevó a cabo con una marcha carnaval acompañada de música, pancartas y coplas que salió desde la portería de Barranquilla hasta culminar el parque Berrío en protesta por las diferentes problemáticas que aquejan a los y las campesinas del Valle de Aburrá.

3. Evento de ciudad Inti Raymi llevado a cabo el 23 de junio en el Cerro El Volador de la Ciudad de Medellín:



Gráfica 4, Tomada de Facebook



Gráfica 5, Fuente de elaboración propia



Gráfica 6, Tomada de Facebook

En este espacio confluyeron diferentes movimientos y organizaciones indígenas que habitan en la ciudad de Medellín y se hacen presentes a través de celebraciones como la del año nuevo para los pueblos ancestrales; en el lugar se llevaron a cabo expresiones artísticas y culturales como bailes, cantos y danzas, también se dieron intercambios de alimentos, rituales toda la noche alrededor del fuego, cantos tradicionales, ofrendas e intercambios de saberes, conocimientos, historias y reflexión

en torno a la interculturalidad como apuesta política de resistencia y re existencia de las cosmogonías y formas de pensar y de vivir de los pueblos originarios.

4. Salida pedagógica, intercambio de experiencias proyecto de aula Trabajo Social Intercultural y la Asociación de pescadores campesinos pescadores indígenas y afrodescendientes para el desarrollo comunitario de la Ciénaga grande del Bajo Sinú -ASPROCIG- municipio de Lorica en el departamento de Córdoba, llevada a cabo entre el 11 y el 14 de mayo.

En esta experiencia el proyecto de aula dirigido y coordinado por la profesora Rubby Esperanza Gómez (cofundadora, investigadora y docente activa del grupo de Investigación en estudio Interculturales y Decoloniales) y el docente Vladimir Betancur, se realizaron varias actividades de intercambio de experiencias en



Gráfica 7, Fuente de elaboración propia.



Gráfica 8, Fuente de elaboración propia.

comunidades campesinas, afro e indígenas riverseñas que trabajan cotidianamente por la defensa del territorio, el rescate, posicionamiento y politización de sus saberes y conocimientos ancestrales, la higiene y soberanía alimentaria, la politización de las expresiones cotidianas de re existencia, el trabajo comunitario, los valores comunitarios, la identidad cultural, la

producción de alimentos, la agroecología, el cuidado del medio ambiente, el ordenamiento territorial ancestral, entre otros.

5. Marchas, eventos y expresiones sociales de colectivos diversos en Medellín y el Valle de Aburrá en defensa, protesta y reivindicación tanto de sus derechos como los de la naturaleza.

- Marcha en contra del Fracking en Colombia llevada a cabo en el mes abril por colectivos ambientalistas, artísticos, populares, estudiantiles entre otros; ésta multitudinaria marcha se convocó debido al derramamiento de petróleo por parte de la empresa multinacional Ecopetrol en Barrancabermeja, la emergencia provocada duró más de 25 días contaminando afluentes principales y causando daños severos irreversibles al ecosistema natural. Un



Gráfica 9, Fuente de elaboración propia.

Ecocidio que se trató de ocultar y que tomó fuerza en Redes Sociales

- Marcha por la defensa de la Educación Superior gratuita y de calidad como un derecho, en contra de “Ser Pilo Paga”, en contra de la desfinanciación y de la privatización de la educación pública, en contra de los créditos del ICETEX, la crisis institucional, la autonomía Universitaria y la criminalización de la protesta. La multitudinaria marcha salió desde la portería de Barranquilla donde confluyeron estudiantes de la Universidad de Antioquia, del Pascual Bravo y de la Universidad Nacional Sede Medellín, culminó en la Alpujarra con bloqueo de la Avenida San Juan. A nivel Nacional también se realizaron marchas.



Gráfica 10, Fuente de elaboración propia

- Encuentros de diálogo, y reflexión e intercambio frente al tema del papel de la mujer en expresiones libertarias, anarquistas y feministas desde el punk como movimiento cultural y reivindicativo del derecho de la mujer a expresarse libremente y a rebelarse desde la estética, las letras, los toques y la música en contra del sistema social Capitalista.



Gráfica 11, Tomada de Facebook

Afiche tomado de la publicidad repartida por colectivos de Punk y Rock de la ciudad de Medellín publicado en Redes Sociales; espacio de proyección cinematográfica compuesto por cortos sobre bandas de Punk Femenino en ciudades como Pasto, Medellín y Bogotá, diálogo e intercambio de saberes sobre el papel histórico de las mujeres en la vida y expresión del punk en la ciudad.

Encuentro de mujeres fundadoras de bandas punkeras como Fértil Miseria y otras en su expresión libertaria del arte en contra del sistema opresor. El conversatorio y luego el Toque se llevó a cabo en el Centro Cultural Moravia.



Gráfica 12, Fuente de elaboración propia

6. Encuentros del colectivo Un Viaje Ancestral, mujeres afro, indígenas y campesinas del Valle de Aburrá en diálogo Intercultural e Intergeneracional:



Gráfica 13, Fuente de elaboración propia

Este colectivo nace de un proceso de investigación llevado a cabo por el grupo de Investigación en Estudios Interculturales y Decoloniales de la Universidad de Antioquia en el año 2012 en torno al diálogo y el rescate de saberes ancestrales y como respuesta a una necesidad sentida por parte de colectivos diversos afro, como la Red Kambirí, indígenas como el Cabildo indígena

Universitario de Medellín y Campesinas como la corporación Siempre Vivas del corregimiento de San Cristóbal o la Red Interregimental de mujeres, en la búsqueda de configurar espacios a nivel de ciudad que permitieran el encuentro e intercambio de experiencias y saberes ancestrales como apuestas políticas y reivindicativas de las identidades femeninas en perspectiva decolonial e Intercultural. Durante el primer semestre del 2018 se realizaron varios encuentros de empalme, organización y proyección del colectivo de mujeres en aras del afianzamiento del trabajo adelantado desde año 2017.

7. Posicionamiento Gobernadora del Cabildo Indígena Universitario de la Universidad de Antioquia:

El evento se llevó a cabo el viernes 27 de abril en los bajos del bloque 9 de la Universidad de Antioquia, festejo que convocó a diferentes pueblos indígenas presentes en la ciudad de Medellín provenientes principalmente de Nariño, del Cauca, de lugares de Antioquia, del Cesar y de la Guajira; estos hombres y mujeres jóvenes se desplazan desde sus lugares originarios para



Gráfica 14, Fuente de elaboración propia.

acceder a la educación superior, sin embargo llevan su cultura y sus modelos organizativos presentes y manifestados en el Cabildo, también se constituyen como una poderosa Red de relaciones diversificada que los sitúa en el diálogo Intercultural de experiencias y saberes para la transformación de sus comunidades y apoyo a los estudiantes en la ciudad, además afianzan sus

identidades en celebraciones como éstas donde se comparte Chicha, bailes tradicionales, música tradicional, portan sus vestuarios, se habla del tejido, se truequean productos elaborados por ellos mismos, se habla en lenguas, se baila, se disfruta, se goza y se llevan a cabo rituales.

8. Marcha carnaval por el 25° aniversario de la Corporación NEDISCO, llevada a cabo el 29 de mayo en el Municipio de Copacabana, dicha institución trabaja enfocada al mejoramiento de la calidad de vida de las personas con capacidades diversas, así como también busca favorecer la integración social y familiar frente al tema de la discapacidad en el Norte del Valle de Aburrá; el festejo estuvo conformado por artistas pertenecientes a esta corporación y otras instituciones de Girardota y Bello.



Gráfica 15, Fuente de elaboración propia

Organizaciones diversas Medellín - Jóvenes / LGBTI

Organización o proceso juvenil	Correo electrónico	# Contacto
Corporación Robledo Venga Parchemos	robledovengaparchemos@gmail.com	3217327451
La casa Kolacho	lacasakolacho@gmail.com	2520035
Corporación Picacho con futuro	corpicacho@une.net.co	476 21 83
Corporación Con-vivamos	convivamos@convivamos.org	236 53 98
ACJ-YMCA	acj@une.net.co	496 12 35
Corporación cultural nuestra gente	nuestragente@une.net.co	258 0348
Kolectivo Clown Nariz Obrera	narizobreraclown@gmail.com	314 550 04 68
Penca de Sábila	comunicaciones@corpenca.org	2846868
Organización o proceso de diversidades sexuales y de género	Correo electrónico	# Contacto
Centro para la diversidad sexual y de género	No registra	5124019
Alianza Social LGBTI Antioquia	alianzasocial.lgbti@gmail.com	300 5081772
Colectivo Deformación	Infodeformacion@gmail.com	No registra

Batukada Estallido feminista	batukadaestallidofeminista@gmail.com	No registra
Colectiva 69	No registra	3012567532
Antioquia Trans	No registra	322 6337324
La Comu	No registra	3147699038
Mesas diversas		
Comuna 2	No registra	3023313111
Comuna 3 (Divergéneros)	mesadivergenerosc3@gmail.com	3013862101
Comuna 4	No registra	3117718123
Comuna 5	No registra	3017252702
Comuna 7	No registra	3175873890
Comuna 8	conexiondiversac8@hotmail.com	3012590206
Comuna 9	No registra	3105028720
Comuna 10	No registra	3117745206
Comuna 13	No registra	3008141482
Comuna 14	No registra	3216072748

Nombre del profesional y/o activista	Correo electrónico	# Contacto
Walter Bustamante	walonso23@gmail.com	3147699038
Guillermo Correa	memocorream@gmail.com	
Manuela Berrío	felicidadamarilla4444@gmail.com	3116368663
Yerson González	pacescomunitarias@convivamos.org	3207767298
Carolina Gallego	carito.p.d.s.colmayor@gmail.com	3127021694
Julián Marín	julian.marinsilva@gmail.com	3105168715
Daisy Valenzuela	alejandravalenzuela68@gmail.com	No registra
Juan Camilo Hoyos	No registra	3122093288
Elkin Naranjo	elkin_naranjo@hotmail.com	No registra
Sara López Mejía	sarihuella420@gmail.com	3024687961
Juan Carlos Calle	jcarlos.jccc2@gmil.com	3127701432
Ancízar Cadavid	No registra	312 2959550
Águeda Gallego Ospina	maidegallego@hotmail.com	301 3862101
Daniela García	No registra	322 6337324
Yelcid Andrea Gaviria	yandrea.12dd@yahoo.es	3218380878
Érika Monsalve	No registra	310 4375981

Esteban Gómez	No registra	314 8038573
Gabriel Jaime López	No registra	310 3736344
Luz Marina Toro	luzm.toro@medellin.gov.co	301 6393469
Mauricio Alzate	hmauroag@gmail.com	312 7108333
Pablo Correa Pinto	No registra	311 3406588
Ana Laferal	propagandalaferal@gmail.com	No registra
Julieth Taborda Oquendo	julieth.toq@gmail.com	No registra
Valentina Trujillo Rendón	valentrujillo14@hotmail.com	No registra
Lina Quevedo	lqcp79@hotmail.com	3146261715
Fausto Arroyave	No registra	3005081772

Tabla 1. Organizaciones LGTBI. Tomado del informe de práctica III de María Andrea Villalba Gómez.

Organizaciones diversas Medellín – Campesinas

1. Corporación Ecológica y Cultural Penca de Sábila
2. Campo Vivo - San Sebastián de Palmitas
3. ColyFlor: tienda de comercio justo
4. Corporación Campesina CORCAM
5. MadreTierra Permacultura
6. Asociación Campesina de Boquerón (ACAB)
7. Red Intercorregimental de Mujeres
8. Red Ambiental y Cultural Juvenil Intercorregimental
9. Espíritu libre
10. Agroarte
11. Ciudad Rural
12. RECAB Antioquia - Casa de semillas
13. Mujeres Campesinas SiempreVivas
14. Mesa Campesina del Corregimiento de Altavista

Tabla 2, Organizaciones Campesinas. Tomado del informe de práctica III de Alejandro Piedrahita.

Organizaciones diversas Afro y LGTBI de Medellín

ORGANIZACIÓN	CONTACTO CLAVE	TEL/CORREO
Carabantú	José Ramón	310 394 60 25
Cátedra Afro	María Eugenia Morales	314 639 72 38
Sindicato afro de mujeres en la ciudad de Medellín	María Roa Borja	317 717 46 48
Centro de Diversidad Sexual	Luz Marina Toro	385 84 79
Alianza LGTB	Fausto Arroyave	300 508 17 72
Enplural	Pablo Bedoya	Pablobedoyam@gmail.com
Organización de padres Feuds		
Mesa LGTBI de la comuna 8		
Mesa LGTBI de la comuna 10		

Tabla 3, Organizaciones diversas afro y LGTBI. Fuente de elaboración propia

ANEXO 4. Guía de entrevista semiestructurada a funcionarios de la Alcaldía y docentes de Trabajo social de la Universidad de Antioquia

Fecha:

Lugar:

Hora:

Objetivo: Construir un estado del arte sobre procesos, proyectos y acciones relevantes que adelantan docentes de trabajo social de la UdeA y servidores públicos del municipio de Medellín con diversidades, preferiblemente desde una perspectiva intercultural.

I. IDENTIFICACION

1. Nombre completo
2. Cargo que desempeña
3. Teléfono y correo de contacto

II. TRABAJO CON DIVERSIDADES SOCIALES

4. ¿Qué se entiende por Diversidades?
5. ¿Con cuáles de las siguientes Diversidades trabaja o tiene relación?

- Diversidades étnicas
- Diversidades sexo genéricas
- Diversidades religiosas
- Diversidades culturales
- Diversidades Generacionales

6. ¿En qué consiste la relación establecida con dicha Diversidad?

III. DIVERSIDADES SUGERIDAS

7. ¿Para adelantar un proceso de relacionamiento entre la Universidad de Antioquia a través del Centro de Articulación Universidad Comunidades a cuál organización diversa recomendaría?
8. Persona de contacto.
9. Correo y teléfono.

IV. PERSPECTIVA INTERCULTURAL

10. Desde su experiencia con personas, proyectos, procesos u organizaciones diversas, ¿Qué es para usted la interculturalidad?

Criterios de Selección:

1. Para los docentes del departamento de Trabajo Social:

- Que en el sector académico sea reconocido por su trabajo con diversidades.
- Que tenga publicaciones como artículos de revista, libros o capítulos de libro sobre diversidades.
- Que haya sido asesor de trabajos de grado o de tesis sobre temas relacionados con diversidades.
- Que actualmente acompañe algún proceso, proyecto u organización diversa de la ciudad de Medellín.

2. Para los servidores públicos:

- Que actualmente ejerza su trabajo en secretarías como la de inclusión social, dirección de etnias o de participación ciudadana.

- Que tenga experiencia en su trabajo con proyectos, procesos u organizaciones diversas de la ciudad de Medellín.

ANEXO 5. Docentes entrevistados del departamento de Trabajo Social

Entrevista semiestructurada 1, docente de Trabajo Social, doctora en administración y miembro activa de diferentes colectivos de mujeres afro del servicio doméstico en la ciudad de Medellín y del Grupo de Investigación en estudios Interculturales y Decoloniales de la Universidad de Antioquia

“para mí la diversidad tiene una connotación muy bonita y muy necesaria en este contexto, es decir, en este siglo en el que estamos, tiene una connotación muy importante porque la diversidad significa la posibilidad de ser uno, un ser humano, un sujeto en un espacio geográfico donde se sienta realmente importante, reconocido, valorado, que le consideren como un ser pensante, aportante, con formas distintas de ver el mundo [...] que tiene que ver con una necesidad que se ha sentido desde diferentes grupos sociales que se reconocen como diversos porque están luchando por derechos humanos y por reivindicaciones”. Entrevista semiestructurada 1, 1/06/2018

Sobre la Colonialidad

“nos encontramos en la discusión que este proceso de colonización aún continúa vigente que no hay ninguna tal “descolonización” sino al contrario estamos en un proceso de una colonización escondida, soterrada, disfrazada y que no solo aparece para la población afro sino también para la población indígena, en el tipo de población que da algunas características, pero siguen escondidas”. Entrevista semiestructurada 1, 1/06/2018

Sobre la relación entre la Interculturalidad y el multiculturalismo.

“lo que se quiere tener este grupo en calma apaciguado para que no genere

ningún ruido entonces hay una política que lo cobija y si nos quedamos sólo haciendo uso de los programas y de los procesos de inclusión que hay en el medio no se trasciende si no se da cuenta que la colonización ahora está en el hacer, en el poder, en el ser es decir, que si esto se queda sólo parecería que cada uno fuéramos un receptor de políticas benefactoras como que nos tiren callados para no mirar que esto va mucho más allá y que no podemos centrarnos sólo en nuestro grupo diverso” Entrevista semiestructurada 1, 1/06/2018.

“Es distinta porque lo multicultural nos pone a todos como una cantidad de culturas en un mismo territorio en una misma ubicación geográfica mientras la interculturalidad va mucho más allá porque tiene que ver con el reconocimiento de estos grupos en un mismo territorio pero en términos de igualdades en términos de toma de decisiones pero también en igualdades en términos de generación de conocimientos pero también igualdades en términos de validación de sus quehaceres y sus prácticas culturales porque entonces fíjate que cuando uno no tiene esas categorías claras viene unos desde una perspectiva digámoslas intercultural a valorar incluso en la formación sólo las teorías que se dicen en otro lado, yo les quiero poner un ejemplo a usted como estudiante de trabajo social inicien cualquier proceso de investigación y si no ponen las mismas técnicas de recolección de información si no cita autores tradicionales occidentales no le validan” Entrevista semiestructurada 1, 1/06/2018.

Organizaciones y contactos sugeridos para el trabajo propuesto desde el Eje de Interculturalidad: José Ramón – Miembro del colectivo Carabantú – Tel: 310 394 60 25; María Eugenia Morales – Docente etnoeducadora de la Universidad de Antioquia, dirige la Cátedra Afro – Tel: 314 639 72 38; María Roa Borja – Directora del sindicato afro de mujeres en la ciudad de Medellín – Tel: 317 717 46 48

Entrevista semiestructurada 2, Trabajador Social, Decano de la Facultad de

Ciencias Sociales y Humanas, doctor en perspectiva de género en las Ciencias Sociales y activista de algunos colectivos LGTBI de la ciudad de Medellín.

Sobre la Diversidad

“muy pero muy amplio el tema de una hablar de diversidad porque se tendría que hablar de diversidad sexual pero también por ejemplo de las diversidades de la población LGTB hay que tener en cuenta que la diversidad sexual es un tema que tiene que ver mucho con unas figuras de lucha por los derechos porque muchos dicen ah no, la LGTBI y Q, H, los heterosexuales, pero no, todos somos diversos pero desde una posición política y desde el activismo es la población LGTB, si me hago entender, diversidad sexual desde ahí, entonces la diferencia que hay, yo no admito que me digan LGTBI y H, ¿Acaso los Heterosexuales han tenido que pedir permiso para darle un beso a su novia o a su novio en la calle o han sufrido Bullying en la escuela o en sus familias? No, ahí hay un asunto político que es absolutamente claro, entonces, la diversidad es muy amplia desde, podemos hablar de diversidad cultural desde la religión, desde lo racial, desde, muchas formas, cuando yo hablo de diversidad sexual me refiero a personas LGTBI, pero en el sentido de una lucha por los derechos [...] Desde ahí hay un tema de funciones de defensa de reivindicación de los derechos, entonces desde ahí, porque es que es reivindicar los derechos frente a lo hegemónico que es la heterosexualidad” Entrevista semiestructurada 2, 5/6/2018.

Sobre la Interculturalidad

“Interculturalidad, yo creo que esa es otra categoría también muy amplia, y uno si tendría que pararse en determinados grupos muy claramente a definir desde dónde se está parando para hablar de interculturalidad, cierto, yo entiendo la interculturalidad como esa posibilidad de aprendizaje mutuo de diferentes grupos raciales, de diferentes grupos étnicos, de diferentes grupos desde la diversidad sexual, etcétera, etcétera, ese aprendizaje muto donde

principios, los indígenas, de las negritudes, los afrocolombianos, como yo aprendo y como yo hago intercambio digamos como de saberes desde la cultura, entonces eso va mucho más allá de los sexual, eso va mucho más allá de la orientación, del género”. Entrevista semiestructurada 2, 5/6/2018.

Organizaciones y contactos sugeridos para el trabajo propuesto desde el Eje de Interculturalidad: Centro de Diversidad Sexual – Tel: 385 84 79 – Contacto clave: Luz Marina Toro; Alianza LGTB – Contacto: Fausto Arroyave, Tel: 300 508 17 72; Enplural – Contacto: Docente Pablo Bedoya de la Universidad de Antioquia.

Entrevista semiestructurada 3, Docente del departamento de Trabajo Social, jefe del departamento de T.S, Doctor en Historia.

Sobre la Diversidad

“Yo creo que depende de donde uno se ubique podría hablar de diversidades o no, creo que todo en el mundo tiene que ver con la diversidad en decir, que los seres humanos en tanto procesos individuales, procesos potenciales como de desarrollo y demás son profundamente diversos pero que de acuerdo a la lógica de unos poderes dominantes se sitúan como hegemónicos y al situarse como hegemónicos construyen un exterior de aquellos que no se parecen a esas personas hegemónicas y entonces en ese enfoque todo eso que no se parece a lo hegemónico se llama diverso, primero se llamó minoritario, se ha llamado vulnerable, subalterno, es decir tiene una serie de adjetivos, pero en términos gruesos en términos políticos la diversidad es lo que nombra un hegemónico para aquel que le resulta distinto o que le resulta que no está en el mismo plano, en el mismo lugar o en la misma posición étnica, racial, de diversidades sexuales o de orientación sexual, todas estas marcaciones que construyen al otro como diverso, ahora, que es una, digamos como un asunto paradójico y es que la diversidad sería todo el mundo, pero en este caso se utiliza para diferenciar a una población que no pertenece a ese lugar del privilegio que al mismo tiempo al crear cierta

idea de homogeneidad pues también termina siendo un cajón muy problemático para quienes están en ese mundo privilegiado, entonces por este lado se sitúan los raros, lo distinto lo diverso y por otro lado se crea un centro para los privilegiados, los hegemónicos los que más o menos deberían ser uniformes pero esos hegemónicos tampoco son hegemónicos, ni son iguales, tiene una serie de diferencias pero que tienen que constreñir pues para mantener estos dos órdenes, y creo que algunas organizaciones o algunos grupos humanos o sectores humanos han aprovechado como la posibilidad de ser construido en un lugar de la diferencia para construir subalternidad que es plantearse en oposición a ese poder hegemónico que es plantearse como en fuga si se quiere como de un orden específico y desde ahí han construido un lugar político del mundo, lo que no quiere decir que todos quienes sean considerados como diversos, distintos o demás, tengan que tener ese lugar de subalternidad es posible pensarlo desde ahí, pero también se vuelve muy romántica esa figura del subalterno o del diferente ¿por qué se vuelve muy romántico? Por ejemplo hoy podemos ver la gente consternada porque hay un grupo de homosexuales apoyando la derecha pero a lo que uno le dice esa consternación es que el otro lo objetiva a uno y piensa que al ser uno diverso porque ellos creen que uno es diverso también tiene que cumplir unos cánones específicos de ser subalterno, de izquierda y demás, usted puede ser diversa pro puede ser facha o puede ser muy pluralista, o puede ser muy religiosa... es decir, no puede cosificarse tampoco la diversidad como unos lugares donde algunos esperan que esté”. Entrevista semiestructurada 3, 6/06/2018.

Sobre la Interculturalidad

“Yo creo que una perspectiva intercultural o decolonial, lo primero es plantear un grupo social que el otro ha nombrado y que necesita que no tiene qué explorar como un asunto exótico, novedoso ni diverso, no hay ninguna diversidad en términos reales en el que exista un deseo distinto al deseo

heterosexual, eso en general no plantea una diversidad, pero la diversidad la produce ese mundo exterior que ve al otro como raro y que no le permite entrar en todos los lugares de la sociedad y la interculturalidad me parece que si sitúa en un mismo plano a todos esos sujetos y los discute como sujetos en términos de lo político, de lo cultural no en términos de eso que llaman diversidad estaría planteando un punto interesante de entrada, también tendría que entrar a no cosificar en ese mundo intercultural a ese que llama subalterno diverso porque los estudios interculturales también esperan que la población negra no esté vinculada no sé, a distintas nociones del desarrollo a nociones distintas de los intercultural y no logran entender que la población negra sea de derecha, le interese la minería, le interese el extractivismo, o que a los homosexuales les interese la política de seguridad, sean de derecha, eso me parece que también es una forma muy problemática de cosificar al otro, no porque yo sea diverso para el otro tengo que actuar en un plan específico o comportarme de un modo específico porque también los estudios interculturales yo creo que se enredan cuando piensan que pues porque tu eres mujer estás en conta del patriarcado, no, eso se produce como consecuencia de, ahora creo que los estudios culturales que se han apropiado como al enfoque de interseccionalidad, desde ahí pueden construir un lugar interesante de observación” ”. Entrevista semiestructurada 3, 6/06/2018.

Organizaciones y contactos sugeridos para el trabajo propuesto desde el Eje de Interculturalidad: Centro de Diversidad Sexual – Tel: 385 84 79; Docente de Trabajo Social Pablo Bedoya – Correo: Pablobedoyam@gmail.com; Organización de padres Feuds; Alianza LGTBI de Antioquia; Mesas LGTBI de las comunas 8 y 10.