

**FORMACIÓN SOCIOPOLÍTICA CON JÓVENES A PARTIR DE PROCESOS
DE ARTICULACIÓN ENTRE UNIVERSIDAD Y COMUNIDADES**



**INFORME FINAL
ACERCA DEL PROCESO DE PRACTICA I, II Y III EN EL EJE DE
PARTICIPACIÓN JUVENIL DEL CENTRO DE ARTICULACIÓN
UNIVERSIDAD - COMUNIDADES DEL DEPARTAMENTO DE TRABAJO
SOCIAL**

Por:

Julian Andrés Velasquez Ramírez

Docente:

José David Medina Holguín

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
MEDELLÍN
2018**

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN.....	3
Contexto donde surge la propuesta del CAUC del departamento de trabajo social de la universidad de Antioquia	3
Postura crítica para leer la intervención del CAUC y su eje de participación juvenil con las comunidades y sus organizaciones comunitarias	4
CONCEPCIONES PARA LEER LA REALIDAD CONTEXTUALIZADA	5
Juventud.....	6
Participación Juvenil.....	6
Procesos formativos sociopolíticos con jóvenes.....	7
Una metodología de la Construcción comunitaria y conjunta de lo social.....	8
Condicionantes.....	8
Consolidantes.....	9
DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PRÁCTICA 1 EN EL EJE DE PARTICIPACIÓN JUVENIL DEL CENTRO DE ARTICULACIÓN UNIVERSIDAD COMUNIDADES	9
DESCRIPCIÓN DE PROCESOS REALIZADOS EN MI PRÁCTICA I Y II EN EL EJE DE PARTICIPACIÓN JUVENIL DEL CENTRO DE ARTICULACIÓN UNIVERSIDAD COMUNIDADES.....	11
REFLEXIONES Y PROPUESTAS A PARTIR DE MI EXPERIENCIA EN LA PRÁCTICA I, II Y III, EN EL EJE DE PARTICIPACIÓN JUVENIL DEL CAUC.....	14
BIBLIOGRAFÍA.....	18
ANEXOS	18

INTRODUCCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

En el siguiente escrito plasmo algunas reflexiones sobre aspectos e implicaciones contextuales, teóricas, metodológicas, éticas y políticas, así como una descripción del proceso de práctica I, II y III que realicé en el Centro de Articulación Universidad - Comunidades (en adelante CAUC) como parte del eje de participación juvenil y especialmente en uno de sus 4 componentes, el proceso de formación sociopolítica, el cual se ha venido construyendo con diversas organizaciones comunitarias.

Contexto donde surge la propuesta del CAUC del departamento de trabajo social de la universidad de Antioquia

La organización comunitaria y la participación en Medellín, históricamente ha sufrido de no tener las suficientes plataformas o escenarios de articulación donde puedan confluir y generar procesos de diálogo, construcción colectiva y construcción de agendas de actuación que potencien de incidencia política. Es así que en el 2014, con la iniciativa de algunos estudiantes y profesores del departamento de trabajo social se empezaron a preguntar por esos escenarios y diálogos necesarios entre las organizaciones comunitarias y el papel que debe tener una universidad pública como la U de A en ellos.

En ese contexto se empezó a gestar el CAUC como una iniciativa que “promueve la articulación entre la universidad, las comunidades y sus organizaciones sociales”(Centro de articulación universidad - comunidades de la UdeA, 2016), con la intención de “aportar a transformar las condiciones de las comunidades, fortalecer los procesos organizativos y de base y cualificar los ejes misionales de la universidad (docencia, investigación y extensión) desde una perspectiva comunitaria, popular y crítica” (Centro de articulación universidad - comunidades de la UdeA, 2016).

El eje de participación juvenil del CAUC nace del diálogo con organizaciones juveniles de la comuna 13, docentes y estudiantes del Departamento, con la necesidad de fortalecer las organizaciones juveniles, potenciar liderazgos y de construir espacios de diálogo y confluir para nutrir mutuamente las

capacidades de las organizaciones de incidir políticamente y en las condiciones de sus comunidades desde sus propias perspectivas y horizontes de sentido.

Postura crítica para leer la intervención del CAUC y su eje de participación juvenil con las comunidades y sus organizaciones comunitarias

Construir con diversos actores comunitarios desde un espacio como el centro de articulación universidad comunidades del departamento de trabajo social, Implica reflexionar el saber poder en la dialéctica entre saber popular y saber científico, además de leer el contexto sobre el cual las universidades públicas y privadas se debilitan como aliadas de las comunidades en la construcción de lo social y parecieran ubicarse en un tipo de relación distante, vertical, donde se ubican más como un competidor.

Históricamente ha existido una tensión entre los saberes populares y los científicos, que se expresa en relaciones de dominación saber-poder. Las universidades socialmente, políticamente y culturalmente han asumido un papel de constructoras de verdad y poseedoras de un saber superior al que los demás están subordinados. Ello ha marcado la forma en que las universidades se han relacionado con las comunidades en las que intervienen e investigan. Desde su posición de poder las universidades, inclusive las ciencias sociales a pesar de su apuesta humanista, se han apropiado del saber popular sin que esto luego sea retribuido de manera significativa a las comunidades desde donde se “extrae el conocimiento”, esto, que desde las organizaciones comunitarias denominan ‘manoseo’, se ha convertido en una brecha que no se puede ignorar.

Por tanto este proceso de articulación pone sobre la mesa la discusión sobre la extensión de la universidad y su sentido público. Resignificar la extensión universitaria como esa posibilidad de establecer lazos directos con la comunidad, de incidir en las condiciones de éstas y construir cambios significativos en las comunidades a través de procesos colectivos. Se trata de hacerle frente a la visión de neoliberal de la extensión universitaria, que

presenta a la universidad como un operador de la institucionalidad y los intereses económicos del poder, para poner en el centro el carácter público y de servicio al bien común de ella, entendiendo que la universidad no es una institución monolítica y que en ella se encarnan contradicciones y diversas intencionalidades y posturas políticas al respecto.

En el trasegar del CAUC este es un aspecto que se ha tenido en cuenta, por tanto se ha adoptado una postura que critica que comprende esta situación y plantea que ese diálogo con las comunidades se debe hacer de manera horizontal. La construcción conjunta entre comunidad, organizaciones comunitarias y universidad solo es posible en la medida de que todos los actores involucrados se reconozcan como pares diferentes y se asuman compromisos de reciprocidad ante los procesos que caminen juntas. Leer y asumir a cada una como sujetos de derechos y hacedores de su propia historia.

Ahora bien el mundo de lo social hoy, complejo y lleno de contradicciones, exige trascender la idea de horizontalidad por la de circularidad, es decir no basta con vernos como pares diferentes y actuar en consecuencia, sino en leernos sinérgicamente como parte de un mundo dialéctico donde los antagonismo no están rígidamente establecidos sino que se construyen en el día a día. Esto es posible siempre y cuando se tenga la apertura suficiente para la autocrítica desde la universidad y de los diversos actores sociales sobre su papel en la reproducción social y en el mantenimiento de lógicas de dominación.

CONCEPCIONES PARA LEER LA REALIDAD CONTEXTUALIZADA

Desde el eje de participación juvenil y el proceso de formación sociopolítico en el que participa, la reflexión y construcción contextualizada de categorías como juventud, participación juvenil, y formación sociopolítica con jóvenes, son base fundamental para su intervención.

Juventud

Hablar de juventud o la condición de juventud exige una reflexión conceptual sobre qué se entiende por los dos conceptos, ya que de como los construyamos teóricamente determinará con qué ojos vamos a leer la realidad de la participación juvenil y los procesos de formación sociopolítica con jóvenes. Desde el centro de articulación se han elaborado construcciones acerca de estas categorías que parte de concebirlas como “construcción social e histórica, que varía no sólo con el paso del tiempo, sino que también influye en su construcción las condiciones contextuales -tanto a nivel político, social, cultural, económico- de determinadas épocas y lugares, lo cual hace manifiesto el carácter dinámico del concepto, ya que éste se encuentra en relación con un conjunto de elementos cambiantes que lo configuran y lo reconstruyen” (Centro de articulación universidad - comunidades de la UdeA, 2016), por tanto se parte de la idea de que juventud y la condición de juventud van más allá de una edad cronológica, es una construcción que corresponde a los contextos donde se dialectiza y se politiza, en la medida en que se genera un discurso y se configuran unas prácticas sociales que dan cuenta de esas concepciones y las interpelan.

En consecuencia, el sujeto joven no es algo acotado ni continuo, “constituyen un universo social cambiante y discontinuo, cuyas características subjetivas, identitarias y sociales son resultado de una negociación-tensión entre la categoría sociocultural asignada por la sociedad particular y la actualización subjetiva que sujetos concretos llevan a cabo a partir de la interiorización diferenciada de los esquemas de la cultura vigente” (Centro de articulación universidad - comunidades de la UdeA, 2016).

Participación Juvenil

Para abordar la participación juvenil es necesario reconocer la capacidad que tienen los diversos procesos juveniles de transformar las realidades de sus comunidades a partir de sus propias construcciones y horizontes de sentido.

Por ende, se trata de entender la participación juvenil como un ejercicio de poder que se construye personal y colectivamente, en el cual los sujetos crean mundos posibles y movilizan sus posturas políticas para transformar su realidad. Si bien esta puede incidir a un nivel institucional esta no se agota allí. Se trata de una participación que se construye desde el cotidiano, el día a día, en las que las pasiones y el arte son motores creadores de sentidos y transformación. Por ello, para comprender la participación juvenil hay que resignificar la política y reivindicarla para devolverla a los espacios cotidianos y comunitarios, ya que la participación no se agota en las lógicas institucionales y no necesariamente tiene que estar ligada a ellas.

Reconocer esto nos permite visibilizar esos escenarios vinculantes y alternativos que los y las jóvenes han creado a partir de procesos organizativos y de resistencia en sus territorios con mundos simbólicos alternativos, que desde la praxis participativa cotidiana han contribuido a constituir sujetos críticos y cambiar realidades, y lo potencial que resulta de que estos procesos dialoguen y articulen para proyectar una ciudad y país diferentes.

Procesos formativos sociopolíticos con jóvenes

Desde la intencionalidad de generar procesos circulares de diálogo y retroalimentación entre organizaciones y procesos juveniles, y teniendo en cuenta la alerta que antes se planteaba acerca de las relaciones de dominación saber-poder. La formación en primera instancia se debe entender como proceso político de negociación y circularidad entre los diversos actores involucrados, por ello la universidad debe asumir una postura como un actor más que tiene unas particularidades para potenciar dicho tipo de procesos pero que en ningún momento debe imponer enfoques, contenidos, ni tiempos ni metodologías.

Por tanto debe comprender su papel como actor político, de promoción de diálogos y escenarios de encuentro para la construcción conjunta de espacios de disidencia-libertad alternativos a los medios comunes de socialización política institucional, que posibilite ese el diálogo circular de encuentro de experiencias y procesos juveniles.

A partir de estas concepciones es que se han tomado los siguientes enfoques metodológicos para orientar el proceso.

Una metodología de la Construcción comunitaria y conjunta de lo social

Hay dos enfoques metodológicos fundamentales para poder comprender y abordar los retos del proceso de formación sociopolítica del eje de participación juvenil: la educación popular y la animación sociocultural. La primera permite hacer énfasis el carácter socio-crítico del proceso y la alerta siempre presente de los ejercicios poder que subyacen en la construcción de conocimiento, de concebir la participación y la política más allá de la institucionalidad y entenderla en la dialéctica comunitaria, en el seno de las prácticas sociales y de las interacciones de los sujetos jóvenes, así como el lugar que éstos ocupan en la comunidad. La segunda permite reconocer la importancia para el diálogo entre experiencias y procesos juveniles de la identidad, las pasiones, la pertenencia a colectivos y las relaciones sociales de la vida cotidiana como constructora de subjetividades políticas, además, permite promover la asociatividad, cualificar la praxis cotidianas de participación que posibilite la constitución de sujetos políticos y culturales con capacidad crítica que recreen posturas, discursos y visiones de mundo.

Con este panorama es que el objeto de intervención se está reflexionando alrededor de la construcción conjunta de un proceso de formación sociopolítica entre grupos, colectivos, iniciativas y organizaciones juveniles que potencie la participación juvenil y permita dialogar a los diversos procesos de la ciudad para cualificar y fortalecer su capacidad de incidencia en la transformación de las realidades de sus comunidades. Para lo cual también es necesario tener en cuenta los siguientes condicionantes y consolidantes relacionados:

Condicionantes

- La desarticulación histórica de las organizaciones comunitarias.
- Se ha trabajado poco sobre los puntos de encuentro entre las diversas organizaciones y procesos juveniles para buscar metas comunes.

- Falta de tiempos y recursos que permitan sostener espacios de articulación.
- Poco reconocimiento, exclusión y estigmatización de actores público - privados hacia la juventud.
- Exclusión de los procesos juveniles: se trata de una exclusión social, política, cultural y económica.

Consolidantes

- Apertura reciente al diálogo a partir nuevos contextos y coyunturas como el proceso de paz, la defensa de los territorios por diferentes políticas municipales y las inquietudes de las organizaciones por fortalecer la participación juvenil, que permiten vislumbrar puntos comunes de acción.
- Aparición en la ciudad o emergencia de procesos juveniles con discursos y prácticas que revitalizan la participación juvenil.

A partir de estos aspectos giró mi reflexión y quehacer en mi proceso de práctica en el eje de participación juvenil, el cual se dividió en dos momentos fundamentalmente, la práctica I y luego con la continuidad en la práctica II Y III.

DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE PRÁCTICA 1 EN EL EJE DE PARTICIPACIÓN JUVENIL DEL CENTRO DE ARTICULACIÓN UNIVERSIDAD COMUNIDADES

Básicamente mi labor, en esta primera etapa de mi práctica, en el eje de participación juvenil consistió en activar el diálogo con las organizaciones juveniles entorno al proceso de formación sociopolítica partiendo desde lo que ya se había construido en el eje, con los proyectos de aula de animación sociocultural y pedagogía social y los encuentros formativos realizados en el 2016. Con organizaciones comunitarias como ACJ, Picacho con Futuro, Con-vivamos, Mesa Juvenil de la comuna 13.

El objeto de intervención estaba en un nivel promocional con el cual se buscaban estrategias para promover la continuidad de la construcción conjunta del proceso de formación sociopolítico que desde el eje de participación juvenil se viene trabajando entre organizaciones comunitarias y procesos juveniles para potenciar y cualificar la praxis de la participación juvenil.

Dicha promoción se concentró en activar este diálogo, consolidar el documento de la propuesta para el proceso de formación sociopolítica y conformar el comité pedagógico de dicha propuesta. Esto se empezó a concretar con la reunión en la que se acordó el comité pedagógico y se generaron compromisos para construir y concretar conjuntamente el diseño, planeación y ejecución del proceso pedagógico de dicho proceso con las organizaciones comunitarias y procesos juveniles.

Para lograrlo se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- La consolidación del documento base de la propuesta de formación sociopolítica con lo construido en el proyecto de aula de pedagogía social, animación sociocultural y los encuentros formativos realizados en el 2016. Para ello se trabajó en equipo con la profesora Viviana Ospina y Daniela Arboleda del curso de pedagogía social, se revisó la forma del documento construido en él con las propuestas de los demás compañeros y compañeras, y yo estuve a cargo de construir memoria metodológica de ese proceso de articulación.
- Diseño, realización y ejecución del encuentro general del centro de articulación con las organizaciones comunitarias, y apoyo a la realización de la planeación con la actividad del cierre del encuentro.
- Participación en las actividades y reuniones concertadas generales del centro de articulación y por ejes, para hacerle seguimiento a las actividades y procesos que llevábamos a cabo. Estas reuniones se realizaban los martes cada 8 días intercalando de todo el centro y por ejes.

- Reflexión y contextualización de la participación política desde procesos de formación sociopolítica con jóvenes en Medellín, participando del círculo de aprendizaje con los demás compañeros y compañeras practicantes, y realizando conversaciones informales con actores de las organizaciones comunitarias y procesos juveniles.
- Dinamización y convocatoria de la reanudación del proceso de diseño del proceso de formación sociopolítica con las organizaciones cercanas al proceso y algunos nuevos actores donde se acordó conformar un comité pedagógico para seguir caminando el proceso y concretarlo a partir de una planeación y retroalimentación. Además, anteriormente a ello, se realizaron encuentros informales con las organizaciones para retomar el diálogo, entre ellas estuvieron Fundación Huellas, Picacho con Futuro, ACJ y convivamos.
- Participación en la Red de Conocimiento Sobre Juventud, la Escuela Red para la Participación y Memorias en Diálogo, compartiendo la experiencia del eje de participación juvenil y apoyando las actividades y procesos de planeación de estas redes y alianzas.
- Participación en Campaz, diseño del Itinerario pedagógico, participación en eventos juveniles de la ciudad.

DESCRIPCIÓN DE PROCESOS REALIZADOS EN MI PRÁCTICA I Y II EN EL EJE DE PARTICIPACIÓN JUVENIL DEL CENTRO DE ARTICULACIÓN UNIVERSIDAD COMUNIDADES

El segundo semestre, de práctica I y II, estuvo enfocada en tres componentes que hacen parte de la propuesta general del Centro de Articulación Universidad Comunidades en el Eje de Participación Juvenil: incidencia política, generación

de conocimiento y formación sociopolítica. Es así, que para esta última parte de mi práctica que terminó en enero de 2018, desde incidencia política estuve trabajando junto con mi compañero Brayan Zapata activamente en la construcción del CamPaz, que se realizó en el Parque de los Sentidos en la comuna 13, propuesta en la que se articularon y hermanaron diversos procesos juveniles y comunitarios de la ciudad de Medellín y que tiene como objetivo y techo político la construcción de agendas juveniles, como un instrumento político de gestión para la incidencia, y la construcción de paces territoriales, en este espacio de articulación nos reunimos todos los miércoles y como eje de participación juvenil dinamizamos los encuentros de discusión política y a su vez participamos de la construcción metodológica y política de los parloteos. El evento central estaba programado para el 21 de octubre pero por fallas en los permisos con los que se había comprometido la secretaría de juventud no se pudo realizar este día.

Este hecho generó muchas reflexiones entre quienes hicimos parte de este hermanamiento, sobre los obstáculos que genera la nueva normatividad para el encuentro de los jóvenes y sus procesos en espacios públicos, máxime en un escenario de post-acuerdos en el que se hace cada vez más necesario que nos encontremos y construyamos paces territoriales, También, se puso en valor la articulación que se logró tejer visibilizando que el CamPaz nos un evento sino un ejercicio de participación autónoma y libre que desde las solidaridades busca construir movimiento y agendas juveniles, por tanto, es un ejercicio que hace resistencia a la creciente formalización y regulación de las redes ciudadanas de participación que están ocasionando división y competencia entre ellas. Con ello, el CamPaz se ha reprogramó y realizó el 2 y 3 de diciembre en el mismo espacio, a partir de evidenciar la valoración que desde los procesos del territorio se le hizo a que otros procesos de ciudad converjan y abracen a los jóvenes y sus procesos de una comuna como la 13.

Además, como parte de este componente de incidencia también como eje nos articulamos al proceso de construcción del Festival Imagine, impulsando por las y los compañeros de IFT-Imagine, que se realizó el 26 de Noviembre en el corregimiento de San Cristóbal, en esta articulación nos reunimos y construimos desde la comisión temática y política y el espacio de plenaria.

Todo el trabajo giró en torno al derecho al territorio desde la perspectiva de los jóvenes rurales, la mujer rural y la identidad campesina, a la luz de los cambios y transformaciones que ha sufrido el campo de Medellín y en específico de San Cristóbal. Con ello se buscaba que se puede articular al proceso el eje de territorio con la alianza por el distrito rural campesino. También, se promovió que desde los procesos y organizaciones que hacen parte del CamPaz también participaran de este espacio, para tejer aún más esta articulación vinculando las visiones desde lo rural y los jóvenes y mujeres rurales.

Por otro lado, desde el Componente de la Generación de conocimiento, se inició la construcción junto con las universidades y organizaciones que hacen parte de la Red de Conocimiento sobre Juventud, una investigación que en este momento está en la formulación de la pregunta y ya se ha iniciado una búsqueda bibliográfica para construir el planteamiento del problema, la cual, pensando su pertinencia y viabilidad, hasta el momento se está enfocando hacia las visiones y sentidos de la político en los jóvenes que construyen en las redes sociales y la incidencia en sus prácticas políticas cotidianas. Desde el eje de participación hemos dinamizando y orientando este proceso de construcción del proyecto de investigación.

Por otra parte, desde el trabajo del componente de formación se fundamentó y formularon guías de la propuesta de itinerario pedagógico, que buscó articularse al proceso que se lleva a cabo desde incidencia política vinculándose a acciones de apuestas juveniles, como se acordó en las reuniones que se tuvieron en el comité pedagógico, aunque debido a distintos sucesos y cambios en el contexto debido a la carga de trabajo de las organizaciones en el segundo semestre del año, no se pudo llevar a cabo como inicialmente estaba pensado.

Por último, en este mismo componente de formación se constituyó un comité pedagógico, el cual permitió sentar bases para la propuesta de diplomado de formación sociopolítica, como un escenario para aprender a trabajar juntos, por lo que es pertinente para el proceso que en este comité hayan sujetos de las organizaciones que hagan parte de sus estrategias y procesos de

formación, ya que es necesario poner en diálogo los múltiples saberes que tienen todas las organizaciones para concretar la propuesta, este tiene como uno de sus principales compromisos reflexionar sobre los sujetos a formar, para tomar decisiones respecto a lo metodológico y temático, ya que es necesario definir unos mínimos respecto a la formación de sujetos críticos.

Es así como en este escenario se manifestó la intención de que este sea un proceso de formación diferente, a lo que se venido haciendo en la ciudad, que sea significativo por sus contenidos, por sus propuesta metodológicas, por la manera de acercarse a los territorios, por la manera en que lee las realidades de los jóvenes y de la formación, que sea incluyente, diverso e itinerante y que en esa medida el comité sea un escenario de profunda creación, donde nos atrevemos a ir más allá de las propuestas que hemos conocido y hacerlo diferente para que pueda servir de experiencia para otros procesos.

Para ello el proceso formación debe moverse por los territorios, ser itinerante, que reconozca la memoria de las organizaciones y que les permita trascender lo que han hecho hasta el momento. Teniendo en cuenta que no se parte de cero y para que no se vuelva a quedar solo en la discusión, sería útil un cronograma que permita caminar el proceso y perderle el miedo a actuar, ya que es una propuesta que siempre estará abierta.

Es por ello que, se acordó, seguir trabajando para concretar la propuesta de diplomado a partir de los insumos que se tienen en el componente, para implementar en el primer semestre de 2018.

REFLEXIONES Y PROPUESTAS A PARTIR DE MI EXPERIENCIA EN LA PRÁCTICA I, II Y III, EN EL EJE DE PARTICIPACIÓN JUVENIL DEL CAUC

- En este momento en el que se encuentra el eje de participación juvenil es crucial volver sobre la categoría de incidencia, en términos teóricos y prácticos sobre cómo leerla a la luz de los desafíos que tiene en la actualidad los procesos y las realidades juveniles de la ciudad.

- Es pertinente evaluar la forma en que dialogan los diferentes componentes de la agenda del eje y las personas que trabajan en él, teniendo en cuenta el momento en el que se encuentra el eje de participación juvenil y sus retos.
- Se ha identificado durante la práctica entre quienes hacemos parte del eje de participación juvenil, la necesidad de crear un plan de comunicaciones del eje que permita darle una identidad y apropiación acorde con sus intencionalidades políticas y los procesos juveniles y organizaciones que hacen parte de este.
- En este momento el eje de participación juvenil se encuentra en una etapa en la que, como lo manifiesta el profesor y asesor de la práctica José Medina, debe trascender al centro de articulación. Esta trascendencia implicaría una mayor participación y apropiación de las organizaciones comunitarias y procesos juveniles de éste, además de abrir el espacio para la llegada de nuevos actores que oxigenen el proceso y reflexionar metodológicamente sobre cómo vincularlos a la nueva dinámica que empieza a tomar esta agenda de articulación.
- Teniendo en cuenta este panorama es pertinente crear una estrategia del eje que se plantee el cómo darle continuidad a los procesos reconociendo los recursos con los que cuenta el centro articulación y sus cambios de practicantes. Si bien esto siempre será un reto y más cuando hablamos del trabajo comunitario en el que las confianzas son fundamentales, se trata de pensar alternativas que permitan hacer más fructíferos los cambios de practicantes para que no se resienta mucho la continuidad. Considero importante generar estrategias de trabajo que permitan, ante la llegada de nuevos y nuevas practicantes al centro y al eje, construir acuerdos y formas de trabajo que potencien el trabajo autónomo y colectivo, y que ante alguna diferencia o conflicto se establezcan canales para su oportuna resolución, para no generar desgastes.

- Desde mi experiencia he reconocido en el centro un espacio en el cuál como persona y profesional he podido crecer, esto se ha potenciado debido a la dinámica de grupo que se generó con mis compañeros de práctica, el coordinador del centro y el eje, y el asesor académico, fue una dinámica de mucho diálogo que después permitía desarrollar el trabajo autónomo.
- Es necesario repensar la forma en que nombramos los diferentes componentes del eje de participación juvenil, no solo por una cuestión de forma, sino por las consecuencias que pueden tener en el fondo del contenido de los mismos y en la intencionalidad política, atendiendo al carácter performativo del lenguaje y a la importancia del mundo simbólico en los procesos juveniles, por ello categorías como acompañamiento, formación sociopolítica e incidencia se deben recrear reconociendo el contexto y las intencionalidades de los procesos. Se trata de la posibilidad de conceptualizar el eje de participación juvenil y crear estrategias de generación permanente de contenidos, de discusiones, debates y reflexiones colectivas.
- El centro tiene retos y desafíos a nivel interno y externo, que no son ajenos a relaciones de poder y al contexto en el que están inmersas las organizaciones y procesos que trabajan desde lo comunitario y juvenil. Las lógicas institucionales, administrativas y sus barreras hacen necesario reivindicar la re-existencia como una posibilidad de ante este contexto mantener fortalecida la construcción política y su materialización en puesta en marcha de propuestas, de manera colectiva y apelando a maneras alternativas de trabajo.

Por ello, es necesario seguir encontrarse en la acción reflexionada, para construir con las organizaciones desde la propia inversión en sus procesos de articulación, entendiendo el papel y la misión de la

universidad, pero comprendiendo que no solo es eso lo que ellas reclaman, sino también aportar en las dificultades de la cotidianidad de esos procesos, desde el quehacer del centro y del trabajo social, para hacer frente a las talanqueras que presenta el contexto y la institucionalidad a estos procesos.

- Entre los aprendizajes que dejó el diálogo y el proceso del Campaz y el Festival imagine, uno de los más relevantes es que los jóvenes y sus procesos no solo quiere reflexionar sobre los temas, el contexto y la política de la ciudad de Medellín sino que también quieren pasar al plano de la decisión y de la acción, para lo cual plantean diversas estrategias desde la construcción de agendas territoriales y las de incursionar en las instituciones con la intención identificar fisuras que permitan cambiar realidades, se trata de no solo pensarse la ciudad sino de reconocer y ejercer poder desde la construcción de apuestas colectivas.

Ante estas intencionalidades, entonces, el eje de participación juvenil debe pensarse y proponer cuál es su contribución a este reto que se plantean procesos juveniles de la ciudad, dada su naturaleza de promover la articulación y desde el acompañamiento y la formación sociopolítica para la incidencia.

BIBLIOGRAFÍA

- Centro de articulación universidad - comunidades de la UdeA. (2016). Documento proceso formación sociopolítica del eje de participación juvenil.
- Centro de articulación universidad - comunidades de la UdeA. (2016). Presentación Centro de Articulación Universidad – Comunidades del departamento de trabajo social.

ANEXOS

- Presentación diplomado de formación sociopolítica del eje de participación juvenil