

LAS ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN POPULAR: UNA CAJA DE
HERRAMIENTAS PARA LA ACA.

Marta Inés Restrepo Gallego
LICENCIADA EN EDUCACION BÁSICA CON ENFASIS EN CIENCIAS
SOCIALES

ÁREA TEMÁTICA

Ciencias Sociales
Proyecto Didáctico X

ASESORA

Marta Lorena Salinas

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN

MEDELLIN
DICIEMBRE DE 2011

| CONTENIDO | PÁG. |
|---|------|
| 1. <u>RESUMEN DEL PROYECTO.....</u> | 2 |
| 2. <u>INTRODUCCIÓN.....</u> | 3 |
| 3. <u>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</u> <u>Pregunta de investigación</u> | 4 |
| 4. <u>OBJETIVOS DEL PROYECTO.....</u> | 8 |
| 5. <u>MARCO TEÓRICO</u> | 9 |
| 5.1 Contexto histórico de la educación popular..... | 9 |
| 5.2 Qué es la educación popular..... | 12 |
| 5.3 Qué no es la educación popular..... | 15 |
| 5.4 Elementos característicos de la Educación popular..... | 15 |
| 5.5 El papel del Educador en la Educación Popular..... | 16 |
| 5.6 El significado de la evaluación en la Educación Popular..... | 18 |
| 5.7 La evaluación desde la educación formal..... | 19 |
| 5.8 La concepción de evaluación, una mirada desde la ACA..... | 20 |
| 6. <u>CONTEXTO DEL LUGAR DE LA PRÁCTICA</u> Breve Historia de la Asociación Campesina de Antioquia ACA | 21 |
| 7. <u>DISEÑO METODOLÓGICO.....</u> | 24 |
| 8. <u>TIPO DE INVESTIGACIÓN.....</u> | 26 |
| 9. <u>RESULTADOS.....</u> | 28 |
| 10. <u>CAJA DE HERRAMIENTAS PARA FORTALECER LAS METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN DE LA ASOCIACIÓN CAMPESINA DE ANTIOQUIA ACA</u> | 30 |
| 11. <u>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</u> | 65 |
| 12. <u>BIBLIOGRAFÍA.....</u> | 66 |
| 13. <u>ANEXOS.....</u> | 70 |

1. RESUMEN DEL PROYECTO

Teniendo en cuenta que la educación popular aboga por la construcción de un mundo más justo, más humano y más equitativo, se consideró pertinente explorar su experiencia educativa desarrollada con las masas populares y sus organizaciones comunitarias.

En este sentido, se hizo un acercamiento a sus modelos pedagógicos, metodologías y referentes conceptuales para concentrarnos en sus estrategias evaluativas, asumidas como una reflexión crítica y colectiva sobre el trabajo desarrollado en la práctica.

Para tal fin, se valoró la experiencia en educación popular llevada a cabo por la Asociación Campesina de Antioquia (ACA) con comunidades rurales del departamento, con las cuales tiene procesos de formación ligados a sus programas de organización y articulación, promoción y defensa de los Derechos Humanos, economía solidaria y de resistencia y fortalecimiento organizacional.

En concordancia con todo lo anterior, se hizo un ejercicio de indagación de las diversas estrategias de evaluación que aplican los educadores populares de la ACA con las comunidades que participan en procesos de formación, con el ánimo de complementar y fortalecer su práctica educativa, sus ejercicios de evaluación y la autorregulación de los actores participantes.

En esa medida, se pretendió acoger el llamado que hacen muchos precursores de la Educación Popular como Alfonso Conde Prada¹, quien manifiesta su preocupación en el sentido de que son débiles los procesos de evaluación y sistematización de las prácticas educativas, tan necesarios para poder acumular saber y reflexionar sobre la práctica.

[\(Volver\)](#)

¹ CONDE PRADA, Alfonso. Educación Popular y la formación de educadores populares. Revista N.30 La Piragua ISSN 2073-0810 III / 2009 p.95

2. INTRODUCCIÓN

Si bien tengo un vínculo desde hace tiempo con la Asociación Campesina de Antioquia ACA donde llegué desde el año de 1999 y en el 2005 me vinculé en la parte administrativa, no he realizado directamente trabajo de campo con las comunidades pero he tenido una cercanía a todos estos procesos de intervención que se desarrollan en aras de fortalecer el empoderamiento y el movimiento campesino.

Sin embargo, siempre quise hacer mi aporte desde el aspecto educativo por la carrera que estoy a punto de culminar y por eso desde hace un poco más de un año me vinculé al equipo pedagógico, equipo que tiene como propósito hacer un seguimiento y una valoración reflexiva sobre la práctica desarrollada con estas comunidades.

Por tal razón, cuando la universidad nos convoca a realizar la práctica pedagógica con posibilidad de hacerla en otros contextos, veo en esta la oportunidad de desarrollarla en la ACA, pues siempre he considerado que el lugar del maestro de ciencias sociales, no debe limitarse a un aula de la escuela tradicional sino que hay otros contextos donde también se llevan a cabo procesos educativos y donde él puede desarrollar una experiencia bastante enriquecedora.

Entonces me inquietaba conocer la metodología que se desarrollaba en estos procesos, si había una ruta metodológica, unos objetivos, unas intencionalidades y sobre todo, cómo se le hacía seguimiento y se valoraban los impactos logrados a nivel del sujeto y de la comunidad en general.

Por tal razón, cuando la profesora Beatriz Henao y Marta Lorena Salinas explican a los convocados que el enfoque de la práctica va a ser el tema de la evaluación en educación, me inquieté pensando en cuál sería la pregunta de investigación y es ahí donde surge la idea de indagar sobre las estrategias de evaluación en la educación popular, (si las había, no las había, cuál era el enfoque que sobre el tema de evaluación tenía la educación popular, qué metodología se utilizaba) y poder contrastar estos aspectos en un contexto práctico donde se desarrollara una práctica formativa bajo el enfoque de la educación popular y ese contexto era por supuesto la Asociación Campesina de Antioquia. Es así entonces como decido tomar mi proceso de práctica bajo este enfoque de trabajo.

[\(Volver\)](#)

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Pregunta de investigación

¿Cuáles son y cómo se implementan las estrategias de evaluación en la educación popular como práctica educativa, social y política?

Teniendo en cuenta que el actual sistema de evaluación del aprendizaje en la educación colombiana está fundamentado “en pruebas que den cuenta de la **calidad** de la educación frente a estándares nacionales e internacionales”², se hace necesario reflexionar frente a una enseñanza que también forme para la vida y desate verdaderos procesos socializadores, permitiendo leer críticamente la realidad y evitando que se caiga en una práctica que adquiere un carácter de mero adoctrinamiento de los educandos.

Viene al caso mencionar que “la educación comprende no solo las dinámicas que se desarrollan dentro del sistema educativo (escuelas, colegios, universidades), sino muchos procesos simultáneos, a veces visibles otras veces escondidos, que posibilitan la formación de las personas”³. En ese sentido, se rescata a la Educación Popular como práctica educativa que contribuye a la transformación de la realidad basada en responder a los intereses populares desde donde se desarrolla el proceso social de ver, sentir, comprender y transformar.

La educación popular rescata el hecho de que todas las personas poseen conocimientos importantes que surgen de sus experiencias particulares, y que la educación debe consistir en un diálogo entre esos diversos conjuntos de conocimientos. En vez de un ejercicio en el que expertos le dicen a la gente lo que debe pensar, los educadores populares estimulan el diálogo, el debate y el análisis mediante el uso de una metodología educativa participativa, e introducen a los grupos a nuevas nociones y lecturas de sus realidades

Si bien se trata de un proceso de enseñanza aprendizaje, bajo este enfoque, se destaca la necesidad de dar mayor protagonismo a las personas que participan del mismo, posibilitando el diálogo de saberes que conduzca a la construcción colectiva del conocimiento. “Se pretende superar la concepción tradicional que reduce la capacitación a simple transmisión de la información, (...) de tal manera que responda a la intencionalidad fundamental de empoderamiento de las comunidades”⁴. Dicho empoderamiento se tiene que ver reflejado en la acción de

² Decreto 1290 de abril de 2009. Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media en Colombia.

³ Corporación Sembrar-Ced-INS. Metodología de la educación popular. P.14 Año 2006.

⁴ DUSSAN CALDERÓN, Miller Armín: Modelo Pedagógico de las experiencias de Educación Popular de la universidad surcolombiana Colombia. Barcelona, 2004, 298 h. Programa de doctorado (educación). Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de ciencias de la educación. Departamento de pedagogía sistemática y social. Disponible en: http://www.tesisenxarxa.net/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0606105-183434/madc1de1.pdf

los sujetos y en el desarrollo humano tanto en su dimensión política como ética, cognitiva y crítica.

Sin embargo, es notoria la reflexión realizada por varios estudiosos de la educación popular como Marco Raúl Mejía, donde se manifiesta que hay una dificultad para reflexionar sobre esta práctica tan valiosa y acumular saber sobre la misma, anotándose que se deben llevar a cabo “procesos investigativos que le permitan conocer mejor su quehacer y sus mecanismos de intervención”⁵. Y parte de los vacíos que tiene la educación popular es que ha tenido un “...escaso avance por la falta de un trabajo de producción teórica permanente. Esto ha sido ocasionado por la falta de sistematización e investigación específicas en el terreno de la educación popular”⁶.

La sistematización, como la define Alfredo Guiso es un “proceso de recuperación, tematización y apropiación de una practica formativa determinada, que al relacionar sistémica e históricamente sus componentes teórico-prácticos, permite a los sujetos comprender y explicar los contextos, sentido, fundamentos, lógicas y aspectos problemáticos que presenta la experiencia, con el fin de transformar y cualificar la comprensión, experimentación y expresión de las propuestas educativas de carácter comunitario”.

De acuerdo al objetivo general, la misión y la visión de la Asociación Campesina de Antioquia A.C.A., se identifica la intencionalidad de impulsar procesos comunitarios que permitan aportar al movimiento campesino a través del apoyo, orientación y el desarrollo de procesos de formación, organización, movilización e investigación que propendan por el empoderamiento, la interlocución y la reconstrucción del tejido social de las comunidades campesinas y en condición de desplazamiento forzado.

En esta dinámica, han dado lugar procesos como la Escuela Rural de Liderazgo Juvenil, la Red Organizativa y Productiva de Jóvenes Rurales, la Red Organizativa y Productiva de Mujeres campesinas, la Escuela de Formación Agroecológica ESAGRO, la Escuela de Realizadores audiovisuales, el observatorio audiovisual e investigativo en Derechos Humanos y el proceso de retorno de 17 familias desplazadas al municipio de Angelópolis, entre otros.

En estos procesos hay algunas experiencias que se han recogido en ejercicios de sistematización, pero otras es necesario reconstruirlas con el fin de enriquecer la reflexión pedagógica y metodológica de la educación popular, retomando el planteamiento que hace Marco Raúl Mejía en el sentido de que “el único

⁵ MEJÍA, Marco Raúl. Educación Popular Hoy: entre su refundamentación o su disolución. En: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?id=65719>

⁶ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam Inés. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.164 Biblioteca Personal.

conocimiento que se produce no es el acumulado a través de la academia, sino que existe la posibilidad de recuperar una serie de saberes que se convierten en conocimientos paralelos al conocimiento académico o “verdadero”⁷, reconociéndose entonces una sabiduría popular y una necesidad de dar cuenta de ella para construir y recrear conocimientos para la vida y sobre la realidad social.

Hacer esa valoración crítica de los procesos desarrollados, implica unas estrategias, unas metodologías y unos instrumentos que posibiliten realizar de manera continua y sistemática, un proceso de seguimiento y evaluación en aras de recomponer o reafirmar la ruta de acción diseñada para realizar los procesos pedagógicos.

Diseñar instrumentos acordes con el tipo de población, las temáticas tratadas y el contexto social en el que estemos interviniendo, es de vital importancia para poder realizar una práctica formativa e investigativa que permita “generar mayor diversidad discursiva, favoreciendo la aparición de múltiples textos, que van dando cuenta de las particulares y singulares maneras de describir, comprender, explicar y prosperar la vida que tienen los sujetos y actores de la experiencia o práctica sistematizada”⁸.

Ante estas reflexiones, surge el propósito de hacer un ejercicio de indagación de las estrategias evaluativas de la educación popular en relación con el contexto práctico de educación desarrollado por la Asociación Campesina de Antioquia (ACA), pues como se ha sustentado en párrafos anteriores, pese a que hay un gran cúmulo de diversas experiencias sobre esta práctica educativa, se identifica una muy pobre conceptualización y sistematización de esos procesos y de los actores que la han impulsado.

En relación con estos aspectos, los procesos evaluativos son fundamentales como medio para recoger información, conocer y revisar los procesos, para tomar las decisiones pertinentes e introducir los cambios y correctivos necesarios dentro de un proceso formativo.

Esto significa hacer un ejercicio de revisión de las formas como la ACA hace seguimiento y evaluación al trabajo formativo desarrollado con las comunidades, de manera que se pueda enriquecer su metodología y se pueda reflexionar sobre los resultados obtenidos, posibilitando identificar si se están logrando los objetivos propuestos, si han habido o no transformaciones en las personas, en sus

⁷ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam Inés. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.164 Biblioteca Personal.

⁸ Ghiso, Alfredo. Entre el hacer lo que se sabe y saber lo que se hace: una revisión sui géneris de las bases epistemológicas y de las estrategias metodológicas. (D. Educativa, Ed.) *Revista Aportes N.57* . Junio 2004.

relaciones, en sus formas de leer la realidad y además dar cuenta de los efectos de la intervención educativa en toda la comunidad en general.

Ese proceso, implica la participación activa de la comunidad quien aparte de ser evaluada debe tener un lugar para participar como evaluadora. Esto permite conocer sus percepciones sobre el proceso desarrollado y valorar en qué medida se cumplieron sus expectativas, contribuyendo a desarrollar una actitud crítica de los participantes además de favorecer la apropiación del proceso y la autorregulación de sus propios procesos de aprendizajes.

La participación y el diálogo, son elementos fundamentales dentro de la Educación Popular para potenciar el protagonismo de los actores participantes del proceso, con quienes se deben desarrollar metodologías que ayuden a fomentar la expresión de sus puntos de vista pero también que fortalezcan la disposición para escuchar al otro (saber hablar, saber escuchar). Y es con la participación de todos los involucrados en el proceso formativo que se deben definir los compromisos, los criterios para hacer parte del proceso y los objetivos que se pretenden lograr. De esta manera, se genera un sentimiento de identificación y mayor compromiso para el logro de los resultados esperados.

Hacer una exploración tanto de las metodologías como de las estrategias de evaluación implementadas en la educación popular, busca además poder potenciar espacios de reflexión colectiva y participativa sobre la práctica desarrollada resaltando en este caso un planteamiento en el que se manifiesta que *“el solo hecho de utilizar técnicas participativas para la Educación Popular no significa ni garantiza que se esté haciendo realmente Educación Popular”*⁹. Pues si bien la participación es un eje transversal que cruza a la educación popular en toda su esencia, no es una condición suficiente por sí sola sino que debe ser una participación crítica, real y efectiva de todos los sujetos involucrados en el proceso.

Como resultado final de este proceso de indagación, se espera construir una caja de herramientas sobre metodologías de evaluación en la educación popular que fortalezcan los procesos de formación, participación, reflexión y autorregulación de los sujetos que participan en la propuesta educativa de la ACA.

[\(Volver\)](#)

⁹ BUSTILLOS, Graciela y VARGAS, Laura. Técnicas participativas para la Educación Popular, Tomo II, Ed. Popular, Madrid, 1999

4. OBJETIVOS DEL PROYECTO

Objetivo General

Indagar sobre los formas de evaluación de la educación popular, con el fin de reconocer las estrategias implementadas y sistematizarlas para que fortalezcan los procesos de formación, reflexión y autorregulación de los sujetos que participan de la propuesta educativa de la ACA.

Objetivos específicos

- 1) Valorar algunas experiencias en educación popular e indagar sobre las estrategias de evaluación desarrolladas con las comunidades en las que lleva a cabo procesos de formación.
- 2) Sistematizar los ejercicios de evaluación que aplican los educadores populares de la ACA con las comunidades que participan en procesos de formación.
- 3) Diseñar y proponer una caja de herramientas sobre la evaluación en la educación popular, que le posibilite a la ACA fortalecer su propuesta educativa.

[\(Volver\)](#)

5. MARCO TEÓRICO

5.1 Contexto histórico de la educación popular

El concepto de educación popular ha estado muy ligado a todo el proceso de educación comunitaria que se da al margen del sistema educativo formal. Esta experiencia surge en los sectores marginados como forma de propiciar y fortalecer vínculos y valores como la solidaridad, la participación y la democracia.

Pese a que hay un gran cúmulo de diversas experiencias sobre esta práctica educativa, se identifica una muy pobre conceptualización y sistematización de esos procesos y de los actores que la han impulsado. Por eso el término de Educación Popular, suena un poco desconocido dentro de la comunidad académica y de ahí lo interesante de acercarnos a él no solo desde el punto de vista pedagógico sino también histórico.

Revisando la bibliografía sobre el término Educación Popular, encuentro que se han hecho “diversos usos históricos de la expresión, correspondientes a diversos contextos, a singulares circunstancias sociales y culturales que configuran sentidos diferentes”¹⁰. El término como tal no es reciente, data desde mediados de los años setenta, pero tanto en América Latina como en Colombia se hizo recurrente solo una década después, adquiriendo el carácter de “un discurso educativo articulado y coherente con las luchas y los movimientos populares que buscan una transformación sustancial en la sociedad”¹¹ al punto de convertirse en un referente para muchos educadores populares.

Pablo Freire, reconocido como uno de los principales precursores de la Educación Popular en América Latina, presenta una propuesta pedagógica que hace énfasis en la necesidad de una educación concientizadora, que se distanciaba ampliamente de la concepción de educación de adultos o alfabetización, como se quiso enfocar la Educación Popular en sus inicios por parte de los gobiernos latinoamericanos, quienes tenían como propósito poder “ampliar la cobertura educativa y la alfabetización de los adultos iletrados. (...) Bajo el nombre de educación fundamental o de alfabetización funcional, este modelo de educación de adultos, se convirtió en la bandera de los gobiernos latinoamericanos en los años 50 y 60”¹².

¹⁰ TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José. Discursos, prácticas y actores de la Educación Popular en Colombia durante la década de los ochenta. Bogotá D.C: Universidad Pedagógica Nacional. Dimensión Educativa 1996, P.11

¹¹ *Ibíd.*, P.12

¹² *Ibíd.* P 19

No obstante, Freire hace una crítica a estos métodos tradicionales de educación de adultos a los que califica de pedagogías “bancarias” y “domesticadoras”¹³, proponiendo el método de alfabetización concientizadora, donde una vez los adultos pudieran aprender a leer y escribir, conllevaría la toma de conciencia de su propia realidad. Es decir, “significa liberar al alfabetizado de su conciencia oprimida e ingenua para posibilitarle la comprensión de las causas de su realidad social”.

Esta propuesta tuvo una gran acogida en una América Latina que para la década de los 70 y 80, se encontraba sumida en un contexto de militarización y de represión como respuesta de los Estados ante el surgimiento de movimientos políticos de izquierda y movimientos guerrilleros. Dichos movimientos y sus luchas se inspiraban en el ejemplo de la revolución cubana y se daban también como forma de respuesta ante las dictaduras latinoamericanas y las restricciones a la democracia en Colombia.

*La industrialización autónoma se ve limitada ante los intereses de los monopolios norteamericanos y los intentos de reforma agraria sucumben, ahondándose las profundas desigualdades sociales entre las diversas fracciones de las burguesías nacionales y las amplias masas empobrecidas de todos los países latinoamericanos*¹⁴.

En este contexto, son muchos los grupos y organizaciones sociales que surgen para luchar por la defensa de los derechos humanos como una forma de resistencia o de sobrevivencia, uniéndose a ella desde sectores marginados hasta sectores de la iglesia católica “que se insertan en ambientes populares en una perspectiva liberadora inspirada en el Evangelio¹⁵”, pero que al final indistintamente de dónde surgieran, daban una mirada y hacían una lectura crítica a los fenómenos sociales que ocurrían en este complejo contexto histórico. Sin embargo, se habla de una lectura “dual” de la sociedad, que se hacía por un lado desde los sectores populares y por la otra desde la lógica burguesa:

Era una lectura que polarizaba el espectro de instituciones, discursos, actores y prácticas sociales entre los que servían como aparatos ideológicos del poder capitalista y los que se situaban “explícitamente” al servicio de las causas populares. Así, frente a una ciencia burguesa, se antepuso una “ciencia popular”, frente a un arte burgués, un “arte proletario”, frente a una comunicación burguesa, una “comunicación popular”, frente a una “iglesia de los

¹³ Citado por TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José como (FREIRE, 1974) En: Discursos, prácticas y actores de la Educación Popular en Colombia durante la década de los ochenta. Bogotá D.C: Universidad Pedagógica Nacional. Dimensión Educativa. P.20

¹⁴ Ibid. P.13

¹⁵ Ibid.p14

*dominadores y una teología de la dominación”, una “iglesia popular” y una “Teología de la Liberación y frente a una educación burguesa, una Educación Popular*¹⁶.

Es así como en medio de este tenso ambiente, surgen prácticas discursivas que hacen una lectura distinta del contexto social y político del país, encontrándose entre ellas la Investigación, Acción, Participación (IAP), la Teología de la Liberación, la Comunicación Alternativa y la Educación Popular; todas ellas impulsadas por actores sociales que tenían un alto grado de compromiso y sensibilidad frente a las diversas problemáticas sociales, buscando generar “un discurso consecuente con la lectura crítica de la sociedad, con sus convicciones políticas y éticas de cambio social en sus campos de práctica respectiva”¹⁷.

*Con la I.A.P tenemos una ventaja nosotros los latinoamericanos, los colombianos (...) Esta ventaja radica en que este método como forma de trabajar la realidad y de interpretarla, nació con nosotros. Aunque se ha inspirado en algunas tesis universalistas, es distinto a como por regla general se nos enseña y se nos dan las cosas en países dependientes donde vamos a la universidad a repetir a Hegel, Marx, Rousseau, Parsons y muchos otros, quedando entonces cada uno de nosotros como colonos intelectuales, subordinados al pensamiento social y político de otros países y de otras culturas, siempre copiando, siempre citando y repitiendo como loros, muchas veces sin entender el propósito inicial de aquellos grandes pensadores que hablaban otras lenguas y escribían para sus propias audiencias y no para nosotros*¹⁸.

De acuerdo a estas referencias, se puede identificar que las tensiones que surgieron en la segunda mitad del S.XX, dieron lugar a nuevos métodos que permitieran otras formas de pensarnos e interpretar la realidad con el fin de transformarla, dando autonomía a los sectores populares al poder abordar su propia realidad sin la dependencia de los intelectuales que se creían portadores de un saber verdadero y único. Es así entonces, como la educación popular hace su aporte desde la acción y la reflexión ligándose estrechamente con la Investigación Acción Participación que “se constituye en el modo científico de conocimiento e intervención de la realidad”¹⁹. [\(Volver\)](#)

¹⁶ FALS BORDA, 1980. Citado por, TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José. Discursos, prácticas y actores de la Educación Popular en Colombia durante la década de los ochenta. Bogotá D.C: Universidad Pedagógica Nacional. Dimensión Educativa 1996. P. 16

¹⁷ Ibid. P.17

¹⁸ FALS BORDA, Orlando. Reflexión sobre Investigación, Participación y Acción Social. Seminario taller Investigación Acción Participativa. Evento organizado por la Facultad de Educación y la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia en 1985.

¹⁹ MARINO MARTINIC, Mauricio. Educación popular: paradigma de la praxis en las ciencias sociales. En: <http://www.revistakairos.org/k05-06.htm>

5.2 Qué es la educación popular

Como se mencionó en un párrafo anterior, la Educación Popular se refiere a una práctica educativa genérica que respalda a esos grupos de campesinos, trabajadores de fábricas, de grupos comunitarios y a movimientos sociales, en sus esfuerzos para generar un cambio social progresivo. “Su connotación ha estado ligada a propuestas educativas y pedagógicas dirigidas hacia las masas populares y tendientes a incorporarlas a proyectos políticos que se auto consideran alternativos o por lo menos progresistas frente al sistema educativo predominante”²⁰.

En el mismo sentido, la definición que hace Carlos Núñez, es bastante concreta al describir que la Educación Popular constituye una corriente de pensamiento y acción dentro del campo de las ciencias sociales, particularmente de la pedagogía, que trabaja dentro del campo de lo popular. Es una propuesta teórico práctica, siempre en construcción desde cientos de prácticas presentes en muy diversos escenarios. Su visión es integral, comprometida social y políticamente. Parte y se sustenta desde una posición ética humanista. Asume una posición epistemológica de carácter dialéctico, rechazando por tanto el viejo, tradicional y todavía “consagrado” marco positivista. En consecuencia, desarrolla una propuesta metodológica, pedagógica y didáctica basada en la participación, en el diálogo, en la complementación de distintos saberes. Y todo ello desde y para una opción política que ve el mundo desde la óptica de los marginados y excluidos y que trabaja en función de su liberación²¹.

Fe y Alegría define la Educación Popular, no tanto por sus destinatarios o modalidades, sino por su **intencionalidad transformadora**, y la entiende como un movimiento alternativo, enfrentado a las prácticas educativas tradicionales, que intenta promover una sociedad más democrática y más justa. Para Fe y Alegría, la Educación Popular no sólo implica una opción exclusiva por los más pobres y excluidos, sino que exige la gestación de una propuesta educativa que los haga sujetos de vida digna y de ciudadanía responsable, capaces de construir en colectivo la propia historia. (...) Se orienta, en definitiva, a formar personas solidarias y ciudadanos responsables, capaces de imaginar un modelo de sociedad distinto y de comprometerse en su construcción²².

²⁰ TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José. Discursos, prácticas y actores de la Educación Popular en Colombia durante la década de los ochenta. Universidad pedagógica Nacional 1996. P.11

²¹ NUÑEZ HURTADO, Carlos. Educación Popular: una mirada de conjunto. Revista Decisio N.10 Enero-Abril 2005. En: <http://tariacuri.crefal.edu.mx/decisio/d10/sab1-1.php#inicio?revista=10&saber=1> Consultada el 28/08/2011

²² Fe y Alegría. La educación popular y su pedagogía. Colección Programa Internacional de Formación de Educadores Populares. Doc. PDF

La educación popular rescata el hecho de que todas las personas poseen conocimientos importantes que surgen de sus experiencias particulares, y que la educación debe consistir en un diálogo entre esos diversos conjuntos de conocimientos. En vez de ser un ejercicio en el que expertos le dicen a la gente lo que deben pensar, los educadores populares estimulan el diálogo, el debate y el análisis mediante el uso de una metodología educativa participativa, e introducen a los grupos a nuevas nociones. “La educación popular pretende fomentar el pensamiento crítico, permitir a las personas convertirse en “sujetos” de cambio, no seguidores de líderes, y está relacionada con la acción para el cambio”²³. Bajo este enfoque, la educación comprende no solo las dinámicas que se desarrollan dentro del sistema educativo tradicional (escuelas, colegios), sino muchos procesos simultáneos que posibilitan la formación de las personas como lo es la vida familiar, lo comunitario y las experiencias organizativas.

Uno de los principales precursores de la educación popular es Paulo Freire²⁴ quien entiende la educación popular como “*un enfoque educativo alternativo, dirigido hacia la promoción del cambio social*”²⁵, cuyo propósito central tiene que ver con la **necesidad de que el proceso de cambio sea asumido por el pueblo**, y no basta con que los destinatarios de un proceso educativo sean miembros de las clases populares, sino que implica todo un estilo educativo diferente al tradicional, el cual está generando una gran cantidad de hombres y mujeres que se amoldan a la sociedad sin intentar transformarla. “El discurso crítico sobre el mundo es una forma de rehacerlo”²⁶.

En concordancia con lo anterior, Freire plantea que “Toda práctica educativa implica siempre la existencia de sujetos (quien enseña y aprende, y quien en condición de aprendiz enseña también); la existencia del objeto que ha de ser enseñado y aprendido y, por último, el contenido. Este último no puede ser simplemente transferido. El educador crítico, exigente, coherente, siempre entiende su práctica educativa en su totalidad. No la centra ni en el aprendiz, ni en el contenido, ni en los métodos, sino en la relación de sus varios componentes, en el uso coherente de los materiales, los métodos, las técnicas”²⁷, de ahí una de sus categorías propuestas como lo es la pedagogía de la participación.

Al respecto, Mejía y Awad, además de la participación, rescatan también el valor de la democracia, para ellos, “estos dos elementos no solo son indispensables en los procesos y acciones de la educación popular sino que se entienden como

²³ Oxford University Press and Community Development Journal. 2010. Desarrollo comunitario: Lecciones de Educación popular en América Latina P.2. En línea: <http://cdj.oxfordjournals.org/cgi/data/bsq021/DC1/1>

²⁴ Paulo Freire (1921-1997) educador brasileño considerado uno de los mayores y más significativos pedagogos del siglo XX.

²⁵ ORTEGA, Octavio. Paulo Freire y la Educación Popular. (En línea) <http://www.leergratis.com/otros/paulo-freire-y-la-educacion-popular.html> ((consultado el 24 de agosto de 2010)

²⁶ FREIRE, Paulo. Pedagogía de la Esperanza: resumen de algunos conceptos centrales. En: <http://www.rafaelcastellano.com.ar/Biblioteca/ARTICULOS/PAULO%20FREIRE.pdf>

²⁷ Ibid.

inseparables en su concepción y ejercicio; trabajar con el propósito de construir democracia supone como labor central la participación”²⁸. Esto fortalece el aspecto organizativo y a través de este se agencian las acciones tendientes a la satisfacción de necesidades, generando reales procesos de empoderamiento al poder participar de forma autónoma en los asuntos y decisiones que les competen como ciudadanos en aras de mejorar sus condiciones de vida.

En este mismo sentido, a nivel pedagógico y metodológico, la participación es un elemento fundamental considerado como eje transversal que debe cruzar todos los aspectos de la Educación Popular. Sin embargo la participación “no es suficiente por sí sola. (...) sin una participación activa, real y efectiva de la comunidad, un proyecto de desarrollo fracasa”²⁹. Por eso, el educador popular debe propiciar las condiciones que garanticen ese encuentro con el otro y con lo otro, ese intercambio con los demás y sus saberes, con sus posturas y sus percepciones.

La participación da lugar al diálogo y la escucha, a la crítica y autocrítica, es dar la palabra a quien quiere expresarse y debatir de manera colectiva los asuntos que a una comunidad conciernen.

Al respecto, hay que mencionar que en todo proceso pedagógico, formativo, organizativo, es necesario hacer de manera constante y participativa, una reflexión sobre la práctica para revisar los avances y retrocesos en relación con los objetivos propuestos, y con base a ello determinar la ruta a seguir. Estos son algunos aspectos que contempla la evaluación, elemento que genera tensiones pero que debe hacer parte de todo proceso de enseñanza aprendizaje y cuyos criterios para su implementación deben ser construidos con la participación de todas las personas que intervienen en él. Además, la evaluación no puede desligarse de la “praxis humana” ni fuera de la acción y reflexión sobre el mundo que habitamos, pues haciendo precisamente una revisión crítica de nuestro quehacer, de nuestro proceder, de los resultados obtenidos es que podemos proyectar nuestras apuestas.

“El proceso pedagógico propuesto por la educación popular se centra en el diseño y desarrollo de un acto educativo que hace posible una relación de negociación cultural a partir del encuentro de esas diversas lógicas, percepciones y visiones, de tal manera que los productos colectivos resultantes tengan sentido y unidad práctica para cada sujeto. La experiencia educativa pretende que los actores se puedan movilizar en acciones concretas dentro del horizonte de un proyecto

²⁸ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam Inés. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.161 Biblioteca Personal.

²⁹ Educación Popular. Módulo 4 – Curso E-DC-4.1.: PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN ‘GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO’. Facultad Regional Multidisciplinaria, Estelí - UNAN-Managua / CICAP – Estelí. Doc. PDF. Mayo de 2007

que todos y cada uno han ayudado a construir ³⁰»

[\(Volver\)](#)

5.3 Qué no es la educación popular

La Educación Popular no se reduce a la aplicación de un conjunto de técnicas para hacer más participativos los talleres. Tampoco es sinónimo de educación o alfabetización de adultos con horarios flexibles y fuera del aula de clase. “Cuando hablamos de educación popular, nos referimos a un ‘proceso’ de aprendizaje colectivo del pueblo, que apunta al fortalecimiento de su organización a fin de transformar la realidad en función de sus intereses”³¹.

5.4 Elementos característicos de la Educación Popular

La educación popular tiene en su seno unos principios básicos que la han caracterizado durante toda su trayectoria.

TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José, recogen los **elementos que configuraron el discurso fundacional de la Educación Popular**³²:

- a) Un lectura crítica del orden social vigente y del papel integrador que ha jugado allí la educación formal,
- b) Una explícita intencionalidad política emancipadora
- c) Un propósito de contribuir a la construcción de sectores populares como sujeto histórico.
- d) Una práctica educativa que busca afectar la conciencia de los sujetos populares.
- e) Unas metodologías coherentes con los rasgos anteriores.

De igual modo, Mejía y Awad recogen otros elementos importantes que él ha **llamado los pilares de la Educación Popular**³³ y que son los que le dan sentido, contenido y coherencia a la propuesta:

- 1) Implica una opción básica de transformación

³⁰ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam Inés. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.102 Biblioteca Personal.

³¹ Citado como Moreno M. del P. y otras/os (1997), *Educación Popular: una metodología*. ICI, Panamá, p. 42-68. En: Módulo 4 – Curso E-DC-4.1.: Educación Popular. PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN ‘GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO’

Facultad Regional Multidisciplinaria, Estelí - UNAN-Managua / CICAP –Estelí. Mayo de 2007. p.53

³² TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José. Discursos, prácticas y actores de la Educación Popular en Colombia durante la década de los ochenta. Bogotá D.C: Universidad Pedagógica Nacional. Dimensión Educativa 1996, P.24

³³ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam Inés. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.68-77

- 2) Exige una opción ética
- 3) Construye el empoderamiento de excluidos y desiguales
- 4) Parte de la realidad social y se organiza para su transformación
- 5) Considera la cultura como escenario fundamental
- 6) Opera en espacios de negociación cultural
- 7) Impulsa procesos de autoafirmación
- 8) Se entiende como un saber práctico-teórico
- 9) Genera producción de conocimientos y vida con sentido
- 10) Diferencia niveles en la producción de conocimientos y saberes

[\(Volver\)](#)

5.5 El papel del Educador en la Educación Popular

En un proceso educativo bajo el enfoque de educación popular, confluyen varios tipos de sujetos como por ejemplo los líderes sociales, los dirigentes de organizaciones comunitarias, los educadores, los educandos, en fin, pero todos participan en la asimilación de la realidad concreta en la que se desenvuelve cada grupo de personas. El acercamiento a esta realidad, posibilita el diseño de contenidos con sentido y más comprensibles para el educando.

En la educación popular, el papel del educador no se desdibuja y en cambio tiene unas funciones que necesariamente le exigen tareas como:

- “Tener una concepción del mundo de acuerdo a los intereses populares y retroalimentarla de forma constante en los procesos en los cuales participa.
- Mantener claridad sobre la intencionalidad del proceso educativo para alcanzar con los educandos las metas y los objetivos propuestos.
- Desarrollar investigaciones que permitan profundizar en los temas que aborda el proceso educativo”³⁴.

Si bien se trata de un proceso de enseñanza aprendizaje, bajo este enfoque, se destaca la necesidad de dar mayor protagonismo a las personas que participan del mismo, posibilitando el diálogo de saberes que conduzca a la construcción colectiva del conocimiento. “Se pretende superar la concepción tradicional que reduce la capacitación a simple transmisión de la información, (...) de tal manera que responda a la intencionalidad fundamental de empoderamiento de las comunidades”³⁵. Dicho empoderamiento hace referencia a otro elemento clave de la EP, entendido como “la convicción de que son los propios sujetos populares, llámense clase obrera, sectores subalternos, movimiento popular o movimientos

³⁴ Corporación Sembrar-Ced-INS. Metodología de la educación popular. 1996. P.32

³⁵ DUSSAN CALDERÓN, Miller Armín: Modelo Pedagógico de las experiencias de Educación Popular de la universidad surcolombiana Colombia. Barcelona, 2004, 298 h. Programa de doctorado (educación). Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de ciencias de la educación. Departamento de pedagogía sistemática y social. Disponible en: http://www.tesisenxarxa.net/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0606105-183434/madc1de1.pdf

sociales, los llamados a realizar su liberación. La educación Popular asume que su tarea es contribuir a que dichos sujetos populares se construyan, se fortalezcan y reconozcan su capacidad de protagonismo histórico³⁶. Y esto se tiene que ver reflejado en la acción de los sujetos y en el desarrollo humano tanto en su dimensión política como ética, cognitiva y crítica.

Por su parte, Frans Geilfus, en su recopilación de 80 herramientas para el desarrollo participativo, plantea varias cualidades que según él deberían hacer parte de lo que llama el “PERFIL DE UN BUEN FACILITADOR”³⁷.

- Tener fe en la gente y en sus capacidades.
- Crear una atmósfera de confianza.
- Tener cualidades de paciencia y capacidad de escuchar.
- Estar consciente de sus límites y siempre dispuesto a aprender.
- Tener confianza en sí mismo sin arrogancia.
- Respetar las opiniones y no imponer las suyas.
- Ser creativo.
- Ser flexible, adaptar los métodos a la situación y no seguir programas rígidos.
- Ser sensible al estado de ánimo y a la sensibilidad de los participantes.
- Tener buenas capacidades para dibujar y escribir.
- Tener capacidad de síntesis y análisis.

En relación al educador popular, es oportuno además incluir una reflexión que al respecto hace Mejía³⁸ cuando sustenta que en las relaciones educativas, como en cualquier otra relación, el poder está presente: cómo opera, hacia dónde la transformación que se busca, qué tipo de poder nuevo se quiere construir, para qué ese nuevo poder, son algunas preguntas que debe responderse el educador popular. (...) Las respuestas que se dan a sus preguntas se concretan en la selección de caminos, instrumentos y dispositivos pedagógicos y metodológicos. A través de estos últimos se produce el empoderamiento en el acto educativo.

En el mismo sentido, Mejía argumenta que para el educador popular la ética y el poder no pueden ser un discurso. En todo momento durante el desarrollo de procesos y acciones educativas, están presentes y operando todos los dispositivos y mecanismos de poder (en el lenguaje utilizado, en el uso del espacio, en el manejo de los tiempos y los ritmos de trabajo, en las actitudes de quien orienta, en las indicaciones que se ofrecen, en las relaciones que se establecen entre los

³⁶ TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José. Discursos, prácticas y actores de la Educación Popular en Colombia durante la década de los ochenta. Universidad pedagógica Nacional. 1996 p.26

³⁷ GEILFUS, Frans. 80 herramientas para el desarrollo participativo. Doc. PDF. San José de Costa Rica 2009.

³⁸ Mejía, Marco Raúl: las metodologías en la educación popular: una propuesta desde la negociación cultural. Seminario: Metodología de la educación popular octubre 29 y 30 de 1998. Diagramación: Dimensión Educativa. Bogotá. P.57

sujetos) y depende del educador popular, que estos dispositivos y mecanismos del poder nos hablen ya sea de lo excluyente, de lo opresivo, de lo manipulador o por el contrario, de una nueva manera de abordar, entender, construir y hacer posible y real el empoderamiento.

[\(Volver\)](#)

5.6 El significado de la evaluación en la Educación Popular

Para la educación popular, el término evaluación hace referencia a una valoración de la práctica, a un proceso continuo de reflexión que involucra a todos los actores que participan de un proceso educativo.

En este sentido, Mejía y Awad expresan que, en primer lugar, la evaluación se asume como una revisión crítica y colectiva sobre el trabajo desarrollado. Crítica porque supone observar y valorar, desde los objetivos y desde los intereses y necesidades de la acción educativa, la utilidad de las actividades y del proceso emprendido, y colectiva porque, en coherencia con los principios de la educación popular, esta valoración es una posibilidad de todos los participantes en los procesos educativos, trátase de orientadores o de sujetos actores de la acción”³⁹.

En la Educación Popular, la evaluación “ha sido uno de los aspectos más problemáticos ya que nos coloca en la necesidad de valorar y medir”⁴⁰. Alrededor de este importante aspecto, se escuchan voces de varios autores:

Alfonso Conde Prada, por ejemplo, plantea que se tienen debilidades en los procesos de evaluación y sistematización de las prácticas educativas. La reflexión pedagógica es débil, teniendo que aceptar y reconocer que se ha descuidado un eje estratégico para la constitución de nuestras prácticas de educación popular⁴¹

Luego de un encuentro de educadores populares llevado a cabo en Paraguay en el 2009, sus participantes identificaron diez problemas fundamentales en la educación de jóvenes y adultos en América Latina dentro de los que se encuentra la “debilidad de los sistemas de seguimiento, monitoreo y evaluación de calidad de los programas”⁴², esto como una alusión a la reflexión y la lectura crítica que debe hacerse de manera más rigurosa y sistemática en toda práctica formativa.

Dentro del desarrollo de un proyecto social, la evaluación se reconoce como “un proceso de análisis crítico de todas las actividades y resultados de un proyecto, con el objeto de determinar la pertinencia de los métodos utilizados y la validez de

³⁹ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam Inés. Educación Popular Hoy en tiempos de la globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.187

⁴⁰ ⁴⁰ Corporación Sembrar-Ced-INS. Metodología de la educación popular. 1996. P.37

⁴¹ CONDE PRADA, Alfonso. Educación Popular y la formación de educadores populares. En: La Piragua: Revista Latinoamericana de Educación Y política. N.30 (Mar.2009); P.102 ISSN 2073-0810

⁴² Diez problemas fundamentales en la educación de jóvenes y adultos en América Latina. En: http://cedins.org/index.php?option=com_content&view=article&id=178:diez-problemas-fundamentales-en-la-educacion-de-jovenes-y-adultos-en-amca-latina&catid=27:pedagogia&Itemid=31 Consultada el 18/08/2011

los objetivos, la eficiencia en el uso de los recursos y el impacto en los beneficiarios”⁴³. Esto permite realizar una valoración global del proceso antes de iniciar una etapa superior, revisar los efectos, impactos y transformaciones en las actitudes y relaciones de los sujetos y de las comunidades participantes. Además, la evaluación debe hacerse siempre a la luz de los objetivos planteados o de las intencionalidades que se tuvieron al iniciar el proceso para poder luego contrastar lo realizado o logrado con lo que fue planificado. También, se anota que debe hacerse por lo menos en los siguientes momentos:

1. Al principio (es-ante): una evaluación diagnóstica
2. Al la mitad (intermedia): facilita plantear correcciones dentro del proceso
3. Al término (evaluación final): sirve para establecer los alcances obtenidos y compararlo con lo planificado y formular hipótesis sobre nuevos proyectos.
4. Posterior: más profunda, extrae lecciones, hallazgos y evidencias, permite la elaboración de recomendaciones objetivas para nuevos proyecto⁴⁴.

La discusión frente al tema de la evaluación en la Educación Popular permanece abierta, ya que hay una coincidencia marcada en que existen vacíos y dificultades para poder acumular saber y reflexionar sobre la práctica.

[\(Volver\)](#)

5.7 La evaluación desde la educación formal

Dando una mirada a la evaluación desde una lectura formal u oficial, el enfoque que más similitudes tiene con la educación popular es la evaluación formativa, la cual “hace referencia a todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje que tienen lugar. (...) La finalidad principal no es calificar al alumno sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más (...) y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor”⁴⁵.

Es así entonces como identificamos que aun desde diferentes enfoques, la función de la evaluación es revisar si se han logrado o en qué nivel de desarrollo se encuentran los objetivos propuestos para poder detectar falencias, aciertos, desaciertos o problemas metodológicos y de esta manera poder definir cuál sería el siguiente paso en el proceso de enseñanza aprendizaje.

⁴³ Citado como Quintero (1995, 76), en: Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de Proyectos Sociales. Módulo 5 – Curso E-DC-5.2. Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica Estelí Nicaragua.p.17

⁴⁴ Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de Proyectos Sociales. Módulo 5 – Curso E-DC-5.2. Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica Estelí Nicaragua. Doc..2007. P.24

⁴⁵ LOPEZ PASTOR, Víctor. Evaluación Formativa y Compartida en educación superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. ISBN: 9788427715967, Madrid. 2009

De igual manera, la evaluación no puede ser una actividad mecánica ni aislada, sino que debe ser reflexiva y coherente con los propósitos del proceso de formación. Es pertinente retomar lo que plantea Salinas cuando frente a la evaluación expone la necesidad de “generar modelos propios de cada institución que se correspondan con sus condiciones históricas, políticas, sociales y académicas; con su entorno territorial y político y con los campos de la docencia, la investigación y la extensión o proyección social”⁴⁶.

[\(Volver\)](#)

5.8 La concepción de evaluación, una mirada desde la ACA

Al respecto, y luego de aplicadas unas encuestas tanto los educadores populares de la ACA como a algunos de los sujetos participantes de los procesos formativos, la evaluación es considerada importante porque permite valorar si se lograron los objetivos del proceso, si hubo o no apropiación de conceptos, posibilita la autorregulación y, luego de realizada, da pautas para proyectar el trabajo a seguir.

No obstante, luego de terminada cada actividad se hace una evaluación de la misma. La forma en que se evalúa depende de qué se quiera evaluar como por ejemplo: los métodos utilizados, los objetivos planteados, el nivel de apropiación de la temática por parte de los actores del proceso, lo pertinente del tema, en fin. De acuerdo a lo que se quiera evaluar se elige también la forma de hacerlo. Pero por lo general la evaluación de los participantes gira alrededor de las cosas que les gustaron y que no les gustaron, las cosas que propondrían mejorar o incorporar, la utilidad de la actividad y de los temas que se trataron.

De igual manera, se tienen unos principios en cuanto a la **Evaluación sobre el grupo y las personas, los cuales contemplan:**

- Seguimiento al proceso
- Crítica y autocrítica
- Revisión colectiva del proceso
- Acuerdos colectivos e individuales para el crecimiento y avance grupal

Los informes periódicos de actividades y los informes de análisis de los procesos, son los que permiten al educador de la ACA revisar y hacer seguimiento a los avances o retrocesos que se dan en su trabajo de educación popular desarrollado con las comunidades campesinas. Esos informes, permiten plasmar las observaciones y reflexiones que cada uno hace sobre su labor educadora y la respuesta obtenida por parte de la comunidad, permitiendo también poder tener una mirada crítica y analítica de la globalidad del trabajo organizativo. Estos

⁴⁶ SALINAS, Martha Lorena. La Evaluación educativa, una práctica para reconfigurar. Doc.PDF

insumos, son los que luego propician los ejercicios de sistematización que son también parte integral de la evaluación y reflexión sobre la práctica.

El aporte de este ejercicio investigativo, giró precisamente al fortalecimiento de los procesos de sistematización y de evaluación del componente pedagógico de la Asociación Campesina de Antioquia.

[\(Volver\)](#)

6. CONTEXTO DEL LUGAR DE PRÁCTICA

Breve Historia de la Asociación Campesina de Antioquia ACA

La Asociación Campesina de Antioquia - ACA, nace como un proceso organizativo de comunidades rurales afectadas por las políticas económicas impuestas en el país a principios de la década de los 90's. Fue constituida y reconocida legalmente en 1994, muchos de sus líderes y asociados fueron víctimas de la violencia política, del despojo y el desplazamiento forzado. Posteriormente la base social de la ACA trata de reconstruir su tejido social y organizativo en las laderas de la ciudad de Medellín, articulándose al trabajo de varias organizaciones sociales y de derechos humanos a nivel local, regional, nacional e internacional. Desde el año 2005 la ACA enfoca su trabajo nuevamente al sector rural, promoviendo la reparación integral a las comunidades campesinas desplazadas y la recuperación y protección jurídica del territorio despojado. Actualmente apoya y construye planes de vida con varias familias campesinas en tres regiones del departamento, algunas en proceso de retorno, otras desplazadas en los cascos urbanos, o en veredas cercanas y con intención de retornar a sus parcelas. Desde sus áreas de trabajo la ACA le apuesta a una estrategia comunicativa, que construye memoria audiovisual histórica de los procesos y que además los visibiliza. Una estrategia jurídica que brinda herramientas y asesorías legales para la protección de bienes y el ejercicio de derechos como población víctima del conflicto social y armado que vive Colombia. Y una estrategia investigativa que documenta, analiza y publica información relacionada con las temáticas que interesan, afectan o proponen las comunidades campesinas y en condición de desplazamiento forzado.

Objetivo General de la Asociación

Promover el fortalecimiento de procesos organizativos de base de las comunidades campesinas y población en condición de desplazamiento forzado, que permitan aportar al movimiento campesino a través del apoyo, orientación y el desarrollo de procesos de formación, organización, movilización e investigación que propendan por el empoderamiento, la interlocución y la reconstrucción del tejido social de estas comunidades

Programas de la ACA

- **Promoción, difusión y defensa de los Derechos Humanos.**

Generar espacios de reflexión, unificar criterios y coordinar acciones conjuntas con distintas organizaciones sociales, redes de DDHH del orden nacional e internacional con el propósito de incidir, junto con las comunidades campesinas y desplazadas en la exigencia, respeto y cumplimiento integral de los DDHH.

- **Organización y articulación.**

Contribuir a la generación de capacidades en liderazgo colectivo, impulsando escuelas y redes que dinamicen los procesos organizativos y logren trascender en acciones y propuestas, que transformen su realidad de manera sostenida y autónoma.

- **Economía solidaria y de resistencia.**

Desarrollar iniciativas autogestionarias y solidarias, mediante el impulso de propuestas productivas comunitarias, redes de intercambio productivo y servicios y el impulso de proyectos de producción agro-ecológica, para la generación de alimentos, recursos económicos y otras alternativas, orientadas al fortalecimiento de la soberanía alimentaria como estrategia de resistencia para las comunidades campesinas, desplazadas y en riesgo de desplazamiento forzado.

Fortalecimiento organizacional.

Impulsar el fortalecimiento interno de la Asociación, mediante el desarrollo continuo de las estrategias de formación, organización, investigación y comunicación; así como el ajuste de los procesos de planeación y administración, orientados a consolidar la identidad, pertenencia y compromiso de sus miembros y posicionarse como actor idóneo en los espacios de discusión y decisión en lo concerniente a inversión social, reforma agraria, restablecimiento socioeconómico y retorno.

La ACA actualmente desarrolla su trabajo especialmente en el oriente antioqueño en municipios como San Francisco, Argelia y Cocorná, en el occidente en el municipio de Frontino y en el Suroeste en el municipio de Angelópolis. El enfoque en el cual soporta su propuesta pedagógica y formativa es la Educación Popular en aras de fortalecer la interlocución, el empoderamiento y la reconstrucción del tejido social de estas comunidades fuertemente golpeadas por el conflicto social y armado que vive el país desde hace más de 50 años.

| ESPACIOS DE ARTICULACIÓN EN LOS QUE LA ACA PARTICIPA | |
|---|--|
| Colectivo de Derechos Humanos Semillas de Libertad CODEHSEL. | Coordinación Colombia Europa Estados Unidos – CCEEUU |
| Mesa de Derechos Humanos y Protección Humanitaria del Oriente Antioqueño. | Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado – MOVICE. |
| Equipo Departamental de Servicios Públicos y Pobreza. | Coordinadora Nacional de Desplazados CND. |
| Movimiento Nacional de víctimas de crímenes de Estado – Antioquia. | Coordinador Nacional Agrario – CNA CLOC – Via Campesina - COMPA |
| REDHER - Nodo Antioquía. | REDHER - Red Hermandad y solidaridad con Colombia |

Principios de trabajo de la ACA

- El aprender haciendo.
- Empezar despacio y en pequeño.
- Diálogo de saberes.
- Intercambio de experiencias.
- Utilización sostenible del potencial de recursos existentes en las comunidades.
- Investigación aplicada con co-investigadores campesinos
- Campesino a Campesino (CaC).
- Cualificación de la familia campesina, núcleo de todo el proceso de desarrollo.
- Trabajar con lo que la gente **TIENE, PUEDE Y SABE.**
- Implementar procesos productivos a partir de lo que la gente **CONOCE,**
- **CONSUME Y MANEJA.**

Propuesta pedagógica de la ACA

- Formación Socio política para consolidar y potenciar la organización comunitaria y colectiva.
- Producción Agroecológica y generación de sistemas económicos alternativos.
- La recuperación de su memoria y sus expresiones lúdicas, artísticas y culturales.
- La comunicación alternativa como posibilidad de contar y visibilizar su vida

- como comunidades.
- Equipo pedagógico para el
- seguimiento, valoración y reflexionar
- sobre la propuesta.

[\(Volver\)](#)

7. DISEÑO METODOLÓGICO

El ejercicio de investigación se hizo en la Asociación Campesina de Antioquia ACA, organización que tiene una experiencia práctica sobre educación popular con comunidades campesinas y en condición de desplazamiento forzado, con quienes trabaja temáticas como los derechos humanos, la defensa de la tierra y el territorio, la producción agroecológica, el liderazgo juvenil, equidad de género y formación audiovisual.

Este proyecto tuvo como propósito principal indagar sobre las formas de evaluación de la educación popular con el ánimo de reconocer las estrategias implementadas y sistematizarlas para que fortalezcan los procesos de formación, reflexión y autorregulación de los sujetos que participan de la propuesta educativa de la ACA.

En este sentido, se hizo una exploración bibliográfica sobre la educación popular, su historia, sus características, sus principios, su metodología y sus formas de evaluación. Se participó en varios talleres de formación de la ACA con algunos grupos poblacionales con quien desarrolla su trabajo popular con el fin de observar la metodología empleada, las formas de evaluación, las relaciones entre educadores de la ACA y actores de los procesos, de sus lenguajes, sus formas de expresión, de comunicación y también de un elemento crucial dentro de cualquier proceso de educación popular como lo es la participación,

Se hicieron entrevistas tanto a los educadores populares de la Asociación Campesina de Antioquia como a los miembros de las comunidades participantes de los procesos formativos. Se hizo una revisión y lectura de los informes de trabajo de campo y de las fichas de seguimiento al trabajo pedagógico, para identificar el lugar de la evaluación y finalmente poder proponer una caja de herramientas metodológicas que fortalezcan los procesos de seguimiento, sistematización y evaluación.

De igual manera, se hizo una jornada de trabajo con los educadores populares de la ACA para hablar de las tensiones que genera la evaluación, para revisar los principios de la educación popular y avanzar en la construcción de unos criterios y definición propia de evaluación.

De acuerdo a lo anterior se diseñó un cronograma de actividades para los tres semestres de la práctica, lográndose cumplir con todas las actividades planteadas, las cuales se relacionan a continuación y además se realizaron otras que no figuran en este, como la jornada interna de trabajo a la que se hizo alusión en un párrafo anterior.

| Proyecto VIII - Semestre 1 | | | | | | |
|--|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| ACTIVIDADES | CRONOGRAMA | | | | | |
| | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
| Determinación del tema a investigar dentro de la Educación Popular | x | x | | | | |
| Exploración bibliográfica sobre el marco conceptual y los pilares fundamentales de la educación popular | x | x | x | x | x | x |
| Elaboración de textos libres orientados al tema básico del proyecto de investigación | x | x | x | x | x | X |
| Elaboración del proyecto de investigación | x | x | x | x | x | |
| Entrega del proyecto de investigación | | | | | | X |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Proyecto IX - Semestre 2 | | | | | | |
| ACTIVIDADES | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun |
| Análisis bibliográfico sobre las metodologías de evaluación en la EP | X | X | X | X | X | X |
| Elaboración de textos libres orientados al tema de evaluación en la EP | X | X | X | X | X | X |
| Observación y descripción de algunos ejercicios de evaluación desarrollados por los educadores de la ACA | | | X | X | X | |
| Diseño de entrevistas los educadores de la ACA y a los actores del proceso | | | x | | | |
| Aplicación de entrevistas a los educadores de la ACA y a los actores del proceso | | | X | | | |
| Transcripción, categorización y análisis de las entrevistas | | | x | x | | |
| Presentación del informe de la sistematización de las entrevistas | | | | | X | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Proyecto X - Semestre 3 | | | | | | |
| ACTIVIDADES | Jul | Ag | Sep | Oct | Nov | Dic |
| Diseñar una caja de herramientas sobre la evaluación en la educación popular | x | x | x | x | | |
| Análisis bibliográfico sobre las metodologías de evaluación en la EP | x | x | x | x | | |
| Elaboración de textos libres orientados al tema de Evaluación en la EP | x | x | x | x | | |
| Entrega de la caja de herramientas para la ACA sobre la evaluación en la educación popular | | | | | x | |

Las entrevistas a los educadores populares de la ACA y algunos actores claves del proceso, tuvieron como propósito indagar sobre la concepción y metodología de la evaluación empleada en las diversas actividades desarrolladas con las comunidades, para lo cual se incluyeron aspectos cómo:

- ¿Considera usted que la evaluación es importante en los procesos de formación?
- Defina brevemente qué es para usted evaluar
- ¿En las actividades de formación se realizan evaluaciones?, Sí, No, Cada cuánto?
- ¿Con qué tipo de instrumentos recoge la información de la evaluación?
- ¿Se ofrecen algunos espacios para que los actores de los procesos participen en el diseño de la propuesta de formación?
- Describa el ejercicio de evaluación que usted más haya aplicado, y/o diseñado, participado.

Este ejercicio y las jornadas internas de análisis brindaron elementos para ampliar un poco más y complementar la construcción que sobre el tema de evaluación la ACA está desarrollando, especialmente, la reflexión en cuanto a con qué criterios o escalas valorativas poder hacer seguimiento a los impactos y las transformaciones generadas tanto en los sujetos como en la comunidad a raíz del trabajo formativo que se realiza con ellos.

[\(Volver\)](#)

8. TIPO DE INVESTIGACIÓN Y MÉTODO

Teniendo en cuenta que en Colombia entre la década del 70 y el 80, surge la Educación Popular como una propuesta articulada y coherente con las luchas y movimientos populares que buscan una transformación sustancial en la sociedad, es pertinente anotar que a la par también nace la Investigación Acción Participación conocida como IAP.

La IAP es una propuesta construida principalmente por Orlando Fals Borda quien propone otra forma de trabajar la realidad y de interpretarla. Borda, plantea que la ciencia no es una sola y el conocimiento no es para unos pocos. No sólo tenemos el derecho sino también el deber de investigar constantemente nuestras realidades pues solo así, conociéndolas y comprendiéndolas, podremos transformarlas y construir un mundo mejor.

Borda argumenta que con la IAP tenemos una ventaja y es que este método como forma de trabajar la realidad y de interpretarla, nació con nosotros. Aunque se ha inspirado en algunas tesis universalistas, no ha sido copiado aunque se inspire en

algunos de los grandes pensadores, especialmente en cuanto a la orientación del método proveniente principalmente del materialismo histórico como filosofía⁴⁷.

Siguiendo los planteamientos de Borda, se puede decir que existen muchos caminos para realizar investigaciones o muchos caminos para construir el conocimiento. Pero él habla de construir una ciencia para el pueblo, que el pueblo pueda entender, que sea en pro de sus propios intereses, que se devuelvan los resultados, es decir que se socialicen los conocimientos construidos por medio de la investigación, por eso tiene además un carácter participativo, con un lenguaje comprensible para las comunidades.

Uno de los grandes problemas en investigación, no es solo que copiemos teorías hechas para contextos y realidades distintas a las nuestras para el tratamiento de nuestras problemáticas y realidades; el problema no es solo que dependamos de lo que otros piensan y de lo que otros saben para avanzar en nuestro propio desarrollo y en el alcance de nuestras propias metas. El problema es además, que ni siquiera nos pensamos constructores de conocimiento y le dejamos a otros la labor de conocer, interpretar y hasta opinar del mundo por nosotros. Es en ese momento, cuando abandonamos y nos negamos a la posibilidad de ser conocedores del mundo por nuestra propia cuenta, cuando nos negamos la oportunidad de interpretar lo que sucede en nuestro entorno para simplemente acogernos a las opiniones y concepciones de otros, estamos condenados a que sean otros los que nos construyan el mundo, otros los que hagan nuestra historia, otros los que tomen las riendas de nuestro propio presente y nuestro propio futuro⁴⁸.

De acuerdo a estos importantes elementos que caracterizan la IAP, es que se optó por este método para desarrollar la investigación cualitativa sobre las formas de evaluación en la Educación Popular, retomando de nuevo a Borja cuando recalca que la IAP se inserta dentro de un proceso intelectual de búsqueda que tiene como propósito no solo explicar e interpretar la realidad sino transformarla⁴⁹.

En coherencia con lo anterior, no solo se quiso conocer o ahondar sobre una práctica pedagógica sino que también se elaboró una propuesta que invita a la reflexión crítica sobre las formas de trabajar lo pedagógico con las comunidades, que posibilita contrastar los principios y metodologías de la educación popular en relación con los de la ACA. De igual manera, se recogen algunas miradas sobre

⁴⁷ FALS BORDA, Orlando. Reflexión sobre investigación, participación y acción social. Ponencia recogida en Reflexiones sobre Investigación Acción participativa – Seminario Taller Universidad de Antioquia Facultad de Educación. 1998. P.14 y 15

⁴⁸ Palacios, J. Cartilla IAP. Archivo PDF. EN: http://www.psicosocial.net/es/centro-de-documentacion/doc_details/506-cartilla-iap-acerca-de-nuestros-propositos-para-sonar-construir-y-compartir-esta-cartilla- Consultada el 18/08/2011.

⁴⁹ FALS BORDA, Orlando. Reflexión sobre investigación, participación y acción social. Ponencia recogida en Reflexiones sobre Investigación Acción participativa – Seminario Taller Universidad de Antioquia Facultad de Educación. 1998. P.18

los procesos de evaluación tanto de la educación popular como de la ACA en aras de visibilizar su importancia y reducir las tensiones que este tema genera.

ASPECTOS ÉTICOS

Para el desarrollo de este ejercicio, se obró con total respeto por el lugar de práctica (ACA), informando periódicamente sobre los momentos que implicaban mi presencia directa en los lugares de desarrollo de acciones educativas, así como dando un trato estrictamente académico a la información revisada y recolectada haciendo consultas previas antes de hacer pública información que puede ser considerada de confidencial. La participación en encuentros y talleres para observar su metodología de investigación, se hizo con el consentimiento de los coordinadores del proceso.

De igual manera, se hizo un convenio de práctica con la Universidad de Antioquia en donde la ACA se dispone para facilitar los elementos, tiempos y espacios necesarios para posibilitar el desarrollo de esta investigación.

En sí, se abogó por una comunicación fluida y se socializaron periódicamente los avances del proyecto, se tuvieron en cuenta las observaciones y recomendaciones que sobre el mismo se iban dando, recalando que si bien el proyecto implicaba observar la metodología de formación de la ACA, se hizo con la intención de hacer un aporte a su sistema de evaluación antes que pretender desmeritar o cuestionar su gran labor y su valiosa experiencia de educación popular con las comunidades campesinas.

[\(Volver\)](#)

9. RESULTADOS

A raíz de este proyecto y de la forma como los educadores populares de la ACA se involucraron y se apropiaron de las discusiones, puedo plantear que aunque hay avances, quedó abierta la discusión en cuanto a la necesidad de seguir dando pasos en la definición colectiva de una ruta metodológica que oriente el trabajo pedagógico de la asociación, pues si bien este se desarrolla en el marco de la educación popular y en razón del objetivo general de la asociación, la metodología es asumida más de forma individual que colectiva. Esto no debe entenderse como una falta de coordinación, sino como una cierta autonomía que cada individuo asume en el proceso, pero hay conciencia de la necesidad de ponerlas a dialogar para enriquecer la experiencia y retroalimentar los procesos.

De igual manera los educadores de la ACA, hacen un registro de las actividades desarrolladas pero las lecturas más globales, reflexivas y críticas de los procesos no siempre están por escrito o por lo menos más visibles. Es decir, hay

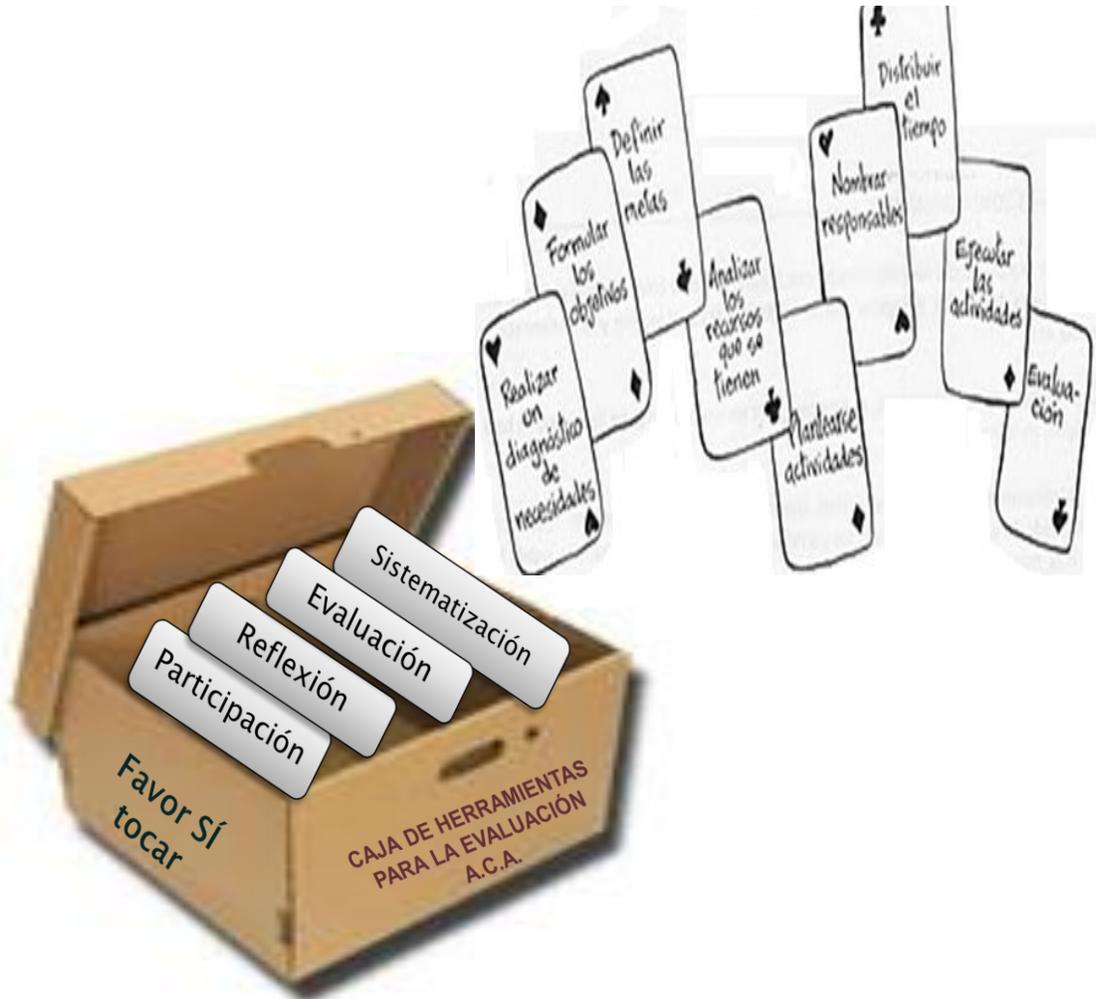
construcciones y reflexiones que no están a la mano pero eso no quiere decir que no se hagan o no existan, simplemente ha faltado un poco más de rigurosidad en la escritura para dar cuenta de ellas. De esta manera, el educador que por algún motivo se retire del equipo, dejará las memorias de su trabajo y de información clave que permita revisar el estado en que se encuentra un proceso y poderle dar continuidad sin mayores dificultades.

Por su parte, la apuesta pedagógica de la ACA, no se distancia de los principios de la Educación Popular. Este contraste, se puede observar más a fondo en la **“propuesta de caja de herramientas”**, que pretende dar algunas pautas en cuanto a la metodología de la educación popular en relación a la metodología que hasta el momento ha empleado la ACA, con el ánimo generar un mayor nivel de coherencia entre lo teórico práctico. Y parte de este propósito se logra, si se hace una labor de evaluación que permita ir contrastando los logros alcanzados con los objetivos propuestos.

Por eso, la CAJA DE HERRAMIENTAS pretende brindar unos elementos claves para evaluar tanto a los procesos como a los actores que en ellos participan, de manera que se pueda valorar el real impacto que se genera en las comunidades a nivel pedagógico, social y político.

[\(Volver\)](#)

10. CAJA DE HERRAMIENTAS PARA FORTALECER LAS METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN DE LA ASOCIACIÓN CAMPESINA DE ANTIOQUIA ACA



*Separada de la práctica, la teoría se transforma en simple verbalismo.
Separada de la teoría, la práctica no es más que activismo ciego.*

Paulo Freire

CONTENIDO CAJA DE HERRAMIENTAS

PÁG.

| | |
|--|----|
| <u>PRESENTACIÓN</u> | 32 |
| 1. <u>LA EDUCACIÓN POPULAR</u> | 33 |
| 1.1 <u>Qué es la educación Popular</u> | 33 |
| 1.2 <u>Qué no es la educación Popular</u> | 33 |
| 1.3 <u>Elementos característicos de la Educación Popular.</u> | 34 |
| 1.4 <u>Apuesta formativa y principios de trabajo de la ACA</u> | 35 |
| 2. <u>LA EVALUACIÓN EN LOS PROCESOS EDUCATIVOS Y DE FORMACIÓN</u> | 36 |
| 2.1 <u>La Evaluación en la Educación Popular</u> | 36 |
| 2.2 <u>La evaluación desde la educación formal</u> | 38 |
| 2.3 <u>La Concepción de evaluación, una mirada desde la ACA</u> | 38 |
| 3. <u>CAJA DE HERRAMIENTAS PARA FORTALECER LOS PROCESOS EVALUATIVOS</u> | 40 |
| 3.1 <u>Técnicas y metodologías utilizadas en la educación popular</u> | 41 |
| 3.2 <u>Cómo elegir la técnica más adecuada</u> | 43 |
| 3.3 <u>Técnicas participativas y concepción metodológica dialéctica</u> | 44 |
| 3.4 <u>Elementos para orientar una ruta metodológica de formación popular</u> | 46 |
| 3.5 <u>Seguimiento, evaluación, sistematización e investigación</u> | 47 |
| 3.6 <u>Criterios de la ACA para evaluar a los actores participantes de sus propuestas formativas</u> | 49 |
| 3.7 <u>El rol que cumple un Educador Popular y sus relaciones de poder</u> | 55 |
| 3.8 <u>Técnicas participativas y para desarrollar algunos ejercicios de evaluación</u> | 56 |

PRESENTACIÓN

Partiendo de que la educación popular plantea una reflexión continua sobre su práctica, los procesos de evaluación y sistematización de la misma constituyen unos elementos claves que favorecen esa reflexión.

No obstante, a partir de toda la bibliografía indagada, fue común encontrar posturas que plantean que en la educación popular los sistemas de seguimiento, monitoreo y evaluación son débiles al igual que son escasos los ejercicios de sistematización que posibiliten acumular saber sobre la misma.

De acuerdo a lo anterior, surge entonces la intención de indagar sobre cuáles eran las estrategias evaluativas tanto de la educación popular como de la Asociación Campesina de Antioquia ACA, para recogerlas en una caja de herramientas que pudieran favorecer la reflexión, la evaluación y la sistematización de los procesos formativos llevados a cabo con las comunidades campesinas.

De igual manera, se recogen las características principales y los principios metodológicos tanto de la educación popular como de la ACA, de manera que pudiera visibilizarse su relación y describir los aspectos más significativos en los cuales confluyen.

Esta es entonces una propuesta que se puede ir fortaleciendo, es decir, es una caja de herramientas dinámica que se pone a consideración de los orientadores del trabajo popular de la ACA para que con su experiencia la puedan ir mejorando y complementando.

[\(Volver\)](#)

LA EDUCACIÓN POPULAR

1.1 Qué es la educación Popular.

La Educación Popular se refiere a una práctica educativa que nace en Latinoamérica entre la década del 70 y 80, y que respalda a esos grupos de campesinos, trabajadores de fábricas, grupos comunitarios y a movimientos sociales, en sus esfuerzos para generar un cambio social progresivo. “Su connotación ha estado ligada a propuestas educativas y pedagógicas dirigidas hacia las masas populares y tendientes a incorporarlas a proyectos políticos que se auto consideran alternativos o por lo menos progresistas frente al sistema educativo predominante”⁵⁰, y que además tiene una clara intencionalidad política y transformadora.

En el mismo sentido, la definición que hace Carlos Núñez, es bastante concreta al describir que la Educación Popular constituye una corriente de pensamiento y acción dentro del campo de las ciencias sociales, particularmente de la pedagogía, que trabaja dentro del campo de lo popular. Es una propuesta teórico práctica, siempre en construcción desde cientos de prácticas presentes en muy diversos escenarios. Su visión es integral, comprometida social y políticamente. Parte y se sustenta desde una posición ética humanista. Asume una posición epistemológica de carácter dialéctico, rechazando por tanto el viejo, tradicional y todavía “consagrado” marco positivista. En consecuencia, desarrolla una propuesta metodológica, pedagógica y didáctica basada en la participación, en el diálogo, en la complementación de distintos saberes. Y todo ello desde y para una opción política que ve el mundo desde la óptica de los marginados y excluidos y que trabaja en función de su liberación⁵¹.

[\(Volver\)](#)

1.2 Qué no es la educación popular

La Educación Popular no se reduce a la aplicación de un conjunto de técnicas para hacer más participativos los talleres. Tampoco es sinónimo de educación o alfabetización de adultos con horarios flexibles y fuera del aula de clase. “Cuando hablamos de educación popular, nos referimos a un ‘proceso’ de aprendizaje

⁵⁰ TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José. Discursos, prácticas y actores de la Educación Popular en Colombia durante la década de los ochenta. Universidad pedagógica Nacional 1996. P.11

⁵¹ NUÑEZ HURTADO, Carlos. Educación Popular: una mirada de conjunto. Revista Decisio N.10 Enero-Abril 2005. En: <http://tariacuri.crefal.edu.mx/decisio/d10/sab1-1.php#inicio?revista=10&saber=1> Consultada el 28/08/2011

colectivo del pueblo, que apunta al fortalecimiento de su organización a fin de transformar la realidad en función de sus intereses”⁵².

1.3 Elementos característicos de la Educación Popular

La educación popular tiene en su seno unos principios básicos que la han caracterizado durante toda su trayectoria.

TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José, recogen los **elementos que configuraron el discurso fundacional de la Educación Popular**⁵³:

- f) Un lectura crítica del orden social vigente y del papel integrador que ha jugado allí la educación formal,
- g) Una explícita intencionalidad política emancipadora
- h) Un propósito de contribuir a la construcción de sectores populares como sujeto histórico.
- i) Una práctica educativa que busca afectar la conciencia de los sujetos populares.
- j) Unas metodologías coherentes con los rasgos anteriores.

De igual modo, Mejía y Awad recogen otros elementos importantes que él ha **llamado los pilares de la Educación Popular**⁵⁴ y que son los que le dan sentido, contenido y coherencia a la propuesta:

- 11) Implica una opción básica de transformación
- 12) Exige una opción ética
- 13) Construye el empoderamiento de excluidos y desiguales
- 14) Parte de la realidad social y se organiza para su transformación
- 15) Considera la cultura como escenario fundamental
- 16) Opera en espacios de negociación cultural
- 17) Impulsa procesos de autoafirmación
- 18) Se entiende como un saber práctico-teórico
- 19) Genera producción de conocimientos y vida con sentido
- 20) Diferencia niveles en la producción de conocimientos y saberes

[\(Volver\)](#)

⁵² Citado como Moreno M. del P. y otras/os (1997), *Educación Popular: una metodología*. ICI, Panamá, p. 42-68. En: Módulo 4 – Curso E-DC-4.1.: Educación Popular. PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN ‘GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO’

Facultad Regional Multidisciplinaria, Estelí - UNAN-Managua / CICAP –Estelí. Mayo de 2007. p.53

⁵³ TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José. Discursos, prácticas y actores de la Educación Popular en Colombia durante la década de los ochenta. Bogotá D.C: Universidad Pedagógica Nacional. Dimensión Educativa 1996, P.24

⁵⁴ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam Inés .Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.68-77

1.4 Apuesta formativa y principios de trabajo de la ACA

Por su parte, la Asociación Campesina de Antioquia tiene dentro de su apuesta formativa unas intencionalidades para las cuales establece unas líneas gruesas de trabajo con las comunidades donde desarrolla su proceso de intervención.

| LA APUESTA FORMATIVA DE LA ACA SE FUNDAMENTA EN: | | |
|---|---|---|
| INTENCIONALIDADES | LÍNEAS DE FORMACIÓN | OBJETIVO GENERAL |
| <p>Generar Empoderamiento</p> <p>Aportar en la reconstrucción del tejido social</p> <p>Incentivar Capacidad de incidencia en el diseño de políticas públicas</p> <p>Propiciar la Interlocución con organismos gubernamentales y organizaciones sociales</p> <p>Afianzar la Capacidad de incidencia en el diseño de políticas públicas</p> <p>Generar Articulación – trabajo en red (Comunidades articuladas)</p> <p>Fortalecer la Autonomía (conciencia colectiva, planear su territorio)</p> | <p>- Formación Socio política (para consolidar y potenciar la organización comunitaria y colectiva).</p> <p>- Producción agroecológica y generación de sistemas económicos alternativos.</p> <p>- Recuperación de la memoria histórica y sus expresiones lúdicas, artísticas y culturales.</p> <p>- La comunicación alternativa como posibilidad de contar y visibilizar su vida como comunidades.</p> <p>- Equipo pedagógico para el seguimiento, valoración y reflexión sobre la propuesta.</p> | <p>Fortalecer el Movimiento campesino y el poder popular</p> |

Los principios de trabajo de la ACA son:

- El aprender haciendo.
- Empezar despacio y en pequeño.
- Diálogo de saberes.
- Intercambio de experiencias.
- Utilización sostenible del potencial de recursos existentes en las comunidades.
- Investigación aplicada con co-investigadores campesinos
- Metodología Campesino a Campesino (CaC).
- Cualificación de la familia campesina, núcleo de todo el proceso de desarrollo.
- Trabajar con lo que la gente **TIENE, PUEDE Y SABE.**
- Implementar procesos productivos a partir de lo que la gente **CONOCE, CONSUME Y MANEJA.**

[\(Volver\)](#)

2. LA EVALUACIÓN EN LOS PROCESOS EDUCATIVOS Y DE FORMACIÓN

2.1 La evaluación en la Educación Popular

Para la educación popular, el término evaluación hace referencia a una valoración de la práctica, a un proceso continuo de reflexión que involucra a todos los actores que participan de un proceso educativo.

En este sentido, Mejía y Awad expresan que, en primer lugar, la evaluación se asume como una revisión crítica y colectiva sobre el trabajo desarrollado. Crítica porque supone observar y valorar, desde los objetivos y desde los intereses y necesidades de la acción educativa, la utilidad de las actividades y del proceso emprendido, y colectiva porque, en coherencia con los principios de la educación popular, esta valoración es una posibilidad de todos los participantes en los procesos educativos, trátase de orientadores o de sujetos actores de la acción⁵⁵.

En la Educación Popular, la evaluación “ha sido uno de los aspectos más problemáticos ya que nos coloca en la necesidad de valorar y medir”⁵⁶. Alrededor de este importante aspecto, se escuchan voces de varios autores:

⁵⁵ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam *Inés*. Educación Popular Hoy en tiempos de la globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.187

⁵⁶ ⁵⁶ Corporación Sembrar-Ced-INS. Metodología de la educación popular. 1996. P.37

Alfonso Conde Prada, por ejemplo, plantea que se tienen debilidades en los procesos de evaluación y sistematización de las prácticas educativas. La reflexión pedagógica es débil, teniendo que aceptar y reconocer que se ha descuidado un eje estratégico para la constitución de nuestras prácticas de educación popular⁵⁷

Luego de un encuentro de educadores populares llevado a cabo en Paraguay en el 2009, sus participantes identificaron diez problemas fundamentales en la educación de jóvenes y adultos en América Latina dentro de los que se encuentra la “debilidad de los sistemas de seguimiento, monitoreo y evaluación de calidad de los programas⁵⁸”, esto como una alusión a la reflexión y la lectura crítica que debe hacerse de manera más rigurosa y sistemática en toda práctica formativa.

Dentro del desarrollo de un proyecto social, la evaluación se reconoce como “un proceso de análisis crítico de todas las actividades y resultados de un proyecto, con el objeto de determinar la pertinencia de los métodos utilizados y la validez de los objetivos, la eficiencia en el uso de los recursos y el impacto en los beneficiarios”⁵⁹. Esto permite realizar una valoración global del proceso antes de iniciar una etapa superior, revisar los efectos, impactos y transformaciones en las actitudes y relaciones de los sujetos y de las comunidades participantes. Además, la evaluación debe hacerse siempre a la luz de los objetivos planteados o de las intencionalidades que se tuvieron al iniciar el proceso para poder luego contrastar lo realizado o logrado con lo que fue planificado. También, se anota que debe hacerse por lo menos en los siguientes momentos:

5. Al principio (es-ante): una evaluación diagnóstica
6. Al la mitad (intermedia): facilita plantear correcciones dentro del proceso
7. Al término (evaluación final): sirve para establecer los alcances obtenidos y compararlo con lo planificado y formular hipótesis sobre nuevos proyectos.
8. Posterior: más profunda, extrae lecciones, hallazgos y evidencias, permite la elaboración de recomendaciones objetivas para nuevos proyecto⁶⁰.

La discusión frente al tema de la evaluación en la Educación Popular permanece abierta, ya que hay una coincidencia marcada en que existen vacíos y dificultades para poder acumular saber y reflexionar sobre la práctica.

⁵⁷ CONDE PRADA, Alfonso. Educación Popular y la formación de educadores populares. En: La Piragua: Revista Latinoamericana de Educación Y política. N.30 (Mar.2009); P.102 ISSN 2073-0810

⁵⁸ Diez problemas fundamentales en la educación de jóvenes y adultos en América Latina. En: http://cedins.org/index.php?option=com_content&view=article&id=178:diez-problemas-fundamentales-en-la-educacion-jes-y-adultos-en-amca-latina&catid=27:pedagog&Itemid=31 Consultada el 18/08/2011

⁵⁹ Citado como Quintero (1995, 76), en: Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de Proyectos Sociales. Módulo 5 – Curso E-DC-5.2. Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica Estelí Nicaragua.p.17

⁶⁰ Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de Proyectos Sociales. Módulo 5 – Curso E-DC-5.2. Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica Estelí Nicaragua.2007. P.24

2.2 La evaluación desde la educación formal

Dando una mirada a la evaluación desde una lectura formal u oficial, el enfoque que más similitudes tiene con la educación popular es la evaluación formativa, la cual “hace referencia a todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje que tienen lugar. (...) La finalidad principal no es calificar al alumno sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al alumnado a mejorar y aprender más (...) y que sirva a su vez para que los profesores aprendamos a hacer nuestro trabajo cada vez mejor”⁶¹.

Es así entonces como identificamos que aun desde diferentes enfoques, la función de la evaluación es revisar si se han logrado o en qué nivel de desarrollo se encuentran los objetivos propuestos para poder detectar falencias, aciertos, desaciertos o problemas metodológicos y de esta manera poder definir cuál sería el siguiente paso en el proceso de enseñanza aprendizaje.

De igual manera, la evaluación no puede ser una actividad mecánica ni aislada, sino que debe ser reflexiva y coherente con los propósitos del proceso de formación. Es pertinente retomar lo que plantea Salinas cuando frente a la evaluación expone la necesidad de “generar modelos propios de cada institución que se correspondan con sus condiciones históricas, políticas, sociales y académicas; con su entorno territorial y político y con los campos de la docencia, la investigación y la extensión o proyección social”⁶².

[\(Volver\)](#)

2.3 La concepción de evaluación, una mirada desde la ACA

Si bien la ACA tenía unos avances en la elaboración de una concepción propia de evaluación, a raíz de un taller realizado en la ACA el 27-sep-2011 con la profesora Marta Lorena Salinas, se logró discutir sobre este aspecto, donde la ACA compartió la mirada que con respecto a la evaluación la docente ha caracterizado en unos aspectos claves y fundamentales sobre el papel que esta debe cumplir en el desarrollo de un proceso de enseñanza y aprendizaje.

⁶¹ LOPEZ PASTOR, Víctor. Evaluación Formativa y Compartida en educación superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. ISBN: 9788427715967, Madrid. 2009

⁶² SALINAS, Martha Lorena. La Evaluación educativa, una práctica para reconfigurar. Doc.PDF



Cuadro adaptado de Marta Lorena Salinas

Esta propuesta entonces fue validada por la ACA, como posibilidad de poder reflexionar sobre la práctica, de revisar los logros que el trabajo ha tenido con respecto a las comunidades y sus sujetos, de mirar qué les ha pasado, cómo eran al inicio y cómo van avanzando, cuáles han sido sus transformaciones como resultado de la participación en un proceso formativo, cuáles son los cambios que ocurren en sus discursos y cómo esos discursos van dando lugar a la producción de nuevos saberes y por tanto a otras formas de actuación que configuran otros sujetos.

Para la ACA, es claro que si bien el orientador del proceso posee un saber diferenciado en relación a la comunidad que le da un poder, el poder del saber, se busca establecer siempre una relación entre pares, una relación dialógica, de diálogo de saberes donde se escuchan todas las voces, no solo la voz del educador popular sino todas las voces que hacen parte del proceso formativo propiciando una real participación.

Cabe destacar que este proceso de construcción se enriqueció con la participación de los educadores populares, sus voces fueron retomadas de las encuestas aplicadas, así como la de algunos de los sujetos participantes de los procesos formativos. Podemos señalar entonces que la evaluación es considerada

importante porque permite valorar el logro de los objetivos del proceso, apropiación de conceptos, posibilita la autorregulación y marca las pautas para proyectar el trabajo a seguir.

A continuación se presentan algunas formas de evaluación desarrolladas en la ACA que ponen el énfasis en el seguimiento y la participación.

Al finalizar cada actividad se hace una evaluación de la misma. La forma en que se evalúa depende de qué se quiera evaluar por ejemplo: los métodos utilizados, los objetivos planteados, el nivel de apropiación de la temática por parte de los actores del proceso, lo pertinente del tema, en fin. De acuerdo a lo que se quiera evaluar se elige también la forma de hacerlo. Pero por lo general la evaluación de los participantes gira alrededor de las cosas que les gustaron y que no les gustaron, las cosas que propondrían mejorar o incorporar, la utilidad de la actividad y de los temas que se trataron.

De igual manera, se tienen unos principios en cuanto a la **Evaluación sobre el grupo y las personas, los cuales contemplan:**

- Seguimiento al proceso
- Crítica y autocrítica
- Revisión colectiva del proceso
- Acuerdos colectivos e individuales para el crecimiento y avance grupal

Los informes periódicos de actividades y los informes de análisis de los procesos, son los que permiten al educador de la ACA revisar y hacer seguimiento a los avances o retrocesos que se dan en su trabajo de educación popular desarrollado con las comunidades campesinas. Esos informes, permiten plasmar las observaciones y reflexiones que cada uno hace sobre su labor educadora y la respuesta obtenida por parte de la comunidad, permitiendo también poder tener una mirada crítica y analítica de la globalidad del trabajo organizativo. Estos insumos, son los que luego propician los ejercicios de sistematización que son también parte integral de la evaluación y reflexión sobre la práctica.

[\(Volver\)](#)

3. CAJA DE HERRAMIENTAS PARA FORTALECER LOS PROCESOS EVALUATIVOS

En un proceso de formación, los procedimientos que se utilicen a nivel metodológico van constituyendo los aspectos que Mejía y Awad llaman dispositivos o caja de herramientas. “Son esos dispositivos los que van a hablar de la real concepción de educación popular ya que al escogerlos se realiza una selección cultural. (...) Por esta razón, en cualquier proceso educativo, si observamos la caja de herramientas utilizada por quien desarrolla la práctica, ella nos hablará de la concepción político-pedagógica de ese educador. (...) En esa

caja se encuentran los dispositivos a los que cada educador popular apela para encontrar el camino más coherente con la actividad educativa que adelanta.⁶³

De igual manera, Mejía y Awad hacen referencia que a nivel metodológico siempre habrá la posibilidad de devolverse si es necesario, en función del logro de los objetivos propuestos, ya que las metodologías de la EP exigen una gran disponibilidad para recorrer y explorar caminos diferentes a los inicialmente planificados, afirmando que “no existen caminos ni fórmulas únicas, vale decir, diseños, guías o metodologías únicas de trabajo. (...) No es lo mismo un proceso con campesinos que con obreros, con jóvenes que con adultos, con un grupo de mujeres que con un grupo de hombres⁶⁴”.

De acuerdo a lo anterior, se presentan a continuación varios aspectos a tener en cuenta en relación a la apuesta metodológica de la educación popular.

[\(Volver\)](#)

3.1 Técnicas y metodologías utilizadas en la educación popular

Si bien la Educación Popular adopta una metodología muy lúdica y dinámica, “el solo hecho de utilizar técnicas participativas no significa ni garantiza que se esté haciendo realmente Educación Popular. Las técnicas se usan para que la gente participe; o para animar, desinhibir o integrar a los participantes; o para hacer más sencillos o comprensibles los temas o contenidos que se quieren tratar, etc... Estas técnicas, también sirven para todo esto (según contenidos y forma), pero sobre todo deben usarse como herramientas dentro de un proceso que ayude a fortalecer la organización y concientización popular. Muchos grupos e instituciones, al no tener claro esto último, usan las técnicas sin contribuir a este objetivo; y lo más grave es que existen algunos que precisamente las utilizan para ir en contra de este objetivo, disfrazándose en una pseudo participación⁶⁵”.

Por su parte, Carlos Núñez realiza una crítica a lo que llama como ‘dinamicismo’, sustentando que acabamos convirtiendo el uso de las herramientas, que es la didáctica que genera la participación, en un fin en sí mismo, lo que ha llevado tanto a la desviación del dinamicismo o tecnicismo: solo poner técnicas para que la gente se aburra menos. Las herramientas didácticas, cualquiera que éstas sean, son aquellas llaves permanentes que abren el proceso de participación, de análisis, en la construcción del conocimiento. Abren y provocan nuevas actitudes de cambio. ¿Qué herramientas debo utilizar? Yo tengo que poder saber cuántas

⁶³ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam Inés. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, P. 174 y 175.

⁶⁴ *Ibid.* P. 166 y 167.

⁶⁵ BUSTILLOS, Graciela y VARGAS, Laura. Técnicas participativas para la Educación Popular, Tomo II, Ed. Popular, Madrid, 1999, p 21.

herramientas tengo en mi arsenal. Tengo que saber cuál es la más apropiada en un momento determinado para la construcción de un conocimiento nuevo⁶⁶

De igual modo, Mejía y Awad hablan de unos dispositivos en el proceso metodológico, referenciados como aquellos elementos que hacen posible que el conocimiento y el empoderamiento, es decir, la producción de significados sea una producción social⁶⁷. Por eso nuestra práctica pedagógica y los instrumentos que empleamos, deben ser coherentes con los propósitos de la Educación Popular, por ende, no pueden quedarse en el mero discurso.

Mejía y Awad añaden, que por lo general **los diseños metodológicos en la educación popular, deben tener en cuenta los siguientes aspectos:**

- El norte ético-político y social que se posee (desde la condición de educador popular).
- El norte del proceso educativo Global
- El norte pedagógico de cada actividad, de cada tema, de cada dispositivo.

Estos tres elementos remiten directamente a los objetivos planteados, por lo cual el proceso de planeación y elaboración del diseño se hace en función de los objetivos generales y particulares propuestos⁶⁸. Pero aunque la planeación es importante para no perder de vista hacia dónde se quiere llegar, esto no quiere decir que no se puedan hacer cambios en la marcha del proceso, dado que las dinámicas de las comunidades a veces desbordan lo planeado y la educación popular en sí contempla la flexibilidad para adecuarse a las necesidades de estas, a sus características, a su cultura, a su disponibilidad de tiempo, su nivel de escolaridad entre otros factores.

Sin embargo, hay que resaltar que La Educación Popular desarrolla su propuesta metodológica, pedagógica y didáctica basada en el diálogo, en la complementación de distintos saberes pero ante todo basada en un elemento fundamental y que la caracteriza como lo es **la participación, elemento que cruza transversalmente toda su apuesta formativa**. Y “lo que determina realmente la participación de la gente, es el grado de decisión que tienen en el proceso. Esto es válido tanto en las relaciones entre los miembros de la comunidad y la institución de desarrollo, como dentro de las organizaciones comunitarias”⁶⁹.

⁶⁶ Módulo 4 – Curso E-DC-4.1.: Educación Popular. PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN ‘GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO. Doc.PDF. Facultad Regional Multidisciplinaria, Estelí - UNAN-Managua / CICAP – Estelí. Mayo.2007 p.104

⁶⁷ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam *Inés*. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007 P. 174

⁶⁸ Ibid.. P. 177

⁶⁹ GEILFUS, Frans. 80 herramientas para el desarrollo participativo. Doc. PDF. San José de Costa Rica 2009.

Al respecto, Mejía y Awad, además de la participación, rescatan también el valor de la democracia, para ellos, “estos dos elementos no solo son indispensables en los procesos y acciones de la educación popular sino que se entienden como inseparables en su concepción y ejercicio; trabajar con el propósito de construir democracia supone como labor central la participación”⁷⁰. Esto fortalece el aspecto organizativo y a través de este se agencian las acciones tendientes a la satisfacción de necesidades, generando reales procesos de empoderamiento al poder participar de forma autónoma en los asuntos y decisiones que les competen como ciudadanos en aras de mejorar sus condiciones de vida.

Sin embargo la participación “no es suficiente por sí sola. (...) sin una participación activa, real y efectiva de la comunidad, un proyecto de desarrollo fracasa”⁷¹. Por eso, el educador popular debe propiciar las condiciones que garanticen ese encuentro con el otro y con lo otro, ese intercambio con los demás y sus saberes, con sus posturas y sus percepciones.

Para puntualizar este aspecto, cabe agregar lo que Jara expone en cuanto a la participación, quien argumenta, que es indispensable estructurar los procesos de formación en función de las situaciones concretas que viven quienes se involucran en estos procesos. Esto sólo es posible si estas personas son efectivamente participantes del proceso y no sólo "asistentes" a las actividades, y por tanto pueden compartir sus inquietudes, problemas, conocimientos y comportamientos. Conocer de forma participativa, los deseos, temores, expectativas e intenciones de cada persona, es esencial para estructurar un proceso de formación que permita conocer y transformar las realidades concretas en las que se vive. Así, lo activo y lo participativo de los métodos y técnicas, no tienen que ver principalmente con hacer entretenido, animado o simpático un proceso educativo (aunque, por supuesto esto no deja de tener su importancia), sino con el sentido fundamental de contribuir a formarnos como sujetos críticos y transformadores⁷².

[\(Volver\)](#)

3.2 Cómo elegir la técnica más adecuada

Como se mencionaba en un párrafo anterior, antes de aplicar cualquier técnica es indispensable tener en cuenta varios aspectos para poder elegir la más adecuada:

- Tema que se va a trabajar

⁷⁰ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam *Inés*. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.161

⁷¹ Módulo 4 – Curso E-DC-4.1.: Educación Popular. PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN ‘GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO’. Doc. PDF. Facultad Regional Multidisciplinaria, Estelí - UNAN-Managua / CICAP – Estelí. Mayo de 2007

⁷² JARA, Oscar. La Concepción Metodológica Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular. Doc. PDF p.8 Tomado del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. [En: www.alforja.or.cr/centros/cep](http://www.alforja.or.cr/centros/cep)

- Cuál es el resultado que se quiere obtener
- Con quiénes se va a desarrollar
- Cantidad de participantes
- Nivel de escolaridad
- El contexto de la comunidad
- Su cultura, su lenguaje

Quien esté coordinando una actividad con una comunidad no debe olvidar que los objetivos principales de las técnicas participativas son lograr precisamente la participación, la animación, la integración de los participantes y hacer más sencilla la comprensión de un tema o contenido desarrollado. Por lo tanto, no se debe olvidar la perspectiva transformadora del proceso formativo donde el objetivo primordial es lograr en los participantes un verdadero cambio en la forma de pensar, sentir y de leer la realidad.

[\(Volver\)](#)

3.3 Técnicas participativas y concepción metodológica dialéctica

Considero importante retomar textualmente una propuesta que plantea varios aspectos a tener en cuenta en relación a las técnicas utilizadas en la Educación Popular.

Las técnicas deben ser participativas para realmente generar un proceso de aprendizaje como el que se plantea, porque permiten:

- a. Desarrollar un proceso colectivo de discusión y reflexión.
- b. Permiten colectivizar el conocimiento individual, enriquecer este y potenciar realmente el conocimiento colectivo.
- c. Permiten desarrollar una experiencia de reflexión educativa común. Muchas de estas técnicas permiten tener un punto común de referencia a través del cual los participantes aportan su experiencia particular, enriqueciendo y ampliando de esa experiencia colectiva.
- d. Permiten realmente una creación colectiva del conocimiento donde todos somos partícipes en su elaboración y por lo tanto, también de sus implicancias políticas⁷³.

De igual modo y con respecto a las metodologías empleadas en la Educación Popular, plantean que **la Educación Popular debe fundamentarse en una concepción metodológica dialéctica:**

⁷³ VILLALTA, Ramon y CUBIAS, Aurora. Las técnicas participativas: herramientas de la educación popular. Doc. PDF. P.2

¿Esto qué significa?

a. Significa partir siempre de la práctica, o sea de lo que la gente sabe, vive y siente; las diferentes situaciones y problemas que enfrentan en su vida, y que en un programa educativo se plantean como **temas** a desarrollar.

b. Desarrollar un proceso de teorización sobre esa práctica, no como un salto a lo "teórico" sino como un proceso sistemático, ordenado, progresivo y al ritmo de los participantes, que permita ir descubriendo los elementos teóricos e ir profundizando de acuerdo al nivel de avance del grupo.

El proceso de teorización así planteado, permite ir ubicando lo cotidiano, lo inmediato, lo individual y parcial, dentro de lo social, lo colectivo, lo histórico, lo estructural.

c. Este proceso de teorización debe permitir siempre regresar a la práctica para transformarla, mejorarla y resolverla; es decir, regresar con nuevos elementos que permitan que el conocimiento inicial, la situación, el sentir del cual partimos, ahora nos lo podemos explicar y entender, integral y científicamente. Por lo tanto, podemos fundamentar y asumir conscientemente compromisos o tareas. Aquí es cuando decimos que la teoría se convierte en guía para una práctica transformadora⁷⁴.

Teniendo en cuenta las reflexiones anteriores, antes que entrar a proponer algunas técnicas o metodologías encontradas en la bibliografía explorada, considero que por respeto y reconocimiento a su trayectoria de trabajo popular, es más importante recoger las estrategias metodológicas y las formas de evaluación que utiliza la ACA en su proceso formativo con las comunidades campesinas. De esta manera, se posibilita visibilizarlas para que otras personas que puedan llegar al equipo de trabajo o quienes quieran conocer su experiencia pedagógica, conozcan el detalle del proceso, sus características, sus momentos, sus etapas, sus logros y sus metodologías. Al tener una mirada más amplia del proceso en su conjunto, se puede definir el rol que se puede desarrollar dentro de ese proceso que queremos fortalecer. Además, pretender proponer diseños únicos no es lo adecuado, pues Mejía y Awad claramente lo exponen y es que "**este tipo de diseños únicos se han convertido en una gran tentación para los educadores populares**"⁷⁵.

⁷⁴ Ibid. P.2

⁷⁵ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam Inés. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.178

En razón de lo anterior, a continuación se hará referencia a algunas consideraciones que frente a lo metodológico son relevantes y pertinentes para luego visibilizar los principios metodológicos definidos por la ACA.

[\(Volver\)](#)

3.4 Elementos para orientar una ruta metodológica de formación popular

En el siguiente cuadro, se recogen algunos elementos que en cuanto a la metodología de la Educación Popular Oscar Jara nos propone a la hora de tener mayor claridad a la hora de diseñar y orientar una ruta metodológica para la formación popular.

| Elementos para orientar una ruta metodológica de formación popular⁷⁶ | |
|--|---|
| Concepción Metodológica | <p>Es la definición de criterios y principios metodológicos que permitan estructurar toda una "estrategia" de trabajo: planificar, diseñar, ejecutar, evaluar y sistematizar procesos ordenados y coherentes, que tengan una secuencia lógica acumulativa y que den por resultado una transformación cualitativa de la situación de la cual se partió.</p> <p>Lo metodológico tiene que ver con los criterios y principios que le dan unidad y coherencia estratégica a todos los elementos que intervienen en un proceso, a todos los momentos específicos que se desenvuelven a lo largo de él y a todos los pasos o acciones que uno impulsa</p> |
| Metodología | <p>Significa estructurar con un sentido estratégico toda la lógica del proceso que se quiere impulsar: orientar y dar unidad a todos los factores que intervienen: los participantes y sus características personales y grupales, sus necesidades, sus intereses, el contexto en el que viven, sus conocimientos sobre el tema, los objetivos que nos proponemos alcanzar, las etapas que hay que desarrollar para lograrlos, la secuencia temática que hay que seguir, las técnicas y procedimientos que vamos a utilizar en los distintos momentos, las tareas de aplicación práctica que vamos a proponer y evaluar...</p> |
| Métodos | <p>Son las diferentes formas o maneras de organizar los procesos específicos de trabajo popular, en función de situaciones concretas y objetivos particulares a lograr. Un taller, un</p> |

⁷⁶ JARA, Oscar. La Concepción Metodológica Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular. Doc. PDF. Tomado del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. [En: www.alforja.or.cr/centros/cep](http://www.alforja.or.cr/centros/cep)

| | |
|-----------------------|---|
| | seminario, un curso; un proceso de diagnóstico comunitario; una secuencia organizada de pasos para elaborar un plan o para evaluar sus resultados, serán métodos de trabajo. |
| Técnicas | Son aquellos instrumentos y herramientas concretas que permitirán hacer viable cada paso del proceso. Una dinámica grupal, un sociodrama, la proyección de un audiovisual, una entrevista colectiva, una mesa redonda, una conferencia o el uso de un rotafolio con láminas ilustrativas, son ejemplos de las múltiples técnicas que podemos y debemos utilizar en el trabajo educativo y de promoción. |
| Procedimientos | Las técnicas pueden ser utilizadas de formas muy diferentes dependiendo de las características de cada grupo de participantes (número, dominio de la temática, etc.), el espacio o ambiente físico en el que se trabaja y, por supuesto, del objetivo específico para el que se va a utilizar cada técnica en particular. Así, por ejemplo, motivar al grupo con una pregunta clave antes de proyectar un audiovisual, hacer luego la proyección y posteriormente dividir al grupo en pequeñas comisiones para responder a esa pregunta y anotarla en carteles para, a partir de ellos, conducir una discusión, es uno entre muchos procedimientos posibles para el uso de una técnica audiovisual. |

Teniendo en cuenta estos aspectos habrá mayor claridad de la ruta metodológica y de incluir en ella los dispositivos mediante los cuales se hará la evaluación del proceso.

Retomando lo que respecta entonces a las técnicas y métodos para evaluar la práctica formativa de la educación popular, recordemos de nuevo que se debe partir siempre de los objetivos planteados y a la luz de ellos poder valorar el impacto real logrado en las comunidades o también otros logros que se alcanzaron aunque no hayan sido planificados. Es claro también que este no es un ejercicio que se hace al final de una actividad o de un proceso, sino que es una reflexión continua sobre la práctica misma, la cual se enriquece si a la par se hace una labor de seguimiento y sistematización permitiendo recrear las experiencias y posibilitando su teorización. Estos importantes elementos se amplían a continuación.

[\(Volver\)](#)

3.5 Seguimiento, evaluación, sistematización e investigación

Seguimiento: Es construir unas prácticas a través de las cuales la experiencia realizada como proceso, se haga visible. (...) Es importante aclarar que el

seguimiento no es ni debe ser entendido como un ejercicio de supervisión del cumplimiento de tareas, sino como un acompañamiento al desarrollo real de empoderamientos. (...) El seguimiento pretende hacer que las actividades se prolonguen y proyecten en la vida real de los asistentes. Si la pedagogía de la educación popular es una pedagogía para la acción, el seguimiento permite que toda actividad educativa adquiera esa especificidad facilitándole a cada actor profundizar los empoderamientos posibles en su realidad⁷⁷.

Evaluación: Evaluar nuestras experiencias implicará medir los resultados obtenidos por las experiencias, confrontándolos con el diagnóstico inicial y los objetivos y metas que nos habíamos propuesto. Esta medición no será solamente cuantitativa, sino que debe aspirar a ubicar los cambios cualitativos que produjo la experiencia. Hacerlo participativamente, nos permitirá asumir la evaluación como un hecho educativo y no como un requisito formal que hace un simple balance entre costos y beneficios⁷⁸.

Sistematización e investigación: dos elementos claves que van de la mano

Es muy razonable y acertado lo que sobre estos dos aspectos plantea Jara⁷⁹, al exponer que es un lugar común señalar la ausencia de estos dos factores en la mayoría de programas sociales participativos. El activismo, la cantidad de demandas, la falta de criterios metodológicos específicos, la complejidad con que son presentadas las propuestas de cómo hacerlas, son razones frecuentemente señaladas para justificarlo.

Por lo tanto, agrega que sistematizar nuestras experiencias, implicará realizar una interpretación crítica de ellas, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, con el fin de descubrir o explicitar la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo. Por ende, la sistematización, al reconstruir el proceso de la práctica, identificar sus elementos, clasificarlos y reordenarlos, nos hace objetivar lo vivido, "hacer un alto para tomar distancia" de lo que hemos experimentado vivencialmente y convertir así la propia experiencia en objeto de estudio e interpretación teórica, a la vez que en objeto de transformación.

La evaluación y la sistematización de una experiencia producen un nuevo conocimiento, un primer nivel de conceptualización a partir de la práctica concreta,

⁷⁷ Mejía, Marco Raúl: las metodologías en la educación popular: una propuesta desde la negociación cultural. Seminario: Metodología de la educación popular octubre 29 y 30 de 1998. Diagramación: Dimensión Educativa. Bogotá. P.83 y 84

⁷⁸ JARA, Oscar. La Concepción Metodológica Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular. Doc. PDF. Tomado del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. En: www.alforja.or.cr/centros/cep

⁷⁹ Ibid.

que a la vez que posibilita su comprensión, apunta a trascenderla, a ir más allá de ella misma. Tanto la sistematización, como la evaluación, deben llegar a conclusiones prácticas y ambas deben retroalimentarse mutuamente con el fin de confluir en su propósito común: mejorar nuestros trabajos⁸⁰.

Del mismo modo, en todo proceso de formación y en aras de lograr el objetivo del mismo, es importante socializar el detalle del proceso educativo, de la intencionalidad que lo mueve, del punto de llegada que se quiere lograr. “Este andar a ciegas, para llamarlo de alguna manera, se convierte en un fuerte mecanismo de control del orientador sobre los sujetos participantes. (...) Los educadores populares hemos insistido en la necesidad de explicar a los participantes el proceso en el cual han decidido participar, así como los pasos que se van dando y que permiten llegar al final del camino propuesto⁸¹.”

Cuando la comunidad participa en la construcción de las propuestas, de los planes de trabajo, y con ellas se elaboran unos criterios, unos compromisos, genera en los participantes un mayor nivel de apropiación del trabajo que se desarrolla, fortalece sus procesos de autorregulación y facilita la evaluación.

[\(Volver\)](#)

3.6 Criterios de la ACA para evaluar a los actores participantes de sus propuestas formativas

La ACA, en coherencia con los principios de la educación popular, ha acogido una ruta metodológica que tiene como eje principal la participación. Como se mencionaba en un apartado anterior, la voz de la comunidad no se aplaca ni se pierde por la voz del facilitador, el facilitador es solo un mediador que no cierra espacios sino que trae su saber y lo pone al servicio de los procesos formativos de la comunidad.

En esa misma lógica se asume la evaluación, pero pese a que la ACA tiene un gran recorrido en este aspecto al igual que en el pedagógico, este recorrido no está rigurosamente sistematizado. Por lo tanto, se hace necesario retomar y visibilizar sus procedimientos y proponer otros instrumentos que permitan hacer esa valoración sobre la práctica de la que tanto hemos hablado en este texto y que posibilite la sistematización de estas experiencias.

Cada actividad debe evaluarse tanto por los orientadores del proceso como por los actores participantes del mismo y para ello deben diseñarse unos instrumentos

⁸⁰ Ibid.

⁸¹ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam *Inés*. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. P.184

que permitan recoger la información sobre el efecto que esas diversas actividades tuvieron en el sujeto participante de la misma.

Algunos aspectos que se proponen tener en cuenta son por ejemplo:

- a) Evaluar la actividad realizada (taller, convite, intercambio, salida, video)
- b) Evaluar un encuentro, foro, jornada, conversatorio, seminario.
- c) Evaluar al orientador del proceso.
- d) Evaluar a los sujetos participantes del proceso.
- e) Evaluar al proceso en su conjunto.

A y b). Evaluar la actividad realizada (taller, convite, intercambio, salida, video) y Evaluar un encuentro, foro, jornada, conversatorio, seminario

Debe ser evaluada tanto por el orientador del proceso como por los actores participantes del mismo.

Orientador

Para planear la actividad el orientador del proceso de reflexionar los siguientes aspectos:

| Objetivo de la actividad | Tema a trabajar en relación al objetivo | Qué productos se esperan de los participantes | Cómo la va a evaluar |
|--------------------------|---|---|----------------------|
| | | | |

Por parte de los actores participantes.

Hay que dar lugar para que los actores participantes manifiesten su percepción de la actividad facilitando que den respuesta a preguntas como:

- ¿Cómo se enteró del evento, cómo fue la convocatoria?
- ¿Tuvo conocimiento con anterioridad del objetivo de la actividad?

- ¿Se cumplió o no el objetivo de esta?
- ¿Comprendió la temática trabajada, el sentido de la actividad?
- ¿Cómo le pareció la metodología utilizada?
- ¿Tuvo la temática una relevancia para su vida y una relación directa con su realidad?
- ¿Se dieron las condiciones para poder participar y expresar sus puntos de vista, sus inquietudes?
- ¿Qué le produjo esta actividad, es decir, le removió cosas en su interior, en su forma de ver la vida y de leer la realidad desde otra perspectiva?
- ¿Qué acciones quisiera emprender luego de su participación en la actividad?

[\(Volver\)](#)

c. Evaluar al orientador del proceso

Teniendo como precedente que la participación es el eje que debe orientar todo proceso enmarcado dentro de la educación popular, el orientador del mismo no solo debe hacer una revisión constante y crítica sobre su práctica sino además dar la posibilidad de que los actores de los procesos, con quienes ha desarrollado su labor formativa, puedan también evaluarlo de una manera crítica y constructiva.

Al respecto algunas preguntas que pueden orientarla:

- ¿El orientador utilizó un lenguaje claro y comprensible?
- ¿Se pudo notar que preparó la actividad con antelación, es decir no improvisó con el tema trabajado?
- ¿Su metodología de trabajo permitió la motivación y la participación de todos?
- ¿Tuvo disposición para escucharlos, para responder a sus inquietudes?
- ¿El tema trabajado fue acordado colectivamente con el grupo?
- ¿El tema trabajado tiene relación con su cotidianidad, con su realidad?
- ¿Fue respetuoso en el trato con los miembros del grupo?
- ¿Tuvo disponibilidad para llegar a consensos?
- ¿Se nota un nivel de coherencia entre su discurso y su práctica como educador popular?

d. Evaluar a los sujetos participantes del proceso.

Los criterios que la ACA tiene establecidos para valorar si los actores participantes de su propuesta formativa están logrando una transformación de sus prácticas, sus discursos y se están asumiendo como sujetos políticos y críticos son los siguientes:

- Realiza lecturas sobre su realidad de manera crítica.
- Es propositivo sobre las dificultades.
- Dinamiza y propone la acción grupal y colectiva.
- Participa de las dinámicas organizativas de su comunidad o vereda.
- No se impone sobre sus compañeros, promueve la necesidad de dirección colectiva y el equilibrio del saber entre sus compañeros.
- Existe disposición y prioridad sobre las acciones desarrolladas por su comunidad y la dinámica organizativa promovida por la ACA.
- Ubica los cambios importantes que es necesario realizar en su territorio y los conecta como aporte a los cambios estructurales del país por fuera del capitalismo.

Quien hace un seguimiento a estos criterios y realiza los respectivos análisis de la cualificación de los sujetos y de los procesos comunitarios en su conjunto, son los educadores populares que coordinan el trabajo político organizativo con las comunidades campesinas. Y aunque en los anteriores criterios, textualmente no se nombre, uno de los aspectos que por ejemplo es clave para valorar si han habido transformaciones reales, es **observar el lenguaje que trae el sujeto al inicio de su proceso de formación y la manera como este se va transformando y produciendo nuevos sentidos.**

En relación a lo anterior, se trae a colación una reflexión de un educador popular y asesor pedagógico de la ACA:

“El proceso de formación jóvenes campesinos tiene dentro de sus propósitos que los y las jóvenes puedan desarrollar como proceso de redescubrimiento el poder de la palabra tanto oral como escrita ya que son hijos directa o indirectamente de la violencia y la guerra y que para poder sobrevivir en estos escenarios lo mejor que podía hacer era guardar silencio. Fenómeno que convirtió a las poblaciones en verdaderas tumbas desde muy tempranas edades. Cuando inicialmente llegamos a los primeros talleres, lo más difícil que encontramos fue sacarles algunas palabras. (...) Así que como educadores empezamos contarles lo que nosotros sabíamos sobre el contexto en el cual ellos se movían y fue así como llegamos de esta forma a entrar en confianza. (...) De estos pequeños diálogos nacieron grandes cosas, como fue vivir la experiencia de que la otra valorara la palabra no solo con escucharla,

sino con la posibilidad de trascenderla a otros significados. No solo se narra el fenómeno, sino que también se explican las causas que producen estos fenómenos tanto en lo económico, político, cultural, como social”⁸².

[\(Volver\)](#)

e. Evaluar al proceso en su conjunto

El empoderamiento, es un objetivo fundamental de la ACA y también de la educación popular que “se refiere al desarrollo, en cada persona, de potencialidades (individuales y sociales) y de niveles de autonomía que de manera consciente son colocadas en función de la construcción de un proyecto social fundado en la vida y la solidaridad”⁸³.

Evaluar al proceso en su conjunto implica observar si se han logrado o no ciertos niveles de empoderamiento por parte de las comunidades, revisar el camino recorrido, reflexionar sobre los logros obtenidos, sobre el impacto generado en los participantes. Así que después de un periodo de tiempo, de una temática desarrollada es necesario volver de nuevo sobre la práctica y evaluarla, evaluar los efectos que la intervención tuvo sobre la comunidad en general.

Para este propósito se pueden implementar las siguientes estrategias:

- **Un taller colectivo** donde puedan estar la mayoría de personas que hayan venido participando del proceso que se quiera evaluar.
- **Entrevistas** a los sujetos claves del proceso.
- **Encuestas** o cuestionarios a los sujetos claves del proceso

Algunas preguntas que pueden orientar este ejercicio son las siguientes:

- *¿Qué le pasó durante el proceso, es decir, cómo se asumía antes y cómo se asume ahora?*
- *¿Cómo se encontraba el aspecto organizativo cuando llegó la ACA y cómo se encuentra ahora?*
- *¿Cuáles son los cambios más significativos en el aspecto productivo, social, político, cultural y organizativo?*

⁸² ESTRADA, William. Un reflexión sobre el proceso de formación de la...RED ORGANIZATIIVA Y PRODUCTIVA DE JOVENES RURALES. Archivo institucional ACA.

⁸³ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam *Inés*. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007

- ¿Considera que se lograron los objetivos que se plantearon al inicio del proceso?
- ¿Para usted cuáles son los principales logros obtenidos?
- ¿Cuáles creen que fueron algunos obstáculos en el proceso?
- ¿Fue importante para usted haber participado de este proceso?
- ¿El proceso le brindó pautas para leer la realidad de una manera más crítica?
- ¿Las temáticas trabajadas fueron de interés y le sirvieron a la comunidad?
- ¿La metodología empleada permitió la participación activa de todos los miembros de la comunidad o del grupo?
- ¿Cuáles cree usted que son los aspectos que la ACA debe mejorar?
- ¿Hubo cambios en los roles de cada grupo poblacional (mujeres, jóvenes, niños)?
- ¿Cuáles cree que fueron los valores comunitarios que más se fortalecieron, (ejem. la solidaridad, el apoyo, la cooperación, la comunicación, el diálogo, la confianza, entre otros)?
- ¿La comunidad ha ganado mayor autonomía para construir sus propias propuestas de desarrollo?
- ¿Cuál cree usted que podría o debe ser el siguiente paso o la siguiente fase del proceso?

Estas preguntas que se presentan a modo de ejemplo, pueden ser seleccionadas o complementadas con otras de acuerdo a las características del taller, de los participantes, del tema, del educador, de la información que se quiera recoger y de los aspectos que se quieran evaluar.

De igual manera, es oportuno hablar del rol tan importante que cumple el educador popular en el impulso de un proceso de formación ya que se requiere de su parte una real “disposición a trabajar por la construcción de una nueva sociedad, sin excluidos, donde exista la posibilidad y la oportunidad de una vida digna para todos”⁸⁴ lo que implica que se debe tener claro el proyecto social al cual se le apuesta y emprender acciones para lograr que las comunidades luchen conjuntamente por alcanzar la anhelada transformación de su realidad.

Por tal motivo y teniendo en cuenta que el educador popular es clave fundamental para lograr reales procesos de empoderamiento y transformación de las

⁸⁴ Citado por Marco Raúl Mejía y Myriam Inés Awad, Como: (Peresson, Mariño, Cendales, 1983) (Cadima, 1990). Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007

realidades sociales, se incluye un apartado sobre el rol que cumple en los procesos formativos y sus relaciones de poder.

[\(Volver\)](#)

3.7 El rol que cumple un Educador Popular y sus relaciones de poder

En la educación popular, el papel del educador cumple un papel que necesariamente le exige tareas como:

- “Tener una concepción del mundo de acuerdo a los intereses populares y retroalimentarla de forma constante en los procesos en los cuales participa.
- Mantener claridad sobre la intencionalidad del proceso educativo para alcanzar con los educandos las metas y los objetivos propuestos.
- Desarrollar investigaciones que permitan profundizar en los temas que aborda el proceso educativo”⁸⁵.

Si bien se trata de un proceso de enseñanza aprendizaje, bajo este enfoque, se destaca la necesidad de dar mayor protagonismo a las personas que participan del mismo, posibilitando el diálogo de saberes que conduzca a la construcción colectiva del conocimiento. “Se pretende superar la concepción tradicional que reduce la capacitación a simple transmisión de la información, (...) de tal manera que responda a la intencionalidad fundamental de empoderamiento de las comunidades”⁸⁶. Esto implica el reconocimiento del otro, de su saber, de sus capacidades y por eso hay que tener una actitud abierta al cambio y a la construcción colectiva de nuevos conocimientos.

Por su parte, Frans Geilfus, en su recopilación de 80 herramientas para el desarrollo participativo, plantea varias cualidades que según él deberían hacer parte de lo que llama el “PERFIL DE UN BUEN FACILITADOR”⁸⁷.

- Tener fe en la gente y en sus capacidades.
- Crear una atmósfera de confianza.
- Tener cualidades de paciencia y capacidad de escuchar.
- Estar consciente de sus límites y siempre dispuesto a aprender.
- Tener confianza en sí mismo sin arrogancia.
- Respetar las opiniones y no imponer las suyas.
- Ser creativo.
- Ser flexible, adaptar los métodos a la situación y no seguir programas rígidos.

⁸⁵ Corporación Sembrar-Ced-INS. Metodología de la educación popular. P.32

⁸⁶ DUSSAN CALDERÓN, Miller Armín: Modelo Pedagógico de las experiencias de Educación Popular de la universidad surcolombiana Colombia. Barcelona, 2004, 298 h. Programa de doctorado (educación). Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de ciencias de la educación. Departamento de pedagogía sistemática y social. Disponible en: http://www.tesisenxarxa.net/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0606105-183434/madc1de1.pdf

⁸⁷ GEILFUS, Frans. 80 herramientas para el desarrollo participativo. Doc. PDF. San José de Costa Rica 2009.

- Ser sensible al estado de ánimo y a la sensibilidad de los participantes.
- Tener buenas capacidades para dibujar y escribir.
- Tener capacidad de síntesis y análisis.

En relación al educador popular, y para ir puntualizando, es oportuno incluir una reflexión que al respecto hace Mejía⁸⁸ cuando sustenta que en las relaciones educativas, como en cualquier otra relación, el poder está presente: cómo opera, hacia dónde la transformación que se busca, qué tipo de poder nuevo se quiere construir, para qué ese nuevo poder, son algunas preguntas que debe responderse el educador popular. (...) Las respuestas que se dan a sus preguntas se concretan en la selección de caminos, instrumentos y dispositivos pedagógicos y metodológicos. A través de estos últimos se produce el empoderamiento en el acto educativo.

En el mismo sentido, Mejía argumenta que para el educador popular la ética y el poder no pueden ser un discurso. En todo momento durante el desarrollo de procesos y acciones educativas, están presentes y operando todos los dispositivos y mecanismos de poder (en el lenguaje utilizado, en el uso del espacio, en el manejo de los tiempos y los ritmos de trabajo, en las actitudes de quien orienta, en las indicaciones que se ofrecen, en las relaciones que se establecen entre los sujetos) y depende del educador popular, que estos dispositivos y mecanismos del poder nos hablen ya sea de lo excluyente, de lo opresivo, de lo manipulador o por el contrario, de una nueva manera de abordar, entender, construir y hacer posible y real el empoderamiento.

[\(Volver\)](#)

3.8 Técnicas participativas y para desarrollar algunos ejercicios de evaluación

Teniendo en cuenta que la Asociación Campesina de Antioquia tiene en su centro de documentación material pedagógico de gran valor al igual que variadas técnicas destinadas a su trabajo de educación popular, se hará entonces un pequeño anexo de algunos elementos básicos a tener en cuenta sobre el uso de las técnicas participativas y técnicas para desarrollar ejercicios de evaluación.

Respecto a las técnicas participativas para la educación popular, Graciela Bustillos y Laura Vargas, proponen que **antes de utilizarlas se debe tener en cuenta:**

- El contexto y coyuntura en que se está actuando.

⁸⁸ Mejía, Marco Raúl: las metodologías en la educación popular: una propuesta desde la negociación cultural. Seminario: Metodología de la educación popular octubre 29 y 30 de 1998. Diagramación: Dimensión Educativa. Bogotá. P.57

- Deben ir ligadas al proceso organizativo del pueblo.
- Deben estar en función de un objetivo concreto dentro de un proceso educativo (con fines más amplios).
- Deben tener su base en una concepción Metodológica Dialéctica que sustenta la Educación Popular.

Sobre éste último aspecto JARA⁸⁹ plantea que la concepción metodológica dialéctica, permite articular lo particular con lo general, lo concreto y lo abstracto; permite responder a la dinámica cambiante y contradictoria de la realidad; permite vincular la práctica con la teoría, permite conocer la realidad y transformarla. (...) Entiende la realidad histórico-social como totalidad: un todo integrado, en el que las partes (lo económico, lo social, lo político, lo cultural; lo individual, local, nacional, internacional; lo objetivo, lo subjetivo, etc.) no se pueden entender aisladamente, sino en su relación con el conjunto. (...) Concibe la realidad en permanente movimiento: una realidad histórica siempre cambiante, nunca estática ni uniforme, debido a la tensión que ejercen incesantemente las contradicciones e interrelaciones de sus elementos. (...) Por ello, no podemos aspirar simplemente a "describir" los fenómenos, y a "observar" sus comportamientos, sino que debemos proponernos intuir y comprender sus causas y relaciones, identificar sus contradicciones profundas, situar honradamente nuestra práctica como parte de esas contradicciones, y llegar a imaginar y a emprender acciones tendientes a transformarla.

Retomando a Graciela Bustillos y Laura Vargas, proponen a quienes coordinan u orienten un proceso, hacerse las siguientes preguntas antes de utilizar cualquier técnica:

- ¿Cuál es el objetivo que se quiere lograr? (para qué)
- ¿Qué tema vamos a tratar?
- ¿Con quiénes se va a trabajar?

Luego de resueltas estas preguntas proponen elaborar el siguiente esquema:

| TEMA | OBJETIVO | TÉCNICA | PROCEDIMIENTO |
|----------------|--------------------|--------------|--------------------------------------|
| La cooperación | Ver la importancia | Rompecabezas | -Cuatro grupos de 5 personas al azar |

⁸⁹ JARA, Oscar. La Concepción Metodológica Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular. Doc. PDF. Tomado del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. En: www.alforja.or.cr/centros/cep

| | | | |
|--|--|--|---|
| | del trabajo colectivo y el aporte individual | | -Repartir los rompecabezas -Discusión en grupos de lo que sucedió en la dinámica y de los problemas de cooperación que se dieron |
|--|--|--|---|

Finalmente, cabe recordar “el solo hecho de utilizar las Técnicas participativas para la Educación Popular, no significa ni garantiza que se esté haciendo realmente educación popular”⁹⁰. Las técnicas son unas herramientas que favorecen la participación de todos y cada una de las personas con el ánimo de enriquecer los procesos y contribuir a la construcción colectiva de nuevos conocimientos. “Así, lo activo y lo participativo de los métodos y técnicas, no tienen que ver principalmente con hacer entretenido, animado o simpático un proceso educativo (aunque, por supuesto esto no deja de tener su importancia), sino con el sentido fundamental de contribuir a formarnos como **sujetos críticos y transformadores**”⁹¹.

[\(Volver\)](#)

⁹⁰ BUSTILLOS, Graciela y VARGAS, Laura. Técnicas participativas para la Educación Popular, Tomo II, Ed. Popular, Madrid, 1999, p 21.

⁹¹ JARA, Oscar. La Concepción Metodológica Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular. Doc. PDF. Tomado del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. En: www.alforja.or.cr/centros/cep

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN⁹²

LA PELOTA PREGUNTONA



- **Materiales requeridos:**

- Preguntas elaboradas.
- Una pelota de poco peso.

- **Numero óptimo de participantes:** 10 a 30 personas.

- **Tiempo necesario:** 15 a 20 minutos.

- **Descripción:** El facilitador debe escribir en su cuaderno una lista de preguntas que desea hacer para evaluar un determinado tema. Posteriormente debe explicar a los participantes que lanzará la pelota a uno de ellos y el que la reciba responderá a la pregunta que le plantee. Al ser respondida la pregunta, la misma persona lanzará la pelota a otra persona que vea conveniente, quien responderá a otra pregunta y así sucesivamente, hasta agotar todas las preguntas elaboradas.

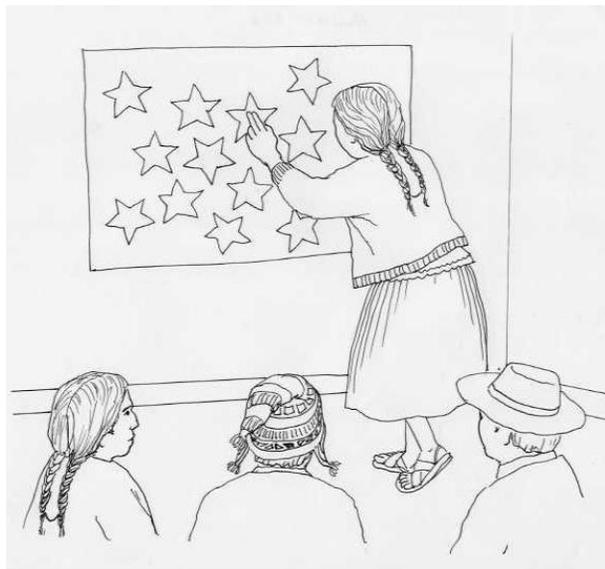
- **Conclusiones:** Es una técnica que se utiliza para evaluar y motivar la participación.

- **Recomendaciones:** Las preguntas deben ser explicadas claramente, para que el participante pueda responder con facilidad. No importa si las preguntas están repetidas más de una vez, ya que esto permite que los participantes desarrollen mayor capacidad de análisis y aprendizaje del tema desarrollado.

⁹² Tomadas de: Proyecto JALDA. Manual de técnicas participativas. Serie "Guías y Manuales"
Documento 10. (En línea): <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2008/01767.pdf> Sucre Bolivia.

Para hacer más interesante la presentación de las preguntas, cada una de éstas puede elaborarse en pequeños pedazos de papel e introducirlas en una bolsa (como una especie de sorteo). Cada vez que una persona tenga el balón en su poder, pueda sacar de la bolsa una pregunta al azar y responderla. La lectura de las interrogantes puede ser realizada por el mismo participante, por el orientador o por otro participante que sepa leer y escribir.

LAS ESTRELLAS



- **Materiales requeridos:** recortes de estrellas de cartulina y preguntas elaboradas.
 - **Número de participantes:** 10 a 30 personas.
 - **Tiempo necesario:** 15 a 20 minutos.
 - **Descripción:** La técnica consiste en pegar en el reverso de cada estrella preguntas que se desea hacer a los participantes. Seguidamente todas estas estrellas deben pegarse en una cartulina o papel craff tamaño pliego (si no existe papel se puede pegar directamente sobre la pared), mostrando un cuadro similar al firmamento. El pegamento para fijar las estrellas a la cartulina o a la pared debe desprenderse fácilmente en el momento de hacer uso las estrellas.
- El desarrollo propiamente dicho de la técnica, consiste en solicitar a un participante voluntario que tome una estrella y responda a la pregunta que se encuentra en el reverso de la misma.

En caso que el participante no sepa leer, El orientador o algún compañero pueden dar lectura a la interrogante. Al haber sido respondida satisfactoriamente, se pide a otro participante que tome otra estrella y responda la pregunta, y así sucesivamente hasta finalizar el ejercicio. Las estrellas que ya son utilizadas se retiran del cuadro.

- **Conclusiones:** Las estrellas es una técnica que se utiliza para evaluar y motivar a las personas que generalmente no participan en este tipo de eventos.

- **Recomendaciones:** La preparación de la técnica debe realizarse antes de que los participantes entren en el aula. Por lo tanto, puede ser preparado durante el descanso o antes que inicie la actividad. Asimismo, la preparación debe ser en lo posible algo atractiva y novedosa, por ejemplo utilizar estrellas de diferentes colores.

Una variante de la técnica, consiste en utilizar otras figuras, por ejemplo formar una flor de margarita, y colocar las preguntas en el reverso de cada uno de sus pétalos.

EL RELATO



- **Materiales requeridos:** Ninguno.

- **Numero de participantes:** 15 a 80 personas.
- **Tiempo necesario:** 20 a 30 minutos.

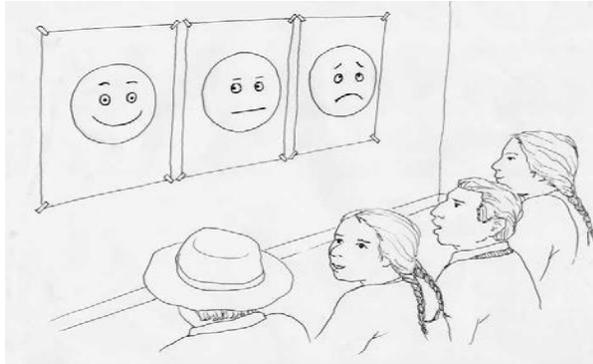
• **Descripción:** El objetivo de la técnica es socializar e intercambiar el contenido de una actividad desarrollada, donde solamente un grupo de la población ha participado, para que este contenido se comparta con el resto de la población.

El desarrollo de la técnica consiste en solicitar a un grupo de voluntarios (dos o cuatro personas) que participaron en la actividad a evaluarse, que relaten todo respecto a la misma, mientras el resto de las personas escucha con atención. El orientador debe pedir que el relato sea en forma secuencial y si es posible en forma cronológica. Cuando el grupo haya concluido de relatar, se pide a los participantes sus comentarios, impresiones y sugerencias.

Conclusiones: El relato es una técnica que se utiliza generalmente para evaluar actividades como las giras o visitas de intercambio a otras comunidades, por un grupo de participantes.

• **Recomendaciones:** Es recomendable y bastante motivador, que después de realizar el relato se intercambien ideas y sugerencias entre los demás participantes. El orientador debe ser suficientemente innovador y motivador para generar la participación de todos los presentes.

LOS ROSTROS



- **Materiales requeridos:** Papel pliego.
- **Número óptimo de participantes:** 15 a 30 personas.
- **Tiempo necesario:** 10 a 15 minutos.
- **Descripción:** El facilitador debe dibujar en un papel tamaño pliego, tres rostros con diferentes expresiones. Uno de los rostros debe expresar alegría y satisfacción, al que se denominará BUENO. El otro debe expresar duda o regular satisfacción, denominándolo REGULAR. El último debe expresar una completa insatisfacción, al que se denominará MALO.

El facilitador pega este papel en la pared y pide a los participantes que pasen uno por uno a marcar en el rostro que expresa la percepción que han tenido del desarrollo del evento realizado.

Posteriormente el facilitador debe hacer un recuento de los resultados, que le permita mejorar o mantener la calidad en el desarrollo de eventos similares en el futuro.

- **Conclusiones:** El uso de los rostros es una técnica que se utiliza habitualmente para evaluar aspectos generales del desarrollo de un evento. Por ejemplo, se puede evaluar la comprensión del contenido desarrollado, las técnicas empleadas, etc. Es una técnica de evaluación muy adecuada cuando se trabaja con participantes analfabetos.
- **Recomendaciones:** En el momento que los participantes se acercan a marcar en uno de los rostros, es conveniente que el orientador se retire del lugar, permitiendo de esta manera que los mismos no se sientan cohibidos de expresar su opinión respecto al desarrollo del evento.

Esta técnica es más efectiva cuando se la complementa con otra técnica, como la de “lluvia de ideas”.

Una variante en la modalidad de desarrollo de la técnica consiste en distribuir a cada uno de los participantes los (tres) dibujos elaborados en papel tamaño carta, permitiendo de este modo que los mismos puedan expresar libremente y sin ninguna influencia la percepción que tuvieron del evento.

[\(Volver\)](#)

11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Creo necesario retomar el planteamiento en el sentido de que efectivamente durante este proceso de investigación, se pudo corroborar que la evaluación es uno de los aspectos que más se ha descuidado o sobre el cual hay menos construcción teórica dentro de la Educación Popular, lo cual hizo un poco más dispendiosa la búsqueda pero a la par, esa revisión bibliográfica posibilitó poder profundizar y aprender más de esta importante apuesta pedagógica, social y política. Sin embargo, se pudo constatar que aunque no es muy amplia la construcción teórica, efectivamente la Educación Popular tiene una concepción y unos criterios con respecto al tema de la evaluación y de reflexión sobre su práctica pedagógica.

De igual manera, dentro de sus procesos formativos, la ACA realiza ejercicios de evaluación, autoevaluación y reflexión sobre su práctica pedagógica. No obstante, ha faltado una labor más rigurosa a la hora de hacer un seguimiento periódico y dejar registro de todas y cada una de las actividades desarrolladas en el marco de su trabajo pedagógico con las comunidades. Pero en ambos casos, es decir, tanto en los postulados de la educación popular como en los principios de trabajo de la ACA, se reconoce el valor que tiene la evaluación como posibilidad de reflexionar sobre la práctica, y es así como actualmente la ACA está iniciando un proceso de sistematización de sus procesos, planteando además que no se trata de un ejercicio puntual sino que se debe convertir en una práctica permanente como forma de recuperación de la memoria histórica de su trabajo con las comunidades campesinas, de revisar el camino recorrido y el estado organizativo de esos procesos.

De acuerdo a lo anterior, es que se construye una propuesta que se ha llamado **caja de herramientas** con la intención de brindar unas pautas para realizar los procesos de evaluación y reflexionar de una manera colectiva sobre el quehacer formativo con las comunidades. No obstante y tal como se plantea en la caja de herramientas, las preguntas que allí se elaboraron son a modo de ejemplo y pueden ser seleccionadas o complementadas con otras de acuerdo a las características del taller, de los participantes, del tema, del educador, de la información que se quiera recoger y de los aspectos que se quieran evaluar.

[\(Volver\)](#)

11. BIBLIOGRAFÍA

- ▶ ACEVEDO AGUIRRE, Mario. Encuentros con Paulo Freire. Revista Aportes N. 58. Dimensión Educativa. Bogotá 2005.
- ▶ BUSTILLOS, Graciela y VARGAS, Laura. Técnicas participativas para la Educación Popular, Tomo II, Ed. Popular, Madrid, 1999
- ▶ CONDE PRADA, Alfonso. Educación Popular y la formación de educadores populares. Revista N.30 La Piragua ISSN 2073-0810 III / 2009.
- ▶ Corporación Sembrar-Ced-INS. Metodología de la educación popular. P.14 Año 2006.
- ▶ Decreto 1290 de abril de 2009. Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media en Colombia.
- ▶ Diez problemas fundamentales en la educación de jóvenes y adultos en América Latina. En:
http://cedins.org/index.php?option=com_content&view=article&id=178:diez-problemas-fundamentales-en-la-educacion-jes-y-adultos-en-amca-latina&catid=27:pedagogia&Itemid=31 Consultada el 18/08/2011
- ▶ DUSSAN CALDERÓN, Miller Armín: Modelo Pedagógico de las experiencias de Educación Popular de la universidad surcolombiana Colombia. Barcelona, 2004, 298 h. Programa de doctorado (educación). Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de ciencias de la educación. Departamento de pedagogía sistemática y social. Disponible en:
http://www.tesisenxarxa.net/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0606105-183434/madclde1.pdf
- ▶ Educación Popular. Módulo 4 – Curso E-DC-4.1.: PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN EN ‘GESTIÓN DEL DESARROLLO COMUNITARIO’. Facultad Regional Multidisciplinaria, Estelí - UNAN-Managua / CICAP – Estelí. Doc. PDF. Mayo de 2007
- ▶ FALS BORDA, Orlando. Reflexión sobre Investigación, Participación y Acción Social. Seminario taller Investigación Acción Participativa. Evento organizado por la Facultad de Educación y la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia en 1985.

- ▶ FALS BORDA, Orlando. Orígenes universales y retos actuales de la IAP. Peripecias N° 110 - 20 de agosto de 2008. En: <http://www.peripecias.com/mundo/598FalsBordaOrigenesRetosIAP.html>
- ▶ Fe y Alegría. La educación popular y su pedagogía. Colección Programa Internacional de Formación de Educadores Populares. Doc. PDF
- ▶ FREIRE, Paulo. Pedagogía de la esperanza. Mexico : Siglo XXI editores, 2007. ISBN 9789682318993. Biblioteca U de A.
- ▶ FREIRE, Paulo. Pedagogía de la Esperanza: resumen de algunos conceptos centrales. En: <http://www.rafaelcastellano.com.ar/Biblioteca/ARTICULOS/PAULO%20FREIRE.pdf>
- ▶ FREIRE, Paulo. Pedagogía de la Autonomía. Sao Paulo: Paz e Terra SA 2004. ISBN 85-219-0243-3. Doc. Web
- ▶ GEILFUS, Frans. 80 herramientas para el desarrollo participativo. Doc. PDF. San José de Costa Rica 2009.
- ▶ GHISO, Alfredo. Entre el hacer lo que se sabe y saber lo que se hace: una revisión sui géneris de las bases epistemológicas y de las estrategias metodológicas. Revista Aportes N.57 . Dimensión Educativa. Junio 2004
- ▶ GHISO, Alfredo. POTENCIANDO LA DIVERSIDAD. Diálogo de saberes: una práctica hermenéutica colectiva. Revista Aportes N.53. Dimensión Educativa. Bogotá 2.000.
- ▶ JARA, Oscar. La Concepción Metodológica Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular. Doc. PDF p.8 Tomado del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. En: www.alforja.or.cr/centros/cep
- ▶ KANE, Liam. Desarrollo comunitario: lecciones de la educación popular en América Latina. Oxford University Press and Community Development Journal. 2010. En: http://cdj.oxfordjournals.org/content/suppl/2010/06/28/bsq021.DC1/bsq021_suppl.pdf
- ▶ LOPEZ PASTOR, Víctor. Evaluación Formativa y Compartida en educación superior. Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. ISBN: 9788427715967, Madrid. 2009

- ▶ MARINO MARTINIC, Mauricio. Educación popular: paradigma de la praxis en las ciencias sociales. En: <http://www.revistakairos.org/k05-06.htm>
- ▶ MEJÍA, Marco Raúl: las metodologías en la educación popular: una propuesta desde la negociación cultural. Seminario: Metodología de la educación popular octubre 29 y 30 de 1998. Diagramación: Dimensión Educativa. Bogotá.
- ▶ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam Inés. Educación Popular Hoy en tiempos de globalización. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007.
- ▶ MEJÍA, Marco Raúl. Las pedagogías críticas en tiempos de capitalismo cognitivo. Universidad Santo Tomás 2008. Doc. Web En: http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/pedagogias_criticas.pdf
- ▶ MEJÍA, Marco Raúl. Educación Popular Hoy: entre su refundamentación o su disolución. En: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?id=65719>
- ▶ Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de Proyectos Sociales. Módulo 5 – Curso E-DC-5.2. Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica Estelí Nicaragua. Doc.PDF..2007.
- ▶ MORO, Wenceslao. Educación Popular: una acercamiento a una práctica libertaria. Doc. Web Nodo 50: <http://www.nodo50.org/pretextos/educ1.htm>
- ▶ NUÑEZ HURTADO, Carlos. Educación Popular: una mirada de conjunto. Revista Decisio N.10 Enero-Abril 2005. En: <http://tariacuri.crefal.edu.mx/decisio/d10/sab1-1.php#inicio?revista=10&saber=1> Consultada el 28/08/2011
- ▶ ORTEGA, Octavio. Paulo Freire y la Educación Popular. (En línea) <http://www.leergratis.com/otros/paulo-freire-y-la-educacion-popular.html> ((consultado el 24 de agosto de 2010)
- ▶ Palacios, J. Cartilla IAP. Archivo PDF. EN: http://www.psicosocial.net/es/centro-de-documentacion/doc_details/506-cartilla-iap-acerca-de-nuestros-propositos-para-sonar-construir-y-compartir-esta-cartilla- Consultada el 18/08/2011.
- ▶ PREISWERK, Matthias. Educación popular y teología de la liberación. ISBN 9977-83-078-9. Departamento Ecuménico de Investigación 8DEI). San José, Costa Rica 2005.

- ▶ Proyecto JALDA. Manual de técnicas participativas. Serie "Guías y Manuales", Documento 10. (En línea): <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2008/01767.pdf> Sucre Bolivia.
- ▶ TORRES, Alfonso; CUEVAS, Pilar y NARANJO, José. Discursos, prácticas y actores de la Educación Popular en Colombia durante la década de los ochenta. Bogotá D.C: Universidad Pedagógica Nacional. Dimensión Educativa 1996.
- ▶ VANEGAS MAECHA, Samuel. Orlando Fals Borda, el legado de hacer ciencia. Departamento de Sociología, Pontificia Universidad Javeriana. En: http://www.javeriana.edu.co/Facultades/C_Sociales/universitas/66/legado.pdf
- ▶ VILLALTA, Ramon y CUBIAS, Aurora. Las técnicas participativas: herramientas de la educación popular. Doc. PDF.

12. ANEXOS

ANEXO 1

EDUCADORES POPULARES ACA

Encuesta sobre la Evaluación

La información aquí registrada es para uso exclusivo de la ACA y se usará con fines de investigación y mejoramiento de la propuesta pedagógica de la asociación.

Señale con una X su respuesta y complementa cuando sea necesario

Datos generales

Nombre: _____

Cuánto tiempo lleva participando en el proceso con las comunidades de la ACA: _____

1. ¿Considera usted que la evaluación es importante en los procesos de formación?

Sí NO por qué

2. Defina brevemente qué es para usted evaluar

3. ¿En las actividades de formación se realizan evaluaciones? SI NO

3.1 Cada cuánto? _____

3.2 ¿Con qué tipo de instrumentos recoge la información de la evaluación? (señale con cuáles, puede señalar más de uno)

- a. Talleres _____
- b. Conversatorios _____
- c. Trabajo en grupos _____
- d. Escritos _____
- e. Otros _____ Cuáles _____

4. ¿Se ofrecen algunos espacios para que los actores de los procesos participen en el diseño de la propuesta de formación? Señale en cuales:

- a. Presentación de los objetivos de las actividades _____
- b. Selección de algunos temas a desarrollar en el proceso de formación _____
- c. Diseño instrumentos _____
- d. Discusión de los resultados _____

Describa el ejercicio de evaluación que usted más haya aplicado, y/o diseñado, participado:

ANEXO 2
LAS TENSIONES EN EVALUACIÓN
TALLER

Fecha: 27 de septiembre de 2011

Lugar: Asociación Campesina de Antioquia ACA

Hora: 2:00 p.m.

Participantes

Marta Lorena Salinas (docente de práctica U de A)

William Estrada (coordinador de práctica ACA)

Luz Estella Cifuentes (ACA))

Marta Restrepo ((ACA)) - estudiante Lic. Ciencias Sociales U de A)

Jaime Gómez (ACA))

Gustavo Hincapié (ACA))

Diego Agredo (ACA))

Juan David Lopera (ACA))

Objetivo

Conversar sobre algunas tensiones de la evaluación para avanzar en la construcción colectiva de una concepción propia de evaluación en los procesos formativos de la ACA, en concordancia con la Educación Popular.

Orden propuesto

1. Marta Restrepo: Presentación del estado actual del Proyecto de Investigación sobre las metodologías de evaluación en la Educación Popular.
2. Marta Lorena Salinas: La evaluación como campo de tensiones, una práctica para reconfigurar.
3. William Estrada y Equipo: Principios de la Educación Popular y los puntos de consenso con la apuesta formativa de la ACA.
4. Diego Agredo y Estella Cifuentes: Compartir una experiencia sobre una temática en particular trabajada con los jóvenes campesinos, (a quién esta dirigida, objetivos, líneas de apoyo, metodología y evaluación) para identificar donde tiene lugar la evaluación.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

1. **Marta Restrepo:** se hace una presentación de los avances del proyecto de investigación sobre las formas de evaluación en la educación popular.

2. **Marta Lorena: Las tensiones en Evaluación**

Tensiones: La evaluación carga con presiones desde el mercado. Siempre tiene una propensión hacia los resultados, a mostrar y conseguir unos indicadores, y es el individuo quien finalmente asume la responsabilidad de los resultados. Es un asunto social, político y también hay poder en la evaluación, pues esa facultad para evaluar al otro genera temores y hay quienes la utilizan para hacerse ver o sentir superior al otro en cuanto al saber que se tiene, es decir, el poder se puede utilizar en dos vías; como factor mediador o como factor de exclusión.

Discursos: Muchas veces se cae en el mero discurso técnico de cómo hacer un examen. Pero la evaluación tiene un discurso ético político y como se ya se mencionaba, tiene una carga de poder, el poder que da el saber. El cómo se media entre el saber que posee el maestro y los sujetos que quieren aprender tiene también una gran carga ideológica, que pasa por el discurso de lo social, de lo humano. De acuerdo a ello se harán las lecturas del mundo, de ciudadanía. Yo tengo un saber pero tengo un lugar de igual a igual con el otro que media esa relación.

A la hora de evaluar hay que definir criterios, establecer límites y participar en la construcción de los mismos para poder decidir qué es negociable y qué es no negociable. Es un lugar para la autonomía y la autorregulación de manera que se tomen decisiones que permitan estar en un espacio colectivo.

Al ejercicio colectivo en el tablero sobre lo que concebimos nosotros como evaluación, se dieron puntadas como: Es un proceso, y un proceso es un camino, unos pasos, unas secuencias, unas acciones, registra los cambios. Está lleno de fisuras y discontinuidades. A continuación el esquema de la profesora Marta Lorena sobre cómo ella define la evaluación:



Cuadro adaptado de Marta Lorena Salinas

En síntesis, la Evaluación registra el estado de la transformación; qué se transformó en el sujeto, en su discurso, en sus prácticas.

3. William Estrada: Principios de la Educación Popular

Una de sus principales características es la búsqueda de hombres y mujeres capaces de enfrentar un discurso, discursos que se van repitiendo en sus prácticas, la cual es organizarse para la acción política y la acción política para transformar. Siempre apunta a la transformación, reivindica la autodeterminación y la formación para la acción, para la emancipación. Contar lo que sucede en los procesos es evaluar, sin embargo, se tienen experiencias que no siempre se registran y si no se registran no hay memoria, tienden a olvidarse o a recogerse de una manera fragmentada, no tan precisa, labor que es importante para poder registrar las transformaciones que se producen, hay que recrear espacios para registrar la transformación. Hay una deficiencia en escribir pero sí se hacen un registro de lo realizado por medio de relatorías, de reflexiones personales plasmadas en informes.

Cuando se comienza con un grupo nuevo se tiene en cuenta el contexto, pues al inicio hay personas muy tímidas, hay cierta prevención, pero luego van mostrando otro nivel. La reflexión sobre el proceso o la evaluación es la misma

sistematización que se hace sobre el trabajo desarrollado, por ejemplo el registro fotográfico permite visualizar por ejemplo el estado inicial de una huerta y su evolución hasta un estado final de producción.

Un compañero del área de comunicaciones, anota que hay que revisar la forma de registrar, en lo audiovisual por ejemplo todo está registrado. En cuanto a la evaluación, esta se hace conversando con los jóvenes buscando siempre propiciar en ellos una conciencia crítica. Pero agrega además, que la evaluación no debe hacerse pensando solo en actores participantes de los procesos de formación, sino que esta debe pensarse también para nosotros, es decir, que también haya la posibilidad que las comunidades evalúen nuestro desempeño, la forma en que desarrollamos el proceso con ellos. Esto nos obliga a pensar en la importancia de la reflexión y evaluación de los procesos.

4. Diego Agredo: Principios básicos para el trabajo con las comunidades

El compañero, expone los elementos que desde el área de organización y articulación se tienen en cuenta para el trabajo que se lleva a cabo con los jóvenes campesinos:

La propuesta organizativa de la ACA dinamiza un proceso de educación popular, por lo tanto todo está en el marco de la educación popular. Sin embargo, ha faltado unificar criterios desde todas las áreas y espacios de trabajo. Ha faltado también definir una línea pedagógica para que haya una integralidad en los procesos formativos.

El objetivo general desde el componente organizativo, es promover la organización campesina hasta lograr una condición de conciencia y autonomía. Por eso, se está en las comunidades si nos convocan. No llevamos proyectos ni soluciones, por lo que primero se inicia con un acercamiento, con el ánimo de afianzar confianzas, definir intereses mutuos y fortalecer la identidad grupal para luego identificar qué los convoca a formar un espacio organizativo y el porqué quieren una vinculación con la ACA.

La línea de formación tiene en cuenta aspectos como

- Sociopolítico (organización comunitaria),
- Territorial (agroecología y generación de sistemas económicos alternativos)
- La identidad (recuperación de la memoria histórica y cultural de las comunidades, sus expresiones lúdicas, artísticas y culturales)
- La comunicación alternativa como posibilidad de contar y visibilizar su vida como comunidades.
- Los Derechos Humanos,

Todos estos aspectos a su vez cruzan los demás programas de la asociación.

Las formas de Evaluación que desarrolla la ACA son:

- Seguimiento al proceso
- Crítica y autocrítica
- Revisión colectiva del proceso
- Acuerdos colectivos e individuales para el crecimiento y avance grupal
- Participación en otros escenarios como incentivo

No obstante, se comparte en el grupo algunas reflexiones con respecto a la forma en que se delega a alguien para participar en otros escenarios, pues en muchas ocasiones causa malestar en aquellas personas no invitadas a participar. Pero también se intentó en una ocasión, que fuese la misma comunidad quien democráticamente eligiera a un representante y enviaron a una persona poco idónea para el espacio en el que fue a participar. Ante esta situación, la profesora Marta Lorena, recomienda revisar este aspecto desde el mismo nombre (incentivo), hasta los criterios que se deben establecer colectivamente para tomar este tipo de decisiones, de manera que se elija la persona acertada, se tengan las claridades de porqué es ella y no otra, y de cómo esa persona luego socializa, comparte o desdobra con la comunidad su experiencia.

5:00 p.m. hora de terminación actividad.