

LA COMPRENSIÓN: UNA LECTURA CON SENTIDO

PAULA ANDREA ARBOLEDA GIRALDO

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Medellín

2009

LA COMPRENSIÓN: UNA LECTURA CON SENTIDO

PAULA ANDREA ARBOLEDA GIRALDO

**Monografía para optar al título de Licenciatura en Educación Básica con
Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana**

**Asesor:
Harold Ibarguen
Docente Facultad de Educación**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Medellín
2009**

AGRADECIMIENTOS

La autora expresa sus agradecimientos a:

Señor Harold Ibarguen, Asesor de Práctica e Investigación. Por su acompañamiento y orientación en el trabajo investigativo.

Señor Arturo Castaño, Rector de la Institución Educativa Comercial de Envigado (IECE) Y la Señora Mariela Correa, Directora de la sede Pío XX, de la IECE. Por brindar el espacio para las prácticas pedagógicas.

A las Maestras cooperadoras de la sede Pío XX, de la IECE. Por su constante apoyo y sus valiosas orientaciones.

A los niños del grado 4º A, B y C de la IECE. A todos ellos por su interés y participación en el presente trabajo.

CONTENIDO

	Pág.
LISTA DE ANEXOS	V
1. CRÓNICA	1
2. PROBLEMATIZACIÓN	9
3. PROPÓSITOS	15
3.1 PROPÓSITO GENERAL	15
3.2 PROPOSITOS ESPECÍFICOS	15
4. JUSTIFICACIÓN	16
5. SER COMPETENTE, ES NO LIMITARSE AL CONOCIMIENTO	18
6. PRÁCTICA PEDAGÓGICA	22
7. COMPRENSIÓN LECTORA	25
8. INVESTIGACION-EDUCACIÓN	33
9. DISEÑO METODOLÓGICO	35
10. VOZ DE LOS EXPERTOS	43
11. LA INVESTIGACIÓN UN CAMINO HACIA EL DESCUBRIMIENTO	56
12. BIBLIOGRAFÍA	66
ANEXOS	69

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. FICHA DE OBSERVACIÓN	69
Anexo 2. REGISTROS TEÓRICOS	70
Anexo 3. GUÍA DE PREGUNTAS	71
Anexo 4. CUESTIONARIOS	72
Anexo 5. PROTOCÓLO	74
Anexo 6. ANÁLISIS CRÍTICO	75
Anexo 6. ANÁLISIS CONCEPTUAL	76

1. “MAESTRA, A TUS ZAPATOS”

Por Paula Andrea Arboleda.

Era un medio día soleado, me dirigía hacia el colegio de forma apresurada, a las doce y treinta comenzaba las clases, iba un poco nerviosa, pero a pesar de todo entusiasmada. Al entrar en escuela fui a pasear un poco, y a mirar a mi alrededor; era una escuela sencilla, pero llena de alegría y de fraternidad, eso se notaba en la expresión de las maestras que al verme hacían un gesto de agrado.

Todo esto me acordaba de lo lindo que había sido la escuela para mi; fueron momentos inolvidables en mi vida; los niños con quienes solía jugar, de Paulo el chico bonito del salón, la maestra de literatura de la escuela que recuerdo con gratitud, quien era una mujer sencilla y humilde; ella me enseñó a edad de los 10 años a jugar con los verbos, ella estaba muy orgullosa de mi. Momentos que nunca borraré de la memoria, a pesar de los años y que de cierta manera influyeron en la persona que soy ahora; pues con el paso del tiempo, ya no sería la niña llena de inquietud por vivir y conocer nuevas cosas; ya mi lugar sería otro; yo sería la nueva maestra de Literatura, la que llevaría a cada niño hacia el conocimiento, mientras por su vida acontecen momentos significativos que no olvidarán, solo tenía la esperanza de sembrar por lo menos una semilla en alguno de ellos que los inspirara a tener esa curiosidad por el conocimiento y que les permitiera ser mejores seres humanos.

Al llegar al salón, se escuchaba a los niños, en su algarabía, su bullicio y la alegría, mientras se iniciaba la clase, algunos de ellos estaban curiosos y expectantes por mi llegada en el aula, algunos susurraban algo al oído de su compañero y cuando volteaban me miraban con una mirada pícaro, eran niños expresándose libremente.

La maestra cooperadora saludó a los niños, y paso a presentarme como la nueva profesora de Literatura, el miedo, la inseguridad y el nerviosismo se apoderaban de mi, mi voz era muy baja y yo no me había percatado de ello, debido a esto, los niños no recordaban muy bien mi nombre, por lo cuál se los repetí en un tono mas alto, pase y me senté en una de las sillas, me dispuse a observar la nueva realidad en la que me sumergía y en la que debía estar atenta a los inocentes movimientos, a la inquietud de sus cuerpos, a la mirada sorprendida, a la reacción mas agresiva o mas tímida de este o aquel alumno, mientras registraba en una ficha esa lectura de la realidad del aula, que me permitiría observar, comparar, intuir, imaginar y comprender la realidad.

Durante la clase, el comportamiento de los niños presentaba algunas dificultades, unos estaban atentos y otros por el contrario estaban distraídos, conversaban, se paraban del puesto o no hacían nada, es difícil para la maestra continuar su clase, los ruidos del patio los desconcentran, se podían escuchar unos tambores, su ritmo se une al ritmo de sus lápices, sus pies suben y bajan al compás de la música y yo allí presenciando anonadada este espectáculo orquestal donde el director de la orquesta se le dificultaba el manejo de la batuta.

Mas asombro me produce el discurso de la maestra, no se si confiar en mis juicios, o creer en el discurso que tal vez se ha transformado por la realidad en la que se envuelven los maestros, estaba un poco confundida, pero aún así, pensaba en que alternativas y soluciones pedagógicas podría llevar a cabo para mejorar la práctica en el salón de clases, así mismo pensaba en lo que podía hacer con el niño que tiene problemas de aprendizaje, con los que conversan, los que están en silencio y no tienen ninguna relación con los otros, al mismo tiempo pensaba en que actividades generarían interés y mayores aprendizajes además de acoger algunas metodologías realizadas por la

maestra en el aula. Durante el periodo de observación de varias clases, donde mi presencia ya pasaba desapercibida por los alumnos, me di cuenta de las muchas dificultades que subyacen en el aula y de las cuales las maestras se quejaban constantemente, su lucha con los niños para que hicieran silencio, para que escucharan a sus compañeros, y su falta de comprensión de los textos.

Tuve la fortuna, de compartir varios encuentros culturales y religiosos, valiosos e importantes para todos en la institución, ya que eran espacios, de reflexión, compromiso, cambio, de aprendizaje de valores, de esparcimiento y entretenimiento valiosos para los niños; en los cuáles muchos de ellos eran los protagonistas del acto, lo cuál hacia mas significativos estos espacios, me parecían unas actividades ricas y provechosas para todos, inclusive para mi.

Se aproximaba el primer día de clase, estaba muy angustiada, pero dedicada a la realización de las secuencias didácticas, para mi era muy importante estar bien preparada y realizar actividades creativas en las que los niños, no recibieran el conocimiento de manera mecánica, si no que despertará su interés, curiosidad y su imaginación para lograr que interactuarán con el conocimiento, mediante la interacción con los otros, que aprendieran de manera significativa.

El 2 de marzo del 2009, mi primer día de clase, ahora sí “maestra a tus zapatos”, llegue al salón como de costumbre, pero ahora la que iba a dar clase era yo, un poco nerviosa, pero confiada por que me había preparado para ello durante toda mi carrera profesional, ahora vería el fruto de todo mi esfuerzo. Inicie las clase, el tema era los sinónimos y antónimos de algunas palabras, realicé una dinámica donde mediante una rima les pedía que contestaran a una palabra con otra palabra de igual significado, o una palabra que significara lo contrario de lo que se les preguntaba según el caso, los niños se mostraron

muy motivados, atentos y respondían acertadamente, luego realice una lectura, y antes active sus saberes previos por medio de preguntas, luego se paso a una lectura silenciosa, y se identificaron algunos sinónimos y antónimos del texto y se realizaron algunas preguntas y por último se realizo un resumen del texto. Pero en medio de la clase pude observar dos niños que no lograban quedarse quietos en su puesto y que no dejan trabajar a los demás, y otros dos alumnos que no dejan de conversar, lo que hacia que se desorganizara la clase y era muy complicado el manejo del grupo por diferentes factores que entorpecían la armonía de la clase, a pesar de algunas recomendaciones sobre la escucha y la importancia de poner atención a quien esta hablando, para poder lograr una buena comunicación, algunos de los estudiantes no dejaban de conversan y no hacían nada y en especial uno de ellos que tenia problemas de aprendizaje; pero aun así, continuaba la clase, aunque me inquietaba y me preguntaba ¿Qué debía hacer con el niño con hiperactividad y para que los otros niños no se distrajeran con el comportamiento de su compañero?. De este primer día de clase, aprendí que cada clase es una experiencia nueva, donde surgen preguntas a las que no tenemos respuesta, pero que si realmente estamos comprometidos con nuestra profesión, no descansaremos en la búsqueda hasta encontrar una solución.

Cada día era una experiencia nueva, con nuevas inquietudes que me exigían un mayor compromiso intelectual, para que los alumnos pudieran aprender de manera significativa, además era de gran importancia el acompañamiento que realizaba la cooperadora, la cual siempre estaba dispuesta a ayudar, dándome consejos y apoyando mucho mi trabajo, ella fue un gran apoyo durante mi práctica, en la cuál cada día era muy gratificante, como también habían días en los que quería salir corriendo de allí, sentía que el grupo se me salía de las manos y que no podía controlar su comportamiento, lo que me hacia algunas veces dudar de mi vocación, porque, no es nada fácil este ejercicio, implica

mucha responsabilidad y compromiso con lo que se está haciendo, por que estamos educando seres humanos.

En algunos momentos me detenía a pensar y miraba la carita de algunos de ellos, mientras pensaba, en la gran responsabilidad que tenía en las manos, y lo difícil que era esta labor, sabiendo que cada uno de estos niños tendría una forma de acercarse al conocimiento, unos intereses y unas dificultades propias, que yo como la nueva maestra debía tener en cuenta para acercar a muchos de ellos hacia el conocimiento, a través de la literatura.

Pero esto lo entendería con el avance de la investigación; este era el camino que debía seguir me decía mi maestro de la práctica; quien insistía en la importancia que tenía la investigación para la educación. Entonces me dediqué a ella, a observar, a leer y reflexionar mucho buscando respuestas, a las preguntas que a diario me surgían en la práctica ¿Cuáles son las dificultades y fortalezas de los alumnos en su aprendizaje? ¿Cómo debo enseñar para comprender? ¿En calidad de maestra, cómo puedo saber lo que comprenden mis estudiantes y cómo puedo desarrollar en ellos una comprensión más profunda? ¿Qué hacer con un niño con necesidades especiales? ¿Cómo mejorar el manejo de grupo?

Continué, aunque con mucha inquietud, la realización de las secuencias didácticas para que los niños aprendieran de manera significativa, entonces continué la investigación y el rastreo teórico, con la esperanza de que la investigación me orientara para saber como debía mejorar la práctica pedagógica, para que los niños pudieran aprender. En un primer momento de la investigación, tenía un conocimiento muy superficial, cotidiano e irreflexivo, del quehacer, no encontraba problemas a simple vista, hacia un estudio superficial del objeto, creía tener las respuestas, comprender el objeto y hablaba desde la intuición, desde la subjetividad, considerando ingenuamente

tener las respuestas, pero aún solo comenzaba a explorar el objeto, y no a comprenderlo en su totalidad.

Las clases eran un complicado hacer y deshacer, de actividades, de lúdicas, de métodos y estrategias que pudieran ayudar a que los niños comprendieran y obtener buenos resultados, pero durante las clases los niños se mostraban motivados por la lectura, algunas de las que más recuerdo son, la realización de una cartelera con dibujos de personajes mitológicos, como Pandora con la caja, de donde salían unas palabras como: las enfermedades, la envidia, la ira y la venganza; Cupido con su flecha y una hermosa princesa, imágenes que despertaban el interés de los niños y algunos ya se imaginaban y comentaban de que se iba a tratar la clase.

Durante la lectura todos estaban a la expectativa de lo que le sucedía e iba a pasar a cada uno de los personajes de la historia, y al finalizar de la lectura dieron un fuerte aplauso, y en la siguiente clase realizaron unos trabajos con un contenido novedoso y creativo, fueron experiencias valiosas y gratificantes para mí, puesto que lograba que los niños aprendieran de forma natural y auténtica. Los niños se cuestionaban y se anticipaban a la lectura y comprendían de manera significativa los textos, al terminar esta clase, en mi expresión no podía salir sino con una sonrisa; de haber cumplido con mis propósitos y de haberles dejado a los niños algo más que conocimiento para el momento, conocimiento para su vida, lo que me llenaba de mucha alegría.

A medida que avanzaba en la investigación y en el rastreo de autores, como Isabel Solé, Estanislao Zuleta, Miguel Zubiría, María Eugenia Dubios, los lineamientos de lengua castellana y los estándares curriculares, entre otros, se iban aclarando muchas de mis dudas y surgían nuevas, pero este proceso de ir comprendiendo el objeto, era muy angustiante, puesto que, aunque ya tenía un mayor conocimiento, no era suficiente; había mucho más que investigar, así es

la investigación un camino nada fácil que a veces nos saca a flote y a veces nos sentimos hundidos.

Pasó el tiempo tan rápido, se llegó el momento de concluir la práctica, sentía un poco de tristeza porque no volvería a ver a los niños, pero tenía muchas satisfacciones, me sentía más segura en mi quehacer, con más experiencia en el manejo del grupo, tenía mayor conocimiento del objeto, me sentía muy capaz y contenta de ser maestra, aunque sé que me falta mucho, porque un auténtico maestro siente esa necesidad de estar en constante autoformación, con el fin de lograr formar individuos íntegros.

A pesar de haber terminado la experiencia de la práctica aun tenía inquietudes; me preguntaba, si con la investigación en verdad se lograba transformar esa realidad del aula; porqué yo no había podido lograrlo en tan poco tiempo que estuve en la institución. También me cuestionaba, si con la investigación se podía lograr transformar el aula, entonces esta no debería haberse planteado antes de la misma práctica, para tener más conocimientos teóricos y unos propósitos más claros de lo que se debía lograr en la práctica y tener una propuesta de intervención para lograr esa transformación. Me preocupaba porque no estaba segura de que en realidad mi práctica me serviría para continuar con la investigación.

Al preguntarle al asesor de la práctica, él explicó que en tan poco tiempo de la práctica era un imposible transformar una realidad del aula, pero nos dijo: que no nos angustiáramos por eso, por que ni Freire que era un educador e influyente teórico que había realizado planteamientos tan importantes para la transformación de la educación, había podido lograrlo en toda su carrera. Que lo importante ahora era a partir de todo lo que habíamos construido en la práctica, en el proceso de la investigación y en los seminarios, llegar a

comprender esa realidad en la que estábamos inmersos, para crear una propuesta de intervención que fuera llevada al aula, por mi y otros maestros.

Espero con ansias el día en que pueda desempeñarme, como una verdadera maestra, en el cual mi primer propósito no es solo enseñar sino que además los niños verdaderamente puedan aprender. Quiero trabajar, en un grupo en el que yo sea la maestra titular, donde pueda libremente conocer a cada niño, con sus valores, cualidades, intereses y aptitudes, para enseñarle lo valiosa y lo divertido que es la literatura, y poder dejar una huella, que los lleve a apreciar el conocimiento y a estar en esa búsqueda, que lleva a tantas satisfacciones en la vida y que nos lleva a comprendernos a nosotros mismos y el mundo.

2. PROBLEMATIZACIÓN

“Toda la educación es cuestionada en la lectura, y puede afirmarse que se ha preparado al sujeto para desempeñarse en la vida, cuando este sabe leer con discernimiento”

André Dehant

La práctica profesional, es el espacio que nos permite articular la teoría con el quehacer docente dentro del aula, confrontar una realidad diversa y compleja, permitiendo tener una visión más clara de lo que esta significa, un espacio para integrarnos y comprender la acción que tenemos como docentes en la enseñanza-aprendizaje de nuestros alumnos. La práctica pedagógica nos lleva al comienzo de la realización profesional, la cuál nos permite intervenir y formar sujetos capaces de enfrentarse y desenvolverse en la sociedad; meta que solo es posible a partir de una actitud crítica orientada hacia la investigación, tornando la práctica en objeto de estudio y potenciando la revisión continua de los posibles factores o problemas que puedan entorpecer el aprendizaje de los alumnos, para reencausar los procesos formativos.

Al llegar a la institución Educativa Comercial de Envigado (IECE), el primer interés es conocer el contexto y la forma en que se desarrollan las relaciones de enseñanza y aprendizaje que se entretajan dentro de la institución entre maestros y alumnos, además de buscar las posibles situaciones que sobresalen en el aula y mediante la investigación rigurosa y reflexiva encontrar respuestas a las múltiples situaciones y dificultades surgidas en el contexto de la institución. Al iniciar la investigación, realice la lectura y análisis del PEI de la institución, para tener una visión mas profunda sobre los procesos de formación que contempla la institución, y logré encontrar que no tienen un plan de área definido, sino que trabajan a partir de proyectos de área, puesto que como lo

dice el mismo PEI de la institución: “La selección de contenidos está determinada por la reflexión que adelanta el equipo docente en cuanto al qué enseñar, la cual se orienta desde la concepción de ciencia que se adopta en la institución.

En tal sentido, se tienen en cuenta las dificultades, fortalezas y oportunidades en el contexto institucional, al igual que los fines de la educación en el orden nacional e internacional. Además pude confirmarlo en conversaciones con la cooperadora, la que admitía no conocer el Plan de área, sino que estas simplemente escogían los contenidos de acuerdo con los logros. Entonces se evidencia que no se tiene definido un horizonte en el trabajo de la comprensión lectora, por lo cual es posible, que esto justifique los problemas de comprensión de los estudiantes, debido a la falta de una perspectiva clara frente a la comprensión de lectura.

Según Estanislao Zuleta: “En la lectura es muy importante el trabajo para poder recordar lo que leímos”.¹ Por tanto la lectura es un proceso complejo que exige el aprendizaje y manejo de ciertas estrategias que permitan al lector llegar a la comprensión. En lo que se refiere, al grado 4º A, B y C de la IECE, el promedio de edad de los niños está entre los diez y trece años; en estos niños y niñas, la lectura se limita a una recitación rápida y fonética; es decir, tienen la habilidad de identificar las letras y las sílabas que arman las palabras, proceso que tiene lugar durante el primer grado de la primaria, más los alumnos estando en un grado 4º deberían ir más allá de la lectura fonética, pero estos no alcanzan la comprensión del texto, cuando según su edad tienen la capacidad mental para encontrar el sentido y el significado en dichos textos; además, durante la lectura los niños no se detienen, no hacen relectura y después de

¹ ZULETA, Estanislao. Sobre la lectura. Pag 81

ocho días de haber realizado una lectura, la mayoría de ellos no recuerdan lo leído.

Se puede afirmar entonces, que la comprensión lectora de los estudiantes no se corresponde ni con su edad cronológica ni con su edad mental; debido al escaso desarrollo de ciertas habilidades que les permitan comprender.

Respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje, considero importante, conocer en que nivel de pensamiento están los estudiantes y que operaciones mentales pueden realizar frente a la comprensión lectora según su edad, para tener conocimiento acerca de las habilidades que se les pueden enseñar. De acuerdo con lo que plantea Zubiría, los estudiantes de grado cuarto, deben estar en el proceso de decodificación secundaria, la cual se caracteriza por un conjunto de suboperaciones cuya finalidad es extraer los significados contenidos en las frases. Proceso este, que no pude estudiar en profundidad, debido al corto tiempo de duración de la práctica y al poco avance en el rastreo teórico en la investigación.

Por otro lado, con el objetivo conocer más claramente que concepto tienen los estudiantes acerca de la lectura, realice una encuesta en la cual encontré que los estudiantes piensan que leer es pronunciar correctamente un texto o entenderlo con sus propias palabras. Me doy cuenta entonces que hay una opinión común frente a lo que es la lectura, como la fonetización de unas grafías, lo que es inapropiado, ya que de esta manera es imposible interpretar un texto para poder comprenderlo, puesto que la comprensión va mas allá de un proceso de sonorización, es una interacción entre pensamiento y lenguaje, para llegar a la construcción de significado, lo cual ocurre cuando el alumno a leer descubre el sentido de lo que leyó (la significación). Como lo indica Defior citado por Fillola: “aunque no existe un método que sea mejor, para todo tipo de situaciones y que, por tanto, justifique su uso exclusivo, los profesores

deben ser conscientes y primar todo aquello que conduzca al niño a la mejora de los procesos de identificación y reconocimiento de las palabras y a una aplicación fluida de las correspondencias grafema, fonema, sin olvidar la dimensión significativa”²

De igual manera realice una encuesta a las cooperadoras de la institución, para saber que piensan a cerca de la importancia de la comprensión en el aprendizaje, que actividades realizan, que aspectos tienen en cuenta en el proceso de la comprensión y cual es el principal problema de la comprensión lectora, obtuve como respuestas: Que la comprensión es básica y fundamental ya que afecta el aprendizaje de una forma positiva o negativa según se interiorice en este aspecto, ya que si un alumno no comprende lo que lee, va a afectar su proceso de aprendizaje en las diferentes áreas, por esta razón la comprensión lectora debe ejercitarse todos los días y desde todas las áreas, para incrementarla desde la escucha, hasta la toma de decisiones. En cuanto a las actividades de lectura que realizan las cooperadoras con sus alumnos esta; la lectura silenciosa, oral, individual, grupal, lecturas recreativas de narraciones, poesías y textos literarios; como además la construcción de textos e historietas. Además, en los aspectos que tienen en cuenta en el proceso de comprensión de lectura exponen; que los estudiantes comprendan lo que el autor quiso expresar, que intervengan con sus opiniones o ideas (lectura inferencial), que propongan otros títulos u otros finales para las historias, vocabulario, búsqueda de palabras desconocidas, poner títulos, cambiar el texto con sus propias palabras en si, que desarrollen las competencias básicas y que entiendan lo que lean. Las cooperadoras expresan que el principal problema de la comprensión lectora en los niños es que no saben leer, por lo tanto no comprenden, ni analizan, no saben escuchar, y tienen poco contacto con los libros y las estrategias que utilizarían para superarlos son: motivar a la lectura,

² MENDOZA FILLOLA, Antonio. Didáctica de La lengua y la Literatura para primaria. Editorial Pearson Educación. Madrid 2003. Pág. 226

visitar la biblioteca, leer en familia, producir sus propios textos y exponerlos ante el grupo, memorizar trabalenguas, poesías, canciones etc.

En el estudio de la encuesta, encontré que las maestras, desconocen las estrategias y las habilidades que se deben enseñar y desarrollar en los estudiantes, para que puedan llegar a comprender. En su discurso se puede identificar que no tienen claridad sobre que son: actividades de evaluación, hábitos y estrategias de lectura, esto se evidencia cuando señalan en la encuesta, como estrategias de lectura “el memorizar trabalenguas, poesías y canciones”, actividad en la cual no se realiza ningún proceso de lectura solo una mecanización. Las estrategias mencionadas anteriormente por las cooperadoras no son estrategias de comprensión, sino, actividades y hábitos de lectura, además las maestras se interesan más por las actividades que les den un resultado final de la lectura, que por enseñar estrategias y desarrollar habilidades, antes y durante y después la lectura, para que los niños puedan construir el significado y comprender el texto. Además que los niños como lo mencionaba antes piensan que leer es: pronunciar correctamente las grafías, concepto que de alguna manera tuvo que haber sido adquirido en el aula de clase, posiblemente, por que, las maestras tienen un concepto equivocado de lo que es la lectura por lo cuál no se les ha enseñado, en verdad; a aprehender a leer. Por estas razones considero necesario abordar la comprensión como objeto de investigación, ya que es un proceso esencial en el desarrollo intelectual del niño, y que le será indispensable, durante toda su vida.

Como resultado, de la observación, interpretación y análisis de la información obtenida de las relaciones e interacciones entre alumnos y maestros durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la realización de la encuesta, considero que debido al poco tiempo que tuve para trabajar con los estudiantes y el hecho de no haber podido profundizar lo suficiente en los procesos de comprensión de los sujetos, no me permite comprender cual era el problema real

que tenían los niños en relación con la comprensión. Por estas razones me surgen varios cuestionamientos como:

1. ¿Es posible realizar una intervención efectiva en el aula, en tan poco tiempo de práctica e investigación?
2. ¿Qué es lo más importante que deben aprender los estudiantes para que puedan llegar a la comprensión de lectura?
3. ¿Cómo pueden los estudiantes entender que comprender no es, observar las letras y pronunciar lo que dicen, sino que es una interacción del lector con el texto, para la construcción de significado?

Después de haber iniciado con la investigación se pueden advertir los primeros resultados de la búsqueda, pero esto es solo el comienzo, del descubrimiento de la necesidad que tiene la educación de la investigación, para que el docente pueda llegar a comprender su quehacer y hacerse consciente de la importancia que tiene ser un maestro investigador y en constante autoformación; puesto que un maestro comprometido con su vocación, es consciente de la necesidad de estar en constante reflexión y autoevaluación de los procesos educativos; para poder intervenir y desarrollar estrategias que permitan solucionar los problemas que surgen en la práctica diaria; para ir perfeccionando la práctica pedagógica. En la cual según Freire: “Es revelando lo que hacemos de tal o cual forma como nos corregimos y nos perfeccionamos a la luz del conocimiento que hoy nos ofrecen la ciencia y la filosofía. Eso es lo que llamo pensar la práctica, y es pensando la práctica como aprendo a pensar y a practicar mejor”³

³ FREIRE, Paulo. Cartas a quien pretende enseñar. Editores Siglo XXI. Buenos Aires Argentina. Pag 116

3. PROPÓSITOS

3.1 Propósito general

Conocer el sentido que tiene la investigación en la práctica pedagógica, con el fin de encontrar soluciones, organizar y dar sentido a la actividad educativa.

3.2 Propósitos específicos

- ✓ Identificar las dificultades de los alumnos de grado 4º de la IECE para implementar estrategias que favorezcan el aprendizaje y la comprensión lectora.
- ✓ Reflexionar la práctica pedagógica, como un espacio donde se funde teoría y práctica para reconocer los aprendizajes que se pueden tener de ella.
- ✓ Establecer la relación entre investigación y educación para comprender la influencia de esta en la práctica educativa.

4. JUSTIFICACIÓN

En el ámbito académico universitario, se adquieren muchos de los conocimientos requeridos, para llegar a ser maestros competentes, pero al llegar a la práctica pedagógica se siente cierta inseguridad frente a lo que es el ejercicio y a la aplicación de todos los conocimientos adquiridos en un contexto real, con unos sujetos con problemas y dificultades existentes debido a múltiples factores, por consiguiente surgen múltiples preguntas acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje y como debemos actuar en este, por esta razón se hace indispensable para el practicante en ejercicio, la investigación como búsqueda de sus cuestionamientos frente a la práctica.

Así la investigación se convierte un procedimiento necesario en la actividad docente, ya que permite conocer más de cerca la realidad, permitiendo identificar las carencias y potenciales que se tiene como docente en formación y en los estudiantes como sujetos aprehendientes, por ende la investigación ayuda en la formación docente en el sentido de que aprendemos cuando resolvemos los problemas que se originan en la práctica y nos permite organizar y mejorar los procesos educativos.

En esta experiencia, tuve la posibilidad de conocer el contexto educativo en la (IECE), además de auto observarme como maestra en ejercicio e identificar las múltiples responsabilidades y compromisos que implica el ser un maestro autentico, en el sentido de que se interesa por su constante autoformación intelectual e investigativa y la formación de sus alumnos. En esa aproximación a los alumnos tuve la oportunidad de ver mas cerca las dificultades de aprendizaje de los estudiantes y buscar la manera de ayudarlos a optimizar su aprendizaje, aunque en el proceso investigativo pude darme cuenta de que las hipótesis no siempre eran ciertas, pero era necesario persistir y no quedarme

en el intento, mas aún, cuando esta experiencia de la investigación comenzaba.

En esta ardua labor de la investigación a veces se pierde el norte cuando se esta investigando y se cree no poder llegar a la meta propuesta, pero es entonces, cuando la perseverancia da sus frutos y encontramos diversos caminos que nos llevan al conocimiento. Abordar la comprensión lectora, ha sido un transcurso muy complejo, sin embargo me ha ayudado ha descubrir la importancia que tiene la investigación para la práctica docente, como estrategia para conocer y comprender la complejidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, y todo lo que implica la educación de un ser humano, pues saber, por que los alumnos no comprenden; implica conocer la capacidad mental de los educandos y las estrategias que realizan en el proceso lector, en su interacción con el texto para la construcción de significado, ya que comprender implica más que el acercamiento superficial a los textos, es decir, tener la idea general de los mismos, sin dar cuenta de los detalles que lo enriquecen.

Por esta razón este trabajo se busca llevar a cabo un proceso donde los niños de 4° de primaria de la Institución Educativa Comercial de Envigado, adquieran habilidades por medio de diferentes estrategias que le permitan mejorar su comprensión; igualmente, se busca por medio de la práctica, seguir enriqueciendo mis conocimientos y experiencias por medio de la exploración e indagación del mundo del niño y de la forma como adquiere y construye su aprendizaje. Así pues, esta es una propuesta se propone encaminar a los educandos; a ser usuarios competentes y habituales del lenguaje e igualmente propiciar en ellos situaciones permanentes de lectura, que les enseñe y les forme desde lo cotidiano.

5. SER COMPETENTE, ES NO LIMITARSE AL CONOCIMIENTO

La educación no es ajena a los progresos que la ciencia y el conocimiento realizan a diario, es por ello necesario concebir una educación más comprometida con el conocimiento, puesto que la educación debe ir al ritmo de los requerimientos de esta sociedad del conocimiento. Estos progresos científicos nos acercan a algo nuevo que desafía nuestra inteligencia, por ello el maestro debe asumir una autonomía intelectual que le permita estar en continua autoformación y tener las competencias necesarias hacer uso de ese conocimiento y aplicarlo en la actividad educativa. Como lo señala Morin, frente al conocimiento; “tenemos la necesidad vital de situar, reflexionar, reinterrogar nuestro conocimiento, es decir conocer las condiciones, posibilidades y límites de sus aptitudes para alcanzar la verdad a que tiende.”⁴

Por ello es indispensable formar sujetos competentes, es decir, que tengan la capacidad de poner en práctica aquellos conocimientos adquiridos, aptitudes y habilidades que permiten resolver situaciones diversas. Pero en la enseñanza muchas veces se limita a la enseñanza de contenidos y no se enseña a los alumnos habilidades y competencias, como lo menciona Jack The Loris: “los sistemas educativos dan prioridad a la adquisición de conocimientos, en detrimento de otras formas de aprendizaje, importa concebir la educación como un todo”.⁵ Ser competente, va más allá del aprender a conocer y aprender a hacer; ya que incluye el aprender a vivir juntos y aprender a ser, que se refiere a la formación de un sujeto autónomo y crítico. Por ello el hecho de ser competente exige más que la simple adquisición de conocimientos y habilidades; ser competente implica tener la capacidad de utilizar estos conocimientos y habilidades en contextos y situaciones diferentes, además que

⁴ MORIN, Edgar. El Método III. El conocimiento del conocimiento. Editions du Suil, 1996. Pág. 304

⁵ THE LORIS, Jack. La Educación es un Tesoro. Los Cuatro Pilares de La educación. Pág., 109

demanda cada día mayores esfuerzos de rigor teórico y autonomía para poder ser eficientes, autónomos, capaces de tomar decisiones acertadas.

Es precisamente el docente por medio de la educación, el llamado a desarrollar esos conocimientos, esas habilidades y las competencias requeridas para transformar la sociedad de hoy. Por lo tanto, es imprescindible un maestro competente, el cual se podría definir en dos palabras, “maestro investigador”. Un maestro competente es un maestro investigador, ya que siempre esta en esa indagación rigurosa del conocimiento, la cual es asumida como parte fundamental de su quehacer pedagógico y esta en constante cuestionamiento de sus concepciones. El conocimiento para este, es una fuente valiosa de su perfeccionamiento y de su autoformación; puesto que a partir del análisis teórico y desde una postura reflexiva de su práctica logrará comprender, como debe actuar de manera efectiva a la hora de abordar y analizar los problemas a los que se enfrenta en la escuela, permitiéndole transformar la realidad en el aula. Por estas razones García reconoce que “la investigación es una característica fundamental del modo en que los profesores, abordan y analizan su tarea, sobre todo cuando se enfrentan a problemas complejos que se generan en el medio escolar”⁶

También se hace indispensable enseñar con el ejemplo; que se le apueste a lo innovador, a la creatividad, donde el conocimiento ya no sea sólo transmitido por el maestro, sino donde el estudiante sea un sujeto autónomo y crítico frente al conocimiento, donde ya no sea tan importante memorizar y almacenar contenidos; sino, que el alumno interactúe, domine y sea capaz de usar el conocimiento y transformar su contexto. En la enseñanza, se debe priorizar la adquisición por parte del alumnado de las competencias que se consideran básicas, es decir, aquellas competencias que favorecen la autonomía necesaria para el aprendizaje y para el desarrollo personal y social del sujeto

6. GARCIA, J. Eduardo y GARCIA, Francisco F. Aprender investigando: una propuesta metodológica basada en la investigación. Caps 2y3; Díada Editora S. L 1993. Pág. 422

en su interacción con el mundo. Por consiguiente, es indudable que como maestros necesitamos conocer, aplicar métodos y crear teorías, conocimientos y experiencias que sirvan de fundamento a nuestra práctica. Se sabe que no hay, ni se conoce tareas, ni principios que permitan sustentar el desempeño profesional de los maestros.

Pero si bien una práctica se apoya en una base conceptual, es una práctica autorregulada, en la cual el maestro se esta auto observando y reflexionando, la cual le permite encontrar nuevas respuestas y reconstruir conocimiento. Existen cuatro saberes que intervienen en la acción pedagógica: Un saber teórico, que es el que ayuda a conocer y explicar el funcionamiento de la realidad del aula y que permite saber como intervenir y asegurar un buen resultado; el saber técnico, como el resultado de la reflexión de ese saber teórico, el cual proporciona los elementos para diseñar procedimientos y acciones, y controlar el proceso de enseñanza- aprendizaje; el saber práctico, como la acción misma del enseñar, en el que se tienen en cuenta todos los aspectos como dificultades y fortalezas; el saber hacer o praxis, que es la reflexión misma de la práctica a la luz de la teoría, la cual brinda el conocimiento acerca de las acciones a seguir durante la enseñanza aprendizaje, para obtener resultados satisfactorios y por último; saber en acción, es cuando participan los cuatro saberes (el saber teórico, saber técnico, saber práctico y el saber hacer o praxis), mediante una interacción que permita al maestro explicar: lo que hace, cómo lo hace, por que lo hace y para que lo hace.

Entonces si se aspira, que un alumno sea autónomo y construya su propio conocimiento para la acción y la practica, es necesario hacer seguimiento a los procesos de manejo del conocimiento, aprendizaje, autoevaluación y las actividades realizadas.

Para concluir, no se puede olvidar que es de vital importancia “enseñar con amor”; transmitir a los alumnos esa pasión por el conocimiento; que no comprendan las cosas sólo de manera racional, sino, desde la práctica, porque así se le hace mas fácil comprender, el para qué hacer las cosas ó el para qué del conocimiento. En palabras de Alfonso Reyes retomado en los lineamientos curriculares “Los libros de recetas no hacen los buenos cocineros, sino la continua practica en el fogón”.⁷ Es muy valioso como maestros, no ser repetidores del discurso sino demostrar ese amor por el conocimiento y la investigación, que permean al alumno de esa necesidad del conocimiento. Ser inspirador del conocer, puesto que; el alumno termina imitando, ya que cuando las cosas se hacen con amor, se hace más fácil el acceso al conocimiento.

⁷ Lineamientos curriculares lengua castellana. Ministerio de Educación Nacional. Pág. 9

6. LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

La práctica pedagógica, es un espacio de construcción del conocimiento; donde tanto maestro como alumno; hacen parte de ese proceso del conocer, por ello en la escuela deben mantenerse relaciones de diálogo, para posibilitar espacios de participación, discusión y creación de saberes al interior del aula, que posibiliten que tanto maestro como alumnos aprendan mutuamente el uno del otro, igual que lo expone Paulo Freire: “quien enseña aprende al enseñar y quien aprende enseña al aprender”. De esta forma es posible formar sujetos autónomos frente al conocimiento.

Por lo tanto, se hace necesario implementar en el aula una pedagogía en la cual el maestro no sea simplemente un instructor, sino un mediador en el proceso de aprendizaje, posibilitando el desarrollo de habilidades de pensamiento en el alumno, para que este no sea un objeto de depósito de contenidos, sino, que tenga la posibilidad de exponer, discutir sus ideas y a la vez pueda asumir una posición crítica y reflexiva frente al conocimiento, asumiendo responsabilidad con su educación y su papel en el mundo. Por esta razón, el maestro debe ser un profesional entregado y comprometido con su quehacer, con una autonomía intelectual, que le permita estar en constante autoformación, además de ser ejemplo para sus estudiantes, es decir, que su discurso sea coherente con lo que hace, para brindar a sus alumnos un acompañamiento que propicie un significativo acercamiento hacia el conocimiento, educando no para el momento sino para la vida.

El ejercicio docente, es placentero y satisfactorio pero a la vez exige, seriedad, compromiso, preparación intelectual y emocional y sobre todo gusto por la enseñanza, enseñar es una tarea que requiere, de quien la asume, una entrega para con los otros, ya que no es una labor fácil, sino que esta llena

responsabilidades y de múltiples dificultades que subyacen en el proceso de enseñanza-aprendizaje; por consiguiente, el maestro necesita asumir la práctica como lugar de reflexión, donde es posible mirarse al igual que a través de un espejo, y mirar lo que se hace en el aula y como se hace, conocer como aprenden los estudiantes, además reconocer las fortalezas y debilidades que se presentan en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Esta es una primera aproximación a la búsqueda de nuevas respuestas.; de esta reflexión se pueden desarrollar grandes propuestas que lleven a mejorar la práctica educativa, teniendo como punto de partida la investigación de la práctica, como base de la enseñanza y de la formación como maestros.

Si el maestro es consciente de su inacabamiento frente al conocimiento y asume una constante búsqueda; con el fin tener un conocimiento mas preciso acerca de su saber específico y de su quehacer, a partir de la investigación este estará en condiciones de brindar a sus alumnos una enseñanza valiosa, donde estos puedan desarrollar sus competencias, es decir, las habilidades, destrezas y estrategias que le permitan tener un aprendizaje autónomo, en el cual puedan aprender a aprender.

Saber ser maestro implica la apropiación no sólo de contenidos y de teoría pedagógica; cuando se llega al cualquier institución, se encuentra en un contexto determinado por el entorno, con unas necesidades y dificultades específicas de aprendizaje en los alumnos, lo cual exige al maestro la habilidad docente de trabajar con el grupo, de atender sus inquietudes y organizar su actividad. De ahí la importancia de la investigación, para comprender esa realidad específica a la cual se enfrenta y saber que se puede hacer frente a ella, lo que le permitirá la creación de nuevas concepciones como parte de un proceso, a partir del cual le será posible intervenir y buscar una posible solución a los distintos problemas que se presenten en el aula.

Se comprende entonces, que se hace ineludible en medio de tan complejos procesos como son la enseñanza y el aprendizaje, que el docente posea una competencia investigativa, es decir, una actitud intelectual y unas prácticas reflexivas que faciliten encontrar respuestas a las múltiples inquietudes y situaciones problemáticas surgidas en los contextos, para re-significar su saber y su práctica pedagógica a partir de su constante reflexión crítica y reestructurando su conocimiento, estando así capacitado para organizar, actuar, tomar decisiones en el aula. Como resultado, los alumnos aprenden significativamente y se acercan al conocimiento de manera cotidiana, incitando esa necesidad de estar en búsqueda del conocimiento, como forma de encontrar respuestas a todos los cuestionamientos que surgen a diario frente al saber; para formar sujetos autónomos capaces de intervenir y transformar su realidad.

7. LA COMPRESIÓN LECTORA

Para presentar el objeto de estudio, es importante presentar la comprensión de aspectos como: la importancia de la comprensión en la educación, ¿Que es la comprensión?, los modelos que existen de la lectura, ¿Qué operaciones mentales realizan los estudiantes en la lectura? ¿Qué procesos implican la lectura?. Diversos aportes de diferentes autores fueron los que iluminaron la búsqueda, a medida que avanzaba en la investigación, entre los más representativos están: Isabel Solé, Delia Lerner, María Eugenia Dubios, Estanislao Zuleta, Miguel de Zubiría, los Lineamientos de Lengua Castellana y los Estándares Curriculares entre otros.

El lenguaje le brinda a los seres humanos la posibilidad de comunicarse y compartir sus ideas por medio de distintos sistemas signicos, además de ser un instrumento esencial para acceder al conocimiento. Por ello es de gran importancia en la educación la aproximación de los estudiantes a los diferentes procesos para la construcción de significado, entre los cuales esta “la comprensión que tiene que ver con la búsqueda y reconstrucción del significado y sentido que implica cualquier manifestación lingüística”⁸, por medio de la cual, el alumno al leer un texto, realiza un interacción en la que comprende, intercambia ideas y construye nuevos conocimientos.

Varios de los autores abordados, comparten la concepción de que leer, es un proceso de construcción de significados a partir de la interacción entre el texto el contexto y el lector. El significado se puede hallar, en la interacción de varios factores, que son los que determinan la comprensión, puesto que si el lector construye una representación coherente del texto y lo relaciona con su conocimiento previo puede llegar a comprenderlo, por consiguiente cada uno de estos factores contribuye al proceso de construcción de significado, como lo

⁸Lineamientos Curriculares Lengua Castellana. Ministerio de Educación Nacional. Pág. 21

afirma Lerner, “son relativos, cada lector comprende un texto de acuerdo con la realidad interior, con su experiencia previa, con su nivel de desarrollo cognitivo, a su situación emocional”, es decir, que el significado que cada lector cree no coincidirá exactamente con los demás, porque cada individuo no lo comprenderá de la misma forma. Se puede concebir la lectura como un proceso en el que el lector reconstruye el significado, pero no como el simple desciframiento de una página; sino como un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos. Lo que implica leer y releer para ir configurando el significado.

Antes de hablar del proceso que implica la lectura, es importante, hablar de las operaciones mentales que desarrollan los estudiantes, según el nivel de lectura en el que se encuentran; puesto que la lectura es un proceso interactivo y supone varios niveles de comprensión de acuerdo a las operaciones intelectuales que realiza el lector, el proceso lector se realiza de acuerdo al modelo secuencial (palabras, frases, párrafos) que reproduce la realidad psíquica del lector, lo que permite al maestro conocer cuales son las operaciones que pueden realizar sus alumnos y en que orden educativo deben estimularse para formar verdaderos lectores. De igual manera que como sucede en el aprendizaje de cualquier deporte es necesario que el jugador, conozca las reglas, domine ciertas habilidades y movimientos del juego lo cual es la tarea del entrenador. Lo que en este caso le corresponde al maestro es enseñar al estudiante las habilidades esenciales para saber leer.

En cuanto Miguel de Zubiría, tiene un concepto de lectura que coincide con el que expone Solé en el cual: “Leer corresponde a una serie de procesamientos secuenciales, no únicamente a identificar las letras y las sílabas que arman las

palabras”⁹. Es decir leer, no es una simple recitación de un texto, leer es un proceso complejo que implica una ardua labor por parte del lector para encontrar significado en el texto. Miguel de Zubiría plantea que no existe una sino seis lecturas; a parte del procesamiento fonético; hay cinco tipos de procesamientos, de acuerdo a la edad de los estudiantes y a las operaciones mentales que realizan. “A parte del procesamiento fonético hay cinco tipos de procesamiento denominados: DECODIFICACION: primaria (palabras), secundaria (frases), terciaria (párrafos), categorial y, por ultimo, metasemántica (análisis transtextual). Los mecanismos elementales de lectura (primarios, secundarios y terciarios) deben desplegarse hasta 5º de primaria. La terciaria requiere de operaciones formales, siquiera iniciales, por ende su ejercicio debería hacerse hasta sexto grado”¹⁰. Los mecanismos meta semánticos y categoriales han de desplegarse al finalizar el bachillerato y durante la universidad. Nunca acabamos de aprender a leer. Por esta razón es de gran valor como maestros tener conocimiento acerca de los niveles de lectura, que permitan identificar en que nivel de lectura están nuestros estudiantes y que operaciones mentales pueden realizar según el grado de escolaridad; para saber que habilidades pueden desplegarse para que el alumno pueda aprender significativamente.

De acuerdo con lo que plantea Piaget en su teoría de pensamiento y lenguaje; sobre la comprensión y las habilidades mentales que tienen los niños que están entre los 9 y 11 años, en este caso la edad en la que se encuentran los niños de grado 4º, y explica que los niños en esta edad; tienen un comportamiento egocéntrico, el cual lo impulsa a creer que comprende todo y esto le impide discutir las palabras y las proposiciones de su interlocutor. Por esta razón; en

⁹ZUBIRIA, Miguel. Los seis niveles de lectura. En: Teorías de las seis lecturas mecanismos del aprendizaje semántico preescolar y primaria. Tomo I. Santa fe de Bogota. Editorial Fundación Alberto Merani para el desarrollo de la inteligencia.1995 Pág 52

¹⁰ ZUBIRIA, Miguel. Los seis niveles de lectura. En: Teorías de las seis lecturas mecanismos del aprendizaje semántico preescolar y primaria. Tomo I. Santa fe de Bogota. Editorial Fundación Alberto Merani para el desarrollo de la inteligencia.1995. Pág. 52

lugar de analizar el detalle de lo que se le dice, el razona sobre el conjunto, de igual manera pasa con la comprensión, cuando el niño se enfrenta a una frase, deja escapar en una frase dada, todas las palabras difíciles, luego relaciona las que ha comprendido hasta construir un esquema de conjunto, que luego, le permitirá interpretar las palabras comprendidas. Entonces de acuerdo con las operaciones que pueden realizar los niños según ciertas edades, como las descritas anteriormente; Jean Piaget describió el proceso del desarrollo cognitivo en tres etapas; la sensorio motora, la etapa de las operaciones concretas y la etapa del pensamiento conceptual.

De acuerdo a la descripción anterior del proceso de comprensión que realiza el niños entre los 9 y 11 años los niños se encuentran en un nivel de operaciones concretas en la cual los niños realizan: La agrupación reflexiva de objetos, la creación de símbolos, establecimiento del pensamiento simbólico preconceptual, la realización de generalizaciones simples, el desarrollo del pensamiento intuitivo, el manejo de estas operaciones concretas, permiten la aplicación de procesos intelectivos a la resolución de problemas: el manejo de la estructura simbólica, el agrupamiento de objetos abstractos y lógicos, la abstracción, la objetividad, la reversibilidad. Entonces conforme a la edad y a la madurez mental de los niños de cuarto grado y según las operaciones mentales que pueden realizar; lanfrancesco Villegas señala: que los niños en el grado cuarto, deben estar en el proceso de configuración; el cual demanda ciertas tareas: identificar elementos de una estructura conceptual, definir las funciones de los elementos, establecer relaciones entre los elementos y con el todo, organizar la estructura conceptual, encontrarle sentido y significado.

Pero el nivel que me interesa desarrollar en la investigación, es del grado 4º en el que están los estudiantes de la (IECE), con los cuáles realicé la práctica pedagógica; los cuales están el nivel secundario; el cual comprende un conjunto de suboperaciones como la puntuación, pronominalización y

cromatización; cuya finalidad es extraer los significados contenidos en las frases. Estas suboperaciones son: a) La puntuación: el lector esta en capacidad de establecer tanto el inicio de la frase como su terminación y reconocer la específica función cumplida por cada signo de puntuación. b) Pronominalización: durante la lectura, rastrear e identificar los elementos a los cuales corresponden los pronombres. c) Cromatización durante la mayoría de las lecturas son comunes las frases afirmativas o negativas simples. El autor requiere introducir matices intermedios entre la afirmación y la negación simple y la tarea del lector es captar esos matices. Por ultimo, la Inferencial proposicional; que es que el lector pueda inferir la proposición contenida en las frases.

De acuerdo con lo que plantean: Piaget, Ianfrancesco Villegas y Zubiria, los estudiantes según la edad, tienen cierta capacidad mental, la cual debe conocer el maestro, con el fin de saber cuales habilidades debe desarrollar en sus alumnos, para que puedan en este caso llegar a la comprensión, la cual es un proceso sumamente complejo; para lo cual es necesario adaptar el diseño curricular, teniendo en cuenta los factores que influyen en el aprendizaje, los avances de la psicología cognitiva y las habilidades y estrategias que se deben enseñar y desarrollar en el sujeto para llegar a la comprensión.

Con respecto al proceso de lectura Solé señala que para “leer es necesario que los alumnos dominen las habilidades de descodificación y aprender distintas estrategias que conducen a la comprensión”¹¹ . Este fundamento, apunta a que el alumno pueda asumir el control de su propia lectura, aplicando estrategias que faciliten la reconstrucción de significado; pero el docente es quien por medio de la práctica con sus alumnos puede perfeccionarlas. Entre las estrategias propuestas están:”Asumir el control de la propia lectura, regularla,

¹¹ SOLÉ, Isabel. El reto de la lectura. Estrategias de Lectura. Barcelona: Ed. Grao, 1994. Pág. 17

implica tener un objetivo para ella, así como poder generar hipótesis, acerca del contenido que se lee. Mediante las predicciones, aventuramos lo que puede ocurrir en el texto; gracias a su verificación, a través de los diversos índices existentes del texto, podemos construir una interpretación, lo comprendemos”¹².

Además Solé, explica sobre los distintos modelos desde los que se ha aplicado la lectura y hace referencia al modelo interactivo, el cual es una integración de otros enfoques que han sido elaborados a lo largo de la historia para explicar el proceso de lectura. Estos modelos son: primero el ascendente; en el cual el lector procesa en el texto, letras, palabras, frases, en un proceso ascendente, además, considera que si el lector puede comprender el texto es por que puede descodificarlo en su totalidad. Segundo el modelo descendente; en este, el lector hace uso de su conocimiento previo y sus recursos cognitivos para establecer anticipaciones sobre el contenido del texto, y verificarlas. Por ultimo el modelo interactivo, en el cual se hace uso simultaneo de los dos modelos anteriores y se asume que para leer es importante; que lector domine habilidades de decodificación y aprenda estrategias que lo conduzcan a la comprensión del texto.

De manera que, leer implica comprender el texto escrito, y esto solo se logra cuando el lector tiene las habilidades de decodificación y maneja las estrategias para asumir una lectura autorregulada. Esta idea se ve reflejada en la concepción de la lectura como conjunto de habilidades en el texto de María Eugenia Dubois que afirma que: “El lector comprende un texto cuando es capaz de extraer el significado que el mismo ofrece, lo cual implica un reconocimiento tácito de que el sentido esta en las palabras y oraciones que lo componen y de que el papel del lector consiste en descubrirlo”¹³

¹² SOLÉ, Isabel. El reto de la lectura. Estrategias de Lectura. Barcelona: Ed. Grao, 1994. Pág. 22

¹³ DUBOIS; María Eugenia. El proceso de la lectura. La lectura: diferentes concepciones teóricas. Pág.10

El proceso de la lectura debe asegurar que el lector pueda comprender el texto e ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo aquello que le interesa. Esto solo puede hacerse mediante una lectura, individual, precisa, que permita avanzar y retroceder, que permita, detenerse, pensar recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo. Además de plantearse preguntas, decidir que es lo más importante y que es secundario. Es un proceso interno, que es necesario enseñar.

Por lo cual, Solé recomienda que en cada etapa del proceso se realicen preguntas y se utilicen las siguientes estrategias: Antes de la lectura: motivar a los niños, fomentar sus interrogantes como; ¿Para qué voy a leer? para determinar los objetivos de la lectura. ¿Qué se yo acerca de este texto? para activar el conocimiento previo, ¿De qué trata este texto? ¿De qué va hablar?, ¿Sus predicciones se ajustan al contenido del texto? Para formular hipótesis y verificar predicciones. Durante la lectura: formular hipótesis y hacer predicciones, formular preguntas sobre lo leído, aclarar posibles dudas acerca del texto, releer partes confusas, consultar el diccionario, pensar en voz alta para asegurar la comprensión, crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas. Después de la lectura: hacer resúmenes, formular y responder preguntas, recontar, utilizar organizadores gráficos. Estas actividades contribuyen a que el aprendizaje y la enseñanza de lectura sean más fáciles y fructíferos.

Considerar la lectura como proceso constructivo Implicaría que ya no se enseñaran más técnicas aisladas de comprensión lectora. Porque la lectura, no es: decodificar palabras de un texto, contestar preguntas después de una lectura literal, leer en voz alta, siempre leer solo y en silencio, una simple identificación de palabras. Leer es poder disfrutar, saboreando cada párrafo, preguntándose que pasara con los personajes, dándose cuenta de que no

sucedió lo que se predecía, es decir, que el lector autocontrole su lectura, pero porque encuentra esa necesidad de comprenderla para deleitarse y maravillarse con ella.

Por último quisiera retomar, las ideas de Estanislao Zuleta, quien habla acerca de “las tres transformaciones del espíritu” donde Nietzsche nos invita a leer; pero a leer interpretando, sin afán, deteniéndose a pensar en cada párrafo de una lectura, intentando descifrar el lenguaje que utiliza el autor. El lector solo utiliza los ojos y no lee todas las palabras, solo está atento al significado, que va relacionado con sus conocimientos previos. Esta postura de Estanislao coincide bastante con la perspectiva de otros autores anteriormente mencionados, tomando la lectura una interacción del lector, quien es un procesador activo del texto y donde lo más valioso para el lector, no es la decodificación, sino, encontrar el significado que le ofrece el texto.

Para concluir, una de las metas de la escuela es conseguir que los alumnos aprendan a leer, pero en las escuelas muchas veces sólo se interesan por el resultado de la lectura y no se presta atención al proceso de la comprensión y a las habilidades y estrategias que debe poseer el alumno para poder comprender. Como lo señala Solé “No se interviene en el proceso que conduce a ese resultado, no se incide en la evolución de la lectura para proporcionar guías y directrices que permitan comprenderla; en una palabra, y aunque suene fuerte, no se enseña a comprender”¹⁴. Situación que reclama de los profesores pensar desde aptitudes investigativas, donde el maestro este en constante autoobservación de su ejercicio, para poder intervenir en los problemas que se presenten, teniendo siempre como meta que sus alumnos realmente aprendan y puedan adquirir las habilidades necesarias para que puedan interactuar con el conocimiento.

¹⁴ SOLÉ, Isabel. Estrategias de lectura. Barcelona: Ed. Grao, 1994. Pág.16

8. INVESTIGACIÓN- EDUCACIÓN

En el conocimiento de la práctica docente real y en la demanda de convertirla en objeto de estudio, no se puede suponer una posición pasiva ante la educación; y mucho menos en la práctica pedagógica en donde es menester conocer, hacia donde se quiere llegar y como hacerlo, que es el quehacer docente y el contexto en el que se realiza; por esta razón ningún trabajo de investigación puede dejar de vincularse a la necesidad de tener un conocimiento preciso, para una posible transformación del aula. Como lo expone Freire: “La cuestión central que se nos plantea a nosotros, educadoras y educadores, en el capítulo de nuestra formación permanente, es la de cómo hacer para, partiendo del contexto teórico, y tomando distancia de nuestra práctica, desentrañar de ella su propio saber. La ciencia en la que se funda. En otras palabras, es como desde el contexto teórico “tomamos distancia” de nuestra práctica y nos hacemos epistemológicamente curiosos para entonces aprehenderla en su razón de ser.”¹⁵

Los docentes, leemos, vemos, pero no comprendemos, no miramos. Las teorías pedagógicas, están aun ahí sin mayor comprensión y entendimiento; se leen, se transmiten, se hacen repetir pero no se abren espacios para el debate, la deconstrucción, el análisis, la reconstrucción en entornos específicos; a sabiendas que en el contexto práctico cotidiano el profesional tiene que actuar y reaccionar en relación con una situación particular, con personas concretas y con los hechos que se producen e implican a personas y situaciones; se necesita ,entonces conocer las cosas en su especificidad, por esta razón; es importante en gran manera, que el maestro sea quien genere y posea el conocimiento, en vez de aplicar los conocimientos de otros (libros de recetas).

¹⁵ FREIRE, Paulo. Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores. México. 2005. Pág. 116

Es necesario tomar la práctica pedagógica como teoría de conocimiento, en la que la comprensión de diferentes fenómenos permite construir y elaborar nuevas teorías. Además posibilita al maestro en la construcción de propuestas que puedan mejorar y cambiar la práctica, resignificando su labor de manera satisfactoria, puesto que lo más seguro, es que en su intervención en el aula tenga valiosos resultados, en la calidad de la educación que reciben sus estudiantes.

Puesto que, la función esencial de la educación es guiar al alumno en la adquisición de conocimientos que le ayudaran a comprender mejor la realidad, a tener la capacidad de enfrentarse a diversas situaciones en la sociedad, comprendiendo al otro en su particularidad y aprendiendo a actuar de manera responsable y autónoma. La educación tiene una misión nada fácil pues en ella recae una gran responsabilidad, el desarrollo continuo de la persona y las sociedades.

De ahí que la investigación tenga una relación estrecha con la educación, puesto que el maestro se enfrenta en la cotidianidad a ciertos cuestionamientos y problemas con respecto a como debe actuar frente a ciertas situaciones, entonces resulta innegable que para resolver situaciones problema, tiene gran importancia una labor investigativa; ya que esta permite comprender o dar explicación a ciertas realidades, además es una estrategia trascendental para encontrar soluciones y transformar realidades. De tal manera que “la investigación se convierte en principio básico que nos permite dar sentido y organizar la actividad educativa”¹⁶. Por lo tanto, es indiscutible la necesidad que tiene la educación de la investigación como estrategia para la solución de situaciones problema que subyacen en la práctica diaria del maestro.

¹⁶ GARCIA, j. Eduardo y GARCIA, Francisco F. Aprender investigando: Una propuesta metodológica basada en la investigación. Caps. 2 y 3: Díada Editora S.L; 1993. Pág. 429

9. DISEÑO METODOLÓGICO

Este Diseño metodológico, consiste en la descripción de cómo se va a realizar la investigación en cada una de las etapas; expone por lo tanto, los medios y las posibilidades de que se dispone para atender a los objetivos específicos que persigue el problema con respecto a mejorar comprensión de los niños grado 4º de la (IECE). Este diseño, comprende la descripción de la estrategia a seguir expresada a través del tipo y modalidad de la investigación, las técnicas, procesos e instrumentos de medición a ser utilizados, la caracterización de las unidades de análisis, los cuales se expresarán en los siguientes apartados. A continuación se hace una introducción sobre la investigación cualitativa con enfoque hermenéutico que se ha utilizado en este proceso:

Se realizó la investigación cualitativa con enfoque hermenéutico y metodología etnográfica, además de las herramientas e instrumentos, a partir de los cuales es posible recoger y tener acceso a la información necesaria para resolver el problema o comprobar una hipótesis y realizar los análisis necesarios, para lograr llegar a cierta claridad y comprensión de lo que se pretende investigar con respecto a la comprensión.

Se entiende entonces por investigación cualitativa, aquella a la que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Hablar sobre análisis cualitativo, se refiere, no a la cuantificación de los datos cualitativos, sino al proceso de interpretación, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico. Los datos pueden consistir en entrevistas y observaciones, como también pueden ser documentos, películas y el censo etc.

Existen tres componentes en la investigación cualitativa. Primero están los datos que pueden provenir de fuentes diferentes tales como: entrevistas, observaciones, documentos, registros y películas. Segundo, están los procedimientos, que los investigadores pueden usar para interpretar y organizar los datos. Entre estos se encuentran: conceptualizar y reducir los datos, elaborar categorías en términos de sus propiedades y dimensiones y relacionarlos. Como tercero están los informes escritos y verbales y pueden presentarse como artículos en revistas científicas, en charlas o libros.

Como base de la investigación se ha utilizado la comprensión hermenéutica como enfoque y una filosofía de los métodos cualitativos que tiene como característica propia interpretar y comprender, para desvelar los motivos del actuar humano; a través de procesos hermenéuticos como conducir, comunicar, traducir, interpretar y comprender los mensajes y significados no evidentes de los textos (libros) y contextos (historia, cultura, política, religión, filosofía, sociedad, educación, etc.) del ser humano. Este enfoque de la investigación ha permitido, conocer lo que sucede en la institución con respecto a la enseñanza-aprendizaje y aspectos dados por los comportamientos de los estudiantes y sus relaciones e interacciones con el contexto de la institución; lo que permite realizar un estudio para visualizar la situación que existe en el aula, y desde una interpretación de los datos recogidos y del estudio objetivo desligado de los prejuicios y el aporte teórico, reconstruir el sentido y comprender el objeto de estudio desde la misma realidad escolar.

Par poder tener los datos e informaciones necesarias para la investigación se ha utilizado la metodología etnográfica en la cual se reconoce; por que el investigador participa del contexto, mientras realiza la observación, en la cual se registra todo, dentro de lo posible, lo que sucede en un lugar, situación u objeto de investigación. El proceso habitual para registrar los sucesos consiste en la anotación y descripción detallada de la realidad; este proceso permitirá al

investigador el planteamiento de inquietudes; y le ayudará a tener claro el problema u objeto de investigación, ya que este señalará los contenidos que se deben desarrollar y las estrategias metodológicas que se van a seguir, para delimitar claramente lo que se quiere investigar. Estas primeras preguntas se van convirtiendo en hipótesis o categorías de análisis que pueden ser centro de la búsqueda de nuevas informaciones; de esta forma se estrecha el foco de interés y nos reorientamos en el trabajo investigativo.

En la metodología etnográfica, se pueden utilizar múltiples técnicas e instrumentos. Las técnicas son procedimientos rigurosos que se utilizan para ser aplicados y adaptados al género del problema y al fenómeno en cuestión, entre estos están: la observación, la encuesta, la entrevista, el seminario y el análisis documental. En cuanto los instrumentos; son el medio esencial en la recolección de datos; ya que sin estos es imposible tener acceso a la información necesaria para resolver un problema o comprobar una hipótesis; estos son: ficha de observación, cuestionario, la guía de preguntas, protocolo, registros teóricos. Estos ofrecen riqueza y variedad en el dato, los que son muy útiles en el análisis y la interpretación. Es fundamental el registro de la observación y de las entrevistas, para tratar de ofrecer una ambientación de la realidad. Cada vez que se concluya una observación o una entrevista, se requiere de una transcripción de lo sucedido para enriquecerlo con el recuerdo y añadir todo aquello que pueda ayudar para el análisis posterior.

Los resultados se deducen de los análisis posteriores a cada observación o entrevista y de la comparación o triangulación entre uno y otro análisis, o entre análisis y datos; además de la observación y la entrevista, también se pueden comparar los resultados con otras fuentes de datos como: la revisión de documentos normativos o metodológicos, encuestas de confirmación, pruebas proyectivas, recogida de materiales biográficos y otros. Estos análisis sistemáticos nos van llevando a las conclusiones finales.

La etnografía, ha sido el método de investigación que se ha utilizado para efectuar la investigación, la cual ha permitido recuperar la información desde diferentes técnicas e instrumentos, tales como: la observación participante, fichas recopilación documental, fichas de observación, los protocolos de los seminarios, cuestionarios realizados a los maestros y alumnos y las entrevistas a varios expertos en el tema investigado. A continuación se describen las técnicas utilizadas y los instrumentos que se llevaron a cabo.

9.1 TÉCNICAS

La Observación

En la observación; se selecciono la observación participante; ya que esta posee las características más adecuadas para el contexto donde se realizó la práctica, esta involucra la interacción social entre el investigador y los informantes, durante la cuál se recogen los datos de modo sistemático y no intrusivo y el observador conoce el fenómeno desde el interior. Por medio de la técnica de la observación y de la interacción entre docente y estudiantes y la descripción del contexto, logré recolectar informaciones significativas del objeto de investigación.

La recopilación o investigación documental (Análisis Documental Bibliográfico)

Otra de las técnicas de recolección utilizada fue el análisis documental. Esta técnica en la recopilación de datos, es la obtenida indirectamente a través de documentos, libros o investigaciones hechas por otras personas. Estos documentos que se utilizan durante la investigación permiten conocer las diferentes teorías que existen sobre el tema.

La Entrevista

Las entrevistas son una herramienta valiosa para adquirir conocimientos sobre el objeto de estudio y los actores involucrados en la investigación. Entre ellas las entrevistas cualitativas en profundidad, que son las que se entienden como encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigida hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias y situaciones tal como las expresan con sus propias palabras. Estas permiten al entrevistador captar mucho más que si reposara en su memoria, el entrevistador cuenta con un lapso de tiempo, para lograr que los informantes se relajen y se acostumbren al aparato. Además se hace necesario reducir la presencia del grabador ante el informante, para su comodidad. Con el objeto de recoger mayor información con respecto al problema de estudio, Se utilizó como técnica la entrevista: se hizo necesario consultar a varios expertos, en el tema de la comprensión y las categorías de investigación, para conocer según su juicio y su experiencia, cuáles son las principales dificultades que se presentan y que alternativas proponen para solucionar algunos problemas frente al tema.

Encuesta

Es la recolección masiva de datos de una población, mediante la observación, entrevista o la aplicación de un cuestionario. Esta es de gran utilidad en cualquier tipo de investigación que requiera el flujo informativo de un amplio sector de la población. Se destacan además algunas de las actividades, funciones y aspectos más significativos de una encuesta, así: la población y muestra. Análisis y caracterización de la población, elaboración de los cuestionarios, trabajo de campo y el equipo de investigación.

Seminario

Este tiene como intención, lograr un trabajo complementario, donde cada miembro del grupo investigué y en la puesta en común todos se apropien de los conocimientos logrados. Además puede decirse que, si bien este tipo de seminarios permite una mayor profundización en los temas elegidos, no es este su principal objetivo. Su verdadera meta es que los alumnos entren en contacto con los marcos teóricos existentes y luego sobre esa base realicen sus propias producciones de saber. Por tanto su meta es más familiarizar con las metodologías de investigación que profundizar la temática.

Un seminario supone participación activa, método dialogal y colaboración mutua. Todos requisitos del trabajo de interdisciplinar que caracteriza el trabajo del científico formado y capacitado correctamente.

9.2 INSTRUMENTOS

Entre los instrumentos que fueron útiles en la recolección de información están:

Las fichas de observación de las clases

Las fichas de observación de las clases, contienen una descripción detallada de los aspectos más importantes en la interacción entre alumnos y maestros en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Anexo 1)

Los registros teóricos

Los registros teóricos recopilados fueron de autores expertos en el tema de la comprensión; en estos hay información muy valiosa acerca del objeto de estudio, la cual permitió hacer inferencias y mediante el análisis y la reflexión crítica llegar a la clarificación y comprensión del tema. (Anexo 2)

La guía de preguntas

A partir de la guía de preguntas, se llega hacia la comprensión de perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias y situaciones. (Anexo 3)

El Cuestionario

El cuestionario, este se utilizó como instrumento para conocer el acercamiento de los niños a la comprensión y en el caso de los maestros, su concepción de la comprensión dentro de la enseñanza y la forma como la enseñan en el aula. (Anexo 4)

El protocolo

El protocolo, se utilizó como instrumento para recoger información de los seminarios nutridos por la discusión, la reflexión y la precisión de saberes del proceso de la investigación que permiten el avance en la misma. (Anexo 5)

9.3 PROCESO DE ANÁLISIS

“El análisis significa poner algo aparte. Ponemos a parte nuestras impresiones, nuestras observaciones (...) tenemos que separar la nueva impresión, y dar sentido a las partes. No al principio, la mitad y el final, no a esas partes, sino a aquellas que son importantes para nosotros” (Stake:67)

Las estrategias de análisis a las que se recurrieron para esta investigación han sido el análisis crítico (Anexo 6). El cual ha servido para no hablar desde la intuición y hacer más sólidos los puntos de vista respecto al problema investigado, así como proponer mejoras o reformulaciones de las teorías y el análisis conceptual (Anexo 7) que me ha permitido confrontar las diferentes

teorías para llegar a una construcción teórica más objetiva respecto al tema de la comprensión.

Los beneficios obtenidos mediante las técnicas e instrumentos utilizados fueron poder entender el contexto y hallar sus dificultades, además de tener la posibilidad de participar en el contexto con los estudiantes y docentes en su proceso de enseñanza aprendizaje, y a partir de la interpretación y análisis de las informaciones recolectadas dados por los comportamientos, sus relaciones e interacciones conocer el problema y las dificultades que tienen los alumnos frente a la comprensión lectora, como la lectura fonética, la no utilización de estrategias de lectura, y la poca reflexión frente al contenido del texto. Además los instrumentos teóricos me han servido para conocer y reflexionar frente al problema de la comprensión, para poder realizar una intervención de esa realidad.

10. VOZ DE LOS EXPERTOS

A través de las entrevistas a varios expertos en el tema de la comprensión, pude recoger valiosa información sobre las tres categorías: la práctica pedagógica, la relación investigación- educación, además de conocer más claramente la comprensión lectora, sus procesos y su función social en la educación, por ello las he recogido en el siguiente apartado:

Cuando se habla de las dificultades de los estudiantes; es importante tener en cuenta a partir de qué criterios y concepciones se establecen juicios con respecto a los procesos comunicativos de los estudiantes. Además hay que tener en cuenta que, las dificultades de los estudiantes no se le pueden atribuir solo a la escuela, pues en ellos inciden los ambientes en los que se desenvuelven sus actividades lectoras. Entre las dificultades que se pueden encontrar en cuanto a la comprensión lectora están:

Bajos niveles en la comprensión de lectura debido a dificultades para tomar distancia y autorregular el proceso de comprensión, lectura predominante de fragmentos en forma descontextualizada, desconocimiento de estrategias cognitivas y metacognitivas y con saber cuándo y como usarlas, igualmente con su concepto acerca de que es leer; pues siguen pensando que leer es fonetizar o decodificar y así son sus prácticas lectoras, solo decodifican pero no revisan si comprendieron o no, no saben que el fin último de la lectura es la comprensión.

En cuanto a las recomendaciones para mejorar la comprensión lectora, se puede decir que mientras la escuela siga colmando a los niños de contenidos y de información y no enseñando procesos de comprensión, para que los niños se apropien de la lectura, es muy difícil formar buenos lectores. Por consiguiente es importante para formar buenos lectores; que los maestros

tengan un pensamiento crítico y reflexivo frente a su prácticas, que se pregunten por el qué, el cómo se enseña y el cómo se aprende, lo que le permitirá resignificar sus saberes y su práctica.

El maestro debe ser un apasionado por la lectura para que los niños consideren la lectura como una actividad atrayente y divertida, deben mostrar una auténtica curiosidad por el saber, y hacer búsquedas junto con sus estudiantes para pernearlos de ese interés por el conocimiento. Además el maestro debe tener un concepto claro de la comprensión de lectura; debe saber que a leer se aprende leyendo, debe cambiar su didáctica, sus métodos de enseñanza de la lectura y tener bien claros los criterios que utilizará en la evaluación de estos procesos. De manera que debe enseñarse; en cuanto a los contenidos, es indispensable trabajar diferentes tipos de textos, todos los que circulen en la vida social e intelectual, se deben enseñar tareas reales que usa el lector, además de estrategias y habilidades lectoras, que permitan a los estudiantes ser lectores autónomos.

La lectura debe convertirse entonces en un espacio para la discusión, donde se desarrollen las habilidades del pensamiento, un lugar donde se valore el desacuerdo, mucho más que el asentimiento y que la lectura se de en su función social, es decir que las lecturas en la escuela puedan ser llevadas a la vida y cotidianidad de los alumnos.

10. 1 ENTREVISTAS

Entrevista a: Alexandra Villa. Licenciada en español y literatura de la Universidad de Antioquia. Magister en Literatura. Docente de Universidades como: Universidad de Antioquia, San buena Ventura, Luis Amigo y Tecnológico de Antioquia. Coordinadora del programa de Humanidades Lengua Castellana de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, con amplia experiencia en evaluación.

Respuesta a la entrevista sobre la práctica pedagógica:

1. Principales dificultades de los estudiantes de Educación Media respecto a la competencia lectora, la argumentación y los procesos de escritura.

En primer lugar quiero problematizar el asunto de las dificultades, en tanto uno se pregunta cuáles son los criterios y concepciones que definen las mismas ¿Pruebas masivas? ¿Concepciones prescriptivistas y normativas de los procesos comunicativos? ¿Enfoques puramente lingüísticos? Para mí es importante partir de estos cuestionamientos porque considero que no se pueden establecer juicios a priori sobre los procesos comunicativos de los estudiantes. Ahora bien, si nos vamos a las dificultades que enuncian los maestros, es posible encontrar las diferentes concepciones citadas, pero básicamente denuncian:

- Bajos niveles en la comprensión de lectura
- Bajos desempeños en las producciones textuales: poco dominio del código, de la coherencia local y global de los textos, deficiente ortografía, no les gusta escribir
- Respecto a la competencia argumentativa, en consenso, los maestros afirman que sus estudiantes no saben argumentar

Retorno entonces a mi cuestionamiento ¿Qué se está entiendo en la Escuela, el maestro de lenguaje y la misma comunidad por comprensión de lectura, escritura y argumentación? ¿Desde qué criterios se evalúan estos procesos? ¿En cuáles contextos no saben argumentar?

En fin, considero que “las dificultades” en las competencias comunicativas de los estudiantes no son imputables exclusivamente a ellos, pues en ellas inciden los contextos socioculturales en los que se desenvuelven, es decir, sus prácticas comunicativas no se pueden enmarcar específicamente al terreno escolar.

2. Relación entre las categorías:

Tratándose de una práctica pedagógica en Lengua Castellana, la relación se establece justamente a partir del lenguaje como eje transversal; es decir, una práctica pedagógica en lengua castellana no es otra cosa que una praxis del lenguaje, cómo se apropia el lenguaje para leer, escribir y argumentar la vida misma; la cotidianidad y la escuela. En esta vía la clase de lenguaje es un escenario de prácticas discursivas que ameritan una continua mirada exploratoria, indagadora que promueva además de la identificación de las características de las mismas, propuestas alternativas que las recreen; en este lugar estaría la investigación.

Mi experiencia en este tema me sugiere una orientación de la enseñanza del lenguaje hacia la apropiación del mismo como práctica sociodiscursiva; los discursos mediados fundamentalmente por la lectura y la escritura en su función social; esto es las prácticas comunicativas en la escuela, pero sobre todo fuera de ella, para la vida y la cotidianidad.

Entrevista a: María Ligia Echavarría.

Profesora de cátedra de la facultad de educación de la Universidad de Antioquia. Integrante del núcleo de lectura y escritura del departamento de educación infantil.

1. ¿Cuáles son las principales dificultades de los estudiantes de Educación Básica y media respecto a la comprensión lectora, la competencia argumentativa, y los procesos de escritura?

Sus Principales dificultades tienen que ver con el desconocimiento de estrategias cognitivas y metacognitivas y con saber cuando y como usarlas, igualmente con su concepto acerca de que es leer y que es escribir pues siguen pensando que leer es fonetizar o decodificar y así son sus prácticas lectoras, solo decodifican pero no revisan si comprendieron o no, no saben que el fin último de la lectura es la comprensión.

En cuanto a lo que hace referencia a la competencia argumentativa los y las estudiantes pueden proponer una tesis, pueden poner en escena una idea, una postura pero al momento de argumentar a su favor, no saben hacerlo, son declarativos más no demostrativos.

Del mismo modo en cuanto a la escritura, tal vez es donde más se ven las falencias:

Textos incoherentes, párrafos inconclusos, se desconocen los tipos de texto, los y Las estudiantes no saben de borradores y mucho menos de revisar y corregir, esta no es una práctica común, su idea de buen escritor o escritora es que uno se sienta y de una vez ya está listo el texto con el primer borrador. No

utilizan o porque las desconocen o porque no saben cuando usarlas, estrategias de acopio de ideas, no citan, pegan y copian pedazos de texto, les es muy difícil hacer resúmenes, construir o encontrar las ideas principales de un texto y así mismo ver que es lo esencial de lo que están escribiendo y poderlo organizar su texto.

Hasta problemas de ortografía pueden encontrarse en sus escritos, se les dificulta hacer párrafos de enlace, ve la conexión entre la idea anterior y la que sigue...

2. ¿Qué relación encuentra entre las cinco categorías de análisis?

La idea es formar maestros y maestras investigadoras porque sólo así podremos garantizar que habrá cambios, transformaciones en la escuela, asunto para nada desdeñable dado que la escuela es impermeable a los discursos nuevos, a las tendencias actuales, ella sigue anquilosada. Ahora bien, la investigación debería ser el eje articular desde el primer semestre en cualquier carrera, pero sobre todo en la práctica pedagógica se hace absolutamente necesaria una formación en, para y desde la investigación. Como es obvio la lectura seria, dedicada, sistemática de diferentes tipos de texto es un camino obligado para la investigación y para la práctica, pues de que escribiremos si no sabemos nada. Ahora bien cuando se investiga se produce conocimiento, que es necesario escribir, pero no es cualquier escritura, esta requiere ser argumentativa dado que se deberá demostrar ese conocimiento nuevo al que se ha llegado.

3. ¿Qué recomendaciones nos daría para mejorar en la escuela, la práctica pedagógica, la comprensión lectora, la competencia argumentativa, los procesos de escritura, y la relación investigación-educación?

La escuela debe, desde preescolar hasta el último grado debe generar espacios para las investigaciones, y empezar a desarrollar las capacidades de un buen investigador, demostrar que no hay que ir a la NASA, para investigar.

Del mismo modo debe cambiar sus métodos de enseñanza de la lectura y la escritura, y no sólo los métodos sino toda su didáctica, debe saber que a leer se aprende leyendo y a escribir escribiendo. Ella debe convertirse en un espacio para el debate, un lugar donde se desarrollen las habilidades del pensamiento, un lugar donde se valore el disenso, mucho más que el consenso.

Debe enseñarse como dice Lerner no sólo lo lingüístico, tipos de texto... sino y más aún, las tareas de la escritora, del escritor y del lector-ra.: PLANIFICAR SU TEXTO, PENSAR EN EL DESTINATARIO, HACER UN ACOPIO DE IDEAS, TEXTUALIZAR, REVISAR, EDITAR, UTILIZAR ESTRATEGIAS DE LECTURA ANTES, DURANTE, DESPUÉS, APRENDER A REALIZAR RESUMENES...

Mientras la escuela continúe pasando los libros o el tablero al cuaderno en mera copia, no formará lectores-lectoras; investigadoras, investigadores... ni mucho menos escritores y escritoras.

Es necesario que a la escuela ingresen métodos que obliguen el esfuerzo de la búsqueda y la alegría del encuentro, por ejemplo que se viva el método de proyectos, el estudio de casos, el aprendizaje cooperativo, el ABP, los centros de interés. El lenguaje integral... y todo lo que extienda las fronteras de la escuela tanto, tanto, que se encuentren con la vida de esos niños y niñas que esperan que la escuela les brinde una oportunidad.

Entrevista a: Astrid Quintero. Profesora de cátedra de la facultad de educación de la Universidad de Antioquia. Integrante del núcleo de lectura y escritura del departamento de educación infantil.

1. ¿Cuáles son las principales dificultades de los estudiantes de Educación Básica y media respecto a la comprensión lectora, la competencia argumentativa, y los procesos de escritura?

Con respecto a los procesos de escritura:

Presenta poco control de la **tarea cognitiva**. Los y las estudiantes desconocen una serie de estrategias para producir texto:

- Al producir texto utilizan una serie de acciones que desconoce el proceso como tal: no planean, no elaboran borradores. Consideran que el acto escritural es inmediato y acabado. Cuando intervienen el texto lo hacen solo en algunos aspectos de la forma: ortografía por ejemplo.
- Al no plantearse propósitos frente al acto escritural no planean esta actividad. Cuando se les confronta sus producciones no logra ver los errores cometidos, consideran el trabajo de revisión fatigosos y como una doble tarea.
- No hay reflexión en cuanto a la temática que intenta producir y no consideran la lectura como herramienta imprescindible para producir textos.
- No reconocen las superestructuras textuales de carácter académico y esto hace que se les dificulte organizar los bloques de texto al interior del escrito.
- A pesar que la escuela hace énfasis en los asuntos gramaticales, estos tampoco son concientes para ellos y ellas: se les dificulta darle cohesión a los textos haciendo uso inadecuado de la puntuación, léxico, gramatical. No reconocen el párrafo como microestructura que posibilita la macroestructura.

Con respecto al **conocimiento que ellos tienen de sí mismos al producir texto es evidente que:**

- Desconocen sus potencialidades: capacidades y dificultades a la hora de producir textos (tal vez porque la escuela les ha reforzado que cualquier trabajo sirve y no hay necesidad de hacer esfuerzos)
- Sabiendo las dificultades que presentan la producir textos no utilizan estrategias que les permita acceder de manera más adecuada al proceso de composición.
- Desconocen las habilidades de los demás y por lo tanto no producen textos adecuados a los reconocimientos de quien les lee.
- No se muestran muy motivados frente al proceso y se observa rechazo frente a esta actividad.

En cuanto a las estrategias que usan para producir texto:

Utilizan estrategias poco validas y a pesar de que estas les traen malos resultados las siguen usando:

- Copia literal de apartados de los textos.
- Yuxtaposición de ideas sin concordancia

En cuanto a la comprensión lectora:

- Perdida del referente lo que ocasiona dificultad para identificar elementos básicos del contenido ...temática o tópico del texto
- Bajo uso de sus saberes previos para intervenir el texto(tipo de texto, características de este, desconocimiento de teorías del mundo que les permitan incorporarlas a la lectura)
- No relacionan sus saberes con el contenido textual.
- Dificultades para identificar las ideas más pertinentes que globalizan la información del texto

- Dificultad para encontrar la información entre líneas que presenta el autor
- Poca capacidad para hacer relación intertextual
- Dificultada para identificar el propósito del autor
- Dificultades para tomar distancia y autorregular el proceso de comprensión
- La lectura predominante de fragmentos en forma descontextualizada(tal vez producida por la escuela que obliga a este tipo de actividades)
En cuanto a la capacidad para argumentar.
- Proponen su punto de vista pero no presentan argumentos que sustenten sus ideas
- Divagan en un argumento que muchas veces no tiene peso
- Consideran que sus puntos de vista son racionales y no miran otros puntos de vista.
- Al argumentar no hay un plan para desarrollar sus ideas y se pierden o se tornan incoherentes.
- No reconocen a su auditorio para argumentar sus ideas

2. ¿Qué relación encuentra entre las cinco categorías de análisis?

Las 5 categorías enunciadas por las estudiantes, están estrechamente relacionadas. En primer lugar, es un hecho que las prácticas pedagógicas utilizadas para la enseñanza aprendizaje de los procesos de lectura y escritura son básicas a la hora de formar lectores y escritores. Se sabe que la escuela tradicional ha hecho énfasis durante muchos años en la gramática oracional y que los productos que ha generado son aprendices que se les dificulta intervenir el texto escrito de manera satisfactoria.

En segundo lugar, al identificar que leer es reproducir lo que el texto presenta y que escribir es copiar, estos procesos quedan limitados. El aprendiz no genera competencias que le permitan actuar en situación, puesto que, no posee las estrategias necesarias para acceder al conocimiento.

Otro asunto que vincula estas categorías es el papel de la escuela es la posibilidad de generar un espíritu investigativo que le permita resignificar su práctica. La escuela y/o los maestros no están capacitados para reflexionar frente a su quehacer docente. A pesar de que el problema de comprensión y producción textual es un asunto que se ha venido trabajando por muchas entidades (pruebas saber- pruebas del estado) los maestros no revisan de manera consciente sus prácticas y menos las dificultades que presentan sus estudiantes. Esta situación es una constante y cada vez llegan más estudiantes a la educación superior con falencias que les impide permanecer en la universidad.

3. ¿Qué recomendaciones nos daría para mejorar en la escuela, la práctica pedagógica, la comprensión lectora, la competencia argumentativa, los procesos de escritura, y la relación investigación-educación?
- Maestros comprometidos con su quehacer docente. No podemos seguir capacitando personas que no están interesadas en ser maestros-as.
 - Compromiso ético político con los niños y niñas que llegan a la escuela.
 - Un gran conocimiento de las nuevas teorías que avalan los proceso de producción y comprensión textual (capacitación constante)

- Trabajo sistemático con diferentes tipos de textos. El texto narrativo es necesario pero los otros también, ninguno debe tener privilegio en la escuela.
- El aula de clase debe conservar las mismas condiciones que se evidencian en la realidad de los aprendices. Implica entonces convertir los espacios del aula en un contexto que represente ese entorno letrado al cual están acostumbrados.
- El maestro, debe mantener un pensamiento crítico, analizar los contextos, tener un referente teórico articulado a la práctica y, en especial, que se pregunte por el para qué de sus acciones, en donde pregunta: “el cómo ofrecer los contenidos”, “el qué actividades”, y “el con qué mediaciones” se resignifican en un contexto de un saber específico y una constante reflexión sobre la práctica. (didáctica específica)
- Es fundamental que los docentes estén conscientes de la importancia de los contenidos, de los escenarios para trabajarlos y de la forma como se materializan en el aula. Con respecto a los contenidos es indispensable que se trabajen desde los diferentes tipos de textos que circundan la vida. El maestro-a debe identificar las particularidades que soporta cada uno de ellos puesto que, todos tienen una serie de componentes que los estructuran como tales, que los diferencian y los asemejan entre sí. Estos componentes lingüísticos son contenidos a desarrollar con los niños. Por ejemplo: la intención comunicativa, la trama discursiva, la superestructura textual, los recursos de cohesión, entre otros. Una variada selección de los textos a desarrollar con los aprendices permite que estos componentes comunes y diferenciales puedan ser reelaborados.
- El maestro debe amar la lectura y la escritura para enseñar a amarlas; debe disfrutar, debe escribir y reescribir para lograr que los niños y niñas consideren la producción de textos como una actividad interesante

y creativa; debe mostrar auténtica curiosidad por conocer un hecho o un fenómeno determinado, buscándolo en libros y otros textos, junto con sus estudiantes, para lograr que ellos se interesen por el conocimiento.

11. LA INVESTIGACIÓN UN CAMINO HACIA EL DESCUBRIMIENTO

“Que la discusión siga y que el conocimiento avance para que podamos actuar mejor y garantizar así el derecho a la alfabetización de los niños”

EMILIA FERREIRO

Después de haber transitado un largo camino por la práctica y la investigación en la Institución Educativa Comercial de Envigado; es la hora de exponer los resultados, conclusiones y comprensiones a las que he llegado frente a las tres categorías de estudio: La comprensión lectora, la práctica pedagógica y la relación investigación-educación, donde a partir de la vivencia en el aula, de lo que dicen los autores y algunos expertos, pude llegar a ciertas comprensiones, permitiéndome conocer lo que verdaderamente pasa en el aula con respecto a estos asuntos, para tener una mayor conocimiento y una apropiación íntima de estos conceptos y de lo que realmente deben implicar para el maestro estas categorías. Lo que me permite tener mayor seguridad y confianza en mi quehacer como docente en ejercicio.

Inicio hablando de la relación estrecha que tiene la investigación con la educación, ya que la investigación fue la que orientó la búsqueda de conocimientos que me permitió entender con claridad la comprensión lectora y la práctica pedagógica como objetos de conocimiento. Estoy convencida que sin la investigación la práctica pedagógica no sería más que un espacio que se limita a la transmisión de conocimientos, habitualmente de forma poco crítica y sin que los alumnos lleguen a aprehender como se generaron esos conocimientos. La investigación me ha ayudado a tener mayor seguridad sobre los saberes que poseo y he llegado a saber que la auténtica práctica pedagógica es la que se asume desde la investigación, desde la reflexión y

compresión íntima de la teoría y la práctica a través del estudio teórico riguroso; puesto que cuando se investiga en el aula, nos fortalecemos como maestros competentes, es decir, aprendiendo a “conocer” nuestro saber específico, a “saber hacer” entendiendo y comprendiendo la práctica pedagógica en el quehacer y “aprendiendo a ser.” Con el fin de formar sujetos capaces de pensar el mundo y proponer soluciones a las dificultades que se le presentan.

La investigación juega un papel muy valioso en la enseñanza y en el aprendizaje de la comprensión, puesto que posibilita al maestro a estar en una constante reflexión frente a sus prácticas y las maneras como enseña a comprender y como están aprendiendo los alumnos. La investigación iluminada por la búsqueda teórica, del análisis y la reflexión continua, permite tener un conocimiento preciso de lo que debemos enseñar, el como lo debemos enseñar y como lo aprenden los alumnos, de no ser así sería un trabajo improductivo. Por consiguiente a la hora de los maestros abordar la comprensión dentro del aula, es necesario como lo afirma Lerner: “además de continuar con su capacitación constante, es necesario estudiar los mecanismos o fenómenos que se dan en la escuela y que impiden que todos los niños se apropien de esas prácticas sociales que son la lectura y la escritura. Al conocerlos, se hará posible vislumbrar formas de controlar su acción, así como precisar algunas cuestiones relativas al cambio curricular e institucional.”¹⁷.

Con respecto a la práctica pedagógica y a partir de lo vivenciado en ella pude comprender que: la enseñanza, el papel del maestro, la construcción de autoridad son referentes significativos, retomare varias ideas que pueden ayudar a mejorarla. Pero antes es importante precisar la practica pedagógica; esta es un espacio donde se enseña y se aprende, un espacio para la construcción mutua de conocimiento, un espacio donde los sujetos

¹⁷ LERNER, Delia. Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario. Fondo de la cultura académica. México. 2001. Pág. 49

involucrados en la práctica juegan papeles muy importantes en el aprendizaje y en la construcción de conocimiento.

Referente a la enseñanza, puedo decir, que cuando el maestro enseña contenidos y los estudiantes tienen la posibilidad de participar, de buscar y de aportar sus opiniones y sus ideas, se posibilita una construcción de saberes y el aprendizaje mutuo; además, de clarificar conceptos y llegar a un mayor entendimiento de los contenidos, ya que cuando un estudiante tiene la posibilidad de escuchar a su compañero puede aclarar sus dudas y aprender desde la visión de los otros. De ahí que Freire insista en que “quien enseña aprende al enseñar y quien aprende enseña al aprender”¹⁸

Por lo tanto, la función del maestro no es llenar a los alumnos de información para que estos la escriban en sus cuadernos o aprendan de memoria; sino, que tanto maestros como alumnos construyen el conocimiento, siendo posible llegar a aprendizajes significativos, porque cuando los alumnos interactúan con el saber estos logran auténticos aprendizajes. Por ende, la importancia que tiene en la práctica orientar las clases hacia el trabajo de proyectos de investigación de manera que los alumnos sean sujetos de su proceso, donde a partir de una temática interesante, los estudiantes puedan desarrollar habilidades de pensamiento a través de la producción y creación de conocimiento, formando sujetos autónomos, con una postura crítica frente a la realidad y a su papel en la transformación de la sociedad.

En cuanto a las secuencias didácticas, pude comprender que aunque como maestro se tenga un gran interés en la realización de ellas, a veces no se logran los resultados esperados; que los alumnos aprendan, una veces porque no se tienen muy claros los objetivos de aprendizaje y otras porque no se tiene la suficiente claridad con respecto al conocimiento disciplinar y el conocimiento

¹⁸ FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía. Siglo XX Editores. Pág. 25

específico , se limita el aprendizaje de los alumnos, cuando sólo se piensa en el control de tiempo y de la evaluación. Por consiguiente para superar estos vacíos, el maestro debe asumirse como investigador, tener un conocimiento serio del quehacer y obtener grandes comprensiones frente al saber y a las concepciones de la disciplina; requerimientos necesarios para lograr verdaderos cambios en la práctica pedagógica y en el aprendizaje de los estudiantes y aportar nuevos conocimientos a partir de los hallazgos hechos durante las investigaciones.

En relación con la práctica pedagógica, implica un compromiso científico del maestro con su conocimiento específico, además una constante reflexión crítica frente al vínculo entre la teoría la práctica. Como lo expresa Freire: “La práctica educativa... es algo muy serio. Tratamos con gente, con niños, adolescentes o adultos. Participamos en su formación. Los ayudamos o los perjudicamos en esta búsqueda. Estamos intrínsecamente conectados con ellos en su proceso de conocimiento. Podemos contribuir a su fracaso con nuestra incompetencia, mala preparación o irresponsabilidad. Pero también podemos contribuir con nuestra responsabilidad, preparación científica y gusto por la enseñanza, con nuestra seriedad y nuestro testimonio de lucha contra las injusticias, a que los educandos se vayan transformando en presencias notables en el mundo”¹⁹. Por lo tanto un buen maestro es el que se interesa por sus alumnos y se compromete responsablemente con su formación.

Con respecto al manejo de grupo y la construcción de autoridad, es un asunto complejo, puesto que el maestro algunas veces cae en la permisividad o en el autoritarismo. Es importante tener en cuenta, que no se debe caer en los extremos de autoritarismo o permisividad; en otras palabras, no se debe caer en el autoritarismo por que de esta manera se cuarta la libre expresión, la creatividad de los niños, y se crea un ambiente de miedo en el aula, donde los

¹⁹ FREIRE, Paulo. Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores. México. 2005. Pág. 53

alumnos solo se limitan a hacer lo que el maestro dice y son temerosos de participar o de expresar su opinión, además cuando se es autoritario se logra un aparente orden durante la clase, pero eso no es garantía de aprendizajes significativos; por lo tanto, hay que procurar que los estudiantes no solo sepan desenvolverse de manera adecuada en el aula de clase, sino en sociedad.

Pero si por el contrario se cae en la permisividad frente al mal comportamiento de los alumnos en el aula de clase, se pierde la energía de los estudiantes en el ocio improductivo; por ello el maestro tiene que saber manejar las situaciones que se presenten en el aula para lograr un ambiente propicio para el aprendizaje, buscar un equilibrio, impartir la norma pero de una forma que no violente a los educandos, impartir la norma con amor, saber dar unas pautas, saber dar recompensas cuando hay que hacerlo o reconocer los logros, ser una guía que le muestre al niño, que la norma es una base para vivir en sociedad y de igual manera en el aula, hay normas y que hay límites, para que haya un ambiente apropiado que facilite el aprendizaje.

La práctica pedagógica me permitió tomar conciencia de sí, tener un mayor conocimiento sobre mi misma en relación con mi papel como maestra, me ayudo a conocer mis falencias conceptuales y prácticas en el aula, pude conocer mas a fondo en que consiste el ejercicio real y el compromiso que implica ser un autentico maestro, además pude precisar mis conocimientos y comprender mas íntimamente la responsabilidad tan grande que se tiene cuando se pretende formar seres humanos.

En cuanto a la enseñanza y aprendizaje de la comprensión pude interiorizar cambios posibles para que los alumnos puedan leer comprensivamente. Pude reconocer problemas como que los estudiantes piensan que leer es pronunciar correctamente el texto, por lo cual la lectura se limita a la fonetización; que en la enseñanza hay gran desconocimiento de las habilidades y estrategias que se

deben enseñar, hay más preocupación por la enseñanza y la evaluación de contenidos que por el mismo aprendizaje de los alumnos. En cuanto a los cambios que se deben realizar en el aula es muy importante tener claridad sobre actividades de evaluación, hábitos, habilidades y estrategias de lectura.

Ahora bien, con respecto a la comprensión, es importante decir que esta se refiere a la construcción de significado que hace el lector en su interacción con el texto. Pero esta va más allá como lo ha mostrado Lerner “Leer es adentrarse en otros mundos posibles. Es indagar en la realidad para comprenderla mejor, es distanciarse del texto y asumir una postura crítica frente a lo que se dice y lo que se quiere decir, es sacar carta de ciudadanía en el mundo de la cultura escrita...”.²⁰ De manera que la lectura, además de ser un medio para construir conocimiento, nos permite conocer el mundo y comprendernos a nosotros mismos, a partir de reconocernos en las historias de escritores que por alguna razón terminaron escribiendo sobre, pensamientos, sentimientos, o sucesos que en algún momento los inspiraron y que como lectores podemos compartir en esas lecturas, tan reales que nos han pasado alguna vez en la vida.

Llego al convencimiento que el gran problema de lectura en la escuela, empieza en la conceptualización, ya que se piensa que la enseñanza y el aprendizaje de la lectura se limitan a la adquisición y uso del código lingüístico y no se tienen en cuenta el aprendizaje de estrategias de lectura. Se puede evidenciar que la estrategia más recurrente en la escuela es la lectura en voz alta de un texto; por tanto, no se le enseña al estudiante a interactuar con el texto mediante estrategias de lectura, que desarrollen las habilidades necesarias que posibiliten para comprender el texto. Aspecto que señala Zubiria cuando expresa que: “la mayor causa del fracaso escolar, tiene que ver con las habilidades lectoras de los niños pequeños: los escolares

²⁰ LERNER, Delia. Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario. Fondo de la cultura académica. México. 2001. Pág 115

latinoamericanos no aprehenden, en verdad, a leer, puesto que NO SE LES ENSEÑA. Y sin enseñarles a leer, ¿Cómo podrían, en verdad, aprender?”.²¹

En muchas ocasiones estas inconsistencias en los procesos de formación se deben a que los maestros no tenemos claridad frente a los conocimientos de nuestro saber específico; razón por la cual, tenemos conceptos errados y no desempeñamos bien nuestro ejercicio docente, nos convertimos en reproductores del conocimiento, razones por las cuales en la escuela, se le dificulta al alumno aprender y en este caso comprender. Otra dificultad es que en la escuela la lectura se asume como objeto de enseñanza, mas no como objeto de aprendizaje, esta postura rompe con uno de los principios que señala Lerner cuando afirma que: “ya que para que se constituya en un proceso de aprendizaje es necesario que tenga sentido desde el punto de vista del alumno, lo cual significa, entre otras cosas que deba cumplir una función para la realización de un propósito que el ya conoce y valora”²²

En relación con la enseñanza y aprendizaje de la comprensión, el maestro no debe esperar que los alumnos construyan la interpretación que él tiene del texto, es decir, que los alumnos se limiten a interpretar para el profesor, leer para el profesor y atinar a la interpretación que a él le gustaría que tuvieran, al respecto la autora antes mencionada expresa que: “el maestro debe comprender las interpretaciones de los niños y apoyarse en ellas para ayudarlos a construir cada vez una interpretación cada vez mas ajustada”²³. Es decir construir, a partir de la interpretación de los alumnos y del maestro una interpretación más precisa del texto, pero con la dirección del maestro que

²¹ ZUBIRIA, Miguel. Teorías de las seis lecturas mecanismos del aprendizaje semántico preescolar y primaria. Tomo I. Los seis niveles de lectura Santa fe de Bogota. Editorial Fundación Alberto Merani para el desarrollo de la inteligencia.1995 Pág.27

²² LERNER, Delia. Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario. Fondo de la cultura académica. México. 2001. Pág. 120

²³ *Ibíd.* Pág. 123

ayude a que sus alumnos se encaminen para llegar a una interpretación más precisa del texto, lo cual se logra con un trabajo conjunto.

En tal sentido, una práctica pedagógica para la enseñanza de la comprensión debe tener en cuenta a sus alumnos en la construcción del conocimiento y por ende en la comprensión de los textos, puesto que se debe enseñar a comprender, pero además el alumno debe aportar, arriesgarse y demostrar cual es el proceso de comprensión que ha aprendido, a partir del maestro y cual es su forma de interactuar con los textos para llegar a comprenderlos.

Leer implica más que decodificar, es un proceso donde el lector utiliza su conocimiento previo, sus habilidades de decodificación y estrategias de lectura, para llegar a comprender el texto; por ende, la comprensión implica tener un conocimiento preciso de lo que es comprender y lo que esta implica como proceso de interacción entre el lector y el texto, la cual no es solo una lectura fonética, por lo cual los alumnos, necesitan conocer y adquirir las habilidades y estrategias necesarias para llegar a comprender.

Es primordial, que el maestro sea un lector que este en constante relación con la lectura, debe amar la lectura y mostrarlo a sus alumnos, para motivarlos hacia ella, mostrándoles lo valiosos que son los libros no solo para encontrar conocimiento, sino para sumergirse en otros mundos que son posibles, llenos de fantasías y de sentimientos que nos llevan a pasar momentos muy agradables. Opinión que comparto con la profesora Astrid Quintero cuando expresa que “El maestro debe amar la lectura y la escritura para enseñar a amarlas”²⁴.

²⁴ Entrevista realizada en Septiembre 2009. Astrid Quintero. Profesora de la Universidad de Antioquia.

Pero además el maestro debe ser un lector competente y comprender los textos que lee, para poder enseñar a sus alumnos, como monitorear su comprensión durante todo el proceso, como utilizar estrategias, como autoevaluarse, como corregir los errores al ver que ha interpretado mal y como se realiza la búsqueda de lo que no conoce; en resumidas cuentas, el maestro se convierte en ejemplo y modelo para sus alumnos, de cierta forma este tipo de enseñanza se refiere al método de enseñanza del modelaje del cual habla Solé. Con el método que Solé propone se pretende que el docente pueda enseñar de una forma dirigida, a partir del ejemplo y mostrar a los estudiantes a partir de preguntas durante la lectura como él (docente) lee; y luego se da libertad al estudiante para que interactúe y participe en el uso de las estrategias que le permitirán llegar a una comprensión. En síntesis, el objetivo de este método es formar lectores competentes y autónomos.

Formar lectores autónomos que sepan elegir los textos adecuados cuando necesitan buscar o solucionar un problema, lectores eficaces con capacidad para enfrentarse a cualquier texto de forma inteligente, lectores críticos capaces de leer entre líneas y que puedan asumir una posición propia frente a la posición de los autores; evitando la formación de lectores dependientes del texto y de la autoridad de su maestro es función primordial del maestro. Además de formar personas deseosas de adentrarse en el mundo del conocimiento, el esparcimiento y el disfrute a partir de la lectura. Para tal fin, se debe tener en cuenta que leer es poner en funcionamiento la inteligencia y sus operaciones aplicadas a la lectura; es decir, se debe considerar el desarrollo de la capacidad para el reconocimiento, para el análisis, para la síntesis, para la comparación, para la inferencia etc.

Considerar la lectura como un proceso constructivo conlleva a utilizar modelos como el que propone Solé, cuando afirma que “En la comprensión interviene tanto el texto, su forma y contenido, como el lector, sus expectativas y sus

conocimientos previos. Para leer necesitamos, tener habilidades de descodificación, aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas: necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que brinda el texto y nuestro bagaje, y en un proceso que permita encontrar evidencia o rechazar las predicciones o inferencias de que se hablaba”.²⁵ Enseñar las diferentes estrategias contribuye a dotar a los alumnos de los recursos necesarios para aprender.

Pero no se debe olvidar, que leer es mucho más que poseer un gran repertorio de estrategias y técnicas. Por lo cuál esta no se puede convertir en una actividad competitiva, en donde se ganen recompensas o sanciones, leer debe ser sobre todo una actividad voluntaria y placentera, de manera que se hace necesario distinguir la actividades en las que se trabaja la lectura y en las que simplemente se lee, por que la lectura debe ser valorada como instrumento de aprendizaje, información y disfrute.

Considero que es preciso, entonces como maestros ser conscientes de que la investigación debe ser parte esencial de las tareas del maestro, pues en la practica pedagógica surgen a diario múltiples dificultades en los procesos de enseñanza y aprendizaje, por ello se hace necesario un cambio en la manera de enfrentar estos problemas y este cambio solo se consigue a través de la investigación seria y la continúa reflexión sobre la práctica, donde se persiga más que educar para el momento, una educación para la vida, para formar sujetos autónomos frente al mundo. Finalmente hoy puedo decir que gracias a la investigación pude resignificar mi proceso de formación; porque aunque tengo cuestionamientos, se que de la mano de investigación, podré continuar con mi autoformación, y que la investigación contribuye al mejoramiento de nuestra práctica pedagógica.

²⁵ SOLÉ, Isabel. Estrategias de lectura. Editorial Grao. Barcelona. 1992. Pág. 18

12. BIBLIOGRAFÍA

CARBONELL, María. Que es leer y otras precisiones para maestros inexpertos. En: Lectura y vida. Año 10. Buenos aires, 1989. Pág. 26-30

DUBOIS; María Eugenia. El proceso de la lectura. La lectura: diferentes concepciones teóricas. Pág. 9-19.

Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje. Ministerio de Educación Nacional.2003 Pág.

FREIRE, Paulo, La Educación como práctica de la libertad. Siglo XXI Editores. México. 2007

FREIRE, Paulo. Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores. México. 2005.

GARCIA, J. Eduardo y GARCIA, Francisco F. Aprender investigando: una propuesta metodológica basada en la investigación. Cap 2 y 3; Díada Editora S.L 1993. Pág. 422

GOODMAN, Kenneth S. El proceso de Lectura: algunas consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo. Pág. 20-27.

IANFRANCESCO VILLEGAS; Giovanni Marcelo. La evaluación integral y del aprendizaje. Cap 6. La evaluación y su relación con el aprendizaje significativo y el desarrollo de las competencias cognitivas básicas. Pág. 63-76

LERNER, Delia. Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario. Fondo de la cultura académica. México. 2001. Pág. 25-31 y 115 – 157

Lineamientos Curriculares de lengua castellana. Algunas estrategias cognitivas para facilitar la comprensión textual. Ministerio de Educación Nacional Pág.46-101.

MENDOZA FILLOLA, Antonio. Didáctica de La lengua y la Literatura para primaria. Editorial Pearson Educación. Madrid 2003. Pág. 226

MORIN, Edgar. El Método III. El conocimiento del conocimiento. Editions du Suil, 1996. Pág. 304

PIAGET, Jean. El lenguaje y Pensamiento en el Niño. El sincretismo de la comprensión. Pág. 148-153.

SOLÉ, Isabel. Estrategias de lectura. Barcelona: Ed. Grao, 1994. Pág. 1-18.

THE LORS, Jack. La Educación es un Tesoro. Los Cuatro Pilares de La educación. Pág., 109

ZUBIRIA, Miguel. La lectura precategory en el aula. En: Teoría de las seis lecturas Fundación Alberto Merani Fondo de publicaciones Bernardo Herrera merino. Colombia 2000. Pág. 159-163. Pág. 157-158

ZULETA, Estanislao. Sobre la lectura. 1974. Universidad Nacional. Medellín. Pág. 81-102.

ZUBIRIA, Miguel. La lectura metatextual. Miguel. En: Teoría de las seis lecturas Fundación Alberto Merani Fondo de publicaciones Bernardo Herrera merino. Colombia 2000. Pág. 145-153.

ZUBIRIA. Miguel. Los seis niveles de lectura. En: Teorías de las seis lecturas mecanismos del aprendizaje semántico preescolar y primaria. Tomo I. Santa fe de Bogota. Editorial Fundación Alberto Merani para el desarrollo de la inteligencia.1995 Pág.:52-74.

ANEXO 1. FICHA DE OBSERVACIÓN



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIA Y ARTES
Licenciatura en educación básica con énfasis en Lengua Castellana
Semestre 2008-2
PRÁCTICA 1



1. IDENTIFICACIÓN:

Código:

Fecha:

Objeto, Fenómeno o situación observada:

Observador(a):

Propósito:

2. DESCRIPCIÓN (qué observó)

3. INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

4. COMENTARIOS, SUGERENCIAS Y/O INTERROGANTES EMERGENTES

ANEXO 2. FICHA DE REGISTRO TEÓRICO



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIA Y ARTES
Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana
Semestre 2008-2
REGISTROS DE LECTURA 1



1. IDENTIFICACIÓN:

Código:

Fecha:

Tema de interés:

Referencia bibliográfica:

Propósito:

2. Síntesis o resumen:

3. Aplicabilidad del Concepto (cómo funcionaría en conceptos reales)

4. Reflexión personal en relación con el tema de la lectura (observaciones, preguntas, comentarios):

ANEXO 3. GUÍA DE PREGUNTAS

Medellín, Octubre 12 de 2009

Estudiantes

LUZ DARY RAMÍREZ

LILIANA ZAPATA

PAULA ANDREA ARBOLEDA

EDVIN EDISON GIRALDO

- 1. ¿Cuáles son las principales dificultades de los estudiantes de Educación Básica y media respecto a la comprensión lectora, la competencia argumentativa, y los procesos de escritura?**

- 2. ¿Qué relación encuentra entre las cinco categorías de análisis?**

- 3. ¿Qué recomendaciones nos daría para mejorar en la escuela, la práctica pedagógica, la comprensión lectora, la competencia argumentativa, los procesos de escritura, y la relación investigación-educación?**

ANEXO 4. CUESTIONARIOS

INVESTIGACIÓN “LA COMPRENSIÓN: UNA LECTURA CON SENTIDO”

Este cuestionario realizado a alumnos de 4º grado de la Institución, tiene como objetivo principal saber: ¿cuáles son sus intereses frente a la lectura?, ¿qué saben acerca, de la lectura y de la comprensión? y además, observar como se enfrentan ante cualquier texto.

Institución

Nombre:

Grado:

Edad:

Repitencia:

- 1) ¿Hay biblioteca en tu casa o colección de libros, y de esos libros cuáles son tuyos?
- 2) ¿Lees en casa?
- 3) ¿Acostumbra hablar de lo que lees con tu familia?
- 4) ¿Qué tipos de libros te gusta leer?
- 5) ¿Qué es leer para ti?
- 6) ¿Sabes qué es comprender un texto?
- 7) ¿Comprendes fácilmente lo que lees?
- 8) ¿Cuándo lees el título de un texto, puedes decir de qué se tratará?
- 9) ¿Cuándo lees un texto y hay palabras desconocidas, buscas en el diccionario? ¿Por qué?
- 10) ¿Cuándo estas leyendo un texto, crees saber que pasará mas adelante?
- 11) ¿Te causa dificultad encontrar la enseñanza de un cuento o fábula?
- 12) ¿Haz realizado resúmenes en alguna clase?
- 13) ¿Se te dificulta escribir, acerca de lo que entendiste de un texto

INVESTIGACIÓN
“LA COMPRENSIÓN: UNA LECTURA CON SENTIDO”

Institución

Nombre de la Cooperadora:

Grupo:

Este cuestionario, es con el fin de conocer que piensa usted, acerca de ciertos aspectos de la comprensión; para poder iniciar con una tarea de intervención y evaluación de los niños de 4º grado de básica primaria, con el fin de mejorar a través de una serie de estrategias de lectura su comprensión lectora.

1. ¿Qué importancia tiene para usted, la comprensión de la lectura dentro del aprendizaje de los alumnos?

2. ¿Qué actividades de lectura realiza con sus alumnos?

3. ¿Qué aspectos tiene en cuenta en el proceso de la comprensión de lectura?

4. ¿Cuál considera usted que es el principal problemas de los niños en la comprensión lectora y que estrategias utilizaría para superarlos?

ANEXO 5. PROTOCOLO

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EXTENSIÓN Y EDUCACIÓN A DISTANCIA
Licenciatura en educación básica con énfasis en Humanidades y Lengua
Castellana**

PROTOCOLO N°

FECHA:

LUGAR:

HORA:

ASISTENTES:

Objetivo:

AGENDA

DESARROLLO DE LA AGENDA

DISCUSIÓN CENTRAL

EVALUACIÓN DE LA SESIÓN

COMPROMISOS Y TAREAS

Protocolante

ANEXO 6. ANÁLISIS CRÍTICO

Concepto pivote (eje)	Enunciados a contrastar		Fundamentos
Práctica pedagógica	Freire	Es un ejercicio constante a favor de la Producción del conocimiento, que permite la formación sujetos críticos y reflexivos frente a su realidad, lo posibilita su participación y transformación de la sociedad.	práctica democrática El alumno debe ser sujeto en su educación y participar en ella
		Definición personal: Es un ejercicio, donde maestros y alumnos participan conjuntamente en la producción y creación de conocimientos, con el propósito de transformar la realidad...	Expertos (a)1 Alexandra Villa
Expertos (a) 2 Astrid Quintero	“las practicas pedagógicas utilizadas para la enseñanza aprendizaje de los procesos de lectura y escritura son básicas a la hora de formar lectores y escritores “		Compromiso ético político con los niños y niñas que llegan a la escuela El maestro debe amar la lectura y la escritura para enseñar a amarlas
Expertos (a) 3 María Ligia	“Ella debe convertirse en un espacio para el debate, un lugar donde se desarrollen las habilidades del pensamiento, un lugar Donde se valore el disenso, mucho más que el consenso.”		Mientras la escuela continúe pasando los libros o el tablero al cuaderno en mera copia, no formará lectores-lectoras; investigadoras, investigadores... Ni mucho menos escritores (as).
Conclusión: la práctica pedagógica es un espacio; para el debate, el dialogo, la crítica y la reflexión, donde se desarrollan habilidades de pensamiento a través de la producción y creación de conocimiento, formando así, sujetos autónomos con una postura crítica frente a la realidad y a su papel la transformación de la sociedad.			

ANEXO 7. ANÁLISIS CONCEPTUAL

Fase 1	Fase 2	Fase 3
<p>1. Teoría emisaria: Practica profesional</p> <p>2. Tipo teórico: Pedagógico</p> <p>3. Teoría Modelo: Paulo Freire</p> <p>4. Criterios a examina: -Participación de los estudiantes -Construcción de autoridad -Organización de las secuencias didácticas</p>	<p>Conceptos débiles</p> <p>1. No dar un oportuno llamado de atención y los correspondientes correctivos.</p> <p>2. Desorganización y falta de objetivos claros, en la realización de la secuencia debido a falta de conocimiento teórico.</p>	<p>Conceptos nuevos que introduce</p> <p>1. "La practica educativa implica además procesos, técnicas, fines, expectativas, deseos, frustraciones, la tensión permanente entre la teoría y la práctica, entre la libertad y la autoridad, cuya exacerbación, no importa cuál de ellas, no puede ser aceptada dentro de una perspectiva democrática, contraria tanto al autoritarismo cuanto a la permisividad" (Pág. 104)</p> <p>2. la práctica docente, exige del maestro un alto nivel de responsabilidad ética de la cual forma parte la propia capacitación científica.</p> <p>Utilidad de los conceptos introducidos La practica profesional implica un compromiso científico del maestro con su conocimiento específico, además una constante reflexión y crítica entre la teoría y la practica, además en cuanto al manejo de grupo y la construcción de su autoridad no caer en el autoritarismo ni mucho menos en la permisividad.</p>