

Alfabetizar en la Universidad

ALFABETIZAR EN LA UNIVERSIDAD: RECAPITULAR, CONCEPTUALIZAR Y  
CONSTRUIR PRÁCTICAS DISCURSIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMEROS  
SEMESTRES DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, SECCIONAL BAJO CAUCA.

TESIS DE GRADO

AUTORA:

GINA MARGARITA LUNA CÁLIZ

ASESORA:

PAULA ANDREA MARTÍNEZ CANO

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, SECCIONAL BAJO CAUCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

CAUCASIA

2013

ALFABETIZAR EN LA UNIVERSIDAD: RECAPITULAR, CONCEPTUALIZAR Y  
CONSTRUIR PRÁCTICAS DISCURSIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMEROS  
SEMESTRES DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, SECCIONAL BAJO CAUCA.

TESIS DE GRADO

AUTORA:

GINA MARGARITA LUNA CÁLIZ

ASESORA:

PAULA ANDREA MARTÍNEZ CANO

EL PRESENTE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SE PRESENTA COMO REQUISITO  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON  
ÉNFASIS EN HUMANIDADES, LENGUA CASTELLANA.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, SECCIONAL BAJO CAUCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

CAUCASIA

2013

## *Agradecimientos:*

*A mi madre, porque en su cualidad de madre soltera me  
permitió conocer las letras y con ellas, el mundo.*

*A la Seccional Bajo Cauca, porque pude morar durante 5 años  
en una segunda casa que acoge con sus espacios físicos y con la  
calidad de personas que en ella habitan.*

*Y a mis maestros de la vida, ¡Ellos han de saber quiénes son!*

*Aún la educación que transforma es la salida ante la problemática educacional utilitarista que degrada la condición de sujeto que se construye con la sociedad y todavía es posible creer que el espacio de formación universitaria puede conceptualizar y edificar el precepto de vida, de valores, de subjetividades, sentimientos e irrupción de mundos posibles. Además, puede revelar y recibir sensaciones a través de la palabra escrita o leída, de la conciliación y percepción de un gesto, una mirada, una señal, de creer que la salida a los temores de violencia, pobreza y demás problemas está en manos del proceso cognitivo al que nos remite la educación como vía a la formación del ser, el saber y el hacer.*

*Gina M. Luna.*

## TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	7
Resumen:.....	10
Palabras claves:.....	10
CAPÍTULO I .....	11
ILUSTRACIÓN GEOGRÁFICA DEL SITIO DE LA PROPUESTA.....	11
LOS SUJETOS Y SU CONTEXTO.....	12
1. La contextualización, el planteamiento del problema y la justificación .....	12
2. Objetivos .....	20
2.2. Objetivo general .....	20
2.3. Objetivos específicos .....	21
3. Estado del arte.....	21
4.1. Superficie Internacional.....	22
4.2. Superficie Nacional .....	24
4.3. Superficie Local .....	26
4.4. Superficie Conceptual .....	28
4.4.1. Lenguaje y Sociedad .....	28
4.4.2. Las prácticas discursivas.....	30
4.4.3. Taller de Alfabetización académica.....	32
4.4.4. La didáctica de la lengua.....	37
4.5. Superficie Metodológica .....	38
4.5.1. Fases metodológicas .....	40
CAPÍTULO II.....	43
UNIDAD DIDÁCTICA: LOS OBJETOS .....	43
1. Presentación .....	43

Alfabetizar en la Universidad	6
2. Justificación .....	44
3. Metodología .....	47
4. Contenidos académicos.....	48
5. Evaluación.....	53
CAPÍTULO III.....	55
LOS HALLAZGOS: EL SABER Y LA PRÁCTICA TRANSFORMADORA .....	55
1. Presentación de las categorías.....	55
2. Desarrollo de las categorías .....	56
2.1. El análisis: la base sobre la que reposa la investigación.....	56
2.2. La construcción de una superficie conceptual: el artífice del investigador .....	87
2.3. La formación del maestro: una edificación con mirada transformadora .....	100
3. Expectativas finales .....	104
CONCLUSIONES .....	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	109
Anexos .....	112
ANEXO 1: TIPO DE ENCUESTA CUALITATIVA CON EL FIN DE CONOCER LA SITUACIÓN DE LOS ASISTENTES AL TALLER.....	113
ANEXO 2: SEGUNDO BORRADOR DEL PROCESO DE ESCRITURA. PÁG. 1 DE 2. ....	113
ANEXO 3: SEGUNDO BORRADOR DEL PROCESO DE ESCRITURA. PÁG. 2 DE 2. ....	114
ANEXO 4: TERCER BORRADOR DEL PROCESO DE ESCRITURA. PÁG. 1 DE 2. ....	115
ANEXO 5: TERCER BORRADOR DEL PROCESO DE ESCRITURA. PÁG. 2 DE 2. ....	116
ANEXO 6: ORGANIZACIÓN ESQUEMÁTICA DEL PROCESO DE LECTURA.....	117
ANEXO 7: IMPLEMENTACIÓN DE LAS NORMAS APA EN UN DOCUMENTO DE MICROSOFT WORD. ....	117
ANEXO 8: GUÍA DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA .....	118

## PRESENTACIÓN

*Alfabetizar en la universidad: Recapitular, Conceptualizar y Construir prácticas discursivas en estudiantes de primeros semestres de la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca*, es una propuesta investigativa con el ánimo de conocer la población, proponer alternativas y movilizar experiencias y situaciones que transformen el estado del estudiante universitario.

De esta manera, esta investigación hace parte de la posibilidad como estudiante del programa de Licenciatura en educación básica, énfasis en Humanidades, Lengua Castellana en la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca, de transformarme a partir de la práctica pedagógica, y cuestionarme por sucesos que en el principio de estudio de la carrera impidieron libremente el desarrollo de esos primeros semestres. Situaciones como el choque con la modalidad y exigencia académica de la universidad, además de la inhabilidad para cumplir con los procesos lecto-escriturales exigidos por determinados maestros, marcaron mi experiencia de estudiante y posteriormente la experiencia investigativa cuando ya contaba con un nivel de autonomía crítica, capaz de trazarse retos y fortalecerse en torno a ellos.

A partir de esta fase de reconocimiento del problema por el que atravesaba no sólo como maestra en formación, sino además el resto de estudiantes de primeros semestres, se llevó a cabo esta idea para hacer un llamado a los procesos que se lideran en la educación básica, media y en la universidad. Intenciones predispuestas para formar un sujeto competente y sumergirlo en el mundo de las prácticas letradas. Pero ¿Cómo son esas prácticas letradas de los estudiantes? Y para seguir reflexionando al respecto, es importante identificar ¿Qué tipo de sujeto discursivo es el que está arrojando cada institución educativa? y con ello, el hecho de ganar un examen de admisión ¿Garantiza el nivel discursivo del estudiante para cumplir a las exigencias académicas posteriores?, ¿Está la Universidad teniendo en cuenta las prácticas discursivas con las que viene

el estudiante del bachillerato?, ¿Qué hace la universidad al respecto, al no contar con estudiantes autónomamente discursivos?

Este tipo de cuestiones exigen un proceso de estudio exhaustivo, es más, exige un rastreo tan detallado que se convierte en un trabajo de campo laborioso. Sin embargo esta propuesta sólo reflejará algunos resultados en pequeñas muestras de población. Y unos resultados un poco más precisos a partir de la intervención pedagógica lograda con una muestra de estudiantes.

Las características de la población y de los procesos de la Seccional permiten abordar para esta investigación, una metodología de corte mixto basado en el diseño exploratorio. A partir de los datos cuantitativos se generarán categorías de reflexión y cuestionamientos, que como los acabados de plantear, permitirán a posteriores investigaciones ser un punto de partida y para la Universidad de Antioquia una oportunidad para autoevaluar los procesos, y diseñar posibles estrategias y salidas. Una de las que se propone es que el taller de alfabetización académica sea constante en la Seccional y apoye semestre a semestre el proceso de los estudiantes que ingresan con vagos conceptos de las prácticas de lectura y escritura, pues son estos procesos los que efectivamente desarrollan la capacidad crítica del individuo.

Esta investigación consta de tres capítulos encargados respectivamente de una etapa de contextualización a partir de una metáfora muy oportuna sobre la característica climática de la región, un planteamiento del problema y una justificación inmersos en la misma metáfora. Unos objetivos que trazan el camino de transformación que se pretende en la población, un estado del arte que data antecedentes de casos de alfabetización académica en los diferentes territorios; una respectiva superficie conceptual sobre la que reposa el tema de la investigación y una método de la investigación que además, explica a partir de tres fases metodológicas los momentos de la investigación.



Un segundo capítulo contiene la unidad didáctica diseñada exclusivamente para la población ya estudiada y observada. En dicha propuesta pedagógica podrá encontrar el lector una presentación, justificación, metodología y evaluación de la misma, además de los contenidos planificados sesión a sesión con su respectiva metodología.

El último capítulo hace parte del proceso de análisis y resultados de la investigación. Este capítulo está dividido en tres secciones: análisis estadísticos de la población, características y análisis de la práctica y el papel del licenciado en la región. Cada aparte está categorizado en puntos específicos cuestionados a lo largo de la etapa de contextualización y planteamiento del problema.

Finalmente hallará el lector unas conclusiones generales del proceso investigativo, además de los anexos en los que podrá evidenciar momentos específicos de la práctica pedagógica.

**Resumen:**

La presente investigación, preocupada por la competencia comunicativa de los estudiantes de primeros semestres de la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca, pretende crear un espacio para fortalecer las prácticas discursivas y asegurar, entre otros objetivos, un tránsito por la lectura y escritura, transformador y alienador de los procesos educativos en ejercicio y a futuro. Para ello creará un sustento teórico desde las concepciones de la doctora Paula Carlino y su propuesta de alfabetización académica, acompañado además de cuestiones del estado del arte en los marcos internacional, nacional y local que han trabajado en torno al tema.

El diseño de esta propuesta se enmarca en una metodología mixta, en la que a partir de previos resultados obtenidos en encuestas, porcentajes de la población con respecto a ítems específicos, resultados cualificados obtenidos en las sesiones de la unidad didáctica que sirvió como alternativa para suplir en gran medida la problemática que se plantea; se dará pie para un momento del análisis, de la interpelación de los hallazgos y de la discusión del saber con los procesos que se hacen tangibles en el escenario que convoca esta propuesta.

---

**Palabras claves:**

Alfabetizar, Prácticas discursivas, Taller, Concientización, Autonomía.

## CAPÍTULO I

### ILUSTRACIÓN GEOGRÁFICA DEL SITIO DE LA PROPUESTA



Ilustración 1: Delimitación geográfica donde se llevó a cabo la propuesta<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Imágenes tomadas de Google. Elaboración del diseño propio.

## LOS SUJETOS Y SU CONTEXTO

### 1. La contextualización, el planteamiento del problema y la justificación

Basta pensar en el calor de un día caucasiense, en aquel espesor que provocan los rayos del sol en la piel de quienes lo reciben y en las gotas salínicas que se desplazan por las sienes de sus habitantes, para dar una imagen de lo que sucede a algunos de los habitantes del bello municipio de Cauca, entre ellos los estudiantes de primeros semestres de la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca, que día a día se esmeran por el rendimiento de los cursos académicos que le brinda su programa de formación técnica, tecnológica y profesional. Donde la palabra escrita, la palabra hablada y la palabra leída se convierten en su diario vivir, independiente del proceso de formación con que cuentan al finalizar su educación media y de las oportunidades que les brinde la misma universidad para convivir y competir en el mundo de la academia.

Ello hace necesario clarificar que el modo de escritura en la universidad no es la *prolongación* - en palabras de Carlino- de lo que los alumnos debieron haber aprendido en la escuela, sino que “son nuevas formas discursivas que desafían a todos los participantes” (2005, p.24) y pueden convertirse en “barreras insalvables” si no se dispone de un maestro y las herramientas necesarias para lograr dicha construcción.

Barreras que además del calor exacerbado del municipio ribereño se tornan rigurosas en la medida en que gran parte de los estudiantes debe viajar de un municipio a otro, de un departamento a otro, a través de diversos medios de transportes, bien sea en burro o caballo, bicicleta, moto o carro. Desde vías pantanosas y rurales, hasta carreteras en mal estado y peligrosas por la ola de violencia que azota al país y no contento con ello, el factor económico

del que tienen que valerse para pertenecer a esta comunidad y para darle riendas sueltas a sus sueños, gustos y oportunidades laborales.

Ante estas hazañas que se convierten en la rutina de los semestres de cada estudiante, hay un sueño y un futuro construido a partir de ellos, una salida para demostrarle a la familia la posibilidad de ser un profesional en un país donde la vida cada vez es más costosa y las oportunidades laborales dignas para un ser humano y no un ser cosificado, son reducidas a unos pocos. Hay quienes deben mantener una familia a través de la firme convicción de que pudieron postergar esa etapa de formación maternal o paternal en su vida e iniciar por su formación profesional, o quienes deben procurar sus propios ingresos. Pero también están aquellos que aún no ven con ojos de firmeza y seguridad el emprendimiento de sus estudios, sino que lo ven con los ojos de sus padres y sólo llevan a cabo tal proceso por exigencia de los mismos. En cada uno de los casos, hay una intención, un valor y un aprecio por pertenecer a la Universidad de Antioquia, pero además hay una diversidad cultural y de pensamiento esmerada por cubrir las expectativas de quienes posicionados frente a ellos preparan unos contenidos, unas estrategias con unos materiales específicos para construir ese saber que los condicionará como profesionales, como artistas de su saber.

Aledaño a la situación de cada estudiante está la del maestro, esa en la que noche a noche, roba el tiempo de su familia, ocio y necesidades biológicas para planear una clase además de pensar en las condiciones de vida, posibilidades, comportamientos y enfrentamientos de X o Y estudiante, para preocuparse por una cumplida y óptima devolución de un trabajo, transmitir un saber más que imponerlo, construirlo, cualificarlo y radicarlo en su diario pedagógico como el resultado del espacio de conceptualización de determinada fecha, lo que permitirá posteriormente revisar, reevaluar, proponer y aplicar nuevas didácticas, nuevas formas de acercamiento al

estudiante menos atento, al más intrépido, al más curioso o al más sobrio y vincularse con sus expectativas, dificultades y logros, para ser pionero de su proceso y sostenerse como aquel bastón para transitar por las dificultosas avenidas de la academia.

Entre esta intención que aguardan los estudiantes y la que caracteriza a los maestros, vale la pena plantearnos, si no una pregunta problematizadora varias que giran en torno a esta problemática de alfabetizar en la universidad: ¿Qué tipo de prácticas de escritura y lectura son exigidas a los alumnos de la Seccional?, ¿Cuentan los alumnos con las herramientas necesarias para cumplir con las exigencias de la academia?, ¿Reciben los maestros los resultados esperados en torno a los trabajos escritos, interpretación de textos y exposiciones asignadas?, ¿Estudian los estudiantes lo que realmente les gusta?, ¿Qué espacios para fortalecer las prácticas de lectura y escritura se ofrecen en la Seccional?

Como logro del maestro, los procesos orales de lectura y escritura deben convertirse para el estudiante universitario en la expresión de su propio pensamiento, permitiéndoles construir procesos cognitivos que le posibiliten de manera crítica y autónoma, ser parte de la colectividad. A este desarrollo y construcción es lo que en palabras de Carlino, se le conoce como “Alfabetización académica” –impostergable en los primeros semestres-, (p.5 2005) donde se consolidan las bases de dicho sujeto activo y participe gracias a la adquisición de su proceso discursivo.

Estos retos son sólo un esbozo del panorama diario de vidas, sueños e ilusiones, que aguardan la posibilidad de consolidar profesionales, y en la maestra, de romper paradigmas y transformar el saber y el hacer en la palabra escrita, hablada y desde la comunicación no verbal, manifestada. De esta manera, en el espacio consolidado para este objetivo además de unas motivaciones propias, se filtran otras que se convierten en prioridad, como el concilio con un estudiante por

demostrarle la importancia de estos espacios de conceptualización y solidificación de saberes inherentes a cualquier profesional, haciéndole caer en la cuenta de que su misma forma de expresarse solicitaba de la asistencia a estas estrategias y con ello, la necesidad de tener unos criterios sólidos al momento de ofrecer el servicio de la formación y transformación de saberes básicos en lenguaje.

Así, cada miércoles se convertía en el resultado vicioso de toda una semana de estudio y dedicación, de planeación y proyección de contenidos, significados y resultados. Y era en el transcurso de cada semana que se pensaba en aquel estudiante como sujeto de pasiones y deseos resuelto a transformar su saber-hacer y que, a diferencia de quienes les era indiferente tal espacio de consolidación de habilidades discursivas, estaba dispuesto a asistir, después de una jornada de clases extenuante, al espacio que cubriría todas esas falencias que desde el colegio se convierten en espinas mortificantes y punzantes que impiden andar con total libertad y seguridad. Espinas que se extrajeron una a una y que aunque todavía existan algunas, aún se están propiciando los espacios de discusión personalizados en los que se es consciente de que el aprendizaje es inacabable en tanto nos convertimos en misioneros del saber transformador más que del saber parecido a un cúmulo de teorías vagas sin una sabia apropiación.

Los miércoles eran días que iniciaban desde la madrugada para finiquitar los materiales a llevar a la escena de la práctica, pues además de aquella cita semanal de 5:00 p.m. a 9:00 p.m. había funciones laborales por delante que llenaban todo el día de ocupaciones diferentes a la tarea pedagógica de transmitir un saber, y en el que, en los sopores del día se iban evaporizando aquellas expectativas e incertidumbres con respecto a la temática planeada. De tal forma que, llegada la hora de la cita, inicia su ciclo del agua el ciclo de las ideas y es entonces cuando recobran vida esas gotas salínicas antes evaporizadas y aparecen mediatamente en aquella aula

de paredes blancas, y sillas perfectamente alineadas en compañía de un silencio prudente, las miradas de asalto de una iguana, un gato, una salamandrea o un ave en diferentes ocasiones; o aparece, un nuevo integrante al curso o en su defecto uno menos, pero también aparecen nuevas ideas por parte de los estudiantes, nuevas preguntas, nuevas sugerencias que perfeccionan semana a semana el saber pedagógico de la maestra.

*En clases, siento que al participar me falta más propiedad para hablar del Tema, y no porque no lo haya estudiado, sino porque siento que el léxico con el que cuento no es el más apropiado, siento que mi vocabulario es pobre y a veces me abstengo de participar porque algunos profesores se muestran muy exigentes ante una participación, por eso, estos intentos de exposición al hablar de un texto que apenas conocemos van exigiéndonos apropiación del Tema, además, aquellas expresiones mal formuladas y palabras mal dichas, van siendo conocidas gracias al acompañamiento continuo de la maestra en nuestra forma de hablar, leer y escribir, y para ello me brindó la herramienta de los conectores con los que me es más fácil y ordenado dar muestra de mis pensamientos. (Apreciación de Jeinmy en el proceso de evaluación de una de las sesiones del taller de lenguaje ¡Alfabetízate!).*

*Siento que me va muy bien en las lecturas, exposiciones y trabajos exigidos por los docentes, algunos compromisos que pierdo es por mero descuido y flojera ya que son muchos los trabajos que le ponen a uno como estudiante. Mi fuerte son las exposiciones y prefiero mil veces que me den miles de folletos para exponer que miles de páginas para escribir, primero porque me da pereza y segundo porque es muy difícil escribir en el sentido en que no siempre lo que uno como autor quiere escribir, es lo que el lector comprende. Por eso me interesa el taller de lenguaje, para trabajarle a la escritura y sentirme bien conmigo mismo más que con el maestro que pide un trabajo. (Apreciación de Iván al asistir al taller).*



*Realmente no es tan malo, va a ser difícil ahora porque no sabemos y en el colegio no nos enseñaron eso, pero si más adelante nos encontramos con otros maestros que nos exijan hallar la tesis a un determinado texto, por lo menos ya tenemos la experiencia con este texto y vamos a tener más herramientas para descubrirla en una próxima oportunidad. (Parafraseando a Beisy, dirigiéndose al grupo ante la protesta por no lograr hallar la tesis del texto *De los estudios*, de Francis Bacon.)*

Propiciarle a los estudiantes de primeros semestres un espacio de consolidación de habilidades discursivas se convierte en un reto, porque esta población que convoco, por estar en los inicios de su proceso y ser tan jóvenes, desconocen lo que en realidad implica la vida de la academia, que es más que cumplir semana a semana la asistencia a clases, un proceso de estudio personal en el que día a día se perfeccionen como personas y profesionales, transformación que se logra a partir de la lectura y la escucha como formas de acceder a lo desconocido y esclarecer los conocimientos previos y la escritura y el habla como formas discursivas que revelan una ideología y unos preceptos de tipo de hombre en y para la sociedad.

Al respecto, los profesores manifiestan de la población estudiantil de la Seccional Bajo Cauca, lo siguiente:

*Ser maestro es una buena decisión. Es una labor sencilla, y hay que tener en cuenta que como maestros no podemos darle duro a los estudiantes porque acabamos con la población. La idea no es venir a corcharlos, es darle las herramientas, ellos irán entendiendo la vida universitaria porque la vida misma se encargará de cobrarles todo plagio y pagos por la elaboración de un trabajo. (Parafraseando al profesor Óscar, docente de cátedra de la región, quien dicta el curso: Procesos orales de lectura y escritura en la Tecnología en Regencia de Farmacia).*

*Es mi primera experiencia en las regiones y valoro esta oportunidad por la posibilidad de encontrarme con más alumnos comprometidos que en la misma sede principal de la UdeA. Es una población muy receptiva, no hay una mirada crítica que cuestione la palabra del maestro, pues no es el maestro el que tiene la última y más sabia palabra, y digo esto porque al hablarle de datos, fechas e historia se nota su pasividad y tragan entero. Sin embargo, siento que son muchas las posibilidades de forjar en estos estudiantes un espíritu investigativo, lector y vincularlos con el mundo de la academia. Esa es nuestra misión como maestros.* (Caracterización de la población por el maestro Manuel Felipe, docente de cátedra del curso Latín, en el grupo Licenciatura en Filosofía)

*Dice un viejo adagio, “A dónde fuereis haréis lo que viereis”, como maestros no podemos darle duro a las regiones, el maestro debe trabajar acorde a la voluntad del alumno, y llegar a imponerle compromisos y ponerlo a perder implica mucho gasto para el Estado. Este proceso es una gran inversión y los estudiantes son la esencia de estos espacios perfectamente adecuados como escenarios universitarios porque cuentan con un metro cuadrado por estudiante, y estas son cualidades muy difíciles de encontrar en otro pueblo, municipio o departamento.* (Apreciación del docente Juan Martín, Docente de cátedra del curso: Sociolingüística en Licenciatura en Humanidades Lengua Castellana.)

Con el conocimiento de toda esta información y bajo la construcción de la unidad didáctica, para la época veranera del mes de abril del año 2013, estaba publicada en las carteleras de la Seccional Bajo Cauca, en el Boletín Caminos, que es expedido mensualmente, en los correos de los programas que estaban en primeros semestres y emitido a través de la Emisora Cultural Universidad de Antioquia, la invitación para inscribirse al taller de lenguaje: ¡Alfabetízate! con el ánimo de propiciar actividades que busquen sentir el deseo y la necesidad de ir más allá de las

letras y las palabras, de tocar aspectos connotativos que les permitan pensar su lugar en la sociedad y construirse al respecto. Condición posible a través de las palabras y la lectura, es decir, del proceso discursivo del sujeto como mecanismo de defensa y permanencia en la universidad.

Gracias a la invitación hecha, allí estaba la población convocada: distante de los procesos que se lideran en la universidad, aletargados en la realización de trabajos de cursos matriculados y ausentes al momento de pertenecer a otro espacio de conceptualización que no les propiciaría ningún crédito en la historia de vida académica. Y qué hablar de las quejas permanentes por sentirse atiborrados de obligaciones académicas; sin embargo, una determinada población sigue desconociendo que este espacio es precisamente para disminuir la carga académica, a excepción de los pocos que se vincularon, más que con sus obligaciones, con las necesidades de modificar su pensamiento en torno a la cultura de la academia, contraria a la cultura escolar arraigada desde la época del colegio.

Es preciso aclarar que con este taller no se pretendía implantar en los estudiantes un método o dispositivo para desarrollar los procesos de lectura, escritura, habla y escucha, pero sí, por el contrario, se buscaba que a partir del proceso de enseñanza, revisión y corrección de los textos orales y escritos, se lograra conceptualizar en el individuo herramientas de corte pragmáticas que le posibiliten en su período de estudio reforzar y construir sus propios criterios en el arte de la expresión.

Entre otros aspectos por destacar, el hecho de propiciar a los estudiantes las herramientas básicas para desenvolverse en el ambiente universitario, constituye en primer lugar, un paso firme para la sostenibilidad y facilidad de adaptación y acomodación a los procesos que son exigidos en este

espacio, ello es, desde esa mirada, una garantía de disminución a la deserción escolar por motivos de rendimiento académico.

Además, apelando a la era de la inmediatez tecnológica y al estado social real en que se encuentran los estudiantes, esto es, obtener la información de internet, copiar y pegar, y luego cumplir con la entrega de un trabajo para obtener una buena nota; la prioridad estaba en proporcionar herramientas de corte funcional que le permitieran al sujeto desenvolverse dentro y fuera del área universitaria en las habilidades comprensiva, inferencial, argumentativa y productiva, de manera que haya una conciencia de la necesidad de adquirir estos procesos que den fe de un sujeto en vía de formación y conocimientos, lo que conocemos como cultura universitaria y podremos retratar en un hombre que concibe la comunicación a través de la escritura, la lectura, el habla y la escucha, como procesos que hablan de su cultura, su filosofía y saber. Como formas de conocimiento y de mostrarse al mundo, como memoria que le caracteriza y le ostenta, como consolidación material del ser. Como constructor de su proceso formativo y como ser autónomamente discursivo en y desde su región cálida y acogedora.

## **2. Objetivos**

### **2.2. Objetivo general**

Implementar estrategias que permitan mejorar los niveles de comprensión y producción escrita en los estudiantes de primeros semestres de los programas Licenciatura en filosofía y Licenciatura en Pedagogía infantil de la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca, con el fin de forjar sujetos autónomos y conscientes en la adquisición de su saber.

### **2.3. Objetivos específicos**

- 2.3.1. Construir un diagnóstico poblacional a partir de previas actividades de observación entrevistas, encuestas y actividades de exploración en los que se pueda recolectar información precisa de los estudiantes, profesores y procesos que se lideran en la universidad.
- 2.3.2. Diseñar una propuesta pedagógica acorde a las necesidades de la población reconocidas en la etapa diagnóstica.
- 2.3.3. Brindar a los estudiantes un espacio de reflexión sobre los procesos discursivos como elementos del diario vivir del estudiante y del profesional donde se le proporcionen herramientas de comprensión, producción y elaboración de textos a partir de los campos semántico, lingüístico, pragmático y sintáctico.
- 2.3.4. Analizar sistemáticamente la información recolectada a partir de la etapa de observación de la población y aplicación de la propuesta, a fin de identificar elementos positivos y negativos en el proceso de formación y consolidación de habilidades discursivas del universitario.

### **3. Estado del arte**

La indagación del estado del arte facilitó la adquisición de libros y documentos en Internet, donde sus autores muestran una preocupación por la misma temática y han trabajado y conseguido resultados positivos. La temática de alfabetización académica se ha tornado, desde los últimos años, como una necesidad por la que las universidades se han visto en la obligación de pasar. Pues la crisis por la que atraviesa la educación cada vez se sale de las manos de los más estudiosos, pero también de los estudiantes regulares que reclaman otro escenario para la

educación que no sea un aula de cuatro paredes y mucho menos la metodología de tablero-maestro-lección, en la que el estudiante funciona como un mero receptor de información. Y que en efecto cumple muy bien su papel pues ante las tareas asignadas no hacen más que copiar-pegar y llevar al aula, sin una mera intención de conocer lo que reproducen de manera física pero no cognitivamente.

A partir de los casos datados a continuación, el lector comprenderá la evidencia de una búsqueda por identificar y constatar que, la enseñanza de los procesos discursivos enseñados en las instituciones de educación superior se convierte en un fenómeno de estudio para la didáctica y con ella, la pedagogía, la lingüística, la literatura, la antropología, entre otras disciplinas.

El objetivo que llevan implícitos, y que tienen en común los antecedentes encontrados, está en la necesidad de apropiación de las prácticas de lectura y escritura del estudiante y adicional a esta dirección la propuesta se vincula con esa necesidad, y en su compañía, la posibilidad de que estas prácticas sean el vehículo que garantice la permanencia y el tránsito para que el sujeto transforme su visión del mundo y adquiera por medio de la adquisición de habilidades discursivas, un conocimiento universal capaz de sobreponerse a los fenómenos que le asistan.

### **3.1. Superficie Internacional**

Inicialmente vale destacar el trabajo que hizo la Doctora Paula Carlino, quien defendiendo el desarrollo de lectura y escritura como estrategias de alfabetización inicial en Madrid, se traslada y empieza su trabajo como docente de cátedra en la Universidad Nacional de San Martín en Buenos Aires. Y, en su labor repiensa la situación de alfabetización en los estudiantes universitarios y la posibilidad de que el docente se limite a enseñar y los alumnos sin necesidad de trabajar, es decir, sin producir, ni verbalizar ni leer contenidos sobre la temática, aprendan

tales conocimientos. De ahí que se vea maniatada al principio constructivista y reconsidere la idea de aprendizaje por sí solos.

Es entonces a partir de dicha situación, que esta autora aplica ejercicios de lectura y escritura al servicio de los contenidos del curso que enseñaba y sistematiza tal experiencia convirtiéndola en tema de investigación y reflexión para docentes de universidad que se enfrentan con decadencias en los procesos de lectura y escritura de los estudiantes y docentes de secundaria, quienes en su trabajo investigativo van más allá de un simple Plan Educativo Institucional y trascienden el nivel escolar hacia una mirada universitaria. En los que van intrínsecos conceptos esenciales, experiencias de los procesos a través de resúmenes, lectura por encargo, asignación bibliográfica, tipos de lectura preferida por los estudiantes, consignas evaluativas de los procesos orales habituales e infrecuentes por los docentes, entre otros aspectos que ponen a prueba la realidad de lo que se hace e incentivan otras posibles opciones para el saber hacer (Carlino, 2005).

De igual manera, se halló el caso de *Alfabetización académica: Comprensión y producción de textos* (Caldera & Bermúdez, 2007) que, llevado a cabo en La Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela en el año 2007, se preocupa por la misma situación de reprobación de materias, poca participación en clases, actitud pasiva, alejada de toda crítica y autonomía en las clases universitarias. Para lo cual propone, a partir del *trabajo de campo observacional, participativo e interpretativo de la metodología etnográfica*, en la sección de estudiantes que cursan la práctica profesional docente de la Licenciatura en Educación Integral, en el Núcleo Universitario Rafael Rangel, una modificación en su plan de estudios de manera que se integre un espacio con estrategias que contribuyan a la mejora de estos problemas detectados. Pues sus procesos están reducidos a la *memorización, reproducción, fragmentación y acumulación del conocimiento* y no a la habilidad de localizar, procesar, utilizar y transferir información bibliográfica además de

la producción de textos escritos. Así se acentúa la propuesta en el desarrollo de *estrategias de comunicación* que sirvan para su proceso de formación académica y personal. Estrategias que serían mediadas por el docente y que centrarían su accionar en momentos antes, durante y después de toda lectura y escritura, de manera que se convierta en un proceso que se va perfilando a lo largo de cada individuo.

### **3.2. Superficie Nacional**

Desde la coordinación de los profesores Gloria Rincón Bonilla y Mauricio Pérez Abril, en la Universidad Pontificia Javeriana fue financiado por Colciencias y diecisiete universidades del país, la propuesta investigativa: *¿Para qué se lee y escribe en la universidad colombiana? Un aporte a la consolidación de la cultura académica del país*. Cuyo propósito, radicó en la caracterización de las prácticas de lectura y escritura en las universidades del país a partir de la conformación de diecisiete grupos de estudio ubicados en cada universidad financiadora. Esta exhaustiva investigación realizada entre el año 2009 y 2011, contó con la asesoría de los profesionales: Paula Carlino, Anna Camps y Luis Percival Leme Britto. Desde el campo estadístico Carlos Pardo Adames y John Jairo Rivera Trujillo. (Rincón Bonilla & Pérez Abril, 2013).

Fue posible tratar una dispendiosa información e investigación a partir de una metodología cualitativa de tipo descriptivo interpretativo, que a partir de los componentes cuantitativos y cualitativos logra retratar la situación de todas las universidades participantes y resaltar casos específicos de cada una de ellas.

Entre las rutas de orientación de la propuesta está la necesidad de conocer qué tan sólidas están las prácticas de lectura y escritura en el país, y con ella, de conocer los medios, capacidades, disposiciones y orientaciones que giran en torno a esta temática entre los estudiantes y maestros.



Efectivamente se logra caracterizar tal situación y es perceptible el trabajo que adelanta cada una de las universidades por propiciar estas “prácticas destacadas”, definición que se atribuye a la presencia de estas a nivel nacional, a su vez, un concepto que va en relación con las “buenas prácticas” que conceptualiza Carlino.

Lo particular entre esta investigación y la que se propone, radica en el detenimiento de cada estudiante, para descubrir posibles causas a sus falencias discursivas, entre ellas el gusto o disgusto por la carrera que estudian y, la etapa de juventud como consecuencia para ser responsables con su proceso de formación. Pero en común se tienen la ausencia de didácticas que fortalezcan estas prácticas y la necesidad de que se ofrezcan espacios de conceptualización, donde la prioridad sea la conformación de sujetos lectores y escritores, críticos y agudos y no los que ofrece la universidad generalmente a los estudiantes de primeros semestres, con el ánimo de fortalecer los procesos orales de lectura y escritura, pero que se quedan en otros objetivos, dejando de lado la consolidación de estos procesos, en palabras de Carlino, como posibilidad de aprendizaje.

Por otro lado, encontramos la propuesta de Blanca Yaneth González y Violetta Vega quienes en su propuesta: *Prácticas de lectura y escritura en la universidad. El caso de cinco asignaturas de la universidad Sergio Arboleda*, ocupan su investigación en el mismo problema y objeto de estudio: la caracterización de las prácticas de lectura y escritura en cinco asignaturas diferentes de las carreras de la Universidad Sergio Arboleda. Así, la línea de investigación en Lectura y Escritura Académica del grupo INVEDUSA inicia sus estudios en el año 2007, viabilizado por los intereses de la misma universidad y del departamento, además del vínculo con la Escuela de Filosofía y Humanidades a partir de una metodología mixta, implementando encuestas, pruebas, diarios de campo, registros, entre otras herramientas. (González & Vega, 2010).

Esta propuesta reconoce la necesidad de crear espacios acorde a la temática que urge a los estudiantes, pues reconoce las falencias que traen estos desde la educación media en torno a las prácticas de lectura y escritura. Y es consciente también de que este fenómeno de apropiación a estas prácticas sugiere pensar en otros problemas como la deserción escolar.

De esta manera esta preocupación de los interesados se convierte en un llamado de atención para que todas y cada una de las asignaturas de las diferentes carreras se comprometan con el proceso de lectura y escritura a partir de su interés específico. Hecho que permitiría en gran medida la disolución de pasos por la lectura y la escritura sin el desarrollo de una crítica y capacidad para dar cuenta del tema.

### **3.3. Superficie Local**

Vale destacar en este campo de manera más delimitada, que en la propuesta: *¿Para qué se lee y escribe en la universidad colombiana? Un aporte a la consolidación de la cultura académica del país*, enunciada en la Superficie Nacional, la Universidad de Antioquia hizo parte de una de las diecisiete universidades que contribuyó al desarrollo de la propuesta y estudió específicamente la población. Así, los integrantes del Grupo de Investigación Somos Palabra: Formación y Contextos, Gloria Yepes, Mauricio Múnera y Carlos Parra y del Grupo de Investigación Unipluridiversidad, Félix Berrouet, fueron los portadores directos de la información de esta institución, llevando a cabo el proceso de estudio sobre cómo están caracterizados los procesos de lectura y escritura en los universitarios.

Como continuidad en la búsqueda de situaciones que apelan a estos intereses de alfabetizar, en la Seccional Bajo Cauca, se promueve el Programa de Inducción a la Vida Uiversitaria, PIVU con un legado de siete años en las seccionales y sedes que se encuentran ubicadas en algunas

regiones de Antioquia. Su objetivo es fortalecer la comprensión lectora (46 horas) y el razonamiento lógico (46 horas), como bases necesarias para enfrentarse al examen de admisión de la Universidad de Antioquia, además de las asignaturas: Orientación vocacional (24 horas) y Metodología de estudio (24 horas), como estrategias para descubrir potencialidades, entregar a los estudiantes herramientas de estudio para el momento de su ingreso y motivarlos para continuar la educación superior<sup>2</sup>. Hecho que ha mejorado el número de inscritos y admitidos al examen de admisión, así como la enseñanza de nociones básicas de estudio olvidadas por algunos desde el colegio.

Entre otras alternativas de refuerzo académico en la Seccional Bajo Cauca, se encuentra el Nivel Cero, antes llamado PEI (Programa Especial de Ingreso) al que podían inscribirse estudiantes que en el examen de admisión obtuvieran un porcentaje entre el 45.5 y el 49.9%, quienes cancelando un costo determinado podían acceder a un curso en el que se brindan herramientas de estudio, comprensión lectora y razonamiento lógico, como ejes para proporcionar las herramientas básicas y responder mínimamente a los parámetros del examen.

Así también, es preciso enunciar las múltiples ediciones de libros, módulos, revistas y talleres con intenciones pedagógicas de servir como guías de mejoramiento en las habilidades lecto-escriturales del estudiante universitario. Entre otros podemos encontrar el Taller de lectoescritura elaborado por María Claudia González perteneciente al proyecto udearroba de la facultad de ingeniería de la Universidad de Antioquia. El módulo de tecnologías lectoescriturales apoyado desde la dirección de Regionalización de la Universidad de Antioquia y la Facultad de Comunicaciones.

---

<sup>2</sup> Información suministrada desde la coordinación académica de la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca.

Posibilitada la propuesta gracias a los resultados positivos y al impacto con que datan estos antecedentes, es preciso que en esta particularidad del clima, de los sujetos y de las condiciones que los caracterizan, se arraiguen conceptualmente temáticas y modos de obrar que han funcionado en estos casos, pues efectivamente, la función de rastrear antecedentes respecto a un tema obedece a la capacidad de descubrir fortalezas pero también falencias para no incurrir en las fragilidades a partir de su previo conocimiento.

### **3.4. Superficie Conceptual**

#### **3.4.1. Lenguaje y Sociedad**

Con todo este legado y la propuesta de alfabetizar enunciada desde las primeras palabras de este constructo, es necesario hablar del lenguaje como acto social que atraviesa la vida del ser humano y con ella todas sus prácticas y las posibilidades de enunciarse, situarse y materializarse en la sociedad, tal cual lo afirma Halliday:

El lenguaje urge en la vida de un individuo mediante un intercambio continuo de significados con otros significantes, el lenguaje es el producto de un proceso de construcción social; no consiste pues en simples oraciones, consiste en el intercambio de significados en contextos interpersonales de uno u otro tipo. Estos contextos en los cuales se intercambia significado no se eximen de un valor social: pues un contexto verbal es en sí una construcción semiótica con una forma derivada de una cultura que capacita a los participantes para predecir características del registro de un registro prevaleciente y, por lo tanto, para comprenderse los unos a los otros (1978, p.9-10).

Así, este registro en el que los significados son materializados a través de formas verbales y no verbales, se convierte en la herramienta de tránsito de los seres humanos, permitiéndoles vincularse con el pasado y construir su presente. Pero en gran medida, se convierte en la columna vertebral a partir de la cual se edifican esquemas discursivos, que le permiten a cada individuo hacerse dueño de una ideología y unas intenciones propias,

acorde al escenario en el que se desenvuelve y a la población que tiene como espectadora o receptora de la información que transmite.

Quizá el carácter innato del lenguaje que expresa Chomsky, liga tan fuertemente la condición de vida del individuo que lo vincula y se hace responsable de las costumbres, tradiciones y del legado narrativo historicista. Lo que clarifica Christine Delory Momberger, en el II Simposio internacional de narrativas en educación, cuando dice que “...los seres humanos no tienen una relación directa, transparente, con sus vivencias y con el desarrollo de sus vidas; esta relación es mediada por el lenguaje y por sus formas simbólicas.” (2013, p.2). Lo que suprime todo pensamiento de que el hombre es quien domina al lenguaje y en efecto contribuye al pensamiento de que solo a partir de un sistema establecido en los seres humanos, se forjan, en los individuos, la capacidad de raciocinio y de estructuración del pensamiento. Es tarea de la educación e interacción con los otros cualificar y potenciar ese sistema de signos ya establecido.

Ahora bien, comprendiendo el lenguaje como elemento determinante de una cultura y los sujetos como actantes interaccionistas desempeñando diversos roles en un complejo sistema de significados, es vital desarrollar de manera particular los roles a los que nos remite este sistema comunicativo, a saber, verbal y no verbal, como la lectura, la escritura, el habla y la escucha, o como los gestos, imágenes y anuncios, respectivamente. Estas formas de alfabetización oral y escrita, son procesos en los que se intercambian activamente significados, sin embargo la lectura y la escucha son procesos receptivos y la escritura y el habla, productivos. Lo que permite por ende la *trans-acción* entre pensamiento y lenguaje y con ello el legado y la herencia de ideas y conocimientos a través de esta invención y construcción social necesaria para resistir a factores espacio-temporales. (Ferreiro & Gómez, 1982)

### **3.4.2. Las prácticas discursivas**

Al hablar de prácticas discursivas se hace alusión al sinnúmero de posibilidades para dar cuenta de significados, bien sea a través de la palabra, gestos, miradas, sonidos, entre otras características propias del lenguaje. Específicamente se hace alusión a estas prácticas para referirse a las cuatro habilidades comunicativas básicas de todo ser humano: lectura, escritura, habla y escucha. Donde la conjugación de ellas habla de un proceso de *discursividad en general*, término propuesto por Elvira Narvaja de Arnoux en el prólogo que publica para el libro *Prácticas de lectura y escritura en la Universidad. El caso de cinco asignaturas de la Universidad Sergio Arboleda* en el año 2009. Al que le da trascendencia a partir de la vida del profesional. Quien debe apelar a sus conocimiento de discursividad cuando esté en situaciones no previstas en el momento destinado para la formación de las mismas. Por ello, se enfatiza en esta propuesta la necesidad de fomentar en los alumnos la discursividad en general y los niveles de competencia y destreza que a ella van ligados y que son adquiridos a partir de la sistematización de sus acciones y del transcurso en el proceso educativo, lo que viabiliza el desempeño y la regulación de la actividad comunicativa en cada uno de los estudiantes.

Reduciendo este término de discursividad a su mínima expresión, será preciso hacer énfasis en cada una de las habilidades comunicativas para mayor claridad de los logros que se pretenden alcanzar:

Cuando se habla del proceso de escritura, este se propone a partir de la concepción de que es un esfuerzo cognitivo real por manifestar a través de una previa y ardua planificación de palabras, la autonomía de su texto y las respectivas líneas e indicios que emitan al lector al significado concreto. Sin embargo, es necesario determinar el nivel de los procesos en que se encuentra el productor. Si bien en el colegio el proceso de escritura está orientado a la forma y a su práctica

en menor complejidad, es en la universidad donde se perfilan este tipo de actividades y es en efecto, porque el ejercicio escritural debe responder a miradas de fondo como la interpretación y la *función epistémica* Wells (1990, citado en Carlino, 2005), tal como lo plantean Flower e Higgins:

Escribir, para los estudiantes, es un acto de cruzar fronteras -o de pararse en el umbral tratando de imaginar cómo cruzar-. Cuando quienes escriben se trasladan del hogar a la escuela, desde la educación inicial a la superior, y de disciplina en disciplina, encuentran una variedad de comunidades discursivas, con sus lenguajes y convenciones especiales, con sus estándares para argumentar y dar razones, y con sus propias historias, como un discurso del cual se ha formado un conjunto de supuestos, lugares comunes y cuestiones “claves” que los de adentro comparten (1991, p.1)

De ahí que sea necesario reconocer no sólo la escritura sino además la lectura como procesos cíclicos e inacabables, que median entre lo adquirido y lo que paso a paso se va conociendo. Que está permeado por la modificación de esquemas de conocimiento y transformación según la pertinencia del espacio y el tiempo en que se encuentre y que posibilita además, la transversalidad de conocimientos a partir de su logro.

Leer, por su parte, “...es adentrarse en otros mundos posibles. Es indagar en la realidad para comprenderla mejor, es distanciarse del texto y asumir una postura crítica frente a lo que se dice y lo que se quiere decir, es sacar carta de ciudadanía en el mundo de la cultura escrita...” (Lerner, 2001, p.115). Planteado de este modo, la lectura va más allá de la simple decodificación y reproducción del texto escrito, y aunque siempre esté orientada a propósitos *–desde buscar una información necesaria para resolver un problema práctico, hasta internarse en el mundo creado por un escritor-* (Íbid. p.50), su carácter esencial es, al igual que la escritura, epistémico y funcional y debe tocar, en su verdadera esencia, la adquisición de la interpretación y la forma de construir nuevas posibilidades a partir de las ya proporcionadas.

Esta transacción dada entre el lector y el texto, está mediada por dificultades de comprensión e interpretación a lo que se podría creer, entre otras alternativas que obedece al desconocimiento de determinadas temáticas y a la estrecha relación que se mantenga con ese tipo de conocimientos, a la falta de liderazgo de estos procesos en la escuela y de vinculación con este tipo de ejercicios, entre otras razones defendidas por Paula Carlino (2005).

No obstante, se configuran desde la escuela, barreras desde los marcos: real, posible y necesario, que configuran todo un esquema de enseñanza de los proceso de lectura y escritura bajo parámetros hegemónicos y estatales. Privando a los sujetos de la capacidad de pensar y recrear ese pensamiento; aun así, son varios los casos y procesos que se lideran entre redes de maestros de regiones para concebir en la escuela la inculcación de estos procesos como vitales para la formación integral del sujeto. Que permiten que cada maestro con la potestad de autonomía en el aula promueva este tipo de discursos. (Lerner, 2001).

### **3.4.3. Taller de Alfabetización académica**

Hablar de alfabetización académica implica renunciar a esa concepción de alfabetización en el sentido literal del término que consiste en la mera codificación y decodificación de códigos lingüísticos, pues efectivamente, este término apunta a aspectos más fundantes y pragmáticos como a estar habilitados para leer y escribir desde perspectivas éticas, críticas y políticas. Con un carácter de rigurosidad y determinismo más que con una actitud pasiva frente al texto.

Como lo propone Emilia Ferreiro en su conferencia Lectura y Escritura en la Alfabetización Inicial, (2008), estar alfabetizado hoy día significa, a manera general, los siguientes apartes:

- Poder circular con eficacia y sin temor en el entramado de las prácticas sociales vinculadas con lo escrito



- Aprender a producir textos con los soportes que la cultura defina adecuados para dichas prácticas.
- Interpretar textos de variados grados de dificultad en virtud de propósitos igualmente variados.
- Exige la búsqueda y selección de información en diferentes formatos, papel o pantalla.
- Exige apreciar la belleza y/o manera de composición de textos literarios.
- Aprender a dar respuestas rápidas y oportunas

Con esta propuesta, no es un secreto que los contextos propios de la sociedad actual se vuelven determinantes a la hora de formar individuos que puedan integrarse plenamente a lo largo de toda su vida y a los desafíos que ella misma le presenta. Y, en ese desafío vale mencionar las herramientas fundamentales que le permiten al individuo ser parte de la sociedad y de los cambios que en ella se producen, estos son: la lectura, (de textos sencillos y con un grado cada vez de mayor complejidad), la escritura, (tanto en formato físico, como en formato digital).

Ahora bien, es necesario tener en cuenta para todo esto, que los nuevos contextos sociales atrapados fuertemente por la presencia de las tecnologías de la información y la comunicación, requieren de múltiples alfabetizaciones. Así pues, estar alfabetizado implica no sólo saber leer y escribir, sino además tener habilidades para desarrollar competencias que permitan comprender el mundo exterior y/o cultural en el que están inmersos los individuos. Estar alfabetizados exige forjar sujetos críticos, punto clave para formar individuos autónomos, capaces de interpretar, crear y evaluar el mundo que los rodea, aptos para enfrentar los nuevos desafíos que presenta esta sociedad.

Es necesario reconocer que hay diversos tipos de alfabetización; cuando Ferreiro habla de alfabetización informacional hace un mayor énfasis en la lectura, pues en su caso, la utilización

de aquel medio contribuiría a la formación de usuarios-lectores, en el sentido amplio del término, pues por el mero hecho de utilizar el mismo, le exige de entrada al usuario, una decodificación de la información suministrada.

Quizá los desfases de esta alfabetización tienen que ver con la implementación de la Internet para adquirir información. Y es este un punto de convergencia entre la población referenciada al inicio de esta propuesta, pues los estudiantes más que leer y escribir al respecto se reducen a funciones de copiar-pegar, sin una previa asimilación de la información obtenida.

Lograr que la mencionada anteriormente, alfabetización informacional, sea un éxito, constituye una preocupación para los buscadores de soluciones en esta materia, sin embargo; es preciso mencionar el abordaje de alternativas como el desarrollo de prácticas que contribuyan a evitar el uso de la tiza y el tablero para llevar a cabo el proceso de enseñanza. Por tanto, si alfabetizar en información es participar y/o contribuir a la formación de los estudiantes para una vida mejor, cualquier acción que estos emprendan debe estar dirigida al desarrollo de competencias informacionales que abarquen, incluso, los tipos de alfabetización que conduzcan al abandono de las formas tradicionales de educación para ceder el lugar a aquellas en las que la web es la protagonista de tal abandono. Es el caso de los chats, redes sociales, y bases de datos, algunas con reconocimiento, otras no tanto.

Por otro lado, pero no distanciado del concepto propuesto por Ferreiro, Paula Carlino cita a Vardi (2005, p.14) cuando dice que la alfabetización académica “... radica en que pone de manifiesto que los modos de leer y escribir –de buscar, adquirir, elaborar y comunicar conocimiento- no son iguales en todos los ámbitos.” De ahí que haya una gran distinción entre lo que se lee y escribe en la escuela, en la educación media y en la universidad. Ya que hay una intención diferente en cada etapa de formación.

Advierte contra la tendencia de considerar que “la alfabetización sea una habilidad básica que se logra de una vez y para siempre.” (2005, p.14). Lo que permite reconfirmar que los procesos de lectura y escritura se convierten en un hito inacabable, pues cuanto más se conoce, se lee y se escribe más exigencias y posibilidades se configuran desde el pensamiento y la posibilidad misma de sentirse un producto acabado se convierte en un ciclo interminable que se perfecciona con su práctica.

Cuestiona la idea de que “aprender a producir e interpretar lenguaje escrito es un asunto concluido al ingresar a la educación superior.” (2005, p.14). Porque efectivamente no todos los estudiantes que ingresan a la universidad están lo suficientemente capacitados para responder a las exigencias de la academia. Tal es el caso que plantea Carlino “generalmente, los jóvenes universitarios leen de forma literal y poco reflexiva, sin llegar a tomar un posicionamiento crítico válido sobre los planteamientos del escritor” (2005, p.17).

Y finalmente, “objeta que la adquisición de la lectura y escritura se completen en algún momento. Por el contrario: la diversidad de temas, clases de textos, propositivos, destinatarios, reflexiones implicadas, y contextos en los que se lee y escribe plantean siempre a quien se inicia en ellos nuevos desafíos y exigen continuar aprendiendo a leer y a escribir. (2005, p.14)

Este constructo de alfabetización propuesto por Carlino desde el año 2003 y retomado en el 2005, se convierte hoy día en objeto de modificación, no porque lo planteado no sea válido, sino porque se ve la necesidad de incluir en este proceso no solo a los alumnos sino al maestro y a la institución. Pues realmente no es el alumno el culpable de no estar alfabetizado, quizá haya que reevaluar las estrategias utilizadas por los docente para enseñar a leer y a escribir, y aún más, está la dinámica de enseñar estos procesos en todas las áreas, dejando de reducirla sólo al curso de español o de procesos orales de lectura y escritura. Así, la idea de alfabetización académica

“... destaca las acciones que deben implementarse a nivel institucional y didáctico, desde todas las cátedras, para favorecer el aprendizaje de las literacidades académicas (es decir, la participación de los alumnos en sus culturas escritas), a través de una enseñanza que las preserve como tales.” (Carlino, 2013, p.372).

En suma, estas prácticas discursivas deben convertirse en el eje mediante el cual se fundamente el conocimiento y con él las “buenas prácticas”. Esto es, la lectura reflexiva como posibilidad para acceder al conocimiento y la escritura rigurosa como materialización del pensamiento e interpretaciones, suscitadas en la etapa de la lectura. Ahora bien, si se tiene en cuenta el concepto de alfabetizar que proporciona Paulo Freire, podremos ver su definición en un sentido más humano: “el aprendizaje y profundización de la propia palabra, la palabra de aquellos a los que no les es permitido expresarse, la palabra de los oprimidos que sólo a través de ella pueden liberarse y enfrentar críticamente el proceso dialéctico de su historización”. (Freire, 2012).

La conjunción entre ese carácter humano y conciliador que tiene la palabra, y aquel carácter de perfeccionamiento y laboriosidad frente a la misma, con el fin de trabajar en torno a la necesidad de expresar autónomamente un pensamiento ante un espectador, se convierte en un logro por alcanzar en esta propuesta. Se concibe entonces como la alfabetización académica, digna para la población.

Por otro lado, este carácter de alfabetizar se propone a partir de un taller. Es de destacar entonces la distinción que hay entre los talleres destinados a la reparación o venta de un producto. Este taller, entonces, tiene que ver con un espacio educativo, regido por la pedagogía y mediatizado por la didáctica para abordar unos saberes. Para recapitular, conceptualizar y solidificar, -quizá como en los talleres de reparación-, artesanalmente, unas prácticas discursivas necesarias para estudiantes de primeros semestres de la Seccional Bajo Cauca.

Esta es una construcción del concepto *Taller*, no tan alejado de la posición que brinda la misma Paula Carlino cuando sugiere

“...considerar que los talleres sirven para aprender a leer y a escribir lo que genuinamente se lee y se escribe dentro de ellos, siempre y cuando ofrezcan oportunidades de ejercer, con colaboración del docente, prácticas de lector y escritor completas y con sentidos para los estudiantes. Así mismo, contribuyen a gestar la necesaria “duda ortográfica y gramatical”: actitud metacognitiva de detectar cuándo no se está seguro sobre el uso aceptado de la lengua y la ortografía, para entonces consultar alguna fuente apropiada, si se escribe con un propósito y una audiencia que lo ameritan. Adicionalmente, los talleres –en los cuales se leen borradores, se comenta y reescriben- ayudan a desarrollar “conciencia retórica”, es decir, saber que quien escribe ha de encauzar su texto coordinando su propósito con las expectativas y objeciones que anticipa en su lector previsto.” (Carlino, 2013).

#### **3.4.4. La didáctica de la lengua**

Hablar de didáctica de la lengua implica referirse directamente a la didáctica como el campo de reflexión orientado a la fundamentación y transformación de las prácticas construidas a partir del siglo XVII, donde aparece un discurso metodológico capaz de articular una forma de ser de maestro, unos procedimientos específicos, un lugar delimitado y una caracterización de la forma de aprender el discurso. Así, a partir de ese proceso de interpelación entre el maestro, los contenidos y el alumno, referenciado como *Situación didáctica* para Rickenmann, es necesario que el maestro regule el proceso de conceptualización de sus estudiantes a partir del proceso de “definición, devolución, regulación e institucionalización” y que al respecto, el maestro, a partir de categorías de análisis como la “Meso, Topo y Cronogénesis” pueda tomar distancia con respecto a la inmediatez de las prácticas y adoptar una concepción más sistemática e integrada de la acción del docente. (2007).

En vista de la necesidad de implementar la didáctica específica de la lengua para esta propuesta, se rescata desde Rickenmann, el precepto de que una didáctica no es el desarrollo de una habilidad para trabajar de manera efectiva en clases, bien por las estrategias, bien por el saber del maestro, sino que tiene que ver precisamente con la disposición que el maestro hace de los contenidos, adecuándolos a sus estudiantes. Ya con unas características específicas, bien sea de las herramientas, la metodología o la disposición.

Para la disposición de esta propuesta, en vista de la interdisciplinariedad con que goza la diversidad del grupo convocado, es necesario reconocer "...que la lengua es algo que está presente en todo el proceso educativo y que todas las materias se transmiten a través de la comunicación lingüística." (Mendoza Fillola, 1996, p.55). De ahí que se convierte en un reto para cada institución, la posibilidad de que todos los cursos contribuyan a la cualificación de las "buenas prácticas" manifestadas por Carlino. Pues tener claro que las prácticas diarias de vida están permeadas por el lenguaje y con él, la exigencia de adecuarse como emisor a un receptor, hace parte de la adquisición de una dimensión del lenguaje, capaz de sobreponer las mismas prácticas de interacción como momentos de perfección y adquisición de los caracteres discursivos.

### **3.5. Superficie Metodológica**

Esta investigación se ha venido organizando a partir de la metodología de corte mixto pues es en este intervalo metodológico donde las palabras pueden expresar aquel valor que no tienen los números, y estos por su parte, darán significación a aquello que las letras no logran dimensionar. De esta manera, esta metodología permitirá a partir del *diseño explicativo* en el que los "datos cualitativos ayuden a explicar o construir sobre los resultados de la fase cuantitativa" (Creswell & Plano, 2007) abordar de manera general componentes necesarios para datar y demostrar los

resultados de la población en tanto variables sociales como la edad, estrato socioeconómico, programa académico, entre otras. Y variables específicas como: si estudian o no lo que realmente les gusta, las principales dificultades a la hora de responder a los cursos de su programa de estudio, modalidad de admisión: Examen, Nivel Cero o Ajuste, además de otras. De manera que el rastreo cuantitativo de la primera parte, se solidificará a partir de los datos cualitativos que se podrán construir a partir de los datos obtenidos y su intersección con la ilustración de las palabras.

A su vez, este diseño exploratorio se enmarcará en el *Modelo de selección de participantes*, el cual “se usa cuando el investigador emplea los datos cuantitativos para identificar y seleccionar intencionalmente a personas para una investigación cualitativa más profunda. (Creswell & Plano-Clark, 2007). De ahí que la pequeña población, en relación con la población total de la Seccional Bajo Cauca, permita obtener resultados desde una muestra poblacional.

En este modelo de selección de participantes, se abordará a partir de una encuesta la caracterización de esa población en aspectos discursivos, ideológicos y cognitivos. Orientación tomada de José González-Monteagudo cuando propone a partir de la autobiografía narrativa “(...) un mejor conocimiento del proceso personal, intercultural y académico llevado a cabo por los estudiantes universitarios...” (Gonzalez-Monteagudo, 2013).

La fase cuantitativa permitirá en una última etapa, mostrar resultados exactos y cualificados, pero será necesario tener en cuenta que tan sólo alrededor del 20% de la propuesta pertenecerá a esta etapa cuantía, a partir de la cual se trabajarán análisis cualificados y estructurados acorde a lo revelado en números.

### **3.5.1. Fases metodológicas**

Todos estos logros y desaciertos de la propuesta investigativa han sido posibles gracias al proceso que data sus inicios desde el segundo semestre del año 2012 y prevé su finalización en el segundo semestre del 2013. Así, a modo general, en el segundo semestre de 2012 se elabora un diagnóstico poblacional y con el la creación de un anteproyecto investigativo; en el primer semestre de 2013 se elabora e implementa una propuesta pedagógica para dicha población; y en el segundo semestre del mismo año, se lleva a cabo la etapa de sistematización de la práctica.

Fases que será preciso detallar a continuación:

#### **3.5.1.1. Primera fase**

En el mecanismo de observación de las clases en los diferentes cursos que reciben los programas de Licenciatura en Filosofía y Licenciatura en Pedagogía Infantil se pretendía contextualizar el tipo de población y adoptar una mirada crítica a la situación percibida. En medio de pequeños espacios entre las clases, se llevó a cabo la aplicación de encuestas colectivas e individuales, escritas y verbales para obtener datos cuantitativos y cualitativos que permitieran situarse en las necesidades de los estudiantes y docentes. Con los primeros se llevaron a cabo preguntas de corte personal con las que se podía vislumbrar la aptitud, gusto y expectativas de cada estudiante y con los profesores se llevaron a cabo conversaciones sobre los procesos de los alumnos y las necesidades más urgentes que les habitan para su estadía en la universidad.

Experiencias que eran posteriormente inscritas en cuadernos de seguimiento como el diario de campo y el diario pedagógico en el que se circunscriben los elementos de la clase, los procesos llevados a cabo, la metodología del profesor, los recursos utilizados y la apreciación personal del observador con respecto a la clase.



A partir del conocimiento de la población se elabora un anteproyecto investigativo acorde a las características de la población. Donde las fichas temáticas se convierten en la herramienta para indagar el estado del arte y el marco teórico acorde a las necesidades temáticas.

### **3.5.1.2. Segunda fase**

Concluido el diagnóstico y la elaboración del anteproyecto, fue necesario continuar con el proceso de investigar, rastrear y documentarse de temáticas relativas a los procesos de escritura, lectura, escucha y habla en la universidad y en la escuela.

Además se llevó a cabo un proceso de recolección de información de los procesos liderados por la seccional en los que están inmersos los estudiantes, su trayecto histórico y la forma como se ha ido transformando en la única posibilidad de estudios superiores en la región del Bajo Cauca antioqueño. Se indagó también sobre el curso Programa de Inducción a la Vida Universitaria, (en adelante PIVU) y el programa especial de ingreso Nivel Cero; los resultados estadísticos y de calidad que han arrojado su ejecución a lo largo del tiempo.

Es en esta fase donde la elaboración de una propuesta pedagógica se convierte en el eje fundamental que relaciona la problemática diagnosticada, la población universitaria y la labor del maestro en formación. De manera que la intervención pedagógica se convierte en un momento de estudio permanente y retos personales para que la experiencia en el aula sea cada vez más amena.

### **3.5.1.3. Tercera fase**

A partir de estas fases empieza todo un proceso de unificación de la información, donde el permanente estudio bibliográfico, el anteproyecto ya trazado y los resultados vividos en la intervención pedagógica se unifican y entran en una etapa de sistematización.

Es en esta parte donde se empieza a comparar, analizar e inferir al respecto de la situación de los estudiantes de la Seccional Bajo Cauca. Lo que permite posteriormente, a partir de la metodología ya explicitada, construir un aparte de resultados, categorización, análisis y hallazgos que cualifican en gran medida el proceso de investigación abordado.

Aunada a esta etapa están las demostraciones o evidencias que corroboran el proceso llevado a cabo.

## CAPÍTULO II

### UNIDAD DIDÁCTICA: LOS OBJETOS

*Encontramos sujetos que han aprendido a leer,  
pero son incapaces de aprender leyendo.*

*Emilio Sánchez*

#### 1. Presentación

La unidad didáctica presente hace parte del proyecto investigativo que data desde el mes de agosto del año 2012, que se preocupa por el nivel discursivo (habla, escucha, lectura y escritura) con el que ingresan los estudiantes a los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca. Nivel discursivo que tiene sus orígenes en la educación básica y media, y desde la cual el Estado, promueve dentro de los objetivos de la educación, la adquisición de estas habilidades y su ratificación a partir de las pruebas de medición SABER y SABER PRO.

Esta Unidad Didáctica, además de ser realizada con fines didácticos, pedagógicos, lingüísticos y literarios, pretende, por su especificidad en los contenidos y actividades, llegar a una población específica, es decir, estudiantes de los primeros semestres de los programas de pregrado de la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca, a quienes después de un proceso de observación fue posible construir un diagnóstico y posteriormente una secuencia de actividades con unos objetivos y metas trazados. Lo que quiere decir que además de la mera intervención, se prevé unos resultados esperados para la población mencionada.

## **2. Justificación**

La Universidad de Antioquia, contempla dentro de su plan de desarrollo la extensión de su programación académica a las regiones del departamento. De ahí que La Seccional Bajo Cauca haga parte de ese plan de desarrollo y en ella se vean reflejados grandes resultados. No obstante, se vislumbran problemáticas de corte académico como el nivel de autonomía en la aplicación del saber de los estudiantes, lo que arraiga consigo factores de deserción académica y conciencia de la adquisición de saberes de corte técnico, científico y social aprendados en la academia.

El programa Licenciatura en Educación básica, énfasis en Humanidades, Lengua Castellana, en sus últimos niveles y después de un proceso de enseñanza-aprendizaje y asimilación, exige dentro de su plan de estudios, la práctica pedagógica en el perfil que corresponde, en escenarios escolares o diferentes al aula regular, con el fin de complementar y completar la formación del educando. Así, dentro de uno de los propósitos del programa, está la mirada doliente y transformadora de los procesos educativos, en este caso, en el escenario de la Seccional Bajo Cauca, para lo que se ofrece sutilmente un espacio en el que se puedan fortalecer los procesos de comprensión y producción de textos a los estudiantes de los primeros semestres de los programas de pregrado, con el fin de disminuir una serie de problemáticas expuestas al inicio de esta presentación.

De esta manera, esta planeación didáctica es importante para el practicante en la medida en que refuerza y pone en práctica los conocimientos adquiridos hasta esta etapa a fin de articular la teoría a la práctica a partir de la herramienta de la Transposición Didáctica propuesta por Chevallard quien la ve como “Un contenido de saber que ha sido designado como saber a enseñar, sufre a partir de entonces un conjunto de transformaciones adaptativas que van a hacerlo apto para ocupar un lugar entre los objetos de enseñanza.” (1997, p.16), lo que le permite

fortalecer los conocimientos y afianzar y dar seguridad al maestro en formación en su saber hacer.

En torno a la transposición didáctica, se pone en cuestión para los educadores, la legitimidad del conocimiento, del saber enseñado; se cuestiona la identidad, ya que el educador cumple la función de transmisor, pues enseña un saber que no ha producido propiamente, y de allí no se tiene certeza de la veracidad del productor. Esto conduce entonces a un avance hacia el protagonismo a partir de la construcción de la legitimidad de lo enseñando e invita a solidificar en cada maestro un sello que personaliza su que-hacer en el aula.

En cuanto a los estudiantes, este fenómeno de la transposición establece una dinámica de trabajo, desarrollada con los saberes existentes, a partir del cual es posible comprender conceptos y entablar una correspondencia para cada uno de ellos. Estas márgenes entre las teorías, su transmisión y la aprehensión de las mismas son desarrolladas en la escuela, que funciona como un espacio que articula lo didáctico y lo pedagógico en una experiencia concreta.

En este espacio de fortalecimiento del saber hacer del maestro en formación, se vinculan directamente a los estudiantes de primeros semestres, a los docentes, según su situación, bien sea de cátedra o vinculados, y la Universidad de Antioquia más precisamente la Seccional Bajo Cauca. De este modo, sería importante para los primeros porque podrán reforzar aquellas falencias lecto-escriturales que desde el colegio aparecen como <<barreras insalvables>> y se convierten en un peso para continuar con el proceso de adquisición de conocimientos, además de la adquisición de una autonomía en su *saber* y *hacer*; para los docentes, es productivo en la medida en que facilitaría los procesos de asignación de lectura y escritura, a la vez que la obtención de resultados no tan desfavorables como ha ocurrido hasta el momento; y a la Seccional y la Universidad de Antioquia en general, en la medida en que contribuiría con la

permanencia de gran parte de la población debido a la respuesta oportuna en los procesos académicos exigidos en cada curso, lo que disminuiría en ese caso, el número de desertores por bajo rendimiento académico, y este a su vez disminuiría uno de los índices de problemas de alfabetización, lo que da paso para afirmar que la base de toda buena formación se gesta desde el afianzamiento con los procesos de lectura y escritura así como lo defiende Carlos Lomas,

“(...) leer, comprender y escribir son acciones lingüísticas, cognitivas y socioculturales cuya utilidad trasciende el ámbito de lo escolar y de lo académico al insertarse en los diferentes ámbitos de la vida personal y social. De ahí la radical diversidad de las formas del decir del discurso escrito y de ahí también los diferentes usos sociales de la lectura y de la escritura en nuestras sociedades: desde la lectura de textos escritos habituales en la vida de las personas (noticias, crónicas, catálogos, instrucciones de uso, reportajes, entrevistas, anuncios...) hasta el disfrute del placer de la lectura literaria, desde el uso práctico de la escritura (avisos, cartas, contratos, informes, instancias...) hasta los más formales (informes, ensayos, esquemas...) o artísticos de los textos escritos (escritura de intención literaria, ejercicios de estilo...). (Lomas, 1999)

Lo que indica que es necesario entender primero cuál es el uso social y cultural de la práctica de la lectura y la escritura para poder llegar a otros de una manera clara, versátil y creíble. No se trata de imponerles a los estudiantes la lectura como un hecho de unos cuantos privilegiados que tienen tiempo de leer, ni de instilar en sus conciencias que la escritura es un talento innato de unos cuantos seres dotados de unas capacidades extraordinarias, sino de hacerles ver que esas habilidades comunicativas están presentes en todo cuanto hacemos, sin importar el nivel social ni económico en que nos encontremos.

Con todo esto, sería aún más ventajoso esta propuesta en la medida en que los resultados y la necesidad de este tipo de espacios en la seccional, sería un tópico a tratar desde la parte directiva, y organizacional, pues los resultados que como proyecto investigativo arrojará esta propuesta,

permitirán modificar y proponer a partir de las necesidades que presente cada población en cada nuevo proceso de admisión.

### **3. Metodología**

La secuencia de actividades direccionada a los estudiantes de primeros semestres del programa de Licenciatura en Filosofía, y Licenciatura en Pedagogía Infantil, se llevó a cabo a partir de actividades iniciales que permitieron explorar las condiciones de la población y ambientar la clase para el tema que le competía. Y posteriormente a las actividades de introducción al tema, de aplicación y profundización. Hecho que garantizaría el afianzamiento de los contenidos, en tanto los alumnos sean conscientes del proceso y puedan aprehender ese saber.

En la mayoría de las clases va a ser necesaria la utilización de equipos audiovisuales en los cuales se podrán proyectar presentaciones sobre la teoría de los contenidos a enseñar, al tiempo que se combinarán las actividades con videos que finalmente terminan convirtiéndose en un complemento de la clase. Para el trabajo de algunos talleres y actividades de escritura se entregaron copias a los estudiantes según los diferentes textos planeados en la secuencia de actividades.

Así, de manera general, en estas sesiones ofrecidas más que con una intención rutinaria y obligatoria de cuatro horas, se pretende mostrar y desarrollar un espacio de concientización de la necesidad de adquirir estas habilidades discursivas como un modo respetuoso de proyectarse profesional y personalmente.

#### 4. Contenidos académicos

<b>SESIÓN 1</b>	<i>Tema</i>	Importancia del proyecto en la formación de los estudiantes de la Licenciatura en filosofía y Tecnología en Regencia de Farmacia.
	<i>Propósito</i>	Crear conciencia en los estudiantes sobre la importancia de la adquisición de habilidades discursivas no sólo como capacidades para el rendimiento académico sino también para la construcción de un sujeto autónomo.
	<i>Orden del día</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentación general del proyecto.</li> <li>2. Dinámica de iniciación del proyecto.</li> <li>3. ¿Qué son las habilidades comunicativas?</li> <li>4. Lectura del cuento Preguntas sin respuestas de Luis María Pescetti.</li> <li>5. Comentarios de la lectura.</li> </ol>
	<i>Desarrollo general de la sesión</i>	Con el fin de que los estudiantes tengan una panorámica general del proyecto y se comprometan a concluirlo de manera satisfactoria, se dará una visión de conjunto de lo que se pretende con él y cuáles son las actividades que se llevarán a cabo durante el mismo; de igual modo, se realizarán en esta primera sesión una dinámica introductoria para facilitar la espontaneidad de los participantes y su plena adaptación. Además, se efectuarán unos amenos ejercicios de lectura y escritura con base en el cuento Moc y Poc, luego de que la docente explicite detalladamente cuáles son las habilidades comunicativas y para qué sirven.
<b>SESIÓN 2</b>	<i>Tema</i>	El discurso escrito
	<i>Propósito</i>	Diferenciar el discurso escrito de otra clase de discursos menos elaborados como el cotidiano o el coloquial, con el fin de que los participantes del proyecto tomen conciencia de su importancia, para que a la hora de producir sus textos escritos y orales manejen un registro académico propio del mundo universitario.



	<i>Orden del día</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actividad de exploración: cuento El Fotógrafo de Eliasar Martínez.</li> <li>2. Características del discurso escrito (unidad, precisión, concisión, corrección o propiedad, claridad, originalidad, brevedad, adecuación, armonía, cohesión, coherencia).</li> <li>3. Video de Daniel Cassany sobre la escritura.</li> <li>4. Elaboración de un texto de 4 o 5 párrafos para poner en práctica la teoría vista en la clase.</li> </ol>
	<i>Desarrollo general de la sesión</i>	<p>Se empezará la sesión haciendo una actividad introductoria que consiste en fragmentar en oraciones el cuento señalado para que los estudiantes lo armen según su voluntad y puedan practicar la cohesión y la coherencia, condiciones imprescindibles de cualquier tipo de texto. La docente explicará cuáles son las características del discurso escrito y lo distinguirá de otro tipo de discursos. Para ello se ayudará de un video de Daniel Cassany, en el que expone sus concepciones personales acerca de lo que involucra el proceso de la escritura. Finalmente, asignará a cada alumno una temática para que construyan varios párrafos y ser discutidos en clase, partiendo de las características mencionadas.</p>
<b>SESIÓN 3</b>	<i>Tema</i>	Las tipologías textuales.
	<i>Propósito</i>	Identificar claramente las distintas tipologías textuales y las técnicas de estudio, mediante ejercicios teórico-prácticos, con el fin de que se les facilite a los estudiantes la interpretación y la producción de textos.
	<i>Orden del día</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tipología textual –Modos del discurso (Descriptivo, Narrativo, Expositivo, Argumentativo).</li> <li>2. Tipos de lenguaje (cotidiano, coloquial, técnico, poético, reflexivo).</li> <li>3. Taller sobre identificación de tipos de textos y lenguajes.</li> </ol>
	<i>Desarrollo</i>	Aquí se pretende que el estudiante descubra que no todos los textos son iguales ni que poseen la misma estructura, sino que hay diversas formas discursivas que se distinguen de otras tantas. Así pues, la docente expondrá en detalle cuáles son las

		tipologías textuales más usuales y las ilustrará con la lectura de varios textos pertenecientes a esas clasificaciones. Finalmente, dará a cada estudiante un taller tipo Icfes para que practiquen dichas tipologías.
<b>SESIÓN 4</b>	<i>Tema</i>	El resumen, el informe de lectura, la relatoría, y el ensayo.
	<i>Propósito</i>	Analizar en detalle lo que es un ensayo, una relatoría y un informe de lectura, con el fin de que los estudiantes se habitúen a estas recurrentes formas de escrituras tan empleadas en el mundo académico.
	<i>Orden del día</i>	1. Actividad introductoria: lectura y ejercicios de vocalización a partir de trabalenguas. 2. Técnicas de estudio: El informe de lectura, el resumen, la relatoría y el ensayo 3. Lectura y aplicación del resumen en el texto El caracol, de Jairo Aníbal Niño. 4. Lectura de los ensayos Las palabras de la crisis, de Jaime Alberto Vélez; La soledad de América latina y Botella al mar para el dios de las palabras, de Gabriel García Márquez y El otro tú, de Isaac Asimov.
	<i>Desarrollo general de la sesión</i>	En esta sesión se busca que el estudiante conozca las formas más recurrentes del mundo académico: la relatoría, el informe, el resumen y, en su máximo esplendor, el ensayo. Para ello la docente socializará qué son y cómo se elaboran. Luego los estudiantes practicarán con cada una de esas técnicas de estudio al elaborar resúmenes y relatorías sobre los ensayos señalados, pues son textos muy agradables, además de prestarse para este tipo de ejercicios.
<b>SESIÓN 5</b>	<i>Tema</i>	Las citas bibliográficas.
	<i>Propósito</i>	Aprender a utilizar correctamente las citas bibliográficas y algunas técnicas de estudio para afianzar los procesos diarios llevados a cabo en la universidad.
	<i>Orden del día</i>	1. Actividad introductoria: lectura del cuento: En este pueblo no hay ladrones de Gabriel García Márquez.

		<p>2. Citas Bibliográficas APA.</p> <p>3. Fichas bibliográficas o temáticas.</p>
	<i>Desarrollo general de la sesión</i>	<p>La docente explicará que es de vital importancia referenciar todo lo que se cita para no pasar por plagiarlo y meterse en líos legales. Para ello, socializará los principales aspectos de las Normas APA para la presentación de trabajos escritos. Finalmente, dará a cada estudiante una temática de su interés para que cite ideas ajenas de la manera como lo propone APA y en la próxima sesión lo socializará a sus compañeros.</p>
<b>SESIÓN 6</b>	<i>Tema</i>	La organización esquemática de las ideas.
	<i>Propósito</i>	Conocer las principales formas gráficas de la organización de la información para facilitarle al estudiante la comprensión de los textos escritos.
	<i>Orden del día</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Organización de las ideas</li> <li>2. Esquema</li> <li>3. Diagrama</li> <li>4. Diagrama asociativo</li> <li>5. Diagrama de flujo o flujograma</li> <li>6. Línea de tiempo</li> <li>7. Esquema de clasificación jerárquica</li> <li>8. Mapa conceptual</li> <li>9. Mentefacto conceptual</li> </ol>
	<i>Desarrollo general de la sesión</i>	<p>Actividad introductoria: lectura de Fosforito, de David Sánchez Juliao. Con este cuento oral se busca suscitar la discusión de los estudiantes.</p> <p>En esta sesión se pretende que el estudiante se dé cuenta de la existencia de diferentes formas de esquematizar la información para comprender cabalmente un texto, ya sea escrito u oral. Para ello, la docente explicará con ejemplos claros qué se entiende por cada una de las temáticas expuestas y dará ejemplos de cómo se utilizan. Finalmente, se sugerirá la realización de un mapa conceptual sobre el</p>

		ensayo Lo que se gesta en Colombia, de William Ospina.
<b>SESIÓN 7</b>	<i>Tema</i>	Formas orales del discurso.
	<i>Propósito</i>	Conocer las principales formas de la discusión grupal para que el estudiante tome conciencia de ellas y sepa argumentar oralmente sus propias ideas, demostrando capacidad de análisis y sustentación.
	<i>Orden del día</i>	1. El debate. 2. Informe oral. 4. El conversatorio. 5. Philips 66. 6. El foro.
	<i>Desarrollo general</i>	Con esta sesión se busca fortalecer el habla de los estudiantes así como su capacidad de argumentación. En este orden, la docente explicitará de manera clara, concreta e ilustrada las principales formas existentes de la discusión oral, tal y como aparece en el listado de temáticas precedentes. Al final, se propondrá un debate sobre una temática de interés de los estudiantes.
<b>SESIÓN 8</b>	<i>Tema</i>	La exposición oral.
	<i>Propósito</i>	Conocer cada una de las partes de la exposición oral, con el fin de que los estudiantes se enfrenten a diversos públicos de una manera fluida y sin complicaciones.
	<i>Orden del día</i>	1. Actividad introductoria: video de Fernando Savater Educar en defensa propia, en: <a href="http://www.youtube.com/watch?v=4YAaL_VK_7M">http://www.youtube.com/watch?v=4YAaL_VK_7M</a> 2. Las partes de la exposición oral.
	<i>Desarroll</i>	Se partirá en esta sesión de una pequeña parte del video de Fernando Savater sobre sus concepciones del mundo académico y sobre lo que implica educarse. Esto se lleva a cabo con dos propósitos: el primero de proponer un espacio reflexivo en el

	<p>que cada estudiante asuma su rol de sujeto en y para la sociedad, de manera que cree conciencia en su proceso de formación y lo asuma con la madurez necesaria. Y el segundo, guarda el propósito: de que el estudiante observe la forma como el pensador español estructura sus ideas para hacerlas convincentes. Luego la docente expondrá las principales partes de lo que es una exposición para que cada alumno se prepare y exponga oralmente en qué consiste el texto argumentativo que viene escribiendo desde sesiones anteriores.</p>
--	--

## 5. Evaluación

En cada una de estas ocho sesiones, se llevó a cabo una actividad evaluativa con el fin de verificar, como es atribuible en el proceso de evaluación de los aprendizajes, si hubo una aprehensión significativa de las temáticas por parte del alumno. Dichas actividades estuvieron basadas en la forma más usual de la evaluación: la heteroevaluación, la autoevaluación y la coevaluación. No sin antes hacer alusión a aquella “evaluación para la formación y formación para la evaluación”, propuesta por (Henaos S., Parra M., Salinas S., & Isaza M., 2012), la cual busca, más que una evaluación formativa, hacer hincapié en el proceso de evaluación como alternativa para dialogar los aprendizajes en el aula. En reconocer la importancia y necesidad de una evaluación de los aprendizajes para estos escenarios académicos. Y en la “resignificación” del papel del estudiante, de manera que lo vincule directamente con los caracteres de juicio y valoración en el proceso de evaluación. Funciones que se direccionan hacia una perspectiva “crítico-constructiva”, no dejando de lado, por supuesto, todo proceso de participación y democracia a partir de las posibilidades ético-políticas que ofrece el concepto de evaluación. (2012, p.11-12)

En esta perspectiva, es necesario valorar todos y cada uno de los procesos actitudinales y procedimentales llevados a cabo por el estudiante, pues en este espacio de conceptualización se

busca que haya una asimilación satisfactoria de los contenidos propuestos. Y que el estudiante se dé cuenta de que aprendió por haber hecho el mérito de haberse comprometido con las temáticas propuestas y no que, como suele suceder, se haya esforzado por aprobar, pues por fortuna, en este espacio se llevaron a cabo procesos evaluativos cualificados, pues aquel carácter cuantificable de los resultados no sería el que se convoca directamente en esta propuesta. De manera que se cultiva la consciencia de que la adquisición de las habilidades discursivas es un proceso inacabable en la medida en que son procesos que forjan personalidades y actitudes no precisamente medibles pero sí que son percibidas y aprobadas por un receptor, en este caso, el resto de compañeros y la maestra.

A partir de esta dinámica general de las sesiones, se implementaron actividades y ejercicios de profundización de las temáticas abordadas, lo que permitió revisar y verificar el proceso que llevaba cada estudiante. Además, de manera general, se llevó a cabo la realización de un trabajo final en sus dos modalidades: oral y escrita, a partir de un texto argumentativo que inició desde la sesión número cinco y a partir de la cual se le dedicaron minutos de asesorías individuales en las sesiones siguientes, con el fin de apoyar y trabajar en las falencias que a cada uno de los estudiantes caracterizaba. Una vez finalizado el ensayo argumentativo, se dio inicio a su presentación de manera que se logró también hacer caso o caso a la sesión dedicada a la exposición y sus partes. Este tipo de actividades fueron pensadas específicamente para brindar a los estudiantes las herramientas para contribuir a su estadía en el programa de pregrado al que asisten.

## CAPÍTULO III

### LOS HALLAZGOS: EL SABER Y LA PRÁCTICA TRANSFORMADORA

#### 1. Presentación de las categorías

La propuesta de Alfabetizar en la Universidad mueve al maestro en formación a aquella búsqueda para transformar, movilizar y proponer alternativas de cambio en torno a la mejora y al acto de propiciar mejores condiciones de acceso al conocimiento de los alumnos, los objetos directos en el accionar de los maestros.

De esta manera, este impacto de la maestra en formación, en el escenario de la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca, será reflejado en el presente capítulo a partir de tres momentos, a saber:

- *El análisis: la base sobre la que reposa la investigación*, el cual tiene como objeto reflejar datos y resultados estadísticos en torno a las encuestas aplicadas a la población de estudio.
- *La construcción de una superficie conceptual: el artífice del investigador*, capaz de reflejar una conceptualización por parte del maestro en torno a los saberes y/o temas que se tratan a lo largo de la propuesta.
- *La formación del maestro: una edificación con mirada transformadora*, la cual se preocupará por demostrar el papel y la trascendencia de un licenciado en los procesos educativos, al tiempo que la posibilidad de proyección de la propuesta investigativa en cuestión.

## **2. Desarrollo de las categorías**

### **2.1. El análisis: la base sobre la que reposa la investigación**

Sírvase el lector de hallar en este aparte los datos obtenidos a través de encuestas y búsquedas en documentos oficiales sobre las características de la población universitaria en general, el funcionamiento de la Seccional Bajo Cauca en tanto procesos académicos y administrativos que se vinculan directamente con la población en general y específicamente con el pequeño grupo de muestra seleccionado. Datos que hacen parte del proceso de observación y exploración de la comunidad, con el ánimo de crear un diagnóstico, un problema y trazar unas metas específicas a partir de datos objetivamente verificables.

#### **Etapa de observación: cualificación discursiva de la población:**

A partir de esta etapa de observación fue posible distinguir, aspectos positivos y negativos de la población como por ejemplo las expectativas y el gran entusiasmo en su estudio, dedicación y entrega a los procesos que se llevan a cabo, no sólo en el aula de clases sino en los procesos de Bienestar y Extensión que brinda la Seccional.

En clases es gratificante escuchar en la mayoría de la población los diferentes puntos de vista con respecto a los temas que se tocan, su participación es activa y se nota su compromiso con su proceso de formación. Sin embargo, es de destacar en el aspecto de participación, la falta de dominio conceptual y referentes teóricos para argumentar y darle fuerza a sus posturas; las fallas en los procesos orales con respecto a la entonación, vocalización, pronunciación inadecuada de palabras, muletillas que desafinan y merman el carácter de especificidad e importancia que el estudiante le imprime a su discurso.



En el proceso de escritura de los estudiantes, se logran percibir problemas de forma y de fondo como el estilo de escritura conforme al discurso oral, con el acompañamiento de muletillas y problemas elementales de ortografía. Además de la falta de precisión en lo que quieren expresar, problemas de coherencia y cohesión y ambigüedad en las ideas que expresan, por lo que es necesario crear conciencia del alejamiento del autor al momento de lectura del texto por parte de un lector.

Su proceso de lectura es de manera general, lineal, pues sólo se detienen en las ideas y conceptos explícitos y no reconocen opciones más allá de las líneas escritas; además, se puede notar una dificultad, general también, al momento de identificar la tesis o ideas principales defendidas en los textos asignados por el maestro.

La escucha, por su parte, se torna difícil inicialmente por el problema de acústica de las aulas de la Seccional y posteriormente por la inhabilidad de atención y concentración para comprender e interpretar lo que se escucha.

### **Datos generales de los grupos Licenciatura en Pedagogía Infantil y Licenciatura en Filosofía.**

Será necesario aclarar que el número de población por grupo en estos datos que reflejan las gráficas obedece a 16 estudiantes de Licenciatura en Filosofía y 31 de Licenciatura en Pedagogía Infantil. Esta información fue obtenida gracias al programa MARES del departamento de Admisiones y Registro de la UdeA que maneja la Seccional. Dicha contribución desde la Seccional fue recibida bajo el acuerdo de que la información recibida será utilizada solo para fines académicos.

De la primera gráfica: modalidad de ingreso, se hace necesario hacer distinción entre el porcentaje que corresponde a cada grupo, ya que para el programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil no aplicó el curso Nivel Cero, puesto que los cupos fueron completos desde la modalidad de examen.

- Especificidades cualitativas y cuantitativas de la información general de la población

a) *Modalidad de admisión de los dos programas de muestra*

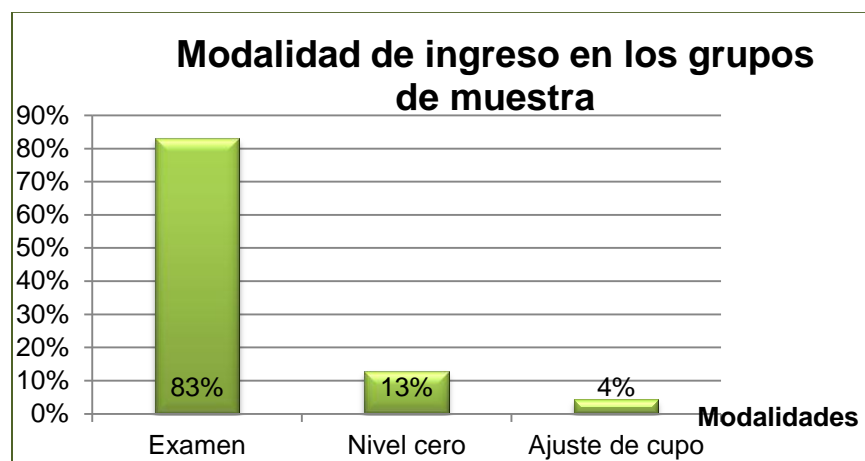


Diagrama de Barras 1: modalidad de ingreso en los grupos de muestra

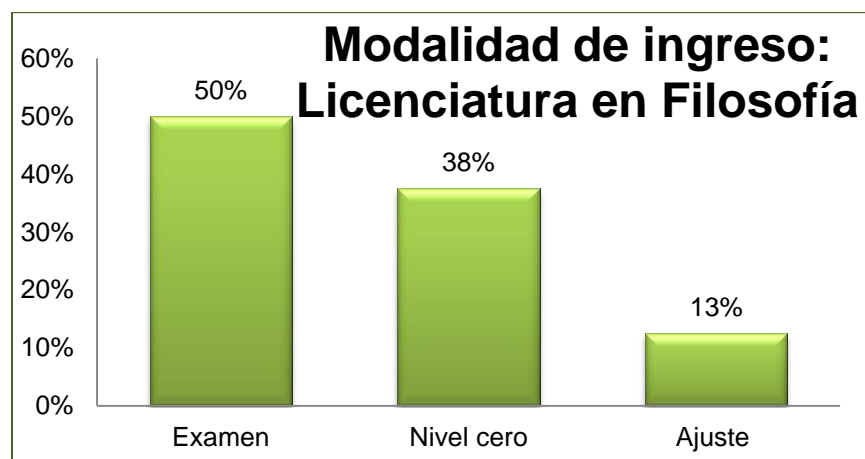


Diagrama de Barras 2: modalidad de ingreso del grupo Licenciatura en Filosofía

En la Seccional la oferta de cada programa académico no es constante, por lo general se ofrecen dos cohortes seguidas del mismo programa para darle la oportunidad a aquellos que pierden una

materia y puedan repetirla con la nueva cohorte que se ofrece. Esta cohorte de Licenciatura en Pedagogía Infantil es la segunda que se ofrece en la Seccional, por lo que la demanda de inscritos fue considerable y sólo a partir de una demanda del programa es que se establecen puntajes de corte para la admisión y se cierra la posibilidad de admitirlos por Nivel Cero. En esa ocasión, se completaron los cupos para este programa y por ello no hubo otra opción de ingreso, por lo que el 17% entre las modalidades Nivel Cero y Ajuste de cupo<sup>3</sup>, corresponde a la población del programa de Licenciatura en Filosofía.

Diferente a lo que pasó con el programa de Licenciatura en Filosofía, esta cohorte con la que se hizo el proceso de estudio también era la segunda vez que se ofrecía, pero no obtuvo la misma demanda del caso del otro programa ya enunciado, lo que lleva a que la UdeA proponga el Nivel Cero para completar los cupos. Ante ello, es de destacar que en la Licenciatura en Filosofía solo la mitad de la población decidió estudiar dicha carrera, pues la escogieron como primera o como segunda opción. Así, un 13% que ingresó a este programa por ajuste de cupo más el 50% de la población admitida por examen acudieron a esta opción no precisamente porque le gustara, sino porque era una de las carreras que más afín iba con sus posibilidades, gustos o preferencias (Ver anexo 1). Y en la cual depositan, por ende, sus voluntades y energías para cursar un programa profesional.

Deja mucho que decir esta modalidad de ingreso de Nivel Cero que ofrece la Seccional, pues para el caso de los estudiantes que optan por esta opción, nada más por no quedar por fuera de la posibilidad de ingreso a la Universidad, se convierte en una camisa de fuerza a partir de la cual la población accede a la educación superior. Sería interesante conocer la verdadera realidad de por

---

<sup>3</sup> A la modalidad de Ajuste de cupo pueden acceder quienes aprobaron el examen de admisión pero no les dio el puntaje para pasar al programa seleccionado. De esta manera, al quedar cupos disponibles en los programas, se les da la posibilidad de ocuparlos, inicialmente a los de Ajuste y posteriormente a los de Nivel Cero.

qué se ofrecen determinados programas con más frecuencia que otros, y en ocasiones de las pocas opciones de programas en algunas convocatorias.

Cuando los usuarios cuestionan este tipo de fenómenos como la escasez de programas por convocatoria semestral, la secretaria les explica que ello obedece a la decisión de cada facultad para ofertar determinado programa en sedes o seccionales específicas. Otra razón es porque hay programas que no se ofertarán nunca en la Seccional por las condiciones de práctica, laboratorios y otros escenarios específicos para llevar a cabo el desarrollo del programa. Además está la razón de la capacidad de la Seccional, la cual ya a meses de cumplir diez años, ha quedado pequeña para albergar la totalidad de los programas en curso. Y aunque hay proyectos de nuevas aulas de clases y laboratorios, ello no garantiza la oferta permanente de los programas que desean todos y cada uno de los aspirantes a la educación superior.

*b) Nivel de deserción escolar en la población de muestra*



**Diagrama de Barras 3: situación actual de los integrantes de los grupos de muestra hasta la fecha del 14 de octubre**

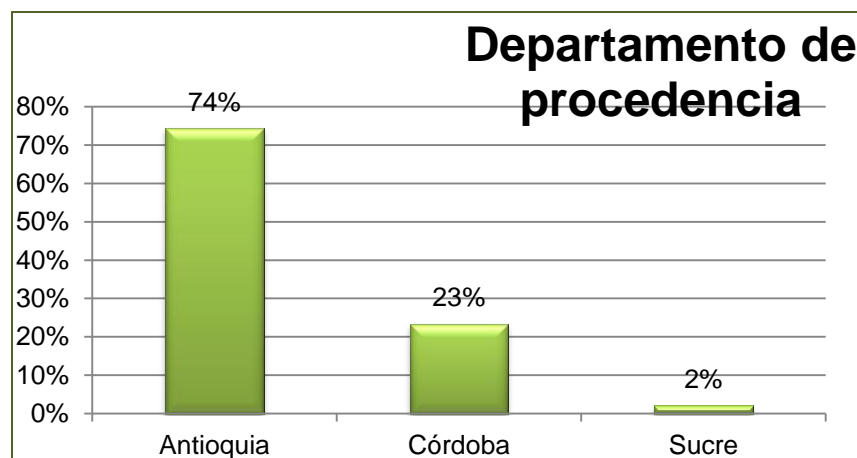
El nivel de deserción en los programas corresponde a un 13%, considerablemente alto para estos dos programas Licenciatura en Pedagogía Infantil y Licenciatura en Filosofía, quienes están en un segundo y tercer semestre respectivamente. Y es una cifra alarmante puesto que tan solo el

2% de esta agrupación de la población (47 estudiantes) se ha tomado el trabajo de cancelar y salir sin contratiempos de la UdeA, con posibilidades de reingresar al programa. En cambio, quienes desertaron sin razón alguna, están ya sancionados durante cinco años, según el reglamento estudiantil dado a conocer en la etapa de inducción de cada programa.

¿Qué pensar entonces de este 13% que hasta dentro de 5 años no puede estudiar en la UdeA? Ellos podrán acceder a una universidad privada o una pública, pero ¿Cuentan acaso con los ingresos económicos para ello? Aún en el caso en que aspire en este tiempo a otra universidad pública debe trasladarse y eso implica de igual manera gastos adicionales que no precisamente en estratos 1 y 2 sean fáciles de suplir.

Es una dinámica bastante lamentable, pues este 13% aplica solo a la sumatoria de dos grupos muy pequeños, ¿Qué pasará entonces si se hace un conteo general? ¿Cuál será la verdadera realidad de los estudiantes de la UdeA que desertan y pierden la posibilidad durante cinco años de avanzar en su carrera?

*c) Caracterización del lugar de residencia en la población de muestra*



**Diagrama de Barras 4:** agrupación de residencia de la población por departamentos de la población

Que la mayoría de la población sea del municipio de Caucasia, demuestra que la Universidad efectivamente está supliendo la demanda educativa de programas de pregrado en este municipio, en la Región del Bajo Cauca, Nordeste, Córdoba, Sucre y Bolívar. No obstante, la Seccional en sus quince años de estadía en el municipio, y tan sólo diez con Seccional propia, se hace desconocida para la población, para lo que últimamente la Seccional está llevando al departamento de Córdoba, la difusión de los programas ya que antes solo se pronunciaba en las instituciones educativas del municipio y el resto de instituciones en los municipios de la región del Bajo Cauca (Zaragoza, Bagre, Cáceres, Nechí y Tarazá).

Ante esta dinámica de que los estudiantes pertenecen a municipios cercanos a Caucasia, es de reconocer la inversión que le implica a un estudiante tener que desplazarse, como se enunció en la primera parte de este trabajo, de zonas rurales o urbanas. Pero se convierte también en retos e historias de vida dignas de admirar y con ello, heroicas, por la capacidad de trabajar y cumplir con los compromisos académicos, o por la seriedad con que afrontan los procesos quienes están bajo el sustento de sus padres.

Sin lugar a dudas en la Seccional hay una riqueza cultural, esta gráfica representa solo una mínima parte de las diferencias con las que cada docente se encuentra en el aula, cafeterías y demás espacios de la universidad. Diferencias que se hacen notar en experiencias como la puntualidad, la manera de dirigirse al otro, la forma de escribir y hablar, los gustos, entre otros. Si bien las universidades son un espacio de pluri-diversidad, se hace necesario reconocer estas nuevas herramientas de inclusión y aceptación del otro, siendo solo conscientes de que la única diferencia marcada es la forma como nos pensamos frente a situaciones específicas.

### Encuesta diagnóstica I

Esta encuesta fue aplicada a los dos grupos de estudio de la propuesta investigativa. Con ella se pretende además de cuantificar datos poblacionales como el estrato y el género, modalidad de ingreso y nivel deserción, indagar por los procesos que la población considera de mayor dificultad con el fin de detallar y contrastar dichos resultados con los percibidos en la etapa de observación.

Además de los datos solicitados, la encuesta está dividida en tres preguntas, orientadas en una identificación del problema, una posible causa a ese problema ya identificado y una opción para suplir, posiblemente, esa o esas dificultades.

Esta encuesta fue aplicada a 18 alumnos de la Licenciatura en Filosofía y 25 alumnos de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.

<b>UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA SECCIONAL BAJO CAUCA</b>	
NOMBRES:	
PROGRAMA:	
ESTRATO:	GÉNERO: M____ F____
Marque con una X la(s) respuesta(s) que apliquen para su caso.	
1. Al momento de ingresar a la universidad, tuvo dificultades para:	
A. Lectura	B: Escritura
C. Expresión oral	D. Escucha
2.Cuál cree que sea el motivo por el que tiene esta(s) dificultad(es).	
A. La poca enseñanza de los procesos lecto-escriturales en el colegio.	
B. Mi desatención en las clases de español.	
C. El lapso de tiempo sin estudiar esta temática.	
D. La dificultad que tienen estos procesos.	
E. Otra: ¿Cuál?_____	
3. ¿Asistiría a un curso para reforzar las habilidades comunicativas?	
SÍ_____ NO_____	¿Por qué? _____
_____	

Modelo de encuesta N° 1

Resultados de la Encuesta realizada a los grupos: Licenciatura en Filosofía y Licenciatura en Pedagogía Infantil							
Pregunta N°1.	Ítems						TOTAL
Presenta dificultades en:	Lectura	Escritura	Expresión oral	Escucha	Más de dos	Ninguna	43
	12	16	6	4	5	0	
Porcentaje	28%	37%	14%	9%	12%	0%	
Pregunta N°2.	Ítems				Porcentaje	TOTAL	
Motivo por el que presenta las dificultades:	La poca enseñanza de los procesos en el colegio			13	30%	43	
	Desatención en clases de español			16	37%		
	El lapso de tiempo sin estudiar			4	9%		
	La dificultad que tienen los procesos			10	23%		
<b>Subtotal</b>				43	100%		
Pregunta N°3.	Ítems		SÍ	NO	TOTAL		
Asistiría a un curso para reforzar estas debilidades			34	9	43		
Porcentaje			79%	21%	100%		

Tabla 1: resultados de la encuesta diagnóstica I

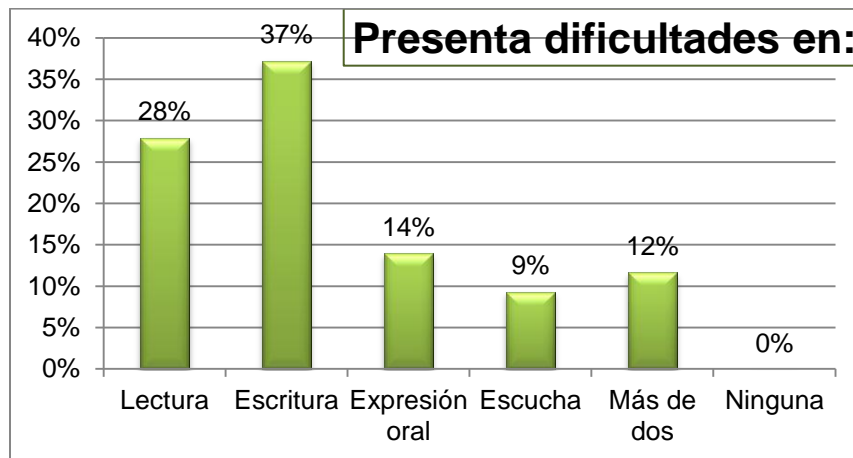


Diagrama de barras 5: resultado de la encuesta diagnóstica I (1° pregunta)



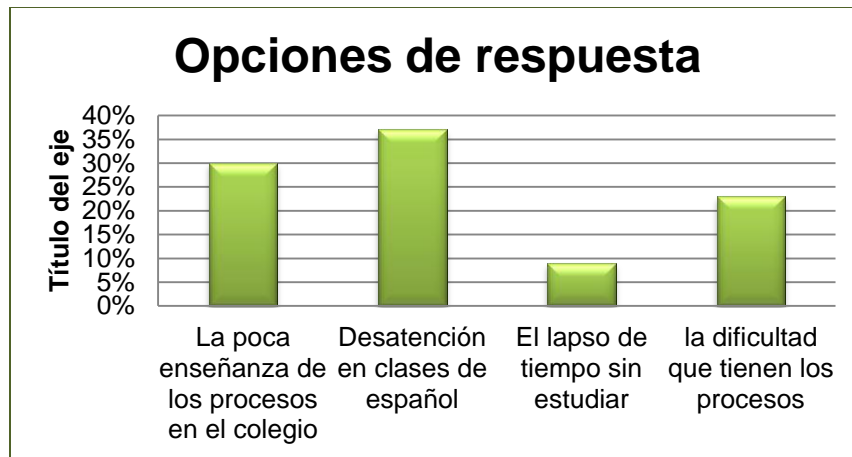


Diagrama de barras 6: resultados encuesta diagnóstica I (2° pregunta)

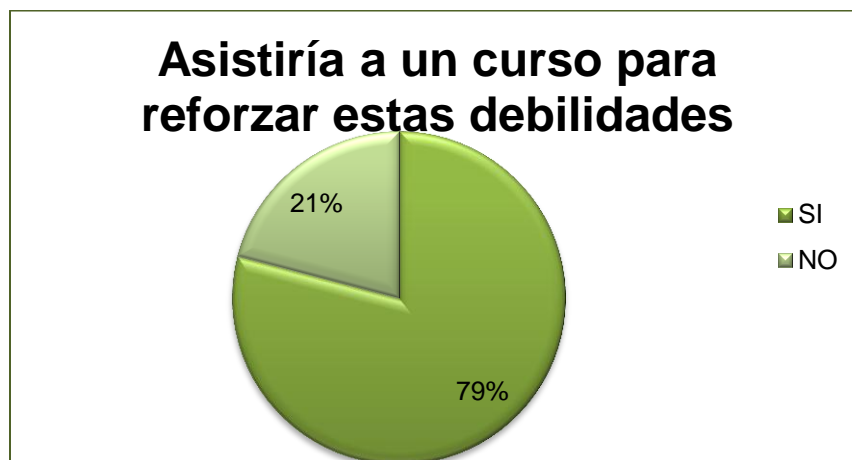


Diagrama de torta 1: resultados encuesta diagnóstica I (3° pregunta)

➤ **Especificidades cualitativas y cuantitativas de la *Encuesta diagnóstica I***

d) *Nivel de las prácticas de lectura y escritura en la población:*

A partir de esta encuesta, es necesario señalar que gran parte de la población entre los dos grupos encuestados está conformada por individuos que de una u otra forma han alejado de su diario vivir la cultura de escribir y leer con frecuencia, pues reconocen su dificultad en un 37% y 28%, respectivamente. En menor medida para la población, aparecen los procesos de expresión oral y escucha en un 14% y 9%, respectivamente. Hecho que deja pensar que la cultura de escucha y

habla como procesos que median el discurso con las intenciones que se pretenden defender, no fueran importantes, sabiendo que en gran medida las cuatro habilidades inciden en el logro de la calidad de sus producciones y hábitos en el campo universitario.

Además, se logró percibir que los estudiantes consideran los procesos de lectura y escritura como meros procesos de codificación y decodificación, y reconocen la dificultad para estos dos procesos más que para los de escucha y habla. Con respecto al motivo por el que fallan en estos procesos, hubo asertividad en que no le dieron la debida importancia en la escuela 37% y muy de la mano con esto está la razón de la poca enseñanza de los procesos en el colegio 30%. En menor medida figuran las razones de la dificultad que tienen estos procesos 29% y el lapso de tiempo que llevan sin incorporarse a la práctica educativa 9%.

Quizá a partir de estos datos vale cuestionar a las instituciones en qué tanto promueven este tipo de adquisiciones de los procesos de lectura, escritura, habla y escucha y si la forma como lo están haciendo le sirven al estudiante a lo largo de su vida.

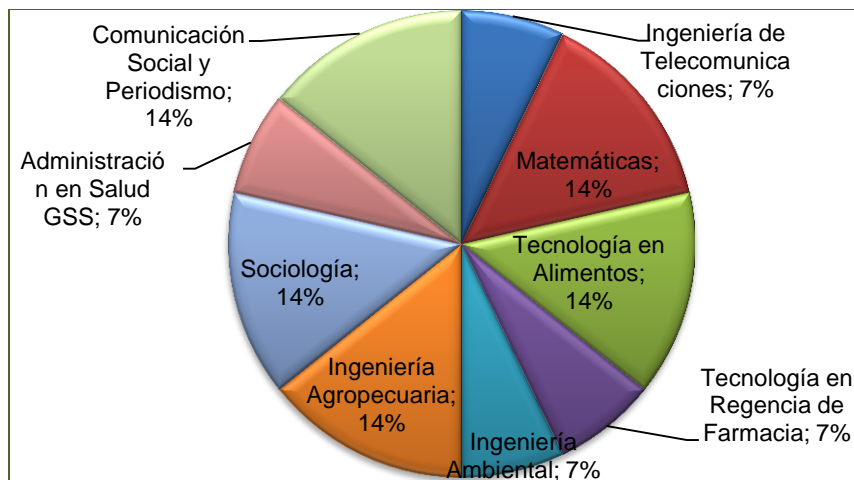
Por último, el 79% de la población encuestada, reconoce las propias falencias y dan respuesta efectiva de su asistencia a un espacio para reforzar este tipo de habilidades que son necesarias para su carrera y su futuro como profesionales. Sin embargo, al momento de la convocatoria al taller de lenguaje: ¡Alfabetízate!, no aparece la población que en su momento prometió asistir, y sólo el 40% de los estudiantes del grupo de Licenciatura en Filosofía asistió al espacio y el 45% del grupo de Licenciatura en Pedagogía Infantil. Este último grupo asistió pero por un compromiso remunerado en una nota con el curso de práctica integrativa I.

**Encuesta diagnóstica II**

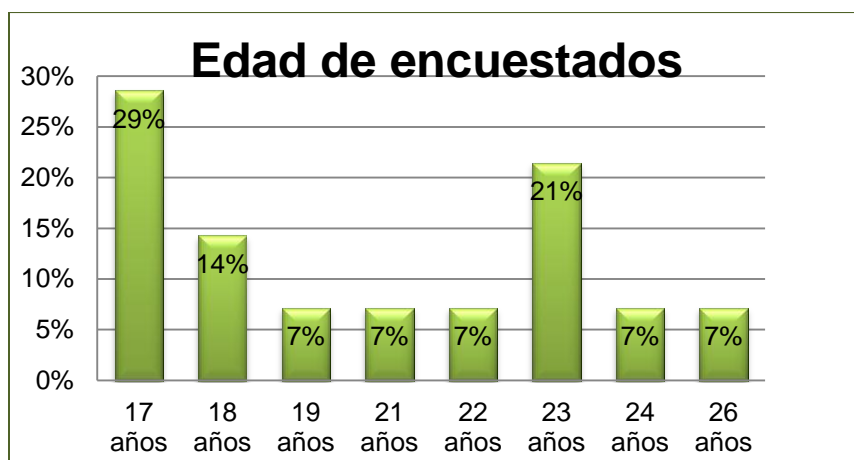
En esta encuesta se pretende hacer un rastreo biográfico entorno a una pequeña población de catorce estudiantes distribuidos equitativamente entre alumnos de primeros y últimos semestres. La encuesta se lleva a cabo en dos partes: la respuesta (de manera oral) a la pregunta de si estudian lo que realmente les gusta y el uso de un determinado corpus de palabras (de manera escrita). Ello por la necesidad de conocer la transformación que logra la academia en los sujetos.

Las siguientes hipótesis permitirán rastrear este estudio:

- Nivel a nivel se va perfeccionando el discurso oral y escrito de los estudiantes. Pues su paso por los procesos de lectura y escritura exigidos en la academia van forjando dicha habilidad.
- De acuerdo al programa que estudia cada universitario, se va perfilando su carácter discursivo acorde a su línea de formación.
- La mayoría de los estudiantes no estudian lo que realmente les gusta sino lo que les ofrece la universidad ya que es la única posibilidad de acceso a la educación superior en la región que está acorde a sus alcances económicos.
- El estrato socioeconómico de los estudiantes los obliga a estudiar lo que está bajo su alcance y no lo que realmente desean, por lo que el nivel de desempeño en su carrera no es el más favorable y toca hasta aspectos de deserción escolar.



**Diagrama de torta 2: descripción de la población encuestada por programa y porcentaje de estudiantes encuestados en cada uno.**



**Diagrama de Barras 7: resultados de la encuesta diagnóstica II. Porcentaje por edad**

**Primera parte de la encuesta (oral)**

Con el objetivo de que no se extendieran las respuestas de los encuestados a la hora de dar cuenta del interrogante: ¿Estudias lo que realmente te gusta?, se les informó antes de la grabación que para responder a la pregunta se les iba a grabar durante un minuto. Para que trataran en los últimos segundos de redondear su discurso y no quedara la respuesta inconclusa.

A continuación la respuesta de cada estudiante y la apreciación de la investigadora a partir del discurso emitido:

- Estudiante 1: Tecnología en Regencia de Farmacia I

(18 años) Estoy estudiando una carrea que no me gusta pero cuando me presenté a la universidad esa era mi única opción. Pienso terminar mi carrera si Dios me lo permite, no me está diendo (sic) muy bien que digamos, pero con empeño y esfuerzo y la ayuda de Dios yo sé que todo se puede. Espero que salga adelante junto con mis compañeros y que esta carrera sea parte de mi proyecto de vida porque desde un principio así lo quise. En realidad no es lo que yo quería pero si así me tocó, así tengo que seguir y tengo que sacarla adelante, por mí, por mi familia porque me apoyan y por todo el esfuerzo que me han demostrado y por el apoyo que me han dado, espero seguir y terminar lo que empecé.

Características:

Es indiscutible la postura conservadora de esta estudiante que, aferrando sus estudios a Dios, considera la posibilidad de que sea Él quien le ayude en ese proceso de la universidad. Además, la reiteración de que estudia lo que no le gusta, es evidente y con ella, muy probablemente, que sus resultados no sean los mejores. No obstante, para ser estudiante de primer semestre cuenta con una fluidez discursiva y seguridad en lo que expresa, aunque en casos no se exprese adecuadamente “diendo”, pero este tipo de características hace parte de la cultura de la región y la academia se encarga de perfeccionar este tipo de casos, no irrumpiendo con su cultura, claro está.

- Estudiante 2: Tecnología de Alimentos I

(23 años) Soy de Zaragoza, ehh... Escogí... en Zaragoza no había esa carrera de ingeniería industrial o de alimentos por lo tanto me presenté en la sede de Cauca en la Universidad de Antioquia, ehh en esta universidad tuve la oportunidad de presentarme y no pase en el de

primera opción sino en el del segundo, entonces en el segundo me fui dando la oportunidad de encarrertarme y poco a poco me fue gustando.

Características:

La dificultad del entrevistado para iniciar su discurso se ve reflejada de entrada. En el trascurso de lo que manifiesta hay una imprecisión en lo que dice, pues no corresponde el sentido de la acción: “me presenté en la sede de Caucaasia en el Universidad de Antioquia”, cuando lo que sucedió realmente fue presentarse a la Universidad de Antioquia en el municipio de Caucaasia. Además es de caracterizar que desconoce la aparición de un receptor que no está enterado de todo cuando le sucedió, porque habla de que no pasó al de primera opción sino al de segunda. Para lo que se le brinda al receptor la idea de que puede ser ingeniería industrial o de alimentos, pero no hay una clara información de lo que expresa.

- Estudiante 3: Tecnología de Alimentos II

(17 años) No estudio lo que me gusta, pues la verdad, (ríe) todavía no sé lo que me gusta, la, eh, bueno lo que estoy estudiando no es mi fuerte porque es mucha matemática, no es tanto comprensión sino de matemática y enfocado en lo que estudiamos, solamente en eso, son como el sesenta o ochenta por ciento matemática y no me gusta eso (ríe), entonces la verdad no sé más que decir. Bueno también, eh... lo que me gusta de lo que estoy estudiando es que puedo conocer e implementar las BPM las Buenas Prácticas de Manufactura, la higiene, eh, los conceptos de investigación sobre los alimentos, eso es lo que me ha gustado, la... a partir de lo demás pues no me cuadra y como es una tecnología que puede ser ingeniera, la verdad yo no... pienso terminarla porque ya comencé para terminarla pero la ingeniería (rie) no la pienso hacer.

Características:

Quizá por la edad, se puede decir que la estudiante aún no ha decidido qué estudiar. Su carácter discursivo habla de indecisiones y de la falta de unas planeación mental de las ideas para luego materializarlas a través del habla. Es perceptible además que lleva a cabo el cumplimiento de los

compromisos de la tecnología que estudia, pero es muy claro su disgusto con el área de las matemáticas y su posible afinidad con las ciencias sociales y humanas.

- Estudiante 4: Matemáticas I

(17 años) Me siento muy satisfecho con la carrera que estudio porque tiene un alto nivel de dificultad, requiere mucho tiempo de estudio, lo cual a mí me gusta porque en realidad me gusta estudiar, me gusta pegarme a un libro, leer, entenderlo, otra vez volverlo a leer si no entiendo, eh, me gusta desarrollar mi cerebro cada día más, aprender cosas nuevas, ser inquieto, preguntar... y pues, me gusta porque los profesores cada día nos animan, ehh, nos traen propuestas y cada día nos llenan más de perspectivas para la carrera y pues los profesores también me gusta la dinámica que utilizan porque nos ayuda mucho a nuestra comprensión lectora tanto como numérica también.

Características:

Son perceptibles muchas ideas del estudiante, el gusto por estudiar, por leer y revisarlo nuevamente, por la dificultad de lo que estudia, por el ánimo que le dan los profesores y por la posibilidad que le han brindado los mismos de que cada vez le guste más su carrera. Se nota la libre disposición de palabras para dar cuenta de una idea, es necesario atribuirle características de correspondencia entre lo que se quiere decir y se dice.

- Estudiante 5: Matemáticas I

(18 años) No me gusta lo que estoy estudiando pero sin embargo tuve un proceso muy largo, yo empecé por el nivel cero y creo que si entré aun así sea forzadamente, creo que hay que dar hasta donde uno pueda, en estos momentos la verdad no me está yendo muy bien pero creo que la dedicación y esfuerzo que uno le ponga cada día mas puede lograr muchas cosas. Sin embargo a veces uno dice de que:¡No! No puedo seguir porque de verdaderamente no entiendo pero... pero creo que sí, si se puede, igual uno con el tiempo mira a ver si la decisión le gusta o no y ya uno toma la decisión pero la decisión tiene que ser pronto y no después. Que más... bueno, igual ahí uno se ayuda con los compañeros ellos tal vez me

explican mucho y el apoyo es incondicional aunque hay a veces que no se logra como la conexión grupal pero se hace lo que se puede.

Características:

El desconocimiento de la redundancia en las conjunciones “pero” y “sin embargo” hace parte de las dificultades con que inician los estudiantes su proceso de formación en la Universidad. Además, Este tipo de discursos, quizá libertadores y posibilitadores de obstáculos, no precisamente dan cuenta de una apropiación temática y conceptual, pero si dejan apreciar una lucha unas ganas y un deseo por salir adelante.

- Estudiante 6: Ingeniería de Telecomunicaciones I

(17 años) Me gusta la carrera porque me desempeño en las materias que tiene la carrera muy bien y me gustaría ampliar mis conocimientos sobre ese tema que es muy bueno porque tiene un futuro grande en Colombia y pues da buena opciones de trabajo. Y... me gustaría seguir después de esta carrera seguir estudiando mucho más sobre el mismo tema pues para qué, me encanta porque tiene todo lo que yo busco y... me gustaría seguirlo estudiando siempre que pueda y le doy gracias a la universidad por darme la oportunidad porque todas las universidades no permiten así estudiantes tan jóvenes o por lo menos no les dan la oportunidad pues por eso estoy estudiando la universidad. Y... que más le puedo decir, que también es gratificante estar en la universidad.

Características:

De entrada, aparece una concepción de la ingeniería, más precisa de las ciencias exactas, como campo que proporciona productividad y garantías de estudio. Además de destacaren varias ocasiones que le gusta el programa que estudia, reitera por más de dos ocasiones los términos estudio, universidad, y es muestra de que intentó gastar el tiempo en la misma idea, quizá porque no tenía más que decir.



- Estudiante 7: Ingeniería Ambiental II

(17 años) Creo que me gusta esta carrera porque desde niña me ha gustado la naturaleza y... y también me gustan las matemáticas. No sé creo que al principio quería optar por ingeniería escenográfica pero la Ingeniería Ambiental me gusta más. Hasta el momento ehh, me siento bien con ella. Los dos primero semestres que he estudiado Ingeniería ambiental pues más que todo es pura matemática, ehh ehhh mmm... me siento bien así umm no creo que si hubiese cogido otra carrea sea lo mío, no sé, me gusta.

Características:

Se nota una sensibilidad al momento de expresarse. Demuestra una seguridad al momento de expresar su gusto por las matemáticas. Decir “y también...” es el complemento que ella hace de la naturaleza con las matemáticas. Deja muy claro lo que le gusta de tal manera que hace rodeos en torno a lo mismo. El hecho de merodear en el mismo asunto y las mismas palabras, reflejan la poca oportunidad que se otorga la estudiante para expresar sus ideas y compartir sus saberes.

- Estudiante 8: Sociología VII

(22 años) Estudio sociología pues porque me gusta, porque allí he aprendido a ver, la realidad de la sociedad y la realidad de ciertas políticas que se aplican al estado y ciertos problemas que desde cualquier perspectiva uno no las entiende sino que uno tiene que analizar muy a fondo la realidad de las cosas para poderla entender de por qué, cómo, a quién, a quién afecta a quién no y cómo son las cosas, pues, más o menos por decirlo así, entender la realidad de las cosas como son para no desprestigiar mucho de los temas ni nada de eso, y pues, aquí, ehh, solo, es, es un campo que tiene mucho para explotar en la subregión pero que actualmente no hay en sí quienes lo exploten de la forma adecuada sino que siempre viene la gente de afuera, de afuera y aquí no hay quien.

Características:

Para ser un estudiante de octavo semestre, deja mucho que decir su forma de expresarse. Esta respuesta puede esperarse de alguien a quien lo interrogan por sorpresa. Es claro su objeto de

estudio: la sociedad, y los campos en los que puede desenvolverse. Tanto que cuestiona, incluso, la posibilidad de que como profesional pueda desenvolverse en su región, pese al desconocimiento del pueblo en torno a los especialistas de este campo del saber.

- Estudiante 9: Sociología VII

(23 años) No estudio lo que realmente quise estudiar ya que cuando me gradué de bachillerato la universidad no ofreció lo que realmente quería, sin embargo, presenté la prueba de admisión, ingrese a la universidad y un semestre después la universidad lo ofreció pero mirando que mi carrera tenía 8 semestres y la que quería estudiar tenía 10 y ya llevaba uno adelantando entonces no iba a retirarme. ¡Simplemente por eso! Ehh la carrera que quería estudiar era psicología, ehh, ya iba en el primero y psicología son 10, entonces, si me retiraba de sociología perdía un semestre, por eso no, no me retiré, sin embargo continué con la carrera y ya voy en el séptimo, me falta uno para terminar sociología.

Características:

Actúa en este discurso la pasividad y receptividad en torno a lo que acontece en la vida del sujeto. Inicialmente es ordenado y da cuenta de la pregunta que se le hizo siendo consecuente con las acciones en el tiempo. Terminada la idea, vuelve a repetir el mismo caso del número de semestres y se torna una repetición innecesaria, tal vez por agotar el tiempo.

- Estudiante 10: Ingeniería Agropecuaria VII

(24 años) La carrera me gusta porque sabemos que el campo en Colombia es algo que tiene mucho que acaparar, entonces es algo que necesita pues de manos de obra y profesionales, ya que nuestra economía se basa en la agropecuaria y vemos que todos somos agrodescendientes y entonces pues estoy en la carrera que, que me gusta, sí. Ehhh también porque mi familia es de una tradición agrícola y ganadera entonces es algo que se inició pues desde temprana edad entonces se le puede decir que es amor a la carrera.

**Características:**

Una característica a destacar en este estudiante, es que en su discurso aparecen términos propios de su saber disciplinar, un somero conocimiento del tema y posibilidades de proyección de su disciplina en el país. Se evidencia un error de correspondencia de número en los sustantivos y adjetivos. Quizá por la velocidad del habla o por el desconocimiento de la asignación de número al sustantivo y al adjetivo que lo acompaña.

- Estudiante 11: Ingeniería Agropecuaria VII

(19 años) Respecto a mi carrera puedo decir de que no era mi intención inicial de estudiarla debido a diversas circunstancias inicié y a medida de que voy avanzando me voy dando cuenta de que a medida que voy avanzando es un campo muy amplio del que tiene mucha aceptación y del que sobre todo puedo interesarme por prácticamente muchas áreas. Eh, si no hubiese estudiado esta carrera hubiese comenzado por la que durante mucho tiempo me llamaba la intención que era la ingeniería industrial, sin embargo me he dado cuenta que tiene muchas similitudes a profundidad, entonces eso me ha ayudado a adaptarme a la misma. Y esperarí terminará esta carrera de Ingeniería Agropecuaria puesto que es muy amplia y tiene mucho y la verdad ehh me ha enamorado en ciertos sectores.

**Características:**

La repetición de palabras convierte el discurso en insípido y monótono, sin embargo, atendiendo fijamente puede percibirse un sentido en torno a la forma como le fue gustando la carrera, aunque pretendiera otra que iba muy de la mano con la que estudiaba. Quizá el tecnicismo que maneja en su carrera, no se aflora en su discurso porque se dedicó a generalizar aspectos y no se detuvo en algo en concreto: “muchas áreas”, ”muchas similitudes”, “muy amplia”, “tiene mucho”.

- Estudiante 12: Administración en salud: Gestión servicios de salud VIII

(21 años) La verdad si me gusta lo que estoy estudiando. Desde que ingresé a la universidad a presentarme a este programa siempre me llamó la atención porque tiene mucho que ver con la parte administrativa en el área de salud y eso me llama mucho la atención y me gusta. La verdad al principio no, no me sentía, no me sentía agusto pero ya al ver el desarrollo de las materias y de las carrera empezó a llamarme muchísimo más la atención y ahora realmente me siento bien con lo que estoy haciendo y me gustaría pues ya casi terminando, poder desarrollar todos los aprendizajes desarrollados por los profesores de la universidad en mi campo donde me vaya desempeñar laboralmente.

Características:

La reiteración de que le gusta lo que estudia aparece las veces suficientes para que el receptor pueda convencerse de ello. Quizá en vista de que no tenía más que decir, logró concluir el deseo por poner en práctica toda la teoría que ha conocido.

- Estudiante 13: Comunicación Social y periodismo VIII

(23 años) Ya estoy en último semestre, esperando graduación, la pregunta que me hacen es que si me gusta lo que estudié, bueno yo creo que más bien es lo que más se acercaba a lo que yo quería. Yo quería estudiar medios audiovisuales pero en el municipio de Caucasia no lo había. ¿Cierto? Actualmente yo trabajo con ehh... realizando videos, edición multimedia, entonces más bien es como, aquí en el municipio de Caucasia, escogí lo que más se acercaba a lo que quería, pues significaba ir a Medellín conseguir pasajes y no había la manera económica de sostenerme por allá

Características:

Es evidente la superposición de qué es lo que le gusta, lo que trabaja, porqué escogió el programa y factores que lo convocaron a este acto; pero no se desarrolla ninguno de estos aspectos de manera clara. Para estar esperando fecha de graduación, era de esperar un mejor discurso. Quizá organizado, con conectores, o características por el estilo. ¿Qué esperar entonces

de un egresado dispuesto a empezar el campo laboral con dificultades para expresarse?, ¿Y qué decir de la escritura? Pues en la segunda encuesta que se le aplicó de carácter escrito, no conoce ninguna palabra, salvo la posible definición de una de las palabras y no de manera segura. Es necesario que un profesional dé cuenta de una exactitud léxica, correspondencia de las ideas que expresa en torno a lo que se pregunta y seguridad en su discurso. Este entrevistado, difícilmente logra consignar a lo largo de unas palabras una idea y esto deja mucho qué pensar de los profesionales de la región. Por otro lado, que haya dejado de último el motivo por el que estudió, al parecer por la facilidad, de residencia y dificultad para sostenerse en otra ciudad, no es, en orden de ideas, un asunto que dejar de conclusión.

- Estudiante 14: Comunicación Social y periodismo VIII

(26 años) Al momento de empezar a estudiar no se dio algo que inicialmente quería estudiar puesto no se encontraba aquí en Cauca. Segundo me presenté pero en las tres veces que me presenté quedé opcionado lo que no me permitió ingresar a la universidad. Me presente aquí a la de Antioquia como por no dejar y pase a comunicaciones. Ehh estando aquí en comunicaciones ya empecé a hacer los trabajos a hacer, a cursar cada semestre sin perder ninguna materia pero igual era como por cumplir, no era algo que me satisficiera, satisficiera, ehh, luego ya a medida de los semestres van presentando materias que a uno le van gustando y además de eso eso hace que le empiece a coger cariño y amor a la carrera es por eso que en este momento me siento augusto con mi carrera y creo que, que, que soy muy privilegiado de ser estudiante de la de Antioquia.

Características:

A juzgar por la expresión oral que hace de su discurso, un receptor lo ubicaría en estudiante de semestres iniciales, siendo el semestre que cursa el último para graduarse. Además no es posible comprender esa primera parte en la que se presentó a universidades y al quedar opcionado, no pasó. La resignación de pasar a la Universidad de Antioquia y estudiar sin agrado lo que no le

gusta, se convierte casi que en un pretexto por rendir a medias. Tan a medias que en su discurso se nota el desconocimiento de la conjugación del verbo satisfacer y del sentirse “augusto” con lo que estudió. Pese a ello, en su discurso se nota una ausencia conceptual y discursiva capaz de caracterizarlo como comunicador social, que por pertenecer a la Facultad de Comunicaciones está muy relacionado con el arte de la discusión oral y escrita.

➤ **Especificidades en los resultados de la Encuesta diagnóstica II (oral).**

a) *La mayoría de los estudiantes no estudian lo que realmente les gusta sino lo que les ofrece la universidad ya que es la única posibilidad de acceso a la educación superior en la región que está acorde con sus alcances económicos.*

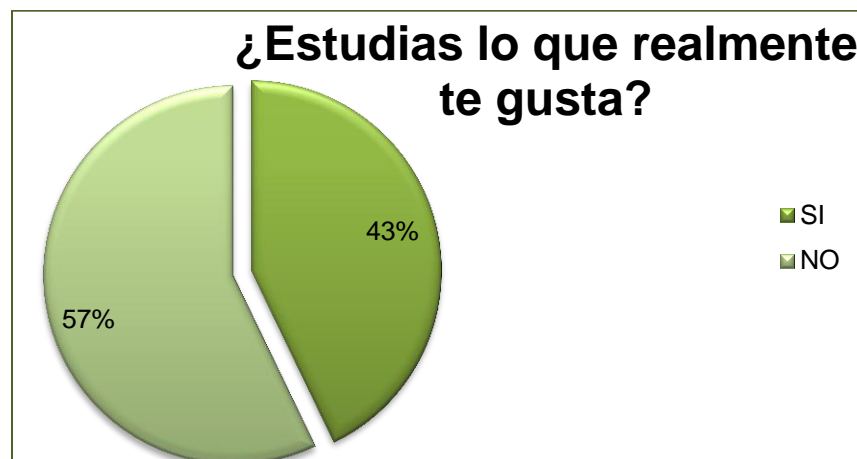


Diagrama de torta 3: resultados de la encuesta diagnóstica II. ¿Estudias lo que realmente te gusta? Sí o No

Se pudo notar en esta pequeña muestra de población que el 57% de la población no estudia lo que realmente le gusta. Y en argumento de ellos, es de destacar entonces el conformismo y pasividad en torno a los programas que ofrece la Seccional, pues se les convierte en la única opción de educación superior reconocida, pues para estudiar en los institutos como CENSA, SISTECOM y la Universidad Remington, es necesario contar con un presupuesto económico quizá no tan altos como otras universidades privadas, pero sí para el estrato en que se encuentran.

Que el 43% de la población encuestada estudie lo que le gusta, los hace partícipes y comprometidos con su proceso de formación. No quiere decir que quienes no estudian lo que les gusta no lo sean, sino que efectivamente, si les gustara de lleno, tendrían mayores motivaciones para cumplir con los procesos exigidos. Además es de destacar que el hecho de que la región del Bajo Cauca sea una región ganadera, agrícola, minera y pesquera, no supone de inmediato que los estudiantes estén motivados por el estudio en estos campos. Ello porque en la oferta de los últimos años ha persistido la presencia de programas tecnológicos como Tecnología en Artesanías con énfasis en joyería y Tecnología de alimentos los cuales reciben muy poca demanda.

Ejemplo de ello es el número de inscritos a presentar el examen de admisión para iniciar en el semestre 2014-1. Donde la totalidad de aspirantes son 1106, distribuidos así: 384 para el programa de Administración de empresas, 352 en Psicología, 107 para la Tecnología en Regencia de Farmacia, 104 para Licenciatura en educación básica, énfasis en Humanidades, Lengua Castellana, 94 a Licenciatura en educación, Ciencias naturales, Educación ambiental, 36 a Matemáticas, 16 a Tecnología de Alimentos y 13 para Tecnología en Artesanías. Lo que pasa en estos casos es que generalmente el cupo se completa con los que ganen el examen y hayan escogido como segunda opción alguno de los que tienen poca demanda, y lo que resulta imprevisto es que la población inscrita, por estudiar cualquier programa o no quedarse maniatados y no desaprovechar la oportunidad de ingreso a la UdeA, aceptan la opción del programa con vacantes, sin dimensionar siquiera si tienen las capacidades para asumir el programa quizá con muchos contenidos matemáticos, quizá con contenidos químicos, como es el caso de la experiencia ya contada del estudiante número.

b) *El estrato socioeconómico de los estudiantes los obliga a estudiar lo que está bajo su alcance y no lo que realmente desean, por lo que el nivel de desempeño en su carrera no es el más favorable y toca hasta aspectos de deserción escolar.*

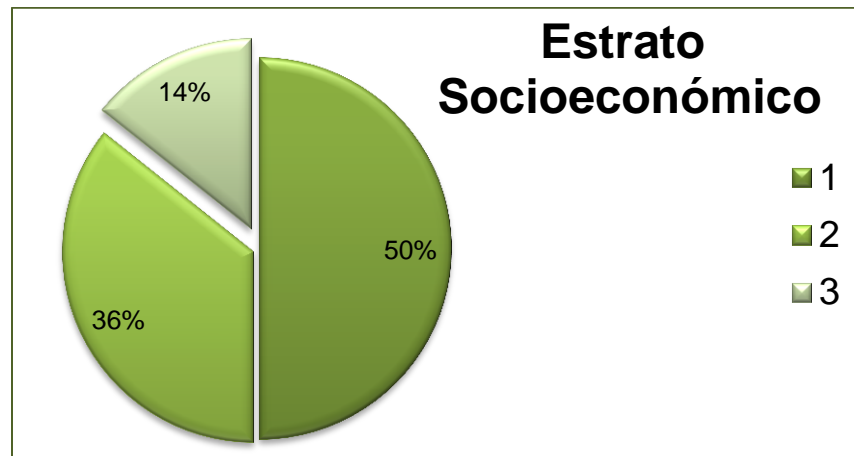


Diagrama de torta 4: resultado de la encuesta diagnóstica II. Nivel socioeconómico de la población encuestada

En la población de muestra seleccionada al azar para el desarrollo de esta encuesta, el 50 % pertenece al estrato socioeconómico 1, un 36% al estrato 2 y el 14% restante al estrato 3. Lo que explica las condiciones económicas del 86% de la población y por ende el conformismo con respecto al programa que estudian. Así, la hipótesis de que quienes estudian en universidades públicas son los de menor estrato socioeconómico, es validada a partir de las encuestas que se hicieron de manera oral en las que la mayoría de la población manifestó no estudiar lo que realmente les gusta sino que estudiaban X o Y programa porque fue al que fueron admitidos de acuerdo al puntaje en el examen de admisión; al que se les dio la oportunidad a partir del curso nivelatorio Nivel Cero. Bien porque eran los únicos programas que ofrecía la universidad para ese momento en que se presentaron o porque no contaban con los recursos suficientes para acceder a una universidad privada y estudiar la carrera de sus sueños; y en últimas porque la Seccional Bajo Cauca era la opción de educación superior que les quedaba a la mano por ubicación, posibilidades de ingreso y facilidad de pago.



Consecuente con la posibilidad de estudio que tienen aquellos que no precisamente escogen estudiar un programa que les guste, aparece la dicotomía en cada uno de ellos de cumplir con las exigencias del programa o por el contrario de no preocuparse por el mismo. Quienes optan por la primera terminan, en últimas cogiéndole <<amor a la carrera>> como lo manifestaron algunos estudiantes en la grabación, y en efecto los lleva a rendir personal y académicamente en su programa. En cuanto a los que optan por la segunda opción, sucede que una parte logra terminar su carrera, pero no precisamente ello contribuirá al nivel de profesionalismo de quien lo haga concienzudamente. Y por otra parte, son muy evidentes los casos de deserción o sanciones por insuficiencia académica, todo de acuerdo al nivel de interés y motivación del estudiante.

*c) De acuerdo al programa que estudia cada universitario, se va perfilando su carácter discursivo acorde a su línea de formación.*

En los discursos presentados, pudo notarse en algunos estudiantes, la mayoría de últimos semestres y sólo una de primer semestre, la familiarización con su campo de estudio y con ella la solvencia para hablar de contenidos específicos del área. El estudiante número 3 habla de las BPM a tener en cuenta para la higiene; el estudiantes número 10 habla de la sociedad y estudios sociales; el estudiante 8 habla del campo, de la nacionalidad agrodescendiente, y ello efectivamente coincide con la hipótesis señalada donde cada profesional en formación va adquiriendo un perfil acorde a su línea de estudio. Ello en efecto aumenta y posibilita credibilidad para quienes los escuchan.

Sin embargo, es necesario traer a colación aquellos casos en los que, siendo estudiantes de últimos semestres, dispuestos a recibir grados, no cuenten con una apropiación y solvencia léxica. Que por el contrario su manera de hablar les ubique en la población mal llamada,

primípara<sup>4</sup>. Y ello no quiere decir estrictamente que deban expresarse de manera intachable o que deban usar un léxico elevado, pues con palabras estándares y comunes se puede dar cuenta de una estructuración del pensamiento y las ideas, como es el caso de la estudiante número 1 y otros.

De este tipo de población se puede pensar, que pasaron por la U sin lugar a un efectivo momento de decisión y autonomía. Las prácticas de lectura y escritura concienzuda contribuyen a este tipo de fenómenos que cualifican la posición del profesional y la distinguen del resto de la población, no llamando a este resto vulgares, pero si llamando a los que salen de la universidad como profesionales en el sentido estricto de la palabra.

### Segunda parte de la Encuesta (escrita)

A la misma población (14 estudiantes) se le entrega la encuesta escrita para que puedan diligenciarla:

Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca.					
<b>Nombres:</b>		Edad:		Estrato:	
<b>Programa:</b>		Semestre:		Género: M__ F__	
Llene la tabla según sea su caso:					
	No recuerdo haber visto esta palabra antes.	He visto esta palabra antes pero no conozco su significado.	He visto esta palabra antes y creo que significa:	Conozco esta palabra. Significa:	Puedo usar esta palabra en una frase:
Unísono					
Superfluo					
Peripecia					
Dicotomía					
Exuberante					

Modelo encuesta N° 2

<sup>4</sup> El término primípara aplica para todos aquellos estudiantes que al ingresar a la Universidad no conocen el manejo de la academia y todo lo que implica tal cultura. Además de ese desconocimiento, es fácil identificar esta población por su forma de expresarse, la mayoría de las veces de manera inadecuada.

<b>Corpus de palabras</b>	<i>No recuerda haberla visto antes</i>	<i>La ha visto pero no conoce su significado</i>	<i>Si la ha visto y cree saber su significado</i>	<i>La conoce y sabe el significado</i>	<i>Usa la palabra en una frase u oración</i>	TOTAL
<i>Unísono</i>	11		2		1	14
	79%	0%	14%	0%	7%	100%
<i>Superfluo</i>	8	1	3	1	1	14
	57%	7%	21%	7%	7%	100%
<i>Peripezia</i>	5	6	1	1	1	14
	36%	43%	7%	7%	7%	100%
<i>Dicotomía</i>	7	5	1	1		14
	50%	36%	7%	7%	0%	100%
<i>Exuberante</i>	3	5	2	4		14
	21%	36%	14%	29%	0%	100%
Total por marcación	34	17	9	7	3	70
	49%	24%	13%	10%	4%	100%

Tabla 2: resultados de la Encuesta diagnóstica II

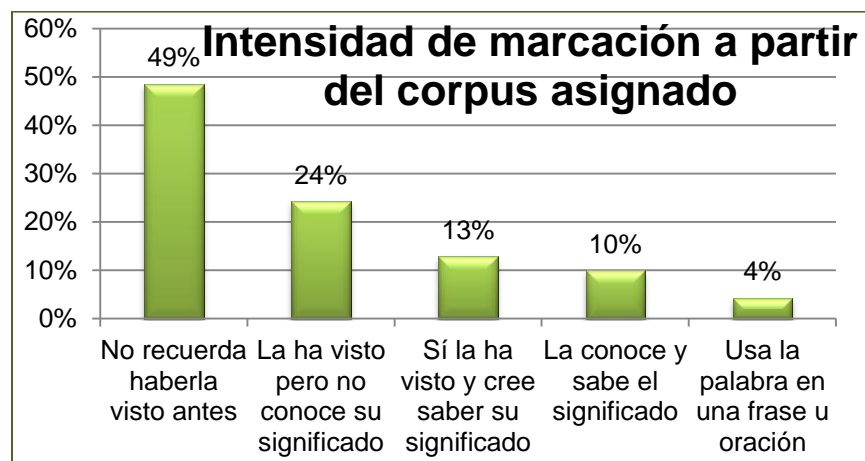


Diagrama de barras 8: resultado por marcación de respuesta a partir del corpus de palabras dadas

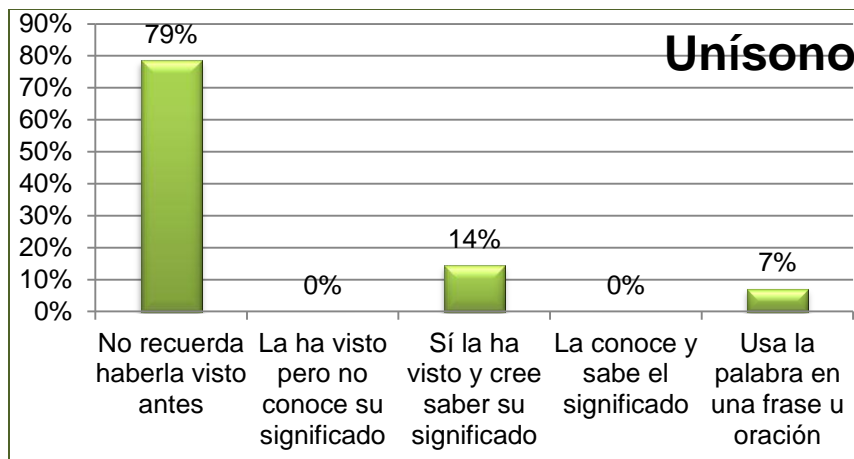


Diagrama de barras 9: especificidad en las respuestas desde la palabra Unísono

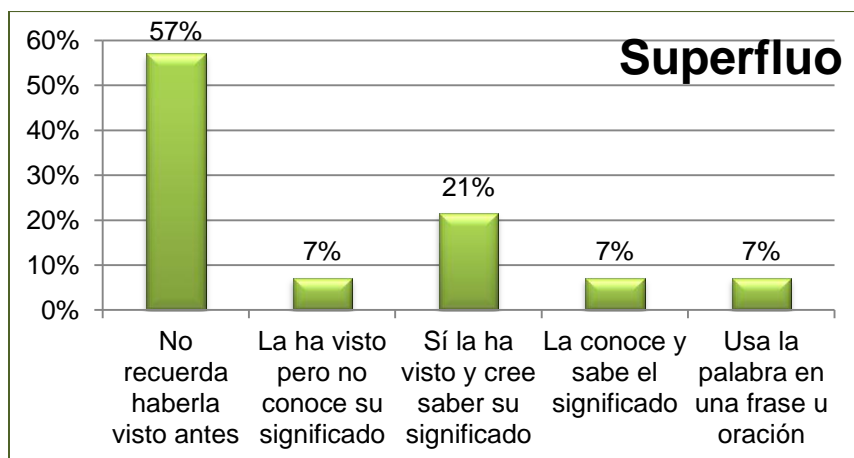


Diagrama de barras 10: especificidad en las respuestas desde la palabra Superfluo

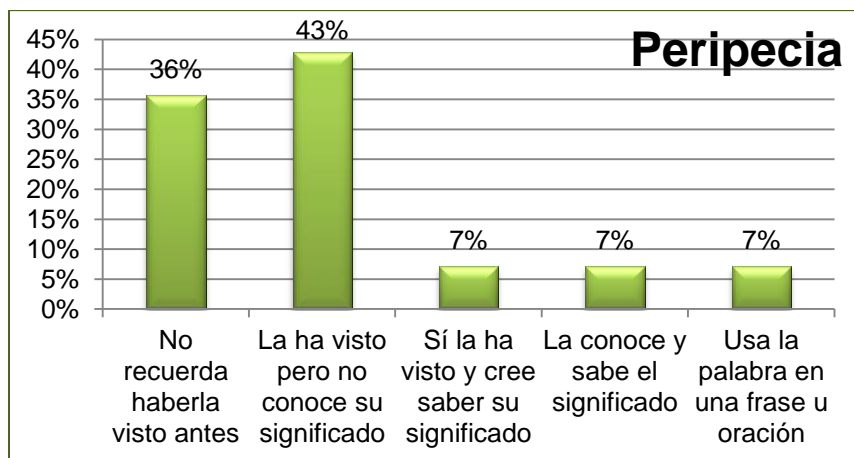


Diagrama de barras 11: especificidad en las respuestas desde la palabra Peripecia

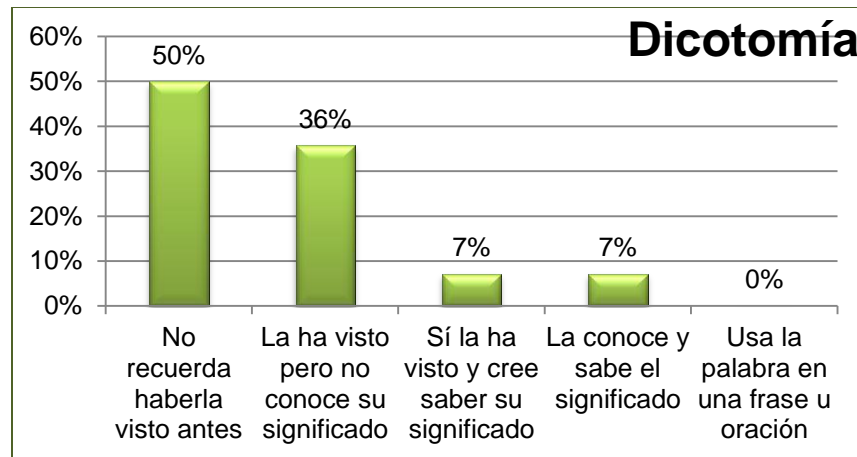


Diagrama de barras 12: especificidad en las respuestas desde la palabra Dicotomía

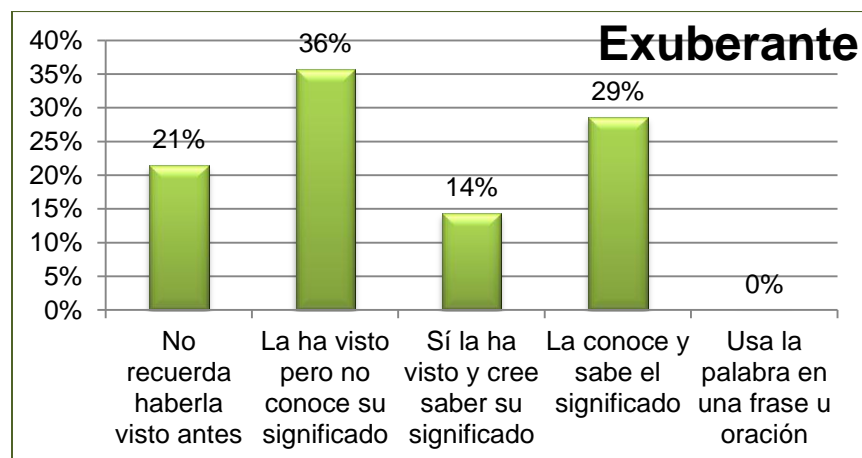


Diagrama de barras 13: especificidad en las respuestas desde la palabra Exuberante

➤ **Especificidades en los resultados de la *Encuesta diagnóstica II (Escrita)***

a) *Nivel a nivel se va perfeccionando el discurso oral y escrito de los estudiantes*

La mayoría de la población se encuentra en la etapa del inicio de la mayoría de edad, hecho que revela, entre otras cosas, el estado de juventud y, por ende, de una falta de orientación vocacional que les posibilite un compromiso consigo mismo, más que con sus padres o de quien quiera que dependan económicamente.

Con respecto a esta y a la encuesta anterior, será preciso aclarar que no se trata de desprestigiar o concluir de entrada que los estudiantes de primer y último semestre de la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca, no saben expresarse ni tienen una cultura amplia en el escribir. Se trata más bien de reflejar unos resultados de unas encuestas específicas en las que se logran hallar persistencias de fenómenos lingüísticos no acordes al código elaborado del que hablan Bernstein, citado en (Gómez, 2003), pero con el que se supone deben contar los estudiantes universitarios.

Consecuente con esta correspondencia del código lingüístico en la población de estudio, una de las hipótesis, consignadas al inicio de la caracterización de esta encuesta es derrocada en la medida en que no precisamente sucede lo que se consignó, esto es: *nivel a nivel se va perfeccionando el discurso oral y escrito de los estudiantes. Pues su paso por los procesos de lectura y escritura exigidos en la academia van forjando dicha habilidad.* Así, aunque en el 7% del total de la población encuestada se vea reflejado un código elaborado acorde a su programa y nivel de estudio, el resto de la población, por su parte se fracciona en quienes se empoderan con su carrera y se esmeran por salir adelante con las dificultades académicas que se le enfrentan, y en quienes no se esmeran y no les gusta su programa académico, lo que puede explicar aquella desazón entre el programa que estudian y los resultados que demuestran de manera oral y escrita.

Con respecto al corpus de palabras consignadas en la encuesta, quizá se ha sido muy exigente con las palabras, no desmeritando a la población a la que se le implementó la encuesta. Al respecto se puede aseverar que en la población encuestada está alejada la cultura y los hábitos de leer y escribir.

Vale destacar acá también, la dificultad de los estudiantes para seguir instrucciones, pues en todos los casos fue necesario explicar lo que había que hacer. Aun así, esto no fue suficiente

porque en los espacios que era necesario definir la palabra o escribir lo que creían que significaba, se dedicaron a tachar con X, sin seguir realmente la instrucción dada.

## **2.2. La construcción de una superficie conceptual: el artífice del investigador**

Luego del proceso de intervención con la población convocada y la herramienta de la unidad didáctica fue posible reforzar un vínculo con el saber. La práctica pedagógica es sin duda el espacio en el que el maestro en formación pone a prueba aquellas teorías que vagan alrededor de nueve semestres por la escritura, la lectura y el pensamiento, pero no por el cuerpo. De manera que es en este momento donde ese cuerpo asume la gramática que exige la práctica y de forma oriunda vincula saberes, deseos y expectativas (transposición didáctica) frente a aquellos sujetos comprometidos con su proceso más que con la dinámica de cumplir requisitos académicos para ganar una nota y continuar semestre a semestre como autómatas de las exigencias académicas.

A continuación, se presentarán unos segmentos a partir de los cuales se concibe ese carácter en el que los conocimientos pasan por el cuerpo al momento de la intervención pedagógica, y permea, entre otras cosas, los escenarios dispuestos para una clase. Un aula de sistemas y una cafetería, la disposición para orientar un proceso académico y la necesidad del intercambio de la palabra.

### **La transformación que posibilitó la praxis**

Las ocho sesiones planeadas para la población estudiada se convirtieron en el vehículo de partida, pero no en el de llegada, pues, efectivamente, se llevaron a algunas sesiones, menos contenidos de los planeados y más de los concertados con los asistentes al taller de lenguaje. Del desarrollo de este taller vale destacar las siguientes categorías:

a) *Se adquirió consciencia del laborioso arte de escribir:*

Desde la primera sesión se llevaron a cabo actividades de escritura, donde cada alumno se vio en la necesidad de hacerse comprender, pero manifestó no saberlo hacer. A partir de la segunda sesión en la que se les brinda las características que debe tener un discurso escrito y un listado de conectores para acompañar las ideas, se asumió con seriedad el proceso de escritura.

Ante las actividades de elaboración de los distintos tipos de textos, llámese resumen, relatoría o ensayo, se vio la necesidad de mostrar a los estudiantes la ética del escritor al basarse en otros textos a través de las normas APA, por ser una de las exigidas en el campo universitario. Es muy interesante hacer un llamado a esta ética del escritor, y a la poca importancia que tiene en el colegio, por ejemplo, donde se dedican a copiar y pegar desde la Internet sin dar los créditos del autor o la página de donde tomaron la información. Desde la sola enunciación de las normas APA se pudo evidenciar la preocupación de la población porque los maestros les exigen esta normatividad y ellos, se sienten analfabetas en este aspecto, pues algunos, incluso, solo se enteraban de que existía un documento legal que explicaba cómo implementarlas.

Es de destacar también la preocupación de la mayoría ante el desconocimiento de reglas ortográficas que los hacían quedar mal delante de los maestros. Ello dice mucho del hábito de lectura y escritura al que están inscritos. Escribir sólo para los trabajos que pide la universidad y leer solo los documentos o libros que asigna el maestro se convierte en un estrecho camino del conocimiento.

La ventaja de la maestra en formación es que, por estar en su misma condición de juventud y en calidad de estudiante, pudo estrechar más ese vínculo entre maestro y alumno y aconsejarles acerca del proceso que empezaban. Así, se les propuso y se les orientó en la necesidad de organizar y elaborar una biblioteca personal de fichas temáticas, que más adelante contribuiría a



su proceso de investigación de la tesis de grado, por ejemplo, o de solicitar a compañeros que lean sus trabajos antes de enviarlos al docente. Pero principalmente se les hizo un llamado de atención a lo verdaderamente importante: la apropiación de los saberes que propone el maestro, la capacidad de asimilarlos y tomarlos para su desarrollo y formación personal y profesional.

A fin de cuentas, se llevó a cabo un proceso bastante riguroso, en el que los borradores del mismo texto fueron los protagonistas de la efectividad y mejora de los procesos. Claro ejemplo de ello es el segundo y tercer borrador de un estudiante de Licenciatura en Pedagogía Infantil. (Ver anexos del 2 al 5). No se anexa el primero porque fue revisado en clases desde la libreta de apuntes del estudiante.

*b) Se comprendió la lectura como un proceso de interlocución con el texto*

La dificultad con el proceso de lectura es más evidente porque la población no cuenta con una cultura de lectura de por lo menos 10 minutos al día, salvo con los documentos que asignan los maestros. Esta premisa es escrita a partir de la pregunta que se hizo en el aula a los inces estudiantes de Licenciatura en Pedagogía Infantil, donde ninguno levantó la mano para decir que lee por placer determinado libro, texto, revista o periódico.

Darles a conocer algunas técnicas de lectura y herramientas para organizar las ideas que leen o que van a escribir a partir de lo leído se convirtió en la base para aprehender este proceso. Por muy extenso o corto que fuera el texto, se invitó a los estudiantes a hacerles preguntas al texto: ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Cómo?, ¿Cuándo?, ¿Por qué?, ¿Para qué? Cualquiera que fuese el caso que aplique para el texto, contribuye al lector a despejar dudas y clarificar ideas.

Ahora, la posibilidad que brindan las técnicas de lectura y los esquemas de organización de las ideas sirvió mucho para llevar a cabo procesos de lecturas interesantes, en los que los alumnos

lograron encontrar sentidos no literales del texto. Además, ante el desconocimiento por parte de ellos de las posibilidades de conexión entre un texto y otros u otros, surgen expectativas y es perceptible la posición del alumno para recordar lo tratado en clase y su intención de aplicarlo en los procesos que en el momento eran exigidos en los cursos del programa.

Con respecto a las otras herramientas como los mapas de ideas, mapas conceptuales, líneas de tiempo, se logró con los estudiantes el objetivo de sistematizar los textos, de modo que al leerlo, el lector pueda dar cuenta del texto a partir de los previos esquemas o tachados que haya hecho. Tal es el caso de la actividad en la que a cada alumno se le da un texto y se les pide que escojan el modelo esquemático que le posibilite organizar mejor la información y comprenderla (Ver anexo 6). Se convierte en una dificultad cuando es la primera vez, pero a medida que se afianza el proceso, se convierte en el proceso diario del estudiante universitario.

*c) Necesidad de organizar y atender el discurso*

No es un secreto que a la mayoría de los estudiantes desde la época del colegio, les fue difícil superar el miedo a hablar en público. Sucede que hay falta de seguridad con respecto al tema, quizá desconocimiento de lo que implica estar al frente de un grupo emitiendo un discurso, o una simple organización y estudio del tema a presentar.

Aparece acá la complejidad para organizar el discurso, el temor para hablar en público y la depresión por no contar con un bagaje amplio de palabras para expresar sus ideas. En varias ocasiones, fue posible darles la palabra a los estudiantes, con el fin de atender a su discurso y que ellos lograran expresarse de manera clara, luego de previos ensayos, y organizaciones estructuradas de la presentación. Lo particular fue que como estaban precisamente en un espacio para fortalecer las habilidades comunicativas, se notaba el entusiasmo y las ganas de adquirir dicha habilidad a partir de numerosas preguntas, de las que se hizo necesario hablar de elementos

kinésicos y proxémicos, con el fin de que las pudieran interiorizar y hacerlas parte de su diario expresarse. Quienes no manifestaban mucha disposición fueron interpelados a partir de lo que sus compañeros presentaban, hecho que contribuía también a invitar a los estudiantes a la práctica de la escucha.

Fue una ventaja que la maestra en formación, en su mismo estado de juventud y en calidad también de estudiante, les hablara a los estudiantes desde una experiencia. De manera que consejos como la organización de una biblioteca de fichas temáticas a partir de las lecturas que van conociendo para un posterior trabajo investigativo de otras áreas, fue una de las orientaciones más notorias, en tanto se le dedicó tiempo también a la muestra y realización de algunas. También se dedicó una sesión extra en la sala de sistemas para aplicar el conocimiento de las normas APA, (Ver anexo 7) y no faltó tampoco la muestra de varias herramientas digitales para diseñar exposiciones de manera dinámica. Aspectos en los que la población se consideraba analfabeta, fueron poco a poco suprimiéndose, de manera que cada vez más se insertan en la cultura de la academia y de la construcción de un sujeto autónomo, crítico y práctico en los campos de su saber.

### **Recordar la Práctica: la planeación, los estudiantes y el saber**

El desarrollo de la práctica se convierte en un reto para el maestro en formación, en tanto debe procurar la dinámica del permanente contacto entre los estudiantes y el contenido que pretende transmitir, a fin de crear un círculo de tratamientos que propicien el escenario educativo. Así, los contenidos son tratados desde una planeación anticipada, anticipación que obedece a un compromiso pero que posteriormente es narrada en el diario pedagógico desde una consciencia pedagógica:

La planeación del maestro es imprescindible al momento de pensarse delante de un grupo de estudiantes, que más que asistir para recibir unas determinadas lecciones, se proponen el crecimiento personal y buscan en quien, de manera jerárquica se posiciona frente a ellos, un refugio y modelo a seguir en su proceso de formación. Así pues, la planeación educativa no cumplirá el papel de una receta o procedimientos a seguir en un determinado acto, sino que, realmente, obedece a un plano de estrategias que orientarán y permitirán inicialmente inscribir la sesión en un objetivo específico con una población específica, y que no por ello debe obedecer a aspectos lineales e inmodificables, pues es la misma dinámica de la sesión la que le imprime el orden de trabajo de acuerdo a las necesidades que surjan en el acto educativo. (Luna Cáliz, Gina. Diario pedagógico de la clase del 3 de abril del 2013).

Consecuente con este acto de planear clases, aparecen los estudiantes como los sujetos sobre los que recae la acción, y en quienes surgen, a partir de los contenidos tratados sesión a sesión, sugerencias, preguntas y tratamientos, que direccionan la clase y logran dar trascendencia a la temática o por el contrario la dejan impune. Ante esta situación de gusto por los contenidos llevados al aula es necesario agregar la premisa de que, no todos los contenidos son de agrado para los estudiantes y no por ello se les debe enseñar solo lo que les agrade o sea de su competencia; lo que quiere decir que en el caso en que los alumnos se muestren indiferentes ante determinados contenidos, es compromiso del maestro vehicular la forma para que dicho contenido sea construido en clases y por ende obtenga la atención merecida. La insatisfacción de los estudiantes con respecto a los contenidos debe ser tratada a tiempo con el fin de evitar su ausencia en el aula, ya que

Los alumnos son el alma de la educación, sin alumnos no hay escuela y no habría la necesidad de pensar el acto educativo. En los mismos términos aplica la dinámica de la universidad, son los universitarios los que le imprimen la esencia al acto formativo, a ese concilio entre el saber y el objeto. Concilio del que es partidario el maestro con sus herramientas didácticas. (Luna Cáliz, Gina, 2013, Diario pedagógico de la clase del 17 de abril)

Entonces, solo después de que el maestro consigue la disposición de los alumnos es que suceden momentos *espectaculares* en el aula de clases, de manera que se cree una *armonía educativa* y se establezca sesión a sesión este carácter de complicidad entre el maestro, los alumnos, los contenidos legales (que figuran en la planeación) y actividades extraescolares (que activan el pensamiento y el transcurrir de la clase). De hecho, son complicidades que crean un bienestar pedagógico y permiten crecer en experiencias y limar asperezas en la ardua tarea de formar.

Entre los contenidos que se le propician al estudiante a partir del diagnóstico, hay una preocupación por trabajar con dimensiones específicas, a saber, lectura, escritura, escucha y habla. Habilidades con las que no se pretende trabajar de manera aislada, pues efectivamente la integración de estas en las determinadas actividades abordadas en el aula hacen parte de la consolidación de un sujeto autónomamente discursivo. Así, en el trabajo exhaustivo de cada una de las habilidades se superponen las otras; tal es el caso del trabajo que se llevó a cabo en la sesión del día 10 de mayo de 2012, en la que una vez explicada la teoría para la escritura de relatorías, se les entrega a cada estudiante un texto, con el fin de poner a prueba tal conocimiento, de manera que para escribir les era necesario inicialmente hacer la lectura del texto. Una estudiante solicita asesoría personalizada por lo que la maestra se hace a su lado y leen el texto hasta cierta parte. Una vez leído se pone a prueba el argumento a partir de las preguntas que la maestra formulaba para orientar la lectura y el sentido del texto y en últimas, la maestra invita a la estudiante a escribir:

Sandra: -Y ¿qué escribo?

Maestra: - Puedes hacer un derrotero de los momentos de la escritura de la relatoría, una vez identificadas las ideas principales, debes significarlas de manera general hasta el punto de construir la tesis defendida en el texto o quizá encontrarla explícita.

Sandra: -Pero ¿qué hago?

Maestra: Empieza a escribir, lo que se te ocurra, pero sino empiezas no acabarás

Sandra: ¿Cómo lo hago?

Maestra: Encabeza el texto, referenciando el tema o el texto que vas a trabajar a lo largo de la relatoría.

(Sandra escribe: Isaac Asimov, en el texto El otro tú busca advertirnos de los peligros de la clonación en la vida del ser humano.)

Sandra: listo, esa es la tesis, ahora ¿cómo desarrollo esos argumentos que defienden la tesis?

Maestra: Así como te defendiste al inicio de la clase acerca de por qué habías llegado tarde (...) (Episodio radicado en el diario pedagógico)

En este tipo de actividades, además de estar implicadas las cuatro habilidades discursivas, están los saberes inherentes a nuestras experiencias de vida, a nuestra memoria, las cuales ya han pasado por el cuerpo y se convierten en herramientas didácticas para fortalecer y propiciar el escenario de enseñanza-aprendizaje. Valerse como maestro de estas condiciones que la mayoría de las veces pasan inadvertidas a lo largo de la labor en el aula de clases, articula un saber experiencial y concienzudo. Donde a partir de las dimensiones cognitivas que logra el estudiante, es necesario darle apertura a la etapa de reflexión del maestro propuesta por (Rickenmann, 2007).

Propone entonces el caso de lo Mesogenético: donde el docente modifica la actividad cognitiva del alumno en interacción con el medio, para construir y/o modificar conocimientos (Como el caso de la clase en que para dar cuenta de los argumentos se interpela a un estudiante del por qué llegó tarde y con ello la ilustración de una argumentación y defensa de la idea).

Está también el caso del proceso de lo Cronogenético, donde el docente se vale del conocimiento del estudiante de X o Y tema, para nombrarlo, ilustrarlo o implementarlo a su provecho (Como

es el caso de la segunda sesión en la que a partir del conocimiento específico que cada uno manipulaba, implementara las características del discurso escrito ya explicadas).

Y en últimas el proceso Topogenético, que se preocupa por la interacción de los procesos didácticos abordados de manera explícita en circunstancias específicas y escenarios precisos. (Como la oportunidad que se tuvo de aplicar en la sala de sistemas la inserción de las normas APA, el conocimiento de la herramienta PREZI para elaborar las presentaciones o el espacio que se les brindó para que diseñaran su papelógrafo acorde al modelo de organización de las ideas que les fuera asignado, llámese lluvia de ideas, mapa conceptual, línea de tiempo, entre otros).

Tener en cuenta la existencia de estas categorías de análisis permite tomar distancia con respecto a la inmediatez de las prácticas y adoptar una concepción menos sistémica y más integrada de la acción del docente. En sí es una base para que el resultado de las investigaciones, como es el caso esté fuertemente sostenido y le sea atribuible el convencimiento de los resultados y estudios.

### **Reconocimiento del saber didáctico como eje de trabajo**

Es necesario constatar, principalmente que el saber didáctico no sólo tiene un interés académico, formal y teórico, sino que además posee un interés práctico, social, que contribuye a la mejora de los procesos de enseñanza/aprendizaje y de búsqueda de soluciones a los problemas de la formación social y afectiva de los alumnos. Por ello, es importante que en el proceso de formación del maestro, sea incluido un conocimiento didáctico -para contribuir al cómo (forma) y al qué (contenido) a enseñar.

Una óptima capacitación en torno al saber específico contribuye al desarrollo profesional del maestro, porque le da herramientas para la aplicación de un currículo determinado, y para

conceptualizarse en áreas fundamentales, como son la planificación, la didáctica y la evaluación del proceso enseñanza/aprendizaje, formando así un sujeto autónomo, capaz de asumir decisiones de acuerdo a las situaciones específicas.

Viene a colación la experiencia planeada para la sesión número siete en la que se había pronosticado trabajar las formas orales del discurso. Si bien las temáticas planteadas se habían perfilado en torno al objetivo general de la propuesta, fue a última hora una necesidad, desde la maestra en formación hasta los estudiantes, proponer un cambio de planes para abordar temáticas más emergentes. Como era el caso de continuar abordando los diferentes casos de citación de las normas APA y la orientación en la sala de sistemas de la seccional sobre cómo insertar citas, tablas de contenido, bibliografías y esquematizar un trabajo en Microsoft Office Word. Quizá esto último suele atribuírsele a maestros de sistemas, pero un maestro que se limite a cumplir estrictamente con su saber específico, deja mucho que decir sobre su practicidad y transversalidad alrededor de los otros saberes.

En cuanto a ese reconocimiento que se le da al saber didáctico, y a las prácticas no muy fructíferas en el aula de clase surge la necesidad de re-conceptualizar<sup>5</sup> este saber. No queriendo decir que las situaciones educativas surgidas en un primer momento, deban ser suprimidas; al contrario, es necesario conservar y transformar las que se consideran pertinentes. Esto último se convierte en objeto de análisis tanto para los maestros como para los maestros en formación.

Es en esa etapa de la re-conceptualización, donde el maestro atiende la dificultad de que sus objetivos no se cumplen en la planificación de sus clases, convoca de manera acertada al registro de clases o diario pedagógico como recurso indispensable para la comunicación del

---

<sup>5</sup> Se habla de re-conceptualizar cuando se fijan acciones que son valoradas por segunda vez y en las que se evalúa el cómo (forma) a la vez que depende estrechamente del qué (contenido) en el proceso de enseñanza-aprendizaje.



conocimiento didáctico; en ello, se asume tomar como foco de análisis aquellas situaciones de clases “productivas” o “buenas”, de las que se puedan hacer exploraciones y/e observaciones que consten en su caso, de momentos que se prestan para reflexiones didácticas necesarias. Ello ayuda a reconocer que los problemas planteados en el aula son problemas específicos, que a su vez necesitan de soluciones específicas.

En efecto, el hecho de tomar el conocimiento didáctico como relevante debe ser una cuestión asumida a partir de la experiencia, pues es a partir de la misma que se dedujo que no sólo el conocimiento lingüístico y psicológico contribuyen al papel de la formación de los alumnos, ya que hay interrogantes a los que estas ramas no logran responder, por lo que se abre la gran puerta del saber didáctico, que puede tomarse como una reflexión disciplinada, acerca del problema de cómo enseñar, del cómo aprenden los sujetos, del por qué se dan tantos fracasos al tratar de que el alumno aprendan lo que el maestro les compartió. Todo este proceso de revisión y reflexión implica una re-construcción del problema de la comunicación maestro-alumno, a partir de los fracasos del aprender y el enseñar. Para el caso, la guía que se le presentó a los estudiantes se convirtió en uno de los mecanismos a partir de los cuales la maestra en formación pudo volver sobre la práctica y retomar o cambiar momentos, para sus posteriores encuentros. (Ver anexo 8).

Lo acabado de mencionar, es para convocar y expresar que, si existe el acompañamiento de la reflexión, tanto personal como grupal, la profesión se vuelve una práctica productiva; en el sentido de que la didáctica debe ser, más que un libro de recetas, una práctica reflexionada, innovadora, que tenga su componente investigativo, evaluativo y que vaya acompañada de prácticas de sistematización y de escritura.

Vale reducir lo mencionado anteriormente, al pensamiento que la investigadora ordena en torno a la forma en que el docente debe obrar en el aula, caracterizándola como forjadora y proponiendo para cada maestro una “personalidad educativa”. Además, los procesos de capacitación de cada docente en relación con la didáctica, deben estar enfocadas en las nuevas tecnologías, pues si eso es lo que el mundo avizora y le urge, lo mejor es tomarlas como fortalezas de la labor; ya queda por parte del docente, recrearse la situación y/o estrategia para llevar a cabo el implemento de estos artefactos, que por ser de la vanguardia, logran captar a manera efectiva y dinámica, la atención de los alumnos.

### **¿Por qué Recapitular, Conceptualizar y Alfabetizar?**

El título de esta investigación contiene conceptos que aparentan una meta difícil de alcanzar, sin embargo estos funcionan como una condición *sine qua non* para poder hablar de alfabetización y más que creer que los conceptos son espinosos para dar cumplimiento a la propuesta, se trata de verlos como referentes procedimentales a partir de los cuales la maestra en formación forja unidades de tratamiento para llegar a la meta de alfabetizar.

Es por ello que este título lleva una secuencialidad en torno a los logros que se buscan, será preciso enunciar parte del título: *Alfabetizar en la Universidad: Recapitular, Conceptualizar y Construir prácticas discursivas en (...)*. Cuando se habla inicialmente de recapitular, este término implica hacer uso de unas prácticas de lectura y escritura asociadas a la escuela, en tanto desde la educación primaria se inicia con el sistema de codificación y decodificación. Sin embargo, de la escuela sólo quedan unas leves bases gramaticales y sintácticas a la hora de producir un texto o un discurso oral y de leer un texto o escuchar un discurso en la universidad, pero, principalmente quedan por fuera aspectos que agencian estas habilidades en torno a la posibilidad de que el sujeto ponga a prueba la memoria, y más adelante pueda extraer de ella

apuntes específicos en torno a su proceso discursivo para cumplir con unos requisitos exigidos por los maestros en los cursos del pregrado.

Reconociendo entonces la poca probabilidad con que se instauran estos sistemas discursivos en los estudiantes en la escuela, la primera parte de la propuesta, *Recapitular*, llevada a cabo en actividades de exploración e iniciación, está encaminada a la recolección y al reconocimiento de los procesos discursivos con los que cuentan los estudiantes con el fin de implantar en la población unos requisitos mínimos, quizá con los que debieran contar al momento de salir de la educación media, para dar lugar al siguiente paso: *Conceptualizar*. El cual pretende, una vez equilibrado el nivel discursivo en los estudiantes, instaurar las bases desde la que todo escritor, lector, orador y receptor produce su arte, lo solidifica a través de la práctica y comprende la labor que implican estos procesos para finalmente asumir una postura crítica frente a la dinámica de estos procesos.

De manera que se asuma una reestructuración del pensamiento, un alejamiento de su producción escrita para verificar el contenido a partir de otro lector. En este orden de ideas, el concepto de *Alfabetizar* que se propone apunta a una interpretación textual objetiva que no se queda en aspectos literales y una agudización de los sentidos a partir del ejercicio de interpretar lo que se escucha y estructurar lo que se pronuncia, para los ejercicios de escritura y lectura y escucha y habla, respectivamente.

### **2.3. La formación del maestro: una edificación con mirada transformadora**

#### **El docente en la región**

El papel del licenciado en humanidades, lengua castellana en las regiones, se convierte en un reto ya por las problemáticas que en gran medida se pueden evidenciar en la población, ya por la mirada investigativa, mirada de posibilidad, del licenciado frente a sus saberes, ya por las condiciones con que cuente para liderar procesos de mejora, cambio y/o transformación.

Pero antes de adoptar un papel en la sociedad, debe asumirlo en el proceso de formación, en el que diez semestres académicos se convierten en cómplices de esa edificación de maestro, debe asumir los espacios de las prácticas pedagógicas como ensayos, en los que el concepto de maestro se fortalece en las vivencias, en los errores y los aciertos, en las teorías, en las disciplinas de la pedagogía, la literatura y la lingüística y en los espacios de actualización y conocimiento como lo son los foros, simposios, congresos y encuentros con otros maestros, con profesionales de la educación, del saber y de la formación.

Vale la pena cuestionar este tipo de procesos, a partir del proceso de reflexión de la práctica pedagógica, en la que la población objeto de estudio, sin intención alguna, son estudiantes que se forman para ser licenciados, a saber: Licenciatura en Pedagogía infantil y Licenciatura en Filosofía, y en la región, no son muchas las posibilidades de asistir a estos espacios de conocimientos, no son muchas las proyecciones que, por ende, puedan hacerse frente a su papel de licenciados. Sin embargo, las modificaciones en el pénsum de algunas licenciaturas, evidencian la identificación de esta carencia y una proposición al respecto. Las prácticas integrativas que ven desde el primer semestre los estudiantes de Licenciatura en Pedagogía Infantil, les permite desplazarse semestre a semestre a la ciudad de Medellín a confrontar, adquirir y solidificar conocimientos con escenarios educativos propios de su línea de formación.

En lo que respecta a la modificación del p nsum y al proceso de acreditación que reciben los programas cada cuatro años, es sabido que esa reacrecreditaci n aplica también para las sedes y seccionales de la UdeA, ya que efectivamente se est n dictando los mismos contenidos en cualquiera que sea el lugar donde se ofrezca el programa. Ante esta dinámica de que la población se sienta orgullosa de pertenecer a la Universidad de Antioquia bien en una sede o una seccional, por recibir los mismos contenidos, beneficios y oportunidades, es necesario enunciar la necesidad de contextualización en torno a los contenidos, metodologías y herramientas de trabajo en la Seccional Bajo Cauca. Pues un maestro que viaja desde Ciudad Universitaria no se va encontrar con el mismo clima que el de la ciudad de Medellín, ya comprender  el lector el porqué de la metáfora del calor exacerbado a lo largo del primero capítulo, no encontrará además las mismas posibilidades de documentación bibliográfica y además encontrará una gran diversidad cultural. Particularidades que se hacen necesarias a consignar en el programa de cada curso que se vaya a dictar. Infortunadamente no todos los profesores se toman la molestia de modificar el plan de trabajo que realizan en ciudad universitaria, y pretenden, al respecto conseguir los mismos resultados.

Otra irregularidad en los procesos de los programas de pregrado radica en la pasividad y receptividad de la población con respecto a todo cuanto se les brinda y lo que no. Se trae a colación este fenómeno porque todos los programas tienen consignados en el portal de la universidad el p nsum de la carrera, mas no los contenidos académicos de cada curso, lo que quiere decir que cada maestro puede tomar autonomía en los conceptos a dictar y el estudiante, por tener desconocimiento de ello, no exige lo necesario. Aproximadamente un 80% de los docentes, (según conversaciones directas entre estudiantes y maestros) dan a conocer el

programa del curso a los estudiantes, y la pregunta es, ¿qué pasa con ese 20% que no muestra una programación del curso y puede o no alterar las exigencias de los contenidos del mismo?

Estos fenómenos y otros fueron dados a los estudiantes en el espacio del taller de lenguaje: ¡Alfabetízate!, si bien no está consignado en la unidad didáctica planteada, obedeció a esos momentos en los que la planeación se quedaba en la libreta y el papel de dador de herramientas recobra vida y modifica, agrega y pausa momentos de la clase para incursionar otros, quizá necesarios para el momento.

### **La enseñanza de la lengua castellana**

A partir de la enseñanza de la lengua, se afirma que el rol de los educadores, entre otros muchos, es informar y dar a conocer las nuevas adquisiciones en torno al saber específico, las cuales son establecidas desde normas y leyes de educación. Ante esta posición de la incursión de lo novedoso en el saber disciplinar por parte del maestro, ya depende cuáles sean los intereses de los estudiantes, a qué le apuestan más, qué les interesa o les gusta más, si deciden o no acatar las lecciones que son dadas por el educador. Claro está que la lengua no se enseña, se aprende a través del tiempo de acuerdo al medio y al contexto de cada sujeto; además, es importante primero, porque es la lengua materna y ello abona un gran terreno en la fiabilidad de adquisición de la misma y segundo, porque es transversal a todas las áreas, lo que permite a una mayor facilidad de comprensión y asimilación.

Para enseñar se debe conocer lo que se va a hablar, tener apropiación temática, recurrir a los conocimientos que se tienen, así como lo dice Carlos Lomas,

"La tarea del profesorado en el contexto de un enfoque comunicativo es más compleja, ya que para enseñar en esta dirección no basta con tener una cierta formación lingüística (casi siempre de orientación estructuralista o generativista) sino que hay que utilizar otros saberes

lingüísticos (pragmática, lingüística del texto, semiótica...) y otras metodologías: frente a la clase magistral y a la calificación académica del texto elaborado por un alumno o una alumna". (1999)

Exige la enseñanza de la lengua, más bien, un criterio de selectividad y oportunidad, puesto que no todos los conocimientos de la lengua han de ser enseñables en un aula de clases; no toda la población ha de comprender explícitamente fenómenos lingüísticos en torno a la semántica, la pragmática, la sintaxis, la fonética y la fonología. Pero sí todo maestro de la lengua ha de contar con ese saber para interrelacionarlo disciplinariamente y no dejar a los alumnos sin herramientas básicas para el desarrollo de su proceso cognitivo.

Aspectos de la lengua echados al olvido por la tecnología de los chats, como la ortografía y la gramática, por ejemplo, se convierten en una lucha entre el maestro y sus alumnos. Pareciese, que al igual que los valores morales fundados en el hogar, el arte de escribir bien ha sido exiliado de las prácticas de vida de los niños, jóvenes y adultos contemporáneos. Y no por su desconocimiento, sino porque efectivamente, en los medios electrónicos como elementos masivos de comunicación está implícito el fenómeno de la aceleración del tiempo y con ella, la inmediatez de las respuestas.

La posición a asumir ante estos fenómenos, es la de concientizar a la población respecto a los lugares en los que se lleve a cabo la práctica de escritura. De manera que escribir en los chats se convierta para cada uno en una opción libre pero que se asuma de manera seria los procesos de escritura exigidos en el aula, los conocimientos específicos y la adquisición de los mismos a través de la lectura, pues “¿cómo referirse a ciertos fenómenos sin un metalenguaje apropiado, esto es, sin un bagaje de términos comunes que permitan saber que se está hablando de lo mismo?” (Otañi & Gaspar, 2009, p.101).

### 3. Expectativas finales

Con el ánimo de dar trascendencia a estos primeros pasos de investigación desde el papel de licenciados, esta propuesta pretende inicialmente dejar huella en la primera cohorte de Licenciados en Humanidades, Lengua Castellana, pues años atrás se graduó en la región una corte de Licenciatura en Español y Literatura, los cuales difieren en el pènsum y por el tiempo de terminación que hay entre un programa y el otro. Se pretende destacar entre otras cosas, el papel transformador del lenguaje y la permisibilidad del mismo para liderar, proponer, desarrollar y movilizar sujetos.

Reflejados los datos un poco alarmantes en cuanto al profesional que está formando la región, se pretende en gran medida hacer una llamado a determinados aspectos sistemáticos que olvidan la condición de un ser humano que se alimenta y bebe de lo que se les suministra. Pero al cual es posible darle las herramientas para que sea el mismo el que tome de su producto y sacie sus necesidades, sin tener que esperar que desde ciudad universitaria le estén propiciando los enseres. Interpretar, criticar y convertirse en sujetos autónomos, se convierte para estos pocos estudiantes que asistieron al taller, en la herramienta fuerte para permanecer en su programa de pregrado, además de mostrarles esa posibilidad de la educación que lucha contra la fatalidad, así como lo plantea en su video: *Educar en defensa propia*, Fernando Savater: “(...) para que el hijo del ignorante no sea ignorante, el hijo del pobre, no siga pobre...”.

Pero para no ganar este beneficio en tan solo unos pocos, vale la pena pensar en la posibilidad de proyección de esta propuesta en la generalidad de la población. De manera que semestre a semestre se ofrezca este espacio de recapitulación, conceptualización y construcción de habilidades discursivas como una electiva o un curso que otorgue en calidad de beneficio la posibilidad de convertirlos en sujetos autónomos de su pensamiento, su discurso y su vida.



Y se propone esta alternativa de estudio en vista de que, los estudiantes ingresan muy jóvenes a la universidad y se convierte en un reto comprometerlos con su proceso de formación, pues los hábitos de la escuela, las tareas y las obligaciones de asistencia a eventos o demás compromisos permean su condición de estudiantes universitarios.

Para los maestros, bien sea de cátedra o vinculados, la asistencia de sus estudiantes a un taller como este, les propiciaría más tiempo para llevar a cabo las actividades académicas de su curso, pues ahorraría tiempo en delimitar, explicar y enseñar unos preceptos que se suponen son bases de la educación media. Y qué hablar de la posibilidad de que el maestro en la región se tope con estudiantes activos, partícipes, que si bien ya los hay, y los ha habido a lo largo del corto trayecto de vida de la Seccional, cada vez el sistema exige sujetos más críticos, más activos, más comprometidos con el saber y la integración de las tecnologías de la información y la comunicación. Habilidades, sino aprendidas, por lo menos dadas a los estudiantes para su desenvolvimiento en su carrera.

Para la Seccional Bajo Cauca, esta propuesta pretende afianzar los procesos discursivos de los estudiantes y contribuir, entre otras cosas, a la disminución de la población desertora, al aumento del nivel educativo de la población y por qué no al incremento de sujetos críticos comprometidos con su región para sacar adelante la incursión de proyectos encaminados a la extensión del nombre de la universidad y del impacto que ésta cada vez más logra en la región.

## CONCLUSIONES

De manera general, esta propuesta permitió conocer un tipo de población en un lugar específico, sus necesidades y posibilidades de desarrollo y sostenimiento. Con lo que se consiguió ilustrar las situaciones y someter al lector a un proceso de solidaridad, donde el bien arrebatado, esto es, lo que debieron haber aprendido y no fue posible aprender, quizá desde el colegio, quizá por el mismo sujeto, se traduce a la capacidad de reconocer en la lectura y la escritura el vehículo para acceder al conocimiento y mostrarse como un sujeto discursivo y autónomo en su saber.

La identificación de problemáticas y la posibilidad de descubrirlas, vivirlas y estudiarlas se convierten para la maestra en una experiencia inigualable, ya que efectivamente la dedicación y el esmero por sacar adelante la propuesta se convierten en el trabajo investigativo de tres duros semestres. Donde las posibilidades de impacto y el llamado de atención a los procesos educativos dan cuenta de una maestra en formación con capacidades críticas y autónomas al apropiarse de sus conocimientos y trascender en las áreas que les sea permitido.

Gracias a estas actitudes, una vez concluido el proceso de investigación de la pequeña muestra de estudio de la Universidad de Antioquia, Seccional Bajo Cauca, quedan zozobras ante los procesos y quizá inconformidad ante el reflejo de estudiantes que, a punto de graduarse, no cuentan con un discurso convincente del proceso llevado a cabo en el pregrado, o de los profesores que consideran que por ser estudiantes de la región, cuentan con menor capacidad cognitiva y deciden no “darle duro a las regiones”, por ejemplo. Pero también surgen disparidades con respecto a la falta de vínculo con la cultura académica por parte de los estudiantes y ni qué hablar de las limitaciones del estudiante con respecto a los programas académicos que se le ofrece en la seccional.

En especificidades como las acabadas de mencionar y en otras que aparecen en el capítulo III donde se habla de resultados obtenidos en las etapas de exploración de la población, son a las que se les convoca la mirada y se exhorta a los investigadores a promover alternativas y movilizar campos investigativos para generar entre otras cosas, un efectivo desarrollo de la universidad en la región del Bajo Cauca y por qué no, en las otras sedes y seccionales. Ya que estas falencias en los procesos de lectura y escritura, y con ellas de expresión oral y escucha, se convierten en uno de los obstáculos para el estudiante. Y llevan entonces a que los universitarios cumplan con unos compromisos y con tareas asignadas, pero sin la apertura de que todo cuanto se lee y se escribe va perfilando el pensamiento de manera que posibilita, tangencialmente los procesos de aprendizaje e interiorización de los mismos.

Lo enunciado hasta aquí es muestra de que no se pretendía implantar en los estudiantes un método o dispositivo para desarrollar los procesos de lectura, escritura, habla y escucha, pero sí, por el contrario, se buscó desde sus inicios, que en el proceso de enseñanza, revisión y corrección de los textos orales y escritos, se conceptualizaran en el individuo, herramientas de corte pragmáticas que le permitan en su período de estudio, reforzar y construir sus propios criterios con respecto a los tipos de discursos. En otras palabras, que se logró proveer al estudiante de materiales de corte funcional para que se desenvuelvan en las habilidades comprensiva, inferencial, argumentativa y productiva; y consecuente con ello, posibilidades de mayor sostenibilidad en su programa de estudio y facilidad de adaptación a los procesos exigidos en la academia.

Al asumir que se dotó de capacidades discursivas a los sujetos asistentes al taller de lenguaje, es porque pueden describirse ahora como unos sujetos que se construyen a partir de la palabra, y de las múltiples posibilidades a las que tiene acceso con ese código. Se hace necesario consolidar

las prácticas discursivas para convertir al estudiante en autónomo de su saber y de su función como sujeto que en la sociedad se construye a partir de la interacción con el otro. Es efectivamente esa necesidad de intercambio la que permite superar y forjar de manera personal actividades que nos demanden una competencia comunicativa. Por ello es que no todos los estudiantes se preocupan por una buena imagen, en este caso ya no física, sino discursiva. Y ello va muy de la mano con la preocupación personal del por qué no todos los asistentes convocados asistieron a los espacios y horarios establecidos cuando en la encuesta diagnóstica afirmaron necesitarlo y asistir.

Aun así, para los que asistieron, hay una conciencia de que expresarse bien dice mucho de una persona. Con esta propuesta de alfabetizar, se reconoce que la formación es un proceso para toda la vida, y que las prácticas vivenciadas en este espacio trascienden más allá una simple aula de clases. Es más, solo a partir de estas bases es que es el individuo puede forjar procesos de autoaprendizajes a partir del sistema cambiante de la información, la cultura, las normas y con ella la sociedad.

En últimas, como sujetos misioneros del proceso educativo y de la formación del individuo, fenómenos como los descubiertos en el proceso de análisis, de la necesidad de fortalecer las prácticas de lectura y escritura, y de concientizarlos de la importancia que estos cumplen en su trayecto profesional y personal, no pueden pasar por alto y no deben ser vistos como impedimentos dando paso a la no aprobación de las dinámicas que lleve la institución, por ejemplo, sino que se convierten en un escenario cargado de situaciones que auscultar y proponer a partir de un saber pedagógico, didáctico y humano que atraviese los conocimientos.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Caldera, R., & Bermúdez, A. (abril-junio de 2007). Alfabetización académica: Comprensión y producción de textos. *Educere*, 11(037).
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica. Diez años después. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(57), 355-381.
- Carlino, Paula;. (2005). *Escribir, leer y aprender en la univesidad: Una introducción a la alfabetización académica*. El Salvador, Buenos Aires.
- Chevallard, Y. (1997). La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado. Recuperado de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3084419.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3084419.pdf): AIQUE.
- Delory Momberger, C. (2013). El Relato de sí como dato antropológico. *II Simposio internacional de narrativas en educación. Histórias de vida, infancias y memorias*. Medellín.
- Ferreiro, E. (17 de abril de 2008). *Lectura y Escritura en la Alfabetización Inicial*. La Plata, Argentina.
- Ferreiro, E., & Gómez, M. (1982). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (2 de Diciembre de 2012). *Sitio web de Jaime Martínez*. Recuperado el 18 de Octubre de 2013, de *Educabilidad y Pedagogía*: <http://mastermatejaime.blogspot.com/2012/12/paulo-freire.html>
- Gómez, L. F. (2003). Poliglosias y Heteroglosias en el ámbito educativo; el planteamiento del problema. En L. F. Gómez, *La dimensión social del discurso: una investigación interdisciplinar de las actitudes sociolingüísticas en el ámbito escolar* (pág. 228). Medellín: Universidad de Antioquia.
- González , B. Y., & Vega, V. (2010). *Prácticas de lectura y escritura en la Universidad: El caso de cinco asignaturas de la Universidad Sergio Arboleda*. Bogotá D.C.: Digiprint.
- Gonzalez-Monteagudo, J. (2013). La Entrevista Biográfica como Recurso: Aprendizaje e Identidad en Contextos Universitarios. *II Simposio internacional de narrativas en educación. Historias de vida, infancias y memoria*. Medellín.
- Goodman, K. (junio de 1990). El lenguaje integral: un camino fácil para el desarrollo del lenguaje. *Lectura y vida*, 2, 23.

- Henao S., B., Parra M., C., Salinas S., M., & Isaza M., L. (2012). La participación de los estudiantes en los procesos de evaluación: una propuesta para la valoración de los aprendizajes en la universidad. Medellín, Colombia.
- Larrosa, J. (2012). *Fin de partida. Leer, escribir, conversar (y tal vez pensar) en la universidad que viene*. Bogotá D.C.: Babel libros.
- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Lomas, C. (1999). *Como enseñar a hacer cosas con las palabras: Teoría y práctica de la educación lingüística*. Barcelona: Paidós Ediciones. Vol II.
- Lomas, C. (1999). *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras. Teoría y práctica de la educación lingüística*. Editorial Paidós Ibérica.
- Mendoza Fillola, A. (1996). *La comunicación lingüística como fundamento de proceso educativo, Didáctica de la lengua para la enseñanza en primaria y secundaria*. Madrid: Ediciones AKAL S.A.
- Nussbaum, M. C. (2010). *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades*. Buenos Aires: Katz editores.
- Otañi, L., & Gaspar, M. (2009). Sobre la gramática. En M. Alvarado, G. Bombini, L. Otañi, M. Gaspar, & M. Cortés, *Entre líneas: teorías y enfoques de la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*. Buenos Aires: Manantial.
- Pendlebury, S. (2005). Razón y relato de la buena práctica docente. En H. McEwan, & K. Egan, *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*. Buenos Aires.
- Rickenmann, R. (2007). Metodologías clínicas de investigación en didáctica y formación del profesorado: Un estudio de los dispositivos de formación en alternancia. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Rincón Bonilla, G., & Pérez Abril, M. (2013). *¿Para qué se lee y se escribe en la universidad colombiana? Un aporte a la consolidación de la cultura* (1 ed.). Bogotá D.C.: Pontificia Universidad Javeriana.
- Saíz, C. L. (2005). *centro virtual cervantes*. Recuperado el 25 de septiembre de 2013, de [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/16/16\\_0400.pdf](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/16/16_0400.pdf)
- Salinas Salazar, M. L. (Diciembre de 2007). El Diario Pedagógico. En *Escuela y desplazamiento forzado: estrategias de protección para la niñez y la juventud*. Bogotá D.C.

Sandoval Trujillo, D. M. (19 de septiembre de 2007). Importancia de la expresión oral en la escuela. Colombia.

Stubbs, M. (1984). *Lenguaje Escuela* (Vol. 19). Bogotá: Cincel, S.A.

UPB, G. d. (2008). Tipologías textuales. Seminario de formación permanente. Medellín, Colombia.

## Anexos

NOMBRES: Juan David Sánchez Pérez.  
 PROGRAMA: Lic. en Filosofía SEMESTRE: III  
 EDAD: 18 ESTRATO: 1 TELEFONO: 311 700 66 73.  
 DIRECCION: Cll 26 A # 12 A 36 B. Paraiso. MUNICIPIO: Caucasia. DEPTO. Antioquia.  
 Admitido por: EXAMEN  AJUSTE DE CUPO  NIVEL CERO

1. ¿Estudias lo que realmente te gusta? Si  No  ¿Por qué? Estudio algo que me gusta, sino no seguiria en el programa, aunque por mi verdadero amor esta en las leyes, me gusta la polemica, y entendiendo filosofia tambien se discute mucho.
2. En caso de que la respuesta anterior haya sido negativa: ¿Qué te gustaría estudiar realmente? ¿por qué?  
Derecho, me gusta la discusión con argumentos y fundamentos.
3. ¿Cuál es, fue o ha sido el momento, lectura, profesor o suceso que hizo que cambiaras de opinión (a favor o en contra) con respecto al programa que estudias?  
Hasta el momento ninguno, aunque si han habido varios que me han despertado más amor por la carrera.
4. ¿Cumplen los docentes sus expectativas frente a los cursos contemplados en el pensum de su programa? Si  No  ¿Por qué?  
Si, los docentes cumplen pero a veces la intensidad humana se vuelve aborridora y no permite (por) digerir bien algunos temas.
5. Consideras que tu proceso de formación en la universidad ha transformado tu Ser, Hacer, y Saber? Si  No  ¿Por qué?  
Hasta el momento creo que no, aunque si he vivido muchas experiencias.
6. ¿Conoces los programas de los cursos a los que asistes o haz asistido? Si  No  ¿Por qué?  
Conocer los objetivos de algo es lo que motiva a asistir.
7. ¿Qué habilidades considera que ha adquirido a lo largo de los semestres cursados?  
He mejorado la escritura y la lectura.
8. ¿Qué aspectos crees que debes mejorar para cumplir a cabalidad con el plan de formación del programa al cuál estás inscrito?  
Me hace falta disciplina y compromiso, por lo general dejas las cosas para ultima hora y a la lectura y escritura hay que dedicarte tiempo, son hábitos que se adquieren.



## Anexo 1: tipo de encuesta cualitativa con el fin de conocer la situación de los asistentes al taller

Universidad de antioquia.  
(Seccional caucasia)

Miguel dario perez 12/05/2013.  
De los estudios -----

Francis, Bacon y Jackson. 1946)

Según lo dicho en el texto puedo inferir que los estudios son un proceso de formación que hace a los seres humanos, mejores personas; personas sabias y maduras, capaces de exigir y construir criterios, capaces de crear una disciplina; disciplina que ayuda al hombre hacer eficaz.

De este modo cuando se estudia se adquieren conocimientos que ayudan al hombre a consolidar saberes y a profundicializarlos.

Es por esto que el estudio es un aspecto fundamental y necesario para la vida social, cultural y Política de cada persona; puesto que son los estudios, esa herramienta que el ser humano tiene para estar informados y actualizados, para saber del mundo en el cual se vive.

Así pues, entonces si no se estudia; poco a poco se va desvaneciendola oportunidad de ser mejor, la oportunidad de conocer, la oportunidad de opinar acertadamente y defender dicha opinión.

Pues así; es el estudio la herramienta por el cual los seres humanos se moldean y se perfeccionan y con esto se llega hacer sujetos de saber, sujetos capaces de lanzar juicios.

Ahora sustento todo esto con lo que dicen los autores.

Que los estudios construyen al hombre a ser sujetos de saber capaces de sustentar una opinion y oponerse a otra.

Puesto que los estudios son un proceso, pero tambien es una necesidad; necesidad de saber cosas nuevas y de ser competentes.

De esta manera ellos sustentan qué se estudia para examinar, para deducir y no solo para tener información, que sieva para sencillamente conversar con otro.

**Comentario [S1]:** Lo ideal es hacer una portada. Cualquiera que sea el trabajo, ello da presencia y seriedad. El nombre de la Seccional es: Seccional Bajo Cauca.

**Comentario [S2]:** Y recuerda los nombres propios en mayúscula: Universidad de Antioquia. Y tu nombre, claro está.

**Comentario [S3]:** NO podemos alterar el sentido y títulos de un texto que no es de nuestra autoría. El título es: De los estudios.

**Comentario [S4]:** NO es lo más adecuado para iniciar un texto. Recuerda que deben presentar el texto, el autor, y posteriormente a exponer las ideas o tesis del texto. Para ello, lo ideal es narrarlo en tercera persona o modo impersonal, de manera que al leer no se note muy subjetivo.

**Comentario [S5]:** ¿"A ser", "a hacer" o "hacer"? ... Según el sentido que veo en el párrafo, debería ser la primera opción que escribí.

**Comentario [S6]:** ¿Este término existe? Recuerda los recursos a la hora de leer y escribir. Un diccionario es fundamental para esos términos que desconocemos.

**Comentario [S7]:** Sueno hasta poético, pero podrías a través del elipsis que es la supresión del término por artículos demostrativos, dejar de repetir esta palabra.

**Comentario [S8]:** ¿los estudios construyen al hombre a ser sujetos de saber? Tu idea es que los estudios le permiten ser sujetos de saber pero no construyen, no es el término adecuado.

## Anexo 2: segundo borrador del proceso de escritura. Pág. 1 de 2.

Con esto afirman, que los estudios son una **capacidad; capacidad** que se va adquiriendo **poco a poco** por medio de una disciplina.

Aunque es un texto que en mi criterio, es un poco confuso y que no basta de una sola **leída** **y sin profundizarlo** para poder comprenderlo. Si no que es cuestión de leerlo con mucha atención y en la mejor **manera posible varias veces**; fue así como creo haber captado y comprendido el mensaje transmitido por el texto.

De esta manera, para concluir según lo que dicen los autores y desde mi percepción, los estudios son como una base; **base** con la cual el hombre por medio de la disciplina llega **hacer** hombre culto, subjetivo y un hombre lleno de saberes capaz de inferir, construir y defender sus puntos de vistas, su forma de pensar distinta a la de los demás, capaz de decidir y depender de **si** mismo, valiéndose de sus **pensamientos** y conocimientos,

**Capaz** de ver el mundo diferente a los demás; por el hecho de que piensa diferente.

**Capaz** de **pensarce** a **si** mismo, como cualquier otro, **pensar** que el hecho de tener mejores conocimientos **no significa** que el otro no sepa nada, **pensar** que no es más que nadie y que igual se puede seguir aprendiendo.

El estudio es el alimento que debe requerir el hombre día a día, para crecer en **sáberes**, para **formarce** y tener la capacidad de formar a **otro**, para conocerse a **si** mismo para así después pretender conocer a **otro**.

Miguel:

- Es necesario recapitular algunas ideas que desarrollas a lo largo de varios párrafos de pocas líneas. Recuerda que cada párrafo debe defender o tener una idea, y tu desarrollas oraciones en diferentes párrafos, en los que, aunque utilizas conectores muy generales, no llevan una línea de sentido. Reorganiza los párrafos, de manera que desarrolles en uno, la tesis que defiende al autor, en 3 o 4 párrafos, los argumentos con los que defiende su tesis; 2 párrafos que hablen sobre tu proceso de lectura y un párrafo final donde concluyas todo el trabajo.
- Lo resaltado en verde es porque no le da un sentido exacto al texto, es ambiguo y a veces hasta salido del contexto que desarrollas.
- Lo resaltado en amarillo, son errores de ortografía, recuerda que si trabajas en Word, y sabes que tu fuerte no es este campo, puede utilizar el corrector de ortografía y menguará en gran parte los errores. Además, es necesario que te asegures de la correspondencia de las palabras en cada frase, y que diga exactamente lo que quieres decir.

**Comentario [S9]:** A lo largo del texto te dedicas a repetir dos o más veces un mismo término hasta en la misma línea. Esto, de por sí es un error gramatical, para eso podrías usar pronombres demostrativos o simplemente enunciarlos una sola vez. Por ejemplo aquí, si dejas una sola palabra "capacidad" y le suprimes ese punto y coma y lo unes a ese que, hay una línea de sentido que no se fracciona.

Universidad de Antioquia  
(Seccional Cauca)

Miguel Darío Pérez

12/05/2013.

De Los Estudios ----- Francis, Bacon y Jackson. 1946)

### Tesis

Según los autores; los estudios son un proceso de formación que hace a los seres humanos, mejores personas; personas sabias y maduras, capaces de exigir y construir criterios, capaces de crear una disciplina, disciplina que ayuda al hombre a ser eficaz; por eso cuando se estudia se adquieren conocimientos que ayudan al hombre a consolidar saberes y a profundizarlos. Es por esto que el estudio es un aspecto fundamental y necesario para la vida social, cultural y Política de cada persona; puesto que son los estudios, esa herramienta que el ser humano tiene para estar informados y actualizados, para saber del mundo en el cual se vive.

### Argumentos con que se defiende la tesis

Según el texto el estudio es la herramienta por el cual los seres humanos se moldean y se perfeccionan y con lo que se llega a ser sujeto de saber, sujeto capaz de lanzar juicios, pero también es una necesidad; necesidad de saber cosas nuevas y de ser competentes, de conseguir un conocimiento que permite que el hombre sea sujeto de saber, capaz de sustentar una opinión y oponerse a otra, de defender su forma de pensar y la manera de ser diferente, capaz de conocerse y entender que todos en este mundo sean blancos o negros, pobres o ricos, con más conocimientos que otros, (de distintas razas y diferentes culturas); somos iguales con la misma capacidad de aprender así sean unos más lentos que otros.

De esta manera ellos sustentan qué se estudia para examinar, para deducir y no solo para tener información, que sirva sencillamente para conversar con otro, simplemente para saber; sino también que se estudia para ser mejor y seguir avanzando, para pensar diferente. Por esto los estudios son una capacidad que se va adquiriendo poco a poco por medio de una disciplina y que requiere entrega y dedicación.

Así pues, entonces si no se estudia; poco a poco se va desvaneciendo la oportunidad de ser mejor, de conocer, de opinar acertadamente y defender dicha opinión, de ser crítico, de ser un sujeto pensante, de crecer en conocimientos, la oportunidad de aprender de tu contexto y de sí mismo, de opinar sobre el mundo que te rodea, de ir mas allá de lo que existe dejándose llevar por la curiosidad y de saber que si no se estudia es como quedarse en el pasado en un mundo que no evoluciona, es como tener cuerpo de adulto y mente de niño pues un niño conoce pero sus conocimientos son pocos, son como material bruto que hace falta moldearlo y procesarlo para ser de eso un conocimiento avanzado y subjetivo.

**Comentario [S1]:** Qué paso con la recomendación de la portada y del título del texto?

**Comentario [S2]:** No es necesario delimitar los pasos: tesis, argumentos, proceso de lectura y conclusión.

**Comentario [S3]:** Ya está dicho en blancos o negros

**Comentario [S4]:** Podrías decir: así no todos lo hagan con la misma efectividad.

**Comentario [S5]:** ¿Quiénes?

**Comentario [S6]:** Suena muy poético y además es un fuerte razonamiento

### Proceso de lectura

Aunque es un texto que en mi criterio, es un poco confuso y que no basta leerlo una (1) sola vez para poder comprenderlo; Si no que es cuestión de leerlo con mucha atención, fue así como creo haber captado y comprendido el mensaje transmitido por el texto.

Comentario [S7]: No es necesario

Al principio no tenía muchas ganas de leer el texto y reconozco que si lo hice fue porque era una plase; pero después que me concentre a leer, sentí que era un texto corto y muy agradable y entonces me dieron ganas de volver a leerlo; con ello descubrí lo fundamental y necesario que es el estudio para el desarrollo y crecimiento personal y profesional der cada ser humano; puesto que es por medio del estudio como descubrimos nuevos saberes que son necesarios para vivir en este mundo, un mundo cambiante en donde todos los días aparecen e inventan nuevas cosas y que para conocer todas esas novedades se necesita estar actualizado y ¿cómo se logra actualizar de todo lo que pasa en este mundo? La respuesta más adecuada es por medio (del estudio ósea estudiando).

Comentario [S8]: Ese "ósea estudiando" sobra. Además con esa tilde en la "O" te refieres a los huesos y bien. Recuerda que se solicitó que escribieran a modo impersonal, estos párrafos no cumplieron con la regla, pero es solo un error de forma que se puede corregir.

### Conclusión

De esta manera, para concluir según lo que dicen los autores y desde (mi percepción), los estudios son como una base con la cual el hombre por medio de la disciplina llega a ser hombre culto, subjetivo y un hombre lleno de saberes capaz de inferir, construir y defender sus puntos de vistas, su forma de pensar distinta a la de los demás, capaz de decidir y depender de sí mismo valiéndose de sus pensamientos y conocimientos, de ver el mundo diferente a los demás; por el simple hecho de que piensa diferente, de pensarse a sí mismo como cualquier otra persona y ser consciente de que el hecho de tener mejores conocimientos no significa que otro no sepa nada, ser consiente que no se es más que nadie y que de los demás también se puede aprender; puesto que el estudio es el alimento que debe requerir el hombre día a día, para crecer en saberes, para fomarse y tener la capacidad de ser formador, para conocerse a sí mismo y así después pretender conocer a los demás, por medio de un conocimiento y saber ya adquirido que a partir de la experiencia se convierte en crítico.

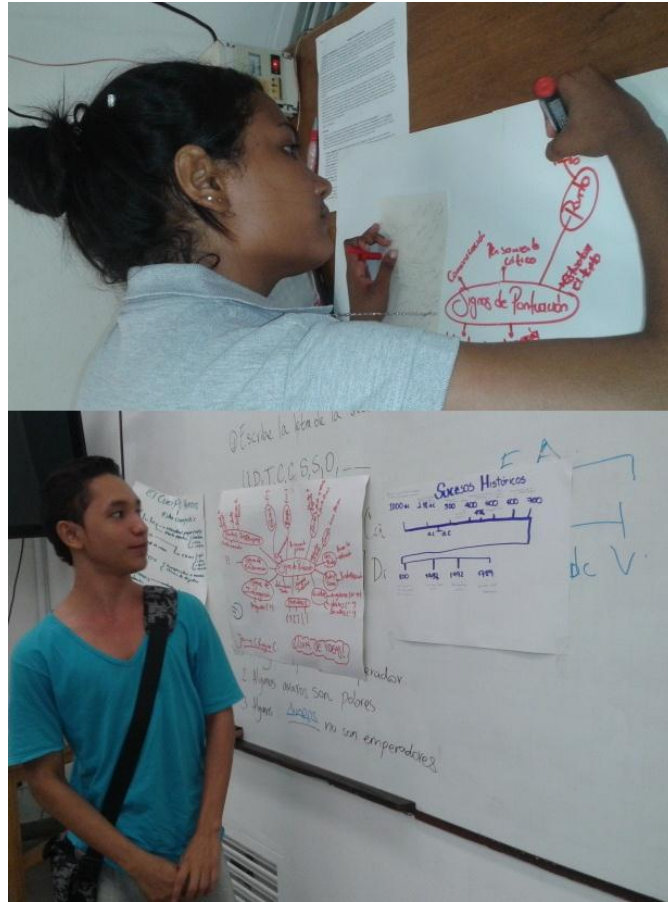
Comentario [S9]: No es necesario delimitar los pasos: tesis, argumentos, proceso de lectura y conclusión. Los conectores perfectamente ayudan a la elaboración de una línea de sentido y estructura.

Comentario [S10]: La percepción del autor

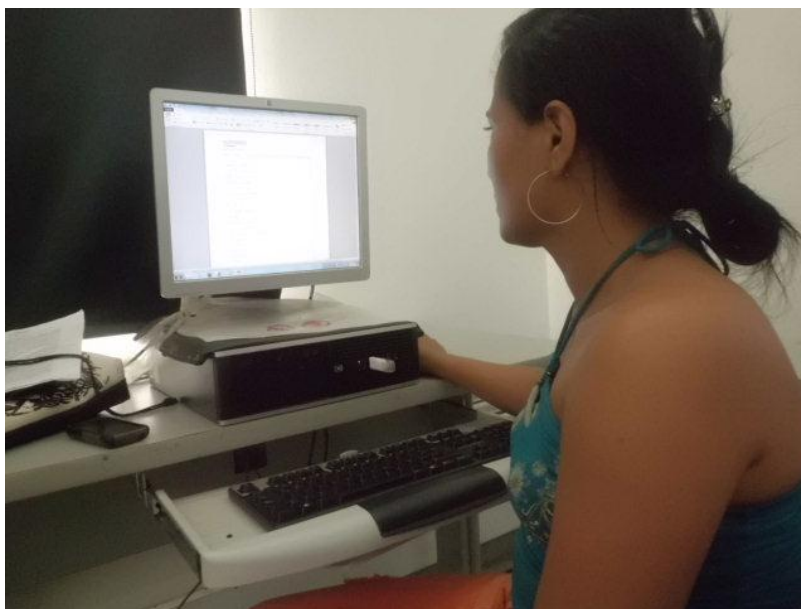
Felicito este proceso, Miguel.

Puedes notar que escribir un borrador no garantiza que la segunda edición quede eximida de errores, es un proceso y por ello cada vez que uno lo lea encontrará detalles que modificar. Por ello la importancia de leernos cada que acabamos un trabajo y en la medida de lo posible pedirle el favor a un compañero que nos lea para verificar la correspondencia del significado que le quieres dar.

Nada comparado con tu primer borrador. Es claro que hay un proceso de transformación del pensamiento y por ende de la escritura. Agradezco tu compromiso con el trabajo



Anexo 6: organización esquemática del proceso de lectura



Anexo 7: Implementación de las normas APA en un documento de microsoft word.

AUTOEVALUACION DEL TALLER DE LENGUAJE: ¡ALFABETÍZATE!

NOMBRES:

1. ¿Considera que las temáticas vistas a lo largo del taller le servirán en su formación académica? Si o No, ¿Por qué? **Si**  
Debido a que el curso nos presta muy buenas herramientas, las cuales son muy útiles en el momento de realizar trabajos escritos, expositivos, etc.
2. ¿Cree que los contenidos ofrecidos en el taller fueron pertinentes? Si o No, ¿Por qué?  
Si, ya que en el momento que estuve realizando trabajos, me sirvieron demasiado, me ayudaron a organizar ideas, a distinguir entre los distintos tipos de ensayos, a no utilizar siempre los mismo conectores, a evaluar la redacción, entre otros.
3. ¿Piensa que fue adecuado el proceso metodológico con el cual se llevó a cabo el taller? Si o No, ¿Por qué?  
Si, la encargada del curso logro que las clases no se volvieran tan aburridoras, su metodología era bastante buena que apesar que uno tenia de 8 horas de clase, se motivaba a quedarse mas.
4. ¿La docente mostró buen dominio de los temas y estuvo atenta a resolver inquietudes de los estudiantes? Si o No, ¿Por qué?  
Si, no solo con temas planteados por ella, sino que busca ayudarnos a cada quien con respecto a su programa, fue una buena guía y logro despertar interes.
5. ¿Observaciones, recomendaciones y/o sugerencias?  
\* El curso es objetivo, la docente le dedica a cada quien su tiempo.  
\* Creo que a la docente le falta exigimos más frente al compromiso de parte nuestra con el programa, el cual ofrece mucho y nosotros le sacamos lo minimo.  
\* La verdad gracias, aprendi nuevas cosas y a fiance otras que ya manejaba.