

**INFORME FINAL DEL PROYECTO  
ESTUDIO DE LAS TRANSFORMACIONES SOCIO-ESPACIALES DEL  
BARRIO MORAVIA DESDE LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA**

**-APROBADO EN LA CONVOCATORIA DE PEQUEÑOS PROYECTOS-**

**ELABORADO POR:**

**ESTEBAN CHANCY BRUN  
INVESTIGADOR PRINCIPAL**

**ESTEBAN FRANCO PUERTA  
LIZETH NATHALIA ZAPATA  
MAICOL MARÍN SALAZAR  
CO- INVESTIGADORES**

**Y**

**RAQUEL PULGARÍN SILVA  
ASESORA DEL PROYECTO**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
-CENTRO DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS Y  
PEDAGÓGICAS - CIEP-  
GRUPO DE INVESTIGACIÓN  
DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR –DIDES-  
MEDELLÍN-COLOMBIA  
JULIO 23 DE 2013**

## TABLA DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS .....	3
INTRODUCCIÓN.....	7
<b>1. CARACTERIZACIÓN SOCIO-GEOGRÁFICA DE MORAVIA: UN TERRITORIO BAJO CONSTANTES TENSIONES .....</b>	<b>10</b>
1.1. Caracterización geofísica de Moravia antes del proceso de poblamiento ....	12
1.2. Influencia del río Medellín en el proceso de poblamiento de Moravia. ....	13
1.3. Coyunturas frente al loteo pirata y las tenencias de la tierra .....	15
1.4. La defensa del Morro .....	18
1.5. Las voces del POT .....	20
1.6. Reubicaciones de la Comunidad de Moravia .....	22
1.7. Mejoramiento integral del barrio Moravia: una perspectiva estatal.....	23
<b>2. CONCEPTUALIZACIÓN.....</b>	<b>30</b>
2.1. Por una nueva concepción de la geografía.....	30
2.2. El territorio y los panoramas de su enseñanza.....	32
2.3. Sobre la Enseñanza de la Geografía y la Educación Geográfica.....	36
2.4. Estrategias Didácticas, de Enseñanza, Pedagógicas y de Aprendizaje .....	39
<b>3. RUTA METODOLÓGICA SEGUIDA EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO .....</b>	<b>43</b>
3.1. Desarrollo de la Investigación.....	43
3.2. La observación como método en la lectura del territorio .....	44
<b>4. SIGNIFICACIÓN.....</b>	<b>49</b>
4.1. Análisis y discusión de resultados.....	49
4.2. Análisis de las entrevistas realizadas .....	61
4.3. Continuidades y discontinuidades de Moravia .....	64
4.4. Propuesta didáctica: estudiar el territorio desde el aula.....	72
<b>5. REFLEXIONES A MODO DE CONCLUSIÓN:.....</b>	<b>74</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>76</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>83</b>
Anexo 1: Zona de estudio.....	83
Anexo 2: Representación cartográfica del barrio Moravia .....	84
Anexo 3: Escala Likert.....	85
Anexo 4: Cuestionario de entrevista .....	87

## **AGRADECIMIENTOS**

Al Centro de Investigaciones Educativas Y Pedagógicas –CIEP- de la Facultad de Educación, por el apoyo a este nuestro primer ejercicio de investigación y, al Semillero de Geografía –GEOSEM- por la posibilidad ofrecida desde la cuarta cohorte, de abordar un tema de investigación como lo es la didáctica de la geografía en nuestro proceso de formación como maestros en ciencias sociales.

## **RESUMEN DIVULGATIVO**

### **Proyecto: ESTUDIO DE LAS TRANSFORMACIONES SOCIO-ESPACIALES DEL BARRIO MORAVIA DESDE LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA**

La presente investigación incursionó específicamente en los cuestionamientos hechos a la enseñanza de la geografía tradicional, que ha sido adversa a los planteamientos disciplinares de la misma geografía y las nuevas posturas teóricas que dirimen su interés al territorio. Por lo anterior, fue necesario partir de un interrogante inicial ¿Cómo hacer del estudio del espacio geográfico una forma no convencional de enseñar geografía?, teniendo como pretexto un espacio geográfico específico: Moravia.

En su desarrollo hubo una apuesta teórica por la perspectiva territorial, en el contexto de las tendencias de la geografía como ciencia social, la cual permitió formularnos unas preguntas fundamentales sobre el cómo enseñar el territorio, que posteriormente se convertirían en los objetivos específicos de la investigación. Se eligió el barrio Moravia como el territorio a estudiar, dado que ha sido un espacio geográfico con las múltiples y visibles transformaciones socio geográficas lasque en él se han dado, de ahí que nos preguntemos ¿Cuáles han sido las principales transformaciones del territorio de Moravia en su materialidad y a nivel socio-cultural? Y en segundo lugar: ¿De qué manera las intervenciones políticas del municipio y la gestión territorial, han impactado a los habitantes del barrio Moravia?, esta visión planificadora necesitó ser revisada a la luz de la mirada de sus pobladores, por ello surge la pregunta: ¿Cómo perciben las familias de Moravia el nuevo espacio donde fueron reubicadas?

Las preguntas anteriores direccionaron el propósito principal de la investigación, la cual finalmente buscó fundamentar una propuesta didáctica para enseñar la geografía significativamente desde el estudio del territorio, a través de la comprensión de las transformaciones socio-espaciales del barrio Moravia en Medellín.

Es importante señalar ¿Porque Moravia y no otro territorio? Al respecto, los antecedentes permitieron aproximarnos a una respuesta.

Moravia es un ejemplo fáctico para leer el territorio como un conjunto indisoluble de sistemas de objetos y un sistemas de acciones como lo señala Milton Santos, es un territorio donde pueden identificarse las dimensiones geofísica, social, cultural, ecológica y económica, así como sus dinámicas planificadoras desde el Plan Urbano Integral –PUI– liderado desde el municipio de Medellín. Otro elemento muy importante en el proyecto, son las percepciones derivadas de los cambios socio-espaciales en el barrio y sobre la reubicación de sus habitantes en otros barrios de la ciudad, según la propuesta del gobierno municipal.

Las búsquedas sobre el concepto de territorio desde la geografía, fue apoyada en el rastreo de otras categorías como procesos de enseñanza y de aprendizaje, dinámicas socio-culturales del barrio, estudio del territorio en las ciencias sociales; entre otros. Fundamentación que reafirmó la importancia de la realización de esta propuesta investigativa, en la cual se asume el estudio del territorio como objeto de la enseñanza en la geografía, teniendo como excusa contextual al barrio de Moravia.

En esta perspectiva, metodológicamente se elige la investigación cualitativa como enfoque orientador, dónde se combinan varios métodos, es decir se construye un diseño desde un enfoque mixto, mediante la combinación de varias acciones. En primer lugar, se realizó un rastreo de antecedentes e investigaciones desarrolladas sobre el barrio Moravia, que permitió el reconocimiento de su historia e identificar las principales transformaciones dadas en la materialidad y en la organización social del barrio. En ese sentido, la investigación se considera es una metodología de caso, al optar por leer a Moravia como ejemplo de un espacio construido, donde han tenido lugar transformaciones socio-espaciales sustanciales. En segundo lugar, se dio la lectura de este territorio, se combinaron diversos métodos en la recolección de la información como la observación, la aplicación de una entrevista y de una escala Likert. Para el análisis de la información se privilegiaron técnicas como la interpretación, el análisis de entrevistas, el percentil simple en la lectura de los resultados de la escala de Likert y la inferencia de información mediante la revisión de fotografías y cartografías del barrio.

En la construcción de este informe, se siguió una ruta metodológica dando cuenta de cada uno de los objetivos trazados en el proyecto, procurando dar respuesta a cuenta de las preguntas de investigación planteadas. De ahí que los capítulos que lo conforman corresponden, el 1 a la Caracterización socio-geográfica del barrio Moravia: un territorio en constante tensiones; donde se da cuenta de las características socio-geográficas de Moravia donde se consideraron las prácticas sociales y sus particularidades culturales. En el capítulo 2, conceptualización se logra un acercamiento teórico conceptual sobre la geografía y sus enseñanza en el contexto de las ciencias sociales; seguidamente se ofrece una descripción de la ruta metodológica seguida en el desarrollo del proyecto, capítulo 3, donde se permite evidenciar la utilización de diversidad de métodos en la lectura de este territorio, los cuales se constituyen en elementos a considerar la propuesta didáctica construida. En el capítulo 4, se presenta un análisis de los resultados obtenidos a través de todo el proyecto, cerrando con unas afirmaciones a modo de conclusión y recomendaciones.

En suma, se puede afirmar, que Moravia ha sido un espacio con transformaciones muy notorias y que siguen dándose actualmente, pues el espacio geográfico es producido socialmente y que vive en constante transformación, como lo señalará Milton Santos (2000), es un conjunto indisoluble de sistemas de objetos (fijos y flujos) y sistemas de acciones, donde las dinámicas socioculturales son constantes. Leer este territorio, permitió identificar los elementos básicos a tener en cuenta en la enseñanza renovada de la geografía, como lo propone Pulgarín, (2010), en su propuesta de hacer del estudio del territorio una propuesta pedagógica que permite el aprendizaje del mundo real, lo cual no es otra cosa que posibilitar el aprendizaje con sentido, un aprendizaje significativo para los estudiantes.

## INTRODUCCIÓN

El Semillero de Geografía –GEOSEM- en su tercera cohorte, adscrito al grupo de Investigación Didáctica de la Educación Superior –DIDES- en la Línea *Didáctica de la Geografía*, viene trabajando en varios temas de investigación desde los cuales se busca favorecer el estudio del territorio desde la consideración de la investigación como base de la enseñanza, una forma diferente de enseñar y aprender geografía. De esta manera, la investigación como base de la enseñanza desde el semillero –estudiantes en formación- permite, romper con los paradigmas tradicionalistas de la enseñanza y buscar nuevas ideas que posibilitan darle sentido a su práctica docente, de esta forma, la investigación educativa se convierte en el instrumento para construir conocimiento y para develar la complejidad de la sociedad, mediante la reflexión crítica, la construcción de su saber dejando de lado el rol de mediador pasivo entre teoría y práctica.

Por eso enseñar y aprender geografía hoy, demanda la participación activa y reflexiva de estudiantes y profesores, del trabajo en equipo, del reconocimiento de las nuevas geografías y de una clara finalidad de su enseñanza, la cual ha de ubicarse en la formación de una ciudadanía comprometida con el desarrollo de actitudes de diálogo, negociación, consenso y, en especial en el conocimiento del territorio que habitamos, consolidándose la identidad territorial, como lo señalan Gutiérrez & Pulgarín (2009).

El porqué de la realización de este proyecto se apoya en trabajos realizados en el campo de la educación geográfica, por autores como Montilla (2005), Rodríguez (2000), Pulgarín (2002), Gurevich (2006), entre otros, quienes destacan la importancia de la enseñanza de la geografía, desde el conocimiento mismo del mundo real, desde el trabajo de campo como una forma de interpretar realmente lo que ocurre en el medio geográfico, en los espacios habitados, desde las fluctuaciones climáticas, hasta los procesos de desertificación, junto a los cambios geomorfológicos y de cobertura vegetal, distribución de población, usos del suelo, la contaminación ambiental, hasta los grandes debates sociales y políticos que agitan a nuestro mundo, como lo afirmará Claval desde 1979 en su obra *Principios de la geografía social*. Asimismo hay una apuesta a la comprensión del espacio geográfico

como un espacio socialmente producido, transformado (Santos, M. (2000). Dotado de valor por las comunidades, un espacio usado (Silveira, M. L (2006).

Desde los autores previamente indicados, aprender fuera del aula, desde la experiencia cotidiana de los lugares, trae consigo la necesidad de hacer de los encuentros de clase un ejercicio de investigación, entendido como una forma de entender cuanto acontece en el paisaje, comprender la dinámica de los lugares, reconocer las transformaciones constantes del espacio geográfico que es socialmente producido como lo afirma Milton Santos en su libro *Naturaleza del espacio*, un mundo real leído como un todo, un mundo que no se debería dividir o trazar “límites”, ya sea por la cultura en general o por cualquier otro motivo; debe verse el mundo desde una perspectiva diferente y amplia, los mismos fenómenos o problemas se presentan tanto allí como acá.

La enseñanza de la geografía, como lo señala Pulgarín, R. (2010) en el contexto de las ciencias sociales, tradicionalmente se ha caracterizado por ser un proceso memorístico donde se da por excelencia la descripción de espacios geográficos apoyada en la localización de lugares y de eventos geográficos como ciudades, ríos, montañas, etc. De ahí que sea necesario pensar en nuevas formas de enseñar geografía. En este sentido, el Status de la geografía dentro del plan de estudio educativo debe otorgársele un viraje significativo que involucre nuevos paradigmas que posibiliten eximir de la geografía aquellos ejercicios repetitivos y memorísticos como esa descripción de golfos, capitales, relieve, que si bien son importantes para el pensamientos geográfico no son la esencia del objeto de estudio en sí. En este sentido es evidente una necesidad: se requiere de una enseñanza de la Geografía que involucre contextos particulares, que sean dinamizadores de nuevos aprendizajes. Por eso Moravia se convierte en un pretexto para enseñar de forma distinta y significativa el territorio ya que es un espacio que ha tenido una mudanza permanente no solo a nivel paisajístico y ambiental sino en las dinámicas socioculturales que allí se dan y, por los procesos de re-ubicación de familias, habitantes de este espacio.

A través del estudio y la comprensión de las transformaciones socio-espaciales del barrio Moravia ratificamos que si es posible emprender una nueva forma más significativa de



enseñar la geografía, es abrir nuevas puertas y posibilidades para la enseñanza del territorio, de ver las dinámicas que lo permean y las mudanzas que se dan dentro de él, que la gente que lo habita tiene un fuerte arraigo y hay sentido de pertenencia y una identidad que los familiariza.

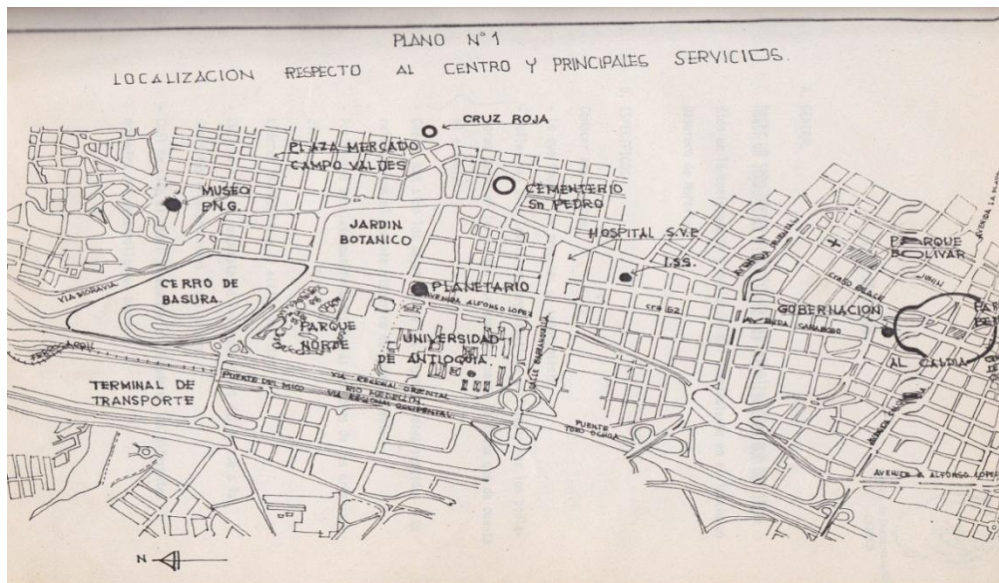
Es importante considerar que el estudio de las constantes mudanzas que se dan en Moravia a lo largo de su historia nos permite adentrarnos sobre el concepto de territorio en el contexto de la geografía como posibilidad de enseñar ciencias sociales desde el espacio vivido y que a su vez permite indagar acerca de la percepción que las familias de Moravia tienen sobre lo que fue Moravia y lo que hoy es el nuevo espacio geográfico para ellos.

Consideramos que esta es una oportunidad para generar conocimiento de este espacio mirándolo desde un enfoque pedagógico y didáctico. Su conocimiento podrá dinamizar la formulación de estrategias que faciliten el aprendizaje con sentido de un espacio real como lo es Moravia, un espacio cercano a la comunidad universitaria y que permite el aprendizaje cooperativo e interdisciplinario.

Entre los resultados de la ejecución del proyecto, está el haber logrado una conceptualización sobre el concepto territorio en el contexto de la geografía y también validar la propuesta de Pulgarín, R. (2001) de considerar su estudio como una forma de enseñar las Ciencias Sociales desde el estudio del espacio vivido, del territorio y así ofrecer una visión integrada del área. Además se pudo reconocer las principales transformaciones socio-espaciales dadas en barrio Moravia tanto en su materialidad como en la organización social, permitiendo adentrarnos sobre la percepción que las familias de Moravia tienen sobre el nuevo espacio geográfico donde fueron reubicadas.

## 1. CARACTERIZACIÓN SOCIO-GEOGRÁFICA DE MORAVIA: UN TERRITORIO BAJO CONSTANTES TENSIONES

Moravia es un barrio ubicado en la zona nororiental, comuna 4 del Municipio de Medellín, limita al norte con la manzana catastral 108 del barrio Moravia en el área inmediata de la quebrada La Herradura, al oriente con las carreras 52 Carabobo, 53 y 55 vía Moravia-Acevedo, al sur limita con la calle 77 y al occidente con la vía Regional.



Tomado de Hernández, G. (1986). Procesos organizativos antiguo basurero Moravia. Plano N° 1.

De acuerdo con la Secretaría de Cultura Ciudadana de la alcaldía de Medellín es un barrio que hace parte de la Zona de equilibrio norte, el cual según la secretaria de cultura ciudadana de la alcaldía de Medellín se encuentra emplazado en medio del equipamiento urbano completo de la ciudad que incluye: Jardín Botánico, Planetario municipal, el Parque de los Deseos, el Parque Norte, la Universidad de Antioquia, Parque Explora, Zona hospitalaria, la Terminal de transporte norte, y dos estaciones del metro. Es un barrio de carácter popular, alrededor del cual se aglutinan diversas formas de uso y apropiación espacial, es así como Moravia se caracteriza por: la dinámica económica, su intensa movilidad social, acelerada transformación espacial y por la presencia de una gran diversidad cultural; factores que lo han convertido en un sector estratégico de la ciudad.

Al respecto, Henao, J. (1997) afirma que este sector inicialmente correspondía a los barrios de Parque norte, el Bosque, Miranda situación que cambio a partir del decreto # 997 de 1993, momento en el cual se legitimó jurídicamente el asentamiento, el cual establece el inventario de los barrios de la ciudad de Medellín y se actualizan sus límites. Por otro lado, Betancur, H. (2001), en el informe final de investigación, afirma que el sector conocido como Moravia está conformado por diez barrios, uno de ellos Moravia, que le ha dado el nombre al sector; comprende además los barrios de Fidel Castro, los Llanos, el Chispero, Milán, La playa, Paralela al río, Montaña de Basura y el más reciente que es el barrio Oasis.

Según, Londoño y Barrios (1986), quienes en su informe de práctica, realizan una descripción de los sectores que conforman la comunidad del antiguo basurero de Moravia, en este se clasifican en seis sectores con características diferentes como:

- Sector Fidel Castro: Ubicado en la parte nororiental, tiene un límite natural la quebrada de la Bermejala.
- Sector de los llanos: Localizado y delimitado por la margen izquierda de la quebrada la Bermejala y por la iniciación de las laderas del antiguo basurero.
- Sector el Bosque: Localizado sobre la carrera Carabobo, limita con la quebrada el Molino y la iniciación de la ladera del antes basurero, bordeado por un cañón abierto de aguas negras.
- Sector Milán o la playa: Localizado en la calle 77 y la quebrada el Molino.
- Sector lo llanitos: Ubicado a lo largo del río Medellín hasta el puente del Mico.
- Sector Moravia: Ubicado al margen derecho de la quebrada la Bermejala y la carretera Moravia - Acevedo, es el sector más antiguo del barrio.

Por su parte, Henao, J. (1997) plantea que en la totalidad del barrio Moravia, está conformado por nueve sectores, agregando a los ya mencionados anteriormente mencionados se puede agregar los sectores Montaña de Basura, el Chispero y la paralela al río Medellín.

En los últimos años, como lo plantea Betancur, H. (2001) se realizan en este sector procesos de rehabilitación física y reordenamiento urbanístico, el primero basado en la canalización de quebradas que pasan por el barrio, y su respectivo mantenimiento, al igual que la canalización del caño de aguas negras. En segundo lugar el reordenamiento urbanístico con el fin de obtener espacios para reubicar a los habitantes del sector que viven en la montaña de basura y en los sectores aledaños, es así como se pretende alcanzar espacios públicos para destinarlos al sistema vial de la ciudad, lo anterior implica reordenamiento de manzanas, redefinición y disposición de calles y carreras del sector.

### **1.1. Caracterización geofísica de Moravia antes del proceso de poblamiento**

La maleza y la tierra cenagosa caracterizaba las inmediaciones del espacio geográfico denominado por los futuros pobladores: Fidel Castro; a su vez, era delimitado al costado occidental, desde una forma sinuosa, por el río Medellín que era de tipología meándrica. En efecto, las inundaciones del río provocaron la constitución de una depresión aluvial en el sector. Es ineludible comprender que Moravia en su contorno representaba una isla desconectada de las dinámicas de la ciudad, por los obstáculos que representaba para los pobladores habitar la depresión aluvial. Por ello, los terrenos fueron inhabitables antes de la década de los cincuenta, aunque la tenencia de tierras poseía un dueño antes de 1916, como lo señala Herrera (1989) quien recrea históricamente la posesión de tierras:

“Un tal Juan Uribe Lalinde otorgó en 1916 los terrenos del ahora barrio Moravia a sus hijas Pastora Uribe de Vélez y Elena Uribe de Restrepo, que además, por procesos sucesorios, dichos terrenos llegaron a ser propiedad del “Mocho” Emilio Restrepo Uribe, cuyos herederos David y Marta Restrepo aparecen en 1977 como los propietarios con derecho a negociar la mayoría de la extensión del predio con el Municipio de Medellín”<sup>1</sup>

No obstante, en la década de los cuarenta existe una negociación de un lote de 6.945 m<sup>2</sup> con el Departamento. La posesión se encontraba cercana al puente del Mico (puente metálico removido con la canalización del Río Medellín) para la ocupación de la línea del ferrocarril de Antioquia. Más tarde se dispusieron más terrenos a la Alcaldía con las

---

<sup>1</sup> Otras versiones dicen que Emilio Restrepo compró en el sector 503.864 metros cuadrados en 1917. Alcaldía de Medellín-Secretaría de Cultura Ciudadana. Aspectos jurídicos y tenencias históricas de las tierras ocupadas, en: Programa de Memoria y patrimonio Cultural Moravia. Medellín. 2005

pretensiones de extender el complejo del parque Norte; sin contar la Administración con la oleada migratoria que se presentaría en los terrenos de la depresión aluvial.

## **1.2. Influencia del río Medellín en el proceso de poblamiento de Moravia.**

La dificultad de identificar los primeros espacios invadidos se explica por la divergente toponimia del espacio. Conviene decir, que existen nominaciones que en la actualidad no concurren como la zona del Zancudo, Camilo Torres, el puente del Mico y hasta Fidel Castro, que frente a los acuerdos Municipales se refiere a Moravia<sup>2</sup>.

La primera invasión en 1954 se instala en las cercanías al puente del Mico, por Aldemar Antonio Vallejo. Posteriormente, durante toda la década se concentrara un estrepitoso número de familias debido a la aceleración de la violencia en la ruralidad Colombiana. En ese sentido, las familias campesinas eran objeto de una doble expulsión: una expropiación de la ruralidad Colombiana por la violencia y “la iniciación de una expulsión cada día más violenta en la ciudad hacia aquellas zonas o áreas, carentes de condiciones mínimas para ser pobladas” (Cleba; 1990:29).

Lo anterior era el comienzo de la construcción de una ciudad informal, una tipología que es “aquella que se levanta en los espacios céntricos y periféricos que no son contemplados por las estrategias urbanísticas. Es aquella ciudad construida por el ciudadano común de manera ilegal y clandestina.” (Hernández, Citado por Sanín; 2006: 32). Una ciudad informal atenuada por las crecientes del río Medellín que inundaba las viviendas de los pobladores, cuya cifra para 1959 superaba las diez familias. Asimismo, la superficie era cenagosa, que aunque peligrosa, no representó obstáculo para el concatenado poblamiento:

*“Tumbando monte, entre rastrojos y lagunas, compartidas a la vez con muchos animales indeseables, tales como culebras, ratones y otros bichos, esas familias fueron poblando la gran vega que lindaba con el río Medellín” (Herrera 1989).*

A partir de la década de los sesenta se aceleran los procesos de poblamiento y las prácticas de cultivo en las cercanías a las riberas del río, en su mayoría plataneras y

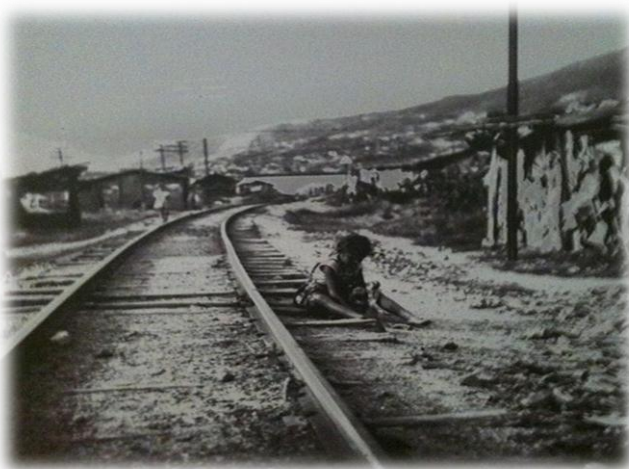
---

<sup>2</sup> La existencia del barrio se reglamentó con el Decreto N°997, de 1993, de la Alcaldía de Medellín. Alcaldía de Medellín. Departamento Administrativo de Planeación. Análisis del contexto del espacio público en Moravia, 2007

cultivo de cebolla. Al tiempo después apareció un líder eclesiástico llamado: Vicente Mejía quien redime una organización espacial del sector frente a los poblamientos austeros venideros, seguidamente restringe el poblamiento de unas zonas reservadas para la comunidad, entre ellas: la cancha de futbol, la parroquia Nuestra Señora del Consuelo y el lugar destinado actualmente al Colegio Fe y Alegría.

Moravia antes de la canalización del río Medellín no era considerado un tugurio; los hacinamientos se localizaban en las cercanías al sector de la Iguaná y a la Alpujarra. Sin embargo, la ejecución de la firma Integral y posteriormente MASA- Municipios Asociados del Valle de Aburrá- propicio la canalización del río Medellín, así en 1972 comenzaron los trabajos en el sector de Moravia, diez años después de la venta del ferrocarril de Antioquia a la Nación. Una razón que explica las acciones gubernamentales en canalizar el río respecta al aprovechamiento de las orillas del río por el sistema del ferrocarril. Una ruta que fue “desviada desde la antigua estación Villa, donde hoy se encuentra la Plaza Minorista, hacia el otro lado del río, por el frente de la Universidad Nacional” (Convenio de Asociación Alcaldía de Medellín- Centro Cultural).

La canalización representa un hecho trascendental para el territorio porque se explica la masificación de invasiones en el sector y el promontorio interés del Municipio en disponer de sus terrenos como un reservorio de basuras, desde el mismo aprovechamiento de los espacios antes ocupados por el río.



*“Con la canalización del río Medellín el viejo cauce comenzó a ser empleado como botadero de basuras. Los trabajos de la canalización nos quitó el trabajito, pero a las vez sirvió para que muchas familias sin donde vivir, se vinieran para este sitio, lo que trajo muchos problemas con la ley.” (Ibíd.: 191)*

Tomado de: Pezzoti, Giovanna. Niño jugando en la vía del ferrocarril, 1968/ En: <http://www.flickr.com/photos/laservilletadepacoprieto/5215492963/in/set-72157625488102892/lightbox/>

### **1.3. Coyunturas frente al loteo pirata y las tenencias de la tierra**

Según el trabajo realizado por Mesa (2005), además de los análisis derivados del mismo, se entiende que las inmigraciones en sus dos modalidades, loteo pirata e invasión, configurarían paulatinamente un territorio popular con unas características particulares de otras formas de poblamiento generadas en otros puntos de la Medellín. Desde 1965 se realizaban dos tipos de asentamiento: por invasión en el sector Fidel Castro y por loteo pirata, personas que se adueñaban de una zona y posteriormente la vendían. Un pionero en las ventas de sus predios fue Ovidio Hernández que por temor a las constantes invasiones decidió vender sus lotes.

Por otro lado, la entrada en vigencia del UPAC-Unidad de poder Adquisitivo Constante- en 1972, significó el incremento de los costos de la vivienda popular en Medellín. En esa medida, las personas en el sector informal y las desempleadas eran incapaces de responder por los costes de la vivienda, por ello en el intervalo de 1973-1976 se asentaron en Moravia aproximadamente 150 familias.

Al margen de los asentamientos, la Administración Municipal de Medellín se inclinaba por una decisión en 1977, ésta consistía que debido a la Ubicación estratégica de Moravia, “contigua al área de extracción de materiales del río Medellín y próxima a la estación de autobuses y del ferrocarril”, era pertinente disponer de sus terrenos para el depósito de basuras (Puerta; 2011:99). Es importante mencionar que durante la década de los sesenta Moravia se confortaba como lugar predilecto de la Ciudad para el desecho de basuras, dicha práctica era ilegal porque no existía reglamentación alguna; empero, la declaración del terreno como bien de uso público en 1977-Acuerdo N° 03, de Abril-avizoro el proyecto municipal de expandir el complejo del parque Norte para el tratamiento de basuras.

El acuerdo jurídico precedido, marca un punto de inflexión debido a la invasión paulatina del sector; un marco legal que no mostraba en sus resoluciones ninguna alusión al poblamiento acelerado; un hecho que justificaría nuevas invasiones, una de ellas el ocurrido en Casco de Mula. Dicho terreno era un subarrendamiento de Roberto Hernández que se localizaba en la parte baja de la fisonómica montaña de basuras. En parte, la

estrategia de la población era invadir el Casco para evitar el crecimiento de la montaña artificial. Al respecto un artífice del hecho narra:

*(...) Logramos invadir a Casco de Mula, somos perturbadores de los planes de urbanización de la Ciudad, somos el lado negativo, según ellos, y esa es la lucha, dicen que somos la enfermedad porque afeamos el centro de la ciudad y lo estamos urbanizando a nuestro estilo. Nosotros como tugarianos no somos enfermedad somos gente, humanos, le estamos quitando un sector de recreación a los ricos ya que no podemos entrar a esos lugares por no poder pagar...no nos sirven los parques, son muy bonitos, pero los ranchos son casas también. En el centro no hay donde hacer tugurios sino allá estábamos. (Convenio de Asociación Alcaldía de Medellín- Centro Cultural; 2011:58).*

Debido a la ocupación y a la aglomeración de un terreno público Municipal era de esperarse la afrenta de la policía; de manera similar los mecanismos defensivos de la comunidad eran suspicaces, entre ellas la malicia indígena<sup>3</sup> que correspondía al enfrentamiento con la policía y la simultánea ocupación de otras zonas. Un enfrentamiento que oscilaba entre el pacifismo con las conversas, licor, sexo y embarazos de piedras que frenaban la acción del policía<sup>4</sup>; hasta actos violentos como la utilización de palos y piedras.

Durante el cese de las intempestivas acciones represivas de los policías la comunidad se dedicaba a la construcción de los populares ranchos; ello indica que los primeros ocupantes se instalaron con su familia, gracias al “basurero que les permitía recoger comida y desechos de la ciudad para construir sus ranchos” (Semillero CEO). En un primer momento las familias buscaban el sustento alimenticio diario en la “tacita de plata”, que era el basurero; posteriormente, se radico la idea de la separación de residuos sólidos para la venta de material reciclable, una práctica que era legado de varias familias en el sector por la acciones constantes de reciclado en los predios de la Universidad de Antioquia, Nacional y en Caribe. A lo anterior, varios testigos narran:

---

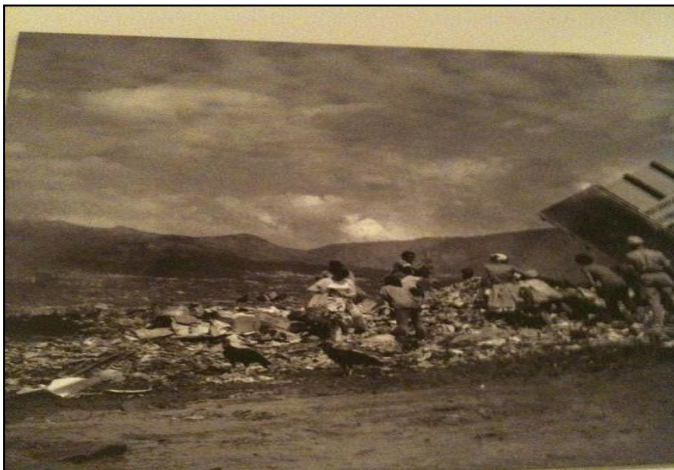
<sup>3</sup>“La malicia indígena –apunta Morales– es imaginada como un potencial de los pueblos amerindios oprimidos en la época de la Conquista y la Colonia, legado a sus descendientes mestizos como un testimonio de resistencia a largo plazo y de justicia, por lo cual es muy apreciada por las mentalidades actuales de diferentes sectores sociales”. Morales advierte que, desde su punto de vista, la malicia indígena tiene una génesis colonial. “Surge como recurso ante las obligaciones que imponen encomenderos y autoridades locales y provinciales, que permite dilatar, los compromisos y hasta la posibilidad de abandonarlos mediante la negociación informal y la sobre exposición de la miseria” (Morales, 1998).

<sup>4</sup>Según la revista CLEBA los hombres de la familia eran un blanco importante para la policía. Lo anterior explica la captura de varios líderes de la invasión como: Gabriel Cuervo.



*Estábamos recién venidos de Medellín- dice Hernestina Herrera en una entrevista-, veníamos de Liborina, y como teníamos a familiares que estaban viviendo de la basura, ellos nos trajeron, y como uno no tiene donde vivir, pues lo mismo da estar viviendo en una parte que en otra(...)Me acuerdo que la primera vez que venimos a la basura yo ni sabía lo que se recogía , y recogíamos lo que la gente recogía, y nos ilusionaba mucho la comida, mucho plátano, yucas, papas, repollo, recogíamos todo eso. (Convenio de Asociación Alcaldía de Medellín- Centro Cultural; 2011:71).*

Alberto Olaya en una entrevista afirmaba: “*el cerro de basuras era una minita de plata, yo sostuve mucho a mi familia a punta del gallináceo o repele...yo llevaba plátanos, yucas, maduros y todo el revuelto, la carne era para el que madrugaba*”. (Ibíd.: 72)Efectivamente las construcciones de los ranchos, las formas de adquirir los suplementos alimenticios y la forma de adquirir capital desde el reciclaje<sup>5</sup> representa una construcción territorial homomórfica, que desde Lotman se justifican, “porque en este barrio la vida de las comunidades y sus lugares de apropiación, su territorio y sus expresiones culturales se asemejan a ese territorio construido, los habitantes son ese mismo territorio, y ellos están habitados por él” (Mesa; 2007:4).



Tomado de: Pezzoti, Giovanna. 1973  
Recolectando en el antiguo Botadero.

Es natural que desde el acontecer rutinario en la basura se produzcan lazos de vecindad y reciprocidad entre los sujetos, una identificación con el contexto que refute toda percepción exterior y nominal de “basuriegos”. En suma, el arraigo de los pobladores con

---

<sup>5</sup> Mucha de las ventas de estos materiales redujeron los costos de varias industrias de Medellín: Cartón Colombia, Peldar, Scott de Colombia.

el territorio marcara el principal escollo del asentamiento programado por el Plan de Ordenamiento Territorial, un reasentamiento que está desprovisto de las construcciones subjetivas del territorio, o como afirma De Certau, en andar la Ciudad, “los lugares son simbolizaciones enquistadas en el dolor o en el placer (...) Me siento bien aquí es una práctica del espacio;” practica obturada en los posteriores años por la Alcaldía de Medellín.



Un pasado de basura...Un presente de lucha. Recuperación de la historia de los barrios Fidel Castro, El Bosque, Moravia, Milán y Los Llanos, sectores del antiguo basurero de Medellín. En: Revista de Educación Popular Básica. Medellín. N° 5, sin fecha. Centro Laubach de Educación Popular Básica de Adultos, CLEBA.

Tomada de: *El Mundo*. Relleno sanitario. Moravia. 1984.

Como se observa en la imagen anterior, los habitantes de Moravia empiezan hacer las primeras construcciones de sus ranchos cerca del botadero de basura sin importar las consecuencias de salud que se les presente, ya que la necesidad de trabajar para mantener sus familias es una prioridad.

#### **1.4. La defensa del Morro**

La invasión irrumpió internamente con el fin de ocupar las zonas bajas del morro de basuras, con el fin de estar más próximos a las dinámicas económicas del barrio; el hecho era obvio: “solucionar el problema del techo, ahorrarse unos pesos del arriendo, poder estar más cerca de la minita de plata y así cuidar mejor el fruto del trabajo, poder dormir y descansar cerca del sitio de trabajo, y así madrugarse más a los carros recolectores de basura” (*Convenio de Asociación Alcaldía de Medellín- Centro Cultural; 2011:61*).

De antemano se suma el poblamiento de trescientas familias en los dos primeros años de la década de los ochenta. El Morro se dividía en cuatro subsectores: la Divisa, Casco de Mula, Brisas de Oriente y la Paralela. El hacinamiento era tal que las personas empezaron a ocupar las partes altas del morro, lugar en el cual seguía depositándose basuras. No obstante, los flujos poblacionales fueron criticados por la Acción Comunal de Moravia, eventualidad que significó una ruptura entre los moradores del Morro, respaldados por Pablo Escobar, con los miembros de la Acción Comunal.

Cuando la parte baja del Morro ya estaba bastante ocupada, se empezó a construir en la parte superior del Morro. Las construcciones del sustrato eran realizadas con ladrillos, tablas de madera y plástico; a diferencia de quienes vivían en la parte superior, cuyas viviendas eran rudimentarias y de poca calidad, por esto el nivel de salubridad tan bajo desencadenó la toma de riendas por parte del Estado sobre este territorio.

La primera acción emprendida por la Administración fue la ordenanza para la legalización extendida de la tenencia y titulación de las propiedades<sup>6</sup>, aunque solo para 1986 el trámite se había elaborado para solo 90 familias. Seguidamente, en el año de 1984, tras la recuperación del relleno Sanitario de la Curva de Rodas de Bello, se decreta la suspensión del depósito de basuras en Moravia. El panorama era desolador para la Alcaldía; primero porque fracasa la extensión del complejo del parque Norte por los asentamientos de la población; y en segundo lugar, la percepción de los extranjeros que visitaban a la Ciudad, en efecto, no se explicaban la existencia de una configuración de tugurios en un Morro de basuras y menos que estuviera en las inmediaciones del centro de la Ciudad. En consideración a lo anterior, en 1985, la extensión de la ciudad “justifica la intervención del Programa Integral de Mejoramiento de Barrios, PRIMED, que en Moravia, introduce equipamientos de múltiples beneficios urbano- arquitectónicos, y muestra que ubicar allí el basurero municipal no fue una buena idea” (Henao; 2010: 27).

---

<sup>6</sup>Los territorios en los que se ubica el barrio Moravia son, en su mayor parte, propiedad del Municipio de Medellín; sin embargo, la mayoría de los habitantes tienen un derecho adquirido de posesión, ya que la constitución Nacional le confiere derechos al poseedor después de que este compruebe varios años de permanencia (Ibídem: 2011:45)

El cierre del basurero fue inminente, entre las razones principales se destacan: la expulsión de gases lixiviados de alto riesgo, los asentamientos de setecientas familias, una acumulación de plagas que involucran moscas, cucarachas y ratas, y un panorama de indignación frente a las condiciones socio-económicas de la comunidad. Paralelamente al cierre del basurero y al plan de rehabilitación urbana por parte del Municipio, se piensa en la incorporación de muy pocos pobladores, que moraban en el morro, en las dinámicas de reciclaje en el relleno sanitario de Bello. Sobrarían razones que explican la alta tasa de desempleo en el Barrio y en los postrimeros conflictos sociales e ilegales que se generarían en el barrio por la necesidad de mejorar las condiciones de vida, un ejemplo lo representan los burreros que se convirtieron de transportadores de basura en miembros de uno de los combos delincuenciales del barrio.



Tomado de: Mesa, N. 2008, Morro de Moravia: Antes de la intervención y posterior al POT.

### **1.5. Las voces del POT**

El proyecto urbano tiene sus antecedentes desde 1998 desde los contextos de la formulación (POT) cuando en la administración municipal a través de CORVIDE, los programas PRIMED, y asesorías de paz y convivencia, planeación y el área metropolitana, recogieron los compromisos pendientes desde 1985 y se asumió trabajar con Moravia como un macro-proyecto urbano para un mejoramiento integral de Moravia.

Lo que se denomina mejoramiento integral es el plan de ordenamiento territorial de la ciudad.

La intervención integral de Moravia se constituye en un macro-proyecto estratégico de la ciudad, así fue incluido en el plan de desarrollo de 2004-2007 “Medellín compromiso de toda la ciudadanía”, adoptado por el acuerdo 03 de Junio 8 de 2004. En este se afirmaba:

*La administración municipal cuenta con la voluntad política, el compromiso y el entusiasmo para trabajar en pro de la consecución de los objetivos de mejoramiento propuestos”. Formación histórica de la ocupación de Moravia en imágenes. 2004:15.*

Continuando con la descripción de la intervención municipal en el barrio Moravia, la investigadora Nora Elena Mesa (2005), expresó como Moravia se ha visto en medio de intervenciones por agentes legales e ilegales, las cuales han sido parte fundamental de las transformaciones por las cuales ha pasado el barrio, como se puede ver en la cronología esta zona ha estado sujeta a varios cambios, a una lucha por el asentamiento en este territorio, partiendo desde la instauración como botadero de basuras a cielo abierto, pasando por los procesos de instalación de la gente con rudimentarias casas, llegando a una primera intervención por parte de la alcaldía de la ciudad por medio de la legalización de unos predios, mientras que se seguía simultáneamente con la “autoconstrucción y gestión del hábitat” (Mesa Sánchez: 2007); para después incluir a Moravia en el Plan de Ordenamiento Territorial (1999 – 2001) y posteriormente caer en un abandono del Estado (2001 – 2003), finalizando con el restablecimiento de políticas públicas sobre Moravia desde el 2003.

### Cronología de la ocupación espacial de Moravia

1969	1975		1983	1987	1987	1999	1999	2001	2001	2003	2003	2005
PRIMER ASENTAMIENTO DE ZONAS VECINAS Y EXTERNAS A MORAVIA	BOTADERO DE BASURAS A CIELO ABIERTO	“TOMA” DE LA TIERRA PUBLICA, AUTO CONSTRUCCION Y GESTION DEL HABITAT	REHABILITACION DEL BARRIO POR MUNICIPIO: INICIO DE LEGALIZACION		AUTO CONSTRUCCION Y GESTION DEL HABITAT		PLANTEAMIENTO DE MORAVIA COMO MEJORAMIENTO INTEGRAL-POT-		ABANDONO DEL ESTADO CONSTRUCCION Y DECONSTRUCCION DEL HABITAT		MACROPROYECTO URBANO DE MORAVIA	

Tomado de Mesa, N. 2005 Moravia, procesos de construcción y deconstrucción de un territorio popular. Reflexiones sobre la noción de Densidad Social. Universidad Nacional de Colombia, Medellín.

La actuación urbana integral en Moravia se concibe en el Plan de Desarrollo como un Macro-proyecto con el objetivo de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población, promoviendo el desarrollo humano integral y sostenible por medio de acciones de reordenamiento urbano y mejoramiento de las condiciones ambientales, socioculturales y socioeconómicas. Para ello propone la construcción de una alianza pública, privada y comunitaria que conduzca a la adopción del plan parcial como marco de las acciones conjuntas y soporte para la priorización de los proyectos de inversión mediante los cuales se espera saldar la deuda social acumulada.

La población de Moravia es económicamente activa, caracterizada por el trabajo independiente y flexible a las oportunidades que laboralmente se puedan presentar, en su mayoría las madres son cabeza de hogar y por ello realizan trabajos artesanales, también se puede evidenciar en la zona establecimientos de reciclaje y pequeños establecimientos de comercio.

### **1.6. Reubicaciones de la Comunidad de Moravia**

Actualmente este barrio se encuentra en un proceso de reubicación, donde la población ha sido trasladada a otras zonas de la ciudad, el cambio de ambiente, principalmente a nivel sociocultural, ha generado problemáticas en la convivencia; sin embargo, volviendo a citar a Mesa (2005), se evidencia una disyuntiva entre la acción de la reubicación y la del reasentamiento, ya que muchos líderes de Moravia han manifestado su malestar a causa del destierro que están sufriendo por parte del Estado, gran parte de ellos quieren seguir habitando en esta zona con mejor calidad de vida y mayor calidad en la infraestructura de sus viviendas, de lo cual trata principalmente el reasentamiento.

La reubicación en la ciudadela nuevo Occidente, sector pajarito, no remediaron las peticiones de la comunidad debido al sector de la ubicación, al conflicto social y al bloqueo económico del sector que evita la interconexión de las redes complejas del consumo y producción de la Ciudad, como el Centro, la zona Norte y la Minorista.

En esa medida surge un interrogante: ¿Cómo valorar lo intangible en el proceso de

reasantamiento?; de hecho los pobladores “reclaman un tipo de negociación que reconociera no solo la vivienda como un hecho material sino como un hecho existencial, simbólico, en el que se involucran las cotidianidades de los sujetos, las costumbres, hábitos familiares, las redes sociales y vecinales y el acceso a la Ciudad” (*Convenio de Asociación Alcaldía de Medellín- Centro Cultural; 2011:113*). Además un asunto neurálgico en Moravia respecta a la percepción de la comunidad de una indiferencia del Estado hacia los alrededores del Morro; en ese sentido una delegada comunitaria en un comité barrial de Diciembre de 2011 expresa:

*“Al Bosque se le han hecho intervenciones físicas; pero nada integral. Ese centro vecinal no tuvo lo que debió tener para ese análisis, además se centró en el morro que es una parte del territorio”. (Acta 5: 2011:6).*

### **1.7. Mejoramiento integral del barrio Moravia: una perspectiva estatal**

El impacto del proyecto de mejoramiento en el barrio Moravia discurrió entre el ámbito político y cultural. Producto de la coalición del departamento administrativo de planeación del municipio de Medellín y la universidad nacional Colombia, junto al convenio 256-2002 “regularización urbanística del barrio Moravia y su área de influencia”. De acuerdo con este documento, los principales puntos del plan, fueron:

**Lo público en Moravia:** Se refiere a las condiciones en las que se dan o niegan las posibilidades de la existencia de la población en cuento a la creación y la construcción de su hábitat que en ese territorio es limitado escaso, mezquino y sin raíz, para algunos moradores, transeúntes, actores o sujetos de la acción, que en ultimas, se refiere a la confluencia material y a la disponibilidad de los elementos escasos y necesarios para la sobrevivencia y las relaciones que se gestan entre lo público y lo privado (Mesa, 2005:24).

**Intervención:** Es el mejoramiento de las capacidades hechas desde el ámbito administrativo-político.

**Reasantamiento:** Como parte de un programa o macro-proyecto que permiten ver las transformaciones de las áreas de alto riesgo no recuperable en entidades de paisajes

acompañado necesariamente de acciones para el equilibrio y la sostenibilidad ambiental. (Adecuación del sitio para la posterior convivencia entre las personas).

**Entidades del paisaje:** Se entiende por entidades de paisajes los “sectores cuya vocación ambiental y de uso, se determina en virtud del disfrute del espacio público y la recreación de sus usuarios y visitantes” (Ibídem: 137)

**Asentamiento:** Es entendido como un proceso por el cual varias personas se apropian de un lugar, (histórico) llevando al cabo procesos de urbanismo (adaptación, ocupación).

**Reubicación:** Es cuando se declara que un terreno no es apto para que las personas convivan, ya que está en amenaza su integridad física y social. Se necesita ubicar en un lugar distinto a estas personas con condiciones de menos riesgo.



Céspedes, Stiven. (2010). Moravia desde el Centro de Desarrollo Cultural.

### 1.8. Prácticas Sociales en Moravia

Desde el momento en el cual se comienza por primera vez una intervención de carácter estatal en Moravia, se vislumbran las distintas organizaciones presentes en el sector, las cuales tenían como principal función la cohesión comunitaria y el establecimiento de una representación organizada frente al Estado.



Tales organizaciones participaron de manera directa en el programa de Rehabilitación Urbana de Moravia (1983), el cual tenía como fin buscar soluciones relacionadas con el basurero y con la situación laboral de sus habitantes. Las organizaciones participantes fueron:

- Junta de Acción Comunal Moravia Oriente (con personería jurídica desde 1978), de ésta se desprendía la Brigada Cívica de Autodefensa y el Fondo Rotatorio.
- Junta de Acción Comunal del Bosque, en 1983 - año en la cual se publica la tesis de grado que tomamos como referencia – ésta junta de acción comunal se encontraba con su personería jurídica en trámite.
- Grupo Juvenil de los Llanos, quienes realizaban labores de auxilio en el barrio.
- Comité Popular de Fidel Castro.
- Comité Popular de la Divisa.
- Comité Popular en Milán.

Este proceso generó tensiones tanto de las organizaciones con el Estado así como entre las mismas organizaciones; sin embargo se comienza a denotar que hay un nivel de estructuración y de actuación política notable en miras a lograr, en primer lugar defender el territorio que habitaban, y en segundo lugar a propender por el establecimiento de unas condiciones adecuadas para vivir, ya que al ser estos predios propiedad del municipio de Medellín se torna una responsabilidad administrativa el brindar las condiciones adecuadas para que estas personas tuvieran una buena calidad de vida.

Previo a la primera intervención estatal, los habitantes de esta zona configuraban ciertas prácticas sociales que derivaban del contexto que su situación y condiciones les brindaban; por ejemplo, se aprovechaba la presencia de los gallinazos para eliminar los desechos de estos hogares, lo lograban reuniendo sobras de comida con las basuras con el fin de que los gallinazos al comerlas también ingirieran parte de las basuras.

Esta práctica se dio principalmente en el periodo 1960 – 1980, tiempo en el cual se dan los primeros poblamientos en la zona y se comienza con la acumulación de basuras a finales de la década de 1970 hasta que en un primer momento el Municipio interviene con la instalación de canalizaciones, un trazado urbano, servicios y equipamientos básicos.

Es entonces como aproximadamente desde esta época, cuando se encuentra en funcionamiento el relleno sanitario o basurero en esta zona también se instaura la práctica del reciclaje y el comercio con residuos materiales como principal forma de sustento económico, si bien a través del tiempo esta práctica se fue reduciendo no hubieron oportunidades para establecer una forma de trabajo formal, por lo que a la par del reciclaje también se constituyeron como oficios más comunes los talleres de carros, pequeños comercios especializados en reparación de ropa y calzado al igual que unas cuantas tiendas.

Moravia no es ajena a la situación de violencia vivida en Medellín a causa del narcotráfico en los años de 1980 (Siguiendo tópico), el sicariato y su influencia se evidenció principalmente en los jóvenes, quienes al igual que los de la zona nororiental (vecina a Moravia) y noroccidental fueron carne de cañón para llevar a cometer miles de asesinatos y atentados y obviamente como vendedores y consumidores de droga; esta problemática de conflicto se extendería hasta la década de los 90 y comienzos del 2000, donde bajo la figura de las milicias se hace control de este territorio.

Se traza finalmente un rompimiento gradual de este fenómeno y en un periodo de 5 años (1998 – 2003) se desmovilizan alrededor de 240 integrantes del Bloque Cacique Nutibara ubicados en el barrio Moravia. Además del establecimiento de una tregua entre jóvenes del sector Oasis y otros del sector Chocó Chiquito; para conmemorar esto, desde el año siguiente (2004) los jóvenes de ambos sectores deciden realizar anualmente un partido de fútbol en el cual todos los jugadores participan vestidos como mujeres.

A partir del interesante trabajo realizado por el artista visual y antropólogo español Pep Dardanya llamado “La memoria reciclada” (2011), se pueden conocer varios hechos importantes en la historia del barrio Moravia mediante representaciones realizadas por los mismos habitantes de la zona, quedando plasmadas en una serie de fotografías.



Tomado de Dardanya, 2011. Calendario: “La Memoria Reciclada”.

Desde que esta zona de la ciudad se torna foco de interés por parte de la administración pública se comienzan a generar tensiones entre ésta y los pobladores de Moravia, es así como en los intentos de desalojo las mujeres se ingeniaban estrategias para resistirse al desahucio, una de ellas eran las prácticas como los “embarazos de piedra” (Dardanyá, 2011), esto consistía en rellenarse la barriga con piedras para simular un embarazo y de esta manera anular la acción de la fuerza pública.

### **1.9. Los conflictos sociales en Moravia**

De acuerdo con Medina (2006), Moravia en su devenir ha sido un territorio de disputa y conflicto, allí proliferan grupos criminales que emanan de las mismas actividades de la extorción y del narcotráfico, dichos grupos armados ilegales, diseminan el terror en las diferentes zonas de Moravia y en su periferia, un terror que no es ajeno a varias comunas de la ciudad de Medellín, en tanto que nominan el fenómeno como BACRIM (Bandas Criminales). No obstante, las BACRIM no han sido el único grupo armado ilegal en Moravia, en efecto, las BACRIM son producto de los grupos emergentes que aprovecharon el proceso de Paz de las Autodefensas en el 2000. Realizada la anterior aserción la pregunta que suscita es: ¿Cuáles grupos armados ilegales componen la escena en Moravia desde 1970 hasta el año 2000?

Solo hasta 1983 la Administración Municipal emprende a legalizar y habilitar tenencias de tierra en Moravia, anterior al proceso, las personas tomaban posesión de un espacio, en su mayoría eran personas emigrantes y desplazadas que se asentaban en Moravia por su

mínimo costo de vida o porque el basurero representaba la actividad económica predilecta para suplir sus necesidades. En suma, la ocupación de Moravia es marcado como un proceso ilegal de Urbanización, un proceso que posteriormente es sustento para la generación y regeneración de milicias.

La primera milicia emergió a mediados de los años setenta, Medina (2006) manifiesta que bajo el mando de Alfonso Durango, se dio el primer grupo de Autodefensas a modo de retaliación frente a las pandillas de las otras comunas que estaban accionando en Moravia. Sumado a lo anterior, existía una gran desavenencia entre los comités populares y las juntas de acción comunal, los primeros más influenciados por las ideas de la revolución cubana y quienes tenían cierta aversión con el Estado; los segundos pensaban que la alianza del Estado y los Moravitas representaba el primer paso para el mejoramiento de la Calidad de Vida; por esta razón contestatariamente los comités populares defendían su dilema “Tugurianos eran y tugurianos tienen que morir”, también decían que las juntas comunales siempre estaban interesados más en los dividendos que representaba trabajar con el dinero estatal, es en las reuniones y convites del comité popular donde se hace mención de la participación de varios líderes de pandillas del barrio.

Un ejemplo lo relata un antiguo integrante del M-19:

*“El M-19 con Gloria Quiceno, levantó un campamento como para cien personas, a un lado de la quebrada la Bermeja, ahí hacían unos tremendos sancochos... la cosa era reclutar seguidores entre los jóvenes. Parte de los que más tarde formaron la banda de la Salida aprendieron ahí todo”<sup>7</sup>*

Sera posterior a 1984 que se recrudece la violencia en Moravia, pues en dicho año se comunica el cierre del Basurero, en ese sentido, el cierre de la mina de metano limita la obtención de recursos a los habitantes, por ello unos se dedican a la construcción, al reciclaje (demasiado moderado), otros fueron empleados de la curva de rodas, pero otros se dedicaron a robar y a delinquir, pues se convirtió el microtráfico, la prostitución, los licores adulterados y la vacuna en la vía más expedita para conseguir su sustento económico. Seguidamente, el problema de la reubicación de algunos habitantes en

---

<sup>7</sup> Testimonio de Taller de Memoria Cultural, Secretaría de Cultura Ciudadana. Moravia. Septiembre de 2005.

Vallejuelos desdibujó la identidad cultural de los habitantes del sector lo que permitió la existencia de un conjunto de bandas en el interior (los Burreros, las bandas del Pájaro, Carebola, los Cuervos, del Pollo, la Banda del Bosque<sup>8</sup>) que declaraban eufemísticamente la guerra a las Autodefensas.

El sentimiento de desahucio de la comunidad evocó a la búsqueda rápida de una alternativa para extirpar de su territorio aquellas prácticas macabras que maniobraban las pandillas del interior. A finales “de 1989, miembros de la comunidad a través de algunas organizaciones, deciden acudir al servicio de las milicias porque estaban copados de delincuencia. Hicieron la solicitud ante el Ejército de Liberación Nacional, con la gente del Barrio Villa del Socorro, porque en ese entonces había un auge fuerte de esas organizaciones en esa zona y en toda la comuna. Y luego, a comienzos de 1990, se establecen en el barrio Moravia”.<sup>9</sup> Al ser, en principio, las Milicias un grupo insurrecto y poco conciliador con las posturas de las organizaciones comunitarias de Moravia, estas últimas quedan subordinadas debido al ejercicio de la fuerza que detentaban las milicias. En parte el surgimiento de las milicias,

*“se constituye como parte de lucha por la defensa y la reconstitución de los espacios de relación social y la esfera pública, interferida por la acción de los factores de violencia urbana, tales como las bandas, sicariato, el narcotráfico, la drogadicción, los grupos de justicia privada y el accionar desmedido de algunos sectores o grupos de fuerza pública”<sup>10</sup>”*

Fue el Autoritarismo la pieza determinante para que la comunidad reprochara muchas de las acciones de las milicias, negándoles así su legitimidad; por consiguiente esa inconformidad obliga a las milicias MPVA (milicias populares del Valle de Aburra) a reconsiderar su visión política-militar por una visión cívica. Para cumplir con lo anterior las milicias emprenden sus primeras conversaciones con el Estado en 1993, en las célebres Mesas de Trabajo. La zona de distensión para el desarme de los milicianos<sup>11</sup> se

---

<sup>8</sup> La Banda de El Bosque fue exterminada definitivamente por las milicias, por un hombre llamado Roger o Lucho en 1990.

<sup>9</sup> Las milicias no solo llegaron a ser ejércitos territoriales bien organizados, sino que asumieron funciones de concejos locales de gobierno por los que tenía que pasar hasta el más trivial evento social o político organizado al interior del Barrio.

MEDINA, Gilberto (2006). Una historia de las milicias de Medellín. Medellín: Instituto popular de Capacitación IPC. Pp. 38

<sup>10</sup> Secretaria de Cultura ciudadana. La memoria Cultural como dispositivo para la intervención social en Moravia. Medellín. Artes y Letras S.A. 2007. PP. 93

<sup>11</sup> A muchos de estos reinsertados hacen parte del programa de Gestores de Paz.

perpetro en el Morro un 27 de Febrero de 1994, la siguiente nota relata un poco lo acontecido:

*“Mientras el ejército tomaba posesiones en el exterior, dentro del sector de la comunidad se llenó de fiesta, y la fuerza miliciana hizo aparición pública desfilando por las calles del barrio, en ese desfile no había ningún aire de novedad, sino que pareciera ejecutándose una rutina diaria” (IBIDEM).*

Aunque la inserción se estableció, la asolación violenta en el Barrio no se podría mitigar por las soluciones parciales del proceso de concertación con los MPVA, por dos causas: la exclusión laboral a la que serían víctimas y los problemas ilegales con el reasentamiento, por tanto el proceso de reinserción no marcaba un punto final al conflicto porque ex - milicianos y nuevos grupos al margen de la ley retomaron las armas. Seguido a este contexto de inseguridad se suma una Nueva tipología de AUC, el bloque Metro.

## **2. CONCEPTUALIZACIÓN**

El soporte conceptual de la investigación tiene como pilares conceptuales, diversos contenidos y métodos procedentes la geografía y la didáctica así como de la pedagogía y las ciencias sociales en general. Fundamentación que no se limita a una conceptualización descriptiva sino que también se hacen cuestionamientos en relación a cómo se han llevado estos conceptos al campo práctico, proponiendo entonces un cambio que revitalice las percepciones de la geografía y su enseñanza.

### **2.1. Por una nueva concepción de la geografía**

Desde la misma introducción es evidente el privilegio hacia los discursos de la Geografía Humana, más específicamente desde dos paradigmas importantes como lo son: la Geografía Crítica y la Geografía de la percepción; de acuerdo con lo anterior, es conveniente sustentar varios conceptos de la Geografía que se trabajan en el presente proyecto, pues en gran medida de ello dependen los alcances de los objetivos en el presente proyecto.

Para dar un primer esbozo, es importante aludir a la Ciencia que toma por objeto el espacio geográfico, es decir, la Geografía. Una Geografía entendida como “ciencia que estudia las variaciones de las distribuciones espaciales de los fenómenos de la superficie terrestre (bióticos, abióticos y culturales), así como las relaciones del medio natural y el hombre” (Estébanez, J.; 1982). Asimismo hay una apuesta a la comprensión del espacio geográfico, su objeto, como un espacio socialmente producido y transformado, es allí donde la geografía podría ser construida a partir de la consideración del espacio como un sistema de fijos y flujos (Santos, M. 1978).

Los elementos fijos, propios de cada lugar, permiten acciones que modifican el mismo, flujos nuevos o renovados que recrean las condiciones ambientales y las condiciones sociales, los cuales redefinen cada lugar. Los flujos son un resultado directo o indirecto de las acciones y atraviesan o se instalan en los fijos, modificando su significación y su valor, al mismo tiempo que ellos también se modifican (Santos, M. 1982, p. 53; Santos, M. 1988, pp. 75-85).

Una geografía que toma por objeto el espacio geográfico, y que toma como suplemento el desenmascaramiento en su campo de unas pugnas internas-externas; siguiendo a Harvey (2007) “una geografía que busque los principios y los mecanismos de la producción del conocimiento geográfico y cómo se utilizan en la acción política”. Se trata, por tanto, de una disciplina no aquiescente de la realidad, que se cuestiona, que interpela y reflexiona sobre todo constructo teórico, allí reside su paradigma crítico.

Por otra parte, dicha teoría de la espacialidad debe desprenderse de las posturas cartesianas y descriptivas que le caracterizaron a la disciplina desde sus orígenes, es decir desde su institucionalización en el siglo XIX. Una tradición que se camufla desde otros artificios en el siglo XX, citando a Silveira (2006): “en un mundo mecanizado y motorizado, en la aurora de la informatización, la geografía aprovecha el abanico de instrumentos de trabajo y de técnicas y, provista de una fuerte base lógico-matemática, comienza a elaborar modelos, describir regularidades, cuantificarlas y comprobarlas.

Atendiendo a lo anterior se desprende que la propuesta en curso considera a la geografía una disciplina que debe estudiar los sistemas de objetos y sistemas de acciones

indisolublemente debido a sus interacciones y efectos recíprocos. En esa medida, tanto el paradigma de la geografía crítica como el de la percepción van en la misma línea de la anterior sustentación. Ambos paradigmas hacen lectura desde varias aristas de la Geografía humana, ésta puede puntualizarse como el “estudio del espacio humanizado [...], de la apropiación y organización del territorio resultante de la actuación de los grupos humanos a lo largo del tiempo, transformando la naturaleza” (Méndez et al. 1988; citado por Gerardo, E. et al).

Unos paradigmas geográficos que se han convertido en una panacea en la última década, pese a sus conflictos que contrajo en pleno auge; en este sentido, Capel (1987), relata los problemas que se manifestaron durante la iniciación de la geografía humana en el escenario científico. Por tanto el autor aboga que “a finales del siglo XIX comienza a desarrollarse la geografía humana, esta nueva rama no fue fácilmente aceptada, y encontró [...] grandes dificultades para su reconocimiento”. No obstante, clarifica que la tendencia “se fue afirmando como una poderosa rama de la disciplina, ello hasta el punto de que [...] para muchos autores la geografía solo tiene sentido en tanto que es ciencia humana o social” (Ibídem: 25).

## **2.2. El territorio y los panoramas de su enseñanza**

Respecto al concepto de territorio, que representa el eje transversal de la propuesta en curso, es conveniente superar aquella definición importante, pero rudimentaria que construye Ritter: “Espacio delimitado, ordenado y sobre el cual se ejerce poder”. (Ritter, C. Citado en Capel, H. 1991).

También otros autores proporcionan una conceptualización más densa que involucran nuevos elementos para interpretar nuevas dinámicas del territorio, algunos como Milton Santos (2000) manifiestan que el territorio “es entendido como un espacio producto de la actividad material transformadora de cada sociedad humana y producto de una representación cultural del entorno y de los procesos naturales, en que se mezclan ideología y conciencia social”, en efecto, el territorio es un “espacio dotado de valor por las comunidades y es un espacio usado” (Silveira, M. L. 2006). No obstante, también es



espacio banal, el “espacio es una mezcla de existencias pretéritas, existencias nuevas y tendencias, con actores de fuerza diferente y, por tal razón, podemos decir que el espacio geográfico, sinónimo de territorio usado, es también sinónimo de espacio banal. Este es el espacio de todos y todo el espacio, de todos los actores independientemente de su fuerza, y de todos sus aspectos” (Silveira; 2006: 66).

La diferencia entre el territorio como espacio usado y espacio banal gravita en la comprensión del primero como producto colectivo, el segundo es producto colectivo pero es un espacio empoderado por unos pocos. Quizá, Santos (2000) elucida una mayor comprensión: “De esa manera, el espacio banal está hoy atravesado por un principio de organización que busca producir acciones dichas eficaces al servicio de los agentes hegemónicos. De allí que las grandes empresas construyen un orden para sí y un desorden para el resto de la sociedad”. En otras palabras, la nominación de territorio usado por extensión no se reduce al territorio Nacional, se implanta en espacios con sentido, con fijos y flujos.

Asimismo se aduce que el territorio es un espacio que está distante de ser “un espacio virgen, indiferenciado y neutral que sólo sirve de escenario para la acción social o de contenedor de la vida social y cultural. Se trata siempre de un espacio valorizado sea instrumentalmente (bajo el aspecto ecológico, económico o geopolítico), sea culturalmente (bajo el ángulo simbólico-expresivo)” (Giménez, G. 1996). La geografía humana impregna inexorablemente la categoría ontológica al territorio, es por ello que dista de ser un espacio virgen y solo como un espacio contenedor. Una visión problematizada por Heidegger, pero citada por Silveira (2006): ¿Cómo entender esas existencias con un esquema preso a los límites del lugar o centrado en la extensión? Podríamos decir, parafraseando a Heidegger cuando hablaba de la historia, que la mala geografía es un monstruo autodestructivo porque el *dasein*– la situación concreta – se vuelve una cosa, un objeto. Es entonces cuando una disciplina se vuelve un inventario de cosas muertas, nos dice el filósofo; una geografía preocupada sólo con formas y límites, diríamos nosotros.

Por otra parte, ese espacio al ser valorizado, usado, producido, también es apropiado, ello significa que dicho territorio acciona en el sujeto que lo habita un sentimiento de apropiación y una identidad particular con ese espacio (Pulgarín, R. 2010). Por consiguiente, ¿Por qué el espacio geográfico recrea identidad? Alrededor del interrogante Sartre (1979) manifiesta: Su constitución resulta de interdependencias en la contigüidad física, es decir, de la condición de vecindad (Sartre, 1979), que forja identidades y lazos culturales en los intercambios, al sabor de razones plurales. De allí la necesidad de un enfoque existencial, por eso es territorial (Silveira; 2009: 20).

La anterior aproximación conceptual sobre territorio permite abandonar la visión mecanicista que lo identifica como solo un espacio de soberanía, un espacio jurisdiccional y posesional que le pertenece a los actuales Estado-nación. Sin embargo, los nuevos paradigmas disciplinares extrapolan ese reduccionismo mediante producciones teóricas que sustenten la visión de los territorios, para consolidar “un territorio único, permanente, homogéneo y sustrato, nuevas formas de organización del territorio como imbricaciones de procesos múltiples, diferenciados y complejos de apropiación social” (Sack, 1986; Ortiz, 1998; Raffestin, 1993; Souza, 1995; Haesbaert, 2004. Citado por Rincón; 2006: p. 688).

Por otra parte, se supone que la construcción teórica de territorio nunca será tarea acabada, en tanto debe ser el reflejo de la interrelación de sentidos que asumen un contexto social determinado y que se convierten en camino ineluctable para ocupar un espacio. En palabras de Delgado (1998), “el territorio es teatro de las relaciones sociales, como una construcción social móvil, mutable y desequilibrada”. Además exponen, primero, que el territorio se “construye a partir de la actividad espacial de agentes que operan en diversas escalas, y segundo, que las posibilidades de construcción de territorio cambian a través de la historia, conforme han ido cambiando las formas y la complejidad de las relaciones y de los medios técnicos que facilitan la interacción social” (Montañez; O. 1998, pág. 56).

De igual manera, la geografía de la percepción aporta un sentido al concepto trabajado, mediante la noción de espacio imaginado. En verbigracia, Zambrano (2001) concibe el

territorio como “el espacio terrestre, real o imaginado que un pueblo, etnia o nación ocupa o utiliza de alguna manera, sobre el cual se genera sentido de pertenencia, se confronta con el otro, lo organiza de acuerdo a los patrones de diferencia productiva (riqueza económica), social (origen de parentesco), de sexo/género (división sexual del espacio) y de ejercer jurisdicción”.

Lo interesante es el atisbo a la consigna de territorialidad, como poder sobre el territorio, y al referente toponímico que imbrica nombramiento de ese espacio usado, físico y humanizado, que cambia dependiendo de su dinámica socio-cultural. Es por ello que, según Gurevich (2007), en el territorio subyacen “dinámicas sociales y de estado, en las que se establecen ejercicios de poder, dominio, reproducción económica y cultural e identidades colectivas”, lo cual recrean unas pugnas y evidencian contradicciones en los ordenamientos territoriales. Una vez más se entrecruza la pugna de territorio banal y territorio usado denominados por Silveira.

Como resultado a las pugnas del ese territorio como espacio usado y como espacio banal, se configura unas continuidades y discontinuidades, que pueden ser incluso lineales y/o geométricas. Todas las mutaciones del territorio precedidas por los tiempos posmodernos, encaran dichas discontinuidades. Como afirma David Harvey (1992), el hecho más espantoso del posmodernismo es la total aceptación de lo efímero, de lo fragmentario, de lo discontinuo y de lo caótico”. Los territorios transformados desde sus fijos, en sui generis, son los espacios dominados; no obstante, los flujos se transforman y forman también discontinuidades que puede ser dominados o se pueden configurar por sinergias internas.

La percepción de Territorio-zona, es decir, como territorio continuo, hoy se transa desde las mismas dinámicas globalizantes, parafraseando a Harvey, D. (2007): ‘la lógica capitalista se centra en la manera en que el poder económico fluye a través de un espacio continuo hacia fuera de entidades territoriales (tales como estados o bloques de poder regionales) a través de las prácticas cotidianas de producción, mercado, comercio, flujo del capital, transferencias monetarias, migración laboral, transferencia de tecnología, especulación monetaria, flujos de información, impulsos culturales y cosas por el estilo’.

En suma, son concomitantes territorios a diversas escalas (macro, meso, micro), formas (continuas, discontinuas) y relaciones (internas-externas, externas-internas). Asimismo, una de las pistas para redefinir sus formas, escalas y relaciones se trazan en el análisis de los fijos y flujos, que se visibilizan entre la dinámica de los hitos, equipamientos y dinámicas socio-culturales.

La presente lectura de territorio no pretende delimitar el área de estudio, más bien pretende resolver la pregunta sobre: ¿cuáles han sido esas formas de apropiación social, cultural y física de ese espacio geográfico estudiado?, más allá de toda connivencia de teorías, es prioritario sondear sus producciones socio-históricas para generar un proceso transpositivo en la enseñanza de contextos particulares. Un proceso transpositivo que tiene como marco referencial la educación geográfica y la didáctica de la geografía.

### **2.3. Sobre la Enseñanza de la Geografía y la Educación Geográfica**

Superar el enfoque reduccionista y experimental es un derrotero, y solo es posibilitado mediante las producciones teóricas de la educación geográfica y de la didáctica de la geografía. Un reto que es caracterizado por Tim Uwin (1995):

*“La imagen que tiene de la geografía la mayoría de la gente procede del tipo de enseñanza que han recibido. En Gran Bretaña, la geografía todavía se considera como una historia de «cabos y golfos», mientras que en Estados Unidos se relaciona más bien con «estados y capitales». Los estudiantes demuestran tener un conocimiento muy reducido del tema, incluso cuando el profesor les indica que la razón de su pregunta acerca de Nicaragua es que «hemos intervenido en la guerra de ese país en los últimos ocho años». Esta tira cómica es especialmente significativa porque, si bien deja constancia de que la geografía se ocupa realmente de «cabos y golfos» o de «estados y capitales», sugiere que la asignatura no logra transmitir a los alumnos un saber que ellos mismos consideran útil y digno de recordar.”*

En el marco de la educación Geográfica se direccionan muchas investigaciones Latinoamericanas, ello la convierte en un foco común ante las contingencias que asolan la misma disciplina y ante los nuevos ideales formativos que enmarca la concepción de ciudadanía de hoy. Si bien es cierto que “educar en geografía, es educar al hombre para la apropiación y reconocimiento de su territorio” (Pulgarín, R. 2010), dicha educación debe responder a los nuevos retos que imprime la globalización: la extrema virtualidad del

momento, los discursos teóricos alternativos, el privilegio de la interdisciplinariedad, la integralidad de contenidos factuales-conceptuales-procedimentales-actitudinales y la utilización de medios y métodos que replacen a otros que han caído en la obsolescencia; en este sentido, las reflexiones que fluctúan en la educación geográfica pretenden recrear y fundamentar la didáctica de la geografía.

Una pregunta por la didáctica de la Geografía, es una pregunta por el proceso estratégico de la enseñanza de esta disciplina, la cual busca generar aprendizaje. Además se pregunta por conceptos básicos de la disciplina para ejecutar el proceso de transposición didáctica, debe considerar otros ámbitos que corresponden a las relaciones docente-discente y al contexto social de la institución; en otras palabras, “enseñar bien a una persona presupone dominar el contenido que se va a desarrollar en el aula, tener bien organizado el discurso conceptual y una propuesta adecuada de tareas. Pero, siendo ello necesario, no es suficiente; hace falta conocer, además, cómo aprenden nuestros alumnos, qué obstáculos impiden su aprendizaje, qué barreras existen entre nuestros deseos de enseñar y sus intereses respecto a las propuestas de aprendizaje (Souto, X. 1998, p. 12; citado por Espinosa, Miguel).

Según Souto (1998), es necesario pensar en nuevas alternativas que pretendan para el contexto escolar que le dé un nuevo viraje a las prácticas pedagógicas, con el fin de transformar los procesos de aprendizaje-enseñanza de acuerdo con las contingencias del contexto. En efecto, dicha didáctica debe ser persuasiva frente a los diferentes espacios: contexto rural, urbano; e incluso diferente según su territorialidad. Es por esto que se evidencian desde los propósitos de la propuesta: El estudio del territorio del barrio Moravia como objeto en la enseñanza de la geografía, total sincronía con los preceptos de la geografía humana y con los discursos de la educación Geográfica y la didáctica de la Geografía.

En relación con el proyecto que se está investigando, es conveniente integrar la enseñanza de la geografía en el contexto escolar, para lograr desarrollar algunas ideas fundamentales que se han propuesto, por ende se ha recurrido al análisis de algunas reflexiones hechas por teóricos en el área, realizadas en la revista Uni/pluriversidad, de la Universidad de

Antioquia, la facultad de educación, de este análisis se han observado ideas concisas que pueden aportar en el trabajo investigativo que a continuación se expresarán.

Es necesario extraer algunas ideas principales que mencionan los autores para poder rescatar lo más importante, “la educación geográfica es un asunto que reviste una gran importancia para la sociedad del conocimiento actual, dadas las problemáticas socio-ambientales que se viven en el mundo, problemas reales relacionados tanto con los elementos biofísicos del espacio geográfico como son el clima, los suelos, el agua, etc., como con los elementos y factores socioculturales que cada vez lo modifican”, se puede observar como la educación geográfica tiene una importancia trascendental en la educación para el estudio de algunos problemas que acompañan al ser humano, otra idea importante de mencionar es la que la profesora Raquel Pulgarín (2010) dice: “la geografía es quizá la disciplina desde la cual mejor se teoriza el mundo alrededor de nosotros, teoría entendida como conjunto de ideas construidas sobre cómo funciona el mundo.”

Es por eso que enseñar y aprender geografía es un proceso complejo y dinámico, como lo menciona también la profesora Raquel Pulgarín, (2010) y “educar en geografía es evidenciar los valores formativos de la geografía, lo cual se convierte en posibilidad del desarrollo de actitudes, habilidades y actuaciones transformadoras de la realidad”. Esta también orienta la reconstitución de la experiencia espacial y el reconocimiento de las diferentes categorías del espacio geográfico como lugar, territorio, región, medio geográfico, geosistema, ciudad, entre otros, conceptos que representan una opción metodológica de comprensión y entendimiento del espacio habitado; también a esta educación geográfica le aportan las demás disciplinas sociales que conforman esta área de enseñanza: la historia, la política, la antropología, la sociología y también otras áreas como las ciencias naturales mediante el conocimiento del medio.

Es, en última instancia, el objetivo general de la enseñanza de la geografía y las ciencias sociales, proceso formativo que toma como referencias objetivas y subjetivas los procesos ambientales y territoriales que se conjugan en el mundo contemporáneo, los cuales son múltiples, heterogéneos y, a la vez, simultáneos. De ahí que en la educación geográfica se identifiquen unos ejes de reflexión; algunos, van directamente hacia su fundamentación

conceptual: categorías conceptuales de la disciplina geográfica, como: territorio, lugar, región, paisaje, entre otros; tendencias y paradigmas en la geografía; enseñanza de la geografía: finalidad, objetivos, métodos y medios, currículo y geografía, geografía y formación ciudadana, entre otros.

#### **2.4. Estrategias Didácticas, de Enseñanza, Pedagógicas y de Aprendizaje**

Cuando se habla de estrategias didácticas es preciso identificar qué se entiende por didáctica, en este sentido se retoma Benejam, P. & Pagés, J. (2004), quienes plantean que la didáctica es el proceso de enseñanza y aprendizaje, donde interviene el docente quien construye los contenidos a partir del saber científico, el alumno quien según sus conocimientos previos se acerca a este saber para llegar a un aprendizaje.

De igual forma es pertinente rescatar la transposición didáctica como el proceso que "designa el paso del conocimiento científico o saber sabio al saber enseñado y reconoce la distancia que los separa". (Chevallard, 1991). En este sentido, se entiende como un proceso por el cual el profesor transforma el conocimiento para enseñarlo a sus alumnos. En donde el profesor debe tener claros los conocimientos que quiere enseñar a sus alumnos para así transmitirlos, planteándose preguntas que permitan este paso de saber científico a sabio como lo plantea Chevallard, como el que, el para qué y el cómo. Continuando con el autor, la transposición didáctica cumple un rol importante porque permite:

*“vigilancia epistemológica sobre un determinado objeto de estudio, es decir, ubican la transposición didáctica en una proyección que trata de analizar y replantear esmeradamente las transformaciones que podría sufrir un conocimiento al ser enseñado”.*

Lo modificado, perturbado y alterado permite unirlo a las intencionalidades didácticas, en este sentido, “es la objetivación del saber para enseñar, es decir, la existencia de un objeto de estudio seleccionado, reducido, simplificado, reformulado y apto para ser secuenciado” (Ramírez: 2005). De modo, la emergencia de las estrategias construye los puentes para pasar de ese saber disciplinar a saber enseñado, por ello son intencionales.

El concepto de estrategia connota algo intencional y procedimental. Por ello, Albert, M. (2008) considera la estrategia como un “plan de acción ante una tarea que requiere una actividad cognitiva que implica aprendizaje”. No se trata, por tanto, de la aplicación de una técnica concreta, por ejemplo aplicar un método de análisis de contenido. Se trata, más bien, de un “dispositivo de actuación que implica habilidades y destrezas –que el aprendiz ha de poseer previamente- y una serie de técnicas que se aplican en función de las tareas a desarrollar” (Esteban, M, 2008, p 2). La intencionalidad del docente implica tener conciencia sobre varias esferas, que son: a) la situación problémica y los objetivos didácticos, b) los medios disponibles, c) el contexto y estilo de aprendizaje de los estudiantes.

Lo anterior indica que las estrategias didácticas se pueden definir como “un conjunto de intencionalidades, procesos, recursos, secuencias que se organizan para promover distintos tipos de conocimientos y aprendizajes” (Díaz, 2001, pág. 70). En efecto, para responder a la secuencia, procesos e intenciones la estrategia didáctica puede ser dividida en varios momentos pero siempre se debe tener la alusión al qué, al para qué, los recursos de trabajo, los métodos y los contenido ya que estos remiten a cómo debe aprender el estudiante para alcanzar los objetivos propuestos; por eso es importante una visión sintética, permanente e integradora de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De esta manera la estrategia didáctica es concebida como una forma de planificar y dirigir las acciones y recursos necesarios para alcanzar determinados objetivos, finalidades y metas a largo, mediano y corto plazo, con la intención de transformar las prácticas tradicionalistas de la enseñanza y contribuir a aprendizajes significativos en los estudiantes.

Otras definiciones entienden, las estrategias didácticas, como lo plantea Mansilla, J. & Beltrán, J.(2013), como unas estructuras de actividad en las que se hacen reales los objetivos y contenidos; en este sentido, pueden considerarse análogas a las técnicas, siendo un conjunto de procedimientos, apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto llevar a buen término la acción didáctica, es decir, alcanzar los objetivos de aprendizaje.



Otros autores presentan una relación entre estrategias de enseñanza y estrategias didácticas. Al respecto, Pozo (1990: 201) afirma que las estrategias constituyen conjuntos de operaciones mentales manipulables, es decir, “secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento o utilización de la información”. Para Mayor et al. (1993, citado por Gargallo, 1995: 56), es “la secuencia de procedimientos que se aplican para lograr aprender”. Según Beltrán (1998: 205) son “las actividades u operaciones mentales seleccionadas por un sujeto para facilitar la adquisición del conocimiento”. Al respecto, estrategia no es una palabra propia de la didáctica; en el ámbito pedagógico se asocia con una actividad para proyectar, ordenar y dirigir, como una suerte de guía de acciones que hay que seguir. Entonces, desde este prisma se deriva un solo concepto según el cual, de acuerdo a Monés (2006), el profesor planifica actividades (dirigidas a los alumnos) que se desarrollan con una estrategia didáctica concreta y que pretenden el logro de determinados objetivos educativos.

En suma, la intención didáctica debe ser la misma que la intención de la enseñanza, puesto que el campo didáctico absorbe esta última. La distinción entre estrategia didáctica y de enseñanza implica sólo que la segunda hace parte de la didáctica porque este es el campo que se piensa el ejercicio docente. De acuerdo a lo anterior, se entiende que la estrategia didáctica se refiere a la herramienta con la cual el profesor pretende facilitar los aprendizajes de los estudiantes a través de actividades que contemplan la interacción de los alumnos con determinados contenidos.

Albarrán, A. (2003) plantea que las estrategias deben estar acordes con los intereses de los educandos de modo que los motiven por medio de un aprendizaje, a la vez que indaga acerca del uso de recursos materiales para el aprendizaje de esta asignatura y la utilización de estrategias pedagógicas pertinentes con los educandos lo cual conlleva de alguna manera a que ellos participen en el proceso de enseñanza y da como resultado que el aprendizaje sea más significativo y de mayor interés.

En este sentido, las estrategias de aprendizaje hacen parte de las estrategias didácticas, pero son desemejantes. Según Díaz-Barriga & Hernández (2002) las estrategias de

aprendizaje “consisten en un procedimiento o conjunto de pasos o habilidades que un estudiante adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas”, se utilizan para aprender, recordar y usar la información.

Por otro lado, las estrategias pedagógicas propician otros atributos. Algunos autores como Tabash, N. (2007) plantean que las estrategias didácticas poseen unas características distintivas como: participación, interacción y uso de materiales didácticos, por lo que es importante que los estudiantes participen asimismo, que expresen sus opiniones mediante el uso pertinente de materiales didácticos.

No al margen, Murray (2003) muestra cuatro categorías de estrategias pedagógicas adecuadas para la educación cívica: 1) pedagogías pasivo-cognitivas basadas en la clase; 2) pedagogías pasivo-cognitivas basadas en la escuela; 3) pedagogías activo-participativas basadas en la clase; y 4) pedagogías activas-participativas basadas en la escuela. Así las estrategias pedagógicas pretenden más integrar al educando y potenciar unos axiomas culturales, políticos y ontológicos importantes, más que el abordaje de los contenidos a enseñar.

También es importante enunciar, desde Tabash, N. (2007, p. 93), que las estrategias didácticas son “todas aquellas etapas o fases seguidas en una secuencia de enseñanza, sustentadas en desarrollos teóricos y validadas desde el punto de vista de los resultados obtenidos”. La anterior definición implica que las estrategias tienen un fundamento teórico pedagógico y un fundamento teórico disciplinar, por ello cada una se fundamenta desde el lugar de enunciación, desde el contenido a trabajar y desde los objetivos formulados.

En suma, el contexto educativo se puede manifestar un sin número de estrategias didácticas, estrategias de enseñanza, estrategias pedagógicas y estrategias de aprendizaje; se confunden, se difuminan sus límites y no se reconocen sus atributos. Todas deben repensarse en el escenario educativo según las intencionalidades del plano didáctica, y en simultáneo a una concepción didáctica y a la ejecución de la transposición didáctica.

Dentro del marco de la enseñanza de la geografía, dichas estrategias tiene como prioridad contribuir al pensamiento analítico, crítico y reflexivo del estudiante, a partir de un ejercicio autónomo y colectivo que implique la utilización de varios procedimientos que evidencie, a su vez, un ejercicio de investigación en el aula.

En este sentido, la estrategia didáctica debe objetar en su estructura: motivos, informaciones y acciones que permitan al estudiante unos aprendizajes elementales; lo anterior es prioritario para el discernimiento geográfico ya que en esta medida, la estrategia se aísla de la enseñanza memorística de ríos, capitales, formas del relieve y entra a privilegiar un carácter distinto de enseñar geografía como es la transformación constante del espacio que se habita.

### **3. RUTA METODOLÓGICA SEGUIDA EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO**

La presente investigación se considera, metodológicamente un estudio de caso, donde se asume el estudio del barrio Moravia como un ejemplo de un espacio con transformaciones socio-espaciales muy definidas, para lo cual se combinan diversos métodos y técnicas en la recolección y el análisis de la información; además, se privilegia un enfoque mixto donde la interpretación y el trabajo participativo del grupo investigador favorece la recreación y apropiación de la realidad objeto de estudio, permitiendo un constante ir y volver de la teoría a la práctica.

Dentro de la ruta metodológica se eligió una muestra poblacional, la cual permitió vislumbrar la percepción de las familias frente a los procesos y transformaciones que ha vivido el barrio Moravia. Por lo anterior el trabajo de campo se realizó con algunas familias del barrio a las cuales se les aplico entrevistas y escalas de Likert.

#### **3.1.Desarrollo de la Investigación**

En la etapa inicial del proceso investigativo, fue fundamental el rastreo y la recopilación de fuentes Bibliográficas, desde donde se fortaleció el diseño metodológico de la propuesta, las fuentes teóricas permitieron construir un esquema conceptual con las

categorías a asumir en la lectura del territorio y en especial el reconocimiento de los estudios previos del barrio Moravia. Se dio la revisión de libros, capítulos de libro, artículos de revista, crónicas, prensa, informes técnicos y tesis que abordaban el tema propuesto.

En esta medida, es evidente la técnica documental, para ello los instrumentos se construyeron a partir de una ficha de rastreo bibliográfico teniendo como filtro varias categorías construidas (contexto de Moravia, Territorio, representaciones sociales, medio didáctico, espacio subjetivo, Geografía, enseñanza de la Geografía etc.) La elección de las categorías deriva de las discusiones del colectivo, así como las presunciones de los expertos, dichas categorías fueron materia prima para la elaboración de las fichas bibliográficas y las fichas temáticas.

### **3.2. La observación como método en la lectura del territorio**

Adicionalmente de los resultados de las fichas temáticas y las síntesis de los documentos permitió la construcción de instrumentos de observación, propicios para el análisis de las fotografías y su posterior comparación con fotografías pretéritas, estas fueron importantes porque recogen la dinámica del paisaje geográfico del área de estudio.

Respondiendo al objetivo, reconocer las principales transformaciones dadas en el barrio Moravia tanto en su materialidad como en la organización social, en el periodo de 1980 y 2011; se justifica también la observación. La cual es entendida, según Bunge (1999): como “la técnica de investigación clásica, sobre las que se sustentan todas las demás, ya que establece la relación básica entre el sujeto que observa y el objeto que es observado”, que es el inicio de toda comprensión de la realidad. No obstante, lo observado también es el sujeto, ello indica que la actividad debe estar desprovista de cualquier perspectiva positivista que considera que todo lo observado es algo tangible, medible y concreto. Seguidamente el autor plantea como la observación es un procedimiento científico que se caracteriza por ser: intencionada, porque coloca las metas y los objetivos que los seres humanos se proponen en relación con los hechos, para someterlos a una perspectiva tecnológicamente ilustrada; en tanto cualquier observación para ser tal está dentro de un

cuerpo de conocimientos que le permite ser tal; solo se observa desde una perspectiva teórica y selectiva puesto que necesitamos a cada paso discriminar aquello que nos interesa conocer y separarlo del cúmulo de sensaciones que nos invade a cada momento.

Por último, se caracteriza por ser interpretativa, en la medida en que se trata de describir y de explicar aquello que se observa. Al final de una observación científica surgen explicaciones acerca de lo captado, al colocarlo en relación con otros datos y con otros conocimientos previos. En este sentido, se realiza la observación con el fin de reconocer las principales transformaciones materiales en donde a través de una ruta de observación se identifican los sitios que son hito dentro del barrio.

En la dinámica del grupo investigador se realizó la observación de campo mediante recorridos urbanos, registros fotográficos, con el fin de corroborar la información ya planteada de manera teórica acerca de la transformación socio espacial del territorio y se dio el reconocimiento de las personas clave en el conocimiento de la historia del barrio. Asimismo en la observación se identificaron las dinámicas sociales, usos del suelo y lugares hitos que han transformado el barrio. Por otro lado, la elaboración de dos entrevistas permitió elucidar elementos conceptuales y contextuales importantes, en tanto la bifurcación con la escala de Likert y la observación arroja elementos semánticos, conceptuales y procedimentales para su análisis.

### **3.3. Aplicación de la entrevista Semi-estructurada**

La entrevista por su parte se convirtió en otro instrumento para la recolección de datos, ella se compone de varios elementos: remitente, destinatario, mensaje, canal, código, contenido y situación.

En la presente investigación se realizaron cuatro entrevistas que demandaron un lenguaje diferente para elaborar el cuestionario. Los sujetos entrevistados fueron: Entrevistado A - Ex presidente de la acción comunal que lidero los procesos de resistencia y conciliación durante la década de los ochenta y noventa. Entrevistado B - Actual presidente de la

acción comunal. Entrevistado C - Promotor cultural comunitario del centro cultural de Moravia. Y el entrevistado D - Persona reasentada producto del POT<sup>12</sup>.

Se optó por la técnica de entrevistas Semi-estructuradas, por su perfil conversacional, la cual desde el interaccionismo simbólico se encomienda a fin de “no oprimir a las personas participantes, generando un ámbito coloquial que facilita la comunicación entre quienes interactúan, sabiendo que no hay nada en contra de investigar asuntos en los que se esté involucrada emocionalmente” (Díaz Martínez: 2004).

Al combinar la observación directa en campo con la aplicación de instrumentos como la entrevista semi-estructurada, se permite no solo leer las percepciones de los habitantes sobre los cambios vividos en su espacio geográfico y acerca de lo que fue el proceso de re-ubicación, sino hacer partícipe a los sujetos del ejercicio de investigación, en este sentido se evidencia como el ejercicio investigativo pretende un proceso bilateral donde la comunidad expresara desde la oralidad su validez o rechazo al ejercicio inquirido.

El criterio para la elaboración del cuestionario de entrevista se realizó respecto a la congruencia de los cuestionamientos con los objetivos del proyecto, y su aproximación con la teoría de las prácticas sociales, representaciones y organizaciones sociales, en tanto dichas categorías hacen parte de la dimensión social del espacio geográfico, teorizado desde la geografía crítica. Un componente que es alterno al logrado en la observación en campo, que se ofrendo más a la lectura de los equipamientos y sitios.

Por ejemplo, la pregunta: ¿Qué impactos generó el plan de mejoramiento integral en el barrio? Se justifica desde la asunción de una postura que enuncia una interrelación entre una creencia personal, una imagen que se proyecta de una realidad y unos consensos sobre esa realidad. Dicha interrelación, hace parte de una representación social porque el sujeto entrevistado responderá lo que cree, piensa, imagina y percibe. Asimismo, es una pregunta que nos aproxima al tercer objetivo específico: Analizar los planes de gestión y ordenamiento territorial que han tenido lugar en el barrio Moravia con miras a entender

---

<sup>12</sup> Ver anexo N° 4. Cuestionario de entrevista.

las intervenciones del Estado en este territorio. La posición de los entrevistados será fundamental en el análisis teórico-práctico que se realice en la etapa de significación.

### **3.4. Población y muestra a la que se aplicó la Escala Likert**

Para dar cuenta de la actitud favorable y desfavorable de la población frente al proceso de reubicación, es importante reconocer el número de la muestra tomada y su criterio de selección. Con respecto a su criterio se centra en la percepción de los procesos de reasentamientos y reubicación productos de la intervención estatal. En ese sentido, la población seleccionada fueron las familias reubicadas, con el objeto de cumplir con un objetivo específico: “Indagar acerca de la percepción que las familias de Moravia tienen sobre el nuevo espacio geográfico donde fueron reubicadas”.

Se obtuvieron ochenta y cuatro respuestas que corresponden al mismo número de familias, lo anterior indica que de 2000 familias aproximadamente reubicadas hasta el momento se obtiene una muestra de 4.3% ( $84 * 100 / 2000$ ), no obstante, para compensar la cifra hay que declarar que la muestra fue tomada de forma aleatoria en cada núcleo de reubicación: Nuevo occidente (la cascada, la aurora, chagualón, la huerta, la montaña, la herradura, San Cristóbal), el Oasis, Bosque, La paralela, Álamos 1, Álamos 2.

### **3.5. Escala de Likert**

Entre los instrumentos y técnicas empleadas, se elaboró una escala de Likert<sup>13</sup> para conocer las apreciaciones sobre los procesos de reubicación vividos por los habitantes de Moravia. La escala aunada a la ayuda de unas entrevistas realizadas a líderes de este barrio podemos concretar el cumplimiento de unos de los objetivos planteados para la investigación, hacemos referencia al objetivo específico número cuatro: “Indagar acerca de la percepción que las familias de Moravia tienen sobre el nuevo espacio geográfico donde fueron reubicadas”.

---

<sup>13</sup> Ver anexo N° 3: Escala Likert.

La escala de Likert según (Hernández (2000) consiste en “un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se les administra. Es decir, se presenta cada afirmación y se pide al sujeto que exprese su reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala” De ahí que corresponda a una técnica mixta de la investigación, cualitativa porque implica la formulación de afirmaciones con sentido y cuantitativa porque implica una respuesta numérica.

En la escala comúnmente, hay cinco alternativas de respuesta por afirmación, de las cuales se puede marcar sólo una respuesta. Las respuestas deben tener un orden creciente o decreciente en cuanto a las propiedades de las actitudes: (positiva o negativa) e intensidad (alta o baja).

Sampieri (1991) expone dos formas para la aplicación de escalas. La primera es de manera auto-administrada: se le entrega la escala al respondiente y éste marca respecto a cada afirmación, la categoría que mejor describe su reacción o respuesta, es decir, marcan su respuesta. La segunda forma es la entrevista; un entrevistador lee las afirmaciones y alternativas de respuesta al sujeto y anota lo que éste conteste. En este sentido, se eligió la aplicación correspondiente a la auto-administrada.

En el caso particular del presente estudio se utilizó una escala de actitud de catorce afirmaciones, cada afirmación teniendo como posibilidad cinco alternativas, siendo:

- 1- Muy en desacuerdo
- 2- Desacuerdo
- 3- Indeciso
- 4- De acuerdo
- 5- Muy de acuerdo

Por otra parte, se construyeron afirmaciones formuladas desde diferentes posturas para reafirmar el fenómeno que se quiere estudiar. Posibilitando así mayores interpretaciones en el análisis de la información. Por ejemplo: Las afirmaciones ocho y doce son respectivamente: La violencia se ha reducido en el barrio actual. La seguridad en el barrio actual es mejor que en Moravia.



## 4. SIGNIFICACIÓN

Aquí se ofrece de manera sintética, el análisis interpretativo hecho a los resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos considerados en el logro de los objetivos trazados.

### 4.1. Análisis y discusión de resultados

En este apartado se ofrecen los resultados obtenidos tanto en la entrevista aplicada a personas conocedoras de la historia del barrio, como en la Escala Likert aplicada a personas del barrio que fueron reubicadas. Respecto a esta última, fue un instrumento desde el cual se preguntó a los habitantes del barrio Moravia, que fueron reubicados, por las percepciones y en general el conocimiento de las transformaciones dadas en el territorio. Se tomó una muestra de 83 personas a los que se les aplicó la encuesta diseñada para tal fin<sup>14</sup>.

#### *Respuestas de Escala Likert*

Seguidamente se ofrecen los resultados obtenidos en cada uno de las afirmaciones propuestas.

#### **P1: Nuestra vida mejoró con la reubicación**

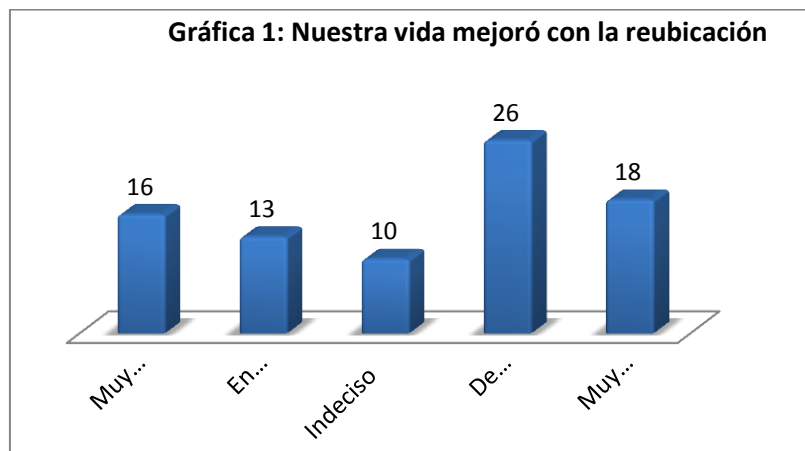
<b>Nuestra vida mejoró con la reubicación</b>	
<b>Variable</b>	<b>Respuestas</b>
Muy en desacuerdo	16
En desacuerdo	13
Indeciso	10
De acuerdo	26
Muy de acuerdo	18
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

Ante la afirmación de que el proceso de reubicación significó mejorar en las condiciones de vida de la comunidad, se lee como la mayoría así lo considera aunque 29 de los 83 entrevistados no lo considera así.

---

<sup>14</sup> Ver anexo N°4

La gráfica 1, muestra con mayor claridad la tendencia de los entrevistados, y si bien se supone que el cambio de vivienda sería lo mejor para ellos, los afectos, lazos y apegos hacia el espacio habitado, inciden entre otros factores en la respuesta obtenida.

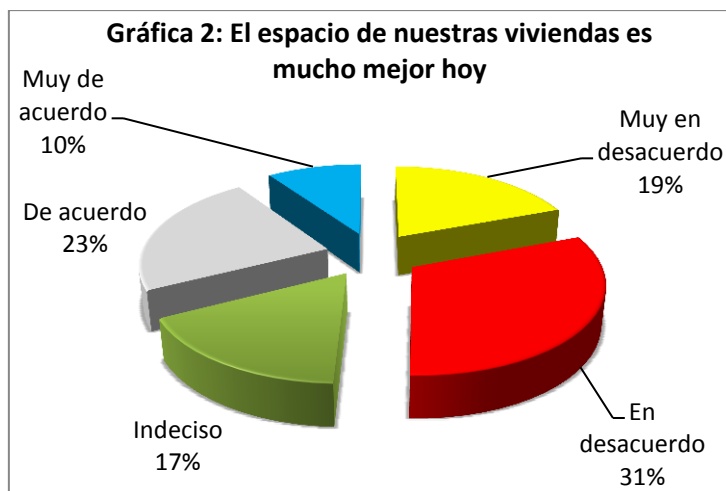


Al preguntar sobre las características de las viviendas donde han sido reubicados, si son mejores que las que tenían antes, se obtiene que no están completamente satisfechos, las consideran muy pequeñas y alejadas del medio por ellos conocido.

**P2: El espacio de nuestras viviendas es mucho mejor hoy.**

<b>El espacio de nuestras viviendas es mucho mejor hoy</b>	
<b>Variable</b>	<b>Respuestas</b>
Muy en desacuerdo	16
En desacuerdo	26
Indeciso	14
De acuerdo	19
Muy de acuerdo	8
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

En la gráfica 2 se visualiza como el 67% contando los indecisos, no encuentra pertinentes ni satisfactorias las características de sus viviendas actuales.



**P3: Hoy contamos con mayores espacios para la recreación y el deporte**

<b>Hoy contamos con mayores espacios para la recreación y el deporte</b>	
<b>Variable</b>	<b>Respuestas</b>
Muy en desacuerdo	17
En desacuerdo	11
Indeciso	28
De acuerdo	13
Muy de acuerdo	13
Sin registro	1
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

El 26 % de los encuestados si reconoce una mayor presencia de escenarios deportivos y espacios para la recreación, pero la gran mayoría así no lo considera, lo cual es un indicador de cómo estos nuevos barrios. Un 28% el porcentaje más alto de las respuestas ofrecidas, muestra desconocer o no saber si son suficientes estos espacios o no. Lo cual puede significar que no son propiamente lugares por ellos frecuentados o usados, porque no los conocen o no los consideran necesarios.

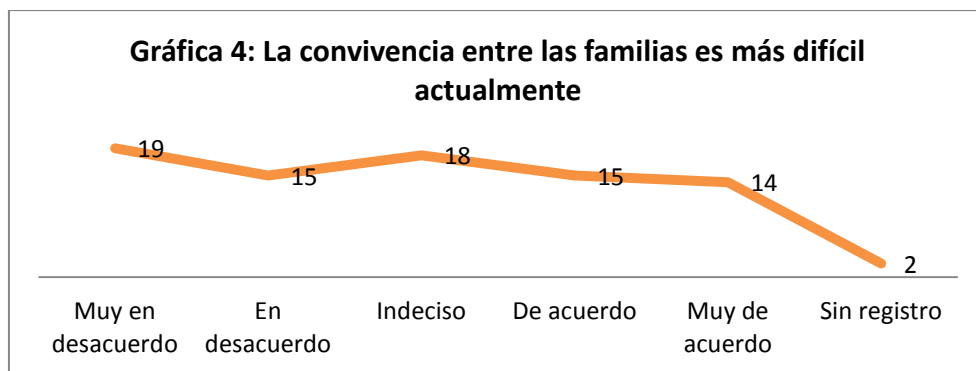


**P4: La convivencia entre las familias es más difícil actualmente**

Solo el 29% así lo considera, lo cual puede ser un indicador de que la convivencia es mejor que antes; frente al 71% que no cree así, esto puede significar que las familias están actualmente en un ambiente de barrio, mejor.

La convivencia entre las familias es más difícil actualmente	
Variable	Respuestas
Muy en desacuerdo	19
En desacuerdo	15
Indeciso	18
De acuerdo	15
Muy de acuerdo	14
Sin registro	2
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

Seguidamente se observa como el descenso en la cantidad de respuestas positivas frente a la percepción de las familias frente a la convivencia, significando que en este sentido el traslado mejoró, las relaciones de convivencia entre las familias.

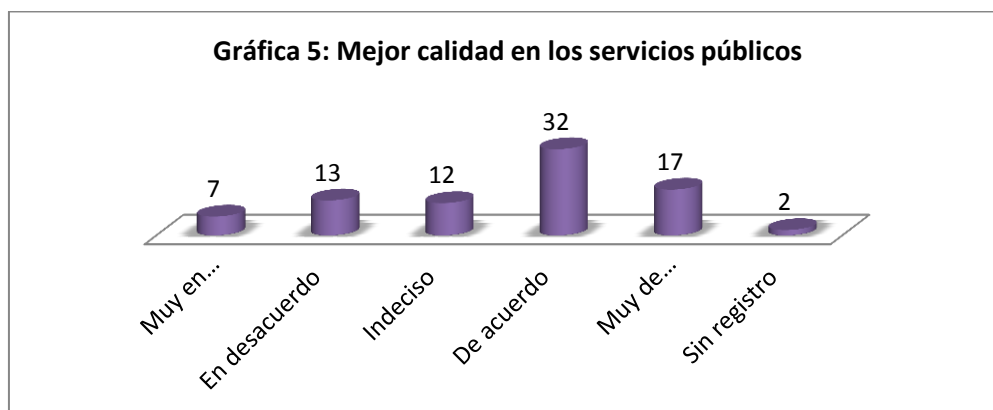


Respecto a la calidad de los servicios públicos recibidos en los nuevos espacios donde se hayan las familias reubicadas, el 49% considera estos son mejores hoy, el mayor porcentaje; sin embargo, un 20% no lo considera así, este bajo puntaje se da debido a la queja sobre el incremento en el costo del transporte público, uno de los servicios que empeoró o mejor incrementó su valor a pagar por las familias.

#### **P5: Mejor calidad en los servicios públicos**

<b>Mejor calidad en los servicios públicos</b>	
<b>Variable</b>	<b>Respuestas</b>
Muy en desacuerdo	7
En desacuerdo	13
Indeciso	12
De acuerdo	32
Muy de acuerdo	17
Sin registro	2
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

Seguidamente la gráfica 5 muestra,

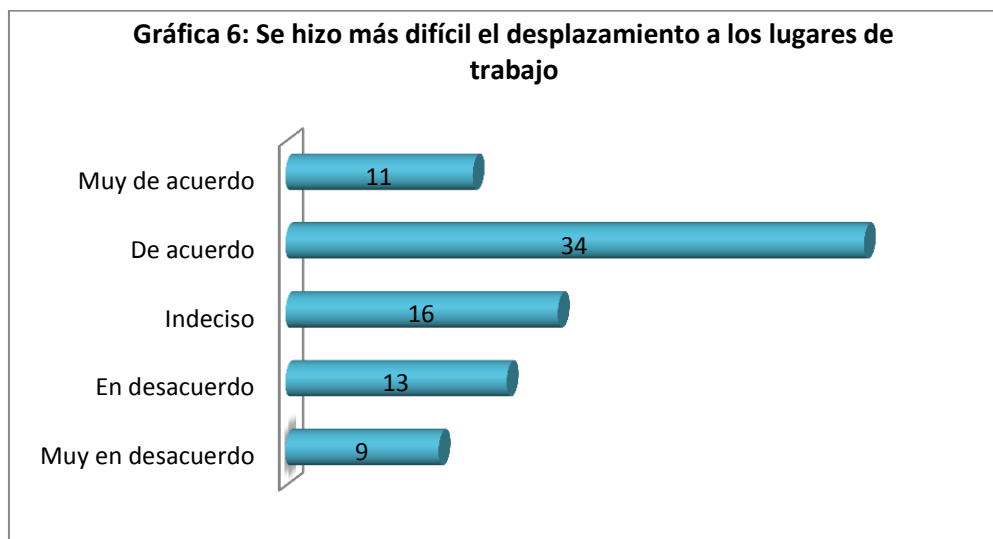


Como el mayor porcentaje de personas está de acuerdo con la visión positiva de la calidad de los servicios públicos, es decir manifiesta estar de acuerdo con el mejoramiento.

**P6: Se hizo más difícil el desplazamiento a los lugares de trabajo**

<b>Se hizo más difícil el desplazamiento a los lugares de trabajo</b>	
<b>Variable</b>	<b>Respuestas</b>
Muy en desacuerdo	9
En desacuerdo	13
Indeciso	16
De acuerdo	34
Muy de acuerdo	11
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

De acuerdo con la observación sobre las dificultades para desplazarse desde sus nuevas viviendas, se lee como un 45% considera que en verdad la movilidad desde sus nuevos hogares se ha dificultado, por el incremento en las distancias y por ende el tiempo en sus desplazamientos a sus labores.

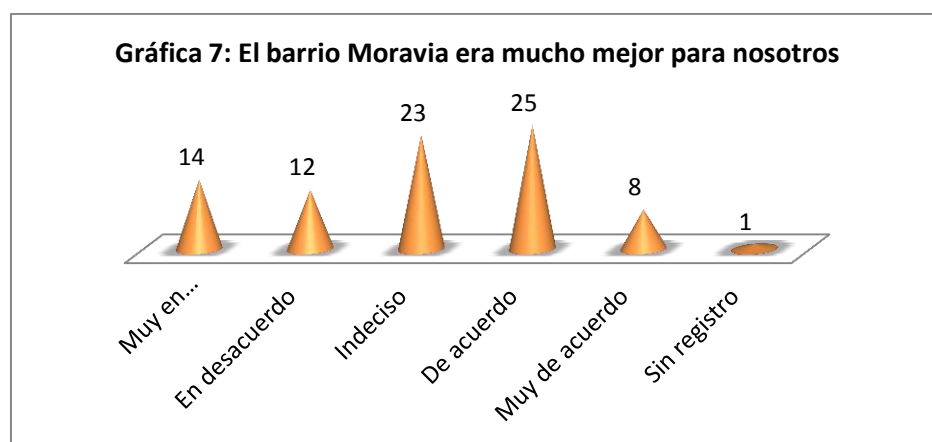


En la gráfica 6 se observa la tendencia de las respuestas positivas ante la afirmación de las dificultades para el desplazamiento, un 45% así lo considera y solo un 19% no se ve afectada por el cambio de vivienda en sus desplazamientos. Es de destacar como la ubicación central del Moravia, facilitaba grandemente el desplazamiento a pie de quienes trabajaban en el centro de la ciudad.

### P7: El barrio Moravia era mucho mejor para nosotros

El barrio Moravia era mucho mejor para nosotros	
Variable	Respuestas
Muy en desacuerdo	14
En desacuerdo	12
Indeciso	23
De acuerdo	25
Muy de acuerdo	8
Sin registro	1
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

Lo anterior se ve reafirmado en el siguiente resultado pero se destaca un alto porcentaje de los indecisos frente a esta afirmación que al sumarlo con los que están de acuerdo y muy de acuerdo, sería un 55 %, es decir la mayoría.

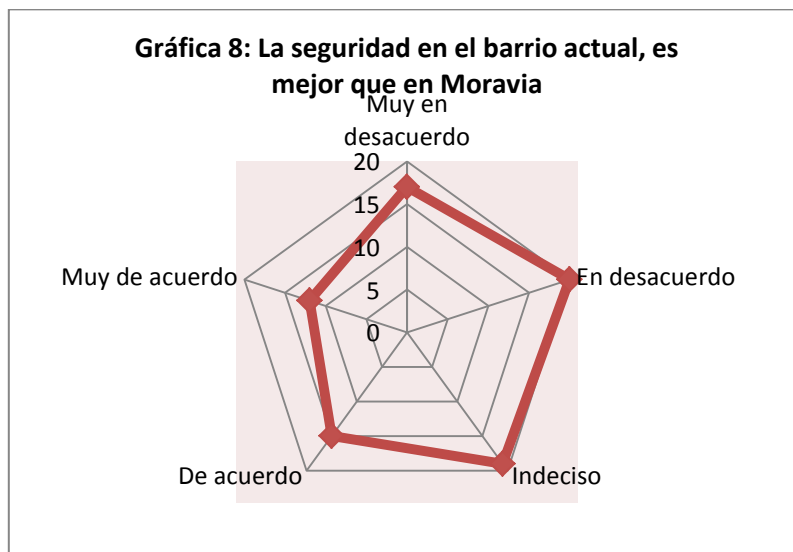


### P8: La seguridad en el barrio actual, es mejor que en Moravia

La seguridad en el barrio actual, es mejor que en Moravia	
Variable	Respuestas
Muy en desacuerdo	17
En desacuerdo	20
Indeciso	19
De acuerdo	15
Muy de acuerdo	12
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

Buena parte de las respuestas, un 27% comparten la idea de que los lugares donde están

hoy en día, si son más seguros que el de antes, sin embargo para la mayoría no es así, siguen prefiriendo su morada anterior.



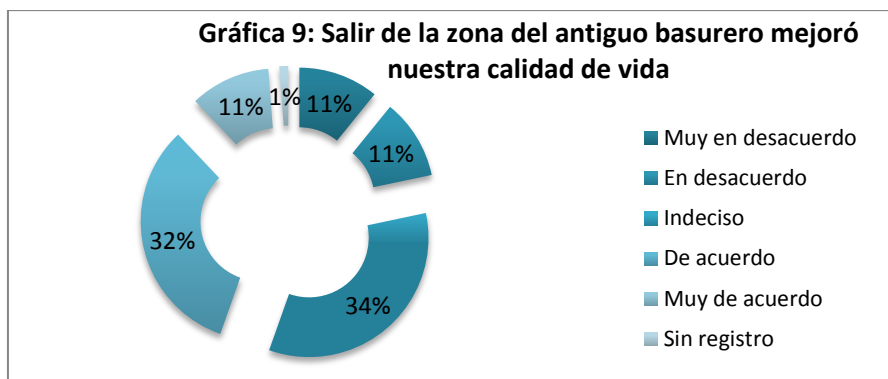
La seguridad en el barrio Moravia, entonces, no es considerada un problema grave en la comunidad.

**P9: Salir de la zona del antiguo basurero mejoró nuestra calidad de vida**

Salir de la zona del antiguo basurero mejoró nuestra calidad de vida	
Variable	Respuestas
Muy en desacuerdo	9
En desacuerdo	9
Indeciso	28
De acuerdo	27
Muy de acuerdo	9
Sin registro	1
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

Con este resultado se confirma la visión positiva del 43% frente al proceso de reubicación de las personas encuestadas, quienes coinciden en afirmar que la vida les mejoró, aunque un alto porcentaje duda de que ello sea así.

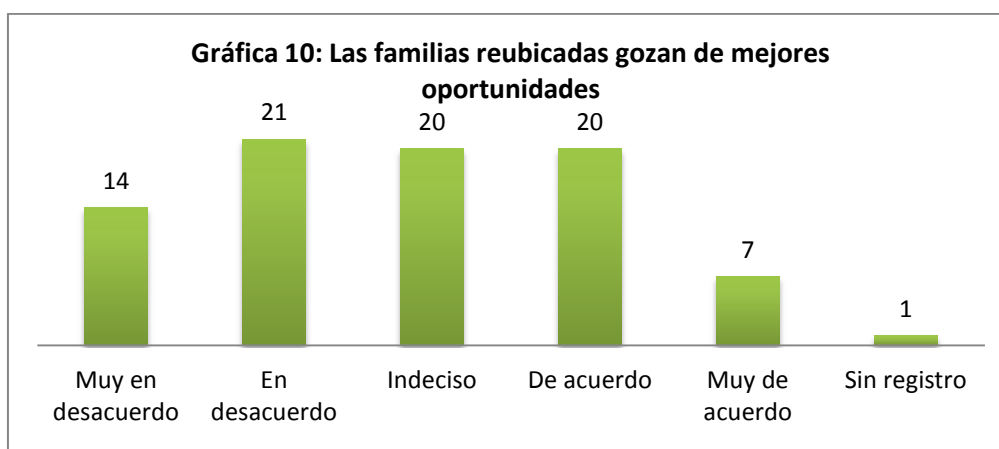




**P10: Las familias reubicadas gozan de mejores oportunidades**

Las familias reubicadas gozan de mejores oportunidades	
Variable	Respuestas
Muy en desacuerdo	14
En desacuerdo	21
Indeciso	20
De acuerdo	20
Muy de acuerdo	7
Sin registro	1
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

Respecto al mejoramiento en las oportunidades en las condiciones de vida de quienes fueron reubicadas, se la mayoría considera que los problemas sociales siguen por resolver en las comunidades reubicadas, como por el ejemplo la escasa oferta de empleo y la inseguridad.



Sin embargo frente a la comodidad lograda con la reubicación si se considera haberse logrado en sus nuevas viviendas.

### P11: Vivir en el nuevo barrio es más cómodo

Vivir en el nuevo barrio es más cómodo	
Variable	Respuestas
Muy en desacuerdo	9
En desacuerdo	14
Indeciso	32
De acuerdo	20
Muy de acuerdo	8
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

Hay complacencia de parte de los entrevistados respecto a las mejores condiciones de su nueva casa sin embargo, hay un buen porcentaje de indecisos en su respuesta.

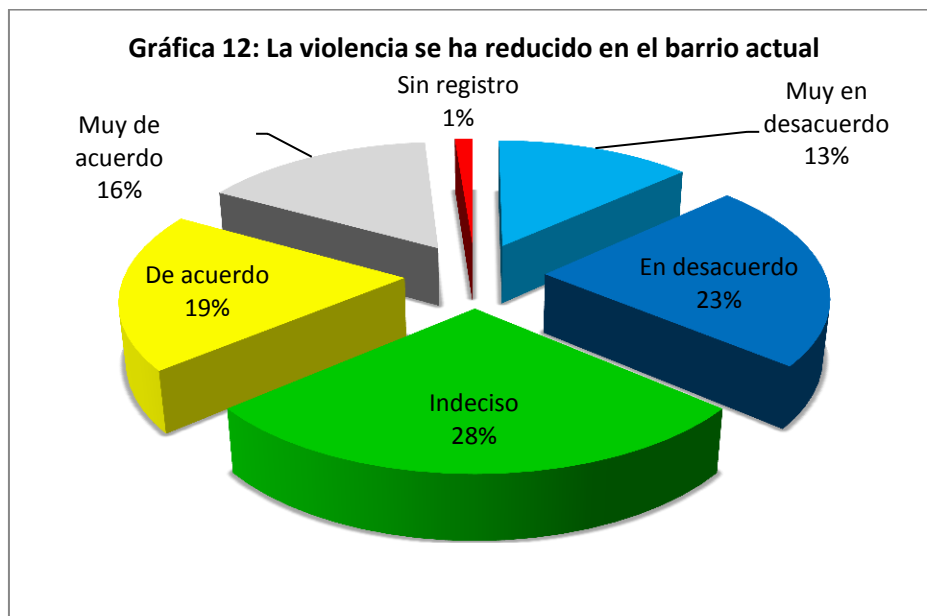


La mayor satisfacción de un buen número de los encuestados, se explica en el mejoramiento de las viviendas en sus materiales de construcción y en la presencia de los servicios públicos.

### P12: La violencia se ha reducido en el barrio actual

La violencia se ha reducido en el barrio actual	
Variable	Respuestas
Muy en desacuerdo	11
En desacuerdo	19
Indeciso	23
De acuerdo	16
Muy de acuerdo	13
Sin registro	1
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

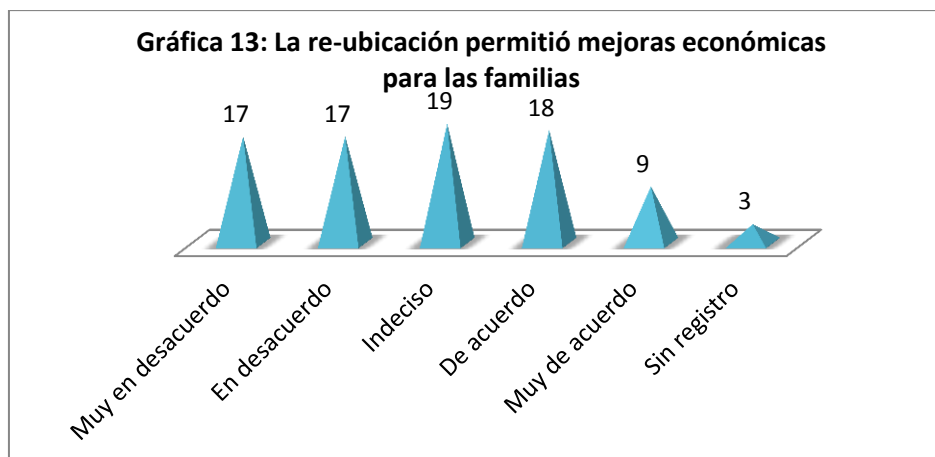
Un 35% de los encuestados admiten que el sentimiento de inseguridad, en los habitantes, disminuyó, es menor en el nuevo barrio.



**P13: La re-ubicación permitió mejoras económicas para las familias**

La re-ubicación permitió mejoras económicas para las familias	
Variable	Respuestas
Muy en desacuerdo	17
En desacuerdo	17
Indeciso	19
De acuerdo	18
Muy de acuerdo	9
Sin registro	3
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

Un alto porcentaje manifiesta su desacuerdo frente a la afirmación de que se haya logrado un mejoramiento en las condiciones económicas de las familias. 27 de las 83 encuestadas si ven que las condiciones hayan mejorado.

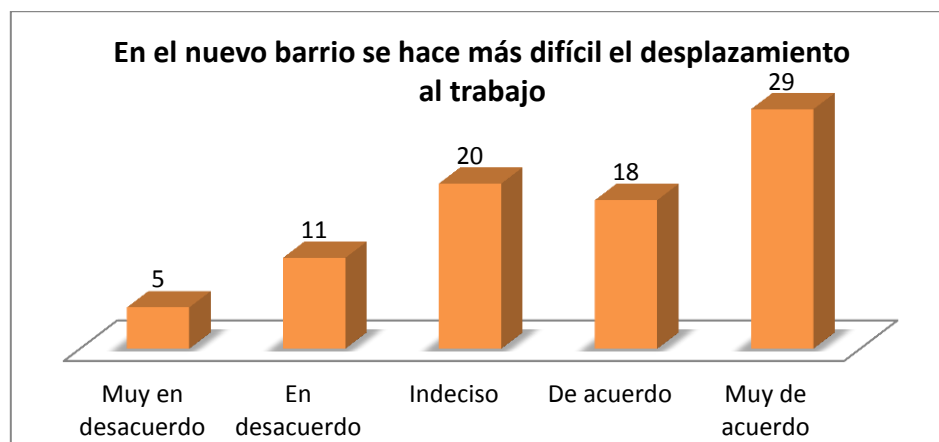


**P14: En el nuevo barrio se hace más difícil el desplazamiento al trabajo**

Parece ser que la mayoría se vio afectada en sus desplazamientos al trabajo con la reubicación, no por la falta de servicios sino por el valor del transporte.

En el nuevo barrio se hace más difícil el desplazamiento al trabajo	
Variable	Respuestas
Muy en desacuerdo	5
En desacuerdo	11
Indeciso	20
De acuerdo	18
Muy de acuerdo	29
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>

En la gráfica se puede inferir como alrededor de la quinta parte de las personas encuestadas, refutan la aseveración “*en el nuevo barrio se hace más difícil el desplazamiento al trabajo*”, es decir la mayoría afirma que sucede todo lo contrario.



## 4.2. Análisis de las entrevistas realizadas

La información sobre las transformaciones dadas en el territorio de Moravia, obtenidas con la aplicación de la escala Likert, se vieron enriquecidas con las entrevistas desarrolladas a líderes comunales, funcionarios públicos del barrio, entre otros. A través de estas se puede ver reflejado el planteamiento de Milton Santos (1978) en donde lo geográfico se constituye a partir de la concepción del espacio como un sistema de fijos y flujos, refiriéndose a los componentes fijos como la parte física, la ambiental; mientras que el sistema de flujos como las acciones sobre el primero mencionado, derivando de esto una nueva significación y valoración del espacio. A continuación, se destacan apartes de la conversación sostenida con los entrevistados.

Respecto a la historia del barrio, se logró identificar como hay habitantes fundadores del barrio,

*“Yo llegué al barrio Moravia en 1976, llegué con mi familia, en ese entonces compré un ranchito y esto era muy despoblado, solo habían plataneras, tomateras, cafeteras, no habían servicios públicos y convivíamos con la basura de toda la ciudad”.*

Si continuamos con esa línea de sucesos que a lo largo de la historia de Moravia se han presentado podremos identificar los cambios que sobre ese sistema fijo (el terreno, las plataneras, las tomateras, etc.) se han generado a partir de las acciones humanas; para establecer una diferenciación mucho más marcada se puede tomar el estado de este territorio en 1976 y mirar las diferencias presentes con este territorio en la actualidad, el espacio físico del morro va en camino a ser completamente deshabitado y ha de convertirse en unos jardines que generen un paisaje más estético para las personas que pasan por el lugar, una población importante tomando en cuenta el sistema de transporte masivo METRO pasa cerca al morro, por lo que no solamente los habitantes de Moravia contemplarán el morro sino que los demás viajeros de todos los puntos de la ciudad (y del país con la terminal de transportes también cerca) también podrán avizorar este espacio. En breve, este paralelo muestra un mismo espacio, que a causa de las acciones humanas se ha transformado, ha tomado un valor distinto, al igual que se ha re-significado.

Ubicándonos por consiguiente en el campo de la geografía crítica y de la geografía de la percepción, nos suscribimos y aplicamos lo planteado por varios autores de esta línea, rescatamos lo que manifiesta Méndez (1998: 21), concibiendo a la geografía como el “estudio del espacio humanizado [...], de la apropiación y organización del territorio resultante de la actuación de los grupos humanos a lo largo del tiempo, transformando la naturaleza”. En este sentido, el promotor cultural comunitario del Centro Cultural de Moravia, expresa como es fácil identificar varias formas en las cuales la población ha mostrado ciertas prácticas de apropiación y organización del territorio; las cuales se encuentran materializadas en los procesos de invasión que las personas realizaron en este espacio geográfico de la ciudad por diversas razones, entre las cuales se puede resaltar el desplazamiento forzado desde varios lugares del país (principalmente desde Chocó y municipios de Antioquia) y la precaria situación económica de habitantes de la ciudad. Además, por el lado de la organización, se encuentra la influencia del movimiento estudiantil y del movimiento de izquierda dado en la ciudad de Medellín para los años de inicios de la ocupación del basurero.

En este sentido, se nos explica como la participación del movimiento de izquierda en Moravia, se dio desde lo ideológico cuando emprendieron la lucha contra el desalojo de este lugar, lo cual, nos comenta el entrevistado, desembocó en la conformación de milicias en la década de 1980 hasta su desmovilización 1994. Mientras que en la década pasada, exactamente en el año 2002, podemos resaltar la acción de otro agente, el estatal (aclarando que esta no es su primera participación en el transcurrir histórico de esta problemática), traemos a colación al Estado en este momento para mostrar su forma de intervención y de organización en este territorio, entendiendo que dicho Estado como construcción humana también transmite y refleja una carga de significación sobre los espacios.

El Estado, como aquel órgano que normatiza, regula, planifica y proyecta las acciones sobre el territorio de su jurisdicción, influye y propone desde sus propias percepciones la intervención y procedimientos que se comenzaron a ejecutar y que se continúan ejecutando sobre Moravia; haciendo la claridad de que ese Estado también está compuesta por un conjunto de sujetos, por lo que en síntesis entran a disputarse en este territorio una

tensión de fuerzas, los cuales para Milton Santos son “producto de una representación cultural del entorno y de los procesos naturales, en que se mezclan ideología y conciencia social” (Santos, M., 2000). Es de esta manera, como el territorio se convierte en escenario de “dinámicas sociales y de Estado, en las que se establecen ejercicios de poder, dominio, reproducción económica y cultural e identidades colectivas”; de este punto vale la pena resaltar una constante que se pudo identificar y es en relación al sentido de apropiación del territorio. En este sentido, Pulgarín (2010), explica como *el espacio al ser valorizado, es apropiado, ello significa que dicho territorio acciona en el sujeto que lo habita un sentimiento de apropiación y una identidad particular con ese espacio*.

Es destacable, en las distintas entrevistas realizadas, el arraigo por Moravia, o en términos de Yi-Fu Tuan (2007), identificaríamos un nivel de topofilia notable por este territorio. La anterior afirmación se sustenta en hechos que los entrevistados rescataron del pasado durante la conversación que se compartió con ellos:

“Ha habido muchas dificultades porque las familias han tenido mucho sentido de pertenencia, el desarraigo ha sido fuerte para las familias porque en el reordenamiento mucha gente quedo en otros barrios como en el nuevo occidente”.

“Hoy en día los habitantes hablan más de expropiación que de reubicación, además la gente tiene mucho arraigo por lo que se vivió en Moravia y a pesar de ser ubicados en zonas distantes la gente viene y comparte en los espacios que hoy día se encuentran”.

Entonces, no se puede inferir o suponer que por el hecho de que los habitantes de Moravia hayan pasado o pasen por situaciones económicas, sociales y ambientalmente difíciles, no tengan un sentido de pertenencia por el territorio que habitan, ya que como se ha visto ellos quieren seguir en esta zona, conservar sus prácticas culturales y el contacto con sus vecinos, esto con mejoras a nivel de infraestructura en sus viviendas, demostrando una vez más que el territorio está compuesto tanto por el factor físico como por el social y todo lo que deriva de este último: lo cultural, lo educativo, lo deportivo, lo laboral, lo económico, etc.

### 4.3. Continuidades y discontinuidades de Moravia

Moravia ha cambiado mucho y sigue cambiando. Poco a poco comienza la usanza del territorio, su producción y su valorización por los asentamientos periódicos alrededor del basurero. Vestigios de las primeras décadas queda muy poco, por ello se redefine la discontinuidad con el devenir socio-histórico, puesto que de ese territorio primigenio no se presentan materialidades en la actualidad. Antes, el río tenía otras características, el ferrocarril estaba en funcionamiento, existía un detrimento de los servicios públicos, de equipamientos y de hitos. La canalización representa un hecho trascendental para el territorio porque se explica la masificación de invasiones en el sector y el promontorio interés del Municipio en disponer de sus terrenos para un reservorio de basuras, desde el mismo aprovechamiento de los espacios antes ocupados por el río. La misma canalización permite desde la postura de territorio banal, concebir el territorio como depositario de basuras municipales, una decisión específicamente estatal, es decir, de los grupos hegemónicos.

Retomando la información obtenida en las entrevistas, se lee como:

“El ferrocarril de Antioquia ingresaba hace unos 60 años y fue el canalizador de la invasión pues era la única zona más sólida y la gente empezó a invadir, cuando el río era meandro y se canaliza queda una gran zona de unos 15 metros de profundidad y esta zona se convierte en un botadero de escombros y luego en un basurero municipal”.

Y como la disposición del basurero empieza a configurar un territorio como espacio producido; por ejemplo, se empieza a construir unos ranchos con materiales encontrados en ese espacio geográfico. Efectivamente las construcciones de los ranchos, las formas de adquirir los suplementos alimenticios y la forma de adquirir capital desde el reciclaje representa una construcción territorial homomórfica, que desde Lotman (Citado por Mesa; 2007:4) se justifican, “porque en este barrio la vida de las comunidades y sus lugares de apropiación, su territorio y sus expresiones culturales se asemejan a ese territorio construido, los habitantes son ese mismo territorio, y ellos están habitados por él”. De esa forma se aproxima a una concepción de territorio usado, que luego presentará unos litigios con la percepción de territorio banal dirimida desde el gobierno.



Es natural que desde el acontecer rutinario en la basura se produzcan lazos de vecindad y reciprocidad entre los sujetos, una identificación con el contexto que refute toda percepción exterior y nominal de “basuriegos”. En suma, el arraigo de los pobladores con el territorio marcara el principal escollo del asentamiento programado por el Plan de Ordenamiento Territorial, un reasentamiento que está desprovisto de las construcciones subjetivas del territorio, o como afirma De Certau, en andar la Ciudad, (2000: 106) “los lugares son simbolizaciones enquistadas en el dolor o en el placer (...). Me siento bien aquí es una práctica del espacio;” practica obturada en los posteriores años por la Alcaldía de Medellín.

Por otro lado, en Moravia es coyuntural un evento: los protagonistas de más invasiones y los asentamientos tiene esa percepción de territorio usado y producido; que a la vez fricciona frente a las prescripciones administrativas que privilegian la perspectiva del territorio banal. Por ellos se recrean resistencias, pugnas y relaciones internas-externas y externas-internas.

Tras las discontinuas intervenciones estatales, en el barrio Moravia, en la década de los ochenta y noventa y el trabajo constante retomado desde el 2003, se llega al panorama que hoy, 10 años después, se logra percibir; no se admite la posibilidad de que los habitantes del morro de Moravia sigan viviendo en este espacio aduciendo los riesgos sanitarios que conlleva residir allí. En el trabajo de Mesa (2004), se denota la sugerencia de realizar un proceso de reasentamiento y no uno de reubicación, entendiendo reasentamiento como las mejoras principalmente en infraestructura de las viviendas en las que actualmente viven; y reubicación entendida como el traslado a otro espacio, lo ocurrido en este contexto que estamos abarcando fue de reubicación, gran parte realizada por fuera de Moravia.

De igual manera, y en línea con el interés gubernamental de internacionalizar la ciudad, aumentar su competitividad y volverla un centro de desarrollo, tecnología e innovación, se ejecuta un plan de intervención ambiental sobre el morro (recordemos la centralidad de Moravia dentro de la ciudad y su cercanía a espacios importantes como la Universidad de

Antioquia, el Parque Explora y Ruta N; el Área Metropolitana, entidad a cargo de este plan expone lo siguiente en relación a la recuperación ambiental del morro mediante las,

*Obras de protección, paisajismo y recuperación ambiental del Morro de Moravia, lideradas por el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, tienen como objetivo proteger a la comunidad de los riesgos que generan las sustancias peligrosas del antiguo basurero.*

Continuando con el texto del área metropolitana, estas son las acciones dictaminadas para disminuir los niveles de contaminación en el morro:

- Cobertura para lograr la estabilidad del morro, y así poder aislar las sustancias químicas existentes.
- Parcelas con microorganismos y vegetación de distintos tipos, donde se trata la contaminación de los suelos.
- Chimeneas para la evacuación de gases.
- Jardines comunitarios.

Se identifica entonces, dos líneas sobre las cuales, desde lo legal, se pudo hacer énfasis con el fin de establecer y comenzar a cambiar el camino por el cual se encontraba el barrio Moravia; la primera, que no tuvo la preocupación principal por parte del ente administrativo reside sobre los habitantes, sustentados en los derechos de las personas (expuestos anteriormente), en conjunto con los planteamientos de Mesa sobre el reasentamiento y el impacto menor que este hubiese generado a comparación del generado con la reubicación. La segunda línea, sobre la cual recayó el énfasis de la intervención, se encuentra en lo ambiental, aquí encontramos un punto que no vemos referenciado en el trabajo de Mesa, y es el de los factores sanitarios que pueden tornarse riesgosos para los habitantes del morro. Evidenciamos entonces la escogencia y la prioridad del mejoramiento físico con obras como la pavimentación de calles, construcción de cancha sintética y el ya mencionado proceso de protección, paisajismo y recuperación ambiental del morro, a riesgo de no tener mayores contingencias con las problemáticas sociales derivadas de la reubicación: problemas en la convivencia con nuevos vecinos, hacinamiento, inseguridad y transporte.

Sumado a las mejoras ambientales de la intervención, se entrecruza la presencia de equipamientos importantes que componen la trama de esos fijos en el espacio geográfico de Moravia, pero que a la vez recrean unos flujos espaciales considerables, de ahí que la escala demuestre que existe unas mejoras en la disposición física de servicios públicos, de servicios sociales: educación, cultura, salud. No obstante, los primeros hitos han presentado variaciones en el imaginario, todavía son referentes en el Barrio Moravia, permean unos colectivos, unos flujos poblacionales, y se entrecruzan entre el territorio banal y usado; puesto que mediante los hitos y equipamientos se ejercen hoy territorialidades; mediante la ocupación nocturna de la cancha, los eventos que realiza la administración en las materialidades físicas, etc.

En el proceso de intervención en Moravia, se presentaron dilemas acerca del reasentamiento o de la reubicación

Los entrevistados afirmaron como el proceso de intervención del gobierno en Moravia, se presentó el interrogante: ¿Cómo valorar lo intangible en el proceso de reasentamiento?; y al respecto se dio el hecho de que los pobladores reclamaron un tipo de negociación que reconociera no solo la vivienda como un hecho material sino como un hecho existencial, simbólico, en el que se involucran las cotidianidades de los sujetos, las costumbres, hábitos familiares, las redes sociales y vecinales y el acceso a la Ciudad.

De todas formas, el plan de ordenamiento de Moravia tiene sus detractores y sus seguidores, no obstante hay una premisa fundamental: la socialización de los planes del planeamiento no fueron totalmente consensuadas con la comunidad. Es allí donde se encubre una visión de del espacio por los planificadores (territorio banal), diferente al territorio usado, sentido, producido y transformado por la comunidad. Según Boira (2005) “hemos de reconocer que toda planificación urbana es subjetiva, pues se apoya en una ideología del espacio y una determinada visión de este espacio”; es decir, la planeación realizó una lectura más del territorio más desde los planos, sus espacios públicos, límites, suelos; pero olvido la lectura del territorio desde los sujetos que habitan el barrio. En suma, como lo afirma Boira, J. (2005), todo planteamiento urbano, es en gran parte, la imposición de una visión parcial y subjetiva, representativa de una grupos sociales frente

a la visión de otros. Es algo visible en los descensos posteriores al nominado plan de mejoramiento. Al respecto, volviendo a la información de los entrevistados, se lee como,

... la alcaldía tuvo un problema muy grande cuando empezó a reubicar a la gente, pues en esa zona no se le dio solo a la gente de Moravia sino a toda la gente de Medellín lo que causo mucho conflicto, de otra manera la alcaldía dijo al comenzó del proyecto que siempre iba a ver un constante acompañamiento para las familias pero estoy seguro que si se les pregunta que paso con las familias de la manzana veinte, ¿tienen conocimiento en que andan estas personas? Lo mismo pasa con las familias del sector de la Bermejala, ellos no saben si estas personas se encuentra allí; otro problema es que muchas personas por acá tenían sus locales como tienda, zapatería, panadería, floristería y por allá no y nunca se les reconoció estos predios.

De ahí que se pueda afirmar que el territorio es una matriz, que no se reduce a los equipamientos físicos, sino que se comprende una perspectiva existencial, de ahí que los proyectos de ordenamiento territorial obvien muchas veces las derivaciones económicas, sociales y ontológicas frente al desarraigo del territorio.

#### *Moravia, sobre identidad y territorio*

El territorio de Moravia, entendido desde Milton Santos, como sistema de fijos y sistema de flujos se encuentra cargado de fuertes vínculos simbólicos y emocionales que ha generado un sentido de pertenencia e identidad por el barrio, prueba de esto han sido los movimientos de resistencia, los que en un primer momento histórico se dieron para evitar el desalojo de esta zona (debido a la ocupación ilegal) y posteriormente para promover el desarrollo del barrio; esto se logró principalmente por medio de las acciones comunales y de movimientos sociales como el estudiantil, sin embargo también hubo presencia de milicias y grupos al margen de la ley que aprovecharon la situación para ejercer poder en el barrio y también extender el conflicto que para la década de los ochenta y noventa se acentuaba en la ciudad por el narcotráfico.

Esta cantidad de sucesos dados en Moravia y la forma de organizarse, evidencian una adscripción a este territorio en particular por parte de sus habitantes, de igual forma refleja la organización de colectivos conformados por una gran número de personas que tienen objetivos en común, de igual manera que una misma identidad que gira entorno a su barrio.

Vale la pena señalar aquí, el planteamiento de Yory (2006, p 48) en el que manifiesta la “urgente necesidad de abordar el tema de la construcción colectiva del territorio (y del compromiso que tal tarea supone para los distintos actores comprometidos) que parta de una consecuente teoría del lugar; en la que, todos y todas, sin excepción, tengamos efectivamente lugar; aspiración que en contextos como el que proporcionan las grandes ciudades de América Latina, donde la concentración de la pobreza, el desequilibrio socio-espacial, la injusticia social y el deterioro ambiental son prueba tanto de la inexistencia de un proyecto colectivo de sociedad como de la enorme distancia existente entre ésta y un Estado, en la mayoría de los casos, de marcado corte asistencial”.

Lo anterior como forma de evidenciar esa ya señalada adscripción a un territorio, el cual dota de identidad a sus habitantes y permite hablar de colectividad, con el fin de que los procesos de intervención, organización, mejoramiento o asistencia sobre dicho espacio se produzcan de manera conjunta entre sociedad y gobierno; volviendo a retomar a Yory, de reconocer dichas identidades podría hablarse realmente de “sociedades fuertes” y “gobiernos fortalecidos” (Yory, 2006, p. 2), pero gobiernos fortalecidos e impulsados por las sociedades, lo que implicaría entonces, por lo menos, una inclusión y un trabajo conjunto y articulado por parte de estos dos agentes.

No podría hablarse entonces de un gobierno fortalecido si éste desconoce a la sociedad que gobierna o si no trabaja sobre las necesidades de ésta, para acercarnos a la materialización de este ideal se requiere entonces que proyectos y metas de sociedad y gobierno vayan en una misma línea.

#### *El Morro a la luz del concepto de territorio*

El barrio Moravia desde su construcción ha sido un territorio social generador de identidad, dotado de sentimientos y emociones, que produce lazos de vecindad y reciprocidad entre los sujetos, a partir de dinámicas de asentamientos múltiples, creando prácticas sociales, culturales y económicas propias. El territorio, que según Santos, M. (2000), “es entendido como un espacio producto de la actividad material transformadora de cada sociedad humana y producto de una representación cultural del entorno y de los

procesos naturales, en que se mezclan ideología y conciencia social”, y de acuerdo con Silveira, M. L. (2006), es en efecto, un espacio dotado de valor por las comunidades y es un espacio usado.

En este sentido se entiende el territorio es una construcción social, a partir de las actividades de las sociales y permeado de representaciones y procesos culturales, de acuerdo a lo anterior es posible afirmar que Moravia ha sido un territorio socialmente construido, a través de procesos de invasión en terrenos que hacían parte del anterior basurero de la ciudad de Medellín, que configuraran paulatinamente un territorio popular con unas características particulares diferentes a otras formas de poblamientos en la Ciudad. De igual forma el territorio es un espacio que está distante de ser “un espacio virgen, indiferenciado y neutral que sólo sirve de escenario para la acción social o de contenedor de la vida social y cultural. Se trata siempre de un espacio valorizado sea instrumentalmente (bajo el aspecto ecológico, económico o geopolítico), sea culturalmente (bajo el ángulo simbólico-expresivo)” (Giménez, G. 1996). En últimas, ese espacio al ser valorizado, es apropiado, ello significa que dicho territorio acciona en el sujeto que lo habita un sentimiento de apropiación y una identidad particular con ese espacio (Pulgarín, R. 2010).

A partir de la antropología como lo afirma Pimienta, L., Villegas, L. & Pulgarín (2008) se establece la diferencia entre territorios vividos y territorios plurales, entendido los primeros como espacios geográficos dotados de sentimientos, emociones y sobre los cuales se tiene propiedad o se hace uso exclusivo y los territorios plurales, como una construcción social afectada por las dinámicas poblacionales, un espacio socializado y culturizado. En este sentido, en el caso de los habitantes de Moravia, el morro es un referente de construcción social del territorio, en palabras de Yeison Henao (promotor cultural comunitario del centro cultural de Moravia): “es un referente de memoria, de lucha, de comités de vivienda y de resistencia, pues hay gente que hoy vive todavía en el morro y no quiere ser desalojada”.

Es posible afirmar, como el morro de Moravia era el lugar que representaba la mayor

carga simbólica del barrio Moravia, puesto que representa la construcción en primer lugar de un barrio en un basurero, un morro artificial y representa una población que históricamente a partir de la invasión realizaron una construcción social y cultural de un territorio convirtiéndolo en territorios vividos y plurales.

En esta investigación, tras realizar la observación en campo resultó el cuestionamiento que se refleja en el título de este apartado, ¿para quienes se ha adecuado Moravia?, como ya lo vimos, la tensión entre el reasentamiento y la reubicación ha devenido incluso en un sentimiento de expropiación, como lo señalaron los entrevistados es una pregunta también que intenta descifrar el aspecto prioritario que quería tratar la Alcaldía con el mejoramiento integral del barrio Moravia, es decir, mejorar lo correspondiente al componente ambiente o al componente social. Puesto que la reubicación, provocó efectos negativos en el componente social debido al gran arraigo de los habitantes por el barrio en el cual vivieron gran parte de sus vidas o en su defecto por el barrio en el que nacieron, de igual forma los nuevos espacios que disponen son insuficientes para algunos ya que sus familias se constituyen de un número considerable de personas, de igual forma que se dificulta el desplazamiento por las distancias para ir a los lugares donde trabajan.

Mientras que por el lado del manejo ambiental, aún se siguen viendo trabajos de intervención paisajística en el morro del barrio, se nota aquí una particularidad, dichas intervenciones se están dando en el costado del morro que es visible desde la vía del sistema de transporte Metro, desconocemos si la intervención continuará hasta cubrir la totalidad del morro, sin embargo, es discutible de nuevo la forma como se orientan las prioridades desde lo administrativo, ¿están las intervenciones paisajísticas priorizando las necesidades de los habitantes del barrio Moravia o apuntan a embellecer la ciudad para que los visitantes se lleven una buena impresión de la misma? El debate está abierto.



Tomado de: Chancy, E. 15 de Diciembre de 2012

Muestra del gran contraste presente en la intervención del morro, el costado izquierdo de la imagen muestra la parte oriental del morro, ésta no es visible desde varios puntos cercanos ubicados en la parte occidental, tales como la terminal de transportes, el sistema de transporte masivo Metro, el río Medellín y las vías paralelas a éste.

Esto ha ido en juego también con todos los proyectos que se vienen desarrollando a nivel de innovación, ciencia y tecnología en esta zona de la ciudad, denominada “Zona Norte”, la cual está compuesta por el edificio “Ruta N” (albergando también el segundo centro global de servicios en Latinoamérica de Hewlett Packard), el Parque Explora, el Parque de los Deseos, la Universidad de Antioquia, el Jardín Botánico y el Parque Norte; limitando con este último espacio mencionado se encuentra el barrio Moravia, cuyo aspecto estético es característico de los barrios populares a causa de sus limitantes económicas, a raíz de esto puede no ir en la línea de lo que en “Zona Norte” se muestra, ya que un espacio estéticamente ordenado representa un atractivo para la inversión extranjera en lo que se especializa “Zona Norte” (ciencia, innovación y tecnología).

#### **4.4 Propuesta didáctica: estudiar el territorio desde el aula**

El recorrido anterior, presentado en este informe, a través de la teoría y desde la práctica en el reconocimiento del barrio Moravia, con la intención de entenderlo, permite afirmar que es posible fundamentar la enseñanza de una geografía, distinta, renovada y activa, a partir del enfoque de los estudios del territorio. Concepción didáctica que permite el abordaje de contextos socio-geográficos particulares, en este caso al barrio Moravia en la ciudad de Medellín. Fue necesario transitar por una serie de momentos a lo largo de la investigación, algunos de los cuales pudieron verse referenciados simultáneamente, con el



fin de retroalimentar lo construido y siempre tomando en cuenta todo lo realizado durante este proceso.

Teniendo una base conceptual previa en relación a la geografía, al concepto de territorio y a la didáctica, concebimos éste como un momento transversal, al cual siempre se retornó para no agotar la construcción teórica del proyecto de investigación. Para ello se sugiere la siguiente ruta en la realización de la propuesta:

En primer lugar **elegir un territorio cercano a los estudiantes**, preferiblemente vivido por ellos y construir la contextualización del espacio que se abordó, en este caso el barrio Moravia en la ciudad de Medellín (Colombia), justificando su elección a partir de la historia y las transformaciones que este espacio ha tenido a través del tiempo.

Luego, desde la **indagación del grupo**, de forma individual o en equipos, rastrear la información correspondiente que permita la comprensión de las dinámicas de transformación, tanto sociales como espaciales del territorio; aquí se determinan los métodos, las formas y los instrumentos a utilizar a través del proceso. Sin olvidar la necesidad de analizar el contexto desde los agentes principales inmersos en todo el recorrido histórico de este barrio, como lo son la visión de las familias que habitaron y han habitado este lugar y la visión del sector gubernamental para su administración. Generando a la vez un diálogo conjunto entre las concepciones de la geografía: física y humana. Y así se obtiene la contextualización. Luego, y no por ello después, puesto que se puede ir realizando a la par, se da la fundamentación conceptual de las categorías o conceptos necesarios para lograr la comprensión del territorio estudiado (categorías que se eligen en el grupo de clase bajo la orientación del docente).

**Las reflexiones conceptuales** se dan a lo largo de la ejecución del proyecto, siendo entonces simultáneo a momentos como el de la contextualización, la aplicación de instrumentos y la significación; siendo este un proceso constante de constante retroalimentación.

Con la visión conceptual y teórica construida se procede **al trabajo de campo** (puesto que esta es la lente con la que se lee el territorio a recorrer), a la lectura propiamente del territorio, haciendo uso de elementos o medios didácticos como la representación cartográfica, la lectura de mapas y fotografías, la aplicación de entrevistas, encuestas y/o escalas de actitudes entre sus moradores; así como desde el uso de instrumentos como la brújula, el altímetro, entre otros.

Finalmente es básico, **la elaboración de informes de avance** durante la realización del proyecto por parte del grupo bajo la orientación del docente. Estos pueden ser entendidos desde la construcción de ponencias o artículos para buscar su publicación ante los demás compañeros, ya sea a nivel institucional, local, nacional e inclusive internacional según e nivel de escolaridad en el que se realice el proyecto. Lo cual no es otra cosa que **la socialización de los resultados del trabajo** de investigación realizado.

## **5. REFLEXIONES A MODO DE CONCLUSIÓN:**

Leer el barrio Moravia, estudiarlo de la investigación de su historia de los primeros asentamientos, procesos de invasión y reubicación de las familias que habitaron este espacio, nos permite afirmar como éste, siempre ha estado movido, desde la actividad del reciclaje y es posible evidenciarlo a partir de las entrevistas y de la escala de actitudes aplicadas. De igual forma es posible visualizar el gran arraigo de los habitantes por el barrio Moravia, y los cambios generados a la población a partir del traslado y la reubicación. Asimismo, algunas percepciones de la población piensan que la adecuación de equipamientos e hitos desde el Proyecto Urbano Integral –PUI- fueron notorias, porque han mejorado la calidad de vida; otros piensan que no fueron partícipes de las decisiones de planeación territorial, y reafirman que el ordenamiento hace parte de una visión subjetiva de las entidades gubernamentales, negando las posibilidades de la población a tener un mejor nivel socioeconómico.

Para las familias abandonar el barrio Moravia no ha sido fácil ya que el arraigo, las vivencias y las prácticas de los moravitas por su territorio es una constante construcción de su pasado y su historia, ya que fueron ellos quienes lucharon en contra de todas las adversidades y salieron adelante, por eso para las familias el territorio es un espacio dotado de valor, donde el territorio tiene nuevos usos y nuevos imaginarios, es un territorio donde la gente se siente identificada y con sentido de sentido de pertenencia.

Aprender desde la experiencia cotidiana de los lugares, comprender sus dinámicas, entender las transformaciones del paisaje y reconocer las mudanzas del espacio geográfico que se dan en Moravia, nos hace afirmar desde la teoría del espacio geográfico, que siempre cambia y que no sólo es físico, sino que es un espacio producido socialmente.

La experiencia que nos deja este ejercicio investigativo es muy gratificante, como maestros en formación, nos ayuda a fortalecer las bases teóricas y prácticas afianzando de esta manera una serie de conocimientos que se aprenden desde el campo. Esta experiencia nos permitió entender un poco sobre las diferentes dinámicas que se dan en Moravia, nos ayuda a comprender el uso que se le da a un territorio y como alrededor de él se entretejen una serie de relaciones sociales, además nos ayuda a comprender el qué, para qué y cómo funcionan las cosas y porqué ciertos objetos lucen o actúan del modo en que lo hacen, que pueden abordarse desde la enseñanza de la geografía y las ciencias sociales. Sin duda conocer las historias de vida, el arraigo de la gente por su territorio, el sentido de pertenencia, la identidad por los lugares y observar las costumbres y prácticas de las personas de Moravia, nos hace pensar que si es posible la enseñanza de la Geografía distinta, significativa para quienes enseñan y aprenden, siempre y cuando se involucren contextos particulares, concretos y que estos mismos sean dinamizadores de nuevas enseñanzas y nuevos aprendizajes, es una posibilidad para la enseñanza del territorio para compartir experiencias de vida con la gente que se ha visto involucrada en los diferentes procesos de desalojo, reubicación, organización urbana y además para desmitificar algunos imaginarios que se tienen de Moravia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albarrán, A. (2003). Análisis de las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes del II ciclo para la enseñanza de estudios sociales en la escuela José Figueres Ferrer. *Educación*, 27 (2), 121-14.

Albert, M., Zapata, M. (2008). Estrategias de aprendizaje y eLearning. Un apunte para la fundamentación del diseño educativo en los entornos virtuales de aprendizaje. Consideraciones para la reflexión y el debate. Introducción al estudio de las estrategias y estilos de aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia*, número 19.

Alcaldía de Medellín. Plan parcial de mejoramiento integral del Barrio Moravia 2004-2011, Proceso de revisión y Ajuste. Comité Barrial Acta 5, Diciembre 14 de 2011.

Alcaldía de Medellín-Secretaría de Cultura Ciudadana. (2005). Aspectos jurídicos y tenencias históricas de las tierras ocupadas, en: Programa de Memoria y patrimonio Cultural Moravia. Medellín. 2005

Alcaldía de Medellín. (2006). Plan Parcial de Mejoramiento Integral del Barrio Moravia Documento Técnico, Tomo I. (Formato digital).

\_\_\_\_\_. (2007). Departamento Administrativo de Planeación. Análisis del contexto del espacio público en Moravia.

Alcaldía de Medellín y Comfenalco Antioquia. (2011). La Memoria Cultural como dispositivo para la intervención social en Moravia. Convenio de Asociación Municipio de Medellín. Investigación Académica del proceso de memoria Cultural. Medellín: Artes y Letras S.A. Pág. 240.

Anguera, T. (1997). Metodología de la observación en las Ciencias Humanas. Editorial Cátedra. Madrid.

Barbosa, P. (2002). Apropiación simbólica del territorio. Cuadernos Académicos. No. 96. México. Universidad Nacional Autónoma de México. p. 132-139.

Bauman, Z. (2008). Múltiples culturas, una sola humanidad. Kats: Barcelona.

Benejam, P.; Pagés, J. (2004). La transposición didáctica o didáctica de las ciencias sociales.

Betancur, H., (2001). Diagnóstico de la situación jurídica, urbanística y social del barrio Moravia. (Tesis informe de práctica). Universidad de Antioquia, Medellín, COL.

Boira, J. (1996). Planeamiento sin percepción, educación sin participación. En: Segundas Jornadas de Geografía Urbana. Alicante: Asociación de Geógrafos Españoles.

Brand, E. Castaño, P. Gómez, H. Pérez, J. (2006). Dinámicas inteorganizacionales en Moravia-Medellín. Un análisis de redes. La organización comunitaria como mecanismo de entrada a la ciudad. Informe de investigación. Universidad de Antioquia.

Capel, H. (1991). Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea. Barcelona: Barcanova.

Chevallard. (1991). La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado. Recuperado de: <http://educacion.idoneos.com/index.php/118272>.

CLEBA. Un pasado de basura...Un presente de lucha. Recuperación de la historia de los barrios Fidel Castro, El Bosque, Moravia, Milán y Los Llanos, sectores del antiguo basurero de Medellín. En: Revista de Educación Popular Básica. Medellín. N° 5, sin fecha. Centro Laubach de Educación Popular Básica de Adultos, CLEBA.

Dardanyá, P. (2011). Recuperado el 16 de Febrero de 2012, de <http://www.pepdardanya.com/?p=372>

Díaz- Barriga, F.; Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. 2ª ed. Santafé de Bogotá: Mc Graw-Hill, 465.

Díaz, D. (2001). Didáctica Universitaria: Una Alternativa para transformar la enseñanza. En revista, Acción Pedagógica Vol. 10, Nos. 1 y 2. Táchira, 64-72.

Díaz, M. (2004). Teoría y metodología de los estudios de la mujer y el género. Policopiado, Neuquén.

Escuela de Urbanismo y Arquitectura. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. (2004). Mejoramiento Integral del Barrio Moravia. Convenio 256- 2002: Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín- Alcaldía de Medellín. Departamento Administrativo de Planeación. Medellín.

\_\_\_\_\_. (2004). Portafolio de proyectos del Plan Parcial: Mejoramiento integral del barrio Moravia. Convenio 256- 2002: Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín- Alcaldía de Medellín. Departamento Administrativos de Planeación. Medellín.

Espinosa, Miguel. (2010) El esquivo mundo de las construcciones didácticas. Una reflexión desde la búsqueda del colectivo espacio tiempo en sociedad En: Ciencias sociales y Educación geográfica. Alternativas teóricas. Libro de memorias del evento: Enseñar y aprender la realidad socio-espacial: una apuesta de la educación geográfica. Capítulo 1. Medellín.

Estébanez, J. (1982). Tendencias y problemática actual de la Geografía. Madrid: Editorial Cíncel. Pág. 141.

Gerardo, E.; et al. (2010) Una mirada al aprendizaje de la geografía humana de Colombia desde la pedagogía crítica. En: Ciencias sociales y Educación geográfica. Alternativas teóricas. Libro de memorias del evento: Enseñar y aprender la realidad socio-espacial: una apuesta de la educación geográfica. Capítulo 1. Medellín.

Gurevich, R. (2005). Sociedades y territorios en tiempos contemporáneos: una introducción a la enseñanza de la geografía. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Harvey, D. (2007). Desarrollo geográfico desigual. En Geobaires Cuadernos de geografía: Apuntes de geografía y ciencias sociales Teorías contemporáneas de la Geografía (Vicente Di Cione), pg. 54

Henao, J., (1997). Sistematización de la información disponible sobre los barrios Moravia, El Bosque, El Oasis y Miranda de la ciudad de Medellín. (Tesis, informe de práctica). Universidad de Antioquia, Medellín, COL.

Henao, Y. (2010) Moravia: Construcción Social de un imaginario Cultural. Tesis de grado de Sociología. Universidad de Antioquia. Medellín. Pág. 132.

Herrera, E. (1989). Memoria Crítica de la Historia. Medellín.

Hernández, G., (1986). Procesos organizativos del antiguo basurero de Moravia. (Tesis, informe de práctica). Universidad de Antioquia, Medellín, COL.

Londoño, L., Barrios Ibarra, M. N. (1986). Recuperación de la historia de los barrios Fidel Castro, El Bosque, Moravia, Milán y Los Llanos: sectores del antiguo basurero de Medellín. (Tesis, informe de práctica). Universidad de Antioquia, Medellín, COL.

Mansilla, J.; Beltrán, J. (2013). Coherencia entre las estrategias didácticas y las creencias curriculares de los docentes de segundo ciclo, a partir de las actividades didácticas. Perfiles Educativos, XXXV (139), 2013, 25-39.

Medina, G. (2006). Una historia de las milicias de Medellín. Medellín: Instituto popular de Capacitación IPC. Pp. 65-150.

Méndez, R. (1988). El Espacio de la Geografía Humana. Geografía Humana. Madrid: Cátedra. 9-50

Mesa, N. (2004). Mejoramiento integral del barrio Moravia, Medellín. Departamento Administrativo de Planeación de Medellín, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Arquitectura - Escuela de Urbanismo.

\_\_\_\_\_. (2005). Moravia, procesos de construcción y deconstrucción de un territorio popular. Reflexiones sobre la noción de Densidad Social. Universidad nacional de Colombia, Medellín, COL.

Montilla, A. (2005). El trabajo de campo: estrategia didáctica en la enseñanza de la geografía. Universidad de los Andes: Venezuela.

Montañez, G.; Delgado, O. (1998). Espacio, Territorio y Región: Conceptos básicos para un proyecto nacional. Cuadernos de Geografía. Vol. VII. No. 1-2. p. 120 – 134

Murray. (2003). Estrategias de enseñanza para la educación cívica y ciudadana en el siglo XXI. Universidad de Sidney. ESE N°4 2003.

Pimienta, L. Villegas, L. Pulgarín, R, (2009). Lineamientos para la Cátedra Antioquia. Artes y. Letras. Medellín.

Puerta, D., (2011). Laboratorio Medellín: catálogo de diez prácticas vivas. Investigaciones de programa ONU-Hábitat en Colombia: Mesa Editores.

Pulgarín, R. (2002), El estudio del espacio geográfico, ¿posibilita la integración de las ciencias sociales que se enseñan?, Revista Educación y Pedagogía, XIV, (34), 180-194. Medellín: Universidad de Antioquia, Facultad de Educación.

\_\_\_\_\_. (2010). El estudio del territorio en la enseñanza de la geografía: aportes a la didáctica de las ciencias sociales1. Capítulo 1. Libro inédito. (Pág. 14-46).

Quiñones Quiroz, M. U. (1993). Mujeres siempre unidas: mujeres de Moravia: sistematización de su experiencia educativa y de trabajo productivo. Universidad de Antioquia, Medellín, COL.

Red Jalisco coalición ciudadana. ¿Que son las redes sociales? En línea: [http://mx.geocities.com/red\\_jaliscoamlo/redesociales2.htm](http://mx.geocities.com/red_jaliscoamlo/redesociales2.htm) Septiembre 24 de 2005.



Ramírez, R. (2005). Aproximación al concepto de transposición didáctica. EN: Folios, Revista de la facultad de humanidades Universidad Pedagógica Nacional. N° 21.

Ramírez, M.; Restrepo, A.; et al. (2000). Estudio socio cultural de la comunidad del barrio Moravia. Interventora Flor María Giraldo; CORVIDE, Medellín mayo de 2000.

Restrepo, A. (2003). Crónica: Moravia más gas que tierra. En: La Urbe 5, N°20, Agosto 2003.

Rincón, M. (1999). Impacto y reconstrucción simbólica del territorio y del cuerpo: Construcción simbólica leída desde lo ambiental. Cuerpo diferencias y desigualdades. VIII congreso de antropología en Colombia. p. 213-230.

Rodríguez, E. (2000). Geografía conceptual. Bogotá D.C.: Tercer Mundo Editores.

Santos, M. (2000). La naturaleza del espacio: técnica y tiempo: razón y emoción. Ariel geografía. España.

Sampier, R. (1991). Metodología de la investigación. México. McGraw-Hill, interamericana.

Sanín, J. (2009). Configuraciones del hábitat informal en el sector El Morro del barrio Moravia. En: Revista Bitácora 15. Universidad Nacional de Colombia. pp. 109-126.

Sartre, J. (1979). Crítica de la Razón Dialéctica. Losada, Buenos Aires.

Secretaria de Cultura ciudadana. La memoria cultural como dispositivo para la intervención social en Moravia. Medellín. Artes y Letras S.A. 2007. Pg. 140.

Silveira, Laura. (2006) Horizontes y perspectivas de la geografía contemporánea. En: Párrafos geográficos 5 (1), 54-73.

\_\_\_\_\_. (2009). Espacio banal y diversidad: más allá de las demandas del príncipe. Huellas N°13, 18-36.

Souto, X. (1999). Didáctica de la geografía. Problemas sociales y conocimiento del medio. Buenos Aires: Serbal.

Tabash, N. (2007). Aula abierta: un acercamiento a las estrategias didácticas utilizadas en la experiencia curricular. Revista Ciencias Sociales 116, 145-155.

Tuan, Yi-Fu. (1974). Topofilia: Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno. España: Melusina. Traducción de Flor Durán de Zapata.

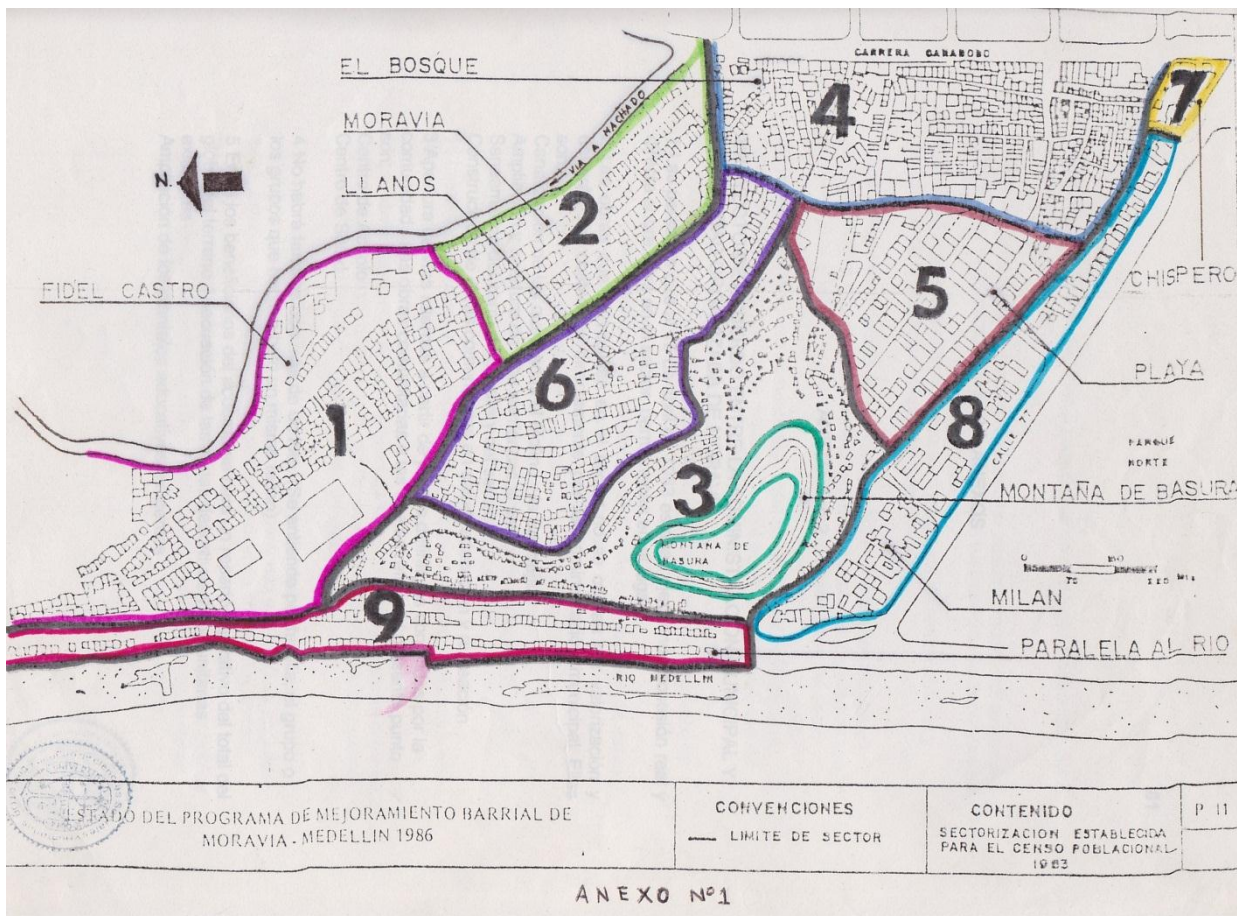
Uwin, Tim. (1995) El lugar de la geografía. Madrid: Cátedra.

Yory, C., (2006). El concepto de topofilia entendido como teoría del lugar. En: Colombia Revista Urbana en línea v.19 p.32.

Zapata, J. (2010). La educación geográfica en el contexto de la enseñanza de las Ciencias Sociales. Uni-pluri/versidad Vol. 10 No.3, 2010. Universidad de Antioquia. Medellín. Col.

## ANEXOS

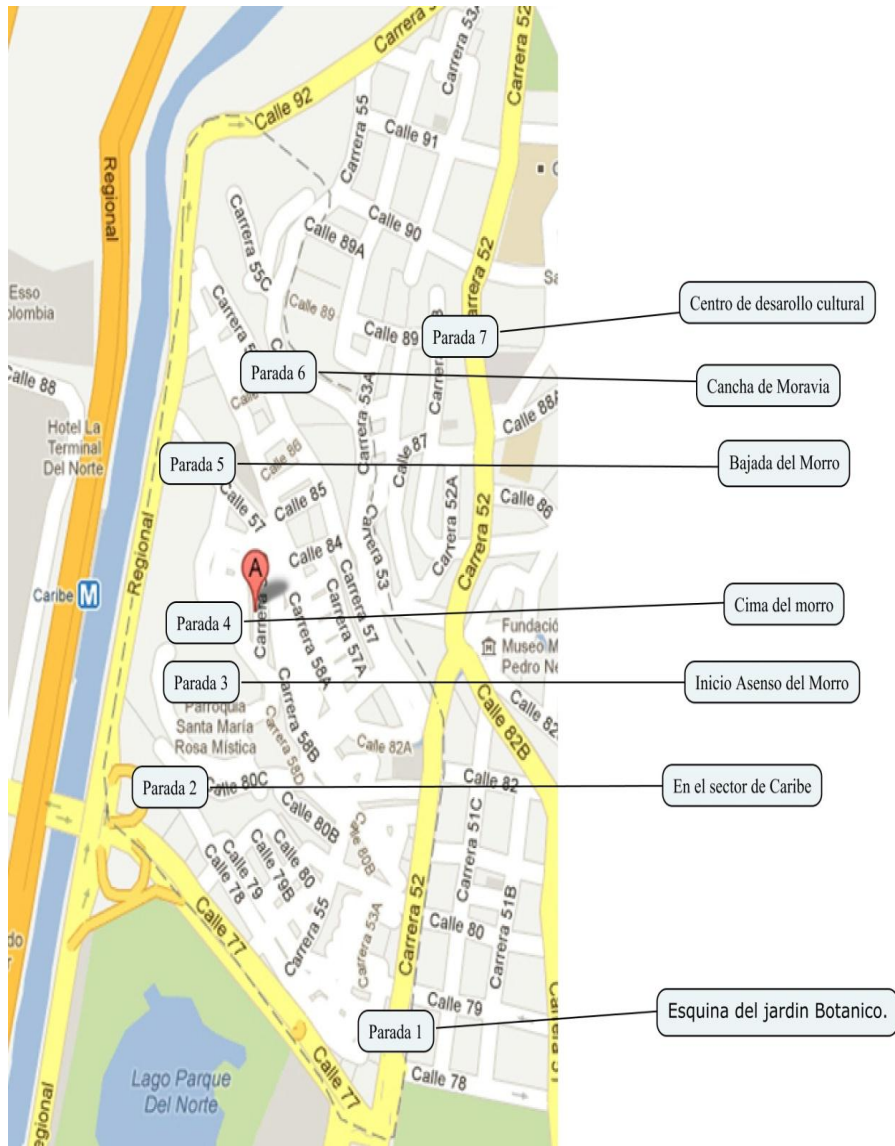
### Anexo 1: Zona de estudio



15

<sup>15</sup>Henao Pareja, J. G., (1997). Sistematización de la información disponible sobre los barrios Moravia, El Bosque, El Oasis y Miranda de la ciudad de Medellín. Anexo # 1.

## Anexo 2: Representación cartográfica del barrio Moravia



Tomado de: Google Maps.

### Anexo 3: Escala Likert



#### Proyecto: ESTUDIO DE LAS TRANSFORMACIONES SOCIO-ESPACIALES DEL BARRIO MORAVIA DESDE LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

Con miras a lograr la comprensión de las transformaciones dadas en el territorio del barrio Moravia, y desde allí, construir una propuesta de enseñanza renovada de la geografía; solicitamos a usted sus apreciaciones sobre los procesos de reubicación vividos por sus habitantes. Seguidamente le ofrecemos varias afirmaciones ante las cuales usted elige su nivel de acuerdo frente a ellas, señalando con una X el valor asignado, siendo el **1 muy en desacuerdo** y el **5 muy de acuerdo**.

Orden	Afirmación	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
		1	2	3	4	5
1	Nuestra vida mejoró con la reubicación					
2	El espacio de nuestras viviendas es mucho mejor hoy					
3	Hoy contamos con mayores espacios para la recreación y el deporte					
4	La convivencia entre las familias es más difícil actualmente					
5	Mejor calidad en los servicios públicos					
6	Se hizo más difícil el desplazamiento a los lugares de trabajo					
7	El barrio Moravia era mucho mejor para nosotros					
8	La seguridad en el barrio actual, es mejor que en Moravia					
9	Salir de la zona del antiguo basurero mejoró nuestra calidad de vida					
10	Las familias reubicadas gozan de mejores oportunidades					
11	Vivir en el nuevo barrio es más cómodo					
12	La violencia se ha reducido en el barrio actual					
13	La re-ubicación permitió mejoras económicas para las familias					
14	En el nuevo barrio se hace más difícil el					

	desplazamiento al trabajo.					
--	----------------------------	--	--	--	--	--

Lugar visitado: \_\_\_\_\_  
Ciudadela Nuevo Occidente. Pajarito.  
Agradecemos sus aportes.

Medellín, 12 de diciembre.

#### Anexo 4: Cuestionario de entrevista



#### ENTREVISTA- preguntas orientadoras-

1. De acuerdo con s historia en el barrio: ¿Cuáles son los sucesos más importantes que ha vivido Moravia?
2. ¿Cómo concibe usted el proceso de reasentamiento y como ha cambiado las dinámicas sociales del barrio?
3. ¿Cuáles son los principales cambios que ha vivido el barrio en el paisaje, apariencia?
4. ¿Cuáles fueron los hechos que se han presentado en el barrio Moravia, producto del fenómeno económico, la canalización del río y a la suspensión del ferrocarril de Antioquia?
5. ¿Qué impactos considera usted que generó el plan de mejoramiento integral del barrio?
6. ¿Cuáles considera son las principales problemáticas que ha vivido el barrio a partir del proceso de reasentamiento?
7. ¿Cómo cree que se siente la comunidad con los nuevos cambios que se vienen dando en el barrio?
8. ¿Hacia dónde se viene proyectando la comunidad desde sus organizaciones (Juntas de acción comunal y comités culturales)?
9. ¿Qué piensa sobre los últimos asentamientos dados en el morro?