



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Facultad de Educación

**PALABRAS QUE DEJAN HUELLA: LOS DISCURSOS DE LOS MAESTROS EN LA
FORMACIÓN DE SUBJETIVIDAD.**



**TRABAJO PRESENTADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES**

DANIELA CARVAJAL LÓPEZ

CINDY YOHANA CASTAÑO GONZÁLEZ

BRAYAN HOYOS PALACIO

ASESOR:

GUSTAVO ADOLFO URREGO SÁNCHEZ

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

MEDELLÍN

2017



TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	Pág.
1.1 Identificación	12
1.1.1 Título del proyecto	12
1.1.2 Nombre de los maestros investigadores	12
1.1.3 Teléfonos y direcciones de correo electrónico	12
1.1.4 Asesor de Investigación	13
1.1.5 Nombre de l@s maestros cooperadores	13
1.1.6 Identificación del centro de práctica dónde se realiza el proyecto	13
1.2 Planteamiento de problema	18
1.2.1 Pregunta de investigación	21
1.2.2 Preguntas derivadas	21
1.3 Objetivos del proyecto	21
1.3.1 Objetivo general	22
1.3.2 Objetivo específico	22



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO	Pág.
2.1 Marco de antecedentes	23
2.2 Marco conceptual	29

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA	Pág.
3.1 Paradigma Cualitativo	40
3.2 Enfoque Fenomenológico	42
3.3 Método de investigación Análisis del discurso	44
3.4 Contexto de investigación	46
3.5 Sujetos y población de la investigación	46
3.6 Instrumentos de investigación	47
3.6.1 Formato de observación	48
3.6.2 Colcha de retazos	50
3.6.3 Cartografía corporal	54
3.6.4 Árbol de problemas	56
3.6.5 Conversatorio	59
3.6.6 Historieta	62
3.6.7 Entrevista a estudiante	65
3.6.8 Entrevista a experto	68
3.6.9 Entrevista maestro cooperador	71



3.7 Cronograma	74
3.8 Plan de análisis	77

CAPÍTULO IV

RESULTADOS	Pág.
4.1 Análisis de instrumentos	77
4.2 Categorías de análisis	78
4.2.1 Prohibiciones y órdenes: El encausamiento del sujeto	78
4.2.2 Juicios y etiquetas: La marcatización del sujeto	88
4.2.3 Halago y consejo: la reivindicación del sujeto	99
4.2.4 El estudiante ideal: idealización del individuo	103
CONCLUSIONES	108
ANEXOS	112
BIBLIOGRAFÍA	142

**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

RESUMEN

Este trabajo es el producto final de una investigación cuyo objetivo consistió en comprender la presencia de los discursos de los maestros en la formación de subjetividad en los estudiantes. Metodológicamente se trató de un estudio sobre el discurso del maestro y la subjetividad del estudiante, que se centró en el desarrollo de tres pasos: 1. Enfocar el problema y generar interrogantes que empezaran a vislumbrar la línea de rastreo, 2. Hacer un rastreo bibliográfico y la recolección de información pertinente para la investigación y 3. Formulación de categorías para el análisis de información recolectada y enunciar conclusiones. En consecuencia, se pone en evidencia cómo el proceso de formación no se limita y la escuela a su vez no se queda solo en cuestiones estructurales o curriculares, sino en cuestiones mucho más profundas que abordan situaciones humanas que muchas veces pasan inadvertidas. Es por eso que partimos de la idea del papel del maestro en la escuela, sin catalogarlo como “bueno o malo” pero sí otorgándole un sentido y significado dentro de lo que el estudiante vive y construye. Esto, en primera instancia, debido a la existencia de discursos que “calan en la cabeza del estudiante” y que por medio de estos, es que se va constituyendo y transformando la formación de su subjetividad.

PALABRAS CLAVES: Subjetividad, formación, discurso, maestros, estudiantes.



INTRODUCCIÓN

Al iniciar las prácticas pedagógicas formales en las instituciones educativas: Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad (grado segundo), Ramón Múnera Lopera sede Altos de la Cruz (grado cuarto) y Diego Echavarría Misas sede Florencia (grado noveno) en el área de ciencias sociales; se pusieron en evidencia distintas situaciones que han sido normalizadas dentro de las dinámicas de las escuelas y las cuales, a su vez, se consideraron foco de atención y dignas de problematizar. Entre estas situaciones tenemos, el lugar de la familia en la escuela, los problemas de disciplina e incumplimiento de la norma, incoherencia del PEI con las prácticas pedagógicas y el reconocimiento del discurso cotidiano de los maestros.

Ya inmersos en la escuela como maestros en formación, y viéndola con los ojos de lo extraño es posible evidenciar lo que en realidad no es común desde nuestras vivencias, y de esta manera es más fácil visualizar los problemas y asombrarnos de todas las acciones que tienen lugar entre aquellos muros y rejas. Lo difícil ahora es, reconocerse dentro de este mundo como parte de él, no como estudiantes, sino como maestros y de esta manera darle sentido a lo cotidiano, a lo habitual, a lo que ya está instaurado, precisamente por su naturaleza misma, es cotidiano y habitual y se ha vuelto algo normalizado, porque siempre ha estado así.

Entre todas estas observaciones y caracterización del contexto, que no vemos como normales, sino que nos conlleva a indagar sobre ellas como algo extraño, es cuando nos percatamos que las instituciones generalmente desde el estudio y reconocimiento del contexto, se propone un estereotipo de sujeto, un tipo de maestro y unos discursos para la formación. Sobre esto, desde lo



observado en la práctica, nos hemos construido la idea de que estos modelos deben replantearse para las instituciones, porque es inevitable estandarizar aquellos discursos que caracterizan al maestro. Discursos, que de diversas maneras también han aportado por años a la formación de los estudiantes, aunque en ocasiones difieran de los discursos que las instituciones quisieran instaurar.

Como sujetos dentro del contexto social y político, y a la vez como profesionales dentro de la escuela, ponemos en juego nuestra subjetividad dentro del aula y nuestras formas de ver el mundo. Tratamos en ocasiones, de hacer que nuestros estudiantes “vean por nuestros ojos”, que acepten la perspectiva de vida que les proponemos y la adopten. En ocasiones es algo consciente, pues todos tenemos una carga de valores que, en cierta medida, nos han hecho merecedores de ser aceptados dentro de los estándares de un “sujeto normal”.

En la escuela no solo se dan aprendizajes en términos conceptuales, procedimentales y actitudinales. No todo está medido por lo que se instaure desde la legislación educativa actual; la subjetividad del maestro también juega un papel importante en los procesos de formación de los estudiantes que llegan diariamente a sus aulas. Se percibe que los maestros ponen un poco de sí en cada cosa que hacen, desde sus costumbres y tradiciones, que van acompañados de una carga de valores importantes para sí mismos, y que desde ahí instauran muchos de los discursos que usan a diario con sus estudiantes. Los discursos para la formación que emergen de las prácticas cotidianas son distintos al de la institucionalidad, tal vez ni podríamos hablar de una única manera de formación, más bien lo abordaríamos como un entramado de prácticas, sentidos,



perspectivas y valores que se vuelven la esencia de un maestro y que constituyen su subjetividad y la de su estudiante.

Es por esto, que no podemos limitarnos a una definición de formación estandarizada e instaurarnos solo en lo que se plantea en las instituciones, más bien, inferimos que la definición del concepto de formación es más amplia y va más allá de los aprendizajes formales, ya que traspasa las paredes que encierran a la escuela. La formación trasciende y se hace evidente en todos los espacios en los que el estudiante se relaciona e interactúa con el contexto, y son estas formas de interacción donde se deja ver la influencia del maestro en su interpretación del mundo y la formación de su subjetividad.

Es tanta la importancia que le encontramos al discurso de cada maestro y la carga de valores con las que viene impregnado, que creemos necesario dignificar el lugar de estos discursos y reconocerlos dentro de aquellos procesos de formación que, aunque no estén contemplados institucionalmente, tienen presencia en los estudiantes que encontramos dentro de la escuela. Cuando decimos “la presencia” del discurso del maestro en la subjetividad de los estudiantes, nos estamos refiriendo a esos discursos del maestro que han calado en la formación de los estudiantes y que son perceptibles a través de como él se refiere a su maestro, contando lo que este le ha enseñado acerca de cómo debería ser y cuál es el orden ideal de las cosas y acontecimientos de su alrededor. Es por esto que para la mayoría de estudiantes no es nada raro recordar cuando en la escuela los maestros nos decían cómo debíamos comportarnos, qué debíamos hacer en los distintos momentos de nuestra vida y hasta el modo en el que debíamos



ser en un futuro, en ocasiones en forma de consejo y otras de forma más tosca, recalcando nuestras faltas y asignándonos unos rótulos.

Creemos, que todas estas situaciones de una forma u otra han hecho parte de nuestra formación y aún las recordamos y generamos una postura crítica sobre cómo el maestro hizo parte de nuestra formación de subjetividad. Es por esto, que entre todas las situaciones de interés para ser investigadas en la escuela, nuestra atención se volvió a esta en particular, ya que más que evidenciarlas en la escuela, querer rastrearlas y fundamentar el sentido del discurso de los maestros, nosotros como estudiantes y maestros en formación también nos evoca el interés por interpretar los discursos de los maestros que hemos conocido durante nuestro paso por la escuela y como sus discursos han hecho parte de nuestra formación subjetiva.

Es a partir de lo mencionado anteriormente que esta investigación se centrará en el sentido de los discursos de los maestros en el aula para la formación de subjetividad de sus estudiantes, sin embargo no podemos dejar de lado que el proceso de formación “salta los muros de la escuela” va más allá de tecnicismos y de la ciencia, debe entenderse como esas formas en las que se ve la vida, eso que a pesar de ser habitual o de simple reconocimiento, se pone en práctica cuando es necesario, es la forma de saber reaccionar frente a diversas situaciones y la manifestación de unos principios bases para desenvolverse en sociedad. No podemos quedarnos en hablar de formación como eso que se queda en la escuela, o que solo es responsabilidad de la escuela, este proceso va más allá de lo que se logra en sus muros y es esto, lo que en ocasiones el maestro quiere hacer llegar a las aulas, desde las formas de comportarse hasta el lugar que pueden tomar



en la sociedad.

En ocasiones, son estos discursos de los maestros, los que presentan distintas cosmogonías del mundo, los que son soterrados, se hacen ver como eso que no se puede decir porque no cumple con lo institucionalizado, porque está al margen de lo que la escuela pretende formar y del modelo de estudiante, es necesario reconocer que hay discursos que no están estandarizados pero que hacen parte del maestro, porque pone en las manos de sus estudiantes, elementos válidos para la interpretación del mundo y de las formas en que el maestro considera se puede vivir en él.

A partir de todo lo mencionado qué cabe preguntarnos:

- ❖ ¿Cuál es el lugar que se le da a los discursos de los maestros en el proceso de formación?
- ❖ ¿De qué forma es posible hablar de los discursos de los maestros dentro de la formación de subjetividad?
- ❖ ¿Cuál es la legitimidad de los discursos de los maestros dentro de la escuela?
- ❖ ¿Cómo puede llegar el maestro a hacerse consiente de sus discursos en la escuela?

Tal vez todas estas preguntas no tengan una respuesta definitiva, y más bien abran nuevos espacios de investigación, sin embargo sí queremos vislumbrar la importancia que tienen los discursos del maestro dentro de la escuela, y cómo todos estos, tal vez, pueden volverse el detonante de transformaciones con sentido en los estudiantes. Los discursos del maestro no



Deben ser desplazados por la normativa educativa o los modelos de formación. En cambio, estos deben darle un lugar fundamental para el trabajo de formación de subjetividad de sus estudiantes. En la escuela, podríamos decir, que todos los procesos educativos giran en pro de la formación y la educación del estudiante, haciendo uso de distintos elementos didácticos y pedagógicos que brinden herramientas adecuadas para estos procesos, teniendo siempre en cuenta el contexto y el desarrollo del estudiante. Es por eso que partimos de la idea del papel del maestro en la escuela, sin catalogarlo como “bueno o malo” pero sí otorgándole un sentido y significado dentro de lo que el estudiante vive y construye en la escuela. Esto, en primera instancia, debido a la existencia de discursos que calan en la cabeza del estudiante, y que por medio de estos, es que se va transformando y constituyendo la formación de su subjetividad.

Por último, es de vital importancia hacer énfasis en la pertinencia y viabilidad de esta investigación, en torno al lugar que se le otorga a los discursos de los maestros en los procesos de formación de subjetividad de sus estudiantes. Esto, a partir de la necesidad que existe dentro de las investigaciones y rastreos, por comprender el entramado de situaciones y prácticas que tienen lugar en la escuela. Además de vislumbrar la carga social de cada espacio educativo y su asociación con la cultura escolar que se desprende de cada institución ya que es de precisar, que cada escuela construye un conglomerado de acciones y modelos que son los que, otorgan su sentido dentro de sus procesos de formación y que van acorde a lineamientos sociales, tradicionalmente establecidos.

1 8 0 3



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

IDENTIFICACIÓN

1.1 Título del proyecto:

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en la formación de subjetividad.

1.2 Nombre de los maestros investigadores:

- ❖ Daniela Carvajal López
- ❖ Cindy Yohana Castaño González
- ❖ Brayan Hoyos Palacio

1.3 Teléfonos y direcciones de correo electrónico:

- ❖ Daniela Carvajal López

Documento:

Teléfono: 312 8873312

Correo Electrónico: daniela.carvajall@udea.edu.co

- ❖ Cindy Yohana Castaño González

Documento: 1036637891

Teléfono: 3024625291 1 8 0 3

Correo Electrónico: cyohana.castano@udea.edu.co

- ❖ Brayan Hoyos Palacio

Documento: 1035832334



Teléfono: 3116062718

Correo Electrónico: brayan.hoyosp@udea.edu.co

1.4 Asesor de Investigación:

❖ Gustavo Adolfo Urrego Sánchez

Correo: gustavo.urrego@udea.edu.co

1.5 Nombre de l@s maestros cooperadores:

❖ **IE Benjamín Herrera Sede Santísima Trinidad:** Gonzalo Villa Arboleda,
Coordinador

❖ **IE Ramón Múnera Lopera Sede Altos de la Cruz:** Nuris Saray Pabón Londoño

❖ **IE Diego Echavarría Misas:** Nancy Piedad Vélez Deossa

1.6 Identificación de los centros de práctica:

Este trabajo de investigación se llevó a cabo en tres Instituciones Educativas de la ciudad de Medellín “IE Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad”, “IE. Ramón Múnera Lopera sede Altos de la Cruz” y “IE Diego Echavarría Misas” instituciones ubicadas respectivamente en la comuna 15 Guayabal, comuna



3 Manrique y comuna 5 Castilla. Cabe mencionar que los centros educativos son de carácter público y atienden niños y jóvenes de los estratos socioeconómicos 1,2 y 3, en los niveles de



educación preescolar (transición), básica primaria, básica secundaria y media técnica.

Institución Educativa Ramón Múnera Lopera sede Altos de la Cruz



Institución Educativa Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad



Institución Educativa Diego Echavarría Misas





Centro de práctica 1

NOMBRE: IE. Ramón Múnera Lopera sede Altos de la Cruz		NIT O REGISTRO DANE: 205001015266	
DIRECCIÓN: Carrera 30A N 77-04	MUNICIPIO: Medellín	BARRIO o VEREDA : El Raizal	TELÉFONO: 2636985
CORREO ELECTRÓNICO: ie.ramonmunera@hotmail.com		CARÁCTER: Oficial <u> x </u> Privado _____	
MODALIDAD <i>Formal</i> <u> X </u>	POBLACIÓN ESTUDIANTIL ATENDIDA POR LA INSTITUCIÓN: La población atendida por la institución educativa son niños y jóvenes de la comuna 3.	GRADOS ESCOLARES QUE OFRECE LA INSTITUCIÓN: Educación preescolar (Nivel Transición) Educación básica Educación media /Técnica	
NOMBRE DEL RECTOR: Álvaro de la Cruz Bolívar Cano		NOMBRE DE LOS COORDINADORES: Coordinador primaria Mañana: Astrid Hincapié Coordinador Bachillerato Tarde: Mercedes Nates Coordinador Básica Primaria sedes : Saray Pabón	
Datos de contacto: Teléfono: E-mail:		Datos de contacto: Teléfono: 3007576765 E-mail: notessaray@gmail.com	
NOMBRE DE LOS MAESTROS EN FORMACIÓN QUE SE ENCUENTRAN EN ESTE CENTRO DE PRÁCTICAS	HORARIO EN EL CUAL REALIZAN LA PRÁCTICA 1 8 0 3	NOMBRE DE L@S MAESTR@S COOPERADORES (AS):	
Daniela Carvajal López	Lunes- Viernes 11:00am - 6:00pm	Nuris Saray Pabón Londoño	



Centro de práctica 2

NOMBRE: I.E Benjamín Herrera Sede Santísima Trinidad		NIT O REGISTRO DANE: 105001001775	
DIRECCIÓN: Calle 25 N°52-140	MUNICIPIO: Medellín	BARRIO o VEREDA: : Trinidad	TELÉFONO: 2650073
CORREO ELECTRÓNICO: secretariabenjaminherrera@gmail.com		CARÁCTER: <i>Oficial</i> <u> x </u> <i>Privado</i> _____	
MODALIDAD	POBLACIÓN ATENDIDA	ESTUDIANTIL POR LA	GRADOS ESCOLARES QUE OFRECE LA INSTITUCIÓN:
<i>Formal</i> <u> X </u>	INSTITUCIÓN: La población atendida por la institución educativa son niños y jóvenes de la comuna 15.		Educación preescolar (Nivel Transición) Educación básica Educación media /Técnica
NOMBRE DEL RECTOR: Carlos Alberto Giraldo Álzate		NOMBRE DE LOS COORDINADORES: Coordinador Bachillerato: Coordinador Básica Primaria: Gonzalo Villa Arboleda	
Datos de contacto: Carlos Alberto Giraldo A. Teléfono: 2650073 / 2355236 E-mail: secretariabenjaminherrera@gmail.com		Datos de contacto: Gonzalo Villa Arboleda. Teléfono: 3007831377 E-mail: coortrinidad@gmail.com	
NOMBRE DE LOS MAESTROS EN FORMACIÓN QUE SE ENCUENTRAN EN ESTE CENTRO DE PRÁCTICAS	HORARIO EN EL CUAL REALIZAN LA PRÁCTICA 1 8 0 3	NOMBRE DE L@S MAESTR@S COOPERADORES (AS):	
Cindy Yohana Castaño González	Martes – Jueves 12:00pm – 2:00pm	Gonzalo Villa Arboleda	



Centro de práctica 3

NOMBRE: I.E Diego Echavarría Misas		NIT O REGISTRO DANE: 811019723-2	
DIRECCIÓN: Calle 111 No. 70-68		MUNICIPIO: Medellín.	BARRIO o VEREDA: Florencia
CORREO ELECTRÓNICO: ie.diegoechavarria@medellin.gov.co		TELÉFONO: 273 31 90 - 2732700	
MODALIDAD		CARÁCTER: <i>Oficial</i> : <u> X </u> <i>Privado</i> : _____	
D	POBLACIÓN ATENDIDA	ESTUDIANTIL POR LA	GRADOS ESCOLARES QUE OFRECE LA INSTITUCIÓN:
<u>Formal</u> <u> X </u>	INSTITUCIÓN: Niños y jóvenes entre los 4 y 19 años. Teniendo un total de 2318 estudiantes.		Educación preescolar (Nivel Transición) Educación básica Educación media /Técnica
NOMBRE DEL RECTOR: Rodrigo de Jesús Jiménez Martínez		NOMBRE DE LOS COORDINADORES: Coordinadora Aracelly Agudelo Acevedo. Coordinador Oscar Alexis Gutiérrez Tamayo	
Datos de contacto. Teléfono: 2732706 E-mail:		Datos de contacto. Nancy Piedad Vélez Deossa Teléfono: 3206451230 E-mail:	
NOMBRE DEL MAESTRO EN FORMACIÓN QUE SE ENCUENTRAN EN ESTE CENTRO DE PRÁCTICAS	HORARIO EN EL CUAL REALIZAN LA PRÁCTICA 1 8 0 3	NOMBRE DE L@S MAESTR@S COOPERADORES (AS):	
Brayan Hoyos Palacio	Lunes 2:45-3:45 pm Martes 2:45- 4:30 pm	Nancy Piedad Vélez Deossa	



1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La escuela es sin duda alguna uno de los espacios más colmado de significados, percepciones, representaciones, discursos, acciones y actores, esto como manifestación de las diversas relaciones que allí se entretajan entre cada uno de sus protagonistas; la escuela no se limita solo a cuestiones estructurales o curriculares como lo refiere Frigerio en muchos de sus trabajos, sino a cuestiones mucho más profundas que abordan con situaciones humanas que muchas veces pasan inadvertidas por los maestros, los estudiantes, los padres y los acudientes, como: la edad, el tiempo, el contexto, los conceptos, los escenarios, las palabras, los discursos, los sentimientos; esas otras cosas que ocurren que cargan de vida y significados a la escuela.

Pero de todas esas otras cosas que pasan por la escuela, son sin duda alguna los discursos los que marcan vidas, caminos y pensamientos; discursos de maestros que sin planear y medir permea cada una de sus prácticas de enseñanza o de relación con el otro “el estudiante”. Discursos que claramente parten de la subjetividad misma del maestro, subjetividad que va acompañada de una carga de valores importantes para sí mismos y que desde ahí implantan muchos de los discursos que usan a diario con los estudiantes. Discursos que delimitan el quehacer de la escuela y que se utilizan en la formación de una manera inconsciente, donde a medida que se generan muestran esa otra cara de la escuela, una cara no institucionalizada pero que sin duda alguna evidencia esas otras formas de enseñar, de educar y de formar en la escuela.

Discursos que dentro de un entramado de prácticas, sentidos, perspectivas y valores evidencian la esencia propia de un maestro y la forma de comprender a los estudiantes,



estudiantes a los que no solo se les puede concebir como sujetos que aprenden una serie de asuntos conceptuales, procedimentales y actitudinales, sino como sujetos que a través de los discursos de los maestros se reconocen como sí mismos y a la vez construyen su mundo externo, es decir, construyen su subjetividad que será en últimas la forma de comprender, leer, vivir y pararse en el mundo.

En este sentido, surge el proyecto de investigación “palabras que dejan huellas: Los discursos de los maestros en la formación de subjetividad”, proyecto que busca identificar cómo los discursos de los maestros inciden en la formación de la subjetividad de los estudiantes, entendiendo que dentro de la escuela como se mencionó en párrafos anteriores, se generan una serie de discursos no institucionalizados cargados de significados propios de quien los produce: el “maestro”, y quien lo recibe: “los estudiantes”. En otras palabras el discurso de los maestros se convierte en un aspecto fundamental que permea la configuración tanto de la subjetividad del estudiante como la forma en la que este se podrá relacionar con su contexto, constituir y conducir su vida.

En esta línea es necesario referir que esta idea de investigación es importante de desarrollar en cuanto permite descubrir o poner a la luz esos otros modos de formación que dentro de la escuela se generan, formación que se sale de lo establecido por los estándares de competencias, los lineamientos curriculares, los planes de estudios o los proyectos educativos institucionales, es decir, que desborda cada uno de los asuntos que en la escuela se encuentran institucionalizadas y que se consideran como los únicos instrumentos avalados en la formación, además de se



convierte en una oportunidad relevante para poner en escenario la incidencia que los discursos o las palabras de los maestros tienen en la formación de los estudiantes, discursos que salen sin planear o pensar y que permea en la formación de los sujetos, permitiéndose así que los maestros reflexionen acerca de la importancia de su labor en la escuela y sobre todo de qué manera sus discursos influyen en lo profundo de sus estudiantes; como es su manera de sentir, pensarse a sí mismo, construir sus opiniones, interpretar sus experiencias, percibir lo vivido.

Por consiguiente, y a modo de ilustrar un poco más la situación mencionada anteriormente se hace trascendente reseñar que si este problema no se investiga se continuaría desconociendo esas otras cosas que desbordan a la escuela como es el discurso de los maestros, aspecto que en la escuela ha sido poco investigado generando sobre este un desentendimiento absoluto y que se puede evidenciar en cada uno de los maestros que forman parte de los centros de práctica donde se lleva a cabo esta investigación, maestros que en diferentes oportunidades han manifestado el no cuestionamiento acerca de este problema, ya que en ocasiones consideran que en la escuela los intereses se orientan más por cuestiones más institucionalizadas o curriculares; obviando de esta manera la importancia que los discursos no institucionalizados de los maestros tienen sobre la formación de subjetividad de los estudiantes, dejando de lado una parte fundamental de esas cosas que dentro de la escuela ocurre y son invisibilizadas.

A razón de ello es posible advertir que el proyecto de investigación “Palabras que dejan huella: los discursos de los maestros en la formación de subjetividad” tiene gran significación para la escuela, los maestros y los estudiantes, en cuanto le permite a todos sus protagonistas



identificar esos otros modos de formación que dentro de ella se generan, además de que el maestro se cuestione y reconozca la repercusión que sus discursos suscitan en la formación del otro, y por su parte los estudiantes se puedan identificar no sólo como un sujeto que aprende asuntos conceptuales, actitudinales o procedimentales como lo concibe el currículo escolar, sino también aspectos más relevantes humanos que constituyen su subjetividad y lo diferenciara de los otros.

1.2.1 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ❖ ¿Cómo los discursos de los maestros se hacen presentes en la formación de subjetividad de los estudiantes?

1.2.2 PREGUNTAS DERIVADAS

- ❖ ¿Cuáles son las expresiones que el maestro utiliza en su discurso en el aula?
- ❖ ¿Cómo el discurso de los maestros tiene presencia en los estudiantes?
- ❖ ¿De qué forma se relacionan los discursos de los maestros en la formación de la subjetividad de los estudiantes?

1.3 OBJETIVOS DEL PROYECTO

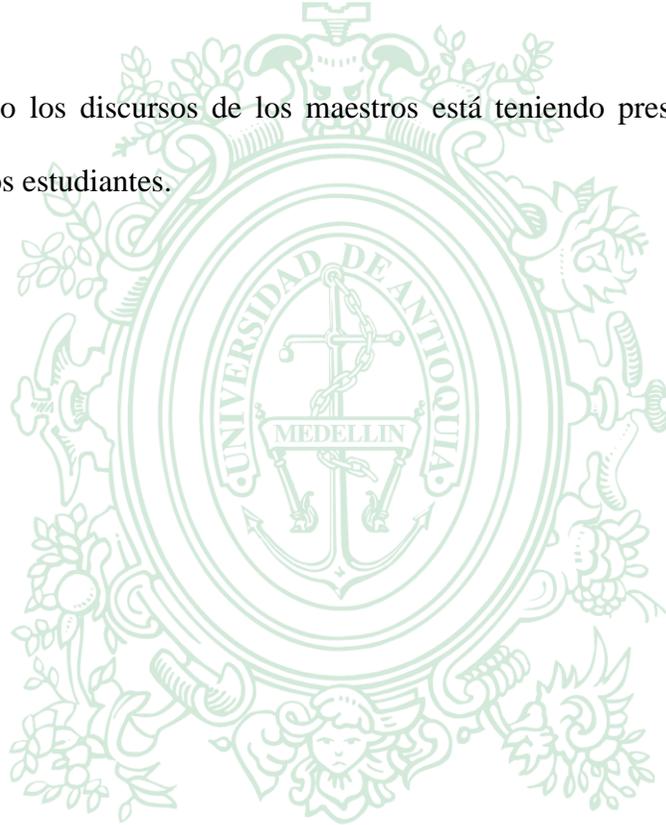
1.3.1 Objetivo General

- ❖ Comprender la presencia de los discursos de los maestros en la formación de subjetividad en los estudiantes.



1.3.2 Objetivo Específico

- ❖ Analizar las diferentes expresiones que el maestro utiliza en su discurso en el aula.
- ❖ Identificar en los discursos de los estudiantes la presencia que tiene el discurso de los maestros.
- ❖ Reconocer cómo los discursos de los maestros está teniendo presencia en la formación subjetiva de los estudiantes.



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Han sido realmente pocas las investigaciones que se han desarrollado en relación con los discursos del maestro al margen de lo institucionalizado, y su importancia en la constitución de subjetividad en los estudiantes, sin embargo se han encontrado algunos artículos que se cohesionan con claridad a lo que se refiere a este tema de investigación y la intencionalidad del mismo. Con estos artículos, encontramos aportes valiosos y dignos de rescatar para la fundamentación de nuestro trabajo. Los textos abordados, nos han dado luces hacia temas que se relacionan con nuestra investigación, puesto que de manera directa o indirecta han hecho diferentes interpretaciones de la importancia de los discursos para la formación y la constitución de subjetividad de los estudiantes; teniendo en cuenta ámbitos sociales, económicos y culturales determinados por el contexto y que trascienden al discurso que el maestro utiliza en sus prácticas de aula.

Por tanto, se resaltan los siguientes textos y artículos que hicieron parte de los acercamientos teóricos de la investigación, que atienden a los criterios de:

- Texto de la línea de investigación
- Texto local
- Texto nacional
- Texto internacional
- Texto internacional en otro continente



- Temporalidad: último siglo (XXI)

❖ **Ochoa, Anderson, “La expresión de la evaluación silenciosa en la interacción maestro estudiante, un referente a la evaluación formal y la enseñanza”. CEDED, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de educación. Junio 2014, pp. 19-85.**

Este trabajo, que se presentó en el año 2014 para ostentar el título de licenciado en ciencias sociales en educación básica con énfasis en ciencias sociales, nos pone en discusión los términos de la evaluación y al enseñanza como ejes fundamentales de la educación, por tanto nuestra atención se centró en este trabajo, ya que en el momento en el que el autor hace un análisis detallado sobre el surgimiento de los juicios de valor entre maestros y estudiantes, deja ver como los sentimientos y actitudes hacen parte de la cotidianidad de la escuela y las miles de prácticas pedagógicas que tienen lugar allí.

El autor, de manera acertada nos muestra a los lectores como la interacción de los sujetos en la escuela se construye a partir de relaciones mutuas y creación de vínculos con el otro; los cuales van mediados tanto por lo académico como por lo cotidiano, sin dejar de lado a ninguno de estos elementos en el momento de hacer parte de la formación de los estudiantes. Es por esto que se hacía necesario en esta investigación, identificar como estos vínculos que van forjando maestros y alumnos pueden establecerse como eje de la evaluación formal y el proceso de enseñanza (Lo cual en neutro caso, lo retomamos desde el interés más por el análisis en la formación de los estudiantes).



Por tanto, el autor a partir de sus categorías nos muestra como el carácter hace parte negativa de la interacción entre ambos sujetos (maestro-estudiante), además hace mención de este tipo de relación como un motivo para ostentar privilegios escolares, estigmas disciplinarios, y en ocasiones más drásticos, alumnos con invisibilidades.

- ❖ **García, G. H., Castrillón, H. L. & Betancur P. J. (2014). El sentido de la tarea escolar: discursos y naturalización en los actores de la educación”. CEDED, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de educación. Junio 2014, pp. 29-78.**

Este artículo es tomado como base para dar inicio formal a la investigación, puesto que trata de abordar diferentes perspectivas y visiones de la escuela desde la mirada de maestros, estudiantes, padres de familia o acudientes, y demás actores sociales que hacen parte de la comunidad educativa e intervienen en la educación.

En realidad el tema que usa como base para este trabajo, que es el de la tarea escolar, no fue de nuestro interés, sin embargo en su lectura nos dimos cuenta de ciertos elementos que nos iban aterrizando hacia lo que queríamos indagar y con quienes queríamos trabajar nuestra investigación. Además de mostrarnos la necesidad de problematizar lo habitual y reflexionar en torno a la experiencia misma de maestros y estudiantes.

- ❖ **Alliaud, Andrea, “Los maestros y sus obras”, Revista Educación y Pedagogía, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, vol.**



Este artículo escrito en Argentina, se desarrolla en torno al señalamiento de que el accionar del profesor (lo que hace y también lo que no hace) parece decisivo en lo que acontece o se produce en las escuelas. Cada maestro construye su discurso y sus narraciones a partir de la percepción que tiene de la escuela, y cómo cree que está fortalece su proceso como maestro o cómo también, la escuela frustra este mismo proceso. Además, en este artículo se hace la aclaración acerca de las percepciones que tiene el maestro sobre las situaciones y ocurrencias del aula ya que que no son tan sencillas como se perciben en ocasiones, debido a que en ellas opera una multiplicidad de factores que exceden el ámbito educativo, alcanzando las esferas sociales, políticas y económicas.

Cuando los autores ahondan en estas percepciones, analizan el protagonismo del discurso otorgado a la formación, no obstante, afirman que este discurso es opacado a la hora de concretar políticas educativas y prácticas formativas que produzcan efectos en el sistema escolar.

Este informe, concluye con reafirmar la centralidad que debe otorgársele al maestro para mejorar los sistemas educativos y la posibilidad de revertir destinos asignados a los sujetos.

- ❖ **Bernad, J. C., & Molpeceres Pastor, M. A. (2006). Discursos emergentes sobre la educación. Revista de Educación, País valenciano, universidad de valencia, vol. 341, Septiembre-diciembre, pp. 149-169.**



Los autores abordan en este artículo la forma en cómo se han transformado los discursos del maestro, a partir de los cambios en el sistema económico y el momento histórico en que circulan. De este modo permite comprender sus efectos en el proceso de formación en una sociedad capitalista.

Trabajan además, en torno a que actualmente, en el marco de las transformaciones sociales, las prácticas de carácter educativo y los procesos de formación han hecho que los discursos cambian en relación con el orden social establecido.

Para analizar de forma más detallada este argumento, en su artículo exponen lo que se iba arrojando en su investigación y enfatizan en el estudio de la dimensión performativa de los discursos; entre los cuales se encontró que los discursos que los maestros ponían en juego dentro de sus prácticas pedagógicas apuntaban a la formación de:

La corrección de hábitos.

- ❖ Las actitudes del alumnado.
- ❖ Una lógica doméstica docente.
- ❖ Los modales de los alumnos.
- ❖ El «saber estar».
- ❖ Los hábitos de disciplina.
- ❖ El respeto.



El artículo finaliza con una invitación hacia la reflexión sobre la funcionalidad del discurso de los maestros en el marco socio histórico de la escuela; en definitiva, estudiar la dimensión performativa de los discursos.

- ❖ **Murcia, N., & Jaramillo, D. A. (2014). Educabilidad y normalidad. Imaginarios de maestros en formación. Revista Sophia, Manizales, Universidad de Caldas, Vol 10 Núm. 2, pp. 169-182.**

Los profesores Murcia y Jaramillo en su artículo, desarrollan las ideas sobre la importancia de los discursos de los maestros, como oportunidad para vislumbrar los niveles de institucionalización del imaginario, la visibilidad que tengan las representaciones y lo que se aprecia a partir de la función expresiva y la función pragmática del discurso de cada maestro. La primera, ubicando los sentimientos y sueños de los actores sociales, la segunda, ubicando las transformaciones logradas en su trabajo como maestros.

Desarrollan además, la idea sobre cómo desde la clase se hace visible las funciones expresivas del discurso; aquellas que muestran los sentimientos críticos frente a lo establecido y proponen reflexiones en torno a las formas comunes de ser/hacer de la escuela. A continuación estas reflexiones generan transformaciones que se dejan ver en las acciones sociales y que comienzan a generar desviaciones de lo común en las prácticas cotidianas de la acción pedagógica. La clase como espacio de aprendizaje y pensamiento, de relación con otras áreas, para centrar la atención del estudiante, o de potenciación del ser individual y social son categorías de común recurrencia



en los discursos cotidianos del maestro.

- ❖ **Profs. Montserrat de la Cruz, N. S. (2001). El discurso en clase de maestros de nivel primario en distintos sectores socioculturales. Revista Estudios Pedagógicos, Valdivia, Universidad austral de Chile, Facultad de filosofía y humanidades, Núm. 27. pp. 23-41.**

Montserrat y demás profesores, abordan los discursos del maestro a partir del reconocimiento de los actos de habla como una de las vías más relevantes a través de las cuales los maestros ejercen influencias sobre los procesos cognitivos, emocionales y sociales de los alumnos. El trabajo que aquí se presenta es un estudio descriptivo de los actos de habla que maestros de nivel primario utilizan en sus clases al trabajar en distintos sectores socioculturales (medios y marginados).

En general, los estudios sobre el discurso de los maestros en clase se han llevado a cabo desde abordajes distintos. El análisis nos permite observar que los actos de habla predominantes, permiten hacer indagaciones sobre los conocimientos de los alumnos, como el maestro orienta el discurso de éstos y a partir de qué se realizan, esto con algunas variaciones según los sectores sociales.

2.2 Marco Conceptual

Dentro del desarrollo del proyecto de investigación “Palabras que dejan huella: Los



discursos de los maestros en la formación de subjetividad” se ha identificado cuatro conceptos fundamentales, sobre los cuales se llevó a cabo este trabajo investigativo, cabe mencionar que estos conceptos son: análisis del discurso, formación, subjetividad y sentidos, conceptos a los que se les realizó un rastreo teórico con el fin de aclarar su conceptualización y su aplicación dentro del proyecto investigativo. Del mismo modo es ineludible aclarar que para abordar el concepto de subjetividad se hizo necesario acercarnos a la teoría de la educación moral propuesta por Kohlberg con el fin de identificar las particularidades de la población parte de la investigación.

Así pues y a fin de ahondar en lo que en este apartado convoca, se advierte que desde el lingüista Neerlandés Teun Van Dijk se concibe al *análisis del discurso* como un método que cobra cada día más importancia en distintas especialidades de las ciencias sociales, método que tiene como objetivo “analizar la impronta y el significado contextual de los mensajes, se relaciona con un conjunto de estrategias de interpretación que resultan de gran valor en momentos actuales, caracterizados por una alta producción de información documental en todo tipo de entorno”(1995). Es decir, a partir de este método se busca analizar y comprender los significados que los diferentes mensajes que se dan en el contexto pueden transmitir y de esta manera interpretar la carga de valores que a través de estos se logran desarrollar, además de que desde del análisis del discurso se consigue estudiar el lenguaje en uso, los signos que este representa y los efectos que los discursos tienen sobre la realidad social, conllevando a una reflexión frente la importancia que un aspecto tan común como el lenguaje genera en la construcción social.



Asimismo desde este autor se reconoce que a través del análisis del discurso se logra estudiar los modos de abuso de poder social, el dominio y la desigualdad practicada y reproducida a través de los textos y las palabras que en este caso se representan bajo la figura del maestro y dominio que en aula de clase se ve representado a través de una serie de frases vinculantes halladas en la aplicación de los diferentes instrumentos de investigación, cabe aclarar que esas frases vinculantes hace alusión a las frases referidas por los maestros y los estudiantes durante la aplicación de los instrumentos propuestos dentro de la investigación. En este sentido se logra advertir que el análisis del discurso propuesto por Van Dijk (1995) presenta gran relevancia para el desarrollo de nuestra investigación ya que nos permite la comprensión de los actos del habla y del discurso de los maestros y su influencia en la subjetividad de los estudiantes, esto con la premisa que a través del análisis del discurso la comprensión de los fenómenos sociales cobran más sentido crítico.

Por su parte desde Martínez Miguélez (1995) se reconoce que a través del análisis del discurso se puede describir la importancia del texto hablado y escrito en la comprensión de la vida social, ya que a través del análisis del discurso no solo se analiza en lenguaje verbal sino también toda esa carga de significados que a través de la cultura se desarrollan; como son los gestos, los estilos artísticos, la forma de vestir entre otros, señalados como esas “normas expresivas que nos permite establecer relaciones intersubjetivas y hacen posible la interacción social” (Martínez, P.131). En este sentido también advierte que gracias a la multidisciplinariedad y heterogeneidad de esta corriente es posible la convergencia de diferentes ciencias como son: la lingüística, sociología, antropología, ciencias políticas entre otros, las cuales permiten ampliar la



perspectiva en cuanto al discurso del maestro en la formación de subjetividades de los estudiantes.

Cabe aclarar que para comprender el concepto de subjetividad fue necesario acercarse a la teoría de los niveles de juicio moral propuesto por el psicólogo estadounidense Lawrence Kohlberg (1997) quien plantea seis etapas del juicio moral, reconociéndose que la población parte de la investigación, estudiantes del grado segundo de la Institución Educativa Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad y la Institución Educativa Ramón Múnera Lopera Sede Altos de la Cruz quienes se hallan en un rango de edad de 7 a 9 años y los estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Diego Echavarría Misas quienes se hallan en un rango de edad de 14 a 18 años se encuentran ubicados en el nivel pre convencional, quienes se caracterizan porque:

Las personas que justifican sus decisiones morales en este nivel son sensibles a las reglas culturales y a lo que es etiquetado como bueno o malo socialmente hablado. Asimismo evitan transgredir aquellas normas sancionadas con castigo debido al poder superior de la autoridad y las consecuencias negativas de la infracción. (P.22)

Se advierte en este sentido que desde Kohlberg los estudiantes tanto de segundo y noveno se encuentran inmersos en una esfera social (el aula) donde las normas se encuentran presente y las concesiones de lo bueno y lo malo aparecen para caracterizar su accionar; donde lo malo es sancionado en el caso particular del aula por las acciones reparatoras establecidas al iniciar el año escolar y las acciones buenas por el halago y el consejo.



Cabe aclarar que si bien los estudiantes de la básica primaria y básica secundaria se encuentran ubicados en un mismo nivel “pre convencional”, sus estadios difieren, lográndose percibir que los estudiantes de la básica primaria se ubican en el estadio uno - moral heterogénea en cuanto:

La mente del niño “juzga” con base a los castigos y la obediencia. Las consecuencias físicas de la acción determinan su bondad o maldad, con independencia del significado o valor de tales consecuencias. La evitación del castigo y la deferencia incuestionable hacia el poder se valoran por sí mismas y no en función del respeto a un orden moral subyacente apoyado en el castigo y en la autoridad. (Kohlberg, 1997, P.22)

Y los estudiantes de básica secundaria (novenio) se ubican en el estadio dos - Individualismo, propósito instrumental e intercambio, ya que:

Reportan beneficios y satisfacen necesidades, eventualmente las de los otros. Aparecen las nociones de “lo correcto”, “lo equitativo” pero se aplican en el plano material. La reciprocidad consiste en “tanto me das, tanto te doy”. La acción justa es la que satisface instrumentalmente las necesidades del yo y, ocasionalmente las de los otros. (Kohlberg, 1997, P.22)

1 8 0 3

En cuanto al concepto de *formación*, puede entenderse, de la mano del filósofo alemán Hans-Georg Gadamer como aquel “proceso constante de configuración que no posee objetivos determinados en los que deba desembocar, sino que se debe entender como aquello que es



adquirido por un individuo gracias a la relación que éste establece con los contenidos que se dan en su entorno” (1991,P.3) asimismo reseña que para comprender la formación se hace necesario percibirla como un proceso continuo e inacabado, ya que aunque una persona aprenda a reconocer los elementos que lo rodea desde el punto de vista cognoscitivo éste seguirá descubriendo nuevas cosas y ampliando su comprensión del mundo exterior, reconociéndose así que cada una de las etapas de la formación del individuo se constituirán en un soporte más para acceder a nuevos conocimientos y a su vez a la construcción de su mundo.

Es decir, para Gadamer (1991) la formación no se produce a partir de unos objetivos preestablecidos, sino que se desarrolla como parte de un proceso interior, donde el sujeto desde su infancia va conociendo, descubriendo y desarrollando una serie de conocimientos que le serán benéficos para construir nuevas concepciones del mundo, perspectiva de formación que se encuentra en un constante ir y venir. Donde en últimas la formación se entiende como un proceso histórico y continuo donde el sujeto se forma o constituye a medida que se relaciona con el medio que lo permea, comprende y transforma su realidad; resaltando que la formación se da no solo en contexto netamente escolar sino en todos aquellos donde el ser humano se relacionan en su diario vivir.

En este sentido es importante dilucidar que la formación debe ser entendida como un proceso que va más allá de los salones de clase, los profesores y los compañeros, es decir que no se termina en un espacio netamente escolar como es la escuela, característica que Gadamer reseña en su texto verdad y método, donde establece que:



El término alemán Bildung, que traducimos como formación, significa también la cultura que posee el individuo como resultado de su formación en los contenidos de la tradición de su entorno. Bildung es, pues tanto el proceso por el que se adquiere cultura, como esta cultura misma en cuanto patrimonio personal del hombre culto. Bildung, está estrechamente vinculado a las ideas de enseñanza, aprendizaje y competencia personal. (1991, P.38)

Puede decirse desde esta propuesta teórica que la formación debe analizarse también desde el contexto en el que se mueve el individuo, donde la formación no se convierta en un objetivo fijo, puesto que esta se va alimentando cada día con la relación que se establece con el entorno, entendiéndose de esta manera que la formación está en un progreso constante e ilimitado que va más allá de la cultura permitiendo el desarrollo de capacidades y talentos.

Cuando decimos "formación" nos referimos a algo más elevado y más interior, al modo de percibir que procede del conocimiento y del sentimiento de toda la vida espiritual y ética y se derrama armoniosamente sobre la sensibilidad y el carácter". (Gadamer, 1991, P.39)

Por su parte el filósofo francés Gilles Deleuze concibe a la *subjetividad* como “la capacidad de interacción, la intencionalidad, la negociación, pero también como la capacidad del sujeto para constituirse a sí mismo como individuo” (1977). Es decir, la subjetividad es ese cúmulo de situaciones vividas que constituyen y conducen toda la vida de las personas, por lo cual puede indicarse que son producto de la experiencia propia e individual de cada sujeto y que claramente difiere de lo vivido o percibido por el otro. Ya que como es sabido cada una de las experiencias



adquieren unos valores propios y únicos, donde quien lo vive le otorga una carga emocional que solo es comprendida y sentida por él.

Asimismo desde este autor puede identificar a la subjetividad como aquellas “posturas, creencias, vida, sistema de valores, sentimientos, posiciones políticas que cada sujeto expresa al mundo desde cierto punto de vista. Pero el punto de vista es la diferencia, la diferencia interna y absoluta” (Deleuze, 1990). Diferencia propia del ser, que le permite relacionarse, comprender, sentir, vivir, expresar cada una de las cosas que pasan en el mundo donde vive desde una postura diferente a la del otro, que es en últimas la que le da su individualidad y lo determina en el modo de estar y ser en el mundo y que también le da la posibilidad a las personas de constituirse como sujetos de sus propias acciones, experiencias y modos de ser, es decir la subjetividad debe entenderse como eso propio que le pertenece a cada sujeto y que se asocia con su forma de pensar y sentir, que claramente se experimenta de manera interna por lo cual depende de una perspectiva personal e individual.

En este sentido la subjetividad debe interpretarse como algo único y diferente en cada sujeto, donde al final llega a conducir sus emociones, maneras de sentir y de pensar, convirtiéndose en la forma de comunicar, percibir y argumentar de cada individuo, movido por sus deseos e intereses, llegando a ser algo personal y único que al final le permitirá diferenciarse y caracterizarse por el resto de su vida.

Por último, se encuentra el concepto de *sentidos*, el cual en un primer momento debe



entenderse como aquel elemento propio del sujeto que le permite percibir, comprender, leer e interpretar todo aquello que se encuentra a su alrededor, es decir, como esa forma o modo de entender el mundo en el que vive e interactúa como parte de su cotidianidad. Concepto que de manera transversal desarrolla el filósofo y sociólogo austriaco Alfred Schütz (1974) en su trabajo acerca de la sociología interpretativa, trabajo en el cual busca abordar el mundo cotidiano desde el ámbito de la teoría de la acción y el sentido común, donde nos habla de las relaciones intersubjetivas que los actores sociales entretienen en el mundo que viven, refiriendo que ese mundo cotidiano aunque si bien está organizado por un esquema específicamente dispuesto a partir de unos planes o estructuras, solamente se puede interpretar o comprender desde las relaciones humanas.

“El mundo cotidiano, nos es común a todos y, en él, cada uno vive y actúa como un hombre entre sus semejantes, un mundo que se concibe como el campo de acción y orientaciones posibles, organizado alrededor de su persona según el esquema específico de sus planes y las significatividades que derivan de ellos (...) Este mundo siempre me está dado desde el comienzo como un mundo organizado” (Schütz, 1974, P.22).

Mundo social organizado en el cual crecen todas las personas mediante el aprendizaje, la educación, las experiencias, los experimentos, conocimiento del mundo y de las instituciones que Schütz (1974) reseña como “mal definido”, ya que desde su perspectiva cada sujeto debe determinar su propia lectura, interpretación e interés por los objetos o vivencias que rodea el mundo, es decir, la educación del mundo social debe estar determinada en “mi propia



orientación, en que promueven o traban la realización de mis propios planes, en que constituyen un elemento de mi situación que debo aceptar o modificar, en la medida en que son la fuente de mi felicidad o intranquilidad” (Schutz,1974,P.22), planteamiento en el cual aparece el sentido, entendiéndose desde este autor como la forma que tiene el sujeto para conocer, comprender e interpretar los elementos significativos que se dan dentro del mundo social además de que es a través de este, donde se puede orientar la comprensión de las relaciones humanas.

Cabe aclarar que esta conceptualización de sentido también es abordada por Schütz en su trabajo acerca del sentido común y la sociología fenomenológica, en donde refiere que el ser humano para comprender ese mundo en el que se encuentra inmerso se ve abocado a construir e interpretar todo aquello que lo rodea desde su subjetividad.

Todo nuestro conocimiento del mundo, tanto en el sentido común como en el pensamiento científico, supone construcciones, es decir, conjuntos de abstracciones, generalizaciones, formalizaciones e idealizaciones propias del nivel respectivo de organización del pensamiento. En términos estrictos, los hechos puros y simples no existen. Desde un primer momento, todo hecho es un hecho extraído de un contexto universal por la actividad de nuestra mente. Por consiguiente, se trata siempre de hechos interpretados (Schütz, 1995 P.37 citado por Cegarra, 2011, P.12)

Apartado en el que también se permite reconocer que para este teórico el sentido se convierte en ese punto de referencia para construir el conocimiento, es decir, los sentidos



Entendidos como conocimientos previos que se dan desde las experiencias vividas en la vida cotidiana.

El mundo que percibimos a través del conocimiento a mano no se nos presenta como una colección de objetos aislados, sino que cada uno de ellos está “situado desde un primer momento dentro de un horizonte de familiaridad y trato previo, que, como tal, se presupone hasta nuevo aviso como un acervo incuestionado aunque cuestionable en cualquier momento de conocimiento inmediato (Schütz, 1995 P.39).

Concepto que también ha sido abordado por María Eugenia Villa Sepúlveda (s.f), quien refiere que el ser humano está constituido por una serie de experiencias que influyen en la forma como lee, interpreta y vive en el mundo, modo de relacionarse con el mundo que poco a poco se constituye en parte de la subjetividad de cada persona, refiriendo:

Los sentidos son creaciones humanas que se configuran con la información significada y simbolizada, se crean a partir de la información que puede ser significada o simbolizada por cada ser humano, por tanto los sentidos son construcciones subjetivas que se objetivan en los procesos interactivos que les permiten a las individualidades del devenir (Villa, 2013, P.7 citado en Betancur, Castrillón & García, 2014, P. 37).

Es decir, advierte que los sentidos parten de una construcción subjetiva que realiza el individuo con la relación que establece con su medio.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Paradigma: cualitativo

Este proyecto de investigación se implementa en las instituciones Ramón Múnera Lopera, Benjamín Herrera y Diego Echavarría Misas desde el trabajo hacia la identificación de los discursos de los maestros en el contexto escolar. Metodológicamente este proyecto responde a un enfoque de investigación cualitativo, entendiéndose este desde Galeano (2004) como aquel que:

Aborda realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimiento científico. Apunta a la comprensión de la realidad, como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de las lógicas de sus actores. Admite unas características de científicidad diferentes... se da cabida a diferentes apropiaciones conceptuales y metodológicas que se ofrecen al investigador, que no están limitadas por criterios académicos sino por la realidad social (Galeano, 2004, p.78).

Es decir, las modalidades de investigación cualitativa se conciben desde formas de investigar en las que se aterriza la teoría al contexto, para su comprensión e indagación, pues hay conceptos que son desarrollados según las propias vivencias de quienes participan en la investigación; en nuestro caso los discursos de los maestros que configuran la formación de la subjetividad de los estudiantes.

Por lo cual, la investigación cualitativa se caracteriza por ser un método de investigación social. Como lo afirma Galeano (2004), “apunta a la comprensión de la realidad como resultado



de un proceso histórico de construcción a partir de las lógicas de sus protagonistas, con una óptica interna, lo vivencial y la interacción entre los sujetos de la investigación” (Galeano, 2004, p.18).

Además, es de reconocer el papel de la intersubjetividad dentro de la investigación cualitativa, ya que esta orienta la comprensión de la propia subjetividad como la de los demás; para así dar cuenta que “la realidad social, tiene muchos lugares de producción de conocimiento. En los que se incluye el lugar de las condiciones sociales, el de las representaciones sociales y el lugar de las transformaciones sociales” (Galeano, 2004, p.79). Es decir, el sujeto no es un ente aislado de todas las dinámicas sociales que están a su alrededor, sino que es configurado por estas, convirtiéndolo en un ser con la capacidad de construir significados desde su propia realidad social, y de considerar que estas realidades no son objetivas, sino que dependen de su construcción para otorgarles sentido.

Por consiguiente, retomando a Miguel Martínez Miguélez (2006), quien nos dice que:

No se trata del estudio de cualidades separadas o separables; se trata, pues, del estudio de un todo integrado que forma o constituye primordialmente una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es [...] De esta forma, la investigación cualitativa trata de “identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que le da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. (Martínez, 2006, p.66).

Por otro lado, pero siguiendo esta misma línea de significación para la pertinencia de la



investigación cualitativa en el enfoque metodológico de este proyecto, es oportuno mencionar el aporte de Rodríguez (1996) en cuanto menciona que: “Por medio de un conjunto de técnicas o métodos como las entrevistas, las historias de vida, el estudio de caso o el análisis documental, el investigador puede fundir sus observaciones con las observaciones aportadas por los otros”. (Rodríguez, 1996, p. 62). Esto se considera totalmente pertinente para la caracterización y solución del problema que desde la realidad escolar emerge. Pues es desde estas estrategias en las que se puede investigar a los estudiantes, desde sus concepciones y percepciones reales que tienen acerca de las dinámicas que se desarrollan en torno a la los discursos de sus maestros.

Tal como se ha mencionado anteriormente, es vital el estudio de las realidades sociales y subjetividades de los estudiantes que hacen parte latente de la investigación que se realiza. Pues son estos quienes, en cierta medida, dotan de información al investigador y lo encaminan hacia la reflexión e interpretación de sus representaciones y sistemas de valores que trascienden a la escuela. Será entonces toda esta información y el análisis de la misma, lo que se convertirá en la fuente primaria para la planeación de las estrategias e instrumentos, que constituirán el desarrollo de la investigación. Lográndose de este modo, reconocer el papel predominante que cumple el enfoque cualitativo en esta investigación, pues este se ha “constituido como el enfoque que dinamiza las investigaciones sociales, pues acude al contacto directo con los escenarios y los actores sociales en su vida cotidiana” (Galeano, 2004, p. 68).

3.2 Enfoque: Fenomenológico

Dentro de esta lógica, consideramos que el enfoque más acertado para esta investigación es el



fenomenológico. Con este enfoque, pretendemos comprender desde los discursos de los actores reales de la investigación, los procesos de construcción de la subjetividad de los estudiantes, desde los discursos de los maestros. “Es por medio de este enfoque que se interpretan los actos humanos, mediante procesos no estructurados, como las historias de vida, los relatos, etc.” (Arango, 2015, p. 38)

Es decir, observar y analizar las realidades de los sujetos que las viven y experimentan, como lo dice Martínez (2006) “no se está estudiando una realidad “objetiva y externa”, sino una realidad cuya esencia depende del modo en que es vivida y percibida por el sujeto, una realidad interna y personal, única y propia de cada ser humano” (Martínez, 2006, p. 137)

Por lo cual, en esta investigación vamos a centrarnos en los fenómenos tal y como son experimentados, vividos y percibidos, puesto que el énfasis primario de la fenomenología “esta puesto en el fenómeno mismo, es decir, en lo que se presenta y revela a la propia conciencia y del modo como lo hace” (Martínez, 2006, p. 138), con lo cual se pretende indagar de manera natural desde sus vivencias, los discursos de los maestros y las huellas que dejan estos en sus estudiantes.

Dicho esto, Creswell (1998) nos dice que “un estudio fenomenológico describe el significado de las experiencias vividas por una persona o un grupo de personas acerca de un concepto o un fenómeno” (Creswell, 1998, p. 15). La investigación fenomenológica enfatiza los aspectos individuales y subjetivos de la experiencia.



En lugar de estudiar el impacto de un programa destinado a facilitar la integración del alumnado de grupos minoritarios o estudiar la cultura escolar de las aulas multiculturales o las interacciones entre alumnos de diversas razas, la fenomenología estudiaría cómo es la vivencia para una persona en un aula de estas características o cual es la experiencia de un niño del grupo minoritario (o mayoritario) en un aula plural. “La fenomenología es el estudio sistemático de la subjetividad”. (Tesch, 1990, p. 48).

3.3 Método de investigación: Análisis del discurso

Esta investigación se inscribe dentro del método análisis del discurso, en tanto:

el objetivo fundamental de la gran familia de técnicas de análisis textual, que forman el análisis textual, que forman el análisis del discurso o de texto, el análisis de contenido, el análisis de la conversación y otros análisis de texto, es describir la importancia que el texto hablado o escrito tiene en la comprensión de la vida social. (Martínez, 2006, p.130).

Y como el mismo autor Martínez (2006) lo plantea no referiremos a todas estas técnicas bajo el único nombre de “análisis del discurso”.

Nuestro proyecto se apoya fundamentalmente en la influencia de los discursos de los maestros en la formación subjetiva de los estudiantes, es por ello que como herramienta principal para la indagación, optamos por el método del análisis del discurso. Entendiéndose este método según Sayago (2014) como:



Aquel método que se destaca por su multidisciplinariedad y por la heterogeneidad de corrientes y tradiciones que confluyen en él. No solo está constituido por la convergencia de diferentes ciencias (lingüística, sociología, antropología, psicología social, psicología cognitiva, ciencias políticas, ciencias de la comunicación, pedagogía, etc.), sino que en el interior de cada una de esas ciencias, pueden converger corrientes muy distintas entre sí. (Sayago, 2014, p. 2)

Según lo anterior, se evidencia una perspectiva muy amplia acerca de cómo puede ser abordado el discurso en este trabajo de investigación. Sin embargo, genera un panorama poco delimitado hacia las formas en cómo queremos hacer los análisis del discurso de los maestros.

Para el caso de nuestra investigación, enfocada en el discurso del maestro y su influencia en la formación de subjetividad de los estudiantes, los lingüistas sistémicos han usado desde los años 70's el análisis del discurso para estudiar la estructura del discurso en clase (Mercer. 2006). De lo que se infiere, que es en este campo donde puede rastrearse con facilidad discursos específicos que apuntan al fortalecimiento de los procesos educativos que se viven dentro del contexto escolar, y que entre estos procesos, como es nuestro caso, esta la formación.

Mercer (2006) habla que en los periodos de enseñanza y aprendizaje formal en la escuela tienen unas características que las distinguen como una variedad del lenguaje clara y situada, que plantea unas demandas específicas de los hablantes implicados. Es así como se sustenta que ninguno de los discursos de los maestros viene desprovistos de un sentido o una intencionalidad.



En este caso, más que un análisis literal de lo que se dice, es problematizar el porqué de lo que se dice, pues así se van brindando las herramientas para un análisis específico que apunte, hacia lo que este proyecto pretende evidenciar. La formación de los estudiantes a partir de lo que dice el maestro en la escuela.

3.4 Contexto de la investigación

El contexto de esta investigación pertenece a 3 instituciones educativas de carácter público de la ciudad de Medellín. Institución Educativa Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad, Institución Educativa Ramón Múnera Lopera sede Altos de la Cruz Institución Educativa Diego Echavarría Misas, instituciones ubicadas respectivamente en la comuna 15 Guayabal, comuna 3 Manrique y comuna 5 Castilla.

3.5 Sujetos y población de la investigación

Los estudiantes de las instituciones educativas Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad, Ramón Múnera Lopera Sede Altos de la Cruz y Diego Echavarría Misas sede Florencia, oscilan entre las edades de siete a dieciséis años, con estratos socio-económicos del 1 al 3;

La Institución Educativa Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad, grado 2°, cuenta con 35 estudiantes 9 niñas y 26 niños con un promedio de edad de 7 y 8 años. El maestro cooperador es Gonzalo Villa Arbolea y la maestra en formación es Cindy Yohana Castaño González.

La Institución Educativa Ramón Múnera Lopera Sede Altos de la Cruz grado 2°, cuenta con



47 niños matriculados, pero un promedio de 33 asistentes con un promedio de edad de 7 y 8 años. Entre estos hay 28 niños y 19 niñas. Para tomar el grupo focal. La maestra cooperadora a cargo de este grado es Nuris Saray Pabón Londoño y la maestra en formación es Daniela Carvajal López.

La Institución Diego Echavarría Misas sede Florencia grado 9^o6, cuenta con 39 estudiantes respectivamente 24 niñas y 15 hombres. La maestra cooperadora a cargo de este grupo es Nancy Piedad Vélez Deossa y el maestro en formación Brayan Hoyos Palacio.

La población estudiantil de la investigación tiene una totalidad de 30 estudiantes y 3 maestros cooperadores, los cuales tuvieron una participación activa durante el desarrollo de las actividades planteadas dentro del proyecto de investigación

3.6 Instrumentos de investigación

Dentro del desarrollo de esta investigación “Palabras que dejan huella: los discursos de los maestros en la formación de subjetividades” se ha diseñado y aplicado los siguientes instrumentos que permitieron la recogida y análisis de la información fundamental para el desarrollo de nuestro problema de investigación, dentro de esos instrumentos se encuentran: observación de clase, colcha de retazos, conversatorio, entrevistas a estudiante y experto, historieta, árbol de expresiones, cartografía corporal y cuadros organización de información.

I O U J

3.6.1 Formato de observación

La guía de observación le permite al investigador acceder a una realidad de manera detallada: determinando hipótesis de la realidad, detallando acciones de los partícipes de la investigación.



Para esto, fue necesario crear un formato de observación para no dejar de lado los detalles importantes y necesarios que le pueda a portar a la investigación.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Observación de clases

Instrumento 1°

Proyecto de investigación

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en la formación de subjetividad.

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Objetivo Específico: Evidenciar el lugar de los discursos de los maestros para la constitución de subjetividades de los estudiantes.

Objetivo Instrumento: Identificar los enunciados que expresa el maestro para referirse a los estudiantes.

Institución Educativa:

Grado:

Observador:

Fecha:

1 8 0 3

Descripción de la actividad: La guía de observación le permite al investigador acceder a una realidad de manera detallada: determinando hipótesis de la realidad, detallando acciones de los participantes de la investigación. Para esto, este formato de observación permitirá no dejar de



lado los detalles importantes y necesarios que le pueda aportar a la investigación.

Materiales: formato de observación, lápiz, grabadora de voz, cámara fotográfico

DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE FÍSICO

¿CUÁL ES EL TIPO DE RELACIÓN COMUNICATIVA EN EL AULA?

¿QUÉ ESPACIOS DE DIALOGO SE ESTABLECEN ENTRE MAESTROS Y ESTUDIANTES EN EL AULA?

¿QUE TEMAS MOVILIZAN LA COMUNICACIÓN ENTRE MAESTRO-ESTUDIANTE?

¿EN EL AULA SE DAN ESPACIOS SOBRE TEMAS DISTINTOS A LOS ACADÉMICOS?

DE ANTIOQUIA

¿EN QUÉ TÉRMINOS SE DIRIGE EL MAESTRO A SUS ESTUDIANTES?

¿EN QUÉ TÉRMINOS SE DIRIGEN LOS ESTUDIANTES AL MAESTRO?



FRASES VINCULANTES

3.6.2 Colcha de retazos

La técnica se basa en representaciones en las que los sujetos reconocen y exteriorizan sus sensaciones, experiencias, sentimientos, intenciones y expectativas frente a su vida cotidiana, donde se pretende que se manifiesten los aspectos más significativos para las personas. Así mismo la técnica permite develar las distintas formas en que los sujetos apropian su cotidianidad y su realidad, formas que son divergentes entre sujeto y sujeto pero que en la interacción con el otro conforman un texto común. La colcha de retazos da cuenta de emociones, procesos, cambios y percepciones de los sujetos frente a diversas situaciones y momentos (González. S, Velásquez. A, & Quiroz. A, 2002)



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Colcha de retazos

Instrumento 2°

*Proyecto de investigación
Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en
la formación de subjetividad.*

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.



Objetivo Específico: Identificar en los discursos de los estudiantes la presencia que tiene el discurso de los maestros.

Objetivo Instrumento: Reconocer los enunciados que expresa los maestros en el aula desde el lugar del estudiante.

Institución Educativa:

Grado:

Observador:

Fecha:

Descripción de la actividad: El desarrollo de esta actividad comienza con un momento de elaboración individual en donde cada uno de los participantes construye en un pedazo de papel en forma de cuadrado su percepción del tema a trabajar. Para ello, es importante que los participantes tengan a su disposición la mayor cantidad de materiales que les facilite desplegar su imaginación y creatividad.

Cuando todas las personas finalizan la elaboración individual, es decir su “retazo”, cada una lo ubicará sobre un pedazo de papel (se sugiere que sea un papel resistente) de modo que todos los retazos queden fijados formando una Colcha de Retazos; esto con el fin de que los participantes puedan visualizar el trabajo de sus compañeros y el producto de todos los retazos unidos.

(Gonzalez. S, Velásquez. A, & Quiroz. A, 2002)

Materiales: Hojas iris, marcadores, colores, cartulina, pegante, tijeras, lápiz



MOMENTOS EN LOS QUE SE DIVIDE LA ESTRATEGIA

¿QUÉ EMOCIONES SE ALCANZAN A PERCIBIR EN LOS PARTICIPANTES? ¿POR QUÉ?

¿QUÉ EXPRESIONES SON REPETITIVAS EN LOS “RETAZOS”?

¿CÓMO SE TORNA LA SOCIALIZACIÓN?

¿QUE EXPRESA CADA NIÑO EN LA EXPOSICIÓN DE SU “RETAZO”?

¿A PARTIR DE QUE ELEMENTOS SE HACE LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA?

¿ES FÁCIL CONTINUAR EL HILO DEL DEBATE HACIA ASUNTOS CONCRETOS



DE LA INVESTIGACIÓN?

EN GENERAL ¿CUÁL FUE EL SENTIDO DE LO EXPRESADO?

FRASES VINCULANTES QUE EMERGEN

3.6.3 Cartografía Corporal

El cuerpo humano es como una cartografía viviente, en él, hay marcas, símbolos y formas que dicen de nosotros; por ejemplo: los accesorios que llevamos, nuestra forma de vestir, las cicatrices que tenemos, cada parte de nuestro cuerpo (las manos, los pies, los ojos) cada una de ellas y de los elementos que lo componen tienen una historia y una vivencia que contar, algún sentido por descifrar. Es por eso que a través de esta técnica se busca posibilitar que los participantes expresen y narren a partir de las marcas, las estéticas y las partes de su propio cuerpo, historias, vivencias, experiencias y sentidos que ellas tienen. (González. S, Velásquez. A, & Quiroz. A, 2002)

1 8 0 3



Cartografía corporal

Instrumento °3

Proyecto de investigación

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en la formación de subjetividad.

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Cartografía Corporal

Objetivo Específico: Identificar en los discursos de los estudiantes la presencia que tiene el discurso de los maestros.

Objetivo Instrumento: Reconocer los enunciados que expresa los maestros en el aula desde el lugar del estudiante.

Institución Educativa:

Grado:

Observador:

Fecha:

Descripción de la actividad: Reunidos en grupo se les pedirá que dibujen su silueta en un trozo de papel, seguidamente se establecerá un conversatorio con los estudiantes donde se retoma algunas de las frases que los maestros con regularidad refieren, frases vinculantes que ellos irán ubicando en alguna de las parte de la representación gráfica de su silueta de acuerdo a las



Emociones que Establecer generar en lugares específicos del cuerpo, espacio que permitirá abrir diálogos o narrativas por partes de los estudiantes ya que estos deberán compartir porque esa frase se ubica en un lugar de su cuerpo y qué sentimientos le sucinta. Espacio que permitirá realizar una reflexión donde el cuerpo humano al igual que un mapa tiene marcas y símbolos que deben ser leídos. (Gonzalez. S, Velásquez. A, & Quiroz.A, 2002)

Materiales: papel bond, marcadores, tizas, colores, fichas con frases vinculantes, pegante o cinta.

¿QUÉ MARCAS, SÍMBOLOS, ACCESORIOS Y ESTÉTICAS SE ALCANZAN A PERCIBIR EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN?

¿QUÉ PARTES DEL CUERPO RECALCAN COMO LA MÁS AFECTADA POR SUS MAESTROS?

¿SE POSIBILITA LA SOCIALIZACIÓN CON FLUIDEZ?

¿QUÉ IMAGEN TIENEN LOS ESTUDIANTES DE SU MAESTRO? O ¿CÓMO DESCRIBEN LOS ESTUDIANTES A SUS MAESTROS?

FRASES VINCULANTES



3.6.4 Árbol de problemas

El árbol de problema utiliza la representación de un árbol, donde el tronco, las raíces y las ramas ayudan a analizar un problema y a entenderlo en toda su magnitud, mirándolo como un todo interrelacionado, capaz de entenderse y transformarse. A partir de esta técnica los sujetos manifiestan sus percepciones sobre una situación o problema determinado, realizando un análisis a profundidad a partir de la identificación de los componentes de dicha problemática y sus relaciones, posibilitándose la construcción colectiva (González. S, Velásquez. A, & Quiroz. A, 2002)



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Árbol de problemas

Instrumento °4

*Proyecto de investigación
Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en
la formación de subjetividad.*

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Árbol de problemas

Objetivo Específico: Evidenciar el lugar de los discursos de los maestros para la constitución de subjetividades de los estudiantes.

Objetivo Instrumento: Identificar los enunciados que expresa el maestro para referirse a los estudiantes.



Institución Educativa:

Grado:

Observador:

Fecha:

Descripción de la actividad: Se parte de una elaboración individual donde cada participante en un trozo de papel dibuja un árbol o en la ficha entregada por la maestro en formación se va ubicando en la raíz las frases que los maestros recuerdan que eran mencionada por sus maestros durante su proceso de formación, en el tronco se ubican las frases que ellos consideran que utilizan en su labor cotidiana y en las ramas se ubican las frases que sus maestros les decían y ellos siguen utilizando en su labor como maestros.

Posteriormente se divide el grupo en subgrupos con el propósito de que cada una socialice su elaboración individual, luego se entrega en cada subgrupo tarjetas de tres diferentes colores, cada color identificará los problemas, los efectos y las alternativas respectivamente. (Gonzalez. S, Velásquez. A, & Quiroz. A, 2002)

¿SE LOGRA UNA COMPRENSIÓN DE LA PROBLEMÁTICA EN PRO DE LA INVESTIGACIÓN? ¿DE QUÉ FORMA ES ASUMIDA?

1 8 0 3

¿CUÁLES SON LOS EFECTOS ENCONTRADOS EN LA ACTIVIDAD?



¿CUÁLES SON LAS ALTERNATIVAS ENCONTRADAS PARA EL PROBLEMA PRINCIPAL?

¿QUÉ TEMAS GIRAN ALREDEDOR DE LA SOCIALIZACIÓN DEL PROBLEMA?

¿QUÉ RELACIONES SE ENCUENTRAN ENTRE LOS GRUPOS DE TRABAJO?

¿QUÉ SE QUIERE CAMBIAR DE LA SITUACIÓN? ¿POR QUÉ?

¿QUÉ FORMAS DE INTERACCIÓN CON ESTUDIANTES SE DEVELAN?

¿SE LOGRA UNA COMPRENSIÓN DE LA PROBLEMÁTICA EN PRO DE LA INVESTIGACIÓN?

FRASES VINCULANTES EMERGENTES



3.6.5 Conversatorio

Un conversatorio desde lo planteado por Allison Hewlitt (Bellanet), Geoff Barnard y Catherine Fisher del Instituto de Estudios para el Desarrollo, se reconoce como “una herramienta que estimula el intercambio de experiencias en un ambiente informal y divertido” (2005) donde se promueve una mayor participación por parte de sus copartícipes y su “naturaleza informal lo hace menos intimidante que un panel de discusión”. (Hewlitt, Barnard & Fisher, 2005, P.3)



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Conversatorio

Instrumento 5°

Proyecto de investigación

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en la formación de subjetividad.

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Conversatorio

Objetivo Específico: Reconocer cómo los discursos de los maestros están teniendo presencia en la formación subjetiva de los estudiantes.

Objetivo Instrumento: conocer opiniones y aportes de los maestros hacia el trabajo de investigación.



Institución Educativa:

Grado:

Observador:

Fecha:

Descripción: el trabajo se debe realizar con el grupo de maestros escogidos para la investigación. Con ellos se lleva a cabo un conversatorio, donde todos tengan la oportunidad de opinar y aportar desde sus saberes y su experiencia. La base de este conversatorio serán preguntas directamente relacionadas con la temática de e investigación.

Para iniciar la actividad se parte de mostrarles a los maestros algunas de las frases recaudadas hasta el momento; para desde allí hacer mención a las preguntas planeadas.

Nota: en este instrumento se procura plasmar, de forma literal, las respuestas de los maestros.

En ocasiones será necesario dar ejemplos a los maestros para lograr mayor fluidez y comprensión.

Materiales: frases vinculantes, hojas de block y grabadora de voz.

¿CREE QUE ESTAS FRASES TIENEN ALGUNA INFLUENCIA EN LA FORMACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD D ELOS ESTUDIANTES? ¿POR QUÉ?

¿SE ES CONSCIENTE AL USAR ESTE TIPO DE FRASES CON LOS ESTUDIANTES?

¿CONSIDERAN QUE SUS FRASES TIENEN AÚN PRESENCIA EN MUCHOS DE SUS ESTUDIANTES? ¿POR QUÉ?



Facultad de Educación

**¿CUÁL ES EL SENTIDO DE SU DISCURSO DENTRO DE LOS PROCESOS
FORMATIVOS DE SUS ESTUDIANTES?**

¿CÓMO CREE QUE SU DISCURSO AÚN TIENE PRESENCIA EN LOS ESTUDIANTES?

**¿SU DISCURSO PUEDE RELACIONARSE CON LO QUE SON HOY SUS
ESTUDIANTES?**

**¿CÓMO SE TORNA EL CONVERSATORIO? ¿LA PARTICIPACIÓN DE LOS
MAESTROS ES CONTANTE Y FLUIDA?**

3.6.6 Historieta

La historieta se entiende como la combinación de textos con elementos gráficos (globos, onomatopeyas) y tienen como objetivo comunicar una idea o una historia. Generalmente “tienen como protagonista a un personaje en torno del cual giran las historias y los demás personajes”. (Portal educativo, 2017) En este sentido se percibe la historieta como una herramienta de investigación que permite a través del dibujo y el texto identificar diferentes situaciones que se



presentan en el aula de clase, además de que le genera al estudiante un espacio de más libertad en la expresión.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Historieta

Instrumento 6°

Proyecto de investigación

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en la formación de subjetividad.

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Caricatura

Objetivo Específico: identificar en los discursos de los estudiantes la presencia que tiene el discurso de los maestros

Objetivo Instrumento: Reconocer el sentir de los estudiantes hacia los maestros que recrean en las historietas.

Institución Educativa:

Grupo:

Investigador:

Fecha:

Descripción de la actividad: La historieta que se pretende realizar en esta parte del trabajo de indagación, procura ser un recurso que permita extraer información con sentido para el proyecto; en



Función de la Educación de una escena que los estudiantes han considerado importante en el paso por la escuela, y que por consiguiente han dejado huella en ellos. Se pretende que los estudiantes sean muy específicos con esta recreación y que manifiesten la importancia de este momento en su proceso de formación.

Materiales: hojas de block o papel bond, marcadores, colores.

¿CUALES SON LAS SITUACIONES EXPUESTAS EN LAS HISTORIETAS? DESCRIBA CADA UNA DE ELLAS

¿CUÁL FUE LA MODA ENTRE LAS SITUACIONES PLASMADAS POR LOS ESTUDIANTES?

¿QUE EXPRESA CADA ESTUDIANTE SOBRE SU HISTORIETA?

¿ESTAS ESCENAS QUE SENTIMIENTO SEMBRARON EN EL ESTUDIANTE? ¿POR QUÉ?

¿HAY REFLEJO DE LA PRESENCIA DEL MAESTRO EN LA FORMACION DE LA SUBJETIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES? ¿CÓMO SE VISIBILIZA?



Facultad de Educación

FRASE UTILIZADAS EN LAS HISTORIETAS

Historieta

Instrumento 6°

Proyecto de investigación

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en la formación de subjetividad.

**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



3.6.7 Entrevista a estudiante

La entrevista es un proceso de comunicación que se realiza normalmente entre dos personas; en este proceso el entrevistado obtiene información del entrevistado de forma directa. De la misma manera se reconoce que una entrevista no se considera una conversación normal, sino una conversación formal, con una intencionalidad, que lleva implícitos los objetivos de la investigación. (Peláez,A; Rodríguez,J; Ramírez,S; Pérez,L; Vázquez,L & González,L,2002)



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Entrevista a estudiante

Instrumento 7°

8 0 9

Proyecto de investigación

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en la formación de subjetividad.

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan

Hoyos Palacio.

Actividad: Entrevista a estudiante



Objetivo Específico: Identificar en los discursos de los estudiantes la presencia que tiene el discurso de los maestros.

Objetivo Instrumento: indagar en los estudiantes sobre la importancia del discurso de sus maestros.

Institución Educativa:

Grado:

Observador:

Fecha:

Descripción: se escoge a uno de los estudiantes que haya hecho parte del grupo focal de la investigación, se entabla una conversación con él a partir de unas preguntas ya planeadas. Se indaga con el estudiante acerca del discurso de su maestra (o) en el aula, y el sentido de este para su formación. Las preguntas serán sencillas para lograr que el estudiante pueda responderlas con fluidez.

Nota: Para los estudiantes de 9° grado las preguntas serán muy fáciles de responder, sin embargo para los niños de 2° grado puede ser más complicado y puede que la información obtenida sea un poco más reducida y concreta.

Materiales: block de notas y grabadora.

¿QUÉ CREES QUE PIENSA TU MAESTRA(O) SOBRE TI?

1 8 0 3

¿TÚ MAESTRA COMO QUIERE QUE SEAS?



Facultad de Educación

¿TÚ MAESTRA COMO TE HA DICHO QUE DEBES SER?

¿TU SI CREES QUE ERES COMO TU MAESTRA TE HA DICHO QUE DEBES SER?

¿POR QUÉ TE REGAÑA TU MAESTRA?

¿Y SI CREES QUE LE HAS HECHO CASO A ESOS REGAÑOS? ¿POR QUÉ?

¿TU MAESTRA TE HA DICHO COSAS BUENAS? ¿CÓMO CUÁLES?

**¿Y QUE TE QUEDARA GRABADO EN TU CABEZA POR MÁS TIEMPO? ¿LAS
COSAS BUENA SO LOS REGAÑOS? ¿POR QUÉ?**

¿QUÉ FRASES RECUERDAS MUCHO MUCHO DE LO QUE DICE TU MAESTRA?



3.6.8 Entrevista a experto

La entrevista es un proceso de comunicación que se realiza normalmente entre dos personas; en este proceso el entrevistado obtiene información del entrevistado de forma directa. De la misma manera se reconoce que una entrevista no se considera una conversación normal, sino una conversación formal, con una intencionalidad, que lleva implícitos los objetivos de la investigación. (Peláez et al; 2002)



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Entrevista: Experto

Instrumento °8

*Proyecto de investigación
Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en
la formación de subjetividad-*

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad:

Objetivo Específico: Reconocer cómo los discursos de los maestros están teniendo presencia en la formación subjetiva de los estudiantes.

Objetivo Instrumento: Identificar elementos teóricos y críticos que aporten a la investigación



Institución Educativa:

Grado:

Observador:

Fecha:

Descripción: Se abre la discusión con el maestro a partir de unas preguntas anteriormente planeadas, se hace una explicación breve del proyecto que se está desarrollando y se le enseña la lista de frases recolectadas a partir de anteriores instrumentos. A continuación se procede a hacerle las preguntas con la intención de enriquecer teóricamente la investigación y lograr opiniones críticas para la construcción de categorías de análisis.

Materiales: cuadro de frases recolectadas, block de notas, grabadora de voz.

DATOS DEL ENTREVISTADO

Nombre:

Profesión:

Edad promedio:

Años de experiencia:

Último grado recibido:

Establecimiento donde labora:

¿QUÉ FRASES RECUERDA USTED DE SUS MAESTROS?

¿CREE QUE ESTAS FRASES INFLUYERON EN SU FORMACIÓN? ¿DE QUÉ FORMA?



¿QUÉ APORTARON ESTAS FRASES A SU SUBJETIVIDAD?

¿CREE QUE ESTAS FRASES TIENEN ALGUNA INFLUENCIA EN LA FORMACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES? ¿POR QUÉ?

¿CUÁL ES EL SENTIDO DE LOS DISCURSOS DE LOS MAESTROS DENTRO DE PROCESOS FORMATIVOS?

¿DE QUÉ FORMA SE RELACIONAN LOS DISCURSOS DE LOS MAESTROS CON LA FORMACIÓN SUBJETIVA DE LOS ESTUDIANTES?

UNIVERSIDAD

¿CÓMO EL DISCURSO DE LOS MAESTROS TIENE PRESENCIA EN LOS ESTUDIANTES?

¿A PARTIR DE QUE ELEMENTOS PODRÍAMOS ESTABLECER CATEGORÍAS DE ANÁLISIS?



¿QUÉ AUTORES NOS RECOMIENDA PARA ESTA INVESTIGACIÓN?

3.6.9 Entrevista a maestro cooperador

La entrevista es un proceso de comunicación que se realiza normalmente entre dos personas; en este proceso el entrevistado obtiene información del entrevistado de forma directa. De la misma manera se reconoce que una entrevista no se considera una conversación normal, sino una conversación formal, con una intencionalidad, que lleva implícitos los objetivos de la investigación. (Peláez, Rodríguez, Ramírez, Pérez, Vázquez & González, 2002)



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Entrevista: Maestro cooperador

Instrumento 9°

Proyecto de investigación

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en la formación de subjetividad.

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Entrevista al maestro cooperador



Objetivo Específico: Analizar las diferentes expresiones que el maestro utiliza en su discurso en el aula.

Objetivo Instrumento: indagar sobre el sentido de las expresiones que el maestro utiliza en su discurso.

Institución Educativa:

Grado:

Observador:

Fecha:

Descripción: a partir de unas preguntas ya planeadas, se indaga con el maestro o la maestra cooperadora acerca de su discurso en el aula, y el sentido de este para la formación de sus estudiantes. Las preguntas serán sencillas para lograr que la maestra o maestro pueda responderlas con fluidez.

Nota: para la pregunta 6 se le enseña las frases vinculantes recolectadas durante el trabajo

Materiales: Libreta de notas, grabadora de voz.

¿TIENE USTED ALGÚN MODELO DE ESTUDIANTE IDEAL? ¿CUÁL ES?

¿CON QUE CUALIDADES QUISIERA USTED FORMAR A SUS ESTUDIANTES?



¿CREE QUE SUS ESTUDIANTES CUMPLEN CON LAS CUALIDADES QUE USTED HA QUERIDO FOMENTAR EN ELLOS?

¿CREE QUE SUS ESTUDIANTES PUEDEN RECORDARLA COMO PARTE DE SU FORMACIÓN? ¿POR QUÉ?

¿CUÁL ES EL LEGADO QUE CREE HABER DEJADO EN SUS ESTUDIANTES ESTE AÑO ESCOLAR?

¿CUÁL CREE QUE ES EL SENTIDO DE LOS GRUPOS DE FRASES VINCULANTES OBSERVADAS?

¿RECUERDA ALGUNA FRASE QUE HAYA UTILIZADO REPETITIVAMENTE ESTE AÑO? ¿CUÁLES FUERON? ¿CUÁL FUE EL SENTIDO DE CADA UNA DE ESTAS?



3.7 CRONOGRAMA

Es muy importante definir un cronograma de trabajo para el proyecto en el que se cuente las actividades que se realizaron del proyecto en la práctica I. A partir de las cuales se establece un orden e hilo conductor hacia la aplicación de instrumentos y desarrollo de estrategias para el análisis de la información.

El cronograma para el desarrollo del proyecto será:

N° de actividad	Actividad	Agosto					Septiembre					Octubre					Noviembre					
		S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	
1	Observación de clase: Diseño y aplicación de instrumento 1°																					
2	Colcha de retazos: Diseño y aplicación de instrumento 2°																					



3.8 PLAN DE ANÁLISIS

La construcción de análisis en el proceso investigativo es necesario para lograr alcanzar el objetivo propuesto dentro del proyecto. Bajo el método de investigación de análisis del discurso se realizó inicialmente una matriz de análisis de información donde se procuró buscar puntos de encuentros y desencuentros en la información recogida a través de la aplicación de los diferentes instrumentos en cada uno de los grupos parte de la investigación, en este cuadro inicialmente se reunieron las diferentes frases vinculantes plasmadas en cada uno de los instrumentos, donde seguidamente se establecieron unas categorías de análisis que respondieran a esos puntos de encuentros en cada uno de los grados y grupos.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Análisis de instrumentos

Cada una de las estrategias utilizadas para la recolección de la información para la investigación, conto con un instrumento diseñado especialmente para cada una de estas estrategias. En estos instrumentos se trataba de recoger y analizar la información que iba surgiendo a la medida que se iban aplicando las estrategias, con los distintos grupos de investigación (maestro, maestros cooperadores y estudiantes).

4.2 Categorías de análisis

En este trabajo de investigación “Palabras que dejan huella: los discursos de los maestros en la formación de subjetividad” se ha planteado una serie de objetivos con los cuales se busca reconocer la influencia que tiene los discursos no institucionalizados de los maestros en la



formación de subjetividad de los estudiantes; objetivos que han sido abordados a través de la implementación de una serie de instrumentos como son: la observación, la colcha de retazos, el árbol de problemas y la cartografía corporal; instrumentos que nos ha permitido identificar una serie de frases vinculantes sobre las cuales se basa este análisis que hace parte del proceso metodológico de este trabajo de investigación. Análisis que ha proporcionado los conceptos o códigos que posibilitaron la construcción de las categorías desde la aplicación de instrumentos en campo, las cuales serán observadas en el desarrollo del proceso escrito.

4.2.1 Prohibiciones y órdenes: El encauzamiento del sujeto

Categorías	Conceptos – Códigos
Prohibiciones y órdenes: El encauzamiento del sujeto	Control Disciplina Autoridad Poder Dominación Oprimidos Violentados Agredidos Dominados

Son las 7:00am, tan solo se inicia una jornada escolar más; los estudiantes corren apresurados



para llegar a sus clases a tiempo y la maestra desde la puerta del salón con un tono de voz alta y fuerte les recuerda lo importante de llegar puntualmente a la escuela. Todos se sientan con ligereza en sus puestos hasta que la maestra se dirige a ellos con unos buenos días, una oración y sin duda lo más importante, el recordatorio de las normas que dentro de la clase se deben tener y de esta manera las prohibiciones y las órdenes se multiplican con un solo abrir y cerrar los ojos: “Chicos recordemos que en el aula de clase no corremos, no peleamos, no nos paramos del puesto, no jugamos, no tiramos basuras al piso, no nos empujamos, no gritamos, no utilizamos sobrenombres, no molestamos, no hablamos, no comemos”; tantos y tantos no que nos recuerda que en la escuela él no tiene un gran protagonismo; asimismo mientras la maestra habla de las cosas que no se pueden hacer en el aula aparecen órdenes y órdenes: “nos sentamos en el puesto, si no quieren estudiar mejor se queda en la casa, escuche por favor, hagan la tarea, quítese los audífonos, salga al frente rápido, no entre al salón hasta que terminen de comer”; entre otras frases que controlan las relaciones de los estudiantes con los espacios, el cuerpo, la palabra y la participación, ejemplo claro de que la escuela se encuentra marcada por una cadena de prohibiciones y órdenes que buscan regular los comportamientos, las relaciones, la disposición en el espacio, el cuerpo, la palabra y la participación; control que también permea las aulas y las relaciones que dentro de esta se construyen no solo entre las personas sino también las que el espacio les presenta.

1 8 0 3

Prohibiciones y órdenes registradas en la escuela que desde una perspectiva teórica se encuentra atravesada por la biopolítica propuesta por el psicólogo, teórico social y filósofo francés Michel Foucault en 1974, teoría que señala como el poder y las técnicas disciplinarias



funcionaron como noción fundamental en la construcción de la sociedad y la formación del individuo a través de la historia, a raíz de una noción de soberanía marcada bajo perspectiva de disciplina. Teoría de la soberanía que difiere mucho del poder judicial o derecho, en cuanto la práctica del poder en esta noción de soberanía se encauza en el establecimiento del poder sobre el sujeto a través de sus ideologías y cuerpo. Biopolítica reseñada por Foucault que en la escuela observada se ve con recurrencia y presencialidad, esto en cuanto el control del cuerpo se convierte en un aspecto fundamental y se ve con claridad en las expresiones utilizadas por el maestro cooperador en lo largo de la jornada escolar:

“Recordemos chicos que en el salón no podemos correr, pararse del puesto sin tener el permiso, alzar la mano sin ser autorizado, hablar con los compañeros y mucho menos jugar, quien incumpla con esto será sancionado con tiempo del descanso”(Formato 1°, Rengifo, 2016).

Expresiones que recuerdan que en aula de clase el cuerpo debe ser controlado para mantener un ambiente adecuado desde la perspectiva del maestro cooperador evidenciándose en expresiones como no deben pararse del puesto a menos de que yo se los permita o al baño solo se debe ir en descanso; control que se extiende hasta las ideologías o formas de pensar en donde los estudiantes deben solo atender o responder de la manera en la que el maestro considera correcta, control sobre los modos de pensar o percibir el mundo que se ven con claridad en actividades tan simples o cotidianas que se generan en el aula como es el hecho de la realización de operaciones matemáticas o coloreado, como se observó en una de las actividades realizadas en clase: un niño



pinta que pinta su rosa de azul y verde es inmediatamente corregido por la maestra, quien le dice que la rosa solo puede ser roja y verde, o en la realización de una suma donde solo la forma en la que la maestra explico para llegar al resultado en la manera correcta de realizarlo aunque de otra forma el estudiante llega al resultado correcto.

Poder que se representa en el aula de manera habitual a través de las relaciones que se establecen entre maestros y estudiantes, siendo evidente en los instrumentos aplicados dentro del proceso de investigación como fueron los diarios de campo, las entrevistas, las historietas entre otros. Poder que como Foucault (1974) lo refiere en su trabajo acerca de la biopolítica se encuentra emanada por un contrato que en este caso son los pactos de aula que se elaboran al iniciar cada año escolar y sobre los cuales se orienta el quehacer diario, pactos donde el cuerpo y las ideologías son del control del maestro y de no cumplirse se deben subsanar con unas acciones reparadoras, que como se indican buscan reparar el no cumplimiento de la norma. Cabe aclarar que si bien esta conceptualización de Foucault se plantea desde una perspectiva del estado, es posible evidenciarlo desde la escuela ya que allí se encuentra un conjunto de personas (estudiantes) que actúan como un organismo único muy similar al de un estado, donde el estilo de gobierno que se ejerce en su interior es el biopoder, sociedad donde no solo se les efectúa un control ideológico sino del cuerpo, además de que se reconoce un dispositivo de control a través de la construcción de las normas de clase como se refirió en líneas anteriores.

En este sentido el biopoder leído desde la disciplina del cuerpo se reconocen como aquel sistema comisionado de moldear al individuo para integrarlo en la sociedad y convertirlo en



alguien útil, de este modo el sistema educativo además de impartir una serie de conocimientos conceptuales, actitudinales y procedimentales como se presentan en los planes de estudios de cada grado también pretende generar una serie de hábitos o actitudes corporales como son la forma de sentarse, control de esfínteres, moverse entre otros, donde es el maestro quien controla la ejecución de estas actividades corporales o refiere en qué momento son pertinente realizar, cabe aclarar que este control sobre el cuerpo es evidenciado no solo en la básica primaria sino también en básica secundaria (novenio), donde la maestra dentro de las expresiones identificadas en el diario de campo evidencia una serie frases que apuntan al control del cuerpo como es la postura al sentarse, tono de voz, el pararse o no pararse.

No entre al salón hasta que termine de comer, quítese los audífonos antes de entrar a clase, lo cual lo continua cuando entra al salón, diciendo en tono alto, no se pare sin autorización, quédese quieto, siéntate bien, eso no es cívica. (Instrumento 1°, Vélez de Ossa, 2016)

Cabe aclarar que este control sobre el cuerpo se cumplen con mayor rigurosidad en los grupos observados en la básica primaria (segundo) y por su parte en la básica secundaria (novenio) se evidencio que se le hace caso omiso a las indicaciones o normas dadas por la maestra, desplazándose por el aula con mayor libertad, haciendo uso de elemento digitales como celulares y tabletas, entre otros. En cuanto a lo referido se logra reconocer que las diferencias en la aceptación de norma o el control en ambos grupos difieren, ya que ambas poblaciones observadas se encuentra en un nivel o etapa del desarrollo moral diferente desde lo propuesto por el psicólogo estadounidense Lawrence Kohlberg (1997) quien plantea las seis etapas del juicio



moral, ubicándose a la población que hizo parte de esta investigación en el nivel uno preconvencional, nivel en el que:

Los actos son “buenos” o “malos” para el niño en base a sus consecuencias materiales o las recompensas o castigos que le reportan. El niño es receptivo a las normas culturales y a las etiquetas de bueno y malo, justo o injusto, pero interpreta estas etiquetas en función bien sea de las consecuencias físicas (castigo, recompensa, intercambio de favores) o en función del poder físico de aquellos que emiten las normas y las etiquetas. (Kohlberg, 1997, P.22)

Nivel que se divide en dos estadios, en los cuales la población de básica primaria (segundo) se ubica en el estadio uno moral heterogénea en cuanto “la mente del niño juzga en base a los castigos y la obediencia” (Kohlberg, 1997, P.22) y la población de básica secundaria (novenio) se ubica en el estadio dos individualismo, propósito instrumental e intercambio ya que “reporta beneficios y satisface necesidades, eventualmente las de los otros. Aparecen las nociones de “lo correcto”, “lo equitativo” pero se aplican en el plano material” (Kohlberg, 1997, P.22)

Prohibiciones y órdenes que desde el sociólogo y antropólogo francés Pierre Bourdieu también se pueden leer desde una perspectiva de la violencia simbólica, una violencia que claramente no toca un aspecto físico pero sí atraviesa todo ese entramado emocional o intangible del ser humano, violencia simbólica que desde Bourdieu:

Arranca sumisiones que ni siquiera se perciben como tales apoyándose en unas expectativas



colectivas, en unas creencias socialmente inculcadas, que transforma las relaciones de dominación y de sumisión en relaciones afectivas, el poder en carisma. Donde el reconocimiento de la deuda se convierte en agradecimiento, sentimiento duradero respecto al autor del acto generoso, que puede llegar hasta el afecto, el amor, como resulta particularmente manifiesto en las relaciones entre generaciones (1994, P.173).

Violencia simbólica planteada por ese autor que en el aula se ve claramente instituida donde el maestro es quien define cuáles son las prácticas correctas que dentro del aula se deben generar a través de una serie de pactos de convivencia y acciones reparadoras que se deben llevar a cabo durante la permanencia en la escuela.

No debemos contestarle al profesor si este no nos da permiso, tampoco se puede salir del salón sin autorización y mucho menos se debe pedir permiso para ir al baño ya que en el descanso se tiene tiempo para eso. (Amaya, 2016)

De la misma manera es necesario ahondar que este biopoder planteado por Bourdieu y analizado por Mónica Calderone en su texto sobre violencia simbólica de Pierre Bourdieu solo se efectúa a media que se convierte en un acto conocido, reconocido y desconocido, entendiéndose a este acto de desconocimiento como un asunto de naturalización de la violencia que en este caso se ve reflejado en las aulas de clase observadas durante el proceso de investigación, en cuanto las frases vinculantes, normas y acciones reparadoras expuestas por la maestra fueron normalizadas por sus estudiantes hasta la medida que la hicieron parte de las relaciones entre ellos y las



consideraban como las únicas validas en la relación que establecían con los otros (en mucho más medida en primaria), es decir, el poder se inscribió en el cuerpo y la palabra como una disposición duradera dentro de la vida en el aula donde a su vez funciono como una “estructura organizadora e instancia reguladora de las prácticas que se ejerce mediante las imposiciones y disciplinas a las que somete uniformemente al conjunto de los agentes” (Calderone, 2004, pp. 07), cabe aclarar que si bien en las diferentes poblaciones se reconoce una normalización de la violencia simbólica, en los estudiantes de la población de bachillerato son más conscientes de su presencia hasta el punto que la instituye y la inculcan como una forma de pensamiento común en cuanto también hacen uso de ella para relacionarse con sus pares o superiores, por su parte los estudiantes de la educación básica primaria aun evitan tener problemas en el aula obedeciendo o cumpliendo con los castigo que en este caso se llaman acciones reparadoras que la maestra le presenta.

En este sentido se advierte que el aula a través de una serie de prohibiciones y órdenes se convierten en un espacio de control y poder; en donde la disciplina, el encausamiento, el biopoder y la violencia simbólica se representan a través de un discurso no institucionalizado por parte del maestro, discurso que aunque no se desarrolla de manera consciente genera un modelo de formación en el sujeto y la sociedad, además de establecer las formas en las que este debe interpretar, leer y relacionarse con el mundo “sentidos”, asimismo se puede afirmar que esas prohibiciones y órdenes si se constituyen en parte de la subjetividad de los estudiantes en cuanto se forman y conducen la vida de estos, a partir de que estas órdenes y prohibiciones calan en los estudiantes hasta el punto de convertirlas en valores propios y únicos sentidas por él, incluso



alcanzando a constituirse en parte de sus creencias, vida, sistema de valores, sentimientos, posiciones que le permiten relacionarse con su mundo, cabe aclarar que esto se hizo evidente en el análisis de los diferentes instrumentos aplicados como la colcha de retazos, entrevistas e historietas en donde los estudiantes evidenciaron la apropiación de algunas de las frases vinculantes referenciadas por sus maestros, llegándose incluso a evidenciar que muchas de estas frases se convirtieron en motivos para orientar su vida o autodefinirse, como:

- ❖ Debemos ser juiciosos, respetuosos y prestarle atención a la clase
- ❖ Jodemos mucho
- ❖ Somos muy cansones
- ❖ Me comporto muy mal y soy desobediente
- ❖ Debo pensar en lo que ella me está diciendo, debo utilizar el cerebro
- ❖ Somos muy fastidiosos

(Instrumento 2°, 2016, P.2)

Característica que también se avistaron en la entrevista al experto quien referencio desde su experiencia personal que hay una íntima relación entre los discursos y la subjetividad:

Estoy profundamente convencido de que el discurso y la especial topografía de su enunciación (puede estar acompañada por dejos lingüísticos, ademanes corporales, movimientos de la cara, etc.) afectan el interés, la motivación y las expectativas de los estudiantes. Pueden generar temor, miedo, respeto, admiración y visión. Conducen hacia la



autoafirmación personal, la negación o la seguridad. Crean márgenes de maniobra o limitan las expresiones de la conciencia. Estimulan el autoconocimiento, la disciplina o la desidia. Motivan crean, incentivan, transforman o, por el contrario, desatan todo el aburrimiento, la animadversión, la displicencia o la falta de afección. Los discursos de los maestros permiten algo sustancial, vital y necesario en la educación: establecer una conexión fuerte, profunda, espiritual y creativa entre la persona y el conocimiento. En última instancia, puede abrir el mundo a todas las posibilidades del aprendizaje o, en su defecto, a la destrucción de toda iniciativa individual por el acceso al conocimiento. (Instrumento 8°, 2016, P. 4)

En este sentido se puede indicar que las palabras de los maestros si dejan huellas en la subjetividad de sus estudiantes, en cuanto sus palabras se convierten en propiedad de las percepciones, argumentos y lenguaje de sus estudiantes, además de que se convierten en esas formas que este utiliza para representar, sentir, pensar, interpretar y leer el mundo en el que se encuentra inmerso. Del mismo modo, que esas frases se convierten en parte de ese mundo interior del estudiante, llegando a calar sus emociones, su manera de sentir y de pensar, convirtiéndose en su forma de comunicarse, percibir y argumentar bajo la perspectiva de sujeto, movido por sus deseos e intereses, llegando a ser algo personal y único en el estudiante que al final lo diferencia y caracteriza por el resto de su vida.

4.2.2 Adjetivos, etiquetas y juicios de valor: la marcatización del sujeto

Adjetivos, etiquetas y juicios de valor: la marcatización del sujeto	Descalifica Negativo



<p>Facultad de Educación</p>	<p>Margina</p> <p>Macartizar</p> <p>Rotula</p> <p>Designar</p> <p>Apunta</p> <p>Determina</p> <p>Advierte</p>
-------------------------------------	---

Acompañados del sonido repetitivo y esperado de cada campanada en cada hora, se escuchan los gritos, charlas, cuadernos cerrarse y abrirse, voces de maestros, voces de estudiantes, voces del que llega y del que se va. No es un día diferente, es como todo los otros, las lecciones van y vienen y las tablas de multiplicar en el salón de atrás ponen a sollozar a más de uno. La maestra repite:

-2x8

-4x5

A lo que los estudiantes responden a una sola voz:

-16, 20.

Entre esas voces hay una voz que ha sido silenciada, que no produce ni el menor sonido, ni la menor entonación, simplemente no responde. La maestra ajuicia inmediatamente y nombra a ese que permanece en silencio como “el despistado”. Ese mismo que en otros días ha sido “el necio”, “el irresponsable”, “el cansón”. Ese que nunca le ha llegado al nivel del “más juicioso, el más inteligente, al más responsable”, al que siempre contesta que 2x8 es igual a 16. Además, todo el



Grupo de Educación” prefiere hacer amistad con el “más bobo, el más atembado, el que no trabaja y vive despistado”.

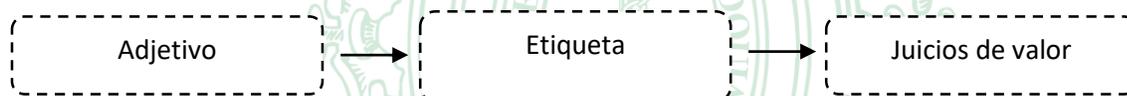
La maestra ya le ha asignado a cada uno de sus estudiantes un adjetivo, basta con acercarse a ella y preguntarle quién es el de la esquina de atrás o el primero de la segunda fila. Ella responderá con una etiqueta que hecho que su grupo de estudiantes la reconozcan y la asuman como cierta. El niño cansón sabe que es cansón porque su maestra se lo ha dicho muchas veces y porque sus compañeros lo ven como el cansón. Es ese mismo adjetivo, el que al parecer es inamovible, al parecer funciona como si el estudiante fuera un producto, tiene una marca y ya la tiene registrada entre sus compañeros y maestra.

Se sabe ya que en cada escuela, cada salón, cada maestro y cada estudiante, se tejen mundos un tanto complejos y un tanto habituales. Cada niño conoce su lugar en la escuela, su deber ser y su deber hacer y sabe además que cuando no es así, siempre estará preparado un regaño o un juicio de valor que el maestro designará hacia el estudiante sin rodeos, todo porque era de esperarse; la maestra sabía que Juan se iba salir de la fila, por eso es el más “cansón y desobediente”.

En los imaginarios de los maestros aún permanece la idea, en la cual es necesario recordarle a sus estudiantes lo que son y lo que deberían ser, para tal vez así mantener un orden y enfocarlos en cómo deben comportarse, apuntando directamente a la formación de su subjetividad. En cada salón un maestro, de cierta medida u otra le asigna un adjetivo a cada estudiante, el cual funciona como etiqueta para convertirse en un juicio de valor. Esto podría



interpretarse como un proceso lineal, donde el último es dependiente del primero. Esto quiere decir, que para que el maestro llegue a un juicio de valor, primero usó un adjetivo, el cual consideró que se adaptaba a los comportamientos que ha evidenciado de su estudiante, y siguiente a esto pasa al uso y “publicación” de una etiqueta. Cuando decimos publicación, nos referimos a que sus otros estudiantes, y hasta sus compañeros maestros se enteran de su “etiqueta”. Se termina entonces con un juicio de valor que funciona más como la descripción de los comportamientos del estudiante a través de distintas preconcepciones del maestro.



A raíz de esto, muchos estudiantes en distintos espacios de la escuela empiezan a sentirse “excluidos” o no aptos para los modelos ya instaurados de “estudiante ideal” que se encuentran en el pensamiento de sus maestros, porque no cumplen los requerimientos de un “buen estudiante” y a raíz de esto su subjetividad empieza a tomar forma hacia lo que el maestro le muestra como aceptable o no, por tanto el estudiante empieza a interpretar cuales de sus acciones están “bien o mal” y decide si mejorarlas o resignarse a ellas.

1 8 0 3

Estos modelos, que con palabras de algunos de los maestros participantes de la investigación van tanto en las concepciones actitudinales como académicas. Su discurso esta mediado por el interés de hacer cumplir en el estudiante un modelo preestablecido, transmitiendo entonces



mediante el discurso la manera en como el estudiante debe concebir la formación de su subjetividad dentro de lo que en el aula está “bien y lo que está mal”, y en ocasiones trasciende a un discurso que apunta a lo que es aceptable o no dentro de los cánones sociales. Como ejemplo de esto, los maestros afirman que su legado en la formación de la subjetividad de sus estudiantes debe arraigarse a:

“Reconocimiento y respeto por las figuras que posean alguna autoridad; en ese sentido respeto, amor y cuidado por su propia persona. Demostrando

1. Disciplina
2. Criticismo
3. Obediencia” (Instrumento 7. Entrevista a maestro cooperador. 2016).

Por lo que uno de sus estudiantes refleja que este discurso se hace presente en su subjetividad en la medida que nombra como lo idea en el ámbito de la escuela y en lo social:

“Mi profe quiere que yo sea mucho, muy inteligente, que logre mucho cuando uno sea grande, que hay que estudiar para ser lo que quiera cuando sea grande, estudiar mucho, no salirse de la escuela.

También quiere que sea obediente, responsable, que sea juicioso”. (Instrumento 6. Entrevista a estudiante. 2016).

Vemos entonces la necesidad del maestro en que sus estudiantes entiendan que se debe hacer



y que no en la escuela y en el contexto social. Influyendo directamente en la percepción de su vida y por tanto en la formación de su subjetividad y en la construcción de una imagen referente así mismo esto último se evidencia con mayor fuerza desde estos apartados recogidos en trabajo de campo a través de la estrategia “árbol de expresiones”:

“Si, un estudiante juicioso que sepa cuándo es el momento adecuado para participar, pero sobretodo que sea un estudiante que tenga deseos de aprender, que me cuestione a mí y a sus compañeros, que vaya más allá de sus conocimientos inmediatos. (Instrumento 4. Árbol de expresiones. 2016)

El maestro al parecer tiene un afán constante de demostrarle a sus estudiante como deberían ser y como deberían actuar en diferentes momentos de su vida, por lo que los maestros en su quehacer optan por macartizar a sus estudiantes, lo cual desde el caricaturista estadounidense Herbert Block implica al término de macartismo, que denota la difamación sin fundamentos (Garizabal, 2011). Este término, lo adoptamos para trabajar sobre su implicación directa con las relaciones que se entablan entre maestros y estudiantes, ya que por las dinámicas mismas de la escuela y los presupuestos que rondan la cotidianidad de los sujetos que habitan en ella, la primera forma de entablar una relación directa de parte del maestro con su estudiante es identificarlo por medio de una etiqueta que denota un juicio de valor, según lo que el estudiante haya puesto en evidencia en su forma de relacionarse en lo académico y lo comportamental, sin antes procurar un seguimiento libre de prejuicios y abierto más a lo objetivo y a la comprensión de sus habilidades y formas de relacionarse en la escuela. Es por esto que Omar (2004) pone en



consideración que:

El auto concepto académico de los niños es mediatizado por las atribuciones de logro de sus docentes, por el tipo y calidad de la interrelación entre ambos; por la adscripción de capacidades y potencialidades, así como por la valoración positiva de determinados rasgos de personalidad en el momento de conformar grupos de trabajo. (P. 11)

Además como complemento de esta secuencia, se observa que entre la comunicación del maestro y del estudiante, y el proceso de marcatización sobresale la advertencia, la cual pareciera que funciona con el ánimo de mostrarle al estudiante lo que no debe ser y que piense si sus acciones son aceptables o no dentro de las dinámicas del aula. Vemos entonces que siempre se inicia un nuevo día de clases un tanto particular, el saludo y la oración con la que se inicia una nueva jornada escolar se ha visto proscripto por una serie de advertencias que realiza la maestra ¡Ahora no se vayan a comportar tan mal como ayer, porque si no los voy a dejar sin descanso! ¡Ojo que hoy si les cumplo todo lo prometido! ¡Caballero empiece hacer indisciplina y vera que llamo a su mama ya mismito! ¡Siéntese pues rápido o sino la dejo sin silla! ¡Muévase pues o le cierro la puerta!. Son tantas advertencias las que nos recuerdan que en la escuela estás hacen parte de la cotidianidad y se convierten en grandes protagonistas en el momento de ejercer un control sobre los estudiantes y advertirles sobre lo que puede o no hacer.

Advertencias que aparecen y desaparecen a lo largo de la jornada, en un abrir y cerrar de ojos. ¡Ahora no me escriba receta con s! ¡No me vaya a decir una barbaridad! ¡Antes de hablar piense!



¡No repita lo que digo que me enoja! permitiéndonos vislumbrar como maestros en formación esas formas de dominación que por medio de las palabras se pueden generar en un espacio como el aula de clase, donde estas frases vinculantes identificadas en algunos instrumentos como los diarios de campo, las entrevistas, el árbol de expresiones, entre otras nos representa esas formas de llamar la atención sobre algo, aconsejar, prevenir o advertir que dentro del aula se generan con el propósito fundamental de mantener el orden que el maestra considera que se debe tener dentro del aula, donde claramente es ella como maestra de primaria quien ostenta el poder y el control y como maestra de secundaria lo comparte con sus estudiantes generando la advertencia como un asunto mucho más formativo que disciplinario. Haciendo parte de la subjetividad del estudiante en la medida que este es capaz de identificar lo que puede hacer o no, antes de ser macartizado. Al parecer en una segunda oportunidad que el maestro le brinda su estudiante, con el fin de hacerle entender lo que está “bien y lo que está mal” para que mida sus acciones y pueda responder de forma correcta a lo que su maestro le solicita, y darle a entender o no si es eso que su maestro cree que es.

Resaltando la importancia de todos los discursos de los maestros que calan en el pensamiento de los estudiantes y los llevan a construir una imagen referente a sí mismos mediado por juicios de valor y etiquetas, que van procurando durante los espacios que brinda la escuela en su proceso de formación; es importante recalcar que luego de que el maestro asigne unas etiquetas y por ende logre “macartizar” a su estudiante, estas traen consigo un juicio de valor para que partir de una opinión o un parecer, se determine si el sujeto cabe en los estándares de “lo bueno o lo malo”, siempre designándose desde la óptica del maestro y de la cultura.



Marina Reyes y Laura Acuña (2011) confirma esta relación, por lo que consideran que “la forma de juzgar una conducta como inapropiada también varía entre miembros de una misma cultura”. Por lo tanto estos juicios de valor, desprendidos desde las etiquetas dadas a los estudiantes, es de igual forma dependiente de las características personales y la subjetividad del maestro, pues el estudiante es sometido a ideas personales de sus maestros a partir de experiencias particulares en el entorno escolar.

Cada uno de los estudiantes que conforman un aula, empiezan a asumir como cierto, y hasta en ocasiones inamovible, eso que se dice de ellos, tantos que se llega al punto que el mismo estudiante se reconoce como tal y lo asume sin problemas. Esto es demostrado por medio de investigaciones académicas en la escuela, de la psicóloga Alicia Omar, puesto que a partir de su trabajo de campo en escuelas de carácter público y privado en Argentina, puso en evidencia que:

“Los alumnos con buen rendimiento se perciben como académicamente competentes y motivados para aprender, lo que refleja un positivo autoconcepto académico, en sintonía con los criterios valorativos de sus docentes, a diferencia de los alumnos con rendimientos deficientes, quienes mostraron mayores discrepancias con los juicios de sus docentes”. (P.9. 2004)

Según esto, cabe afirmar que en ciertos casos, sobre la forma como se macartiza al estudiante es que este lo va asumiendo como cierto o simplemente lo ignora por épocas, sin embargo los estudiantes van generando expectativas, valoraciones, atribuciones y autopercepción que van



Figuras de Opinión

Los maestros de ellos. Ellos van construyendo una imagen de sí a través de los ojos y palabras de sus maestros, ellos empiezan a reconocerse como responsables, atentos, despistados, desordenados, entre otros adjetivos que pueda usar el maestro en los espacios de la escuela para referirse a cada uno de sus estudiantes y se es evidente en algunas de las entrevistas realizadas a los estudiantes de básica secundaria, quienes refieren lo siguiente:

La maestra piensa: que hablo mucho, pero también que soy una persona muy caballerosa y responsable, pero no sé porque piensa que yo hablo mucho porque yo creo que no es cierto.
(Instrumento 7. Entrevista a estudiante. 2016)

La maestra piensa que yo soy muy cansón, que hablo mucho y siempre interrumpo la clase, por eso ella siempre me regaña y me dice que si no me manejo bien va a llamar a mi casa.
(Instrumento 7. Entrevista a estudiante. 2016)

La maestra piensa que tengo una letra muy bonita, que soy muy juiciosa, que siempre termino las tareas rápido. También siempre me dice que dibujo muy bonito y pinto muy bien.
(Instrumento 7. Entrevista a estudiante. 2016)

A pesar de que este fenómeno de marcatización de los maestros a sus estudiantes es muy común en la escuela, se ha encontrado a través de diferentes estrategias que se usaron para la investigación, que los estudiantes de la escuela primaria son más abiertos a aceptar estos juicios de valor como ciertos, y de asumirlos sin refutar; en comparación a los estudiantes de bachillerato, quienes van más allá de lo que dicen sus maestros, y empiezan a tener una postura



crítica acerca de aceptarlos o no como ciertos o hasta dejarse frustrar o no por ellos. Esto lo pone como referente también de su investigación la psicóloga Omar (2004) quien expresa que “Al menos en el nivel de la educación primaria o elemental, pareciera que los juicios docentes constituyen un incuestionable predictor del rendimiento y consecuente auto concepto escolar del alumno” al igual que pone de manifiesto que en el caso de los estudiantes de bachillerato, “La disonancia perceptiva entre los actores podría traducirse en demandas cognitivas y comportamentales distorsionadas por parte de los docentes y en respuestas estudiantiles desajustadas que, en los casos más extremos, derivarían en la deserción y el abandono del sistema escolar”. Es por esto, que con claridad se reflejan algunas diferencias entre los discursos de los estudiantes, quienes vislumbran algunos de los atributos de sus subjetividades, puesto que los de primaria develan que el interés de sus maestros es que ellos logren cosas inmediatas, como el hecho de “ser juiciosos y obedientes”. Mientras que en el discurso de los estudiantes de bachillerato se dejan entrever discursos más a situaciones futuras y de formación humana.

Que somos seres humanos con muchas capacidades, que podemos equivocarnos y que tenemos mucho por aprender, que somos el futuro y que podemos ser todo lo que queramos”

(Instrumento 7. Entrevista a estudiante. 2016)

Que soy una persona con muy buenos valores, pero que a veces nos equivocamos y hay que reprender para que sea una gran persona en un futuro” (Estudiante del grado noveno seis).

(Instrumento 7. Entrevista a estudiante. 2016)



Piensa que soy una persona que a pesar de tener sus dificultades es capaz de destacarse por sus cualidades, tanto lo logra, que no se fijan mucho en mis errores” (Instrumento 7. Entrevista a estudiante. 2016)

Esto además puede ser explicado según los estadios de Kohlberg, quien hace referencias a que ambos grupos de estudiantes se encuentran en el nivel pre convencional del desarrollo moral, pero se distinguen entre ellos por ubicarse en etapa uno o etapa dos, en donde el primero adopta un punto de vista egocéntrico, mientras el segundo grupo adopta una perspectiva individualista concreta.

En conclusión, sabemos que sobre los maestros y las huellas que dejan en sus estudiantes existen muchas narraciones y escritos que nos recuerdan el valor que por años se le ha otorgado estas palabras, sin embargo, hay que poner en evidencia procesos que influyen en la formación de subjetividad de los estudiantes y enmarcar su papel en la formación de perspectivas de vida que hoy día tienen muchas de las personas que en algún momento fueron parte de las clases de aquellos maestros. Entre estos procesos debemos resaltar el de la macartización y su relevancia en el proceso de formación, pero quizás no solo en el recuerdo o en la impronta de los estudiantes, sino más bien en la construcción de aquellas primeras imágenes sobre sí y sobre sus autovaloraciones en todos los procesos que se puedan emprender en el aula.

4.2.3 Halago y consejo: la reivindicación del sujeto



Categorías	Conceptos – Códigos
Halago y consejo: la reivindicación del sujeto	Motiva Estimula Fortalece Incrementa Gestiona Convive Transmite Agradece

Son las 2:45 de la tarde, la maestra de Ciencias Sociales recibe a sus estudiantes del descanso, los saluda a todos y cuando están sentados, llama a lista y al darse cuenta que muchos faltaban, salió al corredor junto con otros maestros que también les faltaban muchos estudiantes, minutos después se enteraron que era la final de micro y la mayoría, aunque ya se había acabado el descanso decidieron ver el partido hasta el pitazo final, la maestra decide esperar a que todos lleguen, cuando por fin después de 10 minutos de espera el aula estaba completo, la maestra en tono de voz bajo dice:

Hasta el último día de clases hay que dar lo mejor, no porque estamos que acabamos hay que relajarnos e incumplir en las normas, sino todo lo contrario, ustedes son muy inteligentes y son capaces de hacer lo que ustedes quieran, pero si no saben cuáles son sus prioridades en la vida, va a ser muy duro de que logren lo que se propongan, tómenlo como un consejo de vida,



Facultad de Educación
Una entrevista de trabajo se llega 20 minutos antes, no 10 minutos después porque Colombia estaba jugando la final del mundial. (Instrumentó N°1 Observación, 2016, p. 1)

Después de esto la maestra comenzó la clase, como si nada hubiera pasado, un estudiante habla con el otro, diciendo que menos mal no los regañaron y que la maestra no se enojó, se sintieron aliviados; la maestra se dispone a entregar los resultados de una evaluación, los llama a cada uno en voz alta y les dice su nota, además de ciertas frases como:

- “Muy bien reina, si ves que si podías, continua así”
- “Su nota aunque buena, puede mejorar, yo sé que eres capaz”
- “Muy bien mijo, fue la mejor nota del salón, estoy muy orgullosa”
- “Tranquilo, que yo sé que esa nota usted la puede subir, solo necesitas esforzarse un poquito más”

(Instrumentó N°1 Observación, 2016, p. 1)

La idea de que la gente trabaja mejor después de haber recibido halagos parece cierta, además que posibilita al mismo tiempo dar consejos, el halago no solo motiva a los otros a mejorar cuando han fallado, también ayuda a mejorar una relación maestro-estudiante, Farson (1997) nos dice:

Debido a que el halago es tal vez la técnica de relaciones humanas más ampliamente utilizada y que goza de apoyo unánime [...] todo el mundo parece creer en su valor como herramienta de motivación, como recompensa o como forma de entablar buenas relaciones. La apreciamos



porque todos hemos experimentado la emoción de descubrir que alguien que respetamos nos tiene en alta estima. (Farson, 1997, p. 19)

En los instrumentos como las observaciones de clases, las entrevistas y en la práctica misma, evidenciamos la importancia emocional y académica de los halagos y consejos por parte de los maestros a sus estudiantes, donde estos ayudan a construir la subjetividad de los estudiantes, al parecer las palabras de sus maestros dejan huella en ellos.

Huellas que han sido formadas desde el inicio hasta el final de la etapa escolar, cada estudiante es consciente que en él hay una parte significativa de sus maestros y siempre habitara consigo, parte de sus halagos, consejos, castigos, prohibiciones, en general de las palabras que ayudaron a formar su subjetividad.

Bernal (2002) advierte tener un control en el halago mismo, porque este se hace desde una valoración del sujeto, negativa o positiva que evidencia jerarquía en un aula de clases.

María Bernal (2002) define al halago como forma de valorar al interlocutor, a sus pertenencias o a las personas que le son afines, y lo entendemos como una forma de acercamiento al interlocutor que puede ser evaluado: como positivo y extremadamente cortés en cuanto su emisión es en ocasiones requerida para salvar la imagen del otro; o, en diferentes grados, como inapropiado y aun descortés. (Bernal, 2002, p. 13)



Dicha valoración que se hace al momento de realizar un halago o un consejo, evidencia que los maestros reconocen a sus estudiantes en sus aciertos o falencias, pero que se realiza un fin motivacional y formativo que condicione el que hacer del estudiante en la escuela y fuera de la escuela, convirtiendo así los halagos y los consejos como enseñanzas para la vida.

En este sentido para comprender la presencia de los discursos de los maestros en la formación de subjetividad en los estudiantes, tanto de secundaria como de primaria, se pondrá dos fragmentos de las entrevistas realizadas a un estudiante de noveno grado y otro de segundo grado, ambos fragmentos se dejan de manera textual debido al potencial que representa para esclarecer otra manera de comprender como los estudiantes interiorizan los halagos y consejos de sus maestros en la escuela:

-Entrevistador: ¿Cómo te ha dicho tu maestra que debes ser?

--Estudiante: Me ha aconsejado de forma que quiere que yo no me rinda a pesar de mis problemas sea quien quiera ser.

-Entrevistador: ¿De lo que te ha dicho tu maestra que te quedará grabado en tu cabeza por más tiempo?

--Estudiante: Me quedarán sus consejos, porque si no fuera por eso, no sería quien soy ahora. (Instrumentó N° 8 Entrevista a estudiante grado noveno)

-Entrevistador: ¿Cómo te ha dicho tu maestra que debes ser?

--Estudiante: Debo ser juiciosa, responsable, delicada, tierna y nunca debo pelear con las



otras personas, también que debo escucharla cuando habla y hacer todas las tareas

-Entrevistador: ¿De lo que te ha dicho tu maestra que te quedará grabado en tu cabeza por más tiempo?

--Estudiante: Que la responsabilidad es lo más importante en la vida (Instrumentó N° 8 Entrevista a estudiante grado segundo)

Las palabras de estos estudiantes reflejan la importancia de los consejos, de las palabras de sus maestras para la formación de su subjetividad, que de alguna manera interiorizan estos consejos a tal punto que algunos estudiantes manifiestan a lo largo de su estancia en la escuela e incluso cuando salen de ella, que no serían quienes son ahora, sino no fuera por sus maestros.

Al parecer las palabras de los maestros en cuanto a los halagos y consejos son vitales para la formación de subjetividad de los estudiantes, lo cual se evidencia en que los mismos estudiantes reconocen la importancia de dichas palabras en su formación, palabras que permanecen en ellos no solamente cuando se encuentran en el aula, sino también fuera de ella.

4.2.4 El estudiante ideal: idealización del individuo

Categorías

Conceptos – Códigos



<p>Facultad de Educación</p> <p>El estudiante ideal: idealización del individuo</p>	<p>Formar</p> <p>Indicaciones</p> <p>Obedecer</p> <p>Consejo</p> <p>Corregir</p> <p>Actitudes</p>
--	---

El que siempre cumple con las tareas, el que no contesta con groserías, ni ha querido sobrepasar la autoridad de su maestro, ese estudiante al cual todos sus maestros conocen y ponen como referente para los demás estudiantes. El estudiante ideal del maestro.

¿Tiene usted algún modelo de estudiante ideal?, ¿Cuál es? Esta es la pregunta que encabezó la entrevista, llevada a cabo con cuatro maestras cooperadoras participantes en el presente trabajo de investigación, donde una de ellas respondió lo siguiente:

Si, un estudiante juicioso que sepa cuándo es el momento adecuado para participar, pero sobretodo que sea un estudiante que tenga deseos de aprender, que me cuestione a mí y a sus compañeros, que vaya más allá de sus conocimientos inmediatos. (Instrumento N°8, 2016, p.

1)

Con lo cual podemos afirmar que este maestro tiene un ideal de estudiante establecido, no solo para los estudiantes que se encuentran en una determinada etapa del desarrollo, sino para todos en general. Siendo el maestro el encargado de formar con su propio discurso a sus



estudiantes, con el fin de que este llegue a ser lo más cercano posible a su ideal de estudiante; ya que “Los adultos se definen a sí mismos, los menores son definidos por los primeros” (Gimeno, 2003, p. 14). Es evidente, que el estudiante responde a los discursos de los maestros, hecho que se ve reflejado en la formación de su subjetividad; en la entrevista que se le hizo a los estudiantes, una de las preguntas claves fue, ¿Cómo crees que tu maestra quiere que seas?, a la cual un joven del grado noveno respondió lo siguiente:

Principalmente quieren que seamos humanos, no quieren que seamos mediocres, ellos quieren que forjemos una vida con los valores que ellos nos transmiten, que seamos disciplinados, que seamos inteligentes y que tomemos riesgos que puedan cambiar nuestra vida de formas maravillosas. (Estudiante del grado noveno seis de la IE Diego Echavarría Misas).

Con esto podemos dar cuenta que el ideal de estudiante, no es algo que se pueda formar de manera momentánea, es en sí, un proceso en el cual se debe de tener presente el desarrollo general del estudiante, ya que si comparamos el ideal de estudiante de la maestra cooperadora de primaria (Instrumento N°8, 2016), cuyos estudiantes se encuentran en el estadio uno: moral heterónoma, de las etapas del desarrollo moral de Kohlberg (1997), quienes por ejemplo tiene diferentes razones para hacer lo correcto, que sería “evitar el castigo y el poder superior de las autoridades” (Kohlberg, 1997, p. 22).

Al comparar esto con la respuesta de un estudiante de noveno secundaria, quien se encuentra



en el estadio dos: individualismo, propósito instrumental e intercambio, quien obedece en este caso a diferentes razones para hacer lo correcto, que es “ servir los propios intereses y necesidades en un mundo donde se debe reconocer que otras personas también tienen sus intereses” (Kohlberg, 1997, p. 22), ambos de distintas instituciones educativas, podremos decir que se ve reflejado la presencia de los discursos de los maestros, “esos discursos los componen voces que perduran y pasan a otros” (Gimeno, 2003, p. 13) a lo largo del proceso educativo por el cual transita un estudiante, estudiantes que se ven permeados por los discursos de sus maestros en sus diferentes etapas del desarrollo.

Pero al igual podemos decir que el estudiante en su paso por la escuela se encuentra con una complejidad de ideales de estudiante, ya que en su formación pasan muchos maestros, de los cuales cada uno tiene establecido su propio ideal de estudiante; Gimeno Sacristán, en su libro *El alumno como invención*, nos dice que: “El alumno es una construcción social inventada por los adultos a lo largo de la experiencia histórica. Porque son adultos (padres y madres, profesores y profesoras, cuidadoras y cuidadores [...] quienes tienen el poder de organizar la vida de los no-adultos” (Gimeno, 2003, p. 13).

El ser estudiante ha sido y sigue siendo una formación constante en las diferentes etapas del desarrollo, en la cual “El alumno, como niño, el menor o la infancia, en general, son invenciones de los adultos, categorías que construimos con discursos que se relacionan con las prácticas de estar con ellos y tratarlos” (Gimeno, 2003, p. 15), en la escuela son los maestros y maestras, quienes con sus discursos construyen, forman y estructuran, en sí, lo que son los estudiantes, el



hecho de no decir “sus” estudiantes, como lo habíamos venido haciendo, es que los estudiantes son de muchos otros maestros, no de uno solo, que al igual, con sus discursos también aportan a la formación de su subjetividad, que aunque dichos ideales, pueden llegar asemejarse, no son iguales.

Es entonces donde la complejidad de ideales de estudiante, puede volverse un elemento negativo en la formación del estudiante, por la multiplicidad de ideales que el estudiante se está viendo obligado de cumplir, no saben sin ser cayados o silenciosos, si ser activos y participativos o disciplinados. Uno de los choques más significativos que se presenta en la escuela es la transición de primaria a secundaria, es cuando un estudiante de primaria pasa de tener un maestro para todas las áreas, a muchos maestros, ya que esto representa cumplir los requisitos de todos los maestros, y entre ellos, cumplir con su ideal de estudiante. Es así como un maestro no puede olvidar que los estudiantes “piensan, sienten, se entusiasman, se inhiben y se relacionan, tienen una vida personal y familiar, una historia, un contexto de vida y un futuro” (Gimeno, 2003, p. 16). Futuro que sin lugar a dudas, van a estar presentes los discursos de sus maestros.

Al igual que el ideal de estudiante, la subjetividad de los estudiantes está en constante formación y cambio, la escuela cambia, el aula cambia, los maestros y estudiantes cambian, pero sobre todo los discursos, y sin importar cuanto puedan cambiar siempre dejarán huellas en los estudiantes.



CAPITULO V

CONCLUSIONES

“Los maestros y las maestras son los primeros adultos que no forman parte de la familia que toman contacto con los niños y constituyen por tanto prácticamente su primera relación social. Por ello tienen la responsabilidad de proporcionar, además de conocimientos, modelos de vida.

De este modo siembran valores que tarde o temprano van a fructificar”

Fernando Savater

La escuela por años ha sido un espacio de encuentro de cientos de problematizaciones, donde lo curricular, lo didáctico y evaluativo han sido el epicentro de gran parte de las investigaciones que convoca el pensar y que hacer pedagógico, sin embargo el mundo de hoy nos llama a pensar en el otro, en su sentir, en su forma de ver, de entender y leer el mundo que nos rodea. Es por esto que “Palabras que dejan huella: los discursos de los maestros en la formación de subjetividad” nos permitió abrir nuevos caminos para leer a la escuela, donde lo humano del maestro y el estudiante, fue parte fundamental para comprender como las palabras dejan huellas en los otros.

En este sentido, y con la necesidad de culminar el proyecto de investigación iniciado sobre la base de diversos cuestionamientos que le han dado vida y sentido, se podrá concluir para los objetivos inicialmente planteados que:

- ❖ En la cotidianidad del aula de clase se identifican por parte del maestro diferentes



atpresiónes, las cuales utiliza en su discurso cotidiano, expresiones que han sido parte incluso de su propia formación como se evidencio en la aplicación de los diferentes instrumentos como las entrevistas, observaciones y el árbol de expresiones, estas fueron acuñando un discurso que por años de una forma no intencionada han hecho parte vital en su quehacer como maestro, es decir, estas expresiones que conforman su discurso en su momento fueron utilizadas por sus maestros para fórmalos y ahora ellos hacen uso de estas para formar a sus estudiantes, claro está de una manera inconsciente. En este sentido se puede advertir que el discurso sin planearlo se va quedando plasmado en el otro, convirtiéndose en una característica de su subjetividad.

- ❖ En el discurso de los estudiantes se identifica la presencia que tienen los discurso de los maestros, en cuanto se reconoce a través del análisis de los instrumentos como la entrevista, la historieta y la cartografía corporal el uso de algunas expresiones propias del maestro, expresiones que inconscientemente el estudiante apropia para hacerlas parte de su discurso cotidiano de manera involuntaria y en cuanto a la entrevista al experto se reconoce que a lo largo de su formación algunas de las expresiones utilizadas por sus maestros tanto de primaria, secundaria y universitaria calaron en su formación hasta el punto de apropiarlas y usarlas en su labor como maestro universitario.
- ❖ Los maestros reconocen que el acto programado de educar no es el único que incide en la formación de los estudiantes; sino que los discursos espontáneos también tienen gran valor en el discurso del maestro y por ende en lo que sus estudiantes captan y asumen para sí mismos. La esencia del maestro no se reduce a las lecciones teóricas, sino que



también comprende su misma subjetividad, sus formas de ver el mundo y la intencionalidad con la que educa. Es por esto que los discursos del maestro hacen parte del proceso de formación de sus estudiantes y emerge en ellos.

- ❖ Aunque plantearlo sea un poco tradicional, el ejemplo es formador de las subjetividades, sea a favor o en contra de lo que el maestro ha promulgado. Es esencial que el maestro sea el reflejo de lo que ha enseñado y corresponda al modelo de estudiante ideal que ha buscado formar. Es necesario que el maestro también ponga en evidencia su ejemplo en el discurso, para así otorgarle coherencia y pueda ser asumido con mayor facilidad por parte de sus estudiantes.
- ❖ En la revisión del discurso de los estudiantes y el reflejo del aporte de sus maestros en cuanto a la formación de su subjetividad, al parecer en la escuela emergen varios tipos de estudiantes; Los que superan o ignoran el discurso de sus maestros, los que se frustran por las palabras que el maestro usa para referirse directamente a ellos o los que toman como un reto personal estas preconcepciones. Todos ellos tienen lugar en la misma aula de clases y mediante sus acciones se puede poner en evidencia en qué “tipo de estudiante” se inscriben.
- ❖ De acuerdo a la edad y al desarrollo moral, el discurso tiene una incidencia en la formación de los estudiantes. Puesto que estos dependen de la postura crítica que tengan los estudiantes al escuchar el discurso de los maestros. Como ejemplo de ellos se evidencio que el discurso de los maestros en primaria están motivado por el castigo,



mientras que en grupos de secundaria al empezar a existir conciencia de lo que está “bien o está mal” ya pueden asumir de forma más crítica el discurso

- ❖ En la misma línea de la conclusión anterior, también se evidencia que los discursos de los maestros son diferentes en secundaria y en primaria. En secundaria se distingue por diálogos y acuerdos, y en primaria por el control, y las relaciones que el estudiante establece con el espacio, el cuerpo y la palabra.

RECOMENDACIONES

El trabajo de investigación palabras que dejan huella: los discursos de los maestros en la formación de subjetividad, debe convertirse en objeto de investigación dentro de las aulas de la universidad, esto con el fin de reconocer como esos discursos de los maestros universitarios inciden en la formación del futuro profesional, especialmente consideramos que en la facultad de educación este tema de investigación sería de gran valor en cuanto permitiría reconocer que huellas dejan los discursos de los maestros en la formación de los futuros docentes, y como esos maestros en su labor harán presencia de esos discursos con sus futuros estudiantes.

**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



CAPITULO VI

ANEXOS

6.1.1 Instrumento n°1 observación



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Observación de clases

Proyecto de investigación

Instrumento 1°

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Observación

Objetivo Específico: Evidenciar el lugar de los discursos de los maestros para la constitución de subjetividades de los estudiantes.

Objetivo Instrumento: Identificar los enunciados que expresa el maestro para referirse a los estudiantes.

Institución Educativa: Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad

Grado: Segundo 1-2

Observador: Cindy Yohana Castaño Gonzalez

Fecha: Agosto 16 de 2016

Descripción de la actividad: La guía de observación le permite al investigador acceder a una realidad de manera detallada: determinando hipótesis de la realidad, detallando acciones de los partícipes de la investigación. Para esto, este formato de observación permitirá no dejar de lado los detalles importantes y necesarios que le pueda a portar a la investigación; claro está que un buen observador ha de contar con una buena guía de observación.



DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE FÍSICO

El aula consta de 20 pupitres bipersonal repartidos en 4 hileras, además un puesto para la docente ubicado en la parte extrema derecha del salón cerca a la ventana, tablero y stand, tiene un tablero de marcador al frente de los puestos y otro tablero de tiza en la parte de atrás, cabe referir que el aula está sumamente decorada con carteles que incentivan a los niños a la lectoescritura, operaciones en valores y el aprendizaje de valores constantemente, a un lado del aula hay un ventanal de vidrio que ocupa toda la parte lateral derecha de la pared que da a la calle continua al parque del barrio y al otro lado hay un stand donde se guardan, libros, marcadores y demás materiales utilizados en clase.

Cabe mencionar que el salón cuenta con un espacio muy reducido, por lo cual a simple vista se puede observar que el espacio por cada estudiante es mínimo y el desplazamiento de la docente por el salón es difícil.

¿CUÁL ES EL TIPO DE RELACIÓN COMUNICATIVA EN EL AULA?

En el aula de clase gran parte del tiempo la maestra es quien tiene la palabra reduciendo al máximo que los estudiantes hablen a menos de que ella este preguntando acerca del tema que dentro de la clase se está abordando. Es decir dentro del aula la actividad comunicativa se encuentra controlada por la docente (emisor) y el estudiante (receptor) solo se encuentra atento a lo que este les esté mencionando (mensaje), comunicación que se puede entender como una forma comunicativa unilateral en cuanto no hay intercambio de roles entre el receptor y el emisor.

¿QUÉ ESPACIOS DE DIALOGO SE ESTABLECEN ENTRE MAESTROS Y ESTUDIANTES EN EL AULA?

En el aula solo se establecen espacios de dialogo en el momento en que la maestra lanza preguntas relacionadas con el tema abordado o cuando se le abre espacios para que realicen preguntas sobre temas que no han tenido mucha comprensión.

¿QUE TEMAS MOVILIZAN LA COMUNICACIÓN ENTRE MAESTRO-ESTUDIANTE?



Los temas más constantes que se refieren en el aula son los relacionados con establecer los límites, hacer uso constante de la norma, conversaciones sobre ser obediente y la importancia de esto para la convivencia en el aula. Además de una retroalimentación de la rutina y los deberes por cumplir.

Además no es fácil que haga demostraciones de afecto ni admiración por el trabajo de los estudiantes o la forma de contestar las preguntas referidas por ella, por su parte se identifica que con regularidad se le refuerzan a los estudiantes las cosas poco positivas de su trabajo en el aula, además de las prohibiciones en la relación con el espacio, los compañeros y los maestros.

¿EN EL AULA SE DAN ESPACIOS SOBRE TEMAS DISTINTOS A LOS ACADÉMICOS?

Si, enfocándose en situaciones que se presentan en otros espacios de la IE donde básicamente se les recuerda los modos de comportamiento y la actitud que dentro de la institución se debe tener, como debe llevarse el uniforme correctamente o frente a dificultades que se dan en la relación entre los estudiantes u otros maestros.

¿EN QUÉ TÉRMINOS SE DIRIGE EL MAESTRO A SUS ESTUDIANTES?

El maestro utiliza ciertos tonos de voz o concepto con los estudiantes dependiendo un poco a las situaciones específicas que se presentan dentro del aula de clase, aunque es claro que con mayor regularidad se dirige de manera despectiva con algunos estudiantes recalando sin discreción las falencias y dificultades que este pueda presentar. Aunque también es claro que en algunas oportunidades también utiliza palabras de aprecio por sus estudiantes.

¿EN QUÉ TÉRMINOS SE DIRIGEN LOS ESTUDIANTES AL MAESTRO?

Normalmente utiliza un tono de voz alto, firme. Situación que en ocasiones puede sonar un poco despectivo con los estudiantes o que se expresa con enojo ante situaciones que se presentan en el aula.

FRASES VINCULANTES

- Piense
- Utilice pues la cabecita para pensar 1 8 0 3
- No es que al nunca le gusta trabajar
- Vea sino quiere trabajar entonces mejor no venga
- Princesas
- Es que siempre vive elevada



Facultad de Educación

- cree que esta de paseo
- Siempre vive perdido
- Estas neuronas se le están muriendo
- Ve a ver eso tan desorganizado
- Pues mírela a ella no asiste a clase con regularidad pero le va muy bien y usted que viene todo los días está perdiendo el año
- Usted se va quedar repitiendo el año porque no esta es en nada

6.1.2 Instrumento n°2 colcha de retazos



**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Colcha de retazos

Proyecto de investigación

Instrumento 2°

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Colcha de retazos

Objetivo Específico:

Objetivo Instrumento:

Institución Educativa:

Diego Echavarría Misas

Grado:

Noveno 6

Observador:

Brayan Hoyos Palacio

Fecha:

14/09/16

MOMENTOS EN LOS QUE SE DIVIDE LA ESTRATEGIA



-Descripción de El trabajo: comienza con un momento de elaboración individual en donde cada uno de los estudiantes construye en un pedazo de papel de diferentes colores lo asignado por el orientador de la estrategia (las frases que más le llaman la atención de sus maestros).

El segundo momento es grupal, donde se reúne cada retazo para lograr armar la colcha de retazos, así todos pueden visualizar el trabajo de sus compañeros y el producto de todos los retazos unidos.

-Expresión: El tercer momento es de socialización grupal en donde los estudiantes expresan sus opiniones y percepciones sobre lo que observan en la Colcha de Retazos.

-Interpretación: El cuarto momento de la técnica es la reflexión y el debate entre los estudiantes, orientados desde unas preguntas, tales como:

- ¿Qué se observa?
- ¿Qué relaciones se pueden establecer entre los retazos?

ma de conciencia: El quinto y último momento del instrumento se busca que los estudiantes cluyan, sinteticen y elaboren construcciones colectivas, para así lograr en este momento la reflexión re el sentido de lo expresado en la colcha de retazos y se da cuenta de tensiones, miedos, logros, ras comunes, vivencias significativas, situaciones a superar, replantear, deconstruir y resignificar. onzalez. S, Velásquez. A, & Quiroz.A, 2002)

¿QUÉ EMOCIONES SE ALCANZAN A PERCIBIR EN LOS PARTICIPANTES? ¿POR QUÉ?

En los estudiantes se alcanza a percibir que están cómodos con el desarrollo del instrumento en todos sus momentos, siempre había momentos para la risa, la burla, recuerdos gratos, momentos chistosos, e incluso cuando traían a colación cosas “malas” del pasado lo asumían de manera tranquila y burlesca en algunas ocasiones. Cuando estaban en el momento individual, se notaban curiosos por el trabajo de los demás, en el momento grupal se percibió un ambiente muy cambiante, ya que los estudiantes pasaban muy rápido de emoción, sorprendidos, alegres o molestos si se puede decir cuando veían frases que recordaban cuando las leían en otros retazos.

¿QUÉ EXPRESIONES SON REPETITIVAS EN LOS “RETAZOS”?

Las expresiones que son más repetitivas en los retazos son aquellas con la que los maestros se comunican de manera “jocosa” con los estudiante:



Doctó(r)a de Educación

- Muñeca
- Los peludos
- Niñas

Luego van aquellas expresiones que les causa gracia a los estudiantes y que son constantes en el discurso del maestro:

- Negativo el civil
- Desde chiquitico
- Vamo a calmarno
- Animal de montee
- Oiga pues
- Me robaron otra vez los marcadores

Para terminar a los estudiantes les quedan grabadas muchas de las frases con la que los maestros los regañan o los felicitan

- Le paso la escoba
- Es que usted quiere hacer aseo
- Todos deben hacer la tarea
- Entre más amigas más respeto
- Muy bien, muy bien
- Excelente, siga sí

¿CÓMO SE TORNA LA SOCIALIZACIÓN?

La socialización al principio se torna sin orden, ya que en el momento que los estudiantes ven lo que dicen los demás retazos comienza a decir frases nuevas, frases que no recordaron cuando estaban haciendo el retazo o frases que les causan mucha gracia o rabia en los retazos de sus compañeros, luego de esto, la socialización se torna de manera nostálgica ya que esas frases suscitan muchos sentimientos en los estudiantes, en especial por un maestro que ya no está en la institución.

¿QUE EXPRESA CADA JOVEN EN LA EXPOSICIÓN DE SU “RETAZO”?



Cada estudiante de Expresión la exposición de su retazo, no solo lo que más le recuerda al maestro, sino lo que más ama, lo que más odia, lo que más lo divierte o enoja de sus maestros. Pero cada estudiante expresa de manera distinta sus frases e incluso las que están en común, lo que refleja que cada estudiante asimila de manera distinta los discursos de los maestros.

¿A PARTIR DE QUE ELEMENTOS SE HACE LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA?

A partir de sus opiniones, representaciones y sentiré, donde los estudiantes hacen la construcción colectiva al igual le dan una importancia significativa a la memoria.

¿ES FÁCIL CONTINUAR EL HILO DEL DEBATE HACIA ASUNTOS CONCRETOS DE LA INVESTIGACIÓN?

Si, los estudiantes permiten desarrollar de manera continua y correcta el hilo del debate, no solo porque tiene la intención y ganas de hacerlos, sino también, las preguntas orientadoras correctas o planteadas en el momento adecuado lo permiten hacer.

EN GENERAL ¿CUÁL FUE EL SENTIDO DE LO EXPRESADO?

En general el sentido de los expresado se quedó en la importancia de los maestros en la estadía de los estudiantes a los largo de la escuela, la cualidades y defectos de maestros y estudiantes, ya que al momento de toma de conciencia los estudiantes se dieron cuenta no solo que un maestro era repetitorio en algunas frases sino que analizaron el motivo por el cual las decía.

FRASES VINCULANTES QUE EMERGEN

- De la abundancia del corazón nacen las palabras
- Entre más confianza más respeto
- La vida es amarilla amar-i-lla
- Se dueño de tu silencio y no esclavo de tus palabras
- La de risa de bruja

6.1.3 Instrumento n°3 cartografía corporal



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES



Cartografía corporal

Proyecto de investigación

Instrumento °3

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Cartografía Corporal

Objetivo Específico: Identificar en los discursos de los estudiantes la presencia que tiene el discurso de los maestros.

Objetivo Instrumento: Reconocer los enunciados que expresa los maestros en el aula desde el lugar del estudiante.

Institución educativa: Ramón Múnera Lopera

Grupo: Grupo focal 2°4

Investigador: Daniela Carvajal López

Fecha: 29 de septiembre del 2016

Descripción de la actividad: Reunidos en grupo se les pedirá que dibujen su silueta en un trozo de papel, seguidamente se establecerá un conversatorio con los estudiantes donde se retomaran algunas de las frases que los maestros con regularidad refieren, frases vinculantes que ellos irán ubicando en alguna de las parte de la representación gráfica de su silueta de acuerdo a las emociones que estas lograr generar en lugares específicos del cuerpo, espacio que permitirá abrir diálogos o narrativas por partes de los estudiantes ya que estos deberán compartir porque esa frase se ubica en un lugar de su cuerpo y que sentimientos le sucinta. Espacio que permitirá realizar una reflexión donde el cuerpo humano al igual que un mapa tiene marcas y símbolos que deben ser leídos. (Gonzalez. S, Velásquez. A, & Quiroz.A, 2002)

Materiales: papel craft, marcadores, tizas, colores, fichas con frases vinculantes, colbón o cinta.

¿QUÉ MARCAS, SÍMBOLOS, ACCESORIOS Y ESTÉTICAS SE ALCANZAN A PERCIBIR EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN?



El Ejercicio de la Educación realizó de forma muy básica, lo niños no estuvieron en buena disposición.

Al iniciar la primera impresión con la silueta de sus cuerpos fue que tan grandes eran o que tan gordos estaban. Empezaron a compararlas con las de sus otros compañeros y se rieron en varias ocasiones al mirar cual era más grande, cual el más gordo o cual estaba más deforme en el dibujo.

Su atención se centró en esta parte lo cual dificulto objetividad en el trabajo.

¿QUÉ PARTES DEL CUERPO RECALCAN COMO LA MÁS AFECTADA POR SUS MAESTROS?

Las partes más marcadas son la cabeza, el pecho y el estómago. Casi todas las frases se encuentran en estas partes, y al momento de pedir explicaciones solo se centran en explicar que es porque la maestra le enseña muchas cosas y los hace sentir amor.

Lo que si lograron cumplir a cabalidad fue la escogencia de las frases que han escuchado de sus maestros y que recuerdan con frecuencia. Esto permitirá entonces limitar las oraciones y frases que han salido a relucir con la aplicación de otros instrumentos.

¿SE POSIBILITA LA SOCIALIZACIÓN CON FLUIDEZ?

Los niños socializan con facilidad las frases escogidas para ubicar en su silueta, además ellos mismos comprenden la razón de solo ubicar las que ellos han escuchado porque, según ellos, son las que son más importantes y las que les enseñan a ser niños obedientes y respetuosos.

Entre ellos se cuentan y muestran las frases que escogieron y reconocen las que todos han escuchado y son más comunes en el discurso de su maestra. Aquí vuelve a reaparecer la figura del “no”.

¿QUÉ IMAGEN TIENEN LOS ESTUDIANTES DE SU MAESTRO? O ¿CÓMO DESCRIBEN LOS ESTUDIANTES A SUS MAESTROS?

Los niños le otorgan a su maestra la característica de ser muy brava, pero de hacerlos reír en muchas ocasiones.

Se refieren a ella, de forma general en buenos términos, dicen que les ha ayudado a que sepan que quieren ser cuando sean grandes y que siempre tienen que ser unos muy buenos niños y cuidadores de su familia. También cuentan que su maestra es muy “cansona” con que hay obedecer con educación en todos los lugares donde se encuentren.

En la parte académica dicen que han aprendido a leer y a resolver sumas muy grandes con ellas para poder que les ponga superior (nota máxima usada en la institución).

FRASES VINCULANTES REPETITIVAS EN LAS SILUETAS



6.1.4 Instrumento n°4 Árbol de expresiones



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Cartografía corporal

Proyecto de investigación

Instrumento °3

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Cartografía Corporal

Objetivo Específico: Identificar en los discursos de los estudiantes la presencia que tiene el discurso de los maestros.

Objetivo Instrumento: Reconocer los enunciados que expresa los maestros en el aula desde el lugar del estudiante.

Institución educativa: Ramón Múnera Lopera

Grupo: Grupo focal 2°4

Investigador: Daniela Carvajal López

Fecha: 29 de septiembre del 2016

Descripción de la actividad: Reunidos en grupo se les pedirá que dibujen su silueta en un trozo de papel, seguidamente se establecerá un conversatorio con los estudiantes donde se retomaran algunas de las frases que los maestros con regularidad refieren, frases vinculantes que ellos irán ubicando en alguna de las parte de la representación gráfica de su silueta de acuerdo a las



Emociones que Estas asign generar en lugares específicos del cuerpo, espacio que permitirá abrir diálogos o narrativas por partes de los estudiantes ya que estos deberán compartir porque esa frase se ubica en un lugar de su cuerpo y que sentimientos le sucinta. Espacio que permitirá realizar una reflexión donde el cuerpo humano al igual que un mapa tiene marcas y símbolos que deben ser leídos. (Gonzalez. S, Velásquez. A, & Quiroz.A, 2002)

Materiales: papel craft, marcadores, tizas, colores, fichas con frases vinculantes, colbón o cinta.

¿QUÉ MARCAS, SÍMBOLOS, ACCESORIOS Y ESTÉTICAS SE ALCANZAN A PERCIBIR EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN?

El ejercicio en realidad se realizó de forma muy básica, lo niños no estuvieron en buena disposición. Su atención se centró en comparar sus siluetas dibujadas en el papel, lo cual dificulto objetividad en el trabajo.

¿QUÉ PARTES DEL CUERPO RECALCAN COMO LA MÁS AFECTADA POR SUS MAESTROS?

Las partes más marcadas son la cabeza, el pecho y el estómago. Casi todas las frases se encuentran en estas partes, y al momento de pedir explicaciones solo se centran en explicar que es porque la maestra le enseña muchas cosas y los hace sentir amor.

En algunas ocasiones los niños no relacionaban bien el lugar donde había sido ubicada la frase porque fueron colocadas de forma arbitraria o sin ningún sentido.

Lo que sí lograron cumplir a cabalidad fue la escogencia de las frases que han escuchado de sus maestros y que recuerdan con frecuencia. Esto permitirá entonces limitar las oraciones y frases que han salido a relucir con la aplicación de otros instrumentos.

¿SE POSIBILITA LA SOCIALIZACIÓN CON FLUIDEZ?

Los niños socializan con facilidad las frases escogidas para ubicar en su silueta, además ellos mismos comprenden la razón de solo ubicar las que ellos han escuchado porque, según ellos, son las que son más importantes y las que les enseñan a ser niños obedientes y respetuosos.

Entre ellos se cuentan y muestran las frases que escogieron y reconocen las que todos han escuchado y son más comunes en el discurso de su maestra. Aquí vuelve a reaparecer la figura del “no”.

¿QUÉ IMAGEN TIENEN LOS ESTUDIANTES DE SU MAESTRO? O ¿CÓMO DESCRIBEN



LOS ESTUDIANTES A SUS MAESTROS?

Los niños le otorgan a su maestra la característica de ser muy brava, pero de hacerlos reír en muchas ocasiones. Se refieren a ella, de forma general en buenos términos, dicen que les ha ayudado a que sepan que quieren ser cuando sean grandes y que siempre tienen que ser unos muy buenos niños y cuidadores de su familia. También cuentan que su maestra es muy “cansona” con que hay obedecer con educación en todos los lugares donde se encuentren.

En la parte académica dicen que han aprendido a leer y a resolver sumas muy grandes con ellas para poder que les ponga superior (nota máxima usada en la institución).

FRASES VINCULANTES REPETITIVAS EN LAS SILUETAS

6.1.5 Instrumento n°5 historietas



**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Historieta

Proyecto de investigación

Instrumento 5°

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Caricatura

Objetivo Específico: identificar en los discursos de los estudiantes la presencia que tiene el discurso de los maestros.



Objetivo Instrumento R Reconocer el sentir de los estudiantes hacia los maestros que recrean en las historietas.

Institución Educativa: Diego Echavarría Misas

Grupo: 9º6

Investigador: Brayan Hoyos Palacio

Fecha: 19/10/2016

Descripción de la actividad: la historieta que se pretende realizar en esta parte del trabajo de indagación, procura ser un recurso que permita extraer información con sentido para el proyecto; en cuanto se hará la recreación de una escena que los estudiantes han considerado importante en el paso por la escuela, y que por consiguiente han dejado huella en ellos. Se pretende que los estudiantes sean muy específicos con esta recreación y que manifiesten la importancia de este momento en su proceso de formación.

¿CUALES SON LAS SITUACIONES EXPUESTAS EN LAS HISTORIETAS? DESCRIBA CADA UNA DE ELLAS

1. La primera historieta, hace alusión a una escena cotidiana en clase, donde la maestra iba a dar a leer en voz alta y frente a todos los primeros puestos y sus notas, luego un estudiante según la maestra es irrespetuoso y lo pone a hacer el aseo, el estudiante protesta y dice porque a él solo, que también eran varios, luego la maestra ignora lo que dice, mientras sigue diciendo las notas y para terminar felicita a “peranita” por su buen rendimiento en este periodo.
2. Esta historieta trata de un estudiante que es constantemente el indisciplinado en el salón y hace reír a todos sus compañeros con su manera de decir las cosas, dice que tiene una “fulka” ósea diarrea, con lo que los demás compañeros se ríen y la maestra lo reprende, lo pone a hacer el aseo y le dice que deje de ser payaso.
3. En esta historieta se evidencia una discusión entre un estudiante y la coordinadora de grupo, ya que la maestra siempre reacciona a la indisciplinación de un estudiante poniéndolo a hacer aseo, pero este estudiante se reusa a hacerlo, por lo cual la maestra lo envía



donde la coordinadora disciplinaria, ya que la norma se debe cumplir y es para todos.

4. La última es otro caso de indisciplina en un descanso, ya que la maestra le llama la atención a una estudiante por algo malo que está haciendo y le dice que “eso no se hace” pero ella de manera grosera le responde “no se meta” por lo cual la maestra la hace ir a coordinación

¿CUÁL FUE LA MODA ENTRE LAS SITUACIONES PLASMADAS POR LOS ESTUDIANTES?

La moda fue la indisciplina, en todas las historietas aparecen aunque en diferentes espacios como en el salón, el patio y coordinación, todos los estudiantes relacionaron su cotidianidad y las frases de una sola profesora, con la indisciplina y la manera en como la maestra resuelve esta.

¿QUE EXPRESA CADA ESTUDIANTE SOBRE SU HISTORIETA?

1. En la primera historieta los estudiantes expresan que no se deberían dar las notas en público, que está mal hecho, porque no todos sacan buenas notas, pero que decir eso era ser indisciplinado y no era justo, que por eso los castigan haciendo aseo.
2. El estudiante expresa que él fue el que se plasmó en la historieta, que quiso hacer saber una de las escenas que son muy repentines en sus días en la escuela, siempre lo ponen a hacer aseo, que no es culpa de él que todos se rían y que sobre todo la profesora debería de resolver los problemas de manera distinta.
3. Los estudiantes manifiestan que en la vida real, no están de acuerdo con hacer aseo, para resolver problemas, que ellos siempre se van a reusar, que ellos no están en el colegio para barrer, que aunque comenten faltas están dispuestos a solucionarlas de otras maneras.
4. Las estudiantes expresaban que en su historita no solo querían expresar un debido proceso de disciplina, pero que sobre todo, que los castigos de los maestros siempre los toman a la “mala” a la primera, cuando los maestros solo quieren lo mejor y los estudiantes lo saben.

¿ESTAS ESCENAS QUE SENTIMIENTO SEMBRARON EN EL ESTUDIANTE?

¿POR QUÉ?

A primera impresión el sentimiento que sembraba en los estudiantes más que rabia por la



Fuente de Educación: En su resolución de los problemas, era una clara impotencia por no hacer nada al respecto, ya que según ellos a la primera objeción los ponían a hacer aseo, por lo cual solo se callaban, pero cuando se dieron cuenta en la socialización que todos habían coincidido, en la misma moda en sus historietas, el sentimiento de rabia e impotencia, se transformaba en risas y en un sentimiento de tranquilidad, ya que no se veían solos, sino que eran todos los que pensaban lo mismo.

¿HAY REFLEJO DE LA PRESENCIA DEL MAESTRO EN LA FORMACION DE LA SUBJETIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES? ¿CÓMO SE VISIBILIZA?

Si, en una en particular, donde la maestra que realiza un regaño, con una frase que es repitente en el discurso de ella, hace caer en cuenta a una estudiante no solo que era grosera, sino que estaba cometiendo un error y que gracias a eso no solo no lo iba a seguir haciendo eso, sino que cuando una compañera estuviera cometiendo el mismo error, ella la ayudaría para no hacerlo.

FRASE UTILIZADAS EN LAS HISTORIETAS

6.1.6 Instrumento n°6 conversatorio



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Conversatorio

Proyecto de investigación

Instrumento 6°

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad: Conversatorio

Objetivo Específico: Reconocer cómo los discursos de los maestros están teniendo presencia en la formación subjetiva de los estudiantes.



Objetivo Instrumental: conocer opiniones y aportes de los maestros hacia el trabajo de investigación.

Institución Educativa: Ramón Múnera Lopera

Grado: 2º4

Observador: Daniela Carvajal López

Fecha: 3 de noviembre del 2016

Descripción: el trabajo se debe realizar con el grupo de maestros escogidos para la investigación. Con ellos se llevara a cabo un conversatorio, donde todos tengan la oportunidad de opinar y aportar desde sus saberes y su experiencia. La base de este conversatorio serán preguntas directamente relacionadas con la temática de investigación.

Para iniciar la actividad se parte de mostrarles a los maestros algunas de las frases recaudadas hasta el momento; para desde allí hacer mención a las preguntas planeadas.

Nota: en este instrumento se procurara plasmar, de forma literal, las respuestas de los maestros.

En ocasiones será necesario dar ejemplos a los maestros para lograr mayor fluidez y comprensión.

Materiales: frases vinculantes, hojas de block y grabadora de voz.

¿CREE QUE ESTAS FRASES TIENEN ALGUNA INFLUENCIA EN LA FORMACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES? ¿POR QUÉ?

Sí, porque los estamos llevando a que se formen de la manera más conveniente en la sociedad, a que procuren cumplir con sus metas en la vida y en la sociedad y que aporten un granito de arena para el cambio de su familia. Los estudiantes con los que nosotros interactuamos necesitan de mucha compañía y apoyo por lo que las frases, en su mayoría, serán de consejos y palabras de apoyo hacia que hagan bien las cosas, cuando me refiero a que hagan bien las cosas es que no roben, no se vuelvan gente de calle ni de vicios, que valoren a sus parejas y familias, porque son estas las dificultades que encontramos en el contexto.

Además, llegamos a la conclusión que la norma siempre será importante, porque son niños solos



En general la Educación conocen el límite de sus acciones, entonces han crecido sin quien les diga que deben y que no deben hacer, por eso es tan importante resaltarles las normas y las prohibiciones y estimularlos con buenos tratos y oportunidades de mejorar.

¿SE ES CONSCIENTE AL USAR ESTE TIPO DE FRASES CON LOS ESTUDIANTES?

Muchas sí, porque hacen parte del tipo de estudiantes que queremos formar. Pero hay otras que en momentos de rabia o euforia salen de nuestras bocas y son inevitables decirlas.

¿CONSIDERAN QUE SUS FRASES TIENEN AÚN PRESENCIA EN MUCHOS DE SUS ESTUDIANTES? ¿POR QUÉ?

No todas, pero si algunas, así sea de un momento específico en el que nos recuerdan y les cuentan a los demás sobre nosotros y sobre, tal vez, ese aporte que hicimos en su formación, tanto bueno como malo.

Además esperamos que las tengan, porque tanta cantaleta no puede ser en vano (risas), si las decíamos era por algo, por actitudes que debían corregir y por cosas que debían hacer en ciertos momentos y espacios.

¿CUÁL ES EL SENTIDO DE SU DISCURSO DENTRO DE LOS PROCESOS FORMATIVOS DE SUS ESTUDIANTES?

Todos coincidimos con que el sentido es formar hombres y mujeres de bien, responsables y trabajadores. Que sean buenos esposos, hijos, padres, hermanos, vecinos, amigos. Que nunca caigan en vicios ni malos pasos. Que sepan cuidarse de la mejor forma, tolerando y respetando la integridad del otro.

¿CÓMO CREE QUE SU DISCURSO AÚN TIENE PRESENCIA EN LOS ESTUDIANTES?

(Risas) no saben que responder. Se limitan a expresar que ojala sea de la mejor forma y hallan adquirido enseñanzas para la vida.

¿SU DISCURSO PUEDE RELACIONARSE CON LO QUE SON HOY SUS ESTUDIANTES?

Claro que si, a veces de tanto repetir las cosas ellos lo dejan para sí. Ellos con el pasar de los días van siendo más responsables y van cumpliendo con sus actividades y trabajos. Aprenden a compartir y respetar a los demás.

Aunque cabe aclarar que en varios casos no se cumple, muchos niños son muy irreverentes y



Contenido de la Educación han puesto límite aquí se vuelven muy desafiantes de la norma.
Creemos además que cada grupo de estudiantes depende de la forma en como es tratado por su maestro y cuál es la forma de orientarlos.

¿CÓMO SE TORNA EL CONVERSATORIO? ¿LA PARTICIPACIÓN DE LOS MAESTROS ES CONTANTE Y FLUIDA?

El conversatorio se torna muy ameno, cuenta con la participación de la totalidad de maestros escogidos como parte del grupo. Todos hacen aportes significativos y se les es fácil llegar a acuerdos y opiniones que aporten a la actividad.

Nota: en el conversatorio era muy difícil plasmar toda las ideas que surgían, por lo que se dedicaban 3 minutos a la discusión de la pregunta, se escogía un vocero entre los maestros y este era el encargado de concretar las conclusiones de lo dicho por los demás.

6.1.7 Instrumento n°7 entrevista maestro cooperador



**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Entrevista: Maestro cooperador *Proyecto de investigación*

Instrumento 7°

Palabras que dejan huella: Los discursos de los maestros en

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayán Hoyos Palacio.

Actividad: Entrevista al maestro cooperador

Objetivo Específico: Analizar las diferentes expresiones que el maestro utiliza en su discurso en el aula.

Objetivo Instrumento: indagar sobre el sentido de las expresiones que el maestro utiliza en su discurso.

Institución Educativa: Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad



Observador:

Cindy Yohana Castaño Gonzalez

Fecha:

Noviembre 10 de 2016

Descripción: a partir de unas preguntas ya planeadas, se indagara con el maestro o la maestra cooperadora acerca de su discurso en el aula, y el sentido de este para la formación de sus estudiantes. Las preguntas serán sencillas para lograr que la maestra o maestro pueda responderlas con fluidez.

Nota: para la pregunta 6 se le enseña las frases vinculantes recolectadas durante el trabajo

Materiales: Libreta de notas, grabadora de voz.

¿TIENE USTED ALGÚN MODELO DE ESTUDIANTE IDEAL? ¿CUÁL ES?

Maestro 1: Bleidis Luna Franco

Si, un estudiante juicioso que sepa cuando es el momento adecuado para participar, pero sobretodo que sea un estudiante que tenga deseos de aprender, que me cuestione a mí y a sus compañeros, que vaya más allá de sus conocimientos inmediatos

Maestro 2: Carmen Yaneth Rengifo

No tengo un modelo de estudiante ideal, sin embargo considero que el buen comportamiento y la disciplina son necesarios para el buen desarrollo de las clases, el respeto entre pares y entre todas las personas que intervengan en los procesos. No son negociables, igual que la norma dentro y fuera del aula

¿CON QUE CUALIDADES QUISIERA USTED FORMAR A SUS ESTUDIANTES?

Maestro 1:

- Que tenga la capacidad de cuestionarse a sí mismo y al mundo que habita
- Que sea critico
- Que sea espontaneo
- Que se supere en cada instante
- Que sea honesto, respetuoso, sincero

Maestro 2:

Mi pretensión es formar personas además de integras felices que sean capaces de comprometerse



En la construcción de familia y su comunidad.

Procuro que el espacio de la escuela sea agradable, sin embargo considero que es un lugar que tiene una función que es que por todos los medios se logre la integración del estudiante. A veces no se logra con todos.

¿CREE QUE SUS ESTUDIANTES CUMPLEN CON LAS CUALIDADES QUE USTED HA QUERIDO FOMENTAR EN ELLOS?

Maestro 1:

Muchos de ellos han logrado ser estudiantes que logran tener una capacidad crítica frente a los contenidos, pero aún quedan esos estudiantes que llegan a la escuela sin creer en ella y salen con la misma idea

Maestro 2:

En general he observado mayor nivel de responsabilidad, disminución de peleas, cumplimiento de las tareas y actividades asignadas. Adaptación a las críticas y las correcciones

¿CREE QUE SUS ESTUDIANTES PUEDEN RECORDARLA COMO PARTE DE SU FORMACIÓN? ¿POR QUÉ?

Maestro 1: Bleidis Luna Franco

Si, en cada encuentro, más que una profesora me muestro como alguien que está a la par con ellos, estar en un proceso donde ambas partes vamos igual nos permite tener mayor confianza

Maestro 2: Carmen Yaneth Rengifo

Creo que si en la mayoría de los casos se recuerda incluso más al maestro que dialogo sobre la vida real, más que al que dedica todo su tiempo a los contenidos del área

¿CUÁL ES EL LEGADO QUE CREE HABER DEJADO EN SUS ESTUDIANTES ESTE AÑO ESCOLAR?

Maestro 1:

Mentiría al decir que todo es positivo en algunos estudiantes he dejado un legado de superación, de ir por más, de cuestionarse, en otro no creo haber tocado un legado específicamente en aquellos niños a quien más le llame la atención



Maestro 2: de Educación

Motivación por superarse, amor propio y mayor nivel de autoestima y autoconocimiento

¿CUÁL CREE QUE ES EL SENTIDO DE LOS GRUPOS DE FRASES VINCULANTES OBSERVADAS?

Maestro 1:

En muchas ocasiones las frases las uso como algo formativo, como motivación para que mis estudiantes intenten superarse, en otras ocasiones son frases que digo sin pensar y salen en momentos agitados y de enojo

Maestro 2:

No responde

¿RECUERDA ALGUNA FRASE QUE HAYA UTILIZADO REPETITIVAMENTE ESTE AÑO? ¿CUÁLES FUERON? ¿CUÁL FUE EL SENTIDO DE CADA UNA DE ESTAS?

Maestro 1:

“El estudio es la fuente que ustedes tienen para salir adelante”, “aprendan a escuchar” estas frases las use como algo formativo para que logran salir de los momentos de caos

Maestro 2:

- Motivar a los estudiantes a superarse
- Mejorar el respeto entre pares
- El respeto y el agradecimiento hacia los demás

6.1.8 Instrumento n°8 entrevista estudiante



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Entrevista a estudiante

Proyecto de investigación

Palabras que doñan huella: Los discursos de los maestros en

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.



Actividad Entrevista con estudiante

Objetivo Específico: Identificar en los discursos de los estudiantes la presencia que tiene el discurso de los maestros.

Objetivo Instrumento: indagar en los estudiantes sobre la importancia del discurso de sus maestros.

Institución Educativa: Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad

Grado: Segundo 1-2

Observador: Cindy Yohana Castaño Gonzalez

Fecha: Noviembre 15 de 2016

Descripción: se escoge a uno de los estudiantes que haya hecho parte del grupo focal de la investigación, se entablara una conversación con él a partir de unas preguntas ya planeadas. Para indagar con el estudiante acerca del discurso de su maestra (o) en el aula, y el sentido de este para su formación. Las preguntas serán sencillas para lograr que el estudiante pueda responderlas con fluidez.

Nota: Para los estudiantes de 9° grado las preguntas serán muy sencillas, sin embargo para los niños de 2° grado puede ser más complicado y puede que la información obtenida sea un poco más reducida y concreta.

Materiales: block de notas y grabadora.

¿QUÉ CREES QUE PIENSA TU MAESTRA(O) SOBRE TI?

Estudiante 1:

La maestra piensa: que hablo mucho, pero también que soy una persona muy caballerosa y responsable, pero no sé porque piensa que yo hablo mucho porque yo creo que no es cierto.

Estudiante 2:

La maestra piensa que yo soy muy cansón, que hablo mucho y siempre interrumpo la clase, por eso ella siempre me regaña y me dice que si no me manejo bien va a llamar a mi casa.

Estudiante 3:



La maestra de Educación tiene una letra muy bonita, que soy muy juiciosa, que siempre termino las tareas rápido. También siempre me dice que dibujo muy bonito y pinto muy bien.

¿CÓMO CREES QUE TU MAESTRA QUIERE QUE SEAS?

Estudiante 1:

Que sea un persona exitosa y de bien, que alcance mis sueños y que supere mis debilidades y mantenga mis fortalezas

Estudiante 2:

Que sea un niño muy juicioso y responsable, también que me aprenda a manejar bien ya que por manejarme muy mal siempre me van a echar de los colegios y no me van a recibir en ningún lado

Estudiante 3:

Que voy a ser una niña muy exitosa porque soy responsable y juiciosa

¿COMO TE HA DICHO TU MAESTRA QUE DEBES SER?

Estudiante 1:

En verdad me ha dicho que camine por el sendero del bien y que sea responsable en lo que haga

Estudiante 2:

Que debo ser juicioso, responsable, que debo cumplir las normas y hacer las tareas, a bueno y que no viva pendiente de lo que le pasa a mis otros compañeros

Estudiante 3:

Debo ser juiciosa, responsable, delicada, tierna y nunca debo pelear con las otras personas, también que debo escucharla cuando habla y hacer todas las tareas

¿CREES QUE ERES COMO TU MAESTRA TE HA DICHO QUE DEBES SER?

Estudiante 1:

Si

Estudiante 2:

No, porque siempre me manejo mal y me regañan

Estudiante 3:

Si

¿TU MAESTRA TE REGAÑA? ¿POR QUÉ TE REGAÑA TU MAESTRA?

Estudiante 1:

Si, la profesora es muy regañona pero a veces tiene la razón, ya que en algunas ocasiones me



Facultad de Educación

Estudiante 2:

Sí, porque me manejo mal, no hago las tareas y hablo mucho, pero a veces me regaña injustamente porque yo no hago nada malo y ella dice que si lo hago porque Juan José lo hace

Estudiante 3:

No, la profesora nunca me ha regañado porque yo me manejo bien, no hablo en clase y hago lo que me dicen que haga

¿Y SI CREES QUE LE HAS HECHO CASO A ESOS REGAÑOS? ¿POR QUÉ?

Estudiante 1:

A veces, porque ella no siempre tiene la razón

Estudiante 2:

A veces sí y a veces no, porque yo me manejo siempre mal y es injusto

Estudiante 3:

Sí, porque debemos ser juiciosos

QUÉ TE GUSTA ESCUCHAR POR PARTE DE TU MAESTRA? ¿CÓMO CUÁLES?

Estudiante 1:

Que lo hice muy bien, que está orgullosa de mí, que me manejo muy bien, que soy capaz

Estudiante 2:

Que soy muy obediente, respetuoso, colaborador

Estudiante 3:

Que mis trabajos están bien, que soy juiciosa y responsable

¿DE LO QUE TE HA DICHO TU MAESTRA QUE TE QUEDARA GRABADO EN TU CABEZA POR MÁS TIEMPO?

Estudiante 1:

Algún día la responsabilidad, superara la inteligencia

Estudiante 2:

Solo los que cumplen las normas alcanzan las metas en la vida

Estudiante 3:

Que la responsabilidad es lo más importante en la vida

¿QUÉ FRASES RECUERDAS MUCHO DE LO QUE DICE TU MAESTRA?



Estudiante 1:

- Algún día agradecerán mis regaños
- Soy muy caballeroso

Estudiante 2: Nunca me manejo bien

- Siempre vivo preocupado por la vida de los demás
- Que si voy a venir a molestar mejor me quedo en la casa
- Que me va a llevar a coordinación
- Que mejor no venga a estudiar mañana
- Que soy muy cansón

Estudiante 3:

- Soy muy juiciosa
- Que debo seguir así
- Que los otros niños deben aprender de mi
- Mi cuaderno es el más bonito

6.1.9 Instrumento n°9 entrevista experto



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA DE CIENCIAS Y ARTES

LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

SEMESTRE 2016 – 02

Entrevista: Experto

Proyecto de investigación

Instrumento 9

Maestros Investigadores: Daniela Carvajal López, Cindy Yohana Castaño González, Brayan Hoyos Palacio.

Actividad:

Objetivo Específico: Reconocer cómo los discursos de los maestros están teniendo presencia en la formación subjetiva de los estudiantes.

Objetivo Instrumento: Identificar elementos teóricos y críticos que aporten a la investigación

Institución Educativa: Benjamín Herrera sede Santísima Trinidad



Observador:

Cindy Yohana Castaño Gonzalez

Fecha:

Diciembre 04 de 2016

Descripción: Se abre la discusión con el maestro a partir de unas preguntas anteriormente planeadas, se hace una explicación breve del proyecto que se está desarrollando y se le enseña la lista de frases recolectadas a partir de anteriores instrumentos. A continuación se procede a hacerle las preguntas con la intención de enriquecer teóricamente la investigación y lograr opiniones críticas para la construcción de categorías de análisis.

Materiales: cuadro de frases recolectadas, block de notas, grabadora de voz

DATOS DEL ENTREVISTADO

Nombre: Rodrigo Moreno Martínez

Profesión: Historiador

Edad promedio: 28 años

Años de experiencia: 6 (seis)

Ultimo grado otorgado: Magíster en Historia

Establecimiento donde labora: Universidad de Antioquia/Universidad Eafit

¿QUÉ FRASES RECUERDA USTED DE SUS MAESTROS?

Escuela	Colegio	Pregrado	Posgrado
Cabeza copo de nieve	Retrasado mental.	Hay que ponerle	
¡Silencio!, por favor.	Pilas con las	orejas de burro.	
¿Por qué huele tan	matemáticas.	¡Muchachos!, yo no	
maluco?	Cavile, piense,	puedo con este.	
Muchachos, ¡trabajen!	quíebrese el cerebro.	Háganlo ustedes.	
¿Por qué no hizo la	¡Pero que estúpidos		
tarea?	son!		
Esa letra parece de	¡No pues! Les dará		
niños especiales.	una úlcera.		



Deberían enviarlos a un colegio especial. Se van para para el salón de los especiales.

Les haré anotación en la hoja de vida.
¡Qué mediocridad!
Pésima ortografía.
No saben leer.
¡Qué lástima! Tienen el mismo nivel de comprensión de lectura de un niño de cinco años.
Eso lo hacía cuando era más joven que ustedes.
Yo fui el mejor estudiante.
Iremos a coordinación
Le haré anotación en la hoja de vida
Si no dirán nada
inteligente, es mejor quedarse callados.

¿CREE QUE ESTAS FRASES INFLUYERON EN SU FORMACIÓN? ¿DE QUÉ FORMA?

En realidad, no influyeron mucho. Aunque siempre consideré inapropiada la forma como la escuela seleccionaba, separaba, discriminaba y concebía en términos despectivos a la población especial. Desconozco la influencia que estas frases hayan tenido en la subjetividad de los hoy estudiantes — hoy conocidos— con capacidades cognitivas diversas, pero sí estoy seguro que reforzaba los prejuicios, las actitudes, los insultos, el trato y la comunicación entre los “niños especiales” y los otros estudiantes. Esto era evidente incluso en la semántica y la subjetividad de los territorios escolares, puesto que en la misma institución había fronteras separadas por la presencia, ausencia o tránsito esporádico de los “niños especiales”. Y, para finalizar, considerar el aula especial como espacio de menor valía definitivamente creaba temor, miedo y desafección por los compañeros de



estudio.

¿QUÉ APORTARON ESTAS FRASES A SU SUBJETIVIDAD?

Algunas frases no fueron formuladas con fines malintencionados. De hecho, algunas incentivaban o estimulaban el pensamiento crítico y propio, puesto que buscaba fortalecer competencias argumentativas en el aula mediante la exposición de ideas complejas y sustentadas en proposiciones previamente descritas, interiorizadas o aprehendidas. Ello no obsta para pensar que algunas fueron particularmente ofensivas (“¡Pero qué estúpidos son!”, “Retrasado mental”), redundantes y con estúpidas amenazas incumplidas (“Les haré anotación en la hoja de vida”, “Iremos a coordinación”), patéticamente autobiográficas (“Yo fui el mejor estudiante”, “Eso lo hacía cuando era más joven que ustedes”) e incluso testimonios personales de la mala preparación académica de la institución y, por extensión, del fracaso de los mismos profesores (“¡Qué lástima! Tienen el mismo nivel de comprensión de lectura de un niño de cinco años”). Naturalmente, estas valoraciones son hechas a retrospectiva. Pero, en honor a la verdad, sí debo reconocer que la actitud autobiográfica sí fue la más odiosa y, en el momento, la entendí como una evasión al desarrollo del tema, a la falta de preparación del docente y como un arquetipo negativo del deber ser o la aspiración real de un docente en su vida profesional.

¿CREE QUE ESTAS FRASES TIENEN ALGUNA INFLUENCIA EN LA FORMACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES? ¿POR QUÉ?

Pues en realidad depende del estudiante, del contexto y de la situación escolar específica. Como lo repite M. Foucault en la *Arqueología del saber*, los discursos cambian, inciden y afectan según el lugar de enunciación. En ocasiones, las frases fueron la catarsis verbal de la frustración del docente al no poder controlar la disciplina del grupo o al ver la escasa efectividad de su metodología de aula. En otros contextos, la frase llegaba a formar parte de la *oralitura* escolar, o, como suelen decir, de la jerga de aula. No tienen fuerza semántica especial; solo sirven de apoyo oral, muletilla o sutura verbal de aquellos momentos blancos que afectan el ejercicio docente. Aunque no sobra también decir que la expresión “Retrasado mental” o “Estúpido” no debería arrojarse a la ligera, sin alcanzar a medir los efectos psicológicos en los estudiantes.

¿CUÁL ES EL SENTIDO DE LOS DISCURSOS DE LOS MAESTROS DENTRO DE PROCESOS FORMATIVOS?



Esta pregunta es autológica. ¿Qué otro sentido podría tener el discurso de los docentes que incidir en la formación de los estudiantes? Por el contrario, el sentido de la pregunta debería orientarse hacia la historicidad y a los efectos actuales del posmodernismo en la educación de los maestros. Estoy lejos de regresar a los centros axiológicos kantianos, pero sí me genera mucha inquietud los efectos de la posmodernidad en los discursos, la retórica y los fundamentos epistemológicos de los maestros. En efecto, nuestro actual ecosistema ideológico y académico permite la coexistencia vivificada de prácticas, discursos y metodologías diversas en cuanto a la formación y el trato hacia los estudiantes de todos los niveles. No obstante, me genera mucha curiosidad la incidencia social de esta perspectiva en la formación de escolares. Desconozco la bibliografía del tema, pero creo que una investigación o un estado del arte sobre la reacción posmoderna en la escuela serían completamente pertinente.

¿DE QUÉ FORMA SE RELACIONAN LOS DISCURSOS DE LOS MAESTROS CON LA FORMACIÓN SUBJETIVA DE LOS ESTUDIANTES?

Hay una íntima relación entre los discursos y la subjetividad de los estudiantes. Hablo en términos personales y no pretendo extrapolar mi posición a otras experiencias. Estoy profundamente convencido de que el discurso y la especial topografía de su enunciación (puede estar acompañada por dejos lingüísticos, ademanes corporales, movimientos de la cara, etc.) afectan el interés, la motivación y las expectativas de los estudiantes. Pueden generar temor, miedo, respeto, admiración y visión. Conducen hacia la autoafirmación personal, la negación o la seguridad. Crean márgenes de maniobra o limitan las expresiones de la conciencia. Estimulan el autoconocimiento, la disciplina o la desidia. Motivan (a la manera de un *coaching* ontológico), crean, incentivan, transforman o, por el contrario, desatan todo el aburrimiento, la animadversión, la displicencia o la falta de afección. Los discursos de los maestros permiten algo sustancial, vital y necesario en la educación: establecer una conexión fuerte, profunda, espiritual y creativa entre la persona y el conocimiento. En última instancia, puede abrir el mundo a todas las posibilidades del aprendizaje o, en su defecto, a la destrucción de toda iniciativa individual por el acceso al conocimiento.

¿CÓMO EL DISCURSO DE LOS MAESTROS TIENE PRESENCIA EN LOS ESTUDIANTES?

No creo que el estudiante deba ser una paráfrasis adolescente o réplica moderada del maestro. Como historiador del siglo XIX, valoro muchísimo la herencia dialéctica de los filósofos alemanes. Y creo que buena parte de la sociología constructivista del último tercio del siglo XX recoge y



adaptados a fines disciplinares propios este pensamiento dialéctico. En este sentido, la presencia del discurso en los maestros puede visibilizarse en esos términos. Me explico: el discurso del maestro plantea una situación inicial (tesis), los saberes previos de los estudiantes la contradicen (antítesis) y el aula debe ser espacio para una síntesis, potencialmente controvertible. La posmodernidad ha permitido variar un poco la dinámica de esta lógica conflictiva, al poner como tesis los saberes previos, como antítesis el discurso del maestro y como síntesis, naturalmente, el consenso de esta oposición. De esta manera, el conocimiento del docente tendrá que reconocer las múltiples subjetividades del estudiante en cualquier contexto socio cultural, y, por su propia naturaleza versátil, deberá por lo tanto estar preparado a las múltiples discusiones del contexto escolar.

¿A PARTIR DE QUE ELEMENTOS PODRÍAMOS ESTABLECER CATEGORÍAS DE ANÁLISIS?

No entiendo muy bien la pregunta. ¿A qué elementos se refiere? ¿A los discursos de los profesores? ¿A la actitud que adoptan los estudiantes tras escucharlos? No tengo forma de responderla.

¿QUÉ AUTORES NOS RECOMIENDA PARA ESTA INVESTIGACIÓN?

Sugiero una lectura muy cuidadosa de los siguientes textos. Considérenlos para robustecer el diseño del marco teórico y la lectura del vademécum empírico que acopien.

Bourdieu, Pierre (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Foucault, Michel (2002). *Arqueología del saber*. México: Siglo XXI Editores.

Macassi Lavander, Sandro (2001). *Culturas juveniles, medios y ciudadanía. El nuevo horizonte generacional y las disyuntivas de la inserción de los jóvenes en la sociedad*. Lima: Asociación de Comunicaciones Sociales Calandria.

Margulis, Mario y Urresti, Marcelo (1998). *Viviendo a toda. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Bogotá: Universidad Central.

Pérez Islas, José Antonio y Suárez Zozaya, María Herlinda, coords. (2008). *Teorías sobre la juventud. La mirada de los clásicos*. México: Unam.

Es la bibliografía que tengo en la cabeza. Estaré atento a otras referencias.



BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Arango, F. (2015). Los maestros de ciencias sociales narran la escuela. Universidad de Antioquia. Recuperado el 27 de Abril de 2017, de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/handle/123456789/2144>
- ❖ Alliaud, A. (2011). Los maestros y sus obras. Revista educación y pedagogía, vol. 23, núm. 61, septiembre-diciembre, Pp. 81-92.
- ❖ Bernad, J. C., & Molpeceres Pastor, M. A. (2006). Discursos emergentes sobre la educación. Revista de Educación, 341. Septiembre-diciembre, Pp.149-169.
- ❖ Betancur, J; Castrillon, L & Garcia, H. (2014). El sentido de la tarea escolar: Discurso y naturalización en los actores de la educación. Universidad de Antioquia. Recuperado el 10 de Marzo de 2017, de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/382/1/AB0687.pdf>
- ❖ Bourdieu, P. (1988). Espacio Social y Poder Simbólico, en Cosas Dichas, Ed. Gedisa, Pp. 136.
- ❖ Bowe, J. y Hobson, P. (2003) Teorías de la educación. México, Limusa
- ❖ C. Castoriadis, (1997): El Avance de la insignificancia, Ed. EUDEBA, Bs. As
- ❖ Calderone, M. (2004). Sobre Violencia Simbólica en Pierre Bourdieu. La Trama de la Comunicación, Vol. 9, Pp.1-9. Recuperado el 10 de Marzo de 2017, de <http://biblioteca.puntoedu.edu.ar/bitstream/handle/2133/487/calderone%20->



- ❖ Cegarra, J. (2011). La sociología fenomenológica como fuente epistemológica de los imaginarios sociales Investigación y Postgrado, vol. 26, núm. 1, enero-abril, 2011, Pp.65-90. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela. Recuperado el 06 de Mayo de 2017, de http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872011000100004
- ❖ Craia, E. (2013). Lo que nos fuerza a ser: Deleuze y la subjetividad. Revista filosófica eikasia. Universidad de Curitiba, Brasil. Recuperado el 01 de Mayo de 2017, de <http://www.revistadefilosofia.org/50-13.pdf>
- ❖ Díaz, M. (1998). Formación de educadores y educación superior en Colombia. En La formación académica y la práctica pedagógica. Santa Fe de Bogotá: ICFES.
- ❖ Deleuze, G. (1990). Empirismo y subjetividad: las bases filosóficas del anti Edipo. Colección hombre y sociedad. Gedisa 1° Ed, Barcelona.
- ❖ Fernández, J. (2005). La noción de violencia simbólica en la obra de Pierre Bourdieu: una aproximación crítica. Universidad complutense de Madrid.
- ❖ Ferrer, L; López, M; García, L. (2016). La subjetividad como fuente de conocimiento de lo social. Universidad experimental sur del lago. Recuperado el 15 de Abril de 2017, de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.unesur.edu.ve/ojs/index.php/rsca/article/download/18/13>
- ❖ Foucault, M. (1978). Nacimiento de la biopolítica. Francia: Fondo de cultura económica. Pp. 202



- ❖ Hewlitt, A., Barnard, G. y Fisher, C. (2005). Chat show as a knowledge sharing methodology.
- ❖ Kohlberg, L. (1997). Educación Moral. España: Gedisa.
- ❖ Lazzarato, M. (2012). De los dispositivos de la crítica a la producción de subjetividad; Deleuze, James y Foucault. Revista de observaciones filosóficas. Universidad de Paris. Recuperado el 25 de Abril de 2017, de <http://www.observacionesfilosoficas.net/delosdispositivos.htm>
- ❖ Létourneau, J. (2009). La caja de herramientas del joven investigador: guía de iniciación al trabajo intelectual. Estados Unidos: La Carreta Editores. Pp. 267.
- ❖ Lúquez, P.; Reyes L.; Rietveldt, F.; Camacho, R. (2004). Aproximación a una metodología para el estudio cualitativo de la construcción de conocimiento. Revista Venezolana de información tecnología y conocimiento, Pp. 33-51.
- ❖ Martínez, M. (2006) Ciencia y arte de en la metodología cualitativa. 2ª ed. México: Trillas. (reimp.2013).
- ❖ Montserrat de la Cruz, N. S. (2001). El discurso en clase de maestros de nivel primario en distintos sectores socioculturales. Estudios Pedagógicos, N° 27. Pp. 23-41.
- ❖ Murcia, N., & Jaramillo, D. A. (2014). Educabilidad y normalidad. Imaginarios de maestros en formación. Sophia, Vol 10 (2), Pp. 169-182.
- ❖ Omar, A. G. (2º trimestre de 2004). La evaluación del rendimiento académico según los



Facultad de Educación
Juicios de los profesores y la autopercepción de los alumnos. Revista latinoamericana de estudios educativos, XXXIV(2), pp. 9-27.

- ❖ Peláez,A; Rodríguez,J; Ramírez,S; Pérez,L; Vázquez,L & González,L.(2002). La entrevista.
- ❖ Quiroz, A;Velasquez, A.M; Garcia, B.E & Gonzalez, S.P. (2002).Técnicas Interactivas para la Investigación Social Cualitativa. Universidad de Antioquia.
- ❖ Reyes, A. (2012). Juicios de maestros sobre las conductas características del Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad. Revista Latinoamericana de Psicología, 44 (3), Pp. 65-82.
- ❖ Ríos, C. (1995). Un acercamiento al concepto de formación en Gadamer. Revista educación y pedagogía, N° 14-15. Universidad de Antioquia. Pp.16-35.
- ❖ Sacristán, G. (2003). El alumno como invención. Ediciones Morata, Madrid.
- ❖ Sayago, S. 2014. El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales Cinta moebio 49: 1-1.
- ❖ Silva, O. (2002). El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación. Razón y palabra, 26. Análisis del discurso social. Universidad de la frontera, Temuco, Chile. Recuperado el 10 de Abril de 2017, de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html>
- ❖ Schütz, A. (1974). El sentido común y la interpretación científica de la acción humana. En Schütz: el problema de la realidad social, Pp. 35-70. Buenos Aires. Amorrotu



- ❖ Schütz, A. (1993). La construcción significativa del mundo social: introducción a la sociología comprensiva. Madrid, Paidós.
- ❖ Ugarte, J. (2006). Biopolítica. Un análisis de la cuestión en Claves de Razón Práctica. Madrid, Progres, Pp. 76-82.
- ❖ Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. Pp. 23-26. Recuperado el 15 de Noviembre de 2016, de <http://www.discursos.org/oldarticles/EI%20an%20cr%20del%20discurso.pdf>
- ❖ Van Dijk. (2007). Análisis crítico del discurso. Oxford.
- ❖ Wulf, C. (1996). ¿Cómo adquiere sentido la escuela? En Encuentros Pedagógicos Transculturales. Medellín, Universidad de Antioquia.

**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3