

**LA CONVIVENCIA UN PROYECTO COMÚN
PROPUESTA PEDAGÓGICA**

ASESORA

MARTA LORENA SALINAS SALAZAR

ESTUDIANTES

LILIANA MARIA CHAVARRIAGA

YURI ESTELLA GARCIA

LILIANA PATRICIA OSPINA

XIMENA ANDREA PATIÑO

MÓNICA MARÍA PINEDA

DIEGO ALEXANDER RESTREPO

CATALINA TORRES G

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

2004

PROPUESTA PEDAGÓGICA: LA CONVIVENCIA UN PROYECTO COMÚN

ANTECEDENTES

La propuesta pedagógica *La Convivencia un Proyecto Común* tiene como antecedentes los trabajos realizados en la línea de investigación Escuela y Convivencia, de la cual hacen parte los proyectos realizados por Luz Stella Isaza y Marta Lorena Salinas profesoras de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia¹.

JUSTIFICACIÓN

Los cambios sociales dejaron al descubierto sociedades poca o nada homogéneas, donde la educación ya no es leída como un proceso de socialización convergente, en torno a un concepto de valores que representa una cultura mayoritaria, con una escasa discusión sobre lo diferente y lo plural. Para estos modelos sociales es preciso construir nuevas propuestas, en las cuales de alguna manera todos ocupemos un lugar. Sociedades donde sea prioritario el respeto a las minorías y a sus valores, donde la confluencia de culturas con sus manifestaciones lingüísticas, culturales, sociales, políticas y religiosas se tienen que leer y entender en aras a la diversidad, de tal suerte que se empiece a dibujar un camino renovado para la educación.

Por supuesto ese camino traza un sendero para la convivencia sobre la aceptación del cumplimiento de ciertas obligaciones, porque tiene que ser claro que no se podrá garantizar ningún derecho para los ciudadanos, si no cumplimos todos, con ciertos deberes. Lo novedoso de esta ruta podría radicar en la comprensión profunda sobre la manera de lograrlo, es decir, a través de fomentar y practicar los valores democráticos. No es en la imposición de normas y de obligaciones que sólo representan a unos pocos, casi siempre los adultos, como se aprenderá a respetar la diferencia y a vivir en el pleno reconocimiento del otro.

¹ Para mayor información puede consultarse la investigación “Las representaciones sociales sobre el valor de la justicia, como punto de partida para el fortalecimiento de la convivencia escolar” y los proyectos pedagógicos: Propuesta pedagógica para educar en el valor de la justicia y las representaciones sociales sobre la justicia en la escuela.

Los viejos caminos han perdido su capacidad de orientar nuevas formas de relación social, pero las nuevas propuestas no han logrado tampoco ocupar de manera definitiva un lugar para la diversidad, para el respeto, para la participación, para la convivencia pacífica. No se han decantado aún las lecturas de las nuevas propuestas y por lo tanto hay mezclas, interrogantes, excesos, ausencias. Es decir, incomprensiones sobre la urgencia de asumir una ética de mínimos en la cual se comparten propuestas axiológicas y normativas que dan sustento a una conciencia social pluralista, lo que implica la existencia de un núcleo de valores morales que posibiliten el desarrollo de proyectos comunes. En este sentido Adela Cortina (2000) propone una moral cívica, la cual consiste en unos mínimos compartidos entre ciudadanos de distintas concepciones, los cuales favorecen activamente la convivencia. Así la moral mínima constituye la base del pluralismo moral.

La convivencia consiste en encontrar unos principios, que nos permitan a todos participar en proyectos comunes, que no excluyan a nadie, que por lo contrario se recreen en la divergencia. Pero este proceso no es espontáneo y dejarlo por fuera de un propósito deliberado e intencionado, es de alguna manera negar la educación y la formación de los ciudadanos, que tienen que renovar sus lecturas del entorno para presentarle alternativas de transformación. Este proceso tiene que ser planificado y es lo que nos proponemos con este trabajo con las niñas, los niños y jóvenes de las diferentes instituciones.

Es en definitiva el reconocimiento de las condiciones sociales de una buena parte de la población Colombiana, que se ve frecuentemente amenazada por situación de abandono total, tanto en la insatisfacción de necesidades básicas, como en protección social, educativa y de salud etc; por lo cual es necesario y urgente trabajar con las poblaciones de riesgo alrededor de nuevas formas de leer la realidad, para comprenderla y poder participar en la toma de decisiones cada vez más racionales y argumentadas.

OBJETIVOS:

1. Favorecer la reflexión sobre la convivencia como principio regulador de las relaciones ciudadanas.
2. Desarrollar una propuesta de convivencia a partir de la aplicación de talleres para la reflexión en valores utilizando, como estrategias, los dilemas morales, el juego de roles, la resolución de conflictos y la clarificación de valores.

PRINCIPIOS ORIENTADORES

Esta propuesta tiene como eje central la reflexión sobre la convivencia por ello asume como principios los valores, teniendo presente que la justicia tiene carácter globalizante, dado que en ella confluyen otros valores como: la equidad, la honestidad, la igualdad, el respeto, la solidaridad y la veracidad; la mayoría de los cuales entran en la categoría de los valores morales, caracterizados todos ellos porque dependen de la libertad humana y por su connotación de universalidad.

Educar para la convivencia, es decir, en el valor de la justicia como centro de las teorías éticas, se constituye en un reto, máxime hoy cuando la sociedad se encuentre caracterizada por índices de violencia, impunidad e injusticia cada vez mayores.

ESTRATEGIAS

Las estrategias que se presentan a continuación configuran las herramientas metodológicas a través de las cuales se concreta la propuesta pedagógica para la convivencia.

▪ CLARIFICACIÓN DE VALORES

La clarificación de valores es una estrategia dirigida básicamente a la reflexión de los niños sobre los propios valores y el reconocimiento de otros, con el fin

de valorar su importancia y hacerlos reales en su actuar; es decir, que puedan ser llevados a la acción.

El trabajo en la clarificación de valores debe ser un proceso que permita a los niños y las niñas aprender a reconocer diferentes alternativas, a tomar decisiones y a actuar de acuerdo con ellas. En este sentido, se espera que la clarificación en valores favorezca de manera determinante la forma de proceder de cada una de las personas involucradas en el proceso, aumentando su autoestima y favoreciendo la proyección y el logro de metas.

El trabajo de clarificación de valores esta ligado por lo tanto a un proceso de valoración que comprende tres grandes momentos: la selección, la estimación y la actuación.

La selección es un proceso cognitivo, donde se debe tener absoluta libertad para poder proceder, tener varias opciones dónde se pueden ver claramente las ventajas y desventajas de unas y otra; la estimación, pertenece a la vertiente afectiva ya que está orientada a favorecer la comodidad y el disfrute de la elección realizada, además, se debe estar dispuesto a defenderla en todo momento; y finalmente, la actuación está en el terreno de la acción, dejando ver la incorporación de la selección en los diferentes aspectos de la vida.

El trabajo de clarificación de valores exige un clima de respeto y solidaridad, para ello se requiere establecer desde el inicio algunas normas tales como: pedir la palabra, respetar los turnos y las opiniones de los demás y escuchar con atención, entre otras.

▪ RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

El conflicto es inherente a lo humano, no es un sinónimo de violencia como frecuentemente se concibe en el ámbito de la sociedad y de la escuela, por el contrario se puede convertir en motor que dinamiza las relaciones y conduce a un ejercicio de reflexión crítica.

Un aspecto importante en la utilización de la estrategia de resolución de conflictos, tiene que ver con la toma de conciencia sobre las actitudes y comportamientos que se asumen con mayor frecuencia para intentar su solución, esas formas pueden ser: competir, evita, huir, pactar, negociar, ceder, acatar, colaborar.

En la solución de conflictos que se presentan a diario en la vida, los adultos, el maestro, es en primera instancia el mediador por excelencia; quien está al tanto de los diferentes acontecimientos de la cotidianidad, su tarea cuando se enfrenta a este tipo de situaciones conflictivas que a diario surgen en la institución, es la de buscar salidas que lleven a la conciliación y la negociación. La presencia del mediador es importante en la medida que hace posible la visión global del conflicto y amplía la visión de cada una de las partes, ayudando de esta manera a cada uno a replantear la situación para tratar de generar algún tipo de solución.

▪ JUEGO DE ROLES

El juego de roles es una de las estrategias más utilizadas en el desarrollo moral y consiste en la representación de un papel que interpreta a un personaje en sus características y actuaciones.

Como ejercicio de dramatización posibilita la empatía, permite considerar el punto de vista ajeno, amplía la percepción de la realidad. Su uso continuado, desarrolla habilidades para comprender y aceptar los puntos de vista del otro; para relacionar y coordinar distintos elementos y perspectivas; y para controlar y hacer más relativas sus propias ideas y concepciones.

El juego de roles, es entonces, un juego que consiste en “dramatizar, a través del dialogo y la improvisación, una situación que presente un conflicto con trascendencia moral, es decir, que el problema que se plantee que sea abierto y dé lugar a posibles interpretaciones y soluciones. La presencia de distintos personajes permite introducir puntos de vista diversos y lecturas diferentes ante el mismo suceso.

▪ DISCUSIÓN DE DILEMAS

Ésta es una de las más conocidas estrategias para la educación moral está enmarcada dentro de la teoría del desarrollo moral de Kolberg (1975). Los dilemas morales son narraciones breves de una situación que entraña un conflicto y la decisión sobre él depende de cada uno. Cada cual tiene que encontrar la manera de elegir entre los valores morales enfrentados o en disyuntiva y argumentar su decisión con razonamientos morales y por supuesto lógicamente válidos,

El trabajo sistemático partir de la discusión de dilemas morales se convierte en un excelente aporte para el desarrollo del juicio moral; concebido como el “proceso de reflexión realizado para dar respuesta – dar equilibrio – a una situación que ha despertado un conflicto de valores” (Payá, 1994: 45).

Todas estas estrategias desarrolladas con base en talleres permite también la circulación de habilidades de pensamiento, sociales y comunicativas. El desarrollo de habilidades y competencias debe asumirse como una tarea intencional, propia y permanente de toda acción pedagógica, por ello las estrategias utilizadas en la propuesta para la convivencia, las convierte en parte constitutiva de las mismas y a su vez en objetivos precisos que favorecen su desarrollo y mejoramiento².

PROPUESTA METODOLÓGICA

La convivencia un proyecto común es una investigación de tipo cualitativo por lo tanto estudia “la realidad en su contexto natural tal y como sucede” (Gómez, Gil, García, 1999: 32) intentando leer en la vida cotidiana del campo de estudio los actos, respuestas, actitudes y fenómenos, así como, los significados que tienen para las personas implicadas.

² Esta primera parte es la propuesta presentada por la profesora Marta Lorena Salinas (2003) para dar inicio al proyecto pedagógico *La convivencia un proyecto común*.

Este trabajo se enmarca en una teoría entendida como una forma de describir y transformar la realidad, que da coherencia al acto pedagógico apoyándose en la observación y las percepciones en general, como instrumento para interpretar la realidad estudiada. Las observaciones realizadas en los espacios sociales a estudiar requieren tomar forma en registros, que trasciendan más allá de la simple descripción y que puedan acceder a la reflexión constante y consciente de los hechos, es por lo anterior, que se empleó el diario pedagógico en el sentido que lo plantea Salinas. "El diario registra en el permanente vivir de la institución como espacio para la teorización, la conceptualización, la innovación y la experimentación" (2000: 7).

La investigación cualitativa propone el desarrollo de fases que deben seguirse con rigor y deben incluir básicamente los siguientes momentos:

Preparatoria, trabajo de campo, análisis de resultados e información. La convivencia un proyecto común da cuenta de estos procesos por medio de tres fases que facilitaron la integración de la teoría y la práctica:

Primera fase: Rastreo bibliográfico

En esta fase, se realizó la recolección de la información en torno al tema de la convivencia, para ello se elaboraron reseñas investigativas y teóricas que aumentaron el campo de conocimiento de los estudiantes del grupo de práctica, posibilitando además, debates que permitieron una mayor capacidad para argumentar. Se hizo especial énfasis en el seguimiento de tópicos como: ética, civilidad, ciudadanía, familia, violencia escolar, conflictos en el aula y urbanidad, de tal forma se logró un acercamiento al estado del concepto de convivencia en el ambiente nacional y mundial.

La materialización de estas actividades se demuestra en la producción de textos libres, fundamentada en la propuesta de Celestín Freinet (1974) quien plantea que un texto libre debe ser auténticamente libre, es decir, ha de ser escrito cuando se tiene algo que decir, cuando se experimenta la necesidad de expresar, por medio escrito, algo que bulle en nuestro interior y que da la

posibilidad de analizar y reflexionar sobre el entorno, con miras al fortalecimiento del proceso lectura y escritura en los estudiantes. Los textos fueron guiados por los tópicos antes enunciados.

Segunda fase: Construcción y aplicación de talleres y avances teóricos.

La población estuvo conformada por niños, niñas y jóvenes entre los 8 y 16 años de las instituciones Hogar Ciudad Don Bosco, Escuela Fe Y Alegría: Santa Rita y Colegio Eucarístico. Cada una de estas instituciones con características particulares.

Con la población seleccionada se utilizó la técnica de talleres, “esta modalidad consiste en jornadas de trabajo de un grupo de personas en torno a un tema” (Torres, 1998: 133), en este caso los valores en favor de la convivencia, a partir de historias que pueden ser presentadas como narraciones orales, dramatizaciones o lecturas.

Inicialmente se formularon las historias de los talleres sin haber tenido contacto con la población, más adelante fueron transformadas de acuerdo a las necesidades de los participantes sin perder su intencionalidad. La experiencia fue observada y luego registrada en los diarios pedagógicos como escritura reflexiva, que posteriormente sirvió para el análisis de las representaciones de los valores en los niños (as) y jóvenes.

Paralelo a la formulación y aplicación de los talleres se avanzó significativamente en la construcción conceptual a través de los avances teóricos entregados periódicamente por los practicantes y reconstruidos constantemente por el equipo.

Tercera fase: Sistematización.

Para el análisis de los talleres, se hizo necesario crear un esquema de categorización, que permitió jerarquizar la información recogida en cada una de

las instituciones. El esquema de categorización contempló los siguientes elementos:

- Taller: Nominación del taller.
- Número de participantes: Tiene que ver específicamente con el número de asistentes.
- Género: Masculino o femenino.
- Reacción y participación: Se refiere a la actitud que asumieron los niños (as) y jóvenes frente a la historia y el taller en general y, la dinámica de participación, Clasificada como: alta, media o baja.
- Argumentación: Referida a los niveles de diálogo y expresión oral en beneficio de la solución de los conflictos presentados en los talleres. Están clasificados como: diálogo, alegatos e indiferencia.
- Agresiones: En este campo se registran las agresiones durante la aplicación del taller. Clasificadas como: verbales o físicas.

(ver anexo N° 1)

El proceso de sistematización se efectuó en dos bloques de talleres (del 1 a 10 y del 11 a 20) así:

- Recolección de la información con base en el esquema de sistematización.
- El análisis individual de los talleres por institución.
- Análisis global por taller articulando las tres instituciones.
- Análisis por bloques de 10 talleres.
- Hallazgos y resultados.

LINEAS TEORICAS

1. APUNTES GENERALES SOBRE LA ETICA

El asunto sobre la relación entre ética y moral nace más allá de la misma historia de la humanidad, trasciende en sus inicios y en su misma naturaleza. El hombre presenta características que marcan su diferencia con el animal y se

evidencian en dos aspectos: la capacidad de razonar y el lenguaje. La capacidad de razonar es esencialmente aquella que permite al hombre volverse sobre sus actos y reflexionar sobre ellos; el lenguaje por su parte le brinda la posibilidad de interpretar el mundo y relacionarse con los otros a través del acto comunicativo. El hombre no nace siendo, es decir, no tiene una función inmutable como los animales, la razón le permite estructurarse y construirse, al igual que le permite explicar su realidad y transformarla.

La ética surge como una reflexión filosófica a cerca de los principios de vida del ser humano, desde los griegos y los romanos hasta nuestros días dicha reflexión ha recibido los aportes de importantes pensadores como Aristóteles, Santo Tomás, Emmanuel Kant, José Luis Aranguren, que bajo un corte político, religioso o social han desarrollado ideas sobre los actos morales propios del hombre, los hábitos, lo bueno y lo malo, la libertad, la justicia y en general del êthos como carácter humano.

En el desarrollo de sus tratados sobre la ética, los expertos siempre han recurrido a hacer algunas aclaraciones de tipo etimológico entre la ética y la moral como elemento facilitador en la comprensión de las ideas que pretenden desarrollar. Sobre este aspecto nos referiremos a continuación.

Adela Cortina (1993), quien a través de múltiples escritos ha podido dilucidar a cerca de estos dos criterios y examinar su trascendencia a lo largo de la historia, refiere el concepto de "ética", desde el punto de vista etimológico al vocablo êthos, que significa fundamentalmente "lugar donde se habita, modo de ser" (Cortina, 1993: 162). La autora afirma que este tipo de saber llamado ética tendría por objeto de estudio el carácter o modo de ser de los hombres al enfrentar la vida y del que se van apropiando a lo largo de su existencia. Este modo de ser o enfrentar la vida se va dando mediante la repetición de actos que desencadenan en hábitos, virtudes y vicios. El êthos se convertirá entonces, en la segunda naturaleza que solo los hombres podrán adquirir a partir de la primera (la biológica), esta segunda naturaleza "se constituirá en el suelo firme, el fundamento, la raíz de donde brotan todos los actos humanos" (Aranguren, citado por Cortina; 1993: 163).

La ética se encarga de descubrir si existe algún valor que el hombre pueda y deba reconocer como absoluto, así como explicar las relaciones que se establecen en el actuar humano, los valores y las normas morales que se gestan y desarrollan en la vida social, pretendiendo orientar la acción del hombre. La ética hace parte de una filosofía que razona a cerca de los actos humanos y de los códigos morales en los que se basan esos actos. La ética no busca estructurar normas morales o estatutos bajo los cuales el sujeto deba moverse. El lugar de la ética es la razón, es decir, el pensar reflexivamente en las normas que terminan por formar la moral.

La ética no es un conjunto de normas, tratados o leyes que obligatoriamente se deben acatar o cumplir, más bien, la ética es la orientación armónica que ayuda a vivir la vida. A lo largo de la existencia el hombre adquiere enseñanzas y lecciones sobre vivencias anteriores, estas enseñanzas lo influyen en visión y actuación que ante los hechos cotidianos le ayudan a adoptar estrategias ante diferentes situaciones a las que se ve enfrentado. La ética sería entonces el estudio reflexivo de vivencias del propio acto humano.

Para definir el término moral Cortina señala “La moral, que deriva del latín “mos” significa costumbre, que se alcanza también por la repetición de actos” (Cortina; Martínez, 1998:14). La moral tendió a aplicarse a las normas más concretas por las que han de orientarse las acciones tanto individuales como sociales siendo la norma esa ley moral, es decir, la ordenación perceptiva que rige sobre la actuación del hombre y la relación con sus distintos fines. Dichas normas rigen nuestra conducta, tienen un origen externo cuando vienen de la sociedad e interno en el momento en el que las aceptamos.

Aranguren (1985), afirma “la moral se encarga de la formación del carácter individual pero lleva a los sujetos a enfrentar la vida con un estado de ánimo determinado: a tener la moral alta, o bien estar desmoralizado ante los retos vitales”. La moral forma parte del vivir de los hombres no es algo yuxtapuesto a la persona sino su misma vida evaluada desde un determinado criterio de perfección. Con relación a la moral Adela Cortina sostiene que “la moral en

buena ley debe limitarse a un catálogo de consejos, que revisten la forma del imperativo Kantiano “si quieres X haz Y” (Cortina, 1994:37). La moral hace alusión a las normas que a través de la cultura rigen el comportamiento humano y permite mediante el uso de la razón, discernir a cerca de lo bueno y lo malo; la moral se convierte entonces en un conjunto de juicios relativos al bien y al mal destinados a dirigir la conducta de los humanos. Estos juicios se concretan en normas que al ser adquiridas por cada individuo regulan sus actos. Ahora bien, en toda sociedad se formulan las normas o códigos morales que se proclaman como el *código de circulación*, y cada persona asume o incorpora el conjunto o prescripciones y prohibiciones de su sociedad. Las diferentes sociedades o culturas no formulan los mismos juicios sobre el bien y el mal. Es por todo eso que la moral a menudo es un conjunto de preguntas y respuestas sobre qué debemos hacer, si queremos vivir una vida no con imposiciones sino con libertad y responsabilidad.

Desde la perspectiva planteada por Adela Cortina los vocablos “ética” y “moral” son prácticamente idénticos sin embargo, la historia de los saberes que se ocupan del moldeado del carácter han ido haciendo necesaria la distinción entre dos niveles de reflexión y lenguaje: el nivel de la vida cotidiana, en la que los hombres viven desde la antigüedad con referentes morales, y el nivel de la filosofía moral, que reflexiona sobre la moral vivida en la vida cotidiana (Cortina, 1993).

Desde la etimología hay poca diferencia entre ética y moral, una y otra hacen referencia a una realidad parecida. Pese a que a menudo se utilizan de manera indistinta como si fuesen sinónimos se reconoce que tienen significados diferentes. Sin vacilación hay una estrechísima relación entre ética y moral porque en definitiva el filósofo no puede meditar sino sobre la moral vivida y porque de algún modo sus reflexiones pueden actuar de nuevo en el hacer moral cotidiano.

La moral da pautas para la vida cotidiana, la ética es un estudio o reflexión sobre qué origina y justifica esas pautas. Pero las dos, si bien son distinguibles, también son complementarias. Del mismo modo que la teoría y la práctica

interaccionan, los principios éticos regulan el comportamiento moral, pero este comportamiento incide alterando los mismos principios. Es por ello que Aranguren (1968), reconociendo la vinculación entre teoría y práctica llama a la ética moral pensada y a la moral, moral vivida.

Se puede confirmar que la diferencia entre ética y moral radica en la forma en que nuestras creencias están arraigadas en nosotros, ambas se refieren a asuntos de valor, es decir, a lo que consideramos bueno o malo.

Por otro lado, Clavet y González (1999) conciben de manera explícita que la moral tiene que ver con esa construcción social y cultural que se llama “costumbres de un pueblo como la forma de sentir o bien de hacer ciertas cosas; se las vincula a las tradiciones y tienen un peso importante en la vida social y comunicativa de todo grupo” (1999:21) para las autoras la moral nace de las conductas humanas y debe cumplir con los siguientes criterios: poseer un carácter individual, existir una intervención de la conciencia plena - refiriéndose a una relación en tiempo y espacio- la razón que responde a la pregunta por qué se hace, intervención de la voluntad y finalmente la libertad de elegir.

De acuerdo con los criterios anteriormente enunciados por Clavet y González (1999) la conducta humana, se puede clasificar en:

Moral: En cuanto cumple con los criterios enunciados anteriormente.

Inmoral: No moral, es todo acto que se realiza a conciencia, conociendo todos los criterios pero se falta con uno o varios de ellos.

Amoral: Sin moral, es todo acto realizado bajo el desconocimiento de uno o varios de los criterios ya antes expresados.

Se entiende entonces que los actos humanos no son connaturales al hombre sino que están dados por la conciencia y la razón del ser humano, “Luego es MORAL toda conducta humana realizada CONCIENTE, RACIONAL Y

LIBREMENTE” La ética por su parte es definida por las autoras como “La reflexión sistemática en torno a la moral. Luego la moral constituye el objeto de estudio de la ética” (Clavet; González, 1999: 24)

Así las cosas el hombre no podrá quedarse solo interpretando y razonando el mundo natural y exterior. El hombre comenzó a utilizar la razón para pensarse a si mismo, para reflexionar sobre sus propios actos. La ética aún con la razón como instrumento se adentra en ese entramado de normas para pensarlas, reflexionarlas y usar el otro elemento que hace diferente al ser humano: el lenguaje para expresar el mundo y su pensar sobre el acto propio.

Ahora bien, después de aclarar los conceptos de ética y moral y las relaciones entre ambas, vamos a detenernos específicamente en la ética civil como soporte de la formación ciudadana de donde se desprende la convivencia.

2. ETICA CIVIL

Pensar en la ética civil en Colombia, obliga a pensar en las condiciones actuales de violencia del país, en el cual se describe un conflicto bastante confuso y complicado debido a que operan diferentes grupos armados, de los cuales no se logra comprender del todo, sus objetivos porque se expresan a través del acto violento. Las oleadas terroristas traen bombas, asesinatos y desplazamiento de la población civil y esto debilita no solo la economía sino también la parte humana.

Si bien no es el propósito describir detalladamente el conflicto en nuestro país; si es importante, al hablar de ética civil, tener en cuenta que una nación se estructura a través de los hechos y especialmente en aquellos que desencadenan consecuencias poderosas que terminan por afectar el rumbo de la nación y por consiguiente el futuro de todos los que hacen parte de ella.

Si miramos atrás, ubicándonos en el proceso de colonización se recuerda que este describe actos completamente violentos entre culturas diferentes y además instaura una confusión que da lugar al desarraigo al no pertenecer a

ningunas de las dos culturas de las que mayor influencia genética social hemos recibido (españoles e indígenas); pero que tampoco da lugar a una identidad propia como miembros de una comunidad específica.

Hay un factor que incide fuertemente en la historia a partir del descubrimiento de América y que por consiguiente merece ser mencionado en forma especial cuando se habla de ética civil y es la religión católica como motor de la aculturación, que se instaura en un lugar de poder, hasta tal punto que ocupa un espacio privilegiado en la política, este rasgo se conserva a través del tiempo no sólo en lo constitucional sino también en la misma cotidianidad de las gentes pasando por la conquista, la colonia, la independencia, hasta la época republicana en donde el presidente José Hilario López separa por primera vez los asuntos de la iglesia, de los del Estado. De ahí en adelante la historia muestra la diferencia de pensamiento y opinión de los grupos políticos y los ciudadanos en general, con relación al lugar que debería ocupar la religión católica, lo que devela que la identidad con lo religioso estaba perdiendo fuerza en los espacios de la sociedad y en las formas de concebir el Estado. Esta discusión se prolonga bien avanzada la historia. Recordemos que aún en la constitución de 1886 se consagraba el país al sagrado corazón de Jesús.

Tras esta ubicación histórica podemos afirmar: que por mucho tiempo lo religioso abarcaba y sustentaba en buena parte la vida interior de los grupos, los principios religiosos se expandían por la sociedad, saliéndose de los templos y hogares para ocupar en la cotidianidad un lugar de *regulación* del comportamiento, obviamente instaurada en razón de la fe. Luego vino “la caída del viejo hogar” (De Roux, 1993: 45) el cambio que se produce en la sociedad cuando dichos principios y dogmas religiosos comienzan a dejar de ser el eje que direcciona la vida en comunidad, lo que origina un desequilibrio entre lo religioso y lo civil. Las ideas de Francisco de Roux se complementan con las de Calderón que define el “Vacío ético” como: “La incapacidad de las instituciones de activar y hacer significativo el patrimonio ético acumulado en nuestra sociedad y en nuestra cultura” (Calderón, 1996: 17): El lenguaje religioso pierde significación en las esferas sociales, deja de ser el referente

común de los ciudadanos y se carece de otro lenguaje que permita abrir la discusión en medio de las diferencias de opiniones, ante esta situación el acto violento se convierte en único medio de expresión.

El vacío ético se presenta básicamente por tres causas según el autor anteriormente citado:

- La identificación entre moral y religión: Se han empleado estos términos como si representarían la misma cosa, debido a la hegemonía que tuvo la religión católica, de la orientación moral y religiosa.
- El carácter impositivo de la pedagogía moral: Instaurada por la religión católica, consiste en el cumplimiento de la norma solo porque la institución lo exige, no porque detrás haya un valor. Cuando se le pide racionalidad a la norma se le acalla con el autoritarismo.
- La renuncia de la institución a ser garante de lo ético. La identificación entre lo moral y lo religioso llevó al Estado, a la educación y a la sociedad civil a renunciar a su papel de representante de lo ético y lo moral. El Estado limitó su tarea a lo jurídico sin pretensión de ocupar el espacio de referente común que estaba perdiendo a la religión católica.

Los principios de orden, respeto y temor de Dios que regían la comunidad, no fueron suficientes para algunas personas, quienes optaron por actuar bajo sus propios fundamentos “los individuos, movidos únicamente por el interés de satisfacer toda suerte de deseos sensibles en el momento presente, no sienten el menor afecto por su comunidad y, por ende, no están dispuestos a sacrificar sus intereses egoístas en aras de la cosa pública” (Cortina, 1998: 22) Se requiere así, de un nuevo eje que articule el acto humano y la vida en comunidad de tal forma que se logre llenar sino del todo, un poco el vacío moral, es decir, ese espacio que trató de ocupar la religión y que al perderse ésta como referente común, deja también una carencia en el espacio ético.

Así las cosas, en medio de todo tipo de diferencias que se puedan imaginar se hizo no sólo necesario, sino urgente, un algo que permitiera congregarse a todas

las personas sin que la pertenencia a un credo, raza o etnia les impidiera asirse a una estructura común de participación. La ética civil nace entonces, para enfrentar un escenario de diferencias sociales, políticas, económicas y culturales en donde prima la individualidad sobre lo colectivo y lo privado sobre lo público.

2.1 ¿POR QUÉ UNA ÉTICA CIVIL? ¿CÓMO LLEGAR A ESTRUCTURARLA?

La ética civil se ubica en la comunidad misma, en ese espacio en donde el ser humano se encuentra de frente con el otro, y lo que es más complicado con muchos otros, con quienes justamente por el principio de sociabilidad, se ve obligado a interactuar ocupando un lugar y ejerciendo unos roles específicos. “La ética cívica, constituye, pues, el *background* ético de una sociedad moralmente pluralista y por esa razón es capaz de crear en torno a ella *cohesión social*. No es una religión civil, en el sentido que Rousseau daba al término, sino un tipo de ética que oficia de gozne entre la ética personal, la ética de las distintas esferas de la vida social y el derecho” (Cortina, 2002: 100). Se entiende aquí que la ética civil sobrepasa el límite de lo personal permitiendo la proyección e integración al contexto social en el cual se identifica el sujeto.

La ética civil adquiere su mayor sentido en medio de las relaciones que se dan a nivel social, tiene que ver con el lugar que todos ocupamos en medio de otros, así como con los valores y reglas en las que se fundamentan las interacciones sociales, aquellas de las que poco se habla pero que se evidencian en el diario vivir.

La ética civil se hace cada vez más importante por la necesidad de establecer unos parámetros que reglamenten, en forma clara, la relación de cada sujeto con el mundo. Si cada individuo se mueve sobre unos principios propios y diferentes en la sociedad, va a ser imposible convivir juntos, así como estructurar y llevar a cabo proyectos comunes que puedan beneficiar a todos los ciudadanos. La historia de nuestra sociedad está atravesada por la violencia como instrumento de resolución de conflictos. Diferentes momentos

históricos describen aniquilamiento, marginación, injusticia de parte de seres humanos para con otros. Se necesita llegar a mirarnos como una sola humanidad y construir espacios comunes de diálogo y crítica que puedan trascender en la cotidianidad. Como lo afirma Calderón “Somos humanidad no personas sueltas con proyectos desintegrados” (Calderón, 1996:70).

El hombre posee unos principios, que son móviles y nos hacen impredecibles en el actuar. A menudo se cambia de posición frente a un conflicto por conveniencia propia o porque se cree haber estado en un error. Pero nuestra sociedad necesita el establecimiento de unas normas de convivencia incluyentes, es decir, que nos cobijen a todos. La ética está sujeta a los principios y no al amparo de grupos diversos que profesan formas particulares de convivencia.

Es verdad que hay una ética individual, es decir, cada uno de los seres humanos, tiene sus propios principios éticos pero si no se establece, una ética para todos, se seguirá el camino a la destrucción. Esto no quiere decir que cada uno debe renunciar a su propia ética, sino que se deben establecer una ética de mínimos, unas normas que pongan cierto límite a esa movilidad de los principios morales individuales y que convoquen a la sociedad a unirse a unos principios éticos civiles y a validarlos por encima de los individuales, con el propósito de construir una sociedad más justa. No significa pues, abandonar los principios individuales sino, pasarlos por la balanza de la justicia y legitimarlos en un acuerdo social.

Francisco de Roux (1993) propone cinco elementos para la estructuración de la ética civil:

- Una ética secular y no una ética moral religiosa; una ética para todos los hombres y las mujeres.
- Una ética para la justicia, se trata de un conjunto de valores que garantiza la realización de cada persona y grupo sin destruir la realización del otro.
- Una ética democrática, que se construye en la cotidianidad, en la confrontación de los unos a los otros.

- Una ética objetiva, que pone elementos y valores que son relevantes para la opción libre de los ciudadanos.
- Una ética tolerante, basada sobre el respeto a las diferencias.

Estos elementos de la ética civil requieren de lugares que les posibiliten un espacio en la realidad para cobrar valor y legitimidad entre todas las personas. Es necesario ubicar unos lugares o circunstancias que pueden posibilitar los encuentros con otros sujetos y así enriquecer, las relaciones sociales y la convivencia en general.

Estos espacios son:

En la racionalidad: Porque el ser humano es capaz de la reflexión no solo del entorno sino también de sí mismo, de prever situaciones, escoger entre alternativas y ponerse en el lugar del otro y de argumentar las posiciones que se asumen frente a un conflicto específico. Esta capacidad de reflexionar es olvidada por el hombre cuando comete actos atroces al tratar de solucionar un problema.

En la palabra: La palabra es la creación en ella va el ser no sólo como sonido, sino como expresión, como vida. El lenguaje como elemento humanizador en cuanto permite la expresión del sentir y el pensar del hombre. En ella toma sentido la racionalidad porque hace visible a los demás el producto de la reflexión y da lugar al debate y a la interacción de ideas diversas de los sujetos. Este tema se profundizará mas adelante al abordar la acción comunicativa de Habermas

.

En la cotidianidad: La ética civil, tiene que trascender a la cotidianidad de las personas, en el diario vivir y todo lo que este implica. La ética civil cobra valor en el transcurrir cotidiano en los diferentes espacios sociales.

En lo político: Participar en la toma de decisiones que inciden en el futuro del país y concebir lo público más allá de los lugares físicos de la ciudad, es una forma en que el ciudadano puede contribuir a la estructuración de la ciudad y la

nación. Como seres racionales y dotados de lenguaje tenemos la responsabilidad y el derecho a ser parte activa de la sociedad a la que pertenecemos. La concepción de lo público y lo privado es un tema que merece ser ampliado y se verá más adelante con mayor profundidad.

En lo económico: Se requiere de un direccionamiento del mercado para hacerlo cada vez más humano y así el hombre llegue a ser un fin y no un medio de la economía. El acaparamiento o destrucción de alimentos para producir alza en los precios no resulta nada ético y situaciones similares acaecen con frecuencia en el campo económico. Se tiene que valorar más el ser que el tener.

En la sociedad civil: Es en y desde la misma comunidad en donde se debe generar un consenso social y promover una ética argumentada no en lo sobrenatural sino en la sociedad misma. (Lopera, 1996)

Construir una ética civil exige pensarse como ser humano, buscar el consenso social de unas normas que nos permitan movernos en busca de los ideales propios y sociales, de forma que no haya credo o grupo político que nos impida vincularnos a la sociedad.

Queda claro que la estructuración de una ética civil no es el establecimiento de una nueva religión. La ética civil es la capacidad de estar inmerso en una sociedad, salirse de sí mismo para compartir el mundo con el otro. La ética Civil esta entramada en la misma colectividad, en la comunidad, por lo tanto se ha pasado de una ética individual a una ética social. Sin embargo, la ética individual no puede separarse de la ética social.

La ética civil emerge y se estructura desde conceptos – que a continuación se desarrollaran- como el asunto de lo público y lo privado, la civilidad, la ciudadanía, entre otros.

2.1.1 EL ASUNTO DE LO PÚBLICO Y DE LO PRIVADO

Aludir a lo público y lo privado es entrar en el umbral de lo individual y lo colectivo, del acto propio y del acto frente a la comunidad, cabe preguntarse entonces ¿Qué es lo público? ¿Qué es lo privado? ¿Dónde convergen?

Lo privado, se concibe en oposición a lo público y generalmente se relaciona con la familia, lo afectivo y la reproducción – entiéndase como la acción de tener hijos-. Lo privado es lo que transcurre a espaldas de lo público, aquello que se preserva de ser expuesto ante los ojos de la sociedad. Es el actuar individual.

“Lo público es la dimensión donde se forman las identidades, los sentidos de pertenencia, los referentes simbólicos y éticos, el espacio de las representaciones, el espacio de los proyectos políticos y culturales, el lugar privilegiado de la ética” (Uribe, 1993: 33). Lo público se desarrolla en y para la comunidad, son aquellos elementos que nos cobijan a todos como miembros de un colectivo y por consiguiente como ciudadanos. Los rasgos culturales, los referentes simbólicos y la misma historia son aspectos integradores y estructurantes de la comunidad. Lo público es lo que es de todos.

Nora Rabotnikof (2002) hace un recorrido histórico sobre el tema de lo que ha sido lo público a través del tiempo, asegurando que este nace en el espacio jurídico y que en la actualidad hay básicamente cuatro grandes corrientes, apareciendo así las siguientes posiciones:

Lo público como crítica de la sociedad frente al Estado: Esta posición es defendida por Kosellecky y sostiene que el Estado presenta una jerarquía absolutista marcada por una relación soberano súbdito, donde el Estado termina siendo completamente responsable de la toma de decisiones gubernamentales y de las consecuencias que estas puedan tener. La sociedad queda excluida del poder político y esto genera oposiciones por parte de las agremiaciones libres contra el Estado.

Lo público como sociedad política: Arendt en su planteamiento teórico contempla el espacio privado en oposición a lo público. Refiere el declive de lo

público y lo define como un espacio de aparición que permite que las obras y las palabras sean mutuamente reconocidas por los actores y que la pluralidad constitutiva de la condición humana, se manifieste. Lo privado se refiere a la creación de artefactos y a la reproducción de la vida.

Lo público como expresión de la sociedad ilustrada: Desde Habermas, la esfera pública es concebida como la reunión de lo privado en calidad de lo público, de convencimiento racional y expresará la aspiración a racionalizar el poder. Es un deseo de emancipación con el objetivo de extinguir el poder y disolverlo en la sociedad civil. En esta última se encuentran unidos lo público y lo privado, consolidándose al mismo tiempo bajo los mismos derechos. Lo público recibe impulsos de la elaboración privada de problemas que afectan las historias de vida.

Lo público como sección o filtro de temas: Según Luhmann, repensar este tipo de conceptos clásicos a través de nuevos instrumentos de pensamiento supone ubicarlos como un problema y su perspectiva de solución. Este autor sitúa lo público bajo el concepto de opinión pública como un instrumento de selección y estructuración de la comunicación política. El espacio público, desde esta perspectiva, se define como el complejo de reglas de atención y formación de asuntos para la discusión y se describe como algo constituido por sistemas y sub-sistemas. Cabe resaltar que desde esta teoría el espacio público cobra valor como un lugar de opinión, debate y discusión que se desarrolla específicamente en los procesos de comunicación.

Desde las anteriores perspectivas, mostradas por Rabotnikof en donde presentan importantes concepciones de lo público desarrolladas a través de actores como: Kosellecky, Luhmann, Arendt Habermas, más que la diferencia entre lo público y lo privado; se detienen en el gran punto de encuentro entre dichos conceptos: lo público se derrama en lo privado. Elemento básico del trabajo de Camps (2001), cuando exhibe como ejemplo los movimientos feministas, exponiendo que éstos pretenden ampliar la brecha entre lo público y lo privado, conciben lo privado dentro de la familia, refiriéndose a esta como un espacio donde las leyes de justicia no deben valer porque la ley que opera allí

es la ley del amor. Pero sucede que aquello que transcurre tras el telón de lo privado, termina surtiendo los más complejos problemas del campo público. Otro ejemplo expuesto por Victoria Camps es la eutanasia y la discusión en torno a si cada ser humano puede legislar sobre su propia vida, al respecto la autora afirma con Runald Dworkin (1994) “La vida no siempre vale más que la muerte” y añade “Y si es así, optar por la muerte cuando no se le ve valor a la vida es optar por una vida de calidad “.

Estos temas y otros como el aborto, la homosexualidad, la reproducción asistida, son propios del ámbito privado pero desatan controversia y discriminación de frente a la diferencia. Lo que en tiempo pasado fue privado ha adquirido una dimensión y una importancia pública, como lo privado no está legislado bajo los mismos derechos y deberes de lo público, termina por desatarse un completo caos. Decidir que conflictos deben ser legíslables y cuales no, y dejar que estos últimos se decidan por la regla de la mayoría es la tesis, en la que se encontrarán a menudo las sociedades democráticas.

La razón que no permite desligar lo público de lo privado es precisamente que en lo privado, asignado a la familia, transcurre el acto humano individual, pero también se aprende a vivir con el otro y se adquieren unos principios bajo las cuales el sujeto instaurará todo tipo de relaciones a nivel social. Por lo tanto aquello que en un momento compete sólo a la familia termina puesto en lo social, en lo público. El acto individual no puede pasar por encima de los derechos de los demás, por más individual que sea. Lo público termina siendo consecuencia de lo privado y lo privado también se ve influenciado por lo público. Porque lo público “es el espacio de la política” (Uribe, 1993: 36) y ésta pone a la familia en diversas circunstancias que la hacen reaccionar, adaptarse y por lo tanto cambiar en su hacer y en su estructura misma.

Lo privado es la vida cotidiana, individual, entramada, además, por los vínculos afectivos, casi podría decirse que lo privado se fragua en la familia, en ella aprendemos a ser autónomos y a construir nuestra propia vida. En este sentido el papel de la familia como agente socializador, toma fuerza y parte trascendental en la estructuración de las grandes sociedades.

Lo privado termina reflejándose en lo público. En lo público se pone a prueba la constitución ética de cada individuo y si esta se estructuró sin pensar en un otro, atravesado por los mismos derechos y deberes, que los propios; la sociedad se ve en completo caos.

2.1.2 CIVILIDAD Y CIUDADANÍA

“El término civilidad viene del latín *civilitas* que significa sociabilidad, urbanidad. La sociabilidad por su parte es una orientación del individuo hacia los demás, es la identificación del ciudadano con respecto a unos parámetros de comportamiento que imperan en una sociedad determinada” (Alzate, 2002: 45). La civilidad se refiere al ser humano en estrecha relación con sí mismo y con el otro, así como del espacio que habita. Es el reconocimiento del hombre como ser humano y al humano como ciudadano.

La propuesta de civilidad se engloba y desarrolla en tres aspectos específicos: lo civil, lo cívico y lo civilizado. Siguiendo a Alzate (2002) lo civil se refiere a la representación de instituciones del Estado, pero no queda limitado al uso de la fuerza, el ejército o a la policía; instituciones que han de estar presentes en todo el territorio nacional y por supuesto tendría que ostentar el monopolio de la fuerza. Lo cívico, se orienta ya no exclusivamente a la autoridad y al uso de la fuerza, sino a la construcción de ciudadanía, a la formación de ciudadanos como colectividad política. Se refiere más a una actitud, a una manera de actuar, de comportarse como integrante de una comunidad y que demanda su participación y mediación en los asuntos públicos. Condición sine qua non para la construcción de la civilidad. Lo civilizado en tanto, guarda relación directa con la conciencia, la inteligencia y la razón, dedicadas a la resolución del conflicto, lo cual excluye actos de crueldad y barbarie. Por eso lo civilizado se resiste a lo irracional, lo civilizado se antepone a la fuerza y se compromete con un alto sentimiento de convivencia. De hecho el nivel de civilización de una sociedad se deja leer en la presencia o no de manifestaciones de tolerancia, entendida como discusión, oposición; respeto por la diferencia, como

reconocimiento de lo plural en todos los ordenes, es decir, lo ideológico, lo público, lo social, lo cultural etc.

Se entiende entonces, que la civilidad se refiere directamente a la relación entre ciudadanos y, ciudadanos - Estado, donde claramente debe estar definido el papel de cada una de las partes haciéndose muy activa e importante la participación de los ciudadanos.

La ciudadanía se desprende de la civilidad y aparece en la esfera social a partir de la formación de espacios comunes entre los miembros de una sociedad determinada; estos espacios son los que hacen posible la interacción para la toma de decisiones que apuntan al bien común así como a la identificación de los sujetos con los espacios que habita.

El ciudadano se inscribe en una comunidad donde convergen las costumbres entramadas en la cultura, los principios y tradiciones que la hacen diferente y dueña de una historia de la que todos hacen parte, no solo en pasado sino también en su transcurrir “Solo la persona que se siente miembro de una comunidad concreta que propone una forma de vida determinada, solo quien se sabe reconocido de este tipo como uno de los suyos y cobra su propia identidad como miembro de ella, puede sentirse motivado para integrarse activamente en ella” (Cortina, 1998: 32), el ciudadano es aquel sujeto conciente de su papel dentro de una comunidad, que lo ha acogido y de la que él se siente parte activa “el buen ciudadano es aquel que intenta construir una buena polis buscando el bien común en su participación política” (48). El ciudadano tiene la responsabilidad de transformar la comunidad con sus actos y esto implica el manejo de las relaciones interpersonales en los diferentes espacios sociales.

Pero en muchas ocasiones las relaciones que se entremezclan en la comunidad no son bien recibidas, surgiendo así la idea de ciudadanía diferenciada. Este problema ha existido desde mucho tiempo atrás y ante esta situación de desigualdad y enajenación de libertad, poder y dominio que viven los seres humanos, es pertinente recordar brevemente la idea de un contrato

social como principio alrededor del cual pueda entenderse la organización entre los miembros de un grupo y la construcción de una ética civil.

El contrato social es aquel acuerdo implícito entre todos los miembros de una sociedad que, sin necesidad de ser formulado, subyace necesariamente a su convivencia ordenada y pacífica. Gracias a él, una comunidad humana rechaza el recurso de la violencia como medio para la solución de conflictos.

La naturaleza y el contenido del contrato social cambian de una a otra corriente de pensamiento según la concepción histórica que se tenga sobre el ser humano. Se hace necesario recordar a Hobbes (1762) para quien los seres humanos están movidos por el amor propio, un amor antimoral, egoísta y excluyente que los conduce a buscar su propia satisfacción e interés en contra de todos los demás y los torna mutuamente agresivos y desconfiados; es una violencia generalizada, de todos contra todos. Hobbes divulga que el hombre es un lobo para el hombre; para ello establece un contrato social que consiste en la renuncia al ejercicio privado de la violencia por un monarca.

La seguridad individual y colectiva depende de la capacidad de limitación y que la persona sea capaz de ejercer frente a todo el que amenace su seguridad, pues su propuesta se funda en sentimientos amorales como el temor a la búsqueda de la propia seguridad y convivencia.

La versión del contrato social que ofrece Locke y Rousseau (1762), apuntan a resultados más democráticos. Piensan la historia del hombre como una inevitable caída dramática y una migración forzosa del paraíso originario. Locke, se basa en una total libertad e independencia de los seres humanos regidos por una ley natural que ordena la conservación de sí mismo a la vez que prohíbe la agresión a la persona o a la propiedad del otro. Mientras que Rousseau considera que “los seres humanos están inspirados en un amor de sí, abierto a la compasión donde se preserva y se enriquece la existencia propia y ajena” (Restrepo, citado por Motta, 1995: 99).

Con este acuerdo nace la civilización, pues es el pacto lo que distingue al hombre del resto de los animales al imponerle ciertas reglas de convivencia. Se dice entonces que la sociedad tiene su origen en un pacto o acuerdo celebrado por cada hombre con los demás, por el cuál el individuo accede a ciertas libertades personales a favor de una convivencia pacífica, la cual exige la reconstrucción de ideas generales como son los valores y con el cumplimiento de sus normas.

3. LOS VALORES

El mundo de los valores es bastante complejo y variado debido a la subjetividad inherente en cada ser humano. Con la intención que prevalezcan y se sienta su presencia, es necesario reconstruirlos creativamente en la realidad para poder fomentar proyectos comunes de convivencia y ciudadanía; que le den un enriquecedor sentido a la sociedad. “Para acondicionar nuestra vida contando con los valores habremos de tener en cuenta al menos dos instancias: Nuestro sentido creativo y el ateniimiento a la realidad. De ninguno de los dos podremos prescindir, porque ambos son necesarios para construir esa vivencia que es la vida humana” (Cortina, 2003: 32). Así pues los valores se convierten en la cualidades básicas para regular el mundo y vivir como seres humanos, pero para que ello sea viable se hace indispensable darles dinamismo, soltura, hacerlos latentes.

Los valores están presentes desde los inicios de la humanidad. Para el ser humano siempre han existido cosas valiosas: el bien, la verdad, la belleza, la felicidad, la virtud. Sin embargo, el criterio para darles valor ha variado a través de los tiempos. Se puede valorar de acuerdo con criterios estéticos, esquemas sociales, costumbres, principios éticos o, en otros términos, por el costo, la utilidad, el bienestar, el placer, el prestigio.

Los valores son producto de cambios y transformaciones a lo largo de la historia. Surgen con un especial significado y cambian en las distintas épocas. Por ejemplo, la virtud y la felicidad son valores; pero no se podría enseñar a las personas del mundo actual a ser virtuosas según la concepción que tuvieron

los griegos de la antigüedad. Es precisamente el significado social que se atribuye a los valores uno de los factores que influye para diferenciar de los valores tradicionales, aquellos que guiaron a la sociedad en el pasado, generalmente referidos a costumbres culturales o principios religiosos, y los valores modernos, los que comparten las personas de la sociedad actual. (Vásquez, 1999: 4)

A través del tiempo los valores han sido recontextualizados de acuerdo con las demandas y necesidades emergentes de la sociedad, pero nunca han dejado de existir, siguen latentes en cada instante de vida del ser humano, hacen parte de su esencia como persona, como ser racional y social; tal y como lo afirma Cortina “los valores son componentes tan inevitables del mundo humano que resulta imposible imaginar la vida sin ellos” (2000: 18). Pues los valores brindan pautas mínimas de convivencia para establecer relaciones entre los seres humanos convirtiéndose en “un elemento constitutivo de nuestra realidad personal” (Cortina, 2000:18). De igual manera desde un punto de vista socio-educativo, los valores son considerados referentes, pautas o abstracciones que orientan el comportamiento humano hacia la transformación social y la realización de la persona. Son guías que dan determinada orientación a la conducta y a la vida de cada individuo y de cada grupo social.

Al respecto, Garzón y Garcés (2002) manifiestan, que el concepto de valor ha sido objeto de estudio de la gran mayoría de las ciencias sociales, que desde sus inicios han estado preocupadas por explicar el comportamiento individual y colectivo del ser humano. Afirman además, que todas ellas han partido de una característica fundamental de los valores; el de ser una construcción social; entre éstas ciencias se destacan; la psicología, la sociología y la antropología, dando cada una de ellas un enfoque particular al tema de los valores. Por ejemplo, la psicología manifiesta que el valor es un hecho psicológico, una vivencia o experiencia subjetiva que supone una actividad central del sujeto que valora (dimensión preferencial – motivación); la antropología, ha centrado el tema de los valores a través de las normas y las costumbres que rigen a la sociedad; y la sociología, a definido a los valores desde las ideologías, entendidas como aquellas que suponen implícitamente un conjunto de valores

por medio de los cuales justifican sus concepciones; las ideologías van a ser las encargadas de orientar las actitudes interpersonales y sociales de los sujetos.

Sin embargo, debido a los cambios estructurales que día a día enfrenta la sociedad, éstas ciencias (psicología, antropología y sociología) se van a ver afectadas de manera particular y por tanto, las pautas que promulgan para la implementación de los valores no pueden ser las mismas, ellas tienen que ser replanteadas en un lenguaje más acorde con la realidad y con un tratamiento que se adecue a las formulaciones y exigencias de la época intelectual y política, posibilitando de ésta manera su reinterpretación y operacionalización en unas coordenadas menos teóricas y más enfocadas a la dignidad, las cualidades y los defectos humanos.

La conceptualización de los valores se ha desarrollado a partir de dos grandes categorías definitorias: Objetividad y subjetividad. Estas dos dimensiones se han ido elaborando y matizando con la inclusión de los valores a las ciencias sociales lo que permitió romper con los viejos planteamientos y acercar en mayor medida la problemática de los valores a la característica esencial del ser humano: su capacidad de representar simbólicamente la realidad (física y social) y su afán de transformarla. Así pues, los valores se convierten en proyectos ideales de comportamiento que se adecuan a las coordenadas histórico-sociales y que a la vez las trascienden.

El objetivismo y el subjetivismo como orientaciones axiológicas, han ido desarrollando diferentes teorías; el objetivismo partiendo del principio de que los valores son inmutables y no dependen del sujeto; y el subjetivismo bajo la afirmación de que las cosas son valiosas no por ellas mismas sino por la relación que mantienen con el sujeto. Teorías que más tarde han servido de apoyo para nuevos planteamientos sobre la concepción del valor. En conclusión se puede decir que la interpretación de la primera es que el valor es una construcción del sujeto; algo que se añade a los objetos ya sean físicos o sociales, y que eso que se añade depende fundamentalmente de las características del sujeto, y de sus vivencias psicológicas. En la segunda orientación, los objetivistas mantienen la tesis de la existencia real, objetiva y

autónoma del valor en sí; este es un aspecto de la realidad que se le impone al sujeto (Santana, 2003).

Los valores no sólo están relacionados con estructuras básicas (creencias, actitudes), o con otras dimensiones de personalidad (intereses, motivaciones, estilos de orientación, etc.), sino también con el sistema ideológico y político que orienta las actitudes interpersonales y sociales de los sujetos (mínimos y máximos). Los valores, son, pues, marcos individuales de referencia, tanto para elegir las conductas más adecuadas para los fines últimos o centrales como para las valoraciones preferenciales de estados ideales de existencia tanto personales como sociales.

3.1 ÉTICA DE MÍNIMOS Y DE MÁXIMOS

Entrar en el espacio discursivo de la ética de mínimos y de máximos, pone de presente la necesidad de aclarar el significado de la palabra pluralismo moral, puesto que es de allí de donde se explica la articulación de éstos dos tipos de ética, además es importante dilucidar que para que exista el pluralismo moral se hace necesario que las sociedades posean democracia liberal, es decir, que puedan existir diferentes tipos de morales, religiones, políticas, economías. Por ende tanto la ética de mínimos como la de máximos deben ser pluralistas dentro de lo que se llamaría una sociedad pluralista. La ética de mínimos bajo la pretensión de conseguir unos mínimos universales para todos los sujetos que hacen parte activa de la sociedad y la ética de máximos, bajo la idea de ofrecerle al sujeto caminos a seguir para alcanzar la felicidad. De tal manera que la unión entre mínimos (justicia) y máximos (felicidad), se convierta en el hilo conductor para la articulación del pluralismo moral.

En el conjunto del fenómeno moral, la ética suele fijarse en dos orientaciones centrales que serían la orientación de la justicia y la orientación de la felicidad; en ese sentido una sociedad plural trata de establecer unos mínimos de justicia compartidos por todos los grupos que la conforman, aunque éste aspecto presente cierto grado de complejidad debido a la subjetividad inherente en cada ser humano, *lo que para uno puede ser justo para otro no*. Y de igual

manera la ética establece unos máximos de felicidad, en donde cada individuo se adhiere libremente, a alguna de las diversas propuestas de vida feliz que se plantean.

El pluralismo quiere decir que en una sociedad hay diversas éticas de máximos que hacen propuestas diferentes de vida feliz, esas éticas de máximos comparten unos mínimos de justicia que se concretan en valores y en principios. En ese sentido, una sociedad pluralista no es una sociedad moralmente monista (todos los miembros de esa sociedad comparten un mismo código moral), ni es una sociedad moralmente politeísta (los distintos miembros que comparten tienen distintos códigos morales, hasta tal punto de no existir la probabilidad de encontrar ni siquiera un mínimo de acuerdo); debido a que la única manera de construir la vida juntos es desde unos valores compartidos; Si una sociedad no comparte unos mínimos valores no puede construir su vida en conjunto.

La ética cívica contiene los mínimos de justicia, mínimos que son compartidos por los distintos miembros que conforman la sociedad y que hacen posible que no haya ni un monismo ni un politeísmo, sino un verdadero pluralismo, en el que hay distintos códigos, pero que tienen algo en común. Adela Cortina (2003) afirma, que las teorías éticas que han funcionado más satisfactoriamente han tenido la habilidad de distinguir entre lo justo y lo bueno, pues ella considera que la ética cívica de una sociedad pluralista corresponde, a aquellas teorías que han sido capaces de distinguir entre ambos aspectos, teniendo en claro que nunca se puede hacer entre ellos una ruptura sino una distinción analítica, a efectos de ver qué significan en el ámbito de una sociedad pluralista.

Vale la pena resaltar que la aplicación de la idea de una sociedad pluralista debe partir de los lugares donde se implementa en los seres humanos desde las edades más tempranas de desarrollo la convivencia (familia y escuela); pues, son fundamentales para la formación de hábitos, valores, actitudes para cambiar, reflexionar y postular conductas que propendan el bienestar de la sociedad a partir de unos mínimos de respeto, justicia, igualdad).

4. EDUCAR PARA LA CONVIVENCIA

El ser humano es social por naturaleza, pero necesita aprender a vivir en sociedad, a convivir con otras personas. “Para ser hombres no basta con nacer, sino que hay también que aprender. La genética nos predispone a llegar a ser humanos pero solo por medio de la educación y la convivencia social conseguimos efectivamente serlo” (Savater, 1991:37). No somos humanos ni sociales únicamente por herencia, necesitamos estar en contacto con las demás personas, experimentar en el diario vivir y aprender a compartir el mundo no sólo físicamente sino también desde las ideas.

La familia es la instancia primaria donde se adquieren los aprendizajes básicos como los hábitos de higiene, en una relación de cuidado con nuestro propio cuerpo; el uso del lenguaje, obedecer a los mayores, participar en juegos colectivos respetando los reglamentos, rezar a los dioses (si la familia es religiosa), distinguir a nivel primario lo que esta bien de lo que esta mal según las pautas de la comunidad a la que se pertenece. Todo esto conforma lo que los estudiosos llaman “socialización primaria” del neófito, por lo cual éste se convierte en un miembro más o menos estándar de la sociedad (Savater, 1991).

Otra instancia igualmente importante es la escuela. Actualmente desde muy temprana edad, es para el niño un nuevo ámbito de socialización. En la etapa escolar la convivencia continúa siendo uno de los aprendizajes fundamentales, al permitir el contacto con pares que lo enriquecen con diferentes elementos culturales que surgen al interior de cada una de sus familias y ámbitos de crecimiento.

La sociedad en la que vivimos enfrenta una situación crítica de índole económica, política y social, en las que estas teorizaciones parecen no ser más que eso y nos vemos abocados a importantes problemas de convivencia. Sin embargo, es de suma importancia reflexionar a cerca de los acontecimientos que acaecen diariamente en nuestro contexto social de tal forma que podamos, como ciudadanos, intervenir responsablemente a través de propuestas, para asumir acertadamente estos conflictos.

La enseñanza de la convivencia en la escuela no es una moda pasajera ni un añadido ocasional a los programas educativos; es una de las finalidades de la institución escolar. La escuela tiene como propósito fundamental formar ciudadanos, para ello posibilitará a los estudiantes el descubrimiento de los auténticos valores de la convivencia social y su compromiso en la construcción de una sociedad democrática y pluralista.

Para ello uno de los grandes objetivos de la educación escolar es la construcción, por parte de los alumnos, de los valores básicos que rigen la vida y la convivencia humana y el obrar de acuerdo con ellos. Es por esto que la socialización es un ámbito esencial de la educación.

En las últimas décadas han ocurrido cambios importantes en los procesos de socialización de los individuos. Los cambios en los roles que juegan los diversos agentes sociales tradicionales de socialización y el surgimiento de nuevos agentes, son notables. Hernández y Thomas (1.999) manifiestan que la familia ha perdido fuerza como agente fundamental de socialización, y las modificaciones en su morfología y funciones explican este fenómeno. El incremento significativo del número de familias con ausencia de uno de los progenitores (principalmente el padre), el número elevado de disoluciones matrimoniales, el acceso masivo al mundo laboral de la mujer, la drogadicción y la delincuencia en aumento, por factores económicos regidos por políticas de corte neoliberal, el empobrecimiento de las relaciones entre padres e hijos, son fenómenos sociales importantes que explican la baja en el perfil de la familia como agente socializador. Fenómenos sociales que no pueden ser “cargados” a la familia o a los individuos como problemas personales. Por el contrario, tienen que inscribirse en el contexto de la crisis social expresada en profundas y dolorosas formas de violencia.

El niño y el joven ante este cuadro expuesto, busca a sus pares para poder socializarse creando sus propios códigos éticos. En el caso de los sectores sociales pobres, la calle o el vecindario son los espacios principales de

socialización. Muy importantes son los medios masivos de comunicación, pues estos y en particular el televisivo, constituyen el esqueleto de la nueva sociedad. Todo lo que tiene alguna relevancia ha de ocurrir en la televisión, ante la contemplación pasiva de la mayoría de los ciudadanos. (Echeverría, 1.994, Chomsky y Ramonet, 1.995)

Al respecto Postman (1.999) advierte que en la actualidad la televisión comercial es, con mucho, la fuente de valores más constante al alcance de los niños y de los jóvenes, y los instrumentos de la globalización como es el caso de la televisión por cable, Internet y las redes de informática, que entregan información de una cultura global, transmitiendo valores que se contraponen a las culturas locales sin ninguna mediación de la familia o de la escuela.

Si bien es cierto que es necesario reconocer la extraordinaria potencialidad instructiva e incluso formadora que ofrecen estos medios de información al permitir la comunicación intercultural y propiciar que los individuos y grupos salgan de sus propios y limitados contextos, es fundamental saber que estando “al servicio de la economía del mercado, los intereses y objetivos son muy distintos a los formativos, pues se convierten en transacciones comerciales con la finalidad de producir beneficio e invadir los ámbitos de la vida de los ciudadanos, la producción, el trabajo y hasta el mundo de sus relaciones sentimentales”.(Pérez Gómez, 2.003: 32-33)

Ante las nuevas condiciones socioculturales expuestas, los sistemas educativos se están quedando atrás. No se han previsto los cambios profundos que ocurren día tras día en las sociedades latinoamericanas. El padre y la madre ya no son gravitantes en la formación de los hijos. Son otros los agentes fundamentales, la figura del profesor se deteriora notablemente, hasta el punto de quedar casi en la obsolescencia. Esto ocurre a raíz de que su oferta educativa no satisface las expectativas y necesidades de las comunidades locales manifestando así grietas y desajustes importantes en los procesos de socialización al no atender los diversos contextos culturales (Pérez Gómez, 2003).

Los procesos de socialización de las nuevas generaciones en las instituciones sociales y en las relaciones de experiencia con los otros, se han modificado de manera importante prueba de ello son las nuevas formas de concebir los códigos, las exigencias y los retos de la institución escolar y de la sociedad en general. Al respecto Pérez Gómez dice que es necesario repensar de manera radical la concepción de socialización, pues se hace evidente que “una escuela academicista, históricamente diseñada para la transmisión homogénea de contenidos, y para el tratamiento uniforme de los estudiantes no es el marco adecuado para responder a la disparidad de situaciones y a la heterogeneidad de individuos” (Pérez, 2003: 39). Como afirma Gardner (1998) el peor error que ha cometido la escuela en los últimos siglos es tratar a todos los niños como si fueran variantes clónicas de un mismo individuo y así justificar la enseñanza de las mismas cosas, de la misma manera y al mismo ritmo a todos los estudiantes.

El sistema educativo requiere una propuesta que sea capaz de responder a los requerimientos que nos imponen las realidades sociales. Estamos presenciando la incursión de un estilo de desarrollo, que privilegia lo económico sobre lo humano, la imitación de modelos de desarrollo foráneos sin discusión ni reflexión, la imposición de valores relacionados con el individualismo y la competencia, en oposición a la solidaridad y a la cooperación. Ante esta situación, necesitamos una educación que forme ciudadanos racionales, éticos y libres

La democracia no es solo el fin de la educación sino su medio, en tanto permite el reconocimiento de cada individuo como parte activa de un grupo social “preguntar a los otros qué desearían, qué necesitan, cuáles son sus ideas, constituye una parte fundamental de la idea democrática. Por muy ignorante que sea una persona, hay algo que sabe mejor que nadie. Y puesto que es el individuo quien conoce sus propias limitaciones, la democracia consiste en que cada individuo debe ser preguntado de forma activa y no pasiva, haciéndole participar realmente del proceso de autoridad y control social” (Dewey,

1927:43).³

En este sentido, Kohlberg (1974) sostiene que lo más eficaz es cambiar la estructura institucional, es decir, las reglas y principios de distribución de recompensas, castigos, responsabilidades y privilegios, tal como son percibidas por sus miembros; implementando programas basados en el establecimiento de la democracia participativa, que se caracterizan por:

- El establecimiento de una comunidad basada en la democracia y la justicia.
- La extensión de la responsabilidad.
- Estimular la responsabilidad colectiva y crear un clima de confianza.
- Desarrollar el concepto de autoridad como capacidad para mediar y resolver los conflictos de una forma justa.

Posteriormente, Kohlberg (1985) destaca como condiciones educativas más relevantes para el desarrollo moral:

- La incorporación de la discusión entre compañeros en equipos heterogéneos como procedimiento de enseñanza moral dentro del currículum.
- La creación de contextos en los que se discutan dilemas morales reales sobre las reglas, la disciplina y los conflictos que se producen en la escuela y se adopten decisiones de forma democrática.
- La construcción de un sentido de comunidad, de una cultura moral orientado al bienestar y la solidaridad entre sus miembros.

Teniendo en cuenta lo anterior, la democracia no sólo debe ser el objetivo de la educación sino también el medio, que compromete a todos los participantes de la comunidad educativa en especial a los estudiantes con el fin de desarrollar sus capacidades así como una democracia representativa y a su vez participativa, reflejada en todos los campos de acción de la sociedad,

³ Para ampliar este apartado pueden verse los trabajos de: De la Corte Ibañez, I. (2000), Iglesias Díaz, C. (1999), Jares, X. (1997), Puig, J. (1997), Piaget, J. (1977), Puig, J. (1995^a), Puig, J. (1995^b), Payá, M., (1994), Puig, José M, (1992), Trilla, Jaume (1992)

eliminando así cualquier manifestación de individualismo, imposición de normas y valores.

4.1 LOS CONFLICTOS EN LA ESCUELA

La escuela actúa como caja de resonancia de procesos y cambios producidos en un campo que abarca lo sociocultural, y donde se generan problemas por la diversidad de actores que lo integran. Los problemas vividos a diario en cada uno de los hogares influyen en los escolares, de tal forma que se reflejan en la escuela a través de sus conductas y las relaciones que se tejen entre ellos que en repetidas ocasiones están marcadas por agresiones verbales y actos violentos.

Potenciar la comunicación al interior de los grupos es favorecer el efecto que la discusión y el debate entre compañeros puede tener en la educación en valores, favorece el desarrollo de la capacidad de adopción de perspectivas y el avance hacia el razonamiento moral basado en el respeto a los derechos humanos, según estudios realizados durante las tres últimas décadas en los distintos contextos culturales. "La interacción entre compañeros es fuente de reciprocidad, conflicto y autonomía, en mucho mayor grado que las relaciones asimétricas que el niño establece con el adulto, en las que aquél, ocupa siempre un mismo papel que difícilmente puede intercambiar con éste" (Piaget, 1932 citado por Díaz Aguado 2.003).

La discusión entre compañeros en grupos heterogéneos suele resultar mucho más eficaz para favorecer el desarrollo, que escuchar al profesor o discutir con él. En este sentido, las investigaciones llevadas a cabo por la Escuela de Ginebra (Doise, Mugny y Perret Clermont, 1978) han permitido comprobar experimentalmente la importancia del conflicto que surge al discutir entre compañeros en la comprensión del mundo físico, en algunos puede resultar incluso más eficaz que la interacción con adultos para aprender a resolver determinados problemas. Y es que relacionarse con un punto de vista percibido claramente como erróneo puede favorecer más el desarrollo (por permitir cuestionarse simultáneamente el propio punto de vista y el del otro) que con un

punto de vista muy superior (más difícil de comprender y/o de ser puesto en duda por el niño).

Blatt y Kohlberg (1975) en los estudios realizados con adolescentes han permitido comprobar la eficacia del conflicto que se produce al discutir con los compañeros en grupos heterogéneos para favorecer el desarrollo de niveles superiores de razonamiento moral y la superación de los prejuicios sociales en general.

Investigaciones que se han realizado en diferentes contextos, (Doise, Mugny y Perret Clermont, 1978) han permitido comprobar la posibilidad de adaptar con eficiencia dichos métodos desde los primeros años de escolaridad para disminuir los prejuicios étnicos y favorecer la tolerancia. Como demuestran los estudios anteriormente mencionados, Blatt y Kohlberg (1975) en determinadas condiciones, el conflicto se convierte en el motor del desarrollo. En la vida escolar, sin embargo, los conflictos son a veces conceptualizados exclusivamente desde un punto de vista negativo; en función del cual tienden a ser evitados o negados, privando con ello a los alumnos de oportunidades necesarias para aprender a comprender y resolver conflictos.

El reconocimiento del valor educativo del conflicto tiene una especial significación en los contextos heterogéneos, como son aquellos que integran a alumnos de distintos grupos étnicos o culturales, al ayudar a reconocer la diversidad que existe en dichos contextos como una excelente oportunidad para aprender a ser tolerante y a resolver conflictos en una sociedad que cada vez es más heterogénea y conflictiva. En los contextos homogéneos hay menos conflictos, pero también menos oportunidades para aprender a resolverlos.

En esta misma línea, estudios que se han realizado en España, basados en la discusión entre compañeros, demuestran la eficacia de este procedimiento para favorecer estadios y valores más próximos a la filosofía de los derechos humanos, pero también para mejorar las relaciones en el aula, integrar a los alumnos de riesgo y prevenir la violencia.

Los resultados obtenidos en las investigaciones de Díaz (2003) concluyen que para prevenir la violencia conviene incluir en el currículum escolar contenidos específicos que ayuden a combatir los problemas que conducen a la violencia, desarrollando los siguientes objetivos:

- Dar a los alumnos y a las alumnas más protagonismo en su propio aprendizaje, adecuando dicho papel a las características y tareas básicas de cada edad. En el caso de la adolescencia, es preciso favorecer la construcción de una identidad diferenciada y positiva, la ayuda para afrontar la incertidumbre que dicho proceso conlleva, el desarrollo del pensamiento abstracto y su aplicación a la comprensión de sí mismo y de los demás.
- Favorecer la integración de todos y todas en el sistema escolar. Para entender la importancia de este objetivo, conviene recordar que desde los primeros estudios longitudinales sobre el origen de la violencia, se ha observado continuidad entre determinados problemas de integración escolar detectados desde los 8 o 10 años de edad, y el comportamiento violento en la juventud y en la edad adulta. Según dichos estudios, los adultos violentos se caracterizaban a los 8 años por ser rechazados por sus compañeros de clase, llevarse mal con sus profesores, manifestar hostilidad hacia diversas figuras de autoridad, expresar baja autoestima, tener dificultades para concentrarse, planificar y terminar sus tareas, falta de identificación con el sistema escolar y posiblemente llegar hasta el abandono prematuro de la escuela.
- Distribuir las oportunidades de protagonismo. Los estudios observacionales reflejan que los niños y adolescentes con comportamiento antisocial suelen mantenerlo e incrementarlo porque con dicho comportamiento obtienen la atención de personas significativas para ellos (compañeros, profesores...); atención que tiende a convertirse en un premio debido a la fuerte necesidad de protagonismo

que les caracteriza y a la ausencia de alternativas positivas para conseguirlo.

- Orientar la intervención de forma que favorezca cambios cognitivos (superando, por ejemplo, el pensamiento absolutista), afectivos (estimulando la empatía o rompiendo la asociación entre violencia y poder) y de comportamiento (ayudando a adquirir habilidades que permitan resolver conflictos o expresar la tensión sin recurrir a la violencia); con lo que se favorece la incorporación del rechazo a la violencia en la propia identidad. Los estudios realizados sobre la influencia de la educación en los componentes anteriormente expuestos reflejan que éstos se producen con una relativa independencia; puesto que el desarrollo cognitivo y la enseñanza de habilidades de categorización y explicación causal influyen especialmente en el componente cognitivo; las actitudes observadas en los agentes de socialización (compañeros, padres, profesores) relacionadas fundamentalmente con el componente afectivo y las experiencias específicas que se han vivido en la solución a los conflictos sociales que influyen sobre todo en el componente conductual.
- Enseñar a detectar y a combatir los problemas que conducen a la violencia, incluyendo su estudio como materia de enseñanza-aprendizaje, de forma que se comprenda como un problema que nos afecta a todos (y no sólo a sus víctimas más visibles), que es de naturaleza destructiva para todos los que con ella conviven y contra el cual se puede y se debe luchar, adquiriendo al mismo tiempo las habilidades necesarias para no recurrir a la violencia ni ser su víctima.
- Educar en la empatía y el respeto a los derechos humanos. Para prevenir la violencia es preciso incluir dicho objetivo dentro de una perspectiva más amplia, estimulando el desarrollo de la capacidad para ponerse en el lugar del otro (adopción de perspectivas), motor básico de todo el desarrollo socio-emocional y que en sus niveles más

evolucionados se extiende a todos los seres humanos, coordinando derechos con el deber (también universal) de respetarlos.

- Superar las representaciones que conducen a la violencia, como el sexismo, el racismo y la xenofobia. Y es que determinadas actitudes y creencias que existen en nuestra sociedad hacia la violencia y hacia los diversos papeles y relaciones sociales en cuyo contexto se produce (hombre, mujer, hijo, autoridad, o personas que se perciben como diferentes o en situación de debilidad) ejercen una decisiva influencia en los comportamientos violentos. De lo cual se deriva la necesidad de estimular cambios que favorezcan la superación de dichas actitudes.

- Utilizar los medios de comunicación en la educación en valores. Los estudios realizados nos han permitido comprobar la eficacia que determinados documentos televisivos pueden tener para prevenir la violencia, como complemento de extraordinario valor junto a otros instrumentos (los textos, las explicaciones del profesor). Entre las ventajas que los documentos audiovisuales adecuadamente seleccionados pueden tener, en este sentido, cabe destacar que: favorecen un procesamiento más profundo de la información; logran un mayor impacto emocional; son más fáciles de compartir por el conjunto de la clase ; y llegan incluso a los alumnos con dificultades para atender a otros tipos de información, entre los que suelen encontrarse los alumnos con mayor riesgo de violencia (que no suelen leer ni atender a las explicaciones del profesor).

- Desarrollar la democracia escolar. Con ello se consigue avanzar en los objetivos anteriormente expuestos, y aumentar la eficacia de los profesores en la transmisión de los valores, mejorar la calidad de la vida en la escuela y proporcionar a los jóvenes la oportunidad de apropiarse de uno de los bagajes más valiosos que ha desarrollado la humanidad: la democracia, bagaje que representa una de las mejores herramientas contra la violencia.

- La colaboración entre la escuela, la familia y el resto de la sociedad. Para mejorar la convivencia escolar y prevenir la violencia es preciso poner en marcha nuevas y más estrechas formas de colaboración entre la escuela y la familia, incrementando la presencia, el poder y la participación de los padres y las madres en la vida de la escuela, desde esquemas basados en el respeto mutuo (respecto al papel que cada agente educativo desempeña), orientando la colaboración hacia la búsqueda conjunta de soluciones para lograr un objetivo compartido: mejorar la calidad de la educación y de la convivencia en cuyo contexto se produce. (Díaz Aguado, 1996)

Respecto a lo anterior, si lo que buscamos es mejorar la convivencia escolar y prevenir la violencia, se hace necesario proporcionar recursos positivos, efectivos y auténticos con los que sea posible dar respuesta a las funciones psicológicas y sociales del sujeto sin recurrir a la violencia. Es así como la educación debe desarrollar procedimientos de disciplina más prácticos que los actuales para combatir y detener la violencia que a veces se produce en la escuela, ayudando a que el violento se ponga en el lugar de la víctima, entienda lo destructiva que ésta es, e intente reparar el daño causado.

Así las cosas, el debate y la discusión entre compañeros se constituye en el procedimiento por excelencia al interior de la escuela, pues desarrolla desde la competencia comunicativa, la capacidad de adoptar una posición, reconocer otras similares o diferentes y, como consecuencia de ello, la adopción de conductas más tolerantes y justificadas en la escuela con proyección a otros ámbitos fuera de ella.

5. COMUNICACIÓN Y CONVIVENCIA.

Ya en la sección anterior se pone al descubierto la idea de formar a los niños y jóvenes en la discusión y el debate como estrategia para disminuir las manifestaciones de violencia. No obstante, es importante identificar al lenguaje en su función articuladora del pensamiento con miras a un acto comunicativo con un propósito definido, en esta ocasión, la convivencia.

En la escuela, el lenguaje es el soporte para formar en la convivencia, pues es el instrumento propio del ser humano que le permite comprender y significar el mundo así como interactuar con los otros. La escuela por ende, se constituye en un espacio por excelencia para la comunicación en cumplimiento de su función educativa “Si algo pone al descubierto el proceso educativo como tal es una estructura comunicativa profundamente rica. Educación es primero que todo comunicación, tanto que si la comunicación se desvirtúa fracasa el proceso educativo” (Hoyos, 1990:15).

Entender que la comunicación es un mediador para llevar a cabo el acto educativo, no es entenderla únicamente para la mera transmisión de información, conocimiento o posibilidad de conocer a otros. Se trata de darle una intencionalidad bajo la cual, los escolares puedan reflexionar, acercarse e intercambiar puntos de vista alrededor de los contenidos académicos o de los conflictos propios de la cotidianidad “puesto que el lenguaje es el único poder por su “naturaleza” no violento que posee el hombre: como poder de persuasión y de convicción” (Hoyos, 1990: 30)

En este contexto, desarrollar una propuesta para la convivencia requiere además de unos soportes conceptuales, como hasta ahora se ha presentado en los apartados anteriores, la primacía de la palabra, de la libre expresión, donde la interacción permita a los estudiantes conocer las visiones omnicomprensivas de la vida como lo expresa el profesor Hoyos (2003) y así tratar de llegar a construir acuerdos para la acción. De allí, que la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas, sea adoptada como una buena guía para la comprensión de esta propuesta.

Claramente lo que debe comprenderse en una propuesta para la convivencia, de la teoría de la acción comunicativa, es que ésta se refiere a la interacción por lo menos entre dos actores que a través del lenguaje logran una relación en busca del entendimiento sobre una situación para llegar a un acuerdo y poder coordinar su acción (Sáez, 2003).

Para que pueda alcanzarse el acuerdo y la coordinación de la acción, es indispensable que los actores cumplan con las pretensiones de validez, que consisten en una reciprocidad para emitir enunciados verdaderos; creer que lo expresado por el otro es verdad y; considerar que cada emisión es un intento por convencer al otro con el poder de la argumentación. Aquí se pone en juego la competencia comunicativa, que se entiende como la capacidad de un hablante para expresarse orientado a la comprensión mutua (Mockus, 1994)

En resumen, el lenguaje es la base para efectuar el acto educativo. Para el desarrollo de una propuesta para la convivencia como se plantea aquí, se traduce en acción comunicativa, que desde la perspectiva de Habermas, brinda la posibilidad a los estudiantes de utilizar la comunicación como la vía para conocer diferentes visiones del mundo y aprender a solucionar los conflictos de la cotidianidad.

Ahora bien, ¿es esta la comunicación que se vive en la institución educativa? Al hacer una retrospectiva, rápidamente puede identificarse en la escuela una vieja estructura comunicativa en la que basta la existencia de un emisor y un receptor, entendiendo que aquel que ocupa el lugar más alto de la jerarquía con relación a otro será el emisor y, ese otro ocupará el lugar de receptor. No puede olvidarse que bajo esta estructura el estudiante está en la base de la pirámide y por tanto siempre será un receptor.

En sintonía con esta jerarquía y estructura de comunicación se descubre que aquello que se “comunica” son eventos próximos a desarrollar, urgencias de tipo académico o disciplinario, órdenes y normas por cumplir y sobre todo conocimientos bajo el modo de instrucción.

Situaciones como la enseñanza magistral, en la cual el maestro tiene el dominio de la palabra cediéndola sólo a aquel estudiante que debe dar la lección, que a propósito es de memoria, de acuerdo a como fue expresada en el libro escolar o en el cuaderno. En este modelo, cómo pensar una competencia comunicativa con la forma de enseñar a leer y a escribir, con cartillas exponiendo palabras y oraciones sin contexto e incluso sin sentido que terminan por ser mecanizadas

más que comprendidas. Qué decir de la rigidez de los cuerpos para dirigirse a un adulto, la preferencia del grito por encima del diálogo y la negociación para corregir a los colegas y, donde la participación de estos últimos en la formulación del reglamento escolar es una representación elemental por protocolo más que por real intervención; esto sin contar con la elección de un personero estudiantil con propuestas que solo se desarrollan si las directivas lo permiten.

Con los ejemplos expuestos se visualiza que en la escuela no opera una comunicación desde la acción conjunta, la participación, que conduzca a formas más significativas de interacción entre los miembros de la comunidad educativa y en especial entre los escolares. De aquí se comprende la dificultad de la escuela para cumplir de manera contundente con su misión de formar ciudadanos en el sentido amplio de la palabra.

La organización vertical de la escuela, aunque ha tratado de romperse, no logra desde el currículo hacer de los espacios escolares una oportunidad para la reflexión así, como la participación con y entre los estudiantes de situaciones cotidianas que los tocan directa o indirectamente, obligándolos a asumir una actitud pasiva o de desconocimiento del mundo en el que se desenvuelven.

Por eso, la propuesta de integrar una comunicación que permita la interlocución, consiste en brindar la oportunidad a niños (as) y jóvenes de expresarse y a su vez, de permitirles encontrar sus propios sentidos, su propia palabra, y sentir la obligación íntima de comunicarla.

Aún con todos los obstáculos que pueden encontrarse en las escuelas del presente, continuar con la idea de una comunicación interactiva en una propuesta de formación para la convivencia, es buscar alternativas que involucren a todos los estudiantes en la discusión de conflictos cotidianos, con el propósito de una mejor comprensión de éstos y la posibilidad de encontrarles soluciones más favorables y menos violentas. No se desconoce que abrir espacios bajo estas condiciones crea confusiones y conflicto entre quienes comienzan a hacer parte de este pensamiento, porque se requiere no

sólo de tiempo, sino de una forma diferente de concebirse como alumno, como maestro y de mirar a los educandos

Se precisa de un maestro con capacidad para indagar y cuestionar al estudiante, pero en especial, se requiere de un maestro que tenga interiorizado el valor del humano por lo humano (que los hace iguales y a la vez diferentes). La tarea por hacer es grande, los educadores desde el lugar simbólico que representan para los niños (as) y jóvenes demanda de un mayor compromiso y esfuerzo para instaurar el debate y la reflexión al interior de las aulas.

En este horizonte, desarrollar una propuesta real que cumpla con todos los elementos mencionados hasta ahora: La ética, la moral, los valores, la ciudadanía; exige una estructura donde éstos se articulen en el ejercicio práctico del maestro en el aula a través de estrategias metodológicas que comprenden básicamente tres momentos: primero la formulación, segundo la ejecución; diseñadas ambas para aflorar las representaciones de la realidad y habilitar la discusión entre los jóvenes y los niños (as) favoreciendo alternativas que potencialicen la solución de los conflictos, y tercero el análisis de los dos primeros pasos con el fin de evaluar los logros obtenidos.

Es por eso que la propuesta, *la convivencia un proyecto común*, apoyada en estos tres momentos esta orientada a interrogar a los estudiantes a través de la narración de historias cotidianas con una trama por resolver y que son leídas o dramatizadas pero sobre todo discutidas, identificando la manera en que cada uno de los participantes soluciona el conflicto, posibilitando un espacio para la expresión libre de los sentimientos y pensamientos. Se favorece el uso de la palabra, en cuanto se reconoce al joven, al niño y a la niña como interlocutores válidos y se le permite argumentar sus opiniones frente a los pares y educadores de tal forma que él puede llegar a dar valor a la opinión propia y a la de los demás. Se desarrolla una comunicación en doble vía en cuanto la expresión fluye dentro de una dinámica de afirmaciones, preguntas, respuestas, en donde el alumno elige por si mismo una manera particular de solucionar el conflicto y contemplar las consecuencias que pueden surgir de su contestación.

En el momento que se plantea una historia extraída de la realidad, inmediatamente es relacionada con sus propias vivencias o con hechos acaecidos en sus contextos. En realidad el mayor aporte de este trabajo es el fortalecimiento de las habilidades comunicativas escuchar, hablar, leer y escribir en favor de la resolución de los tan nombrados conflictos, invitando a los estudiantes a mostrar con seguridad sus ideas, defendiéndolas ante los demás, pero sobretodo a avanzar en la capacidad de crítica y respeto a la palabra del otro.

Es de señalar que, en la medida que se progresa en actitudes críticas con base en la comunicación, también los niños, niñas y jóvenes manifiestan nuevas formas de entender los valores y de practicarlos situando de esta manera unos valores por encima de otros, es decir jerarquizándolos de acuerdo a su entorno cultural, lo que indica que la cuestión de los valores es de recontextualización y no de recuperación o búsqueda como en repetidas ocasiones se ha escuchado en diferentes espacios sociales.

La defensa de las opiniones alcanzando mayores niveles de argumentación, los gestos y ademanes que se evidencian cuando la historia narrada, que pone en juego diferentes valores para discutir toca al grupo de alumnos, son los primeros indicadores que descubren una estructura interna en los niños, niñas y jóvenes, que comienza a movilizarse y exigir consensos. En este instante la articulación de la propuesta con soporte en los principios éticos y morales toma mayor fuerza para orientar las relaciones interpersonales, siempre con la idea de lograr a una mejor convivencia.

Se reitera así, que los principios de una formación para el convivir tienen una estrecha relación con el uso de la palabra, como acción inherente a la escuela bajo la intención de hallar soluciones, como se ha dicho con anterioridad, menos violentas o agresivas, lo que implica que estas son más civilizadas y por ende producto de acuerdos que nacen de la discusión entre estudiantes con la orientación de su maestro.

CARACTERIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES

CIUDAD DON BOSCO

Ciudad Don Bosco es una ONG sin ánimo de lucro, dirigida por la comunidad Salesiana, Provincia de Medellín. Su nombre lo ha tomado del fundador de los salesianos. San Juan Bosco, apóstol de la juventud, preferencialmente de la más pobre y abandonada.

Fue creada en 1965, como continuación de la obra iniciada en 1915, con el fin de proteger y promover a la niñez desprotegida y en peligro físico y/o moral mediante un proceso integral, continuo y gradual de atención a necesidades básicas: alimentación, alojamiento, vestuario, salud, educación y capacitación técnica a través de cinco programas y de significativas actividades de proyección y de su empresa filial.

PROGRAMA MENOR DE LA CALLE

Acoge al niño poblador de la calle con el fin de protegerlo y promocionarlo integralmente.

PROGRAMA ACADÉMICO TÉCNICO

Protege y atiende integralmente, en medio institucional, a niños y jóvenes pobres, abandonados, en peligro físico o moral mediante un proceso pedagógico de formación espiritual, educación formal, capacitación técnica,

atención interdisciplinaria y trabajos con las familias, haciendo énfasis en el desarrollo personal, familiar y social.

CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA LABORAL

Ofrece capacitación a jóvenes de ambos sexos en ocho especialidades técnicas: artes gráficas, corte y confección, ebanistería, electricidad, mantenimiento de equipos de aire comprimido y motobombas, máquinas y herramientas, mecánica automotriz y metalistería, ofreciendo alternativas de inserción laboral.

PROGRAMA MENOR TRABAJADOR

Atiende a niños y jóvenes trabajadores mineros de los municipios de Angelópolis y Amagá y a niñas del sector, con el fin de vincularlos a la educación formal y ofrecerles capacitación técnica que les permita promocionarse integralmente y encontrar alternativas de ocupación diferentes al trabajo en las minas de carbón. Este programa lo realiza Ciudad Don Bosco en asocio con Bienestar Familiar, Ecocarbón y las alcaldías de Angelópolis y Amagá.

ACTIVIDADES DE PROYECCIÓN

Ciudad Don Bosco consciente de su experiencia durante estos años y de su papel en la protección de la infancia busca hacer extensiva su labor mas allá de los niños y jóvenes que atiende directamente, tratando de incidir en la forma de calificación de las personas que laboran en la protección; de generar la reflexión, formalización e intercambio de las experiencias del trabajo con esta

población y de promover la construcción de nuevas alternativas, estrategias y políticas de protección a favor de la niñez y juventud a nivel regional y nacional.

Para lograr estos objetivos adelanta acciones en diversos frentes:

- Revista Ciudad Don Bosco
- Seminario Institucional Ciudad Don Bosco
- Diplomado Pedagógico de la niñez y juventud en dificultad
- Programas Becamos
- Trabajo en red Interinstitucional.

FUNDACIÓN CIUDAD DON BOSCO

Filial que fue creada hace tres años y medio. Tiene como misión producir bienes y servicios que generen recursos para Ciudad Don Bosco, a través de promover la formación integral, posibilitando trabajo a jóvenes en dificultades; de igual manera se beneficia el medio empresarial y social, dentro de un ambiente familiar, amable y respetuoso.

Salesianos, seglares, niños, jóvenes, educadores, familiares, Bienestar Familiar y otras instituciones estatales, organismos y entidades nacionales e internacionales, personas amigas y benefactoras, están involucrados en esta labor educativa y de promoción, que se hace realidad en estos cinco programas institucionales en los que se atiende a 1.200 niños y jóvenes.

Los talleres se aplicaron con una intensidad de 1 hora semanal a 28 niños de diferentes niveles de escolaridad, con edades promedio entre los 7 y 16 años.

COLEGIO EUCARÍSTICO

El colegio Eucarístico de la Milagrosa es un plantel educativo católico de propiedad de las Religiosas Mercedarias del Santísimo Sacramento, que cobija los grados prejardín a undécimo donde cursan sus estudios y reciben formación integral. Ubicada en el barrio la Milagrosa a un costado de la iglesia principal. En la actualidad cuenta con 400 estudiantes de los estratos 3 y 4.

Como comunidad educativa religiosa, esta enmarcada en los principios de solidaridad y compromiso de todos los estamentos dedicados a la tarea de educación integral manifestando y transmitiendo por medio de acciones concretas los valores de:

- Responsabilidad
- Amor
- Respeto
- Honestidad
- Lealtad
- Gratitude
- Democracia

VISIÓN

Construiremos una nueva cultura para la vida, cuya protagonista sea la mujer renovada en principios de verdadera libertad, recto juicio, responsabilidad y

honestidad, que contribuya a mejorar, no solo la calidad de su vida, sino de su comunidad, asistida siempre por la orientación cristiana.

MISIÓN

Formamos a la mujer para la integralidad y simultaneidad, orientándola hacia el descubrimiento de un ser nuevo de principios cristianos, capaz de apropiarse de los conocimientos, aportados por su creatividad, por las ciencias, las artes y la tecnología para el desarrollo de sus capacidades, expresado en las competencias individuales, de modo que le permita transformarse y optimizar su entorno.

FILOSOFÍA

Partiendo de Jesús sacramentado y de nuestra Madre Santísima de la Merced, impartimos una educación del ser a través del cultivo de los valores: respeto por la vida, la tolerancia desde la afectividad, la creatividad y la autoestima, la adquisición y manejo racional de la ciencia y la tecnología con una actitud crítica, reflexiva y analítica para proyectarse en su contexto social.

Los talleres se aplicaron con una intensidad de 1 hora semanal a 28 estudiantes de cuarto, 19 de quinto y 23 de sexto para un total de 70 estudiantes con edades promedio entre los 9 y 15 años.

Nota: éste trabajo recibió el nombre dentro del colegio como Cultura Ciudadana.

CENTRO EDUCATIVO FE y ALEGRÍA (Santa Rita)

El Centro Educativo Fe y Alegría “Santa Rita” esta ubicada en el Barrio que lleva su mismo nombre, del Municipio de Bello, comuna 6 (carrera 40 B N° 20 CC- 70) Limita al oriente con el cerro, al occidente con Zamora, al norte con la Gabriela, al sur con los barrios Populares N° 1 y 2.

El centro educativo fue creado por Decreto N° 09 del 30 de Marzo de 1989. En la actualidad cuenta con 1.135 estudiantes aproximadamente, con 28 grupos, 28 plazas docentes, un docente directivo.

La institución esta ubicada en zona de alto riesgo: al sur limita con la quebrada llamada “negra”, por el tipo de aguas que recoge en su recorrido, que no esta canalizada ni arborizada y separa la institución de los barrios Populares 1 y 2, al oriente con las canteras del Cerro que presentan gran deterioro del terreno por la explotación del mismo.

Es una comunidad de gran pobreza; la población es bastante heterogénea en su mayoría desplazados por la violencia, las fuentes de subsistencia son: oficios domésticos, trabajos por contrato, no hay mano de obra calificada, son empleos temporales, albañilería, celaduría, sobre todo ventas ambulantes. Muchas familias viven de reciclar y de las ventas misceláneas. En el ámbito general son familias de muy pocos recursos económicos y conformados por un gran número de hijos. Las madres en su mayoría son cabeza de hogar.

Los talleres se aplicaron con una intensidad de 1 hora semanal así: grado segundo 40 estudiantes con edades promedio entre los 7 y 9 años. Grado tercero 70 estudiantes con edades promedio entre los 10 y 12 años; para un total de 110 alumnos.

TALLER No 1

NOMBRE: “Y NUEVAMENTE SE PIERDE ALGO”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: justicia y respeto

ESTRATEGIA: juego de Roles

OBJETIVO: reconocer en una situación, los prejuicios y las relaciones frente al respeto por el otro.

DESCRIPCIÓN: el tallerista escogerá diez niños para que participen en la dramatización, él les leerá la historia y repartirá los personajes, después de la actuación, pedirá que formen grupos de seis personas y entregará preguntas para la discusión sobre el tema que se representó.

Y NUEVAMENTE SE PIERDE ALGO

En el curso de Andrea se pierden frecuentemente todo tipo de objetos: a veces lápices, otras veces desaparece un block de dibujo, reglas, en fin... Un día, Andrea dice que puso una cadena que le regalo su mamá encima del pupitre y que no la encuentra. Ésta situación ha creado un clima tensión y desconfianza entre los compañeros de clase y, a pesar de que no hay pruebas, la mayoría esta de acuerdo en culpar a Felipe, un niño que llegó desplazado éste año desde otra ciudad y que no ha hecho amigos en el curso.

SUGERENCIAS:

Antes de presentar la dramatización, es importante que se haga una pequeña presentación a los actores y al papel que van a desempeñar, con el fin de que los alumnos puedan definir los roles que van a representar cada uno de sus compañeros: el imaginario, el conciliador, el desconfiado, etc.

Después de presentar la dramatización, se puede realizar una conversación en grupo en donde se haga reconocimiento de actitudes en las que prime el prejuicio: los pobres son flojos, las personas bonitas son felices, un niño (a) al que le va mal en matemáticas es un tonto (a), etc.

La situación que se presenta en la dramatización muestra desconfianza a lo que es distinto o desconocido para la mayoría. También se podría discutir con los alumnos que ocurriría si todos pensaran y fueran iguales. Cuáles son los peligros que conlleva etiquetar a las personas por su apariencia, nivel socioeconómico, etc.

PREGUNTAS:

Para iniciar...

1. Conversen sobre la dramatización. ¿Les ha tocado alguna vez vivir una experiencia similar? ¿Cómo reaccionarías frente a ella?
2. Realicen una historia a partir de la experiencia de Andrea y Felipe. Incluyan personajes como los padres de Andrea y Felipe, el de la

profesora, la mejor amiga de Andrea, un compañero que defiende a Felipe, u otros que consideren podrían ser un aporte para la historia.

Para terminar...

1. ¿Cómo influye la opinión de los demás en tus opiniones?
2. ¿Crees que si todos piensan lo mismo están en lo correcto?
3. ¿Qué le dirían al curso de Andrea?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 1 “Y NUEVAMENTE SE PIERDE ALGO”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 31
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la participación de los chicos fue relativamente baja, no se logro su integración al taller. Las reacciones ante las propuestas de trabajo fueron desfavorables, básicamente se expresaban con monosílabos y primaba el silencio.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** los argumentos utilizados por los niños y jóvenes son de muy bajo nivel, lo cual pone en evidencia la poca familiaridad que presentan con respecto al trabajo y una expresión conceptual que resalta la desconfianza.
- **SENTIMIENTOS:** rabia, pereza.
- **FRASES:**
 - ❖ “A veces la gente le daña a uno la imagen hablando mal de uno”.
 - ❖ “La gente dice que los desplazados y los campesinos son rateros”.
 - ❖ “A veces el mismo ladrón es el que habla”.
 - ❖ “Caras se ven corazones no”.
 - ❖ “Se sienten bien porque no fueron ellos y mal por que los culpan sin ser”.

- ❖ Uno no debe culpar a otro sin estar seguro o simplemente porque otro lo acuso”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- NÚMERO DE NIÑAS: 70
- EDAD Y GÉNERO: niñas, pequeñas
- PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN: en este primer taller la participación y la reacción fue baja, a pesar, de la expectativa que tenían las niñas frente al curso de cultura ciudadana; después de dramatizada la situación, las estudiantes se dispersaron y perdieron rápidamente el interés en la discusión.
- ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN: los argumentos de las niñas para apoyar sus respuestas fueron casi todos monosílabos simples, se registraron escasas interlocuciones; en general primó la indiferencia.
- SENTIMIENTOS: los sentimientos verbalizados por las estudiantes fueron inconformidad, rabia y tristeza, según la situación planteada en el taller.
- FRASES:
 - ❖ “Uno no se puede dejar llevar de las apariencias”.
 - ❖ “No todas las personas desplazadas le roban a la gente”.
 - ❖ “Uno a veces también es muy desordenado y no se fija donde deja las cosas”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 110
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas y niños pequeños
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** en este taller la participación fue baja, solo se integraron en la parte de la dramatización; las reacciones fueron desfavorables se mostraron tímidos y desinteresados.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** en los niños se puede leer a partir de la lectura de la historia y de sus respectivas intervenciones la desconfianza que les ocasiona una persona nueva. Ser el ultimo en llegar y no tener amigos para así hacerlo responsable de la perdida del objeto. También muestran como frente a una situación similar prima la responsabilidad, es decir, el cuidado que debe tener Andrea con sus pertenencias y no dejarlas tiradas.
- **SENTIMIENTOS:** desconfianza, responsabilidad.
- **FRASES:**
 - ❖ “Primero hay que preguntarle a Felipe si el la ha visto”.
 - ❖ “Andrea tiene que buscar primero antes de culpar a Felipe”.
 - ❖ “Le preguntamos al niño nuevo y él se hizo el bobo”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 1 “NUEVAMENTE SE PIERDE ALGO”

En este primer taller la participación general fue muy baja; debido a que los niños estaban expectantes, no nos conocían y querían explorar más las relaciones sobre la forma como se realizaría el taller. Además la presentación de la actividad mostraba algunas inconsistencias, pues, la dinámica de la propuesta rompía con las estructuras de los cursos convencionales y las interrupciones externas no permitían que fluyera el trabajo.

Consecuentemente con los problemas de participación se evidenciaron muy bajos niveles de argumentación. Las expresiones son monosilábicas y llenas de lugares comunes que expresan desconfianza frente al grupo de maestros en formación.

TALLER No 2

NOMBRE: “QUIÉN DEJA LA LLAVE ABIERTA”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: honestidad y Amistad.

OBJETIVO: favorecer un espacio donde los niños, niñas y jóvenes puedan, de forma creativa, ofrecer diferentes alternativas de solución a situaciones cotidianas.

ESTRATEGIA: discusión de dilemas Morales.

DESCRIPCIÓN: se comienza a leer la narración, al final se hace entrega de una hoja donde encontrarán unas preguntas, que responderán de manera individual. Luego se reúnen en grupos de tres personas, confrontan sus respuestas, eligen un representante del grupo quien expondrá las discusión de su equipo al resto compañeros y se abrirá el dialogo y la reflexión en el grupo.

¿QUIÉN DEJA LA LLAVE ABIERTA?

En el grupo de cuarto los niños tienen asignadas diferentes tareas o compromisos, los cuales deben cumplirse en pro del buen desarrollo las actividades diarias. Esta semana le corresponde al grupo de María, Julio y Fausto regar las plantas de la jardinera.

Fausto y Maria se encuentran bravos con Julio por que no quiso hacer con ellos la cartelera de valores. Es así como deciden jugarle una broma y una tarde mientras riegan las plantas dejan una llave abierta, la cual hace que se inunde todo el jardín.

Al día siguiente la profesora ve lo sucedido en el jardín y decide llamar a los encargados de regar las plantas y preguntarles por la situación.

Fausto acusa a Julio de ser el responsable, Maria se queda callada.

PREGUNTAS:

Después de escuchar la narración se hace entrega de las siguientes preguntas:

1. ¿Qué opinas de lo que hizo Fausto? ¿Por qué?
2. ¿Qué debería hacer Maria? ¿Por qué?
3. ¿Qué te parece la forma como están actuando los niños? ¿Por qué?
4. ¿Que harías tú en este caso? ¿Por qué?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 2 “QUIEN DEJA LA LLAVE ABIERTA”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 28
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** media, si bien se puede registrar un progreso se distraen con facilidad ante cualquier situación o detalle ajeno al taller.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** bajo, porque a pesar de que en ocasiones tratan de usar la palabra para solucionar un conflicto, no presentan argumentos sólidos y contundentes acerca de la situación y usan la violencia como forma de solución de conflictos.
- **SENTIMIENTOS:** rabia y pereza.
- **FRASES:**
 - ❖ “La plata compra a los amigos”.
 - ❖ “Es más importante decir la verdad”.
 - ❖ “Uno no puede decir mentiras”.
 - ❖ “Yo lo terapeo”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- **NÚMERO DE NIÑAS:** 70
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas, pequeñas
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la reacción fue favorable, las estudiantes se identificaron con la situación; de allí que la participación fue media. Hubo interés por los cuestionamientos donde había que asumir la posición de cada uno de los personajes
- **ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN:** las estudiantes más constantes en su participación se limitaron a dar las respuestas a las preguntas de forma simple, con un bajo nivel de conceptualización y con dificultad para argumentar. Otras estudiantes por su parte se unieron a las ideas de sus compañeras sin expresar argumentos.
- **SENTIMIENTOS:** indignación, rabia, incomodidad.
- **FRASES:**
 - ❖ “Fausto está mal, y María que hable”.
 - ❖ “Julio también tiene la culpa”.
 - ❖ “Uno no es nadie para darle lecciones a los demás”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- NÚMERO DE NIÑOS: 110
- EDAD Y GÉNERO: niñas y niños pequeños
- PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN: se ve una participación media aun falta la integración de la totalidad de los alumnos. Las reacciones son favorables pues se vinculan un poco más a la actividad propuesta.
- ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL: puede verse que los niños tienen en cuenta valores como la honestidad y la sinceridad. Se destacan reacciones de rabia que intentan perjudicar al compañero.
- SENTIMIENTOS: sinceridad, rabia, justicia y honestidad.
- FRASES:
 - ❖ “Debería decir la verdad”.
 - ❖ “Fausto hizo mal porque estaba bravo con Julio”.
 - ❖ “Maria debió haber dicho la verdad y decir que esto era una trampa”.
 - ❖ “Le hubiera dicho a Julio ¿Por qué no nos ayudas?”.
 - ❖ “Yo diría que era una trampa para culpar al compañero”.
 - ❖ “No hay que culpar a los demás amigos”.
 - ❖ “El culpable debe asumir la responsabilidad”.
 - ❖ “No se debería decir mentiras”.
 - ❖ “Hay veces que uno dice lo que no es por rabia”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 2 “¿QUIÉN DEJA LA LLAVE ABIERTA?”

En éste segundo taller se observa en los niños, niñas y jóvenes una integración incipiente, evidenciada en el grado de participación.

Los niños, niñas y jóvenes, desconocen las opiniones de los otros, se distraen ante cualquier situación o detalle ajeno al taller y evidencian bajos niveles de conceptualización, además muestran dificultad al argumentar sus respuestas, algunos de los niños, niñas y jóvenes adhieren su opinión a las de los otros, basados en su amistad y aprecio.

Continúa predominando el distanciamiento de los niños, niñas y jóvenes con los practicantes, por la poca familiaridad que hay entre ellos. Se evidencian intentos por recurrir a la palabra como mediadora de los conflictos, no obstante, no tienen argumentos para apoyar sus opiniones.

TALLER No 3

NOMBRE: “EL CAPITÁN DEL EQUIPO”.

PRINCIPIOS ORIENTADORES: respeto y lealtad.

OBJETIVO: identificar actitudes de respeto y lealtad en los niños, niñas y jóvenes.

ESTRATEGIA: resolución de conflictos.

DESCRIPCIÓN: se entrega material para hacer una camiseta del equipo favorito y explicar por qué le gusta.

Se lee en voz alta y para todo el grupo la situación sobre la elección del capitán del equipo, luego en una hoja los (as) estudiantes deberán contestar las preguntas que aparecen al final de este taller argumentando sus respuestas, para cerrar la sesión se realizará la socialización de las preguntas.

EL CAPITÁN DEL EQUIPO

En el equipo de fútbol los *Súper Campeones* se destacan especialmente dos jugadores, Mateo y Daniel. Son muy buenos en el dominio de la pelota. Un día que se realizó la votación para elegir el capitán se presentó un empate; la situación se resuelve decidiendo alternar la dirección, el primer semestre dirige Daniel y el segundo Mateo. Aunque Mateo no dice nada se molesta mucho. Un día Daniel se enfermó y no pudo ir al partido, entonces Mateo convenció a los jugadores para que lo nombraran capitán. El equipo aceptó sin avisarle a

Daniel, cuando Daniel regresa Mateo no le quiere entregar la capitania. El equipo está de acuerdo que no la entregue porque con Mateo ganaron.

PREGUNTAS:

1. ¿Por qué crees que Mateo actúo así?
2. ¿Qué piensas de la decisión del equipo?
3. ¿Cómo crees que se siente Daniel?
4. ¿Qué crees que debe hacer Mateo?
5. ¿Qué crees que debería hacer el equipo?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 3 “EL CAPITÁN DEL EQUIPO”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 25
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** las reacciones fueron favorables, porque el fútbol los motivó a participar activamente. El fútbol les permite elaborar un proceso de identificación. El entusiasmo fue masivo debido a la actividad inicial que se realizó frente al tema. Demostraron interés y asumieron diferentes roles dentro de la obra de teatro. (Jugadores, narrador, comentarista, capitanes, barras).
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** sus argumentos fueron sólidos, se mostraron todo el tiempo dispuestos a opinar y se esforzaron por justificar sus respuestas. En sus frases manifestaron que la responsabilidad y el respeto son características fundamentales para ser capitán de un equipo.
- **SENTIMIENTOS:** individualismo, dedicación, perfeccionismo, creatividad, interés, motivación.
- **FRASES:**
 - ❖ “Para ser capitán se debe ser responsable y no pelear”.
 - ❖ “El capitán debe ser el que juegue más”.
 - ❖ “Se debe jugar limpio o sea no caerle cochino”.

- ❖ “Respetar los acuerdos del grupo”.
- ❖ “Es importante avisar cuando uno no puede ir”.

NOTA: es importante señalar que durante la realización del taller disminuyeron los sucesos violentos y las peleas.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- **NÚMERO DE NIÑAS:** 70
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas, pequeñas
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la reacción fue favorable y la participación alta, por la motivación a partir de la actividad previa. Gran porcentaje de las estudiantes participaron del taller por voluntad sin necesidad de inducir las a hablar.
- **ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN:** se presentó un tenue diálogo entre las estudiantes. Sus niveles de conceptualización llegaron a un nivel medio, utilizaron términos puntuales para referirse a lo que sucedía en la situación, planteando posibles soluciones.
- **SENTIMIENTOS:** inconformidad, desacuerdo, impaciencia.
- **FRASES:**
 - ❖ “Eso está más mal que bien por preocuparse por el equipo pero sigue siendo un aprovechado”.
 - ❖ “Mal porque si ellos querían que fuera Mateo lo hubieran escogido desde el principio, bien porque buscaban el bien común”.
 - ❖ “No fue justa porque no le dieron la oportunidad a Daniel de ver si con él también ganaban”.
 - ❖ “Mala porque no contaron con la decisión de Daniel”.

NOTA: para la realización de este taller, se hicieron algunas modificaciones que se ajustaran mejor a los grupos de niñas sin variar el problema original de la situación

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- NÚMERO DE NIÑOS: 110
- EDAD Y GÉNERO: niñas y niños pequeños
- PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN: se nota una participación alta, la mayoría de los niños(as) se involucraron en el debate de la situación, mostrando reacciones favorables pues se integraron desde el principio hasta el final en todas las actividades que se plantearon para trabajar.
- ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL: los niños (as) una vez que escuchan la historia y la comprenden, se inclinan mayoritariamente a la conveniencia individual, representada en ganar los partidos. Los compromisos colectivos adquiridos se violan en aras al beneficio propio. Otra minoría dejan ver la angustia y el miedo hacia el rechazo por parte de un grupo que busca una victoria.
- SENTIMIENTOS: respeto, honestidad, perdón, lealtad, angustia y miedo.
- FRASES:
 - ❖ “Debe entregar el equipo porque era su turno”.
 - ❖ “Ir donde Daniel y decirle te doy la oportunidad”.
 - ❖ “Deben votar por Daniel”.
 - ❖ “Actuó mal porque ya habían tomado la decisión”.
 - ❖ “Devolverle el equipo a Daniel porque ya se alivio”.
 - ❖ “Debe entregarle la capitanía a Daniel”.
 - ❖ ”Debería hablar con Daniel y pedirle disculpas”.
 - ❖ “Mala porque no contaron con la decisión de Daniel”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 3 “EL CAPITÁN DEL EQUIPO”

En este taller el nivel de participación en general fue alto; el fútbol hizo que los niños, niñas y jóvenes presentaran mayor disposición hacia el trabajo, debido a la plena identificación con ese deporte. Se notó un ascenso en los niveles de argumentación donde se alimenta el debate, así como la escucha a los otros compañeros y el respeto a las opiniones. Los niños, niñas y jóvenes se mostraron durante todo el taller dispuestos a participar.

El tema del taller dio lugar a la discusión en torno a valores como: responsabilidad, honestidad, igualdad y respeto por los acuerdos.

TALLER No 4

NOMBRE: “EL CASILLERO”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: amistad y solidaridad.

OBJETIVO: favorecer la discusión sobre el respeto y el espacio compartido.

ESTRATEGIA: clarificación de Valores.

DESCRIPCIÓN: a cada uno se le entregara la lectura con las preguntas, que responderán, para luego ser socializadas y abrir un espacio para la reflexión.

EL CASILLERO.

Estiven y Sneider, son dos compañeros del grado cuarto de básica primaria. Ambos comparten un casillero donde guardan los libros y algunos de los materiales de trabajo, últimamente han tenido muchos enfrentamientos por el desorden de Estiven. Sneider esta cansado de organizarlo siempre, pero sus cosas no permanecen organizadas, entonces decide cambiar la clave.

Estiven al ver la situación hace un escándalo por no poder abrir su casillero para tomar sus materiales.

PREGUNTAS:

Después de haber leído la historia atentamente, ellos responderán las siguientes preguntas, las cuales serán puestas en discusión.

1. ¿Quién tiene la razón? Expliquen por qué.
2. ¿Qué opinan de la forma como Sneider resolvió la situación?
3. ¿Cuándo eres solidario, las personas a tu alrededor se dan cuenta?
4. Piensa en situaciones en que han sido solidarios contigo. ¿Cuál fue tu reacción?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 4 “EL CASILLERO”

CIUDAD DON BOSCO

- NÚMERO DE NIÑOS: 25
- EDAD Y GÉNERO: niños y jóvenes
- PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN: la reacción fue favorable, porque jugó un papel importante en el éxito del taller la elaboración y utilización del material al igual que la disposición en la dramatización; la participación fue alta.
- ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL: los argumentos utilizados por los niños y jóvenes son de un nivel medio, lo que es evidente en los cambios de opinión que fueron constantes, los diálogos y alegatos fueron frecuentes, especialmente en la integración de los equipos. Algunos de los aportes que los niños y jóvenes hicieron aluden a formas de lenguaje, comunicación oral y escrita como posibilidades en la solución de conflictos, por ejemplo escribir una nota, hablar con el otro, dialogar con el *profe*.
- SENTIMIENTOS: rabia, enojo y rechazo.
- FRASES:
 - ❖ “Le escribo una nota diciéndole que deje de ser desordenado”.
 - ❖ “Yo hablo con él y le digo que deje el locker organizado”.
 - ❖ “Yo le cambio el candado”.
 - ❖ “Le saco todo ese desorden y se lo dejo afuera”.
 - ❖ “Le digo al profe que él es muy desordenado”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- **NÚMERO DE NIÑAS:** 70
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas, pequeñas
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la reacción fue favorable. Para iniciar se les propuso inventar una historia con las palabras claves de la situación las animó mucho. La participación fue alta. Gran porcentaje de las niñas fueron parte activa del taller.
- **ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN:** al igual que con el anterior taller hubo un diálogo tenue entre las niñas. Trataron de mantener sus opiniones, algunas se apoyaron en los aportes de otra compañera para participar. En este orden, expresaron ideas claras sobre la situación tales como: “El hecho que uno sea servicial no quiere decir que tenga que hacer todo”, “Ninguno de los dos tiene razón porque faltó diálogo”, “Le tenía que haber dicho antes de cambiarle la clave”. Además trataron de darle posibles soluciones al problema.
- **SENTIMIENTOS:** ansiedad, rabia.
- **FRASES:**
 - ❖ “El hecho que uno sea servicial no quiere decir que tenga que hacer todo”.
 - ❖ “Ninguno de los dos tiene razón porque faltó diálogo”.
 - ❖ “Le tenía que haber dicho antes de cambiarle la clave”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- NÚMERO DE NIÑOS: 110
- EDAD Y GÉNERO: niñas y niños pequeños.
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: se dio una participación media, únicamente se vieron interesados en la parte del relato. Las reacciones fueron desfavorables se mostraron indiferentes a la hora de la plenaria
- ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL: los que participaron aluden al dialogo para solucionar los conflictos. Otros reaccionan con rabia y sostienen que está bien cambiar la clave.
- SENTIMIENTOS: rabia.
- FRASES:
 - ❖ “Ha sido servicial al organizar sus cosas”.
 - ❖ “Debió hablar primero con Estiven”.
 - ❖ “Muy bien por así era lo que tenia que hacer” (Alusiva al cambio de candado).
 - ❖ “Lo tomo muy a pecho porque estaba cansado de organizarlo”.
 - ❖ “Debió ser mas juicioso”.
 - ❖ “El también tiene derecho”.
 - ❖ “Unas veces soy egoísta pero creo que ellos se dan cuenta”.
 - ❖ “Cuando comparto me siento bien”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 4 “EL CASILLERO”

En la realización de éste taller, la participación fue alta, todos los niños (as) y jóvenes hicieron parte de las actividades propuestas. En el éxito de este taller jugó un papel importante la realización del material y la disposición para la dramatización. No obstante, en los debates fue difícil centrarlos y se apreciaron múltiples alegatos, donde apareció el irrespeto por el turno en el uso de la palabra.

En el momento de argumentar se observaron diferentes posiciones:

- * Adhesión a la opinión de otros compañeros.

- * Cambio de opiniones con facilidad.

Algunos de los aportes que hicieron, aludieron a formas de solución por medio del lenguaje como por ejemplo: escribir una nota, hablar y dialogar con el otro.

TALLER No 5

NOMBRE: “DECIR O NO DECIR...”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: sinceridad, diálogo y amistad.

OBJETIVO: propiciar la reflexión y el diálogo a partir de situaciones que conlleven a la toma de conciencia, para así proponer alternativas de solución a dificultades cotidianas.

ESTRATEGIA: discusión de dilemas morales

DESCRIPCIÓN: se elegirá previamente un grupo de niños, los cuales se prepararán para la representación de una historia a sus compañeros. Una vez ensayada la presentarán y al terminar se realizará una discusión sobre lo que acababan de observar. Finalmente se sacarán conclusiones y posibles soluciones a la situación descrita.

DECIR O NO DECIR...

Sebastián es un chico de la ciudad que recibe la visita de su prima Yesenia. Ella viene a pasar una larga temporada en su casa, pues continuará sus estudios allí. Yesenia es una chica descomplicada, sencilla y que poco o nada le importa verse bien. Sebastián inmediatamente la vio, supo que debía decirle que para la gente de su colegio era muy importante verse bien, pues si ella llegaba a presentarse de esa forma a estudiar se burlarían de ella y la harían sentir muy mal, así que le propone ir de compras.

PREGUNTAS:

Para iniciar...

1. ¿Crees que es importante decirle a las personas lo que piensas de ellas? ¿Por qué?

Para terminar...

1. ¿Qué harías tú en el lugar de Sebastián y por qué?
2. ¿Si estuvieras en el lugar de Yesenia te gustaría que te dijeran la verdad? ¿Por qué?
3. Si Sebastián decidiera decirle a Yesenia lo que piensa de su forma de vestir. ¿Qué reacción piensas que tendría ella?
4. Si por el contrario Sebastián calla y el día de ir al colegio sus amigos se burlan de su prima. ¿Qué reacción piensas que van a tener ambos?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 5 “DECIR...O NO DECIR...”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 25
- **EDAD Y GENERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la reacción fue favorable, al plantearles la situación, todas las soluciones apuntaban al dialogo y a la solución pacífica de los conflictos, mediante la utilización del lenguaje. En éste taller la participación fue alta, debido a la situación planteada, muchos de los chicos expresaron haberse sentido rechazados en varias ocasiones por diferentes circunstancias.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** primó el dialogo como principal agente para la resolución de éste problema en particular. Como se puede apreciar en los talleres anteriores los alegatos son frecuentes y difíciles de superar. Las opiniones con las que argumentaban sus respuestas mostraban cierto grado de elaboración y reflexión. Por ejemplo; “No le pares bolas a lo que digan los demás, viste como tu quieras y como te sientas bien”.
- **SENTIMIENTOS:** rechazo, pena, respeto a la diferencia, autoestima.
- **FRASES:** éstas fueron recogidas en unos carteles que ellos elaboraron donde le enviaron un mensaje a la protagonista de la historia:
 - ❖ “No se deben burlar de su prima porque ella es muy importante”.

- ❖ “No le pares bolas a lo que digan los demás, viste como tu quieras y como te sientas bien”.
- ❖ “En vez de sentirte triste ponte feliz y ríete con tus compañeros y ellos verán que tu no les paras bolas por lo que te dicen eso es una barbaridad”.
- ❖ “Que chévere que la gente fuera como tú, no miras lo que dice la gente porque eres tú, solo cambia tu vestuario no tu forma de ser tan sencilla”.
- ❖ “Te voy a civilizar en esta sociedad tan criticaona”.
- ❖ “Te admiro por tu originalidad de ver las cosas”.
- ❖ “En la cuidad no se usa esa ropa”.
- ❖ “No se burle de su prima apóyela”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- **NÚMERO DE NIÑAS:** 70
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas, pequeñas
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la reacción fue favorable. No hubo mucha comprensión de la situación. La participación fue media. Las estudiantes se dispersaron mucho de la situación inicial.
- **ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN:** las estudiantes iniciaron un diálogo ligero después de una reorientación de la situación. Se apoyaron unas en las opiniones de las otras, hasta alcanzar un nivel medio de conceptualización y, al igual que en el taller anterior utilizaron frases precisas.
- **SENTIMIENTOS:** ansiedad, rabia, indisposición, ironía.
- **FRASES:**
 - ❖ .Hay que aceptar a las personas por lo que son”
 - ❖ “Si pero uno debe decirle a los amigos su opinión”.
 - ❖ “Es que hay gente que quiere que uno sea igual a ellos”.
 - ❖ “Si le diría pero no como un regaño sino como un consejo”

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- NÚMERO DE NIÑOS: 110
- EDAD Y GÉNERO: niñas y niños pequeños
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: se aprecia una participación media no todos los alumnos se involucran en el debate. Las reacciones son favorables pues muestran interés al dar sus aportes significativos.
- ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL: en este taller las respuestas de los niños(as) se inclinaron por frases alusivas al dialogo y al respeto; no fue posible sacarlos del lugar común, para enfrentarlos con las situaciones cotidianas que viven en el aula diariamente que reflejan: la intolerancia, la falta de respeto por la opinión del compañero, la inadecuada forma de dirigirse a él, ridiculizarlo frente al grupo entre otras.
- SENTIMIENTOS: sinceridad, respeto por la diferencia.
- FRASES:
 - ❖ “Le diría que se vistiera bien, como son en el colegio”.
 - ❖ “Hay que ser sinceros, decir la verdad”.
 - ❖ “Es mejor ser sinceros”.
 - ❖ “Con la verdad se evitan problemas”.
 - ❖ “Le diría la verdad para que no se burlen de ella”.
 - ❖ “Le diría que se arreglara bien”.
 - ❖ “Me gustan que me digan la verdad para que mas tarde las cosas no se pongan mas complicadas”.
 - ❖ “Es el gusto de ella, no el de los demás”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 5 “DECIR O NO DECIR...”

En este taller, la participación fue media, pero con pocos argumentos. Algunos relataron sus propios casos y expresaron haberse sentido rechazados en varias ocasiones por diferentes circunstancias.

Los niños, niñas y jóvenes que participaron recurrieron al dialogo para la solución del conflicto, en la discusión de la historia del taller, sobresalieron valores como: la autoestima, la autonomía, así como la aceptación y respeto por las diferencias y gustos del otro. A pesar de la poca participación y comprensión de la historia presentada en el colegio Eucarístico, en las tres instituciones se evidencia un avance en el respeto de los gustos y preferencias del otro y por su integridad. Con éste taller se infiere que los niños, niñas y jóvenes en diferentes ocasiones se han sentido rechazados, excluidos, y hasta ignorados; de ahí que quisieran relatar sus propios casos y expresar su identificación con la situación en mención.

Es sin duda muy diciente el hecho de haber recurrido al dialogo para la solución de un conflicto en la puesta en común de la historia. De igual manera sentimientos como: la autonomía, la autoestima y la aceptación, empiezan a ocupar un lugar importante en la forma de resolver sus dificultades.

TALLER No 6

NOMBRE: “¡SOLO OTRA VEZ!”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: respeto por la diferencia.

OBJETIVO: reconocer la presencia de un conflicto y aprender a intervenirlo.

ESTRATEGIA: resolución de conflictos

DESCRIPCIÓN: los niños, niñas y jóvenes se reúnen en grupos de a cinco (5), se les entrega en una hoja la historia para que la lean, luego se abre una discusión con todo el grupo partiendo de preguntas.

¡SOLO OTRA VEZ !

Camilo es un niño del grado cuarto, al que le va muy bien en matemáticas, él siempre lleva todas las tareas y en las evaluaciones saca excelente; se viste bien, es muy limpio y no le gusta ensuciarse. Durante el recreo prefiere quedarse solo para que sus compañeros no lo ensucien, no juega con nadie. En la clase de matemáticas todos pelean por hacer el trabajo con él.

Un día el profesor les pide a sus alumnos que formen grupos de seis (6) para realizar los ejercicios de educación física. Todos encuentran con quien hacerse menos Camilo, quien sólo lo buscan para los trabajos de matemáticas.

PREGUNTAS

¿Por qué crees que nadie se hace con Camilo en la clase de educación física?

1. ¿Tú trabajarías con Camilo? ¿Por qué?
2. ¿Y si a él le fuera mal en matemáticas que pasaría? ¿Te harías con él?

3. ¿Qué hará el profesor?
4. ¿Por qué otros motivos rechazan a las personas?
5. ¿Te has sentido rechazado alguna vez? ¿Por qué?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 6 “SOLO OTRA VEZ”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 25
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la participación y reacción frente al taller fue baja, desde el principio del taller, los niños y jóvenes se mostraron dispersos, no respetaron la palabra del otro, ni se escucharon.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** en éste taller el dialogo no tiene una fuerte presencia, la dificultad para integrar los niños con los jóvenes al taller no permitió buenos niveles conceptuales.
- **SENTIMIENTOS:** rabia, desprecio, tristeza, indiferencia.
- **FRASES:**
 - ❖ “El profesor los debe obligar a hacerse con Camilo”.
 - ❖ “El profesor hará que dialoguen y que digan por que hacen eso, por que lo buscan solo para matemáticas”.
 - ❖ “Que el profesor le pegue a los alumnos”.
 - ❖ “Yo si me haría con Camilo por ser buen estudiante, sabe mucho; es juicioso”.
 - ❖ “Debemos vivir en grupo”.
 - ❖ “A nadie le gusta que lo humillen”.
 - ❖ “Si no me escogen no me importa me quedo solo”.

- ❖ “No me deajo humillar”.
- ❖ “Los despreciao, hago lo mismo con ellos”.
- ❖ “Me hago con los más tesos”.
- ❖ “Me hago con los peores para que aprendan”.
- ❖ “Yo me hago con los más amiguitos (chuchitas)”.
- ❖ “No se hacen con ellos porque no los quieren y los desprecian”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- **NÚMERO DE NIÑAS:** 70
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas pequeñas
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la reacción fue favorable y la participación alta. La actividad inicial de reconocimientos de las cualidades de las compañeras las motivo mucho y siempre la tuvieron muy presente en el resto del taller.
- **ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN:** hubo un diálogo mas notorio entre las estudiantes. Su nivel conceptual aumentó tratando de mantener ideas, aunque las opiniones expresadas no hicieron una referencia directa a los principios del taller.
- **SENTIMIENTOS:** sinceridad, discriminación, entusiasmo.
- **FRASES:**
 - ❖ “Uno no debe hacerse con los demás por lo que tienen sino por lo que es”.
 - ❖ “Uno no se acostumbra estar solo”.
 - ❖ “Uno necesita con quien hablar”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- NÚMERO DE NIÑOS: 110
- EDAD Y GÉNERO: niñas y niños pequeños
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: la participación en este taller fue alta todos los niños(as) se integraron a las actividades. Las reacciones fueron favorables la gran mayoría se mostraron muy activos e interesados por dar sus aportes.
- ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL. la mayoría de los niños (as) manifestaron que se unirían a Camilo sin importar que tan bueno o malo fueran para las Matemáticas, igual podrían intercambiarse conocimientos. Otros por el contrario reflejan la conveniencia y el bienestar individual, pero sujeto a estar con Camilo sólo en la clase de Matemáticas.
- SENTIMIENTOS: ayuda, colaboración, compañerismo, amistad, respeto.
- FRASES:
 - ❖ “Importa la amistad no el interés”.
 - ❖ “Si, me haría con el porque me enseñaría buenos modales y ejemplos”.
 - ❖ “Me haría con el porque es mi amigo y no tengo que dejarlo por eso”.
 - ❖ “Me haría con el para ayudarlo en Matemáticas”.
 - ❖ “Si me seguiría haciendo con él porque es buena persona”.
 - ❖ “De pronto no es bueno en Matemáticas, pero si lo puede ser en otra cosa que yo no sepa”.
 - ❖ “Lo utilizan como material de trabajo”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 6 “SOLO OTRA VEZ”

En éste taller se evidencian dos reacciones diferentes; en Ciudad Don Bosco, donde predomina un bajo grado de participación por parte de los muchachos, a raíz del poco interés; manifestado en el silencio y la falta de coherencia al exponer sus ideas. Y otra, muy contraria, en el colegio Eucarístico y en el Centro Educativo Fe y Alegría, pues su alto grado de participación y argumentación propició un favorable ambiente para la expresión, sus ideas fueron expuestas de forma coherente y dieron pie a un buen análisis de la historia.

Teniendo en cuenta lo anterior es posible deducir que el interés, la actitud y la disposición que tengan los niños, niñas y jóvenes al comenzar cada taller, es de vital importancia, para mantener un buen nivel de concentración, participación y para asumir una posición crítica y analítica al momento de llevar a cabo el taller.

TALLER No 7

NOMBRE: “LA PLATA DEL ALMUERZO”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: honradez.

OBJETIVO: identificar las actitudes de los niños, niñas y jóvenes frente a la honradez en una situación cotidiana.

ESTRATEGIA: clarificación de Valores

DESCRIPCIÓN: a cada uno de los niños, niñas y jóvenes se les entregará una hoja con la situación y las preguntas. Luego en una plenaria se hará la discusión.

LA PLATA DEL ALMUERZO

Todos los miércoles después de clase Marlon y Lucas se quedaban en el grupo de teatro. El miércoles pasado Marlon no tenía plata para el almuerzo y sacó \$5000 que había visto a Lucas en el maletín.

PREGUNTAS:

1. ¿Qué piensas de la actuación de Marlon?
2. ¿Crees que Marlon tiene razones suficientes para sacar el dinero de Lucas? ¿Por qué?
3. ¿Crees que Marlon le debe pagar a Lucas? ¿Por qué?
4. ¿Qué crees tú que hará Lucas cuando se entere de lo que hizo Marlon?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 7 “LA PLATA DEL ALMUERZO”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 19
- **EDAD Y GENERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** los niños y jóvenes estuvieron atentos, la participación fue alta y favorable. Los niños y jóvenes se mostraron seguros en sus respuestas y trataron de argumentarlas. Expresaron “razones” para quedarse con el dinero del amigo. Otros proponen devolver el dinero porque no les gustaría que les hicieran lo mismo.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** fueron firmes en su posición, pero sus argumentos se quedaron en frases comunes como: “Es mía por que yo me la encontré”, “Que importa, por que sí”.
- **SENTIMIENTOS:** indiferencia y rabia
- **FRASES:**
 - ❖ “Si yo soy el que tengo el dinero, lo parto a la mitad con el otro”.
 - ❖ “Yo me robo la plata y me la mecateo”.
 - ❖ “Que importa que se haya perdido, yo me la encontré y de malas”.
 - ❖ “Le doy la mitad”.
 - ❖ “Me la gasto”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- **NÚMERO DE NIÑAS:** 70
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas, pequeñas
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la reacción fue favorable y la participación media, las estudiantes perdieron fácilmente el interés en la situación después de dar las posibles soluciones.
- **ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN:** en su participación las estudiantes coincidieron, a través de expresiones muy claras, que lo que sucedía en la situación no debía ser, para lo cual sin mayor discusión plantearon rápidamente posibles soluciones en las que era necesario responder por el dinero tomado sin autorización. Es de anotar que afloró una situación similar que ayudó a mejores cuestionamientos.
- **SENTIMIENTOS:** rabia, risa, venganza
- **FRASES:**
 - ❖ “Robar no es la mejor solución para los problemas”.
 - ❖ “A Marlon nada lo justifica porque esa no es la forma de solucionar las cosas”.
 - ❖ “No tomes las cosas de los demás sin autorización”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 110
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas y niños pequeños
- **REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN:** la participación fue alta, la gran mayoría de los niños (as) se integraron al debate. Las reacciones fueron favorables mostrándose atentos e interesados en la actividad
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** en este taller las respuestas varían. Aparecen varias formas de expresión: el respeto por lo ajeno como una norma fundamental para la convivencia, pues esta genera tranquilidad y confianza; el dialogo como mejor alternativa para expresar y darle a conocer al otro sus necesidades; la amistad como un valor fundamental sumado al respeto y a la lealtad que se le debe tener a los amigos, y otros en cambio expresan el hecho de coger un dinero ajeno como una de tantas formas de sobrevivir u oportunidad que se presenta en un momento determinado y no se puede dejar pasar, expresándose en frases como “El se descuido y aproveche porque no tenía con que comer”, justificando así los medios para llegar a un fin.
- **SENTIMIENTOS:** respeto, honradez, lealtad, rabia.
- **FRASES:**
 - ❖ “Debió decirle a Lucas que se los prestara o se los regalara”.
 - ❖ “Lucas también necesitaba almorzar, debió decirle”.
 - ❖ “Pudo ir a la tienda a que le fiaran”.
 - ❖ “Mal hecho por tenia que decirle que se los prestara para comprar la comida”.
 - ❖ “Con los cinco mil pudo comprar para los dos”.

- ❖ “Si no la paga se mete en un problema”.
- ❖ “Cuando se de cuenta se los cobrará”.
- ❖ “No seguirá siendo amigo de él”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 7 “LA PLATA DEL ALMUERZO”

En este taller la participación fue alta. Los niños, niñas y jóvenes expusieron sus argumentos con seguridad al explicar sus respuestas con respecto a la situación planteada, algunos defendieron los principios de justicia, honestidad y honradez en frases como: “No me gustaría que me hicieran lo mismo”, “Robar no es bueno” e igualmente se comentaron algunos casos similares que les ocurrieron a varios de ellos.

Las respuestas de los niños, niñas y jóvenes hacen alusiones a situaciones particulares que reflejan, o bien la comprensión sobre algunos valores o la oportunidad para apoderarse de lo que no les pertenece en aras a suplir una necesidad. En éste sentido pareciera que robar al amigo se justifica. Por supuesto es marcada la diferencia entre los jóvenes de Ciudad Don Bosco con las otras dos instituciones.

TALLER No 8

NOMBRE: “¿ENTREGAR LO AJENO O ... APROPIARSE DE ÉL?”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: diálogo y honestidad.

OBJETIVO: reconocer que existen diferentes formas de resolver situaciones que causen conflicto en las personas.

ESTRATEGIA: resolución de conflictos.

DESCRIPCIÓN: se representará la situación por medio de una función de títeres que ellos previamente elaborarán y ensayarán, con el fin de representarla a sus compañeros.

¿ENTREGAR LO AJENO O... APROPIARME DE ÉL?

Stiven está muy feliz porque sus padres como obsequio de cumpleaños, le regalaron un súper reloj y él siempre quiso tener uno.

Su mejor amigo, Leonardo, decide pedírselo prestado por una semana. Stiven le dice que sí porque confía en su amigo y cree que se lo devolverá. Pasan dos semanas y continúa con el reloj, Stiven se lo reclama pero su amigo se hace el loco y no se lo entrega.

PREGUNTAS:

1. ¿Por qué crees que se está haciendo el loco Leonardo?
2. ¿Qué harías tú en el lugar de Stiven?
3. ¿De qué manera lograrías que Leonardo te entregara el reloj?
4. ¿Si fuera Leonardo qué harías? ¿Por qué?
5. Si Leonardo se lo daña y por eso no lo quiere entregar, ¿Cómo crees que reaccionaría Stiven?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 8 “¿ENTREGAR LO AJENO O... APROPIARME DE ÉL?”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 19
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la participación fue alta, se apropiaron de la situación y se mostraron muy interesados a la hora de representarla.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** algunos chicos describieron la situación como un robo, con frases como las siguientes: “Eso es como un robo, “Se lo prestaron, no se lo regalaron”. Otros por le contrario trataron de interpretar el problema “Él le prestó el reloj por que confiaba en él”.

Se encontró justificable quedarse con algo ajeno y empeñarlo si se necesita dinero “Si, está bien, que lo haya empeñado, no ve que necesitaba plata”.

Para algunas respuestas se recurrió a las quejas como la mejor forma de solucionar un conflicto: “Yo le digo al papá para que me lo pague”. También se propuso la violencia como solución al mismo: “Ese reloj era del papá, yo le saco un ojo de la cara si no me lo devuelve”.

- **SENTIMIENTOS:** rabia, desilusión, venganza y rencor.

➤ FRASES:

- ❖ “Eso no es problema mío”.
- ❖ “Era mejor que entregara el reloj y que estuviera bueno”.
- ❖ “Si me da uno malo no se la recibo, pero si me da uno bueno y bien bacano, sí”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- **NÚMERO DE NIÑAS:** 70
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas, pequeñas
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la participación fue alta, la actividad previa permitió ilustrar la situación.
- **ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN:** en sus aportes las niñas fueron directas asumiendo posiciones muy claras ante la situación y dando soluciones en las que se incluía a lo padres como mediadores.
- **SENTIMIENTOS:** rabia, venganza, tristeza, rencor
- **FRASES:**
 - ❖ “Ella misma se encargó de perder la amistad y la confianza”.
 - ❖ “Confianza es creer en una persona que se conoce desde hace mucho tiempo”.
 - ❖ ”Seguiría siendo la amiga pero no con tanta confianza”.
 - ❖ “Yo si seguiría siendo amiga porque a todo el mundo hay que darle una oportunidad”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- NÚMERO DE NIÑOS: 110
- EDAD Y GÉNERO: niñas y niños pequeños.
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: la participación fue alta, la actividad previa permitió abordar más activamente la situación a tratar.
- ARGUMENTO Y NIVEL CONCEPTUAL: las respuestas en este taller dejan leer una apreciación de los niños (as) sobre las personas que no devuelven las cosas a tiempo, como “rateras o ladronas”, y mas aun sino expresan el motivo que impide la devolución. Otros muestran como pueden apoderarse de algo que les atrae, violando las condiciones establecidas.
- SENTIMIENTOS: responsabilidad, sinceridad, honradez.
- FRASES:
 - ❖ “El no debió quedarse con el reloj, eso fue como robárselo”.
 - ❖ “Tiene que cumplir con lo que quedaron”.
 - ❖ “Él tenía que devolvérselo porque esa fue la condición”.
 - ❖ “Debe decir porque razón no le ha entregado el reloj”.
 - ❖ “Si le gusto tanto decir que se lo vendiera”.
 - ❖ “Las personas que no devuelven las cosas son ladronas, rateras”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 8 “¿ENTREGAR LO AJENO O.... APROPIARME DE EL?”

En éste taller los niños, niñas y jóvenes, se mostraron motivados para la realización de los títeres, lo que evidencia el alto grado de interés que despiertan en ellos las manualidades y los trabajos relacionados con lo artístico, pues les permite dar a conocer sus diferentes gustos, necesidades e intereses, dando lugar a la expresión de sus sentimientos.

Algunos de los argumentos utilizados se refirieron a la violencia como la mejor forma para solucionar un conflicto, evocando frases como: “Yo le saco un ojo de la cara si no me lo devuelve”; otros por el contrario propusieron buscar la participación de un adulto para mediar el conflicto: “Yo le digo al papá para que me lo pague”. Algunos niños, niñas y jóvenes se refirieron a valores como: la responsabilidad, la confianza, la honradez, la amistad y el respeto por lo ajeno. Con frases como: “El no debió quedarse con el reloj, eso fue como robárselo”, “Tiene que cumplir con lo que quedaron”, “Él tenía que devolvérselo porque esa fue la condición”, “Debe decir porque razón no le ha entregado el reloj”, “Confianza es creer en una persona que se conoce desde hace mucho tiempo”, “Yo si seguiría siendo amiga porque a todo el mundo hay que darle una oportunidad”.

A nivel general se evidencia una importante inclinación a la búsqueda de personas que ayuden a la mediación del conflicto y les posibilite a las partes llegar a un acuerdo que responda a las necesidades e intereses, teniendo como base la comunicación entre los directos implicados.

En éste proceso empiezan a tomar fuerza algunas estrategias que favorecen la intervención de los conflictos, como aquellas que generan conductas que permitan ponerse en el lugar del otro, buscar la solución al problema y determinar si es viable asumir una actitud constructiva frente al conflicto.

TALLER No 9

NOMBRE: “HOY INVITO YO”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: honradez.

OBJETIVO: favorecer un espacio para el diálogo y la reflexión sobre el respeto hacia lo ajeno.

ESTRATEGIA: clarificación de valores.

DESCRIPCIÓN: para comenzar se realizara una actividad en la cual los niños, niñas y jóvenes formaran palabras con las letras que están escritas en unos rótulos, pero las palabras tendrán que ver con cosas que vendan en la tienda como: papitas, gaseosa, bombones, confites, rosquitas, chicles, empanadas, frunas, entre otras.

Se procederá con la lectura de la historia y por medio del juego, alcance la estrella, responderán las preguntas.

“HOY INVITO YO”

Erica y Maryori son muy buenas amigas, la pasan todo el tiempo juntas, hacen las tareas en casa, se cuentan todo, juegan en el recreo y comparten hasta el algo; porque Erica no todas las veces puede llevar dinero para comprar en la tienda.

El lunes en el salón de clase a Sandra se le pierden \$ 2000 que llevaba para comprar su algo, ella pregunta que si alguien se los ha encontrado, nadie dice nada.

A la hora del recreo Erica corre a la tienda a comprar e invita a varios amiguitos.

Maryori la observa y le pregunta que de donde saco dinero, ella dice que se lo encontró en el baño.

PREGUNTAS:

1. ¿Erica que debió hacer con el dinero encontrado? ¿Por qué?
2. ¿Erica tenia derecho a gastarse el dinero? ¿Por qué?
3. ¿Crees que Maryori debe aconsejar a Erica?
4. ¿Qué consejo le darías tú? ¿Por qué?
5. ¿Qué haces cuando te encuentras algo?
6. ¿Se te ha perdido alguna vez algo, te lo han devuelto?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 9 “HOY INVITO YO”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 23
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes.
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la participación fue baja, debido a las frecuentes discusiones que se presentaban entre los niños y jóvenes, antes y durante la actividad.

En el momento de realizar la discusión relacionada con el taller, niños y jóvenes se mostraron callados y al formularle diferentes preguntas no argumentaron sus respuestas.

- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** algunos niños y jóvenes argumentaron que no había que devolver lo que se encontraban, así se conozca con seguridad de quien es, porque si a alguien se le pierde algo es por descuido. Un NÚMERO reducido de niños y jóvenes expresaron que si se debía devolver porque si uno se encuentra algo, no es de uno.”
- **SENTIMIENTOS:** indiferencia, honestidad, deslealtad.
- **FRASES:**
 - ❖ “Estaba pensando y se le cayo la plata”.
 - ❖ “Tenia derecho a gastarse el dinero”.

- ❖ “No se lo podía gastar porque era de la niña que se perdió en el barrio”.
- ❖ “Cuando se le pierde algo a uno del grupo es por descuido”.
- ❖ “Que no sea tan gato”.
- ❖ “Que buscara a la niña porque era de la niña”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- NÚMERO DE NIÑAS: 70
- EDAD Y GÉNERO: niñas, pequeñas
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: inicialmente los grupos mostraron interés en la situación e iniciaron una participación activa; rápidamente fueron perdiendo el entusiasmo en la situación. La participación continuó con una notable reducción en el número de niñas que lo hacían.
- ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN: en su participación, las posiciones de las estudiantes estuvieron divididas en expresiones fundamentadas en la honestidad y la honradez por tratarse de un robo y, en afirmaciones en las que descartaban un robo para poder obtener un beneficio personal. Llama la atención de una estudiante que expresó “Es muy fácil decir las cosas aquí y otra es lo que realmente la mayoría de aquí haría de verdad”.
- SENTIMIENTOS: inquietud, indiferencia
- FRASES:
 - ❖ “Debe preguntar de quien son y si no sabe entregar la plata a la autoridades”.
 - ❖ “Uno siempre tiene que se honrado con la otra gente”.
 - ❖ ”No entregar algo eso se llama robar”.
 - ❖ “Si me los encuentro pa’ mi y si se de quien son si los entrego pero tengo que estar segura que si sea de ella por que o sino no los devuelvo y los dejo para mi”.

- ❖ “Si uno se los encuentra y sabe de quien es y no los devuelve es robo, pero sino sabe no”.
- ❖ “Es muy fácil decir las cosas aquí y otra es lo que realmente la mayoría de aquí haría de verdad”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- NÚMERO DE NIÑOS: 110
- EDAD Y GENERO: niñas y niños pequeños.
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: se aprecia una participación alta, la gran mayoría de los niños(as) se involucraron en el debate de la situación, mostrando reacciones favorables desde el inicio hasta el final en las actividades diseñadas.
- ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL: en este taller las respuestas de los niños(as) se inclinaron por frases alusivas a la honestidad, y al valor de la honradez representada con esta respuesta “Lo ajeno no se toca”.
- SENTIMIENTOS: amistad, responsabilidad.
- FRASES:
 - ❖ ”Buscar el dueño o dárselo a la profesora”.
 - ❖ “Dejar el dinero en un lugar donde los vea el dueño”.
 - ❖ “Preguntar a quien se le ha perdido”.
 - ❖ “Le preguntaría a Sandra si ella era la dueña del dinero”.
 - ❖ “Voy de salón en salón preguntando de quien es el dinero”.
 - ❖ “Le entrego a la profe hasta que aparezca el dueño”.
 - ❖ “Le diría a Sandra que no se lo gaste porque de pronto resulta el dueño(a), y ella ya se lo ha gastado”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 9 “HOY INVITO YO”

En éste taller la participación fue media. Los niños, niñas y jóvenes, que se involucraron en el debate rápidamente perdieron el interés que tenían y les costaba seguir argumentando sus respuestas.

En éste taller la atención y el interés de los niños, niñas y jóvenes decayó, en parte por la historia, que aunque común en las instituciones, no se logró debatir a profundidad.

Rápidamente se presentaron argumentos que aludían al deber ser, devolver el dinero, buscar la dueña. Es significativa la frase de una niña “Es muy fácil decir las cosas aquí y otra es lo que realmente la mayoría de aquí haría de verdad”, que pone entre dicho las frases que revisten mayor nivel de obviedad. Predomina una situación que no implica gran discusión, es decir, el hecho de encontrarse un dueño. Así como el orden y el cuidado frente a las pertenencias.

Puede concluirse que éste taller no presentó un avance significativo en el proceso.

TALLER No 10

NOMBRE: ÉSTE NO ME GUSTA

PRINCIPIOS ORIENTADORES: respeto por la diferencia.

OBJETIVO: propiciar un espacio de reflexión frente al tema del racismo

ESTRATEGIA: clarificación de valores

DESCRIPCIÓN: se preguntará al grupo quienes quieren dramatizar la historia, luego a los participantes se les darán las indicaciones pertinentes. Mientras se prepara la dramatización un educador dividirá el espacio en dos figuras geométricas, un cuadrado (amarillo) y un triángulo (Azul), los que dibujará en el piso, el lado donde esta el triángulo será el si y el lado donde esta el cuadrado será el no. El grupo seleccionado presentará la dramatización a sus compañeros, luego se realizarán las preguntas una a una, los niños, niñas y jóvenes deben ubicarse en uno de los dos espacios de acuerdo a la respuesta que crean correcta y posteriormente las argumentarán.

ÉSTE NO ME GUSTA

A un grupo de jóvenes muy amigos llega un nuevo integrante Yeison; él es un chico negro muy habilidoso para el fútbol y que poco a poco se fue ganando el respeto, la confianza y el aprecio de casi todos los del grupo.

Cierto día Samir, que tiene gran influencia frente al grupo, convence a los demás compañeros para que estén en contra de Yeison y le hagan la vida imposible ya que a él no le gustan los negros. Dice que huelen mal, son

ladrones y siempre están peleando. Y además tiene celos porque a una de las chicas del grupo, le gusta Yeison y decide defenderlo ante sus compañeros.

PREGUNTAS:

1. ¿Estas de acuerdo con Samir? ¿Por qué?
2. ¿Te sentirías bien estando en el lugar de Yeison? ¿Por qué?
3. ¿Si fueras integrante del grupo estaría de acuerdo con Samir?
¿Por qué?
4. ¿Te unirías al grupo de Samir? ¿Por qué?
5. ¿Estas de acuerdo con la chica? ¿Por qué?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 10 “ESTE NO ME GUSTA”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 20
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes.
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la participación fue media, la mayoría de los chicos se dedicaron a escuchar los comentarios de uno de los jóvenes. Al interrogarlos decían que estaban de acuerdo con el compañero, evitando dar sus propios puntos de vista
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** a partir de las pocas respuestas dadas, se evidencia un sentido de igualdad de derechos. Abundan expresiones como: ninguno es diferente, todos son iguales; a pesar de estas palabras en la cotidianidad, se observan discriminaciones, no solo de raza, sino también de otros aspectos relacionados con el aseo personal, la forma de hablar y de actuar frente a una situación.
- **SENTIMIENTOS:** indiferencia, pereza, respeto, aceptación.
- **FRASES:**
 - ❖ “Se aceptan mientras sigan las normas”.
 - ❖ “Hay que darle la oportunidad de conocerlo”.
 - ❖ “Todos podemos estar en un grupo”.
 - ❖ “Tiene que dar buenas ideas a lo que se vaya a hacer”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- NÚMERO DE NIÑAS: 70
- EDAD Y GÉNERO: niñas.
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: en general la reacción fue favorable y la participación media. En el grupo de 4º mantuvieron más la participación por encontrarse allí una estudiante, con alto reconocimiento.
- ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN: las locuciones de las estudiantes apuntaron a la no discriminación racial, no obstante al aludir a otro tipo de discriminación les cuesta mantener su posición. (Se notaba una amplia influencia de la formación bajo los principios religiosos pero más como lo que se desea escuchar que como lo que realmente se piensa).
- SENTIMIENTOS: ansiedad, enojo, respeto, aceptación
- FRASES:
 - ❖ “No se puede discriminar por su color, por eso no tiene que ser ladrón ni nada de eso”.
 - ❖ “Todo el mundo es igual espiritualmente”.
 - ❖ ”Todos tenemos los mismos derechos y deberes supuestamente”.
 - ❖ “Todos discriminamos a otras personas por algo que no nos gusta de ellos”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- NÚMERO DE NIÑOS: 110
- EDAD Y GENERO: niñas y niños pequeños
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: se nota una participación alta la totalidad de los niños(as) se involucraron en el debate. Las reacciones fueron favorables mostrándose interesados en la actividad.
- ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL: una vez que escuchan la historia y la comprenden, se inclinan mayoritariamente por aceptar al compañero que llega nuevo sin importar su color, pues manifiestan que se “deben querer” así sean negros o blancos y no les gustaría que a ellos los criticaran por la raza. Otros por el contrario muestran un interés individual al aceptar al compañero por el solo hecho de ser buen jugador. Una minoría deja leer que se deben aceptar y respetar las personas por que “Todos somos hijos de Dios”, reflejando lo que sus padres les han infundido o el estar en una comunidad regida por religiosas.
- SENTIMIENTOS: compañerismo, aceptación, respeto, ayuda, colaboración.
- FRASES:
 - ❖ “Hay que querer las personas así sean negras o blancas”.
 - ❖ “Uno debe respetar a los negros”.
 - ❖ “Hay que aceptarlo porque todos somos iguales”.

- ❖ “La compañera hizo muy bien porque le brindo su amistad y lo defendió”.
- ❖ “En vez de rechazarlo hay que saludarlo y ayudarlo porque llego nuevo”.
- ❖ ”Lo acepto porque es buen jugador”.
- ❖ “Uno no debe rechazar a las personas por el color”.
- ❖ “No puedo rechazar a los otros porque todos somos hijos de Dios”.
- ❖ “Si llego nuevo a un lugar lo deben respetar”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 10 “ESTE NO ME GUSTA”

La participación general fue media, presentaron una reacción favorable frente al taller, el tema presentado tuvo mucha aceptación y familiaridad en las tres instituciones, los argumentos fueron ricos y coherentes, sus respuestas estuvieron enfocadas al valor del respeto y la igualdad, aludiendo a la importancia de la no discriminación; sin embargo en los niños, niñas y jóvenes, todavía no se perciben argumentos muy sólidos y se aprecia cierta dificultad para mantener su posición y justificar sus respuestas. En éste taller sobresalen sentimientos como: el respeto y la aceptación frente a la posición del otro como rechazado.

Cabe resaltar que se aprecia cierta influencia religiosa en las respuestas dadas por las niñas del Eucarístico y los niños (as) de Fe y Alegría.

SISTEMATIZACIÓN GLOBAL DE LOS DIEZ PRIMEROS TALLERES

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 205
- **EDAD Y GÉNERO:** niños, niñas y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** el inicio de la aplicación de los talleres estuvo determinado por la expectativa de conocer en qué consistía el trabajo que se iba a realizar en cada una de las instituciones. Esta expectativa favoreció la disposición y la atención de la mayoría de los participantes los cuales identificaron rápidamente la metodología de trabajo y reconocieron en ella la libertad para expresarse y manifestar sus opiniones, de igual forma se hizo visible la diferencia de este tipo de actividades con las que se desarrollaban en forma cotidiana en cada institución. Es usual que los niños, niñas y jóvenes carezcan de espacios para expresarse y ser dueños de la palabra.

La participación estuvo marcada por niveles altos y medios, no obstante, la palabra de los niños, niñas y jóvenes reflejaba desconfianza y timidez. La participación se vio favorecida por el tipo de historias que se presentaban en las cuales muchos de ellos se reconocían. En este primer bloque de talleres el uno y el nueve registran los más bajos niveles de intervención. En el primero, porque era el inicio de la aplicación y había desconocimiento por parte de los participantes de la dinámica de trabajo. En el caso del taller nueve la baja participación

puede atribuirse al tipo de situación planteada la cual no suscitó mayor interés.

- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** en las tres instituciones se puede destacar la participación a través de la palabra, se observan algunas variaciones, por ejemplo, en Ciudad Don Bosco, se registraron alegatos y agresiones físicas y verbales en forma constante, es necesario tener presente el tipo de relación que establecen los niños y jóvenes en condición de calle y la manera como éstas afectan la comunicación, si bien en muchas ocasiones se manifiestan actitudes solidarias, no cesaron las manifestaciones con una fuerte carga de violencia. En el centro educativo Fe y Alegría Santa Rita, no fue posible incrementar de manera significativa el diálogo entre los niños y las niñas, casi siempre se expresaron más desde el deber ser, en un aparente intento por agradar a los adultos. Su ambiente carenciado y las formas de operar de la disciplina en la institución, así como las relaciones que lograba establecer la maestra tallerista con los diversos grupos, no permitieron avanzar de forma más decidida en el diálogo.

En tanto en el Eucarístico si bien se inician los talleres en medio del desconcierto y la inquietud de las niñas por una actividad diferente a las comunes de clase en las aulas, los logros se hacen evidentes más rápidamente, las niñas se inquietan muchísimo por la búsqueda de lo correcto y determinan que las actividades de alguna manera quedan inconclusas porque no se llega a respuestas únicas y verdaderas, sin embargo, los diálogos logran avanzar de las respuestas simples y monosilábicas a intervenciones relativamente más elaboradas.

En la medida que se avanzaba en la aplicación de los talleres, mejoraron las situaciones de escucha, aunque no desaparecieron las adhesiones a las opiniones de los compañeros, lo cual llevaba a diálogos en ocasiones poco significativos. En algunos casos se manifiesta incomodidad y alegaban confusión cuando se les insistía que expresaran sus puntos de vista o que explicaran su acuerdo o desacuerdo. Es notable, la falta de mecanismos en la cotidianidad de la escuela para auspiciar la conversación, para que cada uno exprese libremente sus ideas, a tal punto que parecen asuntos muy alejados de la vida escolar para los niños, niñas y jóvenes.

A pesar de lo anterior en Ciudad Don Bosco y en el Colegio el Eucarístico se presentaron aportes en los que comenzaba a aflorar el reconocimiento de los valores que se ponían en juego en las historias, sin lograr mayores niveles de conceptualización. En el caso del centro educativo Fe y Alegría Santa Rita se mantuvo constante el nivel bajo de argumentación, expresado en frases llenas de sentido común, donde los valores aparecen de forma repetida, sin lograr trascender al espacio de la cotidianidad, reflejado en las relaciones con los otros.

TALLER No 11

NOMBRE: “EL PASEO DE LUCAS”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: amistad y honradez.

OBJETIVO: valorar las diferentes formas de resolver una situación donde intervenga la amistad y la honradez entre las personas.

ESTRATEGIA: juego de roles.

DESCRIPCIÓN: al comienzo se realizará una actividad, donde cada uno tendrá la oportunidad de decir elementos que necesitaría para llevar a un paseo, pero con diferentes condiciones como: “vamos a decir que no se podrán llevar cosas de aseo”, “alimentos enlatados”, “frutas”, entre otros. La persona que diga el elemento que no se puede llevar, tendrá una pena que se discutirá entre todo el grupo.

El paseo de Lucas

En el colegio de Lucas, van a realizar un paseo. Entonces la profesora dice que para que todos puedan ir, deben de tener para el jueves el permiso firmado por sus padres, y si alguno faltaba por el permiso, se cancelaría el paseo.

Lucas últimamente ha tenido problemas por su rendimiento académico. Él se niega a mostrarle el permiso a su mamá, y decide entonces pedirle a Fredy, su amigo, que le ayude a buscar quien firme el permiso.

PREGUNTAS:

1. ¿Si fueras Lucas, le mostrarías la nota a tu mamá?
2. ¿Qué piensas de la decisión que tomó Lucas?
3. Si fueras Fredy , ¿Le colaborarías a Lucas?
4. ¿Qué otra decisión pudo haber tomada Fredy? ¿Por qué?
5. Según lo que ocurrió, ¿Fredy seguirá siendo amigo de Lucas?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER N ° 11 “EL PASEO DE LUCAS”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS.** 24
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la reacción fue favorable, pues los aportes dados por los chicos eran numerosos y variados debido a que se identificaron con la historia, lo que los llevo a presentar diferentes soluciones frente a ella.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** los niños y jóvenes aludieron a una mentira, a la trampa pero sobre todo a la violencia como propuesta de solución. Ellos son realmente creativos al momento de infringir la ley y de conseguir lo que desean, traman e imaginan opciones que son frecuentemente violentas.
- **SENTIMIENTOS:** interés, dinamismo.
- **FRASES:**
 - ❖ “Yo si le firmo para que pueda ir”.
 - ❖ “Si le pasa algo en el paseo, no importa se muere feliz”.
 - ❖ “Si no me dejan ir al paseo yo me coleo”.
 - ❖ “Yo hago la firma y si alguien da el teléfono de mi casa lo masacro”.
 - ❖ “Yo le firmo al amigo porque un amigo nunca se traiciona”.
 - ❖ “Yo le hecho toda la culpa a la profesora”.

- ❖ “Si fuera el papá que se escape y luego lo espero con un palo detrás de la puerta”.
- ❖ “Le digo a una amiga que me firme y le doy el teléfono de ella como si fuera mi mamá”.
- ❖ “Vendo confites en un bus y le llevo la plata a la mamá para que me deje ir”.
- ❖ “No tiene derecho a divertirse porque se esta portando mal”.
- ❖ “Le pido permiso a la mamá y si no me deja, pues no voy”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- NÚMERO DE NIÑOS: 70
- EDAD Y GÉNERO: niñas.
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: hubo una buena respuesta de las estudiantes ante la situación, alcanzando un nivel alto de participación.
- ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN: en las intervenciones, las estudiantes aludieron, con frases simples, al deber de informare a los padres así como a decir la verdad, por encima de todo, muy pocas expusieron una idea contraria. Llama la atención que algunas indicaron una falta de honestidad y legalidad al realizar una falsificación; otras fueron puntuales al decir que había una injusticia por parte la profesora idea a la que se unieron las demás.
- SENTIMIENTOS: calma, enojo
- FRASES:
 - ❖ “Yo le diría mi mamá que me deje ir y si no me deja pues no voy”.
 - ❖ “Yo pienso que lo que hizo Milena estuvo mal porque eso es faltarle al respeto al papá y es ilegal”.
 - ❖ ”A mi me parece muy mal de la profesora porque por qué por uno tienen que pagar todos. A mi me da rabia cuando dicen eso uno que culpa”.
 - ❖ “Yo le diría a mi mamá que si me deja ir al paseo y si no yo si falsificaría la firma para que las compañeras no se embravaran conmigo”

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 110
- **EDAD Y GENERO:** niñas y niños pequeños
- **REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN:** en este taller la participación fue baja, solo se integraron en la parte de la actividad inicial y el relato de la historia. En los cuestionamientos se mostraron desinteresados.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** las respuestas de los pocos niños(as) que participaron, muestran las formas como pueden ayudarle a un compañero no importando los medios que utilicen para conseguir lo que se necesita así sea necesario hacer fraude para conseguir un fin. Otros por el contrario manifiestan que lo más correcto es proceder con la verdad con la cual puede conseguirse más de lo esperado.
- **SENTIMIENTOS:** sinceridad, deshonestidad, dialogo, amistad.
- **FRASES:**
 - ❖ “Le diría la verdad porque de pronto me deja ir”.
 - ❖ “Le diría a la mamá de Lucas que lo dejara ir”.
 - ❖ “Si lo ayudo para que pueda ir, porque es mi mejor amigo”.
 - ❖ “Le buscaría una que tenga el mismo nombre para que le firme”.
 - ❖ “Le digo a una señora que me firme”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 11 “EL PASEO DE LUCAS”

La participación fue favorable, los niños, niñas y jóvenes estuvieron dispuestos y escucharon la historia atentamente, lo que los llevó a dar diferentes soluciones frente a la problemática del taller; algunos se sintieron identificados con la situación debido a que en determinados momentos de sus vidas han experimentado circunstancias similares.

Con respecto a los argumentos se puede apreciar que los niños, niñas y jóvenes, evocan la verdad para la solución del conflicto, sin dejar de lado que si hacen uso de la mentira también se puede conseguir lo que se desea. Dan cuenta de ello, frases como: “Yo le diría a mi mamá que si me deja ir al paseo, y si no, yo si falsificaría la firma para que las compañeras no se enojaran conmigo”, “Si no me dejan ir al paseo yo me coleó”.

TALLER No 12

NOMBRE: “LAS OLIMPIADAS DE ESPAÑOL”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: honestidad, compañerismo

OBJETIVO: establecer el espacio para reflexionar y dialogar sobre situaciones en donde este de por medio el compañerismo y el cumplimiento de la norma.

ESTRATEGIA: discusión de dilemas morales.

DESCRIPCIÓN: se comenzara a leer la historia que esta escrita en un cartel al igual que las preguntas, las cuales responderán en forma individual. Luego se formaran grupos de a cinco personas para que comenten sus respuestas. Al final se abrirá un dialogo y reflexión a partir de ellas.

¡LAS OLIMPIADAS DE ESPAÑOL!

En un colegio de la ciudad estudian Laura y Marleidy en el grado tercero. Ellas siempre han estudiado juntas. En el colegio anuncian que en dos semanas se harán las Olimpiadas de Español. Laura le dice a su amiga que siente mucho temor porque le ha ido muy mal en el estudio, y su madre ya le advirtió, que si pierde la sacara del colegio para internarla. La profesora ya les ha dicho que al que copie del compañero o le ayude se le anulara la prueba. Laura durante el examen le dice a Marleidy que le muestre algunas respuestas que necesita para ganarla. Marleidy no sabe que hacer.

PREGUNTAS:

1. ¿Qué debe hacer Marleidy? ¿Por que?
2. ¿Marleidy debe cumplir con lo que dijo la profesora?
3. ¿Qué harías tú en esta situación? ¿Por qué?
4. ¿Te ha sucedido algo parecido?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER N °12 “OLIMPIADAS DE ESPAÑOL”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 24
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** fue media, el tema no encajo con los intereses de los niños y jóvenes, por tal razón hubo poca disposición frente al mismo. Pues no fue apta para la reflexión, análisis y profundización por parte de los niños y jóvenes debido a que desean temas más vivenciales.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** los chicos asumieron tres posiciones:
 - **Basada en la colaboración:** algunas de las respuestas estuvieron orientadas en colaborar a sus amigos, siempre y cuando ellos pongan de su parte, va evidenciado en frases como:
 - “Le ayudaría pero si él colaborara”.
 - “Le digo un pedacito pero que el también lo haga”.
 - “Lo ayudaría a estudiar para que este bien preparado”.
 - **Devolución de favores:** en éstas respuestas la intención de los chicos era colaborar teniendo en cuenta favores recibidos anteriormente u obtener un favor a cambio de ello.
 - “Si me ha ayudado antes, yo también le ayudo”.
 - “Para eso son los amigos, para colaborar”.

- Responsabilidad: algunos manifestaron ser autónomos con los deberes adquiridos en afirmaciones como:
 - “Yo no le ayudaría ni le dejo pasteliar, él tiene que aprender”.
 - “El profe me está viendo, haga lo suyo que yo hago lo mío”.
 - “Es bueno ser amigo pero no arriesgarse por otro que no quiso estudiar”.

➤ SENTIMIENTOS: pereza

➤ FRASES:

- ❖ “Que chupe, para que no estudio”.
- ❖ “Si le ayudo no aprende nada”.
- ❖ “Si me ha ayudado antes, yo también le ayudo”.
- ❖ “Para eso son los amigos, para colaborar”.
- ❖ “Le ayudaría pero si él colaborara”.
- ❖ “Le digo un pedacito pero que el también lo haga”.
- ❖ “Lo ayudaría a estudiar para que este bien preparado”.
- ❖ “Yo no le ayudaría ni le dejo pasteliar, él tiene que aprender”.
- ❖ “El profe me está viendo, haga lo suyo que yo hago lo mío”.
- ❖ “Es bueno ser amigo pero no arriesgarse por otro que no quiso estudiar”.

Nota: Ésta argumentación fue producto de las intervenciones presentadas por seis de los participantes.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- NÚMERO DE NIÑOS: 70
- EDAD Y GÉNERO: niñas.
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: al inicio de la aplicación del taller la reacción fue favorable, las estudiantes mostraron interés por conocer la historia; sin embargo el nivel de participación se mantuvo media.
- ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN: las intervenciones de las estudiantes fueron fluidas y activas inicialmente tratando de escucharse entre ellas. Rápidamente perdieron interés en la historia y se mostraron indiferentes, redundando en los mismos puntos de vista – las que estaban de acuerdo que le ayudara una amiga a la otra y las que por el contrario veían esa ayuda como algo perjudicial para las dos-. Llevaron la historia a su caso particular como grupo alcanzaron un nivel medio en la conceptualización.
- SENTIMIENTOS: intranquilidad, enojo.
- FRASES:
 - ❖ “No justifica que uno sea responsable y que otro que le interesan otras cosas, gane porque uno le dice”.
 - ❖ “Yo no le veo nada de malo a eso. Es una ayuda”.
 - ❖ “Le debería ayudar por lo menos en una. ¿Dañar una amistad por eso?”.
 - ❖ “Todas aquí somos mentirosas. Todas hacemos trampa”.

- ❖ “Uno hace eso para no sacar una mala nota y para que los papas no lo regañen”.
- ❖ “Si una le dice a la otra es perjudicial para las dos porque les pueden quitar el examen y las dos pierden”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 110
- **EDAD Y GENERO:** niñas y niños pequeños.
- **REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN:** se notó una participación media no todos atendieron a la actividad. La reacción fue favorable manifiestan interés por dar su opinión.
- **ARGUMENTO Y NIVEL CONCEPTUAL:** después de escuchar y comprender la historia, aportan con diferentes expresiones: La ayuda como demostración de amistad y solidaridad. La obediencia como una forma de cumplir la norma, pues genera tranquilidad y beneficio. Otros en cambio se mostraron como los alumnos que a diario infringen la norma diciendo: “Le paso las respuestas en un papelito sin que la profesora se de cuenta”, no importando las advertencias hechas.
- **SENTIMIENTOS:** ayuda, amistad, solidaridad, honestidad.
- **FRASES:**
 - ❖ “Si, debe cumplir porque uno debe hacerle caso a la profesora”.
 - ❖ “Debe arriesgarse por su amiga”.
 - ❖ “Me perjudicaría, porque es muy maluco estar en un internado sin sus padres, amigos...”.
 - ❖ “Debe ser fiel a Laura y decirle que no le puede ayudar”.
 - ❖ “Si obedece las ordenes le va mucho mejor”.
 - ❖ “Le diría a la profe que le ayude”.

- ❖ “Le paso las respuestas en un papelito sin que la profesora se de cuenta”.
- ❖ “Que se cambien el examen y coloque el nombre cada una”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 12 “OLIMPIADAS DE ESPAÑOL”

A pesar de la disposición de los niños, niñas y jóvenes por conocer la nueva historia, las intervenciones sólo fueron percibidas en algunos de ellos, puede justificarse que el conflicto planteado no representaba una situación significativa para la discusión.

En la argumentación dada por los niños, niñas y jóvenes de las tres instituciones, primó el dialogo, con locuciones fluidas donde se aprecian diversas posiciones, en las que sobresalen la colaboración, la devolución de favores y la responsabilidad; rápidamente perdieron el interés redundando en las mismas ideas, sin lograr mayor profundidad.

TALLER N ° 13

NOMBRE: “EL ME DIJO QUE LO HICIERA”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: autonomía.

OBJETIVO: favorecer la discusión sobre las competencias y actitudes de los estudiantes frente a la autonomía.

ESTRATEGIA: resolución de conflictos.

ACTIVIDAD PREVIA: quien decide

DESCRIPCIÓN: se realizará el juego escogiendo algunos participantes quienes deberán decidir mientras tienen los ojos vendados, si oler, tocar o probar entre varias sustancias que se encuentran ocultas pero enumeradas. Los demás participantes tampoco sabrán que esconde cada número.

¡EL ME DIJO QUE LO HICIERA!

Laura y Nicolás son dos hermanos que pueden jugar en cualquier lugar de la casa menos en la cocina, su mamá les tiene prohibido especialmente que se acerquen al fogón porque pueden quemarse.

En una ocasión Laura, la mayor, encendió el fogón en “bajo” sin que su mamá se diera cuenta y le insistió a Nicolás que no tocara, diciéndole que no fuera “gallina” y que si no lo hacía no le ayudaría a arreglar su pieza. Nicolás puso la mano y ante el grito la mamá salió y le dio una pela por desobediente.

PREGUNTAS

1. ¿Debía Nicolás hacerle caso a Laura? ¿Por qué?
2. ¿Quién se merecía el castigo? ¿Por qué?
3. ¿Haces cosas porque otros te dicen que está bien? ¿Por qué?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER N ° 13 “ME DIJO QUE LO HICIERA”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 25
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** fue alta debido a que surgieron muchas frases que argumentaron la historia propuesta.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** en los aportes con relación a esta historia, se ve claramente que la desobediencia para ellos, conlleva a un castigo, sin importar las razones que movilizaron a ocasionar la falta.
- **SENTIMIENTOS:** interés
- **FRASES:**
 - ❖ “El no debió hacerle caso a su hermana”.
 - ❖ “Es mejor hacer lo que uno esta seguro y no lo que el otro dice que haga”.
 - ❖ “Cuando el otro dice que haga algo malo y no piensa antes de hacerlo”.
 - ❖ “Marlon se merece el castigo por bobo y por hacerle caso a su hermana”.
 - ❖ “Laura se merece el castigo por no hacerle caso a su mama”.
 - ❖ “El castigo se lo merecen los dos por desobedecerle a su mama”.
 - ❖ “Yo lo cascaría si dice o hace algo malo”.
 - ❖ “No importa la edad para decidir por uno mismo”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 70
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas
- **REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN:** las estudiantes se involucraron con la situación manteniendo una alta participación.
- **ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN:** inicialmente las expresiones de las estudiantes estuvieron divididas, inculcando a uno u otro de los personajes de la situación. Poco a poco la mayoría se fue uniendo a la idea que ambos personajes tenían parte de responsabilidad en lo que había sucedido, con niveles medios en la argumentación. En uno de los grupos la discusión se orientó hacia la elección de las estudiantes por los castigos físicos o por los regaños.
- **SENTIMIENTOS:** desesperación, risa, enojo
- **FRASES:**
 - ❖ “El niño tuvo decisión propia pero la pela se la debieron dar a Laura”.
 - ❖ “Regañar a los dos por un lado Laura por decir que entraran a la cocina y Nicolás porque el ya sabía que no podían entrar”
 - ❖ “La mamá debía regañar a Nicolás y pegarle a Laura porque no hizo caso y se aprovecho del hermanito”
 - ❖ “Le debieron pegar a los dos por desobedientes”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 110
- **EDAD Y GENERO:** niñas y niños pequeños.
- **REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN:** se dio una participación alta, las reacciones fueron favorables la actividad inicial sirvió para que los niños(as) se involucraran de manera activa en el relato y cuestionamientos.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** en el taller los niños(as) manifiestan que solo debe obedecerse a los padres por ser una autoridad mayor, y aunque otros los ridiculicen no harían lo que les dijeran. Pero cuando se les pregunta ¿haces cosas porque otros te dicen que esta bien?, expresan que en ocasiones deben hacerlo porque los amenazan y no les queda otra cosa que realizar lo que el otro diga, así no deseen.
- **SENTIMIENTOS:** autonomía, respeto, obediencia, miedo.
- **FRASES:**
 - ❖ “Nicolás no le hubiera hecho caso a Laura y en ves iba donde la mamá y arreglaba el cuarto solo”.
 - ❖ “Prefiero quedar como “gallina” ante ella, que la pela”.
 - ❖ “Vale mas lo que dice mi papá y mi mamá”.
 - ❖ Debe decir no, y arreglar su cuarto”.
 - ❖ “Laura debe dar ejemplo a su hermano”.
 - ❖ “Nicolás debería hacer caso porque la mamá se lo tenia prohibido”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER N° 13 “EL ME DIJO QUE LO HICIERA”

La temática desarrollada en la historia fue significativa, la participación fue alta debido a que los niños, niñas y jóvenes, asumieron roles de acuerdo a la posición que ocupan en la familia, como hijos mayores o menores.

Frente a la argumentación inicial se presentaron dos posturas a partir de las preguntas planteadas; en la primera, señalan que el castigo debe ser propinado hacia el hermano mayor, por ejemplo “Laura se merece el castigo por no haberle hecho caso a su mamá”, “Laura debe de dar ejemplo a su hermano”; y una segunda, en la que el castigo debe de ser para el hermano menor “Nicolás se merece el castigo por bobo y por hacerle caso a su hermana”, “Nicolás debía de haber hecho caso porque su mamá lo tenía prohibido”. A partir de la discusión surge entre los participantes, una nueva postura en la que se argumenta que el castigo debe ser dirigido hacia los dos hermanos, “El castigo se lo merecen los dos por desobedecerle a su mamá”, “Regañar a los dos, por un lado Laura por decir que entraran a la cocina y Nicolás porque él ya sabía que no podían entrar”.

Se aprecian referencias hacia el principio orientador del taller, que es la autonomía. En frases como; “No importa la edad para decidir por uno mismo”, “El niño tuvo decisión propia pero la pela se la debieron de dar a Laura”.

TALLER N° 14

NOMBRE: ¡Y SIEMPRE ME LA PASO POR LA GALLETA!

PRINCIPIOS ORIENTADORES: sinceridad, justicia y honestidad.

OBJETIVO: analizar las diferentes reacciones que se presentan ante una situación que implique respeto por el otro.

ESTRATEGIA: juego de roles.

DESCRIPCIÓN: a cada niño se le entregará una hoja de block. En ella van a plasmar la percepción que tienen de si mismos y luego estas creaciones se plasmarán en un mural.

¡Y SIEMPRE ME LA PASO POR LA GALLETA!

Carmen es una educadora paciente, tranquila y tierna. Ella raras veces le llama la atención a sus alumnos, deja que hagan muchas cosas que no están permitidas en el salón y nunca les recuerda lo que dice el manual de convivencia.

Un día uno de sus alumnos decide jugarle una broma delante de todos sus compañeros. Ante esta situación Carmen lo sanciona poniéndole a realizar solo el aseo de todo el salón, pero al poco tiempo el chico regresa pidiéndole perdón y ella le levanta la sanción.

Al día siguiente y viendo que a su compañero no le ocurre nada, otro alumno decide hacerle lo mismo. Igualmente Carmen lo perdona después de haber pedido una disculpa.

A los demás muchachos no les gusta una profe así y están inconformes y aburridos con su forma de ser, pero sienten que ella los quiere y aprecia. Entonces deciden...

Nota: las preguntas serán libres y surgirán dependiendo del final que ellos le quieran poner a la historia.

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 14 “Y SIEMPRE ME LO PASO POR LA GALLETA”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 23
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** fue alta y favorable, pues las respuestas fueron bien elaboradas y argumentadas con solidez
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** se pudo evidenciar la importancia que tienen para los muchachos, de que los educadores se ganen el respeto, sin este valor, ellos manifiestan no tener porque rendir cuentas a los maestro de sus actos, además exponen que no todos los educadores son merecedores de su respeto, debido a que para ganárselo, no solo se necesita de una mano amiga, fraterna y confiable, sino que se hace necesario en ocasiones el, uso de la fuerza, sancionar y restringir.
- **SENTIMIENTOS:** interés, dialogo.
- **FRASES:**
 - ❖ “No todos los educadores se gana el respeto de nosotros”.
 - ❖ “Tienen que demostrarnos que saben”.
 - ❖ “Hay que probar finura para ver como es”.
 - ❖ “Uno mira a la persona a ver como es, si no regaña, le mamamos gallo”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- NÚMERO DE NIÑOS: 70
- EDAD Y GÉNERO: niñas
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: la actividad inicial favoreció la disposición de las estudiantes para integrarse al taller manteniendo una participación media.
- ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN: la mayoría de las participantes expuso su opinión a cerca de la situación que se presentó, coincidieron en referirse a la cualidades que debe tener un profesor o profesora sin dejar a un lado que ante todo debe hacerse respetar y para ello pusieron como ejemplos de algunos de los profesores con quienes han tenido clases. Una vez que expresaron sus pensamientos se dispersaron con facilidad.
- SENTIMIENTOS:
- FRASES:
 - ❖ “Un profesor debe ser vacano pero también debe ser exigente”.
 - ❖ “Cuando un profesor es demasiado buena gente nosotras se la montamos”.
 - ❖ “Es muy bueno cuando un profesor le explica a uno en un lenguaje que es juvenil, no con palabras raras”.
 - ❖ ”Muy boba esa profesora porque una cosa es que sea buena gente y otra que deje que se la gocen”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 110
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas y niños pequeños.
- **REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN:** se observa una participación media y reacciona favorable, los niños(as) perdieron el interés después de dar posibles soluciones.
- **ARGUMENTO Y NIVEL CONCEPTUAL:** las intervenciones de los niños(as) muestran diferentes puntos de vista. Unos se inclinan por la sinceridad, manifestándole a su maestra que “Cumpla las cosas como profesora” para que los indisciplinados la respeten. Otros manifiestan no decirle nada porque así podrían seguir haciendo de las suyas en el salón una y otra vez sin castigo alguno.
- **SENTIMIENTOS:** sinceridad, respeto, dialogo.
- **FRASES:**
 - ❖ “Le diría que cumpla las normas del Manual de Convivencia”.
 - ❖ “Que cumpla las cosas como Profesora”.
 - ❖ “Que no deje hacer a los niños lo que les de la gana.
 - ❖ “Que cambie su forma de ser con los alumnos”.
 - ❖ “Que no sea tan perdonadora con los niños que le hacen bromas”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 14 “Y SIEMPRE ME LA PASO POR LA GALLETA”

En éste taller la intervención se clasifica media; la situación presentada resultó trivial para los participantes, por lo tanto no despertó interés para entrar en discusión, dispersándose con facilidad después de dar sus aportes.

Quienes participaron orientaron sus opiniones principalmente a la importancia que tienen para ellos que el maestro se sepa ganar el respeto con exigencia usando sanciones o castigos cuando fueran necesarios; “Que cumplan las cosas como profesores”, “Tiene que demostrar que sabe”, “Un profesor debe ser vacano pero también debe ser exigente”, “Cuando un profesor es demasiado buena gente se la montamos”.

No descartan sin embargo, que también deben saber transmitir sus conocimientos y mostrarse accequibles para poder entablar una relación fraterna y confiable “Muy boba esa profesora, porque una cosa es que sea buena gente y otra que deje que se la gocen”.

TALLER No 15

NOMBRE: “UNA HISTORIA SIN NOMBRE”.

PRINCIPIOS ORIENTADORES: respeto por la diferencia

OBJETIVO: reflexionar y comprender los comportamientos hacia la discapacidad.

ESTRATEGIA: juego de roles

DESCRIPCIÓN: a 10 de los alumnos se les vendan los ojos y se les dan las siguientes indicaciones para que las realicen:

1. Caminar por todo el espacio sin ayuda
2. Adivinar de quien es la voz
3. Reconocer que objeto están tocando
4. Identificar que tipo de alimento es?
5. Recortar una figura.

Después explicaran al grupo como se sintieron y luego se realizara la dramatización y dialogo sobre las preguntas.

UNA HISTORIA SIN NOMBRE

En Comfama se encuentran un grupo de niños de paseo, disfrutando de todas las atracciones.

A la hora del almuerzo todos van a comprarlo. Tino el compañero ciego pide ayuda a Luís para la compra de su almuerzo y le entrega \$ 5.000, este no le da la devuelta completa; algunos compañeros se dan cuenta y se quedan callados. Pero Tino se da cuenta de lo sucedido.

PREGUNTAS

1. ¿Cómo se podría llamar la historia? ¿por qué?
2. ¿Tú ayudarías a Tino? ¿Por qué?
3. ¿Tino que debe hacer?
4. ¿Hubo solidaridad por parte de los compañeros? ¿Por quien?
5. ¿Qué opinas de lo que hizo Luís? ¿Por qué?
6. ¿Qué deben hacer los compañeros? ¿Por qué?
7. ¿Que otro fin puede tener la historia? ¿Por qué?
8. ¿Han visto otras situaciones similares donde un ciego necesite ayuda?
¿Cuál? ¿Qué sucedió?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER N ° 15 “UNA HISTORIA SIN NOMBRE”

CIUDAD DON BOSCO

- PARTICIPANTES: 15.
- EDAD Y GENERO: niños y jóvenes
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: la participación fue baja debido a que muchos de los chicos salían para su casa por ser viernes, los que asistieron al taller se notaron dispuestos y preparados para la actividad.
- ARGUMENTACIÓN: al contestar la preguntas se evidencia en ellos un grado de reflexión donde se expresan sentimientos de compasión por la diferencia del otro, “Hay que ayudarle no ve que no puede ver”; aunque otros afirmaban por el contrario que no existía ningún tipo de diferencia pues ellos poseen otros sentidos más desarrollados lo cual se apreciable en frases como “Dios los ha dotado a ellos de otras habilidades”.
- SENTIMIENTOS: compasión, generosidad, incapacidad.
- FRASES:
 - ❖ “Que aprenda en quien pude confiar”.
 - ❖ “No hay que aprovecharse”.
 - ❖ “Para que dan papaya”.
 - ❖ “La vista es muy necesaria para hacer muchas cosas”.
 - ❖ “Hay que ayudarle no ve que no puede ver”.
 - ❖ “ Pero Dios los ha dotado de otras habilidades”.
 - ❖ “Para que otras habilidades si no se puede ver”.
 - ❖ “El otro no es buen amigo, por que lo engaño”.
 - ❖ “Que le pida la plata pero que no le robe”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- NÚMERO DE NIÑOS: 70
- EDAD Y GÉNERO: niñas
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: a pesar que la reacción frente al taller fue favorable cuando se realizo la dramatización, la participación fue media en el momento de compartir las opiniones.
- ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN: a pesar que la participación en este taller estuvo en la media, y que se fueron dispersando al avanzar el tiempo, las ideas de las estudiantes estuvieron relacionadas con la solidaridad, amistad y respeto
- SENTIMIENTOS: inquietud, dispersión.
- FRASES:
 - ❖ “Yo le daría la devuelta porque uno no debe ser ladrón y la plata es de él”.
 - ❖ “No son buenos amigos porque se aprovecharon de él porque era ciego”.
 - ❖ “Ellos fueron malos amigos porque no le ayudaron, no lo consideraron”.
 - ❖ “Uno no se debe aprovechar de las personas con discapacidades. Además uno debe robar porque eso es malo para la sociedad”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 110
- **EDAD Y GENERO:** niñas y niños pequeños.
- **REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN:** hubo una participación alta y las reacciones fueron favorables, se mostraron muy interesados en la actividad desde el inicio hasta el final.
- **ARGUMENTO Y NIVEL CONCEPTUAL:** en este taller los niños(as), develan diferentes formas de solucionar un atropello no importando cualquier limitación. Unos lo harían de manera violenta, manifestada en estas frases:” Le pego un tiestazo en la boca por mentiroso”, “Mocharle la lengua por ladrón”. Otros por el contrario buscarían el dialogo como medio para arreglar las cosas. También toman la solidaridad como ayuda a alguien que esta impedido para algo.
- **SENTIMIENTOS:** rabia, dialogo, solidaridad, ayuda, agresión, compañerismo.
- **FRASES:**
 - ❖ “Que le pegue porque no le daba la plata después de agotar recursos”.
 - ❖ “Que pida ayuda a sus amigos”.
 - ❖ “Deberían corregir a su compañero, diciéndole que lo que hizo esta mal
hecho”.
 - ❖ “Deben ayudarle cogiendo al otro y diciéndole la verdad”.
 - ❖ “Acompañaría a Tino a reclamar la devuelta donde Luís porque de pronto lo aporrea”.
 - ❖ “Muy mal robarle a un amigo ciego, se aprovechó porque no pudo ver”.
 - ❖ “Debería decir amablemente que le devuelva la plata”.

- ❖ “Debería corregir a su amigo, diciéndole que lo que hizo esta mal”.
- ❖ “Debería decirle: me hace el favor y me devuelve la devuelta completa”.
- ❖ “Le pego un tiestazo en la boca por mentiroso”.
- ❖ “Que le moche la lengua por ladrón”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 15 “UNA HISTORIA SIN NOMBRE”

Los niños, niñas y jóvenes en sus intervenciones reconocieron valores como la solidaridad, honestidad y el respeto; para fortalecer la amistad sin importar que exista una limitación física en las otras personas.

En los talleres que se describen situaciones propias de la cotidianidad escolar como lo es el caso de éste taller, se hace notorio el poco interés por argumentar y mantener la discusión; esto lleva a plantear la posibilidad de modificar el tema de la historia y pensar en aquellos que puedan despertar deseo por expresar sus puntos de vista.

TALLER No 16

NOMBRE: “AQUÍ SE HACE LO QUE YO DIGA”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: justicia y Respeto por la opinión del otro.

OBJETIVO: propiciar espacios de discusión frente a temas de interés común.

ESTRATEGIA: clarificación de valores.

DESCRIPCIÓN:

EL REY PIDE

Se elegirá dentro del grupo alguien que represente al rey. Éste personaje será el encargado de ordenar a todos sus compañeros para que hagan realidad sus deseos. Aquellos que primero cumplan la petición recibirán algo a cambio.

AQUÍ SE HACE LO QUE YO DIGA

En un pueblo llamado Itaca al amanecer del día martes, sus habitantes escuchaban las noticias a través de la radio que anunciaban las decisiones que su nuevo gobernante había tomado sin su consentimiento, para recolectar fondos que al parecer serían destinados para la pavimentación del pueblo, a través del cobro de un impuesto adicional en sus cuentas de servicios. Ante ésta situación ellos decidieron...

PREGUNTAS:

1. ¿Si tú fueras el gobernante qué harías para recolectar fondos?
2. ¿Cuál crees que será la reacción del pueblo frente a ésta situación?
3. ¿ Si tuvieras la oportunidad de ser el líder del pueblo que propondrías hacer?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER N ° 16 “AQUÍ SE HACE LO QUE YO DIGA”

CIUDAD DON BOSCO

- NÚMERO DE NIÑOS: 28
- EDAD Y GÉNERO: niños y jóvenes
- PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN: los jóvenes se mostraron interesados en la problemática presentada. En sus respuestas se evidencio un alto nivel de argumentación, pues cada uno se apropió de la historia a tal punto de proponer soluciones y defender sus puntos de vista.
- ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL: se observaron expresiones como; el dialogo, la violencia, la defensa de derechos, la solidaridad y el consenso. Los jóvenes evocaron hechos reales relacionados con la situación presentada. Estas fueron apoyadas por una participación masiva, se apropiaron de la historia y ofrecieron diferentes posibilidades para solucionar el conflicto. Algunas de estas acciones apuntan al dialogo, el consenso, a las defensas de sus derechos. Aunque no faltaron los que recurrían a la violencia como la forma mas viable de solucionar conflictos.
- SENTIMIENTOS: ayuda, rabia, sentido de pertenencia
- FRASES:
 - ❖ “Lo mando a matar”.
 - ❖ “Hacer un paro y hablar con ellos”.
 - ❖ “Hablando se arreglan las cosas”.
 - ❖ “Responder con un misil”.
 - ❖ “Que se vayan del pueblo”.
 - ❖ “Le destapo la cabeza”.

- ❖ “Que pidan la mano”.
- ❖ “Que le pida mas al gobierno”.
- ❖ “Con todos los soldados ahí no lo pueden matar”.
- ❖ “Divido el sueldo para pagar la deuda”.
- ❖ “El alcalde ponga los materiales y las personas la mano de obra”.
- ❖ “El alcalde dice que colaboren o los mete a la cárcel”.
- ❖ “Que construya rieles mientras tanto”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 70
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas
- **REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN:** la actividad inicial de dramatizar, favoreció la disposición de las estudiantes para integrarse al taller manteniendo una participación media.
- **ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN:** las estudiantes se interesaron en la situación y usaron la palabra para expresar sus opiniones Aún así, el desconocimiento del tema de los impuestos dificultó una buena comprensión de la historia por lo que los niveles de conceptualización para este taller fueron en general bajos.
- **SENTIMIENTOS:** inquietud, confusión.
- **FRASES:**
 - ❖ “Hay que ir a hablar con el alcalde porque ya les están cobrando mucho dinero”.
 - ❖ “Él no le dijo nada a nadie y por eso no puede hacer nada”.
 - ❖ “Para que hacer escándalo por unos impuestos”.
 - ❖ “Nosotros pagamos dinero para arreglar las cosas que nos benefician a todos como el IVA”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- NÚMERO DE NIÑOS: 110
- EDAD Y GÉNERO: niñas y niños pequeños.
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: se dio una participación alta, gran parte del grupo se involucro en el debate. Las reacciones fueron favorables la actividad inicial motivo mucho.
- ARGUMENTO Y NIVEL CONCEPTUAL: con sus aportes los niños(as) fueron muy directos al dar soluciones para realizar una obra de tal forma que sus familias no se perjudiquen mucho económicamente, tales como: haciendo rifas, pidiendo dinero a los que tienen. Al igual pedirían la opinión antes de ejecutar lo pensado.
- SENTIMIENTOS: rabia, respeto por la opinión, justicia.
- FRASES:
 - ❖ "Haría una rifa donde la pudiera comprar toda la gente".
 - ❖ "Pedirle a los que tienen para hacer la carretera".
 - ❖ "Le diría al Alcalde que el ponga la plata".
 - ❖ "La gente se pone furiosa porque los dejan sin plata para la comida".
 - ❖ "Que alguien colabore con cosas como: cemento, arena, agua...".
 - ❖ "Debió haber pedido la opinión".

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 16 "AQUÍ SE HACE LO QUE YO DIGA"

Los niños, niñas y jóvenes, presentaron un nivel de participación medio, debido a que acudieron a historias reales que mostraron como ejemplo, sin embargo el tema de los impuestos no era de su

entero conocimiento, hecho que a la vez causó confusión al momento de argumentar, explicar y proponer soluciones al conflicto. Por lo anterior a nivel general se hizo visible la tendencia a recolectar dinero entre todos a partir de diferentes actividades y así cubrir los costos necesarios para la ejecución de la obra. En Ciudad Don Bosco surgieron también propuestas violentas como la forma más apropiada y efectiva para asumir el conflicto. En el colegio Eucarístico se hizo alusión en algunos momentos al derecho que tienen los ciudadanos de beneficiarse de los impuestos que pagan.

De éste taller pueden resaltarse las siguientes frases; “Nosotros pagamos dinero para arreglar las cosas que nos benefician a todos, como el IVA”, “Que manden a matar al alcalde”, “Haría una rifa y que toda la gente la compre”.

TALLER No 17

NOMBRE: “EL CASO DE MANUELA”.

PRINCIPIOS ORIENTADORES: justicia e igualdad.

OBJETIVO: analizar por medio de la situación planteada cuales son las concepciones que tiene los niños, niñas y jóvenes sobre la justicia y la igualdad.

ESTRATEGIA: juego de roles.

DESCRIPCIÓN: se invita a los niños, niñas y jóvenes a que formen grupos, se les entrega una carta para que la lean y dramaticen los hechos allí narrados. Luego escribirán al personaje una carta, donde le expresen que puede hacer ante esa situación.

EL CASO DE MANUELA

MEDELLÍN. AGOSTO 11 DE 2004.

Hola amigos, mi nombre es Manuela, estoy muy triste por que hace un mes mi mamá murió de una enfermedad llamada SIDA, ella me hace mucha falta pues me mimaba y me consentía todo el tiempo por eso me toco venir a vivir con mi tía y mis primas.

Hace algunos días no voy a clase por que en mi colegio se dieron cuenta de la causa por la que se murió mi mamá, los compañeros dicen que no quieren estar al lado mío por que yo también debo tener la enfermedad y los puedo contagiar, los papás de mis compañeros constantemente le piden al rector que me eche del colegio.

Hace dos días me dio una gripa muy fuerte y el rector me mando para la casa, diciendo que de pronto era peligroso que estuviera al lado de los otros alumnos.

A mi me gusta mucho estudiar y me va bien en todas las materias sobre todo en ciencias, pero en mi colegio me rechazan y nadie me quiere ¿ustedes me recibirían en su colegio y en su salón?

Me despido de ustedes y espero una pronta respuesta.

Atentamente: Manuela

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER N ° 17 “EL CASO DE MANUELA”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 20
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** fue alta, debido a que sus respuestas fueron bien justificadas, además salieron a luz grandes interrogantes que los niños y jóvenes tenían acerca del tema.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** se puede apreciar claramente los conceptos y conocimientos errados que tienen frente al sida, evidenciado en las posiciones, debido a que unos le desean buena suerte a Manuel pero lejos de ellos. Otros se sintieron identificados con Manuel al entender su dolor porque en algún momento han perdido seres queridos, como consecuencia del desconocimiento acerca de la enfermedad asumieron posiciones bajo el temor y la compasión.
- **SENTIMIENTOS:** desconfianza, miedo, compasión, solidaridad.
- **FRASES:**
 - ❖ “Yo no quiero ser contagiado”.
 - ❖ “Es mejor que se vaya a estudiar a otra parte”.
 - ❖ “No le escribo nada porque me contagia”.
 - ❖ “Váyase porque esta tosiendo y usted tiene sida”.
 - ❖ “Ojala y en otra escuela lo reciban”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- NÚMERO DE NIÑAS: 70
- EDAD Y GÉNERO: niñas.
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: las estudiantes se interesaron en la historia y mantuvieron un nivel de participación alto que estuvo mediado además por el conocimiento e inquietudes a cerca del tema del SIDA.
- ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN: en sus locuciones las estudiantes hicieron uso de la palabra y se escucharon con atención para enterarse de lo que sabían sus compañeras. Al leer las cartas las estudiantes hicieron explícita la ayuda y aceptación de una persona con este tipo de enfermedad; resaltaron que ellas debían cuidarse por tratarse de una enfermedad incurable verbalizando además las posibles formas de contagio.
- SENTIMIENTOS: solidaridad, aceptación.
- FRASES:
 - ❖ “Es muy injusto del rector porque el SIDA no es hereditario”.
 - ❖ “Yo la acepto. No es pecado tener SIDA. Eso no se contagia tan fácil solo por relaciones sexuales o por inyecciones”.
 - ❖ “Yo la acepto y cuando a ella le pase algo nosotras tenemos que tener mas cuidado”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 110
- **EDAD Y GENERO:** niñas y niños pequeños.
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** fue media, sus nociones acerca del tema tratado en la historia eran pocos.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** sus respuestas develan que tiene escaso conocimiento sobre el SIDA, pues sus posiciones muestran que aceptarían a Manuela siempre y cuando no este enferma. Otros por el contrario se identificaron con la niña porque sus familiares han pasado por una situación similar a ella.
- **SENTIMIENTOS:** solidaridad, compasión, tristeza, indiferencia.
- **FRASES:**
 - ❖ “No te pongas triste porque hay familiares de aquí del salón que también fallecieron de la misma enfermedad”.
 - ❖ “Si la aceptaría porque que pesar de ella sin la mamá”.
 - ❖ “Que se venga, porque podría ser buena amiga”.
 - ❖ “Si la aceptaría porque es buena estudiante”.
 - ❖ “La aceptaría, pero si tiene la enfermedad no me haría con ella”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 17 “EL CASO DE MANUELA”

Durante éste taller la participación fue alta. En Fe y Alegría Santa Rita el taller estuvo mediado por el desconocimiento acerca de la enfermedad (SIDA) a la que se alude en la historia, lo que generó temor en algunos y deseo de excluir a quien lo padece, en otros. En el colegio Eucarístico se resalta mayor conocimiento del tema, lo que permitió que las niñas se pusieran en lugar del otro y aportaron ideas en las que expresaron sus diferentes posiciones haciendo alusión a derechos como justicia e igualdad, de igual forma se resaltó la importancia del auto cuidado.

En Ciudad Don Bosco fue tal el desconocimiento del tema que los niños y jóvenes solicitaron a los talleristas información adicional acerca de ésta enfermedad a lo cual se respondió con algunas actividades como; diálogos informales y videos, que finalmente lograron aclarar sus dudas.

De los diálogos presentados durante la realización del taller se resaltan los siguientes aportes; “Yo no quiero ser contagiado”, “Que lo manden para la casa porque tiene SIDA”, “La aceptaría si no

tiene esa enfermedad”, “Yo la acepto porque no es pecado tener SIDA. Eso no se contagia tan fácilmente, sólo por relaciones sexuales o por inyección”, “Yo la acepto y cuando a ella le pase algo, nosotros debemos tener más cuidado”.

TALLER No 18

NOMBRE: “EL DOPING”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: verdad, solidaridad.

OBJETIVO: promover espacios de reflexión alrededor de los principios de solidaridad y verdad.

ESTRATEGIA: discusión de dilemas.

DESCRIPCIÓN:

EL DOPING

Carlos tiene 10 años, estudia, juega con sus amigos y es un apasionado de los deportes. A los seis años, su padre le regaló su primera bicicleta y desde ese entonces se dedicó a practicar ciclismo y competir con sus amigos de la cuadra.

Un día le llegó una carta en la que lo citaban a participar de una carrera de ciclismo. Él estaba muy feliz de recibir la noticia pues sería su primera carrera y además participaría con competidores de alto nivel.

Llegó el momento de la carrera y los organizadores del evento estaban muy contentos al ver las capacidades que Carlos tenía para el ciclismo, pero a su vez tenían asombro de saber que alguien con su primera competencia iba a sacar tan buenos resultados.

Después de haberle entregado el premio, Carlos recibió una llamada a su casa para informarle que le iban a hacer un examen de sangre. Cuando fue al examen le dijeron que él había corrido dopado y por lo tanto debería devolver el premio.

PREGUNTAS:

1. ¿Qué debería hacer Carlos?
2. ¿Será justo que Carlos devuelva el premio?
3. ¿Será que Carlos si corrió dopado?
4. ¿Qué deberían hacer sus amigos?
5. ¿Sus amigos lo deben apoyar? o ¿abandonar?
6. ¿Qué harías si conocieras a Carlos?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER No 18 “EL DOPING”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 25
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** fue favorable, la participación fue alta, la mayoría de sus respuestas estuvieron bien justificadas.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** la discusión y puesta en común de los diferentes puntos de vista, mantuvo siempre un nivel alto. Unos a favor y otros en contra del doping, pero siempre argumentan sus ideas. Se aprecian dos posiciones:

Basada en el apoyo: donde justificaron sus respuestas a partir de las razones que defendían la acción que el otro había hecho en frases como:

- “Así se haya dopado no se debe rechazar porque a los amigos hay que apoyarlos”.

Basado en el merito propio: no estuvieron de acuerdo con consumir sustancias para poder ganar; justificadas con frases como:

- “Si el se metió con droga, el mismo tiene que cargar con eso”.

- “Si alguna persona lo hace debe ser castigado y perder lo que hubiera ganado”.

- SENTIMIENTOS: desconfianza, ayuda, rabia.

- FRASES:
 - ❖ “Para ganar vale la pena una ayudita adicional”.
 - ❖ “El que gana deshonestamente que pierda lo que gana”.
 - ❖ “Como le van a quitar el premio si ya gana”.
 - ❖ “Muy mal hecho pa` que se dopo”.
 - ❖ “Mal porque se dopa, pero orgulloso porque gana”.
 - ❖ “Que le cobren una multa y que le quiten varios trofeos”.
 - ❖ “Que manden un reemplazo”.
 - ❖ “Así se haya dopado no se debe rechazar porque a los amigos hay que apoyarlos”.
 - ❖ “Si el se metió con droga, el mismo tiene que cargar con eso”.
 - ❖ “Si alguna persona lo hace debe ser castigado y perder lo que hubiera ganado”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- **NÚMERO DE NIÑAS:** 70
- **EDAD Y GÉNERO:** niñas.
- **REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN:** las participantes se interesaron en la historia, el desconocimiento de la palabra les llamó la atención participando con interrogantes hacia la tallerista. Reconocieron fácilmente de qué se trataba la situación.
- **ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN:** inicialmente las estudiantes no comprendieron qué era el término pero lograron dar algunas definiciones con sus propias palabras acerca del Dopaje. En sus intervenciones se noto una división de opiniones y la defendieron a pesar de lo que expresaran sus compañeras. Los niveles de conceptualización alcanzaron un nivel medio.
- **SENTIMIENTOS:** inquietud, desconcierto, solidaridad.
- **FRASES:**
 - ❖ “Que no lo devuelva porque el fue el que se lo gano sin importar las pastillas”.
 - ❖ “Que si lo devuelva porque ahí dice en la prueba”.
 - ❖ “Él no sabe si le estaban haciendo trampa. Que primero investigue para devolver el premio”.
 - ❖ “Le aconsejo que no lo devuelva porque de pronto le hicieron trampa. Que investigue y le pregunte al doctor”
 - ❖ “No me parece justo que lo devuelva, para qué no le hicieron la prueba antes de hacer la carrera”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- NÚMERO DE NIÑOS: 110
- EDAD Y GENERO: niñas y niños pequeños.
- PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN: la participación fue media, las reacciones favorables cada cual defendió sus puntos de vista.
- ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL: en este taller se notaron diferentes posiciones. Unos manifiestan que los medios para conseguir algo no importa, lo importante es lograrlo; y algunos justifican el hecho que Carlos haya competido drogado, porque de pronto no lo hizo conscientemente. en cambio otros expresan que lo más correcto es que devuelva el premio porque de una u otra forma hizo trampa.
- SENTIMIENTOS: duda, amistad, desilusión, inseguridad, solidaridad.
- FRASES:
 - ❖ “Entregar el premio, decir la verdad y decir que lo disculpen”.
 - ❖ “Yo no entregaría el premio porque ya me lo gane, ¡uno competir y cansarse para que después le quiten el premio!”.
 - ❖ “De pronto algún amigo o familiar le dio algo e inconscientemente lo tomo”.
 - ❖ “Por que quitárselo si el se lo gano”.
 - ❖ “Alguien le dio eso y el no se dio cuenta”.
 - ❖ “Primero debieron hacerle la prueba”.
 - ❖ “Si, es justo que lo devuelva por que hizo trampa”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 18 “EL DOPING”

La participación observada en éste taller fue alta, cabe resaltar los constantes interrogantes presentados por los niños, niñas y jóvenes con la intención de aclarar el tema de la historia, para después asumir una posición en la que se mantuvieron firmes, con un alto nivel de argumentación en el que ya no se presentó adhesión a las opiniones de otros, por el contrario, defendieron sus puntos de vista y los justificaron. No obstante el nivel conceptual fue medio como consecuencia del desconocimiento de la palabra (doping).

En Ciudad Don Bosco se aprecian dos posiciones; una basada en el apoyo en términos de defender lo que el amigo hace, en la frase “Así se haya dopado no se debe rechazar, porque a los amigos hay que apoyarlos”. Otra posición fue argumentada con la importancia del juego limpio en el que se debe de ganar por mérito propio. Esto se justificó con la siguiente frase; “Sí, es justo que devuelva el premio porque hizo trampa”. En ésta afirmación y en los diferentes diálogos, se hace clara alusión a la justicia, lo que indica un progresivo intento por incluir valores en sus argumentos.

TALLER No 19

NOMBRE: “EL TELÉFONO DE LA ESQUINA”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: respeto a lo público

OBJETIVO: favorecer el espacio de reflexión sobre el concepto de lo público

ESTRATEGIA: resolución de conflictos

DESCRIPCIÓN: a cada subgrupo se le entregara la situación para que la lean.

Al final de la lectura encontraran la actividad que deben desarrollar; ésta, consiste en escribir la solución a la situación que se esta presentando. Una vez terminada la actividad se hace la puesta en común en la que deben ser argumentadas cada una de las respuestas dadas.

EL TELÉFONO DE LA ESQUINA

En una esquina del barrio *Villa de Nadie* hay un teléfono público. Todos los habitantes del barrio tienen algo que ver con el teléfono:

- * Algunos porque en su casa no tienen.
- * Otros porque en él expresan sus sentimientos más profundos
- * Unos más, juegan con él al cajero y todas las noches van a sacarle las monedas.
- * Y no faltan en Villa de Nadie, los que creen que el teléfono es una sala de visitas y hasta gaseosa llevan cuando lo van a utilizar.

Doña Pepa, la señora de la tienda, siempre sale a regañar a los que no utilizan el teléfono como debe ser, pero nadie le hace caso y constantemente escucha decir “No moleste que el teléfono no es suyo ni es de nadie”.

El martes pasado, se armó una pelea entre quienes iban a utilizar el teléfono, entonces Martín para que el problema se acabara arrancó el teléfono y se lo llevó para su casa.

PREGUNTA:

1. ¿Qué deben hacer los habitantes de Villa de Nadie?

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER N ° 19 “EL TELÉFONO”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 13
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** fue desfavorable, la participación fue baja, manifestaron que la historia no era de su agrado. Los aportes frente a lo que es público y privado fueron bastantes validos y convincentes, estuvieron muy dispersos, en algunos se evidencia alto grado de reflexión
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** para ellos el asunto de lo que es público es algo que hay que respetar, porque cualquier situación que pase en lo público, afecta todo el ser que vive de ello. Entra en juego el estado como aquella institución que repone lo publico, otros por el contrario manifiestan que el estado no sirve para nada, pues en ocasiones se dañan las cosas y no las arregla.
- **SENTIMIENTOS:** rabia, pereza, asombro
- **FRASES:**
 - ❖ “De malas, yo también espere”
 - ❖ “Muy mal el llevarse el teléfono publico”.
 - ❖ “Martín no se puede llevar el teléfono público porque primero, no le va a funcionar y segundo es de todos”.
 - ❖ “Lo público es de todo el mundo y lo maneja EEPP”.

- ❖ “Las monedas se las roban del teléfono para consumir, comprar comida o por robar”.
- ❖ “Las personas que hacen visita están mal porque el teléfono es público y lo necesitamos todos”.
- ❖ “Lo que hizo doña Pepa estuvo bien, porque lo único que ella hizo fue defender el teléfono porque el teléfono es público”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- NÚMERO DE NIÑOS: 70
- EDAD Y GÉNERO: niñas
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: en general la reacción fue favorable y la participación alta especialmente cuando se trato de leer las cartas en las cuales cada una de la estudiantes proponían la solución a la situación.
- ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN: las intervenciones de las estudiantes fueron constantes, y dieron sus ideas de posibles soluciones a la situación en las que primaban la normalización extrema para el uso del teléfono sin contar con las entidades encargadas de su instalación y el diálogo entre lo habitantes del barrio. En varias estudiantes se noto dificultad para asumir que en una casa no exista teléfono. Definen claramente que significa *público*.
- SENTIMIENTOS: ansiedad.
- FRASES:
 - ❖ “Que vayan a hablar con Don martín para que les devuelva el teléfono porque no es de él”
 - ❖ “Que cada persona haga la fila para llamar, tengan media hora diaria para utilizar el teléfono y no utilizarlo para jugar”.
 - ❖ “Que recojan plata entre todos para que pongan un teléfono en todas las casas”.
 - ❖ “Lo público es que todo el mundo lo puede usar o esta allá”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 110
- **EDAD Y GENERO:** niñas y niños pequeños.
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la reacción fue favorable, la mayoría de los niños(as) participaron en la elaboración de las cartas en las cuales presentaban soluciones a la situación expuesta.
- **ARGUMENTO Y NIVEL CONCEPTUAL:** las intervenciones de los niños(as) apuntan a varias soluciones: unos aconsejan llamar el alcalde para que le exija a Martín que devuelva el teléfono y así pone orden en el barrio. Otros proponen que para evitar lo sucedido se pongan de acuerdo para hacer buen uso de él, y no hallan peleas. Definen lo público como algo que es de todos y por lo tanto se debe compartir.
- **SENTIMIENTOS:** responsabilidad.
- **FRASES:**
 - ❖ “Deben protestarle a Martín porque ese teléfono es libre”.
 - ❖ “Decirle a Don Martín que devuelva el teléfono, y a la gente de villa de Nadie que compartan y que hicieran una fila y no peleen”.
 - ❖ “Decirle a la gente que lo coja con cuidado”.
 - ❖ “Que pongan un aviso y el que no obedezca le cobren una multa”.
 - ❖ “Don Martín devuelva el teléfono, y para todos los habitantes que respeten el teléfono porque el teléfono es un amigo, no un marido”.

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 19 “EL TELÉFONO”

En éste taller se registraron niveles altos de participación donde se propusieron diferentes soluciones al problema de lo público, dando lugar a intervenciones en las que los niños, niñas y jóvenes definieron lo público como aquello que “es de todos” y “todo el mundo lo puede usar”. Además se mencionó la necesidad de normatizar el uso de lo que es público e igualmente plantearon normas claras para regular su uso sancionando a quienes no las cumplan. Durante la ejecución del taller se observó mayor disposición para el diálogo y la escucha proponiendo también soluciones enmarcadas en el uso del lenguaje como la mejor forma para asumir conflictos.

TALLER No 20

NOMBRE: “EL BOLETÍN”

PRINCIPIOS ORIENTADORES: justicia e igualdad

OBJETIVO: analizar una situación de orden social que afecte el bienestar de la comunidad.

ESTRATEGIA: discusión de dilemas

DESCRIPCIÓN: se dividirá el grupo en dos equipos, posteriormente se les entregará a cada uno de ellos, un boletín el cual se deberá leer y analizar, a continuación se elegirá representantes para las comisiones de espacio público y vendedores ambulantes y se nombrará un negociador o negociadores por cada comisión.

BOLETÍN INFORMATIVO I (octubre 31 del 2004)

La oficina de Espacio Público informa a la comunidad, que a partir del 3 de noviembre del 2004 serán prohibidas las ventas ambulantes en la zona centro de la ciudad, esto con el fin de recuperar el espacio y el orden público del sector. Se notifica a los vendedores ambulantes que serán reubicados en los puentes de Villanueva.

Atentamente.

Oficina de Espacio Público

BOLETÍN INFORMATIVO II (Noviembre 4 del 2004)

La asociación de vendedores ambulantes de la zona céntrica de la ciudad se niega a aceptar la decisión tomada el pasado 31 de octubre del 2004 por la oficina de Espacio

Público, con la cual se prohíben las ventas en éste sector. Esta medida vulnera nuestro derecho al trabajo y afecta el sostenimiento de nuestras familias. Por lo demás el sitio donde nos proponen reubicación no representa para nosotros ninguna garantía debido a que es un sitio muy poco transitado.

Atentamente.

Asociación Vendedores Ambulantes Zona Centro de la Ciudad.

SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER POR INSTITUCIÓN

TALLER N ° 20 “EL BOLETÍN”

CIUDAD DON BOSCO

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 27
- **EDAD Y GÉNERO:** niños y jóvenes
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** el tema del taller suscitó interés en los niños y jóvenes, debido a que algunos de ellos y sus familias han trabajado o trabajan como vendedores ambulantes por tal razón, se sintieron ofendidos con la situación planteada.
- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** los niños y jóvenes se mostraron seguros en la defensa de sus posiciones, la mayoría se negó a participar en la dramatización como delegado del espacio público, argumentando que era injusta la reubicación de los vendedores en otro lugar que no les garantizaba vender, además hicieron alusión al derecho al trabajo y propusieron realizar una huelga para hacerse escuchar y reclamar sus derechos. En repetidas ocasiones se intentó hacerlos cambiar de posición, sin embargo ellos estuvieron muy seguros de lo que pensaban hasta el final del taller y lo argumentaron en forma oral.
- **SENTIMIENTOS:** indignación, seguridad, interés, sentido de pertenencia.
- **FRASES:**
 - ❖ “Yo no quiero hacerme con ustedes”.
 - ❖ “Yo no voy a quitar a nadie, que camelle”.

- ❖ “Si uno tiene cinco hijos entonces que hace, no estoy de acuerdo”.
- ❖ “Yo no estoy de acuerdo si mi cucha trabaja en eso”.
- ❖ “Podemos hacer una huelga con carteles y todo”.
- ❖ “Que le pongan una bomba al centro”.
- ❖ “Debemos alegar y no dejarnos quitar las cosas”.
- ❖ “Hay muchas partes en donde se puede trabajar, esa no es la única”.
- ❖ “Nosotros queremos trabajar, para sobrevivir en éste país de injusticia y maltrato”.

COLEGIO EUCARÍSTICO

- NÚMERO DE NIÑAS: 70
- EDAD Y GÉNERO: niñas.
- REACCIÓN Y PARTICIPACIÓN: las participantes se interesaron en la historia, fácilmente iniciaron la discusión en cada parte en que se dividió el grupo tomando posición al respecto de la situación.
- ARGUMENTOS Y CONCEPTUALIZACIÓN: las estudiantes trataron hacer uso de la palabra para dar sus aportes, sin embargo la situación creó polémica y se prestó para que se dieran alegatos defendiendo siempre sus puntos de vista en los que unas y otras partes expresaron la necesidad del trabajo, la carencia de recursos para sostener las familias, el respeto al espacio público.
- SENTIMIENTOS: rabia, desesperación.
- FRASES:
 - ❖ “Ellos ocupan mucho espacio y hacen que uno tenga que pasar por la calle y lo atropellen los carros”.
 - ❖ “Si quieren trabajar busquen un trabajo no en la calle” – “Si no les parece un trabajo póngase en nuestro lugar haber así”.
 - ❖ “Como quieren que los ubiquemos en un lugar transitado, eso sería lo mismo”.
 - ❖ “Por qué nos quieren quitar nuestro trabajo. Ustedes tienen el suyo, nosotros el nuestro”.

CENTRO EDUCATIVO FE Y ALEGRÍA

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 110
- **EDAD Y GENERO:** niñas y niños pequeños
- **PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN:** la participación fue alta, las respuestas en su mayoría estuvieron bien justificadas.
- **ARGUMENTO Y NIVEL CONCEPTUAL:** las intervenciones de los niños(as) siempre estuvieron firmes en su posición para defender su bienestar, pues la mayoría de sus padres viven de la ventas ambulantes y repetidas ocasiones han pasado por esta situación.
- **SENTIMIENTOS:** rabia, descontento.
- **FRASES.**
 - ❖ “Por que nos van a cambiar si esto es publico”.
 - ❖ “Los que se quieran ir que se vayan pero nosotros nos quedamos”.
 - ❖ “Que nos encuentren un lugar donde podamos vender mas o pase mas gente”.
 - ❖ “Este es nuestro espacio para vender”.
 - ❖ “Es para la gente hablar no para vender”.
 - ❖ “De qué vamos a vivir si nos llevan para allá.”

ANÁLISIS GLOBAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

TALLER No 20 “EL BOLETÍN”

La participación en éste taller fue alta, debido al interés y la polémica suscitada frente al tema. Es de rescatar que en las instituciones Fe y Alegría y Ciudad Don Bosco, los niños, niñas y jóvenes demostraron gran motivación por la problemática presentada en la historia, debido a que algunos han trabajado como vendedores ambulantes o sus familias han pasado situaciones similares. No se dejaron incluir en la Comisión del Espacio Público, criticando la carencia de los recursos necesarios para subsistir y evocaron la importancia del derecho al trabajo, se mantuvieron firmes en su posición. En el colegio Eucarístico las niñas participaron representando el papel que se les asignó y solo se presentó cambio de opinión de algunas representantes del espacio público que se unieron a la comisión de los vendedores ambulantes, afloró la idea de hacer respetar el espacio público por parte unas y el derecho al trabajo por parte de otras.

A nivel general se manifestaron valores como; la justicia y la igualdad bajo los cuales se argumentaron las posiciones. Se abrió un espacio para el debate y la discusión en donde se empleó el lenguaje para hacerse escuchar y reclamar los derechos. Emplearon frases como: “Ellos ocupan mucho espacio y hacen que uno tenga que pasar por la calle y lo atropellen los carros”, “Si quieren trabajar busquen un trabajo que no sea en la calle”, “¿por qué nos quieren

quitar nuestro trabajo?, ustedes tienen el suyo nosotros el nuestro”, “Yo no quiero hacerme con ustedes”.

SISTEMATIZACIÓN GLOBAL DE LOS DIEZ ÚLTIMOS TALLERES

- **NÚMERO DE NIÑOS:** 205
- **EDAD Y GÉNERO:** niños, niñas y jóvenes.

PARTICIPACIÓN Y REACCIÓN: En éste segundo bloque de talleres a pesar de la disposición de los niños, niñas y jóvenes para hacer parte de los talleres, manifestaron su descontento con aquellas historias que proponían conflictos propios de la cotidianidad escolar como es el caso de los talleres 11, 12 y 13; evidencia de ello es su indiferencia, una vez intervenían se quedaban callados o realizaban actividades ajenas al taller como hacer tareas o dibujos en el Eucarístico y Fe de Alegría, y manualidades en Ciudad Don Bosco.

Reconociendo el descontento de los participantes y la dificultad de las historias para propiciar diálogo en cada uno de las instituciones se optó por proponer situaciones más actuales y polémicas que llevaron al incremento en el deseo por hacer uso de la palabra y escuchar los puntos de vista de sus compañeros y compañeras proponiendo además alternativas para solucionar cada uno de los conflictos presentados.

- **ARGUMENTOS Y NIVEL CONCEPTUAL:** al igual que con los primeros 10 talleres, los niños, niñas y jóvenes conservaron el uso de la palabra, se apropiaron del espacio de participación con más seguridad; y con intervenciones fluidas nombraban valores como el respeto, la honestidad, la solidaridad, entre otros que se ponían en juego en cada situación, a la vez que los definían con sus palabras para apoyar sus

puntos de vista. En éste contexto comenzaron a surgir diálogos en los que hacen explícitos su acuerdo o desacuerdo ante las intervenciones de los otros en un esfuerzo por argumentar sus respuestas, en contraposición a la adhesión de opiniones sin justificación.

Una vez modificados los contenidos de las historias fue determinante en las tres instituciones los conocimientos que los niños, niñas y jóvenes tenían de temas como el SIDA, el doping y los impuestos para poder comprender el conflicto y asumir una posición crítica. Ésta situación no impidió que en Ciudad Don Bosco y en el colegio Eucarístico comenzaran a emplear un lenguaje más elaborado a diferencia de Fe y Alegría Santa Rita donde los niños y niñas no lograron trascender de expresiones simples y comunes ni mostrar la representación propia de los valores.

Es de anotar que en Ciudad Don Bosco en los últimos talleres disminuyeron notablemente las agresiones físicas; en cuanto a la agresión verbal se mantuvo como un mecanismo para argumentar sus razones para actuar de una u otra forma. En el colegio Eucarístico las constantes indagaciones de la maestra tallerista aún causaban incomodidad, sin embargo había un mayor esfuerzo por argumentar sus ideas. Entre tanto en Fe y Alegría Santa Rita se conservaron las respuestas que trataban de agradar a los adultos.

SISTEMATIZACIÓN GLOBAL DE LOS VEINTE TALLERES

Al inicio de la aplicación de los talleres los procesos comunicativos que se daban al interior de las diferentes instituciones eran realmente escasos, los niños, niñas y jóvenes mostraron dificultad para optar por una posición particular, por lo tanto se unían a la opinión de los demás sin lograr argumentar las razones para hacerlo. En el transcurso de la aplicación de los talleres, se fue abriendo un espacio de confianza que les permitió comenzar a elegir la forma que creían conveniente para afrontar la situación planteada, asegurándose de haber comprendido el contexto de la historia y sosteniendo firmemente sus respuestas, argumentándolas de una forma más lógica y consecuente. El proceso en el uso de las formas de lenguaje más elaboradas enriqueció la discusión y el debate en el colegio Eucarístico, favoreciendo la actitud crítica y el nivel conceptual de las niñas, así como la seguridad y coherencia en sus ideas. En Ciudad Don Bosco el uso del lenguaje dio lugar a una expresión libre de las diferentes formas de pensar así, como a un mayor nivel de tolerancia frente a las ideas que se contraponían a las propias posibilitando la disminución en las agresiones físicas. En Fe y Alegría, los niños y niñas continuaron presentando respuestas comunes sin lograr trascender en la reflexión y el análisis debido a que estuvieron sujetos a un deseo constante por complacer a la tallerista.

Con la aplicación de los talleres, los valores cobraron sentido de acuerdo al contexto social al cual pertenecían cada uno de los niños, niñas y jóvenes, convirtiéndose en referente para construir relaciones críticas frente a diversas

situaciones de la vida cotidiana como se propuso en los objetivos del proyecto. No obstante, este proceso de reflexión es lento y se constituye en una experiencia de transformación que requiere de constantes observaciones así como de la sistematización de las actitudes y expresiones de los participantes alrededor de los valores, que permitan develar sus representaciones e intervenirlas en aras de favorecer su formación como ciudadanos.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

Aranguren, J L. (1968). *Ética*. España. Revista de occidente.

----- (1988). *Ética de la Felicidad y otros Lenguajes*. Madrid. Tecnos.

Calderón, C. (1996). *Ética para Tiempos Mejores*. "Introducción general a la Ética Ciudadana". Medellín. Corporación Región.

Camps, V. (2001). *Una vida de Calidad: Reflexiones sobre la Bioética*. "Las limitaciones del Liberalismo Moral". Barcelona. Critica. S. L.

Clavet, S. & Gonzáles, N. (1999). *ÉTICA, Apuntes para la Educación Polimodal y la Formación Docente*. Rosario. HomoSapiens.

Cortina, A. (1993). *Ética Aplicada y Democracia Radical*. Madrid, Tecnos.

----- (1994). *La Ética de la sociedad civil*. Madrid. Anaya/Aladua.

----- (1998). *Ciudadanos del Mundo*. "Hacia una teoría de la Ciudadanía". Madrid. Alianza Editorial.

Cortina, (2000). CORTINA *Pluralismo moral. ética de mínimos y ética de máximos*. Extraído el 3 de octubre de 2004 desde: <http://www.oei.es>

Díaz-Aguado, M. J. & Baraja, A. (1993). *Interacción educativa y desventaja sociocultural. Un modelo de intervención para favorecer la adaptación escolar en contextos interétnicos*. Madrid: CIDE.

----- ET AL. (1996). *Programa de educación para la tolerancia y la prevención de la violencia en los jóvenes*. Madrid. Instituto de la Juventud.

----- (2.003). *El lugar del conflicto en la organización escolar*. “La construcción de la democracia desde la escuela”. España. Revista de la universidad Complutense de Madrid.

----- (2.003). *Convivencia escolar y prevención de la violencia*. “Tipos, componentes y funciones de la violencia”. Madrid, España. Revista de la universidad Complutense de Madrid. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

----- (2.003). *Educación en valores a través del debate y la discusión*. Madrid, España. Revista de la universidad Complutense de Madrid. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

----- (2003). *Convivencia escolar y prevención de la violencia. Mediación y negociación*. Madrid, España. Revista de la universidad Complutense de Madrid. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Freinet, C. (1974). *El Texto libre*. Barcelona. Laia.

Gardner, H. (1988). *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona. Paidós.

Garzón. (2002). *Garzón Hacia la conceptualización del valor*. Extraído el 3 de octubre de 2004 desde: <http://www.robertexto.miarroba.com>

Hernández, R. & Thomas, C. (1999). *Educación, Modernidad y Desarrollo Rural*. En: Revista Enfoques Educativos. Vol. Nº 2, Nº 1, P, 35-45. Departamento de Educación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Santiago, Chile.

Hoyos, G. (1990). *Pedagogía, discurso y poder*. “Prologo”. Bogotá. CORPRODIC.

----- (2003). *Cultura de centro y convivencia escolar*. OEI. Monografías virtuales Nº 2, agosto – septiembre.

Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao. Biblioteca de Psicología.

-----, Power, F.C. & Higgins, A. (1997). *La educación moral según Lawrence Kohlberg*. Barcelona. Gedisa.

Lopera, C. (1996). *Ética para Tiempos Mejores*. "Ética Civil y Ética Social". Medellín. Corporación Región.

Mockus, A. , Hernández, C. ET AL. (1994). *La teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas*. "Las fronteras de la escuela". Santa fe de Bogotá. Sociedad Colombiana de Pedagogía.

Motta, C. (1995). *Ética y conflicto*. "Lecturas para una transición democrática". Bogota. Tercer mundo editores en coedición con ediciones UNIANDES.

Pérez, G. & ANGEI, I. (2003). *La construcción del sujeto en la era global*. En: "Encuentro internacional sobre políticas, investigaciones y experiencias en evaluación educativa: consecuencias para la educación". Bogotá D. C Universidad Pedagógica Nacional.

Rabotnikof, N. (2002). *Filosofía Política I. Ideas políticas y movimientos sociales*. "La dicotomía de lo Público y lo privado". España. Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía.

Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada. Ediciones ALJIBE.

Roux, F. (1993). *Análisis Ético y Formación Moral*. "Fundamentos para una Ética Civil". Antioquia. Secretaria de Educación y cultura de Antioquia.

Salinas, M. (2000). El diario pedagógico, en la gaceta didáctica. Edición No.3 Facultad de Educación, Universidad de Antioquia, Medellín.

Savater, F. (1991). *El Valor de Educar*. Córcega, Barcelona. Editorial Ariel S.A.

SAEZ, E. (2000). *La acción comunicativa para el trabajo en la red*. Extraído octubre 7 de 2004 desde: <http://apolo.uij.e>

Torres, A. (1998). *Estrategia y técnicas de investigación cualitativa*. Santa fe de Bogotá. Unad.

Uribe, T. (1993). *Análisis Ético y Formación Moral*. "Notas Coloquiales sobre la ética y la Política". Antioquia. Secretaria de Educación y Cultura de Antioquia.

Vásquez, (1999). VASQUEZ *Reflexiones sobre el valor*. Extraído el 1 de octubre de 2004 desde: <http://www.encuentra.com>

