



OPINIÓN PÚBLICA Y PERSONALIDAD

Compilación CEO

Abstract. In this article, we considered factors that influence in the development of the personality of an individual, and how these differences of personality are related to the political attitudes and the ideology.

Resumen. En estudios se ha examinado la relación entre las opiniones políticas entre los individuos y los diferentes antecedentes. Las diferencias que se han considerado entre los individuos, sin embargo, eran muy amplias -por ejemplo, entre mujeres y hombres, o entre blancos y gente de color- sin ninguna discusión sobre experiencias de vida específicas. Este documento, consideramos factores que influyen en el desarrollo de la personalidad de un individuo, y cómo estas diferencias de personalidad se relacionan con las actitudes y la ideología políticas.

Las diferencias ideológicas, bien sea de individuos de izquierda o derecha, reflejan generalmente diferencias subyacentes en la personalidad de los individuos. Estas diferencias de personalidad reflejan, en su mayor parte, diferencias en los patrones de socialización infantil, particularmente en los patrones de la educación infantil. Socialización áspera por parte de padres que usan castigos físicos y vergüenza emocional, tiende a ser asociada con rigidez, intolerancia a la ambigüedad, y autoritarismo. Estas características de la personalidad pueden encontrarse entre individuos de izquierda y de derecha, aunque la inmensa mayoría es políticamente conservadora.

En julio de 1979 el presidente Jimmy Carter, viendo que declinaba su popularidad, se retiró a Camp David para salir luego a pronunciar lo que muchos consideraron su mejor discurso político. En él descubrió la “enfermedad” que afectaba al pueblo norteamericano, una descripción que muchos consideraron como bastante precisa. No obstante, su actitud de austeridad que Carter comunicaba pueden haber contribuido a las inseguridades públicas. Lo que quería la gente era sentirse mejor, no que la regañaran. Y esto fue lo que Reagan pudo llevar a cabo, dirigirse a alguna necesidad básica de la personalidad de un gran número de gente en los Estados Unidos.

Este ejemplo demuestra cómo las necesidades de necesidad de los individuos tienen una influencia considerable en sus opiniones.

Relación entre el pensamiento político y la opinión política

La gente varía considerablemente en tipo de razonamiento que aplica a los temas políticos. Algunas gentes razonan sólo a muy bajo nivel. Observan los hechos, o bien son incapaces de darles alguna explicación, o bien les den las más simples o inexactas clases de explicación. Otros ven los hechos como relacionados causalmente, pero las relaciones que allí ven se refieren a un factor como causal de otro, sin posibilidad de interacciones o combinaciones de factores. Finalmente, están aquellos individuos, los que Piaget diría que han alcanzado la etapa de operaciones formales, que son conscientes de complejos sistemas de factores interrelacionados que se combinan e interactúan para influir en los hechos políticos.

Los medios de comunicación de masas y la opinión pública

En este capítulo consideramos el impacto de los medios de comunicación en la opinión pública, usando nuestros conocimientos de los distintos procesos sociales y cognoscitivos discutidos en capítulos anteriores. Los medios de comunicación, en especial la televisión tienen la capacidad de comunicar imágenes poderosas; ya examinamos investigaciones que ayudarán a facilitar nuestro análisis de los efectos de esas imágenes: discutimos la complejidad cognoscitiva del

pensamiento político, y analizamos el impacto de la activación del esquema sobre la complejidad del pensamiento político de los individuos; y utilizamos el modelo de Abelson de la consistencia cognoscitiva para analizar elementos persuasivos de una comunicación política. En éste capítulo consideraremos evidencias de cómo imágenes y temas en los medios de comunicación activan esquemas políticos e influyen sobre el pensamiento y las opiniones de los individuos.

¿Están parcializados políticamente los mensajes en los medios de comunicación? Si es así, ¿Cuál es la dirección del prejuicio y cuál es la fuente del prejuicio? ¿Hasta qué punto influye sobre el cubrimiento de los hechos políticos el contexto económico y social en el cuál operan los medios de comunicación, y qué efecto tiene este cubrimiento de las actitudes y el pensamiento político de los individuos? Estas preguntas son importantes para la comprensión de la mecánica de nuestro sistema político, y del comportamiento político de los ciudadanos dentro de este sistema.

La evidencia investigativa indica que la estructura y el contenido de las noticias de televisión tienen un efecto considerable sobre los temas políticos que los individuos consideran como de importancia, y sobre la complejidad con la cual los individuos razonan políticamente acerca de estos temas. Estos hallazgos sugieren que el cubrimiento de los hechos políticos por parte de la televisión estadounidense tiene un efecto perjudicial sobre el nivel del interés y participación políticos del ciudadano. Los hallazgos no implican que exista una conspiración intencional de parte de los medios. Más bien, estos efectos de los medios son un resultado de las amplias fuerzas políticas, económicas y culturales que operan en los Estados Unidos.

Efectos de los medios masivos

Los investigadores han teorizado que los medios de comunicación, en particular la televisión, pueden tener un amplio rango de importancia para los científicos sociales y para los promulgadores de políticas la relación existente entre la violencia entre la televisión y la adopción subsecuente de comportamientos

agresivos. El estudio de los efectos de la violencia en la televisión sobre la conducta agresiva corre paralelo con las investigaciones sobre los efectos políticos de los medios de comunicación de masas.

Como se indica en la sección siguiente sobre los efectos políticos de los medios, muchos investigadores sostuvieron durante años que los medios tenían poco o ningún efecto en las actitudes de los individuos. Similarmente, varios investigadores, particularmente aquellos que apoyan la “hipótesis catártica” de la violencia en la televisión (Feshbach & Singer, 1971), argumentaban que la violencia en la televisión no produce efectos negativos y pueden tener efectos positivos, suministrando un escape a los impulsos agresivos de los espectadores, reduciendo por lo tanto la violencia en la sociedad.

La psicología política de la opinión pública

Comenzamos este último capítulo con un resumen de ideas sobre la interacción entre factores personales y situacionales, interacción que es un importante aspecto de la psicología social de la opinión pública.

El entendimiento de las actitudes políticas requiere el enfoque simultáneo de una variedad de factores y procesos causales. Los investigadores que tratan de entender la opinión pública son a veces confrontados con un desconcertante conjunto de fuerzas sociales y personales que influyen sobre el modo como los individuos piensan sobre los temas políticos. En este libro he tratado de mostrar una perspectiva socio-psicológica sobre la opinión pública, que explore la situación en que las características personales de un individuo (personalidad, capacidad intelectual, necesidad de pensar sobre temas) y las distintas influencias situacionales (mensajes de cambio de actitud estructurados de varias maneras, información política suministrada en los medios) que un individuo normalmente encuentra en la sociedad norteamericana.

Al comienzo de nuestro análisis de la opinión pública consideramos la importancia de varios factores sociales antecedentes en la vida de un individuo, y como éstos

parecen influir significativamente en el tipo de opiniones sostenidas por este individuo. Los efectos de los factores sociales en las opiniones reflejan tanto el proceso de socialización, como el resultado de pertenencia a un grupo o identificación. Mientras se mira individualmente la variedad de los factores sociales que conforman las actitudes de un individuo (tales como la edad, la raza, el sexo, la religión, la educación, el ingreso), encontramos un problema inicial al desenredar sus efectos: los mismos factores tienden a tener efectos distintos para distintos casos de actitudes políticas. Por ejemplo, la gente de altos ingresos puede ser más liberal en temas sociales pero más conservadora en temas económicos que la gente de bajos ingresos.

Enfrentamos entonces un problema adicional que se presenta a los científicos sociales: las interrelaciones entre distintas variables sociales. Los individuos que poseen una educación más elevada son más conservadores en algunos temas que los que tienen una educación más baja. El mismo patrón es válido para el ingreso. Pero puesto que la educación y el ingreso están altamente correlacionadas (la gente más educada tiende a tener mayores ingresos), ¿Están sus actitudes conformadas por su alto nivel de educación o por alto nivel de ingreso? El procedimiento estadístico de regresión múltiple nos permite resolver interrogantes como el anterior.

Finalmente, discutimos la más importante fuente de comunicaciones políticas: los medios de comunicación de masas. Observamos que la posición ideológica del observador influirá sobre la percepción de la posición ideológica de los medios. Acto seguido examinamos el contenido ideológico de las noticias nacionales, y encontramos un interesante patrón de cierto contenido liberal de los temas sociales, y puntos de vista más conservadores en los temas de política exterior y política económica. Esto corre paralelo con el patrón de opiniones que analizamos con anterioridad: que el ingreso más elevado se asocia a puntos de vista sociales-liberales y puntos de vista económicos más conservadores. Este patrón de

presentación de las noticias refleja bastante claramente la hegemonía indiscutible de la ideología liberal/capitalista en este país.

La evidencia indica que los medios pueden tener un impacto significativo sobre la complejidad del pensamiento que los observadores utilizan al considerar los hechos políticos, tanto en general como reaccionando a historias noticiosas específicas. Las explicaciones simplistas del terrorismo presentadas en las noticias (tales como las explicaciones ofrecidas sobre la masacre del aeropuerto de Roma) parecen producir explicaciones para hechos políticos más simples e internas. Adicionalmente, la estructura dramática utilizada en muchas noticias de televisión parece también estar asociada con una reducida complejidad del pensamiento político en los observadores. Mientras más televisión vean las gentes, más expuestas están a dar explicaciones simples a los hechos políticos; y mientras más activos estén los esquemas simplificadores, más simplista será el pensamiento sobre tales hechos.