



RELEO: “Ruta Escolar de Lectura, Escritura y Oralidad”

Una Propuesta para potenciar las habilidades comunicativas en los grados:
tercero, cuarto y quinto de la básica primaria

COMPONENTE DE ORALIDAD

Carlos Alberto Pinzón López

Jorge Duvan Arroyo Álvarez

Tesis de investigación para optar al título de Licenciados en
Educación Básica Primaria

Tutora

Oliva Herrera Cano, Magister en Educación

Universidad de Antioquia

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica Primaria

La Pintada, Colombia

2021

Cita	(Pinzón López & Arroyo Álvarez, 2021)
Referencia	Pinzón López, C., & Arroyo Álvarez, D. (2021). <i>RELEO: "Ruta Escolar de Lectura, Escritura y Oralidad" Una Propuesta para potenciar las habilidades comunicativas en los grados: tercero, cuarto y quinto de la básica primaria. COMPONENTE DE ORALIDAD.</i>
Estilo APA 7 (2020)	[Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, La pintada, Colombia.



Centro de Documentación Educación

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes.

Decano/Director: Wilson Bolívar Buriticá.

Jefe departamento: Sarah Flórez Atehortua.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Agradecimientos

Agradecemos a Dios como ser soberano por guiar nuestros pasos. De igual manera a nuestras familias por el apoyo y acompañamiento durante este proceso, también queremos agradecer a la Institución Educativa Antonio Nariño de Puerto Berrío en cabeza de sus directivas, por permitir aplicar esta investigación, asimismo a los padres de familia, colegas y estudiantes del grado tercero-04.

A nuestra asesora Oliva Herrera Cano quien se esmeró para que este proceso se lograra a feliz término, calidad humana, sabiduría y la humildad que posee para hacer las cosas, además al equipo de compañeros de RELEO y a la Universidad de Antioquia por permear otros aprendizajes en nosotros y brindar mejores y nuevas oportunidades.

Nota Aclaratoria

El lenguaje inclusivo es una discusión que en la actualidad suscita muchos debates y puntos de vista, al respecto el equipo de trabajo RELEO, lejos de entrar en estas discusiones, deseamos aclarar que en este trabajo, Ruta Escolar de Lectura, Escritura y Oralidad, para referirnos a los diferentes actores involucrados en este proceso investigativo, utilizamos los términos genéricos en masculino que como bien sostiene La Real Academia de la Lengua en su texto, *Libro de estilo de la lengua española: según la norma panhispánica*, el idioma ya tiene una variante para la inclusión “el masculino gramatical que cumple esa función como término no marcado de la oposición de género” (RAE y ASALE, 2018, p.21) “de modo que no tiene sentido el pensamiento, extensamente generalizado, de que el género gramatical masculino no incluye a la mujer” (Aguilar, 2008, p. 25).

Tabla de contenido

Resumen.....	10
Abstract.....	11
Introducción.....	12
1. Planteamiento Del Problema	15
1.1 Contexto Geográfico:.....	16
1.2 Población:.....	18
1.3 Antecedentes.....	18
1.3.1 Legales y/o Ministeriales.	18
1.3.2 Investigativos.....	21
1.3.3 Experienciales.....	24
2. Justificación.....	34
3. Objetivos	38
3.1 Objetivo General	38
3.2 Objetivos Específicos.....	38
4. Problema de investigación	39
5. Hipótesis	40
6. Marco teórico	41
7. Metodología	50
7.1 Paradigma Cualitativo.....	50
7.2 Metodología: Investigación Acción Educativa	51
7.3 Técnicas.....	53

7.3.1	Observación Participante.	53
7.3.2	Entrevistas Semiestructuradas.	55
7.3.3	Técnica Interactiva -Mural De Situaciones	56
7.4	Instrumentos	57
7.4.1	El Diario De Campo.	57
7.4.2	Formulario De Google. Preguntas Intencionadas A Docentes.	58
7.4.3	Conversatorio Con Los Niños Y Padres De Familia.	58
7.4.4	Lista De Chequeo.	59
7.4.5	Consideración ética	59
8.	Resultados	60
8.1	Análisis	60
8.2	Interpretación.....	62
9.	Hoja De Ruta.....	65
9.1	Actividades y recursos sugeridos	66
9.2	Para tener en cuenta.	71
10.	Conclusiones.....	73
11.	Recomendaciones.....	76
	Referencias.....	77
	Anexos	81

Lista de tablas

Tabla 1: Fases Del Proyecto.....	53
Tabla 2: Categorías y Unidades De Significado	60

Lista de figuras

Figura 1: Diario de campo.....	81
Figura 2:Formulario De Google. Preguntas Intencionadas A Docentes.....	82
Figura 3: Conversatorio Con Estudiantes Y Preguntas Intencionadas A Padres De Familia	84
Figura 4: Lista De Chequeo.....	86
Figura 5: Conversatorios Con Estudiantes Sobre Prácticas De Oralidad	87
Figura 6: Consentimiento Informado	88
Figura 7: Ubicación geográfica del Macroproyecto.....	89
Figura 8: Contextualización del Macroproyecto.....	90
Figura 9: Hoja De Ruta.....	91

Siglas, acrónimos y abreviaturas

Art.	Artículo
Const.	Constitución
IA	Investigación Acción
IE	Institución Educativa
MEN	Ministerio de Educación Nacional
PEI	Proyecto Educativo Institucional
PTA	Programa Todos a Aprender
RED	Recursos Educativos Digitales
RELEO	Ruta Escolar de Lectura, Escritura y Oralidad
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación

Resumen

La lectura, la escritura y la oralidad cada vez cobran mayor sentido en la escuela, en la medida que se han ido rescatando las relaciones socioculturales, contextualizadas y enriquecidas por el auge de los medios de comunicación, además que han trascendido las fronteras de la escuela. Asimismo, hoy en día hay un gran interés que debe potenciarse y seguirse implementando para rescatar cada vez la lectura, la escritura, la oralidad y la escucha como habilidades lingüísticas y comunicativas, más allá de las mecánicas, artificios comunicativos y fragmentaciones de la lengua. RELEO (ruta escolar de lectura, escritura y oralidad para la básica primaria), es el resultado de un estudio investigativo enrutado desde el enfoque cualitativo, bajo la metodología de la Investigación Acción Educativa, con el fin de fortalecer la lectura inferencial, la producción de textos y las prácticas de oralidad en los estudiantes de la básica primaria de algunas I.E de Antioquia. Propuesta que se materializó mediante técnicas como la observación participante, entrevistas semiestructuradas, revisión documental, talleres intencionados con los niños, conversatorios con padres de familia, las cuales le permitieron a los maestros investigadores hacer una reflexión sobre su propia práctica y fundamentar unas hojas de ruta escolar que han de servir como referencia para la implementación y/o re-creación de alternativas para cualificar las competencias comunicativas de los niños. El legado de este proyecto no se limita solo al suministro sustentado de las hojas de ruta enunciadas, sino además en gestar nuevos cuestionamientos que los docentes de la básica primaria puedan investigar, proponer y aportar para mejorar cada vez sus prácticas de enseñanza de la lengua y potenciar las competencias comunicativas de sus estudiantes.

Palabras claves: Lectura inferencial, producción de textos, prácticas de oralidad.

Abstract

Reading, writing, and orality are becoming increasingly meaningful in schools, as sociocultural relationships have been rescued, contextualized, and enriched by the rise of the media, in addition to transcending the borders of schools. Likewise, nowadays there is a great interest that must be strengthened and continued to be implemented to rescue reading, writing, orality, and listening as linguistic and communicative skills, beyond the mechanics, communicative devices, and fragmentations of the language. RELEO (school route of reading, writing, and orality for elementary school), is the result of an investigative study conducted from a qualitative approach, under the methodology of Educational Action Research, to strengthen inferential reading, the production of texts and oral practices in elementary school students in some of Antioquia's schools. A proposal that was materialized through techniques such as participant observation, semi-structured interviews, documentary review, deliberate workshops with children, conversations with parents, which allowed the research teachers to reflect on their practice and base some roadmaps school that must serve as a reference for its implementation and/or re-creation of alternatives to qualify the communicative competence in children. The legacy of this project is not limited only to the sustained supply of the enunciated roadmaps, but also in generating new questions that elementary school teachers can investigate, propose and contribute to improve their language teaching practices and enhance the communication skills of their students.

Keywords: Inferential reading, text production, orality practices.

Introducción

El macro proyecto RELEO (Ruta Escolar de Lectura, escritura y oralidad) es una investigación estructurada por tres componentes: lectura inferencial, producción textual y prácticas de oralidad, este surgió de la imperante necesidad de reconocer las voces dinámicas y activas de los principales actores involucrados en estos procesos circunscritos a la escuela como son los estudiantes, docentes, docentes investigadores, padres de familia y referentes institucionales como el Proyecto Educativo Institucional (en adelante PEI), los cuales nutrieron el presente trabajo.

Este macro proyecto se llevó a cabo en cinco instituciones educativas de carácter público, de cuatro municipios del departamento de Antioquia, la Institución Educativa (en adelante I.E.) I. E. Celia Duque de Duque de Abejorral, la I. E. Alfonso López Pumarejo y la I. E. Antonio Nariño de Puerto Berrio, la I. E. Llano de Córdoba de Remedios y la I. E. Efe Gómez de Vegachí, fueron las comunidades alrededor de las cuáles se indagó, estudió y reflexionó sobre cada uno de los componentes ya mencionados, mismas comunidades que se beneficiarán recibiendo las hojas de ruta en las que se consolidan las voces, hallazgos y reflexiones resultado de esta investigación.

La lectura, la escritura y la oralidad son habilidades comúnmente exploradas en las aulas de clase y esta indagación pudo corroborar que los maestros aunque de forma aislada y asistemática promueven acciones sumamente valiosas que cimentaron el presente trabajo; por otra parte, estas han sido objeto de estudio de múltiples investigaciones, hecho que se puede ratificar en los antecedentes investigativos de cada componente que hacen parte de

este macro proyecto, sin embargo, en las investigaciones consultadas, no hallamos ninguna indagación con características similares a RELEO, no queriendo precisar que no existan, es decir, no encontramos trabajos que aúnen las distintas voces implícitas en el fortalecimiento de la lectura inferencial, la producción de textos y las prácticas de oralidad; este hecho hace de RELEO más que un trabajo para optar a un título universitario, lo convierte en un legado que si bien no posee la última palabra en lo que a cada componente respecta, sí representa una oportunidad para reflexionar, cuestionar y alimentar lo que a lectura inferencial, producción de textos y las prácticas de oralidad incumbe.

El trabajo de campo realizado en la construcción de esta investigación debió ser mediado por herramientas tecnológicas tales como video conferencias, encuestas virtuales, blogs, entre otras, ya que la emergencia sanitaria por COVID-19 limitó las interacciones presenciales, esta situación representó un verdadero desafío en el que nuestro papel como docentes investigadores fue determinante para conocer, inferir y ahondar en los aportes dados por parte de la población objeto de estudio acerca de los fenómenos asociados a RELEO.

Finalmente, vale la pena recalcar que la fundamentación de las hojas de rutas logra consolidar los aportes conseguidos desde las teorías, las voces de los estudiantes, docentes, padres de familia y docentes investigadores, así como los sentires y los retos que implican en cada uno de los componentes abordados en el macro proyecto RELEO. Estas hojas de rutas ideadas para estudiantes de básica primaria de tercero a quinto grado, no sólo pretenden convertirse en un insumo guía para ser implementado en las aulas de clase, sino también en un recurso que le permita a los docentes reflexionar y vincular a las prácticas propuestas para

cada componente sus propias experiencias, acciones e ideas novedosas para enriquecer la ruta.

A propósito de la estructura del macro proyecto RELEO, el equipo de maestros investigadores estuvo constituido por seis docentes y estos a su vez trabajaron cada componente en sub-equipos de dos integrantes organizados de la siguiente manera: Paula Juliana Cataño Rendón y Sebastián de Jesús Giraldo Quiceno abordaron el componente de lectura y de esta, específicamente la lectura inferencial, Mauricio Morales Payarez y Gustavo Andrés Leyton Agudelo el apartado de escritura, concretamente la producción textual, así como Jorge Duvan Arroyo Alvarez y Carlos Alberto Pinzon Lopez el trabajo de oralidad respecto a las prácticas de oralidad.

1. Planteamiento Del Problema

En Colombia existe un compromiso desde lo educativo con la sociedad para la transformación de la misma. En ese sentido, juegan un papel importante las instituciones educativas en potenciar habilidades para la vida en cada uno de los estudiantes. El modelo pedagógico de la Institución Educativa Antonio Nariño del municipio de Puerto Berrío es el desarrollista participativo el cual se refleja en el Proyecto Educativo Institucional (PEI, 2017), transversal a los demás proyectos institucionales obligatorios, los cuales buscan el desarrollo integral de los estudiantes. Es precisamente allí en el PEI donde se encuentra el Proyecto de Oratoria Escolar como el más fuerte del área de lenguaje, sin nombrar otras prácticas de oralidad que se llevan a cabo en la Institución Educativa.

A pesar de lo aludido, es recurrente que los estudiantes, maestros, padres de familia tengan poca confianza al participar en actividades que requieran prácticas de oralidad e incluso les genera cierto temor el hecho de verse enfrentados a la necesidad de comunicarse oralmente, en términos generales para suscitar relaciones de sentido en todo lo que se dice, para propiciar mejores relaciones de sentido sobre lo que se habla en la clase, en la institución, en el ámbito social y familiar, para propiciar el aprendizaje, la participación y la comprensión. Todo esto, porque no encuentran en el aula la posibilidad para desarrollar prácticas de oralidad dado a que los niños presentan dificultades para la interacción social a nivel oral, la participación en clase, para dar cuenta oral de sus saberes y para preguntar cuando no comprenden, son tímidos para hablar en público.

En la Institución Educativa Antonio Nariño los estudiantes del grado tercero presentan problemas en sus diversas prácticas de oralidad como se manifiesta en los

conversatorios realizados, debates, en la lectura de cuentos, de igual manera sus padres de familia e inclusive los mismos maestros presentan falencias en su comunicación oral, tal cual se evidencia en la aplicación de formularios de google con preguntas dirigidas a ellos, además faltan claridades conceptuales sobre estas prácticas orales, si han sido tratados como medios o como fines para el desarrollo de los niños, si son tratados como temas en el currículo o como posibilidades mediadoras para potenciar la competencia comunicativa en ellos, cómo son los instructivos del maestro, cómo se comunica con los estudiantes a nivel oral y cuáles son los referentes que connotan evaluación sobre los ejercicios de oralidad en clase. Cabe anotar, que para mejorar estas prácticas orales se deben identificar los factores que inciden en los niños, en los padres de familia y en los maestros para comunicarse oralmente, y en reconocer algunos elementos que intervienen en la participación de cada uno de ellos. En este sentido es cuando los diversos ejercicios de expresión oral en el aula como narrar historias de sus antepasados, contar lo que les sucede, participar en debates, entre otros, se queden reducidos a un referente normativo y es por esta razón que esta investigación se centra en las prácticas de oralidad para forjar el trabajo alrededor de estas en el aula de clases.

En cuanto al lugar que se les han dado a las prácticas de oralidad en la escuela, en la básica primaria, la preponderancia en la práctica de la oratoria es tan importante para el ejercicio institucional como para el impulso que se ha dado a todos los niveles a partir de este proyecto, por motivos tal vez de orden conceptual, procedimental o motivacional, se han descuidado otras prácticas de oralidad adicionales a la oratoria.

1.1 Contexto Geográfico:

El departamento de Antioquia cuenta con 125 municipios divididos en nueve

subregiones, dentro de estas se encuentra el municipio de Puerto Berrío, el cual pertenece a la subregión del Magdalena Medio conformado por seis municipios. Su actividad principal económica es la ganadería, la pesca y el comercio. En cuanto a los sitios turísticos mencionamos el Puente Monumental, El Puerto, el Muelle Multimodal, el Estadio Jorge Eliecer, entre otros. Las etnias presentes son variadas para el número aproximado de habitantes el cual es cercano a los 52.000, algunos propios de la región, otros foráneos que han llegado por la zona de influencia de diversas empresas que se encuentran en el territorio.

La Institución Educativa Antonio Nariño es uno de los seis establecimientos educativos de carácter oficial y con población mixta que se encuentran en el municipio, cuenta con su sede central donde se atiende el bachillerato y una sede al lado donde se atiende la primaria, ambas sedes en el casco urbano. También cuenta con una sede rural en el corregimiento de Virginias donde se atiende desde el preescolar hasta el grado once. La institución también ofrece el programa de jornada nocturna para aquellos jóvenes o adultos que no han logrado culminar sus estudios. Vale la pena mencionar que la institución está focalizada por el programa Todos a Aprender (PTA), un programa del Ministerio de Educación Nacional (MEN) que se creó para transformar la calidad de la educación en el país, concentrándose en aquellas regiones que más lo requieren. La I.E Antonio Nariño tiene un rector, cuatro coordinadores, un docente orientador, un tutor, cuatro secretarías y 70 docentes. Es una institución marcada por la pobreza ya que los barrios a los cuales pertenecen los estudiantes son invasiones donde la mayoría de los padres de familia no tienen un trabajo formal. Es de resaltar que en la I.E. se han graduado personajes importantes del pueblo, lo cual la convierte en referente para toda la comunidad.

1.2 Población:

La población de la Institución Educativa Antonio Nariño del municipio de Puerto Berrío está constituida por 16 grupos de la básica primaria, el grupo de tercero D está conformado por 19 estudiantes con edades entre los siete y 11 años de edad, cada uno de ellos con características especiales diversas. La jornada escolar de este es la tarde con un solo docente para todas las áreas del saber. (*Jorge Duvan Arroyo Alvarez, maestro investigador*).

En vista de que la comunidad de padres familia de la Institución Educativa Antonio Nariño posee bajos niveles académicos, una de las estrategias ha sido ofrecerles estudiar en la jornada nocturna, para lograr la apuesta que todos sean bachilleres, y permitir así acompañar a sus hijos en los procesos escolares.

1.3 Antecedentes

Para la ejecución de este proyecto se pensó en diversos tipos de antecedentes los cuales se enuncian a continuación, a su vez soportan la tesis planteada. Dentro de los mencionados se discriminan:

1.3.1 Legales y/o Ministeriales.

La Constitución Política de Colombia de 1991 como aquel documento base que orienta todo lo relacionado a la normatividad del país en su artículo 67 indica:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica. La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos. Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo. La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley. (Const, 1991, art 67)

De otro lado, la Ley General de Educación 115 de 1994 en su artículo 1° indica que: La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes. La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se

fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público. (Ley 115, 1994, art. 1)

Es así como se hace necesario retomar en este apartado los Lineamientos Curriculares (1998), definidos por el Ministerio de Educación Nacional como “las orientaciones epistemológicas, pedagógicas y curriculares que define el MEN con el apoyo de la comunidad académica educativa para apoyar el proceso de fundamentación y planeación de las áreas obligatorias y fundamentales definidas por la Ley General de Educación en su artículo 23” (MEN, 2018). Por supuesto como apoyo a los procesos que la escuela direcciona en relación a la oralidad desde los mismos lineamientos del área de lenguaje en donde plasma:

Estudiar la lengua según como habla la gente, intentando hacer análisis de discurso, presupone el desmonte estructural de los componentes enunciativos; entonces se estaría partiendo del proceso –o del uso– para llegar al sistema; cómo hablan las vendedoras de verduras en la plaza de mercado; cómo narran los locutores de radio un partido de fútbol; por qué y cómo dicen lo que dicen los lustrabotas mientras conversan con el cliente; cuál es el origen de las anomalías lingüísticas en esas enunciaciones auténticas, sean orales o escritas, propias o ajenas al estudiante. He aquí la manera más placentera de estudiar gramática. Pero ello reclama de los profesores pensar desde actitudes investigativas. En cómo lograr dicha actitud está el meollo del problema, porque eso conduce a evaluar los planes de estudio en la formación de docentes, del mismo modo que Reyes hizo el balance de la Escuela Nacional Preparatoria en su tiempo. (MEN, 1998, p.8)

1.3.2 *Investigativos.*

Como tema de estudio, la oralidad requiere una investigación precisa que abarque elementos concisos donde se deje claridad sobre la misma, de acuerdo con lo anterior es necesario realizar una búsqueda exhaustiva en bases de datos confiables como el repositorio de la Universidad de Antioquia, dialnet, SciELO, google académico, que sirven como referentes para estudiar diversas tesis, proyectos, variedad de investigaciones que sean relacionadas a la oralidad desde lo local, lo nacional e internacional que sirvan de insumo para lo que se pretende con este proyecto de grado.

Comenzamos por destacar una tesis de Acosta, Gutiérrez y Moncada (2015) para optar el título de Licenciado en Pedagogía Infantil titulado: Creando Espacios Para La Oralidad, la cual surgió como necesidad para transformar prácticas pedagógicas en el grupo transición, de una institución educativa de la ciudad de Pereira. Para esto se llevó a cabo un “Taller Literario”, lo cual involucra una serie de actividades estratégicas, que permitieron el rol protagónico del niño en la enseñanza, las intervenciones fueron enfocadas a mejorar sus habilidades orales, para corregir dificultades evidenciadas en la expresión oral de estos niños, características como: escasa fluidez verbal, poco vocabulario, poca interacción entre pares, entre docente-estudiante, tono de voz bajo, timidez y espacios inadecuados para la comunicación.

Resulta interesante para nosotros como investigadores resaltar el proyecto de, Osorio (2019) en su tesis de maestría en educación titulado: La Participación en Prácticas de Oralidad y su Contribución al Fortalecimiento de la Argumentación Oral en Estudiantes del

grado 10B de la Institución Educativa San José de Marinilla, quien se basó desde un enfoque cualitativo con una metodología investigación acción educativa con el propósito de mejorar la argumentación en sus estudiantes, todo esto por medio de una secuencia didáctica sobre prácticas de oralidad donde los estudiantes lograron en el área de lenguaje a través de diversas estrategias transformar lo relacionado con la oralidad. Esta investigación permitió a la maestra hacer una reflexión sobre sus propias prácticas y con base en las necesidades de los estudiantes avivar su voz en aras de una mejor comunidad educativa en cuanto al uso de la palabra oral.

De otro lado, Buitrago (2017), en su tesis de maestría: Propuesta Didáctica para la Potenciación de la Oralidad en los Niños de Primaria a partir de la Enseñanza de la Lectura y la Escritura la cual tiene como propósito cuestionar sobre cuál puede ser una propuesta de intervención didáctica que a su vez permita la potenciación de la oralidad por medio de observaciones realizadas en diversos contextos educativos públicos y privados. Esta propuesta se desarrolló en una institución educativa distrital, donde hubo participación de estudiantes con apoyo de padres de familia, con un enfoque cualitativo de investigación acción participativa, en donde se llevó a cabo una reflexión del maestro sobre su práctica, entre otros cuestionamientos.

Alvarez y Parra (2015), en su tesis de maestría: Fortalecimiento de la Expresión Oral en un Contexto de Interacción Comunicativa, la cual se llevó a cabo en la Institución Educativa Técnico Industrial Mariscal Sucre del municipio de Boavita con estudiantes del grado octavo con el fin de fortalecer la expresión oral y hacer ver a los estudiantes la

relevancia de lo oral en la vida cotidiana y la importancia de tratar esta destreza explícitamente en el aula bajo una propuesta pedagógica organizada en tres etapas: sensibilización, implementación y validación.

Por otra parte, López (2018) en su tesis de maestría: Desarrollo de la oralidad y la escucha en los niños de preescolar del primer ciclo a partir de la literatura infantil, la cual surge al realizar una reflexión significativa sobre las estrategias didácticas y pedagógicas que se generan desde el aula de clase en la escuela vinculando a la familia, con lo cual se buscaba mejorar habilidades comunicativas de expresión oral y de escucha en los niños de preescolar primer ciclo, con la práctica de la literatura infantil como herramienta de trabajo de las experiencias escolares y familiares. Esta investigación se basó en un diseño de investigación acción educativa mediante unas secuencias didácticas como recurso que se valida a través del diálogo con cada uno de los participantes. La docente allí realiza a través del enfoque cualitativo de método etnográfico una descripción de los protagonistas por medio de la observación participante asumiendo un rol activo durante toda su investigación.

Desde otras investigaciones, en este caso doctorales Herrera (2014) en su tesis: Epistemología De La Oralidad Tradicional En La Educación Venezolana Desde La Estética De La Música Popular De Luis Laguna, nace la intencionalidad de construir una epistemología de la oralidad tradicional en la educación venezolana desde la estética de la música popular de Luis Laguna bajo el amparo del método fenomenológico a partir de las narrativas de tres actores sociales mediante entrevistas en profundidad que permitió lograr las reducciones significantes inherentes usando la triangulación como técnica de análisis con

el ánimo de lograr la integración del mundo popular tradicional con el sistema educativo venezolano.

Cada una de estas tesis se seleccionaron con mucha precisión como guía para nuestra investigación sobre prácticas de oralidad involucrando allí algunas que tuvieran que ver con niños que cursan preescolar, básica primaria y algunos grados de la secundaria para así lograr realizar un comparativo con el trabajo nuestro acerca de las falencias que se presentan al interior de cada uno de esos grados.

Estas investigaciones nos ayudaron a reflexionar y tomar decisiones sobre nuestras prácticas de oralidad para así poder repensarlas y mejorarlas. A continuación, presentamos los antecedentes experienciales los cuales son las voces nuestras en el recorrido académico y laboral que hasta el momento hemos logrado.

1.3.3 Experienciales.

Basados en cómo las prácticas de oralidad en la escuela constituyen hoy una práctica de formación integral del estudiante, a través de una educación que sea reflexiva, enriquecedora, se hace necesario dar a conocer unos antecedentes experienciales donde cada uno de nosotros como docentes investigadores a la vez somos maestros en ejercicio y que hacemos parte de los procesos de oralidad de la institución educativa.

A continuación, se detalla la experiencia de cada uno de nosotros como maestros investigadores desde que empezamos la labor como docentes y en donde se enfatiza el

trabajo realizado por las prácticas de oralidad en cada uno de los territorios donde hemos trabajado tanto rurales como urbanos.

Jorge Duvan Arroyo Álvarez: - *Reconocer que en el año 2015 se presentó ante la Gobernación de Antioquia por parte de la Institución Educativa Antonio Nariño, en las postulaciones que se hacen anuales sobre experiencias significativas y saber que la nuestra fue ganadora, eso me llena de orgullo. Propuesta ganadora Oratoria Escolar “un espacio transformador de idearios colectivos”.*

Quiero iniciar mi escrito acerca de mi recorrido como maestro con todo lo que tiene que ver con la oralidad. Para el año 2003 llegué al Centro Educativo Rural Palestina, vereda del municipio de Puerto Berrío, Antioquia. Allí la metodología era escuela nueva, es decir, todos los grados desde preescolar hasta quinto. Para aquel entonces tenía 17 estudiantes, y qué reto era para mí enseñar desde la oralidad. Los niños de las zonas rurales por lo general trabajan con cartillas, de esta manera tuve presente que los pocos de preescolar y los de primero no sabían leer aún, escasamente sus familiares si acaso sabían hacerlo. Me dedicaba para esas fechas a cantar mucho, el mismo encierro en esa vereda en la cual permanecía ocho y hasta 15 días no era a lo que estaba acostumbrado años atrás. Es así como les enseñaba a los niños a cantar y pues ellos siendo tan pequeños eso sí les gustaba y sabían hacerlo, pero sobre todo rancheras y vallenatos que es lo que predominaba en su región.

De lunes a viernes que era el horario inicialmente eso era lo que hacíamos, cantar antes de empezar a ver vocales o consonantes, de esta manera estimulaba inconscientemente

la oralidad en ellos. Era así, se abordaba con los más chicos, pero en lo que tenía que ver con los demás estudiantes de segundo a quinto grado pasaba similar. Cuando uno les decía salga el niño Juan o Pedro por ejemplo y me lee la tarea, lo que no sabía era si realmente les gustaba o no la actividad, si sentían algún miedo al hacerlo o algo así por el estilo, en ese instante solo me era importante saber que cumplían con su tarea.

En la vereda en mención trabajé así durante tres años y era como abordaba la oralidad, cada mes además se hacía reunión con los padres y la comunidad y allí en la cancha los estudiantes ofrecían una muestra cultural a la comunidad, se cantaba, declamaba, bailaba, contaban chistes, era una manera de divertirse y sin saber, estaba incentivando la expresión oral con estas presentaciones.

Para el año 2006 laboré en provisionalidad en una vereda de Puerto Nare, mi paso por allí fue corto, éramos dos maestros, una directora y yo, ella atendía toda la primaria y pues cuando Yo llegué ella me asignó la secundaria, allí se atendía hasta grado noveno. La sorpresa fue que cuando entré al salón de clases solo había un estudiante del grado sexto y ese era el bachiller que Yo atendía, los demás estaban en otros asuntos de raspar coca. Lo cierto es que no sabía qué hacer con este estudiante y me dedicaba a dialogar con él, a que me contara por qué solo en clases, el por qué los demás compañeros no asistían a la escuela y cada día no la pasábamos en esas más que en enseñarle alguna área del saber. La primera semana era como un interrogatorio de parte y parte, un conversatorio fluido sobre él, su familia, sus compañeros y hasta la misma vereda. De alguna manera este diálogo fluido y no forzado era una entrada a todo lo relacionado con la oralidad pero que Yo no sabía que lo

estaba trabajando así. Por este territorio solo duré cuatro (4) meses con el mismo estudiante y en ese diálogo constante.

En el mismo año 2006 para el mes de mayo, salí trasladado para una vereda de Puerto Berrío nuevamente, San Julián. Allí atendía en la modalidad de escuela nueva desde preescolar hasta quinto. Básicamente mi trabajo con los estudiantes desde la oralidad era similar a la anterior escuela, las salidas al tablero a leer las actividades que habían hecho, las oraciones que se hacían al iniciar la clase, cuando se les preguntaba por alguna persona de la vereda o alguna situación particular, cuando ellos en los descansos y en las salidas de campo dialogaban conmigo. Era una zona panelera y hacíamos recorrido a los trapiches para aprender, pero eran mis estudiantes los que me daban clases a mi sobre el proceso de la panela y no Yo a ellos. Era una manera de contarme cómo funcionaba todo. Con relación a los niños de preescolar, ellos cantaban, dibujaban, reían, contaban historias, hacían narraciones, con todo esto ya veníamos ejercitando diversas prácticas de oralidad de manera inconsciente. Trabajé hasta el año 2008 en esta vereda.

Para el mismo año 2008 salí trasladado para otra vereda de Puerto Berrío en provisionalidad igualmente, Alto de Bolívar, allí con la metodología de escuela nueva con estudiantes de preescolar a quinto, aunque eran pocos estudiantes y una escuela lejana los niños asistían a clases con orgullo. En cuanto al trabajo con los estudiantes frente a las prácticas de oralidad era similar que, en las anteriores veredas, se hacían presentaciones a los padres de familia, obras de teatro, canto, declamar, en las clases, cada estudiante narraba historias y como decíamos antes, leer la lección. Laboré en esta escuela hasta el año 2009.

Para este año 2009 mi paso en la ruralidad había terminado, pues logré vincularme en propiedad al magisterio e ingresé a la Institución Educativa Antonio Nariño en el año 2010. De ahí en adelante empezó una nueva historia en relación con el casco urbano. Me interesé de inmediato por hablar con los directivos y trabajar con los estudiantes la emisora, que en realidad eran unos equipos sencillos con micrófonos para poder tomar el uso de la palabra en los descansos. Cada salida al descanso los niños interactuaban conmigo desde un pequeño espacio que se había adoptado como emisora para dar saludos, eran felices y como con pena al hablar en el micrófono, rapeaban, contaban chistes, les daban saludos a sus compañeros y hasta mensajitos amorosos por este medio decían. Para este año la emisora era sin formato.

Ya para el año 2011 se creó un formato y cada día tenía su itinerario, ejemplo: los lunes eran cuentos. En ese momento del descanso se acercaban a la emisora y de manera ya establecida leían cuentos para todos los demás. Siempre se pasaba por los salones al comienzo de la jornada a preguntar quienes querían participar. Los martes era pistas de rap y ellos se motivaban a rapear, los miércoles de karaokes de todos los géneros, jueves de chistes y viernes eran saludos a los amiguitos, dedicatorias de canciones, entre otros. Así ocurrió para el año 2011 y 2012.

Para el año 2013 y 2014 los equipos de la emisora se dañaron y no había presupuesto por parte de la institución para sus arreglos respectivos. Los trabajos de oralidad eran aquellos que en las aulas de clase se llevaban a cabo cuando los niños leían alguna tarea o cuando en las formaciones en celebraciones cívicas y culturales realizaban alguna presentación.

Para el año 2015 nació una propuesta de realizar un concurso de oratoria escolar, la cual estaba estructurada en tres categorías; infantil, prejuvenil y juvenil, esta nació desde el área de español, a la cual pertenecía yo. Cada maestro del área de español se encargó de ser convincente con los demás maestros hasta lograr involucrarlos en la propuesta. El concurso se hizo por etapas, donde inicialmente los estudiantes se inscribían y cada semana debían hacer unos fogueos. Vale la pena mencionar que inicialmente el concurso se pensó institucional. Así pues, cada semana los estudiantes participaban con un tema libre no superior a 3 minutos para la categoría infantil y prejuvenil, para la categoría juvenil un tiempo no superior a los 5 minutos. Nuestros estudiantes eran felices participando en el concurso de oratoria, hacían sus presentaciones semanales y se iban descartando según los criterios establecidos previamente para la valoración de las intervenciones, para la realización del evento final se escogían como jurados, autoridades municipales como el alcalde, el párroco, entre otros.

Debido al concurso, que nos pareció tan interesante como propuesta, para ese año decidimos presentarla ante la Gobernación de Antioquia como experiencia significativa y fuimos ganadores de la misma. Eso nos llenó de orgullo a quienes liderábamos el proyecto y nos animó a seguir año tras año a continuar con este proyecto que por supuesto se incluyó en el PEI.

Para el año 2016 el proyecto se continuó, pero esta vez se pensó a nivel municipal donde todas las Instituciones Educativas participaron con las mismas categorías y la misma

dinámica de premiación. En este caso nuestra Institución como líder propuso una idea de oratoria escolar a las demás Instituciones Educativas que eran autónomas para llevar sus representantes por categoría para la final que siempre era en el mes de octubre. De igual manera fue para el año 2017, pero esta vez no solo fue a nivel municipal, sino que se pensó a nivel subregión Magdalena Medio, se le hizo invitación a los otros cinco municipios que conforman la subregión: Yondó, Puerto Triunfo, Puerto Nare, Maceo y Caracolí, solo asistieron para tal evento Maceo, Caracolí y Puerto Nare. Y para el año 2018 se quería pensar a nivel subregiones, pero era bastante ambiciosa la propuesta, por lo cual se pensó solo a nivel municipio nuevamente teniendo en cuenta las dinámicas ya existentes en el concurso.

En el año 2019 nos quisimos dar una pausa activa, es allí donde aparece la Institución Educativa Bomboná y se apropian del proyecto con los permisos necesarios, conservando las dinámicas ya existentes del proyecto. Puedo retomar que como uno de los líderes del proyecto la Institución Educativa Bomboná me llamó para ser jurado del mismo. Para el año 2020, la misma I.E. Bomboná continúa liderando el proyecto, esta vez desde la virtualidad dado el tema de pandemia, así mismo para el año 2021.

A continuación, la siguiente voz experiencial.

Carlos Alberto Pinzón López: - Quiero iniciar mencionando que actualmente laboro en la Institución Educativa Bomboná del municipio de Puerto Berrío. Empecé a ejercer como docente desde marzo de 2009 en la Institución Educativa Antonio Nariño del municipio de Puerto Berrío, Antioquia.

Mis primeras raíces en cuanto a la oralidad inician en los grados décimo y once a partir de un debate que tuve con la profesora Everildys Agualimpia en la Institución Educativa Escuela Normal Superior del Magdalena Medio, ella descubrió mis habilidades para realizar discursos orales para dirigir charlas utilizando mi recurso principal como es la voz y comenzó a trabajar conmigo toda esa capacidad que yo tenía para expresarme de manera clara y concisa en cuanto a un tema determinado. En décimo y once me caractericé por ser la persona que lideraba los actos culturales.

Cuando inicié el ciclo complementario estaba ansioso por componer y recitar poesía por medio de canciones, por lo cual escribía y las cantaba en diversas actividades de la institución, con otras instituciones y en actividades municipales. Es en el mismo ciclo complementario que continuó ese deseo por seguir aprendiendo, allí me incliné por crear participación cooperativa con mis estudiantes, de tal suerte que todo girara en torno a preguntas, a respuestas, empecé a enseñarle a mis estudiantes a argumentar sus posturas críticas respetando la diferencia de opinión. Allí aprendí a manejar mi puesta en escena en público, a evitar trabajar o utilizar tantas muletillas a la hora de exponer, empecé a perfeccionar mi capacidad para explicar determinados temas sin necesidad de tener un soporte escrito, si no que por medio del estudio comencé a utilizar diversos tipos de lectura y a partir de esto les comunicaba las ideas a los demás.

Es en el mismo ciclo complementario que reafirmo esa capacidad de recitar poemas, versos, cuentos, fábulas, que en muchas oportunidades en actos culturales en la institución y

en el parque principal salía a representar escritos y cuentos de mi autoría.

En el 2008 me gradué como Normalista Superior con énfasis en lengua castellana. En el 2009 empecé a laborar en una de las sedes de la Institución Educativa Antonio Nariño en el barrio el oasis con población muy vulnerable, allí trabajé todo el 2009. Daba clases con un grupo especial, me gustaba mucho que los niños fueran dialogando a partir de preguntas rotuladas en las paredes del salón de clases. De la misma manera se fue potenciando esta capacidad de oralidad con ellos, trabajaba mucho para que se expresaran sin miedo en público siempre les recordaba que todos los puntos de vista eran importantes y que se debían valorar. De esta manera ellos se sentían motivados y sin miedo al rechazo.

En la I.E. Antonio Nariño trabajé hasta el 2010, fecha en la que me vinculé en propiedad. Por cosas de la vida me correspondió escoger plaza en concurso de méritos la Institución Educativa Bomboná, lugar al que llegué al grado primero en la sede la isla. Desde que llegué allí empecé a demostrar mis habilidades artísticas. Mi grupo se caracterizaba por hablar mucho, me gustaba que fueran así para que despertaran esa oralidad, que hicieran muchas preguntas hasta que tuvieran claro que ellos tenían el dominio de lo que se estaba hablando.

En el 2015 me convertí en un pilar de trabajo con relación a la oralidad, todos los días durante 40 minutos los estudiantes debían estar leyendo y a partir de esto narraban historias para visionar los aprendizajes adquiridos durante este ejercicio.

Para el año 2016 nuestra institución se hizo partícipe en un concurso de oratoria escolar promovido por la Institución Educativa Antonio Nariño, la directriz era formar estudiantes oradores para poder participar de este concurso de oratoria. Ayudado de muchos textos para que los estudiantes aprendieran y luego recitaran hice acompañamiento con cada uno de mis estudiantes. Participé como jurado en mi institución para realizar el filtro a los que pasarían finalmente a representarnos en el concurso de oratoria el cual era a nivel municipal, es decir, todas las instituciones educativas participaron. Muy orgullosos de nuestros estudiantes quienes fueron ganadores en diversos puestos de acuerdo a la categoría en que ellos participaron. En años siguientes tuve la oportunidad de trabajar con grados mayores como cuartos y quintos y la dinámica fue similar, motivarlos siempre por la oralidad, ayudar a que mis estudiantes participaran siempre en todos los eventos con bailes, canciones, poemas, entre otros. En lo referente al concurso se participó de igual manera en el año 2017 y 2018 y es de anotar que nuestros estudiantes ganaban siempre.

Es así como para este 2021 dada la situación de pandemia, las prácticas de oralidad han dado un giro en donde la tecnología ha jugado un papel importante para la realización de debates, tertulias, conversatorios, entre otros. Es por esta razón que mis estudiantes envían sus actividades por medio de videos, TikTok, donde colocan en evidencia su dominio del discurso oral. De esta manera ha sido mi recorrido desde la oralidad en relación a mi práctica docente.

2. Justificación

En la Institución Educativa del municipio de Puerto Berrío, Antioquia, los resultados de los concursos de oratoria, han demostrado su importancia y ponen de relieve la necesidad de potenciar otras prácticas de oralidad en los niños, particularmente en este caso en los de tercer grado, ya que ellos en este ciclo de primaria presentan dificultades con la palabra oral, poca fluidez verbal, insuficiencia en la argumentación oral, inseguridad para hablar, temores para dar discursos y falencias frente a la improvisación. La adquisición de las diversas prácticas de oralidad, deben estimularse desde los primeros años escolares y resulta por lo general una necesidad tanto para padres de familia, como para los docentes; en tanto se tiene como meta la formación integral que implica el desarrollo de la competencia comunicativa en cada uno de los sujetos en mención.

De acuerdo con lo anterior, se hace necesario partir del devenir histórico de la oralidad desde sus inicios, y a partir de allí, realizar un acercamiento al proceso de enseñanza de diversas prácticas de oralidad. Por ende, implica comprender algunos de los problemas que se arraigan en los diferentes escenarios educativos y las necesidades de los sujetos que se asumen como estudiantes, como padres de familia, como el accionar del maestro en las diferentes actividades que plantea con relación al proceso de mejorar sus prácticas de oralidad en la escuela.

Esta propuesta de investigación, se crea como un referente que busca ayudar a los estudiantes de grado tercero para que, a través de diversas prácticas de oralidad, mejoren en su comunicación oral, en el desarrollo de la argumentación, del discurso, venzan sus miedos

para expresar sus ideas y al mismo tiempo, se incentive en los beneficiarios del proyecto el placer y amor por la palabra oral a través de actividades que a ellos les gustan. Asimismo, este proyecto se concibe más como un llamado o invitación a los docentes, padres de familia y estudiantes para potenciar las prácticas de oralidad en términos de mayores posibilidades de comunicación fluida, comprensiva, argumentativa y propositiva en los niños, es una alternativa para pensar la razón de ser de la comunicación oral en la escuela desde todas las interacciones que la relación enseñanza y aprendizaje sugiere, lo cual rescata entonces también la palabra oral del maestro, las claridades conceptuales sobre lo que concibe y sabe sobre las prácticas de oralidad y la importancia que le delega a estas en la básica primaria.

Igualmente, se pretende salvaguardar las posibilidades que la oralidad proporciona para el desarrollo comunicativo de los niños entre otras ganancias que se derivan de ello como el sentido de la participación, la conversación, la argumentación, la creación discursiva, el rescate de la tradición oral, mejora del rendimiento académico y aumento de la autoestima, entre otros...

Por estas razones, las prácticas de oralidad en la educación abren muchas posibilidades, pero también plantean nuevas exigencias. Uno de los desafíos más importantes se refiere a la tarea docente, a cómo habla el maestro, cómo transmite a sus estudiantes experiencias significativas a través de la oralidad. Las nuevas exigencias a la profesión docente demandan que sea un reto, optimizar sus propias prácticas de oralidad, tomar conciencia de ellas para poder acompañar a los niños y motivarlos a que se tomen la palabra para que puedan ser co-participes de sus propios procesos de aprendizaje en consonancia

con las exigencias de hoy, a propósito de las comunicaciones abiertas que trascienden las fronteras de la escuela, la cuestión es ¿están preparados los docentes para ello?, ¿se está haciendo lo debido para asegurar una formación docente apropiada?.

En respuesta a los anteriores interrogantes, se hace necesario adelantar un estudio diagnóstico que sirva de soporte para posesionar las diversas prácticas de oralidad en la escuela por cuanto no tienen el lugar que corresponde, al conocimiento y al desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes, maestros y padres de familia que en estos tiempos implica el énfasis en el uso de herramientas como el computador, la tableta y celulares inteligentes, debido a la pandemia frente a la emergencia sanitaria de la COVID-19 que ha exigido otras formas y recursos comunicativos, particularmente en este proyecto para poder desarrollar las actividades propuestas relacionadas con las prácticas de oralidad planteadas y desarrolladas en el trabajo de campo.

En este proceso de aplicación de diversas prácticas de oralidad es preciso variar las metodologías tradicionales, ya que algunas de ellas resultan tediosas y aburridas para los estudiantes; de ahí, la importancia de ser creativos con el uso de diferentes Recursos Educativos Digitales (RED) en tiempos de pandemia que se espera influyan en la transformación de las diversas prácticas de oralidad, que llamen la atención de los educandos como la variedad de aplicaciones para ejercicios de comunicación oral y que generen en ellos un aprendizaje significativo. En estos últimos años, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son una herramienta imprescindible para nuestras vidas, además de ideales para trabajar prácticas de oralidad en la escuela, potenciando habilidades, capacidades

en los estudiantes ya que han aportado procesos y procedimientos fundamentales para la comunicación oral. Tal cual lo expresa Fernández-Muñoz (2003, citado por Díaz, 2016) “Las TIC están transformando el aula y las funciones docentes y estos cambios están induciendo cambios sistemáticos en las teorías y prácticas didácticas” (p. 6).

Se pretende desarrollar estrategias pedagógicas e innovadoras basadas en el discurso oral, que conlleve a los maestros del grado tercero a la búsqueda de otras posibilidades para el desarrollo de diversas prácticas de oralidad, dando cuenta de las competencias necesarias para adentrarse en ese maravilloso mundo de la vida escolar según sus necesidades y potencialidades; sin dejar de lado, que el acompañamiento por parte de los sujetos involucrados como son la familia, los maestros debe ser vital y en pro de una responsabilidad compartida.

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Fundamentar el diseño de hojas de ruta escolar para potenciar la lectura, escritura y oralidad en los niños de tercero cuarto y quinto grado de la básica primaria.

3.2 Objetivos Específicos

- ✓ Describir prácticas de oralidad empleadas por los estudiantes del grado tercero en diferentes situaciones comunicativas en el contexto escolar.
- ✓ Identificar los factores que inciden en la participación de los niños frente a prácticas de oralidad y temores para hablar en público.
- ✓ Diseñar una hoja de ruta escolar para favorecer las prácticas de oralidad en los estudiantes de tercer grado de básica primaria de la Institución Educativa Antonio Nariño del municipio de Puerto Berrio.

4. Problema de investigación

De acuerdo a lo trabajado en este proyecto, nace un interrogante con el fin de mejorar los procesos escolares, por medio de una hoja de ruta, la ejercitación de prácticas de oralidad en los estudiantes, inicialmente del grado tercero, pero que puede llevarse a los demás grados en futuras investigaciones que se realicen con el ánimo de seguir fortaleciendo las diversas prácticas de oralidad. La pregunta de investigación que surge es:

¿Cómo fundamentar el diseño de una hoja de ruta orientada hacia la ejercitación de prácticas de oralidad en los estudiantes de 3° grado de básica primaria de la Institución Educativa Antonio Nariño del municipio de Puerto Berrío?

5. Hipótesis

El fortalecimiento de la lectura inferencial, la producción de textos y las prácticas de oralidad en los grados tercero, cuarto y quinto de básica primaria, se favorece a través de la implementación de hojas de ruta escolar.

6. Marco teórico

De acuerdo con Calsamiglia (citado en Bohórquez; M y Rincón, Y, 2018), para ubicar el estudio de la oralidad dentro de las ciencias del lenguaje, vale la pena situarse a partir de la época contemporánea con el estructuralismo lingüístico, ya que pone de relieve el carácter oral inherente a toda lengua. Es un movimiento que llama la atención sobre la necesidad de impulsar la oralidad desde las aulas de clase, debido a su relevancia para desenvolverse en el mundo de hoy, reconociendo el hecho de que en nuestro diario vivir tener la capacidad de hablar asertivamente es uno de los componentes primordiales para persuadir y negociar, entre otras cosas. De la misma manera, la autora afirma que la oralidad es una característica universal, que afecta a todo lenguaje humano, por tanto, es el eje de la vida social de toda comunidad. Todo tipo de transacciones se llevan a cabo por esta vía y en ellas toman sentido y se configuran las formas de vida. (p.17)

Son las prácticas de oralidad las que permiten que los estudiantes a través de una serie de ejercicios planificados le den vida a la palabra oral, se inicie una construcción de diálogos constantes sobre la vida de ellos, sus costumbres, sus experiencias de fin de semana, las vivencias con sus familias, entre otros. Precisamente mediados por la oralidad, es que se pueden trabajar con los niños problemáticas de su barrio, del municipio, del departamento y del país donde ellos puedan expresarse libremente, pero con argumentos acerca de los temas abordados. También, importante para esta investigación, son las diversas prácticas de oralidad, en la hoja de ruta se enuncian el conversatorio, la oratoria, el debate, las tertulias,

trovas, mural de situaciones, puesto que potencian las competencias comunicativas de los niños, lo que va más allá de argumentar, es el puente de la oralidad junto con la lectura, la escritura y la escucha atenta la que propicia otros niveles de comprensión lectora, por ejemplo. A su vez, propicia mayores éxitos académicos de los niños, apropiaciones conceptuales, dominio comunicativo de sus saberes, sus sentires, sus ideas, un aumento de su autoestima, posibilidades de participación e incluso de formación para la democracia.

Así pues, en la Institución Educativa Antonio Nariño trabajar las diversas prácticas de oralidad como el conversatorio, el debate, el poder llevar a cabo tertulias con sus maestros, entre ellos mismos, enriquece el poder discursivo frente al uso de la palabra oral. Es así como la escuela se convierte en un espacio transformador para hacer uso de la palabra oral, en donde los diversos integrantes pueden ser partícipes en todos los escenarios que allí se habilitan con el ánimo de mejorar los contextos escolares, hacer sentir su voz y poder así crear una cultura conversacional con toda la comunidad educativa.

Además, con el ánimo de fortalecer lo anteriormente mencionado vale la pena realizar actividades con las diversas prácticas de oralidad con los padres de familia, ya que permite potenciar los acompañamientos en las tareas escolares, en la comunicación efectiva, en el enriquecimiento de experiencias dialogadas con sus hijos y docentes, en la participación de ellos con ideas reflexivas y propositivas para la institución según sus expectativas y proyecciones frente a su concepción de la escuela y proyectos de formación para sus hijos, donde cuenten qué sueñan, qué esperan que sus hijos aprendan en la escuela, si se han sentado poco o mucho con ellos a la hora de realizar sus tareas, y en sí posibilitar espacios donde los

padres narren a los niños cómo era la educación de ellos anteriormente.

Por tal razón, se da paso al concepto de oratoria desde la mirada de estos autores con el fin de ampliar un poco más el zoom acerca de lo que es como práctica de oralidad.

En relación a la oratoria, “es el arte de hablar con elocuencia, de exponer en público un determinado asunto de manera clara, atractiva y sobre todo comprensible. Las habilidades oratorias permiten convencer, persuadir y atraer al público por eso son tan importantes en el ámbito de la política, la publicidad y el entretenimiento”. (Fude, 2002)

Para Platón, la oratoria se define como “El arte de seducir a las almas por la palabra”. De acuerdo a los diferentes tratados de oratoria se define como el arte de hablar con elocuencia, de deleitar, de persuadir y conmover por medio de la palabra (Slideshare, 2008)

Para Sócrates, el filósofo griego que creó la primera escuela de oratoria en Atenas, pregonaba el maravilloso arte de hablar a través de un discurso profundo, estudiado, educado y con los objetivos de persuadir, informar y convencer (Guitierrez, 2013).

La oratoria se lleva a cabo en la I.E. Antonio Nariño como ese espacio en donde los estudiantes se expresan ante el público sobre un tema determinado o improvisado, pero con elocuencia, con sentido, de tal modo que el otro logre entender fácilmente. La intención es lograr convencer al público que lo escucha frente a su discurso oral.

Por otro lado, el debate entendido como una estrategia de enseñanza aprendizaje que consiste en la confrontación de distintos puntos de vista con la finalidad de llegar a un juicio sólidamente sustentado. Cattani (citado en Cobo. G, Valdivia. S y Peralta. Y, 2017) define el debate como “una competición (un reto, un desafío) en la que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes” (p. 6).

Para la I.E. Antonio Nariño el debate es entendido como ese espacio de diálogo entre varias personas en donde confronta con argumentos frente a un tema de discusión. Cada uno de los participantes defiende o ataca una postura, pero siempre con el respeto por la palabra oral del otro. Así pues, el debate se convierte en una motivación para los estudiantes ya que aprenden a confrontar situaciones, hecho que comparan con las cosas que les pasan en su casa, barrio y localidad.

Desde otra mirada Eemeren (citados en Vásquez, B. Pleguezuelos, C y Mora, M 2017) “el debate se ubica como metodología activa de aprendizaje en el contexto de la argumentación. Desde la perspectiva pragmadialéctica es una actividad verbal, social y racional que apunta a convencer a un crítico razonable de la aceptabilidad de un punto de vista, adelanta una constelación de una o más proposiciones para justificar un punto de vista” (p.137).

También Jérez (citado en Vásquez, B. Pleguezuelos, C y Mora, M 2017) conceptualiza el debate como metodología activa que hace la diferencia con su

finalidad competitiva, enfatiza que busca por medio de una conversación estructurada que se enfrenten diferentes opiniones y puntos de vista sobre un tema específico que permita polémica o disparidad de visiones. Las opiniones de los estudiantes deben estar correctamente fundamentadas, basadas en datos empíricos, estudios, teorías, etcétera., que permitan establecer criterios de entrada, participación, búsqueda y presentación de información y datos para proporcionar un diálogo dinámico e interesante. (p.137)

De otro lado, abordando otra de las prácticas de oralidad, el concepto de conversatorio según Vásquez (citado en Pulido y Rodríguez, 2008) lo define de la siguiente manera.

Recurriendo a la figura literaria de la metáfora desde diferentes aspectos que dan cuenta de los diversos elementos incluidos en él. En otro momento, él lo define como: “una manera de enseñar, una práctica, una habilidad social o cultural; que pretende generar una construcción mancomunada del conocimiento”. A partir de todo el andamiaje que se da en torno al tema, el conversatorio redimensiona las acciones comunicativas que se dan dentro del aula; al final del presente informe se dará claridad sobre su definición como estrategia de enseñanza. (p. 32)

En cuanto al conversatorio, en nuestra institución se visualiza como un recurso comunicativo que potencia en los estudiantes, padres de familia, maestros una construcción colectiva de conocimiento, trabajo en equipo, participación activa, en donde cada uno se exprese oralmente sobre temas direccionados y en donde motiven a contar qué sueñan, hablar sin miedo a que otros los señalen, han sido elementos que potencian el uso de la palabra en

los participantes.

En las siguientes líneas se dará a conocer acerca de las tertulias, cómo han estado presentes en la I.E Antonio Nariño y cómo estas desde algunos autores proponen situaciones que se asemejan a lo abordado en nuestra investigación.

En la I.E. Antonio Nariño los maestros han realizado sus tertulias en los espacios de descanso, inclusive tomando tinto y compartiendo con otros colegas de otras instituciones acerca de las diversas prácticas de oralidad y la manera en cómo estas se conciben en sus aulas de clase, tal es el caso para Julián Pérez Porto y Ana Gardey (2008) establecen que las tertulias son reuniones informales y periódicas, donde se congrega gente interesada en un mismo tema para debatir, informarse y compartir opiniones. Se trata de una costumbre española que fue muy frecuente en sus colonias independizadas hasta mediados del siglo XX. En la actualidad, los contertulios o tertulianos (tal como se los llaman a los asistentes) suelen ser personas del ámbito intelectual que se reúnen en cafeterías. De esta manera, para los padres de familia y estudiantes del Antonio Nariño estas tertulias han sido abordadas en pequeños espacios de conversación de todo tipo de temáticas donde se divierten en espacios que se abren en las aulas de clase y en los mismos descansos.

En consonancia con lo anterior, Aguilar (2008) señaló que la tertulia literaria se podía considerar como: Una tarea educacional que se realiza por los seres humanos de manera equitativa y usual, estos sujetos a la vez se congregan para dialogar sobre contenidos de naturaleza literaria. Es un espacio que facilita el diálogo compartido, abierto y desahogado;

en el que todos los puntos de vista son tomados en cuenta y todo el equipo se enriquece de las distintas opiniones y contribuciones fundadas en valores democráticos y de igualdad, hecho que sucede en la I.E. Antonio Nariño cuando los maestros se ubican en diversos espacios para dialogar abiertamente, y en donde en menor escala los estudiantes en sus diversos grupos de trabajo entablan este tipo de diálogos con sus compañeros. Se busca entonces, que la escuela sea el lugar que acoja las diversas prácticas de oralidad para que se poseen y mejore la comunicación oral.

De acuerdo a esto, se hace necesario comprender el término de oralidad. Según W. Ong como se citó en Casales (2006)) realiza la siguiente y esclarecedora precisión: “

Llamo ‘oralidad primaria’ a la oralidad que carece de todo conocimiento de la escritura o de la impresión. Es ‘primaria’ por el contraste con la ‘oralidad secundaria’ de la actual cultura de la alta tecnología, en la cual se mantiene una nueva oralidad mediante el teléfono, la radio, la televisión y otros aparatos electrónicos que para su existencia y funcionamiento dependen de la escritura y la impresión.” Esta distinción nos resulta útil porque delimita el tema al cual queremos referirnos. La oralidad que nos ocupa no es la segunda, la secundaria y que bien diferenciada de la escritura comparte con esta la posibilidad de brindar al hombre la opción de elegir, a la hora de comunicarse lingüísticamente. (p.2)

Reyzábal (como se citó en González, Hernández & Márquez, 2013) establece que:

En la oralidad —igual que en las otras competencias comunicativas— se perfilan perfectamente dos procesos: la emisión (hablar) y la recepción (escuchar). La oralidad

es la primera herramienta del pensamiento que contribuye a designar el mundo real y el mundo ficticio, lo que se ve y lo que no ve, lo específico y lo simbólico. Por tanto, con la oralidad es posible crear y recrear seres, formas y significados. Así, la oralidad interna (cuando uno se escucha a sí mismo) y la oralidad externa (cuando construye ideas o pensamientos para que el otro lo escuche) son concebidas en su función. (p.265)

Otro autor de gran resonancia, Daniel Cassany (como se citó en Carmona, 2011) menciona que el lenguaje escrito no es una simple transcripción del lenguaje oral, pues éste tiene sus propias reglas. El lenguaje oral y el escrito se diferencian tanto en sus *características contextuales*—las que se refieren al contexto de la comunicación: espacio, tiempo y relación entre los interlocutores—, como en sus *características textuales*—las que hacen referencia al mensaje de la comunicación, el texto.

Existen dos formas fundamentales de construir el lenguaje oral en el aula. Según Daniel Cassany (como fue citado en López, 2019), este establece que:

Desde un punto más técnico, podemos diferenciar entre la comunicación autogestionada y la comunicación plurigestionada.

La comunicación autogestionada o el arte de la oratoria: este tipo de comunicación oral requiere la capacidad de preparación y autorregulación del discurso, ya que una sola persona elabora el texto. Hay una sola voz. El emisor

gestiona el texto (tema, tiempo, intervención, tono...). La modalidad de este tipo de conversación es básicamente enunciativa, solo hay afirmaciones. Las características lingüísticas son más cercanas al texto escrito.

Comunicación plurigestionada o el arte del diálogo: en este tipo de comunicación oral se pone énfasis en la interacción y la colaboración comunicativa, ya que varias personas colaboran en la gestión del texto. Hay varias voces. Los interlocutores negocian el texto (tema, tiempo, intervención, tono...). Además, se establecen turnos de palabras, cambios de roles de emisor- receptor, etc. Se producen cambios frecuentes de modalidad: preguntas, respuestas, negaciones, afirmaciones, etc. Las características son las típicas de los textos orales: reducciones, pronombres (tú, él, yo), elipsis, etc.

En consonancia con lo anterior, la escuela es una formadora constante de diversas prácticas de oralidad como el conversatorio, debate, tertulias, la oratoria, trovas, mural de situaciones, entre otras. Así, la práctica de la oralidad como expresión de la palabra, se ve fortalecida en la medida en que los actores de la comunicación se empoderen de ella.

7. Metodología

7.1 Paradigma Cualitativo

Esta propuesta estuvo enfocada desde el paradigma cualitativo, el cual es flexible, abierto a lo relacionado con el ser, con el ánimo de interpretar información basada en la apreciación de la naturaleza. De acuerdo con esto Jiménez-Domínguez (2000) señala que:

Los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva. El objetivo y lo objetivo es el sentido intersubjetivo que se atribuye a una acción. La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta. (p.1)

La investigación cualitativa Vasilachis, (citado en Tinoco, Cajas & Santos, 2018) “abarca el estudio, uso y recolección de una variedad de materiales empíricos –estudio de caso, experiencia personal, historia de vida, entrevista, textos– que describen los momentos habituales y problemáticos y los significados en la vida de los individuos” (p.44)

De igual manera, Monje, (citado en Tinoco, Cajas & Santos, 2018) establece que este tipo de estudio “tiene una base epistemológica en la hermenéutica y la fenomenología. Bajo estas perspectivas los actores sociales no son meros objetos de estudio como si fuesen cosas,

sino que también significan, hablan, son reflexivos” (p.44)

Ruiz (citado en Tinoco, Cajas & Santos, 2018) “define como el conjunto de prácticas interpretativas, utilizada por investigadores sociales, donde se privilegia el uso de las palabras, las descripciones, los relatos, convirtiéndose en un recurso de primer nivel para el acercamiento a una realidad” (p.44).

Por tanto, ese mirar desde dentro es uno de los distintivos que hizo particular este proceso de investigación, para analizar cómo por medio de las prácticas de oralidad los tesisistas logran entre otras cosas el diseño de unas hojas de ruta, dado que la oralidad es una de las prácticas del lenguaje a la que se le ha restado importancia en términos generales en relación con la lectura y la escritura, de allí la importancia de este estudio.

7.2 Metodología: Investigación Acción Educativa

Desde las diversas posturas metodológicas, Salgado (2007) nos habla de que.

La finalidad de la Investigación-Acción es resolver problemas cotidianos e inmediatos, y mejorar prácticas concretas. Su propósito fundamental se centra en aportar información que guíe la toma de decisiones para programas, procesos y reformas estructurales. Los pilares sobre los cuales se fundamentan los diseños de investigación-acción son:

-
- Los participantes que están viviendo un problema son los que están mejor capacitados para abordarlo en un entorno naturalista.
 - La conducta de estas personas está influida de manera importante por el entorno natural en que se encuentran.
 - La metodología cualitativa es la mejor para el estudio de los entornos naturalistas. (p. 73)

Según Stringer (citado en Salgado, (2007) establece que:

Las tres fases esenciales de los diseños de investigación-acción son: Observar (construir un bosquejo del problema y recolectar datos), pensar (analizar e interpretar) y actuar (resolver problemas e implementar mejoras), las cuales se dan de una manera cíclica, una y otra vez, hasta que el problema es resuelto, el cambio se logra o la mejora se introduce. (p. 73)

Creswell (citado en Salgado, (2007) “divide a los diseños fundamentales de la investigación-acción en dos clases: Práctico y Participativo” (73).

Kemmis y McTaggart (citado en Ramírez, 2009) “Los antecedentes teóricos de la I-A pueden situarse en el advenimiento del método de investigación-acción propuesto por el psicólogo social Kurt Lewin en la década del 40” (p. 64). Lewin concibió este tipo de investigación como la emprendida por personas, grupos o comunidades que llevan a cabo una actividad colectiva en bien de todos, consistente en una práctica reflexiva social en la que interactúan la teoría y la práctica con miras a establecer cambios apropiados en la situación estudiada y en la que no hay distinción

entre lo que se investiga, quien investiga y el proceso de investigación. (Restrepo, 2002)

Es importante en este apartado dejar claridades que nuestro proyecto se enfocó en la IA dado a que todo el tiempo hubo contacto directo con los estudiantes, padres de familia, es decir, era una constante dialogicidad con cada uno de ellos en los diversos procesos para mejorar la comunicación oral tanto de manera presencial como a través de diversas herramientas tecnológicas donde hubo observación y participación activa.

A continuación, se presenta la tabla que alude a la cronología y fases del proyecto.

Tabla 1

Fases Del Proyecto

Fase Uno 2020-1	Fase Dos 2020-2	Fase Tres 2021
Formulación del proyecto.	Fundamentación conceptual. Definición de técnicas y diseño de instrumentos. Trabajo de campo para la producción de datos.	Diseño de hojas de ruta. Textualización e informe final del proyecto. Socialización.

Nota: Tabla enunciativa de las tres fases del proyecto

7.3 Técnicas

7.3.1 Observación Participante.

Para esta propuesta se seleccionó la técnica observación participante. Esta es la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los sujetos observados; todos ellos se influyen mutuamente. En ella se recogen datos de manera

sistemática y no intrusiva.

Sus orígenes se sitúan en la Antropología Social, una disciplina científica que estudia la cultura y las instituciones sociales en diversos grupos humanos. Bronislaw Malinowski, antropólogo polaco, es considerado el padre de la técnica de observación participante (Ruiz, 2018).

Ruiz (2018) establece que la observación participante es una forma de acercamiento a la realidad social y cultural de una sociedad o grupo, pero también de un individuo. En ella el investigador se adentra en la realidad a estudiar junto al individuo o colectivo objeto de estudio. Además de ser un tipo de técnica, es la base de la investigación etnográfica, es decir, del estudio sistemático de personas y culturas, además de un método muy relevante usado en la investigación cualitativa.

En este sentido, nuestro proyecto se articula con la observación participante dado a que se trabajó con los estudiantes lectura de cuentos mediados por la herramienta tecnológica de zoom donde ellos leían, hacían inferencias, respondían a preguntas literales. Igualmente, conversatorios donde era necesario estar muy atentos a su comunicación oral, y varias actividades de toma la palabra donde era de suma importancia observarlos y que a su vez fueran partícipes en lo propuesto.

Así mismo, esta investigación permite se apliquen diversas prácticas de oralidad, en ella además los investigadores se convierten en arte y parte del proceso ya que cumplen el

papel de investigadores y a la vez actores de la acción investigada, porque somos docentes en ejercicio.

7.3.2 *Entrevistas Semiestructuradas.*

La entrevista semiestructurada es una estrategia de recopilación de datos cualitativos en la que el investigador hace a los informantes una serie de preguntas determinadas pero abiertas. El investigador tiene más control sobre los temas de la entrevista que en las entrevistas no estructuradas, pero a diferencia de las entrevistas estructuradas o los cuestionarios que utilizan preguntas cerradas, no hay un rango fijo de respuestas a cada pregunta.

Mientras que la entrevista no estructurada se realiza conjuntamente con la reunión de datos de observación, las entrevistas semiestructuradas suelen ser la única fuente de datos para un proyecto de investigación cualitativa y suelen programarse de antemano a una hora y en un lugar designado, fuera de los acontecimientos cotidianos. Por lo general se organizan en torno a un conjunto de preguntas abiertas determinadas, y otras preguntas surgen del diálogo entre el entrevistador y los entrevistados (Arteaga, 2020).

Según (Arteaga, 2020), las entrevistas a fondo semiestructuradas son el formato de entrevistas más utilizados en la investigación cualitativa y pueden realizarse de forma individual o en grupo. Por lo general se realizan una sola vez para un individuo o un grupo y tardan entre 30 minutos y varias horas en completarse.

Para el caso nuestro, se realizó entrevista semiestructurada a los padres de familia y a los docentes con unas preguntas previamente elaboradas, a su vez intencionadas por medio de un formulario de google donde cada uno dejaba plasmado lo que sabe, conoce acerca de las diversas prácticas de oralidad y el uso de las mismas en diversos contextos. En estas entrevistas daban cuenta realmente de esos saberes previos acerca de las prácticas de oralidad que se trabajan en la escuela con los estudiantes, pero a su vez con padres de familia y los maestros.

7.3.3 Técnica Interactiva -Mural De Situaciones

(Rincón, 2018) Establece que al identificar situaciones, espacios, actores, tiempos, objetos y símbolos que representan lo que sucede en la cotidianidad de los sujetos, los grupos, las comunidades y los procesos sociales.

De igual manera establece que el mural de situaciones es una técnica interactiva propia de la investigación social cualitativa, se fundamenta en principios como la horizontalidad, el reconocimiento de la persona como sujeto de acción, de diálogo y como portador de saberes, los cuales puestos en interacción contribuyen a ampliar el alcance de la investigación. Por medio de esta técnica se posibilita describir situaciones, develar sus causas y poner en evidencia procesos en los que los sujetos y los grupos han estado o están involucrados.

Se hizo necesario realizar con los estudiantes para nuestro proyecto un mural de situaciones donde ellos expresaban a través de un dibujo, representaciones que daban cuenta de las emociones que caracterizaban los estudiantes a la hora de hablar en público y lo que

sentían al hacerlo, de acuerdo a eso se esperaba su máxima expresión en cada una de sus elaboraciones. Cada uno de ellos de manera armónica por medio de su dibujo comunicó lo que sentía, a su vez de manera oral lo expresó ante sus compañeros de clases.

7.4 Instrumentos

7.4.1 *El Diario De Campo.*

Con relación a los instrumentos, el trabajo de investigación implementa el diario de campo como herramienta principal en la recolección y sistematización de los datos, en el cual se consignarán observaciones directas y aspectos puntuales de las intervenciones hechas, en los diversos escenarios y actividades que se vincularon con el propósito de investigación.

El Diario de Campo puede definirse como un instrumento de registro de información procesal que se asemeja a una versión particular del cuaderno de notas, pero con un espectro de utilización ampliado y organizado metódicamente respecto a la información que se desea obtener en cada uno de los reportes, y a partir de diferentes técnicas de recolección de información para conocer la realidad, profundizar sobre nuevos hechos en la situación que se atiende, dar secuencia a un proceso de investigación e intervención y disponer de datos para la labor evaluativa posterior.

El reporte del Diario de Campo incluye, concomitantemente, información cuantitativa y cualitativa, descriptiva y analítica, lo mismo que elementos pertinentes para la formulación estadística, diagnóstico, pronóstico, estudios y evaluaciones sociales o situacionales. Así expuesto, un buen Diario de Campo proporciona datos muy útiles en la labor del profesional y permite una mejor calidad del trabajo con

menos esfuerzo. Al mismo tiempo posibilita establecer lagunas existentes en la información que puede corregirse en las nuevas intervenciones del trabajador social. (Valverde, 1993, p. 309)

En nuestro proyecto hemos diseñado un derrotero y para el caso se han realizado diarios de campo para cada una de las actividades que se desarrollaron con los estudiantes, padres de familia y maestros. Tal fue el caso para el mural de situaciones, el debate, la revisión documental, las preguntas intencionadas a padres de familia y maestros, y las diversas actividades de toma de la palabra como fueron ¡a contar chistes!, ¡cuéntame qué sueñas! Ver figura 1 en los anexos.

7.4.2 Formulario De Google. Preguntas Intencionadas A Docentes.

Este instrumento fue diseñado para conocer acerca de lo que los maestros saben sobre las diversas prácticas de oralidad y el uso de las mismas. Se les envió formulario de google a cada uno con preguntas intencionadas previamente validadas en el colectivo del equipo RELEO. Ver figura 2 en los anexos.

7.4.3 Conversatorio Con Los Niños Y Padres De Familia.

Este instrumento se diseñó con el ánimo de realizar a los padres de familia unas preguntas intencionadas, previamente validadas en el colectivo del equipo RELEO. Asimismo, con los estudiantes, dichos conversatorios fueron ejecutados a través de la plataforma de zoom, mediante temas precisos como toma de la palabra para poder escucharlos desde varios escenarios. Ver figura 3 en los anexos.

7.4.4 *Lista De Chequeo.*

Se hizo necesario conocer los antecedentes institucionales que pudiesen existir sobre el tema investigado, razón por la cual, se diseñó una lista para efectos de la revisión documental, principalmente del Proyecto Educativo Institucional (PEI), en la que se indagó por posibilidades cercanas o relacionadas al tema de prácticas de oralidad. Ver figura 4 en los anexos.

De otro lado, están los registros audiovisuales, en los cuales se contemplaron fotografías y videos, que dieron cuenta, de los intereses particulares en cuanto al proceso de observación, puesto que precisaron o delimitaron elementos desde la práctica que desde su subjetividad cobraron mayor sentido a la luz del tema objeto de investigación y a su vez viabilizaron la ruta a seguir, para captar los diferentes matices de la investigación. Ver figura 5 en los anexos.

7.4.5 *Consideración ética*

Esta investigación se llevó a cabo principalmente con estudiantes del grado tercero-04, con sus padres de familia y con maestros que dan clase en el mismo grado de la Institución Educativa Antonio Nariño. Por tal razón, la información suministrada a través de las actividades con los estudiantes será de carácter confidencial y se utilizará solo para fines de esta investigación. Su identidad será igualmente confidencial y por lo tanto protegida tal como se manifiesta en el consentimiento informado. Ver figura 6 en los anexos.

8. Resultados

8.1 Análisis

A continuación, se presenta la tabla con la información de las categorías y unidades de significado. Ver tabla 2.

Tabla 2

Categorías y Unidades De Significado

Trabajo de Campo Prácticas de Oralidad	
Categorías	Unidades De Significado
	Saberes memorísticos asociados al tema tratado en el conversatorio.
	Fluidez verbal tímida. Requieren la orientación e insistencia del docente. Participación limitada. Esperan siempre que otro hable primero.
Conversatorio con los niños y padres de familia.	Saberes previos. Comprensión. La manera como entienden cada temática trabajada en clases. Diversas prácticas de oralidad. Cómo asumen y asocian con los conversatorios otras prácticas de oralidad y narran situaciones que le suceden a ellos. Maestros investigadores exploran desde su propia práctica docente.
Debates. Experiencias propias como docentes.	Argumentación oral. El estudiante con palabras adecuadas se expresa ampliamente frente a un tema. Interacción respetuosa de las ideas. Los estudiantes piden la palabra y respetan las ideas del otro cuando participa.

Trabajo de Campo Prácticas de Oralidad

	<p>Sustentación de ideas. Defiende asertivamente cada una de las ideas que propone.</p>
	<p>Pensamiento crítico activo. Cuando de debatir se trata el estudiante tiene las habilidades y capacidades de pensar de manera crítica y objetiva.</p>
<p>Tertulias. Surge entre colegas con los docentes investigadores del proyecto.</p>	<p>Auto ejercicio evaluativo. Una revisión desde el rol docente cómo se habla y se comunica oralmente con los niños en todas las prácticas orales, más allá del aula de clases y de las relaciones de enseñanza-aprendizaje.</p>
	<p>Se trasciende al concepto de formación al desarrollo de la competencia comunicativa de los niños a nivel oral, desde la visión de los docentes y desde sus propias prácticas orales.</p>
	<p>Habilidad con la palabra. Se expresa muy bien el estudiante, su discurso es convincente.</p>
	<p>Creatividad con el lenguaje.</p>
	<p>Improvisación.</p>
<p>Oratoria. Experiencia institucional y docente con el concurso de oratoria.</p>	<p>Reto para el maestro. ¿cómo potenciar en todos los niños la habilidad con la palabra?</p>
	<p>Demanda para la escuela.</p>
	<p>Miedo a hablar en público. Niños que no pueden participar en los concursos de oratoria.</p>

Trabajo de Campo Prácticas de Oralidad	
	Lenguaje conativo, instruccional, directivista.
	Comunicación asertiva.
	Lenguaje afectuoso, receptivo.
	Evaluación como referente para la participación oral.
Categoría emergente. Reto autoevaluativo de la escuela.	Criterio evaluativo y no espontáneo para los niños.
	Favorece o limita la interacción con los estudiantes.
	Se suscita la reflexión sobre el hacer del maestro, en qué medida se ha influido en el miedo de los niños para hablar en público y/o para participar en clase.
	Motivación del docente.

Nota: Tabla explicativa de las categorías y unidades de significado.

8.2 Interpretación

Nuestra propuesta ha generado expectativas desde los diversos contextos en relación con lo que tiene que ver en el ámbito escolar, social, familiar, todo esto incide para que el estudiante comunique sus ideas oralmente gracias a las metodologías aplicadas por el docente en el aula de clases, esa puesta en escena sobre si realmente conoce lo que el estudiante vive en el hogar, si entiende las razones cuando le quita la palabra al otro, para estos casos ¿qué hace allí el docente?, ¿cuáles son las reglas de trabajo que deja al iniciar cada conversatorio?, o quizás ¿algún debate? Comparábamos con lo presencial que siempre al iniciar la agenda se

daban unos pasos o derroteros de la metodología de trabajo para entender el respeto por la palabra del otro, tal cual se practicó desde la virtualidad mediados por herramientas tecnológicas y algunas plataformas donde el estudiante aprendió sobre netiqueta.

Con relación a los docentes, vale la pena resaltar la falta de claridad conceptual acerca de las diversas prácticas de oralidad, el cual resultó novedoso para ellos. Es de reconocer en ellos, que destacan que gracias al trabajo implementado sobre las diversas prácticas de oralidad se mejora la comunicación oral en las diferentes áreas del conocimiento, que además utilizan argumentos orales sólidos para explicar diversas temáticas y se visualizan otras posibilidades para brindarles seguridad en la participación oral de los niños en la escuela.

En lo que respecta a los padres de familia, también se precisa una falencia a la hora de comunicarse oralmente, pero realmente la escuela ¿cómo asume estos retos con la comunidad educativa?, ¿cómo mitiga esta situación? ya que alude de alguna manera e involucra a su vez a los hijos o acudidos.

De otra parte, en cuanto a la revisión documental, qué tan importante resulta que en el PEI esté plasmado todo el trabajo, proyectos que la institución realiza, que, si bien es cierto, es real que trabaja algunas prácticas de oralidad pero que realmente no quedan plasmadas en ninguno de los componentes que el mismo proyecto educativo contiene. Es una reflexión desde los procesos administrativos para hacer visibilizar lo desarrollado en cuanto al trabajo sobre comunicación oral.

Por otro lado, se debe mencionar que este proyecto se llevó a cabo durante la emergencia sanitaria causada por el COVID-19 lo cual provocó otras maneras de trabajar con relación a la aplicación de cada uno de los instrumentos, precisamente mediados por las Tecnologías de la Información y la Comunicación a través de diversas herramientas y plataformas educativas virtuales. En consecuencia, esto afectó un poco dado que no era lo mismo hablarle a una pantalla que hablarle a una persona frente a frente, y así otros asuntos como quienes no tenían acceso a la conectividad fuera el caso de los estudiantes, padres de familia o maestros.

9. Hoja De Ruta

Este proyecto se concibe como un plan de actuación estratégica para la consecución de un objetivo concreto, es un plan de acción que en nuestro caso apunta hacia el cumplimiento del objetivo general e implica la identificación de unos tópicos que son: la lectura inferencial, la producción textual y la oralidad en la escuela; estrategias pedagógico-didácticas a implementar y actividades a desarrollar. Todas ellas en consonancia para que en conjunto se puedan constituir en una macro estrategia de trabajo replicable en las cinco (5) instituciones implicadas. Ver figura 7 en los anexos.

Es por esta razón que nuestro proyecto se encuentra articulado dentro de la macro estructura del proyecto RELEO (Ruta Escolar de Lectura, Escritura y Oralidad) y del cual se hará entrega de la cartilla completa con los tres componentes estructurados como legado a la institución por ser considerado macro proyecto. Ver figura 8 en los anexos.

Esta ruta fue propuesta inicialmente para niños del grado tercero de la institución educativa Antonio Nariño, pero que por su practicidad puede trabajarse con todos los grados de la básica primaria y así poder ampliar el zoom en lo que respecta a las diversas prácticas de oralidad que tanto se trabajan en el primer nivel de la primaria que sería de primero a tercero para potenciar la comunicación oral en los estudiantes, así como en el segundo nivel de la primaria que sería cuartos y quintos para continuar potenciando aspectos propios como la argumentación oral, la improvisación, elocuencia oral, entre otras propias de sus quehaceres diarios en la escuela, en la casa y en la interacción social.

La hoja de ruta Prácticas de Oralidad es importante en la básica primaria ya que permite en los estudiantes descubrir hábitos que no habían explorado y que por su puesto potencia en ellos esa habilidad para hablar en público sin temores, para realizar improvisaciones argumentadas de acuerdo a los diversos temas que se le presentan, para proponer temas de conversación con sus compañeros, con sus docentes, familia y sociedad en general.

Además, esta hoja de ruta es la apertura para todos los estudiantes soñar, pues en ella pueden demostrar que se pueden generar diálogos, debates respetuosos, conversatorios de interés con actores de la comunidad educativa, a su vez ampliar el campo de acción y pasar de una de las prácticas de oralidad como lo es la oratoria a otros escenarios como se han mencionado donde la palabra oral tiene poder y se puede trascender con los estudiantes, pero más que eso, también con los padres de familia y con los docentes.

Esta hoja de ruta quedará al servicio de los demás docentes si la desean retomar, mejorarla de ser necesario para su aplicabilidad de acuerdo a sus poblaciones y contextos.

Se presenta un organizador gráfico de la hoja de ruta para que se pueda visualizar y facilitar la comprensión de su estructura. Ver figura 9 en los anexos.

9.1 Actividades y recursos sugeridos

De acuerdo con las prácticas descritas en el organizador gráfico de la hoja de ruta (figura 9 en los anexos) se pueden recopilar las siguientes actividades y recursos sugeridos

articulados desde la oratoria, cómo habla el maestro, conversatorios, tertulias y el debate para potenciar el trabajo con la familia, vencer temores para hablar en público y mejorar la comunicación oral propiamente.

Es así como se debe dejar claridad que las actividades que se sugieren son apenas una muestra de tantas que se pueden trabajar y en donde estas se asocian con cada una de las prácticas de oralidad mencionadas en este proyecto, que a propósito ninguna de ellas es desconocida para los maestros.

A modo de ilustración dentro de las diversas actividades propuestas por Unir (2020), se dan a conocer parte de ellas a continuación:

- ✓ Jugar a la actividad “vamos de compras”

Simular la acción de ir a la compra. Cada alumno representa a un personaje: el tendero tendrá que intentar vender al comprador y este irá preguntando por los diferentes productos y precios creándose una especie de obra de teatro en “petit comité”. Esta actividad se puede aplicar desde diversos contextos, la tienda de la escuela, del barrio, el supermercado, la carnicería, también desde los pregones de los vendedores, las propagandas, las promociones, en estos tiempos de pandemia, esta actividad se puede realizar de manera virtual por medio de algunas herramientas tecnológicas para tal fin como zoom, meet, entre otros.

- ✓ Adivinanzas y trabalenguas

Metodología idónea para mejorar la pronunciación, la comprensión del lenguaje y ampliar vocabulario de los estudiantes de la institución educativa Antonio Nariño. Durante

el desarrollo de las clases se lleva a cabo esta actividad de prácticas de oralidad.

✓ Juego de las imitaciones

Consiste en representar a un personaje de una película que se haya visionado en el aula. La imitación se realizará a través de actividades artísticas o expresivas, como cantar una canción, bailar o recitar un poema. Los demás compañeros deberán adivinar la identidad del personaje. Para estos tiempos de pandemia se puede utilizar la aplicación que el estudiante disponga para el éxito de la actividad propuesta.

- ✓ Otra actividad que se puede implementar es la de simular hacer un informativo de televisión. Los estudiantes juegan a hacer entrevistas, presentar, ser entrevistados, etc. Durante toda esta dinámica los alumnos hablan y practican su expresión oral.

✓ La dinámica de los oficios

Los alumnos tendrán que hacer tarjetas con los nombres de los oficios. Un niño cogerá una tarjeta al azar y saldrá al centro de la clase; los demás compañeros le harán preguntas hasta adivinar el oficio que representa. Dicha actividad mediada por las TIC se hará de igual manera en tiempos de pandemia por alguna de las plataformas hasta llevarla a feliz término.

✓ Estimular el debate

Elegir temas de conversación atractivos para el alumnado y que debatan entre sí, intercambiando opiniones, ej. Sobre el fútbol y la lucha libre para las niñas y niños, televisión para adultos y para niños, comida saludable versus el encanto de los mecatos, oficios para

hombres y oficios de mujeres, derechos y deberes de los niños, ¿mejor ser niña o niño y por qué?, entre otros. De esta forma, todos participarán y se esforzarán por expresarse oralmente. Cabe resaltar que estarán reforzando el trabajo llevado a cabo en la investigación como una de las prácticas potentes que se generó entre los mismos docentes en nuestro trabajo de campo realizado.

✓ El clásico “veo veo”

El juego del “veo veo”, donde se juega únicamente con el lenguaje, es de gran estímulo para los más pequeños, permite realizar preguntas acerca de lo que se observa a su alrededor, de tal modo que el estudiante pueda hacer uso de la palabra oral de manera amplia, incluso haciendo descripciones de lo que ve.

✓ Contar cuentos cortos

Esta actividad estimula el desarrollo imaginativo y la habilidad del lenguaje. Además, cuando el niño esté en proceso de leer y escribir habrá adquirido una gran cantidad de vocabulario que le servirá para tener un lenguaje (tanto oral como escrito) más fluido desde el punto de vista cognitivo y semántico, lo cual es propicio para sus prácticas de oralidad.

✓ Usar audios específicos de comprensión oral

Utilizar podcasts que los estudiantes deberán escuchar y después parafrasear de forma oral, esto propiciará un ejercicio útil para sus diversas prácticas de oralidad.

✓ Exposición oral de trabajos

El alumno investigará sobre un tema y después se le invita para explicarlo a sus compañeros ayudado con apoyos visuales (como un montaje de fotografías, edición de videos, secuencias de imágenes, presentación con títeres de dedo, entre otros). Indicado para tercer grado de primaria.

✓ Normalizar el uso de YouTube

Siempre de forma controlada por el maestro. El agregador de vídeos tiene entre su catálogo infinidad de ejemplos de discursos y exposiciones orales. Además, cada estudiante podrá subir vídeos (con ayuda) de sus prácticas e intervenciones para analizar errores y mejorar sus exposiciones. Poner vídeos de ejemplo de charlas o intervenciones en público servirá de modelo para aprender a comunicar una idea en un tiempo determinado, máxime en estas épocas de pandemia.

✓ Audios por whatsapp

Bajo la orientación del docente con el fin de afianzar la comunicación oral los estudiantes deberán enviar audios por whatsapp donde cuentan sus experiencias de trabajo en casa, así mismo por este medio narrará cuentos cortos creados por él en compañía de su familia, expresará a su vez cómo se siente durante cada jornada de clases bajo la modalidad de trabajo en casa, dará a conocer sus dudas y demás que quiera expresar mediados por esta herramienta tecnológica.

✓ La importancia de la expresión oral

La expresión oral sirve tanto para comunicarse como para socializar, algo

fundamental en el ser humano independientemente de su nivel de estudios, formación y cualidades personales.

Sin embargo, la institución educativa Antonio Nariño ha potenciado las intervenciones en público de sus estudiantes, así como las evaluaciones orales, conscientes de su importancia para la formación de las personas. Las actividades de expresión oral contribuirán a saber hablar en público, exponer las ideas de forma ordenada y/o defender una idea o proyecto.

La estimulación de la expresión oral mediante la realización de este tipo de actividades es clave para el desarrollo del alumno. Por eso, los maestros de educación básica primaria deben tenerlo en cuenta a la hora de planear actividades en el aula, de forma que éstas fomenten acciones como participar en las diversas prácticas de oralidad, hablar en público, superar temores para tomar la palabra, debatir o defender ideas que uno no comparte, sin perder el respeto por el otro y lo otro. (Unir, 2020)

9.2 Para tener en cuenta...

- ✓ Propiciar autoevaluación de las propias prácticas orales de los docentes ya que se hace necesario reafianzar el concepto, a su vez la aplicación de las mismas en el aula de clases.
- ✓ Revisar asuntos de dinámicas institucionales que abren espacio para las prácticas de oralidad (emisora, concurso de oratoria, recital poético...)

-
- ✓ Pensar en cómo abordar conversatorios, debates y otras prácticas de oralidad mediadas por la virtualidad, indicando a los estudiantes la netiqueta y cómo poder aprovechar estas herramientas para potenciar su comunicación oral.
 - ✓ Realizar talleres didácticos como toma de la palabra, juegos con diversas aplicaciones virtuales para el fortalecimiento de las prácticas de oralidad en el aula de clases.
 - ✓ Fomentar el trabajo colectivo y propiciar las máximas posibilidades de participación diversa de los estudiantes en las actividades que impliquen la oralidad, que asuman retos de comunicarse oralmente con el otro.
 - ✓ Rescatar la pregunta como alternativa para docentes y estudiantes, más allá de la connotación de la evaluación.

10. Conclusiones

Este ejercicio investigativo ha permitido a los maestros investigadores aprender sobre las diversas prácticas de oralidad ya que existía un vacío conceptual acerca de las mismas en donde inicialmente se aludía solamente a la oratoria entendiéndola como el todo, pero que, en la medida que se fue desarrollando el proyecto se logró identificar otras prácticas de oralidad que inclusive los maestros trabajaban desde sus aulas de clase.

La oralidad ha tomado la fuerza suficiente en la Institución Educativa Antonio Nariño lo que ha posibilitado a su vez a los estudiantes del grado tercero a participar activamente en actividades que involucren las prácticas de oralidad: debates, tertulias, conversatorios, el concurso de oratoria escolar y otros que hacen que la I.E. sea un espacio agradable para los estudiantes, padres de familia y maestros; además ayuda en los procesos de mejora del discurso oral, de su manera de argumentar y a su vez la capacidad de improvisar a partir de un tema de discusión.

Es relevante mencionar que la oralidad ha permitido que maestros, padres de familia y estudiantes aprovechen diversos espacios institucionales para motivar la escucha, la participación activa en donde la palabra tiene poder para ser generadores de nuevos discursos orales, discursos que a su vez se convertirán en clave para una comunicarse oralmente.

La oralidad se convierte en un pretexto para iniciar todo un trabajo que va más allá de lo que inicialmente era el concurso de oratoria el cual fue el detonante para la búsqueda de las diversas prácticas de oralidad que se pueden trabajar en el aula de clases a partir de lo

que el maestro conoce de la mismas y puede dar aplicabilidad en donde no solo sea un trabajo con los estudiantes, sino también una ejercitación con padres de familia y con el grupo de docentes colegas para enriquecer más este proceso.

De igual manera, se hace necesario revisar la forma en cómo habla el maestro para llegar a cada uno de sus estudiantes, qué estrategias propicias para hacer un acercamiento asertivo, que incida en la participación frente a las diversas prácticas de oralidad y pueda mitigar los temores que se presentan en algunos para hablar en público.

Lo abordado desde los variados Recursos Educativos Digitales, son otras formas para llegar a los estudiantes ya que resultan novedosos para ellos puesto que motivan el hacer uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación gracias a las aplicaciones y plataformas existentes para mejorar la comunicación oral.

Se requiere una revisión más permanente en cuanto al PEI de la institución con el fin de mantenerlo actualizado, pero, sobre todo en consonancia con las diversas prácticas de oralidad para el logro de una mejor comunicación oral planificada.

Así pues, se crea la necesidad de fortalecer el desarrollo de las áreas de lenguaje para potenciar las prácticas de oralidad, en relación con la lectura, la escritura y la escucha atenta, que a su vez respondan a las necesidades actuales de los estudiantes, basándose en competencias que permitan hacer efectivo el uso de las TIC y una educación virtual de calidad fortalecida por las prácticas de oralidad de maestros y de estudiantes.

Al finalizar nuestra investigación podemos dar cuenta de los aportes que realizó a nuestra práctica pedagógica, al área de lenguaje, a cada uno de los estudiantes, a la institución educativa Antonio Nariño, a la comunidad con la que se llevó a cabo el trabajo y al campo de formación de la licenciatura en educación básica primaria. Esta experiencia de investigación permitió reconocer lo que sucedía con las prácticas de oralidad, la argumentación oral, entre otros aspectos y a partir de allí generar cambios. Asimismo, permitió reconocer qué tipo de prácticas de oralidad llevar al aula a los padres de familia y colegas; qué tipo de pretextos y provocaciones dieron lugar a las diversas interacciones con la palabra oral. Todo ello se traduce en una nueva intención formativa que habla de unas prácticas pensadas en contexto, que involucran las realidades de sus actores con miras a transformarlas.

11. Recomendaciones

Se hace necesaria la apropiación conceptual de los maestros de las diversas prácticas de oralidad para aplicarlas en las aulas de clase, asimismo trascender su ejercicio como tema curricular o referente evaluativo hacia la potenciación de la comunicación oral de los niños.

Continuar con actividades de toma la palabra para permitir que los estudiantes se puedan expresar libremente, haciendo uso adecuado de la palabra oral, precisada de una buena argumentación y así generar diálogos más elocuentes.

Permitir que el maestro se convierta en un ser novedoso, inclusive un estratega de las nuevas herramientas tecnológicas que faciliten la comunicación oral aún con el uso de dispositivos al alcance de los estudiantes, padres de familia y los mismos colegas.

Implementación de la hoja de ruta propuesta en cada uno de los grados de la básica primaria.

La potenciación de proyectos institucionales que favorecen las prácticas de oralidad como: el concurso de oratoria y la emisora escolar, lo cual permite posicionar el lugar de la oralidad en la institución.

Referencias

- [Const]. (1991). Constitución Política de Colombia. En [Const], *Artículo 67* (págs. 6-7). Colombia: 2da Ed. Legis.
- [PEI]. (2017). Proyecto Educativo Institucional. [*Proyecto de Oratoria Escolar*]. Puerto Berrío, Antioquia : IEAN.
- Acosta, A, Gutiérrez, N y Moncada, S. (2015). *Creando Espacios para la Oralidad*. Pereira : Universidad del Tolima(Titulo de Grado).
- Aguilar, C. (2008). La tertulia Literaria dialógica de LIJ. Otra manera de entender la lectura en la formación de maestros y maestras. *Lectura infantil juvenil*, 27-35.
- Álvarez, Y y Parra, A. (2015). *Fortalecimiento de la Expresión Oral en un Contexto de Interacción Comunicativa*. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia .
- Arteaga, G. (23 de 10 de 2020). *Entrevista semiestructurada en la investigación cualitativa* .
Obtenido de Testsiteforme: <https://www.testsiteforme.com/entrevista-semiestructurada/>
- Bohórquez; M y Rincón, Y. (2018). *La Expresión Oral: Estrategias Pedagógicas para su Fortalecimiento*. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (Tesis de Maestría).
- Buitrago, C. (2017). *Propuesta didáctica para la Poenciación de la Oralidad en los niños de primaria a partir de la enseñanza de la lectura y la escritura*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia (Trabajo de Grado).
- Carmona, M. (2011). *Oralidad y escritura en El diálogo*. Obtenido de Portal Académico del CCH, UNAM:
<https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/tlriid1/unidad2/dialogo/oralidadYescritura>
- Casales, F. (2006). Algunos aportes sobre la oralidad y su didáctica . *Revista de estudios literarios* , 1-11.
- Cobo, G, Valdivia. S y Peralta. Y. (2017). Debate. *Instituto de Docencia Universitaria* , 1-16.

Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994) Artículo 1[Título I]. Ley General de Educación [Ley 115 de 1994]. (s.f.).

Díaz, A. (2016). *Las TIC en Educación Física. Propuesta Metodológica para Sexto Curso*. España: Universidad de Jaén (Trabajo de Grado).

fude. (2002). *¿Qué es la oratoria?* <https://www.educativo.net/articulos/que-es-la-oratoria-791.html>: educativo.net .

González, E, Hernández, M & Márquez, J. (2013). La oralidad y la escritura en el proceso de aprendizaje. Aplicación del método aprende a escuchar, pensar y escribir. *contaduría y administración*, 261-278.

Gutierrez, T. (16 de 6 de 2013). *Altonivel*. Obtenido de Libera a tu Sócrates interior y domina la oratoria : <https://www.altonivel.com.mx/liderazgo/management/36455-libera-a-tu-socrates-interior-y-domina-la-oratoria/>

Herrera, H. (2014). *Oralidad Tradicional en la Música de Luís Laguna: Interpretación Estética de la Música Popular*. Venezuela : Universidad de Carabobo (Tesis Doctoral).

Jimenez, B. (2000). Investigación cualitativa y psicología social crítica. Contra la lógica binaria y la ilusión de la pureza. *Dossier*, 1-12.

(2013). *Libera tu Sócrates interior y domina la oratoria* .
<https://www.altonivel.com.mx/liderazgo/management/36455-libera-a-tu-socrates-interior-y-domina-la-oratoria/>: Altonivel.

López, C. (2018). *Desarrollo de la Oralidad y la Escucha en los Niños de Preescolar del Primer Ciclo a Partir de la Literatura Infantil*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

López, E. (30 de 09 de 2019). *La expresión oral es algo más que oratoria*. Obtenido de Magisterio: <https://www.magisnet.com/2019/09/la-expresion-oral-es-algo-mas-que-oratoria/>

MEN. (1998). Sentido Pedagógico de los lineamientos . *Serie lineamientos curriculares*, 1-102.

-
- MEN. (2018). *Ministerio de Educación Nacional* . Obtenido de Lineamientos Curriculares :
<https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-80860.html>
- Ministerio de educación de Colombia. (2014). Lineamientos Curriculares. recuperdo de
https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-339975.html?_noredirect=1. (s.f.).
- Osorio, D. (2019). *La Participación en Prácticas de Oralidad y su Contribución al Fortalecimiento de la Argumentación Oral en Estudiantes del Grado 10B de la Institución Educativa San José de Merinilla*. El Carmen de Voboral: U de A (Tesis de Grado).
- Pérez, J y Gardey, A. (2008). Definición de. *Recuperado de <https://definicion.de/tertulia/>*.
- Pulido, O, Rodríguez, F. (2008). *El conversatorio. Una estrategia de enseñanza, para docentes de básica primaria que permite construir converación pedagógica y promover l interacción entre niños en condición de desplazamiento y niños que no presentan esta condición*. Bogotá : Universidad de la Salle (Tesis de Maestria).
- RAE y ASALE. (2018). *Libro de estilo de la lengua española*. Madrid: Espasa.
- Ramirez, E. (2009). Aportes de la Investigación-Acción Educativa en la Enseñanza de las Ciencias Básicas. *Entre ciencias e Ingenierías* , 60-71.
- Restrepo, B. (2002). Una variante pedagógica de la investigación - acción educativa . *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-10.
- Rincón, >. (19 de 10 de 2018). *Técnica Mural de Situaciones* . Obtenido de Prezi:
<https://prezi.com/zqxl6fhdbvwy/tecnica-mural-de-situaciones/>
- Ruíz, L. (2018). *Técnicas de observación participante: tipos y características* . Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiymente.com/psicologia/tecnica-observacion-participante>
- Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *LIBERABIT*, 71-78.
- Slideshare. (2008). *La Oratoria* . <https://es.slideshare.net/liz0304/oratoria-presentation>: Slideshare .

Tinoco, N, Cajas, M & Santos, O. (2018). Diseño de investigación cualitativa. En C. & Escudero, *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (págs. 42-57). Machala: UTMACH.

Unir. (20 de 05 de 2020). *Actividades de expresión oral: algunas ideas para llevar a cabo en el aula*.

Obtenido de unir, La universidad en internet:

<https://www.unir.net/educacion/revista/actividades-expresion-oral/>

Valverde, L. (1993). El diario de campo. *Revista trabajo social*, 308-319.

Vásquez, B. Pleguezuelos, C y Mora, M. (2017). Debate como metodología activa: una experiencia en educación superior. *Universidad y Sociedad*, 134-139.

Anexos

Figura 1

Diario de campo

DIARIO DE CAMPO

Fecha: |

Lugar:

Aspecto observado.

Anotar si es relacionado con un conversatorio con colegas, una actividad con niños, un taller con padres, en fin, según las técnicas definidas en cada uno de los casos.

Actividades realizadas: (solo enunciar)

No es necesario hacer descripciones detalladas de lo realizado, para ello están las planeaciones de respaldo como es el caso de los talleres intencionados que vamos a realizar con los niños, etc.

Comentarios y relaciones teórico prácticas

Se refieren a las inferencias, reflexiones y/o relaciones o evocaciones con autores, citas, investigaciones rastreadas, en fin que susciten la profundización temática a partir de la observación que se está haciendo; en otras palabras, es la red conceptual que se va tejiendo en el proceso a medida que realizamos el trabajo de campo.

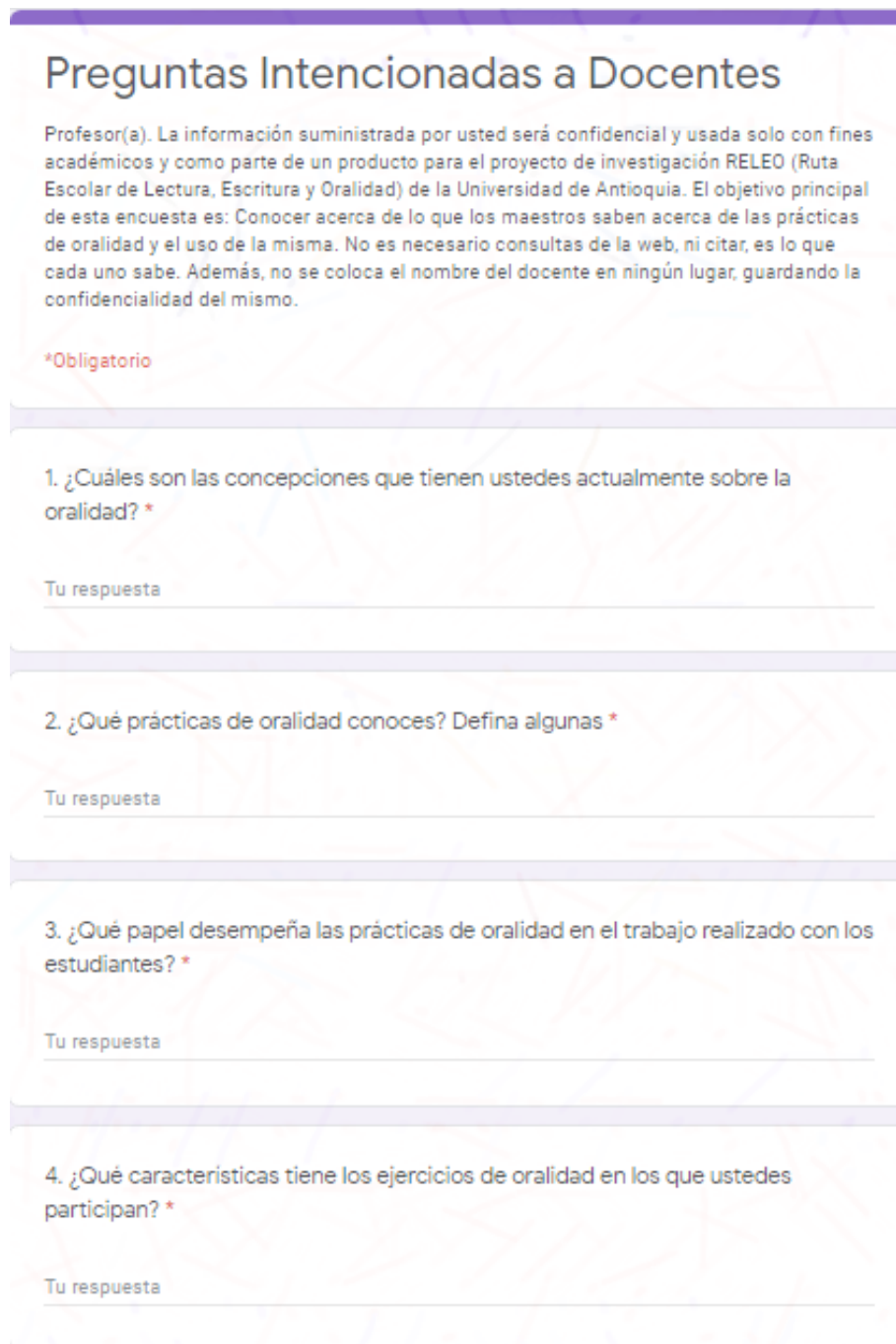
Ideas posibles para relacionar con la hoja de ruta

Como se entiende, es posible que a partir de las observaciones y proyecciones que ya se tienen para la consolidación de la hoja de ruta, puedan ocurrirse ideas para potenciar desde este diario a la hora de configurar ideas emergentes en el camino.

Nota: Se presenta formato de diario de campo el cual fue diligenciado en diversos momentos.

Figura 2

Formulario De Google. Preguntas Intencionadas A Docentes



Preguntas Intencionadas a Docentes

Profesor(a). La información suministrada por usted será confidencial y usada solo con fines académicos y como parte de un producto para el proyecto de investigación RELEO (Ruta Escolar de Lectura, Escritura y Oralidad) de la Universidad de Antioquia. El objetivo principal de esta encuesta es: Conocer acerca de lo que los maestros saben acerca de las prácticas de oralidad y el uso de la misma. No es necesario consultas de la web, ni citar, es lo que cada uno sabe. Además, no se coloca el nombre del docente en ningún lugar, guardando la confidencialidad del mismo.

***Obligatorio**

1. ¿Cuáles son las concepciones que tienen ustedes actualmente sobre la oralidad? *

Tu respuesta

2. ¿Qué prácticas de oralidad conoces? Defina algunas *

Tu respuesta

3. ¿Qué papel desempeña las prácticas de oralidad en el trabajo realizado con los estudiantes? *

Tu respuesta

4. ¿Qué características tiene los ejercicios de oralidad en los que ustedes participan? *

Tu respuesta

5. ¿Qué ha aprendido usted de los colegas sobre las prácticas de oralidad implementada en las dinámicas institucionales? *

Tu respuesta

6. ¿Qué uso le dan ustedes a la palabra oral en las diferentes áreas del conocimiento? *

Tu respuesta

7. ¿Cuáles son sus estrategias para lograr la participación de los niños en la escuela? *

Tu respuesta

8. ¿Cómo son hoy sus interacciones en la oralidad en tiempos de pandemia? *

Tu respuesta

9. ¿Qué elementos les brinda el trabajar prácticas de oralidad con los estudiantes? *

Tu respuesta

10. ¿Cómo vincula usted las prácticas de oralidad con los procesos de aprendizaje de los niños? *

Tu respuesta

Nota: Formato de formulario de google aplicado a docentes del grado tercero y a su vez a los maestros investigadores, en total cinco maestros.

Figura 3

Conversatorio Con Estudiantes Y Preguntas Intencionadas A Padres De Familia



Preguntas Intencionadas a Padres de Familia

Conversatorio por zoom.

1. ¿Qué son para ustedes prácticas de oralidad? Defina algunas.
2. ¿Qué uso le dan ustedes a la palabra oral en sus hogares?
3. ¿En cuáles situaciones identifican ustedes que participa su hijo(a) con más facilidad?
4. ¿En cuáles prácticas de oralidad han participado ustedes con sus hijos(as)?
5. ¿Cómo valoran el trabajo realizado de los maestros sobre prácticas de oralidad?
6. ¿Creen ustedes que las prácticas de oralidad benefician el aprendizaje en los niños?
¿por qué?

Nota: Conversatorio llevado a cabo por plataforma de zoom con estudiantes y padres de familia. Preguntas intencionadas a padres de familia.

Figura 4

Lista De Chequeo

Lista de Chequeo

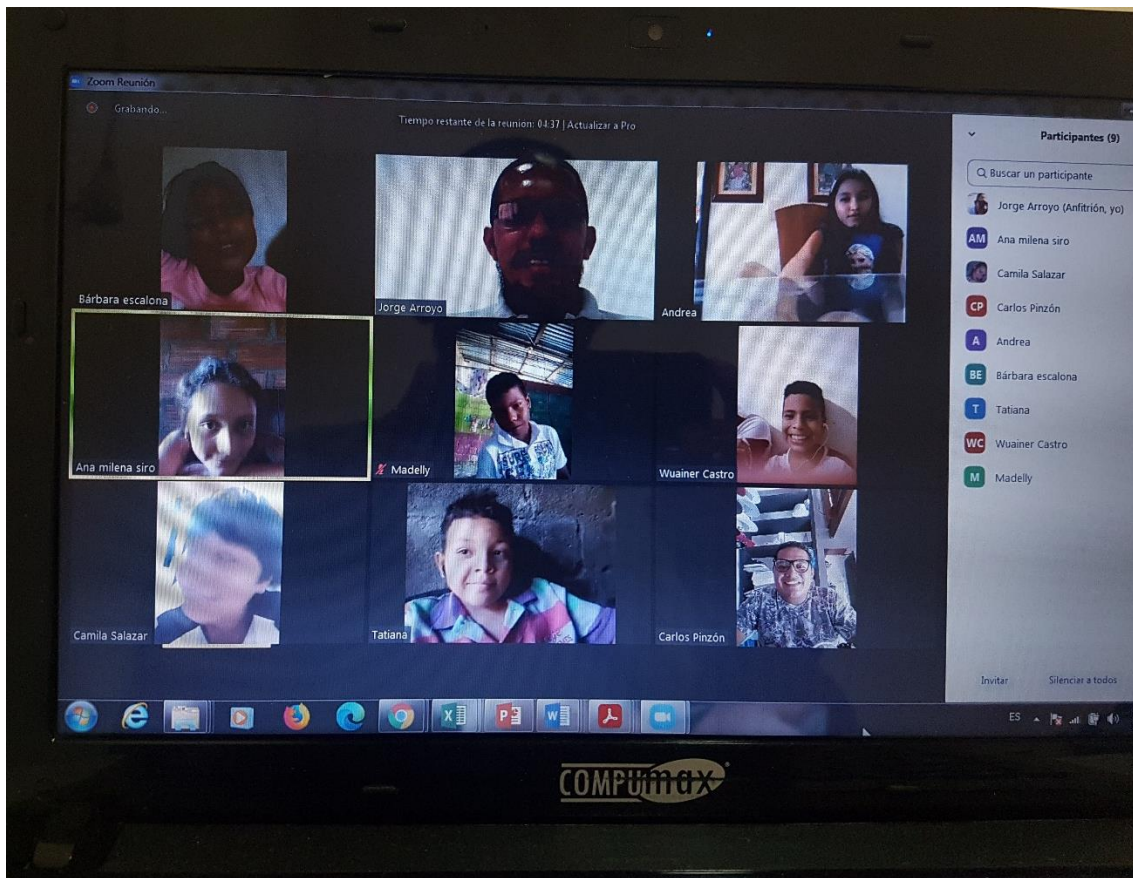
Fecha: _____
 Objetivo: identificar en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) la existencia o no de algunos aspectos relacionados con la oralidad.
 Institución Educativa: Antonio Nariño
 Lugar: Puerto Berrio, Antioquia
 Nombre del investigador que realiza el registro: Carlos Alberto Pinzón López

Número	Aspectos	Existencia	No existencia	Comentarios/reflexiones a partir de lo que suscitan los hallazgos
1	¿Cuenta la Institución Educativa con un Proyecto Educativo Institucional (PEI)?			
2	¿Está actualizado el Proyecto Educativo Institucional (PEI) según la normatividad vigente?			
3	¿Se relaciona el modelo pedagógico (desarrollista-participativo) de la I.E. con la oralidad?			
4	¿Se mencionan las prácticas de oralidad dentro del área de gestión académica?			
5	¿Existen proyectos institucionales que se relacionen con prácticas de oralidad?			
6	¿Existen en el SIEE institucional aspectos relacionados con las prácticas de oralidad?			
7	¿Existen actividades extracurriculares relacionadas con la oralidad y/o para acompañar a los niños que tienen dificultades para hablar en público?			

Nota: Formato en blanco de instrumento lista de chequeo la cual se utilizó como revisión documental acerca de las prácticas de oralidad en el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Figura 5

Conversatorios Con Estudiantes Sobre Prácticas De Oralidad



Nota: Conversatorio con los estudiantes acerca de las prácticas de oralidad trabajadas.

Figura 6

Consentimiento Informado

<p style="text-align: center;">CONSENTIMIENTO INFORMADO</p> <p style="text-align: center;">PARTICIPACIÓN EN EL PROYECTO DE INVESTIGACION RELEO (Ruta Escolar de Lectura, Escritura y Oralidad)</p> <p>Investigadores: Jorge Duvan Arroyo Alvarez – Carlos Alberto Pinzón López Señor(es): Padres de familia Institución Educativa Antonio Nariño Puerto Berrio, Antioquia</p> <p>Cordial Saludo.</p> <p>La presente comunicación quiere hacerle saber que en aras del mejoramiento continuo que viene adelantando nuestra institución educativa, le estamos informando muy comedidamente y respetuosamente que su hijo(a), quien cursa el grado tercero (3^o-04) participará de un proyecto de investigación que tiene por nombre “Releo” (Ruta Escolar De Lectura, Escritura Y Oralidad), el cual será desarrollado por los docentes investigadores Jorge Duvan Arroyo Alvarez y Carlos Alberto Pinzón López de la Universidad de Antioquia, quien es asesorado por la magister Oliva Herrera. Dicha investigación estará orientada bajo la metodología de Investigación Acción Educativa, en la cual se pretende por medio de unas hojas de ruta analizar cómo por medio de las prácticas de oralidad los estudiantes logran entre otras cosas el fortalecimiento de la argumentación oral en los estudiantes del grado anteriormente mencionado, dado que la oralidad es una de las prácticas del lenguaje con menor desarrollo en la escuela, de allí la importancia de este estudio.</p> <p>La participación de los estudiantes en esta investigación es totalmente voluntaria. Si en algún momento decidieran retirarse de la misma, están en su derecho y no se verán expuestos a llamados o situaciones de presión posteriormente. En ningún momento tendrán que dar explicaciones a los investigadores o a otras personas por la causa de su retiro.</p> <p>Para tener una información lo más fiel posible a lo que los estudiantes expresan, los docentes</p>	 <p>investigadores tomarán registros fotográficos, notas y audios de su participación en las sesiones programadas en el desarrollo de la investigación.</p> <p>La información suministrada a través de las actividades con los estudiantes será de carácter confidencial y se utilizará sólo para fines de esta investigación. Su identidad será igualmente confidencial y por lo tanto protegida. Las grabaciones de las entrevistas, fotografías, videos y documentos que surjan de su proceso de participación, serán usadas para facilitar el posterior análisis. Los nombres utilizados en la transcripción serán modificados o codificados. Además, las narraciones, interpretaciones y demás registros que se pretendían anexar a la investigación como parte del informe final de investigación, de acuerdo a los tiempos serán socializados a la comunidad educativa en los espacios pertinentes para tal fin.</p> <p>Con lo anteriormente expuesto, solicito su autorización para la participación del estudiante.</p> <p>Para constancia firma:</p> <p>NOMBRE DEL PADRE / MADRE DE FAMILIA: _____</p> <p>CC de _____</p> <p>FIRMA: _____</p>
---	---

Nota: Formato en blanco de consentimiento informado firmado por los padres de familia autorizando la participación de sus hijos del proyecto RELEO (Ruta Escolar de Lectura, Escritura y Oralidad)

Figura 7

Ubicación geográfica del Macroproyecto.



Nota: portada de la cartilla que se va entregar a las instituciones.

Figura 8

Contextualización del Macroproyecto.



Hojas de ruta



Lectura inferencial



Producción textual

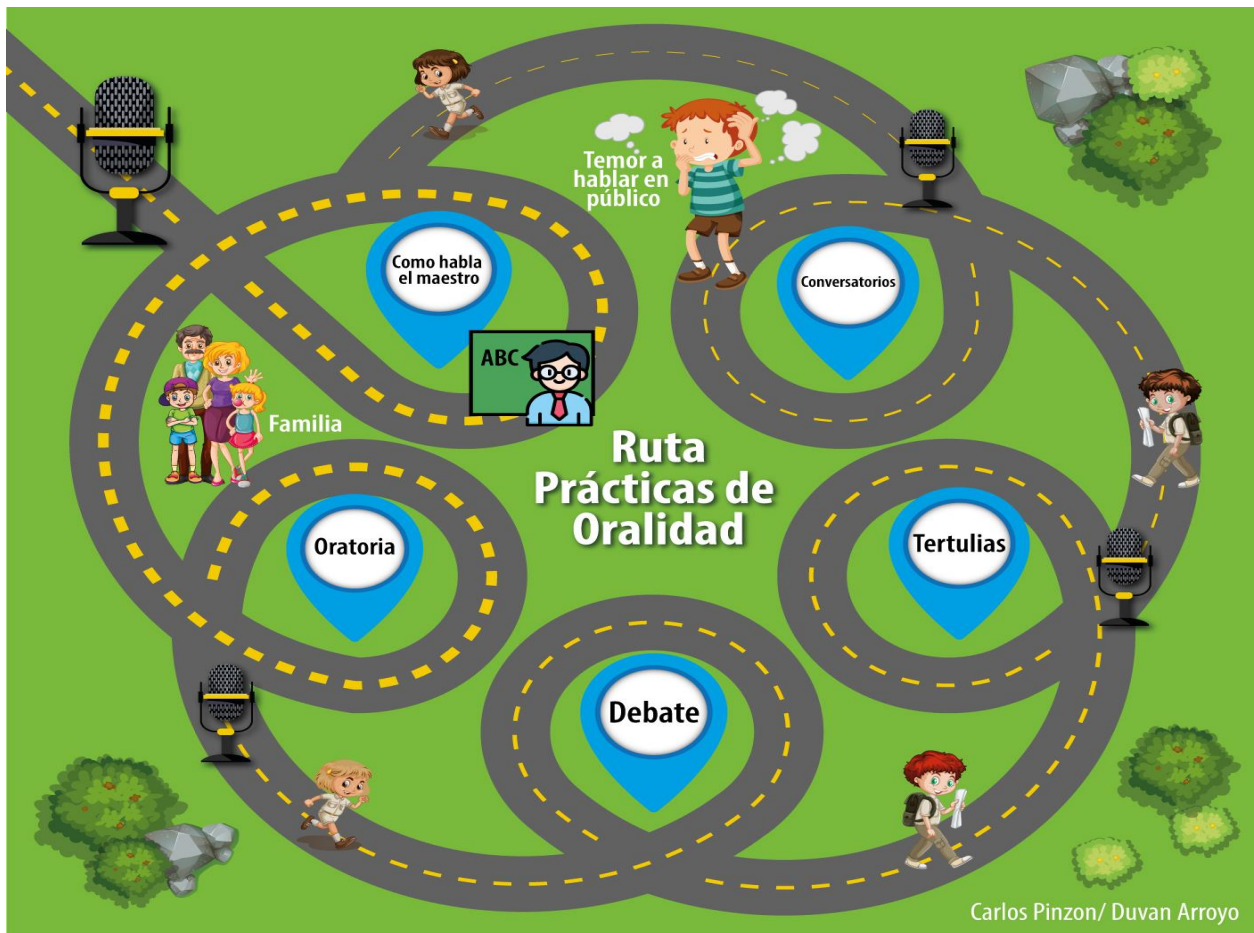


Prácticas de oralidad

Nota: acá podemos ver el por qué se retoman los apartados en la definición del referente conceptual.

Figura 9:

Hoja De Ruta



Nota: Hoja de ruta como reflejo de la fundamentación de esta a propósito de las prácticas de oralidad.