



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

**UNA MIRADA A LA EVALUACIÓN DESDE LOS MAESTROS EN  
FORMACIÓN DE LA LICENCIATURA EN MATEMÁTICAS  
Y FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

**Erik Rivera**

**Asesora: Luz Stella Mejía Aristizábal**

**FACULTAD DE EDUCACION  
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**

**MEDELLIN**

**2019**

## Contenido

.....	1
1. Planteamiento del Problema de Investigación .....	5
1.1. Descripción del Problema de Investigación .....	5
1.2. Antecedentes .....	6
1.3. Justificación.....	8
1.4. Objetivos .....	9
1.4.1. Objetivo general.....	9
Analizar la concepción y dificultades que manifiestan tienen los maestros en formación de la licenciatura en matemáticas y física con respecto a la evaluación,.....	9
1.4.2. Objetivos específicos. ....	9
2. Marco referencial.....	10
2.1. ¿Qué es la evaluación formativa?.....	10
Conde Marín M. y Medina A. (2000), la evaluación formativa es un proceso que realimenta el aprendizaje, posibilitando su regulación por parte del estudiante. De esta manera, él junto al educador, pueden ajustar la progresión de los aprendizajes y adaptar las actividades de aprendizaje de acuerdo con sus necesidades y posibilidades. ....	10
Al respecto Perrenoud, citado por Conde Marín M. y Medina A. (2000), indica que la evaluación formativa permite saber mejor dónde se encuentra el estudiante respecto a un aprendizaje determinado, para también saber mejor hasta dónde puede llegar. Lo anterior es posible, en tanto, la evaluación formativa brinda información acerca del proceso de aprendizaje de los estudiantes y le posibilita al docente la toma de decisiones para la reorientación y realimentación de las áreas que así lo requieran. Desde esta perspectiva, la evaluación formativa permite determinar de manera individual o grupal el grado de logro de los objetivos, contenidos curriculares o competencias, considerando los procedimientos utilizados por los docentes durante la mediación pedagógica, con la finalidad de adaptar los procesos metodológicos a los progresos y necesidades de aprendizaje observados en los estudiantes.....	10

Para Melmer y otros (2008), la evaluación formativa es un procedimiento utilizado por docentes y estudiantes, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, que aporta información necesaria para realizar los ajustes que se requieran, para que los estudiantes logren los objetivos, contenidos curriculares o competencias propuestas en el planeamiento didáctico..... 11

Mientras que Dunn y Mulvenon (2009), la consideran como un abanico de procedimientos de evaluación, integrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, orientados a modificar, mejorar y comprender el aprendizaje por parte de los estudiantes. Por su parte, el Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes (2009), define la evaluación formativa como aquella información necesaria y oportuna para tomar decisiones que reorienten los procesos de aprendizaje de los estudiantes y las estrategias didácticas utilizadas. De lo anterior, se concluye que el propósito de la evaluación formativa es informar al estudiante acerca de los logros obtenidos, las dificultades o limitantes observadas en sus desempeños durante la realización de las actividades propuestas en el proceso de mediación pedagógica. A la vez, le permite al docente la búsqueda e implementación de nuevas estrategias educativas, que favorezcan y respondan a las habilidades, destrezas, competencias, actitudes o valores que se pretende desarrollen los estudiantes, durante el proceso de aprendizaje. .... 11

## 2.2. Importancia de la Evaluación Formativa Para el Docente ..... 11

- Obtener mediante la aplicación de instrumentos técnicamente elaborados, información válida y confiable acerca del aprendizaje. .... 11

## 2.3. Características de la evaluación formativa ..... 13

- Es procesual, se aplica durante el desarrollo de la mediación pedagógica..... 13
- Es un componente esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje, no agregado al final de dicho proceso..... 13
- Permite conocer cuáles son los criterios con los cuales serán evaluados los estudiantes. Involucra a los estudiantes y docentes en procesos de autoevaluación y coevaluación, lo que permite conocer las metas de aprendizaje propuestas..... 13

## 2.4. Alcances de la Evaluación Formativa ..... 13

Por su naturaleza, la evaluación formativa tiene alcances de índole académico y administrativo, a continuación, se presentan algunos de estos..... 13

2.4.1. Académicos.....	13
2.4.2. Administrativos.....	14
2.5. La evaluación formativa y su relación con los componentes de la calificación.....	15
3. Diseño Metodología.....	16
3.1. Enfoque y tipo de estudio.....	16
3.2. Método.....	17
3.4. Participantes y criterios de selección.....	17
3.5. Técnicas que se utilizaron para recoger información.....	18
3.5.1. Cuestionario.....	18
Con este instrumento se recogió la información sobre la concepción que tiene los maestros en formación sobre la evaluación.....	18
3.5.2. Observación no participante.....	18
3.6. Técnicas y procedimiento de análisis de información.....	18
Hallazgos.....	19
4.1 Concepción de evaluación que tienen los estudiantes de la Licenciatura.....	19
4.2. ¿Qué dificultades en la forma como se evalúan los maestros en formación?.....	20
4.3 ¿Qué y cómo se deberían evaluar a los maestros en formación?.....	21
4. Conclusiones y Recomendaciones.....	27
5. Referencias.....	28

## **1. Planteamiento del Problema de Investigación**

### **1.1. Descripción del Problema de Investigación**

Uno de los momentos que causa temores el estudiante es la hora de presentar un examen o la mal llamada evaluación. La evaluación se convierte en una especie de tortura, pues muchos de ellos se bloquean, sufren ataques de estrés, e incluso llegan a bloquearse, esta situación, ha hecho que surjan algunas interrogantes, en particular ¿Por qué la evaluación genera estas dificultades en los estudiantes?

El sistema educativo de nuestro país es liderado por dirigentes políticos distantes del concepto educativo, estos, son factores pertinentes en el sistema educativo de las universidades especialmente las públicas. Las universidades quedan sujetas a las decisiones gubernamentales que se toman el derecho de ejecutar las normas curriculares.

Todos estos flagelos repercuten en la directriz interna de la universidad pública, cada facultad está condicionada a cumplir con las estrategias curriculares establecidas por el sistema, en el que sus actores son el maestro y el estudiante donde este último pasa a segundo plano, siendo víctima de un sistema curricular mal diseñado.

Pese a que actualmente muchos maestros tienen voluntad de proponer métodos pedagógicos y didáctico para un cambio más flexible en la evaluación sin que afecte el aprendizaje del estudiante esas propuestas no han hecho eco en las directivas de la universidad, por tanto, al maestro le toca seguir los lineamientos curriculares estén ellos de acuerdo o no.

Por tanto, el maestro siempre tendrá la misma respuesta para un estudiante que no está de acuerdo con el método evaluativo de la universidad; el maestro es tajante, “jóvenes debo de cumplir con todos los temas y evaluarlos los que no alcancemos a ver se pueden investigar”; a esto se suma la mala programación evaluativa de las diferentes disciplinas, una seguida de otra que no permite que el estudiante se prepare bien

Todo este conglomerado de factores que se presentan incide en la evaluación. Yo como estudiante de la Facultad de Educación en la Licenciatura de Matemáticas y Física de la Universidad de Antioquia me he visto involucrado en el sistema, es por eso mi deseo de proponer una reforma al sistema evaluativo de la Facultad y específicamente en nuestra licenciatura.

“Otra pata que le sale al cojo”, los factores sociales del país, en este caso la ciudad de Medellín, los jóvenes que vienen de los colegios de las diferentes comunas de la ciudad con grandes problemas como lo económico, salud, maltrato, de paso las amenazas de muchos profesores a mí me ganan pocos, todo por lo cual los estudiantes no se encuentran preparados para afrontar el reto universitario con éxito, por eso se origina deserción estudiantil.

Se deriva entonces que el propósito de muchos jóvenes es graduarse como sea, al entrar a las primeras clases nos damos cuenta que se aplica el mismo método tradicional de tendencia evaluativa, la nota te dice si puedes, el estudiante interpreta inmediatamente como un juzgamiento de sus habilidades. Aunque el decreto 1290 busca que el maestro sea más reflexivo, estratégico y que rompa con algunos esquemas tradicionales de evaluación es difícil que se cumpla.

De todas maneras, despierta cierta incertidumbre porque al igual las universidades públicas parece que no le prestan mucha atención a eso.

## **1.2. Antecedentes**

Aunque la evaluación se hacía muchos años atrás, con el crecimiento de la población y la organización de la sociedad, el comercio, las industrias y entre otros, se hizo necesario preparar al ciudadano en las diferentes ramas de estos sectores, por lo cual va desapareciendo el método antiguo de la individualización de la enseñanza y se da comienzo a la educación escolarizada aparecen las escuelas educativas.

A partir de allí empiezan a surgir teorías que argumentan y proponen métodos evaluativos en la educación a nivel local, nacional e internacional, han hecho varias investigaciones sobre cómo mejorar la práctica evaluativa, como un proceso evaluador en el aprendizaje del estudiante, teniendo en cuenta que la evaluación es la herramienta con la que se juzga la habilidad de respuesta, “¿Qué es la evaluación? Dice que cuando se comienza a evaluar solo se reducía a comparar objetivos y resultados” (Cerde, p. 308).

Señala Cerda que Marcela Benítez Mendivelso (Universidad Autónoma de Colombia) realizó una investigación bastante reflexiva sobre la evaluación, como un proceso continuo de formación fomentando en el estudiante un aprendizaje significativo la curiosidad la llevó a revisar los informes de unas pruebas presentadas por el estado. Al revisar los informes de los resultados de las pruebas saber y examen de estado de los años 2001-2002.

Señala Cerda. Que en el (2011) Colombia congreso internacional de evaluación para la calidad de educación. Arbeláez, Correa Cruz, Lilian López (Universidad Autónoma del Amazonas) ellos hacen una reflexión sobre sobre las percepciones que manejan los docentes y estudiantes universitarios frente a ¿cómo consideran que debería ser la evaluación para un mejor aprendizaje? “la evaluación muestra parte del currículo oculto del maestro” Jorba y San Martí (1993). Realizaron un análisis detallado del arco curricular para la enseñanza como los diseños que plantea la reforma del sistema educativo en España el análisis permitió darse cuenta que uno de los componentes esenciales es la evaluación que esta puede llegar a ser un eje vertebrador de todo el dispositivo pedagógico.

Lecompte (1995) (Escuela De Educación Universidad De Colorado- Boulder) escribió un artículo que llamo “Diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programas” en este artículo “proporciona una valoración, desde la perspectiva de la investigación cualitativa sobre los estándares de 1993 para la evaluación de programas. Dice Lecompte que en ese sentido son tres los aspectos de los estándares que más aportan a los investigadores cualitativos a) la preocupación por los aspectos

humanos de la evaluación b) los temas de validez y significado c) una definición más amplia de las técnicas legitimadas de recogida y análisis de datos.<sup>1</sup>

Estos trabajos de investigación que se han hecho me ayudan a reflexionar sobre el enfoque que tiene la evaluación que debo de buscar caminos que me lleven a buscar estrategias para lograr que la evaluación no pierda su enfoque reflexivo ya que la evaluación no se debe estandarizar al menos que este bien acompañada de buena retroalimentación desde el enfoque reflexivo porque se perdería el sentido de aprendizaje significativo perdiéndose la calidad del proceso. Buscaremos un medio que nos permita entender la finalidad a lo que pretende el maestro buscaremos nuevas estrategias de innovación que estimulen el proceso de aprendizaje del estudiante y no vean la evaluación como elemento de frustración.

### **1.3. Justificación**

En las últimas décadas la evaluación se ha convertido en un instrumento de atención para todos los involucrados en el campo de la educación. Es uno de los asuntos que más ha generado polémicas en la agenda de instituciones y universidades tanto nacionales como internacionales en sus políticas. El estado a pesar de su buena intención, no ha podido generar estructuras coherentes que den cabida a espacios vinculados a la planeación curricular, teniendo en cuenta en primer orden la evaluación como una herramienta vinculada a los aprendizajes significativos de las instituciones y universidades del estado.

La evaluación de los aprendizajes es un motivo de preocupación para los padres de familia, estudiantes y maestros; a pesar de que los entes educativos le han dedicado espacios de discusión. Pero a pesar de ello, la evaluación se sigue concibiendo como un producto o resultado, más del lado de la calificación que de la misma evaluación.

---

<sup>1</sup>



En tal sentido se considera necesario ubicar la evaluación en el centro de “la reflexión” con la posibilidad de analizar cuál es la concepción que tiene los maestros y evidenciar posibles aportes a la forma cómo se evalúa a los maestros en formación de la licenciatura en matemáticas y física. Para ello, se hace necesario entonces hacer esta investigación como una forma de reconstruir los modelos evaluativos vigentes y sus fundamentos conceptuales para incidir en la formación de los futuros maestros.

Pues se considera que puede ser difícil elevar la calidad educativa, si el diseño evaluativo no es congruente con una concepción actual de evaluación. En tal sentido surgen entonces algunas preguntas como: ¿Por qué se mantienen las mismas políticas evaluativas universitarias en la formación de maestros?, ¿qué tanto contribuyen los cursos a producir un cambio en la concepción de evaluación de los futuros maestros? ¿Cómo se debería evaluar a los maestros en formación?

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general.**

Analizar la concepción y dificultades que manifiestan tienen los maestros en formación de la licenciatura en matemáticas y física con respecto a la evaluación.

### **1.4.2. Objetivos específicos.**

- Indagar por las concepciones de evaluación y dificultades que tienen los maestros en formación frente al proceso evaluativo.
- Describir cómo se puede evaluar a los maestros en formación de la licenciatura en matemáticas y física.
- Identificar posibles aportes al proceso evaluativo de los futuros maestros de matemáticas y física.

## 1. Marco referencial

### 1.1. ¿Qué es la evaluación formativa?

1.2. La evaluación formativa centra su intervención en los procesos de mejora, de manera que trata desde su inicio de incidir en ellos. Entendiendo que el concepto de “formativa” se asocia a sumativa y diagnóstica.

Debe ser orientadora y motivadora; cumple con una función reguladora, pretende principalmente detectar cuáles son los puntos débiles del aprendizaje más que determinar cuáles son los resultados obtenidos con dicho aprendizaje.

Conde Marín M. y Medina A. (2000), la evaluación formativa es un proceso que realimenta el aprendizaje, posibilitando su regulación por parte del estudiante. De esta manera, él junto al educador, pueden ajustar la progresión de los aprendizajes y adaptar las actividades de aprendizaje de acuerdo con sus necesidades y posibilidades.

Al respecto Perrenoud, citado por Conde Marín M. y Medina A. (2000), indica que la evaluación formativa permite saber mejor dónde se encuentra el estudiante respecto a un aprendizaje determinado, para también saber mejor hasta dónde puede llegar. Lo anterior es posible, en tanto, la evaluación formativa brinda información acerca del proceso de aprendizaje de los estudiantes y le posibilita al docente la toma de decisiones para la reorientación y realimentación de las áreas que así lo requieran. Desde esta perspectiva, la evaluación formativa permite determinar de manera individual o grupal el grado de logro de los objetivos, contenidos curriculares o competencias, considerando los procedimientos utilizados por los docentes durante la mediación pedagógica, con la finalidad de adaptar los procesos metodológicos a los progresos y necesidades de aprendizaje observados en los estudiantes.

Para Melmer y otros (2008), la evaluación formativa es un procedimiento utilizado por docentes y estudiantes, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, que aporta información necesaria para realizar los ajustes que se requieran, para que los estudiantes logren los objetivos, contenidos curriculares o competencias propuestas en el planeamiento didáctico.

Mientras que Dunn y Mulvenon (2009), la consideran como un abanico de procedimientos de evaluación, integrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, orientados a modificar, mejorar y comprender el aprendizaje por parte de los estudiantes. Por su parte, el Reglamento de Evaluación de los Aprendizajes (2009), define la evaluación formativa como aquella información necesaria y oportuna para tomar decisiones que reorienten los procesos de aprendizaje de los estudiantes y las estrategias didácticas utilizadas. De lo anterior, se concluye que el propósito de la evaluación formativa es informar al estudiante acerca de los logros obtenidos, las dificultades o limitantes observadas en sus desempeños durante la realización de las actividades propuestas en el proceso de mediación pedagógica. A la vez, le permite al docente la búsqueda e implementación de nuevas estrategias educativas, que favorezcan y respondan a las habilidades, destrezas, competencias, actitudes o valores que se pretende desarrollen los estudiantes, durante el proceso de aprendizaje.

## **2.2. Importancia de la Evaluación Formativa Para el Docente**

- Obtener mediante la aplicación de instrumentos técnicamente elaborados, información válida y confiable acerca del aprendizaje.
- Conocer los logros alcanzados por los estudiantes.
- Identificar los aspectos que se deben mejorar durante el proceso de mediación pedagógica.
- Integrar a todos en el proceso de aprendizaje, interactuando docentes y estudiantes.

- · Replantear u orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje, según la información recopilada.
- · Adaptar los procesos didácticos a los progresos y necesidades observadas en los estudiantes para brindar acompañamiento oportuno.
- · Implementar procesos de auto y coevaluación, orientados a la reflexión sobre su propio desempeño.
- · Reflexionar acerca del rendimiento de cada estudiante.
- De esta forma, la evaluación formativa posibilita la doble realimentación, por un lado, le indica al estudiante su situación respecto al nivel de logro de las habilidades, destrezas o competencias que se espera alcance en el proceso de aprendizaje y por otro, le permite al docente reflexionar en torno a su mediación pedagógica, los logros y dificultades de los estudiantes. Para el estudiante:
  - Llevar a cabo procesos meta cognitivos, con el propósito de que tome conciencia de sus fortalezas y limitaciones.
  - Solicitar al docente el acompañamiento respectivo para alcanzar el nivel de logro esperado.
  - Identificar las estrategias de aprendizaje que le faciliten el logro de las metas propuestas, entendiendo por estrategias los procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales él elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplir con una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción (Monereo, y otros 1999).
  - Llevar a cabo procesos de interacción entre sus compañeros y los docentes.

### **2.3. Características de la evaluación formativa**

- Es procesual, se aplica durante el desarrollo de la mediación pedagógica.
- Es un componente esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje, no agregado al final de dicho proceso.
- Permite conocer cuáles son los criterios con los cuales serán evaluados los estudiantes. Involucra a los estudiantes y docentes en procesos de autoevaluación y coevaluación, lo que permite conocer las metas de aprendizaje propuestas.
- Brinda orientación a los estudiantes respecto de cómo avanzan hacia el logro de objetivos, contenidos curriculares o competencias.
- Permite la reflexión a partir de la información recopilada durante el proceso y la posterior revisión de las estrategias de enseñanza-aprendizaje implementadas.
- Se pueden tomar en cuenta para la recopilación de información las actividades de mediación desarrolladas, tales como: una práctica experimental, una dramatización, un juego, una exposición, entre otras, esto dependerá de la información que el docente requiera obtener y las habilidades, destrezas, competencias, valores o actitudes que precise evaluar. La sistematización de la información obtenida durante este proceso, constituye el insumo para la valoración del Trabajo Cotidiano.

### **2.4. Alcances de la Evaluación Formativa**

Por su naturaleza, la evaluación formativa tiene alcances de índole académico y administrativo, a continuación, se presentan algunos de estos.

#### **2.4.1. Académicos.**

- Organiza el ritmo de aprendizaje de los estudiantes por medio de las actividades de mediación propuestas en el planeamiento didáctico.

- Distribuye y regula el ritmo del aprendizaje de los estudiantes.
- Realimenta el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de las diferentes actividades realizadas.
- Enfatiza los objetivos, contenidos curriculares o competencias propuestas en los programas de estudio.
- Orienta la ruta de aprendizaje del estudiante acerca de los procesos, procedimientos y nivel de logro de las habilidades, destrezas o competencias.
- Detecta las debilidades y logros que presentan los estudiantes en sus aprendizajes.
- Identifica los factores externos e internos que influyen en el aprendizaje del estudiante.
- Da seguimiento a los procedimientos de evaluación, a fin de verificar su eficiencia en la detección y superación de las debilidades. 5
- Brinda oportunidades de mayor logro a aquellos estudiantes que han iniciado el proceso de enseñanza-aprendizaje con un nivel de conocimientos superior al resto del grupo.
- Evalúa integralmente el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Orienta en cuanto a la atención de las necesidades educativas especiales de los estudiantes, realizando los ajustes necesarios para el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas de los estudiantes.

#### **2.4.2. Administrativos**

- Orienta sobre las técnicas y procedimientos que permiten el logro de los aprendizajes propuestos en el planeamiento didáctico.
- Provee de información continua a los estudiantes, docentes y padres de familia o encargados acerca de los progresos individuales.
- Establece procedimientos de realimentación y reorientación para superar y corregir debilidades, así como reforzar los logros alcanzados.
- Comunica al hogar los avances, debilidades y procesos de los estudiantes.

## 2.5. La evaluación formativa y su relación con los componentes de la calificación

Como parte de la integralidad de la evaluación de los aprendizajes, la evaluación formativa permite establecer la relación entre cada uno de los componentes de la calificación, de tal forma que tanto el docente como el estudiante comprendan los aportes de la evaluación formativa, en la toma de decisiones orientadas a la realimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de la información cualitativa y cuantitativa obtenida con su implementación.

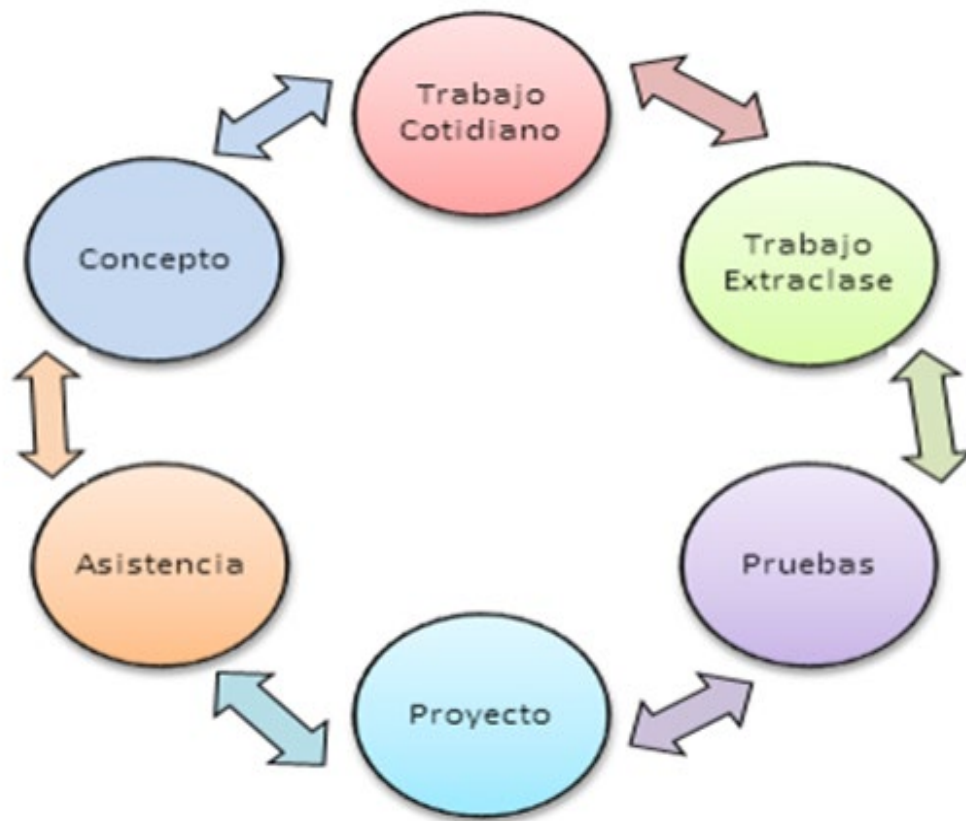


Figura 2 La evaluación formativa y su relación con los componentes de la evaluación de los aprendizajes” fuente: Arias (2013)

## **2. Diseño Metodología**

### **2.1. Enfoque y tipo de estudio**

Enfoque cualitativo.

Se orienta a la comprensión de las acciones de los sujetos en función de la práctica, concentra sus investigaciones en la descripción e interpretación de los significados que los sujetos dan a sus propias acciones, estudia lo real en su contexto natural de la forma como sucede.

Según, Blasco (2017, p.25) señala que la investigación cualitativa estudia la realidad de su contexto natural y como sucede sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas, se utilizan variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones historias de vida en las que se describen las rutinas y la situación problemática, así como los significados en la vida de los participantes.

#### **Características del enfoque cualitativo.**

El investigador plantea el problema claramente no sigue proceso definido.

Las investigaciones cualitativas una lógica y proceso inductivo.

No prueban hipótesis, pero se generan durante el proceso y se perfeccionan con tiempo.

Se basan en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados.

Se utilizan técnicas para recolectar datos como la observación y la entrevista.

El proceso de investigación es más flexible y se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría.

La investigación cualitativa evalúa el desarrollo natural el proceso.

Busca interpretar lo que va captando activamente.

Postula la realidad se define a través de las interpretaciones de los participantes.

El investigador se introduce en las experiencias de los participantes, construyendo conocimiento.



No pretende generalizar de manera estadística los resultados.

Se considera como el conjunto de prácticas interpretativas que hacen a la sociedad.

El enfoque es naturalista porque...Ofrece generalmente descripciones detalladas con minuciosidad y explicaciones logísticas de los procesos.

## **2.2. Método**

2.3. El método es el estudio de caso, en el momento tiene algunos teóricos muy reconocidos como Homely, Cols, Merrian, Stake, y Yin, ellos desarrollaron conceptos claros y prácticos para llevar a cabo esta metodología de investigación.

Según (Stake, 2005, p.11) el estudio de caso, es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes. Según (Cohen, 1990) el investigador observa la característica de una unidad individual un grupo focal o una comunidad.

El estudio de casos nos da la posibilidad de iniciar haciéndonos algunas preguntas, por tanto, como investigador podemos aplicar algunos elementos (entrevista, observación, el análisis de documentos significativos, cuestionarios), los casos de investigación son de mucha importancia ya que permiten estudiar lo que está pasando o sea el estudio de la casualidad y lo respalda con una teoría “ Todo buen diseño incorpora una teoría, que sirve como plano general de la investigación, de la búsqueda de datos y de su interpretación; a medida que el caso se desarrolla, emerge una teoría más madura que se va cristalizando hasta que el caso concluye. Según (Yacuzzi,2005, p.9).

## **3.4. Participantes y criterios de selección**

Participaron estudiantes de la licenciatura de matemáticas y física se seleccionaron porque pertenecen a la licenciatura y decidieron libremente participar de la investigación

### **3.5. Técnicas que se utilizaron para recoger información**

#### **3.5.1. Cuestionario**

Con este instrumento se recogió la información sobre la concepción que tiene los maestros en formación sobre la evaluación.

#### **3.5.2. Observación no participante.**

Se hizo con la intencionalidad de captar las debilidades de los maestros en formación en las practicas evaluativas.

### **3.6. Técnicas y procedimiento de análisis de información**

El análisis y el procedimiento está planificado en un estudio de casos, tomamos el estudio de casos como estrategia de diseño de investigación cualitativa, tomando como referencia el marco teórico, que es donde se hace el análisis, el análisis se hace desde la encuesta y la observación no participante. Los datos obtenidos encierran el contenido informático acerca de la realidad de los sujetos estudiados, desde el escenario donde se intenta recoger la información pertinente para dar respuesta a la investigación

## Hallazgos

### 4.1 Concepción de evaluación que tienen los estudiantes de la Licenciatura

Al analizar la forma como respondieron los estudiantes al cuestionario que se hizo sobre la concepción de evaluación se puede evidenciar el uso de palabras tales como: evaluación tradicional, Detenimiento, Alcance, Objetivos, Medición, Arroja información, que reflejan una concepción de evaluación inscrita en una perspectiva tradicional. Sin embargo, igualmente, los estudiantes en sus respuestas usan términos como formativo, proceso, conceptos y habilidades, valoración, que podrían significar que algunos de los participantes asumen también una perspectiva de evaluación formativa.

En la respuesta también se puede notar que se habla de procesos, palabra que fue usada por la mayoría de los participantes, sin embargo, a pesar del uso que hacen de ese concepto, los estudiantes no presentan una concepción clara sobre la evaluación.

La evaluación tradicional se entiende y se caracteriza por los siguientes aspectos

- Los parámetros tienden a ser establecidos por el docente sin tener en cuenta criterios académicos y profesionales
- Se brinda notas cuantitativas sin criterios claros que las justifiquen
- Generalmente se hace con el fin de determinar quiénes aprueban o reprueban una asignatura
- Tiende a centrarse más en las debilidades y errores que en los logros es establecidos por el docente, sin tener en cuenta la propia valoración y participación de los estudiantes
- Tiende a castigar los errores y no se asumen estos como motores esenciales del aprendizaje son escasas las oportunidades para el auto mejoramiento, pues los resultados de las pruebas de evaluación son definitivos, sin posibilidades de corrección o mejora se asume como instrumento de control y de selección externo se considera como un fin de si misma, limitada a la

constatación de resultados se centra en los estudiantes de manera individual sin tener en cuenta el proyecto docente (Tobón, Rial y Carretero, 2006, p133).

### **Evaluación mediante exámenes**

Específicamente, para dar cuenta de lo anterior, retomamos algunas ideas expresadas por ellos. Por ejemplo, para E1, la evaluación es: “La evaluación es el detenimiento de un proceso específico para su análisis”, definición que no da cuenta de que el estudiante tenga claro lo que para él es evaluación.

#### **4.2. ¿Qué dificultades en la forma como se evalúan los maestros en formación?**

En esta pregunta las respuestas de los estudiantes evidenciaron criterios muy particulares sobre la forma de concebir las dificultades que evidencian los maestros en formación incluso algunas respuestas se salen del contexto de la pregunta.

En la siguiente columna aparece la concesión que tienen los maestros en formación a cerca de la evaluación.

- No hay seguimiento.
- Se evalúan resultados.
- Evaluación cuantitativa.
- Homogenización no valora la diversidad.
- Se necesita que priorice y valore la diversidad.
- Se evalúa de manera subjetiva.
- No se aprecian los procesos.
- Evaluación netamente cuantitativa.

Los participantes en su mayoría tienen una concesión muy particular a la hora de definir las dificultades que evidencian los maestros en formación, pero todos hacen referencia a la forma tradicional que se sigue aplicando, se critica con vehemencia la forma de evaluar

en la que se nota la gran inconformidad con el proceso evaluativo que se viene dando, es clara la inconformidad, pero participantes afirman a la hora de ser evaluados.

Según Cesar Cool (2008) Lograr el desarrollo personal y social de los estudiantes para ello hay que planificar una acción educativa que permita evaluar su efectividad que es estudiante valla alcanzando siempre desde una perspectiva formativa. La conexión de lo que se enseña, el modo de evaluación debe ser clara y coherente para facilitar que el estudiante se vincule al proceso y a la vez conseguir que la evaluación misma sea el elemento que favorezca el aprendizaje. Algunas de las respuestas de los estudiantes evidencian la dificultad que presentan algunos estudiantes por ejemplo el E2, algunas dificultades se presentan por: Las falencias que tiene la forma como se evalúa a los maestros en formación, consiste en que todavía la evaluación se realiza de forma cuantitativa y bajo unos parámetros homogenizados, a pesar de que se predica el cambio de esta práctica y una educación que priorice y valore la diversidad de aprendizaje.

Si el estudiante logra tener buena conexión con el evaluador y el sistema evaluativo es claro, que el mismo logre percibir donde está fallando, entonces él debe tomar conciencia de lo que está haciendo, por tanto, el desarrollo cognitivo que obtiene se evidencia en el desarrollo de actividades y habilidades que permiten regular su propio proceso de aprendizaje.

### **4.3 ¿Qué y cómo se deberían evaluar a los maestros en formación?**

En la respuesta de esta pregunta los participantes hacen referencia al proceso como parte fundamental del seguimiento evaluativo, aunque se sigue reflexionando sobre la evaluación tradicional. Haciendo un analisis de lo anterior se puede retomar algunos pensamientos como el E4, Pienso que la evaluación debe ser diferente a la tradicional haciéndola más amigable develando su riqueza y pertinencia en el proceso de enseñanza aprendizaje dejando que sea algo que desafíe de buena manera al aprendiz y lo obligue a superarse. Pero en verdad si no hay transformación un esfuerzo del aprendiz un manejo de nuevos conceptos el estudiante no debe aprobar el curso ya que la sociedad necesita

profesionales comprometidos y la labor es muy exigente, es una cuestión de ética y entusiasmo si se tiene esto lo demás incluyendo la nota se dará.

En la siguiente columna aparece la concepción que tienen los maestros en formación a cerca de la pregunta número tres:

No se evalúan los procesos

La evaluación es neta mente cuantitativa.

### **Formativa**

La evaluación debe ser considerada por las cualidades.

Proceso de aprendizaje por actividades diarias.

Retroalimentación en la educación.

Plantea una evaluación de los procesos enseñanza aprendizaje diferente al tradicional.

Los participantes expresan su opinión sobre la forma de evaluar, en esta pregunta se percibe que los estudiantes tienen un criterio más claro del Cómo y el Qué, aunque se evidencia alguna combinación de la concesión de la evaluación tradicional y los procesos de evaluación.

Según Saavedra (2004) El cómo y el qué, se refiere al conocimiento de datos hechos, conceptos y principios, es decir, un conocimiento declarativo ya que es un saber que se dice se recita mediante el lenguaje.

El hecho de plantearnos que evaluamos nos permite comprender su utilidad y el enfoque de lo que estamos haciendo, la eficacia de la evaluación depende en buena parte de que se prepare adecuadamente con el grado de simplicidad o complejidad que pide la situación se trata de decidir como recoge la información.

#### **4.4. ¿Por qué cree usted que un gran porcentaje de estudiantes que ingresan a la licenciatura de matemáticas y física ven la evaluación como una especie de tortura?**

Con la concepción hecha por los estudiantes ellos siguen creyendo que la forma como se evalúa es la causante que la evaluación se vea como una especie de tortura.

- Se plantea la evaluación como un sistema de clasificación.
- Fallas en las herramientas pedagógicas utilizadas por los docentes.
- Aprendizaje memorístico y acumulación de teorías.
- Evaluación netamente cuantitativa. Lo que este análisis implica

Los participantes evidencian que la evaluación es vista desde esta manera como una especie de tortura, la entienden como un sistema que clasifica y el aprendizaje memorístico por la acumulación de teorías y además de la dificultad de los temas que les toca abordar ven la evaluación como un enfoque tradicional.

Teniendo en cuenta que la evaluación es una herramienta que evalúa y juzga la habilidad de respuesta dice: Santos, MA(1993) que los evaluadores deben tener en cuenta las distintas perspectivas de asumir un tema dice Cerda (2005) También que uno de los problemas que se han dado es que la evolución no se puede reducir a comparar objetivos y resultados para dar cuenta de lo anterior he aquí algunas ideas expresadas. E2, yo diría que todos los estudiantes en general vemos la evaluación como una tortura ya que en eso se convierte puesto que la gran mayoría de las veces esta se practica como un sistema de clasificación cuales son buenos y malos. Además que causa una gran tensión psicológica por la presión que con esto hay y la exigencia de demostrar una memoria de acumulación de teorías ya que generalmente te evalúan una gran cantidad de información acumulada que no se ha tenido espacio para analizar bien debido incluso a los compromisos académicos, por lo tanto es recomendable la evaluación práctica de los aprendizajes diarios lo que permite activar los conocimientos adquiridos a diario, o por lo menos no acumular tanta teoría para evaluar en una sola ocasión, que se convierte más en un ejercicio de capacidad memorística donde no habrá oportunidad de retroalimentación de las falencias que presenta el estudiante en los aprendizajes.

#### **4.5. ¿Incide el método evaluativo en el fracaso y la deserción de los maestros en formación de la facultad de educación?**

Al analizar la forma como los estudiantes respondieron la quinta pregunta se puede evidenciar el uso de palabras como:

Educación competitiva en donde se clasifican los estudiantes por categorías.

- Evaluación unitiva basada en notas.
- No se socializa criterios de evaluación.
- Evaluación netamente cuantitativa.

Lo que en este análisis implica que el método evaluativo si incide en el fracaso y deserción estudiantil.

Los participantes asumen que el método evaluativo sí Incide en la deserción estudiantil puesto que se clasifican a los estudiantes por categorías son unitiva y no se socializan los criterios de evaluación, ellos asumen que es netamente tradicional y sin aporte al proceso formativo según Roa (1974).

Para dar cuenta de lo anterior retomamos algunas respuestas como la de E1, no solo el modelo evaluativo sino la forma en la que los maestros abordan las temáticas del curso.

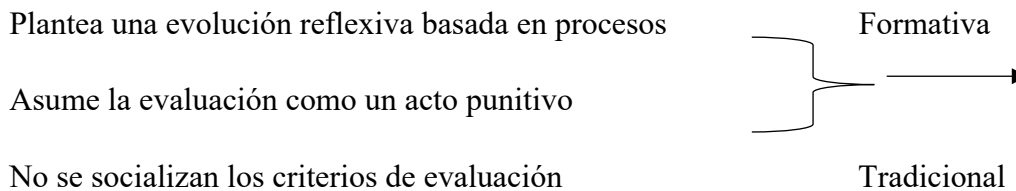
Entre los problemas evidencias en la deserción universitaria se encuentran fallas en la formación de los estudiantes en la interdisciplinariedad de la matemática tanto en las carreras afines como las no afines con otras áreas del conocimiento.

El uso planeación basada en libros definidos limitan la capacidad de investigación y de inventiva del estudiante, también del maestro, ocasionando que los temas tratados en un periodo pocas veces tengan uso o influencia en el transcurso del año o en los ciclos de formación. La libertad curricular por parte de la institución de educación media también influye en el bajo nivel de formación de algunos estudiantes y la desigualdad en el momento de afrontar las materias universitarias.



#### 4.6. ¿Cómo cree usted que se puede mejorar la evaluación para los maestros en formación?

Al analizar la forma como los estudiantes respondieron la sexta pregunta se pudo evidenciar, una combinación entre lo tradicional y formativo en el uso de palabras como:



Este análisis implica que los estudiantes no tienen bien claro la definición de concepción de evaluación formativa y tradicional

Los participantes asumen una concepción de evaluación formativa en el que se busca mejorar el proceso evaluativo según Rodríguez (2008).

El aprendizaje en los estudiantes es mucho más flexible por ser una parte integral en la formación del maestro, que busca identificar las debilidades del aprendizaje antes de finalizar el proceso de instrucción, según su intención es descubrir las áreas de poco dominio para ser corregidas hasta alcanzar el objetivo. Retomemos algunas ideas de los maestros que respondieron la sexta pregunta del cuestionario. E3, capacitando en cursos de evaluación a los docentes, de los maestros en formación, que los docentes den a conocer y permitan deliberar criterios de evaluación, pero que el docente nunca pierda el norte que sepa que está formando maestros y que si el estudiante no se supera y no muestra interés por aprender no se debe en ningún caso aprobar el curso.

Si la evaluación formativa centra su intervención en los procesos de mejoras, de manera que trata desde su inicio de incidir en ellos, el “concepto formativo se asocia a la sumativa diagnóstica” su aplicación en el proceso evaluativo inspira y motiva al maestro en formación, la evaluación formativa también pretende detectar los puntos débiles en el proceso de aprendizaje, más que enfocarse en los resultados.

#### **4.7. ¿Cuáles son los aportes para mejorar el proceso de evaluación en la licenciatura?**

Frente al proceso evaluativo a partir del análisis del cuestionario nuestro objetivo principal es localizar la debilidades de los maestros en formación antes de terminar con el proceso que se viene desarrollando analizar las áreas de poco dominio para ser corregidas en tiempo oportuno apoyar con actividades que ayuden a corregir las debilidades del proceso evaluativo en conclusión todo esto se da con el propósito de indagar y dar con el conocer más acerca de la problemática de la evaluación buscando estrategias pertinentes para su mejoramiento. La observación en los participantes se hace con la intencionalidad de captar las debilidades en las problemáticas evaluativas.

## **Conclusiones y Recomendaciones**

En este trabajo de investigación se tuvo como propósito analizar la concepción y dificultades que manifiestan los maestros en formación de la licenciatura en matemáticas y física con respecto a la evaluación.

El estudio se enmarcó bajo el enfoque cualitativo y el método fue el estudio de casos. Cualitativo porque interpreta los fenómenos de acuerdo con los significados que tiene las personas y Estudio de Casos porque describe un fenómeno en detalle en su contexto natural. Para recoger la información se utilizó un cuestionario google doc. y el análisis documental. Se realizó un análisis de contenido donde se organizaron tablas con las respuestas de los estudiantes al cuestionario. Se procedió con la búsqueda de unidades de análisis a partir de las subcategorías iniciales.

A partir de los hallazgos se puede concluir que con respecto al primer objetivo los estudiantes no tienen claro una concepción de evaluación

Con respecto a las dificultades relacionadas con la evaluación se puede concluir que los métodos evaluativos que utilizan los maestros no son coherentes con una concepción de evaluación evaluativo, específicamente porque no utilizan diferentes técnicas e instrumentos, tampoco realizan retroalimentación ni posibilitan la autorregulación.

Con respecto al tercer objetivo, se puede concluir con respecto al proceso evaluativo que es necesario una mayor preparación de los maestros formadores de la licenciatura en matemáticas y física en área como la pedagogía y la didáctica.

## Referencias Bibliográficas

Eliot, J (1990) La investigación Acción en educación Madrid Morata

Pérez Serrano, G (1986) Investigación Cualitativa, retos e interrogantes  
Vol. 1 Métodos Madrid: La muralla

Ruiz Olabunaga, JJ (1996) Metodología de la investigación Cualitativa  
Bilbao: Ediciones de la universidad de Deusto

Yin (2013) y More (2009) Ambiente Natural

Hernández- Sampiere (2012) Contextuales

Tobón S Rial Carretero M García

Competencias Calidad y educación superior pp133-134

Conde Marín A (2000)

La evaluación de los aprendizajes: Un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas. Ministerio de Educación, Chile (1ra edición)

Munereo, C y otros (1999)

Estrategias de enseñanzas y aprendizaje, Editorial grao. Barcelona España

Leconte 1995

Escuela de educación universidad del Colorado – Boulder

(Diseño de investigación cualitativa y estándares para la elaboración de programas)

Dunn Mulvenon (2009) una revista crítica de la investigación sobre la evaluación formativa: la evidencia científica limitada del impacto de la evaluación formativa en la educación. (Cap.1, p.1-11)

Arias (2013) Ministerio de educación público

Dirección de desarrollo Curricular departamento de evaluación de los aprendizajes

Cohen (1990) Introducción: La naturaleza de la investigación, en métodos de investigación educativa, (Cap.1, p.23-74) Madrid: Editorial LA.

Blasco (2017 p, 25) Enfoque cualitativo, estudio de la realidad en su contexto educativo

Stake (2005, p,9) El estudio de casos como enfoque metodológico. Investigación con estudio de casos. Madrid Morales

Yacuzzi (2005, p.9) El estudio de casos como metodología de investigación. Universidad del SENA.

Cesarcool (2008)

Desarrollo aprendizaje y enseñanza en la educación secundaria serie: Fundamentos de la educación, formación, y desarrollo profesional del profesorado.

Saavedra (2008) la profesión docente, sus múltiples acciones y campos de acción:

Aproximación a la resignificación pedagógica. En: Pedagogía y saberes. N29. Bogotá: Universidad pedagógica Nacional.

Roa 1974 No hay precisión en el año de investigación. Informe de investigación a la deserción escolar.

Santos, M.A (1993) La evaluación un proceso de diálogo, comprensión y mejora, Archidona: Aljibe

## Anexo 1. Matriz de Coherencia

<b>Nombre de la investigación</b>	Estrategias evaluativas para el aprendizaje de las matemáticas en los cursos de evaluación de la licenciatura en matemáticas y física.
<b>Descripción del problema</b>	<p>Los estudiantes sienten temor a la hora de presentar un examen.</p> <p>Se concibe la evaluación como un producto o resultado, no como proceso.</p> <p>El evaluar se reduce al calificar.</p> <p>La evaluación de los futuros maestros sigue los requerimientos del sistema universitario de evaluación.</p>
<b>Pregunta central</b>	¿Cuáles estrategias evaluativas posibilitan el aprendizaje de las matemáticas de los maestros en formación del curso de evaluación educativa y de los aprendizajes?.
<b>Objetivo general</b>	Analizar cuales estrategias evaluativas posibilitan el aprendizaje de las matemáticas de los maestros en formación que hacen parte del curso de evaluación educativa y de los aprendizajes.
<b>Objetivos específicos</b>	<p>Describir las dificultades que tienen los maestros en formación de la licenciatura frente al proceso evaluativo</p> <p>Describir cómo se puede evaluar a los maestros en formación de la licenciatura en matemáticas y física para que mejoren sus aprendizajes.</p> <p>Identificar posibles aportes al proceso evaluativo de los futuros maestros de matemáticas.</p>
<b>Categorías</b>	<p>- Dificultades de la evaluación en su proceso de formación</p> <p>-Evaluación para el aprendizaje</p> <p>-Concepción de evaluación</p>
<b>Técnicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cuestionario virtual</li> <li>● Revisión documental</li> </ul>

## Anexo 2. Cuestionario Virtual

Apreciado maestro(a) en formación:

El siguiente cuestionario tiene como objetivo recoger información de ustedes para identificar las dificultades en el proceso evaluativo de los maestros en formación de la licenciatura en matemáticas y física. Esta indagación hace parte del proyecto de trabajo de grado que realizó para optar el título de licenciado en matemáticas y física. Por ello, su participación es muy importante y desde ya estoy muy agradecido.

La idea es que usted pueda dar cuenta de manera sincera, de las dificultades en la evaluación del maestro en formación y de algunos aportes, para ello, deberán responder algunas preguntas. Sus respuestas serán usadas netamente para fines académicos, además se guardará completa confidencialidad, para ello a cada participante se le nombrará bajo un seudónimo.

### I. Información personal

1. Género: F \_\_\_\_\_ M \_\_\_\_\_
2. Edad: \_\_\_\_\_
3. Nivel académico en el que se encuentra: \_\_\_\_\_

### II. Sobre la evaluación de los maestros en formación

1. ¿Qué entiende usted por evaluación?
2. ¿Qué dificultades evidencia en la forma cómo se evalúa a los maestros en formación?
3. ¿Qué y cómo se debería evaluar a los maestros en formación?
4. ¿Por qué cree usted un gran porcentaje de estudiantes que ingresan a la Licenciatura de Matemáticas y Física ven la evaluación como una especie de tortura?
5. ¿Incide el método evaluativo en el fracaso y en la deserción de los maestros en formación de la Facultad de Educación? Explique:
6. ¿Cómo cree usted que se puede mejorar la evaluación para los maestros en formación?

### Anexo 3. Organización de la información del cuestionario virtual

Identificación de participantes:

Total: 6 participantes

2 participantes femeninas y 4 participante masculinos.

Edad: Entre 18 y 20 años: 2

Entre 21 y 30 años: 2

Entre 31 y 40 años. 2

PREGUNTA	PARTICIPANTE 1	PARTICIPANTE 2	PARTICIPANTE 3	PARTICIPANTE 4
¿Qué entiende usted por evaluación?	La evaluación es el detenimiento de un proceso específico para su análisis	Es todo aquel proceso con el cual, sobre saberes, las cualidades de actitudes aptitudes que tienen los sujetos para saber si cumplen con unos objetivos o logros	Es la parte del proceso de enseñanza aprendizaje, que mide la eficiencia de dicho proceso a demás arroja información relacionada con que si el grupo en general y aprendiz en particular logro entender y comprender los nuevos conceptos y desarrollar sus habilidades	Es la valoración que los maestros le dan a los conocimientos que van adquiriendo los estudiantes en determinada asignatura, donde además el profesor debe cumplir y ser consciente de los procesos cognitivos de los estudiantes y las etapas de aprendizaje
¿Qué dificultades evidencia la forma como se evalúa a los maestros en formación?	Es la falta de indicadores puesto que uno no puede definir realmente el proceso del estudiante si esta evaluación cuantitativa estaría acompañada de un seguimiento al proceso de cada estudiante sería mas enriquecedor aquella evaluación para los dos	Las falencias que tiene la forma con la que se evalúa a los maestros en formación consiste en que todavía se realiza de manera cuantitativa y bajo unos parámetros homogenizados a pesar que se predica el cambio de esta práctica y una educación que priorice y valore la	Veo que las áreas disciplinarias en matemáticas se evalúan de manera objetiva y si el resultado es, está bien y sino, entonces se analiza el procedimiento y en que fallo pero en las asignaturas pedagógicas y didácticas veo que la evaluación es muy subjetiva y depende de cómo aprecie el	Muchos profesores consideran que la única forma de evaluación existente es a través de pruebas



		diversidad del aprendizaje	docente el producto del trabajo y sino existe un criterio claro aunque algunos docentes dan a conocer la rúbrica sigue siendo todo muy subjetivo el asunto y con diferentes interpretaciones, cosa ambigua en especial para nosotros que nos estamos formando	
<b>¿Qué y cómo se debería evaluar a los maestros en formación?</b>	Debería ser una evaluación por procesos eh observado que el modelo casuístico que se ha intentado implementar en la evaluación d ellos maestros es enriquecedora y permite a los estudiantes situar los aprendizajes, pero este modelo se evalúa solo cuantitativamente cuando debería ser una evaluación con un dialogo entre el estudiante y el evaluador	Creo que deberían tener principalmente esas cualidades que permiten en el maestro que realmente muestre su amor por la profesión. Además, la evaluación debe ser a la par con sus aprendizajes a través de actividades diarias de clase como por ejemplo Talleres, participación en clase, ejercicios prácticos desarrollados con los conocimientos en las clases bien sea individual oh en grupos, de esta forma la evaluación permitirá esa retroalimentación de manera oportuna entre pares y con el docente formador de los nuevos maestros	Pienso que la evaluación debe ser diferente a la tradicional haciéndola más amigable develando su riqueza y pertinencia en el proceso de enseñanza aprendizaje dejando que sea algo que desafíe de buena manera al aprendiz y lo obligue a superarse, pero en verdad si no hay una transformación un esfuerzo del aprendiz un manejo de buenos conceptos, el estudiante no debería aprobar el curso ya que la sociedad solicita profesionales comprometidos y la labor es muy exigente, es una cuestión de ética y entusiasmo si se tiene esto lo demás se dará	Evidenciando apropiación de los temas que se han trabajado desde diferentes mecanismos por ejemplo exposición talleres etc.

<p><b>¿Por qué cree usted que un gran porcentaje de los estudiantes que ingresan a la licenciatura de matemáticas y física ven la evaluación como una especie de tortura?</b></p>	<p>Porque el sistema educativo se ha encargado de mostrar la evaluación como algo negativo y meramente cuantitativo no como un proceso necesario en la vida de cada persona que puede darse de múltiples maneras.</p>	<p>Yo diría que todos los estudiantes en general vemos la evaluación como una tortura ya que realmente en eso se convierte puesto que la gran mayoría de las veces esta se practica como un sistema de clasificación de cuáles son los buenos y de cuáles son los malos, además que causan una gran tensión psicológica por la presión que con esto hay y la exigencia de demostrar una memoria y acumulación de teorías ya que generalmente evalúan una gran cantidad de información acumula que no ha tenido espacio para analizar bien debido incluso a los compromisos académicos. Por lo tanto es recomendable la evaluación practica de los aprendizajes diarios lo que permite activar los conocimientos adquiridos a diario oh por lo menos no acumular tanta teoría para evaluarles en una sola ocasión, que se convierten mas en</p>	<p>Es debido a la dificultad de los temas que les toca abordar porque los docentes a lo mejor están muy calificados en la parte disciplinaria pero no en lo pedagógico y didáctico y en la neuro educación finalmente pienso que el objetivo en que se convierte la carrera no se reflexiona la riqueza de la evaluación en el proceso educativo</p>	<p>Porque de seguro no tienen una concepción de evaluación errónea</p>
---	---	--	--	--

		<p>un ejercicio de capacidad memorística, donde no habrá oportunidad de retroalimentación de la falencia que presentan los estudiantes en el aprendizaje</p>		
<p><b>¿Incide el método evaluativo en el fracaso y en la deserción de ellos maestros en la formación de la facultad en formación?</b></p>	<p>No solo el modelo evaluativo sino la forma en que los maestros abordan las temáticas de los cursos</p>	<p>Yo creo que sí, puesto que con ellos se te clasifican en categorías y esto hace que algunos maestros en formación terminen por desanimarse creyendo que no son aptos para esta profesión; por otra parte esto te pone en una contradicción entre lo que se dice que es la función de la educación de formar personas de buena calidad humana y te está mostrando que tienes que ser ante todo de un nivel competitivo sobre las cualidades</p>	<p>Pienso que puede ser una causa ya que si se invierte mucho tiempo y esfuerzo estudiando y finalmente se tiene unas notas muy malas puede desmotivarse bastante al aprendiz, pero también si estas estudiando algo que no te gusta es todavía más motivar para desertar del programa</p>	<p>Considera que la deserción por parte de algunos estudiantes de la facultad de educación no corresponde al método evaluativo sino más bien por preferencias académicas</p>
<p><b>¿Cómo cree usted que se puede mejorar la evaluación para los maestros en formación</b></p>	<p>Debería ser una evaluación del dialogo que nos permita un devenir en el proceso para una reflexión crítica sobre el mismo, esto permitirá la mejora y disminuirá la posibilidad de caer en el mismo error, ya que se puede conocer cual fue; a veces nosotros no sabemos en qué nos estamos equivocando</p>	<p>La verdad no se ha hablado de tantas formas de mejorar la evaluación, que se cree que no es la forma de evaluación, sino la manera para la que cada evaluador la usa, cual es el objetivo de evaluar y como hacer sentir su poder con ella a los evaluados, las herramientas ya</p>	<p>Capacitando en evaluación a los docentes de los docentes en formación, que los docentes den a conocer y permitan deliberar los criterios de evaluación, pero nunca el docente puede perder el norte, saber que está formando docente y que si el alumno no se supera y no muestra interés por</p>	<p>Evidenciando apropiación de los temas que se han trabajado de diferentes mecanismos, por ejemplo, talleres exposición etc.</p>

	oh no sabemos cuál es el proceso que se pudo haber realizado para no fallar	están dadas solo que la forma de usarlo es lo que las hace de poco provecho o malas.	aprender no se debe ningún caos aprobar el curso	
--	---	--	--	--