



LA SALIDA DE CAMPO: UN VÍNCULO ENTRE EL SABER Y EL CONTEXTO

Andrea González Castañeda

Nataly Saldarriaga Gutiérrez

Trabajo de grado presentado para optar al título de Licenciados en
Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales

Asesor

Dayro León Quintero López, Doctor (PhD) en Educación

Universidad de Antioquia

Facultad de Educación

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales

Medellín, Antioquia, Colombia

2021

Cita	(González Castañeda & Saldarriaga Gutiérrez, 2021)
Referencia	González Castañeda, A., & Saldarriaga Gutiérrez, N. (2021). <i>La salida de campo: un vínculo entre el saber y el contexto</i>
Estilo APA 7 (2020)	Trabajo de grado profesional. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.



Centro de Documentación Educación

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes

Decano/Director: Wilson Antonio Bolívar Buriticá

Jefe departamento: Cártul Vargas Torres

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

DEDICATORIA

Andrea González Castañeda

Por su entrega, amor incondicional y su apoyo dedico este trabajo con todo el amor del mundo a mi madre, que desde el silencio cuando así lo necesite y un abrazo cuando no podía más, ella siempre ha estado para mí, su amor nunca ha tenido límites y mis triunfos son tantos míos como de ella con todo mi amor

Nataly Saldarriaga Gutiérrez

A mis padres por motivarme y apoyarme siempre con su amor incondicional, acompañándome en cada paso del camino con palabras de aliento siempre.

A nuestras familias por su apoyo incondicional, por sus sacrificios y su entrega, porque siempre encontramos en ellos una voz de aliento y un resguardo seguro, entendieron nuestras angustias y celebraron nuestras victorias.

AGRADECIMIENTOS

Andrea González Castañeda: A mi madre por su entrega, su amor y su apoyo, porque siempre ha estado para mí y me ha brindado fuerzas cuando creo no poder más, desde el amor siempre me ha entendido y aconsejado, gracias a mi mamá porque su amor siempre ha sido mi resguardo, donde siempre encuentro un abrazo reconfortante y una palabra de aliento, gran parte de lo que soy es gracias a ese ejemplo de tenacidad y disciplina que veo en ella. Su amor y dedicación siempre han sido si base, mi lugar seguro, gracias por su comprensión en este proceso, por sus palabras de aliento y por su tiempo, ese mismo que siempre me brinda cuando yo lo necesito, desde lo más profundo de mi ser le agradezco por cada una de las victorias en las que me ha acompañado, por ser esa madre que todo lo puede desde el amor, solo tengo agradecimientos y amor para ella.

A mi familia por sus palabras, por su motivación a seguir siempre avanzando, porque a través del ejemplo de disciplina, de dedicación y de compromiso, siempre me motivan a ser cada día mejor, a luchar y no desistir en el camino, a perseguir los sueños un si estos sean escurridizos, gracias por ser esas personas que incondicionalmente están para mí.

A mi compañera, amiga y confidente Nataly, infinitas gracias por todo los años en los que has compartido conmigo tristezas, alegrías y aprendizajes, gracias por ser esa persona que eres para mi vida, un agradecimiento especial por tu apoyo en este proceso de investigación, por las largas conversaciones y momentos de frustración de los que salíamos mutuamente, no tengo palabras para agradecer tu apoyo en este proceso y no podría haberlo compartido esto con alguien más que no fueras tu.

Nataly Saldarriaga Gutiérrez: A mi padre por ser mi modelo a seguir y ser la fuente de inspiración en los momentos de angustia le agradezco infinitamente todo su amor y el apoyo que me ha brindado a lo largo de mi vida, a mi madre por estar en cada paso del camino con su amor, paciencia y comprensión en los momentos más difíciles de mi vida.

A mi compañera Andrea por los años de amistad en los que nos hemos apoyado mutuamente y especialmente por la realización de este trabajo en el que compartimos momentos de satisfacción, frustración, risas y tristezas gracias infinitas por siempre estar ahí.

Ambas, agradecemos a los profesores del núcleo Relaciones Espacio, Ambiente y Sociedad por su disposición y ayuda en el proceso, sus aportes y consejos permitieron que el proceso de investigación contará con diferentes perspectivas, las cuales se lograron en gran medida gracias a la participación de ellos, agradecemos no solo por los aportes durante el proceso de investigación, sino también porque gracias a su entrega y compromiso en los diferentes cursos que dirigen surgió nuestra pregunta de investigación.

Agradecemos a todas las personas que directa e indirectamente hicieron parte del proceso de investigación, ya sea desde sus consejos, sugerencias o simplemente al escucharnos, en este sentido hacemos un agradecimiento especial a Felipe López, por su acompañamiento y apoyo durante la realización de este proyecto y por siempre tener palabras de aliento para motivarnos a seguir adelante y a nuestro asesor Dayro Quintero por resolver nuestras dudas y guiarnos en este camino.

Un agradecimiento especial a la universidad de Antioquia donde hemos vivido, aprendido y conocido personas excepcionales, agradecemos por el universo de posibilidades que nos ha brindado la universidad, las experiencias y aprendizajes siempre estarán en nuestro corazón.

TABLA DE CONTENIDOS

1.	RESUMEN.....	8
2.	ABSTRACT.....	9
3.	INTRODUCCIÓN.....	10
4.	JUSTIFICACIÓN.....	12
5.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
5.1	ORIGEN DEL PROBLEMA.....	15
5.2	CONTEXTO ESPACIAL.....	15
5.3	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
5.4	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	20
6.	OBJETIVOS.....	21
6.1	OBJETIVO GENERAL.....	22
6.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	22
7.	METODOLOGÍA.....	24
7.1	PARADIGMA ADOPTADO E IMPLICACIONES EPISTEMOLÓGICAS 24	
7.2	PROCESO DE INVESTIGACIÓN.....	25
7.3	RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	27
8.	ANTECEDENTES.....	29
8.1	CONCEPTOS Y TEORÍAS RELACIONADAS.....	29
8.2	ANTECEDENTES Y AUTORES BIBLIOGRÁFICOS.....	30
9.	MARCO TEÓRICO.....	36
9.1	LA SALIDA DE CAMPO COMO UN VÍNCULO ENTRE EL SABER Y EL CONTEXTO.....	38

9.2	EL PAPEL DE LA SALIDA DE CAMPO EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA.	40
10.	DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.....	41
10.1	CAPÍTULO 1	41
10.2	CAPÍTULO 2	48
10.3	CAPÍTULO 3:	51
11.	RESULTADOS	56
11.1	CAPÍTULO 1	56
11.2	CAPÍTULO 2	57
11.3	CAPÍTULO 3	59
12.	CONCLUSIONES.....	62
12.1	PRIMERA CONCLUSIÓN	65
12.2	SEGUNDA CONCLUSIÓN.....	67
12.3	TERCERA CONCLUSIÓN.....	68
13.	RECOMENDACIONES.....	70
14.	REFERENCIAS	Error! Bookmark not defined.
15.	ANEXOS.....	73

1. RESUMEN

Este trabajo es el resultado de un rastreo documental sobre el papel que tiene la salida de campo en la enseñanza de la geografía en el núcleo relaciones espacio relaciones espacio ambiente y sociedad de la licenciatura en ciencias sociales de la universidad de Antioquia.

Se realiza con la intención de realizar un aporte a la identificación de la salida de campo como una estrategia que puede fortalecer diferentes procesos de enseñanza cuando se plantea como un elemento que permite vincular el saber y el contexto, por lo cual se hace un análisis acerca de cómo es trabajada en los cursos que la implementan dentro de su metodología y se reúnen las opiniones y experiencias de maestros, estudiantes y egresados acerca de cómo la salida de campo a influido en sus proceso de enseñanza y aprendizaje con el fin de lograr una interpretación basada en las experiencias de los participantes y el análisis documental de diferentes fuentes utilizadas en el programa como sustento de la salida de campo como una estrategia de aprendizaje y de enseñanza.

2. ABSTRACT

This investigation is the result of a documentary tracking about the role played by the field work in Geography teaching as part of the Space, Environment and Society Relationship Core of the Bachelor's Degree in Social Sciences in the Universidad de Antioquia.

It is due to understand how the field work can strengthen all the different teaching processes when it comes to implement it as a connection between knowledge and context, therefore an analysis about how field work is carried out is necessary in the courses of Space, Environment and Society Relationship Core that have it within its methodology and in order to do so opinions and experiences of teachers, students and graduates are collected related to the influence of field work in their learning and teaching processes with the purpose of achieving and interpretation based on participant's experiences and the documentary analysis of several sources in the program as support of the field work as a learning and teaching strategy.

3. INTRODUCCIÓN

Este proyecto tiene sus fundamentos en una problemática de fondo que afrontan los maestros y maestras en formación: la crisis docente, lo que contribuye a fortalecer la crisis de la educación actual. Esta problemática está relacionada con la formación escolar ya que la crisis docente se manifiesta con el desinterés y la desmotivación de los maestros en la escuela, en la falta de investigación e innovación en sus prácticas docentes.

La pregunta de investigación surgió de: primero, un interés por la relación entre el proceso de enseñanza y aprendizaje y el contexto de los estudiantes. Segundo, de una lectura reflexiva del Proyecto de Formación de la Licenciatura, donde encontramos algunos factores que generaban tensiones entre sí como, la enseñanza de la geografía, la crisis docente, el contexto y la propuesta metodológica del Programa donde aparece una relación particular con la salida de campo como herramienta y complemento del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para abordar la investigación, se plantea un objetivo general muy importante y unos objetivos específicos subyacentes que ayudaran a la consecución del primero, guiando la investigación y permitiendo que tenga esos elementos indispensables en un proceso de investigación, tomando como centro el papel se le ha otorgado a la salida de campo ha conservado a lo largo del tiempo en el programa de formación de la licenciatura, siendo una estrategia de enseñanza que se resalta en el proceso de los maestros en formación.

La metodología implementada para el desarrollo de esta investigación es la cualitativa, la cual se basó en un paradigma interpretativo y tuvo como método el estudio de caso. La investigación se realizó por medio de herramientas como la entrevista semiestructurada y el análisis documental.

La recolección de información se hizo por medio de un análisis documental en el cual se analizaron los programas de los cursos del núcleo Relaciones, Espacio, Ambiente y Sociedad. Asimismo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a docentes y estudiantes del

Programa, y por último se revisaron algunos de los trabajos que han surgido en las diferentes versiones del Programa a partir de las salidas de campo realizadas.

Finalmente, se presentan los resultados en los que se contrasta la información recolectada en diferentes documentos del programa, trabajos realizados por estudiantes de del programa en las salidas del núcleo y entrevistas a maestros, alumnos y egresados acerca de su perspectiva sobre la salida de campo, en conjunto con la teoría descrita en este mismo proyecto, establece varias conclusiones acerca del objeto de estudio de este proyecto.

4. JUSTIFICACIÓN

La investigación nació con una pregunta inicial por ¿Cómo se incorporaba el contexto de los estudiantes en su proceso de enseñanza y aprendizaje en el área de la geografía? Este primer acercamiento nos llevó a realizar un rastreo en el Proyecto de Formación de la Licenciatura para comprender las bases teóricas y metodológicas del Programa, y cómo se plantea la salida de campo en el proceso de formación de los docentes.

Revisando dicho planteamiento encontramos en el Proyecto Formativo, un interés por formar docentes que se preocupen por incorporar la realidad social en su quehacer docente. A partir de este punto, el trabajo se empieza a centrar en el contexto y la enseñanza, llevándonos a pensar en la conexión y articulación entre los contenidos teóricos de los cursos y el contexto de los estudiantes,

Esto nos llevó a revisar las herramientas y estrategias que son descritas en el proyecto de formación de la licenciatura en donde la salida de campo es resaltada en el apartado de modalidades y métodos docentes, y lleva mucho tiempo vigente a pesar de los cambios que en este se han dado. Todo esto fue guiando la investigación a un elemento que permitiera vincular el contexto desde los sentidos y la relación del sujeto con el espacio sin perder el sentido teórico del ámbito académico y es ahí donde la salida de campo surge como ese elemento articulador entre el proceso de enseñanza y aprendizaje de la geografía y el contexto.

Para estructurar y plantear este problema en el que emergen tensiones entre la enseñanza de la geografía, las crisis docentes y la relación entre el saber y el contexto, todo esto teniendo en cuenta los retos que enfrenta la educación actualmente encontramos que la crisis docente sigue siendo un factor importante como precursor de algunos de ellos tales como: el malestar docente, la incorporación de otros profesionales al campo de la pedagogía y el desinterés de alumnos y profesores. Los cuales siguen siendo una constante en el modelo de educación de nuestra sociedad. Teniendo en cuenta lo anterior, el Proyecto de Formación de la Licenciatura se ha planteado a sí mismo como una alternativa a esta crisis a partir del

fortalecimiento de habilidades en los maestros en formación que les posibilite construirse como sujetos críticos que son partícipes de la realidad social, tanto local y regional como nacional. Teniendo en cuenta esta problemática, comenzamos a pensar cómo afectaba directamente en el proceso de enseñanza de la geografía y qué tensión puede surgir cuando se encuentra esta crisis docente, con la necesidad de vincular el contexto y el proceso de enseñanza y aprendizaje. A partir de esto, se evidenció que estas tensiones representan un reto para la enseñanza y comenzamos a buscar qué alternativas se adoptaban dentro del Programa para vincular los tres factores que son la enseñanza de la geografía, la relación entre saber y contexto y la crisis docente y al mismo tiempo fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje por medio de una herramienta en la que pudieran implementarse bases teóricas y metodológicas como lo es la salida de campo. Desde ahí nace la pregunta problematizadora que busca entender cómo la salida de campo puede ser ese vínculo.

Por otra parte, la metodología adoptada, en esta investigación, se basó en el paradigma interpretativo, el cual permite el análisis desde las diferentes miradas e interpretaciones que rodean a la salida de campo en el Programa y el papel de esta en los diferentes cursos, esto sumado a que cada individuo si bien compartía una temporalidad con los demás tenía diferentes vivencias en los recorridos, dando lugar a muchos elementos que sólo tienen cabida desde la subjetividad de cada maestro en formación que participó del proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior para la investigación se eligió la metodología cualitativa esto debido a que la finalidad de este proyecto de investigación no es la comprobación ni ratificación de una teoría, sino que busca comprender situaciones particulares del proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del programa de licenciatura en ciencias sociales, en esta misma línea como método se seleccionó el estudio de caso ya que nos permite el analizar casos grupales y particulares, trabajos y documentos que sean pertinentes para esta investigación todo esto teniendo presente que es un fenómeno que se daba era un fenómeno que se daba simultáneamente para varios sujetos, pero con múltiples particularidades. simultáneamente para varios sujetos, pero con múltiples particularidades. Esto nos llevó a buscar herramientas que nos permitieran recolectar la información adecuadamente por lo cual nos centramos en la entrevista semiestructurada y el análisis documental

Al adoptar esta metodología se adquirieron compromisos como la recolección y clasificación apropiada de la información, así como la búsqueda de fuentes apropiadas para el desarrollo del trabajo, también fue necesario cierto detalle con el diseño de las entrevistas semiestructuradas con el fin de que permitieran recolectar y analizar los datos y las narrativas que surgieran.

5. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

5.1 ORIGEN DEL PROBLEMA

Luego de leer y analizar el proyecto de formación de la Licenciatura, se encontraron diferentes situaciones que podrían ser abordadas mediante una investigación. Entre ellas tenemos: la crisis docente, la pérdida de interés por parte de estudiante y maestros en el proceso formativo y en la implementación de nuevas estrategias, la incursión de otros profesionales en el campo de la educación y la necesidad de vincular el contexto y la realidad social de los alumnos con los temas abordados en las aulas de clase.

Comenzamos a examinar cada una de estas situaciones pensando en el impacto que tenían en la enseñanza de la geografía y comenzamos a notar que podían relacionarse, ya que al plantearlas conjuntamente generaban tensiones entre sí, de manera que las sintetizamos en 4 factores: La crisis de la profesión docente, el proceso de enseñanza-aprendizaje, la relación de saber-contexto y la metodología en conjunto con el perfil de docente que plantea la Licenciatura. Todo esto nos llevó a establecer una problemática de investigación que se genera de estas tensiones, sobre cómo la crisis docente ocasiona una ruptura entre la enseñanza de la geografía y la incorporación del contexto por el poco interés en el proceso y en la innovación de estrategias que fortalezcan este proceso llevándonos a la pregunta ¿Cómo podemos vincular la enseñanza de la geografía con el contexto de los alumnos y el perfil de docente que establece el programa de formación de la licenciatura?

5.2 CONTEXTO ESPACIAL

La investigación se sitúa en el contexto específico del programa de licenciatura en la facultad de educación de la universidad de Antioquia, este programa fue fundado en el año de 1954 y ha adoptado una corriente humanista y por medio de la influencia de diferentes procesos sociales y académicos fue uniéndose a la corriente de las ciencias sociales que buscaba generar interpretaciones sociales, con el paso del tiempo el programa de la

licenciatura en ciencias sociales ha ido configurándose de acuerdo a las demandas del contexto del que hace parte, por lo cual durante su trayectoria ha trabajado en una reflexión permanente sobre la educación y al enseñanza en relación con la ciencia, la cultura y la sociedad bajo la perspectiva de la didáctica de las ciencias sociales y las prácticas pedagógicas.

Así mismo la investigación se piensa desde el contexto en el que se encuentra inmersa la universidad de Antioquia ya que tiene una relación directa con el programa y su configuración. La universidad de Antioquia fue fundada en el año 1803 y se ha convertido en la institución de educación superior más importante del departamento ya que recibe aspirantes cada semestre desde diferentes municipios de Antioquia e incluso de otros departamentos del país. Este espacio se encuentra permeado por una corriente de pensamiento crítico y humanista que prioriza la educación y formación de sujetos críticos, reflexivos y transformadores de su contexto desde el enfoque educativo que maneja cada una de las facultades que componen la universidad.

La educación se ha ido transformando en las últimas décadas, han surgido nuevos enfoques de enseñanza, nuevos teóricos que abordan las problemáticas educativas y un sin fin de herramientas tecnológicas que han contribuido a enriquecer el trabajo de los maestros, sin embargo en Colombia no todos los centro educativos cuentan con los mismos recursos y el contexto en el que están inmersos los alumnos sigue siendo una fuente de conocimiento muy importante y en el caso de la enseñanza de la geografía presenta un oportunidad para que los alumnos se concentren con su entorno y reflexionen acerca de este.

La educación en nuestro país ha estado en una constante crisis por mucho tiempo que se refleja en las manifestaciones de alumnos y maestros en busca de mejores condiciones y más inversión por parte del estado en la educación, la crisis de la profesión docente en una problemática vigente en nuestra sociedad y en nuestro sistema educativo, situaciones como la incorporación de otros profesionales al campo de la educación han desvalorizado la profesión docente y han generado una crisis de identidad en los maestros dificultando así el desarrollo pleno del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por esto dentro de la investigación, pensar en esos otros espacios y la relación del sujeto con estos es fundamental, porque permite plantear un espacio de investigación y

análisis donde elementos como el aprendizaje, y las teorías están en constante conversación. Pensar en el espacio necesariamente nos lleva a pensar en las relaciones que se establecen entre los sujetos y el medio, además de cómo estas están relacionadas directamente con elementos como el tiempo y cómo la cotidianidad de los sujetos está constantemente permeada por su entorno.

5.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Luego de realizar un análisis de cada uno de los apartados que el Proyecto Formativo de la Licenciatura en Ciencias Sociales presenta, se ve la necesidad de resaltar 4 elementos que tienen gran relevancia en la composición del mismo: primero, la preocupación y énfasis acerca de la crisis docente; segundo, un marcado interés por el proceso de enseñanza y aprendizaje; tercero, la necesidad de generar una relación entre el saber y el contexto; cuarto, una propuesta metodológica junto a la proyección de un perfil docente que permita contrarrestar los efectos de la actual crisis docente.

Entre los diferentes factores que generan la crisis docente, la investigación se centra en la problemática que surge frente a la identidad profesional del maestro; diversos factores han contribuido a fortalecer esta problemática, entre ellos encontramos que a los docentes se les ha asignado nuevas cargas de responsabilidad frente a la educación que se ha liberado a las familias en cierta medida del compromiso que tienen en la educación de sus hijos.

Aquí el maestro deja de ser visto como una guía para los alumnos en el campo académico y se espera que sea un modelo a seguir en todos los aspectos de la vida social y se le comienza a responsabilizar de los fracasos que se dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Contreras (2010) nos dice que la identidad docente es tanto la experiencia personal como el papel que le es reconocido en una sociedad. Esta identidad entra en crisis por diversos factores en lo que se resalta la desvalorización social de los maestros, la falta de vocaciones de muchos estudiantes cuando entran a las universidades a formarse como docentes por no tener otra opción viable lo que ocasiona grandes cifras de deserción.

En la actualidad, el rol del maestro está desvalorizado, no se reconoce como un sujeto productor de conocimiento, investigador y planificador sino como un ejecutor, todo esto sumado a que los maestros deben salir a marchar por sus derechos laborales, y exigir al gobierno mejoras en el sistema educativo dando como resultado un maestro desmotivado, contribuyendo así a la crisis docente.

Además, en el proyecto se plantea un interrogante sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje. Allí se expone, la necesidad de un nuevo enfoque y metodología, enfatizando en la importancia de alejarse de los métodos lineales que plantean un distanciamiento entre el sujeto y el objeto de estudio, argumentando que esta lejanía posibilita un conocimiento con mayor objetividad, en esta misma preocupación encontramos que estos métodos lineales se centran en un solo objeto de conocimiento lo cual resulta problemático y limitante para la comprensión de los fenómenos, los cuales están ligados a interpretaciones a partir de la subjetividad de los individuos, de manera que si se plantea centrar un solo objeto de estudio y desde una postura alejada del sujeto se perderían todos los elementos que pueden enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En esta misma línea, es necesario comprender y pensar la relación entre el saber y el contexto. Desde el proyecto se expone una relación problemática y en algunos casos casi inexistente en los procesos de formación. Este proceso de relación entre el saber y el contexto no se da de forma directa; ninguno es el precedente del otro. y nos sugiere que este proceso se debe propiciar a partir de estrategias que posibiliten en el sujeto adentrarse en esta relación la cual es fundamental para el proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo como antecedente las necesidades y demandas que reclama la sociedad.

El aspecto referente a la metodología y al perfil docente abordado desde lo que se plantea en el Proyecto de Formación de la Licenciatura, busca ampliar el pensamiento de los maestros en formación en los aspectos reflexivo y creativo, desde allí se plantean metodologías activas que estimulen el aprendizaje autónomo y que permitan la reflexión y el análisis crítico. Así mismo, el Programa presenta un perfil que recoge las cualidades que tanto maestros como estudiantes deberán cumplir para alcanzar los objetivos del programa, entre los cuales se encuentran la búsqueda de un sujeto crítico y autónomo, interés por la pedagogía, y por la realidad local, regional y nacional.

Los cuatro elementos que identificamos anteriormente entran en tensión debido a varios aspectos, entre ellos la crisis actual de la educación, las expectativas de la sociedad frente a la formación del sujeto y la posición social del maestro.

Ahora bien, particularmente en cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje el Programa, se materializa en un aspecto curricular que es el Plan de Estudios compuesto por varios cursos que están divididos por diferentes núcleos que cuentan con una orientación determinada. Este elemento, junto con los demás mencionados anteriormente, se encuentra tangencialmente con la necesidad de formar un maestro de humanidad, por esto, para nosotros, es llamativa la relación entre saber y contexto que vincula estos procesos de aprendizaje, la profesionalidad docente y la metodología.

Siguiendo esta línea sobre la relación entre saber y contexto, el núcleo Relaciones Espacio- Ambiente y Sociedad cuenta con una herramienta estratégica que es la salida de campo. En este núcleo se trabaja y se busca la apropiación y comprensión por parte de los sujetos de fenómenos y problemáticas en relación con el contexto, planteando una articulación entre el saber y las particularidades del territorio, de acuerdo a esto, vemos que la salida de campo aparece como un escenario que permite que estos 4 elementos mencionados anteriormente entren en contacto y se vinculen haciendo de la práctica docente, un proceso más reflexivo y crítico.

Cada uno de estos elementos genera tensiones tanto en lo académico, como en lo pedagógico y en lo normativo. En el campo académico se generan tensiones debido a que si bien la salida de campo ha sido estudiada en los últimos años como no hay una postura muy definida de lo que es la salida de campo, no se ha producido un desarrollo conceptual y epistemológico tan profundo por lo cual las salidas de campo no se encuentran muy precisadas en términos epistemológicos dentro de los planes de estudio, esto a pesar de que muchos de los trabajos que leímos realizar un acercamiento a posicionar la salida de campo como una estrategia de enseñanza para la geografía no se establecen postulados teóricos que permitan avanzar mucho en su desarrollo conceptual. En el campo de lo pedagógico la crisis docente nubla las prácticas de los maestros porque no se logra vincular el proceso de enseñanza de la geografía con el contexto de los alumnos debido a una carencia de interés en la investigación dentro del aula, en la innovación de las herramientas y estrategias de

enseñanza que posibiliten este acercamiento con el contexto y lo conviertan un elemento articulador para el saber.

5.4 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Para abordar dicha problemática, se planteó como pregunta de investigación:

¿Cómo la salida de campo permite vincular el saber y el contexto en los cursos del núcleo Relaciones Espacio, Ambiente y Sociedad de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia?

Esta pregunta de investigación está centrada en pensar el papel del sujeto en el proceso de enseñanza y aprendizaje, como un participante activo, esto buscando abordar una de las problemáticas expresadas en el Proyecto de Formación de la Licenciatura en Ciencias Sociales, dentro de estas problemáticas y preocupaciones se plantea la necesidad y deseo por una búsqueda de realizar una lectura del mundo tanto local como global pasando a entender el conocimiento como una construcción social.

Esto nos permite abordar el interés del campo de la didáctica al preguntarse por la importancia que tiene el contexto en la enseñanza de la geografía dando protagonismo al alumno, a su entorno y buscando cómo incluirlo en el proceso de enseñanza de la geografía, desde el campo de la pedagogía la problemática está ubicada en la tradición latinoamericana y promover un modelo educativo que utilice el contexto y la realidad social de los alumnos para fortalecer sus habilidades críticas y reflexivas frente a los fenómenos sociales en los que están inmersos en su cotidianidad. Por último, la pregunta de investigación nos permite indagar sobre los conceptos de salida de campo y contexto sobre su aporte al campo de la pedagogía y, sobre todo, de la enseñanza de la geografía.

6. OBJETIVOS

En esta misma línea de investigación fue fundamental delimitar y centrar unos ejes de investigación que permitieran dar una dirección a la investigación, buscando que las fuentes y los diferentes aportes que se recolectan se pudieran clasificar y dar un sentido, en busca de esta estructura para el trabajo de investigación definimos un objetivo general el cual engloba toda la investigación y sería la base del proceso.

Los objetivos propuestos están dirigidos a reconocer, analizar, describir y explicar la relación que se da entre la salida de campo, los saberes y el contexto específicamente desde el núcleo Espacio Ambiente y Sociedad de la licenciatura, asimismo nuestra pregunta de investigación está encaminada a analizar este vínculo y entender cómo se construye esta relación.

Como era de esperarse, de acuerdo con la pregunta de investigación, tener siempre presente la salida de campo y el papel que ha conservado a lo largo del tiempo en el Programa, siendo una característica que se resalta del Programa. Dentro de los objetivos se busca recuperar esas experiencias y a partir de su análisis y sistematización, lograr compartir lo que ha significado la salida de campo en el proceso de formación para los maestros. La recolección de información del programa con relación a las salidas de campo ha sido uno de los mayores retos a lo largo de la investigación, esto debido a la situación de salud que se afronta en todo el mundo (pandemia), además, el no contar con un espacio al cual acceder de forma global a los trabajos ha dejado una sensación de que quizá se hayan dejado por fuera trabajos que tienen un gran valor para el proceso de formación y, por ende, para esta investigación.

6.1 OBJETIVO GENERAL

Reconocer las formas de articulación entre la salida de campo, los saberes y el contexto en los cursos del núcleo Espacio, Ambiente y Sociedad de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia.

6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Para alcanzar el objetivo principal de la investigación, se cuenta a su vez con tres objetivos específicos que permiten a la investigación tener una ruta que posibilita un análisis más enriquecedor de las fuentes estudiadas para dicho proceso, dividiendo la investigación en tres fases: rastreo documental y entrevistas, descripción de la información obtenida y finalmente los hallazgos y conclusiones de la investigación.

1. Analizar los componentes teóricos que componen los programas de los cursos del núcleo espacio ambiente y sociedad con salida de campo entre los años 2016 – 2020
2. Describir la relación entre la salida de campo y los objetivos propuestos en los cursos del núcleo espacio ambiente y sociedad con salida de campo entre los años 2016 – 2020
3. Explicar la relación entre saber, contexto y la salida de campo en el componente metodológico de los programas de curso del núcleo espacio, ambiente y sociedad entre los años con salida de campo 2016 - 2020.

Los objetivos se plantean de forma articulada y en concordancia con la pregunta de investigación, cada uno de ellos está diseñado para orientar y posibilitar cumplir con las fases planteadas en el proyecto, el primer objetivo permite conocer los sustentos teóricos que tienen los cursos analizados, esto con el fin de poder comprender y conocer el enfoque de cada uno de estos, conocer estos sustentos teóricos y los objetivos de los cursos permite tener

una mayor claridad al momento de leer las fuentes y hacer un acercamiento a las experiencias de las salidas de campo, dado que ya se tiene claridad frente a las intenciones y objetivos que se plantearon en cada curso. a partir de este análisis se plantea en el segundo objetivo describir la relación entre la salida de campo y los cursos seleccionados, esta descripción nos permite acercarnos a comprender qué papel tiene la salida de campo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, esta hace parte fundamental para lograr adentrarnos en la pregunta de investigación, este segundo objetivo posibilita poner en conversación los aspectos metodológicos de los cursos y las experiencias que allí se dan.

Por otra parte, el tercer objetivo permite explicar cuál es la relación encontrada a partir del análisis de las diferentes fuentes, este objetivo permite articular los resultados de los objetivos 1 y 2 con el fin de procesar la información y darle una respuesta a la pregunta de investigación a partir de los hallazgos.

En síntesis el problema de investigación está centrado en las diferentes tensiones que surgen entre los 4 conceptos principales expresados en este trabajo que son la crisis de la profesión docente, proceso de enseñanza-aprendizaje, relación entre saber y contexto, la metodología y perfil de docente que plantea la licenciatura, la importancia de este se centra en la necesidad de que el maestro en formación tenga la capacidad de integrar el contexto tanto local como global en su práctica docente.

7. METODOLOGÍA

7.1 PARADIGMA ADOPTADO E IMPLICACIONES EPISTEMOLÓGICAS

El enfoque seleccionado para la realización de este trabajo fue el cualitativo, el cual, según nos dice Uwe Flick (2007) “la investigación cualitativa pretende acercarse al mundo de “ahí fuera” y entender, describir y algunas veces explicar fenómenos sociales “desde el interior””. (p.16) Desde esta perspectiva permite que el desarrollo de la investigación se centre en la comprensión o análisis, desde una mirada protagonista del sujeto. En la investigación se implementarán herramientas como la entrevista semi estructurada y el análisis documental, estas herramientas permitieron la recolección y tener la información para su posterior sistematización.

La elección del enfoque posibilita que dentro de la investigación estuvieran elementos como las experiencias, los sentidos y el contexto, como protagonistas dentro de las narrativas y conversaciones en torno al problema de investigación, permitiendo así acercarnos a la pregunta de investigación y las implicaciones de esta, este enfoque amplía las fuentes y miradas frente a un mismo fenómeno, donde la mirada del investigador tiene diversas perspectivas para analizar.

El paradigma adoptado para esta investigación es el interpretativo, lo cual implica epistemológicamente que no se busca la explicación de un fenómeno, sino que se pretende interpretar y comprender la problemática que aborda esta investigación. No pretende hacer una generalización, por el contrario, estudia la particularidad del fenómeno, en este caso, del papel de la salida de campo en la enseñanza de la geografía del Programa de la Licenciatura en Ciencias Sociales. Adoptar este paradigma permitió que el proceso de investigación ampliará el panorama de fuentes y contrastes que surgieron, dado que uno de los principales sentidos de la investigación es preguntarse por el sujeto, sus vivencias, subjetividad y relación con el aprendizaje, por lo cual no se busca una estandarización, sino que lo que se plantea es un análisis o entender el fenómeno y los matices que se encuentran en él.

Este paradigma permite la investigación social y la interpretación de fenómenos, dando lugar al análisis a partir de las diferentes fuentes que se abordaron en la investigación, las cuales tienen una tendencia e inclinación por lo subjetivo, el contexto y los fenómenos sociales, dando a los sujetos a partir de su experiencia, e interés un factor importante en el proceso de investigación. La investigación no se centra ni en la comprobación ni la creación de teorías, sino que parte desde la interpretación y posibilita diferentes miradas de un mismo fenómeno, por tanto, se deduce que el paradigma interpretativo es el más acertado para guiar la investigación.

Las herramientas que se implementaron fueron la entrevista semiestructurada y el análisis documental esto debido a que nos permitieron recolectar la información necesaria para cumplir con los objetivos de este trabajo. La entrevista en una investigación cualitativa según Kvale (2008) “intenta entender el mundo desde el punto de vista del sujeto, revelar el significado de las experiencias de las personas, desvelar su mundo vivido previo a las explicaciones científicas.” (p.23) desde esta perspectiva las entrevistas nos dieron la posibilidad de escuchar las voces de maestros, estudiantes y egresados acerca de sus experiencias, emociones e ideas acerca de la salida de campo. Por otra parte, el análisis de contenido tomado de Abela (2002) nos dice que “se trata de una técnica que combina intrínsecamente, y de ahí su complejidad, la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de los datos.”(p.2) Este análisis se basa en una lectura interpretativa que debe realizarse de forma rigurosa ya que requiere un nivel de observación y análisis alto para lograr obtener información y poder realizar una interpretación adecuada al tipo de investigación que realizamos.

7.2 PROCESO DE INVESTIGACIÓN

El proceso de investigación se dividió en tres fases, cada una de ellas tiene un objetivo específico a cumplir; la planeación para el desarrollo de cada una de las fases contó con una estructura específica establecida previamente al inicio del proceso de investigación.

La primera fase se centró en el análisis y rastreo de la producción en torno a la salida de campo, la enseñanza y aprendizaje de la geografía y el papel de los sentidos en el proceso de aprendizaje. Se hace un rastreo de la producción en trabajos de grados e investigativos en la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, esto con el fin de tener un precedente de las preguntas e interrogantes que han surgido en relación al tema tratado. A partir de esta búsqueda se hace el rastreo de la producción en torno a la salida de campo en el programa de la licenciatura en ciencias sociales. Para esta primera fase fue importante delimitar en qué núcleo nos centraremos, eligiendo para los fines de la investigación el núcleo de Relaciones Espacio, Ambiente y Sociedad, una vez delimitamos el núcleo, iniciamos con la búsqueda de las salidas de campo realizadas en los cursos durante el periodo de tiempo seleccionado. Fue importante iniciar con la revisión de la planeación y los programas de cada uno de estos cursos, porque es a partir del análisis de estos, que se tuvo claridad de los objetivos y el papel de la salida de campo en dichos cursos. Para esta primera fase definimos la metodología que guiará la investigación, las herramientas y los individuos que participan.

A partir de esta ruta planteada, la segunda fase comenzó después de este primer rastreo iniciando con la revisión de los trabajos resultantes de las salidas de campo. Este análisis nos permitió acercarnos a la producción en torno a los temas de interés de los cursos del núcleo relaciones espacio, ambiente y sociedad. En esta fase, la búsqueda de la información se encontró con grandes retos, debido a que no se hallaba una base de datos o repositorio de estos trabajos, por lo cual, se tomó la decisión de buscar egresados, estudiantes y docentes que hayan participado en estas salidas de campo y una vez se logra recopilar la información se analiza qué objetivos se planteaba en cada uno de los trabajos llevados a cabo en dichas actividades, buscando los elementos en común y los puntos de contraste en el proceso. También se realizaron las entrevistas, las cuales igualmente estaban dirigidas a maestros en formación, egresados y profesores del Programa, mostrando evidencia con la misma perspectiva a la de resultados anteriores frente al objetivo de investigación.

Esta segunda fase es muy importante para el proceso de investigación, dado que es en esta donde se hace el acercamiento con las producciones, pero a su vez, se escuchan las voces de los protagonistas. Las entrevistas fueron semiestructuradas, ya que así se daba lugar a escuchar otros elementos que los entrevistados quisieran contar, sin desestimar que se tenía

una ruta ya establecida que permitía organizar las ideas, escuchar las anécdotas, aprendizajes y memorias en relación a las salidas de campo, lo cual fue muy enriquecedor para el proceso de investigación.

La tercera fase de la investigación estuvo enfocada a la búsqueda y análisis de los datos recolectados en los que se encontraron puntos en común entre los relatos de los participantes de las entrevistas, los trabajos escritos como producto de las salidas de campo y los documentos de planeación de los cursos seleccionados para este proyecto, en esta fase se implementó el análisis de estos puntos comunes a la luz de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la geografía que están inscritos en el proyecto de formación de la licenciatura en ciencias social, y se establecen los resultados que arrojó la investigación acerca del papel que juega la salida de campo en relación a la enseñanza y el aprendizaje de la geografía.

7.3 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

El proceso para la recolección de la información representó un reto, no solo por el contexto en el que se dio la investigación, en tiempo de contingencia sanitaria debido a la pandemia, lo cual dificultó algunas interacciones y acceso a diversas fuentes, sino también porque los trabajos relacionados con las salidas de campo que no se encontraban de forma agrupada o sistematizada, dejando como única manera de acceder a dichos trabajos aquellos que aún conservaban los maestros que estaban en los cursos que tenían salidas de campo y que eran objeto de estudio en esta investigación. Muchos de estos trabajos se habían perdido con el pasar del tiempo y los docentes no tenían posibilidad de recuperarlos. Otra estrategia que implementamos fue contactar a estudiantes y egresados para preguntar la disposición de estos de compartirlos para el proceso de investigación. La comunicación con muchos fue complicada porque no se tenía contacto directo con las personas, pero aun cuando se lograba la comunicación, muchos de estos trabajos ya no existían. Para las entrevistas la situación fue un poco similar, por cuestiones de disponibilidad o deseo de participar en el proceso fue complicado tener una mayor participación, las cuales por la contingencia debieron ser virtuales; esto implicaba una disponibilidad de tiempo de los participantes y muchos manifestaban que por los horarios laborales y académicos no les era posible.

Sin embargo, se necesitaron estrategias para lograr una mayor participación tanto de docentes como de estudiantes y egresados. Inicialmente se realizaron doce entrevistas abiertas en las cuales participaron profesores, estudiantes y egresados por medio de Meet, no obstante, para obtener una muestra más representativa se realizó un formulario en Google Forms, el cual contó con la participación de 16 estudiantes activos y 48 egresados.

La recopilación de textos, artículos o trabajos relacionados con el objeto de estudio que estaban en bases de datos o en la web fue un proceso más fácil, este rastreo también fue una parte muy importante del proceso, dado que nos amplió el panorama y tuvimos acceso a diferentes investigaciones que se habían dado en este marco de interés, sin embargo a lo largo del proyecto se deja el interrogante por esas otras formas de estudiar los fenómenos, para tal caso no fue posible el acompañamiento en salidas de campo que se realizarán ya que de nuevo, por la pandemia, estas habían sido suspendidas.

8. ANTECEDENTES

8.1 CONCEPTOS Y TEORÍAS RELACIONADAS

A lo largo de la investigación se definieron tres conceptos base los cuales estarán presente durante todo el proyecto, estos son: la enseñanza de la geografía, la relación entre saber y contexto y la salida de campo. Estos tienen una relación directa con los objetivos planteados al ahondar sobre la enseñanza de la geografía y el contexto dentro del programa de la licenciatura. Algunas de las teorías tenidas en cuenta en el desarrollo de la investigación se centran en las propuestas dictadas por la autora Nubia Moreno Lache. Su propuesta en torno a la salida de campo permite incorporar elementos como lo sensible, lo subjetivo y las sensaciones, como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje.

También, se tuvo en cuenta trabajos que proponen la salida de campo como un escenario pedagógico. Esta propuesta corresponde al trabajo de los autores Moreno, Rodríguez y Sánchez en su libro titulado “La salida de campo... se hace escuela al andar”, desde esta perspectiva, la salida de campo no se piensa solo como un recurso o como una estrategia, sino que se dota de múltiples atributos que enriquece el proceso de enseñanza y aprendizaje, presentándola como la actividad que trae de vuelta el “mundo de la vida” posibilitando la interacción con las ontologías regionales, dejando claro que lo más importante del proceso educativo no es la imposición de los saberes hegemónicos sino la acción intersubjetiva (Moreno, Rodríguez y Sánchez, 2011). Desde esta propuesta se plantean elementos fundamentales en el proceso de enseñanza tales como las emociones, la conexión con el entorno y la subjetividad. Estos elementos articulan la importancia de la salida de campo en el proceso de enseñanza, en este sentido, el sujeto y su “mundo de la vida” se proponen como protagonistas en un proceso que no se encasilla en lo lineal o tradicional, sino desde la construcción de conocimiento a partir de las relaciones.

Por su parte, los autores Álvarez, Vásquez y Rodríguez en su trabajo de investigación titulado “La salida de campo, una posibilidad en la formación inicial docente” tienen una postura frente a la salida de campo como un eje potencializador del proceso de enseñanza de la geografía. Su investigación tiene una fuerte tendencia a los postulados de Moreno y Sousa,

desde donde sustentan muchas de sus afirmaciones y aportes, los cuales tienen una gran inclinación por la interrogante con respecto a la salida de campo en el proceso de formación de los licenciados o docentes en formación, argumentando que es esta la que posibilita e incita a la reflexión del sujeto con el espacio que habita, a partir de unas bases teóricas propias de los saberes. En esta línea y con base a lo anteriormente expuesto, la salida de campo es un espacio para que las identidades y lo cotidiano se encuentren con los problemas del espacio que recorren y así, se logren romper y/o conectar realidades que *a priori* podrían tacharse de próximas o distantes según sea el enfoque inicial (Álvarez, Vásquez y Rodríguez, 2016). Entonces, la salida de campo se aborda y analiza, no como un recurso estático, sino que se plantea desde las posibilidades que esta ofrece para el proceso de aprendizaje donde se busca una articulación de lo sensorial, experiencial, conceptual, sentimientos, vivencias y no sólo como un movilizador teórico acerca de lo que es el espacio, dándole cabida a lo mencionado que de otra forma no tendría sustento científico para ser un conocimiento reconocido en la universidad (Álvarez, Vásquez y Rodríguez, 2016). Debido a la concordancia expuesta entre los diferentes autores y fuentes teóricas el concepto de salida de campo busca la articulación con los diferentes actores y teorías, bajo la perspectiva del campo de la enseñanza de la geografía, en esta investigación.

8.2 ANTECEDENTES Y AUTORES BIBLIOGRÁFICOS

Para el marco de nuestra investigación es fundamental analizar y comprender qué se ha producido en torno a nuestra pregunta de interés y los elementos que la componen, por lo cual fue importante hacer un rastreo de la producción que pueda estar en relación con la enseñanza de la geografía y la salida de campo, buscando como diversos autores e investigaciones abordan la temática. Se evidencia una tendencia en los autores a centran sus propuestas e investigaciones en la reflexión por nuevas formas de enseñar geografía, desde una perspectiva humana tomando el contexto como escenario para la educación, trabajando desde diferentes problemáticas como la crisis docente, la desmotivación de los alumnos y maestros en el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de la enseñanza desarticulada y lineal de las ciencias sociales específicamente de la geografía.

Los autores se consideraron como antecedentes porque describen cómo se ha visualizado la salida de campo y el papel que esta tiene en la actualidad en el proceso de enseñanza. Las investigaciones de estos autores se basan en exponer diferentes casos, métodos y resultados de algunas salidas de campo que han realizado y analizado a fondo, dentro de sus investigaciones se apoyan de diversos autores que han centrado también su interés en exponer la importancia de relacionar la enseñanza con diferentes disciplinas.

Acercas de los conceptos salida de campo, espacio geográfico y formación de maestros se han generado trabajos investigativos desde diferentes lugares del mundo. Un ejemplo de esto es el grupo de investigación Geopaideia conformado en su mayoría por docentes universitarios de la ciudad de Bogotá, al cual pertenece Nubia Moreno Lache y que ha venido trabajando desde las líneas: educación geográfica, didáctica de la geografía, espacio, territorio y ciudad, geografía y literatura, geografía y filosofía, geografía y cultura, dirigidas a investigar la enseñanza y el aprendizaje de la geografía en la educación básica, media y superior.

Por su parte, docentes como Raquel Pulgarín han emprendido un camino investigativo acerca de la renovación en las prácticas de enseñanza de la geografía ahondando en una tendencia crítica y reflexiva del espacio y el territorio. Ella ha escrito diversos artículos sobre este tema que han sido publicados en revistas como Educación y Pedagogía de la Universidad de Antioquia, en Boletim Paulista De Geografia de Brasil y en Problems of Education in the 21st Century de Lituania.

En esta línea de rastreo encontramos que los autores Sousa, García y Souto en su texto “Educación geográfica y las salidas de campo como estrategia didáctica: un estudio comparativo desde el Geoforo Iberoamericano” buscan a partir de postulados y el análisis comprender el papel de la salida de campo en el proceso de enseñanza de la geografía, buscando que a partir de los elementos que componen la salida de campo se haga la vinculación entre el saber y el contexto de los sujetos, desde esta postura los autores plantean la salida de campo como una estrategia pedagógica que “en ese sentido, posibilita la reflexión del lugar y los análisis espaciales, sobre todo en la articulación entre conceptos, teorías, miradas e interpretación del espacio geográfico” (Sousa, García y Souto, 2016, p.18),

planteando la salida de campo como estrategia pedagógica los autores analizan y buscan mostrar al lector las posibilidades de esta relación.

Julio Fernández Portela en su texto “La salida de campo como recurso didáctico para conocer el espacio geográfico: en caso de la ciudad de Valladolid y de Soria” del año 2017, el autor busca explicar cómo el estudio de la ciudad en la enseñanza de la geografía ya que contribuye al acercamiento de los alumnos a las nociones de espacio geográfico argumentando que les permite desarrollar una reflexión acerca del lugar que habitan y sustenta su postura exponiendo 2 salidas de campo que realizó con los alumnos, ahí establece la metodología, los objetivos y las rutas a seguir explicando la finalidad de cada una de las visitas y las dificultades que surgieron en su desarrollo. Este texto nos sirve como antecedente ya que no solo se queda en la definición de conceptos sino que base sus postulados en una investigación previa realizada en las salidas de campo, allí se analiza los resultados y cuál fue el impacto que tuvo la salida de campo en los alumnos, este texto nos sirve como antecedente porque se centra en la investigación y en el impacto que tuvo la salida de campo en la enseñanza de la geografía permitiéndonos leer un poco acerca de lo que se ha trabajado en este campo de estudio.

El texto de Paulina Lozano “Las salidas de terreno como posibilidad de enseñanza de la geografía” comienza definiendo la salida de campo como una “estrategia pedagógica, que favorece la enseñanza por parte del docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes” (Lozano, 2010, p.3) y continúa explicando la importancia de esta estrategia para la involucrarse con la realidad y el espacio y contrastar sus argumentos con una salida de campo realizada en la ciudad de Santiago de Chile que tenía como fin que los alumnos tuvieran un recorrido histórico y geográfico por la ciudad en la que habitan y la vieran desde una nueva perspectiva. La autora señala diferentes problemas que se tienen a la hora de enseñar geografía entre los que resalta la crisis de educación en América Latina, el descontento de algunos maestros y la dificultad en los trámites y permisos necesarios para desarrollar esta actividad. Este texto lo clasificamos como antecedente ya que nos permite analizar algunas investigaciones hechas sobre el campo y ver cómo se construye y se ejecuta la salida de campo, así como sus resultados y las descripciones de cómo fueron las reacciones de los alumnos durante el desarrollo de la estrategia.

La autora Gloria Umaña de Gauthier se centra en la salida de campo como una posibilidad de articular al sujeto y el saber desde su cotidianidad, desde esta perspectiva su investigación plantea la importancia y elementos aportantes de la salida de campo en la enseñanza de la geografía, planteando así un distanciamiento del conocimiento positivista que se centra en la memorización y datos estáticos, en su texto “Importancia de las salidas de campo en la enseñanza de la Geografía” su tesis central es la articulación de la salida de campo con los saberes específicos, argumentando que a partir de esta relación el sujeto logra una mayor comprensión y un grado mayor de participación en su proceso de aprendizaje, planteando así que “las salidas de trabajo en el campo no solamente se limitan a explicar las correspondencias entre los seres humanos y la superficie terrestre, sino que brindan una organización general del espacio, que facilita la interrelación de la realidad en la mente de los alumnos, la información, la cultura, el proceso psicológico personal de formación de imágenes y las influencias sociales, políticas y económicas que imperan en dicho espacio” (Umaña, 2004, p.106) desde esta mirada la salida de campo no se moldea o presenta como un método, técnica o estrategia, se plantea como una necesidad que debe estar presente de forma interdisciplinar, la autora para concluir con su investigación plantea la importancia en la planificación, establecer objetivos y rol de la salida de campo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, de esta forma atribuyen algunos elementos importantes para que esta sea un elemento de gran relevancia en el proceso.

Los autores Álvarez, Vásquez y Rodríguez en su trabajo de investigación titulado “La salida de campo, una posibilidad en la formación inicial docente” tienen una postura frente a la salida de campo como un eje potencializador del proceso de enseñanza de la geografía, su investigación tiene una fuerte tendencia a los postulados de Moreno y Sousa, desde donde sustentan muchas de sus afirmaciones y aportes, los cuales tienen una fuerte inclinación por la preocupación o pregunta por la salida de campo en el proceso de formación de los licenciados o docentes en formación, argumentando que es la salida de campo la que posibilita e incita a la reflexión del sujeto con el espacio que habita, a partir de unas bases teóricas propias de los saberes, en esta línea y “de acuerdo a lo anterior la salida de campo no es solo un espacio de formación universitaria pedagógica y educativa, es también un momento para que sus identidades y cotidianidades se contrastan con problemas del espacio que recorren y logren romper y/o conectar realidades próximas y distantes” (Álvarez,

Vásquez y Rodríguez, 2016, p.73), desde esta perspectiva la salida de campo se aborda y analiza no como un recurso estático sino que se plantea desde las posibilidades que esta ofrece para el proceso de aprendizaje donde se busca una articulación de lo sensorial, experiencial y conceptual “Por esto, la salida de campo no se ubica sólo como un movilizador teórico acerca de lo que es el espacio, sino que reconoce el valor de las sensaciones, sentimientos, vivencias, conocimientos que en ocasiones no se consideran en la universidad como válidos, porque no provienen de fuentes científicas reconocidas” (Álvarez, Vásquez y Rodríguez, 2016, p.73), desde esta perspectiva los autores ponen de manifiesto la importancia de la salida de campo en el proceso formativo de los docentes y el impacto que genera en sus prácticas.

En el trabajo de investigación titulado “las salidas de campos en España como recurso didáctico para la enseñanza de la geografía. una revisión bibliográfica” el autor Álvaro Francisco Morote Seguido hace un recorrido desde los años ochenta de la evolución y papel de la salida de campo en el proceso de enseñanza de la geografía, desde esta perspectiva el autor plantea como está a lo largo del tiempo diversos autores se han preguntado e interesado por el papel de esta en la enseñanza, en su investigación sobresale la posturas de Moreno, Cely y Piñeiro, en el recorrido por su investigación es notable y recurrente que el autor se remite a las posturas presentadas por los autores mencionados, sin embargo la naturaleza del texto es un recorrido por las transformaciones y cambios que se tejen alrededor de la salida de campo en el proceso de aprendizaje, planteando como referente la necesidad de un cambio de paradigma en la enseñanza de la geografía, la salida de campo en este recorrido se interpreta y analiza desde las posibilidades que en ella puede encontrar el sujeto, buscando que esta sea un enlace entre el sujeto y el espacio vivido, presentando así una postura frente a como “las salidas de campo se convierten en un recurso didáctico de primer orden para la enseñanza de la Geografía. Ello tiene que ver, debido a que ésta, se trata de una ciencia en la que intervienen fenómenos naturales y humanos, haciendo indispensable la visita al territorio para conocer de primera mano un problema o situación determinada” (Morote, 2019, p.41), desde esta óptica la salida de campo se puede visualizar como un recurso didáctico que propicia la reflexión y la conexión entre los saberes y el sujeto.

Nos encontramos con un trabajo que propone la salida de campo como un escenario pedagógico, esta propuesta corresponde al trabajo de los autores Moreno, Rodríguez y Sánchez en su libro titulado “La salida de campo... se hace escuela al andar”, desde esta perspectiva la salida de campo no se piensa solo como un recurso o como una estrategia, la salida de campo se dota de múltiples atributos que enriquece el proceso de enseñanza y aprendizaje, presentando así la salida de campo como “la instancia donde se recupera el “mundo de la vida” y se posibilita el diálogo con las ontologías regionales, colocando como centro del proceso educativo la acción intersubjetiva en contra de la imposición de saberes hegemónicos” (Moreno, Rodríguez y Sánchez, 2011, p.15), desde esta propuesta se plantean elementos como fundamentales en el proceso de enseñanza tales como las emociones, la conexión con el entorno y la subjetividad, precisamente es desde estos elementos que articulan la importancia de la salida de campo en el proceso de enseñanza, en este sentido el sujeto y su “mundo de la vida” se proponen como protagonistas en un proceso que no se encasilla en lo lineal o tradicional, sino desde la construcción de conocimiento a partir de las relaciones.

El trabajo de grado titulado “La salida de campo como herramienta fundamental en la enseñanza-aprendizaje del concepto de territorio.” de Leandro Gaviria Salazar nos sirve como antecedente para analizar algunos trabajos que se han producido en la facultad acerca de la salida de campo y su impacto en el proceso de enseñanza, que en este caso se enfoca en el concepto de territorio. El autor de esta tesis identifica diferentes problemáticas sociales del territorio y cómo estas pueden interferir en el aprendizaje de los alumnos.

Se incluyen autores como Antoni Santiesteban quien ha profundizado en la línea didáctica de las ciencias sociales con el fin de fortalecer los mecanismos de enseñanza y aprendizajes en las aulas de clases.

Finalmente, estos antecedentes permiten ver que la salida de campo como una estrategia para la enseñanza de la geografía ha sido pensada e implementada en procesos de formación que han evidenciado una respuesta positiva y que permite pensar en esta en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la geografía en el Programa de la Licenciatura en Ciencias Sociales.

9. MARCO TEÓRICO

En concordancia con los objetivos planteados anteriormente en la investigación, se contemplaron cuatro categorías claves para su desarrollo “Enseñanza de la geografía, Salida de campo, la relación entre saber y contexto y crisis docente” ya que, incluso a partir de sus definiciones, logran evidenciar las tensiones entre ellos mismos, que a su vez son la base de esta investigación.

La crisis de la profesión docente es una de las preocupaciones más latentes en el Proyecto de Formación de la Licenciatura. Pensar en esta problemática involucra todo el proceso, no sólo de formación del docente, sino su papel dentro de la educación y el perfil de docente que adoptaron como suyo. Desde el Programa de Licenciatura de Ciencias Sociales se aborda desde otra mirada: “Nuestro proyecto de formación intenta constituirse en una alternativa posible a la crisis de la profesionalidad docente como cuestión central de la problemática educativa en tiempos de globalización, donde paradójicamente, conviven las ideas del papel protagónico de la educación y del maestro, con imaginarios sociales que lo muestran como responsable de todos los males del sistema. (Proyecto de formación de la licenciatura en ciencias sociales, 2020, p.7).

Desde esta perspectiva, el programa se construye con la intención de ser una alternativa a esta crisis y proponer nuevas estrategias educativas que permitan contrarrestar los efectos derivados de la misma.

Por su parte, la Doctora en psicología de la Universidad de La Plata, Mirta Graciela Gavilán, se pregunta por las causas y posibles consecuencias de lo que ella asume como malestar docente, relacionándolo con aspectos emocionales, de salud y de desempeño del docente, además de que expresa con preocupación que son múltiples las implicaciones que tienen en la vida de los sujetos. Se parte de la base de que la docencia se da en instituciones, escuelas, todas con peculiaridades y estilos de comunicación propios, lo cual genera un gran impacto emocional, sin mencionar el contexto en que se está inmerso, no sólo en general sino

también el contexto individual de cada individuo en el aula y sus particularidades, siempre a la expectativa del docente, de sus actitudes y ejemplo (Gavilán, 1999).

Siguiendo con esta línea de pensamiento, la crisis docente no debería ser entendida o analizada solo desde el ámbito emocional del docente, sino que esta debe abarcar un panorama mucho más amplio.

Gavilán aborda el concepto desde la idea de que pensar en el que hacer docente y el proceso de enseñanza necesariamente implica pensar en los sujetos que hacen parte de este último y las múltiples variables que traen las experiencias ligadas a cada uno de los sujetos involucrados. Una mirada desde este panorama nos lleva a pensar en el proceso de enseñanza y aprendizaje desde una postura que se pregunte por el papel del sujeto y las herramientas que tiene el docente para crear una relación de aprendizaje entre el sujeto, el saber y el contexto, lo cual nos remite al análisis de la salida de campo como una posibilidad para posibilitar dicha relación.

La salida de campo entonces, es considerada como un escenario para la enseñanza y el aprendizaje de la geografía, esto debido a que posibilita contrastar lo teórico con lo práctico y le permite al alumno tener un contacto directo con la realidad y con diferentes contextos en un mismo espacio geográfico, buscando el desarrollo y consolidación de conceptos importantes previamente tratados en el aula, actitudes y procedimientos propios de la enseñanza siempre con un carácter valorativo de lo aprendido, dándose así la relación del individuo con la sociedad y la naturaleza, brindando no sólo conocimiento sino una formación más reflexiva propia de un ciudadano (Moreno, 2011).

Por otro lado, la salida de campo potencia otras aptitudes valiosas, tanto para los estudiantes como para los maestros; observación, recolección de información, interpretación, planteamiento de conjeturas, explicaciones y proyecciones que les permiten leer, pensar y reconstruir su entorno social hacen parte de este conjunto de aptitudes y que, de nuevo, permite acercar al individuo con la realidad (Pérez y Rodríguez 2006). Son varios los enfoques que se le pueden atribuir al análisis y descripción de las bondades que trae consigo la salida de campo, coincidiendo la mayoría de ellos en los puntos más importantes.

Desde lo expuesto hasta ahora, se puede deducir que la salida de campo es vista como un elemento fuerte para una educación pensada desde la geografía crítica y humana teniendo como objetivo la formación de un sujeto reflexivo, ya sea en el proceso de enseñanza o de aprendizaje la salida ha sido tomada como gran aliada en el proceso de formación, teniendo como referencia los elementos que en ella interactúan.

9.1 LA SALIDA DE CAMPO COMO UN VÍNCULO ENTRE EL SABER Y EL CONTEXTO

Han sido diversos los autores que han trabajado la salida de campo como una estrategia que permite vincular los contenidos de los cursos con el contexto de los alumnos, dando pie a la reflexión del espacio desde una perspectiva multidisciplinar comprendiendo la geografía y su relación con el mundo cotidiano.

Para los alumnos, el conocimiento se puede apropiarse de una mejor manera si se relaciona con algo ya conocido o vivido, en este sentido, es muy importante generar conocimiento a través del contacto con el territorio, ya que permite alcanzar un mayor aprendizaje y aprehensión del mismo si se tiene en cuenta el contexto que lo rodea, incentivando al análisis de lo local y, por ende y muy importante, al momento de adquirir la conciencia espacial desde el propio entorno, algo que no sería posible, o al menos no con tanta facilidad y espontaneidad, desde el aula de clase (Rodríguez Pizzinato, 2010). De acuerdo con el pensamiento de Liliana Angelica Rodríguez Pizzinato (2010), integrante de Geopaideia, esta idea refleja un profundo interés por la conexión entre el espacio y el acto educativo lo que nos permite establecer que la salida de campo es una estrategia que potencia esta relación que les brinda a los alumnos la oportunidad de analizar su entorno desde una postura crítica.

En cuanto a las posturas sobre la enseñanza de la geografía, se nota una tendencia a considerar los conocimientos previos de los alumnos en la enseñanza de los diferentes campos de las Ciencias Sociales. Según Vera y Cubillos (2010), se considera que, para lograr un correcto aprendizaje de los conceptos sociales propios de la cátedra, se debe tener en

cuenta el punto de partida de los alumnos, y para ello, es importante considerar el contexto en que se desenvuelven y cómo este ha influido a que estén predispuestos hacia lo enseñado. Sin embargo, no es el único factor a considerar y siempre hay otros aspectos, tales como, que el estudiante sea capaz de contextualizar lo aprendido, siendo así uno de los objetivos que el sujeto sea capaz de llevar al campo la teoría.

La preocupación e interés por un proceso de aprendizaje pensado desde la relación entre el contexto y la teoría implica hacer énfasis en la idea de que el alumno y el maestro deben ser coprotagonistas en el proceso de enseñanza- aprendizaje la cual es bastante acogida por los académicos consultados sobre esta cuestión en la que hacen mención frecuente a la importancia de la Enseñanza Activa y del Aprendizaje Significativo. En este sentido, los cursos de geografía tienen nuevos propósitos que se basan en establecer una relación entre la sociedad y el espacio local y global. El académico Patrick Bailey lo expone así:

Un curso moderno de geografía tiene que desarrollar una gama lo más completa posible de actividades mentales en los alumnos y que debería favorecer una comprensión de los principios y relaciones generales que tienen que ver con el uso humano del espacio de la superficie de la Tierra y que esto debería hacerse en varias escalas, desde lo local a lo global. El curso tendrá también que fomentar un cierto número de ideas generalizadoras sobre el hombre y el mundo, ideas que emergen de las aproximaciones geográficas (Bailey,1981, p.4)

Desde esta perspectiva la enseñanza de la geografía debe contemplar al sujeto desde diversas esferas, es desde allí donde emergen diversas propuestas que se plantean la enseñanza de la geografía desde múltiples miradas y enfoques, dentro de estas propuesta se resalta la salida de campo como un recurso didáctico, motivador, útil y valioso permitiéndoles adquirir el conocimiento y la aprehensión de los conceptos desde la realidad del entorno natural, y no sólo eso, sino que además le darían su toque personal, interpretación acerca de comportamientos sociales y éticos dando como resultado numerosas actividades en la atención a la diversidad del estudiantado (De la Vega, 2008). Es importante resaltar la tendencia a considerar la geografía y su enseñanza como una herramienta que le brinda al alumno la capacidad de reflexionar sobre el entorno y su propia relación con este, dejando

claro a qué se está apuntando en la construcción de una enseñanza de la geografía desde el ámbito social.

9.2 EL PAPEL DE LA SALIDA DE CAMPO EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA.

La enseñanza de la geografía ha venido renovándose hace ya varios años, esto ha hecho que cobren importancia las nuevas formas de aprender y enseñar dicha materia. Diferentes autores han abordado estudios acerca de la didáctica de la geografía proponiendo y analizando estrategias y herramientas que fortalezcan el proceso educativo, sin embargo, entre las posturas que encontramos sobresale la idea de que estas estrategias deben ser aplicadas bajo ciertos parámetros para lograr que tenga un fin educativo, ya que por sí solas, no constituyen una práctica educativa como tal y se hace necesario un aprendizaje activo por parte de los alumnos.

La salida de campo se muestra entonces ligada al proyecto geográfico, no obstante, según De la Vega (2008) sería mal entendida si sólo se basa en la explicación de elementos geográficos o el análisis de transformaciones en el paisaje y es por eso que se busca que los docentes empleen una didáctica diferente y una perspectiva más alentadora, donde los alumnos participen siempre de manera activa en el proceso enseñanza-aprendizaje dándole al docente su lugar como mediador activo y no meramente catedrático.

10. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

10.1 CAPÍTULO 1

La enseñanza de la geografía se ha pensado siempre desde diferentes corrientes de pensamiento, en el caso de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia por medio de su Programa de Formación, ha expresado que el campo de la enseñanza de la geografía se ha construido desde el enfoque de la geografía humana, debido a que el estudio de los comportamientos y sentimientos frente al lugar está orientado desde el trabajo de la dimensión social de los fenómenos, algo que sin lugar a dudas lleva consigo una reflexión sobre los fenómenos geográficos que pretende lograr una mejor comprensión del hombre y todo lo que tiene que ver con este, contrario a la geografía cuantitativa o teórica (Proyecto de formación, 2017). Asimismo, el proyecto de formación deja clara la intención del Programa de integrar las áreas de historia y geografía, esto con el fin de formar sujetos críticos, conscientes de la realidad nacional e internacional y que estén dispuestos a participar en ella y transformarla. Es por esto que el Proyecto de Formación de la Licenciatura cobra sentido el concepto de geografía crítica, entendida como el estudio de los fenómenos geográficos con la intención de comprenderlos y analizarlos.

De acuerdo a esto, en el apartado de modalidades y métodos del Proyecto de Formación de la Licenciatura se establecen algunas herramientas y estrategias de enseñanza que serán implementadas en los cursos de la licenciatura. En este apartado encontramos la salida de campo en donde es presentada como una:

...experiencia de formación de amplia trayectoria en el Programa, se constituye en estrategia fundamental para que los maestros en formación complementen su aprendizaje mediante la observación, descripción, contrastación, experimentación y análisis de fenómenos relacionados con los problemas, las preguntas y los conceptos que circulan en los espacios de formación, para comprender sus dinámicas y dimensiones. Con estas prácticas se pretende desarrollar la habilidad para leer las fuentes en terreno, no sólo desde el punto de vista del análisis geográfico, sino también del análisis temporal del área recorrida. Las salidas de campo, definen

su itinerario tanto en el marco local, como en el regional; otras comprenden recorridos que cubren varios departamentos, de acuerdo con los objetivos que contempla cada curso. (Proyecto de formación, 2017, p.21)

En la cita anterior, la salida de campo es tomada como experiencia formativa, lo que implica darle relevancia a la experiencia vivida, a los sentidos y a la interacción con el medio en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Esto va en la misma dirección de la geografía humana y crítica que se establece en el principio de este documento, en donde la salida de campo entra a formar parte de un conjunto de estrategias que tiene como fin la formación de un sujeto crítico y reflexivo sobre el entorno, su transformación y los diferentes fenómenos sociales que conviven en un mismo espacio.

De esta forma, pensar en la salida de campo implica analizar y comprender el papel que esta tiene en el proceso de formación, en mayor medida cuando se tiene como referencia el perfil docente que se plantea el Programa y que esta esté en sintonía con el enfoque y objetivos propuestos en los cursos, es a partir de esta sintonía que se puede lograr ese perfil de docentes investigadores, con capacidad de leer el contexto y preguntarse por los fenómenos sociales desde una mirada reflexiva.

La salida de campo en el programa cuenta con una gran trayectoria, pensando en los procesos y posibilidades que esta ofrece en el proceso de enseñanza y aprendizaje, logrando así permanecer a pesar de los cambios de versión que se han dado en el programa. Si pensamos las razones por las cuales permanece aún latente en el Proyecto, debemos remitirnos a lo que implica la salida de campo en el sujeto. Para tal análisis, es importante comprender que la salida de campo ha sido una estrategia de gran recorrido en los procesos de formación en diferentes etapas de la vida académica, y esto se atribuye a las posibilidades que en ella se pueden encontrar, pensando en esta misma línea, las necesidades y constantes demandas de la sociedad al sistema educativo, por lo tanto, haciendo necesario que se planteen una formación que busque un sujeto reflexivo, crítico y activo en la sociedad.

En esta medida la salida de campo se piensa desde la necesidad ante el sujeto moderno, el sujeto crítico y con capacidad de tomar decisiones desde las características particulares de cada contexto, esto implica que el sujeto se piense como parte de la sociedad,

donde sus acciones, vivencias y experiencias hacen parte de su construcción social y de un complejo de relaciones que permiten y posibilitan que estas redes se construyen.

El sujeto se piensa desde una construcción humana, inherente de un principio de incertidumbre, construye y deconstruye el conocimiento en Ciencias Sociales, de tal forma que ante lo global y lo esquemático, surgen lecturas desde lo local y lo alternativo haciendo lecturas más amplias acerca de lo social; ante el sujeto moderno, se imponen las subjetividades. (Proyecto de formación, 2017, p11)

Esta construcción se da desde esa relación que el sujeto hace con el medio y la relación cara a cara que establece con los otros en comunidad; por esto el sujeto debe estar de forma reflexiva y activa en su proceso de formación. Lo anterior, implica que su participación y proceso pase por el cuerpo, por los sentidos, por las emociones, la piel, el gusto, el olfato que son parte esencial de los procesos de formación, teniendo presente que estos deben ser cercanos y tener un sentido para el sujeto, para que se pueda hablar de un aprendizaje significativo. La salida de campo pone en conjunto habilidades y destrezas que fomentan en el sujeto una interrelación con el otro, esto poniendo como precedente una buena planeación y orientaciones claras antes de la realización del trabajo en campo.

Por otra parte, este Núcleo Relaciones Espacio, Ambiente y Sociedad que hace parte del programa de formación de la licenciatura en ciencias sociales. Este núcleo está centrado en brindarle al maestro en formación las coordenadas teóricas, procedimentales y formativas orientadas a la descripción, interpretación y análisis de las relaciones espaciales de los fenómenos físicos y socioculturales. Este también, cuenta con tres salidas de campo en los cursos transformación del medio I, transformación del medio II y Colombia territorio y territorialidades III. Cada uno de estos tiene una intención clara con los objetivos y metodología definida, y aborda contenidos teóricos que sustentan el curso, y en donde la salida de campo entra a vincular los contenidos teóricos de cada uno de los cursos con el contexto, local, departamental y nacional en el que están inmersos los alumnos, posibilitando experiencias formativas en los estudiantes que les permita obtener aprendizajes significativos.

Cuando partimos de los objetivos de esta investigación, tenemos que, por ejemplo, el primer objetivo específico guarda una relación estrecha con el problema planteado, ya que el

problema se centra en el vínculo que la salida de campo presenta para algunos aspectos de la enseñanza que entran en tensión, siendo la enseñanza de la geografía, la crisis docente y la relación entre el saber y el contexto los más relevantes. Este objetivo en particular nos permite analizar cómo están contruidos los cursos teóricamente y cuál es el soporte que la salida de campo brinda en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para poder lograrlo, se entrevistó a los docentes titulares de los cursos del núcleo relaciones espacio, ambiente y sociedad, que cuentan con salida de campo (Transformación del medio I, Transformación del medio II y Colombia territorio y territorialidades), asimismo se consultó los programas de los cursos realizados entre el año 2016 y 2019.

El curso de Transformación del Medio I hace parte del núcleo relaciones, espacio, ambiente y sociedad, esté a su vez, busca por medio de los contenidos vistos en clase y de la salida de campo que se realiza, la comprensión y análisis de los alumnos acerca de la configuración actual de la tierra, sus fenómenos naturales y las intervenciones que han transformado el medio desde componentes como el litológico e hidrológico que componen aspectos geológicos e hidrográficos.

Los docentes encargados piensan en una secuencia temática para el curso que busca dar a entender a los maestros en formación diferentes fenómenos entre los que se encuentra el paisaje humanizado, además de la comprensión de los procesos sociales como hechos relacionados a un espacio físico en el que se detecta una lucha por dominar el territorio que ocasiona consecuencias sociales, políticas, económicas y ambientales para las comunidades que habitan estos espacios.

El curso tiene por objetivo proporcionar herramientas conceptuales al maestro en formación por medio de referentes teóricos y la implementación de la salida de campo a lugares como Villa de Leyva, el Desierto de la Tatacoa y Santander, esto con el fin de que el alumno logre comprender los diferentes procesos naturales y antrópicos que formaron y han transformado el relieve terrestre configurando el actual paisaje.

Este curso está compuesto por tres ejes temáticos; el primero se denomina *Estado del Arte - Ciencias Ambientales*. En este eje se aborda la pregunta ¿Cuál es el estado del arte de las ciencias ambientales desde lo geológico, geomorfológico, ambiental y antrópico? En este eje se realiza un acercamiento a conceptos como geología, geomorfología, procesos erosivos,

tectónica de placas, desastres naturales desde diferentes fuentes teóricas como la Historia Fontana de las Ciencias Ambientales de Peter J. Bowle, Ciencia de la tierra: una introducción a la geología física de Edward J. Tarbuck Frederick K. Lutgens entre otros. Aquí se sientan las bases para la comprensión teórica del medio físico que posteriormente será contrastada por medio de la experiencia de la salida de campo.

El segundo eje se denomina *Teoría sobre el origen del universo y la configuración del globo terráqueo*, allí se tiene como pregunta base: ¿Cuál es el origen de la tierra, la atmósfera, la hidrosfera? ¿Cuál es su composición? y ¿qué fuerzas configuraron el globo terráqueo lo que incluye la tectónica de placas y la deriva continental? y con esto se busca que el alumno se acerque más a la diferenciación y comprensión de estos conceptos para lo que se recurre a textos como Geomorfología de Mateo Gutiérrez

Por último, tercer eje porta el nombre de *Ciclo geológico, rocas y minerales, geomorfología* y es orientado por varias preguntas, que son ¿Cuál es la clasificación existente de las rocas y de los minerales?, ¿A qué tipos de procesos físicos y químicos se debe la formación de los minerales y las rocas? ¿Cómo se identifican los tres tipos de rocas: ígneas, metamórficas y sedimentarias? ¿A qué responden procesos como la meteorización y sus principales agentes, la erosión y depositación? En este último eje se abordan los procesos físicos, biológicos y químicos que producen fenómenos como la meteorización de las rocas y los diferentes agentes de erosión con el fin de que los alumnos conozcan a fondo la formación geológica de su territorio. Para su desarrollo se utilizan textos como Geología Física. Barcelona de Holmes y Geografía física: introducción a la geografía y ciencias de la tierra de Vélez Etc.

El curso de Transformación del Medio II ofrece herramientas conceptuales con el fin de fortalecer la comprensión, interpretación y análisis del medio ambiente y a los diferentes procesos que intervienen tanto en su formación como en la transformación derivada de las acciones del ser humano. Asimismo, busca que el estudiante comprenda los fenómenos sociales en la relación directa que tienen con el medio físico. Este curso promueve el acercamiento al contexto natural y social por medio del contenido teórico y la salida de campo como estrategia de enseñanza de la geografía, también se analizan los impactos positivos y negativos de estas intervenciones.

El objetivo del curso es brindar al estudiante herramientas conceptuales relacionadas con los procesos naturales y antrópicos que han incidido en la formación del medio ambiente y especialmente, en la transformación del mismo y se divide en dos ejes; el primero llamado *El medio natural*, en él se abordan procesos endógenos y exógenos que intervienen en la formación y transformación del medio natural. Se busca de nuevo, acercar al estudiante a los conceptos ya aprendidos en el curso Formación y Transformación del Medio I. Se abordarán las siguientes temáticas:

- Litósfera. Geodinámica interna y Geodinámica externa.
- Hidrósfera. Cuencas hidrográficas, oferta y calidad del agua. Aguas oceánicas, corrientes marinas, incidencia en el clima y en la biodiversidad.
- Atmósfera. Configuración, procesos internos.
- Geomorfología y paisaje. El relieve como la interacción entre lo geológico y lo climático, y la incidencia de la intervención antrópica sobre el paisaje.

El segundo eje problemático se titula *El hombre como agente modificador del medio natural*. en donde se busca reconocer y cuestionar el papel que ha tenido el hombre durante toda historia como agente modificador del medio natural y aborda las siguientes problemáticas:

- Geósfera: Formación del suelo, usos y conflictos de uso, aptitud de uso y uso recomendado del suelo.
- Hidrósfera. Aprovechamiento del agua Vs crisis por el agua: Usos y conflictos de uso (proyectos hidroeléctricos, contaminación del agua, navegación; reducción de la oferta hídrica, desperdicio y sobreexplotación del agua para procesos industriales, problemas de sequía, etc.).
- Atmósfera. Intervención humana sobre la atmósfera (troposfera) Vs alteración de la dinámica atmosférica (navegación espacial, contaminación del aire, lluvia ácida, energía eólica y energía solar, etc.).
- Asentamientos humanos y alteraciones en el paisaje: Modificación del paisaje natural, paisajes artificiales o antrópicos (para la creación de islas, desarrollo de complejos urbanísticos, etc.).

El curso *Colombia territorio y territorialidades* de la Licenciatura en Ciencias Sociales tiene como objetivo conocer el proceso histórico de construcción, apropiación, vivencia y sentido de nuestro territorio, así como los retos que plantea para el desarrollo humano de sus habitantes las territorialidades propias de la globalización, lo que nos permite observar que hay un interés marcado por los procesos sociales y una búsqueda por ampliar su comprensión.

El componente teórico del curso de *Colombia territorio y territorialidades* se desarrolla en tres ejes temáticos. El primer eje se llama *¿Cuál es nuestro territorio?* en el cual se trabaja: Apropiación del espacio, Dominación del espacio, Vivencia del espacio, Identidad nacional. En primer lugar, se realiza un acercamiento al concepto de territorio y territorialidad, y se profundiza sobre el territorio colombiano, analizando cómo se formó, cómo se definieron las fronteras y lo que representó esta conformación en términos legales y cómo ha manejado las relaciones con los países fronterizos, permitiendo que el alumno se apropie más de su territorio y se reconozca como partícipe de estas transformaciones. El segundo eje, llamado *¿Dónde está nuestra biodiversidad?* aborda contenidos específicos de geografía física, en donde se trabaja la evolución del espacio geográfico colombiano y las diferentes transformaciones del territorio desde la Morfoestructura, origen genealógico, la orogenia, los modelados externos, las regiones y ecosistemas y la cultura. Por último, el tercer eje denominado *¿De quién es el territorio, quien ejerce la territorialidad?* trabaja diversos textos que abordan conceptos puntuales sobre el curso y que funcionan como base teórica para la salida de campo en las que se encuentran el medio geográfico, las regiones, el paisaje, el territorio, los lugares, el geo sistema, la globalización, los territorios contemporáneos, las territorialidades de hoy; cada uno de estos conceptos teóricos son contrastados con la realidad del territorio colombiano que se visita durante la implementación de la salida de campo.

Como base teórica de cada uno de los contenidos se abordan diversos textos y autores entre los que se encuentran académicos como: Yi Fu Tuan, Milton Santos, José Ortega Valcárcé, Gustavo Montañez, Francisco Flores, y la sociedad geográfica colombiana.

Los cursos analizados se estructuran desde bases teóricas que permiten lograr los objetivos que se proyectan, si bien cada curso tiene objetivos específicos y metodologías distintas, tienen muchos puntos de encuentro, entre ellos resalta la salida de campo dentro de

la metodología, es precisamente esta característica la que define el análisis de estos en el proceso de investigación. Los cursos se preguntan por la enseñanza de la geografía desde el contexto y los fenómenos locales como posibilidad de llevar al campo la teoría.

Las bases teóricas que sustentan cada curso se sustentan en la geografía crítica y el perfil docente que se plantea en el Programa, los docentes responsables de cada uno de estos cursos, constantemente están en busca de estrategias que permitan la articulación de la teoría y el contexto de cada sujeto, proyectando así un docente que no se limite a describir los fenómenos sino de comprenderlos y proponer acciones como un individuo activo en la sociedad.

10.2 CAPÍTULO 2

El segundo objetivo específico propuesto de la investigación se enfoca en la relación que hay entre la salida de campo y los objetivos de los cursos del núcleo espacio ambiente y sociedad que tienen dentro de su metodología la implementación de la salida de campo, dándonos la oportunidad de analizar qué tan fuerte es el papel de esta y de qué forma contribuye al alcance de los objetivos propuestos en dichos cursos.

Para el desarrollo de este apartado, se realizó una revisión de los objetivos presentados en cada uno de los programas de los cursos mencionados con anterioridad y se hizo un contraste con la salida de campo y la importancia que se le da a esta en el proyecto de formación de la licenciatura, con el fin de entender cómo se trabaja su relación desde este aspecto de los cursos. Uno de los mejores indicadores de que la investigación tiene sustento académico y procedimental es relacionarla directamente con los objetivos educativos propuestos en los cursos del núcleo: Relaciones Espacio, Ambiente y Sociedad, debido a su relación directa con la pregunta de investigación y su tema principal, la salida de campo.

El curso Transformación del medio I, cuenta con el objetivo general de “proporcionar herramientas conceptuales que contribuyan con el análisis de procesos que intervienen en la configuración física del territorio”. Este objetivo está dirigido a que los estudiantes se acerquen a diferentes procesos sociales y físicos en donde se analiza la relación del hombre

con el espacio. Los objetivos específicos del curso van por la misma línea, ya que indagan por la contextualización de nuestro planeta, su conformación y su influencia en las acciones antrópicas relacionando los conceptos e ideas de la geografía física con los diferentes procesos sociales que se llevan a cabo en estos lugares. La salida de campo se vincula en el curso como la estrategia por la cual el alumno observa, analiza y reflexiona sobre esta apropiación y transformación del espacio.

La salida de campo se implementa aquí para contribuir al cumplimiento de estos objetivos debido a que el estudiante va a tener la oportunidad de salir y confrontar los elementos teóricos abordados en los cursos del núcleo observando además los aspectos geológicos y climáticos en relación con las comunidades que habitan estos territorios. Desde este enfoque y objetivo planteado en el curso las experiencias y relación del sujeto con el territorio son primordiales en el proceso de formación, el curso se centra en la relación del sujeto con el territorio buscando como este a partir de las bases teóricas interviene y propicia cambios frente a un fenómeno en particular.

Dentro del núcleo descrito, en la Universidad de Antioquia, se encuentra el curso Formación y Transformación del Medio II, mismo que ya desde su objetivo general que es Reconocer las formas de articulación entre la salida de campo, los saberes y el contexto en los cursos del núcleo Espacio, Ambiente y Sociedad de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia. Da cuenta de lo importante que es la salida de campo en dicho curso. Tal como se describe en apartados anteriores, la percepción de los maestros en formación hacia su espacio y particularidades vividas hacen de su enseñanza algo único para cada uno de ellos, algo que realmente se ve potenciado cuando se deja el aula y se va al territorio, se explora, se investiga, se habla, se vive y recorren sus calles, aprehendiendo lo que allí yace, creando su propia visión y no almacenando la visión de alguien más, dando las mejores herramientas conceptuales que puede tener acerca de los procesos de formación y transformación del medio ambiente y las personas.

Por otro lado, durante una salida de campo, se tiene acceso a una forma de aprendizaje mucho más didáctica que traspasa los límites de un aula, dando a los estudiantes la posibilidad, no sólo de repasar ciertos conceptos con respecto al espacio, medio ambiente, geosfera, atmósfera, etc., sino que además puede sentirlos creando conexiones mucho más

fuertes con los conceptos, apropiándose de los temas en primera persona, sin mencionar que el aspecto humano de cada viaje y la cultura de cada lugar al que se visita, al poseer su propia idiosincrasia, podrían generar un acercamiento mucho más latente de la teoría a la práctica referente a las Ciencias de la Tierra y su incidencia en procesos antrópicos dados allí.

Esto último es primordial a la hora de entender los procesos de transformación humana y del medio ambiente. La construcción de nuevos edificios y vías ha ido modificando el entorno y deteriorando la naturaleza generando alteraciones en el paisaje. Esto es palpable durante cualquier recorrido o salida de campo, y al ver los estudiantes como son las condiciones en cada lugar al que van, los cambios de clima, ríos desviados, carreteras atravesando selvas y montañas, podrán sacar sus propias conclusiones acerca de cómo el desarrollo humano ha ido modificando a la naturaleza y el ambiente, con el fin de poder usar esta experiencia para fortalecer su pensamiento crítico y reflexivo.

Sin embargo, este no es el único curso que se encuentra en el Núcleo de interés, también se encuentra Colombia: territorios y territorialidades, y al igual que el anterior, presenta similitudes y aciertos con respecto a la importancia de la salida de campo en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los futuros maestros.

Es así como tenemos que, para este curso, es aún más importante la salida de campo ya que estas son llevadas a cabo dentro del mismo país y los lugares de destino tienen siempre un interés geológico, cultural, histórico o humano y es precisamente conociendo estos lugares que los docentes en formación logran conectarse con los sucesos allí acontecidos, su gente y particularidades, su geografía y cómo esta ha venido cambiando y los futuros retos que deben afrontarse de cara a la globalización, todo siempre con su propio punto de vista objetivo e individual, traduciéndose en un pensamiento crítico, esencial para tomar una postura clara frente a los diferentes acontecimientos.

Finalmente, la exposición que tienen los estudiantes en las salidas de campo les da ese acercamiento con la naturaleza y su diversidad, comprendiendo más acerca del porque Colombia tiene tal grado de variedad en flora y fauna, relacionándolo con el paso del hombre y cómo este puede alterar su ecosistema para beneficio propio, pero alterando el equilibrio de otras especies.

Cada uno de estos cursos usa la salida de campo con finalidades propias de acuerdo a sus objetivos, y cada uno les aporta a los estudiantes diferentes reflexiones acerca del medio, de su transformación y de las consecuencias sociales, ambientales, políticas y económicas que puede ocasionar. Así mismo pudimos concluir que la salida de campo funciona como base para cumplir con los objetivos propuestos en los diferentes cursos y se convierte en un eje articulador que le posibilita al docente conectar el componente teórico y práctico con el contexto de los alumnos y les da la oportunidad de contrastar lo que los contenidos que se abordan en los cursos.

10.3 CAPÍTULO 3:

El núcleo Relaciones, espacio, ambiente y sociedad de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Antioquia cuenta con tres cursos que utilizan la salida de campo dentro de su metodología de enseñanza; estos son Transformación del medio I, Transformación del medio II y Colombia territorios y territorialidades.

El proceso de investigación surgió de una pregunta constante por el saber y el contexto y en qué forma se podría generar una articulación entre ambos conceptos, esta pregunta va en línea con la necesidad de incorporar en el proceso de enseñanza y aprendizaje unas bases teóricas sólidas, que permitan al sujeto tener diferentes miradas y perspectivas con sustentos y procesos de investigación sólidos, por lo cual el proyecto de formación de la licenciatura se construye en función de incitar al docente en formación a contrastar, reflexionar y poner en conversación estos dos conceptos.

Estos sustentos teóricos forjan las bases de los procesos de aprendizajes, los cuales se plantean desde la reflexión y constante investigación, por ende, los cursos tienen componentes teóricos pensados desde la diversidad y desde la posibilidad del diálogo.

El programa en esta línea plantea que las investigaciones se dirijan precisamente hacia el sujeto: sus significados, sentidos, imaginarios, representaciones, es decir, la forma como se da la subjetivación del mundo a través

de historias de vida, de autobiografías o de narrativas en las que emerge la voz del sujeto. (Proyecto de formación, 2017, p.11).

Durante el proceso de investigación en este objetivo específico, realizamos un análisis documental de los programas de los cursos en cuestión. Se llevaron a cabo entrevistas a los maestros que han dirigido los cursos durante el periodo delimitado y a algunos de los estudiantes y egresados que participaron en las salidas de campo, teniendo como fin: entender la composición metodológica de los cursos y su conexión con el saber y la enseñanza de la geografía, la perspectiva que tienen tanto maestros como alumnos sobre la importancia de la salida de campo en sus procesos formativos, así como conocer el grado de aprendizaje significativo que puede generar en los estudiantes.

Esta apuesta por visibilizar al sujeto y que este tenga una voz en el proceso de formación, ratifica la importancia de que proponga una postura desde unos sustentos y una argumentación sólida. El papel que se plantea del sujeto no es desde lo empírico, sino que es una construcción desde los saberes y su propia subjetividad, la cual está atravesada por diversos procesos de formación. En esta medida, el proceso de enseñanza y aprendizaje propone de forma participativa para todos los que están en el proceso, el cual no se plantea desde la linealidad o jerarquización de los procesos, dado que asumirlos desde allí implica dejar muchos elementos importantes y representa una homogeneización de conocimientos, que en últimas no tendría un impacto positivo, sino una restricción de las posibilidades que si se presentan cuando el conocimiento parte desde la diversidad.

El sustento teórico en el proceso de formación constituye una parte fundamental, este debe tener claridad y una intencionalidad que se debe dar a conocer al sujeto, para que este pueda contrastar con diversas fuentes, lo que incentiva en el sujeto la investigación, reflexión y cuestionamiento de la información. Con este cuestionamiento, se busca entonces que el docente en formación pueda reflexionar y tener una mirada crítica frente a los diversas fuentes, buscando que éste amplíe la mirada y pueda poner a conversar a los diferentes autores, siendo así un participante activo en el proceso de formación, donde no se trata de un receptor pasivo, una vasija que solo es llenada de contenido sin relación o mayor trascendencia, sino que este se pregunta, se cuestiona, pero para ello requiere unas bases,

unos sustentos teóricos, pero si bien se recalca la importancia de estas bases, no podemos pensar en la formación como un proceso lineal y descontextualizado.

Un ejemplo de esto es la metodología del curso Transformación del medio I, en donde se realiza un propuesta de educación partiendo del contexto de los alumnos y relacionando tanto los conceptos teóricos como la experiencia de la salida de campo, con el fin de que el proceso de enseñanza sea más íntegro y completo para los maestros, preparando durante todo el semestre diferentes actividades entre talleres, lecturas, consultas y videos que vayan creando un puente entre los contenidos teóricos y los conocimientos que se esperan fortalecer con la salida de campo que se realiza en la etapa final del curso, donde el alumno contrasta toda la información brindada en cada clase con su contexto local, departamental y nacional.

En esta línea, pensar en el proceso de aprendizaje sólo desde el saber implica desconocer todos esos otros momentos y elementos que hacen parte del proceso. Si la propuesta se piensa desde un sujeto activo de su proceso y reflexiona sobre él, no se podría asumir todo solo desde la teoría; esto dejaría elementos como lo subjetivo, las emociones, las vivencias, la cotidianidad y la relación con los otros por fuera. Dichos elementos son fundamentales también en el proceso de aprendizaje y de apropiación de los procesos. La cotidianidad del sujeto representa un sinfín de posibilidades, una de las que más suele recalcar es la proximidad con el contexto en que este está inmerso posibilitando que a partir de la cercanía del sujeto con el fenómeno su aprendizaje sea más significativo. Hablar de algo que es cercano a las personas, conocido y que tiene relación directa con ellos, hace que el proceso sea más eficiente e importante; esto aplica en gran medida para la disciplina de geografía. Está, si se ve desde la mirada tradicional, donde predomina la memoria y los datos estadísticos, conserva una tendencia a ver los fenómenos naturales como un catálogo sacado de una relación existencial bilateral entre el hombre y la naturaleza. (Moreno, Rodríguez, Sánchez, 2011) En este caso, puede darse que el aprendizaje y la voz del sujeto sea casi imperceptible, pero cuando se tiene unas bases teóricas sólidas y estas se ponen en conversación con su contexto o se aproximan a sus vivencias, estos saberes tienen otro matiz, otro papel y otra mirada. Es precisamente esta la apuesta que se encuentra en los cursos del núcleo Relaciones, espacio, ambiente y sociedad. Allí se plantea esa conexión en el proceso, buscando que los sujetos se acerquen al fenómeno a partir de unas bases construidas desde

esas comunidades de aprendizaje. Se pueden contrastar con sus realidades, con su territorio, con sus experiencias, en este punto se recalca la importancia de que las cosas pasen por el cuerpo, que toquen a cada sujeto desde su vivencia más próxima.

En el caso del curso de Transformación del medio II, su metodología está fundamentada en un proceso investigativo que cuenta de igual manera con un componente teórico y otro práctico en el que entra la salida de campo como estrategia. Durante la teoría se da a los alumnos elementos para recolectar y analizar datos, así como leer la información desde el espacio, se trabaja la contextualización de fenómenos físicos y de problemáticas sociales y se realizan diferentes actividades que potencien en los alumnos un nivel alto de interpretación y la comprensión de cómo la historia, la cultura y los grupos sociales transforman el espacio.

Cuando se habla del contexto, se busca englobar las sensaciones, la subjetividad, el territorio, la relación con el otro y los sentidos del sujeto, por eso no se plantea como un solo elemento. Lo realmente importante a destacar es la proximidad del docente en formación con el objeto de estudio, esa cercanía que permite que se complemente el saber y la realidad del sujeto, eso que le es cercano y que mueve fibras en él, porque si bien, al individuo le pueden dar cátedra ya sea por ejemplo del cauce de un río o de precipitaciones, si esto no ha pasado por los sentidos del sujeto, por su realidad y sólo tiene como referente las bases teóricas, es muy probable que la lectura que se haga de los fenómenos bastante alejada y diferente a la que puede hacer una persona que convive con el cauce del río, que sabe en qué temporadas este tiene una mayor fuerza de erosión o de posibles inundaciones. Es muy probable que la relación que se establece o la lectura del fenómeno sea diferente, aun cuando se puedan tener las mismas bases conceptuales.

Colombia territorios y territorialidades por su parte, se desarrolla metodológicamente desde una intención por conocer la apropiación de un territorio y está diseñado como un proceso investigativo a nivel descriptivo, analítico e interpretativo, utilizando un sistema de docencia asistida en el primer momento del curso, misma que luego será reforzada en la modalidad de docencia directa en la que se irán abordando los diferentes ejes en los que se divide el diseño teórico del curso y que posteriormente serán respaldados en una salida de

campo donde se analizará la apropiación de diferentes territorios por los grupos sociales que los habitan.

La salida de campo utilizada dentro de la metodología de estos cursos ha contribuido al desarrollo de los objetivos allí propuestos, les ha posibilitado a los cursos darle al sujeto la experiencia necesaria para reflexionar críticamente sobre los fenómenos sociales y geográficos planteados en cada uno de estos cursos, haciendo énfasis en el territorio colombiano y las transformaciones que se van ocasionando por la interacción del hombre con el espacio.

11. RESULTADOS

11.1 CAPÍTULO 1

El análisis de este objetivo nos arrojó como resultado una relación directa entre la salida de campo y los componentes teóricos de los cursos seleccionados. Se pudo observar que, la salida de campo representa un vínculo fuerte que une la enseñanza de la geografía con el contexto de los alumnos y contribuye con la intención del programa de formación de la Licenciatura de presentarse como una alternativa a la crisis docente que se vive actualmente en nuestro contexto. Aquí la salida de campo entra a jugar ese papel articulador que les brinda a los maestros en formación una oportunidad de comprender los contenidos teóricos en su propio territorio y observar desde una mirada crítica y reflexiva nuevos espacios del territorio local y nacional.

A partir del análisis de los componentes teóricos y metodológicos de los cursos, se evidenció preocupación por el contexto y el proceso de aprendizaje de los docentes en formación. A partir de esta mirada, se plantea el papel de la salida de campo en el proceso de enseñanza y aprendizaje como una estrategia en estos cursos. El papel que tiene esta al ser vista como una estrategia no es limitado, sino que por el contrario se muestra como un gran abanico de posibilidades, y esto es precisamente al vínculo que se logra establecer entre la teoría y la realidad de los sujetos. Para los cursos del núcleo la salida de campo se convierte en una estrategia de gran valor teniendo como precedente algunas de las tensiones y problemáticas latentes en la enseñanza de la geografía, y desde allí, es precisamente que dentro del discurso y los fundamentos teóricos de los cursos se le da gran valor a el papel de las vivencias y la cercanía del sujeto con el objeto de estudio.

Esta cercanía cobra gran importancia en los procesos de formación de estos cursos y es precisamente por ello que la salida de campo tiene un papel principal. Desde este enfoque, los fenómenos sociales no solo se ven a través de un vidrio, sino que se viven, pasan por el cuerpo, el sujeto hace parte de estos, para este punto la participación del sujeto se plantea como activa, cercana y consciente. Pensar en una enseñanza que se plantee todo desde

hipótesis y lo abstracto disminuye las posibilidades de que dicho proceso tenga un impacto a mayor escala, aún más cuando estos procesos responden a fenómenos sociales.

La metodología que predomina en los cursos del núcleo *Relaciones espacio ambiente y sociedad*, en especial aquella que plantea la salida de campo como una estrategia de enseñanza, constantemente se pregunta y centra el papel del sujeto en el proceso de aprendizaje. Desde esta mirada, es preciso pensar que el sujeto se ve, no como una vasija que debe ser llenada, sino que este se plantea desde la reflexión, desde el pensamiento crítico y propositivo. Muchos de estos cursos se plantean el pensar en alternativas a problemáticas observadas y vividas tanto para los entornos más próximos al sujeto como aquellos que se relacionan de forma indirecta.

11.2 CAPÍTULO 2

El desarrollo de este objetivo nos dio como resultado la idea de que la salida de campo tiene un rol, no solo de vincular el contexto y los saberes, sino también de fortalecer el proceso de enseñanza de la geografía, generando de esta manera aprendizajes significativos en los maestros en formación por medio de las experiencias y la observación en tiempo real de diferentes fenómenos, tanto físicos como sociales, que van interactuando en un mismo espacio y que requieren de procesos tanto de análisis como de comprensión y que a su vez, contribuyan a generar cambios positivos en las diferentes dinámicas que se observan a lo largo de los recorridos.

Los objetivos que se plantean en los cursos analizados presentan similitudes en elementos que se relacionan en tanto estos se piensan desde el papel del sujeto como participante activo, donde a partir de las bases teóricas este puede no sólo describir sino analizar e intervenir en los diferentes fenómenos, en este punto los objetivos permiten que los cursos tengan un horizonte claro frente a las pretensiones del mismo, al ser analizados a la luz de la relación que guardan con la salida de campo nos encontramos en una tendencia por la relación del sujeto con el medio, no solo desde elementos físicos o espaciales, sino desde la combinación entre el espacio y quienes allí habitan, esto se plantea por la necesidad

de que el docente tenga la capacidad de poner en terreno lo que a partir de la teoría ha aprendido.

La salida de campo desde esta perspectiva se relaciona con los objetivos a partir de los elementos que esta aporta para el proceso de enseñanza y aprendizaje, esto se evidencia con mayor claridad al encontrar que dentro de los objetivos se plantea al sujeto como un actor activo, que no solo observa sino que interviene y para esta intervención es necesario estar en el terreno, es a partir de la relación con los otros y el contexto que se pueden alcanzar los objetivos, pero esta relación no se da de forma libre o como cotidianamente habitamos los territorios, es precisamente ahí donde interviene la salida de campo, la cual está estructurada y pensada desde una intencionalidad.

Los elementos que componen la salida de campo están directamente relacionados con lo que se busca fortalecer con su implementación, en el caso de los cursos encontramos que la planificación, fijar unos objetivos y las bases teóricas son fundamentales para poder entender y pensar en esta como una estrategia para el proceso de enseñanza y aprendizaje, así pues los elementos característicos de la salida de campo son los que hacen de esta relevante para los cursos, dado que es a partir de sus características que se logra ese protagonismo e intervención del sujeto planteado en los objetivos de los cursos, en esta medida no se trata de ocupar un lugar, es la reflexión y conexión que se establece con ese lugar lo que busca en los cursos, por ende sus objetivos están encaminados al pensar cómo cada individuo se conecta y habita los lugares.

Desde esta mirada aun cuando en los objetivos no se plantea la salida de campo, si es parte fundamental en la estructuración de los cursos, estos sustentan en gran medida el logro de los objetivos a partir de la salida como una estrategia de gran valor en el proceso, importancia que se plasma precisamente en la presentación de los objetivos y los elementos que los componen, los cuales no de forma directa, pero si necesaria se relacionan con la salida de campo.

Para concluir al analizar los objetivos de los cursos y la salida de campo, encontramos que van en la misma sintonía, es una relación de necesidad, dado que para alcanzar o acercarse a lo más cercanos de alcanzarlo es necesario que los elementos característicos de la salida de campo estén, dado que estos se piensan y preocupan por el sujeto y su relación

con el espacio, lo cual implica no solo un reconocimiento del territorio, sino, una real cercanía con la cotidianidad y con las dinámicas que allí se dan, buscando así una mayor aproximación a los fenómenos, precisamente de allí deriva la necesidad en estos cursos de introducir estrategias con estas características, donde la teoría y la cotidianidad están en constante conversación.

A partir del análisis se logra establecer que los objetivos de los cursos analizados están tienen una relación directa con la salida de campo como estrategia que posibilita lograr lo que se plantea en cada uno de estos cursos, esto gracias a los elementos que aporta la salida de campo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, donde la intención está dirigida hacia un acercamiento del sujeto con el objeto de estudio o el fenómeno, así pues, con el valor que tiene la salida de campo en el proceso de aprendizaje y el papel de esta en el programa, dando así un valor no solo para efectos metodológicos sino para el quehacer docente, la rigurosidad y sustento teórico es fundamental para entender y lograr los objetivos planteados en los cursos por medio de la salida de campo, viendo en ella una posibilidad de aprendizaje que traspasa las aulas de clases y las formas en las que el sujeto se involucra con su proceso de formación, la postura de los docentes deja una claridad y es la relevancia que para los fines de los cursos representa poder contar con las experiencias que se derivan de estas salidas, teniendo como precedente los contenidos y planeación de los cursos.

11.3 CAPÍTULO 3

Este apartado nos da como resultado que la salida de campo no es un proceso nuevo. El recurrir a ejemplos es una estrategia bastante implementada cuando queremos volver algo cercano al sujeto o ponerlo en palabras de su realidad, es algo que se da desde muy temprana edad, y surge precisamente por esa necesidad de poner en una realidad más próxima del sujeto un fenómeno o situación.

Si hablamos de un acontecimiento, un fenómeno o un objeto con el cual el sujeto no tiene una cercanía previa o una experiencia de referencia este, dicho individuo tendrá mayores retos a la hora de comprenderlo de forma más cercana a la realidad, pero si eso que

está expresado de forma lejana al sujeto lo traemos a su cotidianidad y tiene valores de referencia que permitan hacer asociaciones, esta comprensión será mucho más fácil y más significativa. Y qué mejor para dicha labor que dejar al sujeto inmerso de la vivencia misma en el lugar donde ocurren los fenómenos, siendo partícipe y observador del mismo, teniendo lo mejor de ambos mundos, el teórico y el sensorial-experimental.

A partir de esto podemos inferir que el papel de la salida de campo dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, no se da desde una mirada lineal, si bien la salida de campo tiene unas características propias, el elemento que hace de ella una estrategia importante es el que permite y posibilita la relación del sujeto con el contexto, partiendo de unas bases teóricas sólidas y poniendo estas en conversación con sus experiencias, con el cuerpo y con la relación con el otro. La posibilidad de que el sujeto pueda tomar parte de su experiencia y su subjetividad para la comprensión de los fenómenos permite que este esté de forma activa en el proceso de formación, de esta forma pensando en el sujeto como un actor principal este puede no solo tomar y transformar sus experiencias, sino que también puede construir desde las comunidades de aprendizaje.

La construcción de conocimiento en colectivo se posibilita a partir de la cercanía con el otro y de compartir experiencias y vivencias en común, este es otro de los factores que se resaltan en la salida de campo y que dentro de los cursos los docentes exponen como parte importante del proceso, a partir de estas premisas se deduce que para los cursos analizados la implementación de la salida de campo va más allá de un asunto individual, o de metodología, es tomado más como un referente que dote de habilidades al sujeto para su formación.

Pensar en la relación del sujeto con el territorio desde esta perspectiva implica la relación con los otros, las experiencias que de allí se derivan y las conexiones que el sujeto hace a partir de los elementos que adquiere, por esto la importancia del cuerpo y las sensaciones, dado que se busca es que el aprendizaje se dé de una manera integral, donde el sujeto no solo pueda describir, sino realmente acercarse a la comprensión del fenómeno y que a su vez pueda intervenir en este, proponer y ser un sujeto activo dentro de lo local y lo global.

Teniendo en cuenta que la salida de campo cuenta con una larga trayectoria dentro del programa de formación de la licenciatura en ciencias sociales de la Universidad de Antioquia. Cada recorrido y destino ha contribuido a la enseñanza de la geografía, a fortalecer las capacidades de análisis e interpretación de los alumnos, ha respaldado la práctica de los docentes que la implementan y, sobre todo, ha generado diferentes experiencias en cada uno de los individuos que han participado en ellas.

A partir de este análisis se reconoce el gran valor que adopta la salida de campo en los docentes en formación, para estos pensar en el proceso de forma articulada con un contexto y la interacción con el medio es fundamental, esta da un sin fin de posibilidades y lecturas del espacio y los fenómenos que allí se encuentran, evidenciando puntos de encuentro, dentro de los cuales resaltan con mayor fuerza lectura del espacio y comprensión de la teoría. Se evidencia un cambio entre los estudiantes que participan de las salidas de campo y los que no, estos debido no solo a las experiencias como tal sino a todo lo que implican estas salidas, donde el conocimiento se da de forma grupal, es una construcción en sociedad y todos desde su individualidad aportan al proceso, por ende, se resalta la importancia de que estos procesos están presentes en los procesos de formación.

En este sentido la salida de campo se posiciona como una estrategia de aprendizaje de gran valor en los procesos de aprendizaje del programa, buscando que la participación de esta aporte elementos que posibiliten que los docentes tengan esa mirada crítica y reflexiva de los contextos y de sus prácticas como docentes, partiendo de esto es importante pensar en las implicación y diferentes procesos que componen la salida de campo, entre ellos esas bases teóricas previas a la salida que son las que fundamentan que esta pueda verse como estrategia de enseñanza y que aporte elementos al proceso de aprendizaje.

12. CONCLUSIONES

A partir del proceso de investigación podemos tener en consideración algunas conclusiones, estas en concordancia con las fuentes, documentos y experiencias que hicieron parte del proceso y que dieron como resultado este momento, pensar en conclusiones no es decir que con esto estamos desconociendo todas las otras posibilidades que hay cuando nos referimos a las estrategias de aprendizaje, sino, que con esto buscamos poner en evidencia las conclusiones a las cuales se llegó en esta investigación en particular, enfocados en el contexto y momento en el que se llevó a cabo dicho proceso.

en relación a el primer objetivo específico, podemos decir que las propuestas metodológicas y los enfoques teóricos, responde a unas preocupaciones e interés del programa en pensarse a un sujeto crítico, reflexivo y consciente de su rol en la sociedad, en este punto cabe resaltar que los cursos analizados del núcleo tienen componente teóricos que si bien tienen un gran sustento y bases conceptuales, es preciso resaltar la importancia de las experiencias y los sentidos, estos cursos se plantean fenómenos socio-espaciales que implican necesariamente que el sujeto se piense en un contexto específico y que este tenga una cercanía con el mismo.

Los cursos tienen unos objetivos y propósitos muy claramente definidos y si bien cada uno se plantea problemáticas diferentes, estos presentan un punto de relación y es precisamente la pregunta por el sujeto en el proceso de formación, respondiendo a las preocupaciones y propósitos planteados desde el programa, al finalizar con el rastreo documental de los programas y diferentes conversaciones con los docentes que dirigen estos cursos, se evidenció que estos se piensan los procesos de aprendizaje de la geografía desde sus cursos como fenómenos que deben ser vividos, experimentados y contrastados con la teoría, estos cursos se planifican desde una preocupación por el papel del docente en la sociedad y en su territorio, por ende los componentes teóricos y metodológicos responde a esta preocupación.

En esta misma línea podemos concluir que los cursos del núcleo relaciones espacio, ambiente, sociedad están estructurados y pensados directamente desde una enseñanza emancipadora, donde se busca fomentar en los docentes en formación una mirada crítica de los diferentes fenómenos sociales, donde estos a partir de lo que es cercanos para ellos puedan realizar las diversas abstracciones para ponerlo en el plano de lo global, apuntando así a un profesional con la capacidad de relacionar, contrastar y pensar de forma crítica. La apuesta teórica y metodológica dan cuenta de esto, siendo esta una de las principales apuestas del programa, la cual se refuerza a partir de la metodología y componentes teóricos de los cursos.

Comprender la relación de la salida de campo con los objetivos de los cursos del núcleo relaciones espacio, ambiente y sociedad, está directamente relacionado con los que se plantea y busca desde el programa, esta relación se da de forma continua, si bien la salida de campo se presenta en un momento determinado el desarrollo de las temáticas y el cumplimiento de los objetivos siempre van encaminados en una misma línea, a partir de las fuentes, entrevistas, revisión de trabajos realizados posteriormente a las salidas de campo y los objetivos planteados en los cursos podemos concluir que el papel y presencia de la salida de campo en los procesos de enseñanza si inciden en dicho proceso, evidenciando que la incorporación de esta como una estrategia de enseñanza si aporta elementos diferente en relación a otras estrategias de enseñanza, con esto no nos referimos a que es solo esta estrategia la que posibilita estos procesos de aprendizaje, sino que con esto lo que se recalca es la importancia que tiene esta como tal para los procesos que se dan en estos cursos.

Analizado desde diversas perspectivas tanto de estudiantes, egresados y profesores, apoyadas por diversas fuentes documentales, encontramos que si se plantea la salida de campo como un vínculo que posibilita en mayor medida alcanzar los objetivos de los cursos, los elementos que esta aporta en el proceso de aprendizaje son esenciales en el cumplimiento de los objetivos planteados, estos pensados desde las preocupaciones e intereses de los cursos, a partir de este análisis y la revisión de los trabajos, nos encontramos con un interés latente de los estudiantes por el abordaje teórico, estos procesos se refuerzan en gran medida a partir de la implementación de la estrategia de aprendizaje.

Los objetivos de los cursos están en la misma línea de lo planteado en general en el programa de la licenciatura, y es esa preocupación e interés por un docente que se piense su

realidad y la de los sujetos que participan del proceso de enseñanza y aprendizaje, con esto podemos decir que la planeación y configuración de los cursos están previamente pensados y estructurados en respuesta a el perfil planteado en el programa, en concordancia con esto podemos decir que en esta relación de los objetivos y la implementación de la salida de campo si hay una correlación y se evidencia que a partir de esta relación posibilita una mejor comprensión y conexión con los planteamientos de los cursos, ahora bien estos se analizaron a la luz de los cursos analizados del núcleo relaciones espacio, ambiente, sociedad que tienen salida de campo, pero cabe resaltar que hay otros cursos que hacen parte de este núcleo que no tienen salida de campo, pero que aun así se reconoce la importancia de esta para comprender algunos procesos y fenómenos que tienen una mayor coherencia a partir de la implementación de esa estrategia.

Al pensar en la relación entre contexto, saber y la salida de campo nos llevó al punto de conclusión donde todos los elementos se piensan en una misma dirección, el contexto a partir de la investigación se ratificó su importancia y prevalencia en el proceso de formación de los docentes, el contexto nos remite no sólo a las relaciones sociales que se tejen sino también a la construcción individual de los sujetos, estos tienen una carga simbólica que hacen parte del proceso de construcción de la subjetividad, el contexto no puede desconocerse ni desligarse de los discursos y el proceso de reflexión de los sujetos, dado que es precisamente desde este donde se configuran muchos de los procesos de cada sujeto, a partir de las entrevistas y el análisis de las fuentes, concluimos que el contexto y la comprensión de este es fundamental en el proceso de los diferentes, y es un elemento que siempre resaltan los docentes tanto en formación como ya en ejercicio, el contexto se convierte en un punto de encuentro en donde se coincide con la importancia de este. Teniendo estos precedentes concluimos que el contexto hace parte fundamental de los procesos de los docentes y que la lectura y reflexión de esta debe estar presente en la planeación de los cursos del programa.

dentro de esta relación concluimos que el proceso se debe dar de forma continua en este caso encontramos que el saber y el componente teórico tiene un papel muy importante en el programa y que esta preocupación y rigurosidad por los fundamentos teóricos es una constante en los programas de los cursos, concluyendo con que el programa se centra en un

perfil de docente que no sólo tenga unas amplias herramientas para la lectura del contexto, sino a su vez, unos amplios conocimientos y bases teórica, las cuales se resaltan y se evidencian en su quehacer docente.

Partiendo de esta relación y la importancia de esta, concluimos que dentro de la metodología de los cursos en cuestión la relación del contexto y el saber está constantemente presente y se dan de forma continua durante el proceso de aprendizaje, dentro de la metodología se plantea esta relación de forma continua y consciente buscando que los sujetos de forma autónoma reflexionen y hagan ejercicios de contratante y de poner en campo sus conocimientos, a partir de esto evidenciamos que la metodología de los cursos analizados se centran en que el papel del sujeto sea activa la cual permite que los aprendizajes parten de la relación con el contexto y la teoría en la que esta se funda.

12.1 PRIMERA CONCLUSIÓN

De acuerdo con el desarrollo del capítulo 1 que responde al objetivo de Analizar los componentes teóricos que componen los programas de los cursos del núcleo espacio ambiente y sociedad con salida de campo entre los años 2016 – 2020 podemos concluir que la salida de campo como estrategia de enseñanza posibilita vincular el contenido teórico de los cursos analizados con el contexto local y nacional, así mismo esta estrategia le permite a los docentes en formación relacionarse de forma activa y participativa en su proceso de aprendizaje como lo mencionan maestros y estudiantes. La salida de campo es vista entonces como un vínculo entre el saber y el contexto que acerca al sujeto con el objeto de estudio y permite la generación de conocimiento por medio de la experiencia para que esté, quienes han participado en estas salidas afirman que pensar en un fenómeno de forma abstracta no tiene el mismo impacto que pensar, vivir y sentir el fenómeno por ende para los cursos del núcleo relaciones espacio, ambiente, sociedad es fundamental tener dentro de su planeación y estructuración las salidas de campo, dado que son a partir de estas que el sujeto puede atravesar y relacionar la teoría con sus sentidos.

En este sentido podemos concluir que los cursos analizados el núcleo relaciones espacio ambiente y sociedad se le da gran relevancia al aprendizaje a partir de los sentidos la experiencias y lo que es más cercano al sujeto en el proceso de formación, por medio del análisis de los programas de estos cursos y durante las entrevistas realizadas los docentes manifestaron que tener la posibilidad de implementar la salida de campo dentro de su curso a significado un gran reto pero uno sin dudas le ha dado grandes resultados y satisfacciones en su práctica docente para vincular el contenido teórico de cada curso con el contexto tanto local como nacional de los alumnos, todo esto fomenta y posibilita un aprendizaje más significativo, porque parte del sujeto y no desde la generalidad o lo abstracto, evidenciando que cuando el sujeto percibe el fenómeno, concepto o teoría cercana a su realidad, este puede hacer redes de relaciones y a su vez tomar elementos de su cotidianidad para poner en contexto dicho objeto de estudio.

Los referentes teóricos, los conceptos y contenidos abordados en cada uno de los cursos está direccionado a contribuir en el proceso de aprendizaje de la geografía de los maestros en formación y al tener la oportunidad de ser contrastados, corroborados y analizados a la luz de la experiencia sensorial que ofrece el acercamiento a diferentes lugares en lo que se presentan los fenómenos sociales y geográficos trabajado en los cursos permite un aprendizaje significativo acompañado de nuevas experiencias y lecturas del espacio convirtiéndose en una alternativa para combatir el malestar docente por medio de la innovación en las prácticas de enseñanza.

Aplicando estos hallazgos a la enseñanza de la geografía encontramos en la salida de campo ese vínculo posibilitador de poner de forma cercana los fenómenos que desde la teoría se pueden percibir de forma lejana, logrando así que el reducir la distancia entre el investigador y el objeto de estudio, y esto se da precisamente por los elementos que encontramos en la salida de campo, uno de ellos es la presencia de los sentidos y las experiencias en el proceso, esto permite que a partir del cuerpo el sujeto haga conexiones, las cuales pasan por lo teórico, lo cotidiano y el territorio, esto posibilita que el sujeto tenga unos puntos de referencia los cuales servirán de intermediarios en el proceso de formación y en su quehacer docente.

12.2 SEGUNDA CONCLUSIÓN

El objetivo número que consiste en Describir la relación entre la salida de campo y los objetivos propuestos en los cursos del núcleo espacio ambiente y sociedad con salida de campo entre los años 2016 – 2020 se desarrolló en el capítulo 2 y nos permitió concluir que salida de campo se plantea de forma adecuada para el cumplimiento de los objetivos propuestos en los cursos que fueron analizados en este trabajo, la mayoría de estos objetivos están encaminados a brindarle al estudiantes las herramientas necesarias para desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo a partir de los contenidos trabajados durante las clases, y la salida de campo se convierte precisamente en ese eje articulador que favorece la relación entre el saber y el contexto contribuyendo a fortalecer el aprendizaje significativo de los alumnos y a llevar a cabo los objetivos de los cursos.

La salida de campo es una herramienta que genera experiencias y procesos de aprendizaje que van dejando en el alumno recuerdos y aprendizajes significativos, cada uno de los participantes de las encuestas realizadas en este trabajo de investigación nos hablaron de las anécdotas, las vivencias y los aprendizajes que obtuvieron de la salida de campo, especialmente para los alumnos ha generado un tipo de aprendizaje que se sale del marco del curso por cual asistieron a la salida de campo sino que se convierte en una referencia que aplican de forma constante en su proceso de aprendizaje durante otros cursos, y espacios tanto académicos como de su vida cotidiana y esto se debe en gran medida a que si bien es un proceso individual también hace parte de una experiencia colectiva que comparte con sus compañeros permitiendo reflexiones sobre lo vivido y aprendido en el curso.

La rigurosidad y planificación que tiene cada una de las salidas de campo es crucial para que tenga un resultado satisfactorio y en ella se tiene en cuenta la importancia de estas experiencias que se van generando en el proceso, las cuales posibilitan precisamente esas otras formas de aprender como cuando el saber pasa por el cuerpo, por el oído, el gusto, el olfato, el tacto y la vista, pensar en que algo desconocido, lejano y abstracto a ti logre impactar de forma genuina, realmente es un reto, por ende la salida de campo se muestra como ese vínculo que permite estrechar esa lejanía del investigador con el objeto de estudio.

Los estudiantes ven en la salida de campo un gran agregado para su proceso de formación destacando en ella elementos como los sentidos, las experiencias y la relación tanto con el entorno como con los sujetos como elementos a resaltar de forma positiva, se concluye que los conocimientos y pensamiento crítico si se puede llegar a ver de forma más marcada en los estudiantes que participan de las salidas de campo en relaciones a aquellos que no lo hacen, por diversas razones, los estudiantes que participan de estos espacios hablan con mayor apropiación y rigurosidad de fenómenos asociados a los observados y contrastado en el campo.

A partir de esto cabe resaltar nuevamente la importancia de la salida de campo en los procesos de formación de los docentes del programa, esta debe seguirse planteando y ejecutando de forma rigurosa y con objetivos claros como se ha hecho hasta ahora, porque es precisamente desde allí que parte su importancia e impacto positivo en el proceso.

12.3 TERCERA CONCLUSIÓN

La salida de campo en los procesos de aprendizaje y enseñanza cobran gran valor para el programa, esto teniendo como precedente el interés por la formación de docentes críticos, reflexivos y conscientes de las múltiples realidades, en esta medida pensarnos en los procesos de forma desarticulada y descontextualizada no responde a los intereses del Programa, y es precisamente la salida de campo una herramienta que posibilita que el objeto de estudio y el investigador tenga una mayor cercanía, esto implica que el papel del sujeto sea activo y que se dé desde la reflexión y la lectura del contexto como fuente de investigación a partir de unas bases teóricas.

Para el programa y en especial para los cursos analizados la salida de campo se toma como una herramienta de gran valor en el proceso, buscando así lograr vincular a los sujetos con los territorios y que los aprendizajes pasen por el cuerpo, los sentidos y su propia subjetividad, para lograr esto el programa a lo largo del tiempo ha encontrado en la salida de campo una herramienta que posibilita lo que se plantean, dando gran valor a o que a lo que ha contribuido a lo largo de los años la salida de campo, por tal motivo la salida de campo se

encuentra presente en diversos cursos ofrecidos por el programa, en los cuales resaltan los elementos que esta aporta al proceso de formación y que han perdurado a través del tiempo. En esta medida la salida de campo se concibe como una aliada en los procesos en los que el sujeto contrasta la teoría con el contexto en el cual se encuentra, siendo así una protagonista dentro de los recursos y herramientas que se proponen.

En el programa resalta la preocupación por la formación del docente, no desde una mirada instrumental, sino desde una postura crítica y reflexiva, dando gran valor al proceso desde el sujeto y su relación con el territorio, esa conexión entre el saber y el contexto, donde este tenga la destreza para pensar en los fenómenos sociales, buscando que este intervenga en los diferentes procesos sociales usando como herramientas los elementos que desde el programa se le brindan a cada sujeto, de allí que los sentidos, experiencias y vivencias sean tan relevantes dentro del proceso, y es precisamente por esa apuesta del programa hacia un sujeto crítico, reflexivo y propositivo, donde sea capaz de poner en conversación su cuerpo y lo exterior a él, los procesos en este sentido deben de pasar por el cuerpo, por la relación del otro, apostando así a una construcción de conocimiento desde la colectividad, desde la relación con el otro.

La construcción de conocimiento desde la relación con el otro y el territorio responde al deseo por una educación más consciente y centrada en el sujeto como participante activo, que no solo conoce sino que contribuye y participa de los procesos de transformación, y es precisamente esto lo que se busca desde el programa al pensarse herramientas y estrategias que lleven al sujeto a entrar en conexión con el medio, con el territorio que lo habita y con la habilidad de pensarse desde lo local para transformar lo global.

13. RECOMENDACIONES

A lo largo del proceso de investigación una de las principales problemáticas y retos fue la recolección de las experiencias de las salidas de campo, y de los trabajos realizados posteriormente a dichas salidas, esto deja en evidencia la necesidad de tener un fondo documental o base de datos donde reposen estos documentos y que puedan estar a disposición de todos, esto surge al evidenciar el interés marcado de los estudiantes por estos trabajos y a que muchos de estos trabajos se han perdido y no queda ningún tipo de registros, es importante conservar documentos o trabajos que reflejan los aprendizajes y experiencias resultantes de las salidas, esto teniendo como precedente que para los estudiantes, egresados y docentes la salida de campo cobra gran valor.

La sistematización y custodia de los trabajos productos de las salidas de campo, tienen un gran valor para el proceso de formación de los docentes, por lo cual conservar estas memorias debe ser una preocupación tanto de estudiantes y egresados como de docentes, los registros fotográficos, vídeos, diarios de campo y trabajos derivados de las salidas de campo tienen elementos de mucho valor para el proceso de formación que se han perdido por falta de un sistema de recolección y almacenamiento de la información.

Pensando en el interés marcado que encontramos en los estudiantes por conocer los trabajos de las salidas de campo también surge como necesario que dicha información esté disponible de forma fácil y constante para la comunidad académica, esto respondiendo también al interés desde otros programas por conocer el trabajo derivado de las salidas de campo, estas no solo contienen elementos teóricos que enriquecen los debates, sino que permiten que otros tengan un acercamiento a vivencias y experiencias de los que participan de las salidas. Frente a esta reflexión cabe resaltar la importancia por conservar las memorias y documentación de esos momentos que hacen parte fundamental de los estudiantes del programa, poder contar con este material enriquece los procesos de retroalimentación de los cursos y los procesos de enseñanza y aprendizaje.

14. REFERENCIAS

- Abela, J. A. (2002). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada
- Acaso, M. y Nuere, S. (2005). El curriculum oculto visual: aprender a obedecer a través de la imagen. *Arte, Individuo y Sociedad*, 17, 207-220.
- Alderoqui S. Aisenberg B. (1994) Didáctica de las Ciencias Sociales. Aportes y reflexiones. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF.
- Álvarez Piñeros D, Vásquez Ortiz W.F, Rodríguez Pizzinato L.A. (2016) La salida de campo, una posibilidad en la formación inicial docente, didáctica de las ciencias experimentales y sociales, Colombia.
- Calaf Masachs R. Suárez Casares M. Menéndez Fernández R. (1999) Aprender a enseñar geografía escuela primaria y secundaria.
- Castaño Quintero Y. (2017) El concepto entorno geográfico en la enseñanza de la geografía: una propuesta desde la salida de campo como método didáctico.
- Castro Ballen J. Sanchez Montoya C.E (2006) Salidas de campo como posibilidad de intercambio de capital cultural y fortalecimiento del ser "maestro" una experiencia pedagógica. (E. y. Facultad de Educación. Comunicación, ed.) Horizontes pedagógicos, 8, 41-48.
- Facultad de Educación. (2017). Proyecto de Formación Licenciatura en Ciencias Sociales. Medellín.
- Fernández J. (2017) Educación geográfica y las salidas de campo como estrategia didáctica: un estudio comparativo desde el Geoforo Iberoamericano, Barcelona.
- Fernández Portela J. (2017) La salida de campo como recurso didáctico para conocer el espacio geográfico: en caso de la ciudad de Valladolid y de Soria, España.
- García de La Vega A. (2008) Las claves metodológicas de un proyecto aplicado al proceso de enseñanza aprendizaje de la Geografía.

Gavilán Mirta G. (1999). La desvalorización del rol docente, Revista Iberoamericana de Educación Número 19.

Gaviria Salazar L. (2011) La salida de campo como herramienta fundamental en la enseñanza-aprendizaje del concepto de territorio, Colombia.

Godoy I. Sánchez A. (2007) El trabajo de campo en la enseñanza de la Geografía. Revista Sapiens.

Gurevich Raquel E. (1994) Un desafío para la geografía: explicar el mundo real.

Inclán Espinosa C. Díaz Barriga A. (2016) El docente en las reformas educativas, Barcelona.

López J. (2007) La salida de campo: más que una excursión escolar, revista de formación del profesorado.

López Martín J.A (2007) Las salidas de campo: mucho más que una excursión. Educación Secundaria. Educar en el 2000: revista de formación para el profesorado. Murcia.

Lozano Paulina. (2010) Las salidas de terreno como posibilidad de enseñanza de la geografía, Universidades Federal do Ceará Fortaleza, Brasil.

Moreno Lache N. Rodriguez Pizzinato L.A, Sánchez Ardila J. (2008) La salida de campo. Una educación sin muros. [ponencia]. Colombia: Universidad de Antioquia.

Moreno Lache N. Rodriguez Pizzinato L.A. Sanchez Ardila J.D (2011), La salida de campo se hace escuela al andar, Grupo Interinstitucional de Investigación Geopaideia Universidad Pedagógica Nacional.

Morote Seguido A.F. (2019). las salidas de campos en España como recurso didáctico para la enseñanza de la geografía. Una revisión bibliográfica, Departamento de Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales Facultad de Magisterio España.

Patrick B. (1981) La didáctica de la geografía: diez años de evolución, geocrítica.

Pérez de Sánchez, A. G. & Rodríguez Pizzinato, L. A, La salida de campo: una manera de enseñar y aprender geografía. Revista Geoenseñanza, 11, (002), 2006.

Pulgarín Silva R. (1998) La salida de campo: estrategia fundamental en el aprendizaje de las Ciencias Sociales, Medellín: Universidad de Antioquia.

Pulgarín Silva R. (2000) La excursión escolar como estrategia didáctica en la enseñanza de la Geografía, en: Gaceta didáctica N°2 Universidad de Antioquia.

Pulgarín, R. (1998) La excursión Escolar como estrategia didáctica en la Enseñanza de la Geografía en: Gaceta Didáctica Número 2. Universidad de Antioquia, 1998.

Sousa Fernandes S. García Monteagudo D. Souto González Xosé M. (2016) La identidad Docente.

Sousa Fernandes S.A. García Monteagudo D. Souto González Xosé M. (2016) Educación geográfica y las salidas de campo como estrategia didáctica: un estudio comparativo desde el Geoforo Iberoamericano, Colombia.

Umaña de Gauthier G. (2004) Importancia de las salidas de campo en la enseñanza de la Geografía, Colombia.

Vaillant, D. (2010). La identidad docente. La importancia del profesorado. Revista Novedades Educativas, 22(234), 1-17.

Vera Muñoz M.I, Cubillos Alfaro F. (2010) Concepciones del alumnado de secundaria sobre la comprensión y el aprendizaje conceptos de geografía.

15.ANEXOS

- Formatos de entrevista semiestructurada

- Transcripción de entrevistas semiestructurada
- Formulario



ENTREVISTA

Esta entrevista se realiza con fines investigativos, la información proporcionada será parte del proceso investigativo, el cual se centra en comprender el papel de la salida de campo en el proceso de enseñanza de la geografía en los cursos del núcleo relaciones, espacio, ambiente, sociedad.

Al realizar la entrevista usted autoriza el análisis de la información la cual podrá ser incluida en el desarrollo del trabajo de grado, los nombres e información personal de las personas entrevistadas serán anónimas si es la elección del participante.

Nombre del participante: _____

Autoriza que su nombre sea de conocimiento en el proceso de posibles conclusiones o resultados en el trabajo a presentar.

Si _____ No _____

Profesores

¿Desde su proceso de formación y mirada como docente qué lectura hace del papel de la salida de campo planteado en relación a la enseñanza de la geografía en

el proyecto de la licenciatura en ciencias sociales de la facultad de educación de la universidad de Antioquia?

¿Qué aciertos y desaciertos podemos encontrar en asumir la salida de campo como una estrategia de aprendizaje en la geografía?

¿A partir de las salidas de campo en las que ha participado como docente, qué impacto tuvieron estas para alcanzar los objetivos planteados en el curso?

¿Como docente considera que la salida de campo tiene elementos que no se encuentran en otras herramientas y estrategias, que ayudan en el proceso de enseñanza de la geografía?

¿Desde los cursos dirigidos, que conceptos y aprendizajes considera que han sido más significativos a partir de la salida de campo?

¿Considera que los trabajos que se han realizado posteriores a las salidas de campo cumplen con los objetivos y rigurosidad académica?

¿Considera que se evidencian diferencias conceptuales, de participación y comprensión de los fenómenos en los estudiantes que por diversos motivos no participan de la salida de campo en relación a los que participan de las salidas de campo?



ENTREVISTA

Esta entrevista se realiza con fines investigativos, la información proporcionada será parte del proceso investigativo, el cual se centra en comprender el papel de la salida de campo en el proceso de enseñanza de la geografía.

Al realizar la entrevista usted autoriza el análisis de la información la cual podrá ser incluida en el desarrollo del trabajo de grado, los nombres e información personal de las personas entrevistadas serán anónimas si es la elección del participante.

Nombre del participante: _____

Autoriza que su nombre sea de conocimiento en el proceso de posibles conclusiones o resultados en el trabajo a presentar.

Si _____ No _____

Estudiantes y Egresados

- ¿Ha participado en las salidas de campo realizadas en los cursos de?

Transformación del medio 1: SI _____ NO _____

Transformación del medio 2: SI _____ NO _____

Colombia territorio y territorialidades: SI _____ NO _____

- ¿Si asistió alguna de las salidas de campo, considera que el trabajo realizado posteriormente aportó a tu proceso de aprendizaje, justifica tu respuesta?

SI _____ NO _____

- ¿Considera que las salidas de campo realizadas en los cursos mencionados, se han implementado con rigurosidad académica, justifica tu respuesta?

SI _____ NO _____

- ¿Considera que la salida de campo debe estar presente en los procesos de formación de los maestros del programa, argumenta tu respuesta?

SI _____ NO _____

- ¿Considera que la mirada y lectura del espacio cambia de forma significativa entre los estudiantes que participan de las salidas de campo y los que no, justifica tu respuesta?

SI ____ NO _____

- De ser posible, teniendo en cuenta los retos, ¿implementaría la salida de campo como estrategia para la enseñanza de la geografía en su práctica docente?
- ¿qué aspectos considera que hacen de la salida de campo una estrategia de enseñanza y no solo una actividad recreativa.
- ¿Tiene una anécdota o momento particular donde la salida de campo haya contribuido para el proceso de aprendizaje de la geografía?

Entrevista Cesar Morales alumno de la licenciatura en ciencias sociales de la universidad de Antioquia

¿Si asistió a algunas de las salidas de campo, considera que el trabajo realizado posteriormente a las salidas de campo aportó a su proceso de aprendizaje? si usted no fue, ¿le tocó hacer un trabajo diferente?

No fui y sí me tocó realizar un trabajo diferente, la profesora dejó una guía y esta era como un trabajo conceptual respecto a temáticas del curso, algo parecido a utilizar un municipio, se creaba el mapa, era un trabajo así parecido; lo que pasa es que cuando no hay salida de campo cambia, pero cambia para mí, porque no voy a la salida de campo y cambia en el sentido de ya también si bien se pierde la intencionalidad del curso, también yo pierdo la intencionalidad del aprendizaje del campo que necesita el curso cierto, como por ejemplo mira que el curso era un curso que trabajaba de esos asuntos de la geología cierto, y al lugar que se fue era desierto de La Tatacoa... entonces era justamente ver esas transformaciones del suelo, de las rocas, teniendo en cuenta pues los contenidos del curso, y no ir al desierto de La Tatacoa que es un desierto que se conoce porque es una de las zonas más extensas y que es árida y que su configuración es desde lo rocosa y como pues lo que se entiende por rocas que han vivido un proceso de metaforización, y pues como que han vivido un proceso de transformación y justamente pues a partir de ahí es que se ha dado también un

reconocimiento al desierto de La Tatacoa desde su estructura, yo creo que desde ahí es donde cambió esa intencionalidad y cambia porque pues es importante porque uno antes de ir aborda unos contenidos cierto, unos contenidos respecto a esos contenidos del curso, y uno va al campo y justamente al terminar de evidenciar esos contenidos cierto, entendemos como, listo teoría y luego teoría y práctica cierto, la importancia de ir a la salida de campo es justamente reconocer esos conceptos respecto al proceso de transformación de las rocas y el suelo, y que esa es como una de las intencionalidades.

¿En este trabajo a usted le tocó exponer?

Sí me tocó

¿y los que fueron a las salidas cierto, ellos también hacen un trabajo en el que también tuvieron que exponer?

Ellos realizan unos trabajos de campo, pues como unos diarios de campo y esos diarios de campo también es como con un enfoque y un poco de investigación cierto, como que poner en evidencia parte del contenido del curso y lo que vieron allá y exponerlo cierto, es como entregar evidencia de ese proceso de aprendizaje que se da en la salida de campo respecto a los contenidos del curso.

¿Tú consideras que la salida de campo debe obligatoriamente estar presente en los procesos de formación de los maestros o que hay otras estrategias que pueden tener el mismo impacto que una salida de campo en estos cursos?

La salida de campo debe estar, siempre eso es algo que no, porque nosotros somos maestros de ciencias sociales y como maestros de ciencias sociales nosotros no solo aprendemos de historia, de pedagogías, sino que nosotros somos investigadores de geografía y como investigadores de geografía es más, creería que geografía si bien nosotros somos un área interdisciplinaria geografía es uno de los fuertes de nosotros porque, digamos que es uno de esos contenidos que más piden en la escuela,, entonces si vamos a enseñar la historia de Colombia, cómo enseñamos historia de Colombia si no conocemos el territorio Colombiano, y conocerlo no es verlo solo desde un libro, sino es habitarlo, entonces de que tiene que estar las salidas de campo en la licenciatura, claro.

¿considera que la mirada y lectura del espacio cambia de forma significativa entre los estudiantes que participan de la salida de campo y los que no?

Si, cambia mucho, por completo, cambia porque hay un proceso experiencial cuando uno va a la salida de campo, hay un aprendizaje desde la experiencia, desde lo procedimental también, cuando uno no va a la salida de campo sigue acercándose a la teoría y quizá va a llevar esa teoría a la práctica, va a ser una práctica con un, que su objetivo va a cambiar, ya que digamos que el territorio, para hablar del territorio tendría que ser habitado, y si no se habita se habla desde lo que está simplemente en el papel y no decir la experiencia misma en el, yo digo que ahí es en donde cambia por completo ese proceso de aprendizaje.

¿De ser posible, implementarías la salida de campo como una estrategia de la geografía en tu práctica como docente?

Si, pero la realidad es otra, si...

De hecho, en un momento el proceso escolar, yo tuve salida de campo en la escuela cierto, pero pues eso... yo tuve una que fue al edificio inteligente, tuve otra al parque exploración y tuve otra que fue al parque de los pies descalzos, que fue la que todo el mundo hizo, que fue "una aventura por mi ciudad"... Claro como eso implica más recurso para la escuela y al estado no le interesa darle más recurso a la escuela, pues en efecto quitaron las salidas de las escuelas, y cuando el proceso se queda solamente en la escuela, es un proceso inconcluso, si yo como maestro en formación he visto la necesidad de salir a conocer el territorio, cómo no va a haber una necesidad de aprendizaje de mis estudiantes, cuando yo llegué al aula de clase de yo enseñarles por ejemplo geografía, entonces yo les enseñé relieves, les enseñé sobre cualquier lugar del territorio colombiano y solamente les intubo desde un mapa, que si bien el mapa es completo yo creo que la experiencia en el lugar digo va a ser distinta porque claro, no es solamente identificar en el mapa, sino vivir el espacio y lo que hay dentro del espacio, los lugares manifiestan situaciones de enunciación y que implique situaciones de enunciación es que en esos lugares hay unas formas de ser distintas, por eso se dice que el mapa está organizado políticamente, pero está organizado políticamente no porque se delimitó solamente, sino porque cada lugar tiene unas costumbres, cada lugar tiene una cultura, cada lugar tiene una forma de organización, cada lugar tiene su propia forma de administración también, entonces por eso se dice que los lugares se organizan políticamente y es ahí donde

recobra importancia ir a los lugares, y esos lugares no son solamente para mí como maestro para yo ir y decir, vea es que esto hay acá, esto hay acá no, sino que también de ir a la escuela, si enseñamos historia de Colombia tiene que conocer Colombia, y conocer Colombia no solo desde el papel, sino también desde habitar esos lugares que tiene, Colombia que son periféricos, que no lo son también y todo lo que implica Colombia, es que Colombia no es diversa solamente por los lugares sino por lo que tiene cada lugar.

¿Que aspectos considera que hacen que la salida de campo sea una estrategia de enseñanza y no solo como un espacio recreativo?

Porque yo creo que se convierte en una estrategia de enseñanza y no un espacio recreativo cuando desde el que hacer del maestro tiene esa intencionalidad de volverlo un espacio formativo, pero no está mal que un estudiante lo pueda ver como un lugar recreativo, porque la enseñanza no debe un asunto de adoctrinar, sino que la enseñanza también debe recrear y recrear no es jugar, es que pensamos que recrear es solamente jugar y recrear la mente, para aprender también hay que recrear la mente y la mente se recrea también desde lo visual, desde lo que genera un lugar, desde lo emocional, uno desde lo emocional recrea, desde lo que le genera a uno cuando un espacio también está recreando y mira que no es jugar, uno desde lo emocional también aprende.

yo creo que deja de ser un lugar de recreación desde la imposición como maestro yo voy con una intencionalidad y para que no sea un lugar de solamente divertirme, yo cuando creo esa intencionalidad es proponer unos objetivos en la clase, proponer unos objetivos para la salida, de crear unos parámetros para llegar a ese lugar acercarnos al lugar desde lo que yo quiero que aprendan del lugar y así ya deja de ser una mirada solamente desde lo recreacional, sino que también es un asunto de aprendizaje investigación, por ejemplo lo que hacemos nosotros, nosotros salimos pero también nosotros tenemos que salir con una mirada de investigación

¿Desde el semillero de historia pública y pedagogía social va con una intencionalidad siempre?

Siempre van con intencionalidad, por ejemplo esta salida que tuvimos, la intención fue acercarnos a este territorio y realizar un proceso de formación, nosotros como maestros en formación hicimos un proceso de intervención educativa en una de las instituciones de allá y en diferentes resguardos indígenas, que fue ser profes y orientar y acompañar los procesos de preicfes y preuniversitario, entonces mire que ahí ya hay una intencionalidad educativa a eso sumado que nosotros también teníamos otras responsabilidades, crear estrategias educativas porque somos maestros, realizar diarios de campo con el fin de indagar también que son esos asuntos que allá desde la misma institución, desde los mismos currículos de como maestros hacen falta en esos procesos de formación que allá no llegan por completo, entonces mire que nosotros allá teníamos una intencionalidad informativa

¿Tienes de pronto, en otras salidas de campo, ya que no has ido a estas, una anécdota o momento en particular donde una salida de campo te haya contribuido al aprendizaje?

La salida que digamos me ha dejado con muchas experiencias fue la de Colombia ancestral, Colombia sociedades ancestrales y coloniales, que fue en varios lugares, recorrimos gran parte del pacifico colombiano y lo que más me impactó fue que recordé un lugar que había leído en un libro que fue el canal del cura por ejemplo, cuando el canal del cura era un lugar donde los españoles transportaban a personas esclavas para llevarlas a su lugar de trabajo, a sus fincas de producción, que yo haya habitado ese lugar implica que si por completo comprendí lo que el texto estaba diciendo, como se describe, y si bien el lugar era cambiado a como estaba descrito en el texto, era el mismo lugar con unas transformaciones pero era un lugar que tenía una historia, que tenía unos componentes claves para entender esos asuntos de lo colonial, yo creo fue esto, también desde lo personal, aprendí un montón, creo que también logre reconocer un poco de esa identidad propia, de lo que quizá para ese momento implicaba ser una persona afrodescendiente pero que ya lo habitaba desde otra posición y con una cosmovisión distinta.

Entrevista Laura Arango alumna de la licenciatura en ciencias sociales de la universidad de Antioquia

¿Has participado en las salidas de campo realizadas en los cursos de transformación de medio uno, transformación del medio dos y fuiste a la de Colombia territorio y territorialidades?

Transformación del medio 1: SI _____ NO _____

Transformación del medio 2: SI _____ NO _____

Colombia territorio y territorialidades: SI _____ NO _____

¿Si asistió a alguna de las salidas de campo considera que el trabajo que realizó posteriormente aportó al proceso de aprendizaje suyo?

Si yo creo que sí, ósea las salidas de campo se articulan de una manera muy armónica con, pues con las reflexiones que a uno le surgen a raíz de los saberes previos con los que uno va y pues cuando uno llega y articular esos saberes previos pues que nos da el curso con la experiencia de la salida encuentra muy enriquecedora esa reflexión.

Considera que la salida de campo realizada en estos cursos, se han implementado con rigurosidad cada única o han sido más de tipo recreativo para los estudiantes.

No con total rigurosidad académica, pues en la experiencia que yo he tenido en la salida de campo, en las tres siempre ha sido con la orientación del profesor, con las actividades estipuladas para ir desarrollando durante la salida de campo, pues claramente no es un espacio totalmente rígido, pero sí es un espacio que, a pesar de su flexibilidad, va muy ligado a un proceso teórico serio.

Consideras que la salida de campo debe estar presente en los procesos de formación de los maestros del programa.

Total, yo creo que esa es una experiencia muy significativa para un docente en formación y más para relacionarse no solamente a nivel cultural, sino como a nivel geográfico con las regiones, los lugares y los espacios que son como el contenido de enseñanza que uno lleva en la escuela y ahí es cuando uno se pregunta cómo, bueno si yo voy a hablar de algo que no conozco, o que si tuve la oportunidad de experimentar, de palpar, de observar de sentir, entonces si es demasiado pertinente e importante para la formación docente.

Consideras que la mirada y la lectura del espacio, cambie de forma significativa entre los estudiantes que sí participan de las salidas de campo y los que no pueden ir, por ejemplo, tienen que hacer un ensayo, o llenar formatos o otras actividades porque no pudieron asistir a la salida.

Pues yo en realidad si bien creo que las salidas de campo son como un plus y algo muy importante que contribuye mucho al proceso pues de formación, de reflexión del docente en formación no podría como decir de pronto que es más significativo o no entre las personas que no van porque no se bien como es su experiencia, no se bien como su proceso final, uno muchas veces ve que cuando se hace por ejemplo las exposiciones y presentaciones finales del curso que se centran mucho en la salida de campo pero que no pueden ir a hacer otro tipo de actividades también hacen ejercicios muy enriquecedores desde lo teórico entonces no podría decir que es más significativo o no, o qué pesa más porque pues creo que

no me puedo poner en la posición de los que no han asistido pero valorando pues como su ejercicio final, creo que es también muy enriquecedor, es importante también y bueno.

¿De ser posible, teniendo en cuenta todos los impedimentos que hay en nuestro sistema educativo, implementarías la salida de campo como una estrategia para la enseñanza de la geografía en tu práctica como docente?

Yo creo que sí, sería muy enriquecedor tener esa posibilidad de acercar a los jóvenes, niños y niñas a otros espacios, a parte de dinamizar la actividad pues y el ejercicio formativo, también puede contribuir muy significativamente al proceso de aprendizaje de ellos

¿Qué aspectos consideras que hacen de la salida de campo una estrategia de enseñanza y no que sea solo un espacio recreativo?

Yo creo que en primer lugar, el hecho de que para mi nunca se desliga los aspectos teóricos y metodológicos también del curso cuando uno se va para una salida de campo, eso en primer lugar. Segundo lugar, que siempre está mediado por la reflexión antes, mediante y después de la salida de campo siempre hay un proceso reflexivo entorno a esos espacios, en los que uno se encuentra, los lugares a los que se va a dirigir y esos conocimientos teóricos, entonces yo creo que ese es como el eje fundamental, la piedra angular del valor que tiene y que lo diferencia de ser como un espacio recreativo que en realidad pues, ósea si bien yo no lo veo como algo recreativo, sino como, no estamos en un lugar cerrado, estamos en un lugar abierto, donde no todo el tiempo vamos a estar pues como en la tónica de la salida de campo como tal en cuanto al curso, porque pues, no, pero pues que leyó y sea un espacio flexible no indica que sea una recreación.

Tienes alguna anécdota o momento particular donde una de las salidas de campo que realizaste en estos cursos que te mencione al principio, haya contribuido como con tu proceso de aprendizaje.

Si, yo creo que muchas ocasiones , por ejemplo en transformación del medio uno que hablábamos, o la dos, no recuerdo, que hablaba sobre la erosión de las rocas, rocas metamórficas, rocas de una forma, de la otra, uno cuando iba a esos espacios las veía, y como que lo veía en todo lado, entonces uno como que ya ve ciertos tipos de materiales en un lugar, minerales y ya es como que ¡Ay esto es sedimentario!, esto es tal, esto es otra cosa, también en cuestión por ejemplo de cuando en transformación del medio uno se hablaba de los tipos de nubosidad, cuando uno iba lo observaba, cuando por ejemplo las lluvias donde sea, de pronto identificando a qué se debía en determinado lugar, por la altura, por las condiciones topográficas del espacio en particular, entonces si en muchas ocasiones yo creo y todavía a uno le queda como el recuerdo, como que ¡ay, uno piensa en tal cosa, tal tema, tal contenido de esos aspectos como, geomorfológicos, topográficos y se le viene mucho a la cabeza la imagen de ciertos escenarios que vio durante las salidas de campo

Entrevista profesora Olga Patiño

ANDREA GONZALEZ CASTAÑEDA: La primera pregunta es entonces ¿Desde su proceso de formación y mirada como docente qué lectura hace del papel de la salida de campo planteado en relación a la enseñanza de la geografía en el proyecto de la licenciatura en ciencias sociales de la facultad de educación de la universidad de Antioquia??

OLGA AMPARO PATIÑO JIMENEZ: Yo no soy de formación licenciada. Soy ingeniera Geóloga, tengo especialización en Planeación Urbana-Regional y en Sistemas de Información Geográfica, pero si tengo Maestría en Educación. En esta parte de profesora, no de docente porque no tengo esa formación pedagógica que tienen los maestros o docentes, pero si tengo mucha experiencia en la Universidad, llevo casi 20 años. La salida de campo,

y en mi profesión que tuve muchas salidas de campo, me parece muy, muy importante dentro de la Geografía y de las ciencias sociales porque es el complemento, ósea, de en la realidad, en el campo constatar todo lo que la parte geográfica, y además como la vivencia, lo social, poderlo ver en el campo. No es lo mismo verlo en un video o en la teoría sino poderlo constatar en el campo porque las cosas cambien y porque hay que mirar también los entornos si miramos siempre la geográfica relacionado con la parte social entonces la salida de campo me va a permitir como hacer esa lectura también del territorio y de la relación de las personas con ese espacio, pues es fundamental.

ANDREA GONZALEZ CASTAÑEDA: Ah bueno, listo. Esta otra profe ¿Qué aciertos y desaciertos podemos encontrar en asumir la salida de campo como una salida de aprendizaje en la geografía?

OLGA AMPARO PATIÑO JIMENEZ: Yo pienso que aciertos, yo creo que desaciertos no. Aciertos por todo lo que te acabo de decir. Si, porque uno puede tener muchas definiciones de las cosas geográficas, sobre todo porque hablando pues cómo desde la geografía física porque la salida de campo podrá tener muchas miradas, mucho desde los procesos de formación la salida de campo puede tener pertinencia dentro de ya como la parte más geográfica es un acierto, es una estrategia porque va a tener diferentes miradas y vas a poder, como te decía, si va a hacer una salida de cartografía o geografía física, el medio geográfico vas a mirar una quebrada o las amenazas naturales en un territorio, vas a poder mirar todo lo que pasa en esa localidad entonces es una estrategia porque lo va a aprender ahí, vas a aprender la gente cómo se relaciona con ese espacio, esos sistemas, con algo que se está enfatizando en la salida de campo. Se aprende más que en toda la teoría que se tenga, entonces es un acierto como estrategia, no veo el desacierto realmente.

ANDREA GONZALEZ CASTAÑEDA: ¿A partir de las salidas de campo que ha participado como docente, qué impacto tuvieron estas para alcanzar los objetivos planteados para el curso?

OLGA AMPARO PATIÑO JIMENEZ: Pues ha tenido un buen impacto. Digamos, hablemos de mejora o de transformación del medio que en otra época era geomorfología o geografía física, pero las últimas fueron transformación del medio y medio geográfico. El impacto yo creo que ha sido positivo para los estudiantes y una salida de campo para estas

temáticas pues no necesitó uno donde este, en el lugar que este hay algo que ver pero a veces uno hace recorridos más largos porque hay ciertos fenómenos y ciertas cosas de ese medio geográfico que no se va a encontrar en todas partes y en el trayecto que se hace se puede tomar toda esa evidencia y cambios y hacer esa relación digamos de un tema, entonces es un impacto positivo porque se pudieron constatar las temáticas vistas en clase en esos recorridos que se hagan, no tienen que ser largos pero si son largos se pueden ver esos cambios que se van mirando en el curso a lo largo de la salida de campo y cuando se llega al objetivo con mayor razón, entonces pienso que los impactos son positivos. La salida de campo siempre va a ser pertinente como estrategia y porque desde las ciencias sociales se puede hacer esa relación precisamente. No mirar aisladamente el espacio geográfico, el medio geográfico sino toda esa intervención humana sobre ese medio geográfico y también viceversa.

ANDREA GONZALEZ CASTAÑEDA: Bueno, ¿Cómo docente considera que la salida de campo tiene elementos que no se encuentran en otras herramientas y estrategias que ayudan en el proceso de la enseñanza de la geografía o cree que habría otra estrategia que la podría reemplazar?

OLGA AMPARO PATIÑO JIMENEZ: ¿A la salida de campo? Por ejemplo ahora con la pandemia, estando tan encerrados, ósea hoy en día, yo te decía ahora que no es lo mismo ver un video pero hay cosas de la tecnología que de pronto lo acercan a uno a muchas cosas del medio casi que viajar de manera virtual pero pues no tan reemplazarlo sino que pues podrían de alguna manera suplir y estar cualquier espacio sirve para hacer un trabajo de una salida de campo y los mismos estudiantes en su propio entorno podrían hablar si digamos en este tiempo que no se podía salir ni hacer nada, entonces pues cada quien donde esta, en el espacio que esta poder hacer una observación pero si no se siente como es estar al lado de algo de pronto del clima o de un nevado, de algo que usted no lo tiene tan cerca pues nada lo va a reemplazar porque te viene una sensibilidad, un sentir como ese fenómeno, ósea es como sentir, si le hablan a usted del clima, usted no lo siente o no hace un cambio, no transita por diferentes partes hablando de la altura o que pasa si el clima cambia como son las zonas de vida pues por más que se lo muestren no lo va a sentir a pesar de que hayan muchas formas ahora virtuales de ver muchas cosas como en la realidad de poder viajar y poder ver una sedimentación o algo pero si no nos acercamos a ese espacio donde posiblemente eso que

está pasando con ese entorno y con los que viven ahí respecto a ese fenómeno. Entonces reemplazarla es muy difícil.

ANDREA GONZALEZ CASTAÑEDA: Okay, ¿Desde los cursos que ha dirigido, que en este caso hablamos específicamente de medio 1 o transformación del medio 1, qué conceptos y aprendizaje considera que han sido más significativos a partir de la salida de campo? Me explico, más o menos en los trabajos que usted ha puesto luego de una salida de campo usted sienta que los estudiantes aprendieron más tal concepto o así.

OLGA AMPARO PATIÑO JIMENEZ: Bueno, digamos que, aquí pues hablo del ordenamiento territorial pues porque en ese documento del ordenamiento, la parte biofísica del territorio, los estudiantes aprender a entender de cada lugar al que se va cuáles son esas características y miran un poco el ordenamiento, la planeación que hace el municipio sobre esa parte del territorio. Si se miran amenazas naturales, entonces queda un poco entender ese municipio, esa parte donde se va en cuestión de su ordenamiento, ósea, como eso qué potencialidades tiene ese municipio. El ordenamiento territorial tiene una parte que es sobre el medio físico, sobre la geología, la geomorfología, las amenazas naturales, entonces se puede hacer esa lectura en el territorio viendo cualquier fenómeno del medio geográfico, pero pensarlo ya desde la planeación, desde esto como lo potencializa el municipio, la gente cómo vive con esto si es una problemática o si es una potencialidad.... Entonces quedan como con ese conocimiento de ese territorio, si se pasó por una zona de falla geológica y si, también del relieve de la geomorfología, y a medida que se recorre se cambia de altura, de cómo eso influye también sobre la costumbre, sobre las personas dependiendo de una zona alta, baja, fría, caliente, entonces como que les queda en la mente, entender que los territorios o al menos la cultura de la gente está de alguna manera permeada por el tipo geográfico donde vive.

ANDREA GONZALEZ CASTAÑEDA: ¿Considera que los trabajos que se han realizado posterior a la salida de campo han cumplido los objetivos y la rigurosidad académica con la que se establecieron?

OLGA AMPARO PATIÑO JIMENEZ: Bueno, a veces de pronto no tanto, pero pues digamos si uno dice que el trabajo hay que entregarlo con esto y esto, digamos con

rigurosidad en que se cumplen los objetivos, pero, ¿Te referís como al trabajo escrito, al informe?

ANDREA GONZALEZ CASTAÑEDA: Si, si cuenta con la rigurosidad con la que fue pensado por usted como estrategia, si fue entregado así, pues si sí le pusieron como..

OLGA AMPARO PATIÑO JIMENEZ: Si, exacto. A veces uno pone unas pautas, unas normas, pero yo a veces también pensaba pues me acuerdo una vez que tengan libertad de hacerlo ya sea como algo narrativo, como otra forma literaria por decirlo de entregarlo y esa vez hicieron cosas muy bonitas (...) Alguna niña lo hizo como en forma de noticia, o como una infografía o como un cuento, otro lo hizo como en un video. En esa época no era la época de la virtualidad y la gente hizo cosas muy bonitas, como explicar esa salida de campo de otra manera, no impuesto como tiene que hacerlo todos así, el tamaño de la letra es esta, la extensión es esta sino con otras formas, pero rigurosos, pero para cada quien como lo hiciera. Alguien lo hizo como un periódico muy bonito, alguien lo hizo en forma de poesía e hizo una relación inclusive del himno, ósea, como no tener que imponerles de una salida de campo pues que cada quien también sabe a veces, también depende del estudiante si lo aprovecha o no lo aprovecha, si le parece bien o no, entonces cómo poder expresar de alguna manera, eso que le gustó, que aprendió, en alguna forma que no sea pues impuesta, que tiene que ser así, o respondiendo unas preguntas. Fue bonito porque no represento que la gente lo entrego de cualquier manera, sino que le pusieron... y las imágenes que escogen, las fotos son muy importantes y les quedan a los estudiantes como parte del aprendizaje porque usted en la salida de campo toma las fotos que les interese, que piensa que representa. Fuera de que toma la foto, pero digamos que las propias de la salida de campo que represente ese medio geográfico, la transformación que les puede servir después para su vida como maestros o maestras, entonces en el trabajo de campo pues también colocan esas fotos que van a representar ese medio geográfico que se quiso destacar en la salida de campo.

ANDREA GONZALEZ CASTAÑEDA: Listo, ¿Considera, profe, que se evidencian diferencias conceptuales de participación y comprensión de los fenómenos en los estudiantes que van a la salida de campo y los que por diferentes motivos pues no pueden asistir?

OLGA AMPARO PATIÑO JIMENEZ: Pues, digamos que como la salida de campo dijimos que no hay otra cosa que lo reemplace, entonces el hecho de haber hecho la salida de

campo a un lugar o a ver un fenómeno que posiblemente no lo vean acá, ósea, no tanto que los conceptos sean diferentes por el solo hecho de ya haberlo visto en la realidad pues digamos que tiene más ventaja para quien va a la salida de campo porque puede entender eso o quedarse grabado porque lo evidencio, que dársele más vivo en la memoria porque lo vio que si podía pasar o pues si, como deducir otras cosas a partir de la salida de campo de eso que de pronto aprendió teóricamente

ANDREA GONZALEZ CASTAÑEDA: Ya para terminar, la última pregunta, nos podría contar de pronto acerca del componente teórico que usted maneja en este curso. Pues, digamos como la intensión, algunos de los autores...

OLGA AMPARO PATIÑO JIMENEZ: Bueno, para hablar del medio geográfico se necesita hablar un poco de geología porque es entender como todo en el tiempo geológico, toda la transformación, cierto, entender como lo que vemos ahora que es la geomorfología, que es el relieve, que paso con todo eso, cómo llegó ahí, entonces se necesita saber un poco de geología. Los textos de geología, como les digo a los estudiantes, la geología como es tan antigua, igual los textos no han cambiado. Entonces, los autores no importan de geología, yo uso mucho el libro de geología física de tarbook que es relativamente reciente, pero cualquier libro de geología sirve para eso también. Hay unos capítulos de la Universidad de Manizales sobre geología. Bueno, y la parte de geomorfología de Elorsa que es un libro también más reciente, pero igual para uno hablar de geomorfología también puede remitirse a muchos autores, pero este lo usan de geomorfología que es más bien reciente. Y la parte como lo relacionan mucho con el ordenamiento territorial entonces toda la parte de las leyes, del Instituto Geografico Agustín Codassi, de las corporaciones ambientales, pues trabajamos las direcciones de las corporaciones ambientales para mirar esa corporación ambiental que es encargada de todo lo que tiene que ver con la parte físico-biótica y que son los que revisan el POT, el componente que te dije ahorita, el componente físico-biótico, entonces todo lo que tenga que ver con la planeación. Últimamente estamos leyendo mucho el documento de geografía física de conservación de la naturaleza de López Bermúdez que ya hace pues como un recuento de digamos toda la geografía física pero ya después del ser humano respecto a esas geografías, a esos recursos naturales, como nosotros estamos haciendo presión sobre estos recursos naturales y bueno, hay muchos documentos de geografía física, algo de la

profesora Raquel Pulgarín y ya cosas como más ambientales sobre desertización, desertificación, ósea, estos temas así más nuevos vamos como cambiando los autores de acuerdo a la época. Para hablar de desertización, desertificación, de cambio climático, ósea, esto de medio geográfico tiene la ventaja de que dependiendo de la época en que estemos viendo el curso y de la época climática en que estemos se podrá hablar más de un tema dependiendo de la época en que estemos. Entonces, ahora por ejemplo estamos en una época de muchas problemáticas por deslizamientos, por inundaciones, entonces estamos constantemente trayendo las noticias que hay sobre ese tema. En este momento a nivel de la tierra estamos viviendo todo, la parte donde hay muchas inundaciones y la parte donde hay mucho calor, los mismos terremotos, si hay erupciones volcánicas, que todo se va tratando en el momento.

Entrevista al Egresado Jonathan Grajales

¿Considera que las salidas de campo realizadas en los cursos mencionados se han implementado con rigurosidad académica:

¿Sin duda alguna, las salidas de campo se realizan en el marco de lo académico cierto?, es innegable que el solo hecho de realizar un desplazamiento a un territorio que nos obliga a desacomodarnos, salir digamos de una zona de confort en muchas ocasiones va a implicar también algo más de lo académico, pero si duda alguna esta recogido bajo esa sombrilla, diría uno que bueno, es muy probable que se enmarque o se piense no solo en el ámbito universitario, también desde el ámbito escolar, que las salidas pedagógicas o las salidas de campo ya propiamente en la universidad, sean como un tipo de paseo sin embargo yo creo que la metodología que se implementa desde la facultad desde cada salida de campo tenga un trabajo previo un trabajo durante las...

Posibilita que las salidas de campo realmente tenga un carácter académico y no desdibuje su objetivo principal, adicionalmente no se puede dejar de reconocer que dentro del espacio académico que se constituye en estas salidas de campo también se generan espacios de ocio o intercambio cultural que no se enmarcan directamente dentro de objetivos académicos propiamente cierto?, sin embargo vos como estudiante del pregrado también

sabes las dinámicas de las salidas de campo y en ese sentido, es reconocer que siempre tenemos una exposición que hacer, un tema que indagar en el territorio al que vayamos, una información que levantar, que recolectar para hacer posteriores análisis, entonces yo creo que sin duda alguna las salidas de campo siempre van a estar enmarcadas en el ámbito académico, ahora bien, que dentro de los espacios en esos nuevos territorios a los que recurrimos, se abran pequeñas franjas horarias en las que más allá de lo académico podamos desconectarnos del mundo universitario en el cual podamos también dedicarnos a conocer ciertas o ciertos asuntos o dinámicas que no tengan que ver propiamente con lo académico, es innegable, sin embargo todas esas dinámicas terminan convirtiéndose en algo académico porque a la par, cuando vos vas a dar un informe, vas a terminar hablando también de lo que implicó nose, ir a una plaza de mercado cerca a villa de leiva y aunque eso no haya sido parte de un trabajo académico, porque lo vas a relacionar en la manera en que vos ya vas con los ojos de maestro y estudiante para...

Curso puntual, sino que, ya vos llevas una visión que te permite hacer una lectura crítica de todo lo que ahí podas evidenciar y podas presenciar de manera directa.

¿Considera que la salida de campo debe obligatoriamente estar presente en los procesos de formación de los maestros de la licenciatura?

Pues yo me animaría a decir que tanto como manifestar que obligatoriamente tendrían que estar digamos que no porque finalmente qué nos demostró la actual coyuntura con el tema del covid-19, qué pues esos cursos también se van a dar si o si así no se de en un cuenten con la salida de campo, sin embargo la pregunta que habría que hacer es si los cursos generan el mismo aprendizaje significativo o la misma calidad de aprendizajes sin la salida de campo cierto? A ver si transformación del medio uno, si transformación del medio 2 constituyen aprendizajes tan significativos en el marco de un curso sin salida de campo en contraste con ese mismo curso cuando hay una salida de campo y yo creo que la respuesta va a ser obvia, la salida de campo es muy necesaria, es muy necesaria y además digamos pertinente para que esos cursos realmente puedan o en esos cursos los estudiantes podamos lograr como de mayor, como un mayor aprendizaje y que realmente constituyan no sé, conocimientos contruidos a partir de la teoría y lo real con la práctica que tengamos en ese territorio específico. Ok

Considera que la mirada de lectura y del espacio cambia de forma significativa entre los estudiantes que participan de las salidas de campo y los que no, ósea los que hacen como un ensayo porque no pudieron ir a la salida de campo. Aaaaa ok

Yo creo que la lectura del espacio no es solo distinta entre las personas que asisten y no asisten, entre las personas que, si asistimos a la salida de campo, todas las miradas van a ser distintas, cierto? Porque todos tenemos una percepción distinta y vamos a tener unos lentes a través de los cuales analizamos cierto fenómeno diferente y eso nos van a permitir acercarnos de diversas maneras a ese fenómeno o a lo que allí estemos presenciando, sin embargo a la hora de contrastar las personas que asisten con los que no asisten es claro que la lectura se queda muy corta, muy superficial en temas o en el ensayo que las personas que no asisten o los estudiantes que no asisten realizan, porque? Porque no tuvieron la posibilidad de acercarse cara a cara con, uno, los sujetos que tienen acción en ese medio, cierto que les permitan hablar por ejemplo de cómo esas personas se relacionan con ese espacio físico determinado cierto, de cómo las personas que están en la plaza de mercado de Santa Fe de Antioquia interactúan con ese lugar, y entonces se tiene que ir a supeditar a lo que encuentren en internet, de como es la plaza, de que venden en la plaza, a diferencia de la persona que pudo pasar por esa plaza porque va a saber a que huele la plaza, cual es el ambiente de la plaza, si es un lugar seguro, como te va a tratar la gente en la plaza, cual es el lenguaje que utilizan en esa plaza de mercado , entonces claramente creo que las personas que asisten o los estudiantes que asisten a las salidas de campo tienen ahí la posibilidad, claro está, siempre es una posibilidad de realizar una lectura más profunda sobre esos fenómenos y sobre algo en específico que se vaya a realizar en la salida de campo.

¿De ser posible, usted implementaría la salida de campo como una estrategia para la enseñanza de la geografía en su práctica como docente?

Claro, con toda seguridad, cierto, ya cuando llega al colegio se da cuenta que las salidas de campo no es una cosa ahí que uno pueda decir así de voy a hacer una salida de campo y ya está, eso es un trámite más bien tedioso y que seguramente va a implicar hacer

varios papeleos, porque igual no es en el mismo marco de la universidad, entonces ya estás con niños, con menores de edad, pero sin embargo sigo firme en lo que te mencionaba, ósea la salida de campo es una, si en el ámbito universitario es la posibilidad de precisamente acercarnos a lo que vemos teóricamente, en el ámbito escolar es mostrarle a los chicos, claro el para qué de algo que se ve en el aula cierto? Porque es uno quizás de los inconvenientes que uno se encuentra como maestro en el colegio, que los chicos siguen preguntándose el para que eso, o como eso que usted me está explicando o como eso que estamos viendo en el documental, para que eso que estamos viendo en el documental, y ahí es donde la salida de campo sería una estrategia o se constituye en una estrategia vital para ir saldando esas interrogantes y que los chicos además de saldar ciertos interrogantes se sigan haciendo otras interrogantes y se construyendo conocimiento de la mano de la lectura que puedan hacer de ese espacio, cierto? La lectura del mundo más allá de la palabra pues, qué sería lo teórico que podríamos hacer en las aulas de clase en la universidad y en las aulas de clase de cualquier colegio de Colombia.

¿Qué aspectos considera que hacen que la salida de campo sea una estrategia de enseñanza y no solo un espacio recreativo?

Bueno lo primero es tener claro que la salida de campo siempre se propone como en el marco de uno de los cursos específicos del programa cierto, y que como tal pues se presenta con unas intencionalidades claras cierto, que está pensada para lograr unos objetivos específicos y que obviamente están digamos estructuradas a partir de las didácticas de las ciencias sociales que nos permiten o que permiten que estas salidas de campo se constituya a través de las preguntas del qué, porque, para que, por ejemplo si vamos hacer una salida a villa de leyva por qué a villa de leyva o para qué vamos a ir a villa de leyva y el que vamos a hacer en villa de leyva cierto, y eso permite que realmente esté de alguna manera esté conectado con un objetivo específico y que no sea simplemente la exponencia de un lugar porque es muy bonito o porque es muy turístico, sino que realmente tenga un sentido y un objetivo claro y objetivos académicos que obedezcan realmente como al desarrollo mismo de la disciplina o del área entre la que se está proponiendo la salida de campo cierto, un ejemplo fue nosotros en el curso de Colombia ancestral, en este curso nosotros realizamos una salida de campo al Putumayo cierto, y allá pues estuvimos vinculandose con algunas

comunidades indígenas que permitieron acercarnos más a la comprensión de lo que es la ancestralidad, eso que comprende, más allá de lo teórico que ya habíamos revisado en clase, pues fue acercarnos directamente al diálogo de saber con algunas comunidades indígenas, que nos permitieron cómo construir, reforzar, afianzar y problematizar también lo que teóricamente se nos está planteando, entonces yo creo que dentro de esos aspectos es primordial la planeación teniendo como suelo o como piso lo que serían las didácticas de las ciencias sociales cierto?, que nos dejan claro el para qué es esa salida de campo, por qué esa salida de campo, el porqué un lugar específico y no otro cierto? ¿Que vamos a hacer en ese lugar a diferencia ya de una salida de recreo que sería bueno, simplemente que queremos, meternos al mar o queremos que, conocer la nieve? Entonces se decide ese lugar y ya está, y yo creo que las salidas de campo que se dan en nuestro programa y específicamente en la facultad generalmente pasan por filtro en el cual les aceptan o no las aceptan y ese filtro los maestros deben sustentar todo este tipo de preguntas que te estoy diciendo cierto, que permitan realmente tener claro a que es que vamos a ir a un territorio específico, no se si con eso más o menos.

Si tienes una anécdota o momento particular donde la salida de campo haya contribuido para el proceso de aprendizaje de la geografía tuya

Lastimosamente no pude ir a ninguno de los nevados, entonces dos anécdotas ahí de bajo perfil:

Hace mucho tiempo en la salida de campo de transformación del medio con la profesora Olga, estuvimos viendo algo como los perfiles de tierra cierto, eso lo vimos ni siquiera en el lugar de destino sino saliendo de Medellín por la vía las palmas el bus paró y había un perfil de tierra en el cual alcanzamos a observar qué coloraciones iba teniendo la tierra, entonces teníamos también la posibilidad de más allá de observar la coloración que iba teniendo la tierra en términos de profundidad o entre más cerquita o cerca estaba a la superficie tuvimos la oportunidad de acercarnos y tocar las texturas de cada una de esas profundidades, la verdad no recuerdo a ciencia cierta el concepto como se refiere y la profesora Olga nos hizo la explicación puntual de lo que ya nos había referenciado en el curso, cuando estuvimos también en Nariño visitamos unos termales y ahí aprovechamos

también como que para que el profesor Diego nos explicara un poco del porque y no solo el profesor Diego, sino unas personas del lugar que residían en el lugar como cual era, los procesos que generaban que el agua de alguna manera estuviera caliente y entonces allí nos cuentan cómo la acción que tenían los minerales, el azufre y como eso permitía que de manera natural esa agua siempre tuviera una temperatura bastante elevada en un lugar donde el clima o la temperatura es bastante baja cierto, eso por ese lado, y no creo que esas dos, ahora no recuerdo muchas más.

Entrevista profe Sabaraim

¿Desde su proceso de formación y mirada como docente qué lectura hace del papel de la salida de campo planteado en relación a la enseñanza de la geografía en el proyecto de la licenciatura en ciencias sociales?.

- Bueno yo le doy un valor muy importante a la salida de campo pero eso está también relacionado con la disciplina que se trabaja en esa salida de campo es la geografía la geografía ustedes saben que es una disciplina pero a su vez es un campo de conocimiento y también es espacio geográfico, hay una mirada múltiple sobre ese término geografía, entonces también la geografía si bien es una disciplina que produce conocimiento también se puede utilizar como una estrategia para producir conocimiento y yo asumo la salida de campo como profesor lo asumo como una estrategia de enseñanza de conocimiento geográfico y más que de enseñanza de conocimiento geográfico de posibilidad de aprender a construir conocimiento geográfico porque finalmente la salida de campo se convierte como en esa experiencia directa con el medio geográfico que le permite a uno leer pero también dependiendo de la capacidad que uno tenga también le permite a usted relacionar fenómenos y construir conocimiento propio aunque eso de construir conocimiento propio entrando fenómenos, diferentes fenómenos y poniéndolos a dialogar entre ellos es algo complejo pero digamos responde a ese desarrollo de ese pensamiento geográfico de tener la capacidad de observar diferentes fenómenos y relacionarlos y producir sífilis, yo como estudiante cuando fui estudiante hace muchísimo tiempo las salidas de campo siempre tenían una cosa que me llamaba la atención y era la diferencia tan grande que había entre lo que había en los textos y lo que yo podía ver en el espacio geográfico cierto aunque cuando uno ponía a conversar en texto con el espacio geográfico era comprensible sin embargo parecían dos cosas

diferentes, una cosa era lo que usted leyera en el texto y se hacía sus mapas mentales del que eso podría ser por ejemplo de la erosión eólica uno se hacía una imagen de lo que podía ser la erosión eólica incluso veía las imágenes pero no era lo mismo de cuando usted estaba en campo y podía observar y tener una visión de todo el contexto de la gente que vive ahí y de cómo se adapta y para mí eso era... pues en ese momento cuando yo era estudiante no lo alcanzaba a dimensionar tan grande pero hoy como profesor sí lo dimensiono precisamente porque la salida de campo no es solamente te permite ver cosas puntuales sino que te permite ver todo el contexto y te permite leer las interacciones que hay de ese fenómeno con el contexto, es decir si nosotros hacemos una salida de campo al nevado del Ruiz no es solamente a observar los fenómenos que tienen que ver la erosión glacial por ejemplo sino que es poder entender todo el contexto de quienes viven en glacial de quienes viven cerca al glacial de quienes tienen algún tipo de industria turística alrededor de glacial de los mismos estudiantes frente a esos fenómenos naturales de las personas como seres humanos cómo se enfrentan a estas situaciones entonces todo ese contexto le aporta a usted conocimiento que no solamente puede ser desde el punto de vista geográfico pero que sin duda es un conocimiento fuerte pero también establece otras conexiones con otras esferas de conocimiento entonces yo a las salidas de campo le otorgó un valor muy importante aunque yo desarrolle los libros aunque veamos los textos aunque veamos imágenes aunque veamos vídeos para mí la salida de campo es fundamental primero porque me da una oportunidad de hablar con conocimiento de causa no tiene mucho sentido yo hablar y eso claro nosotros a la salida de campo no visitamos todo el país pero visitamos algunas zonas y digamos no es lo mismo yo hablar de la depresión momposina sin conocerla al hecho de haber estado allá y haberla visto con una mirada candente porque lo importante del espacio no es ir allá sino darle una mirada cadente, normalmente nosotros cuando salimos a alguna parte del país en son de vacaciones nosotros le damos es una mirada turística que lugar tan maluco tan aburrido tan frío tan caliente que gente tan maluca tan amable lo que sea pero realmente y de acuerdo a eso decidimos cuáles son los mejores sitios de Colombia otra cosa es cuando usted va a un sitio de Colombia sin importar el lugar que sea yo a veces utilizo una palabra que puede sonar fea y es sin importar el tierrero que sea yo voy allá y le doy una mirada académica y ese lugar se vuelve un lugar supremamente interesante porque ese espacio no solamente me está hablando de él sino que me está hablando de muchos otros fenómenos por ejemplo cuando

yo voy al valle no solamente estoy viendo la geoforma del valle como tal sino que el valle también me está contando de su proceso de formación cierto, cómo se formó porque está ahí hay toda una serie de fenómenos ligados y de ahí que sea tan importante en estas salidas de campo que uno mismo se pregunte por la interpretación de ese paisaje trate de interpretar por qué están así porque veo de la plaza porque veo fracturas porque veo tanta Roca porque veo este tipo de Roca porque veo esta vegetación y esas inquietudes precisamente ayudan a ponerlo a usted en contexto porque a veces nosotros estamos tan familiarizados con el entorno que ni siquiera nos preguntamos por los fenómenos que están alrededor de nosotros, nosotros hablamos del medio ambiente como si el medio ambiente fuera una cosa separada de nosotros como es algo que este allá es el cuidado del medio ambiente cuando realmente nosotros hacemos parte del medio ambiente yo tengo que ver de alguna manera tengo que ver con la lluvia porque yo soy materia como materia porto energía la lluvia es materia y como materia también es intercambio de energía, eso puede sonar muy complejo pero cuando uno se acerca al conocimiento desde la geografía ya sea la geografía humana o en este caso la geografía física empieza a entender esos fenómenos.

La segunda pregunta es ¿Qué aciertos y desaciertos podemos encontrar en asumir la salida de campo como una estrategia de aprendizaje en la geografía?

- Yo creo que uno de los desaciertos de la salida de campo, me pasa a mi no se a los otros profesores pero a mi me pasa y es que yo a veces tengo expectativas muy altas y a veces los estudiantes no logran captar la totalidad pero no es porque no quieren sino porque de pronto faltan elementos cierto, entonces a veces abarcar mucho una salida de campo como querer que el estudiante comprenda todo lo que hay alrededor yo creo que eso a veces es un error y sin duda que el acierto es el contacto con el entorno, pero sobre todo ese contacto adelico cambia la visión del espacio geográfico que tenemos.

La siguiente sería ¿A partir de las salidas de campo en las que ha participado como docente qué impacto tuvieron estos para alcanzar los objetivos planteados en el curso?

- Bien, uno como profesor plantea los objetivos de la salida y digamos que en este caso la salida los objetivos porque la salida por ejemplo en los dos cursos que yo doy son

transversales al curso es decir todos los fenómenos que nosotros mencionamos en medio geográfico los tratamos de observarlos en campo, pero no solamente tratamos de observarlos si no que también se hacen lecturas de ese contexto porque no solamente es observar fenómenos, en Colombia, bueno y aquí porque medio geográfico entonces no solamente observa fenómenos y esto hay que tenerlo también en cuenta el núcleo los cursos del núcleo están basados en conceptos centrales en la geografía, un concepto central de la geografía es por ejemplo el de territorio y el concepto de territorio es tanto un concepto como una categoría de análisis y como una sección de espacio geográfico y así lo asumimos en el curso, ósea en el curso de Colombia se asume como concepto se asume como categoría de análisis y se asume como espacio geográfico entonces que hacemos en el curso de Colombia vemos los aspectos del espacio geográfico que tienen que ver con la formación y evolución del territorio, como espacio geográfico y luego tenemos unas exposiciones en las que los estudiantes trabajan el concepto pero ya como concepto es decir qué es territorio, cuándo surgió, qué significa eso para que sirve, a que hace referencia y luego en la salida de campo tenemos la oportunidad de mirar en campo esos relieves y esas geoformas que vimos como espacio geográfico tener un contacto directo y luego leer el territorio no solamente como campo geográfico si no también como categoría de análisis es decir como la gente construye por ejemplo territorio qué problemas hay en el territorio, como se ejerce la territorialidad, en medio geográfico hacemos también lo mismo pero con el concepto de medio geográfico, hacemos la salida observamos los fenómenos físicos que hemos visto y hacemos una lectura de esa relación del medio geográfico como geo sistema es decir como una estructura o como medio ambiente entendida en si sentido a.

¿Cómo el docente considera que la salida de campo tiene elementos que no se encuentran en otras herramientas y estrategias, que ayudan en el proceso de enseñanza en la geografía?

- Pues yo no podría decir que hay unas estrategias más válidas que otras, lo que sí puedo decir es que el contacto directo con el entorno, con el medio, difícilmente va a ser reemplazado por otro tipo de estrategia, ahora no quiere decir que la salida de campo sea la estrategia más importante puede que haya otro pero por lo menos como algo que aportar la

salida de campo que no aporta otro y que en algunos casos incluso es indispensable yo diría que sí hay cosas por ejemplo que yo no podría reemplazarlo o a mí me cuesta entender cómo ciertas cosas yo podría reemplazarlas de otra manera por ejemplo en las texturas y los olores como las texturas solo se pueden percibir a través de los sentidos lo mismo que los olores, esas cosas solo se perciben por los sentidos y en general en conjunto y a mí me quedaría muy difícil solo percibirlo a través de la vista por ejemplo o a través de un solo sentido como el odio, cuando uno está en la salida de campo y usted está interpretando en paisaje usted está haciendo una interpretación con todo su sentido y no solamente con uno pero a mí en este momento no se me ocurriría que otra estrategia podría reemplazar esa lectura del paisaje con todos los sentidos.

¿Desde los cursos dirigidos, que conceptos y aprendizajes o procesos considera que han sido más significativos a partir de la salida de campo?

- Bueno yo considero que un aprendizaje significativo de esas salidas de campo del curso es sin duda la familiarización con los conceptos centrales de la geografía es decir, qué es ese concepto de territorio, qué es ese concepto de paisaje, qué es ese concepto de medio geográfico, qué es ese concepto de región que son los conceptos centrales, que es eso desde el punto de vista del espacio geográfico pero que el espacio geográfico va más allá del espacio geográfico y también es una categoría de análisis yo creo que esa es la parte más significativa de los dos cursos que yo dirijo.

¿Considera que los trabajos que se han realizado posteriores a las salidas de campo cumplen con los objetivos y rigurosidad académica?

- No todos, uno quisiera que todos cumpliera con ese objetivo, hay unos objetivos, hay unos parámetros que seguir hay unas indicaciones, hay una explicaciones pero ustedes saben que es un diálogo entre profesor y estudiante y a veces hay rupturas en ese diálogo, entonces no se genera como una conexión entonces pues no todos los trabajos cumplen con eso sin embargo siempre habrán unos que vale destacar que yo normalmente los voy guardando, que son representativos porque fueron hechos digamos juiciosos, eran trabajos

juiciosos y fueron trabajos que se hicieron muy conscientes y hay otros que definitivamente no, eso siempre será así.

¿Considera que se evidencian diferencias conceptuales, de participación y comprensión de los fenómenos en los estudiantes que por diversos motivos no participan de la salida de campo en relación con los estudiantes que sí van a las salidas de campo?

- Sí, realmente sí porque por ejemplo los estudiantes que no han ido a salidas de campo pues ellos hacen un trabajo alterno que normalmente es una salida de campo de forma personal, en el entorno donde se encuentra y pues las diferencias son bastantes grandes, yo por lo menos no he tenido hasta ahora un trabajo alterno para reemplazar esa salida de campo que yo diga este trabajo cumple con los objetivos del curso.

Formulario de Google



17/10/21 23:59 FORMULARIO: SALIDA DE CAMPO - Formularios de Google

FORMULARIO: SALIDA DE CAMPO

Preguntas Respuestas 64 Configuración

La salida de campo un vínculo entre la escuela y el contexto

No

¿Es usted...? *

- Estudiante activo
- Egresado/a desde el 2016
- Egresado/a antes del 2016

¿Ha participado en las salidas de campo realizadas en los cursos de...? *

- Formación y transformación del medio 1 (versión 02 plan de estudios)
- Formación y transformación del medio 2 (versión 02 plan de estudios)
- Colombia: territorio y territorialidades (versión 02 plan de estudios)
- Geografía Física (versión 01 plan de estudios)
- Climatología (versión 01 plan de estudios)
- Geomorfología (versión 01 plan de estudios)
- Geografía General de Colombia (versión 01 plan de estudios)

Si asistió a alguna de las salidas de campo ¿Considera que el trabajo realizado aportó a su proceso de aprendizaje? *

- Si
- No



¿Considera que las salidas de campo realizadas en los cursos mencionados se han implementado con rigurosidad académica? *

- Sí
- No

¿A su juicio, la salida de campo debe estar presente en los procesos de formación de los maestros del programa? *

- Sí
- No

¿Considera que la mirada y lectura del espacio cambia de forma significativa entre los estudiantes que participan de las salidas de campo y los que no? *

- Sí
- No

De ser posible, teniendo en cuenta los retos ¿implementa o implementaría la salida de campo como estrategia para la enseñanza de la geografía en su práctica docente? *

- Sí
- No

¿Qué aspectos considera que hacen de la salida de campo una estrategia de enseñanza y no solo una actividad recreativa? *



Texto de respuesta larga

¿Tiene una anécdota o momento particular donde la salida de campo haya contribuido para el ^{*} proceso de aprendizaje de la geografía? De ser así por favor compártala.

Texto de respuesta larga

Si es de su interés aclarar o complementar algo, utilice este espacio.

Texto de respuesta corta

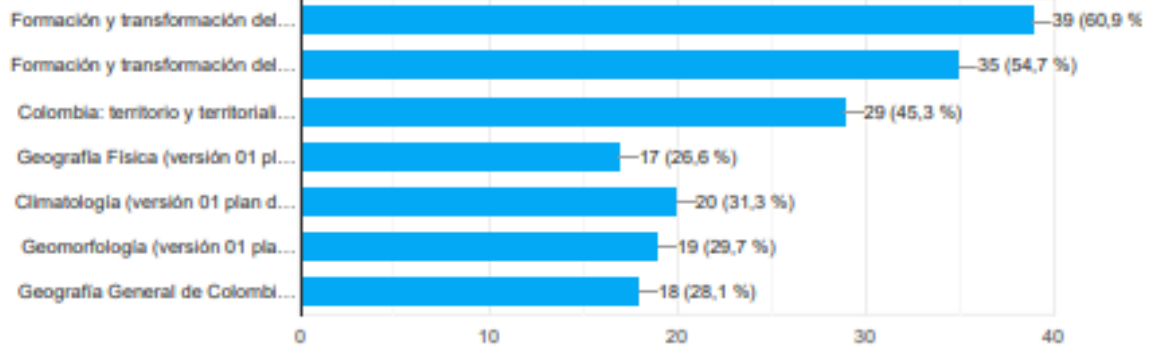
¡Muchas Gracias!

Texto de respuesta corta



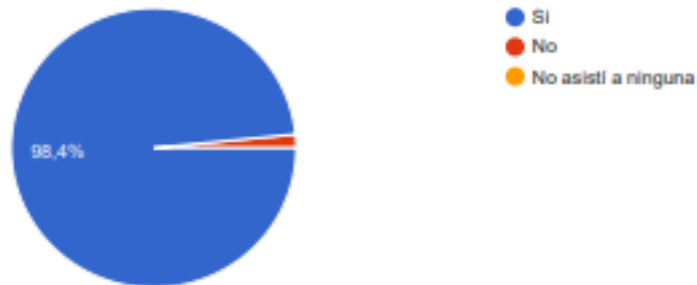
¿Ha participado en las salidas de campo realizadas en los cursos de...?

64 respuestas



Si asistió a alguna de las salidas de campo ¿Considera que el trabajo realizado aportó a su proceso de aprendizaje?

64 respuestas



¿Considera que las salidas de campo realizadas en los cursos mencionados se han implementado con rigurosidad académica?

64 respuestas



¿A su juicio, la salida de campo debe estar presente en los procesos de formación de los maestros del programa?

64 respuestas



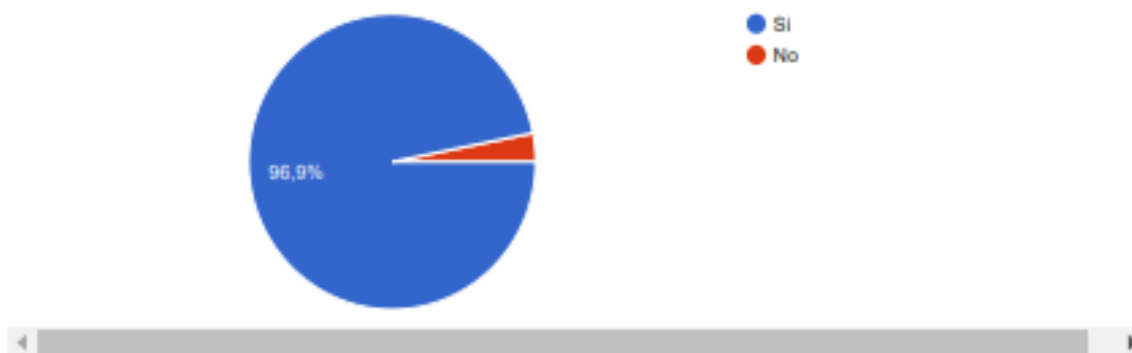
¿Considera que la mirada y lectura del espacio cambia de forma significativa entre los estudiantes que participan de las salidas de campo y los que no?

64 respuestas



De ser posible, teniendo en cuenta los retos ¿implementa o implementaría la salida de campo como estrategia para la enseñanza de la geografía en su práctica docente?

64 respuestas



¿Qué aspectos considera que hacen de la salida de campo una estrategia de enseñanza y no solo una actividad recreativa?

64 respuestas

El contraste de los conocimientos adquiridos con la realidad.

El aspecto mas importante es la relación entre lo aprendido y lo que se ve.

En las salidas de campo, con un objetivo pedagógico fomenta en los estudiantes la oportunidad de vivenciar los conocimientos que se quieren transmitir, también genera debate, conversatorios, dudas y sobre todo incentiva a querer aprender y conocer aún más.

Es triste que se contemplé como actividad recreativa, pues siempre desde lo personal es considerada como proceso de aprendizaje y creo de allí es el principal aspecto que lo hace una estrategia de aprendizaje la disposición de aprender en dicha experiencia.

El contraste entre la teoría y la práctica, además sentir y palpar el espacio estudiado da la oportunidad de generar mayores perspectivas y dar más rigurosidad a los análisis

1. La intencionalidad pedagógica y didáctica. 2. Los procesos de análisis y reflexión que se dan en la elaboración de informes. 3. La concretización de la teoría en situaciones contextualizadas, lo que permite una profundización de los conceptos y así tener herramientas para ponerlos en práctica en

¿Tiene una anécdota o momento particular donde la salida de campo haya contribuido para el proceso de aprendizaje de la geografía? De ser así por favor compártala.

64 respuestas

No

no

La salida de campo de transformación del medio, el conocer y reconocer las montañas del valle donde habitamos

No.

No recuerdo el año pero recuerdo con gran alegría, dos salidas de campo una que fue hablar y conocer la historia del centro de Medellín el cual me permitió conocer otra cara del centro de Medellín y otra salida fue al norte de Santander, en especial la visita que realizamos a los estanques un lugar lleno de historia, geografía y mitos que se tejen en ese lugar, me hizo querer aprender un poco más sobre estos lugares y de ahí creo que surgió mi admiración y ganas por aprender más sobre geografía.

Sin duda alguna cada salida tiene su anécdota pero recuerdo mucho una con Sabaraim que comprendí a totalidad muchas categorías del curso conversando y evidenciando dichos conceptos durante el recorrido del bus y me dije, sino hubiera venido ese cuento de las clases no hubiera tenido relevancia.

Si es de su interés aclarar o complementar algo, utilice este espacio.

22 respuestas



¡Muchas Gracias!

25 respuestas

Cuando preguntan que si las salidas se han trabajado con rigurosidad deberían ampliar las posibilidades de respuesta, pues hay unas muy rigurosas, como las del profesor Sabarain y Lenis, por ejemplo, pero otras no tuvieron la más mínima rigurosidad. Entonces no se puede restringir la respuesta solo a decir Sí o No.

Con gusto!

Con gusto!!!!!!!!!!!!

Con gustó

¡éxitos!

Gracias

Es con todo el gusto y les deseo éxitos en su trabajo de grado.

gracias.