

**LA INTERROGACIÓN COMO ESTRATEGIA AUTORREGULADORA PARA LA
INICIACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES Y LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS
EN NIÑOS Y NIÑAS DE 3 A 5 AÑOS, DE ESTRATO SOCIOECONÓMICO 5 Y 6
EN EL CENTRO EDUCATIVO INFANTIL PIOLÍN Y EL JARDÍN INFANTIL EL
MUNDO DE LOS NIÑOS DURANTE EL PRIMER PERÍODO DEL AÑO 2005 EN
LA CIUDAD DE MEDELLÍN**

PAOLA ANDREA ECHEVERRI AMAYA

JACQUELINE PIMIENTA MURILLO

Asesora:

DUBER MARY ECHAVARRIA

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO INFANTIL

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL

MEDELLÍN

2006

AGRADECIMIENTOS

Las autoras expresan sus agradecimientos a:

Nuestros padres y madres, que con sus esfuerzos nos dieron la oportunidad de alcanzar un sueño.

Duber Mary Echavarría, nuestra asesora en éste gran camino y quién acompaño cada paso de éste proyecto. Por sus valiosas orientaciones y constante motivación.

La Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, por sus grandes esfuerzos en la formación de maestros y maestras integrales.

Al Centro Educativo Infantil Piolín y el Jardín Infantil El Mundo de los Niños por abrimos sus puertas para la ejecución de éste proyecto.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	5
1. DISEÑO TEÓRICO	8
1.1. Planteamiento del problema	8
1.2. Justificación	11
1.3. Enunciado del problema	15
1.4. Objetivos	15
1.4.1 Generales	15
1.4.2. Específicos	16
1.5. Hipótesis y preguntas	17
1.5.1. Hipótesis	17
1.5.2. Hipótesis nula	17
1.5.3. Preguntas	18
1.6. Variables dependientes e independientes	18
1.7. Antecedentes	19
1.8. Referente teórico	21
1.8.1. Desarrollo cognitivo	21
1.8.2. Inteligencia emocional	44
1.8.3. La interrogación cómo estrategia autorreguladora	63
1.8.4. Las habilidades de Pensamiento	70
2. Diseño Metodológico	73

2.1. Población	73
2.2. Muestra	73
2.3. Línea de investigación	73
2.4. Tipo de investigación	73
2.5. Instrumentos y técnicas para la recolección de la información	75
2.6. Propuesta de intervención	76
2.7. Propuesta plan de acción	77
2.8. Descripción de actividades	82
2.9. Descripción de categorías	104
2.10. Plan de análisis	105
3. Análisis de Datos	106
3.1. Análisis cualitativo	106
3.2. Análisis cuantitativo	124
3.3. Resultados	140
3.4. Conclusiones	142
3.5. Recomendaciones	143
4. Tablas	144
5. Anexos	147
6. Bibliografía	301

INTRODUCCIÓN

**La puerta de la felicidad se abre siempre hacia fuera,
*El que se empeña en abrirla hacia dentro lo que hace es cerrarla.***

(soren Kierkegaard)

Durante los últimos años se ha visto la notable preocupación del sector educativo por querer brindar a los estudiantes mejores conocimientos a través de revolucionarios métodos y estrategias derivadas de la llamada revolución educativa.

Revolución que emerge como resultado a las demandas que sobre el asunto se han venido presentando y de las cuales se hacen responsables entre otros profesionales tanto de la educación como de la psicología.

Visto así, la educación y la psicología se ven comprometidas en la tarea de dimensionar desde dónde radica el problema de no poder brindar una educación con calidad, que le permita al estudiante, más que adquirir conceptos de una forma mecanizada, utilizarlos en la solución de problemas en su cotidianidad y a ser concientes de la forma como son adquiridos, para que se conviertan en aprendizajes significativos, útiles para enfrentarse a un mundo lleno de situaciones novedosas que demanda de sujetos con habilidades mentales potenciadas para la resolución de problemas y la toma de decisiones.

Pero hasta qué punto, la escuela de nuestros días está preparada para formar sujetos capaces de comprender su forma de actuar, o en la misma escuela, la que en tiempos de cambio, también tiene que modificar sus formas de enseñar.

Por lo ya planteado es que la actual propuesta de investigación, se centra básicamente en la interrogación como estrategia autorreguladora, que le permite al sujeto comprender su forma de aprender y las estrategias que utiliza para dicha actividad, lo que los convierte en sujetos autónomos capaces de enfrentarse a un mundo diverso y lleno de oportunidades.

De igual forma se retoman referentes que de una u otra manera han hecho aportes a la autorregulación como estrategia autorreguladora en la resolución de problemas y toma de decisiones, ya que son necesarios para llevar a plenitud la propuesta en mención, con el ánimo de estructurar el plan de acción cognitivo-emocional que busca brindar nuevas estrategias de enseñanza / aprendizaje, útiles para quienes como docentes están en busca de ofrecer mejores alternativas a sus estudiantes, en pro de ser cada día mejores y estar a la par con los cambios que demanda el contexto.

Éste proyecto comprende un diseño teórico con aportes importantes que se han realizado sobre cada uno de los temas abordados, retomando cada uno de los autores como lo son Piaget, con su teoría de la equilibración, el cual plantea que el desarrollo intelectual se da por medio de la equilibración de las acciones del sujeto

sobre el mundo, Vigostky, por el contrario plantea que la interacción social y el instrumento lingüístico son decisivos para comprender el desarrollo cognitivo, Allan Carnhan y Oakhill, con su manual de psicología del pensamiento y, sobre el componente emocional que se requiere en este proceso de interrogación, se tuvo en cuenta a Daniel Goleman con la Inteligencia Emocional, que la describe como la capacidad de reconocer los propios sentimientos y de motivarse a sí mismo, al igual que la habilidad para manejar las emociones propias. De igual forma contiene: diseño metodológico, análisis y resultados de la propuesta de intervención.

Por lo anterior, se trata de un proyecto innovador que le permita a los docentes y a la educación en general, implementar estrategias que brinden a niños y niñas de tres a cinco años, nuevas y mejores formas de ver el mundo.

I. DISEÑO TEORICO

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Situación problemática:

A la edad de los 3 a los 5 años, los niños y las niñas inician la etapa preescolar, la cual se caracteriza, no solo por los cambios físicos sino también por el surgimiento de nuevas situaciones sociales y cognitivas que determinarán su desarrollo. Allí comienzan a adquirir un conjunto de obligaciones elementales que de una u otra manera transformarán el vínculo que tienen con los adultos, encaminadas la mayoría a la consecución de algún grado de independencia. Es en este punto donde por primera vez se enfrentan a múltiples problemáticas que requieren de la toma de decisiones para ser resueltas por si mismo aunque cuente con el apoyo del adulto.

Aunque se trata de una característica propia de la población infantil en esta edad, respecto al acto de preguntar, se ha evidenciado que en ocasiones, cuando se cuenta con condiciones socioeconómicas favorables, intervienen en este proceso de desarrollo, otros factores como el del cuidado de niñeras, sobreprotección de los padres, poca asignación de obligaciones, que desfavorecen el desarrollo integral del niño, afectando así su dimensión emocional y con ella, otras áreas del desarrollo. Aspectos que son manifiestos en poca tolerancia a la frustración,

reacciones ante situaciones de inconformidad (pataletas, agresiones físicas y verbales) y poca iniciativa para buscar soluciones.

Cuando en esta edad, de 3 a 5 años se enfrenta a situaciones problemáticas que les llevan a fracaso tras fracaso hasta expresar imposibilidad para resolver por su cuenta ciertas situaciones, se va afectando la autoestima que en adelante es la base para el desarrollo de su personalidad, por tanto la confianza en sí mismo, es condición indispensable de toda actuación sobresaliente.

Es desde ahí que las emociones influyen positiva o negativamente en las actuaciones del ser humano. Luego el ser consciente de ellas y aprender a manejarlas, serán una buena herramienta a la hora de enfrentar situaciones de la cotidianidad.

Tipo de problema:

Es un problema general, específico y particular:

Particular: niñ@s entre los 3 y 5 años de edad de estrato socioeconómico cinco y seis.

Específico: las actividades del pensamiento (la solución de problemas y la toma de decisiones)

General: La interrogación como estrategia autorreguladora

Todos tres son procesos interdependientes, existiendo relaciones y vínculos entre ellos, en la medida en que cada uno influye en el desarrollo del otro; haciéndose necesario la integración entre estas tres instancias, para así encontrar los indicadores propios del problema.

El problema en este caso consiste en buscar la relación entre el componente emocional y el cognitivo, a partir de la interrogación como estrategia autorreguladora en la toma de decisiones y la solución de problemas y así, encontrar la conexión existente entre ellos permitiendo darle un significado al problema en el proceso de investigación.

Elementos del problema:

- Las actividades del pensamiento (la solución de problemas y la toma de decisiones)
- El estrato socioeconómico
- La interrogación como estrategia autorreguladora

1.2. JUSTIFICACIÓN

Habitualmente se relaciona la inteligencia con la capacidad de raciocinio lógico, con el coeficiente intelectual que determina las habilidades para las ciencias exactas, con la capacidad de análisis reflexivo y las habilidades mecánicas; separando la esfera emocional totalmente de la intelectual. Sin embargo, a partir de investigaciones como la de Salovey y Meyer (1990) y Goleman (1995), se empezó a valorar la relación entre estas dos esferas, reconociendo la influencia que ejerce la emoción sobre esta última.

Es en esta medida donde se hace evidente que el desarrollo cognitivo del ser humano no depende solo de factores biológicos, sino también de factores psicológicos y sociales; los mismos que constantemente se están transformando como resultado de las interacciones entre sujetos al igual que con diversos contextos sociales.

Por lo ya expuesto el colegio de cognición de la facultad de Educación de la Universidad de Antioquia define a la cognición como "... una estructura que permanentemente se transforma, resultado de sucesivas reestructuraciones que se producen en las múltiples y variadas interacciones, que el sujeto establece con otros sujetos y con otros contextos socioculturales diversos"¹

¹ Rendón Uribe, María Alexandra y Ramírez Franco, Marta Luz. El desarrollo cognitivo y su relación con el aprendizaje. En: Lecciones Inaugurales (separata de la revista de educación y pedagogía). Vol. 14N° 32. semestre 01- 2002. universidad de Antioquia, Facultad de Educación.

Precisamente, a la edad de los 3 a los 5 años los niños y las niñas, inician la etapa de preescolar, la cual se caracteriza además de los cambios físicos por el surgimiento de nuevas situaciones sociales y cognitivas que determinarán su desarrollo. Porque esta etapa se comienza a estructurarse la personalidad del niñ@, que está estrechamente vinculada con la emoción, los intereses y motivos de la conducta; y al igual, determinado por el entorno y por las relaciones sociales de éste, con los adultos.

Los infantes comienzan a adquirir un conjunto de obligaciones elementales que de una u otra manera, transformarán el vínculo que tiene con los adultos, encaminadas la mayoría, hacia su independencia. Es en este punto donde la población infantil comienza a verse enfrentada a múltiples problemáticas que deben de ser atendidas y solucionadas por sí mismo, aunque cuente con el apoyo y guía del adulto.

En consecuencia, cuando el niñ@ de esta etapa preescolar llega al contexto educativo, se ve enfrentado a una situación nueva y en gran mayoría no agradable para él, en la medida en que pasa de ser el centro de interés de su casa a un contexto donde debe convivir en igualdad de condiciones con otros niñ@s de su misma edad; viéndose enfrentado a la necesidad de hacer uso de sus habilidades (cognitivas, emocionales, sociales, etc) para lograr enfrentar y sobrevivir a esta nueva situación.

Es en este aspecto, donde se hace necesario hacer uso de la interrogación como estrategia autorreguladora, para relacionar y encontrar un foco que posibilite a los niños madurar en ambas esferas tanto en la cognitiva como en la social. Teniendo como base que la interrogación es una estrategia de la autorregulación, la cual es vista, tanto como un proceso que permite supervisar el nivel de aprendizaje, como un componente de la dimensión socio afectiva.

Salovey y Mayer (1990), describen la inteligencia emocional como "una forma de inteligencia social que implica la habilidad para dirigir los propios sentimientos y emociones y los de los demás, saber discriminar entre ellos, y usar esta información para guiar el pensamiento y la propia acción". Aunque la inteligencia emocional este conformada por la inteligencia interpersonal (inteligencia social) y la inteligencia intrapersonal (inteligencia personal); se tiene la convicción, por la relación e influencia que existe entre ambas, que partir de la segunda se posibilita la otra. Como dice Gardner (1995), "si podemos movilizar toda la gama de habilidades humanas, no solo las personas se sentirán más competentes y mejor consigo mismas, sino incluso es posible que también se sientan más comprometidas y más capaces de colaborar con el resto de la comunidad mundial en la consecución del bien general". Dicho de otra forma, la movilización de las habilidades humanas contribuye a un mayor bienestar.

Es a partir de las situaciones problemáticas a las que se ve enfrentado el niño en el preescolar, que se piensa en un estudio que de cuenta de un programa que

enlace la esfera psicoafectiva y cognitiva desde una visión pedagógica, que permita dinamizar la interrogación como estrategia autorreguladora para la iniciación en la toma de decisiones y solución de problemas en los niñ@s de 3 –5 años; como insumo para que en adelante se haga más responsables de sus acciones.

El presente estudio ofrece beneficios a la población infantil objeto de estudio en cuanto los inicia en la Toma de Decisiones y la Solución de Problemas haciéndolos concientes de su forma de actuar y pensar.

A las Instituciones Educativas intervenidas en la medida que se presentó un proyecto innovador que aportó estrategias para movilizar en los niñ@s de 3 a 5 años la Toma de Decisiones y la Solución de Problemas como habilidades para enfrentarse al mundo.

Y a las autoras del proyecto en cuanto amplió sus horizontes y su formación constante para llevarlo a su quehacer pedagógico.

1.3. Enunciado del problema:

La interrogación como estrategia autorreguladora en la iniciación de la toma de decisiones y la solución de problemas en niñ@s de 3 a 5 años, de estrato socioeconómico 5 y 6 en el Centro Educativo Infantil Piolín y el Jardín Infantil el Mundo de los Niños en el primer período del año 2005.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVOS GENERALES:

- Diseñar y ejecutar un plan de acción emocional-cognitivo, siendo la interrogación la estrategia autorreguladora, que posibilite la iniciación de la toma de decisiones y solución de problemas- en los niñ@s de 3- 5 años y de estrato socioeconómico cinco y seis.
- Comparar la incidencia del plan de acción emocional –cognitivo ejecutado, sobre las actividades del pensamiento -toma de decisiones y solución de problemas- desarrollado en el Centro Educativo Infantil Piolín y el Jardín Infantil El Mundo de los Niños.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Seleccionar información relevante que sirva de referente teórico al problema, en misión para la legitimación del mismo.
- Determinar los factores de la autorregulación conciente del como se está pensando para saber como se está actuando que inciden en la toma de decisiones y la solución de problemas.
- Diseñar estrategias pedagógicas que desde la interrogación ayuden a la población infantil ya señalada en la toma de decisiones y la solución de problemas.
- Diseñar un plan de acción emocional cognitivo que permita a ésta población al niño el reconocimiento de sí mismo como eje dinámico para aprender a estar, ser y hacer concientemente.
- Reconocer el efecto diferencial de los grupos intervenidos sobre los efectos de la interrogación como estrategia autorreguladora sobre la toma de decisiones y solución de problemas.

1.5. HIPÓTESIS Y PREGUNTAS

1.5.1. HIPÓTESIS:

- La interrogación como estrategia autorreguladora logra iniciar en la toma de decisiones y solución de problemas- en los niños de 3 a 5 años, de estrato socioeconómico cinco y seis.
- La aplicación del plan de acción le permitirá al niño el reconocimiento de sí mismo como eje dinámico del aprender a estar, ser y hacer concientemente.
- Al finalizar la intervención y aplicar el post -test, habrá un efecto diferencial en el grupo que evidencie los resultados de la interrogación como estrategia autorreguladora para la toma de decisiones y solución de problemas.

1.5.2 HIPÓTESIS NULA:

- La interrogación como estrategia autorreguladora no logra la iniciación en la toma de decisiones y solución de problemas- en los niños de 3 a 5 años, de estrato socioeconómico cinco y seis.

1.5.3. PREGUNTAS:

- ¿La interrogación como estrategia autorreguladora logrará la iniciación de la toma de decisiones y solución de problemas- en los niños de 3 a 5 años, de estrato socioeconómico cinco y seis?
- ¿La toma de decisiones y solución de problemas pueden ser movilizadas por las estrategias pedagógicas diseñadas?
- ¿Qué efecto diferencial se evidencia en el grupo después de aplicar el post-test?

1.6. VARIABLES DEPENDIENTES E INDEPENDIENTES

Variable dependiente (actividades del pensamiento)	Variable independiente
<ul style="list-style-type: none">• La solución de problemas• La toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none">• La interrogación

1.7. Antecedentes:

Sobre Inteligencia Emocional

Precisamente en la construcción del Estado del Arte del problema, se han encontrado estudios e investigaciones en cuanto a los efectos de la inteligencia emocional y el medio cultural, un trabajo realizado por Guillermo Alzate y otros, sicólogos de la primera promoción de la Universidad Simón Bolívar; se retoman los estudios realizados por Daniel Goleman en su libro Inteligencia Emocional y de Lawrence Shapiro , Inteligencia Emocional en los niños.

Respecto a la interrogación como estrategia autorreguladora

Se encontró una investigación sobre la aproximación experimental a la regulación metacognitiva en un grupo de estudiantes, trabajo realizado por Alberto Labarrere Sarduy, en su libro titulado pensamiento: análisis y autorregulación de la actividad cognoscitiva de los alumnos en 1996.

En esta investigación se retoman los conceptos de autores que se trabajaron durante el desarrollo del capítulo cuatro del libro “ autorregulación metacognitiva” como J.H Flavell, P.H Winnie y R.W Marx , D Slife, J. Weiss y T. Bell y por último está J.S Bruner, J. Goodman y G. Austin y otros aspectos como actividad metacognitiva, solución de problemas, metacognición y toma de decisiones que permiten la comprensión de cómo se llevo a cabo la investigación y sus soportes teóricos.

De igual manera, constituyen antecedentes sobre técnicas de interrogación, los soportes de J. Elias, en su libro Educar con inteligencia emocional, y a Quesada, con la Enseñanza estratégica.

1.8. REFERENTE TEÓRICO

1.8.1. DESARROLLO COGNITIVO

Para poder entender el desarrollo cognitivo y todo los aspectos que éste involucra, se hace necesario comenzar por conocer su significado como tal. Desde una visión desarrollista, el desarrollo se define como “...un proceso evolutivo que se articula en ciertos hechos biológicos, psicológicos y sociales experimentados universalmente. . . un proceso continuo en el que cada fase tiene sus antecedentes en fases anteriores y su solución final en fases ulteriores” (Erickson, citado por Rendón y Ramírez, 2002, 69). A partir de esta definición, el Colegio de Cognición define el desarrollo cognitivo, “no como una estructura estática, sometida a predisposiciones y determinantes biológicos que limitan la capacidad potencial de los individuos para construir los conocimientos, sino como una estructura que permanentemente se transforma, como resultado de sucesivas reestructuraciones que se producen en las múltiples y variadas interacciones que el sujeto establece con otros sujetos, con otros contextos socioculturales diversos”²

² Rendón Uribe, María Alexandra y Ramírez Franco, Marta Luz. El desarrollo cognitivo y su relación con el aprendizaje. En: Lecciones Inaugurales (separata de la revista de educación y pedagogía). Vol. 14N° 32. semestre 01- 2002. universidad de Antioquia, Facultad de Educación.

En el artículo que estas autoras exponen, hablan de las variables que inciden en el desarrollo cognitivo, como la maduración de las estructuras neuropsicológicas del sujeto, el contexto socio cultural y la experiencia.

La maduración de las estructuras neuropsicológicas:

Aunque las actividades del pensamiento son el interés central, para su mejor comprensión se hace necesario conocer de dónde surgen, desde una perspectiva neuropsicológica; para lo cual se iniciará con las funciones cognitivas.

Es importante aclarar que a partir de las diferentes revisiones bibliográficas, se pudo deducir que cuando se habla de funciones cognitivas y procesos cognitivos, se está haciendo alusión a los mismos; los diferentes autores utilizan ambos términos de manera indiscriminada.

De esta manera se puede especificar, que los procesos cognitivos están conformados por la atención, percepción, memoria, lenguaje y pensamiento; los cuales son inherentes a la naturaleza humana y se caracterizan por la complejidad en su funcionamiento. El primero, *la atención*, se define como un proceso selectivo de estímulos mediante el cual percibimos de manera conciente. El segundo, *la percepción*, es el proceso a través del cual el ser humano aprende la realidad, una realidad que no es la percibida porque esta influenciada por las características de la persona que percibe, su experiencia pasada, sus motivaciones y aptitudes;

por lo tanto la acción de percibir un estímulo exige la integración, reconocimiento e interpretación de las sensaciones que recibe la corteza somatosensorial. El tercero, *la memoria*, desde la teoría del procesamiento de la información, se ha estudiado desde los procesos de recepción, almacenamiento y recuperación de la información. El cuarto, *el lenguaje*, demuestra una de las grandes facultades de la mente, pensar. Finalmente, *el pensamiento*, es un proceso complejo en el que intervienen las diferentes zonas de la corteza cerebral; tanto éste como el lenguaje, son simultáneamente procesos socioafectivos y cognitivos. (Rendón y Ramírez, 2002)

Las funciones del pensamiento están relacionadas con la organización, estructuración y reestructuración del sistema de representaciones. Desde una visión cognitiva, las actividades del pensamiento son cinco: las representaciones mentales, el razonamiento, la toma de conciencia, la solución de problemas y la toma de decisiones. Aunque estas dos últimas son el interés para este problema de investigación, se hará un abordaje breve de las otras tres actividades del pensamiento porque de igual manera, hay una cierta relación entre ellas:

Las representaciones mentales

Son maneras internas de representar la realidad de una forma personal e individual. Estas pueden ser análogas o proposicionales: como ejemplo de las primeras se encuentran las imágenes mentales y los modelos mentales. Las

imágenes mentales, son específicas respecto a lo que representan y dependen en gran medida de los procesos perceptivos. Los modelos mentales, funcionan como modelos de trabajo; pueden ser manipulados mentalmente para predecir, recrear, y transformar aquello que está siendo representado (Jonson- Laird, citado por Rendón y Ramírez, 2002, 74). Las representaciones proposicionales están más relacionadas con el lenguaje (lenguaje mental), pudiéndose expresar verbalmente.

El razonamiento

Los razonamientos a los cuales se le ha prestado mayor atención, han sido el *razonamiento deductivo* y al *razonamiento inductivo*, los cuales son característicos del pensamiento lógico matemático. Sin embargo, existen otros tipos de razonamientos como *el estadístico*, *la abducción* (como un grado superior de razonamiento) y *el cotidiano*.

La toma de conciencia

No solo es un proceso cognitivo, sino también un proceso socioafectivo (Pozo). Esta actividad del pensamiento está relacionada como Piaget mismo lo señala con el interés, las actitudes, el conocimiento, y las emociones. Él estudia la Toma de

Conciencia a partir de su teoría de la equilibración, como una respuesta a los conflictos cognitivos. Él propone dos tipos de respuestas a las perturbaciones o estados de desequilibrio: las respuestas no adaptativas y las adaptativas (Pozo,).

Las respuestas no adaptativas se dan cuando no se toma conciencia del conflicto existente y por ende, si la persona no concibe una situación como conflictiva, tampoco hará nada por modificar sus esquemas. En esta medida, se dice que no es adaptativa porque no se produce ninguna acomodación y por lo tanto no hay aprendizaje. Mientras que las respuestas adaptativas, por el contrario, son aquellas en donde la persona se hace consciente de la perturbación, e intenta resolverlas. En este caso, si se puede hablar de toma de conciencia.

Este autor (Piaget) asocia la toma de conciencia con el acto de comprender. La toma de conciencia le ayuda a una persona a pasar de interesarse por tener éxito en un problema, a comprender por qué se ha tenido éxito. En el primer caso, las acciones de la persona se dirigen únicamente al objeto; en el segundo, cuando intenta comprender, tiene como meta conocer y modificar su propio conocimiento.

En su teoría, Piaget distingue entre la toma de conciencia de las propiedades de los objetos, y la toma de conciencia de las propias acciones o conocimientos aplicados a los objetos. Esta última es la que conduciría a niveles de equilibrio y desequilibrio cada vez más complejos.

Sin embargo, es importante aclarar como lo señala Pozo, que la toma de conciencia de un conflicto cognitivo, es una condición necesaria pero no suficiente para la reestructuración de los conocimientos. Sin ésta no se puede hablar de un nuevo aprendizaje, pero el hecho de que esté presente, no significa que haya aprendizaje, ésta es solo un elemento que posibilita el aprendizaje. Este mismo autor señala, que sólo mediante una respuesta adaptativa, con la que la persona tome conciencia del conflicto e intenta resolverlo acomodando sus esquemas, puede lograrse una reestructuración.

Solución de problemas

Esta actividad ha sido de gran interés desde la teoría del procesamiento de la información. En términos de esta teoría, un problema tiene tres elementos. Un estado inicial, un estado final y un conjunto de procesos que pueden transformar un estado en otro. Los problemas surgen cuando una persona no sabe ir de un estado inicial a uno final (Garnham y Oakhill, 1996).

El estado inicial es el estado del “mundo” que plantea el problema. El estado final, es otro estado del mundo en el que el problema está solucionado, y, los procesos son las cosas que se le pueden hacer al mundo para intentar cambiarlo del estado inicial al estado final. Cuando un problema no tiene los tres elementos claros, corre el peligro de degenerar un sentimiento de desazón. Por ejemplo, alguien puede sentirse desgraciado, pero no estar seguro de qué es lo que causa el

problema; puede saber que tiene un problema, pero no ver claro cuál sería la solución y puede no saber lo que puede hacer para ir desde donde está hasta donde quiere estar.

Shunk (1997), en su libro teorías del aprendizaje define un problema como una “situación en la que uno trata de alcanzar alguna meta y debe hallar los medios para lograrlo”; más adelante define la solución de problemas, como los esfuerzos de las personas en alcanzar fines para los que no tiene un medio automático.

Bar – On (citado en Mayer , 2001), plantea un modelo Multifactorial de la Inteligencia Emocional, donde uno de sus modelos factoriales es la adaptabilidad, la cual define la solución de problemas, como la habilidad de identificar y definir problemas así como generar e implementar soluciones potencialmente efectivas.

Esta habilidad esta compuesta de 4 partes:

- 1) Ser consciente del problema y sentirse seguro y motivado frente a él
- 2) Definir y formular el problema claramente (recoger información relevante)
- 3) Generar tantas soluciones como sea posible
- 4) Tomar una decisión sobre la solución a usar, sopesando pro y contra de cada solución.

No se puede desvincular la actividad de solución de problemas, del proceso de pensamiento. Labarrere (1996), señala que el acto o proceso de pensar, parte de

una situación problemática; al pensar se están solucionando problemas y en esta medida, éste es un procesos dirigido y realizado con la intención de alcanzar un determinado fin. Durante la solución de problemas, el carácter regulador del pensamiento, se expresa desde el mismo inicio, cuando la persona reflexiona acerca de qué puede hacer ante la situación y adopta un plan o estrategia a seguir.

Así mismo Shunk (1997), muestra algunos métodos y estrategias propuestos por diferentes autores, que se pueden utilizar en la solución de problemas:

Inicialmente la solución de problemas era concebida en términos de ensayo – error, pero ésta no es confiable ni eficaz. Toma tiempo y puede tener efectos negativos.

Otra influencia histórica es el insight. Según Wallas(1921), quien formuló un modelo de cuatro pasos: preparación (reunir información para la solución), incubación (periodo de pensar en el problema), iluminación (momento de insight. Llega la solución) y verificación (etapa de prueba de la solución, para decidir si es correcta).

La heurística (Polya,1945), consiste en los métodos para resolver problemas que emplean principios (reglas empíricas), que suelen llevar a la solución. Tiene como propósito entender mejor las operaciones mentales que suelen ser útiles para

solucionar problemas. Las operaciones mentales que participan en la solución de problemas son entender el problema y trazar un plan, ponerlo en práctica y volver atrás.

En general se puede decir, que el interés por la solución de problemas se ha orientado por tres caminos: la comprensión y representación de los problemas, los procedimientos de solución (estrategias y herramientas) y la generación y toma de decisiones respecto a la solución adecuada (Puente, citado por Rendón y Ramírez, 2002, 75).

- *La creatividad y su relación con la solución de problemas*

Garnham y Oakhill, señalan, que a los científicos por centrar su atención sobre lo que ocurre en la mente de los individuos, se les acusa de ignorar los aspectos sociales de los fenómenos que estudian; como es el caso de la creatividad. Si la solución a un problema es creativa o el grado de creatividad que lleva, depende no solo de los procesos mentales de atención, percepción, memoria, lenguaje y pensamiento, (Rendón y Ramírez, 2002) del individuo que produce la solución, sino también de factores contextuales, algunos de los cuales, tienen poco o ningún efecto directo sobre los pensamientos de la persona que soluciona el problema.

La creatividad tiene mucho que ver con la curiosidad que es innata en el ser humano. Romper con esa actitud cómoda y dinamizar todos los mecanismos mentales para buscar soluciones, es el alma de la creatividad. Es sabido que un producto creativo exige ingenio, trabajo mental, cierto inconformismo, búsqueda de nuevas soluciones. De ahí que la creatividad se caracteriza por:

Fluidez: para generar múltiples respuestas o soluciones posibles, sin contentarse con una única.

Flexibilidad: disposición para ver la realidad desde diferentes puntos de vista.

Originalidad: no toda originalidad será aceptable. La originalidad válida es aquella que realmente resuelve mejor un problema.

Sensibilidad ante los problemas: para resolver algo se debe plantear la mera existencia del problema. El creativo suele ser una persona insatisfecha con el nivel de logros adquiridos en un determinado campo del saber.

la toma de decisiones

Frente a las diferentes vivencias del ser humano, influyen en alto porcentaje, los procesos de decisión. Cada experiencia del ser humano está llena de momentos en los que debe tomar una decisión; le gusta o no le gusta, lo hace o no lo hace ,

que ropa y comida quiere.... En un sentido común, las decisiones de las personas dependen tanto de sus creencias como de sus deseos; en esta medida, las decisiones personales están influidas por factores emotivos y actitudinales que van más allá de su control.

Se trata de un proceso mucho más complejo que el juicio de probabilidades, de hecho se requiere de la combinación de los juicios de probabilidades asociadas con las creencias y de información sobre las preferencias. Por ejemplo, el que alguien coja un paraguas cuando va a salir, depende tanto de si cree que lloverá cómo de si no quiere mojarse (Garnham y Oakhill, 1996).

Es por esta razón, que cuando se habla de tomar una decisión, se debe recolectar la mayor información posible para así tomar el camino más indicado, viéndose la necesidad de utilizar la información desde la razón y desde la emoción y poder encontrar un equilibrio; como lo señala López (2003), en la medida en que el ser humano se vuelva más consciente de su propia emocionalidad y logre darle la mejor interpretación a través de la razón, la vida se convertiría en algo más significativo e intencional, logrando a su vez mayor autonomía e independencia.

Existen dos tomas de decisiones. Una toma de decisiones con riesgo, donde se conocen las probabilidades de los resultados, aunque el resultado final no se pueda predecir. Y la toma de decisiones bajo incertidumbre, donde las probabilidades de los resultados no se conocen.

Cuando una persona tiene que tomar una decisión, existen varios cursos de acción posibles. Cada curso de acción conduce a uno o más resultados posibles. Si la persona que toma la decisión puede juzgar las probabilidades de cada resultado (siguiendo cada curso de acción) y asignarle un valor a dicho resultado, estará en condiciones de hacer una elección racional entre los cursos de acción.

A partir de la elección se da la teoría del arrepentimiento, la cual se basa en las emociones que son anticipadas cuando se conocen los resultados de haber tomado una decisión particular. Garnham y Oakhill, (1996), identifican cuatro emociones que podrían ser anticipadas cuando se toma una decisión: arrepentimiento, regocijo, decepción y júbilo. Las dos primeras se dan al considerar lo que habría ocurrido si se hubiera tomado una elección diferente, a la vista de los que paso después. Las otras dos, resulta de considerar maneras diferentes de cómo podrían haber ido las cosas, dada una elección particular de quien tomó la decisión.

Teorías de Piaget y Vigotsky

Las teorías de Piaget y Vigotsky, son dos versiones opuestas acerca del desarrollo intelectual y los procesos de aprendizaje, sin embargo, ambos han enfatizado la

actividad del sujeto en la adquisición del conocimiento y el carácter cualitativo de los cambios en el desarrollo (Madruga, 1991).

En términos generales, las diferencias entre ambas teorías radican en que para Vigotsky la interacción social y el instrumento lingüístico, son decisivos para comprender el desarrollo cognoscitivo, mientras para Piaget este es interpretado a partir de la experiencia con el medio físico, dejando estos factores en un lugar subordinado. Para Piaget los procesos de desarrollo intelectual explicados por el mecanismo de *equilibración* de las *acciones* sobre el mundo, precede y pone límites a los aprendizajes, sin que estos puedan influir en aquel. En cambio para Vigotsky, el aprendizaje interactúa con el desarrollo, produciendo su apertura en las zonas de desarrollo próximo, en las que las interacciones sociales y el contexto sociocultural son centrales.

Piaget:

- Desde una postura piagetiana el desarrollo cognoscitivo se caracteriza por cambios cualitativos en el pensamiento que se darían como resultado de la adaptación de las estructuras cognoscitivas existentes. Asimismo, Harris 1983, y Bremner, 1988, lo definen como un progreso desde el periodo sensoriomotor, donde el niño adquiere habilidades motrices, perceptivas y sociales más definidas.

Piaget, básicamente se ocupó del desarrollo de las operaciones mentales, entendidas éstas, como coordinaciones internas de las acciones, las cuales permiten una mayor flexibilidad de pensamiento a medida que el niño crece. La coordinación de estas operaciones mentales pueden ser dirigidas tanto internamente (psicogenético) como externamente (social); y aunque Piaget (1932) no dejó de reconocer la influencia de la interacción social en el desarrollo infantil “la interacción social específicamente entre iguales tendría un efecto de facilitación sobre el desarrollo infantil de la comprensión de la moralidad”, partiendo del hecho de cómo los grupos de niños eran capaces de resolver colectivamente problemas morales y cómo al hacerlo, progresaban desde el punto de vista cognitivo), no consideraba que estos fueran dependientes, dándole mayor relevancia a las primeras (internas).

Las teorías que sustentan la propuesta de Piaget, son **la teoría de la equilibración y la teoría de los estadios:**

En el modelo de Piaget existe un equilibrio estable que cuando es perturbado por la reestructuración mental, progresa hacia un estadio más alto del desarrollo cognitivo. Precisamente, a todo ese proceso de pasar de un estado donde los esquemas se encuentren en equilibrio a uno de desequilibrio y su transición a otros esquemas que lo abarquen, es a lo que Piaget denomina equilibración (asimilación – acomodación). Los esquemas son las unidades de organización que posee el ser humano, son los ladrillos que permiten la construcción del

sistema cognitivo o intelectual; estos se ejercitan, organizan, diferencian e integran en formas cada vez más complejas. Una totalidad organizada de esquemas forman una estructura cognitiva.

Esos esquemas y estructuras cognitivas que se generan en el proceso de equilibración, son las que definen las etapas del desarrollo cognitivo: etapa sensoriomotora (0-2 años), etapa de las operaciones concretas (2 a los 11 ó 12 años) y la etapa de las operaciones formales (adolescencia). La etapa de las operaciones concretas se divide en dos subetapas, la preoperacional y operaciones concretas:

La preoperacional, (en esta etapa se encuentran los niños que son eje de estudio en este problema de investigación, 2- 7 años). Aquí los niños ya son capaces de utilizar esquemas representacionales, lo que les permite representar un objeto, un acontecimiento, una función social, etc., por medio de un significante diferenciado como el lenguaje, el juego simbólico, la imagen mental y el dibujo. Tiene posibilidad de aprender de modo simultáneo una serie completa de hechos separados; ya no necesita actuar en todas las situaciones de manera externa, las acciones se hacen internas, a medida que pueda representar cada vez mejor un objeto o evento por medio de su imagen mental y de palabra. La acción interna libera al niño del presente, ya que la reconstrucción del pasado y la anticipación del futuro, se hace cada vez más posible, permitiéndole representar mentalmente experiencias anteriores y hace un intento por representárselas a los demás.

Aunque aún es egocéntrico, se torna más sociable que antes y se adapta a las normas si tener que insistir tanto, luego que su moral es heterónoma, se deja guiar por la autoridad de los demás.

La afectividad en el desarrollo cognitivo: desde un enfoque piagetiano:

Piaget dentro de los estudios que realizó, estableció una relación entre la afectividad y el desarrollo cognitivo del ser humano, aceptando que existe una interacción entre la afectividad y la inteligencia. En estos mismos términos Carretero (2001) señala, que en los actos cotidianos de la inteligencia práctica, se evidencia la relación que existe entre ambas: todo comportamiento es una adaptación (asimilación- acomodación), y ésta, el restablecimiento del equilibrio entre el organismo y el medio; solo se actúa si se está momentáneamente en desequilibrio y éste se traduce por una impresión afectiva que es la conciencia de una necesidad. El comportamiento termina cuando la necesidad es satisfecha: el retorno al equilibrio se caracteriza por un sentimiento de satisfacción. No hay mecanismos cognitivos sin elementos afectivos y viceversa.

A partir de lo anterior, ese proceso de adaptación no solo puede ser visto desde un significado cognitivo, en el libro inteligencia y afectividad de Piaget, se habla de las nociones de asimilación y acomodación desde lo afectivo. La asimilación desde su aspecto afectivo, es el interés (Dewey define el interés como la

asimilación al yo); y la acomodación, es el interés hacia el objeto en tanto es nuevo.

Sin embargo, hay que aclarar, que si bien la afectividad causa comportamientos y puede ser causa de aceleraciones o retrasos en el desarrollo intelectual, ella misma no genera estructuras cognitivas ni modifica el funcionamiento de las estructuras en las que interviene; ella actúa como una fuente de energía que pone a funcionar la inteligencia a través de sus elementos: el interés, los esfuerzos, los afectos intraindividuales y sus regulaciones. Las construcciones afectivas y cognitivas son simultáneas.

Jean Piaget, hace un paralelismo entre los estadios del desarrollo intelectual y afectivo.³

	INTELIGENCIA SENSORIOMOTORA (no socializada)	SENTIMIENTOS INTRAINDIVIDUALES (acompañando la acción del sujeto sea cual fuese)
I	Dispositivos hereditarios: - reflejos	Dispositivos hereditarios: - tendencias instintivas

³ Piaget, Jean. Inteligencia y Afectividad: Introducción, revisión y notas de Mario Carretero. Ed. Aique. Buenos Aires. 2002

	- instintos (conjunto de reflejos)	- emociones
II	<p>Primeras adquisiciones</p> <p>Dependiendo de la experiencia y antes de la inteligencia sensoriomotora propiamente dicha:</p> <ul style="list-style-type: none"> - primeros hábitos - percepciones diferenciadas 	<p>Afectos perceptivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - placeres y dolores ligados a percepciones. - sentimientos de agrado y desagrado
III	<p>Inteligencia sensorio-motriz</p> <p>(de 6 a 8 meses hasta la adquisición del lenguaje, alrededor del segundo año)</p>	<p>Regulaciones elementales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (en el sentido de Janet): activación, detención, reacciones de terminación con sentimiento de éxito o fracaso
	<p>INTELIGENCIA VERBAL</p> <p>(conceptual = socializada)</p>	<p>SENTIMIENTOS</p> <p>INTER-INDIVIDUALES</p> <p>(intercambios afectivos entre personas)</p>
IV	<p>Representaciones preoperatoria</p> <p>(interiorización de la acción</p>	<p>Afectos intuitivos</p> <p>(sentimientos sociales elementales, aparición de</p>
	<p>en un pensamiento aún no reversible)</p>	<p>los primeros sentimientos morales)</p>

V	<p style="text-align: center;">Operaciones concretas</p> <p>(de los 7-8 a los 10-11 años)</p> <p>(operaciones elementales de clases y de relaciones = pensamiento no formal)</p>	<p style="text-align: center;">Afectos normativos</p> <p>aparición de sentimientos morales autónomos, con intervención de la voluntad (lo justo y lo injusto ya no dependen de la obediencia a una regla)</p>
VI	<p style="text-align: center;">Operaciones formales</p> <p>(comienza a los 11-12 años, pero sólo se alcanza plenamente a los 14-15 años):</p> <p>lógica de proposiciones</p> <p>libre de contenidos</p>	<p style="text-align: center;">Sentimientos "ideológicos"</p> <p>- los sentimientos interindividuales se duplican en sentimientos que tienen por objetivos ideales colectivos.</p> <p>- elaboración paralela de la personalidad: el individuo se asigna un rol y metas en la vida social</p>

El estadio IV , comprende los niños entre los 2- 7 años de edad. En este estadio aparecen los afectos intuitivos y el comienzo de los sentimientos interindividuales;

aparece la función simbólica y gracias a ella el niño puede evocar una situación ausente por intermedio de un significado cualquiera. Ahora puede referirse tanto al pasado como al futuro, al espacio lejano como al cercano; el lenguaje le permite la socialización del pensamiento. A nivel afectivo la representación y el lenguaje van a permitir a los sentimientos una estabilidad; van a prolongarse más allá de la presencia del objeto que los suscita, van a volverse representativos y a socializarse como lo hace la inteligencia. Así mismo, con el desarrollo de los sentimientos interindividuales, también aparecen los *sentimientos morales*, que como se conservan, constituirán progresivamente los sentimientos normativos y las escalas de valores. Aparece la autovaloración, la cual le permite al sujeto juzgarse superior o inferior a otro, estos sentimientos son muy importantes por que permanecen más allá de las circunstancias que los hicieron nacer, convirtiéndose en sentimientos permanentes.

Con relación a los sentimientos morales, Carretero (2001) parte de la influencia de los comportamientos familiares en la formación de estos, presentando una descripción freudina acerca de la construcción de esquemas afectivos. Freud insistió en el hecho de que la afectividad está muy tempranamente centrada en el padre y en la madre, con diversos sentimientos que refuerzan los intercambios (lenguaje, etc.) y diversos comportamientos sociales, afectivos y cognitivos a la vez (complejo de Edipo). El dice que los sentimientos se conservan como tal, presentándose una continuidad de la vida afectiva desde la infancia hasta la

adulterez; sólo que un mismo sentimiento, puede pasar de conciente a inconsciente según la situación.

Los primeros sentimientos morales que aparecen, son la obediencia y el respeto (concierno a lo que debe hacerse y no solo lo que es deseable y preferible); sin embargo, estos sentimientos hacen parte de los sentimientos normativos, los cuales solo aparecen en el estadio siguiente, con la moral autónoma, dándose en el IV Estadio una transición llamada sentimientos seminormativos, por que los niños de esta edad no generalizan la norma. Los sentimientos seminormativos, “caracterizan un conjunto de comportamientos que da paso al realismo moral”⁴, entendiendop por este último, cuando la norma en formación es sentida como exterior al individuo. Sin embargo, a partir de los tres años el niño es capaz de prever anticipadamente, las consecuencias de una conducta, adquiriendo el conocimiento de la diferencia entre el “ser bueno” o “ser malo”.

Vigotsky:

- Por otra parte Vigotsky, considera que el desarrollo cognitivo se da junto al desarrollo del lenguaje, el desarrollo social e incluso físico. Este solo se puede explicar y comprender, en relación con los contextos sociales y culturales; los progresos mentales dependen de ellos.

⁴ Piaget, Jean. Inteligencia y Afectividad: Introducción, revisión y notas de Mario Carretero. Ed. Aique. Buenos Aires. 2002. Pág. 83.

Vigotsky, se interesó por desarrollar una psicología general que tuviera como núcleo, el estudio de la conciencia y para poder comprenderla se ocupó del estudio de las funciones psicológicas en la filogenia (determinantes a factores biológicos, en este sentido procesos psicológicos inferiores) y en la ontogenia humana (determinados primero por los procesos biológicos y luego por la intervención de la cultura y en particular del lenguaje, lo que da lugar a los procesos psicológicos superiores).

En la evolución psicológica existen dos líneas de desarrollo, una natural y la otra cultural o social. Como consecuencia de la primera ocurre la filogenia, se desarrollan las funciones psicológicas inferiores, las cuales son comunes en los animales y el hombre; y por el contrario, con el proceso de mediación cultural y a los instrumentos de lenguaje y trabajo, se origina las funciones psicológicas superiores. Gerardo Hernández, en su libro *Paradigmas en Psicología de la Educación*, nombra cuatro criterios en la distinción entre ambas funciones: el paso del control del entorno al individuo (regulación voluntaria); la realización consciente de las funciones psicológicas; su origen y naturaleza social y el uso de signos como mediadores. Vigotsky no se interesó tanto por la resolución de problemas como tal, sino por las estrategias que el niño utiliza para hacerlo.

Zona de desarrollo próximo (ZDP):

Así mismo, dentro de la teoría de Vigotsky, se habla de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), la cual define como “la distancia entre el nivel de desarrollo, determinada por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración de otro compañero más capaz”⁵. En otras palabras, es la distancia entre el nivel de desarrollo real del niño (como lo mide los test convencionales de CI) y el nivel de desarrollo potencial. Siendo así una medida de aprendizaje potencial, que representa la región en la que tiene lugar el desarrollo cognitivo (Garton, 1994).

La ZDP incorpora la idea de actividad colectiva, en la que quienes saben más o son más hábiles, comparten sus conocimientos con los que saben menos. El cambio cognoscitivo, se da cuando maestro y alumno, comparten los instrumentos culturales y este los interioriza; sin embargo, esto no quiere decir que el niño aprenda pasivamente el conocimiento cultural, él debe integrarlas a sus experiencias con el contexto.

En general, la teoría de Vigotsky presenta muchas aplicaciones en el campo educativo, entre las cuales está la aplicación de esta teoría en el caso de la autorregulación planteada por Schunk (1997), la cual se abordará más adelante.

⁵ Hernández, Roja, Gerardo. Paradigmas en Psicología de la educación. Ed. Paidós, México. 1998. pág.227.

1.8.2. INTELIGENCIA EMOCIONAL

Antecedentes de la inteligencia emocional.

Para poder rastrear los antecedentes de la inteligencia emocional se debe hacer a partir de sus dos componentes, la inteligencia y la emoción:

- Con relación a la inteligencia, tradicionalmente ha sido entendida como la capacidad para pensar de manera abstracta, conocer y aprender. Las sociedades contemporáneas dan mucha importancia a ésta, categorizando a las personas a partir de aspectos como, la rapidez con la que dominan información, el tiempo que requieren para comprender y adaptarse a nuevas situaciones, el éxito escolar y los diferentes logros que alcanzan durante la vida. Inicialmente algunos investigadores consideraban que la inteligencia era una capacidad general, se era o no inteligente; otros creían que la inteligencia era multifacética, que estaba compuesta por un conjunto de capacidades mentales, que funcionaban de manera más o menos independiente.

Actualmente la definición de inteligencia está relacionada con ambos conceptos. Se relaciona con la capacidad de raciocinio lógico, con el coeficiente intelectual que determina las habilidades para las ciencias exactas, la comprensión y capacidad de análisis reflexivo, el razonamiento espacial, la capacidad verbal, las habilidades mecánicas (Sternberg, 1997); con la manera como las personas

solucionan problemas de la vida cotidiana, con las estrategias cognoscitivas o la motivación, la capacidad para formular nuevas ideas y el tener un sentido práctico o adaptativo. En otras palabras, como lo señala López (2003), La inteligencia es una dimensión que poseen todos los seres humanos en la medida en que manifiestan preocupación por conocer, comprender o reflexionar en cualquier actividad; es una dimensión tan compleja que debe ser dimensionada desde lo social, lo individual y cultural.

La teoría de las Inteligencias Múltiples

En este componente de la inteligencia se hace esencial hablar de la teoría de las Inteligencias Múltiples (Gardner, 1995). Este autor realiza un estudio sobre la naturaleza del potencial humano y su realización. En su teoría distingue siete inteligencias: musical, cinético-corporal, lógico- matemática, lingüística, espacial, interpersonal e intrapersonal. Posteriormente, (Gardner, 2001), añade la Inteligencia Existencial (es la que se utiliza cuando se formulan preguntas sobre el sentido de la vida, el más allá, etc.) y la Inteligencia Naturalista (la conciencia ecológica que permite la conservación del entorno).

De todas las inteligencias que plantea Gardner, la Intrapersonal y la Interpersonal son las que están relacionadas con la inteligencia emocional. En cierto modo se puede decir que la Inteligencia Emocional esta conformada por estas dos inteligencias.

La inteligencia interpersonal, esta asociada con la inteligencia social. Para este autor “ La Inteligencia Emocional se construye a partir de una capacidad nuclear para sentir distinciones entre los demás: en particular contrastes entre sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones e intenciones. En formas más avanzadas, ésta inteligencia permite a un adulto hábil, leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hayan ocultado.

La Inteligencia Intrapersonal, esta asociada con al inteligencia personal. Gardner la define como “ el conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimientos, la capacidad de efectuar discriminaciones entre las emociones y finalmente ponerles un nombre y recurrir a ellas como un medio de interpretar y orientar la propia conducta...”

- Con relación a los antecedentes de las emociones, está la psicoterapia que en general puede considerarse como una terapia emocional que se centra en los trastornos emocionales (ansiedad, estrés, fobias depresión ,etc.). Entre las corrientes está el Psicoanálisis; la Psicología Humanista, con Carl Rogers como principal representante que puso un énfasis especial en las emociones, en la cual cada persona tiene la necesidad de sentirse bien consigo misma, experimentar las propias emociones y crecer emocionalmente; la Logoterapia de V Frankl, que al buscar el sentido de la vida, llega a conceptos como la responsabilidad en la actitud que se adopta ante la vida; la Psicología Cognitiva con la Psicoterapia Racional- Emotiva de Albert Ellis. En 1986 Payne (citado por Bisquerra, 2002)

plantea en uno de sus escritos el problema entre emoción y razón, proponiendo la integración entre inteligencia y emoción, de tal forma que en las escuelas se enseñen repuestas emocionales a los niñ@s, afirmando que la ignorancia emocional puede ser destructiva; desde aquí se hace evidente, cómo la Inteligencia Emocional se manifiesta con un énfasis educativo, sin embargo, este no tuvo mayor trascendencia. El interés real por la Inteligencia Emocional se dio solo a través de los escritos de Salovey y Mayer, 1990. En 1995, es con Goleman cuando se termina de difundir el concepto de Inteligencia Emocional.

Este autor plantea una discusión entre lo cognitivo y la emotivo. Tradicionalmente se ha asociado lo cognitivo con la razón y el cerebro, por tanto con la inteligencia, positivo, científico, académico. Mientras que lo emocional, con el corazón, los sentimientos, la pasión, los instintos, etc. Estando lo racional a un nivel superior de lo emocional. Goleman, contrasta la Inteligencia Emocional con la general, afirmando que la primera puede ser tan poderosa o más que la segunda; en la medida en que las competencias emocionales se pueden aprender, es decir, las personas pueden aprender Inteligencia Emocional, por tanto todos pueden ser inteligentes.

Desde entonces, la Inteligencia Emocional, ha sido redefinida muchas veces por varios autores. Mayer, Salovey y Caruso (citado por Bisquerra, 2002), quienes exponen que ésta se puede concebir de tres formas: como *movimiento cultural* , por toda la controversia que causo el término a nivel social y cultural; como *rasgo*

de la personalidad, es decir, se considera como algo importante para adaptarse al ambiente y tener éxito en la vida; y *como habilidad mental*, el cual se relaciona con el procesamiento de la información emocional.

¿Qué es la Inteligencia Emocional?

La Inteligencia Emocional es un conjunto de destrezas, actitudes, habilidades y competencias que determinan la conducta de un individuo, sus reacciones, estados mentales, etc., y que puede definirse, según el propio Goleman, como la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones.

Mayer y Salovey, (citado por Bisquerra, 2002), dicen que "la inteligencia emocional incluye la habilidad de percibir con precisión, valorar y expresar emoción; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando facilitan pensamientos; la habilidad de comprender la emoción y el conocimiento emocional; y la habilidad para regular las emociones para promover crecimiento emocional e intelectual". En aportes posteriores, Mayer, Salovey y Caruso (2000) conciben la inteligencia emocional como un modelo de cuatro ramas interrelacionadas:

- 1) **Percepción emocional:** las emociones son percibidas y expresadas.
- 2) **Integración emocional:** Las emociones sentidas, entran en el sistema

cognitivo como señales que influyen la cognición (integración emoción cognición).

- 3) **Comprensión emocional:** Señales emocionales en relaciones interpersonales son comprendidas, lo cual tiene implicaciones para la misma relación; se consideran las implicaciones de las emociones, desde el sentimiento a su significado; esto significa comprender y razonar sobre las emociones.
- 4) **Regulación emocional:** Los pensamientos promueven el crecimiento emocional, intelectual y personal.

Desde el punto de vista de Goleman (1995), quien se basó en los aportes de autores anteriores, la *inteligencia emocional* consiste en:

- 1) **Conocer las propias emociones:** tener conciencia de las propias emociones, reconocer un sentimiento en el momento en que ocurre. Una incapacidad en este sentido, deja a la persona a merced de las emociones incontroladas.
- 2) **Manejar las emociones:** La habilidad para manejar los propios sentimientos a fin de que se expresen de forma apropiada se fundamenta en la toma de conciencia de las propias emociones. La habilidad para suavizar expresiones de ira, furia o irritabilidad, es fundamental en las relaciones interpersonales.
- 3) **Motivarse a sí mismo:** Una emoción tiende a impulsar una acción. Por eso

las emociones y la motivación están íntimamente interrelacionadas. El autocontrol emocional conlleva a demorar gratificaciones y dominar la impulsividad, lo cual suele estar presente en el logro de muchos objetivos. Las personas que poseen estas habilidades tienden a ser más productivas y efectivas en las actividades que emprenden.

- 4) **Reconocer las emociones de los demás:** El don de gentes, fundamental es la empatía, la cual se basa en el conocimiento de las propias emociones y las de los demás.
- 5) **Establecer relaciones:** El arte de establecer buenas relaciones con los demás es, en gran medida, la habilidad de manejar sus emociones. La competencia social y las habilidades que conlleva, son la base del liderazgo, popularidad y eficiencia interpersonal. Las personas que dominan estas habilidades sociales son capaces de interactuar de forma suave y efectiva con los demás.

Competencias emocionales

La palabra competencia se refiere a la capacidad de dominio de un conjunto de habilidades. En otras palabras, *“la competencia es el conjunto de conocimientos, procedimientos, destrezas, aptitudes y actitudes necesarias para realizar actividades diversas (ejercer una profesión, resolver problemas) con un cierto nivel de calidad y eficacia, y de forma autónoma y flexible.* La competencia resulta de un saber actuar. (Rivera, José Miguel)

Las competencias emocionales, también denominadas competencias socio-emocionales, son un conjunto de habilidades que permiten comprender, expresar y regular de forma apropiada, los fenómenos emocionales. Incluye conciencia emocional, control de la impulsividad, trabajo en equipo, cuidarse de sí mismo y de los demás, etc. Esto facilita desenvolverse mejor en las circunstancias de la vida, tales como los procesos de aprendizaje, relaciones interpersonales, solución de problemas y adaptación al contexto.

Bisquerra (2002), afirma que la inteligencia emocional es un constructo teórico, del cual se deriva el concepto de competencia emocional, que es más práctico; llevando incluso a que algunos autores coloquen en cuestión la existencia de la inteligencia emocional; pero, en general hay un acuerdo en la importancia de aprender competencias emocionales. Saarni, (citado por Bisquerra, 2002), critica el enfoque de la inteligencia emocional dado por Meyer y Salovey, por ser un rasgo y poner el énfasis en las características de la persona. A cambio propone el constructo de competencia emocional, que pone el énfasis en la interacción entre personas y ambiente, y como consecuencia da más peso al aprendizaje y desarrollo. La competencia emocional toma en consideración, entre otros aspectos, los valores y creencias de una persona en el momento de la experiencia emocional.

Algunos autores (Salovey y Sluyter, citado por Bisquerra, 2002) han identificado cinco dimensiones básicas en las competencias emocionales: cooperación,

asertividad, responsabilidad, empatía, autocontrol. Estas dimensiones se relacionan con el concepto de inteligencia emocional que define Goleman(1995): autoconciencia emocional, manejo de las emociones, automotivación, empatía, habilidades sociales.

Goleman(1995), divide las competencias emocionales en competencias personal y sociales.

La competencia personal determina el modo en que nos relacionamos con nosotros mismos. Se compone de la conciencia de uno mismo, motivación y Autorregulación*.

Conciencia de uno mismo: conciencia de nuestros propios estados internos, recursos e intuiciones.

- Conciencia emocional: reconoce las propias emociones y efectos. La capacidad de reconocer el modo en que nuestras emociones afectan a nuestras acciones y la capacidad de utilizar nuestros valores como guía en el proceso de toma de decisiones.

Las personas dotadas de esta competencia: Saben qué emociones están sintiendo y por qué, Comprenden los vínculos existentes entre sus sentimientos, sus pensamientos, sus palabras y sus acciones, conocen el

* Este último componente (autorregulación) será la estrategia de intervención del proyecto

modo en que sus sentimientos influyen sobre su rendimiento y Tienen un conocimiento básico de sus valores y sus objetivos

- Valoración adecuada: conocer las propias fortalezas y debilidades. La visión clara de los puntos que se deben fortalecer y la capacidad de aprender de la experiencia. Conocer los recursos, las capacidades y las limitaciones internas.

Las personas dotadas de esta competencia: Son conscientes de sus puntos fuertes y de sus debilidades, Reflexionan y son capaces de aprender de la experiencia, son sensibles al aprendizaje sincero de la experiencia, a los nuevos puntos de vista, a la formación continúa y al desarrollo de sí mismo y cuentan con un sentido del humor que les ayuda a tomar distancia de sí mismos.

- Confianza en uno mismo: seguridad en la valoración que se hace la propia persona de ella misma y sus capacidades. Las personas dotadas de esta competencia: Manifiestan confianza en sí mismas y poseen presencia, Pueden expresar puntos de vista importantes y defender sin apoyo de nadie, lo que consideran correcto, son emprendedores y capaces de asumir decisiones importantes a pesar de la incertidumbre y las presiones.

La confianza en sí mismo es la condición indispensable de toda actuación sobresaliente porque, a falta de ella, las personas carecen de la suficiente convicción para afrontar las dificultades que se les presenten. La confianza en uno mismo proporciona la suficiente seguridad como para asumir el papel de líder.

Para los que carecen de confianza en sí mismos: Cada fracaso confirma su sensación de incompetencia, se manifiestan sentimientos de impotencia, inoperancia y una abrumadora sensación de inseguridad, tienen el temor de parecer completos ineptos, renuncian fácilmente a las propias opiniones y juicios, incluso las buenas ideas, cuando estas se ven cuestionadas, se muestran con indecisión crónica, especialmente bajo presión, se asustan ante el más mínimo riesgo y no saben comunicar las ideas útiles.

Por el contrario, un exceso de confianza en sí mismo puede producir: arrogancia (sobre todo si la persona no tiene habilidades) y puede ser una manifestación de ausencia de realidad.

Motivación: las tendencias emocionales que guían o facilitan el logro de nuestros objetivos.

- Motivación de logro: esforzarse por mejorar o satisfacer un determinado criterio de excelencia
- Compromiso: secundar los objetivos de un grupo u organización.

- Iniciativa: prontitud para actuar cuando se presenta la ocasión.
- Optimismo: persistencia en la consecución de los objetivos a pesar de los obstáculos y los contratiempos.

Autorregulación: control de nuestros estados, impulsos y recursos internos; ésta se va adquiriendo gradualmente, así lo expresa José Miguel Rivera en su artículo; Daniel Goleman, la Inteligencia Emocional en la práctica.

- Autocontrol: capacidad de manejar adecuadamente las emociones y los impulsos conflictivos. Las personas dotadas de esta competencia: gobiernan adecuadamente sus sentimientos impulsivos y sus emociones conflictivas; permanecen equilibrados, positivos e imperturbables aún en los momentos más críticos; piensan con claridad y permanecen concentrados a pesar de las presiones.

El autocontrol no implica negar o reprimir las emociones, implica crear un manejo que logre la expresión adecuada; es decir, el autocontrol se manifiesta por la ausencia de explosiones emocionales o por ser capaz de relacionarse con una persona enfadada sin enojarnos. Un sorprendente descubrimiento, extraído de los estudios sobre el cerebro de personas que se hallan sometidas a situaciones estresantes, pone en evidencia que la actividad del cerebro emocional socava algunas de las funciones de los lóbulos prefrontales, el centro ejecutivo que se halla inmediatamente detrás de la frente.

Los lóbulos prefrontales constituyen el asiento de la memoria operativa, de la capacidad para prestar atención y recordar la información sobresaliente, una instancia esencial para la comprensión, el entendimiento, la planificación, la toma de decisiones, el razonamiento y el aprendizaje.

Cuando la mente permanece en calma, el rendimiento de la memoria operativa es óptimo, pero cuando tiene lugar una urgencia, el funcionamiento del cerebro cambia a una modalidad autodefensiva centrada en la supervivencia, consumiendo recursos de la memoria operativa y transfiriéndolos a otras localizaciones cerebrales, que le permita mantener los sentidos en estado de hipervigilancia.

Las personas que tienen autocontrol se mantienen positivas y con un buen nivel de adaptación a pesar de la situación de conflicto; asimismo, son capaces de mantener claridad sobre sus objetivos y acciones, a pesar de las emociones.

Entre las expresiones más corrientes están: *ira* (agresión, rabia, desprecio, irritabilidad, exasperación, hostilidad); *miedo* (temor, terror, angustia, aprehensión, nerviosismo); *felicidad* (placer, alegría, extroversión, satisfacción, gratificación, complacencia); y *tristeza* (depresión, introversión, limitación, llanto, desolación).

El grado de autocontrol también tiene que ver con el temperamento de la persona, hay unas más impulsivas que otras, más propensas a la ira y otras más calmados; la edad también es un factor importante, pues a medida que se crece y se madura neurológica y cognoscitivamente, se va madurando en el manejo y control de las emociones. En otras palabras, cuando se habla de autocontrol, no se hace referencia a reprimir las emociones, estas forman parte integral de la esencia del ser humano, sino a la capacidad de dirigir las y equilibrarlas.

Sin embargo, para poder regular las emociones, es necesario conocerlas al igual que identificar sus manifestaciones. Estas involucran tres componentes:

1. Cambios fisiológicos internos (cambios de la tasa cardiaca, la presión sanguínea, la respiración, etc).
2. Cambios en los estados cognoscitivos subjetivos, es decir, en las experiencias personales que se determina como emociones.
3. Cambios en las conductas expresivas.

Con relación a este último, es importante diferenciar entre la emoción y la expresión de ésta. Como se ha venido diciendo, el ser humano puede expresar una variedad inmensa de emociones: ira, tristeza, alegría, miedo, incertidumbre, bienestar, temura; y cada persona tiene una manera diferente de mostrar esa emoción. Sin embargo, la manera como se exprese es

determinante para las relaciones interpersonales e intrapersonales, en la medida en que algunas de estas expresiones promuevan las relaciones armónicas y otras por el contrario actúan como una barrera.

Por lo general, cuando se experimenta una emoción se entremezclan otras emociones y el producto de esto, es la expresión de ellas. De ahí que sea importante reconocer y comprender las diferentes formas de expresión de los sentimientos para poderlas identificar y expresar de manera adecuada, y de esta manera, facilitar el proceso de control y modulación de las emociones.

- Confiabilidad: fidelidad al criterio de sinceridad e integridad
- Integridad: asumir la responsabilidad de la propia actuación personal
- Adaptabilidad: flexibilidad para afrontar los cambios. Todo lo conocido y establecido genera tranquilidad. Precisamente, la dificultad que se presenta cuando hay que enfrentar cambios, está en lo desconocido y en el hecho de crear nuevos recursos o afianzar los que se tienen. Cuando los cambios son demasiado drásticos, es necesario tratar que este proceso sea progresivo para que la adaptación se de más fácil
- Innovación: sentirse cómodo y abierto ante las nuevas ideas, enfoques e información.

La competencia social determina el modo en que nos relacionamos con los demás. Se compone de la empatía y habilidades sociales.

Para Saarni (citado por Bisquerra, 2002) la competencia emocional es la demostración de autoeficacia, expresar emociones en las transacciones sociales. Autoeficacia significa que el individuo cree que tiene la capacidad y las habilidades para lograr objetivos deseados. Para que haya autoeficacia se requiere conocimiento de las propias emociones y capacidad para regularlas hacia los resultados deseados, los mismos que están en función de los principios morales que se tiene.

El carácter moral y los valores éticos, influyen profundamente en las respuestas emocionales de cara a promover la integridad personal. La competencia emocional madura refleja una sabiduría, que conlleva los valores éticos significativos de la propia cultura. El espacio y el tiempo, son condicionantes de la competencia emocional. Todas las personas pueden experimentar incompetencia emocional en un momento dado y en un espacio determinado, dado que no se sienten preparados para esa situación.

Saarni presenta el siguiente listado de habilidades de la competencia emocional:

1. Conciencia del propio estado emocional, incluyendo la posibilidad de estar experimentando emociones múltiples. A niveles de mayor madurez,

conciencia de que uno puede no ser consciente de los propios sentimientos, debido a inatención selectiva o dinámicas inconscientes.

2. Habilidad para discernir las habilidades de los demás, en base a claves situacionales y expresivas, que tienen un cierto grado de consenso cultural para el significado emocional.
3. Habilidad para utilizar el vocabulario emocional y términos expresivos habitualmente disponibles en una cultura. A niveles de mayor madurez, la habilidad de captar manifestaciones culturales que relacionan la emoción con roles sociales.
4. Capacidad para implicarse empáticamente en las experiencias emocionales de los demás.
5. Habilidad para comprender, que el estado emocional interno no necesita corresponder con la expresión externa, tanto en uno mismo como en los demás. En niveles de mayor madurez, comprensión de que la propia expresión emocional, puede impactar en otros, y tener esto en cuenta en la forma presentarse a sí mismo.

6. Habilidad para afrontar emociones negativas mediante la utilización de estrategias de autocontrol, que regulen la intensidad y la duración de tales estados emocionales.

7. Conciencia de que la estructura y naturaleza de las relaciones, vienen en parte definidas por: a) el grado de inmediatez emocional o sinceridad expresiva; y b) el grado de reciprocidad o simetría en la relación. De esta forma, la intimidad madura, viene en parte definida por compartir emociones sinceras, mientras que una relación padre-hijo puede compartir emociones sinceras de forma asimétrica.

8. Capacidad de autoeficacia emocional: el individuo se ve a sí mismo que siente, por encima de todo, como se quiere sentir. Es decir, la autoeficacia emocional significa que uno acepta su propia experiencia emocional, tanto si es única y excéntrica como si es culturalmente convencional, y esta aceptación está de acuerdo con las creencias del individuo sobre lo que constituye un balance emocional deseable.

Por otra parte, al hablar de las habilidades emocionales se hace necesario remitirse al concepto de “cociente emocional”, en la medida en que este es el resultado de la medición de las habilidades de la inteligencia emocional. Inicialmente el concepto de cociente emocional fue asociado con los procesos de cociente intelectual, quedando el primero condicionado por características, como

el tiempo de desarrollo y factores genéticos; posteriormente, se aclaró que el cociente emocional no se desarrolla en una etapa específica de la vida y que no está necesariamente determinado por los factores hereditarios.

La inteligencia emocional se va desarrollando en la medida que las diferentes experiencias aportan a este proceso. El conocer las propias emociones y el adecuado manejo de las mismas, son factores que se logran desarrollar en cada momento de la vida, por lo tanto, es algo que aprendemos constantemente. Es en este punto donde se relacionan las habilidades personales y sociales, observándose cómo es que estas funcionan de una manera complementaria; pues, las habilidades sociales manejadas a partir de la inteligencia emocional, como la empatía, la comunicación, la construcción de relaciones y la convivencia están presentes en cada experiencia del ser humano.

Sin embargo, sí existe una relación entre el cociente intelectual y el emocional, donde se evidencia que el éxito en el desempeño de una persona, no depende solo de una excelencia intelectual y formación profesional; sino también de otras habilidades que permitan subsistir en el mundo actual.

Concluyendo se puede decir, que se requiere tener habilidades intelectuales para desempeñar la mayoría de las labores, pero es necesario desarrollar habilidades emocionales, que permitan sacar el mejor provecho de las intelectuales y poder de esta manera, enfrentar los retos que se presentan día a día.

1.8.3. LA INTERROGACIÓN COMO ESTRATEGIA AUTORREGULADORA

Uno de los principios rectores de la Inteligencia Emocional, expuesta anteriormente, es la interrogación, la cual va encaminada a llevar a los niñ@s a comprender sus sentimientos, expresar sus problemas con palabras, establecer sus objetivos y decidir su propia vía de acción.

Elias (2000), propone diferentes técnicas de interrogación, las cuales tienen un enfoque facilitativo, en otras palabras, como el mismo autor lo indica, lo que se pretende es enseñar al niñ@ a plantearse preguntas que lo ayuden a supervisar su acción, más que con el objetivo de que el adulto obtenga respuestas de parte de él.

La autorregulación no solo es un componente de la inteligencia emocional, como se mencionó en el capítulo anterior, sino que (Shunk 1997), alude a los pensamientos, sentimientos y actos originados por estudiantes, que están orientados sistemáticamente a la consecución de sus metas.

Los estudios sobre autorregulación en el aprendizaje comenzaron como consecuencia de las investigaciones sobre autocontrol y el desarrollo de los procesos autorreguladores. Es un componente que interviene en todos los

ámbitos del desarrollo del ser humano. No es exclusivo ni del campo cognitivo ni del emocional. Ambas se complementan e interactúan, influyendo entre sí.

Todo lo que se hace de manera conciente para dirigirse al logro de un propósito, implica del proceso de autorregulación. Esta, exige que la persona imponga metas o propósitos, realice acciones dirigidas a las metas, supervise sus conductas y las modifique para garantiza el éxito.

Según las teorías del desarrollo consultadas, sobre la autorregulación en términos de cambios cognoscitivos producidos en estudiantes, ella les permite ejercer mayor control sobre sus pensamientos, sentimientos y actos (Schunk, 1997). Estas teorías estudian la función de las influencias sociales y personales en el desarrollo de la autorregulación, considerando el lenguaje como un componente autorregulador fundamental en el desarrollo.

Estas teorías describen cambios progresivos de la autorregulación vinculándolos con los estadios del desarrollo. Desde el nacimiento hasta alrededor de los tres meses, el control se limita a los estados de alerta y a la activación de comportamientos precoces (por ejemplo, tenderse para alcanzar algo); entre los tres y nueve meses, se presentan cambios en la conducta como respuesta a los estímulos del medio; hacia el final del primer año, aparecen las primeras formas de control voluntario del comportamiento en la forma de obediencia a las

peticiones de los padres, los mediadores que intervienen son la receptividad de las conductas sociales y la calidad de la relación con la madre.

Durante el segundo año, se observa el control de los impulsos y se caracteriza por la conciencia de las exigencias sociales de las situaciones y la iniciación, mantenimiento y cese de los actos físicos y las comunicaciones. En el tercer año, se manifiesta una fase de autocontrol, que se distingue por reacciones más dependientes de las órdenes de los adultos. Y por último, los niños pasan por un periodo de autorregulación durante el cuarto año, el cual se identifica por la adopción de reglas que guían la conducta, la internalización de los lineamientos de los demás, la aparición de mediadores cognoscitivos de la conducta (procesos de pensamiento) y la adaptación del comportamiento a los cambios en las exigencias del medio. Concluyendo así, que el desarrollo de la autorregulación se da en cuatro niveles: observacional, imitativo, autocontrolado y autorregulado.

Bajo estos referentes se puede decir que los niños de 3 a 5 años, se encuentran en los dos últimos niveles del proceso de autorregulación, niveles en los cuales comienzan de una manera conciente y voluntaria, a adoptar patrones de comportamiento y de acción, que determinarán la manera como en adelante enfrente y resuelva las diferentes situaciones que se le presenten en las etapas de su vida.

Al respecto Quesada (2001), habla de tres variables que influyen en este proceso de autorregulación: las *variables del aprendiz* (se refiere al conocimiento que cada

uno tiene de sus debilidades y fortalezas. Para qué es bueno o malo); *variable de la tarea* (implica el conocimiento de la relativa dificultad de aprender algo nuevo y poder recuperarlo en el momento necesario, ya sea para continuar aprendiendo o solucionar un problema. ¿Qué hay que hacer?, ¿cómo? y ¿cuándo?); y, las *estrategias* que son los procedimientos que se utilizan para supervisar el nivel de aprendizaje: la decisión de cuándo adoptar un acercamiento distinto y la evaluación de cuándo se está listo, porque se ha concluido con una tarea o alcanzado una meta.

En esta medida la autorregulación puede ser considerada como un proceso de solución de problemas, mediante el cual, el problema consiste en alcanzar la meta, y la función de la supervisión (autorregulación), es verificar cada paso para comprobar que hay progreso (Quesada, 2001).

Es desde esta perspectiva que se toma la interrogación, como una estrategia autorreguladora para facilitar, supervisar y dinamizar la toma de decisiones y la solución de problemas.

Por lo ya mencionado se hace inherente a este enfoque, una actitud no autoritaria que guíe al niño a considerar las decisiones que deba tomar y las opciones que tenga para hacerlo.

La interrogación tiene varias posibilidades de elección con relación al aspecto anteriormente mencionado (por qué, cómo, cuándo, qué, dónde, con quién); planteados como procedimientos que ayudan al aprendizaje. Para esto, juega un papel importante el tipo de morfema que se utiliza.

Elías (2000), desde la inteligencia emocional, plantea tres técnicas de interrogación:

Interrogatorio indefinido: este tipo de interrogatorio se divide a su vez en cuatro. Causal (¿por qué le has pegado?); con opción múltiple (le has pegado porque te estaba fastidiando, porque te ha quitado algo, o porque estás enfadado por otra cosa?); verdadero- falso (¿le has pegado sí o no?, ¿es que no puedes acordarte de lo que te digo?); y, abierto (¿Qué ha sucedido entre ustedes dos?).

La regla de las dos preguntas: una pregunta no es suficiente con que sea abierta, a una pregunta debe seguirle otra pregunta (¿cómo te sientes? “bien” ¿qué otros sentimientos experimentaste?). Desde ahí se puede recurrir al parafraseo y luego tal vez a algunas cuestiones más abiertas. Esta técnica de interrogación le enseña al niño a hablar con claridad; pero de igual manera, cuando se trata de parafrasear, constituye todo un arte el saber hasta cuándo y en qué grado persistir. Éste es el motivo por el cual se trata de una regla de dos preguntas y no una de cuatro.

La técnica de Colombo: está técnica recibe este nombre porque se modeló a partir del detective televisivo teniente Colombo. Dicho personaje aparenta confusión y dificultad a la hora de comprender y hace montones de preguntas, no adopta una postura amenazante y por lo tanto la gente a la que interroga no se pone a la defensiva. Básicamente, consiste en hacer que la persona explique lo que resulta obvio. Esta técnica es particularmente efectiva a la hora de tratar con un(a) niñ@ que se resista. Por ejemplo, si dos hermanos se pelearon y uno dice que el otro le ha pegado sin motivo se puede preguntar (¿quieres decir que sencillamente vino y te pego? Vaya, qué extraño. ¿Dónde estabas? Muéstramelo. Ah. Y de dónde vino él?. ¿De ahí? ¿No vino de ahí? ¿o de allá?, Bueno, sea como fuere, ¿qué le dijiste tú, antes de que te pegara?; y así sucesivamente). El aspecto esencial de esta técnica es su forma de evitar la confrontación. Es importante no decir nunca algo parecido a “vamos, sé que estás mintiendo”. Es a través de una suave insistencia que la verdad saldrá a relucir.

La mayoría de los niños tiene dificultad para responder preguntas que inicien con “por qué”, pues a menudo está acompañado de una acusación, y los niñ@s al igual que el adulto, se ponen a la defensiva. El morfema “porque” aparece ya asimilado a los 3- 4 años, tanto en el uso interrogatorio como en el propiamente conjuntivo; pero pese a esto, su uso no significa que tenga un claro valor causal dentro del habla infantil como sucede en el habla del adulto.

Sin embargo, no se trata de dejar de utilizar este morfema, porque puede ser una herramienta útil en algunos casos; pero si, de hacer preguntas más abiertas a través de las posibilidades que ofrecen los otros morfemas.

Uno de los factores que influyen considerablemente en este proceso es el habla. El habla es un instrumento de control personal y mediador en las relaciones con el otro. Vigotsky (1962; en Schunk, 1997) opina que el habla organiza la conducta, y con ello, colabora en el desarrollo del pensamiento. Actualmente se le considera en el estudio de la autorregulación, porque aumenta las posibilidades de participación consciente del estudiante en la actividad conjunta, con el profesor y los demás estudiantes.

A partir de todo lo anterior, se puede decir entonces, que en el uso de la interrogación como estrategia autorreguladora, el papel del adulto es esencial; no solo por sus conductas y normas a imitar, sino también por el papel activo que puede desempeñar en este proceso, en la medida que utilice como estrategia las posibilidades de elección que ofrece la autorregulación para dinamizarlo, llevando al niño a concientizarse y evaluar , sus acciones.

1.8.4. LAS HABILIDADES DEL PENSAMIENTO

En torno a las habilidades del pensamiento en el niño, han surgido varios puntos de vista entre los cuales se encuentra el negar la existencia de éstas, lo cual puede considerarse un grave error, teniendo presente que en el niño desde pequeño, se comienzan a movilizar todas las habilidades de pensamiento y de acuerdo al nivel de desarrollo, el cual no solo depende de la edad, sino de la capacidad de pensamiento del sujeto.

El ser humano desde el mismo momento del nacimiento, según lo expresa Leonel Estrada en su Inteligencia Y Creatividad, cuenta con unos dispositivos básicos de aprendizaje (DBA), paquete neurológico que comprenden la percepción, la atención, la memoria, el pensamiento y el lenguaje; conocidas también como funciones o procesos cognitivos, que le permiten durante toda la vida, no solo aprender sino también desarrollar y potenciar las diferentes habilidades de pensamiento, por la incidencia que tienen en los procesos de conocimiento y de aprendizaje.

Al abordar las actividades de pensamiento de: toma de decisiones y solución de problemas, no se puede obviar el tema de las habilidades de pensamiento. Las mismas que son definidas como procesos mentales que enseñan a pensar, son posibles de desarrollar, potenciar y cualificar (Raths y Wassermann 1971). Son diferentes posibilidades con las que cuenta el ser humano para tratar y procesar la

información en la construcción de nuevos significados y en el aprendizaje de nuevos conocimientos. Rendón (2002), comenta, cómo las diferentes posturas que se han desarrollado en todo el mundo sobre el “enseñar a pensar”, promueven la idea de que a través de ciertas estrategias de enseñanza, se pueden entrenar o potenciar estas habilidades.

Tomando como referente el libro “ como enseñar a pensar” de Raths y Wassermann (1971), algunas de las habilidades de pensamiento son:

- **Comparar**, implica que el niño abstraiga y retenga mentalmente dicha abstracción, mientras concentra su atención en objetos comparados. “ es observar semejanzas y diferencias” y establecer relaciones entre éstas con base en algún criterio..
- **Observar**, encierra la idea de vigilar, reposar, notar y percibir. En Preescolar y otros niveles, se sugieren algunas conductas que permiten la utilización de esta habilidad como atender, vigilar, reparar, fijarse, notar, percibir, identificar y encontrar.
- **Transferir**, es la capacidad de aplicar con acierto un significado en otro contexto, dando como respuesta conductas como: generalizar, aplicar, resolver, solucionar, demostrar y facilitar.

- **Inferir**, es sacar conclusiones a partir de supuestos con referencias a un objeto, suceso o información. Sus procedimientos son deducción, anticipación
- **Argumentar**, “Es ejercer un pensamiento justo. Para llevar a cabo un recorrido analítico y sintético de estructura y material; después, se examina un problema, se reflexiona, se explica y se demuestra, a través de argumentos. La conclusión de la argumentación es un descubrimiento que produce una innovación o, al menos, conocimiento” (Platin, 1998). Se habla de argumentación en la lengua ordinaria, cuando nos esforzamos en reflexionar sobre esa práctica lingüística; a partir de esos discursos espontáneos se deducen algunos caminos en los que se construyen metalenguajes teóricos y teorías de la argumentación.

Es claro, que para lograr el desarrollo de las habilidades del pensamiento, se necesita una educación productiva, una educación que esté orientada a la búsqueda de estrategias que propicien no solo el desarrollo del pensamiento lógico, sino una persona capaz de tomar decisiones y resolver problemas.

II. DISEÑO METODOLOGICO

2.1. POBLACIÓN:

Niñ@s entre los 3 – 5 años de edad de estrato socioeconómico cinco- seis, del Centro Educativo Infantil Piolín y del Jardín Infantil El Mundo de los Niños.

2.2. MUESTRA:

15 niñ@s en total, divididos en dos grupos. **Grupo 1:** 10 niñ@s y **Grupo 2:** 5 niñ@s

2.3. LINEA DE INVESTIGACIÓN

Cognitiva, en la medida que se centra en las actividades del pensamiento (toma de decisiones y solución de problemas) y la interrogación como estrategia autorreguladora retomada desde la Inteligencia Emocional.

2.4. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Salkind (1997), plantea que los diseños pre-experimentales no se caracterizan por la selección aleatoria de una población, ni incluye grupo control. Estos diseños tiene poco o ningún control sobre las variables extrañas que podrían ser

responsables por resultados distintos de lo que pretendía el investigador. Uno de los diseños pre-experimentales es el llamado diseño con prueba previa y posterior de un grupo, en el cual las comparaciones importantes se dan entre los puntajes de la prueba previa y posterior para cada sujeto.

En atención a los planteamientos mencionados, esta investigación es de tipo pre-experimental. No hubo asignación aleatoria de los sujetos, éstos pertenecen a grupos ya formados en las instituciones educativas en las que se llevo a cabo el estudio y no incluyó grupo control.

Se diseño y se aplicó un pre- test, un tratamiento y un pos- test; para de esta manera, poder observar los efectos del plan de acción, al comparar los resultados de la prueba previa y posterior en cada sujeto

El objetivo de esta investigación conocer la efectividad de la propuesta en la población infantil de 3 a 5 años de edad, para lo cual se han seleccionado estrategias que permitan recoger los datos arrojados durante el proceso de intervención.

2.5. INSTRUMENTOS Y TECNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

- El horario semanal (anexo 4, 4a): Es un registro comportamental de los niñ@s, que les permitirá reconocer e identificar sus estados de ánimo, impulsos, emociones y cualquier otra actitud que tenga que ver con sus comportamientos. Se aplicará durante toda la intervención, al inicio de cada sesión donde el niñ@ evaluará sus comportamientos de manera individual de la siguiente manera: por cada comportamiento que considere no apropiado, debe colocar una rayita(I); y cuando considere que actuó de manera apropiada debe colocar una carita feliz. Al final cada uno evaluará su comportamiento durante la semana y según el número de rayitas o caritas felices que tenga, se llevará al niñ@ a reflexionar sobre esto a partir de la estrategia de la interrogación y se registrará en la bitácora.
- Diarios de campo: éste se elaboró teniendo en cuenta tres aspectos que permitían que el registro se realizará de manera lógica, coherente y argumentada. Los tres aspectos son, la descripción de la sesión que recogía lo acontecido en ésta; la interpretación de lo sucedido en la descripción y por último la conceptualización que es sustentar lo que se describió.
- Bitácora: Los registros en la bitácora se realizarán al final de cada sesión. Estos se harán por parte de los niños a través de dibujos, como

también, de la maestra por escrito (preguntas de autorregulación, las cuales están en cada sesión.).

- Pre test y pos test (Anexo 3): Está dividido en 2 dos instrumentos: dibujos y preguntas. Este instrumento fue validado en ambas instituciones con una población de niñ@s entre los 3- 5 años, en jornada contraria a la que se realizará la investigación. Este se aplica al inicio y al final de la intervención, con el propósito de mirar la incidencia del plan de acción.
- Observación directa y participante: Se realizará durante toda la intervención, la cual consiste en percibir constantemente las actitudes y estrategias de los niñ@s en las diferentes actividades.

2.6. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

La ejecución de la práctica se realizará tres veces por semana, los días lunes, martes y viernes, en la jornada de la tarde en las respectivas instituciones.

A continuación se describe la propuesta de plan de acción de este proyecto de investigación:

2.7. PROPUESTA PLAN DE ACCIÓN

TEMA	OBJETIVO	COMPONENTE ESTRATEGICO	ACTIVIDADES	LOGROS
Socialización del proyecto Marzo 1 de 2005	<ul style="list-style-type: none"> - Socializar el proyecto de investigación a la institución 	Innovación	<ul style="list-style-type: none"> - Entrega de la propuesta - Exposición magistral del proyecto - Lectura 	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento del proyecto - Aprobación del proyecto
Primer contacto Marzo 4 de 2005	<ul style="list-style-type: none"> - Generar un ambiente de confianza que posibilite una interacción abierta en el grupo. - Conocer el estado inicial de los niños frente a la resolución de problemas. 	Adaptabilidad Confiabilidad Integridad	<ul style="list-style-type: none"> - Dinámica de presentación - Aplicación del pre test. - Bitácora 	<ul style="list-style-type: none"> - Generación de un ambiente de confianza dentro del grupo - Identificación del nivel de pensamiento de los niños.
Soy único Marzo 8 de 2005	<ul style="list-style-type: none"> - Dinamizar la autorregulación en el niño como un primer paso para lograr el reconocimiento conciente de sí mismo. 	Integridad innovación	<ul style="list-style-type: none"> - Horario semanal - Autoretrato - Bitácora 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilidad ante él y ante los demás. - Reconocimiento conciente de sus características particulares. - Reconoce sus fortalezas y debilidades

Descubriéndome. Marzo 11 de 2005	- Dinamizar la autorregulación en el niño como un primer paso para lograr el reconocimiento conciente de sí mismo.	integridad	- Horario semanal - Descubramos nuestras huellas - Bitácora	- Reconoce las diferencias entre él y los demás. - Valora de sus particularidades y las de lo demás.
Iguals pero diferentes Marzo 15 de 2005	- Movilizar el autocontrol como elemento importante dentro del proceso autorregulatorio de los niños@s.	Innovación Autocontrol	- Horario semanal. - Taller de origami - Bitácora	- Demuestra autocontrol frente a diferentes situaciones. - Persevera ante los momentos de dificultad - Reconoce las habilidades del otro como un apoyo para él.
Socialización de la propuesta Marzo 18 de 2005	- Socializar la propuesta de investigación a los padres de familia	Innovación	- Artículo - Lectura reflexiva - Ejercicio práctico - Exposición magistral - Puesta en común	- Aceptación y vinculación de los padres de la propuesta
Pensando en mi y en los demás Marzo 29 de 2005	- Observar el nivel de egocentrismo del niño@ - Identificar los procesos del pensamiento que utiliza el niño@ para dar solución a una situación problemática	Integridad confiabilidad	- Horario semanal - A quien debo salvar? - Bitácora	- Reflexiona sobre sus acciones. - Verbaliza y justifica sus acciones - Demuestra sensibilidad ante el otro.
¡Ponle la lógica! Abril 1 de 2005	- Identificar las estrategias que utilizan los niños@s para solucionar problemas	Integridad Confiabilidad Innovación	- Horario semanal - Armemos rompecabezas	- Utiliza y selecciona de manera intencional las estrategias para solucionar un problema.

	<ul style="list-style-type: none"> - Movilizar a través de preguntas reguladoras estrategias para solucionar problemas 		<ul style="list-style-type: none"> - Bitácora 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza la observación y el análisis como herramienta cognitiva para solucionar problemas.
Buscando la salida Abril 5 de 2005	<ul style="list-style-type: none"> - Estimular en el niño@ la utilización, de manera conciente, de estrategias reguladoras para solucionar problemas. 	Autocontrol Integridad	<ul style="list-style-type: none"> - Horario semanal - Laberintos - Bitácora 	<ul style="list-style-type: none"> - Apropiación del uso de estrategias reguladoras para solucionar problemas. - Aumento en su nivel de autocontrol y tolerancia a la frustración.
Hablemos Abril 8 de 2005	<ul style="list-style-type: none"> - Movilizar en los niños un pensamiento autorregulador a través de la interrogación, utilizando el cuento como estrategia pedagógica. 	Integridad Autocontrol Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Horario semanal - Cuento: "Choco encuentra una mamá" - Bitácora 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa sentimientos y emociones. - Participa de manera activa y conciente ante los ejercicios de escucha. - Aplica la autorregulación de manera conciente en diferentes espacios pedagógicos.
Cómo lo hago? Abril 12 de 2005	<ul style="list-style-type: none"> - Llevar al niño@ a niveles de pensamiento más elaborados en la solución de problemas 	Innovación confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Horario semanal - Taller de plastilina - Bitácora 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza su lógica y creatividad en la resolución de problemas
Juntos es mejor Abril 15 de 2005	<ul style="list-style-type: none"> - Movilizar en el niño@ el reconocimiento de él mismo como eje dinámico del aprender a pensar para poder hacer concientemente dentro de una colectividad. 	Adaptabilidad Autocontrol Integridad	<ul style="list-style-type: none"> - Horario semanal - Obstáculos y metas - Bitácora 	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce al otro como eje importante de su vida. - Orienta su comportamiento hacia la obtención de una meta colectiva. - Asume un papel activo en los interés colectivos
Juntos es mejor Abril 19 de 2005	<ul style="list-style-type: none"> - Posibilitar al niño@ identificar y reflexionar 	adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Horario semanal - Película: Buscando a 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica y reconoce en el otro comportamientos

		por medio del otro estrategias de autorregulación.			Nemo	autorreguladores
Momentos de decisión. Abril 22 de 2005		- Desarrollar la capacidad de toma de decisiones de manera conciente que posibilite el saber pensar para saber actuar.	Autocontrol	- Horario semanal - Palitos de colores - Bitácora	- Reconoce que sus comportamientos tienen consecuencias - Prevee sus acciones con anticipación.	
Confianza en el otro Abril 26 de 2005		- Posibilitar la canalización de comportamientos y sentimientos internos que se exteriorizan en sus relaciones con el otro.	Confianza Adaptabilidad autocontrol	- Horario semanal - Un avión sin piloto - Bitácora	- Muestra seguridad en él y en los demás - Regula sus impulsos y temores en situaciones que le generan inseguridad.	
Volando con mi imaginación Abril 29 de 2005		- Potenciar la creatividad en los niños como un proceso mental vinculado a la solución de problemas.	Innovación	- Horario semanal - Juegos con geoplanos - Bitácora	- concretiza figuras intencionales en los geoplanos - Implementa estrategias individuales que le posibiliten llegar a su objetivo.	
Sin palabras Mayo 3 de 2005		- Movilizar procesos de autorregulación conciente que le permitan al niño enfrentar situaciones nuevas para él.	Autocontrol adaptabilidad	- Horario semanal - Taller sin palabras - Bitácora	- Busca otros medios para expresarse - Logra controlar los sentimientos producidos por la situación.	
Recurriendo a mis emociones Mayo 6 de 2005		Implementar una estrategia de regulación que le posibilite al niño canalizar y orientar su actuar.	Innovación, adaptabilidad y autocontrol	- Horario semanal - Taller de relajación (Cinta, masajes, música) - Bitácora	- Participa activamente del taller - Neutraliza sus emociones	

¿Cómo lo hago? Mayo 10 de 2005	- Observar la aplicabilidad e incidencia de las estrategias adquiridas en talleres anteriores.	Autocontrol Adaptabilidad	- Horario semanal - Y si no tengo manos? - Bitácora	- Busca maneras de cumplir con el objetivo - Mantuvo una actitud regulada durante la actividad
Armando figuras Mayo 13 de 2005	- Despertar en el niño a la necesidad de hacer uso de sus habilidades cognitivas para solucionar situaciones problemáticas.	Confiabilidad Autocontrol Confiabilidad	- Horario semanal - Taller de tamgran - Bitácora	- Muestra de comportamientos reflexivos ante la situación planteada.
Así sucedió... Mayo 20 de 2005	- Lograr que el niño cree representaciones mentales de la realidad y las exteriorice de manera lógica	Integridad Confiabilidad	- Horario semanal - vivencia - Armando secuencia - Bitácora	- Ordena de manera lógica los hechos - Toma conciencia sobre actuar.
Socialización Mayo 24 de 2005	- Evaluar la propuesta de intervención con los padres de familia.	Integridad	- Puesta en común - Evaluación	- Valoración positiva hacia la propuesta por parte de los padres de familia - Apropiación de la propuesta en su vida cotidiana.
Finalización Mayo 31 de 2005	- Evaluar el estado final de los niños a través del instrumento.	Integridad	- Aplicación del post-test - Despedida	- Demuestra comportamientos de autorregulación que le posibiliten solucionar problemas en su cotidianidad.
Evaluación Junio 3 de 2005	- Evaluar y realimentar la propuesta de intervención. - Evaluar el desempeño de las maestras en formación.	Integridad Confiabilidad	- Evaluación con la institución - Autoevaluación	- Se reconoce y valora la propuesta de intervención.

2.8. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES

SOCIALIZACIÓN DEL PROYECTO: MARZO 1 DE 2005

- **Entrega de la propuesta:**

Objetivo: Apoyar la socialización

Descripción: se reunirá a todo el personal de la institución, tanto docente como directivo, para darles a conocer la propuesta de investigación; donde a cada participante se le hará entrega de un plegable que contenga la propuesta (anexo 1).

- **Exposición magistral del proyecto:**

Objetivo: socializar el contenido del proyecto de investigación a la institución, permitiéndole de esta forma una articulación más conciente y dinámica.

Descripción: Exponer con ayuda de avisos claves de la manera más clara posible, la propuesta de investigación.

- **Lectura “ carta de un alumno a su maestro”:**

Objetivo: Llevar a los maestros a reflexionar sobre su papel como educadores.

Descripción: Se le entregará a cada maestra una copia de la lectura, se reflexionará a partir de ella, permitiendo que los docentes evalúen su forma

de enseñar y hasta que punto se le está brindando al niño espacios y situaciones que le permitan desarrollarse de una manera integral.

(Anexo 2)

PRIMER CONTACTO: MARZO 4 DE 2005

- **Dinámica de presentación: tingo- tango**

Objetivo: permitir el contacto directo con los niños creando de ésta forma un espacio de confianza y diversión.

Descripción: nos sentaremos en círculo, habrá una persona con los ojos vendados que comenzará diciendo tingo, tingo, tingo..., y al mismo tiempo las personas del círculo comenzarán a pasarse una pequeña pelota, cuando el que tenga los ojos vendados diga “tango” el que quede con la pelota se presentará diciendo su nombre y que es lo que más le gusta de la institución donde estudia, buscando con esta actividad entrar a su mundo de una forma cercana para ellos.

Materiales: balón, venda, recurso humano.

- **Aplicación del pre- test:**

Objetivo: Obtener datos que permitan conocer el estado inicial de los niños.

Descripción: (Anexo 3)

Materiales: cuento de “el más pequeño de los pajaritos, pre- test, colores, recurso humano:

Bitácora

Objetivo: Registrar los procesos y sucesos significativos de los niñ@s.

Descripción: se les contará a los niñ@s objetivo de la bitácora y se decorara de manera libre.

Los registros en la bitácora se realizarán al final de cada sesión. Estos se harán por parte de los niños a través de dibujos, como también por parte de la maestra a nivel escrita (preguntas de autorregulación, las cuales están en cada sesión.).

Materiales: hojas de block, crayolas, recurso humano

SOY UNICO: MARZO 8 DE 2005

- **Horario semanal: (anexo 4, 4a)**

Objetivo: Servir a los niños como registro comportamental, permitiéndoles reconocer e identificar sus estados de animo, impulsos, emociones y cualquier otra actitud que tenga que ver con sus comportamientos.

Descripción: Se aplicará durante toda la intervención, al inicio de cada sesión el niñ@ evaluará sus comportamientos de manera individual de la siguiente manera: por cada comportamiento que éste considere no fue

apropiado, debe colocar una rayita(l); y cuando considere que actuó de manera apropiada debe colocar una carita feliz. Al final cada uno evaluará su comportamiento durante la semana y según el número de rayitas o caritas felices que tenga se llevará al niño@ a reflexionar sobre esto a partir de la estrategia de la interrogación y se registrará en la bitácora.

- **Autorretrato:**

Objetivo: dinamizar en el niño procesos de autorregulación que le permitan interactuar de manera empática con sus compañeros de curso.

Descripción: en primer lugar jugaremos a mirarnos en el espejo y descubriremos cosas que quizá nunca se hayan visto, luego haremos lo mismo pero ahora no será en el espejo sino con un compañero con preguntas como:

¿Qué tienes igual a él?

¿Qué tienes de diferente?

¿Qué te gusta más de tu amigo?

Luego de realizar la introducción al tema en las parejas realizaremos nuestro autorretrato, donde en un papel craf uno de la pareja se acuesta y el otro con un marcador contorneará la figura de su compañero, cuando todos tengan listo la silueta estas se pegaran en la pared y cada uno la decorará a su gusto y le colocará los detalles que desee; esta última parte se combinará con el espejo donde a medida que la decoran se miraran en el y así no omitirán detalles.

Por último se realizará una exposición de todas las siluetas y trataremos entre todos de descubrir quién es, haciendo comparaciones entre la silueta y la persona y ver en que se parecen.

- **Bitácora:** ¿creen que se parece? (silueta- persona), ¿qué le haría falta?, ¿si le quitamos el cabello sigue siendo la misma persona? ¿por qué?, ¿Cómo hicimos para darnos cuenta quien era?

Materiales: papel craf, marcadores, material de desecho, bitácora

DESCUBRIÉNDOME: 11 DE MARZO DE 2005

- **Horario semanal:** (ver descripción marzo 8)
- **Descubramos nuestras huellas:**

Objetivo: permitir a los niños el reconocimiento del otro a través de diferentes características, donde deba utilizar la solución de problemas para descubrir las huellas y sus dueños.

Descripción: primero jugamos a descubrir qué son las huellas y para que sirven, las observaremos con lupas, se harán huellas dactilares en hojas, en el espejo, en cintas, observaremos documentos con huellas. En la medida que se realiza la actividad se preguntará ¿qué parará si no tuviera huellas digitales? ¿para qué nos sirven? ¿qué pasaría si yo me colocara un guante y quisiera hacer mis huellas? (se realizará la experiencia)

Luego con vinilos realizaremos nuestras huellas de las manos en hojas y se tratará de descubrir quién es el dueño de las huellas.

- **Bitácora:** ¿cómo me sentí? ¿qué no me gusto? ¿por qué?, ¿qué me pareció más fácil? ¿por qué?, más difícil? Por qué?

Materiales: lupas, cinta, huellero, vinilo, cédulas, hojas, bitácoras, recurso humano.

IGUALES PERO DIFERENTES: 15 DE MARZO DE 2005

- **Horario semanal**
- **Taller de origami:**

Objetivo: permitir al niño enfrentarse a diferentes actividades como el doblado del papel (papiroflexia), que deben evidenciar su nivel de autocontrol y perseverancia.

Descripción: esta actividad se realizara con el manejo de los conocimientos previos que tiene el niño frente al doblado del papel, aquí se realizaran figuras sin ningún tipo de modelos permitiéndole a los niños un acercamiento más directo con esta técnica. Cuando se haya terminado la sensibilización y el manejo libre del doblado se pasará a la realización de las figuras un poco mas elaboradas (perro, casa, abanico).(anexo5), las cuales estarán acompañadas de instrucciones cortas que permitirán

evidenciar el manejo del autocontrol y la capacidad de los niños para solucionar algunos problemas como el doblar el papel de forma adecuada.

Materiales: hojas de colores y recurso humano.

- **Bitácora:** Cómo me sentí en esta actividad, que me pareció más difícil?, ¿ en algún momento sentí que no era capaz?, ¿qué sentí cuando lo logre?

SOCIALIZACION DE LA PROPUESTA: 18 DE MARZO DE 2005

- **Descripción:** se realizará una convocatoria extensiva a los padres de familia del nivel de pre jardín por medio de circulares, invitándolos a la presentación de la propuesta investigativa la cual se llevará a cabo teniendo como eje central a sus hijos. En días anteriores a la socialización se les hará llegar a los padres de familia un artículo sobre la “ autorregulación como estrategia para potenciar las actividades del pensamiento (solución de problemas), el cual servirá como eje motivador para la socialización (anexo 6). En la socialización se realizará una presentación de los padres de familia, se hará una lectura reflexiva(anexo 7) de la cual se darán algunos aportes y comentarios sobre el tema. Además se realizará un ejercicio práctico de tamgran con los padres de familia el cual permitirá además de una introducción al tema, observar como los padres solucionan problemas a través del juego (la evaluación de esta actividad se realizará al finalizar la exposición). Luego de la actividad práctica se dará inicio a la exposición

sobre la autorregulación y todo lo que ello implica, se hará entrega del plegable (anexo1), por último se reflexionará sobre los sentimientos que se tuvieron frente a la actividad que se realizó al principio. ¿ cómo me sentí armando la figura?, ¿ me pareció fácil o difícil?, ¿ que fue lo que hizo que me sintiera así?, ¿qué pasos realice para llegar al producto final?, como le explicaría a mi hijo para realizar la figura?, ¿ en algún momento me sentí que no era capaz?, ¿ que pasaba por mi mente en esos momentos?, ¿ la próxima vez que realice una actividad de este estilo, como reaccionare?, ¿ en que pensabas cuando lo realizabas?.

Por último sugerencias de los padres sobre el cómo los padres pueden ayudar a sus hijos en casa a fortalecer el proceso de autorregulación a través de la vida cotidiana.

- **Materiales:** papelografo, tamgran artículo, circulares.

PENSANDO EN MI Y EN LOS DEMÁS: 29 DE MARZO DE 2005

- **Horario semanal:**
- **¿A quién debo salvar?:**

Objetivo: identificar los procesos de pensamiento que utilizan los niños para dar solución a una situación problema.

- **Descripción:** la introducción a esta actividad será el juego “ marineros”, donde a partir de la lúdica se tratará de buscar las mejores soluciones para que el barco no se hunda.

Juego: marineros

A la orden mi capitán

El barco se esta hundiendo ¡chanfle!

Para que no se hunda debo buscar a un amigo, etc.

Con este juego se pretende permitirle al niño solucionar en los que el este involucrados. Al terminar se pasará a realizar la actividad central la cual se realizará de forma gráfica. Se comenzará contando la historia que se basa en un barco, una isla y animales, donde la isla poco a poco se hunde y el barco solo puede tener dentro de el 10 animales, de las 15 especies que se hallaban en la isla, aquí los niños tendrán la palabra y los argumentos para salvar solo a diez animales, trabajando así el consenso, el trabajo en equipo y la solución de problemas.

Cada vez que los niño salven un animal este se meterá en el barco que estará hecho de cartulina como muestra de salvación; al terminar de salvar a los 10 animales pensáramos y responderemos en una puesta en común.

- **Bitácora:** ¿ por qué salvamos a ...? ¿ y no a ?, ¿qué me gustó mas de salvar a este animal? , ¿ que pasará con los que dejamos en la isla?

Materiales: Barco en cartulina y animales en cartulina, bitácora y recurso humano.

PONLE LA LÓGICA: ABRIL 1 DE 2005

- **Horario semanal:**
- **Armamos rompecabezas:**

Objetivo: permitir a través del armado de rompecabezas la movilización de estrategias que le ayuden al niño a la solución de problemas

Descripción: en un principio se manipularan los rompecabeza de forma libre, lo que permitirá evaluar a través de la lúdica como el niño da solución a algunos problemas de su contexto.

Luego a cada niño se le entregara una hoja la cual contiene rompecabeza de uno y dos cortes (anexo 8, 8a) donde el niño utilizará la asociación como estrategia para encontrar la pareja, buscando diferencias y semejanzas.

Estas actividades se les ira graduando según el nivel de complejidad, permitiéndole al niño ir aumentando de igual forma sus estrategias para la solución de problemas.

Luego de que los rompecabezas estén armados y pegados sobre la hoja los niños los pintaran como deseen,

- **Bitácora:** ¿qué me gusto más de la actividad de la armada de rompecabezas? ¿ que me pareció más fácil? ¿ que me pareció más difícil? Enséñaselo a papá y mamá. Cómo les explicarías a ellos para que lo armaran? Tu cómo lo hiciste?

Materiales: rompecabezas, colbon, colores, tijeras, hojas en blanco.

BUSCANDO LA SALIDA: ABRIL 5 DE 2005-02-25

- **Horario semanal**
- **Laberinto**

Objetivo: utilizar el laberinto como una estrategia que le permita al niño el uso del autocontrol como base para buscar la mejor salida y solucionar problemas.

Descripción: antes de entregarles los laberintos (anexo 9) a los niños se realizará una actividad donde el niño será el protagonista y el preescolar el laberinto, permitiéndole experimentar de manera directa la solución y análisis de los problemas que se le presenten.

El grupo en pleno se ubicara en un punto de salida en el preescolar y se les explicara que se debe llegar a la cocina buscando el camino más corto y sobrepasando los obstáculos; de igual forma se realizará el recorrido utilizando como estrategia de medición los pasos que se utilizan para llegar del punta A al B.

- **Bitácora:** ¿cuál fue el camino más largo? ¿habría otro camino? ¿cuál?, por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando? Explícale a papá y mamá como llegar a la cocina del preescolar saliendo desde el parque? ¿ cómo haces para llegar al preescolar? ¿qué te pareció más fácil de la actividad? ¿ más difícil?
- **Materiales:** espacio físico, laberinto en ficha, lápices.

HABLEMOS: ABRIL 8 DE 2005-02-25

- **Horario semanal**
- **Cuento: “choco encuentra una mama” (anexo 10)**

Objetivo: utilizar la expresión literaria como una estrategia pedagógica para llevar al niño a utilizar procesos autorregulatorios a través de preguntas sobre el cuento.

Descripción: se realizara un pequeño taller literario donde se contara el cuento. Al finalizar este se realizar un pequeño debate sobre este con preguntas como: ¿cómo se sentiría choco si no encuentra una mamá? ¿qué hubiera hecho Choco si no encuentra una mamá? ¿ es fácil o difícil encontrar una mamá? ¿en que lugar se busca las mamas? ¿ si buscáramos a nuestra mamita y no la encontráramos, qué harías?.

Se terminara la actividad con la ilustración grafica del cuento, la cual se incluirá en la **bitácora**

Materiales: cuento de choco, hojas en blanco, colores, bitácora

CÓMO LO HAGO?: ABRIL 12 DE 2005

- **Horario semanal**
- **Taller de plastilina**

Objetivo: producir en los niños desequilibrio cognitivos frente a la solución de problemas que le permitan ser cada vez más conciente de sus actos.

Descripción: en un principio de manipulara la plastilina de manera libre, en la cual los niños realizarán sus propios modelos, al terminar se les darán pequeñas instrucciones para realizar el modelo prediseñado, no se les dará paso a paso, se les colocara al frente y ellos deberán utilizar la inferencia como habilidad y sacar sus propias conclusiones, aunque siempre hay acompañamiento, este pude utilizarse sin interrumpir el proceso de la siguiente manera:

¿qué creen que se hizo primero? ¿por qué?

¿cómo se haría...?

por dónde comenzarías a realizarlo y porque?

Explícale a una profesora como lo hiciste?

Explícale a un amiguito como lo hiciste?

Nos llevaremos para casita el trabajo realizado.

Materiales: plastilina, cartón paja, muestra de esquema (paisaje tridimensional)

JUNTOS ES MEJOR: ABRIL 15 DE 2005

- **Horario semanal:**
- **Obstáculos y metas:**

Objetivo: enfrentar al niño a una situación problema en la que la interacción con el otro le posibilite manejar situaciones de autorregulación.

Descripción: en un principio se realizará un circuito con obstáculos, los cuales deberán ser sobrepasados por los niños en pareja.

En las mismas parejas, cada pareja escogerá una parte del cuerpo (pie, pecho, espalda, manos) sin saber el para qué y se unirán con una soga de la parte del cuerpo seleccionada y volverán a pasar los obstáculos.

Bitácora: ¿qué fue lo que te pareció más difícil del día de hoy?, ¿te gusta el compañero que tenias?, ¿por qué?, ¿con cual otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba?, ¿cómo te sentiste realizando la actividad?

Materiales: sogas, materiales del gimnasio para formar el circuito.

JUNTOS ES MEJOR: ABRIL 19 DE 2005

- **Horario semanal**
- **Película: “Buscando a Nemo”**

Objetivo: enriquecer a través de la película los diferentes sentimientos que puede despertar un niño que se enfrenta a diferentes situaciones.

Descripción: en el rincón de video se mirara la película reflexionar a partir de lo visto en la película con preguntas como:

¿ cómo crees que se sintió Nemo al perder a su mamá?, ¿ que piensas sobre la actitud del papá de Nemo?, ¿si estuvieras en el lugar de Nemo, como te sentirías?, ¿ si tu fueras Nemo qué actitud hubieras tomado por no obedecer a su papá?, ¿ de que manera crees que se dejó influenciar Nemo por sus compañeros de la escuela?, ¿ te gusta el final de la película o lo cambiarías y por cual?.

Materiales: t.v, VHS, película de Nemo

MOMENTOS DE DECISIÓN: 22 DE ABRIL DE 2005

- **Horario semanal**
- **Palitos de colores**

Objetivo: fortalecer el nivel de autocontrol de han ido adquiriendo los niños con las diferentes actividades realizadas y observar las estrategias que utilizan los niños para solucionar situaciones problemas.

Dentro del grupo se formaran subgrupos de cuatro participantes cada uno, se les entregarán 16 palitos largos (pueden ser de pincho o de chuzo). Estos palitos deben pintarlos dentro del grupo de la siguiente manera: cuatro amarillos, cuatro verdes, cuatro azules y cuatro rojos, cada jugador del equipo tendrá un color asignado de palitos.

Luego se reunirán en un pequeño círculo y un jugador del equipo tomará los palitos por el centro y los soltará en el suelo, donde quedarán en desorden,

formando una pequeña montaña. Cada jugador deberá tratar de sacar en cada turno uno de los palitos de su color, pero sin derrumbar la montaña que se ha formado. Si la derrumba, pierde su turno, gana el jugador que saque los palitos de su color primero que los demás y sin hacer caer los otros.

- **Bitácora:** ¿cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos?, ¿cuántas veces me alteré por sentir que no era capaz de hacerlo y cómo reaccione?.

CONFIANDO EN EL OTRO: 26 DE ABRIL DE 2005

- **Horario semanal**
- **Un avión sin piloto**

Objetivo: depositar confianza en las personas que me rodean y poder así compartir con ellos.

Descripción: Dentro del grupo se reunirán por parejas, uno de ellos es el avión y el otro es el piloto. El que hace de avión debe vendarse los ojos con un pañuelo y el piloto deberá guiarlo por algunos lugares estratégicos luego intercambian de cargo.

- **Bitácora:** ¿cómo me sentí? ¿Me gustó ser más piloto o avión? ¿por qué? ¿que sentiste cuando tenias los ojos tapados? ¿te gusto tu piloto? ¿por qué?

VOLANDO CON MI IMAGINACIÓN: 29 DE ABRIL DE 2005

- **Horario semanal**
- **Juguemos con geoplanos:**

Objetivo: posibilitar en el niño el desarrollo de un pensamiento creativo a través de la interacción con material didáctico

Descripción: primero se les enseñara a los niños el material a utilizar, preguntándoles ¿para que creen que sirve? ¿quién lo conoce? ¿quién ha jugado con él?; llevándolos a un acercamiento directo con el objeto que les propicia conocimiento, a su vez mostrándoles cómo está compuesto. Por último se trabajará de forma individual donde se le muestra al niño la figura dentro del geoplano lista y a él se le entrega el geoplano y el elástico donde a través de la observación intentará realizar el modelo de la clase; mientras él observa y realiza el juego se observarán sus actitudes de autocontrol que utiliza para realizarlo.

- **Bitácora:** ¿qué me pareció más difícil? ¿qué me gusta más de jugar con geoplano? ¿qué me pareció más fácil? ¿por qué?
- **Materiales:** geoplanos, elástico

SIN PALABRAS: MAYO 3 DE 2005

- **Horario semanal**

- **Taller sin palabras:**

Objetivo: llevar al niño a la búsqueda de estrategias que le permitan comunicarse con los demás, diferente al lenguaje oral.

Descripción: a todos los niños se les tapara la boca con cinta adhesivas, evitando el contacto oral, motivándolo a que la comunicación sea efectiva a sí no exista las palabras. Durante ese espacio los niños jugaran con material de construcción. La profesora también se pondrá cinta.

- **Bitácora:** ¿qué otras formas de comunicación encontraste?, ¿ cuál te gusta más hablar, o no hablar?, ¿ te gustaría repetir otra vez esta actividad?¿ por qué?.

RECURRIENDO A MIS EMOCIONES: 6 DE MAYO DE 2005

- **Horario semanal**

- **Taller de relajación:**

Objetivo: ofrecerle al niñ@ estrategias de autorregulación a través de actividades novedosas que le permitan acercarse a sus compañeros de forma respetuosa y amigable.

Descripción: En primer lugar cada integrante del grupo buscará un lugar cómodo dentro del salón en el cual quiera realizar las actividades del día, luego se comenzará con un autorreconocimiento del cuerpo, en el cual en

cada parte se realizará un auto masaje. Luego se colocarán por parejas donde a través del contacto entraremos en relación con los compañeros y se les transmitirá sentimientos positivos y el deseo de ser amigos, cada pareja le realizará el masaje a su compañero y al terminar cambiaremos de posición para que los dos tengan la posibilidad de dar y recibir el masaje. Lo anterior se realizará con música que evoca naturaleza. Se realizaran diferentes ejercicios de movimientos partir de la música.

- **Bitácora:** ¿ que sentí cuando me estaba realizando los masajes?, ¿ que sentí cuando los masajes me los realizó mi compañero?.

¿CÓMO LO HAGO?: 10 DE MAYO DE 2005

- **Horario semanal**
- **Y si no tengo las mano?**

Objetivo: evaluar la capacidad que han ido adquiriendo los niños en su proceso de autorregulación a través de la solución de problemas que pueden generarse en su entorno.

Descripción: en un primer momento, se realizara la sensibilización de la importancia de las manos en nuestro cuerpo y de las utilidades que está genera; de igual forma se hablara de las actividades que pueden realizarse con ellas.

Luego se dará inicio al taller, para lo cual a cada niño se le ataran las

manos por delante y tratar de realizarse así todas las actividades que se realizan cotidianamente en el preescolar.

Bitácora: cómo me sentí al no tener manos? Que fue lo más incomodo para ti? ¿ qué fue lo que más te gusto?

ARMANDO FIGURAS: MAYO 13 DE 2005

- **Horario semanal**

- **Taller de tangram**

Objetivo: Enfrentar al niño a situaciones que permitan evidenciar las estrategias que utilizan para resolver situaciones problemas.

Descripción: A cada niño se le entregará un tangram con un diseño para realizar.

- **Bitácora:** cómo podrías enseñarle esa figura tu mamá y a tu papá? Explícale como se hace al amiguito que tienes al frente? ¡Te entendió, por que?

ASÍ SUCEDIÓ...: MAYO 20 DE 2005-02-25

- **Horario semanal.**

- **Armando secuencias**

Objetivo: permitir al niño a través de la secuencia de imágenes el maneja conciente de las representaciones cotidianas.

Descripción: antes de trabajar con la secuencia de imágenes (anexo 11), se realizara una experiencia que le permitirá a los niños crearse una imagen mental. Se realizará un juego mostrando la secuencia de imágenes de la ficha. Luego se le entregará la ficha al niño y deberá ordenarla según lo experimentado.

- **Bitácora:** que sentí realizando esta actividad? ¿ que fue lo que me pareció más fácil? ¿qué me pareció más difícil?

SOCIALIZACION: 24 DE MAYO DE 2005

Se realizara otra convocatoria a los padres de familia con el fin de evaluar la propuesta de investigación y sus resultados, de igual forma hablar de cual fue el impacto social que esta práctica investigativa le apporto al preescolar en especial a sus hijos.

FINALIZACIÓN: 3 DE JUNIO DE 2005

- **Aplicación del pos- test:**

Objetivo: Obtener resultados finales del impacto que la tuvo la intervención en la población.

Descripción: (Anexo 3)

Materiales: cuento de “el más pequeño de los pajaritos, pos- test, colores, recurso humano

2.9. DESCRIPCIÓN DE CATEGORÍAS

Categorías iniciales deductivas:

- La interrogación

Subcategoría deductiva:

- La autorregulación

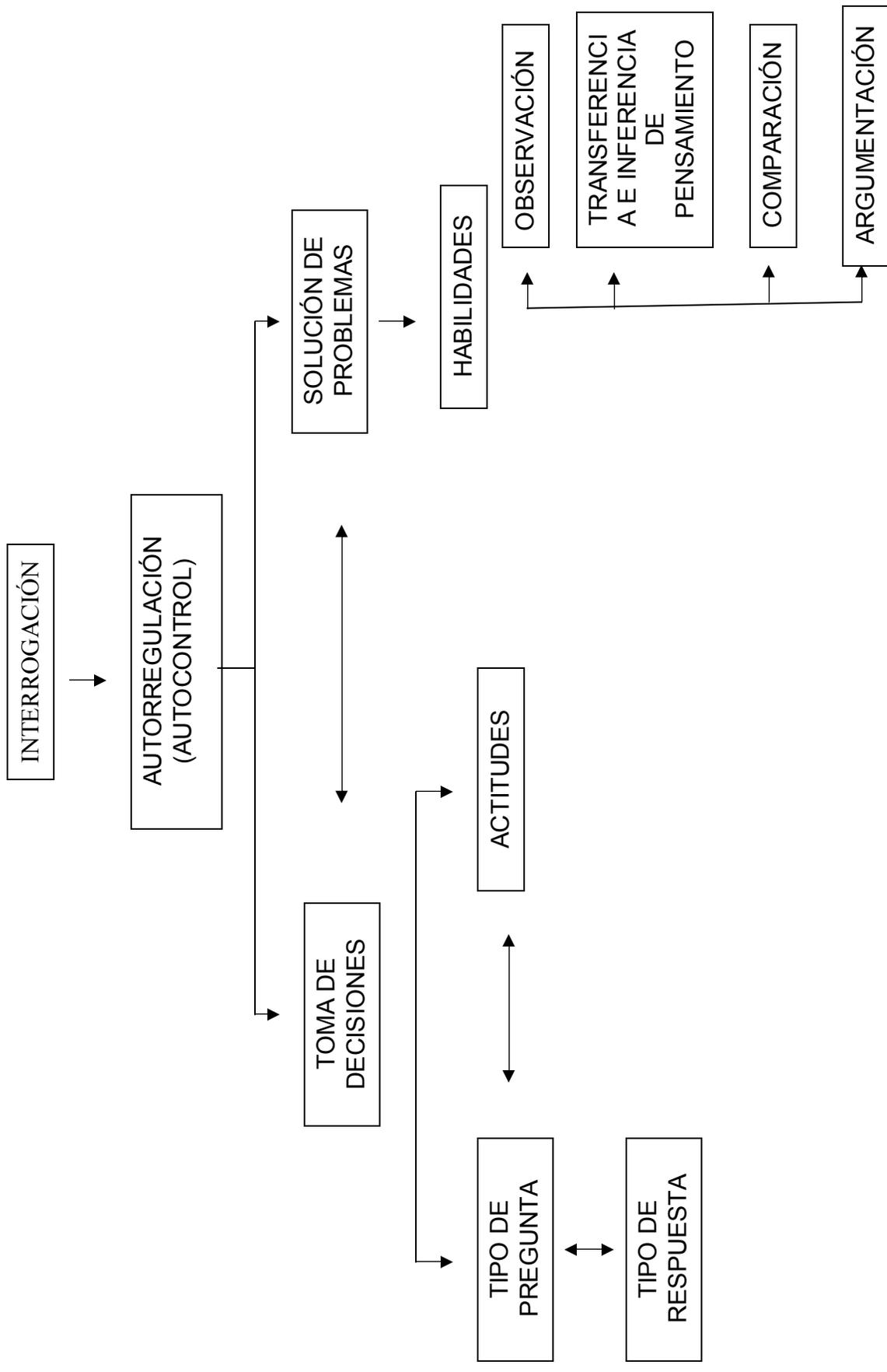
Categorías inductivas:

- Toma de decisiones
- Solución de problemas

Subcategorías inductivas:

- Tipo de pregunta
- Tipo de respuesta
- Actitudes
- Habilidades (observación, transferencia e inferencia de pensamiento, comparación y argumentación) (ver anexo 12)

2.10. PLAN DE ANALISIS:



III. ANÁLISIS DE LOS DATOS

3.1. ANÁLISIS CUALITATIVO:

Durante el proceso de investigación, la interrogación fue la estrategia que dimensionó el plan de acción, por ende, ella es el referente que permea las otras categorías de análisis, lo cual se mencionará a continuación: la interrogación como estrategia autorreguladora fue orientada teniendo como base el autocontrol, por ser este un componente de la autorregulación y que a partir de los 3 años se empieza a desarrollar en los niños; para así, enfatizar en el impacto de la estrategia en las actividades de pensamiento de Toma de decisiones y Solución de problemas. En la Toma de decisiones se tienen como subcategorías de análisis, los tipos de preguntas y respuestas, y las actitudes de los niños frente a estas; asimismo, en solución de problemas se tiene como subcategorías de análisis las habilidades de pensamiento movilizadas en ellos.

La interrogación, como se menciona anteriormente, fue utilizada en todas las sesiones del plan de acción, a partir de ella se llevaba a los niños a pensar sobre sus actitudes y sentimientos y a permitir una reflexión sobre sus comportamientos. Inicialmente se encontró que existía poca familiaridad frente a la interrogación, lo que se evidenció en las respuestas que daban y en las actitudes que asumían los niños a la hora de realizarles las preguntas, “yo no quiero que me pregunte” ‘se

negó totalmente a responder las preguntas`”¿por qué nos pregunta eso? Ya no quiero que nos pregunte eso”.

Frente a lo anterior se hace necesario tener en cuenta aspectos importantes como el tipo de preguntas que se utilizaron durante la intervención. En un principio las preguntas estaban estructuradas sobre el “ por qué” , lo que llevaba a que los niñ@s se sintieran “ intimidados” limitando sus respuestas solamente al “porque sí” o “porque no”. Sin embargo se debe tener en cuenta que el niñ@ a la edad de tres a cuatro años se encuentra en un proceso de desarrollo donde el tipo de pensamiento es muy concreto y su lenguaje se limita al vocabulario que posee, lo que los lleva a utilizar ese tipo de respuestas. Tal como lo plantea Francisco Secada(1981), a esta edad el niñ@ ya ha asimilado el uso del morfema “por qué” tanto en el uso interrogativo (por qué?) como en el conjuntivo (porque); a pesar de esto Elias y otros en su libro Educar con inteligencia emocional, también señalan que el uso de este morfema de manera interrogativo, a nivel cultural, se le ha dado un significado de acusación, llevando al sujeto a colocarse a la defensiva. Esto se hacia manifiesto en algunas intervenciones cuando los niñ@s al preguntarles usando este morfema, tomaban una actitud de silencio, quedando registrado en los diarios de campo “se quedaron callados” “ ninguno respondió” o daban respuestas como “porque no” “Aaaah!, porque si” “ no sé”; las cuales fueron bastante comunes al principio de las sesiones. Ambos grupos, tanto del horario semanal como de la bitácora (ver anexo 12 y 13) inicialmente tenían este tipo de reacciones y daban estas respuestas y cuando se trataba de buscar otras

con una contra pregunta reaccionaban enojados, no contestaban o se iban: “¿por qué te colocaste una rayita (horario semanal)⁶?” “porque sí” “aaah!” “no responde, se queda cayado” “por qué nos pregunta eso?” dice un niño “yo no quiero que me pregunte” “¿por qué?” “porque no”.

Al observar lo que estaba sucediendo, se comenzó a implementar otros morfemas que le dieran a la pregunta la misma orientación y que brindaran la misma información como “por qué”, preguntas que le permitieran a los niñ@s evaluar, controlar y modificar o afirmar sus acciones: ¿qué fue lo más difícil para ti? ¿Cómo te sentiste? ¿Te gusto lo que sentiste? ¿Cómo te hubiera gustado sentirte? ¿Qué paso? ¿Qué querías que te pasara entonces?. Después de esto, las respuestas de los niñ@s comenzaron a ser más descriptivas: “lo mas difícil fue pasar el laberinto porque estaba amarrado” “muy bien, porque fui capaz de pasarlo” .

Básicamente se utilizaron las técnicas de interrogación propuestas por Elías en su libro *Educando con inteligencia emocional*. La técnica causal, que va orientada al “por qué”, y en la que se le hizo más enfoque al inicio de la sesión, como se menciono anteriormente, no produjo los resultados esperados, sin embargo, no se desechó esta técnica, sino que se utilizo de manera más regular acompañada de las otras técnicas, logrando así que los niñ@s la asimilaran y tomaran otra actitud frente a ella y pasaran de dar respuestas cerradas “porque si, porque no” y comenzaran a responder de manera argumentada; ejemplo de estas, “ se sintió

⁶ ver instrumentos y técnicas de recolección de la información Pág. .72

muy mal, porque el malo se robó a su mamá y su papá se quedó solito”, “me gusta hablar porque todos mis amigos hablan”.

La técnica de opción múltiple fue utilizada en el instrumento número 1 del pre- test y post- test (ver anexo 3), donde las opciones eran dadas a través de dibujos. Inicialmente, como se evidencia en la tabla 1, no hubo una diferencia significativa en el margen de error entre la pregunta de dos opciones y las de tres. Por el contrario, en post- test (tabla 2), en la pregunta que ofrece dos opciones, fue en la única, casualmente, en la que se presentó respuestas incorrectas. Sin embargo, es de resaltar, que la confusión no es por el número de opciones, los niños de esta edad, cuentan con esquemas cognitivos más elaborados que les permiten enfrentarse y resolver ejercicios con un grado de dificultad mayor, como los mismos resultados que las tablas indican; la dificultad se presentó en la similitud de las opciones. En esta pregunta, la diferencia en estas dos opciones está marcada por un detalle muy pequeño, cuya solución dependía más de la atención y comprensión de la lectura del cuento. Es importante aclarar que esta situación no surgió cuando se validó el instrumento.

En general las técnicas más utilizadas fueron la regla de las dos preguntas y la técnica de Colombo, en la medida en que éstas permitían respuestas más completas y argumentadas. Se iniciaba con la regla de las dos preguntas y cuando las respuestas no eran lo suficientemente argumentadas o el niño se rehusaba a responder, se hacía uso de la técnica de Colombo, la cual consiste en

hacer que éste explique lo que parece obvio, asumiendo una actitud de mucho interés y no amenazante, ésta técnica es particularmente efectiva a la hora de tratar con un niñ@ que se resista a responder, lo que permitió que el niñ@ se relajara y participara más abiertamente; como fue el caso de uno de los niñ@s en la sesión “como lo hago”, al pedirle que explicara como había realizado su maqueta, respondió “haciéndola”, y de qué color es tu marranito “ verde”, y con qué lo hiciste “ pues, con plastilina, no ve”, si pero te quedo muy bonito, yo quiero aprender a hacerlo, Cómo lo hago “ pues con la plastilina” entonces cojo la plastilina y la aplasto..., “ noooo, coges la plastilina y partes dos bolitas y las pegas, así como el mío, si ve”; de esta manera se logró que el niño explicara como lo había hecho.

El horario semanal, fue una de las estrategias implementadas en todas las sesiones de la intervención que permitió registrar de manera secuencial los comportamientos de los niñ@s llevándoles a que identificaran y reconocieran sus acciones, estados de ánimo e impulsos y reflexionaran a partir de las preguntas de autorregulación que se les realizaban, como ¿Qué te vas a colocar hoy?, ¿ por qué ?, ¿ cómo fue tu comportamiento?, ¿ cómo te sentiste al comportarte así?.

Es importante señalar que durante el desarrollo del horario semanal los niñ@s asumieron una actitud de inclinación por las caritas felices; sin embargo, hubo casos en los que ellos asumieron una posición conciente de sus comportamientos como en el caso de uno de los sujetos, que al preguntarle qué se iba a colocar en

el horario semanal responde “ yo no quiero una rayita” , y ¿ por qué te vas a colocar una rayita? , “ yo no quiero una rayita”, entonces te vas a colocar una carita feliz?, - agacha la cabeza- ¿ cómo ha sido tu comportamiento? y llorando responde “ yo no quiero una rayita”, ¿ qué debes hacer para obtener una rayita?, - se queda callado- ¿ qué te vas a colocar?- continua callado- “entonces ponte una carita feliz” “no” “¿Por qué?” “porque no” –el niño se sienta y deja el espacio vacío en el horario semanal-. Asimismo, se presentaron casos en los cuales los niños aunque supieran que su comportamiento no había sido adecuado, se colocaban la carita feliz e incluso en algunas ocasiones eran sus compañeros los que decían “él se porto mal” “cierto que no se pude poner carita feliz”, sin lograr influir en su decisión; esto se puede notar en los casos de dos de los niñ@s. En el primero, antes de iniciar con esta actividad dijo “yo no quiero una rayita” “¿por qué?” “ por pelear con los amigos” “entonces que quieres colocarte?” “yo no quiero una rayita, yo quiero una happy face” – cogió el stiker y lo pegó, afirmando que el no quería una rayita y que en la próxima estaría bien-. En el segundo, cuando le tocó su turno se colocó furioso “¿qué te pasa?” “nada” –al mismo tiempo que gruñía- “¿cómo ha sido tu comportamiento?” “bien”, -en ese momento todos los niñ@s comenzaron a decir “pro, el se porto mal, no le hizo caso a la profe, le pego a un amigo” ¿Qué te vas a colocar?”- empezó a refunfuñar más fuerte- “voy a borrar los palitos y las caritas tristes” “¿cuáles caritas tristes, sino utilizamos caritas triste?” “las voy a borrar, no me gustan los palitos” “¿por qué no te gustan?” “los voy a borrar, solo me gustan las caritas felices” “¿tu crees que por tu comportamiento te

mereces una carita feliz?” “no me sigas diciendo así, por que sino las voy a borrar”
– se coloca la carita feliz y todo el día paso enojado-.

Las actitudes que se percibieron anteriormente, dan cuenta de que estos niñ@s aún no han adquirido conciencia de si mismos, entendida según Daniel Goleman (1995), como la conciencia de los humores en el momento en que se tienen, es decir, generar una auto reflexión, es aceptar que lo que se está sintiendo es ira, incluso mientras se está furioso, como en el caso anterior, donde uno de los niñ@s no reconoce su enojo así su comportamiento demuestre lo contrario.

Desde un enfoque cognitivista estos comportamientos pueden apoyarse en la teoría de Piaget (Carretero, 2002), cuando plantea que a nivel afectivo existe una conducta amoral donde está comprobado, que la conciencia no es innata sino que los niños deben aprender a diferenciar entre lo correcto y lo incorrecto y a utilizarla como control de su conducta. Ahora, si bien es cierto que los niños aún no poseen una conciencia totalmente desarrollada, el diferenciar entre lo correcto y lo incorrecto, es una muestra de que se ha comenzado la adquisición de ésta.

Así mismo, durante el proceso de interrogación tanto de la bitácora como del horario semanal, no se presionó esta población en sus respuestas, el propósito fué llevarlos para que ellos de manera espontánea a través de preguntas y contra preguntas, dieran sus respuestas. El permitirles exteriorizar sus sentimientos y

verbalizar sus acciones, ayudar a fortalecer la capacidad de autorreflexión y conciencia de sí mismos, lo que posibilita ir avanzando en el proceso autorregulador, donde el lenguaje constituye su base. Henry Roth (citado por Daniel Goleman 1995), en su novela observó el poder que tenía la lengua, afirmando que “ si puedes expresar con palabras lo que sientes, lo haces tuyo”, Goleman lo interpreta como “el no tener palabras para los sentimientos significa no apropiarse de ellos”.

No obstante, un buen proceso de autorregulación requiere coherencia entre los diferentes contextos en los que se desenvuelve el niño, permitiendo así, una coordinación de procesos y convirtiéndola en una dinámica habitual y cíclica, formando sujetos capaces de pensarse y sentirse desde su punto de vista y el de los demás. Es por ello que en la ejecución del proyecto se tuvo en cuenta, a sus progenitores para que fueran agentes activos en el desarrollo del proceso; sin embargo, su participación no fue la esperada, pese a las diferentes invitaciones que se les hizo y que estuvieron contempladas en el plan de acción, no hubo ninguna respuesta por parte de ellos. Se esperaba que por tratarse de un trabajo conjunto, tanto de la escuela como de la casa, los resultados hubieran sido mejores.

A pesar de lo ya expuesto, las respuestas obtenidas de la población intervenida fueron satisfactorias. El avance de los niños logró trascender, haciéndose visible en de las respuestas que daban a las preguntas de autorregulación, notándose el

contraste entre las primeras respuestas y las últimas(ver anexo 12). Un ejemplo claro es el de un niñ@ cuando se le pregunto en las primeras sesiones, qué le había parecido más difícil y por qué, responde “ jugar, correr, porque sí”, la misma pregunta se le realizó en sesiones más adelante y responde “ una estrellita, porque yo no soy capaz de hacer eso”. Otras respuestas que argumentan lo anterior son: “¿què no te gustó del cuento y por qué?” en las primeras sesiones responde “los árboles. Porque no” , más adelante dice “que los árboles no le ayudaron al pequeñito pajarito, porque ellos son muy malos” . “por qué salvaste a estos animales y no a estos otros?” el niñ@ responde “no voy a salvar a ningún salvaje” “¿por qué?” “por que no” “¿ y el pez y la rana, si no son salvajes por qué no los salvaste?” “porque el sabe nadar y la rana huele maluco”.

Solo en la medida en que se lograba que los niñ@s asumieran una posición menos tensa ante las preguntas, se obtenían respuestas mucho más argumentadas y coherentes y su actitud era mucho más positiva; cada vez presentaban menos actitudes agresivas, de furia o indiferencia ante éstas, como se mostró en casos anteriores y de igual forma, en la sistematización del diario de campo y las bitácoras (anexo 12 y 13).

No se pueden concebir las actitudes de los niñ@s como un aspecto desligado de su proceso cognitivo, Piaget estableció una relación entre la afectividad y el desarrollo cognitivo del ser humano. En los actos cotidianos de la inteligencia práctica se aprecia la relación que existe entre ambas: todo comportamiento es

una adaptación (asimilación- acomodación), y ésta, el restablecimiento del equilibrio entre el organismo y el medio; sólo se actúa si se está momentáneamente desequilibrado y éste se traduce por una impresión afectiva que es la conciencia de una necesidad. El comportamiento termina cuando la necesidad es satisfecha: el retorno al equilibrio se caracteriza por un sentimiento de satisfacción. No hay mecanismos cognitivos sin elementos afectivos y viceversa.

A partir de lo anterior ese proceso de adaptación no solo puede ser visto desde un significado cognitivo, en el libro inteligencia y afectividad de Carretero (2002) desde la postura de Piaget habla de las nociones de asimilación y acomodación desde lo afectivo. La asimilación desde su aspecto afectivo, es el interés (Dewey define el interés como la asimilación al yo); y la acomodación, es el interés hacia el objeto en tanto es nuevo.

Para el caso objeto de estudio, las actitudes que los niños asumían, se comparan un desequilibrio que se estaba produciendo, ante una situación nueva para ellos (la interrogación), en la medida en que estos se fueron incorporando a sus esquemas y se fue dando el proceso de asimilación y acomodación, se fue logrando que asumieran una actitud más participativa en la medida en que se mostraban dispuestos a responder y a participar en cada una de las actividades.

Es de advertir que la etapa en la que se encuentran los niñ@s respecto a su desarrollo afectivo, en el período preoperacional, se ubican en un paso de transición, llamado sentimientos seminormativos, en el cual no generalizan la norma; pero a partir de los tres años ya son capaces de prever anticipadamente, las consecuencias de una conducta, adquiriendo el conocimiento de la diferencia entre el “ser bueno” o “ser mal”.

Si bien es cierto, que las actitudes de los niñ@s pueden ser respuestas a un desequilibrio cognitivo, eso no justifica su comportamiento, en la medida en que estos pueden prever su conducta y anticipar las consecuencias de ellas; y es ahí, precisamente, donde interviene el nivel de autocontrol que los niñ@s están desarrollando.

Sin embargo, la toma de decisiones por si sola no tiene significado, generalmente ésta, va encaminada a dar solución a un problema, tal como lo define Schunk (1997), son los esfuerzos de la gente en alcanzar un fin, para lo que no existe un medio automático. Para la solución de problemas es necesario que se desarrollen habilidades cognoscitivas que ayuden a que se realicen de manera automática, las acciones que llevan a las metas.

Desde este punto de vista, se proponen como subcategorías de análisis la observación, la transferencia e inferencia, la comparación y la argumentación, como las habilidades movilizadas en los niñ@s durante el proceso de intervención.

Para cada una de ellas, se hizo uso de conductas que permitieran identificarlas y evaluarlas a partir de lo que plantean Raths y Wassermann (1971) en su libro como enseñar a pensar:

La observación encierra la idea de vigilar, reparar, notar, atender, percibir, y discriminar. La comparación, es la oportunidad de observar diferencias y similitudes por la vía de los hechos o la contemplación. Transferir e inferir, es la capacidad de aplicar hechos y principios a nuevas situaciones, es predecir, resolver, generalizar, demostrar y anticipar. La argumentación sustentada desde Plantin (1998), se entiende como la capacidad de ejercer un pensamiento justo; a través de ésta se estructura un material, se examina un problema, se reflexiona, se explica y se demuestra a partir de argumentos de razones y de pruebas.

Teniendo en cuenta lo anterior se seleccionaron unas conductas que permitieran evaluar cada unas de las habilidades de pensamiento.

La observación se analizó mediante conductas como notar, atender, percibir, identificar, reparar o encontrar. En los diarios de campo (anexo 13) se aprecian las acciones que dan cuenta de la movilización de ésta habilidad. “ yo tengo ojos, Maria Isabel tiene también ojos”, “por que vi cuando lo hizo” , “ primero detalló el diseño, miró lo que estaban haciendo sus compañeros y luego inicio su trabajo” . Inicialmente, los niñ@s realizaban un ejercicio de solo ver, lo cual se apreció al momento de preguntarles detalles específicos de la actividad que se estaba

realizando, y para responder, volvían a mirar que sus respuestas no eran correctas, lo que daba cuenta que el proceso de observación no se estaba realizando concientemente. Un ejemplo claro de esta situación fue en la sesión de “¿Cómo lo hago?” cuando la mayoría de los niños iniciaron el ejercicio sin observar el modelo propuesto, utilizando la estrategia de ensayo- error.

El ensayo- error, es una estrategia de solución problemas. Sin embargo, ésta no es muy confiable, requiere de tiempo y cabe la posibilidad de no hallar la solución o hallar una inadecuada, Schunk (1997). Lo que se ha venido describiendo se pude ejemplificar con los siguientes casos: “al ver que las figuras no encajaban comenzó a darles golpes para ver si así podía lograrlo”, y “trataba de armarlo mirando para otro lado”. Ninguno de los dos niños utilizó la observación para resolver el rompecabezas, todo el tiempo lo hicieron por ensayo- error y al no lograrlo, desistieron.

A partir de las diferentes actividades propuestas, ésta habilidad se fue movilizando, logrando un avance en los niños, al ir usando de una forma más consciente la observación como habilidad para llegar a la resolución de problemas: “comenzamos observándonos las manos y los dedos para ver que veíamos allí “ , “sin tener que decirles nada, cada uno por asociación buscaron las parejas para así pintarlas del mismo color”.

Asimismo, en el pre test y pos test se confirma este proceso (tabla 3 y 4) a través de las respuestas de los niños “¿cómo hiciste para saber cuál era la respuesta correcta?” “porque si” “yo no se” en el postest la respuesta fue “ mire el mico, mire la flor, el pino y mire la paloma y pinté la paloma”, “tu leías las letras y yo pintaba los dibujos”.

Otras de las habilidades de pensamiento son la inferencia y transferencia, donde la una no es desligada de la otra. La primera se evaluó partiendo de conductas como predecir, resolver, generalizar, solucionar, demostrar, anticipar. A partir de éstas conductas los niños hicieron uso de sus saberes previos para dar solución a situaciones problema, durante toda la intervención; ejemplo de esto fue la manera como ellos realizaron las actividades planteadas en la sesión de “Buscando la salida”, al pedirles que describieran cómo llegaban al Preescolar respondían: “ subimos la escalera, luego volteamos y llegamos”, “ con la ayuda de Diego, me voy en mi buseta y llego al Preescolar”, “Qué fue lo más fácil? Llegar a la cocina, por que ya sabíamos, “ primero subimos, señalando las escalas, luego en la esquina llegamos”. De igual forma en otras sesiones se manifiestan estas habilidades: “por qué no se ven las huellas?, porque están debajo del guante”, “los niños utilizan un punto de partida para comenzar a armar el rompecabezas”, “pro, cierto que si nos portamos mal y le decimos a usted no nos regaña, pero si le decimos mentiras si, y nos crece la nariz como pinocho”, cuando se estaba realizando el taller de plastilina uno de los niños comenzó a hablar de otro tipo de materiales que no se habían utilizado como mirella, vinilo “¿pero sino utilizamos

ese material?, no, pero en mi casa si hay y yo le voy a echar ¿ por qué? para que se vea más bonito”.

Con relación al pretest y postest se notan igualmente avances: “si tu fueras pluma y no tuvieras en donde vivir ¿qué harías?” “yo no tengo alas” “ir a mi casa” ”en mi casa”, en el postest las repuestas fueron “voy donde el árbol y le pido ayuda”” le pido ayuda al pino para que no tenga frío” “le digo al pino que me abrigue o busco una casa para ir allá”.

La comparación, va ligada al proceso de observación, en la medida en que hay observación cuando se le pide a un niñ@ que compare diversos objetos o cuando analice un suceso o hecho. Las conductas utilizadas para evaluar esta habilidad son la observación de diferencias y similitudes, interrelacionar objetos.

Ejemplo de esto en los diarios de campo “ comenzó por el cerdo, pero cuando se dió cuenta que le hacía falta utilizar la plastilina verde, sin dañar su trabajo la colocó por los lados terminando así su maqueta” “sin tener que decirles nada, cada uno por asociación buscó las parejas, para así pintarlas del mismo color”.

De igual manera, en el pretest y postest se escuchó esto: “¿cuál pregunta te dio más dificultad y por qué?” “pintar, ----- ” “ (no responde)“ “una”; pero después en el postest las respuestas de los niñ@s muestran una diferencia “ la parte de pinar la cabeza, porque no me salí tanto” “el árbol porque es muy grande y me canso” “cuando pintamos las dos gallinas, porque era mucho”.

Finalmente la argumentación fue una de las habilidades que más impacto tuvo durante la ejecución del proyecto. La movilización de ésta estuvo medida tanto por las anteriores habilidades, como por la estrategia de la interrogación, la cual arrojó notables resultados para el proyecto. Esta habilidad se evaluó a partir de conductas, como explicar de forma coherente y demostrar hechos. El estado inicial de los niños mostraba tanto el nivel de lenguaje en el que se encontraban, lo cual dificultaba un buen proceso argumentativo, sumándole a este la poca familiaridad que tenían los éstos frente a ésta estrategia discursiva.

Tal como lo plantea Elías(2000) y como se demuestra al inicio del análisis, la mayoría de los niños tiene dificultad para responder preguntas que inicien con “por qué”, pues a menudo está acompañado de una acusación, y los niños al igual que el adulto, se ponen a la defensiva. El morfema “porque” aparece ya asimilado a los 3- 4 años, tanto en el uso interrogatorio como en el propiamente conjuntivo; pero pese a esto, su uso no significa que tenga un claro valor causal dentro del habla infantil, como sucede en el habla del adulto.

La ausencia de la capacidad de argumentar justifica respuesta cerradas “porque si “porque no” “no sé” “nada” “ por que no me gusta” “ no quiero” “yo quise” “¡aah!, sus respuestas eran descontextualizadas o simplemente un silencio. A medida que el proyecto avanzaba sus respuestas eran más elaboradas, mediante la argumentación tales como la explicación de sucesos, sentimientos tanto suyos como de los demás, la justificación de acciones. Algunas de ellas son donde

”justifican acciones dando solución a los problemas el gato tiene la cabeza agachada”, “ yo voy a salvar al elefante, por que me gusta su trompa (imitándola) sus orejas como esas (señalando), son muy grandes, no son pequeñas”, se justifica diciendo” pero solo me salí dos veces y tenía que ir al baño”, “ salvo a la mariposa, por que me gustan sus alas y círculos amarillos”.

Lo anterior no significa que los niñ@s hayan descartado totalmente las respuestas cerradas que utilizaban inicialmente, pero si se logró que éstos trascendieran a otro nivel, en la medida que éstas no se daban de forma ligera sino que daban respuestas claras desde su nivel de pensamiento.

Al realizar una comparación entre el pretest y el postest (tabla 3 y 4) se encuentran diferencias significativas entre uno y otro, contrastando a continuación las respuestas iniciales y finales: ¿ qué fue lo que más te gustó del cuento y por qué? “ Pluma, porque sí” “la casa, porque me gustó los pájaros viven allá o acá” para luego en el postest dar respuestas como: “ Pluma, porque es muy lindo” “el pajarito que estaba solito y el pino le ayudó”, a otra de las preguntas los niñ@s respondieron : ¿ cómo hiciste para saber cuál era la respuesta correcta y por qué? “inicialmente no responde” “porque sí”para luego responder “todas porque todas las pinté” “mire el mico, mire la flor, el pino y mire la paloma y pinté la paloma”.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos y descritos anteriormente, durante la ejecución del proyecto se logra apreciar un avance significativo que da cuenta,

cómo a partir de la estrategia de la interrogación, los niñ@s lograron adquirir un mayor autocontrol, implícito en las actitudes que asumían no solo frente a la estrategia propuesta, sino al enfrentar las diferentes situaciones problemáticas que estaban planteadas desde el plan de acción, mostrando comportamientos autorregulados a la hora de decidir sobre una vía de decisión. Todo lo anterior se sustenta desde un análisis estadístico, que permite medir de manera cuantitativa y objetiva la movilización de las actividades de pensamiento (toma de decisiones y solución de problemas) en la población objeto de estudio.

3.2. ANÁLISIS CUANTITATIVO:

A partir de los resultados obtenidos con los instrumentos del pretest y postest, se midió y cuantificó el impacto de la la propuesta de intervención en la población; para esto se tomó cada una de las habilidades que fueron movilizadas durante el proceso de intervención a partir de la interrogación como estrategia autorreguladora con los resultados registrados en las tablas 3 y 4.

A continuación se realiza un análisis estadístico de cada una de ellas:

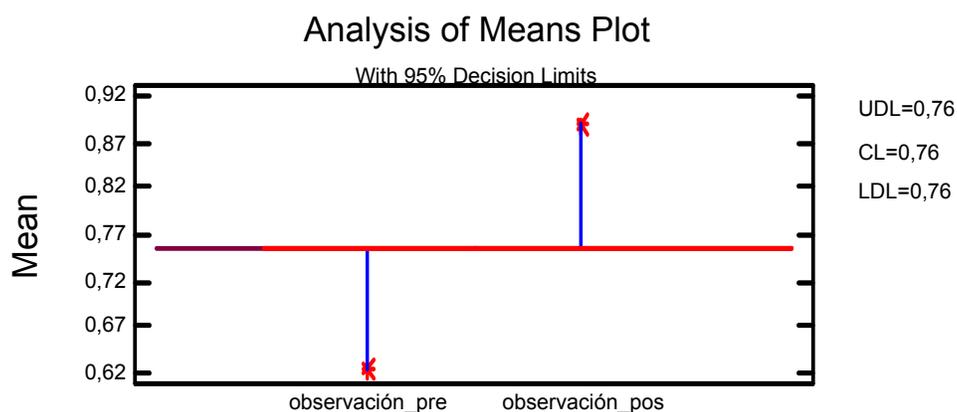
OBSERVACIÓN:

Summary Statistics

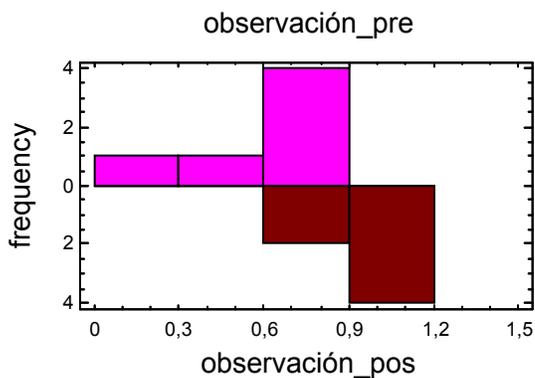
	observación_pre	observación_pos
Count	6	6
Average	0,622222	0,888889
Variance	0,0527407	0,0225185
Standard deviation	0,229654	0,150062
Minimum	0,2	0,666667
Maximum	0,8	1,0

Un análisis comparativo de la categoría observación entre el pretest y el postest, arroja un resultado de un cambio significativo en la proporción de niños incluidos en esta categoría, lo que permite inferir que después de aplicar el experimento en

la población de estudio, se puede determinar un éxito, puesto que hay una mayor concentración de individuos con un valor medio de 0.89 a diferencia del pretest en donde no se ha aplicado ninguna estrategia autorreguladora, ubicándose en un valor medio igual al 0.6. Esta superioridad en el valor esperado del postest frente al pretest se muestra en el siguiente cuadro de comparación de las medias.



El cambio en el comportamiento de los objetos de estudio son evidentes como lo muestra el cuadro de frecuencias de las observaciones a continuación.



En la parte superior del cuadro tenemos la categoría observación evaluada en el pretest, en ésta, se percibe una mayor dispersión de las observaciones al tener una mayor concentración en el cuantil superior, con un valor máximo de 0.8. La parte inferior en la categoría observación en la evaluación del posttest, se percibe una mayor concentración al tener una menor variabilidad con un valor mínimo de 0.666 muy superior al mínimo del pretest, que en conclusión significa una mejora sustancial en el nivel de observación en la muestra.

Haciendo el contraste de hipótesis, que nos permitirá inferir estadísticamente si existe una diferencia significativa entre el pretest y el posttest, analizamos con un nivel de confianza del 95% la hipótesis nula de que las medias de la categoría observación son iguales, en otras palabras que no existen diferencias significativas en los valores esperados entre el pretest y el posttest.

Comparison of Means

95,0% confidence interval for mean of observación_pre: 0,622222 +/- 0,241007 [0,381215,0,863229]

95,0% confidence interval for mean of observación_pos: 0,888889 +/- 0,157481 [0,731408,1,04637]

95,0% confidence interval for the difference between the means

assuming equal variances: -0,266667 +/- 0,249544 [-0,516211,-0,0171224]

t test to compare means

Null hypothesis: mean1 = mean2

Alt. hypothesis: mean1 NE mean2

assuming equal variances: t = -2,38103 P-value = 0,0385447

El resultado de la prueba de hipótesis arroja como resultado un p-valor de 0.0385447 por lo que podemos asegurar con un nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$ que la hipótesis nula se rechaza a favor de la hipótesis alternativa, que señala que las medias son diferentes. Esto nos permite sostener que la aplicación de estrategias autorreguladoras permiten mejorar el nivel de observación como se evidencia en el comportamiento de los individuos de la muestra, favoreciendo desde ésta habilidad, la movilización de las actividades del pensamiento de toma de decisiones y solución de problemas.

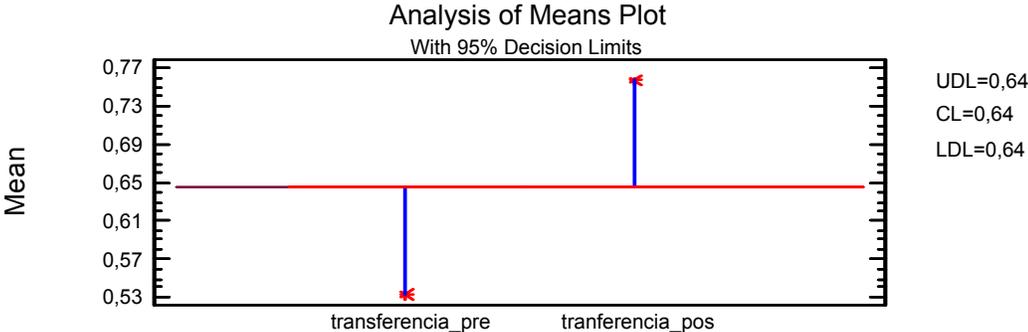
TRANSFERENCIA E INFERENCIA DE PENSAMIENTO:

Summary Statistics

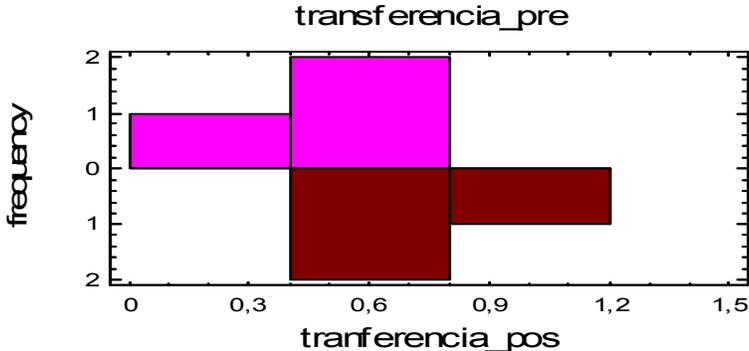
	transferencia_pre	transferencia_pos
Count	3	3
Average	0,533333	0,755556
Variance	0,0844444	0,0548148
Standard deviation	0,290593	0,234126
Minimum	0,2	0,533333
Maximum	0,733333	1,0

Un análisis comparativo de la categoría transferencia e inferencia entre el pretest y el posttest, arroja un resultado de un cambio significativo en la proporción de niños incluidos en esta categoría lo que permite inferir que después de aplicar el experimento en los objetos de estudio, se puede determinar un éxito, puesto que

hay una mayor concentración de individuos con un valor medio de 0.7555 a diferencia del pretest en donde no se ha aplicado ninguna estrategia autorreguladora ubicándose en un valor medio igual al 0.5333. Esta superioridad en el valor esperado del postest frente al pretest se muestra en el siguiente cuadro de comparación de las medias.



El cambio en el comportamiento de los objetos de estudio son evidentes como lo muestra el cuadro de frecuencias de las observaciones a continuación.



En la parte superior de cuadro tenemos la categoría transferencia e inferencia evaluada en el pretest, en esta se percibe una mayor dispersión de las observaciones con una mayor concentración en el cuantil superior con un valor máximo de 0.7333. En la categoría de transferencia e inferencia en la evaluación del postest se percibe una mayor concentración con una menor variabilidad y un valor mínimo de 0.533 muy superior al mínimo del pretest, que en conclusión significa una mejora sustancial en el nivel de transferencia e inferencia en la muestra.

Haciendo el contraste de hipótesis que nos permitirá inferir estadísticamente si existe una diferencia significativa entre el pretest y el postest, se analizó con un nivel de confianza del 95% la hipótesis nula de que las medias de la categoría transferencia e inferencia son iguales, en otras palabras que no existen diferencias significativas en los valores esperados entre el pretest y el postest.

Comparison of Means

95,0% confidence interval for mean of transferencia_pre: 0,533333 +/- 0,721874 [-0,18854,1,25521]

95,0% confidence interval for mean of tranferencia_pos: 0,755556 +/- 0,5816 [0,173955,1,33716]

95,0% confidence interval for the difference between the means

assuming equal variances: -0,222222 +/- 0,598194 [-0,820416,0,375971]

t test to compare means

Null hypothesis: mean1 = mean2

Alt. hypothesis: mean1 NE mean2

assuming equal variances: t = -1,03142 P-value = 0,0490622

El resultado de la prueba de hipótesis arroja como resultado un p-valor de 0.049062 por lo que podemos asegurar con un nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$ que la hipótesis nula se rechaza a favor de la hipótesis alternativa que señala que las medias son diferentes. Esto permite sostener, que la aplicación de estrategias autorreguladoras ayudan a mejorar el nivel de transferencia e inferencia tal como lo expresa el comportamiento de los individuos de la muestra.

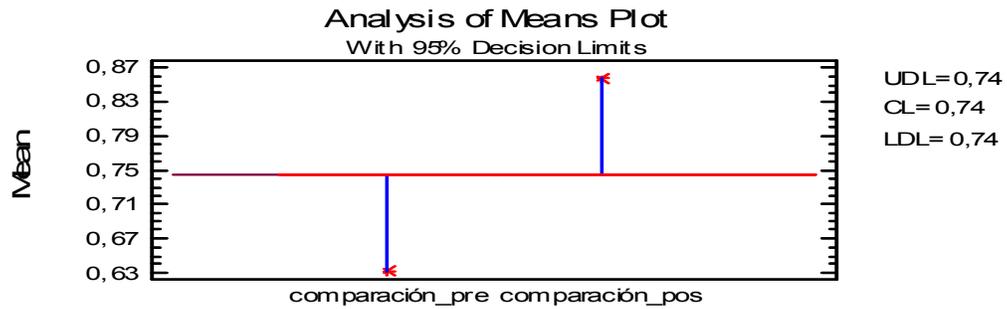
COMPARACIÓN:

Summary Statistics

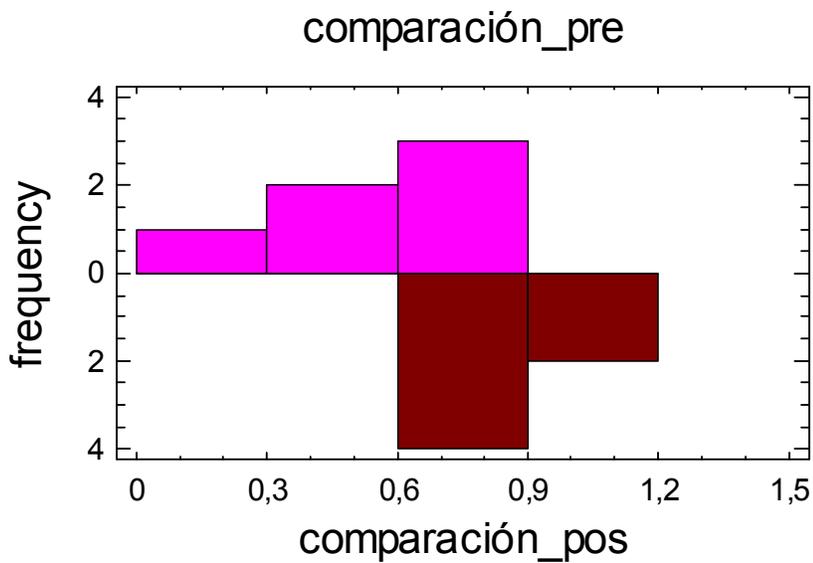
	comparación_pre	comparación_pos
Count	6	6
Average	0,633333	0,855556
Variance	0,0457778	0,014963
Standard deviation	0,213957	0,122323
Minimum	0,266667	0,733333
Maximum	0,8	1,0

Un análisis comparativo de la categoría Comparación entre el pretest y el postest, arroja un resultado de un cambio significativo en la proporción de niños incluidos en esta categoría, lo que permite inferir que después de aplicar el experimento en los objetos de estudio, se puede determinar un éxito, puesto que hay una mayor concentración de individuos con un valor medio de 0.8555 a diferencia del pretest, en donde no se ha aplicado ninguna estrategia autorreguladora ubicándose en un

valor medio igual al 0.6333. Esta superioridad en el valor esperado del postest frente al pretest se muestra en el siguiente cuadro de comparación de las medias.



El cambio en el comportamiento de los objetos de estudio es claro, tal como lo muestra el cuadro de frecuencias de las observaciones a continuación.



En la parte superior del cuadro tenemos la categoría Comparación evaluada en el pretest, en esta se percibe una mayor dispersión de las observaciones con una mayor concentración en el cuantil superior con un valor máximo de 0.8. La parte inferior en la categoría Comparación en la evaluación del posttest se percibe una mayor concentración con una menor variabilidad, con un valor mínimo de 0.73333 muy superior al mínimo del pretest, que en conclusión significa una mejora sustancial en el nivel de Comparación en la muestra.

Haciendo el contraste de hipótesis que nos permitirá inferir estadísticamente si existe una diferencia significativa entre el pretest y el posttest, analizamos con un nivel de confianza del 95% la hipótesis nula, de que las medias de la categoría Comparación son iguales, en otras palabras, que no existen diferencias significativas en los valores esperados entre el pretest y el posttest.

Comparison of Means

95,0% confidence interval for mean of comparación_pre: 0,633333 +/- 0,224535 [0,408798,0,857868]

95,0% confidence interval for mean of comparación_pos: 0,855556 +/- 0,128371 [0,727185,0,983926]

95,0% confidence interval for the difference between the means

assuming equal variances: -0,222222 +/- 0,224186 [-0,446408,0,00196336]

t test to compare means

Null hypothesis: mean1 = mean2

Alt. hypothesis: mean1 NE mean2

assuming equal variances: t = -2,20863 P-value = 0,0500016804

El resultado de la prueba de hipótesis arroja como resultado un p-valor de 0.05000168 por lo que podemos asegurar con un nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$ que la hipótesis nula se rechaza a favor de la hipótesis alternativa que

señala que las medias son diferentes aunque el p-valor supere el 5%, este margen de sobrepaso es bastante pequeño, por tanto no representa un inconveniente el hecho de resolver a favor de la hipótesis alternativa. Esto nos permite sostener, que la aplicación de estrategias autorreguladoras permite mejorar el nivel de Comparación como se evidencia en el comportamiento de los individuos de la muestra.

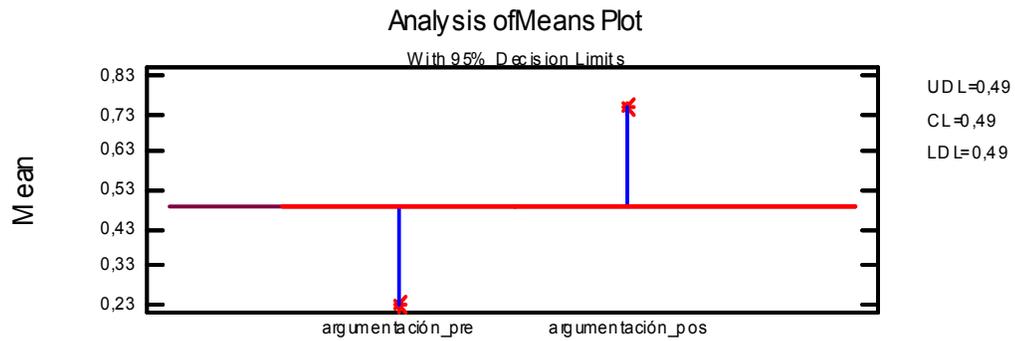
ARGUMENTACIÓN:

Summary Statistics

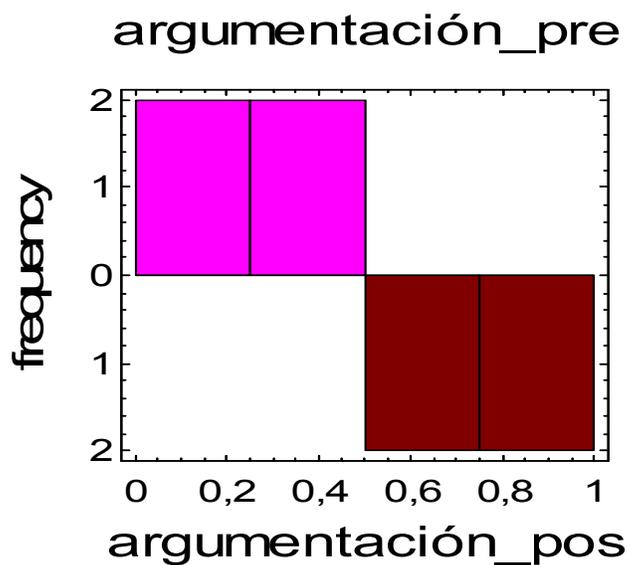
	argumentación_pre	argumentación_pos
Count	4	4
Average	0,233333	0,75
Variance	0,0251852	0,00407407
Standard deviation	0,158698	0,0638285
Minimum	0,0666667	0,666667
Maximum	0,4	0,8

Un análisis comparativo de la categoría Argumentación en el pretest y el postest, arroja un resultado de un cambio significativo en la proporción de niños incluidos en esta categoría, lo que permite inferir que después de aplicar el experimento en los objetos de estudio se puede determinar un éxito, puesto que hay una mayor concentración de individuos con un valor medio de 0.75 a diferencia del pretest en donde no se ha aplicado ninguna estrategia autorreguladora ubicándose en un

valor medio igual al 0.233. Esta superioridad en el valor esperado del postest frente al pretest se muestra en el siguiente cuadro de comparación de las medias.



El cambio en el comportamiento de los objetos de estudio son evidentes, como lo muestra el cuadro de frecuencias de las observaciones a continuación.



En la parte superior de cuadro tenemos la categoría Argumentación evaluada en el pretest, en esta no existe gran diferencia en la dispersión de las observaciones pues las varianzas de ambas muestran que son muy similares, sin embargo el valor máximo de 0.4. La parte inferior en la categoría observación en la evaluación del posttest, se percibe una mayor concentración con una menor variabilidad con un valor mínimo de 0.666 muy superior al mínimo e incluso al máximo del pretest, que en conclusión significa una mejora sustancial en el nivel de observación en la muestra.

Haciendo el contraste de hipótesis que nos permitirá inferir estadísticamente si existe una diferencia significativa entre el pretest y el posttest, analizamos con un nivel de confianza del 95% la hipótesis nula de que las medias de la categoría argumentación son iguales, dicho de otra manera, que existen diferencias significativas en los valores esperados entre el pretest y el posttest.

Comparison of Means

95,0% confidence interval for mean of argumentación_pre: 0,233333 +/- 0,252525 [-0,0191915,0,485858]

95,0% confidence interval for mean of argumentación_pos: 0,75 +/- 0,101565 [0,648435,0,851565]

95,0% confidence interval for the difference between the means

assuming equal variances: -0,516667 +/- 0,209277 [-0,725943,-0,30739]

t test to compare means

Null hypothesis: mean1 = mean2

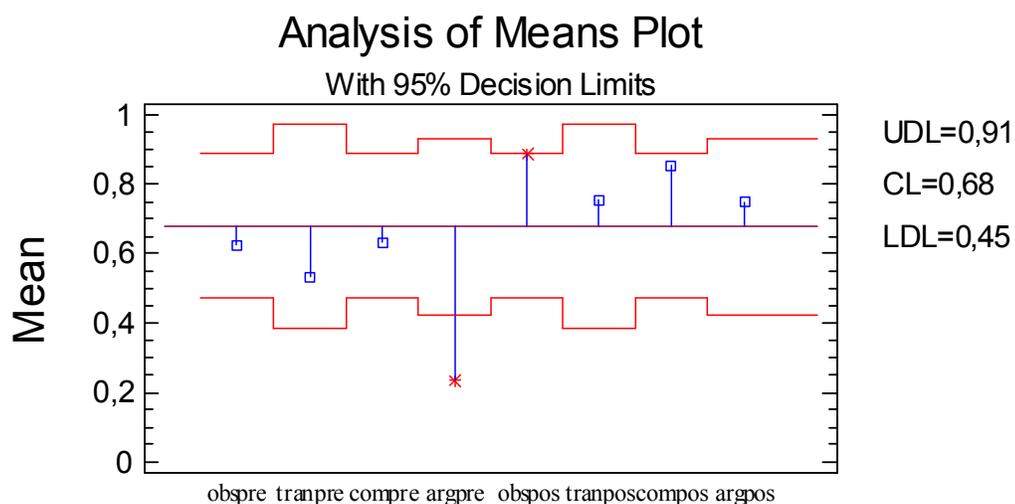
Alt. hypothesis: mean1 NE mean2

assuming equal variances: t = -6,041 P-value = 0,000930652

El resultado de la prueba de hipótesis arroja como resultado un p-valor de 0.00093 por lo que podemos asegurar con un nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$, que la hipótesis nula se rechaza a favor de la hipótesis alternativa que señala que las medias son diferentes. Esto nos permite sostener, que la aplicación de estrategias autorreguladoras permiten mejorar el nivel de argumentación, tal como se aprecia en el comportamiento de los individuos de la muestra.

ANALISIS DE ANOVA:

Este tipo de análisis hace una comparación entre todos los grupos muestrales con respecto a una media generalizada, que podemos denominar la media de las medias o la media de la concentración de la población; a partir de la media de las medias podemos analizar las desviaciones de las medias de cada grupo con respecto a la general.



Los primeros cuatro puntos a la derecha son las categorías de observación, transferencia, comparación y argumentación en la fase de pretest, de estas podemos inferir que se encuentran en su mayoría dentro del intervalo de las medias, pero todas ellas están por debajo de la media general, que comparado con las otras cuatro observaciones pertenecientes a la fase de postest, podemos concluir que existe un cambio significativo de las medias de una fase a otra, esto puede ser explicado por el uso de la estrategia de la interrogación.

ANOVA Table

Analysis of Variance

Source	Sum of Squares	Df	Mean Square	F-Ratio	P-Value
Between groups	1,37908	7	0,197012	5,65	0,0003
Within groups	1,0463	30	0,0348765		
Total (Corr.)	2,42538	37			

The StatAdvisor

The ANOVA table decomposes the variance of the data into two components: a between-group component and a within-group component. The F-ratio, which in this case equals 5,64884, is a ratio of the between-group estimate to the within-group estimate. Since the P-value of the F-test is less than 0,05, there is a statistically significant difference between the means of the 8 variables at the 95,0% confidence level. To determine which means are significantly different from which others, select Multiple Range Tests from the list of Tabular Options.

El resultado de esta prueba de hipótesis arroja un p-valor de 0.0003 por lo que se pudo asegurar con un nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$ que la hipótesis nula se rechaza a favor de la hipótesis alternativa que señala que las medias son diferentes.

Esto muestra que al finalizar la propuesta de intervención, se logró un avance significativo en la población objeto de estudio; permitiendo sostener que la interrogación como estrategia autorreguladora moviliza las actividades de

pensamiento de Toma de decisiones y Solución de problemas en los niñ@s de 3 a 5 años, tal como lo demostró el comportamiento de los individuos de la muestra.

3.3. RESULTADOS

Los resultados obtenidos durante la ejecución del proyecto, muestran cómo los objetivos planteados desde el inicio se cumplieron en su totalidad, lo que permitió evidenciar claramente que las actividades de pensamiento: Toma de decisiones y Solución de problemas, fueron dinamizadas a través de la interrogación como estrategia autorreguladora.

Al comparar la incidencia del plan de acción emocional cognitivo ejecutado sobre las actividades de pensamiento de Toma de decisiones y Solución de problemas en los niños de 3 a 5 años, se reconoce el efecto diferencial del grupo logrado a través de la interrogación en cuanto a sus respuestas y actitudes al momento de enfrentarse a una situación problemática.

De igual forma la ejecución del plan de acción cognitivo emocional, permitió al niño el reconocimiento de sí mismo, como eje dinámico del aprender a estar, ser y hacer conscientemente, mediante cada una de las actividades propuestas, favoreciendo de ésta manera su formación integral en cada uno de éstos componentes.

Teniendo en cuenta el cumplimiento de los objetivos, como la iniciación en la Toma de decisiones y la Solución de problemas, y los resultados obtenidos

durante el proyecto, se puede decir finalmente que la hipótesis nula ha sido rechazada dándole validez al proyecto.

3.4. CONCLUSIONES

- Reconociendo la condición del niñ@ como sujeto que aprende, es labor del docente potenciar de manera conciente cada una de las habilidades con las que cuenta el niñ@, desde el mismo instante en que nace y que va madurando en su proceso de desarrollo.
- La interrogación como estrategia autorreguladora moviliza el pensamiento de los niñ@s, posibilitándoles de ésta manera el poder reflexionar sobre sus acciones y sentimientos, llevándolos a poseer un nivel mayor de autocontrol sobre sí mismos.
- La interrogación como estrategia autorreguladora dinamiza las actividades del pensamiento Toma de decisiones y Solución de problemas en niñ@s de 3 a 5 años.
- Tanto el componente emocional como el cognitivo, interfieren de manera directa y relacional en el desarrollo y maduración del sujeto

3.5. RECOMENDACIONES

- En la etapa Preescolar y teniendo en cuenta la edad de los niñ@s (3-5 años) existen muchas posibilidades de potenciar las actividades de pensamiento Toma de decisiones y Solución de problemas luego, es función del docente, aprovecharlas para así brindarle al niñ@ la oportunidad de tener un desarrollo integral.
- Potenciar desde pequeños la Toma de decisiones y la Solución de problemas, llevará al niñ@ a enfrentar los retos que se le presentan a diario, formándolo como un ser autónomo.
- Las estrategias propuestas e implementadas servirán como fundamento para que el docente haga de su hacer pedagógico, un trabajo intencionado y encaminado a brindar una formación integral.
- El implementar la interrogación como estrategia pedagógica dentro del aula permite llevar a los niñ@s a ser más consciente de sus conductas y forma de pensar.

TABLAS

preguntas niños	1			2			3			4			5		
	correcto	Incorrecto	Duda												
Sujeto 1			10	53			53					10		12	
Sujeto 2	53					10			10	53				12	
Sujeto 3	53			53			53								10
Sujeto 4	53					10		12			12			12	
Sujeto 5	53			53			53			53			53		
Sujeto 6	53			53			53							12	
Sujeto 7	53			53					10	53			53		
Sujeto 8	53			53			53			53			53		
Sujeto 9	53			53			53			53			53		
Sujeto 10	53			53			53			53				12	
Sujeto 11			10	53					10			10	53		
Sujeto 12	53			53			53			53			53		
Sujeto 13	53			53			53			53			53		
Sujeto 14		12			12			12			12			12	
Sujeto 15	53			53			53			53			53		

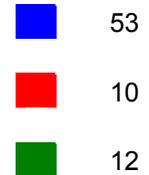


Tabla1. Sistematización pre- test
(instrumento 1, dibujos)

preguntas niño	1			2			3			4			5		
	correcto	Incorrecto	Duda												
Sujeto 1	53			53				4		53			53		
Sujeto 2	53			53				4		53			53		
Sujeto 3	53			53			53			53			53		
Sujeto 4	53			53				4		53			53		
Sujeto 5	53			53			53			53			53		
Sujeto 6	53			53			53			53			53		
Sujeto 7	53			53			53			53			53		
Sujeto 8	53			53			53			53			53		
Sujeto 9	53			53			53			53			53		
Sujeto 10	53			53				4		53			53		
Sujeto 11	53			53			53			53			53		
Sujeto 12	53			53			53			53			53		
Sujeto 13	53			53			53			53			53		
Sujeto 14	53					1	53			53			53		
Sujeto 15	53			53			53			53			53		

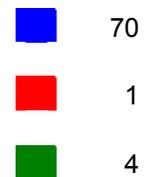


Tabla 2. Sistematización post- test
(instrumento 1, dibujos)

PRE- TEST			
	pregunta	total de 15	total/ 15
Observación	1	12 observaron	0,8
	2	12 observaron	0,8
	3	10 observaron	0,66667
	4	11 observaron	0,73333
	5	8 observaron	0,53333
	12	3 observaron	0,2
Transferencia e inferencia de pensamiento		10 transfieren e infieren	
	3	3 transfieren e infieren	0,66667
	12		0,2
		11 transfieren e infieren	
	13		0,73333
Comparación	1	12 comparan	0,8
	6	12 comparan	0,8
	8	9 comparan	0,6
	9	12 comparan	0,8
	10	4 comparan	0,26667
	11	8 comparan	0,53333
Argumentación	6	5 argumentan	0,33333
	7	6 argumentan	0,4
	10	1 argumentan	0,06667
	11	2 argumentan	0,13333

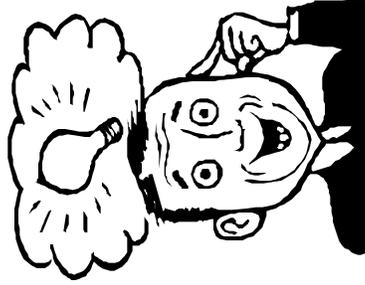
tabla3. Sistematización pre- test
(instrumento 2, 13 preguntas en total)

POST- TEST			
	pregunta	total de 15	total/ 15
Observación	1	15 observaron	1
	2	14 observaron	0,93333
	3	11 observaron	0,73333
	4	15 observaron	1
	5	15 observaron	1
	12	10 observaron	0,66667
Transferencia e inferencia de pensamiento		11 transfieren e infieren	
	3	8 transfieren e infieren	0,73333
	12		0,53333
		15 transfieren e infieren	
	13		1
Comparación	1	15 comparan	1
	6	13 comparan	0,86667
	8	11 comparan	0,73333
	9	15 comparan	1
	10	12 comparan	0,8
	11	11 comparan	0,73333
Argumentación	6	12 argumentan	0,8
	7	12 argumentan	0,8
	10	10 argumentan	0,66667
	11	11 argumentan	0,73333

tabla4. Sistematización post- test
(instrumento 2, 13 preguntas en total)

ANEXOS

La interrogación como estrategia autorreguladora para la iniciación en la Toma de decisiones y la Solución de problemas en niños y niñas de 3 a 5 años, de estrato socioeconómico 5 y 6 en el Centro Educativo Infantil Piolín y el Jardín Infantil el Mundo de los Niños durante el primer período del año 2005 en la Ciudad de Medellín.



Por: PAOLA ANDREA ECHEVERRI
JACQUELINE PIMIENTO

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Seleccionar información relevante que sirva de referente teórico al problema, en misión para la legitimación del mismo.
- Determinar los factores de la autorregulación conciente del como se está pensando para saber como se está actuando que inciden en la toma de decisiones y la solución de problemas.
- Diseñar estrategias pedagógicas que desde la interrogación ayuden a la población infantil ya señalada en la toma de decisiones y la solución de problemas.
- Diseñar un plan de acción emocional cognitivo que permita a ésta población al niño el reconocimiento de sí mismo como eje dinámico para aprender a estar, ser y hacer concientemente.
- Reconocer el efecto diferencial de los grupos intervenidos sobre los efectos de la interrogación como estrategia autorreguladora sobre la toma de decisiones y solución de problemas.



OBJETIVOS GENERALES:

- Diseñar y ejecutar un plan de acción emocional-cognitivo, siendo la interrogación la estrategia autorreguladora, que posibilite la iniciación de la toma de decisiones y solución de problemas- en los niños de 3- 5 años y de estrato socioeconómico cinco y seis.
- Comparar la incidencia del plan de acción emocional – cognitivo ejecutado, sobre las actividades del pensamiento - toma de decisiones y solución de problemas- desarrollado en el Centro Educativo Infantil Piolín y el Jardín Infantil El Mundo de los Niños.

JUSTIFICACIÓN

A la edad de los 3 a los 5 años los niños inician la etapa preescolar, la cual se caracteriza no solo por esos cambios físicos o biológicos sino también por el surgimiento de nuevas situaciones sociales y cognitivas



que determinarán su desarrollo. En esta etapa comienza a estructurarse la personalidad del niño, lo que está estrechamente vinculado con la emoción, los intereses y motivos de la conducta; lo cual está determinado por el entorno social y por las relaciones sociales de este con los adultos.

Aunque estas son características de todos los niños de esta edad se ha evidenciado que en ocasiones cuando estos cuentan con condiciones socioeconómicas altas, intervienen en este proceso de desarrollo elementos (niñeras, sobreprotección de los padres, poca asignación de obligacio-

nes, etc) que no favorecen el desarrollo integral del niño, afectando desde su área emocional las otras áreas del desarrollo; lo cual se evidencia en la poca tolerancia a la frustración, en la dependencia que asume con el adulto, egocentrismo cultivado, en sus reacciones ante situaciones de inconformidad (pataletas, agresiones físicas, etc) y en la poca creatividad para buscar soluciones.



En consecuencia, cuando el niño de esta etapa preescolar llega al contexto educativo, se ve enfrentado a una situación nueva y en gran mayoría no agradable para él, en la medida en que pasa de ser el centro de interés de su casa a un contexto donde debe convivir en igualdad de condiciones con otros niños de su misma edad; viéndose enfrentado a la necesidad de hacer uso de sus habilidades (cognitivas, emocionales, sociales, etc) para lograr enfrentar y sobrevivir a esta nueva situación.

Así pues, a partir de esta situación problemática a la que se ve enfrentado el niño cuando llega al preescolar se ha pensado en un programa que enlace la esfera psicoafectiva y cognitiva desde una visión pedagógica que permita dinamizar desde la competencia emocional de la autorregulación, las actividades del pensamiento de toma de decisiones y solución de problemas en los niños de 3 -5 años; de manera que logre concientizarse y responsabilizarse de sus acciones, a partir del reconocimiento de él mismo como eje dinámico del aprender a pensar para aprender a estar, ser y hacer concientemente.



¿CÓMO?

A través del uso de la autorregulación como componente de la inteligencia emocional, con el objetivo de encontrar un foco de apoyo entre lo cognitivo y lo psicológico, que posibilite a los niños madurar en ambas esferas.

Anexo 2

CARTA DE UN ALUMNO A SU MAESTRO

Por ANGELA MARULANDA G.

- *Enséñame cómo aprender y no qué aprender; enséñame a pensar y no tan sólo qué debo pensar. Así desarrollaré mi inteligencia y no simplemente mi memoria.*

- *No me regañes delante de mis compañeros. Me haces sentir humillado y temeroso de ser rechazado por ellos. Aceptaré mejor tus correcciones, si me las haces calmadamente y en privado.*

- *Señálame mis cualidades y reconoce mis habilidades. La confianza que así desarrollo en mis capacidades me anima a esforzarme y me hace sentir valioso y adecuado.*

- *No me insultes con palabras, ni con gestos despectivos. Me haces sentir menospreciado y sin ánimo para corregir mis faltas o debilidades.*

- *Ten en cuenta mi esfuerzo y mi progreso, no sólo el resultado final. A veces con poco esfuerzo logro mucho..., pero es más meritorio cuando pongo todo mi empeño, así logre poco.*

- *No me examines procurando rajarme, ni te ufanes de haberlo logrado. Mis notas deben reflejar mi desempeño y no lo harán si las utilizas para desquitarte.*

- *Anota lo que hago bien y no sólo lo que está mal. Cuando subrayas mis éxitos y no mis fracasos, me siento motivado a seguir mejorando.*

- *Cuando me corrijas o me disciplines, hazlo sin maltratarme física o emocionalmente. Si atacas mi persona o mi personalidad, deterioras mi autoestima y no mejoras mi disciplina.*

- *Confía en mí y demuéstreme tu confianza. Cuando me repites la misma cosa una y otra vez, me doy cuenta de tu desconfianza y esto me precipita a fracasar.*

- *Trátame con cariño, cortesía y respeto. En esta forma te admiraré y, por lo tanto, desarrollaré un profundo respeto por ti.*

- *No me amenaces, pero si lo haces, cúmplelo. Si no cumples lo prometido, aprenderé que, haga lo que haga, siempre puedo salir eximido.*

- *No me ruegues ni me imploras que me porte bien. Te obedeceré cuando me lo exijas con firmeza y sin hostilidad.*

- *Procura hacer clases amenas e interesantes, en las que yo pueda participar. Me aburro cuando todo es rutina, sólo tú hablas y yo nada puedo aportar.*

- *Cuando te haga preguntas, no me digas "eso ya lo expliqué". A veces tus explicaciones NO son claras o suficientes para mí; si pregunto, es porque quiero entender y aprender.*

- *No tengas preferencias. Cuando alabas a uno e ignoras a otros, deterioras nuestras relaciones y haces de mis compañeros mis enemigos.*

- *Cuando me críticas para corregirme, me defiendo y no acepto mis defectos. Sólo si acepto mis fallas, podré tratar de corregirlas. Ten en cuenta que aprendo más de quien aprecio que de quien me desprecia.*

- *No aceptes mis excusas ni mis ruegos por el incumplimiento en mis tareas. Cuando debo asumir las consecuencias de mis fallas, aprendo a responsabilizarme por mis deberes.*

- *Escucha lo que te digo con atención e interés. Si me ignoras o me callas cuando trato de expresarme, entiendo que mis ideas son tontas y que por lo tanto, mi inteligencia es corta.*

- *No me compares con mis compañeros, ni con mis hermanos en años anteriores. Recuerda que no soy ni puedo ser igual a nadie y que, aunque no tengo las mismas, también poseo grandes cualidades.*

- *Trata de conocerme y de apreciarme como persona. Conociendo mis habilidades particulares podrás ofrecermé oportunidades para triunfar. Al sentirme capaz e importante para ti, crecerá el concepto que me forme sobre mí.*

- *Ayúdame a desarrollar mis cualidades y no simplemente mis capacidades. Ten en cuenta que... antes que un buen estudiante, debo ser un buen ser humano.*

EL EDUCADOR/EDICION

Anexo 3

INSTRUMENTO

Instrucciones:

- Lectura del cuento “El más pequeño de los pajaritos”: se utilizará la estrategia del relato, la maestra se aprenderá la historia y a medida que la cuenta, los niñ@s lo van representando con movimientos corporales y cambio de voces, esto con la finalidad de dinamizar la actividad.
- Después del cuento, a cada niño se le entregará el formato del instrumento 1, se le entregará una hoja a la vez para evitar distracciones. La maestra leerá cada pregunta y dará espacio para que cada quién responda en la hoja (debe colorear la respuesta correcta). Luego continuará con la siguiente pregunta y así sucesivamente. La maestra no debe realizar ningún tipo de intervención, su papel en ese momento es neutral, solo debe leer la pregunta, tal y como lo señala el instrumento.
- Después de que el niñ@ termine de responder las preguntas del instrumento 1, la maestra aplicará al grupo, el instrumento 2 que consta de 8 preguntas.
- Preguntas de autorregulación:

(Instrumento 2)

1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?
2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?
3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?
4. ¿Qué te pareció más fácil?
5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?

6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?
7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?
8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?

- Para aplicar estas preguntas la maestra debe de tener:
- Una lista de los niños
- Hojas para registro

Dado que los niños no saben leer ni escribir, la maestra debe tomar registro de las repuestas que ellos den.

EL MÁS PEQUEÑO DE LOS PAJARITOS

Hace mucho, mucho tiempo, los árboles conservaban sus hojas en el invierno.

En aquel tiempo, había en el bosque un pajarito muy pequeño. Era pluma, el más pequeño de todos los pajaritos. Era tan, tan pequeñito, que una hoja lo tapaba.

Cada año, al finalizar el verano, los pájaros del bosque volaban hacia el sur. Allí hacía calor, aun en invierno. Pero un día se fueron y olvidaron a pluma que era tan, tan pequeñito.

Nadie había pensado en él, Y pluma se quedó sólo, absolutamente sólo en el inmenso bosque.

El otoño comenzó a soplar: ¡Huuuu, huuuU..

Qué voy hacer? se preguntó pluma. En esas, pasó un jabalí que le dijo:

- Ve a buscar el roble. El es grande y fuerte, te abrigará durante la dura estación.

Pluma fue a buscar al roble y le dijo:

- Yo soy pluma, el más pequeño de los pajaritos. Tú. que eres grande y fuerte, abrígame durante la dura estación, por favor.

¡No, no y no! respondió el roble con su voz ronca. Sigue tu camino, yo tengo que descansar sólo y tranquilo.

¿Qué voy a hacer? se preguntó pluma. Pasó un conejo que le dijo:

- Ve a buscar al cedro. El es muy amable. Te abrigará durante la difícil estación. Pluma buscó al cedro y le dijo:

- Yo soy pluma, el más pequeño de los pajaritos. Tú, que eres tan cortés, abrígame durante la dura estación, por favor.

- ¡Ah no!, ¡ eso no! respondió el cedro. Tú dañarías mis hojas y mi bella corteza blanca..

Sigue tu camino. . Yo tengo que continuar ,siendo el más lindo y amable de todos los árboles.

He ahí, a pluma completamente sólo como antes. Saltó y voló tristemente a través del bosque. ¡No, no y no ! sigue tu camino, le decían todos los árboles al pasar junto a ellos. La nieve comenzó a caer... pero un gran pino vió la angustia del pajarito y dirigiéndose a él le dijo:

¿Qué haces ahí, pobre chiquitín? ven pronto a abrigarte bajo mis ramas.

De repente, se desencadenó una fuerte tempestad. El viento retumbaba, soplaba y silbaba... La nieve hacía remolinos. Cuando regreso la calma, ¡qué cambio en .el bosque! El roble se cayó de raíz, el cedro perdió todas sus hermosas hojas. Los árboles desnudos temblaban de frío. Todos menos...¡El pino! El pino permaneció derecho y verde. Desde entonces, cada invierno, en el bosque triste y desnudo, se ve, siempre derecho y verde, el

hermoso pino de Navidad.

En otra época, los árboles conservaban sus hojas en invierno; por no haber ayudado al más pequeño de los pajaritos; ahora están completamente desnudos durante la fría estación.

¡Todos!... menos el pino.

¡el tierno pino de Navidad!

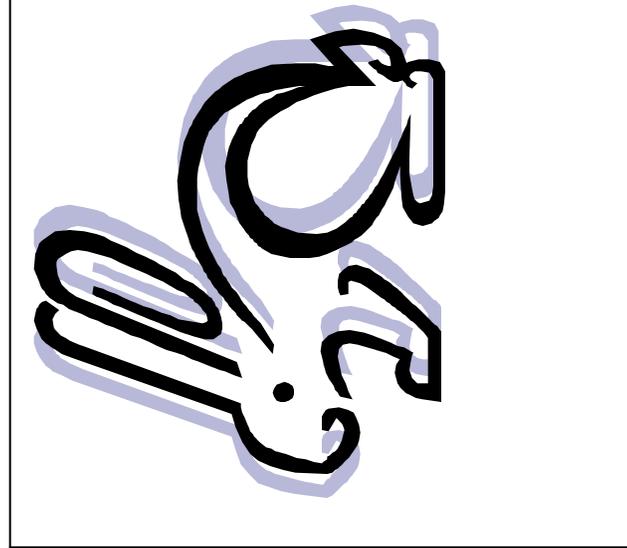
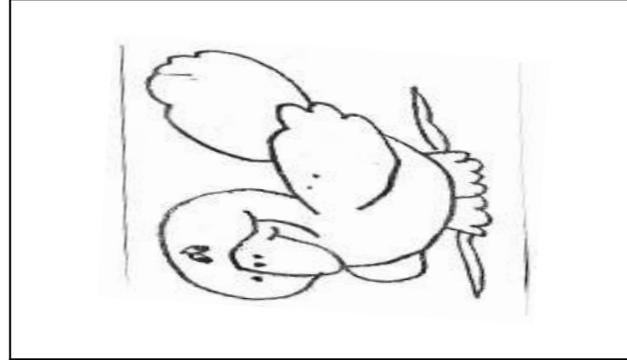
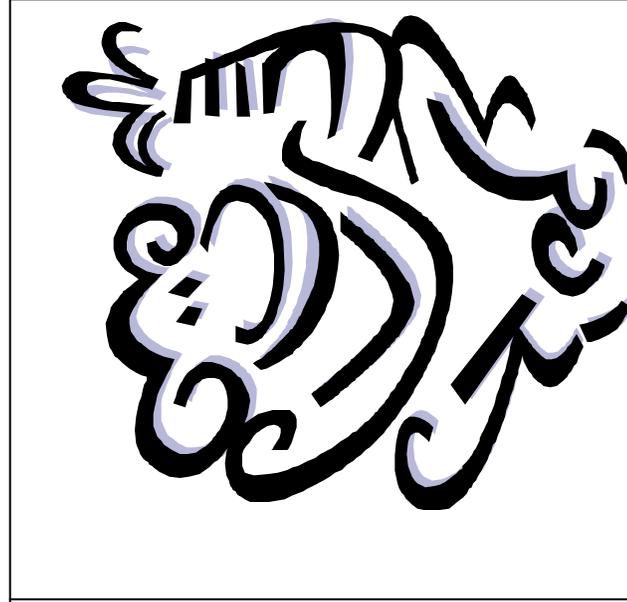
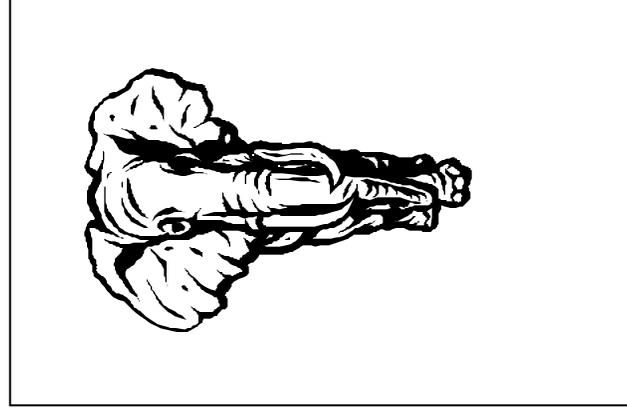
CUENTOS PARA SOÑAR DESPIERTO

(Instrumento 1)

Nombre: _____ fecha: _____

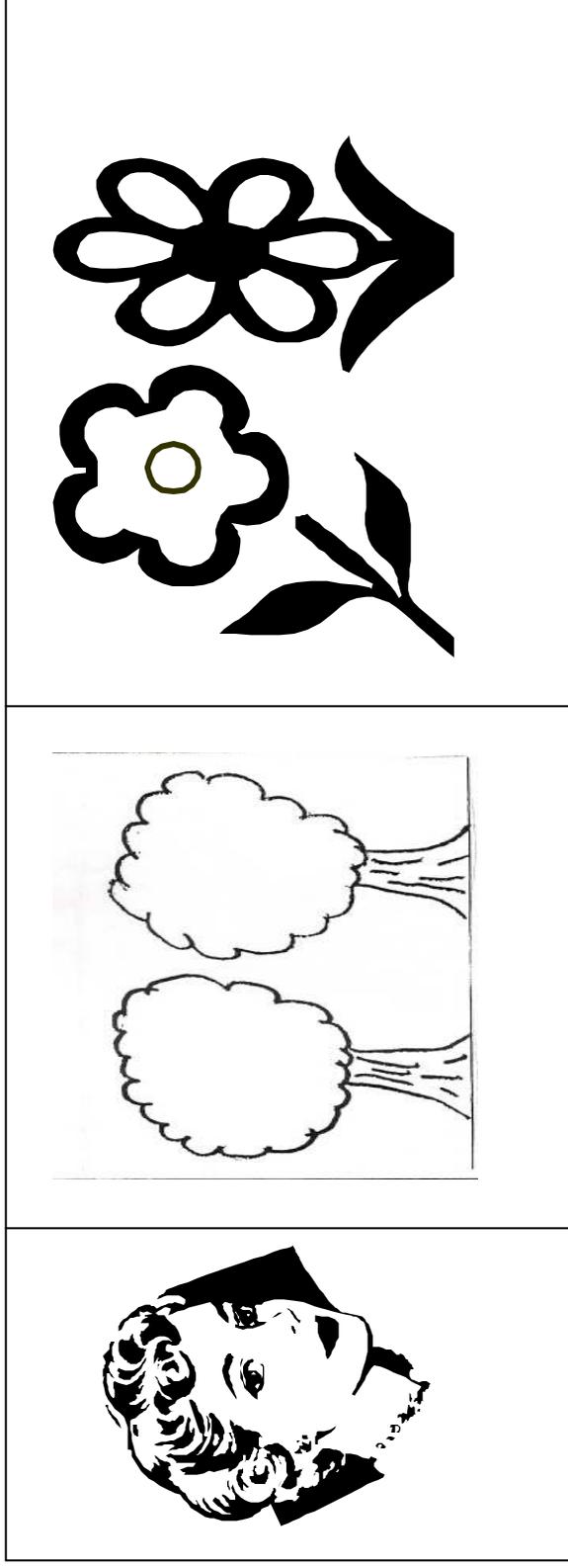
Colorea la respuesta correcta:

1. Cúal de estos animales es pluma:



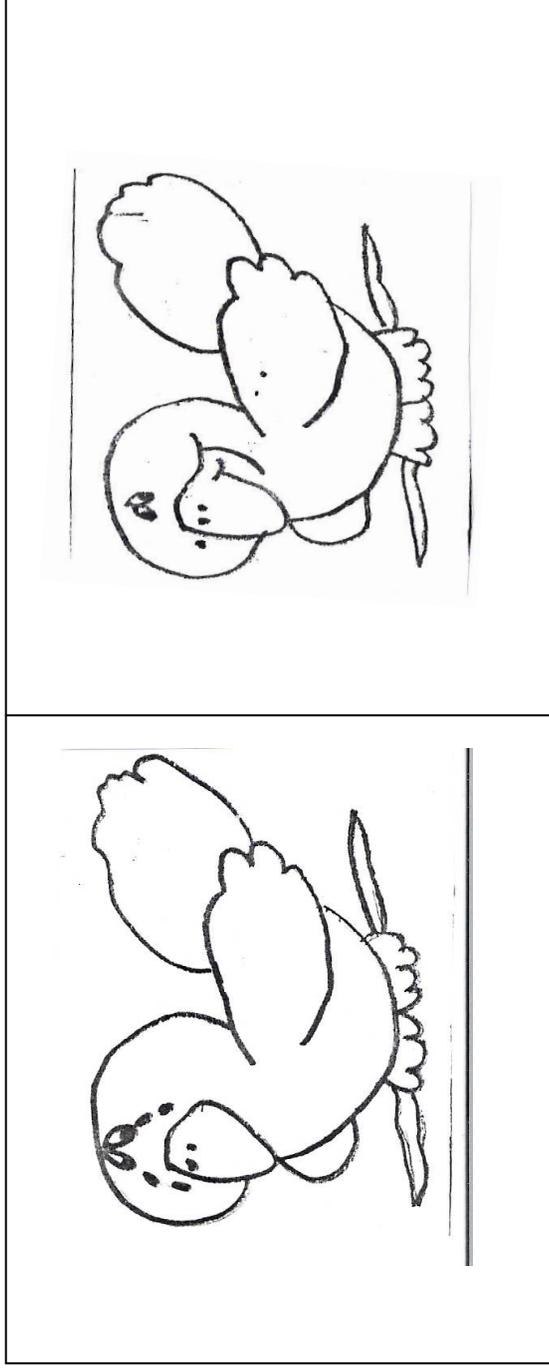
Nombre: _____ fecha: _____

2. A quién le pidió ayuda pluma:



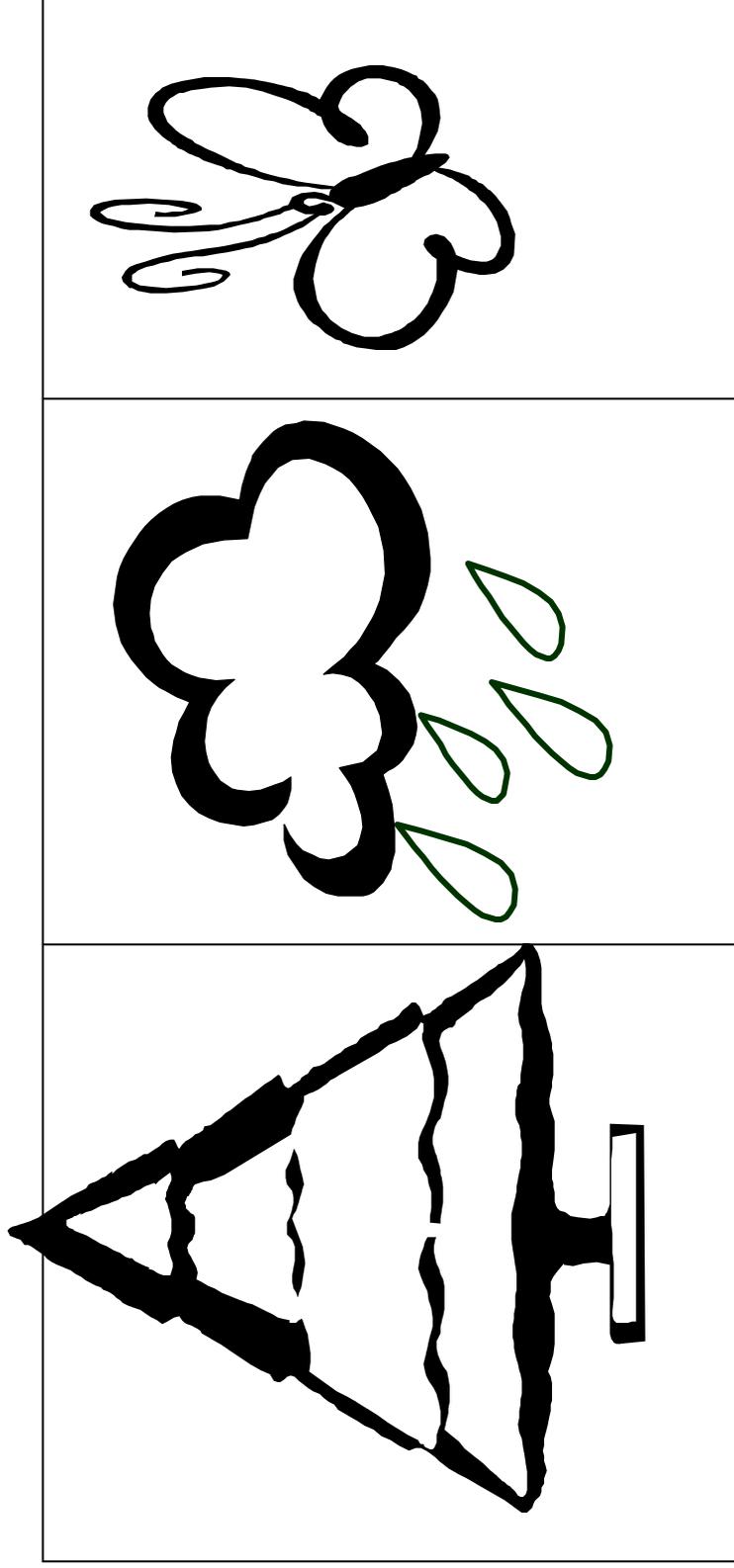
Nombre: _____ fecha: _____

3. cómo crees que se sintió pluma cuando los árboles no le ayudaron:



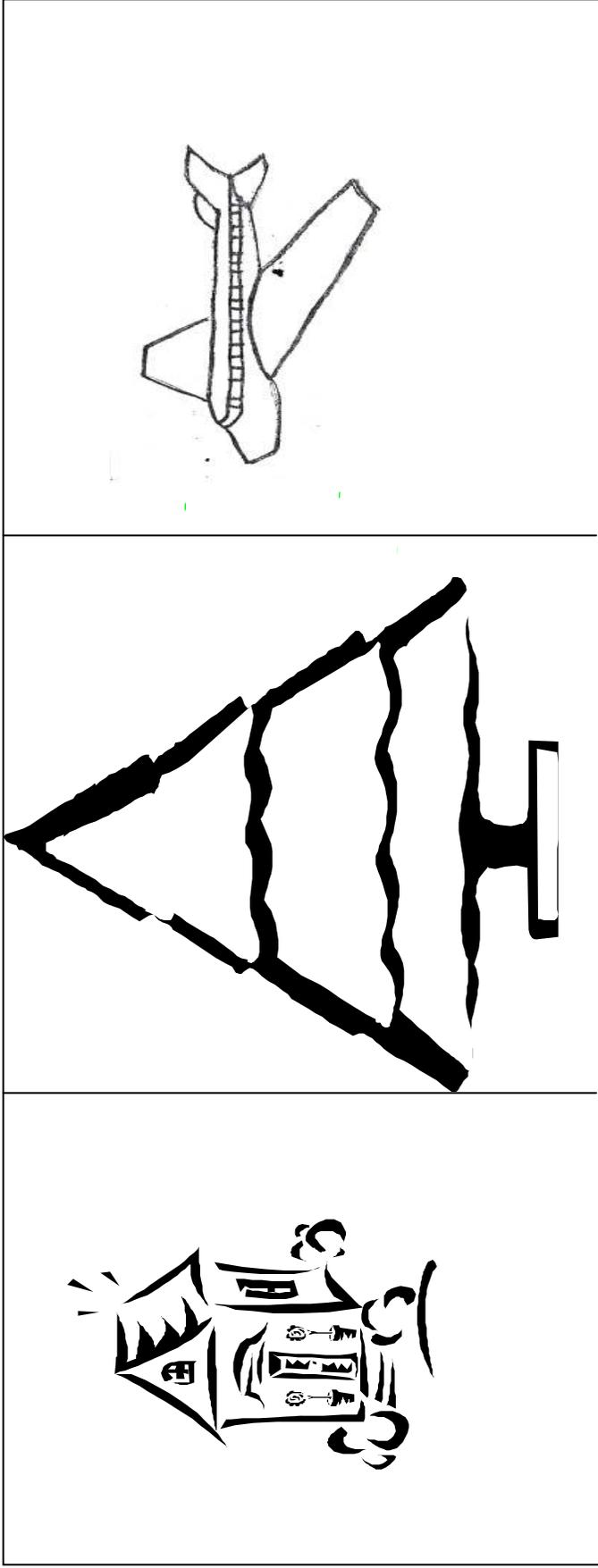
Nombre: _____ fecha: _____

4. Quién fue el único que le ayudo a pluma



Nombre: _____ fecha: _____

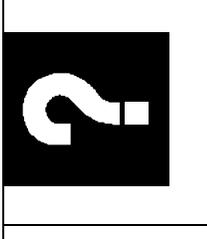
5. Dónde pasó el invierno pluma:



Anexo 4

HORARIO SEMANAL

DÍAS	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	?
SEMANA 1						
SEMANA 2						
SEMANA 3						
SEMANA 4						
SEMANA 5						
SEMANA 6						
SEMANA 7						

Anexo 4a DÍAS	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	
SEMANA 8						
SEMANA 9						
SEMANA 10						
SEMANA 11						
SEMANA 12						
SEMANA 13						

Anexo 5

TALLER DE ORIGAMI

FIGURAS PARA LA CASA

Figura 1

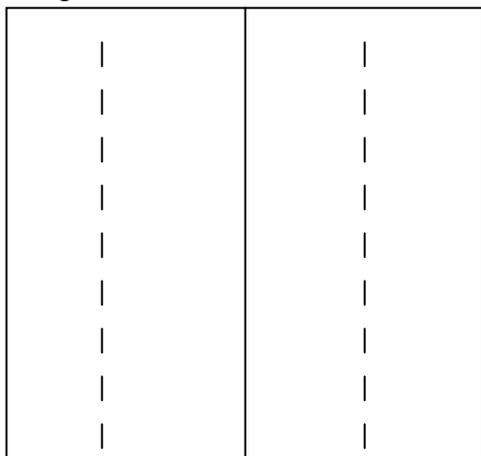
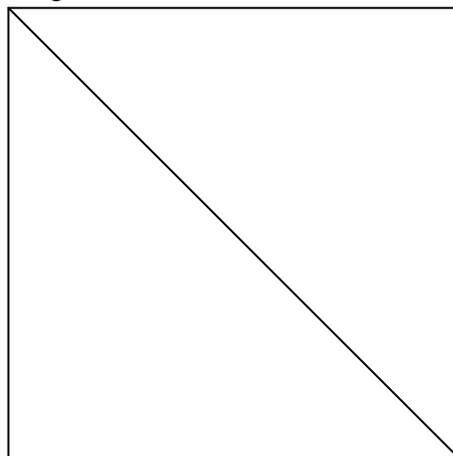
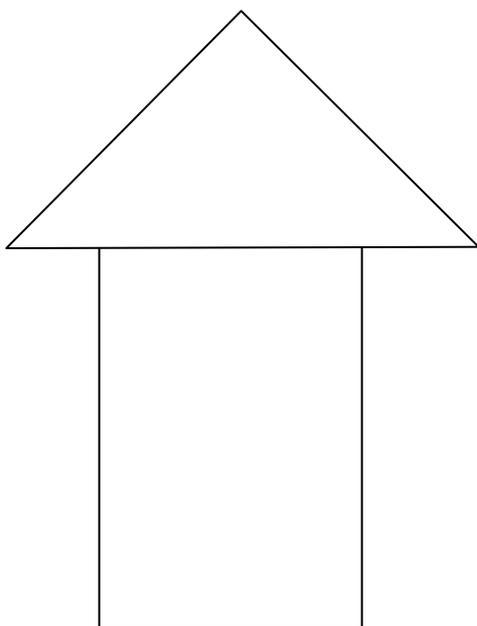


Figura 2



Para ésta figura se necesitan dos cuadrados, el primero se dobla por el centro, luego se desdobra y se lleva cada extremo hasta el dobléz de la mitad formando un rectángulo como lo indica la figura 1. El segundo cuadrado para formar un triángulo así como lo indica la figura 2



FIGURAS PARA EL PERRO

Figura 1

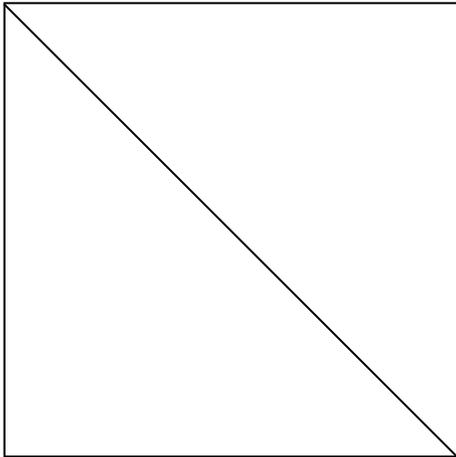
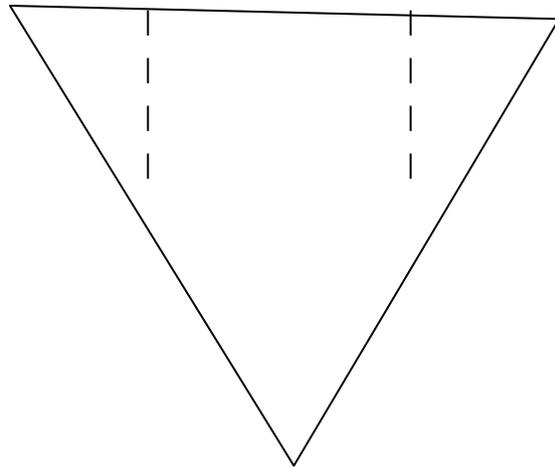
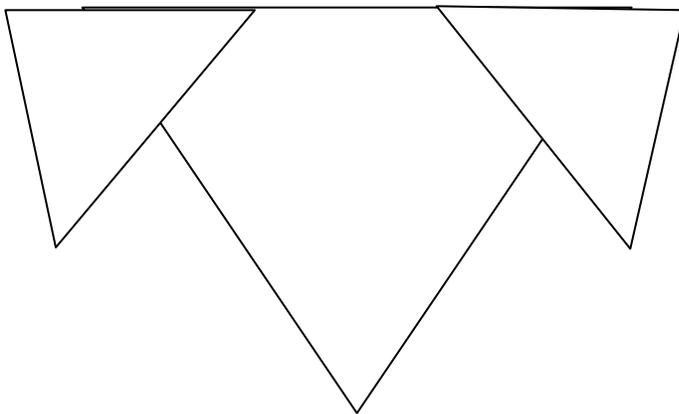


Figura 2



Se dobla el cuadrado por la mitad como lo muestra la figura 1, cuando se obtenga el triángulo se doblan las esquinas como lo indica la figura para obtener las orejas como lo muestra la figura 2 y de ésta forma se obtiene la figura.

Figura final



ABANICO

Figura 1

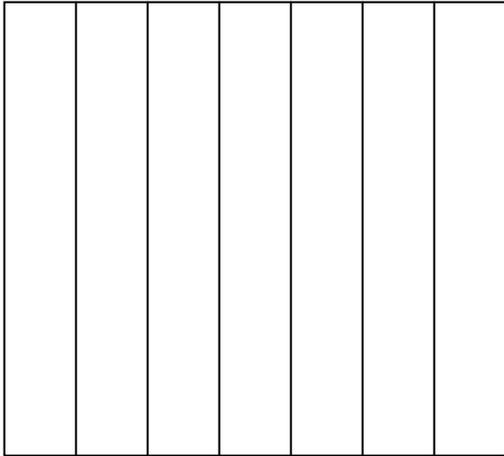
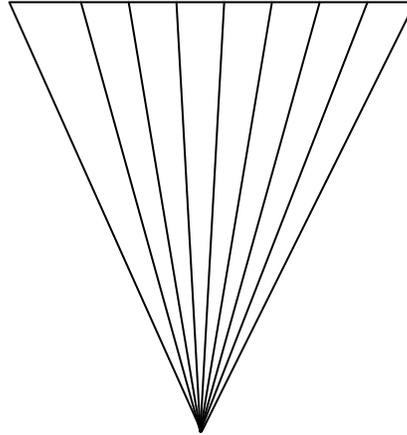


Figura final



Se dobla como lo indica la figura 1, hacía un lado y hacía el otro, alternándolo hasta obtener la figura del abanico.

¿CÓMO AYUDAR A PENSAR A TU HIJO

El éxito educativo de tu hijo no solo depende del preescolar, tú como *padre* eres parte esencial y activa en éste proceso, pues saber que el conocimiento no solo se centra en aprender números y letras, es dar un gran paso para ayudar a tu hijo a estar consiente del cómo, por qué y para qué se aprende.



Es por esto que movilizar en tu hijo una conciencia cognitiva, hará de él un ser reflexivo, autónomo, analítico que lo preparará para ser competente en una sociedad consumista que a diario lo enfrentará a situaciones problemáticas, las cuales deberá superar si desea mantenerse dentro de ella.

El orientar el proceso de aprendizaje con miras a formar un niño integral, sólo es posible en la medida que ayudemos a nuestros hijos a autorregular su conocimiento.

¿Qué es autorregulación?

Cuando se habla de autorregulación se hace referencia a los pensamientos, sentimientos y actos originados por los estudiantes y que están orientados sistemáticamente a la consecución de sus metas (Schunk y Zimmerman, 1994). Aunque las diferentes corrientes teóricas difieren en las definiciones que le dan a este

concepto, casi todas coinciden en que la autorregulación en el aprendizaje, *consiste en la activación personal y sostenida de conductas y cogniciones dirigidas a las metas; en otras palabras, es todo aquello que*

hacemos de manera conciente para dirigirnos al logro de un propósito, es tener control de nuestros estados,

impulsos y recursos internos. La autorregulación es un proceso que se va adquiriendo gradualmente.

Ésta estrategia cognitiva no es exclusiva de la escuela, como padres podemos implementarla en la cotidianidad de la familia como una herramienta de dialogo y comunicación, ayudando así a que nuestros hijos sean capaces de saber pensar para poder actuar.

La autorregulación es todo aquello que hacemos de manera conciente para dirigirnos al logro de un propósito

Anexo 7

Yo no entiendo a la gente grande

Yo no entiendo a la gente grande...

Porque tapa la luz del Sol. Quitar las flores de las plantas para dejarlas marchitar en un jarrón y enjaulan a los pajaritos. Porque han pintado todas las cosas de gris y han llenado el cielo de antenas y chimeneas.

Yo no entiendo a la gente grande...

Porque se creen importantes, por el solo hecho de ser grandes. Porque no me dejan caminar descalzo, ni chapotear en la lluvia. Porque me compran juguetes y no quieren que los use porque se rompen.

Yo no entiendo a la gente grande...

Porque le han puesto nombre difícil a las cosas sencillas. Porque se pegan entre ellos o pasan la vida discutiendo. Porque quieren empleos importantes y pasan la vida sentados en sillas.

Yo no entiendo a la gente grande...

Porque no sienten el placer de perder el tiempo mirando alrededor y son incapaces de dar vueltas en un carrusel. Porque cuando me porto mal me amenazan con una inyección y cuando me enfermo, me dicen que una inyección me va a poner bien

Yo no entiendo a la gente grande...

Porque quieren que coma con horarios y no cuando tengo hambre. Porque cuando pregunto algo no me contestan, porque soy muy chico y cuando pido un chupete, me dicen que soy un grandulón.

Yo no entiendo a la gente grande...

Porque siempre se hacen los lindos o serios. Porque dicen mentiras y ellos mismos no se las creen. Porque cada vez que mienten me doy cuenta y sufro mucho.

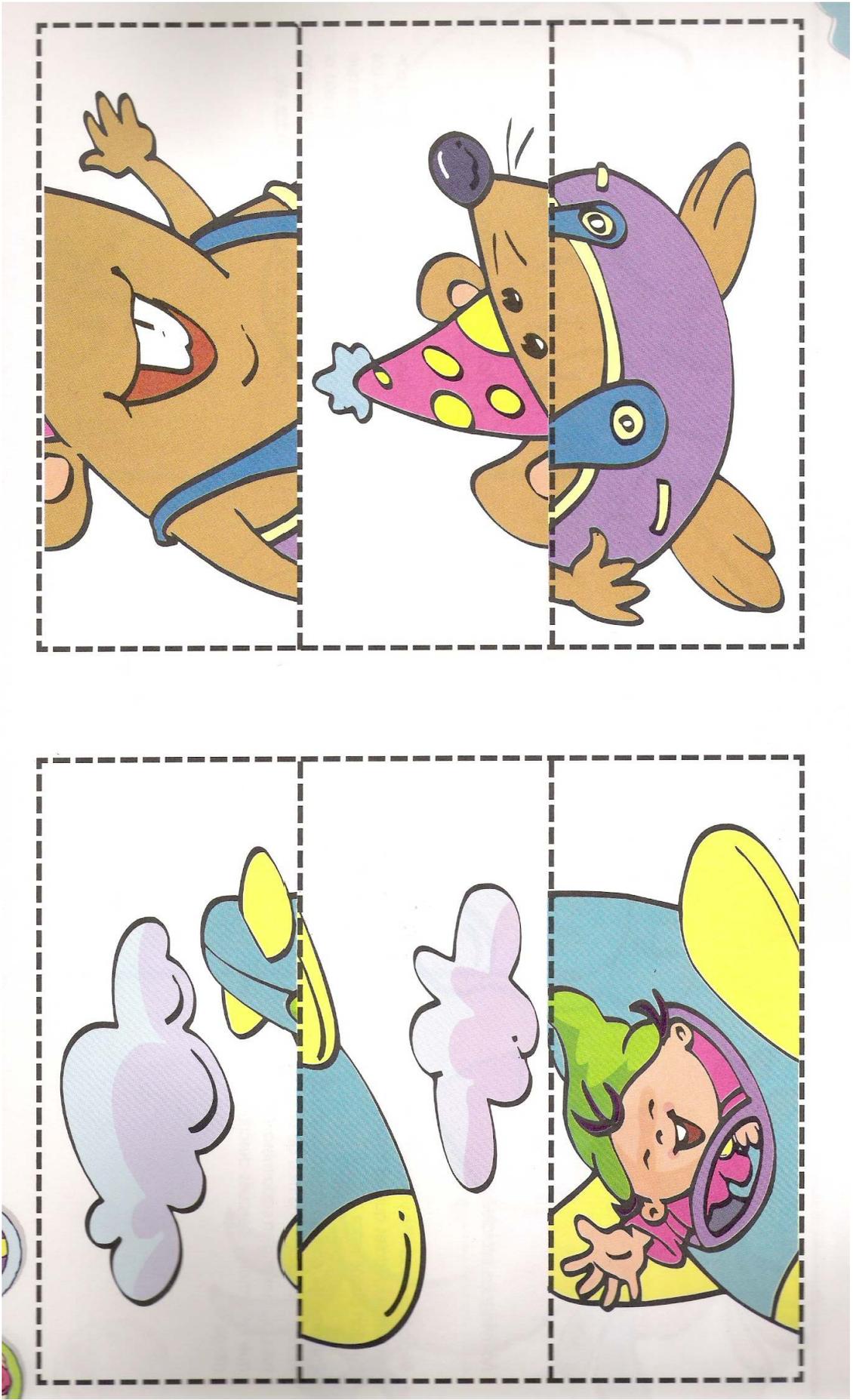
Yo no entiendo a la gente grande...

Porque me dicen miedoso y ellos me hablaron de cuco y fantasmas. Porque me piden que sea buenito y me regalan para jugar, revólveres, dardos, flechas y escopetas. Porque han llenado la casa de cristales, porcelanas y cosas que se rompen y ahora resulta que no puedo tocar lo que veo.

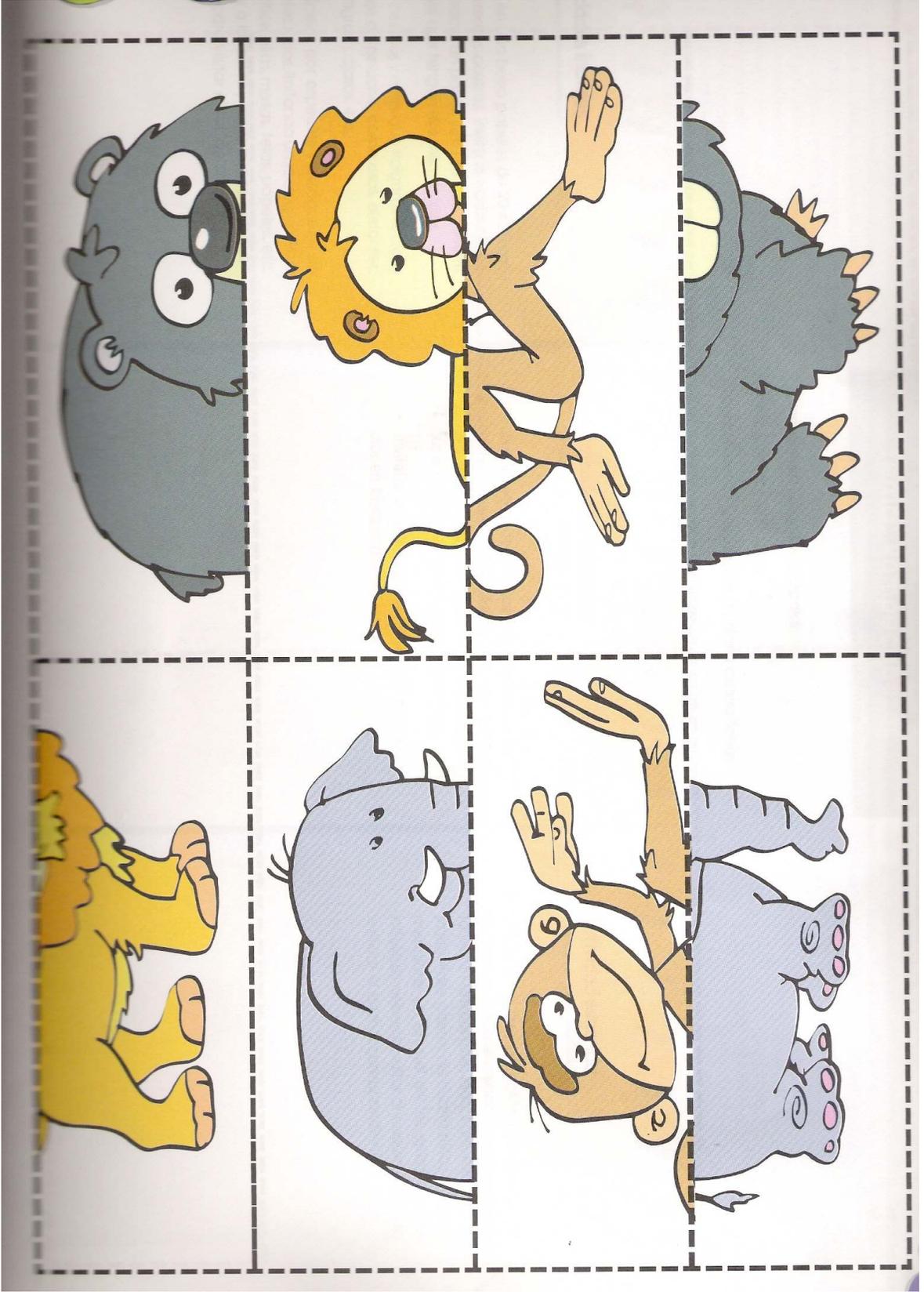
Yo no entiendo a la gente grande...

Porque perdieron las ganas de correr y saltar. Porque olvidaron las cosas que tanto les gustaba de chicos. Porque antes de reírse le piden permiso al reloj.

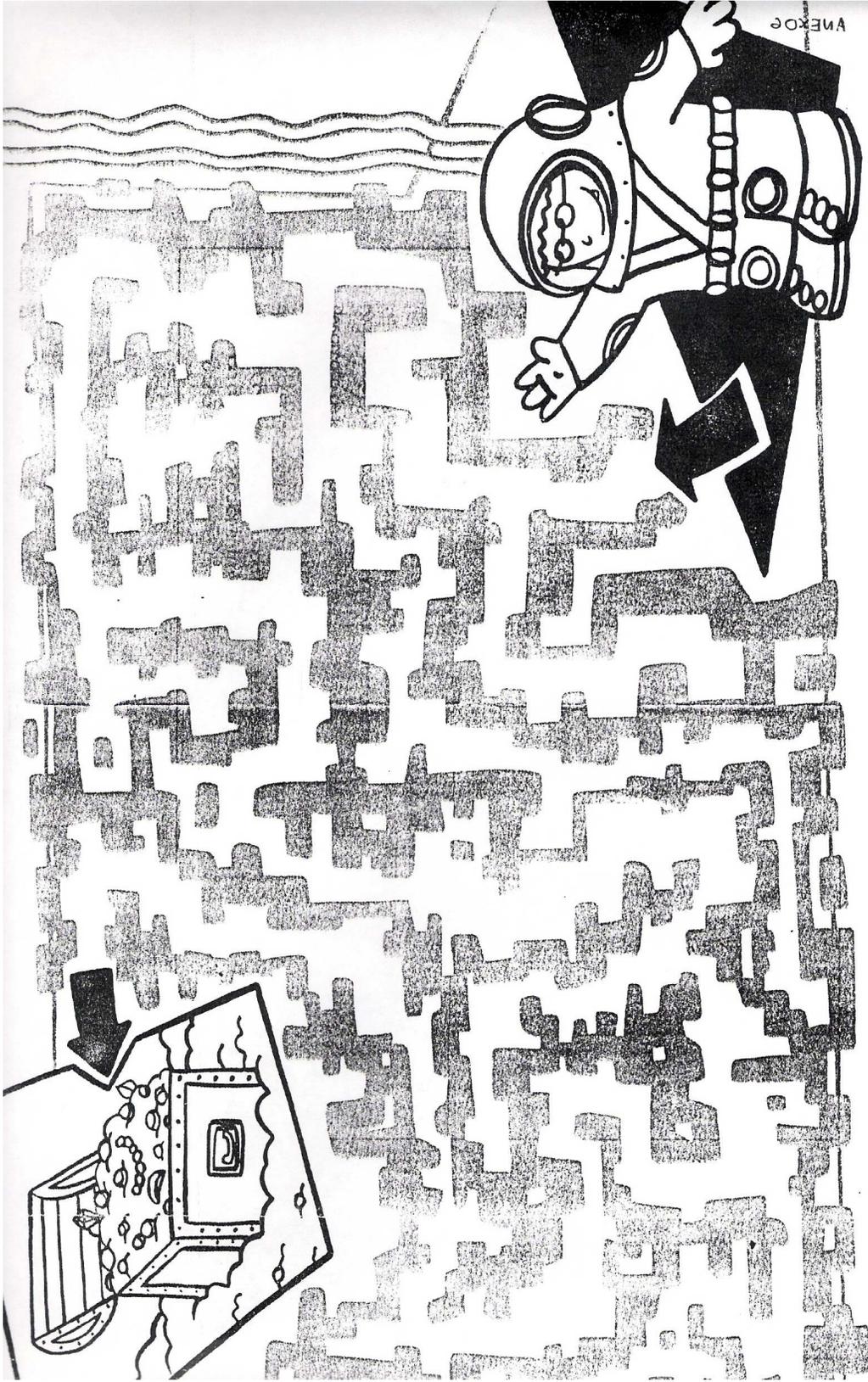
Yo no entiendo a la gente grande... Porque cuando hago algo malo, me dicen: "no te quiero mas" y tengo miedo de que me dejen de querer en serio. **¿¿¿ Yo siempre me pregunto, ellos si se entenderán ???**



Anexo 8a



LABERINTO



.....:drisot
.....:enimc

Anexo 10

CHOCO ENCUENTRA UNA MAMÁ

Choco era un pájaro muy pequeño que vivía a solas. Tenía ganas de conseguir una mamá, pero ¿quién podría serlo?.

Un día decidió buscar una.

Primero se encontró con la señora jirafa. – señora jirafa! – dijo – usted es amarilla como yo , ¿ es usted mi mamá?

Lo siento suspiro la señora jirafa, pero yo no tengo alas como tu.

Choco se encontró después con la señora pingüino. Señora pingüino - exclamó-- ¡usted tiene alas como yo! ¿ Será que usted es mi mamá?

Lo siento, suspiro la señora pingüino. Pero mis mejillas no son grandes y redondas como las tuyas.

Choco se encontró después con la señora morsa. Señora morsa, sus mejillas son grandes y redondas como las mías ¿ es usted mi mamá?

Mira – gruñó la señora morsa, mis pies no tienen rayas como los tuyos, así que no me molestes.

Choco busco por todas partes , pero no pudo encontrar una madre que se le pareciera.

Cuando choco vio a la señora oso recogiendo unas manzanas, supo que ella no podía ser su madre. No había ningún parecido entre él y la señora oso.

Choco se sintió tan triste que empezó a llorar

Mama, mamá, necesito una mamá. La señora oso se acercó corriendo para averiguar que le estaba pasando. Después de haber escuchado la historia de choco suspiró : ¿ en que reconocerías a tu madre?

Ay, estoy seguro de que ella me abrazaría, dijo choco entre sollozos. ¿ Así?

Pregunto la señora oso y lo abrazo con mucha fuerza.

Si y estoy seguro de que también me besaría dijo choco.

¿Así? Pregunto la señora oso y alzándolo le dio un beso muy largo.

Si y estoy seguro de que me cantarían una canción y de que me alegraría el día.

¿Así ? pregunto la señora oso y entonces cantaron y bailaron.

Después de descansar un rato , la señora oso le dijo a choco: choco tal vez yo podría ser tu madre. ¿ tu? Pregunto choco.

Pero si tu no eres amarilla. Además no tienes alas, ni tus mejillas grandes y redondas. Tus pies tampoco son como los míos.

Qué barbaridad dijo la señora oso, me imagino lo graciosa que me vería.

A choco también le pareció que se vería muy graciosa.

Bueno dijo la señora oso , mis hijos me están esperando en casa. Te invito a comer un pedazo de pastel de manzana ¿ quieres venir?

La idea de comer pastel de manzanas le pareció excelente a choco.

Tan pronto llegaron los hijos de la señora oso, salieron a recibirlos. Choco te presento a hipo, a coco y a chanchi. Yo soy su madre.

El olor agradable a pastel de manzana y el dulce sonidos de las risas llenaron la casa de la señora oso.

Después de aquella pequeña fiesta, la señora oso abrazó a todos sus hijos con un fuerte y caluroso abrazo de oso, y choco se sintió muy feliz de que su madre fuera tal y como era.

Así sucedió...



Anexo 12

BITACORA	GRUPO 1	GRUPO 2
preguntas	Respuestas	Respuestas
	Niñ@	Niñ@
	Niñ@ 1	Niñ@ 2
Pre-test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por qué?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p>	<p>1. El pajarito. Porque sí</p> <p>2. Los otros pajaritos. Porque no quisieron ayudar al otro pajarito pequeño.</p> <p>3. Nada</p> <p>4. pintar</p> <p>5. no sé. Porque no</p> <p>6. -----</p> <p>7. No sé</p> <p>8. En mi casa</p>	<p>1. Pluma, porque sí</p> <p>2. Nada</p> <p>3. el árbol, porque sí</p> <p>4. pluma, porque sí.</p> <p>5. -----</p> <p>6. pluma. -----</p> <p>7. porque sí</p> <p>8. En la jaula.</p>

<p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>		
Sesión: Soy único		
<p>1. Crees que se parecen?</p> <p>2. Que le haría falta?</p> <p>3. Si le quitamos el cabello sigue siendo al misma persona</p> <p>4. Cómo hiciste para darte cuenta que era él?</p>	<p>1. si</p> <p>2. Hablar</p> <p>3. no</p> <p>4. lo vi</p>	<p>1. No</p> <p>2. No se</p> <p>3. (no responde)</p> <p>4. porque si</p>
Sesión: Descubriéndome		
<p>1. Cómo te sentiste?</p> <p>2. Por qué?</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. Porque si</p>	<p>1. Mal</p> <p>2. Porque yo no</p>

<p>3. Qué no te gusto?</p> <p>4. Por qué?</p> <p>5. Qué te pareció más fácil?</p> <p>6. Por qué?</p> <p>7. Qué te pareció más difícil?</p> <p>8. Por qué?</p> <p>9. Qué aprendí?</p>	<p>3. Nada me gusto.</p> <p>4. Porque no</p> <p>5. Pintar</p> <p>6. porque si</p> <p>7. me gusto dibujar</p> <p>8. porque si</p> <p>9. -----</p>	<p>quería hacer eso-</p> <p>Por qué?- Porque es muy demorado</p> <p>3. Lo de ahora</p> <p>4. Porque no</p> <p>5. Las huellas</p> <p>6. (no responde) y se va</p> <p>7. -----</p> <p>8. -----</p> <p>9. Las huellas dactilares</p>
<p>Sesión : iguales pero diferentes</p>		
<p>1. Cómo te sentiste en esta actividad?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué te pareció más difícil?</p> <p>4. En algún momento sentiste que no eras capaz?</p>		<p>1. Triste</p> <p>2. Porque era muy maluco, porque era todo eso, me gusto el abanico</p> <p>3. lo que hacemos</p> <p>4. Sí</p> <p>5. La carita feliz, sentí</p>

5. Qué sentiste cuando lo lograste?		
Sesión: pensando en mi y en lo demás		
1. Por qué salvaste a estos animales? 2. Por qué no a estos otros? 3. Qué te gusto de salvar estos animales? 4. Qué pasara con los animales que dejamos en la isla?	1. Porque si. Porque tiene piernas, nariz. 2. porque no me gustan 3. ----- 4. uh!	1. Para que no se mueran 2. Por que Miguel no me dejo- ¡por que no te dejó?- me los quito?- los querías salvar?- sí 3. Salvarlos 4. Se mueren (otro niño le dice)
Sesión: ponle la lógica		
1. Qué te gustó más de la actividad de la armada de los rompecabezas? 2. Qué te pareció más fácil? 3. Que te pareció más difícil?	1. la pintar los rompecabezas. 2. No sé 3. No sé 4. sólo	1. Nada, no me gusto.- Por qué?- porque era muy maluco 2. Nada 3. Nada,- te pareció fácil?- sí- Por qué?

4. Explícame tu cómo lo hiciste?		<p>Porque no era difícil.</p> <p>4. lo arme.- cómo lo armaste?- En la mesa.</p>
Sesión: Buscando la salida		
<p>1. Cuál fue el camino más largo?</p> <p>2. Hay otro camino por donde irse?</p> <p>3. Cuál?</p> <p>4. por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando?</p> <p>5. Cómo haces para llegar al preescolar?</p> <p>6. Qué te pareció más fácil de esta actividad?</p>	<p>1. Este. –por qué?- porque sí.</p> <p>2. si</p> <p>3. (señala el otro camino)</p> <p>4. porque voy corriendo</p> <p>5. En mi carro</p> <p>6. pintar</p>	<p>1. (se queda callado)- por cuál camino te fuiste tu?- por allá (señalando)- ese es más largo o más corto?- más largo- por qué?- porque hay más escaleras</p> <p>2. sí</p> <p>3. por allá</p> <p>4. -----(se fue y no quiso responder más.</p> <p>5. -----</p> <p>6. -----</p>

Sesión: Hablemos		
<p>1. cómo se sentiría Choco si no hubiera encontrado una mamá?</p> <p>2. Que hubiera hecho Choco sino encuentra una mamá?</p> <p>3. Es fácil o difícil encontrar una mamá?</p> <p>4. En dónde buscarías a una mamá?</p> <p>5. si buscaras a tu familia y no la encuentras, Qué harías?</p>	<p>1. Mal.-por qué?- porque no tenía mamá.</p> <p>2. Se queda solo</p> <p>3. Difícil encontrar una mamá.</p> <p>4. En todas partes</p> <p>5. Mal, porque no está la mamá.</p>	<p>1. Triste.- por qué?- por que sí, porque no encuentra una mamá.</p> <p>2. -----</p> <p>3. fácil.</p> <p>4. en la casa, con mi hermanito</p> <p>5. Nada</p>
Sesión: Cómo lo hago		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te pareció más fácil?</p> <p>3. Cómo lo hiciste?</p>	<p>1. 1.Nada, porque yo si soy capaz..</p> <p>2. poner la plastilina</p> <p>3. Solo, porque primero hice esto, la tablita.</p>	<p>1. Nada</p> <p>2. Todo</p> <p>3. con la plastilina- y que hiciste?- un cerdo. – Cómo hiciste el cerdo?- haciendo una bolita?</p>

Sesión: Juntos es mejor (obstáculos y metas)		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Te gusto el compañero que tenías?</p> <p>3. Por qué?</p> <p>4. con cuál otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba?</p> <p>5. Cómo te sentiste realizando la actividad?</p>	<p>1. Pasar por el laberinto con mi amigo. –Por qué?-. porque sí</p> <p>2. si</p> <p>3. porque es mi amiguito</p> <p>4. Solo con mi amigo. _por qué?-. porque es mi amigo</p> <p>5. Muy Bien.</p>	<p>1. Los ula ula. –Por qué?- es más difícil.</p> <p>2. Sí</p> <p>3. porque si.</p> <p>4. con el sujeto 4. - Por qué?- porque si, hubiera escogido</p> <p>5. Bien.</p>
Sesión: juntos es mejor (Buscando a Nemo)		
<p>1. Cómo crees que se sintió Nemo al perder a su mamá?</p> <p>2. Qué hizo el papá de Nemo? ¿Estuvo bien o mal?</p> <p>3. Si estuvieras en el lugar de Nemo, Cómo te</p>	<p>1. Mal. –por qué?- porque se la llevó un muñeco</p> <p>2. Estaba triste, porque se lo llevaron</p> <p>3. Mal, porque me llevaron</p> <p>4. No me gusta, -Por qué?- porque Nemo estaba triste</p>	<p>1. Mal. -Por qué?- se sintió mal</p> <p>2. Lo ayudo. Bien –por qué?- porque sí.</p> <p>3. Bien, porque estaría en el agua.</p> <p>4. sí. -Por qué?- porque si.</p>

sentirías? 4. Te gusto el final de la película?		
Sesión: Momentos de decisión		
1. Cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos? 2. Cuántas veces me enoje por sentir que no era capaz de hacerlo?	1. Bien 2. Ninguna. -Por qué?- porque no	1. bien 2. no me enoje. -por qué?- porque no
Sesión: Confiando en el otro		
1. Cómo me sentí? 2. Me gusto ser más piloto que avión? 3. por qué? 4. que sentí cuando tenía los ojos tapado? 5. Te gusto tu piloto? 6. por qué?	1. Bien 2. Pilota y avión 3. Porque si 4. No podía ver 5. si 6. Me gusto	1. bien 2. piloto 3. Por que no tenía los ojos tapados 4. nada 5. sí 6. porque si
Sesión: Volando con mi		

imaginación		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te gusta más de jugar con los geoplanos?</p> <p>3. Qué te pareció más fácil?</p> <p>4. Por qué?</p>	<p>1. Hacer una estrella</p> <p>2. Hacer unas figuras. -Por qué?- porque si</p> <p>3. Hacer unas figuras.</p> <p>4. porque si</p>	<p>1. hacer la estrella.</p> <p>2. la estrella</p> <p>3. jugar</p> <p>4. por que me gusta</p>
Sesión: Sin palabras		
<p>1. Qué otra forma de comunicación encontraste?</p> <p>2.Cuál te gusta más hablar o no hablar?</p> <p>3. te gustaría repetir otra vez esta actividad?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>1. No se</p> <p>2. Hablar. -Por qué?- porque si, porque yo quiero hablar</p> <p>3. No, estoy cansado</p> <p>4. porque si, porque jugué mucho</p>	<p>1. -----</p> <p>2. hablar</p> <p>3. no</p> <p>4. porque que no puedo hablar</p>
Sesión: Recurriendo a mis emociones		
<p>1. Qué sentí cuando me estaba realizando los</p>	<p>1. Nada</p> <p>2. me dolió</p>	<p>1. cosquillas</p> <p>2. cosquillas</p>

<p>masajes?</p> <p>2. Qué sentí cuando los masajes me los estaba realizando mi compañero?</p> <p>3. cuál te gusto más?</p>	<p>3. Nada</p>	<p>3. los dos</p>
<p>Sesión: cómo lo hago?</p>		
<p>1. Cómo me sentí al no tener manos?</p> <p>2. Qué fue lo más difícil para ti?</p> <p>3. Qué fue lo que más te gusto?</p>	<p>1. Sin manos</p> <p>2. Jugar</p> <p>3. Jugar</p>	<p>1. -----</p> <p>2. Coger los juguetes</p> <p>3. nada</p>
<p>Sesión: Armando figuras</p>		
<p>1. Cómo podría enseñarle esta figura a tu papá y a tu mamá?</p> <p>2. Explícale cómo se hace al amigo que tienes al frente</p> <p>3. Te entendió?</p>	<p>1. -----</p> <p>2. -----</p> <p>3. -----</p> <p>4. -----</p>	<p>1. En mi casa no hay esto</p> <p>2. (se queda mirando y continua jugando). - Le quieres explicar?- no. -por qué?- porque no</p>

4. por qué?		
Sesión: Así sucedió		
1. Que sentí realizando esta actividad?	1. Me gusto	1. Nada
2. Qué fue lo que me pareció más difícil?	2. pegarlos	2. los dibujos. –Por qué?- porque eran muy difíciles.
3. Qué me pareció más fácil?	3. el jugo. -Por qué?- porque sabe rico	3. El jugo.- por qué?- aah!
Post. test		
1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?	1. El árbol le ayudo al pájaro, todo me gusto. Porque a mi me gusta	1. pluma. Es muy lindo
2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?	2. Nada	2. los árboles malos. Porque no le ayudaron a pluma
3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?	3. Los pajaritos. Porque hay que pintar mucho	3. Pintar.
4. ¿Qué te pareció más fácil?	4. pintar los árboles	4. Pintar
5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?	5. no sé. Porque pinté todos los dibujos	5. La de pluma. No sé
	6. todas. Porque	6. todas. Porque yo sabía
		7. yo sabía. –Cómo?- usted nos dijo en el cuento.

<p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil?</p> <p>¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>	<p>todas las pinte</p> <p>7. yo sabía cual era y porque ella me ayudo, porque ella sabe de todo</p> <p>8. le pido ayuda a los árboles del bosque.</p>	<p>8. Donde el pino.</p>
	Niñ@ 3	Niñ@ 4
Pre-test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció</p>	<p>1. El pajarito. Porque si</p> <p>2. el árbol malo. Porque no le ayudo</p> <p>3. -----</p> <p>4. la de los pajaritos</p> <p>5. -----</p> <p>6. La de los pajaritos</p> <p>7. Porque los pajaritos viven en un árbol</p> <p>8. Muy lindo</p>	<p>1. Sí, me gusto cuando estaba feliz. Porque si</p> <p>2. Nada</p> <p>3. Pluma</p> <p>4. pintar</p> <p>5. -----</p> <p>6. si, yo pinte</p> <p>7. porque si</p> <p>8. me iría a mi casa</p>

<p>más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad?</p> <p>¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>		
Sesión: Soy único		
<p>1. Crees que se parecen?</p> <p>2. Que le haría falta?</p> <p>3. Si le quitamos el cabello sigue siendo al misma persona</p> <p>4. Cómo hiciste para darte cuenta que era él?</p>	<p>1. sí</p> <p>2. -----</p> <p>3. si</p> <p>4. mirando</p>	<p>1. No</p> <p>2. nada</p> <p>3. No</p> <p>4. Yo lo pegue</p>

Sesión:		
Descubriéndome		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cómo te sentiste? 2. Por qué? 3. Qué no te gusto? 4. Por qué? 5. Qué te pareció más fácil? 6. Por qué? 7. Qué te pareció más difícil? 8. Por qué? 9. Qué aprendí? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Muy Bien 2. porque si, pintar 3. todo me gusto 4. porque si 5. los colores 6. porque si 7. pintar eso... 8. ----- 9. pintar 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bien 2. porque si 3. a mi si me gusto 4. si me gusto 5. Nada 6. ----- 7. Nada 8. ----- 9. algo, las hullas, hice morado con los amigos.
Sesión : iguales pero diferentes		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cómo te sentiste en esta actividad? 2. Por qué? 3. Qué te pareció más difícil? 4. En algún momento sentiste que no eras 	<ol style="list-style-type: none"> 1. bien 2. porque si 3. fácil, el techo 4. no 5. bien 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bien 2. Porque si. 3. Nada, a mi no pareció difícil, a mi no, a mi no. 4. sí, porque si 5. Una carita feliz

capaz? 5. Qué sentiste cuando lo lograste?		
Sesión: pensando en mi y en lo demás		
1. Por qué salvaste a estos animales? 2. Por qué no a estos otros? 3. Qué te gusto de salvar estos animales? 4. Qué pasara con los animales que dejamos en la isla?	1. porque si 2. porque se come a los animales 3. están felices 4. ya se murieron	1. porque si 2. yo si los quería salvar – por qué no los salvaste?- (se queda callado) 3. Salvarlos 4. Se quedan allá
Sesión: ponle la lógica		
1. Qué te gustó más de la actividad de la armada de los rompecabezas? 2. Qué te pareció más fácil?	1. el mico 2. el león y el tigre 3. el elefante 4. -----	1. Sí, me gusto, el avión. 2. ----- 3. nada, -¿por qué?- no, me gusto profe. 4. Los pinte y los

<p>3. Que te pareció más difícil?</p> <p>4. Explícame tu cómo lo hiciste?</p>		<p>pusé. –Cómo los pusiste?- (no responde)</p>
<p>Sesión: Buscando la salida</p>		
<p>1. Cuál fue el camino más largo?</p> <p>2. Hay otro camino por donde irse?</p> <p>3. Cuál?</p> <p>4. por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando?</p> <p>5. Cómo haces para llegar al preescolar?</p> <p>6. Qué te pareció más fácil de esta actividad?</p>	<p>1. este (señalando el laberinto)- por qué? Porque yo lo pinte</p> <p>2. si</p> <p>3. todo esto</p> <p>4. corriendo, porque si</p> <p>5. yo no se</p> <p>6. pintar. –por qué? – porque me gustó</p>	<p>1. por allá (señalando las escaleras)</p> <p>2. no</p> <p>3. -----</p> <p>4. yo no corrí</p> <p>5. Mi papá me trae. - ¿por dónde te vienes?- carro</p> <p>6. sí, me pareció fácil, porque pinte los animales</p>
<p>Sesión: Hablemos</p>		
<p>1. cómo se sentiría</p>		

<p>Choco si no hubiera encontrado una mamá?</p> <p>2. Que hubiera hecho Choco sino encuentra una mamá?</p> <p>3. Es fácil o difícil encontrar una mamá?</p> <p>4. En dónde buscarías a una mamá?</p> <p>5. si buscaras a tu familia y no la encuentras, Qué harías?</p>		
<p>Sesión: Cómo lo hago</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te pareció más fácil?</p> <p>3. Cómo lo hiciste?</p>		<p>1. Nada</p> <p>2. Nada. – entonces, todo te precio difícil?- no, nada.</p> <p>3. el cerdito. –cómo</p>

		hiciste el cerdo?- con las patas. -¿cómo hiciste las patas del cerdo?- (no responde)
Sesión: Juntos es mejor (obstáculos y metas)		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Qué te pareció más difícil? 2. Te gusto el compañero que tenías? 3. Por qué? 4. con cuál otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba? 5. Cómo te sentiste realizando la actividad? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El circuito. –por qué?- porque sí. 2. si 3. porque si 4. Con mi amigo, con éste otro. –Por qué?- porque si 5. Muy bien. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. la Ula ula. –por qué?- porque es más difícil. 2. si 3. ----- 4. Con mi amigo 5. uh...!
Sesión: juntos es mejor (Buscando a Nemo)		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cómo crees que se sintió Nemo al 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se sintió muy mal. Por qué?-. porque el 	<ol style="list-style-type: none"> 1. mal 2. lo ayudo. Bien

<p>perder a su mamá?</p> <p>2. Qué hizo el papá de Nemo? ¿Estuvo bien o mal?</p> <p>3. Si estuvieras en el lugar de Nemo, Cómo te sentirías?</p> <p>4. Te gusto el final de la película?</p>	<p>malo se robó a su mamá y su papá se quedo solito.</p> <p>2. No sé.</p> <p>3. muy bien, porque estoy con papá.</p> <p>4. si me gusto. Porque Nemo está feliz.</p>	<p>3. -----</p> <p>4. si, yo me lo vi</p>
Sesión: Momentos de decisión		
<p>1. Cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos?</p> <p>2. Cuántas veces me enoje por sentir que no era capaz de hacerlo?</p>	<p>1. No se. –por qué?- porque no</p> <p>2. 1 vez. – Qué hiciste?- no ice nada</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. no, yo no estoy enojado</p>
Sesión: Confiando en el otro		
<p>1. Cómo me sentí?</p>	<p>1. Muy bien</p>	<p>1. No</p>

<p>2. Me gusto ser más piloto que avión?</p> <p>3. por qué?</p> <p>4. que sentí cuando tenía los ojos tapado?</p> <p>5. Te gusto tu piloto?</p> <p>6. por qué?</p>	<p>2. Avión</p> <p>3. Porque me gusta los aviones</p> <p>4. Nada</p> <p>5. Si</p> <p>6. Porque si</p>	<p>2. Avión</p> <p>3. -----</p> <p>4. No podía ver</p> <p>5. si</p> <p>6. porque si</p>
<p>Sesión: Volando con mi imaginación</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te gusta más de jugar con los geoplanos?</p> <p>3. Qué te pareció más fácil?</p> <p>4. Por qué?</p>	<p>1. Los cauchitos</p> <p>2. Todo</p> <p>3. Todo</p> <p>4. Por que si</p>	<p>1. la estrella</p> <p>2. Jugar</p> <p>3. El geo....geo</p> <p>4. -----</p>
<p>Sesión: Sin palabras</p>		
<p>1. Qué otra forma de comunicación encontraste?</p>	<p>1. Me gusta hablar. – por qué?- porque todos mis amigos</p>	<p>1. -----</p> <p>2. Hablar</p> <p>3. No</p>

<p>2. Cuál te gusta más hablar o no hablar?</p> <p>3. te gustaría repetir otra vez esta actividad?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>hablan.</p> <p>2. Hablar. –por qué?– porque si me gusta hablar.</p> <p>3. No</p> <p>4. porque no, porque no me gusta la cinta.</p>	<p>4. No puedo hablar</p>
<p>Sesión: Recurriendo a mis emociones</p>		
<p>1. Qué sentí cuando me estaba realizando los masajes?</p> <p>2. Qué sentí cuando los masajes me los estaba realizando mi compañero?</p> <p>3. cuál te gusto más?</p>	<p>1. sueño</p> <p>2. sueño</p> <p>3. me daba sueño</p>	<p>1. Cosquillitas</p> <p>2. También cosquillitas</p> <p>3. Ninguno, porque me daban cosquillas</p>
<p>Sesión: cómo lo hago?</p>		
<p>1. Cómo me sentí al no tener manos?</p>	<p>1. No me gustó</p> <p>2. Jugar</p>	<p>1. Mal</p> <p>2. Coger los juguetes</p>

<p>2. Qué fue lo más difícil para tí?</p> <p>3. Qué fue lo que más te gusto?</p>	<p>3. Jugar</p>	<p>3. jugar</p>
<p>Sesión: Armando figuras</p>		
<p>1. Cómo podría enseñarle esta figura a tu papá y a tu mamá?</p> <p>2. Explícale cómo se hace al amigo que tienes al frente</p> <p>3. Te entendió?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>1. se hace con dos cuadrados, con un triángulo, con otro triángulo, otro triángulo</p> <p>2. Con éste, primero le hice la cabeza y el cuello, una mano y el pie</p> <p>3. si</p> <p>4. por que si, porque él lo hizo como yo</p>	<p>1. Con esto. (señalando el tagram)</p> <p>2. -----</p> <p>3. -----</p> <p>4. -----</p>
<p>Sesión: Así sucedió</p>		
<p>1. Que sentí realizando esta actividad?</p> <p>2. Qué fue lo que me</p>	<p>1. Hambre</p> <p>2. la fruta</p> <p>3. todo</p>	<p>1. Me gusto</p> <p>2. Nada</p> <p>3. Fácil. Porque yo</p>

pareció más difícil? 3. Qué me pareció más fácil?		me pareció muy fácil. Yo las pegue. Porque yo sabía sí.
Post. test		
1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?	1. Pintar. Porque me gusta mucho, porque pintamos muchísimo	1. Pluma. Porque a mi me gusto Pluma tantísimo.
2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?	2. No me gustó el elefante, ni tampoco me gustó el conejo, porque no le ayudaron.	2. Los árboles. Porque no le ayudo a Pluma.
3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?	3. Pintar todos los dibujos, porque son muchos.	3. No me pareció difícil.
4. ¿Qué te pareció más fácil?	4. la mariposa	4. A mi me pareció fácil pino y Pluma.
5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?	5. Los árboles. Porque son árboles, porque tienen frutas	5. La del elefante. Porque me pareció difícil.
6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?	6. No sé, porque me	6. Pluma. Porque yo quería a Pluma.
		7. -----
		8. Buscar a pino.

<p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>	<p>gustan los dibujos</p> <p>7. Pintando cuando leías, porque yo si se responder</p> <p>8. le diría al pino que me ayudara</p>	
	Niñ@ 5	Niñ@ 6
Pre-test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p>	<p>1. Pluma. Porque era una pajarito.</p> <p>2. los árboles malos. Porque no le ayudaron</p> <p>3. el avión</p> <p>4. todo</p> <p>5. el avión. Por que si</p> <p>6. pluma</p> <p>7. porque si</p> <p>8. No se</p>	<p>1. El pajarito cuando estaba feliz , porque el pino le ayudo.</p> <p>2. El árbol malo</p> <p>3. el árbol , porque me estaba saliendo</p> <p>4. Pluma.</p> <p>5. El árbol. Porque sí.</p> <p>6. Todas. Porque sí</p> <p>7. aah!. Yo sabía</p> <p>8. Donde el pino.</p>

<p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>		
<p>Sesión: Soy único</p>		
<p>1. Crees que se parecen?</p> <p>2. Que le haría falta?</p> <p>3. Si le quitamos el cabello sigue siendo al misma persona</p> <p>4. Cómo hiciste para darte cuenta que era él?</p>		<p>1. si</p> <p>2. yo le puse más pelo</p> <p>3. no. Porque no tengo pelo.</p> <p>4. -----</p>
<p>Sesión: Descubriéndome</p>		
<p>1. Cómo te sentiste?</p>	<p>1. Bien</p>	<p>1. Mal.</p>

<p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué no te gusto?</p> <p>4. Por qué?</p> <p>5. Qué te pareció más fácil?</p> <p>6. Por qué?</p> <p>7. Qué te pareció más difícil?</p> <p>8. Por qué?</p> <p>9. Qué aprendí?</p>	<p>2. porque si</p> <p>3. Todo me gusta</p> <p>4. porque si me gusta</p> <p>5. todo</p> <p>6. porque me gusta pintar</p> <p>7. -----</p> <p>8. -----</p> <p>9. -----</p>	<p>2. porque Andrea y Alejo borraron las huellas.</p> <p>3. Andrea y Alejo</p> <p>4. Porque dañaron el trabajo</p> <p>5. las huellas</p> <p>6. porque eran más fácil.</p> <p>7. -----</p> <p>8. -----</p> <p>9. Las huellas de pintura</p>
<p>Sesión : iguales pero diferentes</p>		
<p>1. Cómo te sentiste en esta actividad?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué te pareció más difícil?</p> <p>4. En algún momento sentiste que no eras</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. porque si</p> <p>3. el perrito es difícil. -Por qué?- porque sí</p> <p>4. no</p> <p>5. Bien</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. Porque hicimos bien esas casitas, el abanico y el perro.</p> <p>3. fue hacer eso del corte. Hay!, porque</p>

capaz? 5. Qué sentiste cuando lo lograste?		no sabía donde era. 4. Sí. Cuando estaba haciendo la casita. 5. Me sentí bien.
Sesión: pensando en mi y en lo demás		
1. Por qué salvaste a estos animales? 2. Por qué no a estos otros? 3. Qué te gusto de salvar estos animales? 4. Qué pasara con los animales que dejamos en la isla?	1. por que me gustan 2. ahh! 3. son muy grande 4. son muy pequeños	1. Para que no se murieran. La rana cuida la naturaleza. La vaca da leche. 2. uhm..!. porque no. 3. Que se fueron en el barco. 4. se mueren.
Sesión: ponle la lógica		
1. Qué te gustó más de la actividad de la armada de los rompecabezas? 2. Qué te pareció más		1. Todo armarlo 2. Todo. 3. pintarlo. Porque estaban en pedacito.

<p>fácil?</p> <p>3. Que te pareció más difícil?</p> <p>4. Explícame tu cómo lo hiciste?</p>		<p>4. los pegue. –para qué?- para poderlos pitar.</p>
<p>Sesión: Buscando la salida</p>		
<p>1. Cuál fue el camino más largo?</p> <p>2. Hay otro camino por donde irse?</p> <p>3. Cuál?</p> <p>4. por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando?</p> <p>5. Cómo haces para llegar al preescolar?</p> <p>6. Qué te pareció más fácil de esta actividad?</p>	<p>1. Yo no se, yo estoy cansado</p> <p>2. éste, señalando</p> <p>3. caminando, uno no debe correr debe ir despacio para que uno no se choque</p> <p>4. por las escalas</p> <p>5. pintar la señor</p>	<p>1. Por allá.- por qué?- porque hay que voltear.</p> <p>2. sí</p> <p>3. por allá.</p> <p>4. porque voy corriendo.</p> <p>5. caminando. –por dónde te vienes?- por Unicentro. - ¿por dentro o fuera de Unicentro?- por la acera.</p> <p>6. solo me pareció difícil para pintar.</p>

Sesión: Hablemos		
<p>1. cómo se sentiría Choco si no hubiera encontrado una mamá?</p> <p>2. Que hubiera hecho Choco sino encuentra una mamá?</p> <p>3. Es fácil o difícil encontrar una mamá?</p> <p>4. En dónde buscarías a una mamá?</p> <p>5. si buscaras a tu familia y no la encuentras, Qué harías?</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. estar solito</p> <p>3. difícil</p> <p>4. en la casa</p> <p>5. así porque mi mamá se fue a estudiar.</p>	<p>1. triste.</p> <p>2. se pone a llorar</p> <p>3. fácil</p> <p>4. en la casa</p> <p>5. la buscaría. –en dónde?- aah!</p>
Sesión: Cómo lo hago		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te pareció más</p>	<p>1. esto está como tan difícil, porque nunca había hecho</p>	<p>4. Nada.</p> <p>5. sí, me pareció fácil. Porque sí.</p>

<p>fácil?</p> <p>3. Cómo lo hiciste?</p>	<p>esta tarea.</p> <p>2. está difícil</p> <p>3. lo hice con bolitas</p>	<p>6. con bolitas. –y cómo?- mejor mire.</p>
<p>Sesión: Juntos es mejor (obstáculos y metas)</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Te gusto el compañero que tenías?</p> <p>3. Por qué?</p> <p>4. con cuál otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba?</p> <p>5. Cómo te sentiste realizando la actividad?</p>	<p>1 Me pareció más difícil amarrarnos, porque no podíamos caminar.</p> <p>1. si</p> <p>2. porque sí.</p> <p>3. Con nadie. –Por qué?-.porque si</p> <p>4. Muy bien. –por qué?-. porque si.</p>	<p>1. la cuerda.</p> <p>2. si</p> <p>3. porque si</p> <p>4. con sujeto 2. –por qué?- ah!</p> <p>5. bien</p>
<p>Sesión: juntos es mejor (Buscando a Nemo)</p>		
<p>1. Cómo crees que se sintió Nemo al perder a su mamá?</p>	<p>1. triste. ¿Por qué?-. porque tenía que buscar a la mamá.</p>	<p>1. triste. Se puso a llorar</p> <p>2. lo ayudo. Bien</p>

<p>2. Qué hizo el papá de Nemo? ¿Estuvo bien o mal?</p> <p>3. Si estuvieras en el lugar de Nemo, Cómo te sentirías?</p> <p>4. Te gusto el final de la película?</p>	<p>1. Yo no sé.</p> <p>2. Mal. Porque sería un pez.</p> <p>3. Si me gusto. Por qué?-. porque Nemo está feliz.</p>	<p>porque lo quería ayudar.</p> <p>3. encerrado. Porque estaba en la pecera.</p> <p>4. no se.</p>
<p>Sesión: Momentos de decisión</p>		
<p>1. Cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos?</p> <p>2. Cuántas veces me enoje por sentir que no era capaz de hacerlo?</p>	<p>1. Bien. Por qué?-. porque me gusto la actividad.</p> <p>2. Ninguna vez me enoje.</p>	<p>1. bien.</p> <p>2. yo si fui capaz</p>
<p>Sesión: Confiando en el otro</p>		
<p>1. Cómo me sentí?</p> <p>2. Me gusto ser más</p>	<p>1. -----</p> <p>2. -----</p>	<p>1. bien</p> <p>2. avión</p>

<p>piloto que avión?</p> <p>3. por qué?</p> <p>4. que sentí cuando tenía los ojos tapado?</p> <p>5. Te gusto tu piloto?</p> <p>6. por qué?</p>	<p>3. -----</p> <p>4. -----</p> <p>5. -----</p> <p>6. -----</p>	<p>3. porque puedo ver</p> <p>4. nada</p> <p>5. si</p> <p>6. porque si</p>
<p>Sesión: Volando con mi imaginación</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te gusta más de jugar con los geoplanos?</p> <p>3. Qué te pareció más fácil?</p> <p>4. Por qué?</p>	<p>1. La estrella. –Por qué?-. porque eso es muy difícil.</p> <p>2. Es más difícil de lo que pensé.</p> <p>3. un cuadrado.</p> <p>4. por que sí.</p>	<p>1. nada</p> <p>2. si, mucho</p> <p>3. la estrella</p> <p>4. porque ya la sabía</p>
<p>Sesión: Sin palabras</p>		
<p>1. Qué otra forma de comunicación encontraste?</p> <p>2.Cuál te gusta más</p>	<p>1. hay! Yo no sé.</p> <p>2. Hablar, por que me gusta hablar.</p> <p>3. sí</p>	<p>1. aah!</p> <p>2. hablar</p> <p>3. no</p> <p>4. porque no puedo</p>

<p>hablar o no hablar?</p> <p>3. te gustaría repetir otra vez esta actividad?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>4. Porque si me gustó</p>	<p>hablar</p>
<p>Sesión: Recurriendo a mis emociones</p>		
<p>1. Qué sentí cuando me estaba realizando los masajes?</p> <p>2. Qué sentí cuando los masajes me los estaba realizando mi compañero?</p> <p>3. cuál te gusto más?</p>	<p>1. me estaba tocando</p> <p>2. me hacía duro</p> <p>3. yo no se</p>	<p>1. Cosquillas</p> <p>2. Sueño</p> <p>3. Los dos</p>
<p>Sesión: cómo lo hago?</p>		
<p>1. Cómo me sentí al no tener manos?</p> <p>2. Qué fue lo más difícil para ti?</p> <p>3. Qué fue lo que más</p>	<p>1. nada</p> <p>2. no tener manos</p> <p>3. cuando estaba jugando, pero no tenia manos</p>	<p>4. No me gusto</p> <p>5. Coger las cosas</p> <p>6. Jugar</p>

te gusto?		
Sesión: Armando figuras		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cómo podría enseñarle esta figura a tu papá y a tu mamá? 2. Explícale cómo se hace al amigo que tienes al frente 3. Te entendió? 4. por qué? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ----- 2. con el triángulo, y este, póngalo pues y ya. 3. si 4. porque ya le dije 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ellos no tienen tangram 2. Venga yo se lo hago. La profe dijo. Cójalo pues. 3. No, no me dejo hacerlo 4. Porque no.
Sesión: Así sucedió		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Que sentí realizando esta actividad? 2. Qué fue lo que me pareció más difícil? 3. Qué me pareció más fácil? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. me gusto 2. los dibujos 3. cuando hice el jugo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. No me gusto el jugo 2. Nada 3. todo. Porque primero lo trajimos, lo partimos, usted lo licuo y después armamos las figuras.

Post. test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era la respuesta correcta?</p>	<p>1. Pintar, porque es muy difícil y fue muy duro.</p> <p>2. el cuento, porque no me gustan los cuentos por los dibujos</p> <p>3. el pájaro</p> <p>4. pintar los árboles</p> <p>5. las de hablar porque me gusta hablar</p> <p>6. pintar, porque es muy difícil para mi porque me salgo</p> <p>7. pintando los árboles y los pájaros</p> <p>8. Buscaría a mi mamá para no estar solo</p>	<p>1. Cuando el pino le dejo estar durante el invierno. Porque el único que siempre permanece parada es pino.</p> <p>2. Cuando los otros árboles no le ayudaron. Porque son muy malos.</p> <p>3. Ninguno</p> <p>4. Todos</p> <p>5. Ninguna, tampoco.</p> <p>6. Todas. Porque si.</p> <p>7. Porque yo se</p> <p>8. Ir donde el pino.</p>

8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?		
	Niñ@ 7	Niñ@ 8
Pre-test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p>	<p>1. el pájaro. Porque si</p> <p>2. Los árboles. Porque no le ayudaron</p> <p>3. -----</p> <p>4. Pintar</p> <p>5. -----</p> <p>6. el pájaro que se cayo porque nadie lo ayudo</p> <p>7. porque si</p> <p>8. en mi casa</p>	<p>1. El pajarito</p> <p>2. los árboles. Porque no.</p> <p>3. El árbol.</p> <p>4. -----</p> <p>5. Ninguna</p> <p>6. el árbol</p> <p>7. aah!</p> <p>8. Me escondería en el pino.</p>

<p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>		
Sesión: Soy único		
<p>1. Crees que se parecen?</p> <p>2. Que le haría falta?</p> <p>3. Si le quitamos el cabello sigue siendo al misma persona</p> <p>4. Cómo hiciste para darte cuenta que era él?</p>	<p>1. no</p> <p>2. No se</p> <p>3. no</p> <p>4. No se</p>	<p>1. si</p> <p>2. Nada</p> <p>3. no, porque no</p> <p>4. porque tiene uniforme y es una niña.</p>
Sesión: Descubriéndome		
<p>1. Cómo te sentiste?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué no te gusto?</p> <p>4. Por qué?</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. porque si</p> <p>3. las huellas</p> <p>4. porque no</p>	<p>1. bien</p> <p>2. uhh!</p> <p>3. -----</p> <p>4. -----</p>

<p>5. Qué te pareció más fácil?</p> <p>6. Por qué?</p> <p>7. Qué te pareció más difícil?</p> <p>8. Por qué?</p> <p>9. Qué aprendí?</p>	<p>5. pintar</p> <p>6. porque si</p> <p>7. Las huellas</p> <p>8. porque si</p> <p>9. las huellas</p>	<p>5. las huellas</p> <p>6. Porque eran con pintura</p> <p>7. Nada</p> <p>8. La lonchera me pareció horrible, porque eso era muy difícil.</p> <p>9. las huellas, la pintura.</p>
<p>Sesión : iguales pero diferentes</p>		
<p>1. Cómo te sentiste en esta actividad?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué te pareció más difícil?</p> <p>4. En algún momento sentiste que no eras capaz?</p> <p>5. Qué sentiste cuando lo lograste?</p>	<p>1. bien</p> <p>2. porque me gustó</p> <p>3. el techito, porque era muy difícil.</p> <p>4. no</p> <p>5. mucha felicidad</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. Porque era rico</p> <p>3. No se, la casa. Porque tenía que hacer el perro y la casa.</p> <p>4. No</p> <p>5. Bien, estaba bien.</p>

Sesión: pensando en mi y en lo demás		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Por qué salvaste a estos animales? 2. Por qué no a estos otros? 3. Qué te gusto de salvar estos animales? 4. Qué pasara con los animales que dejamos en la isla? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. a la cebra, porque me gusta, porque tiene patas , nariz y orejitas 2. por que no 3. se mueren 	<ol style="list-style-type: none"> 1. porque me gustan. –porque te gustan?-. aah!, son más pequeñitos. 2. porque no caben el barco 3. Que no se mueren 4. Se hundan.
Sesión: ponle la lógica		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Qué te gustó más de la actividad de la armada de los rompecabezas? 2. Qué te pareció más fácil? 3. Que te pareció más difícil? 4. Explícame tu cómo lo hiciste? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El árbol.- por qué?- porque me gustan 2. el árbol 3. la niña y el gato, la niña pareció muy difícil. 4. Muy bien 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los dibujos. –por qué?- porque eran bonitos. 2. Todo 3. Nada. Todo me pareció más fácil. 4. Los pinte y lo arme. Cierto?, lo armamos.

Sesión: Buscando la salida		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuál fue el camino más largo? 2. Hay otro camino por donde irse? 3. Cuál? 4. por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando? 5. Cómo haces para llegar al preescolar? 6. Qué te pareció más fácil de esta actividad? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los muros.-Por qué?- porque si 2. sí, este, 3. la salida 4. si, porque si no corre se pierde 5. Entrar y subir por unas escalas y buscar a la profe 6. pintar los muros 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Por donde cogió sujeto 1.-Por qué?- porque no se ve la piscina 2. si 3. por allá 4. porque llego primero 5. En el carro. -Por donde pasa?- No sé,...uh..! 6. todo
Sesión: Hablemos		
<ol style="list-style-type: none"> 1. cómo se sentiría Choco si no hubiera encontrado una mamá? 2. Que hubiera hecho Choco sino 	<ol style="list-style-type: none"> 1. mal 2. se siente mal 3. fácil, porque la tienen que encontrar en muchas partes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lloraría 2. Buscarla 3. fácil 4. En la casa 5. Me pondría triste

<p>encuentra una mamá?</p> <p>3. Es fácil o difícil encontrar una mamá?</p> <p>4. En dónde buscarías a una mamá?</p> <p>5. si buscaras a tu familia y no la encuentras, Qué harías?</p>	<p>4. en la casa</p> <p>5. quedarme solita con el papá y la empleada.</p>	
<p>Sesión: Cómo lo hago</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te pareció más fácil?</p> <p>3. Cómo lo hiciste?</p>	<p>1. Las patas</p> <p>2. la nariz</p> <p>3. mira, primero las patas, después las orejas, después la nariz y después la cola.</p>	<p>1. Lo verde. –Por qué?- me cansa</p> <p>2. Lo otro</p> <p>3. Ah!, haciéndolo, el cerdito. –Cómo lo hiciste?- Con una bolita; no, no. Con muchas bolitas azules.</p>

Sesión: Juntos es mejor (obstáculos y metas)		
1. Qué te pareció más difícil? 2. Te gusto el compañero que tenías? 3. Por qué? 4. con cuál otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba? 5. Cómo te sentiste realizando la actividad?	1. Pasar por el túnel amarrados 2. si 3. porque era Isabel 4. No sé 5. Feliz	1. ----- 2. sí...uh! 3. porque si 4. Solo con el sujeto 10. Por qué?- solo quiero con sujeto 10 5. Bien
Sesión: juntos es mejor (Buscando a Nemo)		
1. Cómo crees que se sintió Nemo al perder a su mamá? 2. Qué hizo el papá de Nemo? ¿Estuvo bien o mal?	1. Triste, porque se lo levaron 2. lo ayudo 3. Triste. – por qué?- por que me habían llevado el buque.	1. Triste 2. Lo quería salvar. Estuvo bien porque lo quería ayudar 3. Triste. –Por qué?- porque si

<p>3. Si estuvieras en el lugar de Nemo, Cómo te sentirías?</p> <p>4. Te gusto el final de la película?</p>	<p>4. si, por que Nemo está con su papá.</p>	<p>4. sí, porque el papá salva a Nemo</p>
<p>Sesión: Momentos de decisión</p>		
<p>1. Cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos?</p> <p>2. Cuántas veces me enoje por sentir que no era capaz de hacerlo?</p>	<p>1. Muy bien, porque me gusta</p> <p>2. Me enojé, porque perdí.</p>	<p>3. bien</p> <p>4. Yo no me enoje. Por qué?- porque no</p>
<p>Sesión: Confiando en el otro</p>		
<p>1. Cómo me sentí?</p> <p>2. Me gusto ser más piloto que avión?</p> <p>3. por qué?</p> <p>4. que sentí cuando</p>		<p>1. bien</p> <p>2. Piloto</p> <p>3. no tenia tapados los ojos</p> <p>4. miedo, porque no</p>

<p>tenía los ojos tapado?</p> <p>5. Te gusto tu piloto?</p> <p>6. por qué?</p>		<p>sabia nada</p> <p>5. si</p> <p>6. porque si</p>
<p>Sesión: Volando con mi imaginación</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te gusta más de jugar con los geoplanos?</p> <p>3. Qué te pareció más fácil?</p> <p>4. Por qué?</p>	<p>1. Hacer la estrella. - Porqué?- porque me pareció difícil la rayita</p> <p>2. Hacer un cuadrado</p> <p>3. porque me gusta hacer figuras</p>	<p>1. Armar la estrella</p> <p>2. Las figuras</p> <p>3. Meter el cosito</p> <p>4. Porque era fácil</p>
<p>Sesión: Sin palabras</p>		
<p>1. Qué otra forma de comunicación encontraste?</p> <p>2.Cuál te gusta más hablar o no hablar?</p> <p>3. te gustaría repetir otra vez esta</p>	<p>1. Súper bien</p> <p>2. No hablar. –por qué?- porque tu me pusiste la cinta</p> <p>3. Sí</p> <p>4. porque me gusta la clase de la clase de</p>	<p>1. Con los ojos</p> <p>2. hablar</p> <p>3. no</p> <p>4. porque no puedo hablar y no me entienden.</p>

<p>actividad?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>la cinta, porque tu me tapaste la boca con la cinta, porque hablamos como locos.</p>	
<p>Sesión: Recurriendo a mis emociones</p>		
<p>1. Qué sentí cuando me estaba realizando los masajes?</p> <p>2. Qué sentí cuando los masajes me los estaba realizando mi compañero?</p> <p>3. cuál te gusto más?</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. bien</p> <p>3. los dos</p>	<p>1. Sueño</p> <p>2. Cosquillas</p> <p>3. Cuando los hizo Juan Felipe</p>
<p>Sesión: cómo lo hago?</p>		
<p>1. Cómo me sentí al no tener manos?</p> <p>2. Qué fue lo más difícil para ti?</p> <p>3. Qué fue lo que más</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. Jugar</p> <p>3. Jugar</p>	<p>1. bien</p> <p>2. nada, porque lo pude coger</p> <p>3. Jugar con las manos</p>

te gusto?		
Sesión: Armando figuras		
<p>1. Cómo podría enseñarle esta figura a tu papá y a tu mamá?</p> <p>2. Explícale cómo se hace al amigo que tienes al frente</p> <p>3. Te entendió?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>1. Que el cuadrado tiene cuatro lados, el triángulo tres lados. Que este va acá, que este va aquí, que este va aquí, ahí no, ya, listo.</p> <p>2. Primero le hice los pies, las manos, el cuello y la cabeza.</p> <p>3. si me entendió</p> <p>4. porque yo lo hice.</p>	<p>1. si usted me lo presta</p> <p>2. él ya lo hizo</p> <p>3. -----</p> <p>4. -----</p>
Sesión: Así sucedió		
<p>1. Que sentí realizando esta actividad?</p> <p>2. Qué fue lo que me pareció más difícil?</p>	<p>1. cansancio</p> <p>2. el jugo</p> <p>3. el jugo</p>	<p>1. Hambre</p> <p>2. Nada</p> <p>3. Todo</p>

3. Qué me pareció más fácil?		
Post. test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para</p>	<p>1. la parte de los dos dibujos, porque yo no me iba a demorar tanto porque yo coloreo muy rápido</p> <p>2. la parte de preguntarme, porque no me gusta , yo creí que iba a ser muy larga</p> <p>3. la palomita chiquita, porque cuando la iba a pintar me dio mucha rabia.</p> <p>4. la parte de pintar la cabeza, porque no me salí tanto</p> <p>5. la de la paloma, porque yo creí que</p>	<p>1. de que pino le ayudara a Pluma. Porque si</p> <p>2. que...los otros árboles que no le ayudaron</p> <p>3. todo</p> <p>4. Pluma</p> <p>5. Pluma, porque era todo de verde</p> <p>6. todos, porque me gusta</p> <p>7. porque tres que no le ayudaron y uno que si le ayudo a Pluma.</p> <p>8. le decía a pino.</p>

<p>saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>	<p>era muy difícil</p> <p>6. las dos palomas porque no me salí tanto, porque me queda muy lindo</p> <p>7. miré el mico, mire la flor, el pino y miré la paloma y pinté la paloma</p> <p>8. le digo al pino que me abrigue o busco una casa para ir allá.</p>	
	Niñ@ 9	Niñ@ 10
Pre-test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la</p>	<p>1. La casa. Porque me gusto, los pájaros viven acá o allá.</p> <p>2. este (señalando el árbol). Porque era malo</p> <p>3. -----</p>	<p>1. Pluma. Porque si</p> <p>2. Los árboles que dijeron que no. Porque dieron que no.</p> <p>3. nada</p> <p>4. pinta</p> <p>5. los árboles.</p>

<p>actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>	<p>4. todo</p> <p>5. No sé</p> <p>6. No se</p> <p>7. mirando</p> <p>8. Nada</p>	<p>Porque eran malos</p> <p>6. pluma. Porque si, porque era un pajarito</p> <p>7. aah!</p> <p>8. Me escondería en una casa de pollos.</p>
<p>Sesión: Soy único</p>		
<p>1. Crees que se parecen?</p> <p>2. Que le haría falta?</p> <p>3. Si le quitamos el</p>	<p>1. si</p> <p>2. no se</p> <p>3. si</p> <p>4. por que si</p>	<p>5. si</p> <p>6. El uniforme</p> <p>7. sí, no. Yo no quiero más.</p>

<p>cabello sigue siendo al misma persona</p> <p>4. Cómo hiciste para darte cuenta que era él?</p>		<p>8. porque tiene el pelo amarillo.</p>
<p>Sesión: Descubriéndome</p>		
<p>1. Cómo te sentiste?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué no te gusto?</p> <p>4. Por qué?</p> <p>5. Qué te pareció más fácil?</p> <p>6. Por qué?</p> <p>7. Qué te pareció más difícil?</p> <p>8. Por qué?</p> <p>9. Qué aprendí?</p>	<p>1. Muy bien</p> <p>2. porque si, porque me gusta hacer huellitas</p> <p>3. -----</p> <p>4. -----</p> <p>5. las huellas</p> <p>6. porque me gustaron las huellas</p> <p>7. hacer el dibujo</p> <p>8. -----</p>	<p>1. -----</p> <p>2. -----</p> <p>3. -----</p> <p>4. -----</p> <p>5. -----</p> <p>6. -----</p> <p>7. -----</p> <p>8. -----</p> <p>9. -----</p>
<p>Sesión : iguales pero diferentes</p>		

<ol style="list-style-type: none"> 1. Cómo te sentiste en esta actividad? 2. Por qué? 3. Qué te pareció más difícil? 4. En algún momento sentiste que no eras capaz? 5. Qué sentiste cuando lo lograste? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ----- 2. ----- 3. ----- 4. ----- 5. ----- 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mal. 2. porque no me gusto nada, porque yo quiero tomar lonchera 3. Nada todo me pareció fácil. 4. No 5. Nada
<p style="text-align: center;">Sesión: pensando en mi y en lo demás</p>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Por qué salvaste a estos animales? 2. Por qué no a estos otros? 3. Qué te gusto de salvar estos animales? 4. Qué pasara con los animales que dejamos en la isla? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. porque me gustan las alas del pajarito 2. porque no 3. el pajarito 4. se ahogan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. porque si 2. No voy a salvar a ningún salvaje. – Por qué?-. porque no. –y el pez sino es salvaje, por qué no lo salvaste?-. porque el sabe nadar y la rana huele maluco.

		<p>3. Que no se mueren</p> <p>4. Se hunden, pero el pez y la rana no se mueren en el agua</p>
Sesión: ponle la lógica		
<p>1. Qué te gustó más de la actividad de la armada de los rompecabezas?</p> <p>2. Qué te pareció más fácil?</p> <p>3. Que te pareció más difícil?</p> <p>4. Explícame tu cómo lo hiciste?</p>	<p>1. pintar los rompecabezas</p> <p>2. pintar</p> <p>3. pintar esto. –por qué?- porque si</p> <p>4. yo construí uno por uno</p>	
Sesión: Buscando la salida		
<p>1. Cuál fue el camino más largo?</p> <p>2. Hay otro camino por donde irse?</p> <p>3. Cuál?</p>	<p>1. este, para llegar al tesoro</p> <p>2. si</p> <p>3. este</p> <p>4. llego más rápido</p>	<p>1. por delante. –por qué?- toca andar más</p> <p>2. si</p> <p>3. por la piscina</p>

<p>4. por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando?</p> <p>5. Cómo haces para llegar al preescolar?</p> <p>6. Qué te pareció más fácil de esta actividad?</p>	<p>caminando. –por qué?- porque si.</p> <p>5. Con el carro</p> <p>6. esto (papel)</p>	<p>4. porque llego más rápido.</p> <p>5. Mi tía me trae. –por dónde se viene?- por Unicentro</p> <p>6. todo</p>
<p>Sesión: Hablemos</p>		
<p>1. cómo se sentiría Choco si no hubiera encontrado una mamá?</p> <p>2. Que hubiera hecho Choco sino encuentra una mamá?</p> <p>3. Es fácil o difícil encontrar una mamá?</p> <p>4. En dónde buscarías a una mamá?</p> <p>5. si buscaras a tu familia y no la</p>	<p>1. Triste, porque no tenía mamá</p> <p>2. Estar triste</p> <p>3. Fácil, si encontrara a mi mamá sería fácil.</p> <p>4. en las casas</p> <p>5. me pondría triste, porque no tendría mamá.</p>	

encuentras, Qué harías?		
Sesión: Cómo lo hago		
1. Qué te pareció más difícil? 2. Qué te pareció más fácil? 3. Cómo lo hiciste?	1. el piso 2. el cerdo 3. haciendo bolitas, muchas, porque es así, míralo.	1. el árbol 2. lo verde 3. viendo el suyo, haciéndolo
Sesión: Juntos es mejor (obstáculos y metas)		
1. Qué te pareció más difícil? 2. Te gusto el compañero que tenías? 3. Por qué? 4. con cuál otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba? 5. Cómo te sentiste realizando la actividad?	1. El circuito. –por qué?- por estar de la mano 2. si 3. porque me gusta mucho 4. Con sujeto 15 5. Bien, porque me gusto mucho pasar.	1. La cuerda..._por qué?- usted sabe, porque nos tropezamos 2. si 3. ----- 4. con todos 5. bien

<p>Sesión: juntos es mejor (Buscando a Nemo)</p>		
<p>1. Cómo crees que se sintió Nemo al perder a su mamá?</p> <p>2. Qué hizo el papá de Nemo? ¿Estuvo bien o mal?</p> <p>3. Si estuvieras en el lugar de Nemo, Cómo te sentirías?</p> <p>4. Te gusto el final de la película?</p>	<p>1. triste</p> <p>2. es muy interesante. Por qué?- porque si</p> <p>3. triste, porque no tendría a mi mamá</p> <p>4. La cambiaría por otro, por el de los increíbles.</p>	<p>1. triste</p> <p>2. lo busco. Bien porque lo quería</p> <p>3. triste</p> <p>4. no, ya tenia sueño</p>
<p>Sesión: Momentos de decisión</p>		
<p>1. Cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos?</p> <p>2. Cuántas veces me enoje por sentir que no era capaz de hacerlo?</p>		<p>1. bien</p> <p>2. No me enoje, solo me pareció difícil quitar los palos.</p>
<p>Sesión: Confiando en el</p>		

otro		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cómo me sentí? 2. Me gusto ser más piloto que avión? 3. por qué? 4. que sentí cuando tenía los ojos tapado? 5. Te gusto tu piloto? 6. por qué? 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Bien 2. Piloto 3. Porque podía ver 4. Miedo. Por qué?- porque pensaba cosas y no me gusta 5. si 6. porque no me pego.
Sesión: Volando con mi imaginación		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Qué te pareció más difícil? 2. Qué te gusta más de jugar con los geoplanos? 3. Qué te pareció más fácil? 4. Por qué? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Un triángulo 2. Hacer una estrellita 3. Una estrellita 4. porque me gusto. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nada 2. Armar figuras 3. todo 4. Porque lo pude hacer.

Sesión: Sin palabras		
1. Qué otra forma de comunicación encontraste? 2.Cuál te gusta más hablar o no hablar? 3. te gustaría repetir otra vez esta actividad? 4. por qué?	1. Con la cinta 2. Hablar 3. No 4. porque ahora me voy para la casa	1. Yo si hablaba, no movía la boca. 2. Hablar 3. No 4. Porque no me gusta
Sesión: Recurriendo a mis emociones		
1. Qué sentí cuando me estaba realizando los masajes? 2. Qué sentí cuando los masajes me los estaba realizando mi compañero? 3. cuál te gusto más?	1. cosquillas 2. no me quiso hacer 3. -----	1. No me gusta porque me da sueño. 2. Sueño 3. Ninguno
Sesión: cómo lo hago?		
1. Cómo me sentí al no tener manos?	1. como no tener manos	1. Bien 2. Jugar y coger los

<p>2. Qué fue lo más difícil para ti?</p> <p>3. Qué fue lo que más te gusto?</p>	<p>2. no tener manos</p> <p>3. las cuerdas</p>	<p>bloques</p> <p>3. Cuando los pude coger.</p>
<p>Sesión: Armando figuras</p>		
<p>1. Cómo podría enseñarle esta figura a tu papá y a tu mamá?</p> <p>2. Explícale cómo se hace al amigo que tienes al frente</p> <p>3. Te entendió?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>1. Fácil, colocando una figura acá y acá y otra acá.</p> <p>2. así, y así, y un cuadrado.</p> <p>3. si</p> <p>4. porque yo hago todo lo mismo.</p>	<p>1. mi papá no está en la casa.</p> <p>2. no quiero. –por qué?-. que lo haga él.</p> <p>3. -----</p> <p>4. -----</p>
<p>Sesión: Así sucedió</p>		
<p>1. Que sentí realizando esta actividad?</p> <p>2. Qué fue lo que me pareció más difícil?</p> <p>3. Qué me pareció más fácil?</p>	<p>1. me gusto</p> <p>2. saber cual era</p> <p>3. el jugo</p>	<p>1. Me pareció fácil</p> <p>2. Nada</p> <p>3. Pegar, pero me gusto el jugo.</p>

Post. test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde</p>	<p>1. el pajarito, que estaba solito y el pino le ayudó</p> <p>2. que los árboles no le ayudaron al pajarito, porque eran malos</p> <p>3. pintar</p> <p>4. pintar los árboles porque son pequeños</p> <p>5. el árbol</p> <p>6. el pájaro, porque yo sabía cual era el pájaro</p> <p>7. pintando cuando leías el cuanto</p> <p>8. me iría volando donde el pino y le pido ayuda</p>	<p>1. Pluma. Porque es muy lindo</p> <p>2. Los árboles. Porque no le hicieron caso</p> <p>3. Ninguno</p> <p>4. todos</p> <p>5. la dos. Porque si. Muy demorado</p> <p>6. Todas menos los árboles</p> <p>7. Porque así dice en el cuento. O no?</p> <p>8. Ir donde pino.</p>

vivir, qué harías?		
	Niñ@ 11	
Pre-test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para</p>	<p>1. Pluma. Porque si</p> <p>2. los árboles. Porque no</p> <p>3. buscar</p> <p>4. pintar</p> <p>5. no sé</p> <p>6. -----</p> <p>7. -----</p> <p>8. en mi casa</p>	

<p>saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>		
Sesión: Soy único		
<p>1. Crees que se parecen?</p> <p>2. Que le haría falta?</p> <p>3. Si le quitamos el cabello sigue siendo al misma persona</p> <p>4. Cómo hiciste para darte cuenta que era él?</p>	<p>1. si, soy yo</p> <p>2. yo</p> <p>3. si</p> <p>4. yo sé</p>	
Sesión: Descubriéndome		
<p>1. Cómo te sentiste?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué no te gusto?</p>	<p>1. bien</p> <p>2. porque si</p> <p>3. todo</p>	

<p>4. Por qué?</p> <p>5. Qué te pareció más fácil?</p> <p>6. Por qué?</p> <p>7. Qué te pareció más difícil?</p> <p>8. Por qué?</p> <p>9. Qué aprendí?</p>	<p>4. porque si</p> <p>5. Dibujar</p> <p>6. porque si</p> <p>7. Jugar, correr</p> <p>8. porque si</p> <p>9. -----</p>	
<p>Sesión : iguales pero diferentes</p>		
<p>1. Cómo te sentiste en esta actividad?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué te pareció más difícil?</p> <p>4. En algún momento sentiste que no eras capaz?</p> <p>5. Qué sentiste cuando lo lograste?</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. porque si</p> <p>3. la casa</p> <p>4. no</p> <p>5. Súper bien</p>	
<p>Sesión: pensando en mi y en lo demás</p>		

<ol style="list-style-type: none"> 1. Por qué salvaste a estos animales? 2. Por qué no a estos otros? 3. Qué te gusto de salvar estos animales? 4. Qué pasara con los animales que dejamos en la isla? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. porque si 2. porque no era un león 3. que tiene orejas, patas y arañan 4. ¡umm! 	
Sesión: ponle la lógica		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Qué te gustó más de la actividad de la armada de los rompecabezas? 2. Qué te pareció más fácil? 3. Que te pareció más difícil? 4. Explícame tu cómo lo hiciste? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jugar 2. jugar 3. pintar 4. vamos a armar un rompecabezas 	

Sesión: Buscando la salida		
<p>1. Cuál fue el camino más largo?</p> <p>2. Hay otro camino por donde irse?</p> <p>3. Cuál?</p> <p>4. por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando?</p> <p>5. Cómo haces para llegar al preescolar?</p> <p>6. Qué te pareció más fácil de esta actividad?</p>	<p>1. El de llegar al tesoro</p> <p>2. si</p> <p>3. una flecha y otra flecha</p> <p>4. porque si</p> <p>5. me voy, mi buseta llega y me lleva al preescolar.</p> <p>6. pintar esto</p>	
Sesión: Hablemos		
<p>1. cómo se sentiría Choco si no hubiera encontrado una mamá?</p> <p>2. Que hubiera hecho Choco sino encuentra</p>	<p>1. mal, porque quiere a su mamá</p> <p>2. porque no encontró a su mamá</p> <p>3. difícil</p> <p>4. en una casa</p>	

<p>una mamá?</p> <p>3. Es fácil o difícil encontrar una mamá?</p> <p>4. En dónde buscarías a una mamá?</p> <p>5. si buscaras a tu familia y no la encuentras, Qué harías?</p>	<p>5. me pondría mal, porque no encontré a mi mamá</p>	
<p>Sesión: Cómo lo hago</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te pareció más fácil?</p> <p>3. Cómo lo hiciste?</p>		
<p>Sesión: Juntos es mejor (obstáculos y metas)</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Te gusto el compañero que tenías?</p>	<p>1. Jugar</p> <p>2. si</p> <p>3. porque si</p> <p>4. solo con sujeto 5</p> <p>5. Super</p>	

<p>3. Por qué?</p> <p>4. con cuál otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba?</p> <p>5. Cómo te sentiste realizando la actividad?</p>		
<p>Sesión: juntos es mejor (Buscando a Nemo)</p>		
<p>1. Cómo crees que se sintió Nemo al perder a su mamá?</p> <p>2. Qué hizo el papá de Nemo? ¿Estuvo bien o mal?</p> <p>3. Si estuvieras en el lugar de Nemo, Cómo te sentirías?</p> <p>4. Te gusto el final de la película?</p>	<p>1. Muy triste</p> <p>2. se perdió y no encontró a Nemo el chiquito</p> <p>3. Mal, porque mis papas se fueron a trabajar</p> <p>4. si, porque si, porque Nemo estaba triste y después feliz</p>	
<p>Sesión: Momentos de decisión</p>		

<p>1. Cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos?</p> <p>2. Cuántas veces me enoje por sentir que no era capaz de hacerlo?</p>	<p>1. Me gusto jugar, Ah!, me gusto jugar con los palitos</p> <p>2. Me enoje porque esos palos me chuzaron el ojo</p>	
<p>Sesión: Confiando en el otro</p>		
<p>1. Cómo me sentí?</p> <p>2. Me gusto ser más piloto que avión?</p> <p>3. por qué?</p> <p>4. que sentí cuando tenía los ojos tapado?</p> <p>5. Te gusto tu piloto?</p> <p>6. por qué?</p>	<p>1. bien</p> <p>2. Avión</p> <p>3. porque si</p> <p>4. no podía ver</p> <p>5. si</p> <p>6. porque maneja el avión</p>	
<p>Sesión: Volando con mi imaginación</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te gusta más de jugar con los</p>	<p>1. una estrellita, porque yo no soy capaz de hacer eso</p> <p>2. jugar con esto,</p>	

<p>geoplanos?</p> <p>3. Qué te pareció más fácil?</p> <p>4. Por qué?</p>	<p>porque es divertido</p> <p>jugar con esto</p> <p>3. Un triángulo, un cuadrado</p> <p>4. porque si</p>	
Sesión: Sin palabras		
<p>1. Qué otra forma de comunicación encontraste?</p> <p>2.Cuál te gusta más hablar o no hablar?</p> <p>3. te gustaría repetir otra vez esta actividad?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>1. Jugando con las letras</p> <p>2. Hablar</p> <p>3. si</p> <p>4. porque si, porque me gusta mucho</p>	
Sesión: Recurriendo a mis emociones		
<p>1. Qué sentí cuando me estaba realizando los masajes?</p> <p>2. Qué sentí cuando los masajes me los estaba realizando mi</p>	<p>1. que me estaban tocando</p> <p>2. la mano</p> <p>3. la mano</p>	

compañero? 3. cuál te gusto más?		
Sesión: cómo lo hago?		
1. Cómo me sentí al no tener manos? 2. Qué fue lo más difícil para ti? 3. Qué fue lo que más te gusto?	1. no podía jugar 2. jugar 3. Ir allá, jugar	
Sesión: Armando figuras		
1. Cómo podría enseñarle esta figura a tu papá y a tu mamá? 2. Explícale cómo se hace al amigo que tienes al frente 3. Te entendió? 4. por qué?	1. con magia 2. así, como sea 3. si 4. porque si	
Sesión: Así sucedió		
1. Que sentí realizando esta actividad?	1. tenia sed 2. ver	

<p>2. Qué fue lo que me pareció más difícil?</p> <p>3. Qué me pareció más fácil?</p>	<p>3. los dibujos</p>	
<p>Post. test</p>		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para</p>	<p>1. leer el cuento, porque tu me lo leíste y a mi me gustan los cuentos</p> <p>2. que los árboles no le ayudaron al pequeñito pajarito, porque ellos son muy malos</p> <p>3. pintar</p> <p>4. los pajaritos</p> <p>5. los árboles, porque no ayudaron al pájaro</p> <p>6. los que tu me leías con el cuento</p> <p>7. no lo sé, porque yo</p>	

<p>saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>	<p>pintaba</p> <p>8. le digo a un árbol que me ayude</p>	
	<p>Niñ@ 12</p>	
<p>Pre-test</p>		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p>	<p>1. El pájaro. Porque si</p> <p>2. nada, a mi si me gusto</p> <p>3. nada. Porque si</p> <p>4. pintar.</p> <p>5. -----</p> <p>6. -----</p> <p>7. yo se.</p> <p>8. iría a mi casa</p>	

<p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>		
Sesión: Soy único		
<p>1. Crees que se parecen?</p> <p>2. Que le haría falta?</p> <p>3. Si le quitamos el cabello sigue siendo al misma persona</p> <p>4. Cómo hiciste para darte cuenta que era él?</p>	<p>1. si</p> <p>2. hablar</p> <p>3. si</p> <p>4. porque si</p>	

Sesión: Descubriéndome		
1. Cómo te sentiste? 2. Por qué? 3. Qué no te gusto? 4. Por qué? 5. Qué te pareció más fácil? 6. Por qué? 7. Qué te pareció más difícil? 8. Por qué? 9. Qué aprendí?	1. muy bien 2. porque si 3. hacer las huellas 4. porque si 5. las huellas 6. por que si 7. el trabajo es difícil 8. porque si 9. trabajar	
Sesión : iguales pero diferentes		
1. Cómo te sentiste en esta actividad? 2. Por qué? 3. Qué te pareció más difícil? 4. En algún momento sentiste que no eras	1. bien 2. porque si 3. la puerta, la casita 4. si 5. feliz	

capaz? 5. Qué sentiste cuando lo lograste?		
Sesión: pensando en mi y en lo demás		
1. Por qué salvaste a estos animales? 2. Por qué no a estos otros? 3. Qué te gusto de salvar estos animales? 4. Qué pasara con los animales que dejamos en la isla?	1. porque me gustan 2. porque muerde a los animales 3. salvar al cocodrilo 4. se quedan en la isla	
Sesión: ponle la lógica		
1. Qué te gustó más de la actividad de la armada de los rompecabezas? 2. Qué te pareció más fácil? 3. Que te pareció más		

difícil? 4. Explícame tu cómo lo hiciste?		
Sesión: Buscando la salida		
1. Cuál fue el camino más largo? 2. Hay otro camino por donde irse? 3. Cuál? 4. por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando? 5. Cómo haces para llegar al preescolar? 6. Qué te pareció más fácil de esta actividad?	1. ese, las escalas 2. no, si hay otro camino 3. por allá 4. Llegas más rápido caminando 5. con la ayuda de mi tío. 6. éste (un dibujo)	
Sesión: Hablemos		
1. cómo se sentiría Choco si no hubiera encontrado una	1. triste, porque no tenía mamá 2. estaba triste	

<p>mamá?</p> <p>2. Que hubiera hecho Choco sino encuentra una mamá?</p> <p>3. Es fácil o difícil encontrar una mamá?</p> <p>4. En dónde buscarías a una mamá?</p> <p>5. si buscaras a tu familia y no la encuentras, Qué harías?</p>	<p>3. es difícil encontrar la mamá</p> <p>4. en el bosque</p> <p>5. ir donde la policía</p>	
<p>Sesión: Cómo lo hago</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te pareció más fácil?</p> <p>3. Cómo lo hiciste?</p>	<p>1. Eso</p> <p>2. Todo</p> <p>3. Así, como yo, porque yo lo hice así</p>	
<p>Sesión: Juntos es mejor (obstáculos y metas)</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p>	<p>1. Con el zapato andar con el sujeto</p>	

<p>2. Te gusto el compañero que tenías?</p> <p>3. Por qué?</p> <p>4. con cuál otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba?</p> <p>5. Cómo te sentiste realizando la actividad?</p>	<p>1, porque lo hicimos juntos</p> <p>2. sí, porque me gusta,</p> <p>3. porque es mi amigo</p> <p>4. Con nadie</p> <p>5. muy bien</p>	
<p>Sesión: juntos es mejor (Buscando a Nemo)</p>		
<p>1. Cómo crees que se sintió Nemo al perder a su mamá?</p> <p>2. Qué hizo el papá de Nemo? ¿Estuvo bien o mal?</p> <p>3. Si estuvieras en el lugar de Nemo, Cómo te sentirías?</p> <p>4. Te gusto el final de la</p>	<p>1. Mal, porque los cazadores atraparon peces</p> <p>2. No sé</p> <p>3. Triste. Porque sí, porque me come un tiburón</p> <p>4. Me gusta bastante la película Nemo y cuando se acaba</p>	

película?		
Sesión: Momentos de decisión		
<p>1. Cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos?</p> <p>2. Cuántas veces me enoje por sentir que no era capaz de hacerlo?</p>	<p>1. Muy bien, porque me pareció fácil</p> <p>2. una vez, porque no me pareció fácil, pero ya me pareció fácil.</p>	
Sesión: Confiando en el otro		
<p>1. Cómo me sentí?</p> <p>2. Me gusto ser más piloto que avión?</p> <p>3. por qué?</p> <p>4. que sentí cuando tenía los ojos tapado?</p> <p>5. Te gusto tu piloto?</p> <p>6. por qué?</p>	<p>1. bien</p> <p>2. piloto</p> <p>3. podía ver</p> <p>4. no podía ver</p> <p>5. si</p> <p>6. porque si</p>	
Sesión: Volando con mi imaginación		
<p>1. Qué te pareció más</p>	<p>1. la estrella</p>	

<p>difícil?</p> <p>2. Qué te gusta más de jugar con los geoplanos?</p> <p>3. Qué te pareció más fácil?</p> <p>4. Por qué?</p>	<p>2. Divertirme</p> <p>3. el cuadrado</p> <p>4. porque es fácil</p>	
Sesión: Sin palabras		
<p>1. Qué otra forma de comunicación encontraste?</p> <p>2.Cuál te gusta más hablar o no hablar?</p> <p>3. te gustaría repetir otra vez esta actividad?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>1. no</p> <p>2. hablar</p> <p>3. no</p> <p>4. porque no</p>	
Sesión: Recurriendo a mis emociones		
<p>1. Qué sentí cuando me estaba realizando los masajes?</p> <p>2. Qué sentí cuando los</p>	<p>1. no me gusto</p> <p>2. no me gusto</p> <p>3. todos</p>	

<p>masajes me los estaba realizando mi compañero?</p> <p>3. cuál te gusto más?</p>		
Sesión: cómo lo hago?		
<p>1. Cómo me sentí al no tener manos?</p> <p>2. Qué fue lo más difícil para ti?</p> <p>3. Qué fue lo que más te gusto?</p>	<p>1. muy bien</p> <p>2. jugar</p> <p>3. jugar con mis amigos</p>	
Sesión: Armandó figuras		
<p>1. Cómo podría enseñarle esta figura a tu papá y a tu mamá?</p> <p>2. Explícale cómo se hace al amigo que tienes al frente</p> <p>3. Te entendió?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>1. con un cuadrado, así, con magia, porque ellos son mis papás, porque yo los quiero mucho</p> <p>2. cuando uno hace esta figura, la hace con dos cuadrados,</p>	

	<p>esto se hace así</p> <p>3. si</p> <p>4. porque es mi amigo, porque el quiere ser mi amigo</p>	
Sesión: Así sucedió		
<p>1. Que sentí realizando esta actividad?</p> <p>2. Qué fue lo que me pareció más difícil?</p> <p>3. Qué me pareció más fácil?</p>	<p>1. nada</p> <p>2. cuando estábamos con los dibujos</p> <p>3. poner los dibujos</p>	
Post. test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más</p>	<p>1. que el pajarito estaba perdido, porque me gustó el cuento, me gustó mucho</p> <p>2. que el pajarito estaba perdido y el pino le ayudo para taparse del frío</p> <p>3. nada</p>	

<p>fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>	<p>4. pintar</p> <p>5. el pajarito, porque me gusta</p> <p>6. la del pino que le ayudo</p> <p>7. que el pino lo ayudo para protegerse del frío</p> <p>8. vuelo hasta encontrar al pino</p>	
	Niñ@ 13	
Pre-test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció</p>	<p>1. muy lindo, porque si</p> <p>2. nada. ----</p> <p>3. buscar</p> <p>4. pintar</p> <p>5. -----</p> <p>6. -----</p>	

<p>más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>	<p>7. no se</p> <p>8. yo no tengo alas</p>	
<p>Sesión: Soy único</p>		
<p>1. Crees que se parecen?</p> <p>2. Que le haría falta?</p>	<p>1. si</p> <p>2. el chulo</p> <p>3. si</p>	

<p>3. Si le quitamos el cabello sigue siendo al misma persona</p> <p>4. Cómo hiciste para darte cuenta que era él?</p>	<p>4. yo sé</p>	
<p>Sesión: Descubriéndome</p>		
<p>1. Cómo te sentiste?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué no te gusto?</p> <p>4. Por qué?</p> <p>5. Qué te pareció más fácil?</p> <p>6. Por qué?</p> <p>7. Qué te pareció más difícil?</p> <p>8. Por qué?</p> <p>9. Qué aprendí?</p>	<p>1. muy bien</p> <p>2. porque si</p> <p>3. todo me gusto</p> <p>4. porque si me gusto</p> <p>5. todo</p> <p>6. porque me gusta pintar</p> <p>7. -----</p> <p>8. -----</p> <p>9. a pintar</p>	
<p>Sesión : iguales pero diferentes</p>		

<p>1. Cómo te sentiste en esta actividad?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué te pareció más difícil?</p> <p>4. En algún momento sentiste que no eras capaz?</p> <p>5. Qué sentiste cuando lo lograste?</p>	<p>1. bien</p> <p>2. porque si</p> <p>3. fácil</p> <p>4. no</p> <p>5. bien</p>	
<p>Sesión: pensando en mi y en lo demás</p>		
<p>1. Por qué salvaste a estos animales?</p> <p>2. Por qué no a estos otros?</p> <p>3. Qué te gusto de salvar estos animales?</p> <p>4. Qué pasara con los animales que dejamos en la isla?</p>	<p>1. porque si</p> <p>2. yo no se</p> <p>3. el hipopótamo, porque tiene coma y patas</p> <p>4. se mueren</p>	

Sesión: ponle la lógica		
<p>1. Qué te gustó más de la actividad de la armada de los rompecabezas?</p> <p>2. Qué te pareció más fácil?</p> <p>3. Que te pareció más difícil?</p> <p>4. Explícame tu cómo lo hiciste?</p>	<p>1. pintar</p> <p>2. los rompecabezas</p> <p>3. pintar los rompecabezas</p> <p>4. muy bien</p>	
Sesión: Buscando la salida		
<p>1. Cuál fue el camino más largo?</p> <p>2. Hay otro camino por donde irse?</p> <p>3. Cuál?</p> <p>4. por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando?</p>	<p>1. muchos, porque era muy largo</p> <p>2. este camino</p> <p>3. -----</p> <p>4. porque voy corriendo</p> <p>5. con un camión</p> <p>6. el señor</p>	

5. Cómo haces para llegar al preescolar?		
6. Qué te pareció más fácil de esta actividad?		
Sesión: Hablemos		
1. cómo se sentiría Choco si no hubiera encontrado una mamá?	1. estaba solo	
2. Que hubiera hecho Choco sino encuentra una mamá?	2. estaba solo	
3. Es fácil o difícil encontrar una mamá?	3. difícil, porque Choco no encontró una mamá y se quedo solo	
4. En dónde buscarías a una mamá?	4. en la casa	
5. si buscaras a tu familia y no la encuentras, Qué harías?	5. yo si tengo mamá	
Sesión: Cómo lo hago		
1. Qué te pareció más	1. el cerdo	

<p>difícil?</p> <p>2. Qué te pareció más fácil?</p> <p>3. Cómo lo hiciste?</p>	<p>2. la tabla</p> <p>3. con una gran ilusión, porque es muy lindo el cerdito</p>	
<p>Sesión: Juntos es mejor (obstáculos y metas)</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Te gusto el compañero que tenías?</p> <p>3. Por qué?</p> <p>4. con cuál otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba?</p> <p>5. Cómo te sentiste realizando la actividad?</p>	<p>1. pasar por el túnel, porque tenía las manos amarradas</p> <p>2. si</p> <p>3. porque siempre me gusta</p> <p>4. Con sujeto 14</p> <p>5. Muy bien</p>	
<p>Sesión: juntos es mejor (Buscando a Nemo)</p>		
<p>1. Cómo crees que se sintió Nemo al perder</p>	<p>1. Triste, porque no tenía mamá y se</p>	

<p>a su mamá?</p> <p>2. Qué hizo el papá de Nemo? ¿Estuvo bien o mal?</p> <p>3. Si estuvieras en el lugar de Nemo, Cómo te sentirías?</p> <p>4. Te gusto el final de la película?</p>	<p>perdió</p> <p>2. no sé, bien</p> <p>3. Muy linda, porque me sumergiría en el agua</p> <p>4. si me gusta</p>	
<p>Sesión: Momentos de decisión</p>		
<p>1. Cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos?</p> <p>2. Cuántas veces me enoje por sentir que no era capaz de hacerlo?</p>	<p>1. muy bien</p> <p>2. -----</p>	
<p>Sesión: Confiando en el otro</p>		
<p>1. Cómo me sentí?</p> <p>2. Me gusto ser más piloto que avión?</p>	<p>1. bien</p> <p>2. piloto</p> <p>3. porque me gusta</p>	

3. por qué?	montar en avión	
4. que sentí cuando tenía los ojos tapado?	4. no vi	
5. Te gusto tu piloto?	5. si	
6. por qué?	6. porque si	
Sesión: Volando con mi imaginación		
1. Qué te pareció más difícil?		
2. Qué te gusta más de jugar con los geoplanos?		
3. Qué te pareció más fácil?		
4. Por qué?		
Sesión: Sin palabras		
1. Qué otra forma de comunicación encontraste?	1. de no quitarme la cinta	
2.Cuál te gusta más hablar o no hablar?	2. estar sin la cinta, porque me da curiosidad	
3. te gustaría repetir otra	3. no	

vez esta actividad? 4. por qué?	4. porque no	
Sesión: Recurriendo a mis emociones		
1. Qué sentí cuando me estaba realizando los masajes? 2. Qué sentí cuando los masajes me los estaba realizando mi compañero? 3. cuál te gusto más?	1. cosquillas 2. más cosquillas 3. las dos me gusto mucho	
Sesión: cómo lo hago?		
1. Cómo me sentí al no tener manos? 2. Qué fue lo más difícil para ti? 3. Qué fue lo que más te gusto?	1. como un señor 2. no tener manos 3. jugar	
Sesión: Armandó figuras		
1. Cómo podría	1. Primero las manos,	

<p>enseñarle esta figura a tu papá y a tu mamá?</p> <p>2. Explícale cómo se hace al amigo que tienes al frente</p> <p>3. Te entendió?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>primero los pies, la cabeza y el cuerpo</p> <p>2. Con las patas, con la cabeza, con el cuello y la zanahoria</p> <p>3. si</p> <p>4. porque éste es el conejo</p>	
Sesión: Así sucedió		
<p>1. Que sentí realizando esta actividad?</p> <p>2. Qué fue lo que me pareció más difícil?</p> <p>3. Qué me pareció más fácil?</p>	<p>1. unas ganas de tomar jugo</p> <p>2. los dibujos, u poquito</p> <p>3. el jugo</p>	
Post. test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p>	<p>1. que tu nos leíste el cuento, porque a mi me gustan mucho los cuentos</p> <p>2. que los árboles no</p>	

3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?	ayudaron al pajarito pequeño	
4. ¿Qué te pareció más fácil?	3. que me canse mucho pintando, porque me demoro mucho	
5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?	4. pintar los pajaritos, porque me quedo muy lindo	
6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?	5. el árbol porque es muy grande y me canso	
7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?	6. el pajarito, porque me gustó mucho pintarlo y me gustan los pajaritos	
8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?	7. tu leías las letras y yo pintaba los dibujos 8. voy donde el árbol y le pido ayuda	
	Niñ@ 14	
Pre-test		
1. ¿Qué fue lo que	1. pluma, porque es	

<p>más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué</p>	<p>un pajarito</p> <p>2. los árboles, porque no</p> <p>3. los árboles</p> <p>4. pluma</p> <p>5. -----</p> <p>6. el pajarito. Porque si</p> <p>7. -----</p> <p>8. ir a mi casa</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

harías?		
Sesión: Soy único		
<p>1. Crees que se parecen?</p> <p>2. Que le haría falta?</p> <p>3. Si le quitamos el cabello sigue siendo al misma persona</p> <p>4. Cómo hiciste para darte cuenta que era él?</p>	<p>1. no</p> <p>2. -----</p> <p>3. no</p> <p>4. uh!</p>	
Sesión: Descubriéndome		
<p>1. Cómo te sentiste?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué no te gusto?</p> <p>4. Por qué?</p> <p>5. Qué te pareció más fácil?</p> <p>6. Por qué?</p> <p>7. Qué te pareció más</p>		

<p>difícil?</p> <p>8. Por qué?</p> <p>9. Qué aprendí?</p>		
<p>Sesión : iguales pero diferentes</p>		
<p>1. Cómo te sentiste en esta actividad?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué te pareció más difícil?</p> <p>4. En algún momento sentiste que no eras capaz?</p> <p>5. Qué sentiste cuando lo lograste?</p>	<p>1. muy bien</p> <p>2. porque si</p> <p>3. fácil</p> <p>4. no</p> <p>5. muy contenta</p>	
<p>Sesión: pensando en mi y en lo demás</p>		
<p>1. Por qué salvaste a estos animales?</p> <p>2. Por qué no a estos otros?</p> <p>3. Qué te gusto de salvar</p>	<p>1. porque si</p> <p>2. porque me gusta</p> <p>3. me gustan</p> <p>4. se hunden</p>	

<p>estos animales?</p> <p>4. Qué pasara con los animales que dejamos en la isla?</p>		
Sesión: ponle la lógica		
<p>1. Qué te gustó más de la actividad de la armada de los rompecabezas?</p> <p>2. Qué te pareció más fácil?</p> <p>3. Que te pareció más difícil?</p> <p>4. Explícame tu cómo lo hiciste?</p>		
Sesión: Buscando la salida		
<p>1. Cuál fue el camino más largo?</p> <p>2. Hay otro camino por donde irse?</p> <p>3. Cuál?</p>	<p>1. por allá</p> <p>2. si</p> <p>3. este</p> <p>4. caminando</p> <p>5. de mi casa</p>	

<p>4. por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando?</p> <p>5. Cómo haces para llegar al preescolar?</p> <p>6. Qué te pareció más fácil de esta actividad?</p>	<p>6. el tesoro</p>	
<p>Sesión: Hablemos</p>		
<p>1. cómo se sentiría Choco si no hubiera encontrado una mamá?</p> <p>2. Que hubiera hecho Choco sino encuentra una mamá?</p> <p>3. Es fácil o difícil encontrar una mamá?</p> <p>4. En dónde buscarías a una mamá?</p> <p>5. si buscaras a tu familia y no la</p>	<p>1. triste</p> <p>2. jugar</p> <p>3. difícil</p> <p>4. en el bosque</p> <p>5. pondría triste</p>	

encuentras, Qué harías?		
Sesión: Cómo lo hago		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Qué te pareció más difícil? 2. Qué te pareció más fácil? 3. Cómo lo hiciste? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. las patas 2. las bolitas 3. mira, lo hice con bolitas así y luego las pego así. 	
Sesión: Juntos es mejor (obstáculos y metas)		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Qué te pareció más difícil? 2. Te gusto el compañero que tenías? 3. Por qué? 4. con cuál otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba? 5. Cómo te sentiste realizando la actividad? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. amarrados 2. si 3. porque si, por que es mi amigo 4. Con sujeto 11 5. muy bien, me gusta mucho hacer esto 	

<p>Sesión: juntos es mejor (Buscando a Nemo)</p>		
<p>1. Cómo crees que se sintió Nemo al perder a su mamá?</p> <p>2. Qué hizo el papá de Nemo? ¿Estuvo bien o mal?</p> <p>3. Si estuvieras en el lugar de Nemo, Cómo te sentirías?</p> <p>4. Te gusto el final de la película?</p>	<p>1. muy triste porque la mamá no estaba</p> <p>2. no sé</p> <p>3. muy triste, porque mi mamá no estaba</p> <p>4. Me gusta el final, porque Nemo Vuelve</p>	
<p>Sesión: Momentos de decisión</p>		
<p>1. Cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos?</p> <p>2. Cuántas veces me enoje por sentir que no era capaz de hacerlo?</p>	<p>1. No sé</p> <p>2. 3 veces, muy enojada, furiosa, muy brava. Porque si</p>	
<p>Sesión: Confiando en el</p>		

otro		
1. Cómo me sentí? 2. Me gusto ser más piloto que avión? 3. por qué? 4. que sentí cuando tenía los ojos tapado? 5. Te gusto tu piloto? 6. por qué?	1. muy bien 2. piloto 3. porque podía ver 4. no veía 5. si 6. porque si	
Sesión: Volando con mi imaginación		
1. Qué te pareció más difícil? 2. Qué te gusta más de jugar con los geoplanos? 3. Qué te pareció más fácil? 4. Por qué?	1. hacer una estrella, porque no hice capaz de intentar 2. hacer un triángulo 3. poner el caucho y un triángulo 4. porque si	
Sesión: Sin palabras		
1. Qué otra forma de comunicación	1. no les hablaba porque no era	

<p>encontraste?</p> <p>2.Cuál te gusta más hablar o no hablar?</p> <p>3. te gustaría repetir otra vez esta actividad?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>capaz</p> <p>2. porque con la cinta no me gusto hablar, no me gusta la boca tapada</p> <p>3. no</p> <p>4. porque me apretaba</p>	
<p>Sesión: Recurriendo a mis emociones</p>		
<p>1. Qué sentí cuando me estaba realizando los masajes?</p> <p>2. Qué sentí cuando los masajes me los estaba realizando mi compañero?</p> <p>3. cuál te gusto más?</p>	<p>1. nada</p> <p>2. dolor, por que me hizo duro</p> <p>3. todos</p>	
<p>Sesión: cómo lo hago?</p>		
<p>1. Cómo me sentí al no tener manos?</p> <p>2. Qué fue lo más difícil</p>	<p>1. no podía jugar, por que no tenía manos</p> <p>2. jugar con mis</p>	

para ti? 3. Qué fue lo que más te gustó?	amigos 3. jugar	
Sesión: Armando figuras		
1. Cómo podría enseñarle esta figura a tu papá y a tu mamá? 2. Explícale cómo se hace al amigo que tienes al frente 3. Te entendió? 4. por qué?	1. Colocar una ficha aquí y aquí y otra aquí, que lo hagan así. 2. así, como un triángulo y un cuadrado, un triángulo 3. no me entiende 4. porque no	
Sesión: Así sucedió		
1. Que sentí realizando esta actividad? 2. Qué fue lo que me pareció más difícil? 3. Qué me pareció más fácil?	1. mucha felicidad 2. la fruta 3. los dibujos	

Post. test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde</p>	<p>1. el pájaro, porque era chiquito y porque el árbol le ayudo</p> <p>2. el árbol, porque el pájaro era más lindo</p> <p>3. pintar tantos dibujos</p> <p>4. el pájaro</p> <p>5. todas me gustan, porque yo fui capaz de pintar</p> <p>6. el árbol, el pájaro, el pino, porque yo los pinté</p> <p>7. pintar los árboles y el pájaro, porque era muy lindo el pájaro</p> <p>8. le pido ayuda al</p>	

vivir, qué harías?	pino para que no tenga frío	
	Niñ@ 15	
Pre-test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p> <p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p>	<p>1. el pajarito. Porque es muy lindo</p> <p>2. el avión. Porque no</p> <p>3. los árboles</p> <p>4. el pajarito</p> <p>5. una</p> <p>6. la del pajarito. Porque si</p> <p>7. usted me dijo</p> <p>8. en el bosque</p>	

<p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>		
<p>Sesión: Soy único</p>		
<p>1. Crees que se parecen?</p> <p>2. Que le haría falta?</p> <p>3. Si le quitamos el cabello sigue siendo al misma persona</p> <p>4. Cómo hiciste para darte cuenta que era él?</p>	<p>1. si</p> <p>2. las manos</p> <p>3. si</p> <p>4. yo lo vi</p>	
<p>Sesión:</p> <p>Descubriéndome</p>		
<p>1. Cómo te sentiste?</p> <p>2. Por qué?</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. porque si</p>	

<p>3. Qué no te gusto?</p> <p>4. Por qué?</p> <p>5. Qué te pareció más fácil?</p> <p>6. Por qué?</p> <p>7. Qué te pareció más difícil?</p> <p>8. Por qué?</p> <p>9. Qué aprendí?</p>	<p>3. que pintaste</p> <p>4. porque pinte 3 brujas</p> <p>5. que hice tres brujas</p> <p>6. porque si</p> <p>7. -----</p> <p>8. -----</p> <p>9. cansada</p>	
<p>Sesión : iguales pero diferentes</p>		
<p>1. Cómo te sentiste en esta actividad?</p> <p>2. Por qué?</p> <p>3. Qué te pareció más difícil?</p> <p>4. En algún momento sentiste que no eras capaz?</p> <p>5. Qué sentiste cuando lo lograste?</p>	<p>1. Bien</p> <p>2. porque si</p> <p>3. la casita</p> <p>4. si</p> <p>5. que termine</p>	
<p>Sesión: pensando en mi</p>		

y en lo demás		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Por qué salvaste a estos animales? 2. Por qué no a estos otros? 3. Qué te gusto de salvar estos animales? 4. Qué pasara con los animales que dejamos en la isla? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. porque si 2. porque el barco los salvó 3. porque se salvaron 4. se van a hundir 	
Sesión: ponle la lógica		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Qué te gustó más de la actividad de la armada de los rompecabezas? 2. Qué te pareció más fácil? 3. Que te pareció más difícil? 4. Explícame tu cómo lo hiciste? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. pintar 2. pintar, porque me gusta 3. hacer pinar 4. así, haciéndolo con las manos 	

Sesión: Buscando la salida		
<p>1. Cuál fue el camino más largo?</p> <p>2. Hay otro camino por donde irse?</p> <p>3. Cuál?</p> <p>4. por que si me voy corriendo llegaría más rápido que caminando?</p> <p>5. Cómo haces para llegar al preescolar?</p> <p>6. Qué te pareció más fácil de esta actividad?</p>	<p>1. este</p> <p>2. no, porque no me gusta ir por acá</p> <p>3. -----</p> <p>4. no</p> <p>5. llego por allá y por acá</p> <p>6. pintar</p>	
Sesión: Hablemos		
<p>1. cómo se sentiría Choco si no hubiera encontrado una mamá?</p> <p>2. Que hubiera hecho Choco sino encuentra</p>	<p>1. se sentía muy mal</p> <p>2. estar triste</p> <p>3. fácil</p> <p>4. en los árboles, porque en los árboles viven las</p>	

<p>una mamá?</p> <p>3. Es fácil o difícil encontrar una mamá?</p> <p>4. En dónde buscarías a una mamá?</p> <p>5. si buscaras a tu familia y no la encuentras, Qué harías?</p>	<p>mamás de los pajaritos</p> <p>5. muy mal, estaba triste</p>	
Sesión: Cómo lo hago		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te pareció más fácil?</p> <p>3. Cómo lo hiciste?</p>	<p>1. las orejas</p> <p>2. las bolitas</p> <p>3. le pongo las patitas, porque se puede parar</p>	
Sesión: Juntos es mejor (obstáculos y metas)		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Te gusto el compañero que tenías?</p>	<p>1. el circuito</p> <p>2. si</p> <p>3. porque me gustaba</p> <p>4. con sujeto 1</p> <p>5. muy bien, porque</p>	

<p>3. Por qué?</p> <p>4. con cuál otro amigo te hubiera gustado realizar la prueba?</p> <p>5. Cómo te sentiste realizando la actividad?</p>	<p>me gustaba</p>	
<p>Sesión: juntos es mejor (Buscando a Nemo)</p>		
<p>1. Cómo crees que se sintió Nemo al perder a su mamá?</p> <p>2. Qué hizo el papá de Nemo? ¿Estuvo bien o mal?</p> <p>3. Si estuvieras en el lugar de Nemo, Cómo te sentirías?</p> <p>4. Te gusto el final de la película?</p>	<p>1. muy triste, porque no encontraba a su mamá</p> <p>2. estaba con el maestro dando una vuelta</p> <p>3. muy mal, porque no encontraba a mi papá</p> <p>4. me gusta</p>	
<p>Sesión: Momentos de decisión</p>		

<p>1. Cómo estuvo mi paciencia mientras jugaba con los palitos?</p> <p>2. Cuántas veces me enoje por sentir que no era capaz de hacerlo?</p>	<p>1. muy bien</p> <p>2. 1 vez, porque perdí, me sentí muy triste</p>	
<p>Sesión: Confiando en el otro</p>		
<p>1. Cómo me sentí?</p> <p>2. Me gusto ser más piloto que avión?</p> <p>3. por qué?</p> <p>4. que sentí cuando tenía los ojos tapado?</p> <p>5. Te gusto tu piloto?</p> <p>6. por qué?</p>	<p>1. muy bien</p> <p>2. avión</p> <p>3. me gustan los aviones</p> <p>4. no podía ver, me caía</p> <p>5. si</p> <p>6. porque si</p>	
<p>Sesión: Volando con mi imaginación</p>		
<p>1. Qué te pareció más difícil?</p> <p>2. Qué te gusta más de jugar con los</p>	<p>1. la estrella, porque solo sé números y triángulos</p> <p>2. me gusta mucho</p>	

<p>geoplanos?</p> <p>3. Qué te pareció más fácil?</p> <p>4. Por qué?</p>	<p>3. el cuadrado</p> <p>4. porque me gusta hacer cuadrados</p>	
Sesión: Sin palabras		
<p>1. Qué otra forma de comunicación encontraste?</p> <p>2.Cuál te gusta más hablar o no hablar?</p> <p>3. te gustaría repetir otra vez esta actividad?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>1. no entendí nada de mis amigos, porque ellos no me escucharon bien</p> <p>2. si hablar, no hablar, porque primero hablo, luego no hablo, luego si</p> <p>3. si,</p> <p>4. porque me gusta mucho</p>	
Sesión: Recurriendo a mis emociones		
<p>1. Qué sentí cuando me estaba realizando los masajes?</p> <p>2. Qué sentí cuando los</p>	<p>1. sueño</p> <p>2. sueño</p> <p>3. todos</p>	

<p>masajes me los estaba realizando mi compañero?</p> <p>3. cuál te gusto más?</p>		
Sesión: cómo lo hago?		
<p>1. Cómo me sentí al no tener manos?</p> <p>2. Qué fue lo más difícil para ti?</p> <p>3. Qué fue lo que más te gusto?</p>	<p>1. no podía jugar, ni coger los juguetes</p> <p>2. ponerlo ahí</p> <p>3. -----</p>	
Sesión: Armandando figuras		
<p>1. Cómo podría enseñarle esta figura a tu papá y a tu mamá?</p> <p>2. Explícale cómo se hace al amigo que tienes al frente</p> <p>3. Te entendió?</p> <p>4. por qué?</p>	<p>1. haciendo figuras, así, pone una acá, otra acá y otra acá</p> <p>2. hice, poniendo una ficha</p> <p>3. yo creo que si</p> <p>4. porque lagunas veces que yo sé hacerlas, otras que</p>	

	no	
Sesión: Así sucedió		
<p>1. Que sentí realizando esta actividad?</p> <p>2. Qué fue lo que me pareció más difícil?</p> <p>3. Qué me pareció más fácil?</p>	<p>1. el jugo</p> <p>2. los dibujos</p> <p>3. tomarme el jugo</p>	
Post. test		
<p>1. ¿Qué fue lo que más te gusto del cuento? Por que?</p> <p>2. ¿Qué no te gusto del cuento? ¿Por qué?</p> <p>3. ¿Qué te pareció más difícil de la actividad de los dibujos?</p> <p>4. ¿Qué te pareció más fácil?</p> <p>5. ¿Cuál pregunta te dio más dificultad? ¿Por qué?</p>	<p>1. cuando pintamos los dibujos, cuando lo ayudaron me gustó esa parte</p> <p>2. cuando el pájaro estaba triste, porque esa parte no me gusta , porque no me gusta estar triste</p> <p>3. la gallina</p> <p>4. cuando pintamos los dibujos</p>	

<p>6. ¿Cuál pregunta respondiste más fácil? ¿Por qué?</p> <p>7. ¿Cómo hiciste para saber cuál era a la respuesta correcta?</p> <p>8. ¿Si ti fueras pluma y no tuvieras en donde vivir, qué harías?</p>	<p>5. cuando pintamos las dos gallinas porque es mucho</p> <p>6. cuando pintamos los árboles, porque ayudaron al pajarito pequeño</p> <p>7. pintando cuando tu leías lo del cuento, porque tu nos leíste el cuento de pajarito pequeño</p> <p>8. busco el pino y no al otro árbol.</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Anexo 13

Categorías iniciales deductiva	Subcategorías deductivas	Categorías inductivas	subcategorías inductivas	subcategorías inductivas	GRUPO 1	GRUPO 2
INTERROGACIÓN	AUTORREGULACIÓN	TOMA DE DECISIONES	<ul style="list-style-type: none"> ☆ Tipo de pregunta ☆ Actitudes (ACT) 	<ul style="list-style-type: none"> ☆ Tipo de respuesta (TRES) 	<ul style="list-style-type: none"> - Por que sí (TRES) - ¿Porqué? (TPRE) - Ira al ver que en el primer intento no podían realizar las figuras (ACT) - Recogió la hoja del suelo y comenzó a realizar las figuras (ACT) - Por que no (TRES) - se mostró irritado al ver que otro de sus amigos salvó al mismo animal que él (ACT) - " muy bien, por que sí" (TRES) - las huellas, por que sí" (TRES) - " todo me gusto, por que sí" (TRES) - " hacer el dibujo me pareció difícil, por que sí" (TRES) - " me sentí muy bien, por que sí" (TRES) - " el techo, por que 	<ul style="list-style-type: none"> - Comenzó a pintar sin saber la pregunta (ACT) - El pajarito, por que sí (TRES) - El pajarito cuando estaba feliz, por que el pino le ayudó (TRES) - Callados (ACT) - Por la presión de sus compañeros se colocó una rayita (ACT) - Yo no quiero que me pregunte - " pro, cierto que si nos portamos mal..." - Se negó totalmente a responder las preguntas (ACT) - Ah, pero es una sola - Dispuestos a responder las preguntas (ACT) - Pro, yo le digo, yo le quiero decir

-	si" (TRES)																																																																																																																																																																										
-	" si, por que sí"																																																																																																																																																																										
-	(TRES)		</																																																																																																																																																																								

					<p>nada, cada uno antes de pintar ,por asociación buscaron las parejas (ACT) todos expresaron que se merecían una happy face por que se habían portado muy bien en el tesoro y en la casa jugaron con sus hermanitos (TPRE)</p> <p>¿ Cuál fue el camino más largo? (TPRE)</p> <p>Ese, las escalas (TPRE)</p> <p>Éste, señalando el laberinto por que yo lo hice (TPRE)</p> <p>¿habría otro camino? (TPRE)</p> <p>sí, este señalando la salida. (TPRE)</p> <p>No, por que me gusta ir por acá. (TPRE)</p> <p>¿ por qué si me voy corriendo llego más rápido que caminando? (TPRE)</p> <p>¿ cómo haces para llegar al preescolar? (TPRE)</p>	<p>- dibujar, por que los niños se movían mucho (TPRE)</p> <p>- qué fue lo más fácil? ¿ por qué? (TPRE)</p> <p>- ah..., decorar, porque no se movía (TPRE)</p> <p>- ¿ cuéntame, que hiciste ayer? (TPRE)</p> <p>- ¿ cómo te sentiste? (TPRE)</p> <p>- bien (TPRE)</p> <p>- “ ah, mentiras profé, él se salió dos veces del salón y no quiso hacer la tarea” (TPRE)</p> <p>- ¿ por qué nos pregunta eso. Ya no quiero que me pregunte eso (TPRE)</p> <p>- Por que? (TPRE)</p> <p>- Por que no (TPRE)</p> <p>- qué pasaría si no tuviéramos huellas? (TPRE)</p> <p>- “nos moriríamos” (TPRE)</p> <p>- por qué? (TPRE)</p> <p>- “ por que no sabríamos quienes somos” (TPRE)</p> <p>- ¿ Dónde están las huellas? (TPRE)</p> <p>- “ debajo del guante” (TPRE)</p>
--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-	con la ayuda de mi																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													

-	por que no (TRES)
-	Ah, bien (TRES)
-	Por que si (TRES)
-	Por que si (TRES)
-	Por qué te viniste por este lado?
-	Por que es más cortico (TRES)
-	Porque hay más poquitas escalas (TRES)
-	Pro qué no te fuiste por el otro lado?
-	Porque no vi la piscina (TRES)
-	Porque hay más escalas y tengo que voltear (TRES)
-	Porque todos se fueron por allá (TRES)
-	Por qué?
-	Para no irme solo (TRES)
-	Por qué lo hiciste así?
-	Para llegar más rápido (TRES)
-	Por que si (TRES) (TRES)
-	Me porte bien (TRES)
-	Le hice caso a la profe (TRES)
-	Me porté bien en mi casa (TRES)
-	Mis hermanos me pegaron y yo no les

					<p>hice nada (TRES)</p> <p>¿ por qué no les hiciste nada?</p> <p>Por que no, le dije a mi papá (TRES)</p> <p>Después de un rato comenzaron a realizar señas y luego a producir sonidos (ACT)</p>
					<p>proceso de observación (OBS)</p> <p>por que vi cuando lo hizo (OBS)</p> <p>por qué no se ven las huellas ?, porque están debajo del guante (INTRANS)</p> <p>mientras ellos decidían a cual salvar hablaban solos (ACT)</p> <p>(INTRANS)</p> <p>no importa el dibujo, solamente que no le sobren fichas ni puntas (OBS)</p> <p>justificar acciones dando solución a los problemas el gato tiene la cabeza agachada) (ARG)</p> <p>utilizan un punto de partida para</p>
					<p>cada uno frente al espejo comenzó a mirarse y ver que tenía (OBS)</p> <p>“ yo tengo ojos, ella tiene también ojos” (OBS)</p> <p>cada uno se dio cuenta cual era el suyo por la ubicación en la que se lo pegué (OBS)</p> <p>comenzamos observándonos las manos y los dedos para ver que veamos allí (OBS)</p> <p>“ profe el también tiene rayitas” (OBS)</p> <p>“ profe estas también tienen rayitas” (OBS)</p> <p>al ver que todos los compañeros realizaron las figuras recogió su</p>
					<p>☆ Observación (OBS)</p> <p>☆ Inferencia y Transferencia de Pensamiento (INTRANS)</p> <p>☆ Comparación (COM)</p> <p>☆ Argumentación (ARG)</p>
					<p>☆ Habilidades</p>
					<p>SOLUCIÓN DE PROBLEMAS</p>

hoja del suelo (OBS)	sin tener que	decirles nada, cada	uno por asociación	buscaron las	parejas para así	pintarlas del mismo	color (OBS)	(COM)	“ yo voy a salvar al	elefante, por que	me gusta su trompa	(imitándola) sus	orejas como esas	(señalando), son	muy grandes, no	son pequeñas”	(ARG)	“ salvo a la	mariposa, por que	me gustan sus alas	y círculos amarillos”	(ARG)	al ver que las	figuras no	encajaban comenzó	a darles golpes	para ver si así	podía lograrlo	“ subimos la	escalera, luego	vofiteamos y	llegamos”	(INTRANS)	“ primero subimos,	señalando las	escalas, luego en la																																																																																																																																									

BIBLIOGRAFÍA

- Bisquerra Alzina, Rafael. La educación emocional: estrategias para el desarrollo de competencias emocionales. En: Letras de Deusto. Número 95 (vol. 32) abril- junio 2002. universidad de Deusto.
- Diez, Dolores y Hernández, Carlos. Pensamiento creativo. En: cuaderno de trabajo progresen. Ed. CEPE. 1996
- Garnham ,Alan y Oakhill, Jane. Manual de psicología dl pensamiento. Ed. Piados. Buenos Aires, 1996.
- Garton, Alison F. Interacción social y desarrollo de lenguaje y la cognición. Capitulo 4: explicaciones sociales del desarrollo cognitivo. Ed. Paidos. España. 1994.
- Goleman, Daniel. La inteligencia emocional. Javier Vergara editores. Bogota , 1996.
- Hernández, Roja, Gerardo. Paradigmas en Psicología de la educación. Ed. Paidos, México. 1998.
- Jiménez Hernández Manuel. Las relaciones interpersonales en la infancia (sus problemas y soluciones). Ediciones aljibe. Málaga, 2000.
- Labarrere Sarduy, Alberto F. Pensamiento: análisis y autorregulación de la actividad cognoscitiva de los alumnos. Ed. Pueblo y educación. 1996
- López de Bernal, Maria Elena y González Medina, María Fernanda. Inteligencia emocional. Tomo 1 y CD-ROMM. Ediciones gamma. Colombia. 2003
- Madrid López, Nacho. La autorregulación emocional como elemento central de la inteligencia emocional. www.psicologia-online.com/colaboradores/nacho/emocional.shtml. 22 de junio de 2005. 5:00pm.

- Carretero, Mario. Jean Piaget, Inteligencia y Afectividad: Introducción, revisión y notas de Mario Carretero. Ed. Aique. Buenos Aires. 2002
- Plantin, Christian. La Argumentación. Editorial Ariel, S.A. barcelona. 1998
- Pozo, Juan Ignacio. Teorías Cognitivas del aprendizaje. Ed. Morata. Madrid.
- Rendón Uribe, María Alexandra y Ramírez Franco, Marta Luz. El desarrollo cognitivo y su relación con el aprendizaje. En: Lecciones Inaugurales (separata de la revista de educación y pedagogía). Vol. 14N° 32. semestre 01- 2002. universidad de Antioquia, Facultad de Educación.
- Raths, Louis E, Wassermann, Selma. Como enseñar a pensar. Ediciones Paidos. Buenos Aires. 1998
- Rivera, José Miguel. Daniel Goleman: La Inteligencia Emocional en la Práctica. <http://www.delcaribe.net/Transpersonal/iemo2.htm>
- Schunk, Dale H. Teorías del aprendizaje. Ed. Prentice may. México. 1997.
- Secadas Marcos, Francisco. Psicología evolutiva: 3 años. Ed. CEAC. España. 1981.
- Vigotsky, Lev. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Ed. Crítica. Barcelona. 2000.
- Espíndola Castro, José Luis. Fundamentos de la cognición. Ed. Pearson. México. 1998.