

***PRODUCCIÓN DE PENSADORES
DESDE EL DELEITE LITERARIO***

***POR:
ROSA AMELIA RIVERA RESTREPO
RICHAR ANDRES DEL VALLE QUIROZ***

AGRADECIMIENTOS

ROSA AMELIA RIVERA

La realización de este trabajo de grado no hubiera sido posible sin el acompañamiento de Carlos Mario Cortés mi esposo; Ana Cristina, Daniela, Carlos José mis hijos que también colaboraron, las asesoras que me orientaron en tantas dudas y todos los compañeros del curso práctica I Y II.

RICHAR ANDRES DEL VALLE

Agradezco a aquellas personas que me tuvieron tanta paciencia y me acompañaron en aquellos momentos difíciles.

A mi madre, Amada Del Valle, a mis abuelos, a Yury Quintero y por ultimo a la profesora Mónica Moreno que fue la guía esencial para lograr sacar adelante este proyecto, a todos Dios les pague.

PRODUCCIÓN DE PENSADORES DESDE EL DELEITE LITERARIO

Nosotros no buscamos producir pensadores porque nuestros estudiantes ya lo son, solo están a la espera de que alguien les oriente para comprender y disfrutar la literatura. Con las lecturas que proponemos y algunos elementos de la teoría semiótica esperamos que los alumnos disfruten de los textos leídos en el curso. Y partiendo de esa comprensión, disfrute, deleite, se sentirán parte de la trama propuesta en cada uno de los textos, llegando así a tomar una posición crítica frente a los mismos y a producir textos donde argumentarán el porqué de su postura.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cómo la lectura comprensiva de textos literarios permite la producción de textos argumentativos?

2. JUSTIFICACIÓN

Para nadie es un secreto que en la educación actual, cuando de lectura y escritura se trata las actividades se centran en la narración. Dejando a un lado el proceso de la enseñanza de la argumentación, que apenas se introduce en los programas de una manera superficial o se introduce tardíamente y con resultados poco satisfactorios. La enseñanza de la lengua no debe dejar atrás la importancia de saber argumentar. “La argumentación forma parte de nuestra vida” (Perlman, 01,32), mediante esta defendemos nuestros puntos de vista, nuestro sentir a cada instante. “El dominio del texto argumentativo abre puertas”. (Perlman, 01,33). Por lo tanto, encontramos muy importante buscar estrategias que lleven al estudiante a la comprensión lectora de textos argumentativos y literarios y a la producción escrita de los mismos. Porque la narración puede orientarnos a la construcción de textos argumentativos, partiendo de los sentidos del texto aunque no estén muy explícitos en el mismo.

En el momento actual la argumentación debe practicarse habitualmente en la escuela. Esto se logra abriendo espacios para el debate, la producción de razonamientos interesantes y complejos, así el discurso argumentativo puede servir como estrategia para desarrollar la lectura crítica y la interpretación de presuposiciones y argumentos implícitos en cualquier texto; con estas actividades podemos lograr que los estudiantes narren, describan y argumenten con propiedad.

3. OBJETIVO GENERAL

Construir una estrategia didáctica que permita comprender la teoría de la argumentación e interpretación de escritos literarios y por medio de ésta llegar a la producción de éste tipo de textos.

Objetivos específicos:

Identificar un tema por medio de la lectura de un texto literario, de modo que ello le permita a los estudiantes consultar y desarrollar un punto de vista sobre el mismo.

Asumir una posición crítica en relación a los temas discutidos.

Aprender a valorar las opiniones de los compañeros del curso.

Demostrar el desarrollo de un punto de vista por medio de argumentos claros.

4. HIPÓTESIS

La lectura frecuente de escritos literarios como cuentos, fábulas y otros textos posibilita en los estudiantes el desarrollo de la competencia argumentativa, porque los conflictos presentes en la literatura infantil y juvenil, exige en los estudiantes unos juicios de valor u opiniones y una toma de posición frente a estos. Con la enseñanza metódica de la argumentación, tanto producción como identificación, los estudiantes pueden expresar sus opiniones en forma oral y escrita, pueden debatir temas controvertidos, valorar los argumentos contrarios y tomar posición en contra o a favor de estos y así ser más críticos frente al mundo que les rodea.

5. MARCO TEÓRICO

5.1. La argumentación: Argumentar “es defender nuestras opiniones frente a los demás, es descifrar los mensajes provenientes de contextos en los que se intenta influir en nuestra conducta”. (Perlman, 01, 33).

5.1.1. Discurso argumentativo –texto argumentativo:

El término argumentación es ambiguo porque designa a la vez un discurso y un texto escrito. Pero el uno puede llevar al otro siempre y cuando sean tratados de una manera didáctica.

5.1.1.1 Discurso argumentativo: Es el acto de un argumentador para cambiar o reafirmar a través del lenguaje las creencias y valores de un individuo o grupo (argumentado). Donde la presencia cara a cara de los interlocutores facilita la toma en consideración y la adaptación al punto de vista del otro.

5.1.1.2 Texto argumentativo: “En el acto de escribir, no se da la relación que se produce en el diálogo oral, donde el reajuste está garantizado por la presencia y la actuación del interlocutor. Para elaborar un monólogo argumentativo escrito es necesario ir más allá de la improvisación y de la respuesta inmediata propia de una actividad comunicativa espontánea. Es necesaria, además, tanto la planificación de la sucesión de los argumentos como la coordinación de distintos puntos de vista”. (Dolz, 1993).

Los textos argumentativos suelen tener diversas superestructuras, pero generalmente se organizan del siguiente modo:

Introducción: se inicia con la identificación del tema o problema y una toma de posición o formulación de la tesis.

Desarrollo: se presentan los diferentes argumentos esgrimidos para justificar esa tesis.

Conclusión: se cierra con una reafirmación desde la posición adoptada.

Cabe anotar que la efectividad del texto no se encuentra en las propiedades de su superestructura sino en la calidad y diversidad de las estrategias discursivas usadas para persuadir al lector.

5.1.2. La noción de argumento:

“Es bastante confusa en el lenguaje corriente, merece ser precisada, por una parte existen los argumentos en pro/ contra y los no argumentos, y por otra parte los argumentos contra/ argumentos y por extensión sus versiones positiva / negativa.

Veamos los siguientes ejemplos:

E1: “el hotel Nutibara es tranquilo”.

E2: “el hotel Nutibara es caro”.

E3: “el hotel Nutibara está situado en la plazuela Nutibara.

Sin que sea necesario referirse a un contexto determinado, E1 y E2 se entienden de inmediato como si estuvieran orientados respectivamente hacia unas conclusiones potenciales como:

C1. “se puede alquilar una habitación en el hotel”.

C2: “mejor no alquilar una habitación en el hotel”.

Se puede decir que E1 es un argumento pro y E2 es un argumento contra el hotel Nutibara. Este potencial argumentativo se explica por las marcas axiológicas de E1 y E2 (en nuestra cultura, “tranquilo” se entiende tratándose de un hotel, en sentido laudatorio, “caro” en sentido peyorativo) y por la existencia en nuestra ideología dominante de un tropo del tipo “estamos interesados en alquilar una habitación en un hotel tranquilo”, “es mejor no tener que pagar lo que es caro”. En cambio, E3 no está marcado axiológicamente: no se entiende, pues, como un argumento pro o contra el hotel Nutibara y sería un no-argumento. Solamente tendría valor argumentativo en un contexto determinado en el cual, por ejemplo, la proximidad geográfica entre el hotel Nutibara y la estación del Metro sería valorado positivamente, o por el contrario desvalorizado por un cierto argumentador para un determinado argumento. E3 permite determinar dos nociones argumentativas distintas para E1 y E2 en función de la conclusión enfocada por un argumentador. Si el argumentador que comparte los valores comunes en lo que se refiere a hoteles pretende sostener la

Conclusión C1, E1 tendrá valor de argumento y E2 de contra argumento concedido o prestado a los detractores del hotel Nutibara entre los cuales, tal vez, se encuentra el argumentado. En cuyo caso se tendrá una secuencia textual de tipo:

(1) E2 pero E1, luego C1.

Si por el contrario, el argumento quiere mantener C2, en este caso E1 tendrá valor de contra argumento y E2 de argumento. Entonces se tendrá una secuencia textual del tipo:

(1) E1 pero E2, luego C2.

En una situación paradójica pero imaginable en la cual se buscará un hotel ruidoso y caro, las secuencias textuales posibles serían del tipo:

(1)E1 pero E2, luego C1.

(2)E2 pero E1, luego C2.

La argumentación comparativa presenta una situación en la que es necesario escoger entre dos hoteles, el hotel Nutibara (=x) y el hotel Intercontinental (=y). Y el argumentador (está en su derecho) prefiere el hotel Nutibara y milita a favor de una conclusión $x > y$. Puede recurrir a una serie de enunciados como:

E4: x es tranquilo

E6. X es vetusto

E5: y es caro

E7: y es limpio.

Se puede de este modo construir una secuencia textual del tipo:

(1)E6 y E7, pero E5 y E4, luego $x > y$.

En un sistema argumentativo de dos objetos, argumentar a favor de uno, lleva por defecto, a argumentar en contra de otro y recíprocamente.

5.1.3. Producir comprender textos argumentativos:

Los textos argumentativos realmente producidos / comprendidos pueden ser largos y complejos; no se reducen necesariamente a la dimensión de un lema publicitario. La estructura mínima de apoyo "Argumento < (topos) > conclusión" no es suficiente. Por extensión, aquí se abordan los problemas generales de la redacción / Comprensión de textos por parte de los aprendices.

Los alumnos que inician en la redacción no han automatizado aún las operaciones llamadas de “bajo nivel” como la grafía o la ortografía. Deben pues dedicar una parte de su atención a ellas y corren el peligro de encontrarse rápidamente en situación de “sobrecarga cognoscitiva” puesto que tienen que hacer frente al mismo tiempo a un gran número de problemas de bajo nivel y de alto nivel (construir un texto como un todo estructurado y coherente). De ahí estos textos producidos frase a frase y sin una visión global, característica de las primeras redacciones y que aparecen incluso como una regresión en relación a ciertas habilidades orales.

La argumentación escrita plantea los mismos problemas en relación al diálogo argumentativo oral. Pero es tan específica y sin duda, más difícil que otros tipos de texto como relato. El relato hace referencia al mundo de las acciones, es decir, a un campo de experiencia muy precoz en los niños. Pone en escena personajes a los que puede asimilar como sujetos. La permanencia de los personajes y la sucesión de las acciones crean un continuum temporal – causal, que puede servir de hilo conductor en la planificación del texto narrativo y en su comprensión global: incluso en la ficción, se tiene la impresión que existe un mundo exterior (posible) al que el texto remite.

El texto argumentativo trata ideas, nociones, valores y creencias. La sucesión de estas ideas –argumentos- no se controla desde “el exterior”, en referencia a la continuidad de un mundo. A diferencia de la demostración, el texto argumentativo tampoco está constituido, la mayoría de las veces por una única larga cadena de argumentos que derivan uno de otro de manera casi lógica, hasta la conclusión final. Los textos argumentativos elaborados parecen caracterizarse por la convergencia hacia la conclusión prevista de conjuntos de argumentos en el interior de los cuales estos argumentos se agrupan según un principio a menudo temático y distribuidos de manera significativa (jerarquización, miniconcatenación temporal – causal).

Planificar la redacción de un texto argumentativo consiste en transformar una lista o un cuadro de argumentos, eventualmente preconstruidos en una base en la que se buscan ideas, se generan contenidos. Esta operación tiene un doble aspecto: la linealización que acerca o separa semánticamente unos ítems físicamente separados o próximos en la lista, y la jerarquización integración

semántica de micro argumentos en macro argumentos. Los macro argumentos que en cierto modo denominan los conjuntos argumentativos, tienen una función informativa y de resumen parcial con respecto a unos micro argumentos que ellos integran. Los micro argumentos integrados tienen una función de dilatación y de expansión de los macro argumentos integrados.

Comprender un texto argumentativo (largo) consiste, al menos en parte, en identificar o inferir los lapsos que unen micro y macro argumentos y en identificar – evaluar el grado de convergencia de los conjuntos argumentativos hacia la conclusión prevista por el argumentador.

Vemos pues que la argumentación escrita enfrenta a los alumnos a problemas complejos y se corre el peligro de reforzar en ellos las estrategias de redacción primitiva de “collage”. Por esta razón puede resultar interesante empezar la iniciación a la argumentación escrita en la escuela primaria a través del diálogo escrito. Esta elección permite ciertas alternancias entre el oral y el escrito. Permite proponer como lectura y como ejercicios de apoyo, textos que puedan proporcionar discusiones orales. Esto da lugar a abordar por primera vez la contra argumentación, puesto que el dialogo argumentativo escrito obliga a un mismo sujeto a tener en cuenta dos o varios puntos de vista distintos sobre un objeto, obliga a tener varios papeles enunciativos. Los alumnos pueden también encontrar ciertos aspectos conocidos de los relatos que ponen varios personajes en escena.

5.1.4. Mecanismos Lingüísticos y Discursivos de la Argumentación:

La estructura argumentativa remite fundamentalmente a las relaciones lógico – semánticas entre las diferentes partes del discurso. Existen dos mecanismos fundamentales para manifestarlas explícitamente: el uso de conectores y la relación entre palabras o cohesión léxica de tipo contrastivo. Los conectores tienen la función básica de relacionar dos porciones de discurso (sintagmas o cláusulas, en el nivel oracional, y oraciones y párrafos, en el nivel textual) explicitando de qué manera se tienen que interpretar semántica y pragmáticamente la una respecto a la otra. Así, ponen de manifiesto la conexión semánticas entre las partes y marcan la orientación pragmática, y

correctamente argumentativa de los componentes de la oración y del texto.

En los textos argumentativos, podemos destacar como específicos los conectores contrastivos, los causales y consecutivos y los distributivos.

a) Conectores contrastivos: en la medida en que una argumentación supone una contrastación de opiniones, muy frecuentemente encontraremos ideas contrapuestas relacionadas como tesis (p) y antítesis (q) especialmente en la parte central, el desarrollo del texto, El contraste, tanto en el nivel de las oraciones como en el textual, puede presentar cuatro modalidades, que se manifiestan con conectores diferenciales.

a1). Oposición: existe contraste entre una tesis (argumento p a favor de la conclusión c) y una antítesis (argumento q a favor de la conclusión contraria, no c). Desde el punto de vista lógico – semántico, se afirma la validez de ambas (tanto la proposición p como q son ciertas) pero desde el punto de vista pragmático, la segunda tiene mayor fuerza argumentativa, de manera que se impone la conclusión relacionada con ella (no – c). Los conectores que manifiestan esta relación son: *pero, en cambio, sin embargo, ahora bien*.

(1) Juan es un tipo agradable *pero* no me gusta su actitud prepotente.

P: Juan es un tipo agradable.

Q: No me gusta su actitud prepotente.

C: Juan me gusta / me cae bien, etc.

a2. Sustitución: se niega la validez de un primer elemento, frecuentemente con la aparición de una negación explícita (desde el punto de vista lógico p sería falso) y se afirma la verdad lógica del segundo (q es verdadero).

(2) No he comprado un piso nuevo *sino* de segunda mano.

P: He comprado un piso nuevo. Valor de verdad: falso.

Q: He comprado un piso de segunda mano. Valor de verdad: verdadero.

Los conectores que indican sustitución son, en el nivel oracional, *sino*, que requiere la presencia de una negación previa explícita; y *en lugar de / en vez de*, que tiene carácter preposicional. También indican sustitución sintagmas como *por el contrario*, *(muy) al contrario*, *todo lo contrario*, *etc.*, que pueden aparecer igualmente en el nivel textual. Este tipo de relación crea una estructura polifónica: el primer elemento (p) no es asumido por el emisor, sino que es atribuido a alguna otra persona concretada discursivamente o no, de forma que el emisor no se compromete con esa primera parte del enunciado, a la que opone la segunda, que sí asume como acorde a sus propias creencias.

a3. Restricción: Se niega la relación entre el todo y una de sus partes. Marcan este significado elementos como: *excepto*, *sino*, *más que*, *aparte de*, *etc.* En el nivel oracional, *y a no ser que*, *excepto sí*, *etc.* También en el textual

(3) Han venido todos *excepto* tu hermano.

a4. Concesión: Se niega una relación entre una causa y un efecto, es decir, se indica que el primer elemento conectado constituye una causa que no produce un efecto ya esperado (causa infectiva) oracionalmente son concesivas conjunciones como: *aunque*, *a pesar de que*, *etc.* textualmente (y a veces también uniendo cláusulas), podemos considerar concesivos conectores como: *no obstante*, *con todo (con eso) a pesar de eso / todo*, *de todas formas*, *de todos modos*, *etc.*

(4) No hemos encontrado lo que buscábamos. *De todas formas* podemos pasar sin ello.

b. Conectores causales y consecutivos: la argumentación se basa fundamentalmente en la aportación de una serie de argumentos, que han de ser justificados, en su ulterior contrastación. El dar apoyo a los argumentos, justificarlos, explica la existencia de relaciones causales y conectivas entre los componentes del texto. Son conectores causales conjunciones como: *porque*, *puesto que*, *ya que...* (nivel oracional y conectores propiamente textuales como: *por eso / ello*, *a causa de eso...*) entre los consecutivos contamos con formas como: *así que*, *por (lo) tanto*, *por consiguiente*, *en consecuencia*, *así*, *(así) pues*,

entonces, de ahí (que), etc., que relacionan cláusulas, oraciones y párrafos.

Según comenta Adam (1992: 115), la estructura de tipo causal, donde se presenta en primer lugar la conclusión (conclusión - [inferencias] – premisas), indica un orden argumentativo de carácter regresivo, mientras que la estructura consecutiva, que parte de las premisas, explicita un orden progresivo (premisas - [inferencias] – conclusión).

Los conectores consecutivos, junto a otros de carácter conclusivo (*en síntesis, en conclusión, etc.*) con frecuencia sirven para encabezar la conclusión de la argumentación.

b. Conectores distributivos: la organización textual de diferentes argumentos se realiza en muchos casos a través de conectores textuales de carácter distributivo como: *en primer lugar, en segundo lugar, por último, por un lado, por otro (lado), por otra parte, además, etc.* A veces se utilizan otros mecanismos que no son conectores pero realizan la misma función de pautar el discurso como enumerar – 1., 2., 3., 3...- ó, poner una letra delante de los diferentes argumentos – a), b), c)...-.

Aparte de estos tres grandes grupos de conectores, encontramos todo tipo de marcadores discursivos, sobre todo condicionales (asociados con la estructura silogística, como: *si, en caso de, en este caso, etc.*) y marcadores de estrategias textuales muy usadas en la argumentación como la generalización (*en general, generalmente, generalizando*), la ejemplificación (*por ejemplo, pongamos por caso, así*) o la reafirmación o énfasis (*en efecto, efectivamente, de hecho...*).

No será difícil encontrar en textos argumentativos palabras que mantienen relaciones de contraste variadas como las siguientes:

a). Antonimia propiamente dicha (del tipo fácil – difícil, frío – caliente) cuando los términos se oponen de manera escalar, es decir, se presentan en una relación graduable (*muy fácil, poco caliente, etc.*)

b) Complementariedad (como: *par – impar, hombre – mujer*), cuando los términos se refieren a una oposición no graduable, donde los términos cubren todo un campo hipónimo (un número no puede ser par e impar a la vez y de manera semejante, en sentido estricto, si

una persona es hombre no es mujer)

c) Inversión u oposición relativa (como: *profesor – alumno, comprador – vendedor, delante – detrás, etc.*), que se produce siempre que una palabra se define o parafrasea en relación a otra (alguien compra porque otra persona vende).

5.1.5 Aprendiendo a construir el discurso argumentativo escrito:

Los aspectos destacados pueden servir de punto de partida para determinar los contenidos de la enseñanza aprendizaje de la argumentación escrita relacionados con su carácter dialógico, que se manifiesta en la contraargumentación:

1) Es necesario que el escritor tome conciencia de los parámetros de la situación discursiva en que se inscribirá su texto. Por lo tanto los aprendices deberán tomar en cuenta la intención con que se escribe un texto argumentativo, quienes son sus destinatarios, cual es la situación social del propio locutor.

2) Hay que tener en cuenta la dificultad por parte de niños y adolescentes de tener una representación de las opiniones de unos posibles destinatarios de sus textos y aún más del juego de opiniones distintas que en un determinado grupo social pueden sustentarse sobre determinados temas. Cabe destacar la importancia de la elaboración de los contenidos temáticos sobre los que habrá que argumentar.

3) Hay que tener en cuenta la dificultad de comprensión de la contraargumentación y especialmente de la concesión en relación con la defensa de una tesis que tiene una orientación contraria.

4) Finalmente hay que considerar la dificultad de integrar en un discurso monologal escrito, proposiciones argumentativas y contraargumentativas, lo cual implica, además de lo dicho en el punto tres, la frecuente falta de conocimiento y de dominio de los recursos lingüísticos para establecer estas relaciones: conectores adversativos, concesivos, nominalizaciones, uso de impersonales y pasivas.

Una enseñanza de la argumentación escrita que permita el desarrollo de las capacidades implicadas en el dominio de los aspectos dialógicos de la argumentación tendría que basarse en los siguientes aspectos : a) promover situaciones de lectura que impliquen la comprensión de la intención del autor y de la tesis que defiende y situaciones de escritura que cumplan las condiciones normales de las funciones del discurso argumentativo escrito; b) prever una gradación progresiva de la producción discursiva monologal desde situaciones en que los destinatarios sean primero fácilmente representables hasta llegar gradualmente a los más lejanos y desconocidos; c) proporcionar textos de referencia que pongan al alcance de los aprendices los modelos sociales de argumentación escrita y les permitan constatar los recursos lingüísticos adecuados en cada caso.

5.1.6 Elementos esenciales de la enseñanza de la argumentación:

El discurso argumentativo es una actividad verbal específica cuyo aprendizaje está determinado por el contexto social y las intervenciones escolares. La escuela debería ser el lugar por excelencia de su aprendizaje para permitir el desarrollo de unas capacidades mínimas y la construcción de una base cultural común sobre la argumentación para todos los alumnos. Seis son los elementos a tomar en cuenta para desarrollar una enseñanza sistémica de la argumentación.

5.1.6.1 Las situaciones de argumentación:

Toda argumentación se organiza a partir de una **controversia**, un desacuerdo, una polémica sobre un tema; un *conflicto de interés* entre los padres, los profesores y los alumnos e incluso entre los propios profesores según sea su concepción de la enseñanza.

El *argumentador*, adopta una *posición* sobre el tema y toma la responsabilidad de defenderla.

El *objeto* de una argumentación no es la verdad o la falsedad de una aserción sino el carácter más o menos verosímil o probable de la misma, una argumentación toma como objeto *opiniones, actitudes o comportamientos discutibles*.

El *objetivo* perseguido por el argumentador consiste en *valorar* esas opiniones ya sea para crear o crearse un nuevo sistema de

convicciones, el objetivo es convencer al destinatario cuando se utiliza sobre todo la razón y persuadir cuando se trata de obtener adhesión con el sentimiento.

El destinatario de la argumentación sirve de elemento de regulación del discurso, en la medida en que no podemos modificar su actitud sin conocer su posición y analizar sus intereses.

El lugar social condiciona el papel que juegan tanto el argumentador como el destinatario. Los géneros argumentativos dependen en gran medida del lugar social donde se producen (textos jurídicos, editoriales, sermones, lemas publicitarios o panfleto político).

5.1.6.2 La estructura de base de los argumentos:

Un argumento está constituido al menos por dos proposiciones:

- a) La opinión explícita que se quiere apoyar.
- b) Las razones que sirven de justificación o de apoyo de esa opinión.

Generalmente, la proposición b presenta una serie de hechos o convicciones compartidas, o consideradas por el argumentador como aceptables para el destinatario, orientadas a dar mayor verosimilitud a la nueva opinión que se intenta comunicar con la proposición a.

5.1.6.3 Las operaciones específicas de la argumentación:

La operación central de toda argumentación es la operación de apoyo argumentativo, operación que consiste en utilizar un segmento del discurso para dar soporte, justificar o acreditar el contenido de otro segmento del mismo discurso.

La operación de negación argumentativa y de refutación, por su parte, consiste en rebatir la posición del adversario contestándola globalmente (no estoy de acuerdo contigo) o en utilizar las propias razones del adversario para llegar a una conclusión opuesta, esto es lo que se llama contra-argumentar. Es una operación que supone distanciarse de su propia opinión y tomar en consideración la opinión del otro.

Por último, la operación de negociación consiste en tomar en cuenta la posición del destinatario o del adversario para llegar a un compromiso.

5.1.6.4. Las estrategias y los procedimientos retóricos:

Algunos autores proponen organizar una enseñanza metódica para mejorar las capacidades del lector sobre contenidos como las figuras retóricas, los argumentos, la utilización de los tópicos, la ironía, la contradicción, las ejemplificaciones y otros procedimientos de inducción. Se trata de permitir a cada uno la comprensión de los principales procedimientos que intervienen en la persuasión.

5.1.6.5. Las unidades lingüísticas:

Entre las marcas y los recursos lingüísticos más característicos del discurso argumentativo cabe destacar los siguientes:

- a) Las formas personales para asumir una opinión (yo personalmente pienso que, me parece que)
- b) Las formas para introducir citas (según cierto autor); los verbos de opinión (x afirma que...; para desvalorizar: x pretende... insinúa...)
- c) Los organizadores textuales, enunciados metalingüísticos para enunciar el plan: examinaré diferentes aspectos de la polémica. En primer lugar... en segundo lugar; organizadores de causa: ya que, puesto que, y de consecuencia: por lo tanto.
- d) Las modalidades del enunciado, expresiones de certeza: estoy convencido de que..., seguramente...; expresiones de probabilidad: parece ser que..., probablemente...
- e) Las restricciones, a menos que..., excepto si...
- f) Formular concesivas: reconozco que... pero, tengo que admitir... sin embargo.

5.1.6.6. La planificación:

No existe una única forma de planificar globalmente un texto argumentativo sino diferentes posibilidades que pueden ser examinadas de manera crítica por los alumnos. Los argumentos se organizan en función de los objetivos que se quiere conseguir, de las características del destinatario a quien queremos convencer y de la tesis que se quiere defender. Se trata pues de enseñar a componer un texto adaptado a la situación de argumentación según un plan coherente y eficaz.

5.2. La literariedad:

“La expectativa depositada en la literatura como texto de goce puede ser difícil de cumplir, pero aunque la obra literaria es un producto histórico, su enseñanza no puede enfocarse principalmente hacia la historiografía, con definiciones de estilos, épocas, escuelas y autores; al contrario el alumno se acerca a la literatura desde la intuición de que puede ser una experiencia vital” (Francisco Alonso, 2001,5).

Con la lectura se pone en juego la experiencia emocional e intelectual y un roce de nuestro mundo imaginario con realidades ficticias del otro. Con la escritura hablamos desde nuestro interior al mundo ajeno del otro.

Teniendo en cuenta lo anterior buscamos estrategias que desarrollen las capacidades para leer y escribir textos de signo estético-literario y trabajar desde el disfrute. Éste debería ser el tratamiento que se le dé a la literatura.

5.2.1 Dimensión práctica de la literatura:

Desde la literatura podemos descubrir: El placer de escribir y hacer cosas con palabras mediante actividades de escritura, no sin antes realizar lecturas e interpretaciones bien integradas de textos, teniendo en cuenta la intención del autor y el decisivo papel del receptor.

La literatura es una posibilidad para la provocación hacia la lectura y la escritura, luego de que en el ámbito del aula se ha logrado la unión profesor- estudiante, teniendo como mediación los textos propiamente literarios.

Apuntando hacia la posibilidad de relacionar el estudio del lenguaje y la literatura con los procesos empleados en la lectura y en la escritura, el profesor propone a los estudiantes leer en determinado texto desde la posibilidad de hacerlo conocer otros y de producir otros. Nunca sabemos qué textos pueden lograr ajustar la mente de los estudiantes con los mundos posibles que nos ofrece la literatura. Por eso los textos que se proponen deben ser siempre asumidos como propuestas y no como imposiciones, el reto del profesor es encontrar los textos

que sean bien recibidos por los estudiantes, provocando en ellos discusiones y la producción escrita. “El texto producido por el estudiante nos revela, además de su intencionalidad literaria, el potencial argumentativo”. (Jurado, 212,92).

5.2.2 Salvar la barrera entre la oralidad y la escritura:

El alumno considera normal escribir tal como habla. Con actividades de escritura instaladas en la combinación de lo oral y lo escrito, podremos evidenciar todas las dificultades que plantean los tránsitos entre un código y otro: signos de puntuación, normas ortográficas, motivación a escribir, etc.

Aparecerá el momento de aventurarse por toda clase de escritos donde predominen diferentes funciones, a saber: las funciones informativas (saber secuencias, sintetizar, definir, explicar, documentarse) y de opinión (saber defender una tesis u opinión, determinar las relaciones causa – efecto, saber confrontar y clasificar). Y parece evidente que, cuando se trate de la redacción de textos en los que se destaquen la exposición y la opinión, el proceso de escritura ha de medirse paso a paso, adoptando estrategias que tengan en cuenta cada una de las fases de la composición. (Alfonso, 15, 01).

La composición escrita, donde resalten las funciones expresiva y estética, no sólo es el paso primero y obligado para iniciar a nuestros alumnos en la escritura, sino que también motiva para la lectura. Porque si hay lectura eficaz y placentera, habrá mejora sustancial en la forma de escribir y para ello debemos formar lectores antes que escritores. Teniendo en cuenta que la lectura es clave para cimentar el nivel profundo de la lengua y nos permite automatizar las reglas básicas de la ortografía, morfología, sintaxis, léxico y nos da herramientas como lectores y escritores para fijarnos en el contenido y la comprensión de los textos.

5.2.3 La educación literaria:

La competencia literaria es la capacidad para leer y escribir textos de signo estético- literario. Más profundamente podríamos entender como la interpretación y la producción de textos de intención literaria. Ésta competencia incluye otras áreas de conocimiento y habilidades como:

Competencia gramatical: conocimiento del código de la lengua.

Competencia Sociolingüística: conocimiento de las normas socioculturales que regulan la comunicación en los diferentes ámbitos del uso.

Competencia discursiva o textual: conocimientos que se precisan para producir diferentes tipos de discursos.

Competencia estratégica: conocimientos para solucionar los problemas que se producen en el intercambio comunicativo. Entonces podríamos definir la competencia literaria como los conocimientos y habilidades implicados en la comunicación literaria, tanto en la lectura como en la escritura. Ésta no es una capacidad innata, sino que se aprende en un contexto social.

La educación literaria llevaría a una persona a saber para qué y cómo leer textos literarios; también para qué y como escribir textos de intención literaria

5.2.4 Formación en la creación literaria:

No es talento lo fundamental para escribir, ni es propio de escritores copiar la inspiración de otros, menos basta para sacar a la luz una obra, poseer un bagaje amplio de recursos y obras, tampoco la calidad de nuestros escritores se puede medir por lo mucho que han leído. En pocas palabras un buen escritor no se crea por el talento, el trabajo, las técnicas ni las lecturas de manera aislada. Sino por la combinación de todos estos elementos que favorezcan el proceso.

En cualquier actividad pedagógica y educativa la práctica es fundamental, por lo que los estudiantes deben escribir frecuentemente; también son recomendables los ejercicios de reescritura o de escritura colectiva. Los ejercicios deben estar ordenados por secuencias según los objetivos propuestos. Estos deben ser cada vez más complejos incorporándoles aspectos tratados con anterioridad, así se alcanzará un avance en los conocimientos y habilidades sobre escritura creativa

en los estudiantes.

5.3 La semiótica como teoría interpretativa:

Esta aproximación semiótica a la literatura sirve para que los estudiantes hagan un análisis del contenido de algunos cuentos, se maneja parcialmente para ilustrar los asuntos que se van exponiendo y para mostrar las grandes posibilidades que brinda ésta teoría a la investigación en literatura.

5.3.1 Las secuencias en semiótica narrativa:

La semiótica sugiere descomponer provisionalmente el texto en unidades más manejables, dividirlo en secuencias, pues la segmentación permite resaltar los enunciados narrativos.

Se pueden establecer límites y así reconocer propiedades formales (secuencias descriptivas, dialogadas, narrativas) o sus características semánticas nominales (“paseo”, “danza”, “casa”, “ensueño”). Las del primer tipo constituyen una tipología de unidades discursivas; las denominaciones del segundo tipo se dan como resúmenes aproximativos de orden temático.

Pero el procedimiento más eficaz para segmentar un texto parece ser el reconocimiento de las disjunciones categoriales: uno de los términos caracteriza a la secuencia que precede y el otro a la que sigue, se marcan límites entre secuencias. Así, se reconocerán las disjunciones espaciales (aquí/ allá), temporales (antes/ después), tímicas (euforia/ disforia), tópicas (lo mismo/ lo otro), actoriales (yo/ él).

5.3.2 Esquemas narrativos:

Es de gran utilidad para jerarquizar los programas narrativos que constituyen un relato. También aporta elementos para una tipología de los discursos y nos permite inclusive, hacer extrapolaciones a nuestras prácticas sociales.

El esquema narrativo podría servir de base para una tipología de los discursos: el discurso jurídico en materia penal, está centrado en la sanción, en cambio el discurso teológico parecería inclinarse más bien hacia la manipulación, y los relatos de aventuras estarían centrados en

la acción.

La noción de esquema narrativo canónico, es útil para interpretar no solo los discursos narrativos sino para la comprensión de la vida social, de los actores y de sus interrelaciones. El esquema narrativo, constituye una especie de marco formal en el que se inscribe el sentido de la vida con sus tres instancias esenciales: la calificación del sujeto (aprendizaje) que lo introduce en la vida, su realización (entrenamiento, iniciación) por algo que hace y, finalmente, la sanción-retribución y a la vez, reconocimiento (celebración-medallas) que garantiza el sentido de sus actos y lo instaura como sujeto según el ser.

Dos nuevos actantes se presuponen, Destinador / Destinatario. Si el Destinatario sujeto es sancionado, lo es respecto a la relación contractual que lo diga al Destinador. El Destinador establece un contrato explícito o implícito con el Destinatario sujeto, por lo cual este último se compromete a realizar una serie de pruebas que finalizan en su reconocimiento o retribución la sanción por parte del Destinador, lo cual constituye su contribución contractual.

Las nociones del nivel narrativo se encuentra en el modelo actancial mítico propuesto en la Semántica (1), este modelo se construye con base en 3 ejes:

El eje del deseo que instala a los actantes sujeto/ objeto el de la comunicación a los actantes Destinador/ Destinatario, y el de la lucha: ayudante/ oponente:

Destinador -----objeto -----Destinador

Ayudante-----sujeto----- Oponente

Sujeto: Es aquel que esta en búsqueda de un objeto y lo desea.

Objeto: Es aquel que esta deseado por el sujeto.

Destinador: Envía el objeto al destinatario.

Destinatario: Recibe el objeto enviado por el destinador.

Ayudante: Colabora al sujeto a lograr su cometido.

Oponente: No quiere e interviene en el cometido del sujeto.

5.3.3 Temporalidad: Formas verbales: pretérito indefinido, pretérito imperfecto:

Edelwis Serra dice que mientras el pretérito indefinido apunta al ritmo de la acción misma, el pretérito imperfecto apunta a como las acciones afectan al protagonista.

Pretérito indefinido:

- Oyó los gritos y se *enderezó* en un salto.
- *Vio* antorchas moviéndose entre las ramas.
- El primer enemigo le *saltó* al cuello.
- Una sogá lo *atrapó* desde atrás.
- Oyó los atabales de la fiesta.

Pretérito imperfecto:

- No se *oía* nada pero el miedo lo *seguía* allí como el olor.
- *Comprendía* que estaba *corriendo* en plena oscuridad
- *Era* menos negro que el resto
- Ahora *estaba* perdido, ninguna plegaria *podía* salvarlo del final
- Todo *tenía* su número y su fin y él *estaba* entro el tiempo sagrado.

Dice Serra que quedan reservados referentemente al pretérito imperfecto los contenidos anímicos del personaje afectado emotivamente por el suceso. El indefinido se caracteriza como el tiempo de la narración, y el imperfecto como el tiempo del comentario subjetivo de esa narración.

5.3.4 Espacialización: cognoscitivo y pragmático:

Cognoscitivo: Es mediante la cual se vierten propiedades espaciales como 'ver' 'tocar' 'escuchar', en las relaciones cognoscitivas entre los diferentes actantes.

La definición de espacio implicará la participación de todos los sentidos exigiendo tener en cuenta todas las cualidades sensibles, visuales, táctiles, térmicas, acústicas. Se llama espacio cognoscitivo a la manera como se inscribe en el espacio las relaciones cognoscitivas entre sujetos. Se deben examinar los comportamientos programados y

ponerlos en relación con el uso que ellos hacen del espacio.

Pragmático: Los espacios pragmáticos son aquellos que denotan un allá y se denomina un espacio tópico. Los espacios de detrás y de delante se llaman heterotópicos y son en los cuales todas las cualidades entran en juego (sensibles, visuales, táctiles, térmicas, y Acústicas).

5.4 MARCO LEGAL

Según la ley general de educación, el objetivo general de la educación básica para la lengua castellana es: Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente.

Son objetivos específicos para la básica secundaria:

- El desarrollo de la capacidad para comprender textos y expresar correctamente mensajes completos, orales y escritos en lengua castellana, así como para entender, mediante un estudio sistemático, los diferentes elementos constitutivos de la lengua.
- La valorización y utilización de la lengua castellana como medio de expresión literaria y el estudio de la creación literaria en el país y en el mundo.

Las temáticas que proponemos y las estrategias para trabajarlas, están determinadas para los grados octavo y noveno. Apoyándonos en los estándares de calidad y la resolución 2343 de junio de 1996.

De los estándares tomamos el eje referido a los procesos de interpretación y producción de textos, y desarrollaremos la comprensión: comprende textos expositivos en los que identifica los conceptos primordiales que estos argumentan. Producción: produce textos informativos de divulgación, en los que delimita la temática y resuelve las hipótesis. Con algunos de los temas sugeridos para este eje como:

- Desarrollo del aprendizaje sistemático de la argumentación.
- Caracterización léxica de textos argumentativos.
- Empleo de oraciones indeterminadas como estrategia argumentativa.
- Afirmaciones que plantean otros textos como estrategia

argumentativa.

-Delimitación de temáticas.

-Planteamiento, desarrollo y solución de hipótesis.

-Reconocimiento de los enunciados que sustentan puntos de vista de los demás.

-Comprensión de la estructura argumentativa básica: enunciación de un problema y planteamiento de una solución. -Relación de secuencias narrativas con funciones argumentativas.

Para el análisis de los textos literarios se puede trabajar sobre:

-Estructuras narrativas: narrador subjetivo, monólogos, el recuerdo como elemento narrativo, presencia de diversas disciplinas en las obras literarias como la semiótica.

6. MARCO CONTEXTUAL

Este Proyecto fue aplicado en el INEM JOSE FELIX DE RESTREPO con estudiantes de noveno grado cuyas edades oscilan entre los catorce, quince y dieciséis años, provenientes de estratos variados (dos, tres y cuatro) ellos asisten los sábados para recuperar logros de: redacción, resúmenes, responsabilidad, coherencia y cohesión. Con el diagnóstico que se realizó al inicio del curso se evidenciaron, entre otras, algunas falencias en la forma como se expresan y defienden sus opiniones en un tema determinado, lo que hace coherente nuestro proyecto con las necesidades de los estudiantes.

7. METODOLOGIA

El lector convierte en ideas, en pensamientos, en proposiciones los signos gráficos que se encuentran en el texto escrito por autores cuya genuina intención es comunicarse con una audiencia para entretenerla, informarla o persuadirla.

7.1 Nosotros desarrollaremos unas estrategias para mejorar la comprensión e interpretación lectora de textos narrativos y producción de textos argumentativos con los estudiantes de los grados octavo y noveno del INEM JOSÉ FELIX DE RESTREPO, como las siguientes:

Las destrezas necesarias para desarrollar la comprensión lectora deben promoverse en el mismo proceso de lectura tanto mental como oral. Pero también es necesario implementar estrategias pedagógicas antes durante y después de éste.

Antes: Desde el título del texto invitar al estudiante a hablar del posible contenido del texto. Es importante leer pequeños comentarios sobre este, si los hay como reseñas, videos alusivos al tema de lectura.

Después: Habilitar, animar al alumno para que de cuenta de lo que dice el texto y construyan redes conceptuales que habitan en el texto. Para eso podemos utilizar otras estrategias como:

Recuento: Promover la discusión sobre lo comprendido, así los estudiantes interactúan y confrontan sus puntos de vista para tomar en cuenta los de los otros y acercarse más a la objetividad del texto.

Relectura: Se discute releyendo el texto para aclarar dudas y superar conflictos que se puedan presentar. La relectura se debe dar tantas veces como sea necesario para comprender el texto.

El parafraseo: Los alumnos escribirán con sus propias palabras lo comprendido de un texto, el uso de un lenguaje propio permite ver el nivel de apropiación del significado del texto leído.

Además, para la comprensión de textos, utilizaremos la estrategia CQA, para activar el conocimiento previo de los estudiantes y ayudarles a determinar sus propósitos frente a los textos, se requiere que los alumnos focalicen su atención en tres preguntas: dos antes de leer y una después de leer: ¿qué conozco sobre este tema? (c). ¿Qué quiero aprender? (q) y ¿qué he aprendido? (a). Las dos preguntas hechas antes de la lectura activan el conocimiento previo de los estudiantes y establecen sus propósitos frente a la lectura generando preguntas que ellos desean responder.

El procedimiento es el siguiente: para lograr los pasos C y Q, el educador estimula a los alumnos a un leve comentario de un tópico relativo al texto que va a ser leído. El último paso se da cuando los estudiantes escriben sus respuestas a las preguntas que hicieron antes de empezar a leer.

El paso C: que sé o conozco sobre el tema.

Comienza cuando los estudiantes realizan una lluvia de ideas en relación con un tópico, buscando el desarrollo del conocimiento previo. Los alumnos escriben lo que ya saben en sus hojas de trabajo y toman una posición frente al tema argumentando los pro o los contra con respecto a este, luego se realiza una socialización y cada uno defiende su idea.

La segunda parte de esta lluvia de ideas, implica identificar categorías que los alumnos pueden encontrar en el material que leerán y asumirán una postura frente al texto.

Paso Q: qué quiero aprender. Este paso es una consecuencia del anterior. A medida que los estudiantes comparten sus ideas irán surgiendo áreas de incertidumbre o carencia de conocimientos. Durante la discusión los estudiantes pueden pensar en otras preguntas relacionadas con el tema. Se deben registrar todas esas preguntas en una hoja grupal. Antes de que los alumnos estén listos para leer pedirles que escriban en sus hojas de trabajo las preguntas que ellos desearían que sean respondidas, este paso nos ayuda a establecer los propósitos frente a la estructura. Si el texto es largo o complejo se les dice que realicen una mirada inicial antes de leerlo.

La estrategia CQA tiene una ventaja de carácter interactivo que le da oportunidad a los alumnos de aprender unos de otros.

La estrategia también ofrece muchas oportunidades para evaluar el conocimiento previo del estudiante durante los tres pasos. Durante los pasos C y Q se puede apreciar si los estudiantes tienen un conocimiento previo sobre el tópico. Durante el paso A se puede saber

si han obtenido nuevos conocimientos y si lo han integrado bien a lo que ya sabían.

Aunque CQA está diseñada como una estrategia de enseñanza, los estudiantes pueden aprender a usarla como una estrategia de estudio para trabajar solo o en cooperación.

7.2 Forma y Medios:

Las formas para desarrollar la estrategia didáctica será: la lectura individual y grupal buscando la interpretación de textos narrativos (cuentos y fábulas) desde algunos elementos de la teoría semiótica regida al estricto orden que se presenta en los referentes conceptuales del marco teórico, y la interpretación y la producción de textos argumentativos mediante la estrategia CQA. También la defensa de ideas y posiciones frente a los tópicos con las técnicas de grupo: mesa redonda, debate y foro.

7.2.1 Corpus:

Cuentos: El sueño del pongo de José María Arguedas.

La leyenda del hombre del cerebro de oro de A. Daudet.

El Ruiseñor y la Rosa de Oscar Wilde.

Fábulas: El lobo y la cigüeña de La Fontaine.

Los dos conejos de Tomás de Iriarte.

Textos argumentativos:

Jóvenes Pobres de Sergio Fajardo V.

Los Niños de Alonso Salazar J.

7.3 Pautas de Evaluación de las competencias argumentativas en los estudiantes:

Pautas

E S A I D

-Distingue un texto argumentativo entre textos de otros tipos.

-Identifica la posición del autor en un texto argumentativo.

-Observa, compara, analiza y describe situaciones de argumentación

E S A I D

diferentes que varían en función del enunciador, del destinatario, del objeto de debate, del lugar social de los interlocutores, de la finalidad.

-Toma conciencia de la organización de un texto argumentativo simple, oral o escrito.

-Lee, observa, analiza en textos orales o escritos ciertas características de la situación de argumentación y puede describirlas.

-Señala las diferentes partes de un texto argumentativo.

-Descubre en el texto el problema planteado (implícito o explícito).

-Sabe introducir un texto argumentativo planteando el problema, diciendo de qué se va a hablar a continuación en el texto.

-Descubre la conclusión de un texto argumentativo o de un enunciado. Localiza las marcas de conclusión, si las hay.

- Elige entre varias conclusiones dadas la adecuada a un texto argumentativo incompleto.

-Formula una conclusión de acuerdo con las razones evocadas.

-Distingue los argumentos y la conclusión en un texto o en un enunciado.

-Reconoce, escoge y clasifica argumentos a favor y argumentos en contra y distinguirlos de los no argumentos, en una serie de proposiciones o en un texto.

-Adopta una opinión contraria.

-Encuentra en los textos argumentos para poder refutar argumentos dados.

-Adopta un punto de vista, da una opinión personal con la ayuda de expresiones y de verbos declarativos.

7.4 Pautas de evaluación de las competencias en la interpretación lectora de textos narrativos en los estudiantes.

Pautas

E S A I D

-Analiza la obra como totalidad.

-Realiza un esquema lógico de secuencias del texto narrativo.

-Identifica sujeto objeto, Destinador destinatario, ayudante oponente, en un texto narrativo.

-Identifica las formas verbales (pretérito indefinido, pretérito imperfecto) en un texto.

-Reconoce la espacialización cognoscitiva y pragmática.

8. CONCLUSION

¿Cómo la lectura comprensiva de textos literarios permite la producción de textos argumentativos? Este interrogante fue nuestro punto de partida; teniendo en cuenta que la lectura y escritura pueden pensarse como dos actividades separadas, pero superpuestas, para lograr con ellas interpretar el mundo, en el aula se deben abrir espacios para la imaginación, esta se logra evidenciar con el manejo de textos literarios. Los estudiantes solo han sido motivados hacia la lectura y producción de este tipo de textos.

Se debe tener en cuenta que la argumentación esta siendo desplazada del lugar que le corresponde, para dejarla en un segundo plano donde nadie le da la importancia que se merece, “la argumentación forma parte de nuestras vidas” (Flora Perelman). También se deben abrir espacios en la escuela para la interpretación y producción de textos argumentativos, buscando que los alumnos sean capaces de tomar posición frente a un tema determinado, defiendan esa posición y convenzan a los demás con argumentos valederos.

Nosotros, aplicando algunos elementos de la teoría semiótica como la división en secuencias, algunos segmentos dentro del texto para facilitar la comprensión del mismo; los esquemas narrativos para rastrear las funciones de cada uno de los actores del cuento; el rastreo de los verbos en pretérito indefinido e imperfecto para facilitar la identificación de los espacios pragmáticos y cognoscitivos con el fin de poder situar al actor también en un tiempo determinado. Después de interpretar los cuentos “La leyenda del hombre del cerebro de oro” y “El ruiseñor y la rosa” (ANEXO 1) con la semiótica ya mencionada, buscamos en ellos temas actuales y cotidianos para que los estudiantes de una manera critica tomaran postura y defendieran su posición tanto en el discurso oral como en el escrito. Luego se planeo un debate con un tema de interés, escogido por los alumnos (relaciones sexuales entre jóvenes y bisexualismo) luego debían producir un texto argumentativo con el fin de captar la capacidad de argumentar en cada uno de los estudiantes, esta actividad fue a manera de diagnostico. Seguidamente explicamos algunos elementos de la teoría argumentativa como: la diferencia entre texto y discurso argumentativo, la noción de argumento y sus componentes, la

producción y comprensión de textos argumentativos, situación primordial para una argumentación, elementos de la argumentación y algunos conectores para elaborar textos argumentativos, leyendo simultáneamente algunos textos de opinión para ejemplificar (ANEXO 2). Planificamos la realización de un texto argumentativo, se vio una película donde por medio del discurso un abogado defendía sus tesis; después de todas estas actividades, los estudiantes entregaron el texto argumentativo terminado.

Terminadas las actividades aplicamos un taller para poner en práctica lo trabajado durante el curso (ANEXO 3). Finalmente observando el desempeño de los estudiantes y analizando los estudios de caso (ANEXO 4) llegamos a la conclusión de que las dos teorías aplicadas en el proyecto son efectivas para desarrollar en los estudiantes la habilidad superior argumentativa.

Con este proyecto hemos observado los avances de los estudiantes en la producción de textos argumentativos, los cuales fueron resultado de un proceso en el que se abordaron temáticas, se organizaron debates poniendo en escena el discurso oral para defender la posición asumida, además estuvieron en contacto con diferentes textos de opinión para tener un referente de la estructura y el contenido de un texto argumentativo, tener la posibilidad de analizarlos y luego producir teniendo estos como ejemplo.

Finalmente confirmamos que utilizamos la argumentación para justificar la interpretación que hacemos de todo tipo de textos y situaciones de la vida, ya que la argumentación es una competencia compleja que utiliza estrategias como la causalidad, la consecuencia, la organización inductiva, la deductiva, etc. Después de todo este proceso concluimos que producir texto argumentativo supone planeación, reflexión y sistematización y todo esto conlleva a un aprendizaje.

19. BIBLIOGRAFIA

Cuenca, María Josep. (1995) Discurso argumentativo - texto argumentativo, Noción de argumento, producir, comprender textos argumentativos, mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación. *Comunicación, Lenguaje y Educación*. N° 26, 23, 24, 27, 28, 43, 44, 45, 46.

Camps, Anna. (1995) Aprender a escribir textos argumentativos. *Comunicación, Lenguaje y Educación*. N° 26, 55, 56.

Dolz, Joaquín. (1995) Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. *Comunicación, Lenguaje y Educación*. N° 26, 65, 67, 68.

Alonso, Francisco. (2001) Escritura Creativa. *Tarbiya, Revista de Investigación e Innovación educativa*. N° 28.

Greimas, A. J. *Semántica Estructural*. Madrid; Gredos, 1971. p.271.

Barthes, Roland. *Introducción al análisis estructural de los relatos*. Comunicaciones, 5. Ed, ediciones niebla, p 130.

Bal, Mieke. *Teoría de la narrativa*. Madrid, Cátedra, 1987, p. 34.

Betancur Garcés, Ángela. *Aproximación semiótica a la literatura*, pgs. 18, 19, 29, 30, 45, 47, 73, 78, 79.

Betancur Mesa, Orlando y Hurtado Vergara, Rubén Darío. (1997). *Cualificación en lectura escrita y matemáticas para el mejoramiento de la calidad de la educación en Antioquia (Proyecto Col 93/021)*, pgs. 30, 31, 32, 33.

Resolución N° 2343 de Junio 5 de 1996.

Ley General de Educación. Ley 115 de 1994.

Estándares de Calidad para la educación en Colombia.

10. CRONOGRAMA

FECHA	ACTIVIDAD	OBJETIVO	RECURSOS	UNIDAD TEMATICA
8-II-03	-Encuesta diagnóstico.	Conocer las dificultades de los estudiantes y sus expectativas.	-Encuestas. -Aula de clase.	
15-II-03	-Lectura. -Explicación de secuencias y segmentos.	Aplicar algunos elementos de la teoría semiótica en el texto “ la leyenda del hombre del cerebro de oro”	-Copias del cuento leyenda del hombre del cerebro de oro” -Aula de clase.	Teoría Semiótica (Aproximación semiótica a la literatura, Betancur, Ángela)
22-II-03	-Explicación y aplicación de esquemas narrativos.			
01-III-03	-Explicación y aplicación de espacios y tiempos verbales.			
08-III-03	-Taller de semiótica.	-Repasar los elementos vistos de la teoría semiótica.	Fotocopias del taller.	
15-III-03	-Debate. -Escrito sobre el debate.	Captar la capacidad argumentativa en los estudiantes.	Aula de clase.	Teoría de la argumentación.

22-III-03	-Lectura. -Explicación de discurso y texto argumentativo .	Reconocer y producir texto argumentativo partiendo de la postura tomada frente a un tema.	-Recortes de periódicos. -Aula de clase.	Teoría de la argumentación.
29-III-03	Planeación de un texto argumentativo .			
05-IV-03	-Explicación conectores para un texto argumentativo y situación para una argumentación			
12-IV-03	-Película “el abogado del diablo”			
26-IV-03	-Conversatorio acerca de la película. -Trabajo escrito de la película.			
03-V-03	-Realizar el texto argumentativo			
10-V-03	-Taller de semiótica.	Aplicar los elementos vistos de la teoría semiótica en el cuento “El	Fotocopias del taller y cuento. Aula de clase.	

17-V-03	Taller de argumentación	ruiseñor y la rosa” Reconocer en el texto “los niños” todos los elementos vistos de argumentación.	Fotocopias del taller y texto argumentativo	
---------	-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	--

11. ANEXOS

(ANEXO 1)

LA LEYENDA DEL HOMBRE DEL CEREBRO DE ORO

A. Daudet

A la señora que pide historias alegres:

Al leer su carta, señora, tuve como un remordimiento. Me he reprochado el color un poco demasiado medio luto de mis historietas, y me había propuesto ofrecerle hoy algo alegre, locamente alegre.

Después de todo, ¿por qué debería estar triste? Vivo a mil leguas de las nieblas parisenses, sobre una colina luminosa, en el país de los tamboriles y el vino moscatel. En torno a mí todo es sol y música; tengo orquestas de colablanco, orfeones de abejarucos; por la mañana los zancudos que hacen: “¡Curli!, ¡Curli!”, a medio día las cigarras, luego los pastores que tocan el pífano y las bonitas niñas morenas que se oyen reír entre las viñas... a decir verdad, el sitio está mal elegido para amargarse; debería más bien enviar a las damas poemas color de rosa y canastas llenas de cuentos galantes.

¡Pues bien, no! Estoy todavía demasiado cerca de París. Todos los días aún entre mis pinos, París me manda el lodo de sus tristezas... En el momento mismo de escribir estas líneas, acabo de enterarme de la muerte miserable del pobre Charles Bárbara, y mi molino está todo de luto. ¡Adiós zancudos y cigarras! Ya no tengo el corazón para nada alegre... Es por eso, señora, que en lugar del bonito cuento jocosos que me había propuesto escribir para usted, no tendrá tampoco hoy más que una leyenda melancólica:

Había una vez un hombre que tenía el cerebro de oro; sí, señora, el cerebro todo de oro. Cuando vino al mundo, su cabeza era tan pesada y su cráneo tan desmesurado, que los médicos pensaban que el niño no viviría. Vivió, con todo, y creció al sol como un hermoso olivo; sólo que su gran cabeza lo arrastraba siempre, y daba lástima verlo golpearse contra todos los muebles al caminar... A menudo se caía. Un día rodó de lo alto de una escalinata y fue a dar con la frente contra un escalón de mármol, donde su cráneo sonó como un lingote. Se le creyó muerto; pero, al levantarlo, no se le encontró más que una leve herida, con dos o tres gotitas de oro cuajadas en sus cabellos rubios. Fue así como los padres se enteraron de que el niño tenía el cerebro de oro.

El asunto fue mantenido en secreto; el pobre chico no sospechó nada.

De vez en cuando preguntaba porque no lo dejaban correr fuera de la puerta con los chiquillos de la calle.

“Os robarían mi bello tesoro”, le respondía su madre... Entonces el chico sentía mucho miedo de que lo robaran; volvía a jugar solo, sin decir nada, y se tambaleaba pesadamente de una sala a otra...

Solamente a los dieciocho años le revelaron sus padres el don monstruoso que debía al destino; y, como ellos lo habían criado y alimentado hasta entonces, le pidieron en recompensa un poco de su oro. El chico no vaciló; en el acto - ¿cómo? ¿por qué medios?, la leyenda no lo dice -, se arrancó del cráneo un trozo de oro macizo, un trozo grande como una nuez, y lo echó con orgullo en los rodillas de su madre...Luego, completamente deslumbrado por las riquezas que llevaba en la cabeza, loco de deseos, ebrio de poder, dejó la casa paterna y se fue por el mundo derrochando su tesoro.

A juzgar por el tren de vida que llevaba, como un rey, sembrando el oro sin contar, se habría dicho que cerebro era inagotable... Sin embargo, se agotaba, y poco a poco se podía ver apagarse sus ojos, demacrarse sus mejillas. Por fin, un día, al alba de una loca francachela, el desgraciado, solo entre los restos del festín y las arañas que palidecían, se quedó espantado de la enorme que había abierto ya a su lingote, era hora de pararse.

Desde entonces una nueva existencia. El hombre del cerebro de oro se fue a vivir retirado, del trabajo de sus manos, sospechoso y temeroso como un avaro, huyendo de las tentaciones, tratando de olvidar el mismo las fatales riquezas que no quería tocar más... Por desgracia, un amigo lo había seguido hasta su soledad y ese amigo conocía su secreto.

Una noche, el pobre hombre se despertó sobresaltado por un dolor en la cabeza, un dolor espantoso; se incorporó sin comprender, y vio en un rayo de luna al amigo que huía escondiendo algo bajo su capa...

¡Un poco más de cerebro que le quitaban!

Algún tiempo después, el hombre del cerebro de oro se enamoró, y esta vez se acabó todo...Amaba con toda su alma a una mujercita rubia, que también lo quería, pero que prefería los pompones, las plumas blancas y las bonitas borlas doradas que bailaban en la caña de los botines.

En las manos de esta linda criatura – medio pajarillo, medio muñeca -, los trocitos de oro se fundían que daba gusto. Tenía todos los caprichos, y él no sabía nunca decirle que no; incluso, para no apenarla, le ocultó hasta el final el triste secreto de su fortuna.

“¿Somos entonces muy ricos?”, decía ella. Y el pobre hombre respondía: “¡Oh! ¡Sí... Muy ricos!”. Y son reía con amor al pajarillo azul que le comía el cráneo inocentemente. A veces, sin embargo, lo invadía el miedo, tenía ganas de ser avaro pero entonces la mujercita venía hacia él dando brincos y le decía:

“Marido mío que sos tan rico, compradme algo muy caro...”. Y él le compraba algo muy caro.

Esto siguió así durante dos años; luego, una mañana, la mujercita murió sin que se supiera por qué, como un pajarillo... El tesoro tocaba a su fin; con lo que le quedaba, el viudo le hizo a su querida difunta un gran entierro. Campanas al vuelo, pesadas carrozas recubiertas de negro, caballos empenachados, lágrimas de plata en los terciopelos, nada le pareció demasiado hermoso. ¿Qué le importaba ya su oro?...Dio para la iglesia, para los portadores, para las vendedoras de siemprevivas; dio a diestra y siniestra, sin regatear... Así, pues, al salir del cementerio, no le quedaba casi nada de aquel cerebro maravilloso, apenas algunas partículas en las paredes del cráneo.

Lo vieron entonces irse por las calles como perdido, con las manos hacia delante, dando traspiés como un borracho. Por la tarde, a la hora en que las tiendas se iluminan, se detuvo frente a un amplio escaparate donde brillaba a la luz de un batiburrillo de telas y adornos y se quedó un rato largo mirando dos botines de raso azul bordeados de plumón de cisne. “Yo sé de alguien a quien esos botines le gustarían mucho”, se decía sonriendo; y sin acordarse ya de que la mujercita estaba muerta, entró a comprarlos.

Del fondo de la trastienda, la vendedora oyó un fuerte grito; acudió y se echó atrás asustada al ver a un hombre de pie, que se apoyaba contra el mostrador y la miraba dolorosamente como alorado. Tenía en una mano los botines azules con borde de cisne, y presentaba la otra mano toda ensangrentada, con algunas raspaduras de oro en la punta de las uñas.

Esta es, señora, la leyenda del hombre del cerebro de oro.

A pesar de su aspecto de cuento fantástico, esta leyenda es verdadera de un extremo a otro... Hay en el mundo pobres gentes condenadas a vivir de su cerebro, y pagan con buen oro fino, con su meollo y su sustancia, las más pequeñas cosas de la vida. Para ellas es un dolor cotidiano; y luego, cuando se cansan de sufrir...

(ANEXO 1)
EL RUISEÑOR Y LA ROSA
(Oscar Wilde)

Un estudiante se lamentaba de esta manera:

-Me ha prometido un baile si le traía una rosa roja, pero no hay ninguna en todo el jardín.

Un ruiseñor contemplaba la escena asombrado, mientras el estudiante no cesaba en sus quejas, llorando tristemente.

-¡Ah! Con toda la sabiduría que yo tengo y lo mucho que he leído, ahora he de aprender lo insignificante que resulta a veces el poder hallar la felicidad y, a pesar de ello, no poder alcanzarla.

El ruiseñor, al oír tales palabras, se dijo:

-Este es el verdadero enamorado, al que yo canto todas las noches sin conocerlo. Ahora veo de quien se trata; tiene la cabellera negra como la del jacinto y sus labios rojos como la flor que busca. Su pasión le ha transformado el rostro balido como el marfil y en la frente lleva el rostro de su tristeza.

El estudiante murmuraba:

-Mañana el príncipe dará una fiesta en su palacio y ella asistirá. Si le obsequio una rosa roja, bailara conmigo toda la noche. Entonces reclinara su cabeza en mi hombro y podré coger su mano. Pero yo no encuentro rosas en el jardín, y ella no bailara conmigo; por ello mi corazón se desgarrara de dolor y de pena toda la noche.

El ruiseñor estaba convencido de tener delante al verdadero enamorado, al que sufría todo lo que el cantaba.

Estaba admirado del amor, lo encontraba más hermoso que las esmeraldas y más caro que el ópalo. Tampoco se le puede poner precio, pues es imposible venderlo. Por ello tampoco se puede comprar ni pensar en una balanza para comprarlo a precio de oro.

El estudiante seguía quejándose:

Los músicos tocaran sus instrumentos y mi amada bailara a los sonos del arpa y del violín. Danzara de una manera tan sutil que sus pies no tocaran el suelo, rodeada de cortesanos solícitos y yo no podré bailar porque no tengo la rosa roja.

No dejaba de lamentarse de esta manera y se echaba en el césped del jardín, llorando continuamente. Los animalitos preguntaban el motivo de su llanto, respondiendo él a la lagartija y a la mariposa que lloraba por una rosa roja, cosa que dejaba asombrados a los animalitos. La lagartija, que era algo más cínica, se puso a reír.

Solamente el ruiseñor comprendía al pobre estudiante y se apiadaba de él. Después de estar un rato meditando, emprendió el vuelo y se dirigió hacia un hermoso rosal, posándose en una ramita. Entonces pidió al rosal:

-Dame una rosa roja y te cantare dulces canciones.

El rosal, sacudiendo la cabeza, respondió:

-Yo solo tengo rosas blancas, más blancas que la nieve de la montaña, que la espuma del mar. Eso que pides quizá lo encontraras en otro rosal que crece alrededor del viejo reloj de sol.

Allí se dirigió rápidamente el ruiseñor, pero tampoco halló lo que quería. Se trataba de un rosal con flores amarillas, mas amarillas que las flores del narciso. Le aconsejo que buscara en un rosal que estaba debajo de la ventana del estudiante. Allí se dirigió también el ruiseñor y le pidió una rosa roja. El rosal le respondió:

-En efecto, mis rosas son rojas, rojas como la sangre, más rojas que los grandes abanicos de coral; pero el invierno ha helado mis venas, el huracán ha partido mis ramas, y no podré tener rosas en todo el año.

El ruiseñor le contesto:

-Yo no quiero más que una. ¿Cómo puedo obtenerla? ¿Sabes algún medio?

-Uno sólo – respondió el rosal-, pero es tan horrible que no me atrevo a decírtelo.

Ante la gran insistencia del ruiseñor, el rosal dijo:

-Para obtener una rosa roja, debes hacerla con notas de música y en noche de luna clara, tiñéndola con sangre de tu propio corazón. Cantaras para mí con tu pecho sobre mis espinas; deberás cantar toda la noche, y mis espinas te irán atravesando el corazón. Tu sangre correrá por mis venas y se convertirá en sangre mía.

-la muerte es un buen precio para una rosa roja-respondió el ruiseñor-; todo el mundo ama la vida, pero el amor es superior a todo. Y ¿qué es el corazón de un pájaro comparado con el de un hombre?

Desplegando las alas, inicio el vuelo; cruzo el jardín. El ruiseñor le dijo:

-No llores mas, te prometo que tendrás la rosa roja. La creare con mis notas de música y la teñiré sangre de mi corazón. A cambio te pido que seas un perfecto enamorado, porque el amor es lo mas sabio de todo, incluso mas que la filosofía. Es más fuerte que el poder; tiene alas de color de fuego y el cuerpo color de llama; sus labios son dulces como la miel y su aliento es como el incienso.

El estudiante, que le estaba escuchando con atención, no podía

comprender nada de lo que el ruiseñor decía, ya que el solo entendía las cosas que están escritas en los libros. La encina si lo comprendió y se puso muy triste: amaba mucho el ruiseñor, porque este había hecho el nido en sus ramas. La encina le dijo: Cántame la ultima canción ¡Me quedare tan triste cuando te vayas!

El ruiseñor cumplió lo que le pedía la encina, y cuando termino la canción, el estudiante saco su libreta de notas y su lápiz de bolsillo. Entonces, paseándose por la alameda, se decía:

-¿siente el ruiseñor? Creo que no; debe ser como muchos artistas: mucho estilo sin nada de sinceridad. No se sacrifica por los demás, pues solo quiere la música y el arte. Su voz es realmente encantadora.

Meditando de esta manera, llego a su habitación y se acostó pensando en su amada hasta que se durmió.

Cuando la luna brillaba, el ruiseñor se polo sobre las espinas del rosal, cantando toda la noche; incluso la fría luna de cristal se detuvo para oír sus canciones. Las espinas iban penetrando cada vez mas adentro de su pecho, y la sangre de su vida fluía de el: cantaba el nacimiento del amor en el corazón de los jóvenes. Seguidamente en la rama mas alta del rosal floreció una hermosa flor, pétalo tras pétalo, canción tras canción.

Primero era pálida como la bruma que flotaba plateada como las alas de la aurora. Dicha rosa era semejante a la sombra de la flor en un espejo de plata, como la sombra de una rosa en un lago.

El rosal grito al ruiseñor que se apretase más contra sus espinas. El ruiseñor obedeció y su canto flujo más sonoro, porque cantaba el nacimiento de una pasión en el alma de un hombre y de una virgen. Entonces apareció sobre los pétalos de la rosa un ligero rubor, semejante al que aparece en el rostro del enamorado cuando besa a su amada. El corazón de la rosa seguía blanco porque las espinas no se habían clavado aún en el corazón del ruiseñor. Pro ello el rosal pedía insistentemente que se clavara más y más, hasta que las espinas tocaron su corazón y lo atravesaron; el era tan intenso, pero su canto seguía siendo tan vigoroso. La rosa maravillosa floreció como las rosas de bengala. Entonces la voz del ruiseñor desfalleció; sus alas empezaron a batir y sus ojos se quedaron nublados.

Apenas podía cantar, ya que algo le molestaba en su garganta. Pero la rosa le oyó y abrió sus pétalos al frío de la mañana. Y su eco llego hasta las colinas, despertando a los rebaños. El río se llevo flotando ese canto hasta dejarlo en mar.

El ruiseñor seguía muerto, traspasado por las espinas.

Al levantarse el estudiante se asomó por la ventana y exclamó:

-¡Gran suerte la mía! ¡He aquí una rosa roja! Jamás he visto otra parecida; es de una rara especie, seguramente en latín tendrá un nombre muy complicado.

Acercándose a ella, la cogió y corrió a casa del profesor apresuradamente. Encontró sentada junto a la puerta a su hija y le dijo:

-me prometisteis que bailarías conmigo si os entregaba una rosa roja. Aquí la tenéis; colocáosla cerca del corazón, para que os vaya diciendo cuanto os amo.

Ella frunciendo el seño respondió:

-creo que esta rosa no estará en consonancia con el vestido que me voy a poner. Además, el sobrino del chambelán me ha mandado varias joyas y ya se sabe que son más valiosas que las flores.

El estudiante, muy encolerizado, dijo:

-¡A fe mía que sois una ingrata!

Entonces arrojó la rosa y una rueda de carro la aplastó.

-¡Ingrato vos! – respondió ella.-además, sois un simple estudiante, que nunca se podrá comparar con la categoría del chambelán.

El estudiante se dirigió a su casa, pensando en lo necio que es el amor. Lo encontraba muy por debajo de la utilidad de la lógica poco práctico, prefirió dedicarse al estudio de la metafísica y la filosofía.

Una vez llegó a la habitación, abrió un polvoriento libro y se puso a estudiar.

(ANEXO 2)
JOVENES POBRES
(Sergio Fajardo V.) (El Colombiano)

Son jóvenes, son pobres, no estudian y no trabajan. En el 2000 calculábamos que en Medellín teníamos, ente los 15 y 24 años, 80.000 jóvenes que reunían esas tres condiciones. En este grupo, alrededor del diez por ciento hacía parte de grupos de delincuentes. A pesar de que no existe información confiable, podemos asumir que hoy el problema es de mayor magnitud. Esta generación es crucial para el futuro de la ciudad.

El problema es realmente un problema global, objeto de estudio riguroso en diferentes sociedades. El experto Jaime Ramírez hace un claro diagnóstico: “El desempleo juvenil urbano, especialmente agudo en los sectores más pobres, es hoy uno de los más serios problemas sociales en la región latinoamericana. Está en la raíz de duros fenómenos de la realidad cotidiana, como son la criminalidad y violencia juveniles..., pero va mucho más allá: es una tragedia histórica y un despilfarro de capital humano cuyas consecuencias se sentirán por varias generaciones... A pesar de que en las décadas pasadas se han registrado importantes aumentos en la cobertura de la educación básica..., existen déficit cualitativos crecientes que afectan la oferta educativa para los sectores de menores ingresos, lo que coloca a los jóvenes pobres en situación de desventaja ante el mercado de trabajo en la medida que se consolida el círculo vicioso: mala educación – desempleo – pobreza – mala educación.

La integración de estos jóvenes a la sociedad, en plenitud de condiciones es, pues, una tarea urgente que corresponde a la esfera de las políticas públicas. El reto consiste en evitar que jóvenes que viven en hogares pobres, aquellos que en un momento determinado no pueden suplir las necesidades básicas para la subsistencia, se conviertan en excluidos sociales, que de acuerdo al sociólogo Manuel Castells, es esa condición en la que “sistemáticamente se les impide el acceso a posiciones que les permitan una subsistencia autónoma dentro de niveles sociales determinados por las instituciones y valores en un contexto dado”. En resumen, el reto consiste en que la pobreza no se convierta en exclusión social.

Las experiencias internacionales muestran las dificultades que

presenta esta tarea. La educación formal es herramienta indispensable para evitar la exclusión. La fórmula es sencilla: necesitamos educación de calidad sin distinción de la condición social de los estudiantes. Los más pobres por lo general reciben una educación deficiente. Está claro que necesitamos jóvenes que adquieran las competencias básicas indispensables para adaptarse a un mundo cambiante, pero el reto está en qué tipo de formación especial para habilitar el trabajo. La educación media, los dos últimos años del bachillerato, tiene que ser objeto de atención y acá estamos en blanco. Seguimos con esquemas obsoletos, que no responden a las necesidades actuales. Programas como “Jóvenes en Acción” con cursos de capacitación cortos y pasantías en las empresas, no tienen visibilidad, no hay evaluaciones de impacto.

Lo triste de esta historia es que en Medellín, a comienzos de los 90, cuando la consejería presidencial para Medellín empezó a trabajar, reconoció con anticipación la naturaleza especial de la situación de nuestra ciudad. Crearon el programa “Paisa Joven” con cooperación del gobierno Alemán, y recibieron reconocimiento internacional por la conformación de una red institucional que trabajaban el tema y el diseño de una metodología de trabajo que resolvía varias de las principales dificultades que enfrentan en este tema. Este año desapareció “Paisa Joven” y en un instante se perdió la invaluable experiencia acumulada en años. El hecho ha pasado desapercibido, pues todavía no tenemos conciencia de lo que significa para nuestra sociedad la generación de jóvenes pobres que no estudian y no trabajan, y que están al borde de la exclusión social.

(ANEXO 3)
TALLER FINAL DE SEMIÓTICA

Lea el cuento “el ruiseñor y la rosa” y solucione el siguiente taller.

- 1) Realice un resumen del cuento.
- 2) Separe el cuento por secuencias. Argumente por que se dan estos cambios de secuencia.
- 3) Señale los segmentos dentro del texto.
- 4) Saque los esquemas narrativos de cada secuencia.
- 5) Señale los ejes del deseo y de la lucha en cada esquema narrativo.
- 6) Identifique los espacios cognoscitivo y pragmático dentro del texto si los hay.
- 7) Señale las obstaculizaciones a la mirada dentro del texto.
- 8) Señale los verbos en pretérito indefinido y pretérito imperfecto y diga cual predomina mas.
- 9) Saque una conclusión personal acerca de la teoría semiótica y diga si le ayuda para su vida escolar.

TRABAJO FINAL DE ARGUMENTACIÓN

Lea el texto “Los niños” de Alonso Salazar y solucione el siguiente taller.

- 1) Defina que es argumentación. Cual es el tema argumentado en este texto.
- 2) Cual es la diferencia entre un discurso y un texto argumentativo.
- 3) Defina que es un argumento y de un ejemplo a partir del texto mencionado.
- 4) Cuales son los tipos de argumentos, de un ejemplo de cada uno de ellos a partir del texto leído.
- 5) Cuales son los conectores de: contraste, oposición, sustitución, restricción, causales y conectivos, distributivos, señale en el texto y clasifíquelos.
- 6) Cual es la situación principal para una argumentación.
- 7) Cuales son los elementos principales de la argumentación.
- 8) De una conclusión personal acerca de la argumentación y diga si este tema es de utilidad para su vida diaria.

(ANEXO 3)
LOS NIÑOS
(Alonso Salazar) (El Colombiano)

Es difícil encontrar algo más conmovedor que los niños disfrazados, No importa de qué se disfracen – de guerreros o de animales diversos, de brujas o de princesas de cuento -, conmueven con su felicidad innata, con sus ojos de asombro y con su deseo de liberarse de las manos de sus padres y explorar el mundo.

En este día de las brujas que acabada de pasar, los vi por centenares, por miles, en los centros comerciales que se han convertido, en nuestras ciudades de zozobra, en cierto oasis imaginario de seguridad. En las clases medias y altas la comparsa de personajes brotados de cuentos de hadas y de guerras intergalácticas, ha debido abandonar la calle. Y no es para menos. Las advertencias de los organismos de seguridad sobre peligros de muy variada índole y las propias vivencias de los ciudadanos, les llevan a buscar nichos protectores.

Los niños humildes también aman los disfraces y no se sabe de donde, con precarios recursos y con ingenio, logran armar su fiesta pasajera. También los vi por miles, solos o acompañados, por las calles inciertas. Pero su disfraz, en muchos casos, no les alcanza a cubrir el desamparo. Se me parecen a los niños que, hace ya muchos años, describió el danés Andersen en su cuento “La vendedora de cerillas”, que sirvió a Víctor Gaviria para su película “La vendedora de rosas”. Son niños, los de Andersen y los de Gaviria, los de hace más de un siglo y los de ahora, atribulados por hambres, fríos y desamores. Niños que crecen en la intemperie social.

No es ficción. Cuando se revelan cifras de que más del cincuenta por ciento de nuestros niños sufren algún grado de desnutrición, cuando la maestra cuenta que su alumno se desmayó de hambre, o cuando se denuncia que miles de niñas y niños son abusados sexualmente, no nos queda más que reconocer que vivimos en tiempos donde los derechos humanos y en especial, los derechos de los niños son solo letras de tratados y de leyes.

Las imágenes de las muchedumbres de niños en los centros comerciales y la de los niños en la calle me trajo a la memoria el libro

“La Caverna” de José Saramago. Es una metáfora del mundo contemporáneo en la que una parte de la población vive en una ciudad cerrada al estilo de las ciudades del medioevo y de las murallas hacia fuera viven, en chabolas miserables, los proletarios. Adentro están el bienestar y la seguridad y afuera el hambre y la inseguridad. Es un espejo del mundo contemporáneo que construye riqueza para pocos, para una elite social, que para salvarse hasta de ver a los empobrecidos eleva las mallas de sus urbanizaciones y circula solo por sitios cerrados siempre llenos de guardianes.

Desde luego los niños que desfilan por las calles han bajado de los cerros inhóspitos y ven como castillos inaccesibles los centros comerciales. Hacen parte de los veinticuatro millones de colombianos que viven en condiciones de pobreza y de indigencia. Es el sector de la población que se pregunta de qué han servido los avances de la ciencia y la tecnología, que multiplican la productividad, y de qué ha servido una constitución que consagra sus derechos, si la vida va de mal en peor.

Entre los niños de los centros comerciales y los de la calle, si las cosas siguen como van, el abismo será mayor que el que existe ahora entre sus padres. Para unos existe la posibilidad de una educación completa, con acceso a tecnologías y a manejo de idiomas que los hará competitivos en un mundo globalizado; miles de los otros serán desertores de la escuela, se lanzarán a un mercado laboral para el que no están preparados o se mantendrán en el mundo de lo informal, que tiene extensos límites con el ilegal. Algunos de los del centro comercial se convertirán en dirigentes de la política y la economía y si las cosas no cambian, utilizarán diversas mañas, incluido el saqueo de los impuestos que corresponde a los pobres, para hacerse más ricos, pero dirán, como dicen ahora sus padres, que los antisociales rondan en las periferias.

Estos niños del presente, los del centro comercial y los de la calle, evidencian una sociedad fragmentada, separada por abismos que se ensanchan cada día. El futuro, sin embargo, todavía no es su responsabilidad. Ellos serán lo que hagamos por ellos. Todavía queda la esperanza de que la ciudad y el país, no sea un campo de segregación. Debe haber mucho de pan, educación y afecto, para que el futuro no se parezca al que describe Saramago.

(ANEXO 4)
ESTUDIO DE CASO (A)

MAESTRA EN FORMACIÓN: ROSA AMELIA RIVERA RESTREPO.
ESTUDIANTE: EL INQUIETO
EDAD: 15 AÑOS
GRADO: NOVENO:
PRIMER ESCRITO: QUINCE DE MARZO
TITULO: RELACIONES SEXUALES ENTRE LOS JÓVENES

ANÁLISIS:

1) Microestructura: se nota la cohesión en el texto marcado por el uso de algunos conectores como: *sino, ya que, pues y pues ahora*. Hay coherencia entre los sujetos y los predicados, en género, número, etc lo que muestra oraciones bien elaboradas.

2) Macroestructura: hay buen manejo del tema en todos los párrafos y trasmite claramente el mensaje deseado.

3) Superestructura: el tema se inicia correctamente y llega a un desarrollo pero no concluye.

4) Retóricamente: trata de argumentar una tesis pero no concluye, aun así se comprende el tema que se quiere argumentar, “Los jóvenes tienen sexo por amor o placer, etc”.

ESTUDIO DE CASO (B)
SEGUNDO ESCRITO: TRES DE MAYO
TITULO: EL FÚTBOL COLOMBIANO Y SUS BARRAS

ANÁLISIS:

1) Microestructura: cada párrafo presenta coherencia con conectores bien utilizados: *aunque, en vez de, a pesar, pues también, por otra parte, a veces también*, hay concordancia entre sujeto y verbo teniendo en cuenta el género y el número dentro de las oraciones, lo que hace coherente los párrafos.

2) Macroestructura: todo el texto presenta una coherencia global y aunque algunos párrafos desarrollan subtemas, hay una estrecha relación del tema tratado en todo el texto.

3) Superestructura: el escrito presenta un esquema lógico de organización del texto: tesis (en Colombia el fútbol es una pasión, muchas personas llevan a sus equipos en su corazón). El texto cuenta con argumentos muy valederos que apoyan esa tesis como: (el fútbol “ANTIOQUEÑO” le ha dado prestigio al país internacionalmente...), concluye el tema recordando a un ídolo.

4) Retóricamente: su lenguaje sencillo y claro permite comprender la idea que quiere transmitir.

Presenta algunos problemas de ortografía como el verbo “ha” sin “h”, esto parece mas un descuido porque no siempre lo escribe así.

ESTUDIO DE CASO (C)

MAESTRO EN FORMACIÓN: RICAR ANDRES DEL VALLE Q.

ESTUDIANTE: LA MONA

EDAD: 15 AÑOS

GRADO: NOVENO

PRIMER SECRITO: QUINCE DE MARZO

TITULO: RELACIONES SEXUALES ENTRE JÓVENES

ANÁLISIS:

1) Microestructura: tiene una coherencia local por medio de los conectores como: *ahora y también*, y signos de puntuación, los párrafos van entrelazados correctamente.

2) Macroestructura: presenta una coherencia clara y logra transmitir la idea satisfactoriamente, el lector interioriza lo leído.

3) Superestructura: el texto tiene un inicio y un desarrollo pero se ve una leve falencia porque no da un final bien claro y conciso.

4) Sintácticamente: las oraciones están bien construidas y transmiten ideas claras.

5) Retóricamente: nos presenta una persuasión que convence al lector con una sola lectura. Nos da una tesis argumentativa: “Las relaciones sexuales se deben tomar con toda la responsabilidad posible para no quedar en embarazo...”

Su letra es clara y bien definida. Solo marca tilde en tres palabras: también, protección, ó. Se presenta un nivel bajo pero bueno de argumentación en este texto.

ESTUDIO DE CASO (D)
SEGUNDO ESCRITO: TRES DE MAYO
TITULO: LA MÚSICA
ANÁLISIS:

1) Microestructura: tiene una coherencia local por medio de los conectores como: *también, aunque, pero también, sobre todo porque, aunque también, en pocas palabras*, y signos de puntuación, los párrafos están muy bien unidos entre si.

2) Macroestructura: presenta una coherencia clara y logra transmitir la idea satisfactoriamente, el lector interioriza lo leído.

3) Superestructura: presenta un esquema lógico para desarrollar la idea (tesis, desarrollo, conclusión).

Tesis: "la música en si tiene muchos géneros, por lo que crea muchas culturas ya que cada cultura tiene su propio ritmo que lo caracteriza de las demás."

4) Retóricamente: presenta una persuasión que convence con argumentos claros en la primera lectura ejemplo: "en pocas palabras la música crea muchas criticas las cuales pueden ser por su ritmo, su letra, sus mensajes, etc."

Aun no marca tildes adecuadamente. Además utiliza argumentos y contra argumentos para defender la postura tomada, adopta una posición personal dejándola ver dentro del texto.

CORRECCIÓN DEL ESTUDIO DE CASO (A) RELACIONES SEXUALES ENTRE JOVENES

Los jóvenes tienen sexo por amor o placer, etc. Los jóvenes de hoy tienen sexo antes de los quince años, no por amor *sino* por pasar un rato agradable, *ya que* son muy pocos los jóvenes que hacen sexo por amor con su novia (o), *pues* en muy pocos casos creo yo que la mujer quede embarazada, *pues ahora* existen muchos métodos para tener relaciones sin que tu pareja quede en embarazo.

En los casos que la mujer quede en embarazo es por que quiso, pues no utilizo ningún método para prevenirlo, ni ella ni el hombre.

CORRECCIÓN DEL ESTUDIO DE CASO (B) EL FÚTBOL COLOMBIANO Y SUS BARRAS

En Colombia el fútbol es una pasión, muchas personas llevan a sus equipos en su corazón. *Aunque* hay muchas personas que quieren dañar el espectáculo del fútbol, *en vez de* alentar a sus equipos hasta el final sin depender del resultado.

A pesar de las rivalidades que existen entre barras como “Los del sur”, “Barón rojo”, “Comandos”, etc. El espectáculo del fútbol no se ve afectado, *pues también* hacen del fútbol un espectáculo, pues alientan a sus equipos en todos los estadios del país, con cánticos, trapos, bengalas, con expectativa de ver a Nacional triunfar en otro patio o estadio.

El buen fútbol de nacional y el resto de los equipos del país, que cada domingo te dan alegrías, o si la mala suerte te acompaña tristezas; esto da dolor, *pues también* hay jugadores como David Gonzáles, Saja arquero de San Lorenzo que en aquella noche triste daño el espectáculo del fútbol incitando a la violencia. *Por otra parte* las consecuencias de esto las pago la mejor barra del país “Los del sur”.

La gente es incrédula de la economía que genera el fútbol en la mejor región del país “ANTIOQUIA” y Colombia, a partir del fútbol se genera empleo a jugadores, árbitros, periodistas y también genera empleos indirectos como personas que venden chuzos, afiches del mas grande

de Colombia “NACIONAL” etc.

El fútbol “ANTIOQUEÑO” le ha dado prestigio al país internacionalmente, pues el REY DE COPAS DE COLOMBIA ha ganado torneos de la talla como la copa toyota libertadores en aquella alegre noche en el Campin de Bogota que empato en la serie final a dos con el Olimpia de Paraguay y le gano a penaltis donde salen los héroes que fueron el loco Rene y Leonel Álvarez. *A veces también* hay tristezas, un autogol eterno y amargo del mejor defensa que ha pasado por ANTIOQUIA y Colombia fue el causante del asesinato injusto para el eterno numero dos de Nacional y Colombia. ANDRÉS SIEMPRE TE RECORDAREMOS.

CORRECCIÓN DEL ESTUDIO DE CASO (C) RELACIONES SEXUALES ENTRE JÓVENES

Las relaciones sexuales se deben tomar con toda la responsabilidad posible para no quedar en embarazo, también se debe tener en cuenta el cariño que se tengan entre si; para tener relaciones sexuales las parejas deben estar seguras y con la protección debida para el caso y si la mujer llegara a quedar en embarazo fuera lo suficientemente responsable para sostener el niño con la ayuda de su pareja y no abortar. Ahora los jóvenes o la gran mayoría de nosotros tienen como convicciones que las mujeres no se pueden encontrar vírgenes mas o menos de los catorce o quince años hacia arriba, y si se encuentra se dice que son unas tontas. Desde mi punto de vista las relaciones sexuales no se deben tomar con tanta prisa y deben pensar mejor en lo que están haciendo y en las consecuencias.

ESTUDIO DE CASO (D) LA MÚSICA

La música en si tiene muchos géneros, por lo que crea muchas culturas, ya que cada cultura tiene su propio ritmo que lo caracteriza de las demás. Esto a existido desde hace mucho tiempo por ejemplo en las tribus indígenas existían canciones o bailes diferenciativos.

Hoy en día unos de los géneros mas escuchados son el regeton, el

vallenato, el rock y la electrónica

El regeton genera muchas expectativas entre los jóvenes por su ritmo, su forma de bailarse. Esto *también* ha generado muchas críticas por lo que en unas canciones *aunque* muy pocas contienen mensajes que para nuestra sociedad son demasiados vulgares. El vallenato es parte de nuestro folclor colombiano el cual es muy escuchado sobre todo por las mujeres por ser un ritmo que es caracterizado por su letra romántica, *pero también* en muchas ocasiones muy guapachoso, pero es criticado por lo que su letra siempre habla de lo mismo, noviazgos, engaños, declaraciones de amor, amores imposibles. *Pero también* es una buena forma de reconciliación y conquista *sobre todo porque* a las mujeres nos gusta el romanticismo que contiene cada una de estas canciones.

El rock y la electrónica son muy criticados por los adultos y ancianos porque llegan a ser muy escandalosos, *auque también* tienen canciones las cuales no son tan escandalosas como el rock en español que canta mana y muchas agrupaciones Latinoamérica.

En pocas palabras la música crea muchas críticas las cuales pueden ser por su ritmo su letra sus mensajes, etc. *También* es un género cultural muy importante para la sociedad porque llega a ser una mejor forma de entretenernos sin tener que estar metidos en problemas, *Pero también* es muy importante para poder expresar lo que sentimos con el respeto que los demás se merecen.