



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Facultad de Educación

**Evaluación y fracaso escolar: un estudio de caso en la Institución Educativa Fe y
Alegría Luis Amigó**

Gabriel Jaime Orrego Muñoz

Juan Felipe Bustamante Castañeda

**Trabajo de grado presentado para optar al título de Licenciados en Educación Básica
con Énfasis en Ciencias Sociales**

Asesora: Luz Stella Mejía Aristizábal

UNIVERSIDAD
Universidad de Antioquia
DE ANTIOQUIA
Facultad de Educación
Medellín

1 8 2018 3



Tabla de contenido.

1. Planteamiento del problema de investigación.....	8
1.1. Descripción del problema.....	8
1.2. Antecedentes.....	9
1.3. Justificación.....	12
2. Objetivos.....	14
2.1. Objetivo general.....	14
2.2. Objetivos específicos.....	14
3. Marco referencial.....	15
3.1. Marco de antecedentes.....	15
3.2. Marco conceptual.....	17
3.2.1. Concepciones de evaluación.....	18
3.2.1.1. Prácticas evaluativas.....	21
3.2.1.2. Estrategias evaluativas.....	24
3.2.1.3. Criterios evaluativos.....	27
3.2.2. Fracaso escolar.....	28
3.2.2.1. Estrategias y programas de disminución.....	33
4. Diseño metodológico.....	36
4.1. Enfoque y tipo de estudio.....	36
4.2. Participantes y criterios de selección.....	37
4.3. Técnicas para recoger la información.....	37
4.3.1. La entrevista.....	37
4.3.2. La observación.....	38
4.3.3. Análisis documental.....	39
4.4. Técnicas y procedimientos de análisis.....	39
4.5. Fases momentos de la investigación.....	40
4.5.2. Compromiso ético.....	40
5. Hallazgos y discusión.....	41
5.1. Concepción de evaluación.....	41
5.1.1. Estrategias evaluativas.....	44



5.1.2. Criterios evaluativos.....49

5.2. Fracaso escolar.....51

6. Conclusiones y recomendaciones.....58

7. Referencias.....63

Tabla de Anexos

Anexo 1: Matriz de objetivos, categorías, subcategorías, descriptores y preguntas.....67

Anexo 2: Ficha de observación para las prácticas evaluativas de los docentes.....68

Anexo 3: Consentimiento informado para participantes del proyecto de investigación.....69

Anexo 4: Transcripción de entrevistas a estudiantes y profesores señaladas según categorías y subcategorías.....70

Anexo 5: Gráfica de triangulación de la información para el desarrollo de análisis.....103



Dedicatoria

Dedico este trabajo a todas las personas que contribuyeron de una u otra forma a la culminación satisfactoria de este proceso formativo aportando valiosos aprendizajes a lo largo del camino. En primera instancia, dedicar y agradecer a la profesora Luz Stella Mejía por su paciencia, dedicación y el acompañamiento a través de los conocimientos compartidos durante la orientación que nos brindó para la realización del presente trabajo, a mis padres Benigno Orrego y Lucía Muñoz por su dedicación y esfuerzo para llevar a cabo este proceso a través del amor familiar y el fomento de buenos valores que debe poseer un profesional en la educación, igualmente, agradecer a mis hermanos Cristian Orrego y Edison Orrego que también fueron un impulso y un ejemplo para lograr el objetivo desde la parte anímica. Por último, a Laura Molina por su aporte en la elaboración de actividades educativas y al diseño de las presentaciones, además de motivarme cada día a seguir creciendo a través de la inspiración que me produce el amor y el cariño que me brinda incondicionalmente.

Gabriel Jaime Orrego Muñoz

**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



Resumen

Las prácticas evaluativas tienen una posible incidencia en el fracaso escolar de los estudiantes, es por esta razón que, al adentrarse en un contexto específico como la ciudad de Medellín, se opta por analizar las prácticas evaluativas que se implementan en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó en el área de ciencias sociales y su posible incidencia en el fracaso escolar. Partiendo de lo anterior, se establecen los conceptos centrales que orientan el proceso de investigación: concepción de evaluación y fracaso escolar, los cuales contribuyeron al planteamiento de las técnicas e instrumentos para la recolección de la información, de esta forma se indagó por las concepciones de evaluación que poseen los profesores del grado tercero y primero de dicha Institución, así como también su postura frente al fracaso escolar y las estrategias que consideran adecuadas para disminuirlo, del mismo modo se realizaron preguntas a los estudiantes de estos mismos grados con dificultades académicas para reconocer su sentir con respecto a la evaluación y el fracaso escolar.

Además de las entrevistas, se aplicó una ficha de observación que diera cuenta de las prácticas evaluativas que implementan los profesores mencionados y se analizó el sistema de evaluación propuesto por la Institución Educativa, así como también decretos alusivos a la evaluación en la normativa colombiana. Lo anterior, sirvió como base para realizar un análisis en el cual se trianguló: las posturas de los autores, las opiniones de los profesores y estudiantes y, lo planteado en los documentos institucionales y normativos referentes a evaluación, arrojando como resultados que el fracaso escolar obedece a múltiples causas, dejando la discusión abierta a posteriores investigaciones y estableciendo la importancia de un modelo evaluativo que apunte hacia una formación inclusiva.

Palabras claves: Concepción de evaluación, Prácticas evaluativas, Fracaso escolar, estrategias de disminución.



Introducción

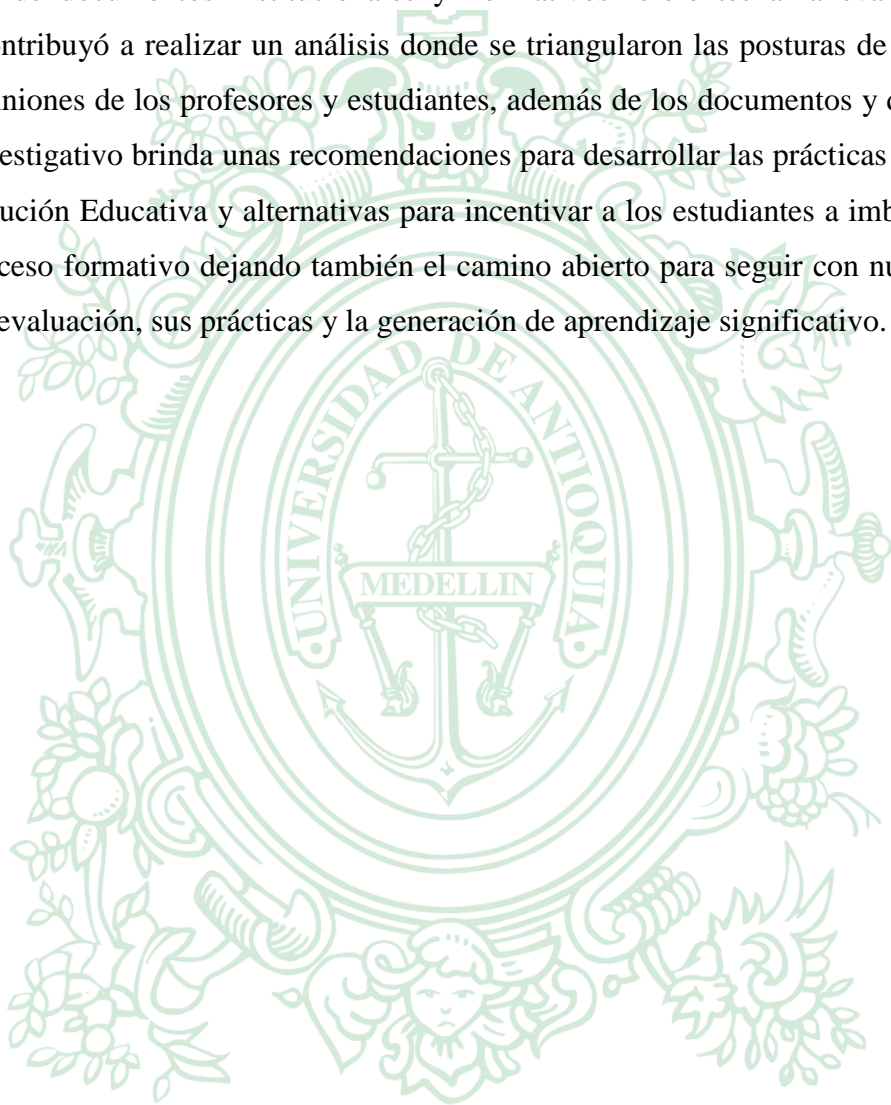
El fracaso escolar es una problemática latente en las Instituciones Educativas pertenecientes a la ciudad de Medellín donde se presentan casos como deserción y abandono escolar, este se asocia a diversos factores tales como el económico, social, académico, entre otros. En ese sentido, en la presente investigación se plantea la evaluación como uno de los posibles causantes del fracaso, específicamente en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó donde de acuerdo a su documento institucional PEI (2015) se manifiestan situaciones de deserción y abandono escolar en la jornada nocturna y en algunos grados de secundaria, asociados tanto al desempeño académico como a situaciones laborales.

Teniendo en cuenta el párrafo anterior, se considera que el abordaje dado al fracaso escolar no es el apropiado dentro del contexto colombiano, puesto que se basa únicamente en proporcionar datos estadísticos sin realizar análisis exhaustivos de las realidades de los estudiantes, y las soluciones planteadas con frecuencia se restringen a la dotación de algunos recursos descuidando aspectos como una evaluación de carácter formativa que involucre su participación. Esto es válido además, en la evaluación que se aplica en el área de ciencias sociales donde se pondera mayormente la memorización de datos y fechas y no hay una verdadera construcción del conocimiento junto con los estudiantes para llegar al aprendizaje significativo.

Por tal motivo, se planteó dentro de la presente investigación analizar las prácticas evaluativas que se implementan en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó en el área de ciencias sociales, y su posible incidencia en el fracaso escolar. Para llevar a cabo el objetivo se utilizaron como conceptos claves la concepción de evaluación y el fracaso escolar con sus respectivas subcategorías para una mayor profundización, estos conceptos son los que orientan el proceso investigación. Seguidamente se establecieron las técnicas e instrumentos que permitieron recolectar la información para su posterior análisis, entre estas, la entrevista aplicada a profesores y estudiantes donde se indagaba sobre la



concepción de evaluación y el fracaso escolar, la observación de las prácticas evaluativas y el análisis de documentos institucionales y normativos referentes a la evaluación. Lo anterior contribuyó a realizar un análisis donde se triangularon las posturas de los autores con las opiniones de los profesores y estudiantes, además de los documentos y decretos. El trabajo investigativo brinda unas recomendaciones para desarrollar las prácticas evaluativas en la Institución Educativa y alternativas para incentivar a los estudiantes a imbuirse en su propio proceso formativo dejando también el camino abierto para seguir con nuevas miras frente a la evaluación, sus prácticas y la generación de aprendizaje significativo.



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



1. Planteamiento del problema de investigación.

1.1. Descripción del problema

Es posible considerar el fracaso escolar como una problemática latente que repercute dentro de las instituciones educativas del contexto de la ciudad de Medellín, especialmente en aquellos entornos afectados por situaciones vulnerables como la violencia, la escasez de recursos, los desplazamientos forzados, etc.

Además de lo anterior se presenta una situación de abandono escolar, el cual repercute con mayor incidencia en los jóvenes que hacen parte de la secundaria, no tan notorio en los niños de primaria, situación evidente en los datos que expone la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó en su manual de convivencia (2016), según este documento, el fracaso escolar se presenta con mayor frecuencia en los grados sextos, ya que se afirma que “en los grados sextos se viene implementando una estrategia de enseñanza que busca disminuir los bajos desempeños académicos, la deserción y los casos convivenciales que mejoren de manera integral a los estudiantes” (p. 29). Lo que permite evidenciar la relación existente entre el desempeño académico con el fracaso, además la problemática afecta también la jornada nocturna, donde de acuerdo con el manual de convivencia (2016) “Se dan muchos casos de deserción, de manera que inician aproximadamente 200 estudiantes y con el paso del tiempo este número disminuye debido a la desmotivación, no poseen metas claras y bases sólidas” (p. 30).

Es por la razón anterior, que a través de la revisión de fuentes documentales, diálogo con algunos estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó, y la revisión de documentos institucionales, se establece que si bien el fracaso escolar obedece a las causas mencionadas, también es pertinente considerar las formas de evaluar como contribuyentes a generar estas situaciones, puesto que por medio del diálogo que se realizó con alumnos del grado quinto, en términos generales coinciden en que las preguntas que les realizan son complicadas y difíciles de entender, además de sentir temor



en el momento que les realizan la respectiva prueba por sacar una nota negativa y manifestar como central el hecho de obtener una calificación sin tener en cuenta el mejoramiento del aprendizaje. Esto nos lleva a plantearnos el rol que debe desempeñar la evaluación en el área de ciencias sociales, que verdaderamente tenga en cuenta estas necesidades y no se erija como un instrumento coercitivo y excluyente.

Asimismo, es preciso considerar que la evaluación debe tenerse en cuenta no como elemento coercitivo o de temor para los estudiantes, sino como un elemento que permita generar motivación en estos, ya que como plantea Francisco Córdoba (2016) parafraseando a Cardinel (1968) “la evaluación se reconoce actualmente como uno de los puntos privilegiados para estudiar el proceso de enseñanza y aprendizaje” (p. 1), esto hace evidente que la evaluación debe tener un proceso constantemente reflexivo que permita establecer cambios positivos en lo que concierne a la enseñanza y el aprendizaje. Algunos estudiantes por ejemplo, expresan cierto tipo de temor cuando les van a evaluar sus conocimientos, lo cual lleva a plantear el siguiente interrogante: ¿Qué es lo que está ocurriendo con la evaluación que los estudiantes sienten temor hacia ella? Por esto se reconoce la importancia de que los docentes mantengan una reflexión constante sobre su propia labor, corregir o mejorar su proceso de enseñanza y así contribuir para que el aprendizaje sea significativo.

1.2. Antecedentes.

En la revisión bibliográfica que se realizó en el contexto colombiano y latinoamericano se encontraron algunos artículos de los últimos 7 años, relacionados con el tema de la deserción y el fracaso escolar. Fueron extraídos de fuentes digitales, específicamente de: EBSCO, Dialnet y google académico.

Inicialmente se encontró el artículo de Perassi (2009) que tiene por título: ¿Es la evaluación causa del fracaso escolar?”, texto en el cual el autor no especifica una metodología como tal, pero se puede inferir que su intención es reflexionar en torno a las culturas evaluativas en el contexto latinoamericano, y cómo estas repercuten en el fracaso escolar. Concluyendo que: “de ninguna manera lo que acontece en la escuela puede



analizarse independientemente de su contexto y de lo que ocurre en el resto del sistema educativo y social de cada nación” (Perassi, 2009, p. 78), y para finalizar deja unos interrogantes abiertos los cuales pueden ser susceptibles de reflexión en futuras investigaciones: ¿cómo se instala la pregunta por el otro? ¿desde dónde se desarrolla una pedagogía de acogida al sujeto? ¿de qué modo se logra generar conciencia sobre el impacto que tienen en los modos de educar las concepciones de evaluación vigentes?

Otro de los artículos encontrados fue el de Jiménez (2015) titulado: “Evaluación masiva y espectacularización mediática del resultado: de cómo mentir con estadísticas y fabricar el fracaso escolar”, dicho trabajo fue una investigación que se realizó en el contexto colombiano tomando como referente las pruebas estandarizadas que se realizan a los estudiantes de primaria y secundaria. El objetivo que se plantea es el de bosquejar con “una mirada crítica sobre las fuerzas que utilizan la evaluación como sofisma publicitario y como instrumento capaz de modular su propia espectacularización mediática” (Jiménez, 2015, p. 63), y para abordar dicho propósito que se manifiesta a lo largo de la investigación, acude como metodología, al análisis de la producción textual de otras investigaciones relacionadas con el tema y a los artículos de prensa. Posteriormente, después de haber contextualizado el asunto de las pruebas y el manejo estatal que se le otorgan, llega a la conclusión de que en Colombia la evaluación masiva funciona como elemento de poder y manipula la información del resultado por medio de estadísticas reduccionistas, en busca de lograr sus propios objetivos más desde la parte económica, engañando con los datos al ciudadano en general (Jiménez, 2015).

Continuando con esa misma lógica, se revisó un artículo de García (2014) denominado “fracaso escolar: conceptualización y perspectivas de estudio” en el contexto latinoamericano. El autor se plantea como objetivo “identificar las principales características del fracaso escolar en la perspectiva de diferenciar sus cualidades o, por lo menos, contribuir a fijar sus rasgos esenciales” (García, 2014, p. 71). Para llegar a la consecución de lo estipulado, acude a indagar sobre el concepto de fracaso escolar en las diversas disciplinas científicas y en autores que lo hayan abordado, llegando a la conclusión sin dejar preguntas planteadas, de que la mejor perspectiva para abordar el fracaso escolar



es “la ecológica, ya que toma en cuenta las dimensiones particulares del sujeto y el contexto socio-histórico-cultural y político de éste” (García, 2014, p. 81), conclusión bastante pertinente para el contexto colombiano ya que consideran las múltiples causas que pueden originar el fracaso escolar, otorgándole un carácter de complejo y que no se puede reducir una única causa.

Otro de los artículos que se utilizó fue elaborado por Silvera (2016) titulado “La evaluación y su incidencia en la deserción escolar: ¿falla de un sistema, de las instituciones educativas, del docente o del estudiante?”, este artículo muestra cómo en muchos casos la evaluación se tiene en cuenta como la mera generación y entrega de notas, que de alguna manera van tecnificando a los actores de las Instituciones Educativas. En palabras de Silvera (2016), se plantea que:

alrededor de la evaluación se ha tenido en cuenta un marcado interés técnico e instrumental, asociado al mundo de la medición, la competitividad y la normativa, que mantiene tanto a las instituciones educativas como a los actores académicos (estudiantes, docentes, padres de familia), y al mismo sistema educativo, en un sueño profundo (p. 2).

Evidenciando así, de alguna manera, que la evaluación ha venido transformándose en un objeto de medición y no como algo que permita reflexionar sobre el quehacer en las Instituciones Educativas.

El trabajo deja algunas propuestas sobre el papel que se debe cumplir con la evaluación, en la que ésta sea vista no desde el predominio de las pruebas estandarizadas o tradicionales, sino que se busque una forma distinta de llevar a cabo la función pedagógica y del mismo modo aportar a la construcción de un nuevo proceso de enseñanza y aprendizaje.



1.3. Justificación

Se considera que el fracaso escolar es una problemática que la mayoría de las veces no se aborda de la manera adecuada dentro del contexto colombiano, se tiende con frecuencia a aplicar mediciones estadísticas sin enfocarse a profundidad en las causas que incluyen factores sociales, económicos, culturales, etc., y las soluciones en lugar de contribuir al mejoramiento del problema, solo se traducen en proveer de algunos recursos a las instituciones. Aunado a lo anterior, resulta pertinente agregar que además de las razones enunciadas, no hay que dejar de lado las prácticas evaluativas dentro de las instituciones, en especial en el área de ciencias sociales, donde la evaluación se constituye en un instrumento para memorizar datos, sin dar cuenta de todo el proceso que implica un verdadero aprendizaje, lo cual conlleva a propiciar condiciones para agravar situaciones de deserción y fracaso escolar.

Por los motivos expuestos en el párrafo anterior, es de fundamental importancia analizar detenidamente los tipos de evaluación que se realizan en el área de ciencias sociales dentro de las instituciones del contexto colombiano dando cuenta de si verdaderamente contribuyen al mejoramiento del aprendizaje como un proceso continuo, o por el contrario se queda en la aplicación de pruebas sin reconocer las necesidades de los estudiantes. Asimismo, es imprescindible destacar que la evaluación es un proceso que atraviesa todo el proceso formativo del estudiante y no se detiene con la aplicación de una prueba como se ha concebido incluso hasta la actualidad, por esa razón, resulta necesario proponer un modelo de evaluación en el área de ciencias sociales que se adapte a las verdaderas necesidades contextuales que atraviesan los estudiantes, las cuales no se remiten únicamente al aula de clase, sino que incluyen su situación económica, familiar, sus formas de asimilar el aprendizaje, y que de alguna forma inciden en su proceso académico, aspecto que se ha valorado muy poco y que es necesario comenzar a considerar.

En este sentido y teniendo en cuenta lo anterior se plantea como pregunta general la siguiente:

¿Cómo las prácticas evaluativas que se implementan en la institución educativa fe y



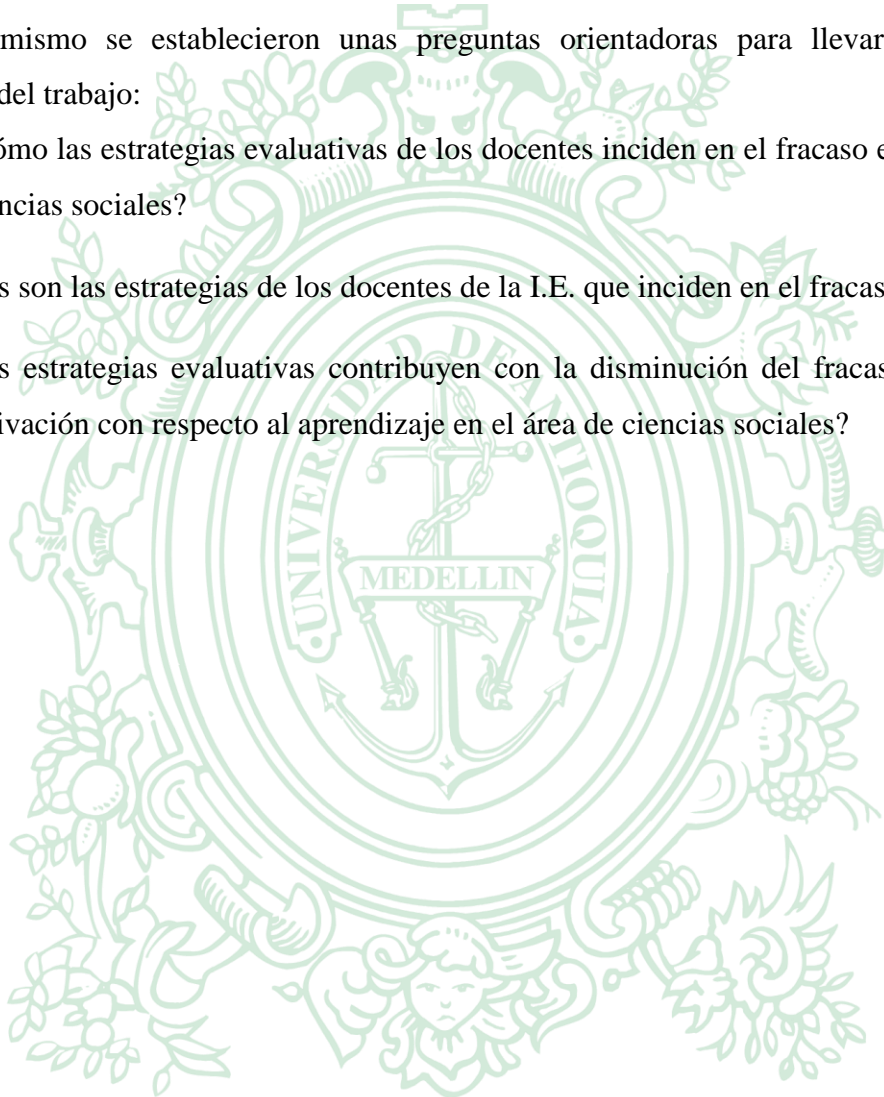
alegría Luis Amigó en el área de ciencias sociales, influyen en el fracaso escolar de los estudiantes?

Asimismo se establecieron unas preguntas orientadoras para llevar a cabo el desarrollo del trabajo:

¿Cómo las estrategias evaluativas de los docentes inciden en el fracaso escolar en el área de ciencias sociales?

¿Cuáles son las estrategias de los docentes de la I.E. que inciden en el fracaso escolar?

¿Cuáles estrategias evaluativas contribuyen con la disminución del fracaso escolar y con la motivación con respecto al aprendizaje en el área de ciencias sociales?



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



2. Objetivos

2.1. Objetivo General

Analizar las prácticas evaluativas que se implementan en la institución educativa fe y alegría Luis Amigó en el área de ciencias sociales, evidenciando su incidencia en el fracaso escolar.

2.2. Objetivos Específicos

- Describir las estrategias evaluativas que se llevan a cabo en el área de ciencias sociales en la Institución Educativa fe y alegría Luis Amigó.
- Identificar cómo las estrategias evaluativas en la institución educativa Fe y Alegría Luis Amigó inciden en el fracaso escolar.
- Aportar algunas estrategias evaluativas que contribuyan a la disminución del fracaso escolar y generen motivación con respecto al área de ciencias sociales.

**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



3. Marco Referencial

3.1. Marco de Antecedentes

Teniendo en cuenta las revisiones bibliográficas con referencia al tema del fracaso escolar llevadas a cabo en los últimos 7 años, tanto en el contexto local como el internacional, se encontraron 4 artículos desde bases de datos bibliográficas como Dialnet, EBSCO y google académico, desde donde se puede resaltar lo siguiente.

Inicialmente se encontró el artículo del autor Martínez (2009) titulado “diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria” obedeciendo al contexto español. Dicho texto surge como producto de diversas investigaciones realizadas por el autor, además de la revisión bibliográfica que utilizó. Se encuentran elementos interesantes de abordar como la definición que ofrece de fracaso escolar, no sin antes aclarar que se trata de un concepto polisémico, según éste, el fracaso escolar es “toda insuficiencia detectada en los resultados alcanzados por los alumnos en los centros de enseñanza respecto de los objetivos propuestos para su nivel, edad y desarrollo, y que habitualmente se expresa a través de calificaciones escolares negativas” (Martínez, 2009, p. 69). Además de la definición que presenta, describe unos ámbitos o condiciones que deben tenerse en cuenta a la hora de abarcar el fracaso escolar y que son interdependientes sin excluir alguno en la búsqueda de lograr mejores resultados. Alude al ámbito personal, afectivo, motivacional, familiar y el escolar-social.

El segundo texto referenciado, fue elaborado por Rodríguez y González (2009) denominado “El fracaso escolar en el contexto de la región caribe colombiana. Una mirada desde el liderazgo”, dicho artículo se inscribe en el contexto colombiano específicamente en la región del caribe, pretende realizar una reflexión crítica a partir de unas tesis de grado que abordan la problemática del fracaso escolar, y por medio de la comparación de dos estudios de caso que posibilitan entender el asunto de manera más contextualizada. En ese sentido, definen el fracaso escolar como “un concepto construido desde las instancias estatales, significando esto la salida definitiva de los discentes del sistema educativo antes



de terminar el ciclo escolar” (Rodríguez y González, 2009, p. 109). Desde esa perspectiva abordan aspectos tales como la relación con la deserción y la incidencia de la situación económica, social y académica de los estudiantes en relación con las problemáticas del contexto. De esta manera y por medio de la comparación, proponen algunas alternativas para superar este problema tanto en la región como en el país.

Otro de los textos que se pudo encontrar fue el de la autora Raquel Katzowitz (2010) que lleva como nombre “Diversidad y evaluación”, el cual resalta la importancia de la evaluación como un elemento multidimensional en donde se deben tener en cuenta múltiples factores en los que se incluyen tanto a los profesores como a los estudiantes, sus familiares e incluso su entorno.

Según lo anterior, se plantea que dentro de este proceso evaluativo que se debe desarrollar, se establece un doble discurso, ya que a pesar de que se busque entender y basarse en las necesidades mismas del estudiantado teniendo en cuenta, por medio de estas, establecer una evaluación sumativa, pero por otro lado se muestra que existen propuestas que generan homogenización con respecto a la comunidad estudiantil.

Dentro de este texto se señala entonces algunos elementos en los que se muestra la evaluación como aliada o como enemiga del fracaso escolar según sea utilizada y se plantea la siguiente pregunta: “¿qué papel desempeña la evaluación?” (p. 4) y otras como “¿influyen las concepciones de los profesores en los procesos evaluativos en el aula?” (p. 7), a las que plantean algunas respuestas por medio de reflexiones teóricas de diversos autores, estableciendo también algunas propuestas para hallar solución a estas.

Otro de los textos hallados es el de los autores Martínez, A. Padilla, D. López, R. Ruiz, I. Pérez, D. (2012) que lleva como título “La evaluación del aprendizaje y el fracaso escolar”, en el que se pretende mostrar cómo desde la escuela se presenta un incentivo para que el aprendizaje se rompa y que se desarrolle de forma inadecuada e incluso desmotivadora.



Estos autores señalan lo siguiente frente al fracaso escolar, parafraseando a Gimeno Sacristán (2004): “El fracaso escolar es un producto resultante de la propia institucionalización de la educación. De ahí que al hablar de las causas del fracaso escolar se comience por decodificar y deconstruir el aparato escolar, que es el que lo produce...” (p. 2-3). En este punto se plantea que es necesario reflexionar sobre el sistema escolar, el cual está generando que las formas de evaluar produzcan algún tipo de fracaso.

Dentro de este artículo se plantea también la importancia de desarrollar una evaluación formativa, ya que esta permite que los estudiantes se formen de manera constante y que puedan lograr los objetivos planteados. En este punto establecen que el proceso de enseñanza-aprendizaje “ajusta la enseñanza a la evolución de los alumnos y es la única forma de conducir al alumnado hacia el éxito” (p. 3)

Como elementos de conclusión, estos autores señalan que existen dos grandes retos dentro del sistema educativo, los cuales son el rendimiento académico y el fracaso escolar y se plantean algunas propuestas para contrarrestar este tipo de retos y encontrar también alternativas de solución frente a dichos procesos.

3.2. Marco conceptual

En este apartado se abordan los principales conceptos que fundamentan la investigación en relación con el tema propuesto que alude a la evaluación y su incidencia en el fracaso escolar, el problema anteriormente expuesto y los objetivos planteados. En ese orden de ideas se analizan como categorías centrales las concepciones de evaluación y el fracaso escolar con la pretensión de hallar su relación e incidencia de la primera en la segunda. Posteriormente, a partir de las categorías macro, se desarrollan las subcategorías que contribuyen a sustentarlas y ahondarlas con mayor profundidad, en ese caso, para la categoría de concepciones de evaluación se tiene como subcategorías las siguientes: prácticas evaluativas, a partir de la cual se detallaron las concepciones más implementadas, estrategias evaluativas, procedimientos evaluativos y criterios evaluativos.



Para la segunda categoría mencionada, conceptualizamos el fracaso escolar con las múltiples definiciones y perspectivas desde las cuales es abordado por diversos autores y disciplinas. Seguidamente se pasa a desarrollar las subcategorías buscando profundizar sobre estas. Dentro de las subcategorías se analizan las causas que contribuyen al fracaso escolar, con la pretensión de enfatizar en la incidencia de la evaluación, los programas de disminución del fracaso escolar ejecutados por el MEN para aterrizar el concepto en el marco del contexto nacional y por último las diferentes estrategias planteadas que tienen como propósito disminuir o acabar con el fracaso escolar en las escuelas.

3.2.1. Concepciones de evaluación

Resulta de fundamental importancia abordar las concepciones de evaluación, las cuales representan el concepto macro que atraviesa el proceso de la presente investigación en su relación con el fracaso escolar. En esa lógica, es pertinente precisar, que el concepto de evaluación posee múltiples definiciones que están supeditadas a diversos factores o consideraciones, en ese sentido “el concepto de evaluación es polisémico, es decir, cada actor social le atribuye un valor particular a este” (Vargas, 2014, p. 130). De acuerdo con el autor citado, existen consideraciones particulares, legales, conceptuales e históricas que otorgan sentidos o connotaciones a la evaluaciones, por lo tanto no es un concepto unívoco ni posee una única forma de implementarla, sino que por el contrario, está ligada a concepciones que le atribuyen su valor polisémico a través de las teorías evaluativas que surgen en diferentes momentos históricos.

De acuerdo con el párrafo anterior, existen definiciones de evaluación que se adaptan a periodos históricos en particular, lo cual le otorga el carácter de concepto polisémico debido a que nuevas posturas o modelos evaluativos emergen para ser aplicados y se seleccionan según los criterios considerados pertinentes o que se adapten al perfil que las instituciones estipulan. De este modo, resulta fundamental acercarnos brevemente a algunas definiciones de evaluación dadas por autores expertos en el tema, al igual que detallar cuales se inscriben en modelos tradicionales o actuales.



La evaluación se puede entender con base en los objetivos o propósitos que tenga cada autor o institución, en ese sentido, existe una definición que pondera la medición cuantitativa, perteneciente a una visión tradicional, según la cual es vista, en términos de Duque (1993) como “una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados” (citado en Mora, 2004, p. 2), dicho tipo de evaluación es implementado aún en la mayoría de las instituciones educativas donde el componente numérico es privilegiado para ejercer un control sistemático sobre la población evaluada, y de esta manera proponer evaluaciones de acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos.

Contrario a la evaluación vista como una medición cuantitativa, expresada en el párrafo anterior, existe una definición que tiene en cuenta otros elementos, y es la expresada por Katzkowicz (2010), quien en su trabajo toma distintos conceptos de evaluación. Así pues, según este:

La evaluación es el proceso de identificación, recogida y análisis de información relevante - que podrá ser cuantitativa o cualitativa- de manera sistemática, rigurosa, planificada, dirigida, objetiva, creíble, fiable y válida para emitir juicios de valor basados en criterios y referencias preestablecidos para determinar el valor y el mérito del objeto educativo en cuestión a fin de tomar decisiones que ayuden a optimizar el mencionado objeto. (p. 105)

La postura mencionada contempla más factores que la anterior, no aludiendo a la evaluación únicamente como un instrumento para ejercer control, sino que por el contrario se refiere a ésta como un proceso que requiere de un diagnóstico, una planificación y una obtención de resultados que posibilitan corregir o mejorar lo aplicado. No obstante, aquí la evaluación se concibe aún en términos operativos que se circunscriben únicamente al ámbito académico, dejando de lado asuntos relevantes como el contexto o las realidades propias que les toca vivenciar a cada sujeto dentro de su experiencia. Dichas situaciones no son abordadas en las prácticas evaluativas y merecen un tratamiento especial teniendo en cuenta el objeto de la presente investigación.



En ese sentido, existen otro tipo de conceptualizaciones tendientes a contemplar más elementos dentro de la evaluación que se escapan a las definiciones tradicionales. De este modo, por medio de la evaluación es posible “buscar la distribución justa del conocimiento atendiendo a la situación peculiar de cada sujeto y de este, dentro de colectivos más amplios. Lo importante es que la evaluación esté basada en principios de equidad que justifiquen prácticas honestas” (Katzkowitz, 2010, p. 107). Se evidencia, teniendo en cuenta el autor citado, una postura con mayor flexibilidad que busca centrarse en las diversas formas como aprenden los estudiantes teniendo en cuenta las particularidades de cada uno, atendiendo a su relación con el entorno cercano y las características que posee.

Teniendo en cuenta las posturas más incluyentes, existen tipos de evaluación que pretenden ser más dinámicas y continuas entendiéndolas como un proceso que abarca múltiples aspectos sin detenerse únicamente en la medición de resultados cuantificables. En tal perspectiva se ubica la evaluación diagnóstica, la cual, “es aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que éste sea. También se le ha denominado evaluación predictiva” (Díaz y Barriga, 2008, p. 396), este tipo de evaluación es considerada fundamental, puesto que en primera instancia suele ser aplicada para detectar el estado inicial en el que se encuentra un grupo de acuerdo a los conocimientos previos que posee y sus características, para luego establecer parámetros que contemplen una evaluación más inclusiva abarcando lo hallado y que sea más vinculante con los ritmos de aprendizaje.

Continuando con los tipos de evaluación, dentro del proceso se encuentra la evaluación formativa, dicha forma “es aquella que se realiza concomitantemente con el proceso de enseñanza-aprendizaje por lo que debe considerarse, más que las otras, como una parte reguladora y consustancial del proceso” (Díaz y Barriga, 2002, p. 406). De acuerdo con la postura de los anteriores autores, la evaluación formativa es de vital importancia debido a que se entiende como proceso y no deja de lado la parte de la enseñanza aprendizaje, evidenciando en el transcurso sí se deben realizar adecuaciones o permanecer igual, según las necesidades específicas o ritmos de aprendizaje que poseen los



estudiantes, por lo tanto no incide un resultado como nota sino que las adecuaciones posibiliten mejorar el aprendizaje.

Finalmente, dentro del proceso evaluativo se halla la evaluación sumativa que tiene como objetivo “establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Pone el acento en la recogida de información y en la elaboración de instrumentos que posibiliten medidas fiables de los conocimientos a evaluar” (Rosales, 2014, p. 4). La evaluación sumativa no debe entenderse únicamente como la obtención de una nota, sino que por el contrario, implica un proceso que permite denotar hasta donde llega el alcance de la evaluación planteada, si de acuerdo a los criterios establecidos se consiguieron los objetivos estipulados o si por el contrario es susceptible de replanteamiento para realizar posteriores mejoras.

3.2.1.1. Prácticas evaluativas

Dentro del contexto colombiano existen múltiples prácticas evaluativas que están relacionadas con las concepciones abordadas en el apartado anterior. Por ejemplo, en el marco de la concepción tradicional que alude a la obtención de resultados estadísticos, suelen implementarse pruebas escritas que arrojen como conclusión una nota cuantitativa del proceso de los estudiantes, por lo general estas prácticas privilegian la memoria de forma que el estudiante replique a la mayor exactitud posible los contenidos abordados por el profesor, de ese modo se obtiene una calificación y no hay un proceso que evidencie la verdadera apropiación de conceptos y temas por parte del estudiante. En ese sentido, las prácticas evaluativas “se derivan de un cúmulo de actividades desarrolladas en el salón de clases o en aquellos espacios que dan cuenta del currículo en acción, cuyo objetivo de evaluación depende de la manera que se conciba” (Morales, Valverde, Valverde, 2016, p. 90). Acá se evidencia, al igual que se hacía mención en las concepciones de evaluación, que las prácticas evaluativas están supeditadas a intereses y objetivos estipulados dependiendo del concepto que se maneje en determinada institución.



Continuando con lo desarrollado en el párrafo anterior, Gimeno (1994) entiende la práctica evaluativa como “una actividad que se desarrolla siguiendo unos usos, cumple múltiples funciones, se apoya en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada” (citado en Morales, Valverde, Valverde, 2016, p. 90). Se pueden contemplar entonces todas las actividades que se realizan en la cotidianamente en el aula y que sirven para evaluar el desempeño de los estudiantes, estas a su vez tienen una razón de ser, puesto que están sustentadas para su aplicación y responder a unos requerimientos estipulados desde las políticas públicas en materia de educación.

Hay que tener en cuenta que la aplicación de prácticas evaluativas tradicionales no favorecen la obtención de un verdadero aprendizaje por parte de los estudiantes, por el contrario, solo miden su capacidad para retener información y no su capacidad de abstracción o comprensión que posibilite una argumentación adecuada y un desarrollo con su respectivo contexto. Es por esta razón que se hace posible considerar en la presente investigación que este tipo de evaluaciones o exámenes, como se dice en nuestro contexto, es uno de los causantes del fracaso escolar de los estudiantes, puesto que su frustración al no poder desarrollar la prueba suministrada por el nivel de dificultad hace que se vea obligado a repetir el año o en otras circunstancias abandonar sus estudios para dedicarse a otro tipo de actividades. Sin embargo, no únicamente se puede atribuir al contenido de la prueba como tal, sino a un cúmulo de factores que no son contemplados como las necesidades contextuales, los ritmos de aprendizaje, el proceso continuo, etc.

Las prácticas evaluativas tradicionales se remontan al auge de la modernidad y el positivismo, el cual dentro de su marco de referencia “se centraba en la enseñanza de conocimientos científicos útiles y el desarrollo progresivo del educando” (Mejía, 2012, p. 30). Alrededor de este punto de vista, surgen las clasificaciones por mérito, muy común en el sistema educativo colombiano y que al día de hoy continúa vigente en algunas instituciones educativas, privilegiando a aquellos estudiantes que puedan alcanzar los logros establecidos y dejando de lado a los que su rendimiento fue insuficiente. Igualmente, en el desarrollo de este tipo de práctica evaluativa se evalúa la visión del profesor como la



únicamente válida, en ese caso “la evaluación se revela como una mera probación del poder del profesor contra la libertad de los alumnos, y ejerce una medida de control disciplinario tanto a la imposición docente como a lo que el profesor espera que el alumno conteste” (Mejía, 2012, p. 30). Lo anterior evidencia que este tipo de exámenes solo sirven para medir a los estudiantes de acuerdo a lo que el sistema exige.

Entre las prácticas más comunes se hallan: evaluaciones escritas, cuestionarios, evaluaciones orales, pruebas estandarizadas o de Estado, etc. En relación a estas pruebas, implementadas en nuestro contexto hasta el día de hoy, Nickerson (1989) (citado en Montero, 1994) indica que:

Una de las mayores críticas que enfrentan tanto las pruebas estandarizadas como los exámenes contruidos en el aula, es que tienden a enfatizar memorización de conocimientos declarativos o procedimentales y, en general, dan poca indicación del nivel de entendimiento de la materia por parte de los estudiantes, o la calidad de su pensamiento. (p. 13).

En concordancia con la postura del autor, tanto las pruebas estandarizadas, aplicadas en Colombia en forma de pruebas saber con selección múltiple, y los exámenes escritos que pueden ser cuestionarios, no atienden el verdadero proceso de comprensión de los estudiantes, por ejemplo, las pruebas de Estado desconocen las problemáticas subyacentes a las diferentes regiones del país, no profundizan en estas, sino que por el contrario se debe dar cuenta de unos contenidos académicos reiterativos, lo cual incide notablemente en la motivación o desmotivación y por ende influye en la situación de fracaso escolar. En esa perspectiva Snow (1989) plantea que “muchas de las pruebas tradicionales han fallado en evaluar dimensiones tales como entendimiento profundo, destrezas de alto orden, flexibilidad estratégica, control adaptativo y motivación para el logro” (citado en Montero, 1994, p. 13). Lo cual implica un replanteamiento en este tipo de evaluaciones en aras de contemplar todos estos elementos que omiten las pruebas tradicionales.



Con base en lo anterior, resulta necesario y fundamental fomentar otro tipo de prácticas evaluativas en Colombia que sean más inclusivas, que contemplen los distintos ritmos de aprendizaje, los diversos contextos en los que se desenvuelven los estudiantes y haya un proceso verdaderamente continuo que no se limite a la consecución de una nota, sino que por el contrario inicie en principio del año escolar y sobre la marcha corrija las falencias que presentan los estudiantes, con el objetivo principal de evidenciar su proceso de comprensión y que pueda desenvolverse en la vida cotidiana aplicando los conocimientos adquiridos. En esa lógica pretende avanzar el aprendizaje basado en proyectos, el cual es implementado en algunas instituciones de nuestro país para que el estudiante plantee una problemática de su entorno cercano y busque los métodos para resolverla, dicha metodología es muy apropiada para formar en investigación y que los estudiantes se apropien de sus conocimientos, sin embargo falta desarrollar más con el transcurso del tiempo para implementarla de manera más pertinente.

3.2.1.2. Estrategia evaluativa

Las estrategias evaluativas son entendidas según Díaz y Hernández (2006) como un “conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno” (p. 18). En ese orden de ideas, las estrategias a tener en cuenta para aplicar una evaluación implican una planeación adecuada que se adapte a los logros que se desean alcanzar estimulando las diferentes áreas del conocimiento. En esa misma lógica se considera pertinente definir los métodos, las técnicas y los recursos, ya que representan un factor importante en el marco de las estrategias evaluativas.

Considerando los elementos que contempla las estrategias evaluativas, los métodos “son los procesos que orientan el diseño y aplicación de estrategias” (Lopez, Portillo, 2013, p. 18). En ese caso, se alude a una planeación que se debe tener en cuenta a la hora de aplicar cualquier estrategia, enfatizando en las posibilidades que ofrece el propio entorno educativo con base a las maneras como los estudiantes procesan los aprendizajes obtenidos. Continuando con los conceptos subyacentes a las estrategias se encuentra el de técnicas, las cuales “son las actividades específicas que llevan a cabo los alumnos cuando aprenden”



(López, Portillo, 2013, p. 18), es decir, que las actividades que se utilizan para evaluar como por ejemplo la prueba escrita, la mesa redonda, el debate, etc. constituyen las técnicas mediante las cuales se desarrolla una estrategia. Por último se hallan los recursos que son “los instrumentos o las herramientas que permiten, tanto a docentes como a alumnos, tener información específica acerca del proceso de enseñanza y de aprendizaje” (López, Portillo, 2013, p. 18), considerando como instrumentos los materiales y los formatos requeridos para consignar los procesos evaluativos de los estudiantes.

Referente a las estrategias evaluativas, estas pueden variar según la concepción y el enfoque de evaluación que disponga determinada Institución Educativa, de este modo, se considera apropiado, detenerse en las estrategias evaluativas aplicadas dentro de la evaluación formativa, puesto que contempla todo un proceso amplio que abarca las diferentes necesidades que poseen los estudiantes, al igual que las diferentes realidades contextuales y de esa manera ir ajustando la evaluación con el objetivo de que estén familiarizados con su respectivo proceso y adaptar de acuerdo a la manera como aprenden mejor.

En ese sentido, existen estrategias que se implementan como diagnósticas o de observación, las cuales, según López y Portillo (2013): “permiten evaluar los procesos de aprendizaje en el momento que se producen; con estas técnicas, los docentes pueden advertir los conocimientos, las habilidades, las actitudes y los valores que poseen los alumnos y cómo los utilizan en una situación determinada” (p. 20).

Tomando como referente la postura citada, las estrategias o técnicas de observación posibilitan realizar diagnósticos bien detallados que se implementan al inicio de la actividad evaluativa, pero no se restringen únicamente a ésta puesto que se entiende como un proceso permanente. Dentro de la observación en el aula, la técnica más utilizada es la del diario de clase, el cual “es un registro individual donde cada alumno plasma su experiencia personal en las diferentes actividades que ha realizado, ya sea durante una secuencia de aprendizaje, un bloque o un ciclo escolar”. (López, Portillo, 2013, p. 32). Dicha técnica es muy apropiada para insertar al estudiante en su propio proceso, que manifieste su punto de vista



con respecto a las actividades evaluativas, y de esta manera contribuya a afianzar la forma de evaluar o a replantearla según acuerdos entre estudiantes y profesores que permiten un mayor aprendizaje.

Desde la misma evaluación formativa se plantea, continuando con el proceso, las técnicas de desempeño, que son entendidas como “aquellas que requieren que el alumno responda o realice una tarea que demuestre su aprendizaje de una determinada situación” (López, Portillo, 2013, p. 37). La finalidad de la técnica consiste, de acuerdo con el párrafo anterior, en que el estudiante se involucre en su formación, pero esta vez por medio de actividades que demuestren su apropiación de los conceptos trabajados, como por ejemplo, un portafolio, un mapa conceptual, un texto escrito, un debate que evidencie su nivel de argumentación, etc.

Continuando con lo desarrollado en el párrafo anterior, lo más implementado en el caso de indagar por el desempeño son las preguntas por el mismo, las cuales “tienen la finalidad de obtener información de los alumnos acerca de la apropiación y comprensión de conceptos, los procedimientos y la reflexión de la experiencia” (López, Portillo, 2013, p. 37). Dichas preguntas están enmarcadas en que el estudiante resuelva problemáticas que se presentan en sus realidades contextuales, lo cual es relevante puesto que el aprendizaje se sitúa y contribuye a ser aplicable en todo tipo de situaciones. Dentro de esta perspectiva se pueden ubicar los proyectos escolares que se realizan en la denominada educación basada en proyectos, la cual ubica una problemática a desarrollar durante el año escolar que sería abordada de manera interdisciplinaria con el propósito de buscar una posible solución.

Por último, es preciso abordar la valoración desde la que se da cuenta de la apropiación que logró el estudiante a lo largo de su proceso formativo, la cual se puede implementar a partir de estrategias variadas, en ese sentido se puede considerar una técnica como lo son los mapas conceptuales, ya que estos “son diagramas que expresan las relaciones entre conceptos generales y específicos de una materia, reflejando la organización jerárquica entre ellos” (Bordas, Cabrera, 2001, p. 18). Los mapas de conceptos suelen ser muy apropiados puesto que por medio de ellos se demuestra la



capacidad de síntesis y aprehensión conceptual que ha logrado establecer el estudiante en relación con el tema tratado. Puesto que la anterior técnica es implementada para valorar la parte escrita, también se hace pertinente ahondar en la parte oral o argumentativa.

Con respecto a la valoración oral, se puede hacer mención al debate, que alude a “una discusión estructurada acerca de un tema determinado, con el propósito de presentar posturas a favor y en contra, argumentar y, finalmente, elaborar conclusiones” (López, Portillo, 2013, p. 60). El debate es propicio puesto que contribuye a mejorar los aprendizajes en determinado tema, a afianzarlos o corregirlos en la medida en que se desarrolla la discusión y se presentan los respectivos argumentos. Del mismo modo, posibilita evidenciar el nivel de argumentación que poseen los estudiantes para de esta forma medir su apropiación. En síntesis, lo importante es tener siempre presente que la evaluación es un proceso continuo, que no se restringe únicamente a determinada prueba, y por tanto, es imprescindible que se esté renovando constantemente realizando los ajustes necesarios y contando con la participación de los estudiantes.

3.2.1.3. Criterios evaluativos

Como parte fundamental del proceso evaluativo, no se puede dejar de lado los criterios evaluativos, los cuales se definen “como un referente conceptual que permite establecer el tipo y el nivel de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes en cada uno de los hitos declarados de un proceso formativo” (UDLA, 2015, p. 26). En tal sentido, los criterios son establecidos con anterioridad y representan los logros que los estudiantes deben alcanzar. No obstante, teniendo en cuenta el tipo de evaluación formativa abordada con anterioridad, resulta pertinente contemplar la participación de estos, con el propósito de inmiscuirlos en su propia formación y por medio de este consenso facilitar una evaluación más inclusiva y participativa.

Los criterios en este caso también varían de acuerdo a la actividad evaluativa que se esté desarrollando, por ejemplo, si se valora un ensayo escrito, los criterios establecidos pueden ser: la redacción, la ortografía, la argumentación y la apropiación conceptual. Todos



estos parámetros se evalúan por separado y en conjunto para construir una valoración del proceso formativo. Para finalizar cabe señalar, que en nuestro contexto colombiano se evalúa de acuerdo a criterios que están enfocados en la parte conceptual, procedimental y actitudinal, propuesta que se viene implementando pero que carece de solidez puesto que se otorga mucha preponderancia aún a la prueba escrita, es decir a los contenidos conceptuales, lo cual requiere un trabajo arduo para entender la evaluación como un proceso que se extiende a toda la formación de los estudiantes y no a la presentación de un examen.

3.2.2. Fracaso escolar

El fracaso escolar puede ser visto desde diversas perspectivas, ya que existen factores como el familiar, el psicosocial, el académico, entre otros, que llevan a que los estudiantes se desmotiven en su proceso formativo y de alguna manera fracasen en este. Es evidente que en las instituciones educativas este es uno de los principales factores de deserción escolar, por lo que cabe preguntar quién es el que fracasa, si el estudiante, o el sistema educativo, sabiendo que este de una u otra manera está organizado para que unos estudiantes triunfen y otros fracasen, lo que genera en los estudiantes competencia, individualismo y además otros factores que siguen reproduciendo los males que hay en esta sociedad.

Dentro de este punto se puede resaltar el planteamiento de García, González, Martínez y Nieto (2012) en el que se define el fracaso escolar como el “hecho de no lograr el título académico mínimo obligatorio de un sistema educativo” (García, et al. 2012. p. 4). Asimismo, es posible plantear que el fracaso escolar tiene una concepción muy semejante a la definición dada por Martínez, Padilla, López, Ruiz y Pérez (2012), debido a que se plantea este como “el no obtener titulación acreditativa al final del periodo de escolarización obligatoria y a la repetición de cursos académicos” (Martínez, et al. 2012. p. 534).



Teniendo en cuenta lo anterior es posible entender que el fracaso se asocia a la insuficiencia de alcanzar algunos estándares dentro del ámbito educativo que existe en el sistema social establecido y de tal manera se vincula a la repitencia de algunos cursos e incluso a la repitencia de un grado escolar del proceso formativo.

El Ministerio de Educación Nacional hace referencia en este aspecto a la deserción escolar, definiéndola como “el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, provocado por la combinación de factores que se generan tanto al interior del sistema como en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno” (MEN). En este sentido se puede resaltar el reconocimiento que el Ministerio de Educación Nacional presenta frente a la deserción escolar, tiene una ligazón con los diferentes aspectos que pueden afectar a los estudiantes dentro de su proceso formativo.

Se hace evidente que el fracaso escolar tiene una diversidad de factores latentes en las Instituciones Educativas, debido a esto también se han presentado algunas propuestas o alternativas de solución con respecto a dicho fenómeno vigente en el aparato escolar. En este sentido cabe resaltar la postura de Antonio Amigo Molina (1998) en la que plantea que existen razones para clasificar el fracaso escolar, argumentando que, según el tiempo y la forma en la que se efectúe, este puede darse a corto plazo, a medio plazo, a largo plazo, pedagógico medido y también subjetivo. Estos tipos de fracaso escolar poseen características que permiten adquirir un mayor conocimiento frente a este.

Es sabido que el fracaso escolar es una de las preocupaciones más grandes que se da en las Instituciones Educativas, puesto que trae consigo falencias como la desmotivación de los estudiantes, dificultándoles mantener de manera constante su proceso de aprendizaje. Además puede llevar a la repitencia y en otros casos, puede llevar incluso a la deserción o al abandono de la Institución Educativa.

Uno de los principales factores que se acerca al fenómeno del fracaso escolar es el de la repitencia, el cual es señalado Tedesco (1983) en su artículo: “Modelo pedagógico y fracaso escolar”, para hacer énfasis en que los mecanismos de evaluación y promoción son



factores que expresan de alguna manera el fracaso en los estudiantes. Motivo por el que en muchas ocasiones la repitencia se convierte en un factor asociado a la desmotivación y por ende a una relación directa con el fracaso escolar. Cabe también señalar que la repitencia escolar, planteada desde la perspectiva de la Oficina Internacional de Educación de la UNICEF (1996), se define como un:

Fenómeno extendido en los países en desarrollo, es una de las manifestaciones perceptibles de la inadecuación de los sistemas escolares contemporáneos a las condiciones, posibilidades y necesidades concretas y diferenciadas de la población y, en particular, de esa gran mayoría de alumnos provenientes de los sectores sociales menos favorecidos (OIE. 1996).

En este sentido se demuestra que el fracaso escolar está ligado con la repitencia y que estos fenómenos afectan en su mayor sentido a cierta parte de la población, más específicamente a aquella que pertenece a la denominada periferia, parte que en muchos de los casos no posee los beneficios o los atributos necesarios para solventar las necesidades básicas a nivel académico, evaluativo y formativo. Asimismo, se puede establecer que dentro del proceso evaluativo y formativo de los procesos educativos existe la excelencia como uno de los factores fundamentales, pero es sabido también que esa excelencia está muy ligada a aquellos elementos que buscan de alguna manera homogeneizar y alienar a los estudiantes para que estos sientan que si tienen buenas notas son buenos estudiantes y si por el contrario poseen malas notas pertenecen a un grupo de personas que poco van a avanzar dentro del círculo social.

La educación es un derecho fundamental de cada uno de los seres humanos y tiene como finalidad hacer un aporte a que los estudiantes se construyan social e individualmente, también debe ser relevante ya que puede, hacer que:

El aprendizaje de las competencias y capacidades necesarias para participar plenamente en las diferentes esferas de la vida humana, afrontar las exigencias y desafíos de la sociedad, acceder a un empleo digno, y desarrollar un proyecto de vida en relación con los otros (UNESCO, 2007).



Al fracaso escolar se asocia una cantidad de factores, puesto que este fenómeno no solamente se vincula a aspectos que se vivencian en las instituciones educativas, sino que también presentan un elemento social, dentro del cual se vincula un proceso socioeconómico, el familiar, los medios de comunicación, las políticas estatales que se dan con respecto a la educación, entre otros. Ahora bien, teniendo en cuenta lo anterior cabe preguntarse de dónde proviene el fracaso escolar, ya que este puede provenir tanto de los estudiantes como de los profesores, de las Instituciones Educativas o del mismo sistema educativo en general. Ante esto es posible afirmar que “el fracaso escolar es multicausal y complejo pero requiere un análisis global sobre su origen y sus consecuencias” (Choque, Raúl, 2009, p. 1).

El apoyo que cada profesor le brinda a los estudiantes es de gran importancia, ya que este mismo en muchos casos es un impulso para que los estudiantes tengan motivación para aprender o por el contrario para fracasar en el proceso formativo, es decir que estos movilizan, en alguna medida, el rendimiento escolar de los estudiantes. Por tal motivo las acciones de los profesores deben ser acordes con un conocimiento lo mayor posible de la realidad social de los estudiantes, a pesar de las dificultades que esto pueda ofrecer.

Cortés Díaz (2008) define el fracaso escolar desde la perspectiva multifactorial, en la que se ven afectados elementos como los hábitos y las habilidades tanto de los profesores como de los estudiantes, así como el entorno social en el que se desenvuelven los participantes de la Institución Educativa. Este autor explica que el fracaso escolar es el “hecho de concluir una determinada etapa de la escuela con calificaciones no satisfactorias, lo que se traduce en la no superación de la enseñanza obligatoria” (p. 8). En ese ámbito se plantea que el fracaso escolar obedece a la pérdida de aquellos elementos que se consideran básicos en el ámbito educativo.

Con base a la línea anterior, Choque Larrauri (2009) en su texto “Ecosistema educativo y fracaso escolar” plantea que las causas que conllevan al fracaso escolar deben ser analizadas profundamente bajo la participación de los diversos actores de las



Instituciones Educativas, ya que estos se encuentran involucrados en dicho proceso y de esta manera se establece que el fracaso escolar, como problema central, desemboca también múltiples factores, tales como la no aprobación de las pruebas o exámenes, la deserción escolar, la repitencia que lleva a tener muchos años en un grado, la baja autoestima en el proceso formativo, la exclusión educativa, entre otros factores que afectan los procesos educativos y que deben ser tratados desde diferentes perspectivas que busquen controlar de alguna manera estos males.

El autor anteriormente mencionado hace también referencia a que “el fracaso escolar es un fenómeno vigente en nuestra sociedad y para solucionarlo se necesita del compromiso de la sociedad en su conjunto” (Choque, 2009, p. 9), también es necesario que se realice una constante evaluación del sistema educativo, de las formas de evaluar de los docentes, de las prácticas que se utilizan en el momento de evaluar, de los valores y las definiciones que ven los estudiantes en cómo y para qué son evaluados y así, de alguna manera, motivar a los actores de las Instituciones Educativas a que vean en la evaluación un factor importante dentro del proceso educativo.

Es importante resaltar que la evaluación dentro del sistema educativo debe buscar la forma de atender a las necesidades básicas de los estudiantes, ligando así diversos elementos que, según Mejía Pérez (2012) abarque enfoques como los curriculares, las competencias y las características que poseen los estudiantes y de esta manera poder lograr esa evaluación integral que se debe tener en cada proceso evaluativo de estos.

Así pues, es de notar que el fracaso escolar tiene diversas acepciones, puesto que vincula, como antes se ha mencionado, múltiples factores asociados con la realidad de los estudiantes en su entorno social y el papel que cumplen los profesores en su proceso formativo. Lo ideal es que la evaluación permita que los estudiantes puedan analizar su proceso formativo y sumativo a nivel general, pero es necesario replantear lo que se entiende por evaluación, puesto que esta basa su quehacer en una cuantificación de los estudiantes que los llevará al “éxito”, o como se ha tratado en este apartado, al fracaso escolar.



Cabe entonces replantearse qué se entiende por éxito y por fracaso en la formación y comenzar a tener en cuenta que la evaluación debe ser integral, que comprenda las características de los estudiantes y reconozca que cada uno de estos tiene una forma diversa de construirse y recrearse, comprendiendo su mundo y aprendiendo la lectura de la palabra por medio de la lectura crítica de este.

3.2.2.1. Estrategias y programas de disminución

Con respecto a las alternativas de solución que se presentan para tratar el fenómeno del fracaso escolar se puede tener en cuenta que el papel de los profesores es de gran aporte para que el estudiante mejore en su proceso, por lo que se plantea entonces que el profesor debe estar abierto al diálogo y acercarse a sus estudiantes para contribuir en la adquisición de resultados positivos dentro del proceso que estos llevan (García, et al. s.f).

Para dar algunos aportes que podrían posibilitar la disminución del fracaso escolar en Colombia, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) propone “cuatro estrategias contra la repitencia y la deserción” (2003) en las cuales se establecen aportes que buscan hacer efectiva la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo. En este sentido se plantea desde el MEN que dentro de las Instituciones Educativas se indague sobre la manera de “motivar a los niños por el acceso al conocimiento, por el desarrollo de la capacidad crítica y el pensamiento propio alrededor de sus propias realidades y de sus proyectos de vida” (MEN, 2003). Lo anterior evidencia la necesidad de mantener un vínculo en las Instituciones Educativas con los estudiantes, haciendo a estos partícipes de su proceso formativo y motivándolos para que este no se debilite, proporcionando así las herramientas adecuadas.

Una alternativa de solución que se expresa entonces para lograr la disminución de la problemática del fracaso escolar tiene que ver con lo que es el establecimiento de igualdad en las diferentes condiciones que tienen los estudiantes, entendiendo así que la cuestión de calidad en la educación va más allá de adquirir buena infraestructura en los centros



educativos o de establecer un sistema alienante de educación, sino establecer un proyecto de educación en el que se tenga en cuenta al conjunto de la sociedad y que sea incluyente con la misma.

Un elemento importante para que se disminuya el fracaso escolar en el sistema educativo es la reforma educativa, ya que los cambios que ha tenido la sociedad permite y hace necesario realizarlos con base al entendimiento concreto de dicha realidad. Del mismo modo se puede plantear que “en esta nueva sociedad se requiere que los sistemas educativos efectúen reformas en las formas de administración educativa, en la actualización y capacitación de profesores y en la integración de las nuevas tecnologías” (Choque, 2009, p. 8).

Para hallar alternativas de solución al fenómeno del fracaso escolar se encuentra la postura de Cortés (2008), en la que define lo necesario que es “un mayor presupuesto para la educación por parte de la administración, de manera que los centros dispongan de los suficientes medios económicos, humanos y materiales para lograr los niveles de calidad deseados” (p. 8). Dicha propuesta es planteada con el fin de ser asumida por parte de aquellas Instituciones en las que se evidencia la necesidad de un acompañamiento especial y en las que los estudiantes sean pertenecientes a la población menos favorecida económica y socialmente.

Como elemento fundamental para reducir y prevenir el abandono escolar, tomando este como uno de los pilares esenciales del fracaso, se han desarrollado propuestas que han tratado de aportar algún tipo de solución. En España ha surgido la propuesta de realizar un plan en el que se podría llevar a cabo la reducción del abandono escolar, plan en el que principalmente se tratan temáticas frente a lo que tiene que ver con un cambio en la administración escolar y de esta manera cambiar también la cobertura escolar, buscando generar un aumento de la oferta educativa y plantear así algunos factores que puedan posibilitar un mejor rendimiento dentro del marco escolar. Asimismo se plantea que es necesario realizar cambios dentro del ámbito del profesorado y de las instituciones mismas,



estableciendo así la promoción y el desarrollo de acciones y programas que puedan corregir los problemas que trae el abandono escolar.

Manuel Rojas señala también que en Colombia “diferentes síntomas vienen señalando el fracaso de los anteriores ideales: altas tasas de analfabetismo, deserción y repitencia escolar, bajos niveles de logro académico en los aprendizajes básicos, entre otros” (Rojas, Manuel. 1992, p. 2), para solucionar este problema, el autor plantea la necesidad de desarrollar una perspectiva innovadora acerca de la concepción educativa, en las que por medio de reformas tanto educativas como políticas se implementen las debidas soluciones. En este mismo punto se hace referencia a que por medio de la promoción, la estructura escolar:

Busca destituir la repitencia de curso y la evaluación punitiva realizada solamente a través de los resultados de los alumnos; por otra parte, se pretenden instituir nuevas posibilidades de trabajo pedagógico y didáctico y nuevas prácticas de evaluación y promoción (p. 3)

Tratando de mejorar o de generar en estos un impacto que permitiese superar los índices de deserción y del mismo modo aumentar o posibilitar la visión equitativa de la educación y su contexto.



4. Diseño metodológico

4.1. Enfoque y tipo de estudio

El paradigma desde el cual abordaremos el trabajo es el cualitativo, ya que permite transformar la realidad social y comprender el fenómeno a investigar (Moreira, 2009). De ahí que el propósito de la investigación sea: analizar las prácticas evaluativas que se implementan en la institución educativa Fe y Alegría Luis Amigó en el área de ciencias sociales y su posible incidencia en el fracaso escolar.

El estudio de caso es la estrategia seleccionada, ya que según Stake, (1999): permite: “el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (p. 11). En ese sentido pretendemos ahondar en el caso específico de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Amigó que presentan dificultades en el área de ciencias sociales tales como la ubicación geográfica, el conocimiento histórico de su contexto y unas generales como la lectura y la escritura, ya que por medio de la inmersión en sus contextos es posible comprender las causas que llevan a estos actores a estar por debajo del rendimiento estipulado dentro de la institución, las cuales pueden ser variadas y que se pretenden develar en relación con la evaluación que realizan en el área.

Del mismo modo, si bien partimos de un caso y una realidad concreta, nuestro interés es analizar una situación particular relacionada con las dificultades académicas, con la finalidad de desarrollar estrategias evaluativas que disminuyan los impactos del fracaso escolar en el área de las ciencias sociales, para ello consideramos que el estudio de caso es de carácter instrumental, puesto que el estudio de un caso específico lleva a una comprensión general de la problemática (Stake, 1999).



4.2. Participantes y criterios de selección

Los participantes son estudiantes de los grados 1° y 3° de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó, en total fueron 10 seleccionados. Específicamente se seleccionan los estudiantes que poseen mayores dificultades dentro de su proceso de formación en el área de ciencias sociales (el cual lleva por nombre en la Institución Educativa como “competencia ciudadana”), así como aquellos estudiantes que están repitiendo el grado escolar. Esto se realizará con el fin de que se puedan analizar las falencias de estos a nivel evaluativo y las percepciones que estos puedan tener acerca de la evaluación.

Otros participantes del proceso son los profesores que se encargan de dar todas las materias en dichos grados, con el fin de conocer las formas que estos le dan a la evaluación en el área de ciencias sociales (competencia ciudadana) y el proceso que llevan con los estudiantes con respecto a la enseñanza y el aprendizaje desde lo evaluativo.

4.3. Técnicas para recoger la información

4.3.1. Entrevista

La técnica a la cual recurrimos para recolectar la información es la entrevista, entendida como “una conversación entre dos personas, una de las cuales se denomina entrevistador y la otra entrevistado” (Cerde, 1991, p. 258), dicha conversación requiere todo un proceso que no puede pasar inadvertido, donde se planea, se realizan pruebas y se tiene en cuenta toda una serie de elementos que posibilitan ejecutar la entrevista de una manera adecuada, entre estos se tiene presente siempre el tema y los objetivos de la investigación, al igual que las necesidades del entrevistado. Para efectos de la presente investigación se seleccionó la entrevista semiestructurada, puesto que esta “parte de



preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos” (Díaz, 2013, p. 163), dicha entrevista difiere de la estructurada en el sentido de que las preguntas propuestas se pueden adaptar a las circunstancias.

Aunado a lo anterior, el propósito de la entrevista en la investigación como técnica de recolección de información, es dar cumplimiento con el segundo objetivo específico, el cual, como bien se planteó, consiste en identificar cuáles estrategias evaluativas en la institución educativa Fe y Alegría Luis Amigó inciden en el fracaso escolar. En ese sentido se plantearon dos entrevistas, una diseñada para aplicarla a los profesores encargados de los grados 1° y 3°, en la que se pretende indagar sobre las concepciones de evaluación que estos poseen y las prácticas evaluativas que suelen utilizar. La otra entrevista se realizará a los estudiantes seleccionados, con la finalidad de que expresen su sentir frente a la evaluación, las prácticas que utilizan los profesores con ellos y la forma en la que quisieran ser evaluados. Lo mencionado anteriormente se realiza entonces indagando por las prácticas evaluativas en el área de ciencias sociales y su influencia en el fracaso escolar.

4.3.2. La observación

Otra de las técnicas a utilizar es la observación, puesto que esta permite que “se fije atención en una finalidad de la que se tiene clara conciencia, que proporcione una postura frente al objeto de la investigación” (Cerde, 1991, p, 237). De esta manera, es posible entender que la observación se puede llevar a cabo desde diferentes niveles de relación entre el observador y la persona o el fenómeno observado.

El tipo de observación que se desarrollará en este proceso investigativo es la participante, entendida esta como una observación en la que los investigadores se hacen



partícipes del proceso de desarrollo investigativo. Asimismo dentro del ámbito educativo, la observación participante se lleva a cabo para “la realización de estudios de evaluación, descripción e interpretación en el ámbito educativo” (Cerdeza, 1991, p. 244), por tal motivo se reconoce en dicha técnica un elemento que sirve de gran aporte para el desarrollo y la realización del trabajo de investigación y adquirir un mejor conocimiento acerca de los procesos que se dan en la Institución.

4.3.3. Análisis documental

La técnica del análisis documental “es un trabajo mediante el cual por un proceso intelectual extraemos unas nociones del documento para representarlo y facilitar el acceso a los originales” (Rubio, 2004, p. 1). En ese sentido buscaremos en los documentos oficiales elaborados por el ministerio y por la Institución educativa, aquellas estrategias que aporten a la disminución del fracaso escolar y las estrategias evaluativas que se han desarrollado para combatirlo. Lo anterior se realizará con la pretensión de alcanzar el objetivo específico que consiste en: aportar algunas estrategias evaluativas que contribuyan a la disminución del fracaso escolar y generen motivación con respecto al área de ciencias sociales.

4.4. Técnicas y procedimientos de análisis

Con el propósito de analizar los resultados obtenidos realizaremos un proceso de comparación constante de la información mediante la técnica de categorización y triangulación, la cual se entiende como “la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación” (Cisterna, 2005, p. 68), dicha técnica posibilita comparar y sistematizar los resultados obtenidos en el proceso de investigación contribuyendo a la consecución de los objetivos estipulados.



En el caso de la presente investigación, se comparará las respuestas obtenidas en las entrevistas realizadas a profesores cooperadores y algunos estudiantes seleccionados de los grados tercero y primero. Esta triangulación entre estamentos: “es la que permite establecer relaciones de comparación entre los sujetos indagados en tanto actores situados, en función de los diversos tópicos interrogados” (Cisterna, 2005, p. 69). Dentro de esta triangulación es posible comparar a nivel general o específico según las necesidades de la investigación, La comparación se llevará a cabo en términos de las categorías y subcategorías: la concepción de evaluación que poseen tanto profesores como estudiantes, las estrategias utilizadas en las evaluaciones y si involucran los ritmos de aprendizaje de los estudiantes a la hora de aplicar una prueba o evaluación.

4.5. Fases momentos de la investigación

4.5.1. Compromiso ético

Con la intención de aplicar las técnicas mencionadas en los apartados anteriores, se realizó un compromiso ético en el cual se estipuló la confidencialidad de los datos recolectados, así como también la constancia de que estos solo serán utilizados con fines investigativos y serán referenciados únicamente en términos generales. Dicho compromiso fue autorizado por los profesores entrevistados luego de su lectura, además contribuyeron en la selección de los estudiantes de acuerdo al perfil establecido.



5. Hallazgos y Discusión

5.1. Concepción de evaluación

Después de haber implementado los instrumentos de investigación, es decir, luego de haber desarrollado las entrevistas y estudiado el sistema de evaluación institucional, fue posible realizar un análisis mediante el acercamiento a las diversas concepciones de evaluación que tienen tanto los profesores como los estudiantes entrevistados, teniendo en cuenta también la forma en la que se pretende desarrollar la evaluación en la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó planteada por el PEI de la misma, y realizando un contraste o comparación con las posturas de los autores que definen la evaluación a partir de las diferentes concepciones que se le han atribuido.

La aplicación de las entrevistas demostraron que la evaluación en dicha institución es tenida en cuenta desde diferentes perspectivas, es decir que se da una definición y un manejo diferente por cada profesor, puesto que el profesor 1 señala que la evaluación es un proceso que le permite mirar los logros alcanzados por el estudiante y de la misma manera saber “en qué estado está de lo que yo mismo pretendo” (P. 1), lo que permite evidenciar que es una evaluación que, a pesar de ser reconocida como proceso, pretende estandarizar de alguna manera lo que el estudiante debería ser y aprender. Cabe resaltar en este punto también la definición que plantea el profesor 2 acerca de la evaluación, asumiendo esta como un proceso permanente o como una estrategia desde la cual se evidencia el avance que sus estudiantes van desarrollando durante su formación.

Con base en las posturas que exponen los profesores entrevistados, es posible hallar lo que en primera instancia sería el carácter múltiple que tiene el concepto de evaluación, tal como lo indica Vargas (2004), quien considera que “el concepto de evaluación es polisémico, es decir, cada actor social le atribuye un valor particular a este” (p. 130). Dicha postura evidencia la diversidad de puntos de vista sobre la concepción de evaluación, y ésta se refleja en las dos respuestas de los profesores donde si bien coinciden en reconocer la evaluación como proceso, uno de ellos pone el énfasis en la consecución de



logros mientras que el otro tiene en cuenta las construcciones que el estudiante va realizando durante su proceso.

Asimismo, se evidencia la articulación de dos concepciones acerca de la evaluación, por un lado, se habla de una fase de control y obtención de resultados como lo indica Duque (1993) según el cual la evaluación es “una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados” (citado en Mora, 2004, p. 2), teniendo en cuenta el énfasis que se hace en la obtención de resultados y en cierta medida se refiere a un proceso medible por medio del cual se obtiene resultados y a partir de esa base se realizan modificaciones. Por otro lado existe una visión ampliada que recoge más elementos y no se circunscribe únicamente a la obtención de una nota, así como lo plantea Katzkowicz (2010), según el cual “la evaluación es el proceso de identificación, recogida y análisis de información relevante -que podrá ser cuantitativa o cualitativa- de manera sistemática, rigurosa, planificada, dirigida, objetiva, creíble, fiable y válida para emitir juicios de valor” (p. 115), posición cercana o relacionada a la que expresa uno de los profesores cuando se refiere al proceso permanente que posibilita plantear estrategias.

Cabe resaltar además, la concepción de evaluación que adopta la Institución Educativa Fe y alegría Luis Amigó, contemplada en el PEI, dentro del cual establece un método de evaluación flexible donde “se tienen en cuenta los ritmos de desarrollo y de aprendizaje del estudiante, sus intereses, capacidades, dificultades y limitaciones” (p. 42). Si bien esta es una postura que abarca múltiples dimensiones, también resulta pertinente aclarar que la Institución permite autonomía al maestro en cuanto a la evaluación se refiere y por tanto coinciden diferentes maneras de ejecutarla. En el sentido de la concepción de evaluación estipulada en el PEI, se halla el concepto de evaluación inclusiva, según el cual, la pretensión de ésta es “buscar la distribución justa del conocimiento atendiendo a la situación peculiar de cada sujeto y de este, dentro de colectivos más amplios. Lo importante es que la evaluación esté basada en principios de equidad que justifiquen prácticas honestas” (Katzkowicz, 2010, p. 107). Lo anterior evidencia la preocupación por parte de la



Institución de adaptarse a los nuevos modelos de evaluación, lo cual es visible a través de la educación por proyectos donde los estudiantes se involucran en su propio proceso mientras investigan y son evaluados.

En este proceso investigativo los estudiantes también se hicieron participes y plantearon puntos de vista haciendo énfasis en elementos importantes con respecto a la concepción de evaluación. La gran mayoría plantea que la evaluación que se les brinda es netamente memorística y algunos manifiestan ser clasificados por medio de un color según su rendimiento en algún aspecto, lo que expresa una estandarización de los estudiantes según su conocimiento o el proceso que estos van desarrollando. Otra de las expresiones que realizan los estudiantes sobre la evaluación es que se lleva a cabo desde el mero hecho de saber leer, escribir o realizar actividades de matemáticas y demás, evidenciando así que la evaluación es concebida de una forma muy conductista, pues aún siguen reconociendo en la evaluación algo relacionado con el mero desarrollo de diferentes capacidades dentro del área de conocimiento.

Cabe resaltar también que la mayoría de los estudiantes manifiestan cierto tipo de temor frente a las formas en las que son evaluados. A pesar de lo anteriormente mencionado, otros estudiantes, aunque en menor cantidad, expresan que no sienten temor frente a la evaluación porque se sienten preparados para ésta, lo que permite ver en la evaluación o en las formas de llevarla a cabo, algo que de alguna manera evidencia el “nivel de formación” que cada uno deba tener.

Un elemento importante a resaltar, teniendo en cuenta lo anterior, es la necesidad de establecer una evaluación por proceso, la cual se desarrolle de manera formativa, entendida como aquella que se realiza conjuntamente entre la relación enseñanza y aprendizaje que se va generando entre los actores desde donde se ejecuta. Así pues la evaluación formativa, en palabras de Díaz y Barriga (2002) “es aquella que se realiza concomitantemente con el proceso de enseñanza-aprendizaje por lo que debe considerarse, más que las otras, como una parte reguladora y consustancial del proceso” (p. 406). Lo



anterior expresa que la enseñanza y el aprendizaje deben desarrollarse como un proceso que vaya más allá de lo memorístico y que reconozca aquello que los estudiantes desarrollan durante su formación.

Es importante también tener en cuenta el punto de vista planteado por Rosales (2014) y su concepción de evaluación sumativa, definiéndola como aquella en la que se busca establecer unos balances fiables de aquello que se obtiene del proceso de enseñanza-aprendizaje. Del mismo modo es necesario entender que los estudiantes a pesar de sentir temor y reconocer la evaluación como un asunto memorístico dentro de la Institución Educativa, expresan un interés en aprender y por tal motivo, es necesario tener esto en cuenta más allá de lo memorístico.

Ahora bien, es sabido que la evaluación es un elemento que debe estar en todo proceso de enseñanza y aprendizaje y del mismo modo en las Instituciones Educativas. En Fe y Alegría Luis Amigó este proceso se hace evidente tanto en las prácticas evaluativas o en la concepción de evaluación que cada profesor plantea, como también con respecto a lo que en dicha Institución se define dentro de sus planteamientos de trabajo establecidos en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), estableciendo de esta manera unas formas de concebir la evaluación y del mismo modo, de mantener el proceso con los estudiantes de dicha Institución.

5.1.1. Estrategias evaluativas

Con respecto a este punto, los profesores entrevistados dan a conocer las estrategias que implementan al momento de evaluar, por un lado, el profesor 1 plantea que es imprescindible la lectura, pues manifiesta lo siguiente: “ellos deben leer los textos, eso es muy importante, los conocimientos previos, preguntarle a ellos que conocen del tema antes de que uno lo aborde” (P. 1), así pues, de acuerdo con la postura del profesor, se le otorga relevancia a los conocimientos previos para realizar adecuaciones con el objetivo de que el



estudiante logre aprender, en este caso, a leer. Además de lo anterior, este profesor agrega la importancia de articular los tipos de evaluación existentes: tradicional, escrita, oral, la salida al tablero y la participación, con la intención de optar por el más adecuado según la capacidad de los estudiantes.

Por su parte el profesor 2, en cuanto a estrategias evaluativas afirma que “con cualquier actividad se puede evaluar, en una charla informal se puede evaluar...en una clase de computadores, en una clase de un juego, en la lectura de un cuento, en la elaboración de una ficha” (P. 2). De este modo se percibe la posibilidad de que cualquier actividad implementada se tenga en cuenta dentro del proceso evaluativo, postura que se relaciona en alguna medida con la del profesor anterior, en el sentido de plantear estrategias de acuerdo a las necesidades del estudiante, pero que no obstante, difiere en los métodos empleados.

Con respecto a lo planteado anteriormente y haciendo énfasis en las posturas de autores como Díaz y Hernández (2006) se puede entender a las estrategias evaluativas como aquellos “métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje de los alumnos” (p. 18), entonces es importante señalar que el aprendizaje de los estudiantes debe ser valorado en términos más cualitativos que cuantitativos, por lo que es necesario que se tengan en cuenta también las posibles necesidades de los estudiantes y desarrollar las estrategias para que estos se desenvuelvan con base a cada una de estas y se haga más llevadero e incluso agradable su proceso formativo.

Es posible mencionar que uno de los profesores señala la importancia de que en el colegio se lleve a cabo una “nivelación con los alumnos que no han logrado el aprendizaje de los temas necesarios” (P. 1), además de esto, también este profesor expresa que teniendo en cuenta a los estudiantes que pierdan las evaluaciones, esta se les vuelve a hacer, “las mismas preguntas pero en otra forma, en otro formato”, definiendo entonces que esta evaluación no se hace con todos los estudiantes sino con aquellos que la pierdan, y con los que vayan bien se avanza con otro tema (P. 1). Con respecto a esto, el otro profesor plantea que sería algo ideal mantener un acompañamiento individual, pero reconoce también la



dificultad para que se lleve a cabo, entonces con respecto a dicho planteamiento hace evidente la necesidad de que se vaya “acompañando más a unos que a otros o también solicitando que los que van más adelantados le ayuden a los demás, a hacer trabajo colaborativo” (P. 2). Con respecto a lo que manifiesta el profesor se puede resaltar una forma de llevar a cabo las estrategias evaluativas que son las que tienen que ver con la implementación diagnóstica o de observación, que en palabras de López y Portillo (2013) se definen como aquellas que permiten “evaluar los procesos de aprendizaje en el momento que se producen” (p. 20), y de esta manera que los profesores se puedan dar cuenta de los conocimientos de los estudiantes, sus habilidades, sus actitudes y valores, esto para definir o determinar la forma en la que se va a desarrollar en una determinada situación.

Lo anterior evidencia la necesidad de que se tenga en cuenta lo que cada estudiante necesita para que el profesor pueda tomar decisiones frente a lo que va a ejercer en su proceso formativo, es decir que hay que diagnosticar a los estudiantes y establecer unas estrategias evaluativas que sean acordes con el proceso que cada estudiante o cada grupo de estudiantes deba desarrollar.

Los estudiantes también hicieron énfasis en las estrategias evaluativas, uno de estos señalaba con respecto a las que usa el profesor que “él nos hace exámenes de preguntas en una cartilla, de escritura, de leer” (e. 1), también plantea que los ponen a “sacar todas las respuestas de un libro, uno las tiene que recuperar en la mente para hacerlas” (e. 1). Algo semejante lo expresa otro estudiante cuando se le pregunta si la forma que el profesor utiliza para evaluar es salir al tablero o al frente a multiplicar, leer o escribir, él plantea al respecto que las evaluaciones se les desarrollan de la misma manera (e. 2).

Teniendo en cuenta entonces las posturas de los estudiantes frente a las estrategias evaluativas que el profesor utiliza con estos, se puede evidenciar también que en ocasiones se resalta que el trabajo que los estudiantes deban desarrollar es de alguna manera autónomo, puesto que uno de los estudiantes plantea que “el profesor nos da una hoja con



una cartilla y nos vamos para el lado que sea y nos ponemos a hacer la evaluación y cuando termine uno le entrega las hojas”. Este mismo estudiante plantea que también se hacen trabajos en grupo, puesto que dice que en las evaluaciones “hay algunas en grupos, nos podemos hacer en las parejas que quieran y también en grupos o si uno quiere solo” (e. 4).

Asimismo se puede anudar lo expuesto por López y Portillo (2013), haciendo énfasis en las técnicas de desempeño de la evaluación formativa, entendiéndolas como “aquellas que requieren que el alumno responda o realice una tarea que demuestre su aprendizaje de una determinada situación” (p. 37). Se puede entender entonces que el ideal sería que los estudiantes también se hagan partícipes de su propio proceso formativo, en el que por medio de las interacciones con los compañeros o con el trabajo individual puedan mantener un ambiente de formación constante.

Aunque también cabe señalar que los profesores reconocen la importancia de que la evaluación se ejerza de alguna manera de forma tradicional, puesto que esta permite tener un balance más claro de lo que con estos se puede llevar a cabo, por ejemplo el profesor que plantea que:

los que logran pasar uno los tiene en cuenta para que sean monitores del área, para que le ayuden a otros niños, para que le ayuden al profesor, para que copien en el tablero, para que califiquen los cuadernos que les gusta mucho, inclusive para ser promovidos al grado que sigue (P. 1).

Esto muestra que de alguna manera con estas formas de evaluación o de estrategias, se pueda tener en cuenta lo que cada estudiante necesita, detectando así en lo que cada uno va fallando. Otro de los profesores plantea que muchas veces a ellos les resultan estudiantes con diversos problemas y entonces surge la pregunta de ¿cómo se va a evaluar?, entonces “le leo yo, pero le evalúo la argumentación en la evaluación pues informal y permanente que se hace” (P. 2). Como ejemplo de esto se puede tener en cuenta la postura de uno de los



estudiantes que evidencia, haciendo alusión a su profesora, lo siguiente: “ella me va diciendo las cosas y me hace leer leyendo con ella” (e. 7). Otro de los estudiantes expresa que la profesora lo ayuda en su proceso debido a que, según dice él mismo, “me pone a salir al tablero y me ayuda a escribir con una palabra y a leer” (e. 10). De esta manera se hace evidente que el acompañamiento a los estudiantes es muy importante en los procesos formativos ya que por medio de estos se puede notar el desempeño de cada estudiante, teniendo en cuenta que “tienen la finalidad de obtener información de los alumnos acerca de la apropiación y comprensión de conceptos, los procedimientos y la reflexión de la experiencia” (López, Portillo, 2013, p. 37).

Ahora bien, en este punto cabe preguntar ¿De qué manera quieren ser evaluados los estudiantes? ¿Es necesario tener en cuenta sus intereses para ejercer o buscar nuevas estrategias evaluativas por parte de los profesores?, frente a esto, los estudiantes manifestaron la necesidad de que se les evalúe teniendo en cuenta sus capacidades, sus necesidades e incluso, si es posible, sus gustos, lo que puede posibilitar que el proceso formativo se desarrolle de forma más amena y que los estudiantes se lo disfruten de una mejor manera.

Los estudiantes entonces expresan algunas ideas desde las cuales se podrían implementar estrategias evaluativas, por ejemplo uno de los estudiantes expresa que le gustaría ser evaluado por medio de actividades de “deportes y todo eso, cosas así como dibujo, pintura, música” (e. 5), por lo que el desarrollo de dichas actividades o estrategias debería llevarse a cabo desde lo que ellos han vivenciado, construido e incluso aprendido y aprehendido mientras ha pasado su proceso de vida y que le ha posibilitado crear su formación y así poder valorar lo que el estudiante apropia durante dicho desarrollo académico.

Autores como los ya mencionados López y Portillo (2013) se relacionan un poco con lo planteado anteriormente y hacen alusión a lo expresado por los estudiantes



estableciendo que hay que desarrollar una muy buena observación, ya que esta es “un registro individual donde cada alumno plasma su experiencia personal en las diferentes actividades que ha realizado, ya sea durante una secuencia de aprendizaje, un bloque o un ciclo escolar” (López, Portillo, 2013, p. 32). Ahora bien, con lo dicho anteriormente se puede hacer alusión a que es necesario también que los mismos estudiantes se hagan partícipes de su formación, proponiendo estrategias, técnicas o actividades por medio de las que pueden ser evaluados y de esta manera hacer más ameno el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje.

5.1.2. Criterios evaluativos

Aludiendo a los criterios evaluativos, resulta pertinente destacar la definición propuesta por la UDLA (2015), según la cual éstos son entendidos “como un referente conceptual que permite establecer el tipo y el nivel de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes en cada uno de los hitos declarados de un proceso formativo” (p. 26). Postura que evidencia la importancia de plantear unos parámetros relacionados con los niveles de desempeño que el estudiante debe alcanzar.

Con base en la postura que se enuncia en el párrafo anterior y teniendo en cuenta las respuestas de los profesores entrevistados, se evidencia que si bien existen unos criterios establecidos como los plantea el autor, estos se abordan de distintas formas. De acuerdo con la afirmación del profesor 1 referido a los criterios, él considera que se deben tener en cuenta “los conocimientos previos, preguntarle a ellos qué conocen del tema antes de que uno lo aborde” (P. 1). Se establece con claridad la importancia de tener criterios y que los estudiantes los conozcan y, además resulta fundamental evaluar los conocimientos previos de los estudiantes, lo que conlleva a una mayor probabilidad del cumplimiento de los criterios previamente establecidos.



Aunado a lo anterior, se tiene en cuenta otro factor relevante que es el de la observación, según el profesor 2, es muy importante “hacer observaciones y cada una de esas observaciones nutren como es la manera de tener la visión completa de los niños” (P. 2). En esa perspectiva es posible adecuar los criterios evaluativos a la forma o a las diversas capacidades que poseen los estudiantes, esto a su vez permite obtener una visión más ampliada y detallada, considerando que los grupos por lo general son numerosos, y además posibilita una mayor articulación de los criterios con los conocimientos que ellos poseen.

Sin embargo, a través de las respuestas se observa también que aunque existe la intención de establecer criterios evaluativos que posibiliten una mayor inclusión y que tengan en cuenta las diversas capacidades, hay dificultades propias en las aulas y en los grupos, pues estos son numerosos, en ocasiones hay 50 estudiantes por grupo, al respecto, el profesor señala: “la evaluación se hace para todos igual, se hace igual para todos porque son muchos, son 43” (P. 1), lo que evidencia que los criterios en un principio se deben planear y ejecutar de manera generalizada teniendo en cuenta las características propias del aula de clase. Sin embargo, los docentes asumen estrategias que buscan evitar esta generalización y propender por una evaluación significativa. Como en el caso del profesor 2, quien se refiere al mismo inconveniente de los grupos numerosos y plantea lo siguiente: “agrupar, no agrupar físicamente sino en mi mente los que están en un nivel cognitivo como similar, entonces ahí es mucho más fácil ir evaluando” (P. 2), de este modo, ante la dificultad de individualizar, clasifica según similitudes y realiza modificaciones para un cumplimiento satisfactorio de los criterios evaluativos.

Asimismo, se hace referencia a la nivelación como un factor importante, ya que, en palabras del profesor 1, por medio de esta: “uno va mirando qué niño va cumpliendo todo y luego tiene la oportunidad uno de los que, según la nota, no cogieron todo y quedarse con ellos para nivelar” (P. 1). Con respecto a esto, el profesor 2 hace alusión a que es muy necesaria la observación, puesto que él dice que hay que: “hacer observación y cada una de esas observaciones nutren la manera de tener la visión completa de los niños” (P. 2). Del mismo modo, puede decirse que los criterios evaluativos se van definiendo según las



características del grupo de trabajo, puesto que cada uno expresa unas necesidades diferentes en cada proceso.

Entonces es posible tener en cuenta los diversos criterios que se pueden establecer en un proceso evaluativo, pues hay que contemplarlos desde aspectos tales como lo actitudinal, lo conceptual y lo procedimental, entre otros. También es necesario tener en cuenta la forma en que estos se ejercen por parte de cada uno de los actores del escenario educativo, en el mejor de los casos por profesores y estudiantes.

5.2. Fracaso escolar

Tomando como referente la categoría de fracaso escolar para hacer alusión a lo planteado por los profesores, los estudiantes y los diversos autores referenciados en el marco conceptual podemos encontrar que éste se encuentra muy ligado al bajo rendimiento académico, puesto que en palabras de García, González, Martínez y Nieto (2012), se considera como el “hecho de no lograr el título académico mínimo obligatorio de un sistema educativo” (p. 4), ligando esto un poco al planteamiento del profesor 2, quien dice que: “el fracaso de los niños puede deberse a muchísimas causas, también a la metodología” (P. 2). Esto llama la atención en términos de que el fracaso escolar también tiene relación con las metodologías y el alcance de algunos estándares que se han ido estableciendo dentro del sistema evaluativo de la Institución Educativa.

De esta manera, teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, también es posible relacionar el rendimiento de los estudiantes con su entorno social, ya que los profesores hacen mención de dichos factores como posibles causantes del fracaso escolar. Así pues el profesor 2 dice: “mucho incidencia tiene el acompañamiento familiar (...) cuando no hay acompañamiento es muy complicado, ese acompañamiento es la desmotivación de muchos niños” (P. 2), y muy semejante a este, se encuentra el



planteamiento del profesor 1, quien establece que: “la principal causa es el núcleo familiar (...) los hogares si están muy complicados, muy hacinados, los niños ven muchas cosas en la casa raras con los padres...” (P. 1). Esto demuestra que el fracaso escolar se asemeja a un entramado de relaciones sociales en las que los estudiantes se ven influenciados y afectados para desarrollar su proceso formativo de la manera más satisfactoria posible.

Entendiendo el fracaso escolar como uno de los motivos por los que no se logra “obtener titulación acreditativa al final del periodo de escolarización obligatoria y la repetición de cursos académicos” (Martínez, et al. 2012, p. 534), se puede establecer cierta semejanza con los planteamientos de algunos de los estudiantes al afirmar que les va mal en algunas actividades debido a que se les olvida o no manejan bien el tema, entonces se manifiestan con expresiones como: “muchas veces no sé responder las preguntas” (e. 2), también con base a las respuestas de algún estudiante cuándo se le preguntó: “¿... cómo le fue a usted en las pruebas del saber que les hicieron?” con lo que frente a esto el estudiante respondió: “me fue mal, saqué una buena, ah no, fueron dos” (e. 3). Con esto se puede plantear que dicho fracaso escolar va más allá del hecho de no alcanzar los objetivos planteados por una institución educativa, lo que en algunos casos puede llevar, no solo a la pérdida, sino también a la repitencia del grado escolar, por ejemplo el profesor 2 plantea que: “hay tres niños que están repitiendo primero” (P. 2).

La deserción escolar también ha sido uno de los factores que ha impactado en el entorno escolar, ya que el Ministerio de Educación Nacional (MEN), la considera como “el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, provocado por la combinación de factores que se generan tanto al interior del sistema como en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno” (MEN. 2010). Teniendo en cuenta lo anterior, se hace alusión a lo establecido en el Proyecto Educativo Institucional (PEI, 2015) de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó, donde se hace un diagnóstico del barrio y se establece que los estudiantes y las familias de cada uno de estos, a pesar de las diversas ayudas e intervenciones estatales para su mejoría, continúan viviendo en riesgo de vulnerabilidad



social. Elemento que de alguna manera puede llegar a influir de forma directa o indirecta en el proceso de formación de los estudiantes con respecto a su aprendizaje.

Ahora bien ¿De dónde proviene el fracaso escolar? Choque establece que “el fracaso escolar es multicausal y complejo pero requiere un análisis global sobre su origen y sus consecuencias” (Choque, 2009, p. 1). A pesar de la posible multicausalidad del fracaso escolar, se hace necesario establecer que no existen muchas alternativas de solución propuestas por la Institución Educativa con respecto a lo que a este tema concierne. Así, en palabras del profesor 1, quien expresa una inconformidad para establecer dichas alternativas, mencionando que hay: “una sola persona de aula de apoyo para 1100 estudiantes, una sola psicóloga para 1100 estudiantes, entonces es muy complicado”, y del mismo modo añade: “no tenemos espacio, hay veces que necesitamos un sitio para algunos niños hacer alguna actividad y está todo ocupado porque locativamente estamos todos hacinados” (P. 1).

Existen preocupaciones por parte de los profesores de la Institución Educativa que fueron entrevistados, ya que reconocen que: “están llegando casi 8 o 9 estudiantes con muy bajo proceso lector, y se dice que es que no deben pasar ni a segundo si no saben leer” (P. 1), así como también se establece que, según su tipo de experiencia como profesor, el fracaso también se debe a las “pruebas de periodo” (P. 2). Esto también se hace evidente en lo que plantean los estudiantes, ya que uno de estos pone en manifiesto que: “a veces ponen cosas muy difíciles (...); pienso que no voy a ser capaz y todo eso” (e. 6), y ligado a lo evaluativo, expresa otro estudiante: “no sé leer y muy poquito de escribir, es difícil un examen de lectura” (e. 7). Esto pone como factor muy importante la cuestión de cómo es que se está desarrollando el proceso de enseñanza y de aprendizaje en la Institución y en el sistema evaluativo en general, puesto que los estudiantes tienen muchas dificultades con respecto a su aprendizaje y por ende a la forma en que estos desarrollan su formación.



Al hablar de las causas del fracaso escolar existen dificultades debido a la multiplicidad de factores que hay que considerar tal y como se aborda en los párrafos anteriores, ahora bien, uno de los factores más influyentes y relevantes para analizar es el sistema educativo y las respectivas normativas que establece. En esa perspectiva, el profesor 1, aludiendo a los estudiantes que deben repetir dice: “cuando pierden muchos alumnos, que pierden digamos 10, son muchos, no dejan que pierdan 10, entonces hay que escoger 5” (P. 1), en dicha respuesta es notable el proceso de selección estipulado por el sistema educativo, por medio del cual cierto porcentaje de estudiantes no pueden perder el año escolar, en ese caso, de diez se seleccionan cinco, lo cual repercute en el fracaso escolar de dos maneras: por un lado, al no poseer las herramientas necesarias en su proceso formativo, los estudiantes que no repiten encontrarán dificultades en el siguiente nivel, lo que puede llevar también a que no se le haga el debido acompañamiento; y por otro lado, los estudiantes repitentes interpretarán este suceso como un fracaso lo, que puede derivar en desmotivación de los mismos.

Lo anterior estaba contemplado en el decreto 230 del 2002, el cual establecía que no podían perder más del 5 por ciento de los estudiantes, si bien el decreto no está en vigencia en la actualidad, el decreto actual (1290) da autonomía a las Instituciones Educativas para que definan el porcentaje de estudiantes que deben repetir. Sin embargo aún se continúa con esta práctica tal y como lo evidencia la opinión del profesor 1. Además es notable que muchos estudiantes son promovidos sin alcanzar los logros estipulados, lo que conlleva a un posterior fracaso si no se realiza un respectivo acompañamiento y se da cuenta de las causas por las cuales se presentan las dificultades que el estudiante experimenta. Esa es una de las fallas del sistema educativo, que a la falta de estrategias para estimular el proceso de aprendizaje de los estudiantes, se le suma el distanciamiento que tiene con las realidades tanto sociales, como económicas y por ende académicas de los estudiantes.

No obstante, no todo se puede considerar negativo, ya que el sistema educativo establece claramente que las Instituciones Educativas poseen autonomía para decidir cuántos estudiantes repiten el año, además de decidir deben garantizar la permanencia del



estudiante repitente guardando su cupo, esto lo establece el decreto 1290 de 2009. Sin embargo, aunque representa una buena intención, el solo hecho de continuar con el cupo no es garantía plena de que el estudiante por decisión propia quiera continuar debido a que puede sentirse en situación de fracaso escolar. En ese caso, también es pertinente que las instituciones elaboren estrategias de acompañamiento y analicen las diferentes causas por las cuales el estudiante no alcanza los desempeños esperados, para contribuir con el mejoramiento de su proceso de aprendizaje.

El Ministerio de Educación Nacional en el 2003 publicó un documento en el que se proponen “cuatro estrategias contra la repitencia y la deserción”, en el que se pone de manifiesto la necesidad de que cada Institución Educativa trate de generar en los estudiantes la motivación necesaria para que sean éstos protagonistas de sus procesos de aprendizaje y de la adquisición de conocimientos, fomentando el desarrollo del pensamiento crítico teniendo en cuenta sus realidades y su entorno (MEN. 2003).

Al respecto, en el diálogo realizado con los profesores, estos dan a entender que programas como tal que se dediquen a la prevención del fracaso escolar no los hay dentro de la Institución Educativa, que es por cuenta de las estrategias que trata de implementar cada uno en el aula de clase. Sin embargo se hace referencia al aula de apoyo como una de las estrategias que busca acompañar los procesos de algunos estudiantes que presentan dificultades, pero reconociendo lo complejo que resulta, puesto que como se señalaba en uno de los párrafos anteriores, un solo profesor para tantos estudiantes no es suficiente. No obstante, si bien los profesores manifiestan su postura, la Institución alude en su PEI (2015) al proceso evaluativo: “Dicho proceso necesariamente debe hacer un análisis detallado de las causas que afectan positiva y negativamente la adquisición de los aprendizajes y conducir a la implementación de estrategias que conduzcan al mejoramiento de los procesos” (p. 42). En esa perspectiva, la institución promueve un tipo de evaluación que no sea de carácter punitivo, sino que contribuya a mejorar el proceso formativo de los estudiantes, y se da a entender de acuerdo a lo expresado por los profesores, que esto se manifiesta a través del trabajo que cada uno desarrolla.



En relación a lo anterior, el profesor 1 plantea que para disminuir el fracaso escolar “es lo que el docente haga en el aula, lo que expectativamente el docente haga, buscar nuevas estrategias, diferentes tipos de evaluación, evaluación personalizada, trabajos de la casa” (P. 1). Al respecto también señala que la jornada única ayudaría a esta labor, siempre y cuando logre motivar a los estudiantes, pero lo que se destaca es el trabajo autónomo que cada profesor realiza para contribuir a disminuir el fracaso, trabajo que es arduo, ya que si bien se plantea por ejemplo, la evaluación personalizada es muy difícil aplicar por las razones expuestas en uno de los párrafos anteriores donde se aludía a los grupos numerosos, sin embargo es de destacar el esfuerzo que realiza la institución y el equipo de docentes al momento de evaluar, debido a que una de las prácticas evaluativas que se logró observar consistía en que los estudiantes realizaran una obra de teatro donde se evidencian los aprendizajes obtenidos, lo cual habla de generar otro tipo de actividades evaluativas y que los mismos estudiantes no las vean concebidas como un castigo.

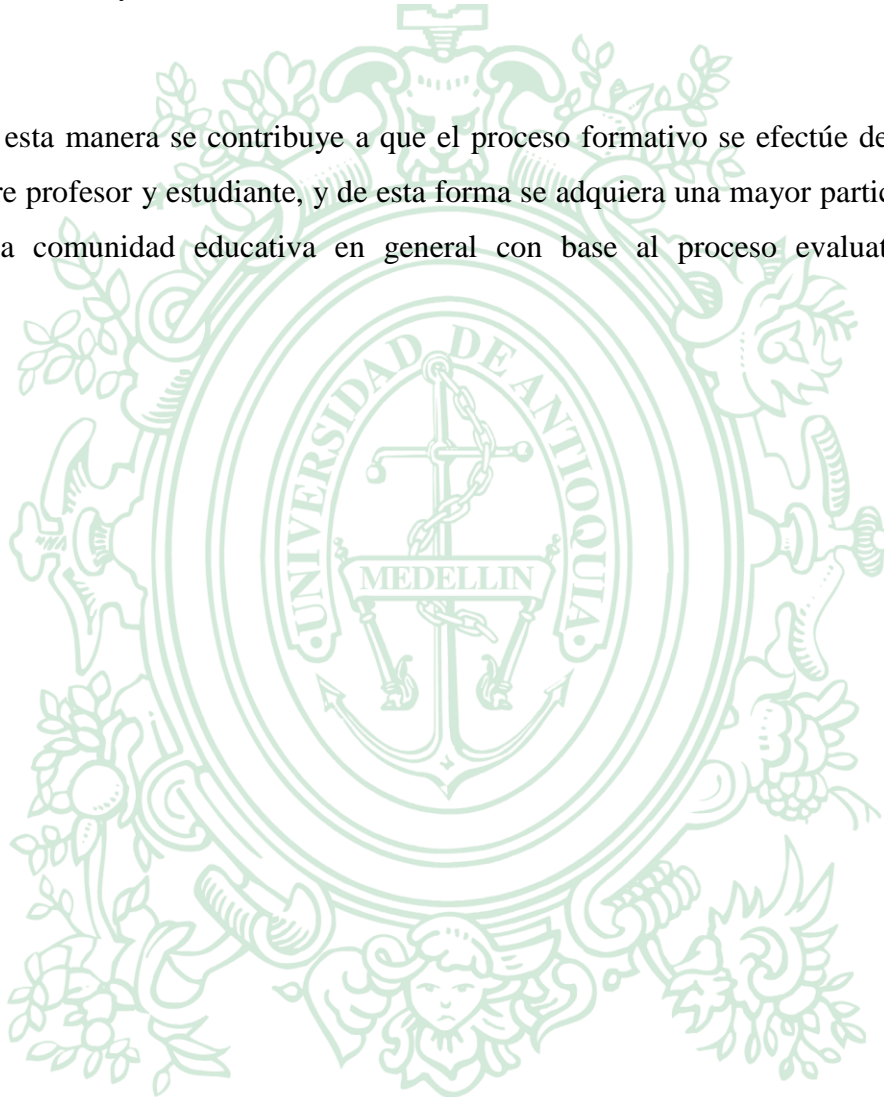
Continuando con la idea anterior, el profesor 2, según su práctica evaluativa afirma: “uno trata de diversificar, de pronto de innovar un poquito, cambiar como las actividades” (P. 2), sin embargo, a pesar de la actitud de querer mejorar y contribuir a los diferentes procesos formativos, asegura que en algunas ocasiones se deben mantener prácticas conductistas debido a que los estudiantes no permiten innovar, además sugiere que hay que articular las prácticas evaluativas, seleccionar lo que sirva de cada modelo pedagógico y aplicarlo según como se considere adecuado.

Ahora bien, es necesario tener en cuenta la posición de los estudiantes con respecto al fracaso escolar, puesto que estos plantean tener algunos limitantes en lo que concierne a su formación, ya que en muy pocas ocasiones se les tiene en cuenta su propio proceso. Estos manifiestan, en su mayoría dificultades en la lectura, la escritura, la comprensión y la matemática, por lo que es necesario entonces buscar las formas adecuadas para que cada



estudiante sea tenido en cuenta desde sus propias capacidades y sus necesidades cognitivas desde los contextos y entornos desde los cuales se desenvuelve cada uno de estos.

De esta manera se contribuye a que el proceso formativo se efectúe de forma más amena entre profesor y estudiante, y de esta forma se adquiera una mayor participación por parte de la comunidad educativa en general con base al proceso evaluativo que se desarrolla.



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3



6. Conclusiones y recomendaciones

El trabajo parte de la premisa de que las prácticas evaluativas tienen cierta incidencia en el fracaso escolar de los estudiantes, debido a que si bien ha habido innovación en lo que concierne a las teorías evaluativas, esto en la práctica puede resultar poco evidente. Es por tal motivo que buscamos analizar si las prácticas evaluativas tienen incidencia en el fracaso escolar de los estudiantes, más concretamente en el área de ciencias sociales de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó de la ciudad de Medellín.

Para llevar a cabo dicho trabajo se realizó una revisión documental que le diera legitimidad conceptual teniendo en cuenta las diferentes posturas con respecto a la evaluación y el fracaso escolar, para así tener una fundamentación teórica y unas categorías y subcategorías que permitieran llevar a cabo un análisis con respecto al tema. Teniendo en cuenta estas categorías y subcategorías se planteó un diseño metodológico que contemplaba la elaboración de entrevistas tanto a profesores como a estudiantes de los grados primero y tercero de la Institución anteriormente mencionada y una ficha para analizar el documento institucional, así como también se desarrolló la observación participante respecto a los profesores cooperadores y sus prácticas evaluativas.

En la investigación se logró evidenciar que tanto los profesores como los estudiantes tienen una concepción de evaluación que se vincula mucho a la visión tradicional, lo que se hace evidente en el caso de los profesores al tener en cuenta la nota o la cuantificación como un elemento central. Del mismo modo, los estudiantes tienen puntos de vista similares ya que al hacer mención a la evaluación, hacían referencia a las notas escritas y demás formas consideradas “tradicionales” de efectuarla, lo que de alguna manera busca medir sus conocimientos, poniendo como eje central una nota para ganar o perder algún curso o actividad.



Con respecto a las prácticas evaluativas que implementan los profesores cooperadores, se evidencia que si bien plantean querer desarrollar estrategias evaluativas más ligadas a lo formativo para llegar al aprendizaje significativo, estos encuentran dificultades debido a que las características de los grupos no posibilitan una aplicación satisfactoria de dichas estrategias. Dichas dificultades se evidencian desde el hacinamiento, la infraestructura poco adecuada a las necesidades de los estudiantes y la importancia de tener que cumplir con ciertos estándares básicos cada determinado tiempo, lo que dificulta el trabajo y el proceso con los estudiantes.

Ahora bien, referente al cómo las estrategias que los profesores utilizan inciden en el fracaso escolar de los estudiantes se hace alusión a lo planteado por los últimos cuando expresan sus dificultades en las diversas evaluaciones que se les realizan, manifestando que tienen falencias en lo referente a la lectura, la escritura, las matemáticas, las salidas al tablero y también en las evaluaciones que se realizan a final de periodo o en un caso particular en las pruebas de conocimiento que se implementan al grado tercero de la Institución. Esto muestra que tanto el examen escrito como el oral son de índole memorístico, lo que genera cierto temor en los estudiantes para la elaboración de los mismos, poniendo en cuestión la esencia de la evaluación, estableciéndola como un dispositivo de control más que como instrumento que lleva al aprendizaje significativo por medio de acompañamiento constante.

Aun así, los profesores tratan de generar soluciones a dichas dificultades, proponiendo algunas estrategias tales como agrupar según algunas necesidades básicas que se asemejan entre los estudiantes, para de esta forma intervenir en su proceso formativo por medio de la realización de diferentes actividades para cada uno, estrategia propuesta por uno de los profesores. Asimismo el otro profesor plantea como forma de solución el realizar diagnósticos a los estudiantes para ver así de qué manera se puede proceder, por ejemplo remitirlo al aula de apoyo para que el tema sea tratado por un especialista o hablar con los padres de familia para tratar de solucionar la dificultad.



Se puede resaltar como elemento limitante a la hora de llevar a cabo la investigación el desarrollo de las entrevistas, más específicamente con los estudiantes, ya que estos no manejaban una claridad en lo que respecta al concepto de evaluación, y llevó a que se tuviera que efectuar una forma alternativa referente al tema, teniendo que implementar muchos ejemplos para facilitar su comprensión. Asimismo la realización de las entrevistas, tanto para profesores como para estudiantes se llevó a cabo de manera complicada, puesto que el espacio fue un poco reducido y el ruido no dejaba efectuar de manera satisfactoria el procedimiento.

Otro elemento a destacar en las dificultades fue la falta de tiempo para desarrollar algunas de las actividades propuestas con los estudiantes, puesto que en reiteradas ocasiones se realizaban jornadas extracurriculares que imposibilitaban su ejecución, lo que conllevaba a que se tuviera que postergar lo que se había preparado y de alguna manera acumulaba todo el trabajo que se pretendía realizar.

Con respecto a recomendaciones, se puede sugerir a la Institución Educativa en general que se realice un mayor seguimiento de los actores que allí se mueven, tanto profesores como estudiantes y comunidad educativa en general que se involucran en lo referente a lo evaluativo. Si bien allí se plantea una forma de ejercer la evaluación, cada uno de estos la maneja de manera autónoma, lo que lleva al desarrollo de una evaluación más ligada a lo estandarizado y a lo cuantitativo, buscando generar una buena o mala nota en su seguimiento.

Así las cosas, es posible tener en cuenta unos estudios mixtos que involucren tanto lo cualitativo como lo cuantitativo que den cuenta de las diversas dificultades y/o capacidades que posee cada estudiante tanto a nivel académico como desde su propio entorno, puesto que esto repercute en la formación que cada uno de estos asume con respecto a su propio aprendizaje. También se considera importante que se realicen estudios



con la comunidad educativa con respecto a qué es la evaluación y cuáles son las diferentes formas en las que estas se puede manifestar en la Institución Educativa, puesto que esto posibilita a que todos se involucren en la elaboración de las estrategias de evaluación posibles que se puedan desarrollar allí. Para esto es necesario también tener en cuenta la posición de los estudiantes que manifiestan que la evaluación no necesariamente tiene que ser meramente memorística y que puede ejercerse por medio de actividades que estimulen sus diferentes capacidades cognitivas, tales como el juego, el deporte y la constante interacción entre ellos mismos y su entorno.

A los profesores se les recomienda que se alejen de los supuestos de que la evaluación se ligue a la competencia entre los mismos estudiantes, ya que esto puede incidir en la desmotivación de aquellos que no alcancen los denominados “logros” propuestos para determinado tiempo, por ejemplo un periodo escolar o un tema en específico. Se recomienda también que busquen alternativas más flexibles para ejercer la evaluación y que tengan en cuenta elementos como la realidad de cada estudiante, y por ende las necesidades y capacidades que cada uno pueda tener y ofrecer.

A los estudiantes se les recomienda tomar más protagonismo en sus procesos formativos, plantear también alternativas desde las cuales puedan ser evaluados y así hacer más ameno su aprendizaje, ya que estos al ser parte de la comunidad educativa pueden tener voz en el momento de evaluar su propio proceso. Por tal motivo se hace necesario que la Institución Educativa promueva talleres de formación política con respecto a todos los criterios y leyes a tener en cuenta para la evaluación, con el objetivo de que obtengan los argumentos suficientes para proponer alternativas de solución a las fallas que encuentren y fomentar el diálogo constructivo entre los diferentes estamentos.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la evaluación se lleva a cabo de diferentes maneras, ya sea sumativa, formativa, procesual, entre otras, es necesario buscar cuál es la que mejor rinde a los procesos de los estudiantes y que los lleve a la construcción de un



aprendizaje significativo y que evite que esta incida en el fracaso escolar. El fracaso escolar obedece a diversas causas que no solamente están ligadas a la evaluación o a las prácticas que se ejercen, por lo tanto es necesario tener en cuenta todos los aspectos, tanto el social, como el económico o el político.

El camino está abierto entonces para seguir estudiando la evaluación y sus prácticas, así como también el fracaso escolar y todo lo que de ello deriva con la finalidad de establecer un diálogo interdisciplinario que permita encontrar alternativas de solución a las problemáticas que subyacen en el fracaso escolar que tanto permea las Instituciones Educativas.

Con base a lo anteriormente mencionado se generan las siguientes cuestiones ¿Cómo ejercer una evaluación que tenga en cuenta las capacidades de los estudiantes y que supla verdaderamente todas sus necesidades con respecto a la formación?, ¿Cómo articular los contenidos propuestos por las políticas educativas con la realidad social de los estudiantes?, ¿Cómo hacer de las prácticas evaluativas algo fructífero que se muestre como alternativa de solución frente al fracaso escolar?, estas cuestiones se plantean para que se genere el debate y se cuestione la esencia de la evaluación como tal, para así generar nuevas investigaciones al respecto.

El camino está abierto a seguir repensando y construyendo nuevas formas de concebir la evaluación y evitar el fracaso escolar de los estudiantes, ya que en la formación de cada uno de los actores implicados y de nosotros mismos, se debe apuntar hacia la responsabilidad social por una mejor educación, creada por todos y para todos.



7. Referencias

- Alsina, M; & Rodríguez, F. (2001). *Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso*. Revista española de pedagogía, 25-48. Recuperado de: <http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1GLSW84JS-WYZWX0-H40/Evaluaci%C3%83%C6%92%C3%82%C2%B3n%20del%20Proceso%20de%20Aprendizaje.pdf>.
- Amadio, M. (1996). “*La repetición escolar en la enseñanza primaria: una perspectiva global*”. Oficina Internacional de la Educación/UNICEF. http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/Publications/free_publications/repetit_1996_sp.pdf
- Akle, Á. & Monroy, L. (2009). “*El fracaso escolar en el contexto de la región Caribe colombiana. Una mirada desde el liderazgo formativo*”. Revista Iberoamericana de educación, (51), 107-122.
- Córdoba, F. (2016). “*La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta*”. Revista iberoamericana de educación.
- Choque, R. (2009). “*Ecosistema educativo y fracaso escolar*”. Revista Iberoamericana de Educación. <http://alfpa.upeu.edu.pe/politicas-educativas/ART%202009%20OEA%20Ecosistema%20educativo%20y%20fracaso%20escolar.pdf>
- Díaz, F. Y Barriga, A. (2002) *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill. Recuperado de: http://des.for.infed.edu.ar/sitio/upload/diazbarrigacap8_EVALUACION.pdf.
- Duro, E. (2007). “*Propuestas para superar el fracaso escolar*”. UNICEF. http://files.unicef.org/argentina/spanish/PROPUESTA_web.pdf



García, E. Gonzales, M. Martínez, A. Nieto, E. (s/f). “*El fracaso escolar*”. Bases psicopedagógicas para la inclusión educativa..

https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/FracasoEscolar.pdf

Jiménez, D. A. G. (2015). “*Evaluación masiva y espectacularización mediática del resultado: de cómo mentir con estadísticas y fabricar el fracaso escolar*”. *Pedagogía y Saberes*, (41), 63-74.

Katzkowitz, R. (2010). *Diversidad y evaluación. Evaluación significativa*, Buenos Aires, Paidós, 114-122.

Lara, B. Gonzáles, A. Gonzáles, Á., & Martínez, M. G. (2014). “*Fracaso escolar: conceptualización y perspectivas de estudio*”. *Revista de Educación y Desarrollo*, 30, 71-83.

López, E & Portillo, C. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. Secretaría de educación pública. Recuperado de: www.educacionespecial.sep.gob.mx/.../h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf.

Martínez, A. Padilla, D. López, R. Ruiz, I. Pérez, D. (2012). “*La evaluación del aprendizaje y el fracaso escolar*”. *Infancia y adolescencia en un mundo en crisis y cambio*. INFAD.

Mejía, O (2012) “*De la evaluación tradicional a una nueva evaluación basada en competencias*”. *Revista Electrónica Educare* Vol. 16, N° 1. Enero-Abril 2012.

<http://acfo.edu.co/educacion/pdf/EVALUACION/Dialnet-DeLaEvaluacionTradicionalAUnaNuevaEvaluacionBasada-3975651.pdf>

Ministerio de Educación Nacional (2003) “*Cuatro estrategias contra la repitencia y la deserción*”. Altablero, el periódico de un país que educa y se educa.

<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87969.html>



Ministerio de Educación Nacional (2010). “Encuesta Nacional de Deserción Escolar”. Resultados principales.

http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-293664_archivo_pdf_resultados_ETC.pdf

Ministerio de educación social y deporte (2008). “Plan para la reducción del abandono escolar”.

https://www.fapar.org/comunicados_documentos/ABANDONO_ESCOLAR_PREMATURO_Espana_2008.pdf

Molina, Francisco. (1998). “El fracaso escolar”. Eúphoros.

Montero, E. (1994). *La evaluación dinámica: un concepto alternativo a la evaluación tradicional*. Revista Educación, 18(2), 13-22. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/12553>.

Mora, A. (2004). *La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 4(2). Recuperado de: www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf.

Ortiz, H; Riascos, Y; & Riascos, O. (2017). *Evaluación y prácticas evaluativas*. Revista UNIMAR, 34(1). Recuperado de: www.umariana.edu.co/ojs-editorial/index.php/unimar/article/viewFile/1136/pdf.

Perassi, Z. (2009). “¿Es la evaluación causa del fracaso escolar?”. Revista iberoamericana de educación, 50, 65-80

Pérez, V. (2009). “Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria”. Revista iberoamericana de educación, (51), 67-85.

Rojas, M. (s.f). “Promoción automática y fracaso escolar en Colombia”.

http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce25_06contr.pdf



Rosales, M. (2014). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual*. In Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Recuperado de: www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf.

Silvera, L. (2016) "*la evaluación y su incidencia en la deserción escolar: ¿falla de un sistema, de las instituciones educativas, del docente o del estudiante?*". Universidad Libre seccional Barranquilla, Colombia.

Tedesco, J. (1983). "*Modelo pedagógico y fracaso escolar*". Revista de la CEPAL. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10742/021131144_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

UDLA. (2015). *Guía de Evaluación Educativa UDLA*. Universidad de Las Américas. Recuperado de: www.udla.cl/portales/.../File/.../Guia-Evaluacion-Educativa-UDLA-30-07-2015-b.pdf.

Vargas, E. (2016). *Prácticas evaluativas en la educación básica primaria en el Municipio de Pereira*. Recuperado de: <http://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/479/VargasEdilma2014.pdf?sequence=1>.



Anexos.

Anexo 1: Matriz de objetivos, categorías, subcategorías, descriptores y preguntas

Objetivo general	Objetivos específicos	Categorías y subcategorías	Descriptor	Preguntas
<p>Analizar las prácticas evaluativas que se implementan en la institución educativa Fe y Alegría Luis Amigó en el área de ciencias sociales y su posible incidencia en el fracaso escolar.</p>	<p>Describir las prácticas evaluativas que se llevan a cabo en el área de ciencias sociales en la Institución Educativa fe y alegría Luis Amigó.</p> <p>Identificar cuáles estrategias evaluativas en la institución educativa Fe y Alegría Luis Amigó inciden en el fracaso escolar.</p> <p>Aportar algunas</p>	<p>Prácticas evaluativas: Concepción de evaluación. Estrategia evaluativa. Criterios evaluativos.</p> <p>Fracaso escolar: Causas del fracaso. Programas de disminución. Estrategias</p>	<p>“El concepto de evaluación es polisémico, es decir, cada actor social le atribuye un valor particular a este” (Vargas, 2014).</p> <p>“Conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno” (Díaz Barriga y Hernández, 2006).</p> <p>“Permite establecer el tipo y el nivel de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes en cada uno de los hitos declarados de un proceso formativo” (UDLA, 2015).</p> <p>“El fracaso escolar nace de convertir los exámenes en sanción social y no en acción pedagógica” (Hernández, M. 2002).</p> <p>“En cuanto a la disminución del fracaso escolar de los niños, niñas y adolescentes [...] se plantean dos conceptos relevantes:</p>	<p>¿Para usted qué es la evaluación?</p> <p>¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza para valorar el aprendizaje de sus estudiantes?</p> <p>¿Cómo lleva a cabo la evaluación con sus estudiantes?</p> <p>¿tiene usted en cuenta los ritmos de aprendizaje de los estudiantes?</p> <p>¿Cómo lo hace?</p> <p>¿Tiene en cuenta las capacidades diversas de los estudiantes?</p> <p>¿Qué tipo de estrategias evaluativas se utilizan en la institución para disminuir el fracaso escolar?</p>



	<p>estrategias evaluativas que contribuyan a la disminución del fracaso escolar y generen motivación con respecto al área de ciencias sociales</p>		<p>la inclusión escolar total, plena y oportuna como derecho; y las oportunidades educativas como rasgo de la oferta del Estado para ejercer ese derecho” (Fariás, M. Fiol, D. Kit, I. Melgar, S. 2007).</p>	<p>Existen programas dentro de la institución que pretendan disminuir el fracaso escolar? cuáles?</p> <p>Cuáles cree que son las causas del fracaso escolar en sus alumnos?</p>
--	--	--	--	---

Anexo 2: Ficha de observación para las prácticas evaluativas de los docentes

Ficha de observación #1.	
Fecha.	16/08/2017
Grado - # de estudiantes.	Primero
Hora - Jornada.	12:30 a 5:30pm
Tema a evaluar.	Ubicación del barrio
Descripción de actividad evaluativa.	
<p>Se propuso como actividad evaluativa que los estudiantes ubicaran en un mapa representativo del barrio los principales lugares que lo componen, todo esto a través de una ficha que contenía un dibujo del lugar en cuestión. Lo anterior con el objetivo que aprendan a situarse geográficamente dentro del barrio Moravia y en la ciudad de Medellín.</p> <p>La mayoría de los estudiantes encontraron dificultades para realizar la respectiva ubicación ya que no tienen casi nociones de ubicación geográfica, lo cual llevó a que se les ayudara por medio otro mapa de respaldo</p>	



Criterios utilizados.
ubicación geográfica

Anexo 3: Consentimiento informado para participantes del proyecto de investigación.

Consentimiento informado para participantes del proyecto de investigación

La presente investigación es llevada a cabo por Gabriel Jaime Orrego Muñoz y Juan Felipe Bustamante Castañeda, estudiantes de la Universidad de Antioquia. El propósito de dicho estudio es el de conocer las concepciones que se tienen acerca de la evaluación en el área de ciencias sociales y su incidencia en el fracaso escolar. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20/30 minutos. Las respuestas otorgadas serán presentadas de forma escrita y permitirán establecer unos resultados óptimos de la información.

La participación en este estudio se realizará de manera voluntaria y toda la información que se recoja será utilizada de manera confidencial, cabe resaltar que no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Con respecto a las dudas que le surjan sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. De igual manera, si no se siente cómodo con el proceso o en algún momento del proyecto puede hacerlo saber e incluso retirarse. Agradecemos arduamente su participación.

Consentimiento:

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Gabriel Jaime Orrego Muñoz y Juan Felipe Bustamante Castañeda. He sido informado (a) de que la



meta de este estudio es conocer las concepciones que se tienen acerca de la evaluación en el área de ciencias sociales y su incidencia en el fracaso escolar.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20/30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. También he sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Nombre del Participante:

Firma del Participante:

Fecha

Anexo 4: Transcripción de entrevistas a estudiantes y profesores señaladas según categorías y subcategorías.

Entrevista a los profesores del grado primero (1°) y tercero (3°) de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó

Pregunta 1	Respuestas	Cate
Bueno la primer pregunta es ¿Para usted qué es la evaluación?	1 8 0 3	



profesor 1	Bueno la evaluación es el proceso que me permite a mi como docente mirar que logró captar el alumno, me permite a mi saber en qué estado está de lo que yo pretendo y me permite recoger para volver a montar otra evaluación y lograr como el mayor aprendizaje de todos.	Práct Conce Estrat Criter
profesor 2	Es un proceso permanente, es una estrategia que me permite evidenciar el avance de los niños, el estado inicial, el avance de los niños y las construcciones mentales que ellos vayan haciendo.	Fraca Causa Progr Estrat
Pregunta 2 ¿Cuáles son las estrategias que usted utiliza para valorar el aprendizaje de sus estudiantes?	Respuestas	Cate
profesor 1	Bueno las estrategias, eso lo ayuda la experiencia como docente, tenemos la lectura, ellos deben leer los textos, eso es muy importante, los conocimientos previos, preguntarle a ellos que conocen del tema antes de que uno lo aborde y mmm como el docente sabe que tema va a dar mañana, las tareas ya hoy en día se enfocan en que él consulte en la casa, cuando llegue al salon se va a encontrar con que el profesor va a explicar ese tema entonces es más fácil que entre los dos haya un mismo lenguaje, anteriormente se usaba mucho colocar la tarea sobre el tema que se explicó, ahorita es ese cuento, el niño llega con los conocimientos previos con lo que uno está explicando y luego se remata con una tarea sobre lo aprendido, entonces se hace como ese ciclo de mirar antes de recibir y luego de recibir el conocimiento, las evaluaciones tradicionales no pueden pasar de moda, la evaluación escrita, la evaluación oral, salidas al tablero,	Estrat Criter



	<p>participación en clase, una gran variedad todo eso se recoge y se mete como en una tómbola y uno va mirando qué niño va cumpliendo todo y luego tiene la oportunidad uno de los que, según la nota, no cogieron todo y quedarse con ellos para nivelar, el colegio que no quedó con todo permite hacer una semana de nivelación con los alumnos que no han logrado el aprendizaje de los temas necesarios.</p>	
<p>profesor 2</p>	<p>Son muchas, todas las actividades, con cualquier actividad se puede evaluar, en una charla informal se puede evaluar...en una clase de computadores, en una clase de un juego, en la lectura de un cuento, en la elaboración de una ficha; permanentemente evaluamos, los profes tenemos como ese mal vicio pero debe ser nuestra formación también, hacer observaciones y cada una de esas observaciones nutren como esa manera de tener la visión completa de los niños.</p>	
<p>Pregunta 3 ¿Cómo lleva a cabo la evaluación con sus estudiantes? ¿Tiene usted en cuenta los ritmos de aprendizaje de estos? ¿De qué manera lo hace?</p>	<p>Respuestas</p>	<p>Cate</p>
<p>profesor 1</p>	<p>Primero la evaluación se hace para todos igual, se hace igual para todos porque son muchos, son 43, se hace para todos igual, solo que tengo 2 niños que no saben leer si se las leo o también pongo a alguien que se las lea para que las responda. Y luego de acuerdo al resultado los que perdieron la evaluación vuelve y se les hace, las mismas preguntas pero en otra forma, en otro formato pero ya no ha todos, es decir quien logra pasar la evaluación pues sigue con otro tema y es tratar de los que no entendieron se sigan diferentes formas</p>	<p>Estra Criter Caus</p>



	<p>de evaluar pero se inicia es con todos, para poder tener un conocimiento de quienes son, se encuentra uno con sorpresas de que pasan todos o en algunos no pasa ninguno, le toca a uno volver a explicar, cambiar la evaluación y para yo enterarme de eso tengo pues que a evaluar pero si es muy complicado cuando son tantos alumnos. Sobre todo cuando es oral se demora uno casi que una semana evaluar de forma oral a 43 niños, porque mientras uno evalúa a uno oral, los otros pues como son de tercerito, son muy inquietos, eh, están haciendo cosas que se meten en líos.</p>	
profesor 2	<p>Lo ideal sería hacer un acompañamiento personalizado, individual; pero es difícil, entonces lo que uno casi siempre o personalmente trato de hacer es más como agrupar, no agrupar físicamente sino en mi mente los que están en un nivel cognitivo como similar, entonces ahí es mucho más fácil ir evaluando, ir aportando, ir dando como estrategias, acompañando más a unos que a otros o también solicitando que los que van más adelantados le ayuden a los demás a trabajo colaborativo.</p> <p>Por ejemplo, a pues usted no tiene estudiantes repitentes, si tuviera por ejemplo estudiantes repitentes</p> <p>Si, hay tres niños que están repitiendo primero.</p>	
<p>Pregunta 4</p> <p>¿Se puede decir que usted tiene en cuenta las capacidades de los estudiantes? Porque los estudiantes tienen unas capacidades diversas ¿Usted las tiene en cuenta para el proceso evaluativo que tienen?</p>	<p>Respuestas</p> <p>UNIVERSIDAD ANTIOQUIA</p> <p>1 8 0 3</p>	Cate
profesor 1	Si se tienen en cuenta, tanto los que tiene dificultad... como los que	Estra



	<p>logran, porque los que logran pasar uno los tiene en cuenta para que sean monitores del área, para que le ayuden a otros niños, para que le ayuden al profesor, para que copien en el tablero, para que califiquen los cuadernos que les gusta mucho, inclusive para ser promovidos al grado que sigue, y los que no logran también se tienen en cuenta porque hay que hablar con la mamá. con el aula de apoyo, diagnosticar, este es el primer actor que detecta en el alumno si tienen dificultades de aprendizaje, de dislexia, de distracción de deficit de atencion, entonces esa evaluación me permite, detectar, detectar no resolver, y ya uno lo remite al aula de apoyo que tenemos en el colegio y ya ella donde el doctor o especialista, porque no somos especialistas en eso pero si detectamos cuando un niño se queda a menor nivel de los demás en el proceso de aprendizaje</p>	<p>critere Estra</p>
<p>profesor 2</p>	<p>Si, la mayoría de veces si, uno por ejemplo si no las tuviera en cuenta era muy difícil evaluar las áreas como de ciencias sociales, como las ciencias naturales, como la artística, porque la verdad es que la mayoría de niños, muchos llegan con dificultades de lecto- escritura, entonces si este no me lee ¿Cómo lo voy a evaluar? Le leo yo pero le evalúo la argumentación en la evaluación pues informal y permanente que se hace, ya es muy distinto a la evaluación como tal de una prueba de periodo, igual hay necesitan acompañamiento también.</p>	
<p>Pregunta 5 ¿Qué tipo de estrategias evaluativas se utilizan en la evaluación para disminuir el fracaso escolar?</p>	<p>Respuestas</p>	<p>Cate</p>
<p>profesor 1</p>	<p>Bueno, una es que se reduce el grupo entonces al tener 43 pero ya reducirlo a la mitad eso ayuda mucho; otra es que ya la evaluación se hace ya de forma más personalizada porque tenemos el tiempo y el espacio;</p>	<p>Estra Caus</p>



	<p>otra es que se permite traer otros elementos que ayuden con la nota, como carteleras, consultas en casa con ayuda de la familia, copiar libros de textos que el profesor le presta, internet con ayuda de profesor; y si no logran también es remitir al aula de apoyo y la nota que la profesora del aula de apoyo de del alumno se puede implementar para la nota; pero si se estimula hasta que no se puede cuando ya.</p> <p>Y otra es que cuando pierden muchos alumnos que pierden digamos 10, son muchos, no dejan que pierdan 10, entonces hay que escoger 5, entonces le toca a uno casi que de estos 10 personajes estimular a los que tengan un poquito más de luz y dejar los 5 porque el estado no permite que haya tanta perdida en un salon.</p>	Estra
profesor 2	<p>Básicamente son esas evaluaciones que se hacen en un seguimiento que son actividades variadas, cierto, que hacen parte del seguimiento, la evaluación de periodo y hay unas adecuaciones curriculares o flexibilización que ya es como manera individual que cada docente toma para alguien. Por ejemplo si tenés un niño que no escucha bien, entonces vos sabés o debes tener en cuenta que lo tenés adelante, que el dictado se lo hacés más durito a él o se lo haces luego aparte porque él no va escuchar de la misma manera, tratar de hacer esas adecuaciones sin que perjudique pues y podamos seguir el ritmo con todos porque no tenemos tiempo para hacerle a cada uno su adecuación pero hay adecuaciones que si le sirve a uno le sirven a todos, esa es la ideas.</p> <p>Si, en ocasiones eso también es como una falla del sistema cierto, que se pretende como tener un seguimiento individual y no es posible.</p> <p>Es muy complicado con la cantidad de niños</p>	
<p>Pregunta 6 ¿Existen programas dentro de la Institución</p>	<p>Respuestas 1 8 0 3</p>	Cate



<p>Educativa que pretendan disminuir el fracaso escolar?</p>		
<p>profesor 1</p>	<p>No, así pues bien marcadas no hay es lo que el docente haga en el aula, lo que expectativamente el docente haga, buscar nuevas estrategias, , diferentes tipos de evaluación, evaluación personalizada, trabajos de la casa, pero un programa en donde vayan no, no hay, no tenemos por ejemplo jornada única no tenemos, que eso ayudaría; una sola persona de aula de apoyo para 1100 estudiantes, una sola psicóloga para 1100 estudiantes, entonces es muy complicado, no hay; inclusive no tenemos espacio, hay veces que necesitamos un sitio para algunos niños hacer una actividad y está todo ocupado porque locativamente estamos hacinados.</p>	<p>Estra Causa</p>
<p>profesor 2</p>	<p>Si, está precisamente el aula de apoyo, que ella es la docente que hace una evaluación pedagógica, pero hace remisiones también según las características o las conductas que uno le manifieste que le preocupan de los estudiantes, ella hace la orientación si a... terapia de lenguaje, psicología...hace varias...</p> <p>Entonces si hay un acompañamiento como constante con ...</p> <p>Si, si, uno hace las remisiones como docente y la maestra de apoyo se encarga de hacer esas otras remisiones a especialistas; uno no diagnóstica, uno solamente describe las actitudes básicamente que le preocupan pues de los niños sin desconocer los talentos pero hay unos momentos...</p>	
<p>Pregunta 7 ¿Cuáles cree que son las causas del fracaso escolar en sus alumnos?</p>	<p>Respuestas</p>	<p>Cate</p>
<p>profesor 1</p>	<p>La principal causa es el núcleo familiar, casi siempre los niños que</p>	<p>Causa</p>



pierden el año no tienen papá y mamá, tienen o mamá o tienen papá, o tienen mamá con padrastro, o tienen abuela, o viven con la tía, o la mamá trabaja todo el día, pero los niños mejores del salón generalmente papá y mamá; de los 43 niños, solamente asiste una parejita por las notas, y es de la niña mejor del salón; mientras no haya papá y mamá es muy complicado porque la alimentación, ya moravia dejó de ser un barrio pobre, aquí ya la gente maneja su dinero, comen bien y se visten bien, pero los hogares si están muy complicados, muy hacinados, los niños ven muchas cosas en la casa raras con los padres, “mi papá se separó” “que le pegó a mi mamá” “que fuma marihuana”, entonces mientras papá y mamá hacen mucha falta en los grados hasta 5, ya después ellos inclusive no quieren estar con papá y mamá, pero hasta 5 necesitan de los dos para que puedan guiar el proceso.

La lectura, los alumnos están llegando al grado 3 sin saber leer ni escribir y el profesor de 3 no tiene el tiempo para enseñar a leer y escribir porque es un proceso muy personalizado, él tiene que llegar es a la práctica pedagógica, a que como él llega ya leyendo y escribiendo, el profesor empieza a enseñar lo que es comprensión, inferir, predecir, componer, argumentar, crear, pero están llegando casi que 8 o 9 niños con muy bajo proceso lector, y se dice que es que no deben pasar ni a segundo si no saben leer, mientras un niño no lea, no avanza, la lectura es esencial.

Estra
Estra



profesor 2

A ver, mucha incidencia tiene el acompañamiento familiar, uno dice bueno tengo este muchacho o esta niña que tiene tantas dificultades pero mientras haya acompañamiento en la casa, mientras uno mandé los planes de apoyo, tareitas, sugerencias que uno les de en las reuniones, cosas puntuales y se hagan en la casa, uno dice bueno, hay vamos; puede que no se movilice mucho, pero si se moviliza uno sabe que el pelado arranca en cualquier momento pero cuando no hay acompañamiento es muy complicado, ese acompañamiento es la desmotivación de muchos niños que puede deberse a muchísimas causas, también a la metodología, de todos modos uno trata de diversificar, de pronto de innovar un poquito, cambiar como las actividades, pero definitivamente hay niños a quienes no, con los que de todos modos hay que tener algunas actitudes conductistas de pronto otra, como coger de cada cosa lo que uno necesite y son necesarias todas.

pues en la experiencia que llevo es el fracaso en esas pruebas de periodo, por ejemplo siempre es la misma constante y la misma queja de los profes que que ... entonces sí este pelado tan inteligente tan bello, pero es que como no lee muy bien entonces en la prueba de periodo no, como se distrae entonces en la prueba de periodo me señaló dos preguntas, entonces esa es más como de trabajar pues como esa forma y la masificación, de todos modos es mucho más fácil evaluar poquitos niños que bastantes, hay que jugársela con eso también.

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA

1 8 0 3



Entrevista a estudiantes del grado primero (1°) y tercero (3°) de la Institución Educativa Fe y Alegría Luis Amigó

Estudiante 1	Respuestas	Categoría / subcategoría
<p>Pregunta 1: ¿Cómo se siente usted al ser evaluado?</p>	<p>Me siento alegre, contento.</p>	
<p>Pregunta 2: ¿Te gusta, no te da miedo ni nada cuando lo llaman allá para que se ponga a leer?</p>	<p>No.</p>	
<p>Pregunta 3: ¿Cómo lo evalúa el profesor?</p>	<p>Él nos hace exámenes de preguntas en una cartilla, hemm... de escritura, de leer.</p>	<p>Estrategias evaluativas</p>
<p>Pregunta 4: ¿A usted le gusta como lo evalúan?</p>	<p>Si.</p>	
<p>Pregunta 5: ¿Le gustaría otra forma de ser evaluado, osea, otra forma en que lo evaluaran?</p>	<p>Si.</p>	
<p>Pregunta 6: ¿De qué otra forma? Yo le doy un ejemplo, por ejemplo, una evaluación que se base en una obra de teatro, una canción ¿Estaría de acuerdo con que se</p>	<p>Sí.</p>	



<p>evaluara de esas otras formas o no?</p>		
<p>Pregunta 7: ¿Qué otra cosa le gustaría, que usted dijera por ejemplo que le gustaría con algo así como una maqueta o pintando?</p>	<p>Haciendo una maqueta, sumando, restando, multiplicando..</p>	<p>Estrategias evaluativas</p>
<p>Pregunta 8: ¿Qué dificultades presenta usted en las evaluaciones? Cuando lo van a evaluar ¿qué es lo que más difícil le da a usted?</p>	<p>En las preguntas que son por ejemplo como en cuentos, eso a veces se me olvida, y de esos cuentos tenemos que sacar todas las respuestas del libro, uno las tiene que recuperar en la mente para hacerlas.</p>	<p>Causas del fracaso Estrategias evaluativas.</p>
<p>Pregunta 9: ¿Osea que según eso la evaluación que a ustedes le hacen es de pura memoria, saberse todo?</p>	<p>Sí.</p>	<p>Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 10: ¿En qué otras cosas presentan usted dificultades cuando le hacen evaluaciones?</p>	<p>Hay veces que le ponen a uno unas figuras y uno tiene que buscar y contar los cuadritos para saber cuál es la respuesta.</p>	



<p>Pregunta 11: ¿La que es tipo prueba de saber, si sabe cómo? De esas en las que uno lee y en una hoja tiene que poner las respuestas, las que son como a, b, c, d.</p>	<p>Sí.</p>	
<p>Pregunta 12: ¿Esa es muy difícil?</p>	<p>Hay veces que sí.</p>	
<p>Pregunta 13: ¿Cómo se hacen las evaluaciones de acá de final de periodo? Para el final del periodo siempre hacen una evaluación ¿No?</p>	<p>A uno le hacen como por ejemplo... Por ejemplo, en este periodo nos hicieron las pruebas saber originales, fueron las más duras, pero a mí no me llegaron las pruebas.</p>	<p>Estrategias evaluativas. Causas del fracaso.</p>
<p>Pregunta 14: ¿No? ¿Por qué?</p>	<p>Como que se quedaron allá en la alcaldía o algo, y me mandaron para mi casa.</p>	<p>Causas del fracaso.</p>
<p>Pregunta 15: Y cuando le hacen esas evaluaciones ¿usted cómo se siente, se siente bien, nervioso, asustado?</p>	<p>Un poquito nervioso pero alegre.</p>	
<p>Pregunta 16: ¿Por qué se siente así, por qué siente nervios, por qué se siente bien?</p>	<p>Porque hay veces que uno dice que esta es la respuesta y se le olvida y no sabe cuál es.</p>	<p>Causas del fracaso.</p>



<p>Pregunta 17: ¿Osea que muchas veces la memoria falla?</p>	<p>Sí.</p>	
<p>Pregunta 18: ¿Usted con esas evaluaciones que le hacen siente que aprende?</p>	<p>Sí, yo he aprendido mucho.</p>	
<p>Pregunta 19: ¿Por qué dice que sí?</p>	<p>porque por ejemplo los profesores son como uno, para recordar en la mente cuando uno esté ya en cuarto o quinto... Ay se me olvidó... por ejemplo en las pruebas del saber unos amiguitos míos que tachaban a lo loco, bolitas que no eran ta, ta, ta, y las perdían... una sola ganada.</p>	
<p>Pregunta 20: Y cuando usted presenta dificultades en esas pruebas ¿El profesor está pendiente de eso, osea él mira cómo va, ¿cómo puede mejorar?</p>	<p>No, él deja que uno salga al patio, haga las evaluaciones y ya cuando suena el timbre las entregamos y ya, el que acabe se la entrega al profesor, o ya si suena el timbre para descanso salimos, pero nuestra mamá la califica en la casa y ya uno saca las buenas.</p>	<p>Estrategias evaluativas.</p>
<p>Pregunta 21: ¿Y cuándo las entregan qué?</p>	<p>Los llaman para que se asomen en el tablero y dicen el último, que ganó con 42 y le ponen en la hoja felicitaciones.</p>	
<p>Pregunta 22: ¿Y así sucesivamente hasta que llamen al último?</p>	<p>Hasta que llamen al último, sí.</p>	



<p>Pregunta 23: ¿No hay planes de mejoramiento que les hagan luego de tener una nota mala por ejemplo?</p>	<p>A mí en el periodo no me salió ninguna nota mala, sino que me salió regular la multiplicación porque las estaba poniendo y fue en computadora entonces se me olvidó, entonces me pusieron amarillo.</p>	<p>Causas del fracaso. Estrategias evaluativas. Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 24: ¿Hubo estrategias para ayudarlo a mejorar en la evaluación o qué?</p>	<p>Les dijeron a las mamás que nos pusieran a hacer multiplicación y mi mamá cada que terminaba las tareas me ponía a hacer multiplicación.</p>	<p>Estrategias de disminución.</p>
<p>Estudiante 2</p>	<p>Respuestas</p>	<p>categorías</p>
<p>Pregunta 1: ¿Cómo se siente usted cuando le hacen una evaluación? ¿Por qué?</p>	<p>Me siento con miedo, más o menos</p>	<p>Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 2: ¿Siente miedo, se siente atemorizado?</p>	<p>Sí</p>	
<p>Pregunta 3: ¿Por qué le da ese miedo?</p>	<p>Porque... porque muchas veces no sé responder las preguntas.</p>	<p>Causas del fracaso.</p>
<p>Pregunta 4: ¿Osea que considera que de la prueba que le hacen, la evaluación es difícil de contestar?</p>	<p>Como las pruebas del saber, sí</p>	
<p>Pregunta 5: ¿Las pruebas del saber son las más complicadas?</p>	<p>Sí. 1 8 0 3</p>	



<p>Pregunta 6: ¿Y las otras que le hacen?</p>	<p>Más o menos</p>	
<p>Pregunta 7: ¿A parte de las pruebas del saber, ¿cuáles han sido las más difíciles de las que le hacen en el salón?</p>	<p>La de matemáticas.</p>	
<p>Pregunta 8: ¿Y todas las evaluaciones que le hacen son de la misma manera, cierto? Pues, sale allá cuando lo llaman, usted lee, o multiplica o resta o escribe y así ¿Todas son de la misma manera?</p>	<p>Sí.</p>	<p>Estrategias evaluativas Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 9: Entonces, sabiendo que esa es la manera como lo evalúan a usted ¿De qué manera le gustaría a usted que le hicieran una evaluación? Pues que sea por ejemplo con una canción, ¿o que usted escriba una canción, que usted haga una maqueta?</p>	<p>Sí</p>	
<p>Pregunta 10: ¿Qué otra cosa le gustaría para una evaluación como esa?</p>	<p>Como por ejemplo dibujar y cosas así.</p>	<p>Dibujar y cosas así.</p>
<p>Pregunta 11: ¿Por ejemplo por el dibujo o una dramatización o cosas así? Pues, que haya otras alternativas para que le hagan las evaluaciones</p>	<p>Sí.</p>	



<p>Pregunta 12: ¿Aparte del dibujo, ¿qué otra cosa le gustaría a usted?</p>	<p>Me gusta pintar, hacer maquetas y cosas así.</p>	<p>Estrategias evaluativas. Estrategias de Disminución</p>
<p>Pregunta 13: Mira te explicamos más o menos... Osea cuando a usted le hacen una evaluación ¿Qué es lo que más difícil se hace para usted?</p>	<p>Jumm escribir, en eso me va muy mal</p>	<p>Causas del fracaso.</p>
<p>Pregunta 14: ¿Por qué?</p>	<p>Porque es que yo no escribo casi bien las palabras.</p>	<p>Causas del fracaso.</p>
<p>Pregunta 15: Entonces frente a esas dificultades que usted presenta como en la escritura, en los exámenes que le hacen ¿El profesor lleva a cabo el proceso? Osea ¿Él después les dice que van mal en este tema, en esta cosa o va mal en tal otra y digamos que los ayuda a mejorar?</p>	<p>Sí.</p>	
<p>Pregunta 16 ¿De qué manera?</p>	<p>Escribiendo mejor las palabras.</p>	
<p>Pregunta 17: ¿Él les dice que ustedes tienen que hacer todo eso?</p>	<p>Si y sumando.</p>	
<p>Pregunta 18: ¿Los pone entonces a hacer más sumas y eso?</p>	<p>Sí</p>	



<p>Pregunta 19: ... Entonces cuando les hacen las evaluaciones del periodo ¿SÍ sabe cuáles? ... ¿Cómo se siente cuando le hacen esas evaluaciones?</p>	<p>SÍ...Nervioso, emm</p>	
<p>Pregunta 20: ¿Por qué siente nervios?</p>	<p>Porque hay unas preguntas que uno no sabe y eso.</p>	
<p>Pregunta 21: Entonces esto tiene que ver con las formas de evaluar que se dan en la institución ¿Usted si siente que aprende con esas formas de evaluar? ... ¿Por qué?</p>	<p>SÍ ¿Cómo así, ¿cómo así?</p>	
<p>Pregunta 22: Pues, ¿Usted por qué dice que sí aprende con las evaluaciones que le hacen? Por ejemplo, cuando le hacen una evaluación de lectura y usted dice que si aprendió ¿Por qué lo dice?</p>	<p>Porque yo sé leer</p>	<p>Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 23: Entonces, usted dice que tiene más dificultades en la escritura ¿Usted dice que si aprende en la escritura?</p>	<p>más o menos.</p>	
<p>Pregunta 24: ¿Y a usted le gustaría que hicieran el examen de escritura de otra forma? ... ¿Cuál, ¿cómo?</p>	<p>sí... Leeeeyendo... 1 8 0 3</p>	



<p>Pregunta 25: ¿Entonces a usted le gusta la forma en la que se le evalúa la lectura acá en la institución?</p>	<p>Pues, sí.</p>	
<p>Estudiante 3</p>	<p>Respuestas.</p>	
<p>Pregunta 1: ¿Cómo se siente usted cuando la evalúan?</p>	<p>Cuando me evalúan me siento bien, tranquila, pues, me preparo y ya.</p>	
<p>Pregunta 2: ¿No le da miedo ni nada? Osea ¿Está preparada siempre?</p>	<p>Pues, sí.</p>	
<p>Pregunta 3: ¿Por qué siente que no le da miedo?</p>	<p>Porque eso es porque uno así después es que va a conseguir trabajo y todo eso para ayudarse solo y ayudar a la familia.</p>	<p>Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 4: ¿Osea que es ser alguien en la vida como le dicen a uno?</p>	<p>Sí.</p>	
<p>Pregunta 5: ¿De qué manera le gustaría que la evaluaran? Pues, porque las evaluaciones que a usted acá le hacen es que la llaman, usted va y lee, escribe, suma o resta, multiplica y así se van yendo las evaluaciones siempre ¿A usted le gustan esas evaluaciones?</p>	<p>Sí.</p>	



Pregunta 6: ¿Y le gustaría que la evaluaran de otra forma también?	Sí.	
Pregunta 7: ¿De qué otra forma por ejemplo? Por ejemplo si le dicen que tiene que inventarse una canción, o hacer una maqueta, o haciendo alguna actuación	Me gustan las presentaciones acá yo ya la hice.	Estrategias de disminución.
Pregunta 8: ¿Sí, y con ella también la evaluaron? ¿Cómo fue, qué tuvo que realizar, qué tuvo que hacer en la presentación?	Pues en esa nos pusieron a bailar y ya.	
Pregunta 9: ¿Y eso fue acá mismo en el salón o en el patio?	No, fue en el centro cultural.	
Pregunta 10: Cuando se le evalúa, digamos que hay cosas que a usted le parecen difíciles, entonces ¿Qué se le hace difícil a usted cuando la evalúan, qué le parece difícil?	No, para mi es fácil.	
Pregunta 11: ¿Entonces cómo le fue a usted en las pruebas del saber que les hicieron?	Me fue mal, saqué una buena, ah no, fueron dos	Causas del fracaso.
Pregunta 12: ¿Y cuántas preguntas eran?	Eran 43 o 44, o a veces el profesor nos daba 41 o 42.	
Pregunta 13: ¿Entonces eso le dio dificultad?	Sí.	



<p>Pregunta 14: ¿Por qué cree usted que le dio dificultad esa evaluación?</p>	<p>Pues eso a uno le parece chévere porque eso lo deja a uno ganar el año.</p>	<p>Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 15: ¿Osea que usted no va a ganar el año?</p>	<p>El profesor dice que parece que yo no voy perdiendo el año porque no voy perdiendo materias entonces voy ganando el año.</p>	
<p>Pregunta 16: ¿Entonces la evaluación tiene que ver con ganar el año y eso?</p>	<p>Ajam, pues sí.</p>	<p>Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 17: Entonces usted considera que con las evaluaciones que le realizan, con las evaluaciones del final de periodo, ¿Usted con esas evaluaciones siente que aprende?</p>	<p>Sí.</p>	
<p>Pregunta 18: ¿Por qué dice que sí?</p>	<p>Pues, es que a la final a uno no le parece tan chévere porque por ejemplo hay personas que van perdiendo el año y se ponen a llorar, pero vea que yo también perdí pero no me puse a llorar, aunque si me puse muy triste.</p>	
<p>Pregunta 19: ¿Y esa evaluación tiene que ver con cosas muy memorísticas o los tienen en cuenta para otros elementos, otros asuntos?</p>	<p>No, si es mucha memoria.</p>	<p>Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 20: Y el profesor frente a las dificultades que ustedes presentan por ejemplo, ya sea en las evaluaciones del periodo, en</p>	<p>Sí.</p>	



<p>las falencias o fallas que ustedes tienen para aprender a leer, a escribir, multiplicar y eso ¿El profesor las revisa y les ayuda a ustedes a mejorar?</p>		
<p>Pregunta 21: ¿De qué manera?</p>	<p>Pues, él llega y lo llama a uno para que uno vaya a hacer algo, por ejemplo a las multiplicaciones y eso, pero yo no las hice, entonces el profesor le dijo a mi mamá que yo no hice las multiplicaciones.</p>	<p>Estrategias evaluativas. Disminución del fracaso.</p>
<p>Pregunta 22: ¿Y él los pone a estudiar en la casa las multiplicaciones, les dice que repasen más y los pone a repasar acá en el colegio?</p>	<p>Sí, por ejemplo acá nos entregó las pruebas saber y nos las dejó llevar para la casa.</p>	<p>Estrategia evaluativa. Estrategias de disminución.</p>
<p>Estudiante 4</p>	<p>Respuestas.</p>	
<p>Pregunta 1: Cómo se siente usted al ser evaluado?</p>	<p>Bien, si gano una evaluación o algo, porque yo con mis amiguitos me siento bien, porque cuando estoy con mis amiguitos haciendo la evaluación me siento bien, y después si pierdo no lloro porque lo ideal es uno ir aprendiendo cosas.</p>	<p>Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 2: ¿Osea que así usted vaya perdiendo...?</p>	<p>Voy aprendiendo cosas y a lo último de las vacaciones voy a la recuperación, para ver si me va bien para ganar el año y mostrar ganas a ver si no pierdo.</p>	<p>Estrategias de disminución. Causas del fracaso.</p>



<p>Pregunta 3: ¿A usted no le da miedo cuando lo llaman a leer o a escribir?</p>	<p>Nada.</p>	
<p>Pregunta 4: ¿Por qué no siente miedo o temor si usted sabe que por esas cosas puede incluso perder el año?</p>	<p>No, es que yo leo bien, pero es que tengo un problema con la R, lo malo es con la R, tengo la lengua pegada y no soy capaz de decir bien esas palabras.</p>	
<p>Pregunta 5: ¿Y eso tiene algún problema con la evaluación o qué?</p>	<p>No.</p>	
<p>Pregunta 6: Sabiendo que la evaluación que le hacen acá en el colegio, pues, la que le hace el profesor a usted es una evaluación en la que lo llaman al frente y le dicen que escriba tal cosa o que lea tal cosa o que haga tal multiplicación...</p>	<p>No es que el profesor nos da una hoja con una cartilla y nos vamos para el lado que sea y nos ponemos a hacer la evaluación y cuando termine uno le entrega las hojas, pero si uno no terminó le ponen malo y pues ya se sabe si ganó o perdió</p>	<p>Estrategias evaluativas. Estrategias del fracaso.</p>
<p>Pregunta 7: A usted le gustaría que lo evaluaran de otra forma? Por ejemplo que lo pongan a escribir alguna otra cosa, que lo pongan a usted a escribir una canción o a hacer algo así como una maqueta ¿Le gustaría algo así?</p>	<p>Eso es lo que vamos a hacer hoy, un dibujo.</p>	
<p>Pregunta 8: A usted le gusta esa forma de evaluar?</p>	<p>Sí.</p>	
<p>Pregunta 9: Sí lo tienen en cuenta ustedes frente a eso?</p>	<p>Sí. 1 8 0 3</p>	



<p>Pregunta 10: Listo ¿Qué es lo que más dificultad le da a usted por ejemplo cuando lo evalúan, lo que más difícil se le hace?</p>	<p>Las multiplicaciones, las restas y yo casi no sé multiplicar por dos cifras.</p>	
<p>Pregunta 11: ¿Todo eso es de mucha memoria?</p>	<p>Sí.</p>	
<p>Pregunta 12: ¿A usted cómo le va con la memoria?</p>	<p>Bien.</p>	
<p>Pregunta 13: A ¿Entonces a usted le va mal es en la multiplicación y la matemática como tal? De resto bien.</p>	<p>Sí.</p>	
<p>Pregunta 14: Y cuando le hacen las evaluaciones de final del periodo ¿Usted cómo se siente? Por ejemplo cuando le dicen ¿Mañana hay examen de periodo?</p>	<p>Bien, uno no sabe si va a ganar o a perder, si va a ganar el año o si pierde el año.</p>	<p>Causas del fracaso.</p>
<p>Pregunta 15: ¿A usted no le da miedo es?</p>	<p>Me asusto medio ahí</p>	<p>Concepción de evaluación.</p>
<p>Pregunta 16: ¿Usted se prepara antes del estudio</p>	<p>Pues si.</p>	
<p>Pregunta 17: ¿Y de todas maneras le da difícil?</p>	<p>Me da muy difícil, me toca que hacerme solo, no podemos hacerlo por equipos</p>	<p>Causas del fracaso.</p>
<p>Pregunta 18: Todas las evaluaciones que les hacen a ustedes son individuales o hay unas que son en grupo también?</p>	<p>Si hay algunas en grupos, nos podemos hacer las parejas que quieran y también en grupos o si uno quiere se hace</p>	<p>Estrategias evaluativas.</p>



	solo.	
Pregunta 19: Y con esas evaluaciones que le hacen ¿Usted si considera que aprende bastante? ¿Por qué?	Sí porque ahí uno aprende matemáticas, sociales, ciencias, así uno va aprendiendo más y más y más.	Estrategias evaluativas.
Pregunta 20: Osea ¿Va mejorando en las cosas?	Sí.	
Pregunta 21: Listo, y el profesor por ejemplo cuando usted va perdiendo alguna cosa o que tiene alguna dificultad cuando le hacen la evaluación ¿el profesor se las revisa y le ayuda a mejorar? ¿De qué manera?	De manera, nada, no sé.	
Pregunta 22: ¿Y él le dice por ejemplo que hable con los papás o lo pone a hacer actividades por otro lado?	Un día cuando iba perdiendo materias mi mamá vino por las notas, me dijo que me pusiera a practicar porque con las evaluaciones ganaba ese final	Estrategias de disminución.
Pregunta 23: Listo ¿Qué otras cosas utiliza el profesor para que ustedes vayan como aprendiendo más cosas?	Emm no sé todavía.	
Estudiante 5	Respuesta 1 8 0 3	



<p>Pregunta 1: ¿Cómo se siente usted al ser evaluada?</p>	<p>¿Cómo me siento?</p>	
<p>Pregunta 2: Sí usted nos puede decir lo que quiera, ya sea que sienta miedo, que se sienta muy bien...</p>	<p>Pues, me siento muy bien porque siento como mera alegría, siento que cuando me hacen las evaluaciones yo puedo decir, por ejemplo en las pruebas del saber, yo en mi mente decía, yo creo que voy a ganar, yo sé que voy a ganar las pruebas del saber, entonces el profesor me dijo “tenga fe en usted misma” entonces yo dije, si, voy a tener fe en mi para poder ganar las pruebas del saber, me puse muy feliz y las gané.</p>	<p>Concepción de evaluación.</p>
<p>pregunta 3: Las formas que utiliza el profesor para evaluar que son por ejemplo sacarlos a leer, poniéndolos a estudiar las pruebas del saber, llamándolos para que escriban, para que hagan una suma, una resta, una multiplicación o una división... Esas son formas que utilizan acá en el colegio ¿Hay otra forma en la que le gustaría que la evaluaran?</p>	<p>Emmm así como en deportes y todo eso, cosas así como dibujo, pintura, música.</p>	<p>Estrategias evaluativas.</p>
<p>Pregunta 4: ¿A usted cuando la evalúan no siente miedo? De que por ejemplo vaya a perder o algo así.</p>	<p>No</p>	
<p>Pregunta 5: Cuándo le hacen evaluaciones ¿Qué es lo que más difícil se le hace a usted?</p>	<p>Concentrarme porque hay veces que uno está en las evaluaciones y hay muchos niños que gritan entonces uno</p>	<p>Causas del fracaso escolar.</p>



	no se puede concentrar, entonces esa es mi dificultad.	
Pregunta 6: ¿De resto todo va bien?	Si.	
Pregunta 7: Listo, y cuando llegan las evaluaciones del final del periodo o las pruebas saber ¿Cómo se siente?	Me siento nerviosa, porque uno siente como algo en el cuerpo, porque uno dice ah bueno ya llegó, ya llegaron las hojas de las pruebas, entonces nos tenemos que concentrar y estudiar los cuadernos y repasar todo lo que hemos hecho	Causas del fracaso.
Pregunta 8: Y como se le hace difícil concentrarse ¿le da más miedo todavía o es igual?	Me da más un poquito de miedo porque sin uno concentrarse a uno le da muy difícil.	
Pregunta 9: ¿Pero usted dice que cuando le hacen esas evaluaciones aprende bastante? ¿Qué le falta aprender más de ahí?	No, yo aprendo mucho.	Concepción de evaluación.
Pregunta 10: ¿Por qué considera usted que aprende mucho?	Pues yo me concentro mucho en las cosas que me dicen los profesores y el profesor nos explica muchas cosas y yo le pongo atención entonces no me da tan difícil en las pruebas, en las evaluaciones, y para concentrarme no me da tan difícil.	Estrategias evaluativas.
Pregunta 11: Listo, si usted tiene alguna dificultad dentro de las evaluaciones que a usted le han hecho ¿El	Sí, Yo trato de concentrarme mucho en lo que el profesor dice en las clases y a veces cuando salimos el profesor me	Estrategias evaluativas.



profesor se las revisa y le ayuda a mejorar? ¿De qué manera?	dice que me quede un momentito para el explicarme otras cosas, entonces yo a veces me quedo y así voy aprendiendo más cosas y por eso gano.	Estrategias de disminución.
Pregunta 12: ¿El profesor hace eso de quedarse después de clase con todos los estudiantes?	Pues, con dos, conmigo y con otro niño.	
Estudiante 6	Respuestas	categorías- subcategorías
Pregunta 1: ¿Cómo se siente al ser evaluada?	Eso se siente muy bien, pero a veces también ponen cosas muy difíciles.	causas del fracaso
Pregunta 2: ¿Eso la asusta?	Ay sí.	causas del fracaso
Pregunta 3: ¿Por qué siente ese miedo?	Porque pienso que no voy a ser capaz y todo eso.	causas del fracaso
Pregunta 4: Eso debe dar susto porque uno pensando que tal vez no pueda ganar el año porque no sabe hacer alguna cosa debe ser maluco... Entonces yo le pregunto ¿Qué son esas cosas difíciles que usted dice dentro de una evaluación?	¿Cómo así?	
Pregunta 5: Osea ¿Qué es lo que más difícil se le hace a usted en la evaluación? Por ejemplo el que de pronto no sepa leer o hacer una	Ay sí. 1 8 0 3	



multiplicación.		
Pregunta 6: ¿Y por qué razón?	Ay porque es que a veces le ponen a uno cosas muy difíciles, como con los números en la multiplicación.	causas del fracaso estrategias evaluativas
Pregunta 7: Listo, y ¿todas esas dificultades que usted presenta en la evaluación por qué se dan? ¿Sabes de alguna razón?	No sé.	
Pregunta 8: Por ejemplo ¿De qué otra forma se le hace difícil a usted la evaluación?	Es que hacen preguntas así como que uno no entiende, como cosas dizque “juan tenía este número” y cosas así.	causas del fracaso
Pregunta 9: Listo ¿Qué otra dificultad por ejemplo?	No sé, yo creo que de resto estoy bien.	
Pregunta 10: Listo, ¿hay otra forma en la que a usted le gustaría que la evaluaran? ¿Cómo?	Sí, pero no sé cómo... Pues sería como algo más fácil, que uno sepa y que le hayan explicado en la clase.	estrategias evaluativas
Pregunta 11: ¿También le gustaría por ejemplo que fuera por medio de una canción, por medio de un cuento, de dibujos?	Sí, también.	estrategias evaluativas
Pregunta 12: Cuando llegan las evaluaciones de final del periodo o lo que llaman las pruebas del saber ¿Cómo se siente?	Bien hacen preguntas fáciles.	



<p>Pregunta 13: ¿Entonces usted ya sabía que iba a ganar o qué?</p>	<p>Sí porque las practicamos aunque no son las mismas, no son de la misma manera</p>	<p>estrategias evaluativas</p>
<p>Pregunta 14: Y con las evaluaciones que le hacen ¿Usted considera que aprende? ¿Por qué?</p>	<p>Porque hay muchas cosas que uno puede aprender, por ejemplo con una cartilla hay muchas cosas buenas por ejemplo de lectura y como cuentos así, entonces por eso uno aprende.</p>	<p>estrategias evaluativas</p>
<p>Pregunta 15: Y con las matemáticas por ejemplo ¿Cómo le gustaría aprender o que las mejoraran?</p>	<p>Es que cuando ya estábamos en las cartillas nos tocó con una profesora muy regañona entonces se hacía más difícil.</p>	<p>causas del fracaso</p>
<p>Pregunta 16: Y cuando hay estudiantes con dificultades para aprender ¿El profesor está pendiente de ellos? ¿De qué manera lo hace? Pues ¿Cómo lo ayuda a mejorar y eso?</p>	<p>El les explica pues las cosas y ya los niños van entendiendo pero a veces el profesor le explica a uno y uno no entiende, se hace entonces más difícil.</p>	<p>estrategias evaluativas causas del fracaso</p>

Estudiante 7	Respuestas	Categoría-subcategoría
<p>¿Cómo se siente cuando lo evalúan?</p>	<p>feliz.</p>	
<p>Cuándo le ponen el dictado o hacer un cuento cómo se siente?</p>	<p>Mal. Porque no sé leer y tampoco escribir</p>	<p>Concepción de evaluación</p>



En ese caso se siente mal cuando le hacen el examen?	Sí. Por no saber y entender	Causas del fracaso
De qué manera le gusta ser evaluado? Qué le gusta hacer en el tiempo libre?	Jugar con un balón. Hacer una evaluación por medio del fútbol y juegos	Estrategia evaluativa
Qué dificultades presenta en los exámenes?	No sé leer y muy poquito de escribir, es difícil un examen de lectura.	Causas del fracaso
Cómo se siente en las pruebas de finales de período? Y aprende con eso?	Bien. Sí. Algunas cosas, un poquito de escribir y ya.	Concepción de evaluación- estrategia evaluativa
Porque aprende todo eso?	Para que sea grande	
Cuando tiene alguna dificultad en el aprendizaje el profesor le ayuda? Y Cómo?	Ella me va diciendo las cosas, y Me hace leer leyendo con ella	Estrategia evaluativa
Estudiante	Respuestas	Categoría-subcategoría
Cuándo le hacen un examen cómo se siente?	Bien porque me gusta, aunque si me da miedo perder porque a veces no me hacen la tarea o no la hago.	Causas del fracaso

1 8 0 3



De qué forma le gustaría ser evaluado?	sí. Respetando a la profesora, y aprender por medio del fútbol y ser evaluado y jugando.	Estrategia evaluativa
Qué es lo más difícil en una evaluación?	Hacer la tarea, y no sé hacer los dictados porque no sé leer ni escribir.	Causas del fracaso Concepción de evaluación
Como se siente en las evaluaciones de final de período?	Me pongo triste y bravo, no me gusta que yo pierda el año. Me da miedo el examen, porque me ponen una carita triste.	Causas del fracaso Concepción de evaluación
Aprende con las evaluaciones que le hacen?	No. Porque no presto atención a la profe	Causas del fracaso
Cuando tiene alguna dificultad en el aprendizaje el profesor le ayuda? Y Cómo?	Sí, me pone a leer y a escribir.	Concepción de evaluación Estrategia evaluativa
Estudiante	Respuestas	Categorías-subcategorías
¿Cuándo lo evalúan cómo se siente?	Bien, no siento miedo, la profe nos pone a escribir mariposa, nos hace un dictado y pone a pintar con los colores	Concepción de evaluación Estrategia evaluativa



¿De qué manera le gustaría ser evaluado?	Si, evaluar jugando con el deporte, con el fútbol se puede también aprender.	Estrategia evaluativa
¿Qué es lo más difícil en una evaluación?	Leer y escribir, un poco de dificultad en el dictado.	Concepción de evaluación Causas del fracaso
Como se siente en las evaluaciones de final de período?	Bien, no siento miedo, contesto bien.	
Aprende con las evaluaciones que le hacen?	Sí, porque me enseñan a sumar con palitos y con dibujos.	Concepción de evaluación Estrategia evaluativa
Cuando tiene alguna dificultad en el aprendizaje el profesor le ayuda? Y Cómo?	Sí, me ayuda a mejorar la nota cuando saco una mala nota para mejorar esa nota haciendo otra prueba.	Estrategia evaluativa
Estudiante	Respuestas	Categorías-subcategorías
¿Cuándo lo evalúan cómo se siente?	La profe me dice que haga el intento y me va bien. Me siento bien cuando ponen dibujo pero mal cuando ponen suma porque no sé sumar, son difíciles porque no entiendo bien el tema.	Concepción de evaluación Causas del fracaso



<p>¿De qué manera le gustaría ser evaluado?</p>	<p>Si, evaluar jugando, aprendo con un juego o con una canción, también puede ser con el fútbol porque me gusta jugar</p>	<p>Estrategias evaluativas</p>
<p>Como se siente en las evaluaciones de final de período?</p>	<p>Bien, aunque en ocasiones son difíciles porque no entiendo lo que me están preguntando, se hace difícil por eso, no sé bien en los dictados y en las sumas, las matemáticas son más difíciles y escribir, porque si la profe me dice que escriba una palabra no sé.</p>	<p>Concepción de evaluación Causas del fracaso</p>
<p>Aprende con las evaluaciones que le hacen?</p>	<p>Si, con las tareas que me ponen a hacer</p>	<p>Concepción de evaluación</p>
<p>Cuando tiene alguna dificultad en el aprendizaje el profesor le ayuda? Y Cómo?</p>	<p>Sí, me pone a salir al tablero y me ayuda a escribir con una palabra y a leer.</p>	<p>Estrategia evaluativa</p>



Anexo 5: Gráfica de triangulación de la información para el desarrollo de análisis.

