

PERCEPCIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE SOCIALIZACIÓN  
PARENTAL EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE LA  
CIUDAD DE MEDELLÍN UNA VISIÓN DESDE EL APOYO SOCIAL

DORA CECILIA GALLEGO FORONDA

MARTHA CECILIA OSORIO LÓPEZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de  
Magister en Educación: Orientación y consejería

Director

FEDERMAN MUÑOZ

Doctor en Psicología

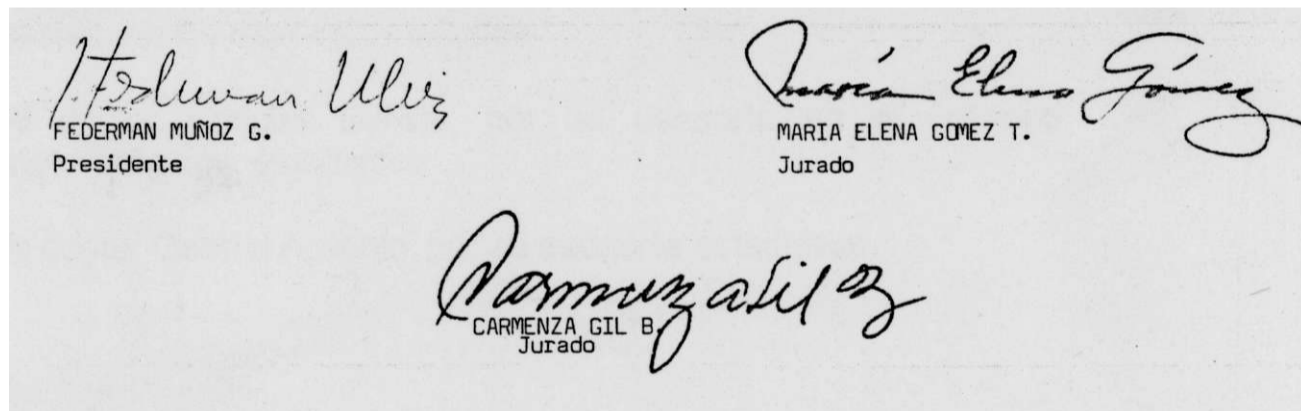
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE POSGRADO  
MEDELLÍN

1996

ACTA DE APROBACION DE TESIS

Entre presidente y jurados de la tesis: PERCEPCION DE LAS PRACTICAS DE SOCIALIZACION PARENTAL EN ADOLESCENTES ESCCLARIZADOS DE MEDELLIN: UNA VISION DESDE EL APOYO SOCIAL, presentada por las estudiantes DORA CECILIA GALLEGO FORONDA Y MARTHA CECILIA OSORIO LOPEZ, como requisito para optar al titulo de magister en Educación: Orientación y Consejería, nos permitimos conceptuar que ésta cumple con los criterios teóricos y metodológicos exigidos por la Facultad y por lo tanto se aprueba.

Medellín, 13 de agosto de 1996



FEDERMAN MUÑOZ G.  
Presidente

MARIA ELENA GOMEZ T.  
Jurado

CARMENZA GIL B.  
Jurado

## AGRADECIMIENTOS

Al doctor Gonzalo Musitu Ochoa, quien nos aportó valioso material bibliográfico, sin el cual no hubiese sido posible la realización de este estudio.

Al doctor Federman Muñoz, presidente de tesis.

Al profesor Oscar Mesa, por su apoyo constante y su voz de aliento en los momentos difíciles.

Al doctor Enrique Batista, por su asesoría en el proceso metodológico y estadístico.

Al doctor Gabriel Agudelo, por su asesoría estadística.

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. PROBLEMA.....	4
3. OBJETIVOS.....	7
4. ESTUDIOS ANTECEDENTES.....	8
5. MARCO CONCEPTUAL.....	22
5.1 APOYO SOCIAL.....	22
5.1.1 Definición.....	22
5.1.2. Sistemas de apoyo.....	23
5.1.3. Perspectivas teóricas.....	28
5.2. LA FAMILIA GRUPO DE APOYO Y SOCIALIZADOR PRIMARIO.....	30
5.3 PRÁCTICAS EDUCATIVAS DE LOS PADRES.....	49
5.3.1 Socialización y adolescencia.....	49

5.3.2	Dimensiones de la socialización familiar.....	55
5.3.3	Estilos disciplinares. ....	58
5.4.	LA FAMILIA EN COLOMBIA.....	70
6.	DISEÑO METODOLÓGICO.....	80
6.1.	OBJETIVOS.....	80
6.2.	CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO.....	81
6.2.1.	Universo.....	81
6.2.2.	Muestra poblacional.....	81
6.3.	CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN.....	82
6.4.	METODOLOGÍA.....	83
6.5.	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE LOS DATOS.....	83
6.6	INSTRUMENTO.....	84
7.	ANÁLISIS DE RESULTADOS ESTADÍSTICOS.....	88
8.	INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.:	92
9.	RECOMENDACIONES.....	103

10.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	105
-----	---------------------------------	-----

## ANEXOS Y TABLAS

TABLA No 1 Características de la población.....	125
TABLA No 2 Varianza explicada por cada factor.....	117
TABLA No 3 ítemes por factor y carga factorial.....	118
ANEXO No 1 Cuestionario Embu.....	124
ANEXO No 2 Cuestionario Embu definitivo.....	130

## 1. INTRODUCCIÓN

Nuestro gran interés por, desde la labor educativa, trabajar con la familia, nos llevó a detenemos en una de las funciones fundamentales de ella, como son las prácticas disciplinarias, entendidas éstas como "conjunto de estrategias que utilizan los padres para influir en sus hijos e inculcarles un conjunto de valores y normas culturales que guíen su conducta" (Molpeceres,1991).

Para ello nos pareció conveniente fundamentarnos teóricamente en la Psicología social y dentro de ella, el modelo de Apoyo Social, ya que éste es un modelo multidimensional, eminentemente práctico, orientador diagnóstico de la realidad; por tanto, permite un marco conceptual flexible y coherente con nuestra investigación.

Este modelo teórico ha tenido un gran auge a partir de los años 70 debido, entre otros factores, a su rol en la etiología de enfermedades y problemáticas psicosociales, lo mismo que a la ayuda que presta en programas de prevención, tratamiento y



rehabilitación, puesto que como lo dice Caplan (1974)" los sistemas de Apoyo Social suministran a las personas las "provisiones psicosociales" necesarias para mantener la integridad física y psicológica a lo largo de su desarrollo evolutivo".

Para el marco conceptual nos basamos, fundamentalmente, en los planteamientos que sobre dicho modelo teórico, hacen Musitu y colaboradores, teniendo en cuenta que en la formulación de sus teorías hacen una sustentación ecléctica tomada de diferentes enfoques psicosociales. De estos autores retomamos, básicamente, los conceptos sobre procesos de socialización y adolescencia, lo que se refiere al apoyo en general y a la familia como primera institución proveedora de éste. Tampoco podíamos desconocer, en un estudio sobre socialización, la teoría de Erickson, citada por Henry Maier, ya que sus aportes ofrecen un marco referencial dinámico de los factores involucrados en el proceso de socialización del individuo y que en la presente investigación se consideran como variables relevantes.

También hacemos una breve revisión a los estudios que sobre familia en Colombia y en Antioquia, hace, entre otros autores, Virginia Gutiérrez de Pineda, quien se ha distinguido por hacer valiosos aportes al respecto.

La segunda parte del trabajo la constituye el aspecto metodológico donde exponemos el diseño, la descripción de la muestra y el instrumento empleado.

En la última parte presentamos el análisis e interpretación de los resultados obtenidos y las recomendaciones.

## 2. PROBLEMA

Es bien sabido que la disciplina familiar es un proceso fundamental en la socialización del individuo, sin embargo, la crisis a que se está viendo sometida la familia ( separaciones, divorcios, ausencia de figura paterna, madres cabeza de familia, maltrato conyugal, maltrato infantil, pobreza, desempleo, drogadicción, independencia de los hijos a una edad más temprana, alcoholismo) afecta no sólo su estructura sino también los mecanismos e instrumentos para la educación de los hijos.

Esta crisis ha llevado a que se presente gran dificultad en los padres para llegar a acuerdos básicos en asuntos primarios de la vida en común ( si es que se dá) y, muy especialmente, en el aspecto disciplinario de sus hijos en cuanto a tipos, formas de sanciones y privilegios.

Las dificultades en la pareja, la precaria situación económica en algunos casos o el deseo de "tener más" en otros y, en general, los cambios estructurales de la época, han permitido que la función primaria de la familia, cual es la socialización de sus hijos, la este cumpliendo personas o entidades, que si bien pueden colaborar, no son las más llamadas a asumir completamente esta responsabilidad; como son las empleadas del sen/icio doméstico, los amigos, el colegio que es a quien, por lo general, se le delega esta función.

Ante este panorama, y considerando que los padres son el primer y más valioso apoyo para sus hijos, nos inquieta entonces conocer CÓMO ESTÁN PERCIBIENDO ÉSTOS EL ACOMPAÑAMIENTO QUE LES BRINDAN SUS PADRES, REFLEJADO EN LAS PRÁCTICAS DISCIPLINARIAS IMPARTIDAS POR ELLOS.

Nuestra investigación, no sólo aporta un diagnóstico sobre la realidad socializadora de los adolescentes de Medellín, sino que sienta las bases para que la escuela aporte, a los padres de familia, orientación en el proceso educativo de los hijos; ya que a partir de este estudio se podrán planificar procesos de intervención preventiva o correctiva, con el fin de promover ambientes propicios para el desarrollo individual y social de nuestros adolescentes.

Destacamos y compartimos lo que Musitu y otros (1994), afirmaron: "Para los niños y adolescentes, en edad escolar, la escuela y la familia son dos contextos ambientales particularmente relevantes; y para su adaptación, dos son también los aspectos importantes: el afecto y el apoyo (sentimientos de satisfacción y confianza en la familia, con los iguales, con el trabajo y el logro escolar). Estos dos sistemas claves en la vida del niño ( Hogar- escuela), con frecuencia se superponen afectando la conducta del niño lo que ocurre en uno u otro sistema."

Consideramos muy importante, entonces, preparar a los padres para enfrentar las crisis ya que éstas son inherentes y necesarias al proceso evolutivo del ser humano; ayudándolos a retomar las funciones perdidas, y a buscar un ambiente de confianza, diálogo, comprensión y afectividad.

### 3.OBJETIVOS

3.1 Diagnosticar la percepción de apoyo y control que tienen los adolescentes escolarizados de Medellín, en función de las prácticas de disciplina parental.

3.2 Convalidar el EMBU (Percepción de las Prácticas de Socialización Parentales) en la ciudad de Medellín; con el fin de que pueda ser utilizado en posteriores investigaciones.

#### 4. ESTUDIOS ANTECEDENTES

En la revisión de los estudios realizados con relación a las prácticas de socialización en la familia, desde la perspectiva del apoyo social, encontramos que:

Musitu y otros (1990), adaptaron y factorizaron la escala de Educación Familiar (EMBU), con adolescentes cuyas edades estaban comprendidas entre 14 y 18 años, de ambos sexos y de colegios tanto privados como oficiales de la ciudad de Valencia (España). Ellos a su vez, partieron de estudios antecedentes que daban cuenta de investigaciones transculturales realizadas con muestras procedentes de Australia, Dinamarca, Italia, Holanda y Suecia, en los cuales encontraron los mismos factores básicos de educación familiar para las distintas poblaciones. Precedente a este trabajo Estarrelles (1986), aplicó este cuestionario adaptándolo a la población española y Gutiérrez (1989), lo aplicó a una muestra de estudiantes, formulando las preguntas en presente y aplicando dos

versiones separadas para el padre y la madre con resultados similares en la estructura familiar para ambos padres.

El estudio de Musitu y colaboradores replicó la estructura factorial obtenida por Gutiérrez empleando la misma versión para padres y madres. Como resultado de esta investigación obtuvieron seis factores de disciplina familiar según la percepción del adolescente:

- \* *Sobreprotección*: Excesivo control y preocupación de los padres por lo que pueden hacer sus hijos.
- \* *Comprensión y Apoyo*: Sensación de cariño que emana de los padres hacia los hijos, la facilidad para establecer comunicación, la demostración de amor y respeto por el hijo.
- \* *Castigo*: Uso y abuso de la fuerza física contra el hijo, la violencia verbal y la constante presencia de castigo como respuesta a las conductas del hijo/a.
- \* *Presión hacia el Logro*: Constante orientación hacia el éxito, la competitividad y el triunfo.
- \* *Rechazo*: Sensación de falta de amor hacia él y predilección por sus hermanos.
- \* *Atribución de Culpa*: Percepción de culpa que sus padres le atribuyen respecto de ciertos desajustes en el clima familiar.

Igualmente, Lila y otros (1992), trabajaron con una muestra similar, le agregaron la variable "Estatus Socioeconómico", extrajeron la estructura factorial del EMBU y con base en ella, verificaron la



existencia de varios tipos de familias . Su estudio reveló las mismas seis dimensiones fundamentales de la disciplina familiar y en cuanto a las tipologías, encontraron cuatro tipos de familias en función de las prácticas disciplinarias (Inductiva, Directiva, Coercitiva e Indiferente ) sin embargo, destacaron la presencia de todas las técnicas en todas las estructuras familiares. Denominaron y caracterizaron en la siguiente forma:

Estilo disciplinar Inductivo, aquel en el que predomina la comprensión y el apoyo.

Estilo disciplinar Coercitivo, el que resalta el castigo, la Sobreprotección/Restricción, la Culpabilización/Reprobación, Rechazo/Favoritismo, la presión hacia el logro y unos niveles muy bajos de comprensión y apoyo.

El estilo disciplinar Indiferente, en éste el adolescente no percibe excesivo control, pero tampoco percibe apoyo por parte de sus padres.

Por último, a diferencia de otros estudios, encontraron un cuarto tipo de disciplina familiar que denominaron Directiva, en la que se conjugan altos niveles de apoyo con una preferencia por el control de tipo externo.

Luego Musitu y otros (1992), relacionaron los tipos de disciplina familiar (Inductiva - Coercitiva - Indiferente - Directiva), con la

comunicación. Para este estudio utilizaron el EMBU (Escala de Educación Familiar) y el C.F.88 (Comunicación Familiar) y una muestra poblacional con iguales características a las anteriores.

Los resultados enfatizan una fuerte dirección bidireccional encontrada entre ambas variables ( educación familiar y comunicación). Cuando los padres usan una disciplina práctica con una predominancia de comprensión y apoyo, el nivel de comunicación aumenta; y cuando la comunicación es pobre, el proceso que surge tiene técnicas inversas y coactivas (rechazo, castigo). Comprobaron que las prácticas violentas, son promovidas cuando el nivel de comunicación es bajo y como consecuencia, la socialización del adolescente se vuelve un punto restrictivo antes que uno razonativo.

Encontraron también, que las familias con disciplina Indiferente presentaban un nivel de comprensión y apoyo más bajo que las de disciplina Directiva, ésto lo explican porque las familias del segundo grupo utilizaban mecanismos de apoyo junto con mecanismos de control.

Más adelante, Gracia y otros (1993), realizaron un estudio transcultural a partir de la contrastación de la escala EMBU en cinco culturas diferentes: España, Colombia ( Quindío), Portugal, Inglaterra y Polonia; con el fin de detectar las dimensiones de la

socialización familiar propias de cada cultura. Para ello, factorizaron la Escala EMBU, obteniendo en este caso sólo cuatro dimensiones básicas en la estructura de la socialización familiar en todas las culturas. Así las dos primeras dimensiones: *Apoyo* y *Castigo/Coerción*, aparecen en el mismo orden de extracción en las cinco muestras; *Sobreprotección/Control* fue la tercera dimensión en todas las muestras excepto en Polonia que fue la cuarta, y la cuarta dimensión denominada *Reprobación* aparece en tercer lugar en la muestra polaca.

Los factores mostraron, con ligeras variaciones, una estructura muy consistente a lo largo de las cinco submuestras, lo que les permitió definir la socialización familiar, como un constructo que presenta a través de las distintas culturas cuatro dimensiones básicas.

En 1993 Magnato y otro, realizaron un trabajo de campo mediante el diseño cuasi-experimental test post-test en donde después de diagnosticar tanto los estilos de socialización percibidos en el hogar por los padres e hijos a través de la aplicación del EMBU y el A.E.P.(Actitudes Educativas de los padres) y evaluar las estrategias de comunicación, sometieron a los padres al programa de Intervención Familiar S.T.E. P/ teen, de Dinkmeyer y McKay (1982), que fomenta el aprendizaje de estrategias como: comprensión y reacción ante el comportamiento inadecuado de los hijos, procedimientos de comunicación y tipo de ambiente familiar.

Este programa se llevó a cabo durante diez sesiones de dos horas de duración semanales, al final de las cuales comprobaron que no se dieron diferencias significativas en la percepción de los adolescentes respecto a las prácticas educativas de sus padres. En cambio, sí constataron diferencias significativas en el grupo de padres, favoreciendo la capacidad de aceptación, comprensión y apoyo de los hijos y gran disminución de los niveles de sobreprotección, autoritarismo, castigo y presión hacia el logro. También se da cambio significativo en la percepción de los padres de sus estrategias comunicativas; en este aspecto, se sintieron más capaces de escuchar y comprender a sus hijos, de ponerse en su lugar, de expresarles adecuadamente sus sentimientos, de fomentar las responsabilidades y autoestima del hijo estimulándolos y haciéndolos asumir las consecuencias de su comportamiento. A nivel personal, los padres se sintieron más confiados en su capacidad de autocontrol ante situaciones conflictivas cotidianas, adaptando procedimientos más democráticos, fomentando así el respeto y colaboración de todos los miembros de la familia.

Musitu y su grupo de colaboradores, integrado por investigadores españoles y colombianos, continuando con el deseo de lograr estudios transculturales, publicaron en 1994, una investigación en donde relacionaron estilos de socialización familiar y los sistemas de valores en una muestra de adolescentes colombianos (Quindío), con características similares a las utilizadas en los estudios

anteriores. Para ello, aplicaron seis pruebas: EMBU (utilizaron la escala resultante del análisis factorial anotada anteriormente que evalúa cuatro factores: Apoyo, Castigo/Coerción, Sobreprotección/Control, Reprobación); FA1 (colectivismo familiar o familismo ); PM-1 (actitudes hacia los padres y las obligaciones familiares); FG-3 (actitudes hacia la interacción paterno-filial y los estilos de socialización); la escala de actitudes hacia los padres y el cuestionario de valores.

Estos resultados fueron sometidos a un análisis multidimensional en el cual encontraron que las actitudes hacia las prácticas de socialización y la interacción intrafamiliar se agrupan en una dimensión aparte, sin integrarse plenamente en el sistema de valores.

Acerca de la percepción que tienen los adolescentes de las prácticas de socialización parentales, concluyeron que hay tres características relevantes: en primer lugar, si dichas prácticas denotan apoyo o rechazo hacia el hijo; en segundo lugar, si revelan alto o bajo grado de implicación en la vida del hijo y en tercer lugar, si hacen uso de mecanismos de reprobación y culpabilización o más bien de coerción y castigo. Además, percibieron el mayor apoyo en niveles intermedios de implicación, pues los niveles elevados de control se interpretan como signos de desconfianza hacia el hijo y los niveles mínimos de control se entendían como desinterés y

egoísmo parental. La indiferencia es interpretada como falta de apoyo y en este sentido, dicen los autores, tiene consecuencias en la evolución afectiva del hijo, pues ésta genera mayor rechazo hacia los padres, además tiene efectos muy destructivos en la autoestima del hijo por sus connotaciones de absoluto desinterés.

El control percibido, influye en el grado de identificación y de armonía o conflicto en la relación familiar y estas percepciones dependen, en gran medida, de los valores familiares de lealtad que el sujeto haya internalizado; y tanto el control parental como el conflicto son más ambiguos que la indiferencia en sus repercusiones afectivas.

Otro estudio de Lila publicado en 1995, relaciona el autoconcepto, los valores y la socialización, continuando con la línea de investigaciones transculturales: España, Colombia (Quindío). Para éste aplicaron el SOC 30 (Escala EMBU reducida); AUT30 (Escala de Autoconcepto) y VAL (Escala de Valores); a una muestra de 424 adolescentes españoles y 282 adolescentes colombianos, considerando en ellos las mismas variables de los estudios anteriores.

Después de realizar un análisis de componentes principales para las distintas escalas y un análisis diferenciado en función de la cultura de procedencia, concluyeron que en relación a la

Socialización Familiar, el Autoconcepto y los Valores, las diferencias significativas encontradas en las dos muestras, hacen referencia, básicamente, a los niveles del autoconcepto físico y académico, complacencia y castigo. Los adolescentes colombianos presentaron un mayor Autoconcepto Físico, más valores de complacencia, un mayor Autoconcepto Académico y mayor percepción de Castigo. En relación al puntaje en autoconcepto, la investigadora considera que "son debidos a los diferentes marcos de referencia de estos adolescentes; así el mayor acceso educativo de los adolescentes españoles puede incidir en sus comparaciones sociales y exigencias familiares. Los colombianos al tener un marco de referencia en el que el acceso a la educación es menor, se ven "privilegiados" al tener un referente de menor nivel educativo, lo que los lleva a sentirse "privilegiados" en una sociedad en la que no todos tienen la suerte de poder acceder a la educación media y mucho menos superior".

Otro hecho diferencial a considerar, es la mayor presencia de castigo en la muestra colombiana. "Al parecer el castigo es una técnica de disciplina significativamente más utilizada en la socialización de los adolescentes colombianos. La violencia que vive la sociedad colombiana (guerrilla, narcotráfico, sicariato etc.), trasciende los límites de los ámbitos privados del colombiano. Las relaciones familiares que se crean en una sociedad en donde impera la violencia absorben y reflejan esa forma de interacción".

Además, el hecho de que el castigo se relaciona, en esta muestra colombiana, negativamente con las dimensiones de valor unidireccional y hedonismo y, muy especialmente, con el autoconcepto emocional, lleva a Lila a sostener que el castigo puede tener varias repercusiones en el núcleo del sistema de creencias del adolescente colombiano. En cambio, en la muestra española, el castigo no relacionó con ninguna de las dimensiones de valores.

En cuanto a las diferencias por sexo, encontré que en la muestra colombiana los padres apoyan y castigan de manera indiferencia a chicos y chicas, sobreprotegen más a las chicas y reprueban más las conductas y formas de ser de los chicos. En España la presencia de apoyo, sobreprotección y reprobación son similares entre chicos y chicas, mientras que existen importantes diferencias en cuanto a la utilización del castigo, siendo mayor en los hombres.

Una conclusión muy importante es que la técnica de disciplina más relevante tanto en éste como en otros estudios -Apoyo- se encontró igualmente distribuida en ambas muestras, lo que lleva a la investigadora a afirmar que el tipo expresión familiar que se fundamenta en el afecto, no parece estar determinado culturalmente, parece obedecer a un esquema universal más que a diferencias culturales.



Consideramos muy importante revisar qué estudios se han realizado en nuestro medio (Medellín) en esta dirección. Encontramos una investigación que, aunque no tiene este mismo enfoque teórico, sí apunta a los procesos de socialización en la familia.

Corrales y otra (1987), estudiaron la relación padres e hijos concentrándose, básicamente, en el análisis de la autoridad y sus manifestaciones en la institución familiar.

Partiendo de la aplicación del cuestionario "Actitudes ante el tipo de Educación Familiar", midieron el tipo de educación que impartían sus padres y la actitud del adolescente frente a dicha educación; esto mirado en las direcciones: actitud y presencia. Para ello sometieron el instrumento a un análisis de factores para detectar el tipo de educación familiar que se da en los hogares de adolescentes de Medellín; además, realizaron un análisis de varianza factorial mixto con el fin de verificar si la presencia de un tipo específico de educación familiar (participativa o democrática, Autoritaria, Indiferente o Laissez-Faire) y las actitudes presentadas por los adolescentes ante ellas, están condicionadas por el nivel

socioeconómico, el sexo y la asistencia a colegios oficiales y privados.

En el análisis factorial encontraron en la dimensión Democrática 3 factores: Participación Valorativa, Ambiente Valorativo y Atmósfera Libre. La dimensión Autocrática con un solo factor: Autoritarismo. Estos resultados en cuanto a actitud.

En lo relativo al concepto de presencia, encontraron dos factores en la dimensión Autocrática: Autocrático Manipulativo y Autocrático Descalificador; respecto a la dimensión Democrática resultó un solo factor: Democracia Afectiva.

En la dimensión Laissez Faire, no encontraron ningún factor con carga significativa.

Como aporte de este análisis, quedó la clasificación del concepto de autoridad en cuanto a la existencia de dos dimensiones fundamentales: Autocracia y Democracia, negando el sentido de bipolaridad, ya que existen conjuntos de individuos que tienen actitudes predominantemente Autocráticas o Democráticas hacia la autoridad constituyendo entidades separadas y distintas,

confirmando así la teoría de Maier. En cambio, rechaza de este autor lo relacionado a la denominación Laissez- Faire, ya que, no aparecieron factores relativos a esta dimensión.

También encontraron que no existe diferencia significativa en la presencia ni actitud de acuerdo con el, tipo de educación, en cuanto a sexo, clase social, sector educativo; resultados éstos que no estuvieron de acuerdo con lo esperado ni con los supuestos teóricos en los que se apoyaron, puesto que el tipo de educación, tanto familiar como formal en nuestro medio, han sido considerados como marcadamente autocráticos.

Los investigadores comentan que estos resultados pueden deberse a:

- \* Cierta tendencia del adolescente a idealizar la familia.
- \* Se midió un valor social, por tanto, se valora el tipo de educación democrático aunque no se practique.
- \* Las respuestas pudieron ser defensivas.

\* Posiblemente la influencia de tendencias Laissez-Faire, puede ser interpretada como democráticas.

## 5. MARCO CONCEPTUAL

### 5.1 APOYO SOCIAL.

5.1.1 Definición. Lo que puede parecer un término sencillo con un significado aceptado por todos, revela dificultades en su definición cuando se examina detenidamente. En general, cada autor trabaja con una definición de apoyo social y un instrumento para evaluarlo. Para efectos de esta investigación nos acogemos a la definición de Kohn y Quinn ( 1.977 )<sup>1</sup> quienes definen el apoyo social "como una transacción interpersonal consistente en :

La expresión de *afecto* positivo, incluyendo atracción física, admiración, respeto y otros tipos de evaluación positiva. La expresión de *afirmación*, incluyendo la aceptación de las percepciones, creencias, valores, actitudes o acciones. El ofrecimiento de *ayuda*, incluyendo materiales, información, tiempo y reconocimiento".

<sup>1</sup> Citados por Goldstein y Kanfer. Generalización y Transfer en Psicoterapia, p. 334

Cobb ( 1.976 ),<sup>2</sup> con una definición similar, pero recalcando "la *información* que permite a un individuo llegar a orientarse en una matriz social que satisfaga sus necesidades personales." Según este autor, se concibe el apoyo social como la información que pertenece a una o más de las clases siguientes:

- \* Información que lleva al sujeto a creer que se preocupan por él y le quieren.
- \* Información que permite al sujeto creer que pertenece a una red de comunicación y obligación mutua.
- \* Información que permite al sujeto creer que le estiman y valoran.

5.1.2 Sistemas de Apoyo. Caplan (1974),<sup>3</sup> define los sistemas de apoyo como agregados sociales estables que ofrecen a los individuos oportunidades para recibir feedback sobre sí mismos y para validar sus expectativas sobre los demás... Las personas tienen diferentes necesidades específicas que requieren satisfacerse por medio de relaciones interpersonales duraderas...La mayoría de las personas adquieren una sensación de bienestar al implicarse en un conjunto de relaciones que de un modo general satisfacen estas necesidades específicas.

<sup>2</sup> Citado por Goldstein y Kanter. Op. Cit. p. 334.  
s Ibid. p.334.

Como una segunda característica de los sistemas de apoyo, habla de la *reciprocidad en la satisfacción de necesidades*. "En una relación de apoyo existe algo mutuo. El sistema se perpetúa temporalmente porque existe un intercambio en la gratificación de necesidades entre las partes implicadas". x

La naturaleza recíproca del apoyo social queda recalcada por el término red social, definido como "un conjunto de nudos enlazados por uno o más tipos específicos de relaciones entre ellos. Esos nudos suelen ser individuos, pero también pueden ser grupos y colectivos. Los lazos están definidos por el flujo de recursos de un nudo (o miembro de la red) a otro"<sup>4</sup>

A su vez Mitchell (1969),<sup>6</sup> afirma que una red social es " un conjunto específico de vínculos entre un grupo definido de personas, con la propiedad adicional de que las características de estos vínculos pueden usarse para interpretar la conducta social de las personas implicadas".

Stokes (1983),<sup>6</sup> hace una relación muy importante dice: "desde el momento en que la red social de un individuo proporciona ayuda técnica o tangible, apoyo emocional, sentimientos de saberse

\* Musitu, Gracia y Herrero. Apoyo Social p. 34

<sup>s</sup> Citado por Goldsteln y Kanfer. Op. Cit. p. 334

«Musitu. et. al. Op. Cit. p. 39

querido, autoestima, etc. esa red está proporcionando apoyo social". Esta afirmación alude a dos conceptos muy importantes en esta teoría y que se hace necesario diferenciar:

*Red social:* hace referencia a las características estructurales observadas en las interacciones sociales mantenidas por un individuo, grupo o comunidad.

Apoyo Social: éste se relaciona con el efecto que esas relaciones sociales pueden ejercer en el mantenimiento y mejora del bienestar individual. Lin (1981),<sup>7</sup> afirma "dado que las redes sociales proporcionan el marco estructural indispensable para que el apoyo sea accesible al individuo, ambos conceptos presentan una estrecha vinculación que en ocasiones se confunde con equivalencia".

Es importante recalcar este concepto de Stokes, ya que nuestro estudio relaciona la red más íntima y significativa del adolescente, como lo es la familia y, en especial, la relación con sus padres quienes son la primera fuente de apoyo social. De la percepción de sentirse querido, aceptado, reconocido en esa primera instancia social dependerá, en gran medida, la totalidad de las relaciones que establezca con su entorno en general.



La conveniencia de contactos positivos en esta primera red del adolescente, la apoyan conceptos como: " el número de personas con las que se interactúa a diario pudiera no reflejar debidamente los recursos sociales disponibles para el individuo, ya que cuanto más significativa es una relación más influye en el conjunto de la estructura relacional del individuo, de donde "Los recursos sociales disponibles para el individuo aumentan conforme sitúa sus interacciones más próximas al ámbito de las relaciones de confianza". De acuerdo a la proximidad emocional, Patteson (1981 ),<sup>0</sup>ha distinguido cinco zonas en la red social del individuo:

- \* Personal: las personas con quienes convive (tienen un alto grado de significación).
- \* Intimo: de interacciones frecuentes (tiene una amplia importancia psicosocial para el individuo).
- \* Efectiva: relaciones cotidianas (menor importancia psicosocial).
- \* Nominal: personas conocidas (poco significativas).
- \* Extensa: relaciones indirectas, a través de otros ( con cierta significación).

Esta clasificación se da en virtud de los distintos ámbitos de interacción propios de los contextos sociales en que se mueven los individuos: la comunidad, las redes sociales y las relaciones íntimas.

Estos contextos proporcionan distintos grados de implicación del adolescente con el entorno: pertenencia, vinculación y compromiso.

Lin (1986),<sup>9</sup> afirma "el sentimiento de implicación es clave para entender el tipo de relación en cada ámbito y los efectos que una relación produce en el bienestar del individuo". La comunidad genera sentimientos de pertenencia; la red social proporciona sentimientos de vínculos y las relaciones íntimas crean compromiso. Puesto que el apoyo social procede de distintos miembros de la red social y, consecuentemente, cada uno de ellos puede considerarse como una fuente de apoyo, los distintos ámbitos del apoyo incluirán diversas fuentes de apoyo; así el sentido de pertenencia que proporciona la comunidad estará unido a fuentes de apoyo específicas (profesores, conocidos, vecinos), mientras que el sentimiento de vinculación poseerá sus fuentes características de apoyo (compañeros, amigos) y el sentido de compromiso procederá de la relación que mantiene el individuo con fuentes de apoyo próximas y de confianza (familia, amigos íntimos, pareja).

Bauman (1992),<sup>10</sup> sostiene "el corazón de la red está formado por personas próximas e íntimas, ya que, esas personas son capaces de satisfacer un amplio rango de necesidades de apoyo. Aquellos individuos más distantes proporcionan un rango menor de conductas

<sup>9</sup> Citado por Musitu. et. al. Op. Cit. p. 42  
<sup>10</sup> ibld. p. 42

de apoyo, habitualmente más específicas y dependiendo del tipo especial de relación de que se trate. Cuando el individuo percibe, por tanto, que algunas personas de su red pueden cumplir diversas funciones con respecto a él, está percibiendo a esos miembros en términos de multiplicidad. (Se refiere a la existencia de relaciones que desempeñan más de una función o incluyen más de un tipo de actividad).

### 5.1.3 Perspectivas teóricas.

- Perspectiva funcional. Se refiere a las dimensiones relevantes del apoyo social desde un punto de vista subjetivo. Se centra en la calidad de las relaciones de la persona. Así se habla de que el apoyo cumple las siguientes funciones :

- \* Emocional, cuando se enfoca el área afectiva; al hecho de poder compartir los sentimientos, problemas, pensamientos, experiencias.
- \* Informativa, cuando se provee de información sobre la naturaleza de determinado problema y los recursos relevantes para su afrontamiento y las posibles vías de acción.
- \* Instrumental, se refiere a la prestación de ayuda material directa o servicios para solucionar problemas prácticos.

\* De compañía social, alude a la dimensión de relaciones interpersonales como visitas sociales, cenas, fiestas, cines, conciertos, excursiones, etc., puesto que se ha comprobado que la actividad social es el principal contribuyente a estados de ánimo positivo, lo mismo que el ocio y las actividades recreativas como principales contribuyentes de la satisfacción general.

\* Motivacional, potenciado por las redes sociales, cuando los miembros de la red ofrecen apoyo permanente, ayudan a evitar las caídas en espiral que generalmente desembocan en represión.

- Perspectiva estructural. Ésta trata del análisis de las condiciones objetivas que rodean el proceso de apoyo desde las redes sociales. Desde esta perspectiva se estudian, fundamentalmente dos aspectos:

\* La integración participación social : constata la existencia de relaciones y enumera los lazos sociales del individuo como índice cualitativo de integración.

\* El análisis de la estructura de las redes sociales: estudia el conjunto de relaciones de un individuo, grupo o comunidad a partir de las características de su red social y presta mayor atención a las dimensiones cualitativas.

En el presente estudio nos hemos centrado en la perspectiva funcional, ya que, consideramos en él la percepción de apoyo o control que tiene el adolescente como resultado de la interacción con sus padres; y dentro de esta perspectiva, la función emocional, puesto que hace alusión directa a la expresión de sentimientos. En el aspecto estructural alude, según la clasificación de Pattison, a la zona personal, considerada de alto grado de significación para el individuo.

## 5.2 LA FAMILIA GRUPO DE APOYO Y SOCIALIZADOR PRIMARIO.

Desde épocas remotas los individuos se han visto abocados a formar grupos, cualquiera sea su condición sociocultural. Pensar un individuo sin un referente grupal constituiría un abordaje artificial dado que pretende ser por sí mismo fase última de la edificación de un sujeto. Estamos favoreciendo la tesis, según la cual "el hombre es social por naturaleza" (Rousseau).

"La sociedad necesita del recién nacido para prolongarse, y éste necesita de la sociedad para su propia crianza"<sup>11</sup>.

Abordar al sujeto implica la condición: con respecto a... Esto supondría una visión bastante limitada del mismo si pretendemos explicar su conducta en términos de un otro que lo condiciona impidiéndole la emergencia de una conducta espontánea y abierta, acorde con su meta de vida.

Se hace importante, entonces, aludir a que esa referencia al otro que marca la pauta de una conducta que va desde la dependencia física hasta un sentido de identidad e integridad muy propios en cada individuo tal y como lo veremos más adelante; además, que los agentes sociales dispuestos para actuar como catalizadores o reguladores del comportamiento del infante acordes con los propósitos socioculturales desempeñan sus funciones de acuerdo a unos principios homeostáticos donde confluye la historia personal de cada sujeto.

La familia, el grupo primigenio por excelencia en la vida del ser humano, fuente de donde emanan los primeros aprendizajes a nivel social, posee privilegios otorgados por la cultura que posibilita o bien entorpece el desarrollo, entre otros, psicosocial de un individuo.

<sup>11</sup> Moler H. Tres teorías del desarrollo, p. 33

Podemos hablar de la familia como un referente fundamental en la que todos sus miembros aportan, con base en unas características muy particulares, numerosos elementos que van a definir unos rasgos muy subjetivos en su conformación. "La pluralidad y la diversidad de las estructuras familiares a través del tiempo es tan grande que resulta muy difícil, sino imposible, dar una definición de familia que pueda abarcarlas a todas".(Marqués,1988)<sup>12</sup>. No obstante, la definición que da Gough (1971)<sup>13</sup>, parece ser acertada, además de universal. Él define la familia como "una pareja o grupo de parientes adultos que cooperan en la vida económica y en la crianza y educación de los hijos, la mayor parte de los cuales o todos ellos utilizan una morada común".

Dicha definición incluye toda forma de convivencia basada en el parentesco e implica varios supuestos básicos universales sobre la concepción de la familia :

'Regulaciones que prohíben el matrimonio entre parientes próximos, aunque la extensión de la prohibición, respecto al número de parientes a los que se aplica varía según las diversas sociedades .

\* La cooperación entre los hombres y mujeres de una misma familia se basa en la división del trabajo por sexo; nuestra sociedad

<sup>12</sup> Citado por Mustu y otros. Tesis de socialización familiar y sistema de valores en una muestra de adolescentes Colombianos, p. 81

<sup>13</sup> Ibid. p.81

industrial y científico-técnica, aunque presenta ya cambios en este sentido, continúa mayoritariamente organizada sobre esta base .

\* Implica la existencia del matrimonio como una relación más o menos duradera, reconocida socialmente, de la que surge la paternidad legítima como lazo de parentesco entre un hombre y los hijos de su esposa, sean o no sus hijos biológicos".

Las anteriores constituyen características que si bien nos aportan una dosis de entendimiento en cuanto a la complejidad teórica que supone la familia como estructura en sí misma, no podemos obviar la importancia de observar las operaciones que se gestan en su interior y entre sus miembros de las cuales se obtienen unas resultantes que a su vez proveen a los sujetos de unas herramientas específicas facultándolos para interactuar en el medio. "Dada la importancia primordial que poseen las instituciones familiares dentro de las sociedades humanas, por más diferencias que presenten sus manifestaciones concretas, todo individuo vive, a lo largo de su existencia, inmerso en una red de relaciones y actividades conectadas de una forma u otra con lazos familiares. La familia tanto desde el punto de vista biológico de la reproducción de la especie, como desde el ángulo social de la transmisión de la cultura, constituye el eje central, sobre el cual gira el ciclo vital, de acuerdo con el cual transcurre nuestra existencia como individuos y



asegura la continuidad de la sociedad de generación en generación".<sup>14</sup>

Desde muy temprana edad el niño, mediatizado por los nexos afectivos establecidos con sus progenitores, infroyecta a partir de su experiencia de vida familiar unas normas, un modo de estar en el mundo, en términos generales, unas prácticas de socialización importantes de ser estudiadas a la hora de implementar estrategias que prevengan y/o corrijan sistemas educativos confraproducentes en nuestro medio actual.

Es innegable que la estructura familiar, en términos genéricos, presenta unas características muy específicas, en las que varios teóricos además han confluído con el fin de destacarla como un grupo social único. William J.Goode (1964),<sup>16</sup> en un estudio clásico a cerca de la institución familiar, anota las siguientes características:

\* La familia es probablemente la única institución social, junto con la religiosa, que encontramos formalmente desarrollada en todas las sociedades conocidas, a pesar de su diversidad de manifestaciones.

\* Las responsabilidades implícitas en los roles familiares, a diferencia de otros tipos de roles sociales, no pueden ser delegados en terceras personas.

\* Las obligaciones familiares no están respaldadas por castigos formales, como ocurre en otros tipos de obligaciones sociales; sin embargo, las presiones sociales y las repercusiones informales que tiene su incumplimiento para el individuo son un instrumento de control más eficaz que las sanciones formales. El resultado es que casi todo el mundo cumple sus deberes familiares.

\* Las funciones que cumple la familia están en relación con diversos aspectos sociales; es decir, analíticamente no son aislables unas de otras: la familia tiene funciones económicas, reproductivas, educativas, etc. Sin embargo, típicamente todo este conglomerado de funciones diversas se da conjuntamente en el sistema familiar.

•Precisamente porque asume simultáneamente diversas funciones, la familia es un grupo desde el cual es fácil percibir y conocer muchas áreas de la vida del sujeto; también es un grupo pequeño, con gran capacidad para evaluar la distribución que cada uno de sus miembros hace de sus energías y recursos, detectando posibles desviaciones; además, es generalmente un grupo con gran poder de recompensa para el sujeto. Por todos estos motivos, tiene

condiciones para actuar como un agente de control social muy eficaz.

Podemos precisar, entonces, el sistema familiar como el agente del cual podemos extraer la radiografía que ilustra la sintomatología que aqueja al individuo en sus relaciones interpersonales.

La familia facilita los procesos inherentes al desarrollo afectivo del sujeto. Al prodigarle de afecto, aquel va desarrollando la seguridad necesaria para posesionarse sin mayor riesgo de los diferentes roles elegidos en su vida; no obstante, es de allí de donde el individuo extrae, se ensaya y familiariza con las normas que le servirán como eje fundamental en la relación con los otros y en su proceso de adaptación a una sociedad que le exige patrones "correctos" de comportamiento y de los cuales depende su aceptación o rechazo en la misma.

Al proceso de socialización, entonces, le es inherente la condición normativa que encausa al sujeto hacia formas de comportamiento socialmente aceptadas por la sociedad que las exige, permisivas o no para unas u otras.

"Las funciones psicológicas de la familia se reducen a dos dimensiones básicas: Primera, el pertenecer a una familia proporciona un sentimiento de seguridad; segunda, ofrece

sentimiento de capacidad, autoestima y confianza".(Weis,1974)<sup>15</sup>; es de allí, desde donde el infante encuentra la posibilidad de adherirse a los patrones de conducta sugeridos verbal y testimonialmente por los padres. Es pues, una apropiación desde el afecto. Desde la interlocusión necesidad-dependencia en los primeros años del niño, se consolida el afecto como única forma posible de viabilizar el proceso de socialización que los padres desean y esperan influenciar en sus hijos.

La familia, y en parte de manera inconsciente, "establece una serie de mecanismos que permiten el control de la conducta y la socialización de los niños. Es lo que comúnmente se denomina técnicas de disciplina o prácticas educativas familiares".<sup>17</sup>

Las relaciones familiares facultan la transferencia de un saber social al interior de otros sistemas en los cuales la participación del individuo se torna eminente en la consecución de sus metas escolares, laborales, afectivas y otras. Sin embargo, la familia como grupo ofrece, a diferencia de otras, un tipo de interacción específico; presenta unos rasgos muy característicos que la ubican dentro de un ámbito relacional único. Al respecto Beutler (1989),<sup>18</sup> señala siete rasgos que tomados en conjunto, la diferencian de todas las demás esferas de relación interpersonal:

Citado por Musitu y otros. Op. Cit. p. 78

<sup>17</sup> Musitu y otros. Op. Cit. p. 76

<sup>18</sup> Citado por Lila. (Tesis) Autoconcepto Valores y Socialización, p. 29

\* Incluye relaciones intergeneracionales que tienden a ser permanentes. Y, si bien hay mecanismos legales previstos para modificar este estado de cosas, por ejemplo -el divorcio- el mismo hecho de que se necesiten leyes para disolver la relación, da fe de su vocación de permanencia.

\* Las relaciones implican a la persona total y no a partes específicas de ella. Describir las relaciones familiares en términos de roles es inadecuado, cuando la experiencia vital de los sujetos es que la relación familiar implica a la persona como un todo. "A medida que un niño madura influye sobre la familia, pero también sufre la influencia de ésta".<sup>13</sup>

\* Dentro del ámbito familiar se desarrolla una forma de organizar la conciencia que se podría denominar "orientación de procesos simultáneos", y que es netamente distinta a la organización de la conciencia en otras esferas de la vida. En las relaciones familiares hay menos secuencialidad, menos racionalidad y menos orden, y más multidimensionalidad, simultaneidad, interrupciones y procesos concurrentes. La concepción del tiempo es policrónica, es decir, las actividades se organizan de modo que se puedan hacer muchas cosas simultáneamente; y no monocrónica, que supone que las actividades se organizan secuencialmente y de modo lineal, para que la persona pueda hacer una sola cosa cada vez.

\* Son propias de la interacción familiar la naturaleza del afecto y la intensidad de la emoción que engendra, cualquiera que sea su valencia.

\* Las metas de la interacción son metas cualitativas y procesuales, por contraste con las metas cuantitativas y productivas de otro tipo de relación. Aparte de servir a la supervivencia, la familia persigue objetivos adicionales de distinta naturaleza, como son: la intimidad, la cercanía, el desarrollo, el cuidado mutuo y el sentido de pertenencia. En la familia se "es", independiente de lo que se tenga; hay una constante mezcla de objetivos cuantitativos y cualitativos, e incluso dominan las metas cualitativas.

\* El altruismo es una forma de relación dominante. Esto quiere decir que se estimula el cariño, el cuidado y la implicación mutua. Hay una continua donación recíproca sin preocuparse demasiado por el valor de lo que se intercambia en las transacciones. No se espera una compensación equivalente, y la armonía en las relaciones se valora más que los bienes y servicios intercambiados. Los lazos familiares implican un sentimiento de responsabilidad interpersonal y obligación hacia los otros que es más fuerte y más fundamental que las obligaciones prescritas por los sistemas legales. Además, este sentido de obligación familiar es ambiguo, y las responsabilidades son amplias y no están claramente definidas.

\* La dirección del grupo familiar se basa en la educación, la influencia y el cuidado; es un estilo "maternal" que se ha dado en llamar dirección beta, por oposición a la dirección alfa, basada en la competitividad, el logro individual, la eficacia, el análisis racional y los resultados cuantificables.

Es claro que la familia tiene asignado como legado cultural la misión de facilitar la incursión del sujeto en el medio social. Ella es quien transmite el saber cultural que lo involucra en la filogenia característica del ser humano, es quien lo inscribe como sujeto autónomo con un saber inconsciente del cual partirá la expresión de sus actos, la formación de conceptos, la concepción de ideas en torno a sí mismo y a los otros; éstos le devolverán la imagen construida en su primera relación amorosa, es decir, la figura parental más arcaica: su madre; esto es, los otros actuarán como generadores (sin ser la atribución causal directa) de uno u otro comportamiento construido por el proceso relacional básico con quienes ejercen la función de madre y padre.

El proceso de socialización, en forma incipiente aparece en el primer contacto que hace el niño con su madre y de manera intencional en ese primer reconocimiento que hace el infante hacia los tres meses y que plasma con una sonrisa; regalo que para la

madre y demás familiares constituye un acercamiento comunicacional de doble vía, así hay un emisor y un receptor que mediante el lenguaje verbal y no verbal generan una relación bipartita. "El infante realiza sus primeras experiencias en la sociedad mediante su propio cuerpo. Los contactos físicos significativos son los primeros hechos sociales del niño y constituyen los comienzos de las pautas psicológicas de su conducta social ulterior". No obstante, es menester considerar que dicha relación ya ha tenido lugar en el espacio intrauterino del sujeto, incluso antes, allí donde sus progenitores lo incluían como parte de su deseo, haciéndole un lugar con unas consideraciones muy propias, o mejor, unas expectativas que van a caracterizar su función de ser en el mundo. Refiriéndonos en otros términos, el efecto pigmalión obrará conforme al deseo que para ese hijo en particular posean sus progenitores.

Las actitudes y los valores de socialización poseen una etiología múltiple dentro de la cual es imposible dejar de considerar el hecho de que provienen además de las posibilidades que dentro de su deseo, los padres estimen conveniente para sus hijos, eso sí, considerando que las prácticas postuladas por ellos, bien pueden poseer un carácter consciente o inconsciente además de estar determinados por su propia historia personal.



El referente autoridad dentro de "la disciplina familiar constituye un proceso fundamental en la socialización del adolescente" (Parker, 1979; Maccoby, 1980; y otros),<sup>20</sup> y en este sentido la significación afectiva que éste posea sobre el representante autoridad en la familia, es quien hace posible los alcances que dicha autoridad posea sobre el sujeto infante. "La autoridad se ejerce de acuerdo a como se soporta"<sup>21</sup>, desde allí se respalda el tipo de influencia que se quiere ejercer sobre los hijos. De esta manera, se ha encontrado que el control parental va desde una disciplina inductiva o de apoyo, coercitiva o bien indiferente negligente.

En el desarrollo psicosocial del sujeto se hallan implícitas algunas variables que marcan la pauta de la conducta del mismo y que actúan como fuerzas que empujan el proceso correspondiente a cada etapa del desarrollo. Estas variables se refieren a "las leyes internas del desarrollo que, como los procesos biológicos son irreversibles; las influencias culturales que especifican el índice deseable del desarrollo y favorecen ciertos aspectos de las leyes interiores a espensas de otros; la reacción idiosincrásica de cada individuo y el modo particular de manejar su propio desarrollo en respuesta a los reclamos de su sociedad".<sup>22</sup>

<sup>20</sup> Citados por Musitu y otros, op. Cit. p. 104

<sup>21</sup> Ríos. I Seminario Taller Educación y efecto Social. p. 33  
i» Maier. Op. Cit. p. 33

Si bien es cierto que el ideal fuente de una sana inspiración humana es la búsqueda de una autonomía, el sujeto, de manera contraria se inicia en este proceso, en su primera infancia con una dependencia física que más tarde concluye como dependencia afectiva o psicológica de la cual emana el sentido de la seguridad necesario para aceptar y ganar experiencias nuevas obviando el temor que suscita lo desconocido. Son "las experiencias corporales las que proporcionan la base de un estado psicológico de confianza; las sensaciones corporales se convierten en la primera experiencia "social" y la mente del individuo las generaliza para utilizarlas como referencia futura"<sup>23</sup>

En este orden de ideas, la familia cumple unas funciones psicológicas que aseguran a este grupo primigenio la conservación de sus miembros con el objeto de afirmar los valores e ideas que allí se imparten, además del vínculo afectivo que los mantiene unidos siendo éste el que garantiza la introyección de las normas generalizables a otros grupos sociales. "Los miembros de la familia pretenden mantener la integridad de ésta como una entidad separada, por medio de un soporte económico dar a sus miembros seguridad física y un sentimiento de pertenencia. La familia ayuda a sus miembros a desarrollar una personalidad eficaz y una adecuada adaptación social. La familia es el lugar principal donde los sentimientos alcanzan su máxima expresión; es allí donde se

i» Maier. Op. Cit. p. 33

manifiestan el afecto y la afiliación tanto como el desagrado y el rechazo. Esto es válido tanto para los niños como para los adultos".<sup>24</sup>

El éxito de todas estas tareas favorece la conducta emocional, la seguridad y la estabilidad de sus miembros. Caplan (1976),<sup>25</sup> entiende la familia como "un sistema de apoyo", y bajo la denominación de Apoyo ha introducido las siguientes funciones: "Información sobre el mundo, aportación de un sistema de valores, códigos de conducta, ayuda y servicios concretos, proporcionar un grupo de referencia y de control determinado, ayudar en la resolución de problemas, ofrecer la validación de la autoidentidad de cada miembro, asistir en experiencias emocionales y ser feedback y gula en las conductas de los miembros del sistema. Muchas de estas funciones son ejercidas, fundamentalmente, en momentos de crisis y es en esos momentos cuando se valora más la pertenencia a un grupo familiar".

Weiss (1974),<sup>26</sup> argumentó que las funciones de la familia se reducen a dos dimensiones básicas: Proporcionar sentimiento de seguridad. Ofrecer sentimiento de capacidad, autoestima y confianza.

" Mustu y otros. Op. Cit. p. 107  
citado por Lila. Op. Cit. p. 34  
2\* Ibid. p. 34

No todas las familias cubren estas necesidades básicas, pero a pesar de que se dan otras fuentes que compensan estas necesidades psicológicas del ser humano, éstas son siempre limitadas . "si la familia no es realmente un sistema de apoyo , la probabilidad de que sus miembros sufran problemas, en su ajuste psicológico y social es más elevada. Así, los niños que disfrutan de relaciones de afecto y seguridad en la interacción generalizarán más tarde su cooperación y su sociabilidad en la interacción con los otros, mientras que los niños cuyas relaciones se han caracterizado por la inseguridad e incompetencia reflejarán más tarde estas características en su comportamiento social".<sup>27</sup>

Hacia los primeros tres o cuatro meses, el sujeto infante sostiene un primer encuentro con la sociedad a través de la boca, esta forma oral no sólo facilita la satisfacción de sus necesidades sino también la posibilidad de descubrir el "mundo" a partir de los objetos reales que le rodean. Paralelo a este proceso, la madre, primera figura relacional del niño, prodiga el amor y el placer de la dependencia a través del abrazo, la sonrisa y las palabras cariñosas; situaciones éstas que aseguran un acercamiento confiado a los objetos con la posibilidad de ser transferidos a las personas. Así: "el infante se encuentra oralmente con su sociedad; recibe y da amor con su boca, mediante la conducta modal de incorporación; sin embargo, no es la duración del contacto oral ni la cantidad de alimento y de

" Musitu y otros. Op. Cit. p. 78

succión lo que determina la calidad de la experiencia, sino la naturaleza de los contactos interpersonales que regulan dichos vínculos orales y la incorporación oral, es decir -la calidad de la comodidad física y psicológica inspirada por la alimentación y su conclusión- la que determina el sentimiento de organismo joven con respecto a su vida social temprana. El niño se expresa a través del pecho de la madre".<sup>28</sup>

Hasta los tres años, el niño ha venido experimentando ciertos comportamientos que tienen que ver con el cumplimiento de su voluntad y un deseo de autonomía contrastado con una necesidad cómplice de continuar en el sistema de dependencia que le prodigaba amparo sin un mayor esfuerzo personal. A partir de dicha edad una mayor conciencia de sí mismo le confiere poder para explorarse en otras situaciones extendiendo su sentido de confianza o desconfianza a otras personas. La visualización de los límites entre él y su progenitor le permite un cuestionamiento entre lo que sabe hacer y desea hacer, entre "el retomo a las antiguas situaciones de dependencia, en oposición al deseo de ensayar la propia iniciativa".<sup>29</sup>

Este despliegue de ensayos lo sitúan ante el primer referente de autoridad que extenderá las primeras prohibiciones, no obstante la relación con su madre posea un carácter aún diádico. Aparece el

<sup>28</sup> Maier. Op. Cit. p 42  
» Ibid. p. 42

control de esfínteres, de manera ambivalente como el resultado de una mayor autonomía y de una mayor subordinación a la dirección de los adultos en un área de conducta que hasta ese momento se había desarrollado sin ninguna inhibición.

Así mismo, la frustración experimentada a causa de los primeros "no" se incorpora como una realidad de su vida necesaria para acceder luego a posteriores patrones normativos sin que constituya una amenaza para su propia existencia. Este "ataque" a la autonomía supone una posición ambivalente dQ, amor y odio a la autoridad, por lo tanto es una etapa decisiva para una asimilación productiva o contraproducente en esta relación, además de constituirse la infraestructura que posibilita más tarde al infante relacionarse bajo un efecto de cooperación, terquedad, libertad, autoexpresión o represión. "De un sentido de autocontrol sin pérdida de la autoestima deriva un perdurable sentimiento de autonomía y orgullo".<sup>30</sup>

El infante libera mediante su conducta, el sentido de autonomía o de duda que posee frente a sí mismo. Es el medio quien, de acuerdo a los ideales sociales instaurados ancestralmente por la cultura y defendidos a través de las instituciones culturalmente aceptadas (familia-escuela) ratifica o desaprueba dichos comportamientos; Erikson, señala que "todas las pautas de crianza provocan cierto

<sup>30</sup> Mainer. Op. Cit. p. 42

sentimiento de duda y vergüenza. Lo que varía de una cultura a otra, o de una familia a otra, es simplemente a qué conductas se les fijan valores positivos o negativos".<sup>31</sup>

Cuando el infante se encuentra con cierto grado de control sobre sí mismo y sobre el medio, ganando mayor efectividad e intencionalidad en sus movimientos e ideas y accediendo a una concertación con su(s) figura(s) de autoridad, puede avanzar hacia nuevas conquistas sociales utilizando el sentido de iniciativa como parte del legado obtenido de un sentido de autonomía en formación; autonomía ésta que se maguirá viendo frustrada en la relación con sus congéneres pues cada uno en particular posee una conducta autónoma separada con la que igualmente deberá aprender a concertar.

El sentido de dependencia y de apoyo aún mantenido con sus progenitores cobra mayor significancia en esta fase de conquista donde la búsqueda de dependencia y a su vez de omnipotencia con sus iguales y con otras figuras de autoridad es un acto fallido. No obstante, del control que los progenitores ejerzan en el infante con respecto a las demandas omnipotentes del niño va a depender el enfrentamiento positivo que consolida al individuo en un ser con los otros mediante la organización de un super yo interiorizado como producto del modelo de sus progenitores.

<sup>31</sup> Maier. op. Cit. p. 43

### 5.3 PRÁCTICAS EDUCATIVAS DE LOS PADRES

5.3.1 Socialización y Adolescencia. El proceso de socialización paulatinamente va tomando forma en la medida en que el niño se apropia de los valores y creencias de su grupo familiar, desarrollando en el curso de esta adquisición las posibilidades de su personalidad: adquiere comportamientos socialmente aprobados, desempeña un papel social definido y exigido por los miembros del grupo familiar y desarrolla unas actitudes sociales en consonancia con el mismo. "La socialización es el eje fundamental de la vida familiar" . Dichos procesos de socialización tienen que ver con la "transmisión de valores y significados culturales que, a medida que se van internalizando, se constituyen en determinante fundamental de la conducta social del sujeto" (Molpeceres,1991)<sup>32</sup>.

Estos procesos abarcan dos dimensiones fundamentales: una de contenido, que hace referencia a los valores inculcados a los hijos que a su vez dependen de los valores personales de los padres y del sistema de valores dominante en el entorno sociocultural más amplio. Otra formal, o sea, el cómo de la socialización; proceso que

<sup>32</sup> Citado por Musitu y Gracia op. Cit. p. 133



en la literatura científica se conoce con el nombre de disciplina familiar.

Si recordamos los planteamientos de Caplan antes mencionados, ubicamos las primeras relaciones con los padres y cuidadores como las primeras experiencias de apoyo social, cuyo efecto principal es proporcionar la sensación de seguridad y continuidad que el recién nacido necesita para continuar con su crecimiento y ser capaz de afrontar nuevas experiencias,

w

En los primeros años de la infancia se incorporan al contexto social los compañeros de juego y los amigos. Como consecuencia de ello, las funciones de apoyo derivadas de estas relaciones se trasladan desde la mera compañía en los primeros años, hacia la implicación emocional en la infancia tardía y primera adolescencia. Esta apertura del niño hacia el mundo social, adquiere su mayor notoriedad durante la adolescencia.

Durante la adolescencia la red social se amplía, se posibilita la obtención de estima y aceptación de otras personas que configuran relaciones sociales ajenas a su círculo familiar. Sin embargo, durante esta etapa, la familia sigue jugando un papel central en la vida del adolescente. De aquí que Dombusch (1989),<sup>33</sup> en un reanálisis de datos de estudios anteriores, afirma "que el impacto de

la estimulación y el aliento parental, era tan grande para los adolescentes como para los niños pequeños; de ello se dedujo que la influencia parental es considerable y continua también durante la adolescencia". En esta misma línea Lockoviz - Grgin y Dekovic (1990) encontraron que, "aunque en la adolescencia decrece la dependencia de los padres, paralelamente aumenta la intimidad en las relaciones con ellos, especialmente con la madre; por tanto, la cuestión de la influencia parental durante la adolescencia, no parece ser un problema cuantitativo sino cualitativo; no es tanto que la influencia de los padres sobre los hijos decrezca, como que los mecanismos a través de los cuales se manifiesta dicha influencia se transforma".

También, Noller y Callan (1991).<sup>35</sup> confirmaron que "la calidad de las relaciones familiares es crucial para determinar la competencia y confianza con la que la gente joven afronta esta etapa de su vida. De ésta dependerá, en gran parte, el éxito que se obtenga en las tareas propias de la edad, el grado de implicación en conductas problemáticas y su capacidad para establecer relaciones íntimas duraderas".

El proceso de socialización familiar durante la adolescencia, tiene, según plantean Musitu y colaboradores (1994), dos rasgos característicos. Por una parte, "a medida que el hijo crece, los

w Citado por Lila Op.Cit. p. 129  
» citado por Musitu y otros. Op. Cit. 12?

factores biológicos y las pautas estructuralmente evolutivas van perdiendo parte del protagonismo fundamental que tenían en la configuración de los patrones de interacción familiar durante la primera infancia y las variables propiamente psicosociales van ganando importancia relativa". Por otra parte, se puede conceptualizar esta época como una "etapa de redefinición de los roles y las relaciones familiares, jugando con la tensión entre el proceso de individuación y la búsqueda de autonomía por un lado y la cohesión y la influencia familiar por otro".

La búsqueda continua de equilibrio entre interrelación e individualidad para cada uno de los miembros de la familia, es expresado por Cooper (1983),<sup>38</sup> como individuación. "Dicha interrelación supone mutualidad, considerada como sensibilidad o respeto hacia los otros, y permeabilidad, que es la responsabilidad y apertura a las ideas de otros. La individualidad se desarrolla con base en la autoaserción (expresión de los propios puntos de vista) y la separación (conciencia y expresión de las diferencias entre uno y los demás)".

Si bien es cierto que este proceso de individuación dentro del sistema familiar no se puede circunscribir a un determinado periodo de tiempo, ni es sólo propio de los hijos, también es cierto que es la adolescencia un periodo particularmente crucial en el proceso,

puesto que la búsqueda de autonomía por parte de los hijos obliga a una redefinición profunda de los roles y el funcionamiento global del sistema familiar y las exigencias de individuación tienen mayor probabilidad de aflorar en forma de tensiones intrafamiliares. La búsqueda de una identidad propia lo convoca al encuentro de su sí mismo intentando resumir lo integrado de las identificaciones anteriores para hallar un lugar como ser único en el plano psicosocial, cultural y por qué no, económico. Su nuevo rol, ahora plantea unos parámetros más definidos que suponen igualmente un replanteamiento en la dinámica familiar, dialéctica por naturaleza.

A lo largo de la adolescencia se va progresando en la socialización hacia la autonomía y la independencia. Se espera que los adolescentes reevalúen la prioridad concedida a los padres como otros significativos y reduzcan la intensidad de los lazos infantiles. La energía que se libera en este proceso se supone dirigida al establecimiento de nuevas relaciones y la emergencia de nuevos intereses, valores y metas. Pero los adolescentes son todavía una parte de la familia, y tanto ellos como sus padres siguen esperando un compromiso emocional recíproco. Es por esto que la presencia de hijos adolescentes introduce, en el sistema familiar un proceso de redefinición de expectativas de rol recíprocas, del intercambio de recursos y de la expresión de afecto".(Newman,1989)<sup>37</sup>

Respecto a la búsqueda de autonomía en el adolescente, Steinberg (1985),<sup>38</sup> señala que éste comprende tres tipos de independencia:

\* Autonomía emocional: Un estado de independencia asociado a cambios en las relaciones cercanas al sujeto.

\* Autonomía conductual: La capacidad de tomar decisiones independientes y persistir en ellas.

\* Autonomía de valores: El desarrollo de un conjunto de principios-guía orientadores de las metas vitales.

Generalmente todo este proceso de búsqueda de autonomía y nuevo nivel de individuación, va acompañado de un aumento de insatisfacción con el rol parental y un incremento en el conflicto intrafamiliar.

5.3.2 Dimensiones de la Socialización Familiar. En relación con las prácticas de socialización en la familia, Porker y colaboradores, (1979); Maccoby, (1980) ; De Man,(1982),<sup>39</sup> concluyeron que "la educación parental viene determinada por dos fuentes principales

<sup>38</sup> Citado por Lila Op. Cit. p. 44

" Citado por Musitu y otros, op. cit.p. 104

de variabilidad : el afecto parental ( cariño contra hostilidad ) y el control parental ( permisividad contra rigidez)". Así Rhoner y Pettengill (1985),<sup>40</sup> han considerado que el nivel de afectividad parental y el control paterno son "las principales dimensiones en las relaciones paterno filiales en todas las sociedades humanas"; dimensiones que fueron denominadas por Rollins y Thomas (1979)<sup>41</sup> como: "intento de control y apoyo paterno".

Apoyo Paterno, entendido éste, como "la conducta expresada por un padre hacia un hijo, que hace que el niño se sienta confortable en presencia del padre y confirme en la mente del niño que es básicamente aceptado como una persona".

Esta variable, según Strauss y Tallman (1971),<sup>42</sup> es también "cuantitativa, continua, y operacionalmente se obtiene de la suma de frecuencias parentales hacia el hijo, tales como : alabanzas, elogios, aprobación, estimulación-aliento, ayuda, cooperación, expresión de términos cariñosos, ternura y afecto físico". Estas conductas indicadoras del apoyo parental, son consideradas como " sanciones sociales positivas difusas", por los sociólogos y antropólogos sociales; como "estímulos reforzantes positivos", por los psicólogos del aprendizaje; y como "caricias positivas" por los psicólogos transaccionales<sup>43</sup>

« Citado por Musitu y otros Op. Cit. p. 104

"i ibld. p. 106

« ibíd. p. 106

« ibld. p. 106

El control paterno se define como "la conducta de un padre hacia un hijo con el intento de dirigir la conducta de éste de una manera deseable para los padres" \*

El intento de control parental es una variable cuantitativa continua, y operacionalmente equivale a la suma de las frecuencias de operadores conductuales, tales como: dar consejos, instrucciones, sugerencias, castigos y amenazas de castigos,, hacer cumplir las normas, imponer reglas y restricciones, o dar explicaciones respecto a esas imposiciones.

Existe consenso en el sentido de que el constructo " intento de control" es multidimensional en contraste con el de apoyo. En muchos estudios el término control, es coincidente con el de dominancia, restricción o coerción. Los estudios de análisis factorial generalmente han mostrado que el apoyo y el control son dos dimensiones independientes; sin embargo, algunos estudios correlacionales parecen indicar que, en función de las normas culturales, determinados tipos de control afectan la percepción del apoyo. Así, por ejemplo, Rohner y Pettengil (1.985),<sup>46</sup> en un estudio con adolescentes Coreanos, encontraron que la rigidez y el

<sup>44</sup> Citado por Musitu y otros Op. Cit. p. 107  
« Citado por Ula. Op. Cit. p. 41

control parental se percibían como un signo de apoyo, ya que excluían la indiferencia.

Los autores interpretaron que estos resultados eran lógicos en un sistema sociocultural que, con su énfasis en la devoción filial y la importancia de la familia, difiere significativamente de las sociedades occidentales, que tienden a subrayar la importancia del individuo. Sostienen: "La ideología cultural Coreana prescribe la implicación parental en cualquier decisión que afecte la familia en su globalidad o a cualquiera de sus miembros; los padres son plenamente responsables de la conducta de su hijo y la reputación de la familia. Por eso culturalmente se acepta y se espera que los padres digan la última palabra en las decisiones de sus hijos y que los hijos -sean niños, adolescentes o adultos- reverencien la mayor sabiduría y autoridad de sus padres. Por el contrario, en la cultura estadounidense estos resultados serían impensables e inexplicables. De hecho, lo que se encuentra en adolescentes de este país y en inmigrantes Coreanos sometidos a un proceso de aculturación, es que el control parental estricto se interpreta como un sinónimo de rechazo y hostilidad; y es que el ideal cultural americano es el de los padres que educan a sus hijos para que sean adultos con autonomía y confianza en sí mismos".



En conclusión, "es la cultura la que dicta qué debe entenderse como conducta de apoyo parental, y a esos estándares culturales recurren los hijos para interpretar el significado de las prácticas de socialización de sus padres"<sup>48</sup>

5.3.3 Estilos Disciplinarios. En el apartado "Socialización y Adolescencia", nos referíamos a un aspecto de contenido y un aspecto formal, como dimensiones fundamentales dentro del proceso de socialización. Aquí nos detendremos un poco en el segundo aspecto, o sea, en el cómo de la socialización; lo que en la literatura científica se conoce con el nombre de "Disciplina Familiar".

Es así como en nuestro estudio, el término "disciplina", no significa "sistema de sanciones" que es la acepción más común aplicada a él. La expresión "disciplina familiar o estilos disciplinarios", hace alusión al análisis de estrategias y mecanismos de socialización que se emplean para regular la conducta y transmitir valores y normas culturales que guíen la conducta social del individuo.

<sup>48</sup> Musltu y otros. Op. Cit. p. 109

Las prácticas de socialización se integran para formar estilos parentales. Por supuesto, nunca se dan los tipos puros, pero "parece haber una consistencia interna y una coherencia a lo largo del tiempo en las estrategias empleadas por los padres, de tal modo que permita hablar de determinados estilos disciplinares"<sup>47</sup>

Generalmente, los autores están de acuerdo en que uno de los componentes críticos del estilo parental es el modo en que los padres intentan controlar al hijo, o sea, la estrategia que emplean; con base en este aspecto se han descrito las principales clasificaciones de las dimensiones disciplinares. Así:

- Becker (1.964),<sup>48</sup> señala dos categorías fundamentales en las estrategias de control :

\* El estilo orientado al amor, que hace uso de la alabanza y el razonamiento, así como de la retirada de afecto.

\* El método asertivo del poder, que es autoritario y, a menudo, se asocia con el castigo físico.

Este autor concluyó que el estilo orientado al amor tiene más capacidad que el estilo orientado al poder para desarrollar en el adolescente el sentimiento de que es responsable de sus acciones.

<sup>47</sup> Musitu y otros. Op. Cit. p. 112

\* Citado por Lila. Op. Cit. p. 45

- Kelly y Goodwin ( 1.983 ),<sup>49</sup> diferencian entre estilo parental democrático y estilo parental autocrático, en función de quién y cómo toman las decisiones sobre las cuestiones que afectan al hijo. Estos autores encontraron que un estilo parental democrático alienta el desarrollo autónomo en adolescentes; y un enfoque autocrático produce conformidad sólo cuando los padres están presentes.

- Baumrind ( 1.978 ),<sup>50</sup> diferencian tres tipos de estilos parentales

\* El estilo autoritario, cuando el padre valora la obediencia y cree en la restricción de la autonomía del hijo. Este estilo genera niños descontentos, reservados y desconfiados.

\* El estilo permisivo, cuando el padre proporciona toda la autonomía posible, siempre que no se ponga en peligro la supervivencia física del hijo. En este caso al no haber ningún tipo de castigo sobre los hijos, éstos son poco independientes y curiosos.

\* El estilo autorizativo, cuando el padre intenta dirigir las actividades del hijo de modo racional y orientado al problema. Los niños que se crían en este entorno familiar suelen caracterizarse por una gran

\* Citado por Lila. Op. Cit. p. 45  
» Musitu. et. al. Op. Cit. p. 124

confianza en si mismos, alta autoestima y gran capacidad de autocontrol.

El análisis de las relaciones de su tipología con la autonomía del adolescente, llevó a esta autora a concluir que el estilo autorizativo parece ser el más eficaz para desarrollar responsabilidad social e independencia. Sostiene que teniendo en cuenta que la sociedad parece exigir que le pongan ciertos límites a los adolescentes el estilo autorizativo es, tal vez, más realista que el estilo permisivo, puesto que no deja totalmente de lado el control, aún respetando la iniciativa del adolescente.

- Noller y Callan ( 1.991 ),<sup>61</sup> piensan que los adolescentes cuyos padres son autoritarios y coercitivos en sus relaciones con ellos, son menos propensos a implicarse en explorar alternativas de identidad, y más propensos a adoptar estándares morales externos más que internalizados. También muestran más baja autoconfianza y autoestima, teniendo dificultades en utilizar sus propios juicios como una guía de conducta.

En síntesis, estos adolescentes probablemente tengan problemas con muchos aspectos de autonomía, porque tendrán menos desarrollado el sentido de su propia identidad, confían menos en su propia competencia y son más susceptibles a la presión de sus

\* Citado por Lila . op. Cit. p. 48

padres porque han aprendido a depender de fuentes externas de aprobación y gula.

- Schwarz y colaboradores ( 1.985 ),<sup>62</sup> han definido las prácticas de socialización en la familia en tres dimensiones o ejes fundamentales:

\* Aceptación, que abarca: implicación positiva, aceptación, centrarse en el hijo, aceptación del proceso de individualización.

\* Control firme, que implica : refuerzo, control, disciplina inconsistente.

\* Control psicológico, se incluye : intrusión, control vía culpabilidad, control hostil, posesividad y retirada de la relación.

Es importante también tener en cuenta, lo que plantea Steinber (1.988),<sup>63</sup> "independientemente de las estrategias concretas empleadas, se ha comprobado también la importancia que tiene la consistencia del estilo parental para la responsabilidad y autonomía del adolescente. La consistencia en las prácticas educativas supone la creación de un conjunto estable de normas y expectativas a las que se espera que el adolescente responda; mientras que los

« citado por Lila. Op. Cit. p. 48  
» Musitu. et. al. op. cit. p. 135

hijos de aquellos padres que emplean estrategias dependiendo de su propio estado de ánimo, carecen de un marco de referencia sólido con base al cual establecer criterios y tomar decisiones".

- Lawrence (IQ/OJ<sup>^</sup>) divide las técnicas disciplinares en dos grandes categorías. Una caracterizada por el tipo externo, autoritario o de control. La otra se caracteriza por ser interna, autoimpuesta y más positiva. Con frecuencia se habla de este último tipo con la designación de autodisciplina, en el cual los valores internalizados del niño son los principales guías.

Teniendo en cuenta que nuestro estudio, se basa en la clasificación realizada por Musitu y Gutierrez (1.984), quienes a su vez sostienen que las tres dimensiones clasificadas por ellos (disciplina inductiva o de apoyo, coercitiva e indiferente ) es muy similar a las obtenidas por otros investigadores, exponemos a continuación esta tipología, un poco más detallada que las anteriores.

\* Disciplina familiar inductiva y de apoyo. Ésta se define como el intento de los padres de obtener de sus hijos una complacencia voluntaria ante sus requerimientos , evitando de este modo una confrontación de deseos.

Esta técnica, basada en el razonamiento, favorece la internalización de las normas, ya que facilita procesos atribucionales internos y ofrece un repertorio de valores a los que se puede atribuir comportamientos posteriores considerándolos como causas internas. La utilización del razonamiento, si bien no incrementa la probabilidad de que el hijo se someta en un momento determinado, sí aumenta la posibilidad de que lo haga, posteriormente, cuando no se dé directamente la vigilancia del adulto.

Las técnicas de inducción son más eficaces cuando hacen hincapié en los efectos que tiene la conducta sobre los demás y cuando se acompaña de expresiones afectivas, más que cuando se insiste en la reparación. Asimismo, los padres que adaptan el momento y la naturaleza de sus demandas al estado emocional del hijo, obtienen más éxito en su aceptación.

Cuando en la conducta parental se incluyen además sensibilidad, cooperación y reconocimiento de la legitimidad de las necesidades del hijo, la cooperación y aceptación de éste se incrementa.

Junto con las técnicas de inducción, el apoyo emocional ( afecto, aceptación de los padres ) proporciona el incentivo más efectivo para ayudar al niño a crecer con un alto nivel de autoestima y un

eficiente autocontrol y consecuentemente adaptarse con más facilidad a las demás situaciones.

Los padres facilitan el apoyo de tres formas, básicamente: ofreciendo apoyo emocional, asistencia instrumental y compartiendo expectativas sociales. El apoyo emocional se refiere al afecto y la aceptación que un individuo recibe de los demás, bien sea a través de manifestaciones explícitas o como resultado de comportamientos que denoten comprensión y cariño.

La asistencia instrumental puede tomar distintas formas, incluyendo la facilitación de información, consejo y la orientación, la ayuda en las tareas de rutina, el cuidado y atenciones hacia el hijo. Las expectativas sociales, sirven como orientación sobre qué conductas son apropiadas y adecuadas socialmente y cuales no.

\* Disciplina Familiar Coercitiva. La coerción es una de las técnicas disciplinares más frecuentes. Dentro de éstas podemos analizar básicamente: el castigo físico y sus efectos, la coerción verbal o reprimenda y las deprivaciones.

En cuanto al castigo físico, numerosos investigadores muestran que entre el 84% y el 94% de los padres lo utilizan en un momento de la vida del niño, continuando su aplicación, en gran número de ellos



a lo largo de la adolescencia "... a pesar de que éste es aceptado culturalmente y en el que se supone cierta motivación altruista, no deja de ser violencia"<sup>56</sup> además, los padres que lo utilizan para controlar la agresividad de sus hijos están incrementado más que disminuyendo sus tendencias agresivas; es más, varios estudios han concluido que niños agresivos son educados por padres que rechazan, castigan y son inconsistentes en sus orientaciones, pelean entre sí y menosprecian mutuamente sus valores.

"El verdadero efecto del castigo es inhibir la conducta o reprimir los sentimientos; el castigo causa angustia y tiende a producir manifestaciones nerviosas; a menudo suscita el odio hacia el que lo aplica y, además de contraagresión desplazada, crea sentimientos de culpabilidad cuyo resultado es la necesidad de más castigo; además suele engendrar sentimientos de inseguridad e insuficiencia".<sup>68</sup>

La coerción verbal o reprimenda, definida por Webster(1972),<sup>67</sup> como "incredación severa o formal por una persona con autoridad", ha sido también identificada con otras etiquetas como: atención negativa; castigo social; increpación verbal, manifestándose a través de riñas e insultos al niño; expresión de desaprobación. Esta última definición incluye el uso

» Musitu y otros. Op. Cit. p.1 13

<sup>56</sup> Brammer. Op. Cit. p. 414

<sup>17</sup> Citado por Musitu y otros. Op. Cit. p. 115

de gestos, expresiones faciales como una mirada intensa o fruncir el entrecejo, el uso de un tono de voz más bajo o más alto, considerando que estos factores pueden aumentar o disminuir la efectividad de la reprimenda.

Se da contradicción en los resultados de estudios realizados sobre la reprimenda. Algunos apoyan la efectividad de éstos mientras que otros piensan que sus resultados son negativos; esta diferencia puede deberse a que la historia vivencial de las reprimendas en cada sujeto es diferente, o a la forma operativa en que se definen las reprimendas en cada estudio. Además, es importante tener en cuenta los aspectos no verbales (contacto ocular, espacio personal, kinesia), el tipo y el hecho de acompañar o no éstas con elogios. Lo que sí ha sido altamente comprobado, es que las reprimendas tienen efectos menos negativos que el castigo físico; y son positivas cuando a la vez se refuerza la conducta deseable y se realizan más interacciones positivas que negativas.

En cuanto a las prácticas educativas basadas en la negociación de afecto y en el poder asertivo-restricción de recompensas tangibles, privación de privilegios y retirada de amor - Burr y Hill (1979),<sup>S8</sup> concluyeron que éstas están relacionadas con la agresión intrafamiliar. Otras técnicas asertivas de poder aparte del castigo

» Citado por Musltu y otros, op. Cit. p. 117

físico y privación de privilegios como gritos, peticiones forzosas y amenazas verbales, también están asociadas con la agresividad.

\* **Disciplina Familiar Indiferente o Negligente.** Esta práctica educativa puede definirse por tres características fundamentales. Indiferencia entre sus actitudes y conductas tanto positivas como negativas, permisividad y pasividad.

Este estilo de disciplina no se caracteriza por el grado de control, o por el tono afectivo, sino por tratarse de una interacción carente de sistematización y coherencia, puesto que es principalmente un reflejo del estado anímico de los padres; conlleva además, un mensaje difuso de irritación o descontento respecto al hijo como persona, más que un requerimiento para que éste deje de comportarse de una forma determinada y no suele ofrecer un modelo con el que el hijo pueda identificarse e imitar.

Mediante este tipo de disciplina no se logra la disminución de conductas no deseadas, produciéndose pérdida de la influencia paternal.

La indiferencia, el estilo irritable y ambiguo, no proporciona al hijo el apoyo emocional que necesita. Estos padres se encuentran

emocionalmente distanciados de los hijos y hacen que éstos no se sientan amados; tampoco están disponibles como recurso en momentos difíciles, por lo cual, excepcionalmente, satisfacen la necesidad de dependencia del hijo. Esto provoca, en algunos casos, comportamientos agresivos y reacciones de cólera, como respuesta a la continua frustración de sus necesidades de dependencia.

Una interacción familiar problemática y conflictiva que genera una interacción desordenada se relaciona con dificultades conductuales y emocionales en los hijos. Se ha confirmado la relación entre una paternidad permisiva, negligente-indiferente y bajos niveles de autoestima y autocontrol en los hijos, lo mismo que el incremento de conductas agresivas dentro del hogar y, por consiguiente, el deterioro de las relaciones padres e hijos.

Bosha y Twentyman (1984)<sup>53</sup> observaron en los padres negligentes, no sólo niveles muy bajos de interacción, sino mucho negativismo en ellos; además que estos padres tienden a ignorar la conducta de sus hijos, no ofreciendo cambios psicológicos cuando sus hijos padecen situaciones estresantes.

En lo que se refiere a efectos negativos en la autoestima, este estilo disciplinar difiere mínimamente de las técnicas coercitivas. El

uno por indulgencia y el otro por opresión, el hecho es que con ninguno de los dos se consigue que el niño adquiera un conocimiento real de las normas y exigencias del mundo exterior, lo que le impide independizarse y adaptarse, y consecuentemente, actuar de forma adecuada.

#### 5.4. LA FAMILIA EN COLOMBIA.

La familia como institución universal cumple unas funciones muy específicas, por tanto la familia Colombiana participa de todas aquellas anotadas anteriormente; y están directamente influenciadas por el contexto sociocultural repercutiendo en la forma como cada individuo percibe la educación que recibe.

Queremos dedicar este apartado a la familia Colombiana aludiendo a algunas investigaciones realizadas por Virginia Guitiérrez de P. a partir de la década de los 70; terminando con una descripción de la familia en Medellín.

Varios son los eventos que se han presentado en la historia reciente del país, hacia la década de los sesenta y setenta que han producido efectos en el desarrollo nacional. En razón de lo cual han sido planteados los siguientes.<sup>60</sup>

\* De tipo Sociológico : Aumento de las separaciones conyugales, que está asociado con los cambios en los patrones de nupcialidad . Sobresale el aumento de las uniones libres, y la mínima recurrencia al marco legal para definir la separación.

Otro hecho importante es la creciente vinculación de la mujer al sistema educativo post secundario. Con los consiguientes efectos laborales y desplazamiento a las grandes ciudades.

\*De tipo económico : Se resalta la vinculación de la mujer al mercado laboral. La participación femenina en la fuerza laboral ha crecido más rápidamente que la masculina, en consecuencia la mujer tiene que afrontar los rigores del desempleo porque en nuestro país ella se vincula como trabajadora secundaria.

\* De tipo cultural: se plantea el cambio ideológico y el avance social de las mujeres, pero relacionada con la variable económica. En razón de que la mujer cuando empieza a ser proveedora económica

del hogar, gana en independencia, seguridad y autoridad, pero este proceso no contribuye a la homologación de la condición femenina y masculina, porque el hombre pierde parte de sus funciones y autoridad y la mujer se recarga de obligaciones domésticas, productivas y administrativas. La mujer a un costo social y personal muy grande, ha enriquecido su antiguo rol doméstico con el de proveedora, organizadora y orientadora del hogar.

\* De tipo demográfico: se destacan la reducción en los índices de fertilidad de la población. Entendida como la capacidad potencial de una mujer de quedar embarazada, afectada a su vez por los cambios en la edad de inicio de las relaciones sexuales, el desarrollo de la gestación como tal en una relación bio-psico-social y los métodos de planificación familiar.

Para efectos de la sexualidad se enfatiza en la tendencia a que los grupos adolescentes inicien las relaciones genitales, generalmente de carácter heterosexual (pero con presencia significativa de los homosexuales ) a más tempranas edades.

Incide también en este aspecto el madresolterismo y el aborto, como situaciones poco investigadas pero que evidencian procesos transicionales en los adolescentes, adultos y jóvenes; en tanto los más altos índices de aborto se encuentran en los estratos medio-medio y alto, en población universitaria y las adolescentes se reportan como el mayor número de madres solteras sobre todo en

los estratos bajos. Otras variables representativas son el aumento en la esperanza de vida y la reducción en los Índices de morbimortalidad infantil, que conlleva a mediano plazo la inversión de la pirámide poblacional.

Los anteriores elementos dan cuenta del cambio más significativo en la estructura familiar colombiana y es el paso de la familia nuclear a la familia extensa, con la irrupción de otras formas y diferentes estilos de convivencia, analizados a continuación.

La estructura conformativa de la familia de estas dos últimas décadas apoya el pluralismo de tipologías y dos modalidades enmarcan diversas expresiones:

- La relación legal : reconocida por la iglesia y apoyada por el estado.
  
- La relación de hecho : como el concubinato simple y compuesto y la unión libre estable y sucesiva.

Las formas tradicionales existentes en el medio (familia nuclear y extensa ) se encuentran en distintas culturas y regiones, acompañadas de un sin número de posibilidades de organización que hacen referencia a familias cuya composición final puede ser un solo miembro o subsistema, hasta núcleos complejos y



compuestos con formaciones distintas a los lazos de parentesco tradicionales.

Por la década de los ochenta aparece un polimorfismo de familia que se cristaliza en variadas tipologías y modos de vida, no presenciados en períodos precedentes.<sup>61</sup>

\* Nuclear: compuesta por miembros consaguíneos que conviven bajo un mismo techo, donde se desarrolla una o dos generaciones, creándose sentimientos de oferta, intimidad e identificación. Es propia de zonas urbanas, donde las viviendas son relativamente pequeñas.

Es dinámica en su composición, evolucionando con los vaivenes de su ciclo vital y con los cambios socioculturales que la determinan.

\* Extensa o conjunta : Formada por varias generaciones. Prevalente en las zonas rurales donde se caracteriza por el sentido de la explotación y tenencia de la tierra; mientras que se ha intensificado en la familia urbana, en razón de las rupturas conyugales que determinan el regreso al hogar, por razones de tipo económico o de atención de los hijos nietos, pero con gran sentido de solidaridad que los agrupa y da permanencia, sobre todo en las zonas marginadas de las grandes urbes.

<sup>61</sup> Gutiérrez de P, Virginia. La familia de hoy y de las últimas décadas, p. 17

\* Ampliada : Modalidad derivada de la anterior, en tanto permite la presencia de miembros no consanguíneos, tales como vecinos, compadres, ahijados. Comparten la vivienda y eventualmente otras funciones en forma temporal o definitiva.

\* Familias de nuevo tipo. Familia recompuesta o superpuesta : integrada por una pareja donde uno de ellos viene de tener otras parejas y de haber disuelto su vínculo marital. En la nueva familia es conveniente que los hijos sean de diferentes padres o madres; siendo mayor el número de hijos.

Las modalidades más frecuentes son la padrastal y madrastal dependiendo de si es el hombre o la mujer quien entra a cumplir funciones parentales con los hijos de la nueva pareja.

\* Familias con un solo progenitor o monoparentales : sucede cuando en los casos de abandono, muerte o ausencia por motivos forzosos de uno de los padres, el otro se hace cargo de los hijos y conviven juntos. Acá se presupone la existencia de una relación de pareja.

A partir de estas tipologías concluye Virginia Gutiérrez de P. respecto al cambio en las últimas décadas en los estratos medio y alto, es la aparición de estructuras familiares consideradas antes como expresiones esporádicas y marginales en relación con

dichos estratos, y muy propios de la cotidianidad de los estratos bajos.

Se pueden considerar como características de la familia de hoy las siguientes:

\*El polimorfismo familiar, no circunscrito ya a un solo estrato: así es como la madre soltera adolescente incurciona en los estratos superiores; hay proliferación de diadas incompletas, formadas por el progenitor y sus hijos, y que provienen de familias rotas con estructura legal o de hecho, y se da la familia nuclear completa, típica en las ciudades de todos los sectores o estratos. Existe la familia superpuesta en la que uno o los dos cónyuges provienen de familias rotas y configuran nuevas parejas.

\* La inestabilidad, ruptura y nupcialidad reincidente que se perfilan como cualidad de creciente frecuencia; se da en mayor número la ruptura, en las relaciones de hecho, y es menor en el matrimonio católico, ya que los valores culturales asociados a la fe religiosa afianzan el compromiso conyugal frente a la comunidad, los parientes y descendientes, y aseguran más estabilidad frente a la relación de pareja.

\* El cambio de edad de los contrayentes, las estadísticas muestran que si bien se mantiene la pauta cultural por el cual el hombre debía

ser mayor que la mujer hasta 15 años, la cifra ha bajado en promedio en sólo 5 años de ventaja .

\* Es también frecuente en la familia de hoy la jefatura económica femenina, tradicionalmente ésta era sólo del hombre.

\*La iniciativa de las separaciones, cambió del hombre a la mujer. Antes el hombre optaba por separarse ante la infidelidad de su esposa, o en razón de haber conseguido otra mujer con quien vivir; ahora es la mujer capaz de valerse por si misma, quien toma la iniciativa. "La mujer es autoválida porque la educación la ha capacitado" . Hoy no sólo comparte con altura las aulas universitarias, sino también los puestos de responsabilidad en el mundo laboral"

Se puede afirmar también que no sólo cambian las formas de familia, sino que además entran a intervenir nuevos mecanismos e instrumentos de la socialización. Hoy en día es imposible hablar de educación familiar y olvidar la presencia del receptor de televisión, e incluso del radio por donde se transmiten mensajes de toda naturaleza, que tienden a incidir en creencias, actitudes, valores y comportamientos de todos aquellos que están sujetos a la socialización, sean niños, jóvenes, adultos o ancianos.

Pero a pesar de todos estos cambios: La socialización primaria sigue siendo un trabajo básicamente familiar, sometido a las fallas que pueda tener una maternidad o una paternidad mal asumida. El diálogo que retroalimenta no se tiene con un aparato de audio o video. De aquí que sea válido insistir en que la familia como socializador primario no tiene remplazo.

Teniendo presente que **la familia** en Medellín **asume las** mismas características anotadas anteriormente, queremos resaltar los resultados obtenidos en una reciente investigación en esta ciudad.<sup>62</sup>

"Es una familia predominantemente nuclear. El padre como, proveedor económico único ha reducido su participación y aumentado la de los hijos y su esposa.

El manejo de los recursos económicos está a cargo de la madre en el estrato bajo y del padre y madre en el medio alto .

En el ejercicio de las tareas domésticas se da el predominio de la madre y los hijos.

Prevalece la centralización de la autoridad en la figura materna, lo que puede constituir una amenaza para el sistema familiar por tantas funciones de uno de sus miembros.

La sobrecarga de la figura materna, en cuanto al desempeño de sus roles predispone a la aparición de conflictos.

La diversión más común en todos los estratos es la televisión".

## 6. DISEÑO METODOLÓGICO

### 6.1 OBJETIVOS

6.1.1 Diagnosticar la percepción de apoyo y control que tienen los adolescentes escolarizados de Medellín, en función de las prácticas de disciplina parental.

#### VARIABLES

Prácticas de disciplina parental (V. I.)

Percepción de apoyo o control (V.D.)

6.1.2 Convalidar el EMBU (percepción de las prácticas de socialización parentales), en la ciudad de Medellín con el fin de que pueda ser utilizado en posteriores investigaciones.

## VARIABLES

Convalidar el EMBU en la ciudad de Medellín (V. I.)

Utilización en posteriores investigaciones. (V.D.)

## 6.2 CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO.

6.2.1 Universo: Está conformado por los estudiantes adolescentes de colegios privados y oficiales de la ciudad de Medellín, en 1995.

6.2.2. Muestra Poblacional: Para ésta se hizo una estimación de las medias de los ítemes, partiendo de los siguientes supuestos:

\* Error máximo en la estimación 0.1 de desviación típica.

\* Nivel de confianza en la estimación 95%.

Lo anterior nos da un tamaño muestral de 384, nosotras decidimos aproximar a 400 estudiantes, pertenecientes a seis colegios oficiales y seis privados de la ciudad de Medellín, escogidos al azar de un total de 619 oficiales y 299 privados, con base en un



listado de colegios proporcionado por Secretaria de Educación Departamental.

### 6.3 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN.

Adolescentes con edades comprendidas entre 14 y 18 años, de ambos sexos, de los estratos uno al seis ( según estadística suministrada por Metrosalud) y de colegios oficiales y privados. (Anexo # 1).

### 6.4 METODOLOGÍA.

Esta investigación es descriptiva - explicativa, ya que pretendemos identificar las prácticas de disciplina familiar impartidas por los padres a sus hijos adolescentes.

El estudio es útil y formativo a nivel profesional e investigativo, puesto que sienta las bases de los conocimientos para posteriores investigaciones sobre el tema; además, se convalida el instrumento

(EMBU), que permite medir las prácticas de disciplina parental, base de la socialización familiar.

## 6.5 TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE LOS DATOS

Para efectos de esta investigación, realizamos un análisis factorial de componentes principales con rotación varimax.

A través de este análisis,<sup>63,1</sup> nos podemos dar cuenta de cuales pruebas o medidas van juntas, cuales virtualmente miden la misma cosa y con cuanta efectividad lo hacen" o sea; que mediante este método se determina el grado con que las pruebas o variables " están saturadas de". A este tipo de variables resultantes se les llama "factores"; dichos factores pueden considerarse como el reflejo de un ordenamiento particular de rangos de los reactivos de una escala, prueba al que el suficiente número de personas de una muestra responden de acuerdo. En general, puede decirse que este análisis es esencialmente un método para determinar el número de factores que existen en un conjunto de datos. En este caso agrupamos en factores las prácticas de disciplina que los padres imparten a los hijos.

<sup>63</sup> Kertinguer, Fred N. Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. Cap 12. Interamericana, México 1981 p.179-206

## 6.6 INSTRUMENTO

El instrumento utilizado en la presente investigación es una adaptación del cuestionario EM BU que evalúa la percepción de las prácticas de socialización parentales. Dicho cuestionario fue desarrollado en Suecia por Perris (1980) con base en las diez cualidades de prácticas de educación del niño descritas por Jacobson (1975), a las cuales se añadieron el favoritismo, la estimulación y la generación de culpabilidad.

Inicialmente se diseñó para medir el recuerdo que los sujetos tenían de las prácticas de socialización de los padres, de modo que pudieran relacionarse con las patologías que presentaban dichos sujetos.

La versión original presentaba los ítems en forma retrospectiva y se validó en muestras de pacientes fóbicos y deprimidos. Respecto a su estructura constaba de 81 ítems pertenecientes a 14 subescalas o factores (abuso, privación, castigo, vergüenza, rechazo, sobreprotección, sobreimplicación, tolerancia, afecto, orientación conductual, sentimiento de culpabilidad, estímulo, favoritismo y predilección hacia otros miembros); además, presentaba dos cuestiones adicionales que hacían referencia a la

coherencia y severidad percibidas en la disciplina parental. Cada ítem ofrecía cuatro alternativas de respuesta y, cada una de ellas se distinguía entre la valoración del padre y la madre.

Posteriormente Arridell (1983), encontró que las 14 subescalas del instrumento se reducían en el análisis empírico a cuatro factores primarios: Rechazo, calidez emocional, sobreprotección y favoritismo. Estos cuatro factores (y en particular los tres primeros) han demostrado ser muy constantes en sucesivas replicaciones con muestras de sujetos sanos, distintos procedimientos de rotación y muestras transculturales.

El trabajo desarrollado con el EMBU ha ofrecido unos resultados muy coherentes con la literatura científica acerca de la socialización familiar; los factores de cariño y protección son conceptualmente muy cercanos a las dimensiones de apoyo y control que suelen considerarse como las coordenadas básicas de las prácticas de socialización parental.

El EMBU se ha aplicado en varias ocasiones a muestras españolas y con base en los resultados obtenidos se han introducido una serie de cambios en el instrumento dando lugar a una versión modificada del mismo. Así:

\* Simplificación del cuestionario refiriendo las preguntas a ambos padres indistintamente, dado que las estructuras factoriales para cada uno de los cónyuges eran muy similares.

\* Reducción a tres las alternativas de respuesta: siempre, algunas veces nunca.

\* Formulación de los ítems en presente.

Para efectos de nuestra investigación hemos introducido una serie de cambios: (Anexo # 1).

\* Se formularon los ítems afirmativamente para una mejor comprensión de los mismos.

\* Se ampliaron a cinco las alternativas de respuesta: siempre, muchas veces, algunas veces, pocas veces, nunca.

\* En los ítems cuya formulación tiene sentido negativo se invirtió la escala de valoración (ver en el anexo #1 los ítems señalados con asterisco).

\* Se hicieron algunos cambios de redacción y de orden semántico para adaptarlo a nuestra cultura.

Al aplicar el cuestionario se tuvo en cuenta aclararle al adolescente que quien no vive con sus padres, al responder tuviera en cuenta a la persona que hace las veces de estos.

## 7. ANÁLISIS DE RESULTADOS ESTADÍSTICOS

Para el logro del primer objetivo, se hizo un análisis factorial con rotación varimax del instrumento EMBU. Éste dio como resultado siete factores que explican en su conjunto una varianza de 65.3 %.

El criterio para la selección del número de factores fue que tuvieran un eigenvalue >1.0 (tabla 1). Una vez realizada la rotación, los ítems 5,7,8,20,26,50,53,66 no mostraron saturación igual o superior a 0.30 para ninguno de los siete factores. Posteriormente etiquetamos cada factor mediante el análisis del contenido de sus ítems (Tabla 2).

### DENOMINACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE FACTORES

\* FACTOR 1: COMPRENSIÓN Y APOYO. Explica un 34.7% del total de la varianza. Tiene asignados 31 ítems, cuyas saturaciones oscilan entre 0.76 y 0.31. El contenido de los ítems giran en torno a las manifestaciones de cariño y respeto de los padres hacia los hijos; la utilización de comprensión y apoyo para orientar su

conducta; la facilidad para establecer comunicación con ellos; la frecuencia de manifestaciones afectivas físicas y verbales, alabanzas y expresiones de aprobación . Los ítemes con mayor saturación en este sentido son del tipo: "Tengo la sensación de que hay cariño y ternura entre mis padres y yo", " Cuando las cosas me salen mal, mis padres tratan de comprenderme y animarme", " Cuando me encuentro triste, puedo buscar ayuda y comprensión en mis padres".

La gran cantidad de ítemes en este factor, se debe a que éste agrupa la mitad de la varianza total.

\* FACTOR 2: CULPABILIZACIÓN/ REPROBACIÓN Con un 11.7% de la varianza total. Tiene asignados 20 ítemes con saturaciones comprendidas entre 0.55 y 0.31. Éstos se refieren a la reprobación o desacuerdo que los padres manifiestan con respecto al comportamiento del hijo, así como a la culpa que le atribuyen por los desajustes en el clima familiar. Los ítemes representativos de este factor son:" Mis padres me dicen : tú que eres tan mayor o tú que eres un chico o una chica no deberías comportarte de esta forma", " Mis padres desean que me parezca a alguna otra persona", "Cuando mis padres están tristes, tengo la impresión de que ellos piensan que yo soy el causante de su estado".

\* FACTOR 3: CASTIGO. Obtiene una varianza explicada del 5.1% y 14 ítemes con saturaciones entre 0.68 y 0.32, cuyos contenidos



describen el uso y abuso de la fuerza física contra el hijo, la violencia verbal y constante presencia de castigo como respuesta a las conductas del hijo, así como la injusticia percibida en su aplicación. Ítemes representativos de este factor son: " Mis padres me castigan con dureza incluso por cosas que no tienen importancia", " Mis padres me pegan sin motivo", "Mis padres son bruscos conmigo"

•FACTOR 4 : PERMISIVIDAD/ RESTRICCIÓN. Representa un 4.7% de la varianza total. Han quedado asignados a él 12 ítemes con saturaciones entre -0.57 y 0.30. Este factor se asocia con la percepción que los hijos tienen de la permisividad de sus padres ante determinadas situaciones; lo mismo que el control o no a las acciones del hijo. Agrupa, este factor, ítemes como: "Puedo ir donde quiera sin que mis padres se preocupen demasiado por ello", " Mis padres me dejan hacer las mismas cosas que puedan hacer mis hermanos", " Mis padres ponen limitaciones estrictas a lo que puedo y no puedo hacer y me obligan a respetarlas rigurosamente".

\* FACTOR 5: PREDILECCIÓN HACIA OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA. Explica un 3.5.% de la varianza total; a él se asignan 3 ítemes con saturaciones entre 0.73 y 0.56 que hacen alusión a la percepción de comparación con respecto a sus hermanos, en donde el adolescente se siente en desventaja. Ejemplo de ítem de

este factor es " Siento que mis padres me quieren menos que el resto de mis hermanos".

\* FACTOR 6: FAVORITISMO. Con una varianza de 3.0% agrupa 6 ítemes cuyas saturaciones oscilan entre 0.51 y 0.30; refiriéndose éstos a la percepción que tiene el adolescente de ser más querido y aceptado por sus padres en comparación a sus hermanos. Este factor lo representan ítemes como: " Mis padres muestran predilección por mí en comparación con mis hermanos". " Mis padres me permiten tener cosas que no pueden tener mis hermanos".

FACTOR 7. Este factor agrupa un porcentaje muy bajo (2.5%) de la varianza total, está representado sólo por tres ítemes dos de los cuales ya están agrupados en el factor 3, por tanto, no hay elementos para darle una denominación conceptual.

## 8. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo con los resultados del análisis factorial, la información obtenida acerca de la percepción que tienen los adolescentes de la socialización familiar, o sea, con base en qué categorizan y diferencian los hijos el modo de educar de sus padres, encontramos seis categorías fundamentales: Apoyo, Reprobación/Culpabilización, Castigo, Permisividad/ Restricción, Predilección hacia otros miembros de la familia y Favoritismo.

Estos resultados son congruentes tanto con la teoría en que apoyamos nuestro trabajo, que sostiene que hay dos dimensiones fundamentales de disciplina parental; el apoyo y el control, como con los resultados obtenidos en otras investigaciones, en las que se encontraron, básicamente, los mismos factores de educación familiar en distintas poblaciones.

La primera dimensión hallada -Comprensión y Apoyo- cobija la mitad de la variación total, convirtiéndose así igual que en otros estudios, en

la dimensión más relevante dentro del proceso de socialización familiar. Y si consideramos el planteamiento de Musitu y otros (1988), quienes afirman que " las prácticas educativas de los padres no son sólo la primera influencia que el niño recibe, sino posiblemente , la más significativa", es muy satisfactorio encontrar un porcentaje tan alto en la percepción de comprensión y apoyo como base de la socialización de nuestros adolescentes.

Este resultado también es muy importante, si consideramos el comentario que hace Lila (1995), donde relacionó la socialización con el sistema de valores y la autoestima: "las prácticas que favorecen el afecto y expresión de sentimientos, entre padres e hijos se relacionan en forma positiva con valores prosociales y, en general, con todas aquellas convicciones que tiene la persona con respecto a su orientación hacia el contexto social ... la principal dimensión de la socialización familiar -el Apoyo - no sólo relaciona de manera preminente con los valores del adolescente, sino con su autoconcepto".

Es importante que el adolescente de nuestro medio perciba calidez y apoyo en las relaciones con sus padres, ya que, dada la etapa del ciclo vital por la que está atravesando, necesita mucho más de un clima de confianza y comprensión en el que pueda negociar en situaciones específicas , que de la imposición de normas por parte de sus padres. Esta relación basada en la afectividad y el

razonamiento repercutirá en una mayor capacidad para adaptarse con facilidad a diferentes situaciones, en su capacidad creativa y en su comportamiento.

Baumrid (1965) y Rollins y Thomas (1979)<sup>64</sup> afirmaron: "la disciplina parental de apoyo es la más posibilitadora de jóvenes autocontrolados, estables psíquica y socialmente y con sentimientos adecuados,"

En cuanto a la segunda dimensión de la socialización; el control, encontramos éste explícito ( con la mitad de la varianza total), en 5 factores ; Reprobación/ Culpabilización, Castigo, Permisividad/ Restricción, Predilección hacia otros miembros de la familia y Favoritismo,

Los adolescentes distinguen entre dos estrategias empleadas por sus padres para detener o reducir, la conducta no deseada; una violenta y directamente coercitiva; el castigo; y otra, que implica la expresión no agresiva de disgusto - rechazo- y pretende además activar el sentimiento de culpa en los jóvenes: Reprobación/culpabilización.

En este segundo factor; Reprobación/Culpabilización, sus ítemes hacen énfasis a la no aceptación del hijo como tal por parte de los

<sup>M</sup> Citados por Musltu, y otros. Op. Cit.. p.133

padres, así como a la utilización del afecto como un medio para influir en la conducta de los hijos. Es decir, describe una estrategia de socialización que intenta generar un sentimiento de culpa en el hijo por las consecuencias que su conducta tiene en sus propios padres; de este modo el hijo accede a la demanda para restaurar la armonía de la interacción paterno-filial. El criterio de evaluación de la conducta es, por lo tanto, la expectativa que se han creado los padres en torno a "lo que debe ser" el hijo.

Este factor lo vemos muy relacionado con el obtenido por Corrales y otra (1987), en una muestra de adolescentes de Medellín, el cual denominaron "Autocrático Manipulativo" porque agrupaba ítems que hacen referencia a "aspectos autocráticos con una marcada tendencia a la manipulación, tales como: el chantaje, la violencia afectiva, la imposición, la amenaza, las expresiones de hostilidad, el despotismo, la agresión y la indiferencia".

Esta relación de estudios nos lleva a concluir que, con distintas denominaciones pero iguales características educativas, en ambas muestras los adolescentes perciben una educación autoritaria característica de Antioquia en épocas pasadas, en donde la norma era cumplida de acuerdo a la voluntad del padre, creándose así en el hijo un locus de control externo. Esto nos hace pensar que, es muy posible, que la percepción de reprobación y culpabilización que tienen los adolescentes hoy como método disciplinario utilizado por

sus padres, pueda deberse a la educación que éstos recibieron de sus padres quienes a su vez también habían sido educados en igual forma. Pues como lo afirma Hoffman (1970)<sup>86</sup> "La elección por parte de los padres de determinada estrategia disciplinar es el antecedente más que el consecuente de la conducta del niño. *Esta elección está determinada por la naturaleza peculiar del padre, de su propia historia personal y de socialización, y por las metas y expectativas que se ha trazado a largo plazo para el hijo*".

La otra estrategia, que denominábamos anteriormente como más violenta y coercitiva: -castigo- fue percibida por un porcentaje inferior de adolescentes. Sus ítemes describen un estilo de socialización claramente punitivo y coercitivo.

Felson y Zuelinsky (1989)<sup>66</sup>, sostienen: "el castigo parece relacionarse con la dimensión de control que subyace a las prácticas de socialización, es decir, el castigo no es tanto la consecuencia inevitable de una evaluación parental negativa, sino la elección de una determinada estrategia de influencia" y Guise y Goodnow (1994)<sup>67</sup>, señalan que, "aunque esta técnica puede tener una consecuencia inmediata de sumisión a las demandas

« Citado por Lila y Otros en Abstract de Formas familiares y estilos de Socialización

« Citados por Lila y otros en Abstract de formas familiares y estilos de socialización, p. 125

«^Citado por Lila en Formes familiares y estilos de socialización, p. 97

páparentes, los efectos a largo plazo pueden ser muy distintos dependiendo de los sentimientos que activen. Así, hay técnicas que amenazan, sobre todo, la autonomía del adolescente y pueden provocar reactividad a pesar de la aquiescencia pública. En cambio hay otras que amenazan, sobre todo, la seguridad más básica, e incluso la integridad física, del individuo".

¿ Será, entonces en parte, fruto de esta estrategia disciplinar, la violencia en nuestros colegios, vecindario, campos deportivos...?, ¿Será cierto lo que afirmaba Lila ( 1995), que "aunque el castigo es una práctica de disciplina universal, independiente de la cultura, la presencia diferencial de castigo en España y Colombia, puede explicarse por el diferente contexto cultural (violencia política, medios de comunicación, narcotráfico, sicariato, etc)" ?

También Trommsdorff (1985) <sup>68</sup> define como estilos disciplinar controlador "aquel que utilizan los padres ; cuya base es la restricción a las actividades de los hijos." En este sentido el factor 4 "Restricción" describe una preocupación excesiva por parte de los padres acerca de las actividades del hijo, que resulta de una restricción de su autonomía y en la percepción de presión por parte



del adolescente. Esta técnica subraya la invasión de la intimidad del hijo y la falta de respeto a los límites de su privacidad.

La permisividad, que también se aprecia en este factor, hace referencia a lo que en la literatura existente, se considera como muestra de rechazo parental. Esta indiferencia ante las actitudes de los hijos, bien sean positivas o negativas, se interpreta como una interacción carente de sistematización y coherencia, reflejo del estado de ánimo o de la voluntad de los padres en un momento determinado.

Es muy probable que la restricción que hacen los padres a muchas actividades de los hijos, "ese temor exagerado que les pase algo", sea debido al clima de inseguridad que vive la ciudad en general y que se acentúa más en algunos sectores en particular; haciendo que los padres se vuelvan más consoladores de los espacios en que pueden moverse los adolescentes.

En cuanto a la percepción de permisividad, consideramos que muchos padres de clase baja ante la incapacidad de proporcionar apoyo material a sus hijos, tampoco ejercen ningún tipo de control sobre ellos; o el hecho de tener que ocupar todo el tiempo en trabajar para procurar el sustento, hace que éstos no tengan ni siquiera la posibilidad de controlar a sus hijos, llegando a un desconocimiento e indiferencia por las actividades de éstos. En la

clase alta y media ocurre lo contrario, consideran que proporcionándole al adolescente toda clase de bienes materiales, ya esta cumplida su labor, despreocupándose por la parte formativa de éste; en muchas ocasiones, esta situación está mediada por conflictos de pareja llevando a que ninguno de los dos haga frente a la parte de seguimiento y acompañamiento en el crecimiento y desarrollo de su hijo.

Llama la atención el resultado en los factores 5 y 6 ( Predilección hacia otros miembros de la familia y Favoritismo ), con relación a los últimos estudios realizados incluyendo la muestra colombiana (Quindío). En ellos había desaparecido el factor favoritismo. Los investigadores consideraron que podría deberse a que "el comportamiento de los ítems que a priori lo configuran era tan irregular que se eliminaron en el análisis definitivo . El hecho de que la muestra está conformada tanto por hijos únicos como por sujetos con hermanos es, probablemente, responsable de este hecho ". En cambio, en nuestro estudio, no sólo aparece el factor favoritismo indiscriminadamente, sino que surge un factor independiente para la percepción de favoritismo hacia él, y otro de predilección por sus hermanos.

Es posible que este resultado se deba a algo muy característico de la familia antioqueña como es el ser muy numerosa. Ante esta afirmación, se podría argumentar que en este aspecto la familia ha

tenido sus cambios; eso es cierto, pero no hasta el punto de que predomine la familia con un solo hijo. Además, también es característico en nuestro medio, el compartir el techo no sólo con hermanos sino con otros miembros de la familia, lo que igualmente puede dar pie para que se de percepción de favoritismo.

Es importante resaltar que lo que en unos estudios se ha categorizado como un factor independiente y de control y, en otros, ha puntuado dentro del factor reprobación:" Presión hacia el Logro", en nuestra muestra los adolescentes agrupan estos ítemes en el factor de comprensión y apoyo. Lo que significa, que el hecho de que los padres se interesen por el éxito académico del hijo,( "Mis padres muestran interés en que saque buenas notas", " Mis padres intentan estimularme para que sea el mejor"), hace que éste se sienta apoyado . Esto puede deberse a que el interés mismo lleva una gran carga afectiva. Además, el preocuparse por el rendimiento académico del hijo conlleva también apoyo instrumental y esto es muy valorado en un medio donde el gran porcentaje de familias tiene dificultades económicas. Este resultado nos lleva a corroborar lo expresado en el marco conceptual donde se dice que la expresión de apoyo o control está íntimamente relacionada con la normativa cultural existente.

Por último, queremos enfatizar que en ningún momento pretendemos que estas interpretaciones sean entendidas como afirmaciones rotundas, pues el mismo tipo de análisis no lo permite. Nuestro objetivo es proporcionar un esquema general en función del cual se siga profundizando, mediante otras investigaciones y otras técnicas.

En cuanto al objetivo 2, los resultados obtenidos en esta investigación, permiten sugerir la utilización del EMBU con adolescentes de la ciudad de Medellín.

El cuestionario definitivo, después de sacar los ítemes redundantes y los que puntuaron menos de 0.30 queda formado por 66 ítemes; los cuales miden 6 factores: Comprensión y Apoyo, Reprobación/ Culpabilización, Castigo, Restricción/ Permisividad, Predilección hacia otros miembros de la familia, Favoritismo. (Anexo # 2).

## 9. RECOMENDACIONES

Utilizar el EMBU en la ciudad de Medellín, como instrumento diagnóstico para entrar a realizar trabajos con padres y adolescentes, con el fin de mejorar la calidad de vida y la forma de inserción de los adolescentes en la sociedad.

Teniendo en cuenta los cambios estructurales de la familia, sería conveniente al aplicar el EMBU controlar variables tales como: sexo, edad, sector educativo, estrato social, padre con quien vive, personas con quienes vive (hermanos, abuelos, tíos, otros), lugar que ocupa en la familia (con el fin de tener mayor claridad, desde la teoría, en cuanto a la percepción de favoritismo o predilección por los otros miembros de la familia). Esto permitirá comprobar diferencias entre dichas variables y la percepción de apoyo o control, lo que facilitará implementar un programa, de ayuda más específico para la familia de determinado sector.

Serla interesante valorar también la percepción que los padres tienen de los hijos, pues la disciplina es una interacción y un acto comunicativo. De esta manera, es muy posible, que la percepción que obtienen los padres de sus hijos y sobre lo que éstos perciben de aquellos, sea clave para entender las diferentes direcciones que toman las prácticas de disciplina.

Continuar con esta línea de investigación a partir de los aportes que hacen Musitu y colaboradores relacionando las técnicas de socialización con la autoestima, la comunicación, los valores, el rendimiento escolar, etc, en nuestro medio; y, lo más importante aún, implementar trabajo de campo con estudiantes, docentes y padres de familia, para aportar a la solución de posibles dificultades que se encuentren.

## 10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BATISTA, Enrique, escala de actitudes para la investigación Sociológica, Psicológica y Pedagógica. Medellín. 1982.176 p.

BUELGA,Sofía; MUSITU Gonzalo y PONS Javier. Evaluación del Apoyo Social en familias funcionales versus disfuncionales 211-220. En\_ : Intervención comunitaria. Valencia España. 1.993

BRAMMER, Lawrence y SHOSTROM, Evertt. Psicología Terapéutica. Herrero hermanos. México. 1.970. 368 p.

BRIONES,Quillermo. Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México. Trillas 1.992 . 449 p.

CADAVID DE G, Irene y OQUENDO, Asceneth. La familia Humana un marco conceptual para el trabajo evolutivo preventivo con familias. Medellín. 1988

CALLON, J. Víctor y NOLLER, Patricia. Percepciones of Communicative Relations Hips in Families with adolescents. Journal of Marriage and the Family. University of Australia. Noviembre de 1.986

CORRALES, Roclo y MOSQUERA, Stella. Actitudes de los adolescentes de Medellín ante el tipo de educación impartida por sus padres (Tesis) Universidad de Antioquia. Medellín. 1987.

COOLIGAN, Hugh. Métodos de investigación y estadística en psicología. México. El manual moderno. 1994 449 p.

FITZPATRICK, Mar/ y RITCHIE, David. Communication withein Family. Múltiple Perspectivas on Family Interation. Humanit Communication Reseach. Vol 20 # 3. 1994

GALE, Morrison. ZETIN, Andrea, percepciones of Communication Cohesion and Aptabilidad in Families of Adolescents with and without Learnig Handicap. Journal of abnormal Child Psychology. Vol 16 # 6 1988



GALJANA, Remie. Percepción del estilo de socialización en función del sistema de valores de los hijos: Análisis exploratorio de sus relaciones en una muestra de adolescentes Ingleses. Universidad de Valencia España. 1992.

GARZÓN, Luz Elena y VÁSQUEZ Eugenia. Actividades Familiares y Socialización a través del Tiempo Libre. (Tesis). Posgrado en Familia. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín. 1989

GÓMEZ, Remie. y otros. Estilos de Socialización parental y percepción del Adolescente: Exploración de sus relaciones en una muestra Colombiana. (Tesis) Universidad de Valencia España. Universidad del Quindío Colombia.

GOLDSTEIN, Arnold y KANFER Frederick H. Generalización y Transfer en Psicoterapia. Bilbao. Desclée de Brouwer. 1981. 450p.

GRACIA, Enrique. El Apoyo Social como estrategia de Intervención: El desarrollo de tipologías. 247-258. En: Intervención Comunitaria. Valencia España. 1993.

GUTIÉRREZ DE PINEDA, Virginia. Estructura Función y Cambio de la Familia en Colombia. Bogotá. 1975.

. Familia y Cultura en Colombia. Colcultura. Bogotá. 1995. 528 p.

HENAO, Hernán. Familia e identidad cultural . 83 -101 En : Congreso Latinoamericano de familia. Siglo XXI. Secretaría de bienestar social de Medellín, Comité interinstitucional de familia. Medellín, 1994.

HERNÁNDEZ, Sampieri Roberto y Otros. Metodología de la Investigación. México. Me Graw Hill. 1991

HERRERO, Juan. MUSITU Gonzalo; GRACIA Enrique. Como aprendemos a relacionarnos: Un análisis desde el concepto de Apoyo Social. 263-270. En intervención comunitaria. Valencia España. 1993.

HOFFMAN, G. Fundamentos de Terapia Familiar. México. 1987.

JACKSON, D. El problema de la Homeostasia Familiar. La nueva Comunicación, barcelona 1984

KERLINGER, Fred N. Investigación del Comportamiento: Técnicas y Metodología. New York. Interamericana. 1979. 525 p.

. Enfoque conceptual de la Investigación del Comportamiento. México. Nueva Editorial. 1984. 241 p.

LÓPEZ de ECHEVERRY, Olga Lucía. Importancia de la familia en el Desarrollo Infantil, facultad de Medicina. Departamento de Psiquiatría. Universidad de Antioquia. 1986.

LILA, María Soledad y otros. Formas Familiares y Estilos de Socialización. (Tesis) Universidad de Valencia España. Universidad del Quindío Colombia. 1992.

. Autoconcepto Valores y Socialización: Un Estudio Transcultural. (tesis ) Universidad de Valencia España. 1995.

MAIER, Henry. Tres teorías sobre el desarrollo del niño. Amorroutu. Buenos Aires. 1979.

MAGANTO, J. M. y BARTAU, Y. Intervención Familiar : Percepción de las Prácticas Educativas y Estrategias de Comunicación padres- hijos. 177 - 182. En : Intervención Comunitaria. Valencia España. 1993.

MUÑOZ, J. F.(Dir): GIL, M. N.; RAMIREZ, F. M. Relaciones Interpersonales del Adolescente Escolar de Medellín. (Tesis). Universidad de Antioquia. Medellín. 1991

MUÑOZ, J. F.(Dir), ALMANZA, D. NARANJO, A. PATIÑO, E.S. Resultado del trabajo Grupal - Comunicacional en Madres del barrio Moravia, con Altos niveles de Estrés. Medellín, 1993. (Aprobación : Marzo 15/94)

MUÑOZ, J. F.(Dir) MURILLO, J. TRESPALACIOS, O. VILLA, F.A. La Autoestima y su incidencia en el desarrollo Psicosocial del Adolescente escolar de Medellín.

MUÑOZ, J. F.(Dir). VANEGAS, L. M. VELÁSQUEZ, J. IGLESIAS, E. Manifestaciones de los Comportamientos Agresivos - Violentos de los Adolescentes Escolares de Medellín.

MUÑOZ, J. F.(Dir) JARAMILLO, N. LONDOÑO, T. ZULUAGA, M. Programa de Educación Familiar Tendiente a Disminuir riesgos en

Factores que Inciden en la Farmacodependencia y Evaluación del Mismo. (Aprobación: Octubre 28/91)

MUÑOZ, J. F.(Dir). JARAMILLO, J. M. HERNÁNDEZ, L. Estudio de la Comunicación entre Padres e Hijos (estudiantes de secundaria) en la Población Minera de Amagá, Colombia. Propuesta de programa de Orientación familiar. Agosto 2/90

MUSITU, Gonzalo y otros. Estilos de Socialización Parental y Percepción del Adolescente: Exploración de sus Relaciones en una Muestra Polaca. 143- 156. En : Intervención Comunitaria. Valencia España. 1993.

. Communication and family Education. Abstract Universidad de Valencia. España 1992.

. Dimensiones Percibidas de la Socialización: Una Contrastación Transcultural de la Estructura Factorial del Cuestionario EMBU. ( Perris 1980 ). En : Intervención Comunitaria. Valencia España. 1993.

MUSITU, Gonzalo; GRACIA, Enrique y HERRERO, J. El Apoyo Social. Valencia España. P. P. U. 1993. 326 p.

Familia y Educación: Prácticas Educativas de los Padres y Socialización de los Hijos. Barcelona España. Labor. 1988. 228 p.

MUSITU, Gonzalo y otros. Estilos de Socialización Familiar y Sistema de Valores en una muestra de Adolescentes Colombianos, (tesis). Universidad del Quindío. Armenia. 1994. 241 p.

MUSITU, Gonzalo; GARCIA Fernando y GÓMEZ María José. Las prácticas Educativas de los Padres en la Adolescencia. Valencia España. 1990.

QUINTERO, Angela María. Conflictos Inherentes al Desarrollo Evolutivo de la Familia. 799-822. En: Congreso Latinoamericano de Familia Siglo XXI. Secretaría de Bienestar Social de Medellín, Comité Interinstitucional de Familia. Medellín. 1994.

QUINTERO, Marina; ZAPATA, Vladimir. Aulas al Micrófono de la Facultad de Educación a la Comunidad. Universidad de Antioquia. 1994

QUINTERO, Marina. Las relaciones de autoridad en el proceso de Socialización. \_En Memorias Seminario Taller. Educación y Efecto Social. U de A. 1993.

SATIR, Virginia. Nuevas Relaciones en le Núcleo Familiar. Pax. México. 1991

; REVELO, J. A; VALDERRAMA, A. Patrones de Comunicación entre los Maestros y los Adolescentes Escolares de Medellín. (Tesis) Universidad de Antioquia. Medellín. 1991

TABLA 1

CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

Variables

SEXO					
Value Label	Value	Frecuency	Percent	Valid percent	Cum Percent
	F	183	45.8	45.8	45.8
	M	217	54.3	54.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	100.0
Valid cases	400	Missing cases 0			

EDAD					
Value Label	Value	Frecuency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	14.0	89	22.3	22.3	22.3
	15.0	99	24.8	24.8	47.0
	16.0	85	21.3	21.3	68.3
	17.0	62	15.5	15.5	83.8
	18.0	65	16.3	16.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	



**ESTRATO**

Value Label	Value	Frecuency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1.0	57	14.3	14.3	14.3
	2.0	89	22.3	22.3	36.5
	3.0	101	25.3	25.3	61.8
	4.0	83	20.8	20.8	82.5
	5.0	38	9.5	9.5	92.0
	6.0	32	8.0	8.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Valid cases 400 Missing cases 0

**TIPO DE EDUCACIÓN**

Value Label	Value	Frecuency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	O	235	58.8	58.8	58.5
	P	165	41.2	41.2	93.8
	Total	400	100.0	100.0	

Valid cases 400 Missing cases 0

TABLA 2

## VARIANZA EXPLICADA POR CADA FACTOR

Factor	Eigenvalue	Varianza Explicada (%)	Varianza Acumulada (%)
1	14.84238	34.7	34.7
2	5.01302	11.7	46.5
3	2.17154	5.1	51.6
4	1.98723	4.7	56.2
5	1.49310	3.5	59.7
6	1.30101	3.0	62.8
7	1.07050	2.5	65.3

TABLA 3  
ITEMES POR FACTOR Y CARGA FACTORIAL

Factor 1

Denominación: Comprensión y Apoyo

ITEMES	CARGA FACTORIAL
Mis padres me han demostrado con palabras y gestos que me quieren.	0.53
Me siento querido por mis padres.	0.63
Plenso que mis padres me castigan merecidamente.	0.31
Si hago una travesura, puedo remediar la situación pidiéndole perdón a mis padres.	0.39
Mis padres me mienten.	0.34
Tengo la sensación de que mis padres me quieren menos que a mis hermanos.	0.34
Mis padres me tratan injustamente en comparación a como tratan a mis hermanos.	-0.33
Cuando las cosas me salen mal, mis padres tratan de comprenderme y animarme.	0.72
Mis padres se preocupan excesivamente por mi salud.	0.44
Siento que es difícil comunicarme con mis padres.	-0.55
Mis padres muestran interés en que saque buenas notas.	0.32
Siento que mis padres me ayudan cuando me enfrento a una tarea difícil.	0.58
Me siento tratado como "la oveja negra" de la familia.	-0.40
Mis padres critican a mis amigos más íntimos.	-0.34
Mis padres intentan estimularme para que sea el mejor	0.41
Mis padres me demuestran que están satisfechos conmigo.	0.58
Siento que mis padres confían en mí de tal forma que me permiten actuar bajo mi propia responsabilidad.	0.44
Siento que mis padres respetan mis opiniones.	0.52
Cuando tengo pequeños secretos, mis padres dicen que hable de estos secretos con ellos.	0.40
Siento que mis padres quieren estar a mi lado.	0.68

Mis padres intentan que mi adolescencia sea estimulante, interesante y atractiva (dándome a leer buenos libros, animándome a salir de paseo, acompañándome a ver películas, etc.).	0.56
Mis padres alaban mi comportamiento.	0.49
Siento que mis padres tienen grandes esperanzas de que yo saque buenas notas.	0.39
Cuando me encuentro triste, puedo buscar ayuda y comprensión en mis padres.	0.69
Mis padres me critican delante de otras personas.	0.34
Mis padres me aceptan tal como soy.	0.47
Mis padres comparten mis diversiones y gustos.	0.58
Tengo la sensación de que hay cariño y ternura entre mis padres y yo.	0.76
Mis padres respetan el hecho de que yo tenga opiniones diferentes a las suyas.	0.48
tengo la impresión de que mis padres se sienten orgullosos de mí cuando consigo algo que me he propuesto.	0.43
Mis padres me manifiestan que están satisfechos conmigo mediante expresiones físicas cariñosas como darme palmadas en la espalda, un abrazo, un beso, etc.	0.65

Factor 2.

Denominación: Reprobación/Culpabilización.

ITEMES	CARGA FACTORIAL
Siento que mis padres desean que yo sea diferente en algún aspecto.	0.46
Mis padres quieren decidir cómo debo vestirme o qué aspecto debo tener.	0.34
Mis padres se enojan si no ayudo en las labores de la casa tanto como ellos desean.	0.38
Cuando a mis padres les parece mal lo que hago se entristecen hasta el punto que me siento culpable por lo que he hecho.	0.43

Mis padres cuentan algo que yo he dicho o hecho delante de otras personas de forma que me sienta avergonzado.	0.45
Me siento tratado como "la oveja negra de la familia".	0.37
Mis padres desean que me parezca a alguna otra persona.	0.51
Mis padres me dicen; "Tú que eres tan mayor o tú que eres un chico o una chica no deberías comportarte de esta forma.	0.55
Mis padres critican a mis amigos(as) más íntimas.	0.44
Cuando mis padres están tristes, tengo la impresión de que ellos piensan que yo soy el causante de su estado.	0.46
Siento que mis padres son algo "cantaletosos" conmigo.	0.42
Mis padres utilizan expresiones como; "Si hacen eso, voy a ponerme muy triste".	0.42
Cuando vuelvo a casa tengo que darle explicaciones a mis padres de lo que he estado haciendo.	0.40
Mis padres emplean expresiones como esta: "Así nos agradecen todo lo que nos hemos esforzado por ti y todos los sacrificios que hacemos por tu bien.	0.44
Siento remordimiento (culpa) por comportarme de un modo que no sea del agrado de mis padres.	0.41
Mis padres me dicen que no están de acuerdo con la forma de comportarme en casa.	0.51
Mis padres me critican delante de otras personas.	0.48
Mis padres se interesan por el tipo de amigos con quienes salgo.	0.31
Cuando ocurre algo en casa con mis hermanos, mis padres me culpan a mí.	0.39
Mis padres me tratan de manera que puedo sentirme avergonzado.	0.36

## Factor 3.

Denominación: Castigo

ITEMES	CARGA FACTORIAL
Siento que mis padres son demasiado severos conmigo.	0.34
	0.32

Mis padres me regañan o pegan en presencia de otras personas.	
Mis padres me castigan aunque no haya hecho nada malo.	0.47
Mis padres me obligan a comer más de lo que puedo.	0.40
Cuando ocurre algo en casa con mis hermanos, mis padres me culpan a mí.	0.38
Mis padres son bruscos conmigo.	0.56
Mis padres me castigan con dureza incluso por cosas que no tienen importancia.	0.68
Mis padres me pegan sin motivo.	0.61
Mis padres me pegan.	0.39
Mis padres me tratan de manera que puedo sentirme avergonzado.	0.51
Mis padres permiten a mis hermanos tener cosas que a mí no me dejan tener.	0.41
Mis padres se enojan conmigo sin que yo sepa por qué.	0.49
Mis padres me han mandado a la cama sin cenar.	0.41
tengo la impresión de que mis padres se sienten orgullosos de mí cuando consigo algo que me he propuesto.	-0.34

## Factor 4.

Denominación: Permisividad/Restricción

ITEMES	CARGA FACTORIAL
Siento que mis padres me ponen impedimentos a todo lo que hago.	0.39
Mis padres me castigan incluso por cometer pequeñas faltas.	0.33
Siento que mis padres son demasiados severos conmigo.	0.30
Mis padres me prohíben hacer cosas que otros niños de mi edad pueden hacer, por miedo a que me suceda algo.	0.44
Siento que mis padres confían en mí de tal forma que me permiten actuar bajo mi propia responsabilidad.	-0.43

Siento que mis padres respetan mis opiniones.	-0.31
Cuando vuelvo a casa tengo que darle explicaciones a mis padres de lo que he estado haciendo.	0.42
Mis padres me dejan hacer las mismas cosas que pueden hacer mis hermanos.	-0.47
Puedo ir donde quiera sin que mis padres se preocupen demasiado por ello.	-0.57
Mis padres ponen limitaciones estrictas a lo que puedo y no puedo hacer y me obligan a respetarlas rigurosamente.	0.45
Siento que es exagerado el miedo que tienen mis padres de que a mí me pase algo.	0.39
Mis padres respetan el hecho de que yo tenga opiniones diferentes a las suyas.	-0.31

Factor 5.

Denominación: Predilección hacia otros miembros de la Familia

ITEMES	CARGA FACTORIAL
Tengo la sensación de que mis padres me quieren menos que a mis hermanos.	0.68
Mis padres me tratan injustamente en comparación a como tratan a mis hermanos.	0.56
Siento que mis padres me quieren menos que al resto de mis hermanos.	0.73

**Factor 6.**

Denominación: Favoritismo.I

ITEMES	CARGA FACTORIAL
Me siento más mimado por mis padres en comparación con mis hermano(s).	0.38
Mis padres me permiten tener cosas que no pueden tener mis hermanos.	0.41
Mis padres permiten a mis hermanos tener cosas que a mí no me dejan tener.	0.30
Siento que es exagerado el miedo que tienen mis padres de que a mí me pase algo.	0.31
Mis padres muestran predilección por mí en comparación con mis hermanos.	0.51
Mis padres echan la culpa a mis hermanos aunque sea yo el responsable de lo que ha ocurrido.	0.40





	Siempre	Muchas	Algunas	Pocas	nunca
		veces	veces	veces	
1. Siento que mis padres ponen impedimentos a todo lo que hago.....	1	2	3	4	5
2. * Mis padres me han demostrado con palabras y gestos que me quieren.....	1	2	3	4	5
3. Me siento más mimado por mis padres en comparación con mi(s) hermano(s).....	1	2	3	4	5
4. * Me siento querido por mis padres.....	1	2	3	4	5
5. Mis padres dejan de dirigirme la palabra durante mucho tiempo si hago algo que les molesta.	1	2	3	4	5
6. Mis padres me castigan incluso por cometer pequeñas faltas.....	1	2	3	4	5
7. Mis padres tratan de influir para que yo sea una persona importante.....	1	2	3	4	5
8. Me siento decepcionado porque mis padres no me conceden algo que yo deseo conseguir.....	1	2	3	4	5
9. Siento que mis padres desean que yo sea diferente en algún aspecto.....	1	2	3	4	5
10. Mis padres me permiten tener cosas que no pueden tener mis hermanos.....	1	2	3	4	5
11.* Pienso que mis padres me castigan merecidamente.....	1	2	3	4	5
12. Siento que mis padres son demasiado severos conmigo.....	1	2	3	4	5
13. Si hago una travesura, puedo remediar la situación pidiéndole perdón a mis padres.....	1	2	3	4	5
14. Mis padres quieren decidir como debo vestirme o que aspecto debo tener.....	1	2	3	4	5
15. Mis padres me mienten .....	1	2	3	4	5
16. Tengo la sensación de que mis padres me quieren menos que a mis hermanos.....	1	2	3	4	5
17. Mis padres me tratan injustamente en comparación a como tratan a mis hermanos.....	1	2	3	4	5
18. Mis padres me prohíben hacer cosas que otros niños de mi edad pueden hacer, por miedo a que me suceda algo.....	1	2	3	4	5

	Siempre veces	Muchas veces	Algunas veces	Pocas veces	nunca
19. * Mis padres me regañan o pegan en presencia de otras personas.....	1	2	3	4	5
20. Mis padres se interesan por saber qué hago cuando no estoy en casa.....	1	2	3	4	5
21.* Cuando las cosas me salen mal, mis padres tratan de comprenderme y animarme.....	1	2	3	4	5
22. Mis padres se preocupan excesivamente por mi salud.....	1	2	3	4	5
23 Mis padres me imponen más castigos corporales de los que merezco.....	1	2	3	4	5
24. Mis padres se enojan si no ayudo en las labores de la casa tanto como ellos desean.....	1	2	3	4	5
25. Cuando a mis padres les parece mal lo que hago, ¿Se entristecen hasta el punto que me siento culpable por lo que he hecho?.....	1	2	3	4	5
26. Mis padres me permiten tener las mismas cosas que tienen mis amigos.....	1	2	3	4	5
27. * Siento que es difícil comunicarme con mis padres.....	1	2	3	4	5
28. Mis padres cuentan algo que yo he dicho o hecho delante de otras personas, de forma que me siento avergonzado.....	1	2	3	4	5
29. Siento que mis padres me quieren menos que al resto de mis hermanos.....	1	2	3	4	5
30. Mis padres no me conceden cosas que yo realmente necesito.....	1	2	3	4	5
31. * Mis padres muestran interés en que saque buenas notas.....	1	2	3	4	5
32. * Siento que mis padres me ayudan cuando me enfrento a una tarea difícil.....	1	2	3	4	5
33. Me siento tratado como "la oveja negra" de la familia.....	1	2	3	4	5
34. Mis padres desean que me parezca a alguna otra persona.....	1	2	3	4	5
35. Mis padres me dicen: "Tú que eres tan mayor o tú que eres un chico o una chica no deberías comportarte de esta forma".....	1	2	3	4	5

Siempre Muchas Algunas Pocas nunca  
veces veces veces

36. Mis padres critican a mis amigos(as) más íntimos.....	1	2	3	4	5
37. * Cuando mis padres están tristes, tengo la impresión de que ellos piensan que yo soy el causante de su estado.....	1	2	3	4	5
38. Mis padres intentan estimularme para que sea el mejor.....	1	2	3	4	5
39. * Mis padres me demuestran que están satisfechos conmigo.....	1	2	3	4	5
40. Siento que mis padres confían en mí de tal forma que me permiten actuar bajo mi propia responsabilidad.....	1	2	3	4	5
41. * Siento que mis padres respetan mis opiniones.....	1	2	3	4	5
42. Cuando tengo pequeños secretos, mis padres dicen que hable de estos secretos con ellos.....	1	2	3	4	5
43. * Siento que mis padres quieren estar a mi lado.....	1	2	3	4	5
44. Siento que mis padres son algo "cantaletosos" conmigo.....	1	2	3	4	5
45. * Mis padres utilizan expresiones como: "Si haces eso, voy a ponerme muy triste".....	1	2	3	4	5
46. Cuando vuelvo a casa tengo que darle explicaciones a mis padres de lo que he estado haciendo.....	1	2	3	4	5
47. * Mis padres intentan que mi adolescencia sea estimulante, interesante y atractiva (dándome a leer buenos libros, animándome a salir de paseo, acompañándome a ver películas, etc).....	1	2	3	4	5
48. * Mis padres alaban mi comportamiento.....	1	2	3	4	5
49. Mis padres emplean expresiones como ésta: "Así nos agradeces todo lo que nos hemos esforzado por tí y todos los sacrificios que hacemos por tu bien".....	1	2	3	4	5
50. Mis padres no me dejan tener cosas que yo necesito, diciéndome que puedo convertirme en un niño mimado.....	1	2	3	4	5

Siempre Muchas Algunas Pocas nunca  
veces veces veces

51. Siento remordimiento (culpa) por comportarme de un modo que no sea del agrado de mis padres.....	1	2	3	4	5
52. * Siento que mis padres tienen grandes esperanzas de que yo saque buenas notas.....	1	2	3	4	5
53. Mis padres ignoran el que yo sea descuidado con mis objetos personales.....	1	2	3	4	5
54. * Cuando me encuentro triste, puedo buscar ayuda y comprensión en mis padres.....	1	2	3	4	5
55. Mis padres me castigan aunque no haya hecho nada malo.....	1	2	3	4	5
56. * Mis padres me dejan hacer las mismas cosas que pueden hacer mis amigos.....	1	2	3	4	5
57. Mis padres me dicen que no están de acuerdo con la forma de comportarme en casa.....	1	2	3	4	5
58. Mis padres me obligan a comer más de lo que puedo.....	1	2	3	4	5
59. Mis padres me critican delante de otras personas.....	1	2	3	4	5
60. * Mis padres se interesan por el tipo de amigos con quienes salgo.....	1	2	3	4	5
61. Cuando ocurre algo en casa con mis hermanos, mis padres, me culpan a mí.....	1	2	3	4	5
62. * Mis padres me aceptan tal como soy.....	1	2	3	4	5
63. Mis padres son bruscos conmigo.....	1	2	3	4	5
64. Mis padres me castigan con dureza, incluso por cosas que no tienen importancia.....	1	2	3	4	5
65. Mis padres me pegan sin motivo.....	1	2	3	4	5
66. Deseo que mis padres se preocupen menos por las cosas que hago.....	1	2	3	4	5
67. * Mis padres comparten mis diversiones y gustos.....	1	2	3	4	5
68. Mis padres me pegan.....	1	2	3	4	5
69. * Puedo ir donde quiera sin que mis padres se preocupen demasiado por ello.....	1	2	3	4	5
70. Mis padres ponen limitaciones estrictas a lo que puedo y no puedo hacer, y me obligan a respetarlas rigurosamente.....	1	2	3	4	5

	Siempre	Muchas	Algunas	Pocas	nunca
		veces	veces	veces	
71 Mis padres me tratan de manera que puedo sentirme avergonzado.....	1	2	3	4	5
72 Mis padres permiten a mis hermanos tener cosas que a mí no me dejan tener.....	1	2	3	4	5
73 Siento que es exagerado el miedo que tienen mis padres de que a mí me pase algo.....	1	2	3	4	5
74. * Tengo la sensación de que hay cariño y ternura entre mis padres y yo.....	1	2	3	4	5
75. * Mis padres respetan el hecho de que yo tenga opiniones diferentes a las suyas.....	1	2	3	4	5
76. Mis padres se enojan conmigo sin que yo sepa por qué.....	1	2	3	4	5
77. Mis pades me han mandado a la cama sin cenar.....	1	2	3	4	5
78. * Tengo la impresión de que mis padres se sienten orgullosos de mí cuando consigo algo que me he propuesto.....	1	2	3	4	5
79. Mis padres muestran predilección por mí en comparación con mis hermanos.....	1	2	3	4	5
80. Mis padres echan las culpas a mis hermanos aunque sea yo el responsable de lo que ha ocurrido	1	2	3	4	5
81. * Mis padres me manifiestan que están satisfechos conmigo mediante expresiones físicas cariñosas , como darme palmadas en la espalda, un abrazo, un beso, etc.....	1	2	3	4	5

## EMBU

Nombre del Colegio: \_\_\_\_\_

Sector Educativo: Oficial  Privado 

Barrio donde vive: \_\_\_\_\_

Sexo: MASCULINO  FEMENINO   
1 2Edad:   Años

A continuación encontrarás una serie de frases. Lee cada una de ellas con detenimiento y rodea con un círculo la respuesta que tu creas más apropiada.

1. - Significa que sucede SIEMPRE
2. - Significa que sucede MUCHAS VECES
3. - Significa que sucede ALGUNAS VECES
4. - Significa que sucede POCAS VECES
- 5.- Significa que NUNCA sucede

## EJEMPLO:

En la pregunta:	Si redondeas:	Tu contestas:
	① 2 3 4 5	Siempre soy simpático
	1 ② 3 4 5	Muchas veces soy simpático
Soy Simpático	1 2 ③ 4 5	Algunas veces soy simpático
	1 2 3 ④ 5	Pocas veces soy simpático
	1 2 3 4 ⑤	Nunca soy simpático

	Siempre	Muchas	Algunas	Pocas	nunca
		veces	veces	veces	
1. Siento que mis padres ponen impedimentos a todo lo que hago.....	1	2	3	4	5
2. Mis padres me han demostrado con palabras y gestos que me quieren.....	1	2	3	4	5
3. Me siento más mimado por mis padres en comparación con mi(s) hermano(s).....	1	2	3	4	5
4. Me siento querido por mis padres.....	1	2	3	4	5
5. Siento que mis padres desean que yo sea diferente en algún aspecto.....	1	2	3	4	5
6. Mis padres me permiten tener cosas que no pueden tener mis hermanos.....	1	2	3	4	5
7. Pienso que mis padres me castigan merecidamente.....	1	2	3	4	5
8. Siento que mis padres son demasiado severos conmigo.....	1	2	3	4	5
9. Si hago una travesura, puedo remediar la situación pidiéndole perdón a mis padres.....	1	2	3	4	5
10. Mis padres quieren decidir como debo vestirme o que aspecto debo tener.....	1	2	3	4	5
11. Tengo la sensación de que mis padres me quieren menos que a mis hermanos.....	1	2	3	4	5
12. Mis padres me tratan injustamente en comparación a como tratan a mis hermanos.....	1	2	3	4	5
13. Mis padres me prohíben hacer cosas que otros niños de mi edad pueden hacer, por miedo a que me suceda algo.....	1	2	3	4	5
14. Mis padres me regañan o pegan en presencia de otras personas.....	1	2	3	4	5
15. Cuando las cosas me salen mal, mis padres tratan de comprenderme y animarme.....	1	2	3	4	5
16. Mis padres se preocupan excesivamente por mi salud.....	1	2	3	4	5
17. Mis padres me imponen más castigos corporales de los que merezco.....	1	2	3	4	5
18. Mis padres se enojan si no ayudo en las labores de la casa tanto como ellos desean.....	1	2	3	4	5



	Siempre	Muchas	Algunas	Pocas	nunca
		veces	veces	veces	
19. Cuando a mis padres les parece mal lo que hago, ¿Se entristecen hasta el punto que me siento culpable por lo que he hecho?.....	1	2	3	4	5
20. Mis padres me permiten tener las mismas cosas que tienen mis amigos.....	1	2	3	4	5
21. Siento que es difícil comunicarme con mis padres.....	1	2	3	4	5
22. Mis padres cuentan algo que yo he dicho o hecho delante de otras personas, de forma que me siento avergonzado.....	1	2	3	4	5
23. Mis padres muestran interés en que saque buenas notas.....	1	2	3	4	5
24. Siento que mis padres me ayudan cuando me enfrento a una tarea difícil.....	1	2	3	4	5
25. Me siento tratado como "la oveja negra" de la familia.....	1	2	3	4	5
26. Mis padres desean que me parezca a alguna otra persona.....	1	2	3	4	5
27. Mis padres me dicen: "Tú que eres tan mayor o tú que eres un chico o una chica no deberías comportarte de esta forma".....	1	2	3	4	5
28. Mis padres critican a mis amigos(as) más íntimos.....	1	2	3	4	5
29. Mis padres intentan estimularme para que sea el mejor.....	1	2	3	4	5
30. Mis padres me demuestran que están satisfechos conmigo.....	1	2	3	4	5
31. Siento que mis padres confían en mí de tal forma que me permiten actuar bajo mi propia responsabilidad.....	1	2	3	4	5
32. Siento que mis padres respetan mis opiniones.....	1	2	3	4	5
33. Cuando tengo pequeños secretos, mis padres dicen que hable de estos secretos con ellos.....	1	2	3	4	5
34. Siento que mis padres quieren estar a mi lado...	1	2	3	4	5
35. Siento que mis padres son algo "cantaletosos" conmigo.....	1	2	3	4	5

	Siempre	Muchas	Algunas	Pocas	nunca
		veces	veces	veces	
36. Mis padres utilizan expresiones como: "Si haces eso, voy a ponerme muy triste".....	1	2	3	4	5
37. Cuando vuelvo a casa tengo que darle explicaciones a mis padres de lo que he estado haciendo.....	1	2	3	4	5
38. Mis padres intentan que mi adolescencia sea estimulante, interesante y atractiva (dándome a leer buenos libros, animándome a salir de paseo, acompañandome a ver películas, etc).....	1	2	3	4	5
39 Mis padres alaban mi comportamiento.....	1	2	3	4	5
40. Mis padres emplean expresiones como ésta: "Así nos agradeces todo lo que nos hemos esforzado por tí y todos los sacrificios que hacemos por tu bien".....	1	2	3	4	5
41. Siento remordimiento (culpa) por comportarme de un modo que no sea del agrado de mis padres....	1	2	3	4	5
42. Cuando me encuentro triste, puedo buscar ayuda y comprensión en mis padres.....	1	2	3	4	5
43. Mis padres me dejan hacer las mismas cosas que pueden hacer mis amigos.....	1	2	3	4	5
44 Mis padres me dicen que no están de acuerdo con la forma de comportarme en casa.....	1	2	3	4	5
45. Mis padres me obligan a comer más de lo que puedo.....	1	2	3	4	5
46. Mis padres me critican delante de otras personas.....	1	2	3	4	5
47. Mis padres se interesan por el tipo de amigos con quienes salgo.....	1	2	3	4	5
48. Cuando ocurre algo en casa con mis hermanos, mis padres, me culpan a mí.....	1	2	3	4	5
49. Mis padres me aceptan tal como soy.....	1	2	3	4	5
50. Mis padres son bruscos conmigo.....	1	2	3	4	5
51. Mis padres me castigan con dureza, incluso por cosas que no tienen importancia.....	1	2	3	4	5
52 Mis padres me pegan sin motivo.....	1	2	3	4	5
53. Mis padres comparten mis diversiones y gustos	1	2	3	4	5

	Siempre	Muchas	Algunas	Pocas	nunca
		veces	veces	veces	
54 Mis padres me pegan.....	1	2	3	4	5
55. Puedo ir donde quiera sin que mis padres se preocupen demasiado por ello.....	1	2	3	4	5
56. Mis padres ponen limitaciones estrictas a lo que puedo y no puedo hacer, y me obligan a respetarlas rigurosamente.....	1	2	3	4	5
57. Mis padres me tratan de manera que puedo sentirme avergonzado.....	1	2	3	4	5
58. Mis padres permiten a mis hermanos tener cosas que a mí no me dejan tener.....	1	2	3	4	5
59 Siento que es exagerado el miedo que tienen mis padres de que a mí me pase algo.....	1	2	3	4	5
60. Tengo la sensación de que hay cariño y ternura entre mis padres y yo.....	1	2	3	4	5
61. Mis padres se enojan conmigo sin que yo sepa por qué.....	1	2	3	4	5
62. Mis pades me han mandado a la cama sin cenar.....	1	2	3	4	5
63. Tengo la impresión de que mis padres se sienten orgullosos de mi cuando consigo algo que me he propuesto.....	1	2	3	4	5
64. Mis padres muestran predilección por mí en comparación con mis hermanos.....	1	2	3	4	5
65. Mis padres echan las culpas a mis hermanos aunque sea yo el responsable de lo que ha ocurrido	1	2	3	4	5
66. Mis padres me manifiestan que están satisfechos conmigo mediante expresiones físicas cariñosas , como darme pa lmadas en la espalda, un abrazo, un beso, etc.....	1	2	3	4	5