

Una descripción de los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia¹

María Alexandra Rendón Uribe *

Universidad de Antioquia

Resumen

El objetivo del presente trabajo es dar a conocer los resultados de la investigación sobre estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia, en la cual se acogió una muestra de 282 docentes y 4503 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario de 60 ítems. Dichos docentes y estudiantes pertenecen a 32 programas de la Universidad, representativos de las áreas de salud, ciencias, sociales y una muestra especial de la Facultad de Educación. Los cursos seleccionados para aplicar los instrumentos fueron representativos de cada uno de los programas y de los 10 semestres académicos en que está distribuido el plan curricular de dichos programas. Como conclusión, se puede advertir que en la Universidad de Antioquia no existen docentes solo Magistrales, o solo Mediacionales o solo Tutoriales y que las calificaciones de sus estudiantes tampoco indican que éstos tengan características de solo alguno de los estilos, aunque en algunos casos tiendan más a alguno de ellos. Esta investigación surge además como una extensión de la investigación sobre estilos pedagógicos del grupo Invedusa de la Universidad Sergio Arboleda.

Palabras clave: Estilos de enseñanza, educación superior, universidad, estilo magistral, estilo mediacional, estilo tutorial.

Summary

A description of teaching styles at the University of Antioquia. María Alexandra Rendón Uribe. *The aim of the present document is to publish the results obtained from the investigation about teaching styles at the University of Antioquia, which hosted a sample of 4503 teachers and 282 students who answered a questionnaire of 60 items. The above mentioned teachers and students were from 32 different university programs, representing the health, science and social science fields, as well as a special sample group from the School of Education. The courses selected to implement each of the instruments were representative of each of the programs, and were executed throughout the 10 academic semesters established by the curricular Plan of each program. As a conclusion, it can be stated that the University of Antioquia there are not only Lecture teachers, mediator teachers or advisor teachers; and the student's evaluations do not indicate that they have*

¹ Proyecto financiado por el CODI Universidad de Antioquia

* Doctora en Ciencias Pedagógicas. Docente Investigadora, Facultad de Educación, Universidad de Antioquia.
arendon@ayura.udea.edu.co, alexa.rendon01@gmail.com

the characteristics of only one teaching styles; although in some occasions, they have a more inclined tendency to some of them. This research study comes as an extension on the investigation on teaching styles undergone by the Research group Invedusa of the Sergio Arboleda University.

Key words: *learning styles, higher education, university, lecture style, part-time style, tutorial style.*

El asunto de los estilos de enseñanza ha suscitado bastantes reflexiones en el ámbito académico. La expresión *estilos de enseñanza*, aparece en la literatura pedagógica más vinculada a los trabajos de Bennett (1979), pero Grasha (1996) y otros han desarrollado importantes aportes. Por lo que se puede rastrear, el término ha tenido diferentes acepciones con respecto a la utilización que le han dado los diferentes estudiosos del tema, y por ende, su empleo ha sido polisémico, asunto que es común a muchos otros términos sobre todo de las ciencias sociales y humanas. Para esta investigación los estilos de enseñanza son

“modos, formas, adopciones o maneras particulares y características de pensar el proceso educativo y de asumir el proceso de enseñanza aprendizaje en un contexto específico; es decir, actitudes, comportamientos, acciones, procedimientos, actividades que se ponen en juego en la praxis docente en función de aspectos como: relación, interacción, socialización y orientación de los estudiantes, organización, preparación o planificación de la actividad académica, presentación de la información, dirección, conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje, métodos de enseñanza, dirección de las tareas, ambiente de aula, evaluación. Estos son producto de supuestos, principios, creencias, ideas y conceptos subyacentes a las prácticas pedagógicas que pueden ser más o menos conscientes” (Rendón y otros, 2010)

A continuación se describen algunas investigaciones que han servido de referente para esta propuesta por cuanto abordan el tema de los estilos de enseñanza o analizan algunos aspectos de la docencia universitaria; estas investigaciones se presentan en orden cronológico y dan cuenta de la variedad de enfoques y clasificaciones sobre los estilos de enseñanza:

País	Título de la investigación	Autor
	Perfil de los estilos de interacción maestro - alumno durante el proceso de enseñanza.	Arce y Estrella (1998)
Argentina	Identificación de estilos de enseñanza en la universidad. Estudio en tres carreras universitarias: ciencias biomédicas, abogacía y comunicación social	Centeno, y otros (2005)
Colombia	La renovación de los estilos pedagógicos: colectivos para la investigación y la acción en la universidad.	Callejas y Corredor (2003)
Colombia	Los estilos pedagógicos y su impacto en el aprendizaje de los alumnos	Suárez y otros (2006)
Colombia	Los estilos pedagógicos de los profesores universitarios	Callejas (2005)
Colombia	Estrategias de enseñanza en docentes y estilos de aprendizaje en estudiantes del programa de Psicología de la Universidad Simón Bolívar, Barranquilla.	Gravini, y otros (2006)
España	Estilos de enseñanza: conceptualización e investigación. (en función de los estilos de aprendizaje de Alonso Gallego Y Honey)	Martínez (2009)
España	Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. Un modelo de categorización de estilos de aprendizaje de los alumnos de enseñanza secundaria desde el punto de vista del profesor.	López (1996)
España	Los procesos de enseñanza aprendizaje en la universidad	Gargallo (2007)
España	Influencia de la comunicación no verbal en los estilos de enseñanza y en los estilos de aprendizaje	Álvarez (2004)
España	Conocimientos psicológicos, competencia conductual y el estilo docente	De la Fuente; Salvador y De la Fuente Arias. (1992)

España	Estudio diferencial de la percepción de eficacia docente	Carreras, Guil y Mestre (1999)
España	Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad.	De la Fuente y Justicia (2003)
España	Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales	Castaño (2004)
España	El rol del conocimiento y de las habilidades intelectuales generales en la adquisición del aprendizaje complejo	Castejón, Prieto, Pérez, Giral (2004)
México	Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología	Pinelo (2008)
Venezuela	Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación.	Castro y Guzmán. (2005)
Venezuela	Cerebro total y estilos de pensamiento del docente venezolano: la creatividad desperdiciada	Gardié (1994)
Venezuela.	Los estilos de enseñanza pedagógicos: una propuesta de criterios para su determinación	De León (2005)

Sobre estas investigaciones se puede decir lo siguiente:

En varias de las muestras estudiadas correspondientes a la Universidad se encontraron diferencias en los estilos de enseñanza dependiendo de las carreras estudiadas o de la disciplina científica. Es estas se encontró que la acción educativa y la concepción que se tiene de los estudiantes corresponden a los contenidos educativos y a la visión particular de cada disciplina sobre los fines de la educación.

- Sobre la clasificación e identificación de los estilos existen múltiples criterios o variables asumidas por los autores reportados. La mayoría de los autores asumen 2 ó 3 criterios, los cuales son similares en su intencionalidad pero con diferentes denominaciones. Para el establecimiento de las tipologías de los estilos se tiene en cuenta sobre todo algunos de esos criterios como: las estrategias de enseñanza, el manejo de los contenidos, los objetivos y criterios de evaluación, la metodología y los recursos didácticos. La dimensión comunicativa y del ser también son criterios relevantes a la hora de analizar los estilos de los docentes, pero no son variables asumidas de forma generaliza por las investigaciones reportadas, pues exigen análisis más rigurosos o exhaustivos.
- En algunas de las investigaciones, se demuestra que los estilos de enseñanza de los profesores no son semejantes a los estilos de aprendizaje de sus alumnos. En otras, se afirma que mientras que los estilos de los profesores difieren de su propio estilo de aprendizaje preferido, los estilos de personalidad sí inciden en la forma preferida de la enseñanza. En cuanto a las investigaciones que analizan los estilos de enseñanza en relación con los estilos de aprendizaje, se destaca la necesidad de que los estilos de enseñanza estén determinados por la valoración del estilo de aprendizaje de los estudiantes; al respecto se considera que un estilo de enseñanza válido es aquel que considera variables relacionadas con el aprendizaje como: la inteligencia, la motivación, las habilidades y destrezas y los hábitos de estudio. En los estudios que consideraron los estilos de aprendizaje, se defiende la idea de que éstos configuran un espacio diferente e independiente de la inteligencia y la personalidad de los individuos, que sin lugar a dudas incide en el modo de percibir, interaccionar y responder ante situaciones de aprendizaje.
- Por otra parte y en lo que tiene que ver con la relación entre los estilos de pensamiento y las características de los maestros, los autores destacan la incidencia de dichos estilos en las prácticas de enseñanza y las percepciones del ambiente de la escuela. Aunque no existe una relación causal entre los estilos de pensamiento y las características de los maestros, los datos sugieren que las estrategias que los profesores utilizan exhiben sus propios estilos de pensamiento. Esto motiva o da una buena razón para incluir el conocimiento acerca de estilos de pensamiento y de aprendizaje en los programas de formación del profesorado de forma tal que puedan identificarlos, tomarlos en cuenta al momento de planificar, ejecutar y evaluar las clases y en función de ello, puedan adaptar sus estilos de enseñanza.

- En algunas de las investigaciones, sobre todo de tipo descriptivo, se consideraron otros factores para analizar y establecer diferencias en los estilos de enseñanza, entre ellos se citan: la edad, el género, el área de adscripción y la antigüedad docente, aspectos que son retomados en esta investigación. Al respecto se detalla que el género y la experiencia docente se constituyen en los factores que determinan mayores diferencias en los estilos, aunque esto no puede generalizarse.
- Debido a que la literatura científica contiene muy pocos instrumentos desarrollados para la evaluación o medición para los estilos de enseñanza, algunos estudios se dieron a la tarea de construir sus propios instrumentos que les permitieran explicar los diferentes comportamientos en la enseñanza, elemento que ha servido de soporte para el instrumento propio de esta investigación. Si bien, estas tendencias investigativas asumen diferentes dimensiones del estilo de los profesores en su actividad pedagógica, cada una de ellas establece un perfil estilístico teniendo en cuenta algunos componentes relacionados con el contenido de aprendizaje, la organización y distribución de los estudiantes y la toma de decisiones antes o durante el desarrollo de una clase. Al respecto, Camargo y Hederich (2007) consideran que esta línea de estudios está ampliamente respaldada por los desarrollos de modelos teóricos y explicativos, además de las propuestas generales de aplicación en el ámbito educativo. Señalan también una ventaja de esta perspectiva investigativa, y es el hecho de haber aportado instrumentos sólidos para la identificación de los estilos cognitivos de los profesores y en consecuencia, su tendencia pedagógica.
- En los estudios descritos queda claro que los profesores pueden exhibir varios estilos conductuales de instrucción o de enseñanza, razón por la cual en este estudio se habla de tendencias y no de estilos únicos. Lo que sí se acota es que los estilos dependen de las diferentes situaciones de enseñanza a las que se enfrentan los profesores.
- Además de las condiciones y situaciones de enseñanza que determinan la utilización de un estilo particular, se destaca en una de las investigaciones que los profesores con planteamientos constructivistas, centrados en el aprendizaje, promueven el desarrollo de estrategias de aprendizaje autónomas y eficaces en los estudiantes, al tiempo que potencian la mejora de sus actitudes y el desarrollo de enfoques más profundos de aprendizaje. Esto hace pensar que detrás de cada estilo también están presentes una concepción de aprendizaje y un modelo pedagógico.
- Es notable que gran parte de estas investigaciones contemporáneas aludan a los estudios clásicos de Bennet (1976) y de Grasha (1974), lo que permite afirmar que el fenómeno de los estilos de enseñanza ha tenido y sigue teniendo gran relevancia sobre todo el ámbito universitario. Vale la pena destacar que hay asuntos que quedan como preguntas abiertas en estas investigaciones y que se pueden constituir en caminos por recorrer, entre ellos se encuentran: las relaciones de los estilos de enseñanza con la personalidad de los docentes, con el rendimiento de los estudiantes.
- En el horizonte metodológico, es de gran relevancia para esta investigación sobre los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia, que en algunas de las investigaciones se haya considerado la aplicación de instrumentos que permitan valorar la autopercepción de los docentes en contraste con la percepción de los alumnos, aspecto que fundamenta la propuesta metodológica de esta investigación. Sobre este aspecto, es importante anotar que en muchos de los casos dichas percepciones no fueron coherentes entre sí, lo que hace pensar que la forma como se ve el docente a sí mismo en cuanto a sus estilos de enseñanza, no necesariamente tiene el mismo efecto en los estudiantes. Junto con lo anterior, es válido mencionar que el estilo en el que menos coinciden los docentes y los estudiantes, es en el directivo, expositivo convergente (entre otras acepciones), pues para los docentes resulta mucho más difícil asumirse como tal. Pese a esta afirmación es preciso reiterar que no existen estilos puros, de forma tal que en las investigaciones se afirma que los docentes

exhiben mixturas de los estilos, pero que en dichas mezclas es posible identificar en algunos casos tendencias o inclinaciones un poco más marcadas.

- En el caso de los estudios adelantados en la educación superior, llama la atención la diversidad de estilos encontrados, lo cual muestra la complejidad y riqueza de alternativas que orientan los procesos de formación en la universidad, las cuales además de ser reconocidas, son susceptibles de cambio cuando se asume una perspectiva crítica y profesional que permita de manera progresiva transformar la educación superior. Sin embargo, los investigadores afirman que los estilos de enseñanza observados no son coherentes con las necesidades de los grupos. Por lo general, dentro de las aulas universitarias predomina el estilo expositivo, siendo el canal auditivo el que en mayor medida está presente en las clases.
- Por otro lado, se retoman elementos de tipo social que afectan el desempeño de los docentes y que en cierta medida se convierten en factores que determinan un bajo desempeño de los docentes. En el estudio desarrollado por Gardié (1994) se considera, por ejemplo, que si la labor docente se desarrolla bajo condiciones desventajosas, ello no favorece el desempeño y el estilo creativo, personal y profesional del docente. Así mismo, la desubicación del docente en relación con su competencia, la baja autoestima laboral y la pérdida de identidad profesional se constituyen en factores que influyen negativamente en los estilos, en este caso en los estilos de pensamiento.
- Es común en varios de los estudios que se consideran, que se describan y analicen los estilos en relación estrecha con las características ideales que debería tener un docente en la actualidad con miras a una mayor efectividad y eficiencia en su praxis educativa. Un aspecto relevante en algunos de los estudios y que se exhibe como una característica que tiene mucha fuerza en este momento, es la valoración que hacen los profesores de las ideas de los estudiantes y la necesidad de fortalecer su autonomía y creatividad. En otros de los estudios sobre estilos, los docentes perciben como eficaces sus estilos si tienen efectos en el rendimiento de los alumnos, pero desde el análisis que se hace de esta aseveración se afirma que dicho efecto depende a su vez de las distintas situaciones y de los estudiantes con los que un maestro se puede encontrar. Sin embargo, desde el punto de vista de los estudiantes, los estilos eficaces son los que aportan interesantes informaciones y tienen efectos en la formación y en la experiencia. Al considerar los comportamientos y creencias percibidos como eficaces, se alude también a aspectos como la motivación y la importancia de la implicación de los alumnos en los procesos de enseñanza-aprendizaje para mejorar el rendimiento, así como también a la interrelación social en el alumnado.
- En los estudios expuestos se comprueba que existe un conjunto de factores cognitivos, afectivos, motivacionales y materiales que desempeñan un papel fundamental en la movilización de los recursos de los estudiantes, los cuales son ineludibles si se pretende transitar hacia metas educativas cada vez más importantes. Es claro que algunas de estas consideraciones obedecen a los principios y explicaciones provenientes de las corrientes de la Psicología y la Pedagogía del Siglo XX, que se orientaron en gran medida hacia el sujeto que aprende, y que consideraron de manera preponderante el papel de la autonomía como factor del aprendizaje; sin embargo, en los estudios sobre los estilos de enseñanza se afirma que a veces la aclamada autonomía en el aprendizaje de los alumnos produce cierto desconcierto en el profesorado, quienes no sabiendo que hacer, acaban autoafirmando su estilo de enseñanza. En este orden, surgen preguntas no resueltas desde la óptica del docente que vale la pena considerar: ¿cómo conseguir que el alumno extienda sus estrategias de éxito y de logro de otros planos de la vida en general hacia el campo del estudio (que le motiva y le interesa poco) y viceversa? ¿cómo poder integrar capacidades y recursos para que los utilice y los ponga en juego el propio alumno, rentabilizando así la intervención educativa dentro del aula? ¿cómo generalizar un nivel de motivación adecuado en una enseñanza? ¿cómo implicar a los alumnos en la dinámica de clase, en las exigencias que

conlleva el estudio teniendo en cuenta que los valores sociales en uso son contrarios a los que se plantean en el proceso de estudio?

Ahora bien, en lo que tiene que ver con los tipos o clases de estilos de enseñanza, cada autor e investigación considera una clasificación de estilos en algunos casos similar. Dichas tipologías van desde los estilos más tradicionales a los más innovadores, estos últimos considerados como los que favorecen un aprendizaje activo. En esta investigación se han determinado tres: expositivo o magistral, tutorial y mediacional.

El estilo expositivo o magistral. Para Report (citado por Pujol y Fons 1981:21) se trata de una enseñanza caracterizada por la exposición continua de un conferenciante. Algunos autores advierten que existe un peligro al reducir la lección magistral a la transmisión de conocimientos, con lo cual deja por fuera la posibilidad de una estrecha convivencia entre docentes y estudiantes. Sumado a esto, la multiplicación de conocimientos, el aumento del número de estudiantes para la misma proporción de docentes y la falta de una didáctica universitaria activa, determina irremediablemente modelos de instrucción en las universidades. La lección magistral sigue ocupando un lugar destacado en la docencia universitaria. De ahí, la necesidad de promover otros métodos que permitan el logro de aquellos objetivos que no son accesibles con las meras lecciones magistrales.

El estilo mediacional. Tal como lo señala Pérez (1996:86), es entendido como “La forma de interactuar del profesor, para desarrollar en sus aprendices procesos de pensamiento. El aspecto más importante de este estilo son los procesos de socialización del profesor/a, por cuanto en este largo proceso de socialización se van formando lenta pero decisivamente las creencias pedagógicas, las ideas y teorías implícitas sobre el alumno/a, la enseñanza, el aprendizaje y la sociedad”. Refiriéndose al aprendizaje, señala que éste tiene lugar dentro de los grupos sociales donde las relaciones y los intercambios físicos, afectivos e intelectuales constituyen la vida del grupo. Las actividades de aprendizaje mediado, aluden fundamentalmente al desarrollo eficiente de la motivación y la capacidad de pensar de los estudiantes.

El estilo tutorial: La principal característica del tutorial es que posibilita la conversación y la discusión. La mayor responsabilidad recae sobre el alumno. En el estilo tutorial, el estudiante dirige el proceso, el docente se preocupa por el desarrollo de las capacidades del estudiante y la materia es utilizada como el medio para promover tal desarrollo. Mayor (2002), justifica la función tutorial en la universidad, argumentando que la enseñanza universitaria tiene como objetivo además de la formación intelectual, la formación personal mediante la participación, toma de decisiones y responsabilidad individual, lo cual implica un cambio en la función tanto del docente como del estudiante, dando así lugar a otro de los ejes decisivos del proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad. Esta función tutorial corresponde a un proceso continuo por medio del cual se brinda atención educativa a todos los estudiantes, mediante el uso de entrevistas a grupos de aprendizaje en la universidad.

De acuerdo con la literatura son varios los criterios o dimensiones que se deben tener en cuenta a la hora de estudiar e identificar los estilos de enseñanza. En esta investigación se tuvieron en cuenta los siguientes:

- Acción personal, / Interacción alumno-docente
- Concepción de aprendizaje
- Planificación/Control del proceso /
- Manejo del contenido/ Formas de organización/ Métodos de enseñanza/
- Papel del maestro y del estudiante
- Objetivos y metas de la educación/evaluación

Metodología propuesta

Se trata de un estudio de corte cuantitativo. Es una investigación descriptiva, porque da cuenta de cómo se manifiestan los estilos en la muestra seleccionada. Es correlacional, porque evalúa el grado

de relación entre los estilos y otras variables o propiedades como el género de los profesores, la edad, los años de experiencia laboral, el nivel de formación de los profesores, el tipo de curso, el programa académico, el semestre en el que se desarrolla el curso. Así mismo, se tuvieron en cuenta el género de los estudiantes y su edad, lo que permitió identificar diferencias importantes (Hernández 1996: 58-63).

Muestra: Los cursos seleccionados para aplicar los instrumentos son representativos de las tres áreas en las que está dividida la Universidad, para un total de 32 programas seleccionados, y en cada uno de ellos se escogieron algunos cursos o materias de los 10 semestres académicos en que está distribuido el plan curricular de dichos programas.

Técnicas e instrumentos de recolección: La encuesta fue diseñada con una escala tipo Likert ordinal para asignación de 5 puntos según las categorías: Siempre (5), Muchas Veces (4), Algunas Veces (3), Pocas Veces (2) y Nunca (1), la cual se aplicó tanto a profesores como a los estudiantes de cada uno de los cursos seleccionados. El cuestionario consta de 60 ítems que responden a los indicadores representativos de cada uno de los estilos. Este tipo de escalas permite realizar análisis sobre frecuencias, medianas, medias y varianzas de forma que descriptivamente admite análisis de comparaciones entre indicadores por grupos, bien sean entendidos como áreas, facultades, profesor-estudiante, criterios o estilos. A nivel de Pruebas Estadísticas, resultan adecuadas pruebas no paramétricas como las de Kruskal-Wallis y Mann-Whitney; la primera se implementó para observar si existen diferencias entre los promedios obtenidos para cada uno de los estilos de enseñanza (Magistral, Mediacional y Tutorial) en las muestras independientes de profesores y estudiantes o de cada una de las áreas. Igualmente se utilizó una prueba de Mann-Whitney para determinar si hay diferencias entre los promedios obtenidos en cada uno de los estilos de enseñanza, en opinión de los profesores con respecto a la opinión de los alumnos. La prueba de Mann-Whitney es equivalente a la prueba de Kruskal-Wallis para dos grupos, en este caso los grupos son profesores y estudiantes. El nivel de significación considerado en ambas pruebas fue de $p \leq 0,05$.

Los análisis presentados en este informe se procesaron en los paquetes y programas: R para resultados de consistencia de los ítems y correlaciones observadas entre los estilos. SPSS, para pruebas no paramétricas de comparaciones de medias. Excel para el procesamiento de promedios y gráficos descriptivos de las variables.

Resultados

Se analizaron 4785 encuestas comparables y éstas se agruparon por Áreas:

ÁREA	PROFESORES	ESTUDIANTES
Ccias de la Salud	43	916
Ccias Soc.Humanas	88	1203
Econ.Exactas.Natu.Ingen	53	1274
Educación	98	1110
Total	282	4503

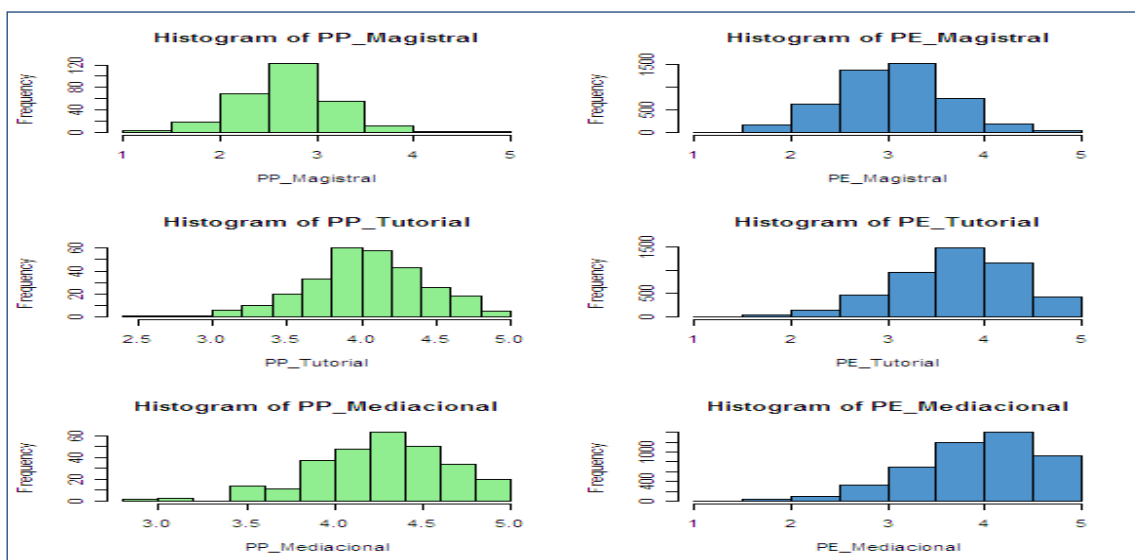
La agrupación por áreas permitió eliminar errores de baja representatividad en los programas académicos, así al unir los programas se buscó garantizar un peso relativo aceptable para que los resultados de las comparaciones y análisis fueran valederos.

Área	Programa	PROF	% PROF	ESTUD	% ESTUD
Ciencias de la Salud	Adm. Salud	7	2,48%	116	2,58%
	Adm. Sanitaria	4	1,42%	123	2,73%
	Enfermería	8	2,84%	176	3,91%
	Microbiología	3	1,06%	89	1,98%
	Nutrición y Diet.	10	3,55%	165	3,66%
	Odontología	3	1,06%	83	1,84%
	Zootecnia	8	2,84%	164	3,64%
Total Ciencias de la Salud		43	15,25%	916	20,34%
Ciencias Soc.Humanas	Artes Visuales	12	4,26%	138	3,06%
	Bibliotecología	6	2,13%	63	1,40%
	Ccias Políticas	13	4,61%	151	3,35%
	Leng Extranjeras	11	3,90%	143	3,18%
	Lic. Ed. Física	7	2,48%	128	2,84%
	Periodismo	14	4,96%	128	2,84%
	Psicología	16	5,67%	320	7,11%
	Sociología	9	3,19%	132	2,93%
Total Ciencias Soc.Humanas		88	31,21%	1203	26,72%
EconExactasNatulngen	Adm. Empresas	7	2,48%	186	4,13%
	Biología	7	2,48%	159	3,53%
	Contaduría	4	1,42%	223	4,95%
	Ing. Electrónica	7	2,48%	184	4,09%
	Ing. Mecánica	7	2,48%	110	2,44%
	Ing. Sistemas	10	3,55%	266	5,91%
	Matemáticas	7	2,48%	70	1,55%
	Química Far	2	0,71%	49	1,09%
	Todas las Ing.	2	0,71%	27	0,60%
Total EconExactasNatulngen		53	18,79%	1274	28,29%
Educación	Bas Mat	10	3,55%	110	2,44%
	Ccias Nat	8	2,84%	85	1,89%
	Ccias Soc	6	2,13%	77	1,71%
	Ed Espec	12	4,26%	119	2,64%
	Leng Cast	15	5,32%	146	3,24%
	Mat y Fca	5	1,77%	26	0,58%
	Pedagogía	24	8,51%	333	7,40%
	Pgja Inf	18	6,38%	214	4,75%
Total Educación		98	34,75%	1110	24,65%
Total General		282		4503	

Al analizar la información de los 282 docentes encuestados, se obtiene un estimado del Alfa de Cronbach del 84.18%. Ello significa que la interacción entre las respuestas a los 60 ítems genera una confusión del 15,82% que aunque es un poco alta, permite realizar análisis y hallar conclusiones válidas a partir de la información obtenida. Para los estudiantes el indicador genérico del Alfa de Cronbach fue 92,20%, mayor que el de profesores por 2 posibles motivos: mayor muestra o mayor unicidad de criterios en las respuestas de estudiantes.

Caracterización de los Estilos: Promedios de Respuesta:

Tienden a ser superiores los promedios de respuesta en los Estilos Mediacional y Tutorial, sin embargo al comparar los indicadores entre estudiantes y profesores, se distinguen mayores puntajes en estos estilos en las respuestas de profesores. En general, los profesores de la Universidad de Antioquia tienden a considerar que no tienen muchas características que los puedan definir como profesores magistrales y en cambio sí tienden a considerarse más tutoriales y mediacionales. En contraste, sus estudiantes los califican un tanto más magistrales y menos tutoriales y mediacionales de lo que ellos expresan ser.



Los estilos Mediacional y Tutorial tienen alta correlación entre sí y ello se concluye tanto con la información de profesores como con la de estudiantes. Esto significa que en la medida en que un profesor tienda a calificarse más tutorial, igualmente se calificará más mediacional, aunque no necesariamente menos magistral, porque las correlaciones calculadas con este estilo no son muy altas. El comportamiento de las respuestas de los estudiantes también ratifica esta idea.

Mediante la metodología Divisive Hierarchical Clustering se realizó el análisis de Clusters, el cual permite clasificar los elementos o individuos por grupos diferenciables entre sí. En nuestro caso, el análisis de clusters ratifica que los 3 estilos no son excluyentes entre sí, porque como ya se verificó, existe una alta correlación asociada entre las respuestas dadas a los Estilos Tutorial y Mediacional, tanto en las respuestas de profesores como en la de estudiantes.

Como conclusión, podemos advertir que en la Universidad de Antioquia no existen docentes solo Magistrales, o solo Mediacionales o solo Tutoriales y que las calificaciones de sus estudiantes tampoco indican que éstos tengan características de solo alguno de los estilos, aunque en algunos casos tiendan más a alguno de ellos.

Diferencias entre áreas:

Los resultados obtenidos utilizando el test de Kruskal Wallis aplicado a los estilos evaluados por los profesores, muestran que en general no hay diferencias estadísticamente significativas entre las áreas. Sin embargo, para el estilo magistral el valor p (Asymp. Sig.) es menor que el nivel de significancia escogido (0,05) evidenciándose que existen diferencias significativas entre áreas, es decir, que al menos una de las áreas evaluadas es diferente de las demás en relación con los promedios para el caso del estilo magistral.

A diferencia de los resultados obtenidos por áreas para los profesores, los estilos de enseñanza desde la perspectiva de los alumnos sí tienen diferencias significativas entre los promedios por áreas.

En conclusión, se puede inferir que los promedios por área tienden a ser más parecidos entre ellos desde el punto de vista de los profesores, que los promedios obtenidos por áreas según la opinión de los alumnos.

Diferencias entre profesores y alumnos:

Estadísticos de contraste	Estilos		
	Magistral	Mediacional	Tutorial
U de Mann-Whitney	25218.000	24758.500	25765.000
W de Wilcoxon	65121.000	64661.500	65668.000
Z	-7.517	-7.755	-7.234
Sig. asintót. (bilateral)	.000	.000	.000

Los resultados obtenidos al realizar el test de Mann Whitney para dos muestras independientes (Profesores-Alumnos) permiten inferir que sí hay diferencia entre los promedios obtenidos para los profesores y alumnos en cada estilo.

Resultados de las Pruebas No paramétricas para comparaciones por variables explicativas: Tablas de Valores P

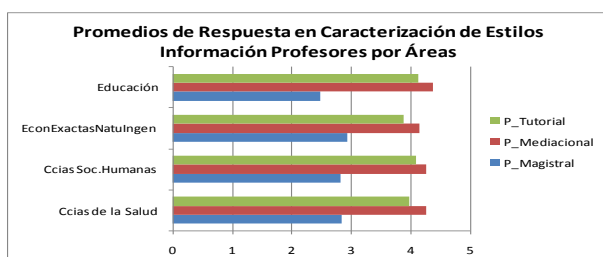
En el siguiente cuadro se resumen los valores p de las pruebas realizadas para analizar la significancia o no de las diferencias observadas por estilos según datos de profesores y estudiantes. Se exaltan las diferencias significativas a un nivel de confianza del 95%

Variable en Análisis	RESPUESTAS PROFESORES			RESPUESTAS ESTUDIANTES		
	Magistral	Mediacional	Tutorial	Magistral	Mediacional	Tutorial
Semestre	,246	,106	,731	,000	,018	,092
No. de Matriculados	,111	,389	,772	,002	,007	,000
Tipo de Curso	,556	,755	,154	,169	,024	,093
Sexo Profesores	,063	,012	,237	,202	,025	,000
Sexo Estudiantes				,000	,000	,000
Edad Profesor	,352	,234	,976	,100	,014	,036
Edad Estudiantes				,000	,003	,002
Jornada	,626	,137	,434	,027	,561	,198
Nota	,004	,040	,025	,000	,000	,000
Vinculación Docente	,962	,004	,522	,047	,217	,483
Experiencia Docente	,108	,312	,305	,088	,465	,544
Área Pregrado	,000	,016	,062	,000	,000	,019
Formación Postgrado	,594	,033	,226	,210	,334	,706
Área Postgrado	,024	,009	,037	,000	,029	,082

La interpretación genérica que puede dársele a estos resultados es que las diferencias reales en los estilos las determinan las respuestas de los estudiantes y que la visión de los docentes tiende a ser mucho más unificada.

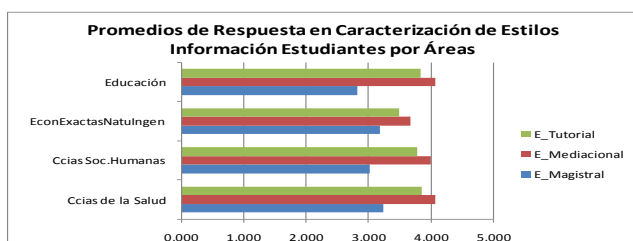
Para el caso de los docentes, las pruebas no son estadísticamente significativas cuando se analizan variables como el semestre, la jornada, el tipo de curso, el tipo de vinculación, la edad del profesor, los años de experiencia y el total de estudiantes matriculados en el curso.

Análisis por variables demográficas y de clasificación: Comparaciones por Áreas:



Área	P_Magistral	P_Mediacional	P_Tutorial
Ccias de la Salud	2,836	4,255	3,968
Ccias Soc.Humanas	2,818	4,262	4,086
EconExactasNatulngen	2,923	4,142	3,875
Educación	2,470	4,376	4,129
Total general	2,719	4,278	4,043

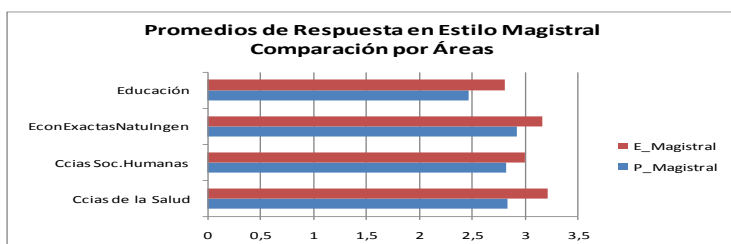
Para los docentes en los estilos mediacional y tutorial no existen mayores diferencias en los promedios de respuesta al clasificar por áreas; en el estilo tutorial resulta interesante que el menor promedio esté en las Ciencias Exactas, Económicas, Naturales e Ingenierías. Sobre el estilo magistral se exalta el menor puntaje de la Facultad de Educación comparado con las demás áreas.



Área	E_Magistral	E_Mediacional	E_Tutorial
Ccias de la Salud	3,229	4,074	3,851
Ccias Soc.Humanas	3,016	4,002	3,776
EconExactasNatulngen	3,190	3,668	3,485
Educación	2,823	4,075	3,826
general	3,070	3,937	3,719

Las menores calificaciones de los estudiantes respecto al estilo magistral, coherente con el comportamiento de los profesores, se observa en la Facultad de Educación. En los estilos mediacional y tutorial los promedios más bajos se dan en las Ciencias Exactas, Económicas, Naturales e Ingenierías (información que resultó de forma similar en los profesores).

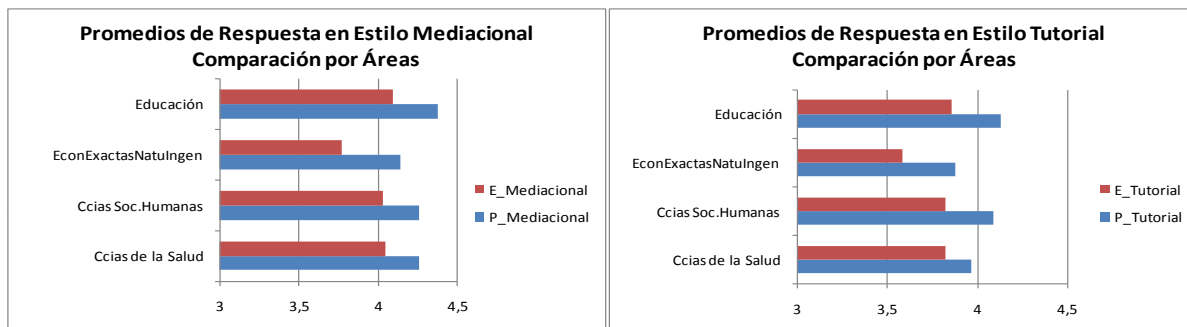
Comparaciones entre estudiantes y docentes:



En las ciencias humanas es donde se observa menor diferencia entre las percepciones de estudiantes y profesores frente al estilo magistral.

Si bien en ambos estilos (tutorial y mediacional) son inferiores las calificaciones de los estudiantes

en comparación con las de sus docentes, es llamativo que existe una marcada calificación en los rangos “más bajos” en estos estilos por parte de los estudiantes de Ciencias Exactas, Ingenierías y Ciencias Económicas.



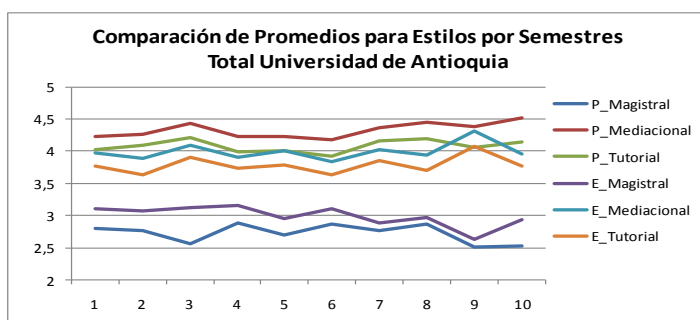
Estilo Magistral: La mayor similitud en los criterios de profesores y estudiantes en cuanto al estilo magistral se observa en los programas de Periodismo, Ciencias Políticas, Administración Sanitaria, Matemáticas y Administración de Empresas.

Por el contrario, las mayores diferencias de criterios entre estudiantes y profesores se perciben en los programas de Educación Física, Bibliotecología, Lic. Matemática y Física, Enfermería e Ingeniería Electrónica.

Estilo Mediacional: Son mucho más bajos los promedios del estilo mediacional en las áreas exactas, ingenierías, económicas y de la salud, que en educación y las ciencias humanas. Entre estas últimas se distinguen marcadas diferencias en los programas de Bibliotecología, Pedagogía Infantil, Licenciatura en Lengua Castellana, en Ciencias Sociales y Básica Matemáticas. En estas áreas los profesores se califican muy mediacionales y sus estudiantes no los perciben con características de enseñanza tan propias de este estilo. Entre las áreas de la salud y las ciencias exactas las mayores diferencias están en los programas de Odontología, Ingeniería Electrónica y Contaduría.

Estilo Tutorial: Coherente con el comportamiento del estilo mediacional, en el estilo tutorial también son menores los promedios de respuesta en las ciencias exactas, naturales e ingenierías. Las mayores similitudes entre puntajes de tutorial de estudiantes y docentes están en los programas de Licenciatura en Ciencias Naturales, Zootecnia, Nutrición y Dietética y Matemáticas.

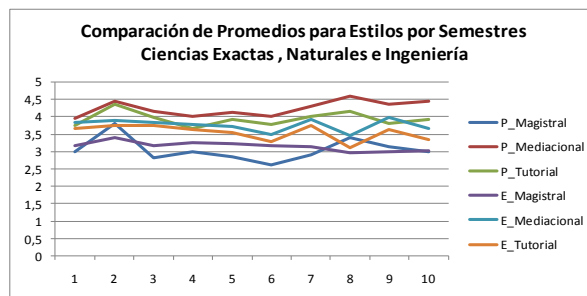
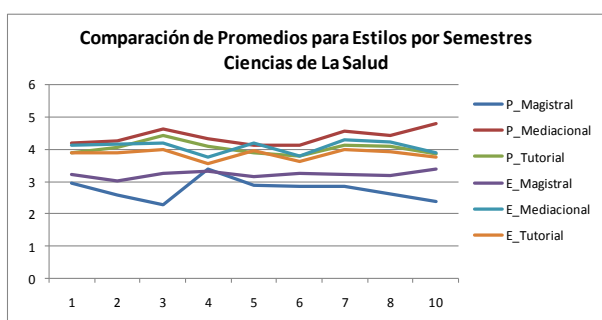
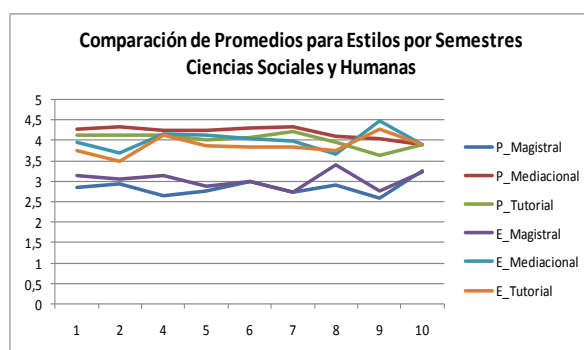
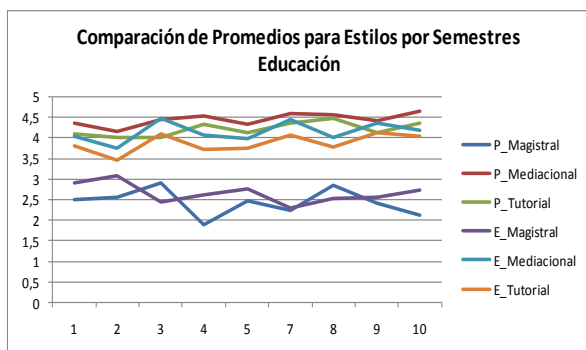
**Comparaciones por variables demográficas de profesores y estudiantes:
Tendencias Observadas según Semestres:**



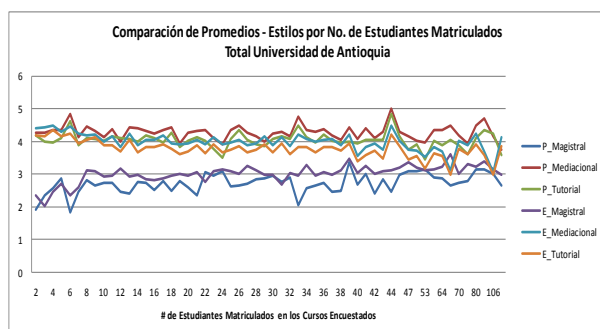
Es importante recordar que la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis sólo dio significativo para el estilo magistral en el caso de estudiantes, en el análisis por semestre. Por tanto, se concluye que en la medida en que los estudiantes avanzan de semestre tienden a calificar menos magistrales a sus docentes.

Este gráfico muestra que en la Universidad, al parecer, está claro que existen dos niveles distintos en los estilos de enseñanza: Un nivel relativo a “Ser Magistral” y un segundo nivel que significa no serlo.

Al analizar las tendencias por áreas, se percibe que tales niveles de respuesta no se demarcan claramente entre las Ingenierías, las Ciencias Exactas Naturales y Economía, aunque sí se observan en Educación y las Ciencias Humanas.



Comparación de estilos según cantidad de estudiantes en el curso:



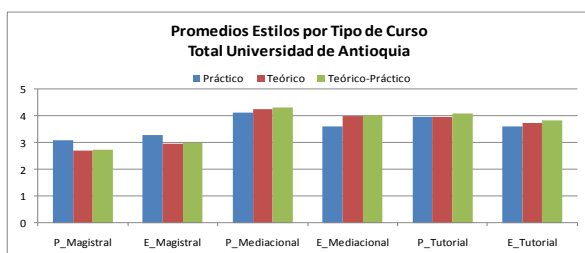
Acerca de este gráfico deben hacerse especificaciones estadísticas sobre la variabilidad de las posibles respuestas: En un curso con muchos estudiantes se pueden tener diversas percepciones sobre un mismo cuestionamiento y ello significa mayor varianza en los resultados estadísticos; sin embargo, es más adecuado para efectos de tabulación y análisis, tener mayor muestra, para poder analizar unicidad o no en los criterios.

En los cursos de pocos estudiantes existe menor tendencia a ser muy magistral y mayor a tener características de los estilos tutorial y mediacional. En los cursos de muchos estudiantes la tendencia es a que el docente reconozca que tiene características del estilo magistral y sus estudiantes también lo afirman.

Las características anteriormente descritas son significativas estadísticamente para el caso de los estudiantes (para el caso de los tres estilos, ver resultados de valor p). Para los docentes existe la misma tendencia, solo que la prueba no da estadísticamente significativa por especificaciones de muestra. El cuadro resume los totales muestreados.

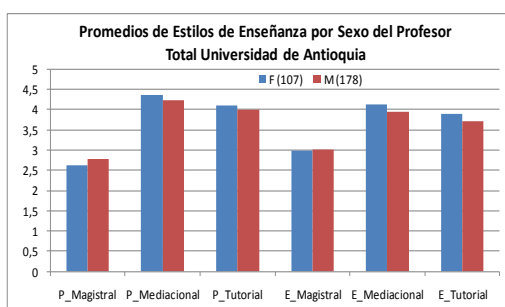
Total Matriculados	Cuenta Profesores	Estud Muestreados
2 a 10	33	190
11 a 15	36	312
16 a 20	46	485
21 a 25	46	750
26 a 30	34	612
31 a 40	45	944
40 o más	31	1006
Sin dato	11	204

Comparación de estilos según tipo de cursos:



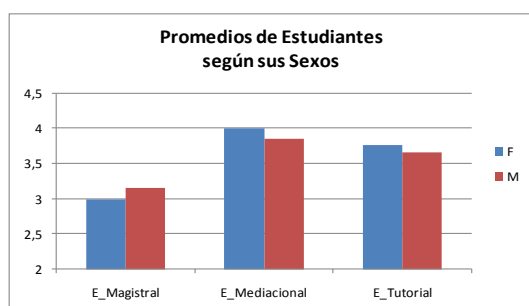
No son considerables estadísticamente las diferencias entre las visiones de estudiantes y docentes sobre los estilos de enseñanza según el tipo de curso.

Comparación de estilos según Sexo de los Profesores:



No son considerables las diferencias entre las visiones de estudiantes y docentes sobre los estilos de enseñanza según el sexo de los profesores. Sin embargo la prueba no paramétrica es significativa para el caso de los datos de estudiantes en el estilo tutorial. Los estudiantes creen menos tutoriales a sus profesores hombres que a sus profesoras.

Comparación de estilos según sexo de los Estudiantes:



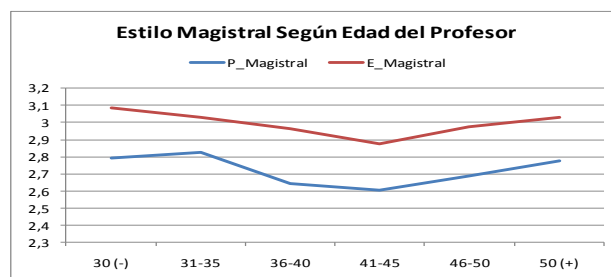
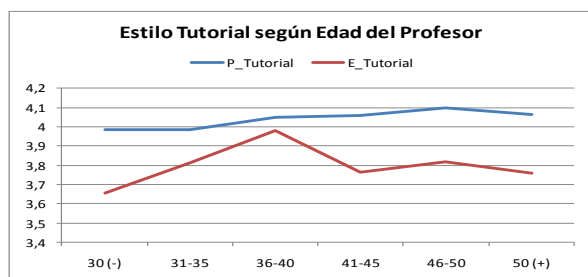
Son considerables las diferencias estadísticas entre las respuestas de las estudiantes mujeres y de los estudiantes hombres, sobre los estilos de enseñanza de sus profesores.

Aunque en el gráfico no se observan diferencias muy grandes, existe una leve tendencia a que las mujeres califiquen más tutoriales y mediacionales a sus docentes, que de lo que los califican sus estudiantes hombres.

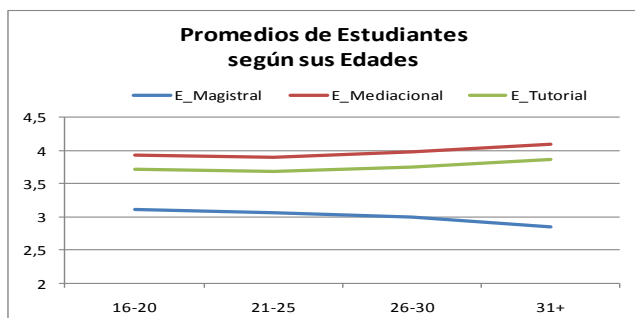
Comparación de estilos según Edad de los Profesores:

En este aspecto son bastante curiosas las comparaciones, porque las diferencias observadas no se deben a especificaciones de muestra. Existe la tendencia a “bajar la puntuación del estilo magistral hasta los 45 años” y luego empezar a “subir el promedio de magistralidad”. En los estilos tutorial y mediacional, la tendencia entre profesores es a calificarse más en relación con este estilo en la medida en que avanzan sus años; pero sus estudiantes empiezan a calificarlos mucho menos mediacionales y tutoriales de lo que ellos se evalúan desde los 40 años.

Comparación de estilos según Edad de los Estudiantes:



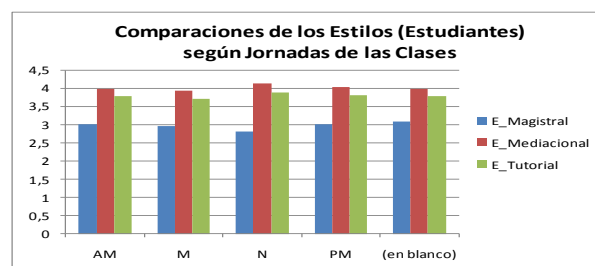
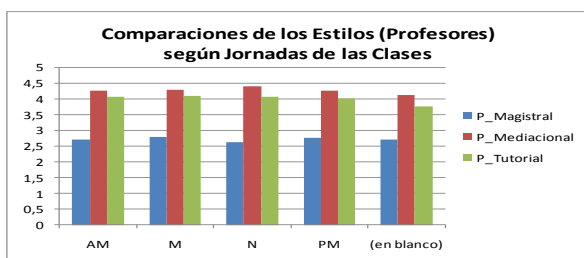
Se nota una clara tendencia a que los estudiantes de mayor edad respondan nunca o pocas veces en los ítems que miden el estilo magistral, y al contrario, siempre o muchas veces para los estilos mediacional y tutorial. Este comportamiento es estadísticamente significativo según los resultados de las pruebas no paramétricas (ver páginas anteriores).



Rango Edad	Profes	Estud
30 (-)	42	815
31-35	42	676
36-40	44	611
41-45	49	718
46-50	28	452
50 (+)	67	1025
(en blanco)	10	206
Total general	282	4503

En la encuesta se tuvieron los siguientes totales muestreados según el rango de edad de profesores

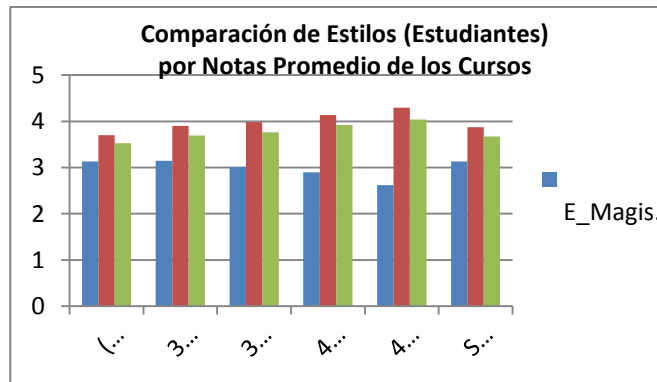
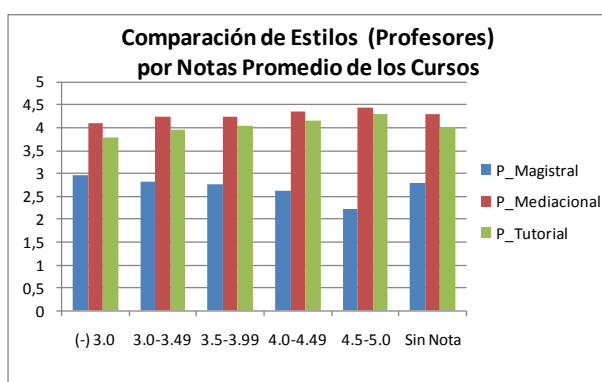
Comparación según las Jornadas de las Clases:



Estadísticamente sólo es significativa la diferencia observada para los puntajes del estilo magistral en la información de estudiantes. Los que estudian en la noche (Clasificación N) tienden a calificar menos magistrales a sus docentes, que las calificaciones tenidas en los otros horarios.

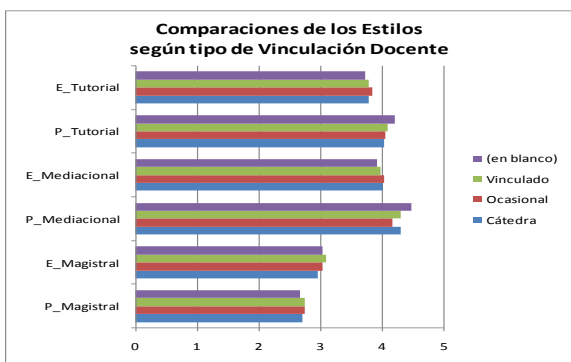
Comparación según las notas promedio de los cursos:

Son coherentes los resultados tanto de profesores como de estudiantes y son estadísticamente significativas las diferencias encontradas según las notas promedio de los cursos encuestados:



En la medida en que aumenta la nota promedio del curso, aumentan las calificaciones de los estilos tutorial y mediacional y decrece la calificación del estilo magistral. Este comportamiento hace pensar que los cursos donde mejores notas obtienen los estudiantes, corresponden a docentes menos magistrales.

Comparación según el tipo de vinculación docente:

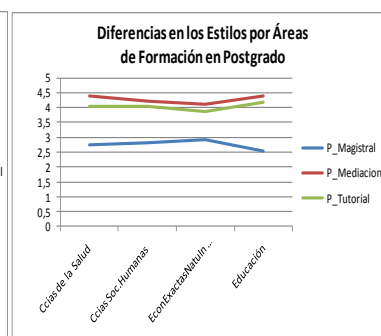
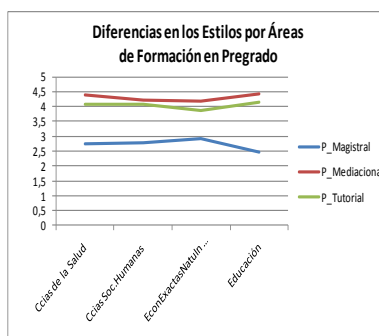
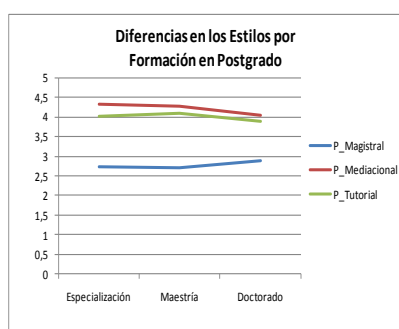


Para la información de profesores es estadísticamente significativa la diferencia alcanzada en el estilo mediacional; los profesores ocasionales son los que menos mediacionales se califican. Y para la información de estudiantes resulta significativo lo observado en el estilo magistral; los estudiantes califican más magistrales a los profesores vinculados y menos a los de cátedra.

Variable Experiencia Docente: Este criterio no es significativo en ninguno de los estilos ni en los criterios, ni al diferenciar entre estudiantes y profesores.

Variable formación de Pregrado, Formación de Postgrado y Área de Posgrado:

En general se observan diferencias estadísticamente significativas según áreas de pre y postgrado, más que según el tipo de postgrado que tienen los docentes.



Análisis y discusión final

Pese a que la lección magistral sigue ocupando un lugar destacado en la docencia universitaria, se puede decir que en la Universidad de Antioquia hay profesores que están siendo concientes de la necesidad de promover métodos y estilos que permitan el logro de aquellos objetivos, que no son accesibles con las meras lecciones magistrales.

Desde este punto de vista, la enseñanza ha dejado de ser fundamentalmente temática y los docentes más que mostrar resultados de investigación, muestran la forma como se ha llegado a tales resultados y proponen un enfoque crítico donde los aprendices pueden reflexionar y establecer las relaciones entre conceptos, formándose una mentalidad crítica para la resolución de problemas.

Estas orientaciones tienen que ver además con la concepción del aprendizaje como una actividad fundamentalmente social, que se relaciona con la motivación y que debe movilizar la capacidad de pensar de los estudiantes.

En la Facultad de Educación se está presentando un fenómeno en el que los docentes, por su propia iniciativa, están estableciendo correlaciones entre sus patrones o pautas de comportamiento, o para este caso, entre sus estilos de enseñanza (proceso) y el rendimiento de académico de sus estudiantes (producto). En este sentido, se está logrando una mediación real que determina que los profesores planifiquen, organicen, intervengan y evalúen en función de una participación activa de sus estudiantes. Por tanto, se puede afirmar que el pensamiento pedagógico del profesor, explícito o no, es sustrato básico que influye decisivamente en su comportamiento.

Finalmente, es necesario mencionar que dado que no hay formas de aprendizaje transferibles universalmente, de poco sirve un aprendizaje mecánico de rutinas y recetas técnicas de comportamiento, por tanto, la docencia debe darse a la tarea de interpretar la singularidad de cada situación y en función de ello, elegir las estrategias y métodos más adecuados. De ahí que las orientaciones de la enseñanza y los mismos estilos estén siendo determinados por las necesidades y características de los estudiantes.

Bajo los presupuestos del estilo mediacional, la interacción en la clase implica la articulación del conocimiento académico con el conocimiento social, cuyo resultado será aplicado mediante un estilo de relaciones, las cuales en adelante le servirán al estudiante para su desenvolvimiento en el medio y en las relaciones sociales que establece. Resultados como estos conducen a pensar que en la Universidad se está rompiendo con el esquema de que la educación universitaria solo cumple con la función transmisionista de información, combinando lo formativo y lo académico, aspectos que se superponen, se complementan y se apoyan, para cumplir con la función educativa.

Esta práctica interactiva de la enseñanza universitaria promueve nuevas lecturas y atribuye nuevos significados al saber universitario. Bajo esta perspectiva se está promoviendo un aprendizaje cooperativo, muy en sintonía con el paradigma vigotskiano. Con estos resultados se evidencia que si bien en este estilo de enseñanza el docente fija los objetivos generales del aprendizaje, deja a los aprendices que establezcan las metas y los medios para alcanzarlos, cediendo así, parte de la responsabilidad y el control del aprendizaje al propio aprendiz.

Bibliografía

Acosta, M. A. (2007). *Estudio de variables relacionadas con la escritura de la lengua inglesa en alumnos de primero y segundo años de la Universidad de Ciego de Ávila*. Tesis Doctoral. España: Universidad de Granada. Disponible En: [Http://Digibug.Ugr.Es/Bitstream/10481/1504/1/16680583.Pdf](http://Digibug.Ugr.Es/Bitstream/10481/1504/1/16680583.Pdf). (Consultado En septiembre de 2009).

Álvarez, H. (2004) influencia de la comunicación no verbal en los estilos de enseñanza y en los estilos de aprendizaje. *Revista de Educación*. No 334. España. Págs. 21- 32
Arce, F. Á. y Estrella (1998). Perfil de estilos de interacción maestro-alumno durante el proceso de enseñanza. *Revista Modificando*. Universidad Panamericana, No. 4 (18) México.

Bennet (1979). *Estilo de enseñanza y progreso en los alumnos*. Madrid: Morata

Callejas, M. M. (2005). *Los estilos pedagógicos de los profesores universitarios*. Universidad Industrial de Santander. En: <http://www.universia.net.co/docentes/articulosdeeducacionsuperior/loestilospedagogicosdelosprofesoresuniversitarios.html>

Callejas, M. M. y Otros (2006). Los estilos pedagógicos y la investigación-acción: implicaciones en el desarrollo profesional docente de los profesores de la Universidad Pedagógica Nacional. En: *Pedagogía y Saberes* Ed: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia V. Fasc.23 P.39 - 44 ,2006

Callejas, M. y Corredor, M. (2003). La renovación de los estilos pedagógicos: colectivos para la investigación y la acción en la universidad. *Revista Docencia Universitaria*, Vol. 3 N° 1, Mayo de 2002.

Carreras, M^a, Guil, R. y Mestre, J. M. (1999) Estudio diferencial de la percepción de eficacia docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Continuación de La Antigua Revista de Escuelas Normales Vol. 2 No. 2 Universidad de Cádiz

Castaño, G. (2004). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*. Tesis de la Universidad Complutense de Madrid (España)

Castejón, J. L., Gilar, R., Pérez, A. M. y Prieto, M. D. (2004). El rol del conocimiento y de las habilidades intelectuales generales en la adquisición del aprendizaje complejo. *Psicothema*, Vol. 16, Nº. 4, Págs. 600-605

Castro, S. y Guzmán, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, No. 58, 2005

Centeno. A. y otros (2005). *Identificación de estilos de enseñanza en la universidad*. Estudio en tres carreras universitarias: ciencias biomédicas, abogacía y comunicación social. Presentado en el Quinto Coloquio de Gestión Universitaria en América del Sur. Argentina: Universidad Priada de la ciudad autónoma de Buenos Aires, www.austral.edu.ar/oei/archivos/07.pdf. Consultado abril 12 de 2007

De La Fuente, J. y Justicia, F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje en la universidad. *Aula Abierta*, No. 82, 2003, Págs. 161-172

De La Fuente, J., Salvador M. y De La Fuente, M (1992). Conocimientos psicológicos, competencia conductual y estilo docente. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, No. 15, (Ejemplar Dedicado A: Educación Física y Formación del Profesorado / Coord. Por José Emilio Palomero Pescador, Marcelino Vaca Escribano, Antonio García Correa), Págs. 145-158

De León, I. J. (2005). Los estilos de enseñanza pedagógicos: una propuesta de criterios para su determinación. *Revista de Investigación* No. 57. 69-97

Díaz, D. (1999). La didáctica universitaria: Referencia imprescindible para una enseñanza de calidad. *Revista Electrónica Interuniversitaria de formación de profesorado* 2 (1). Pp.: 107-116. Disponible en: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1224326868.pdf

Forero, F. (2003). *Cambio de la formación del docente universitario*. En: Lecciones y lecturas de educación. Maestría en educación. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá: Editora Guadalupe Ltda.

Gardié, O. (1994). *Cerebro total y estilos de pensamiento del docente venezolano*. Instituto Pedagógico de Maracay. Investigación.

Gargallo, B. (2007). Los procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad. *Revista Educación y Pedagogía*, Vol. 19, Nº. 47, 2007 (Ejemplar Dedicado A: Juan Amós Comenio). Págs.121-138

Gené, A. (1998) ¿Educar en La Universidad? En: Porta, J. y Llandosa, M. (Coord.). La Universidad en el cambio de siglo. Madrid: Alianza. Pp.: 121-138.

Gravini, M. L. y Otros (2006). Estilos de aprendizaje una propuesta de investigación. *Revista Psicogente*. Universidad Simón Bolívar. Vol. 9. No. 16. 35-41.

Hernández s. y otros (1996) Metodología de la investigación. México: Mcgraw- Hill.

López, J. M. (1996). Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. Un modelo de categorización de estilos de aprendizaje de los alumnos de enseñanza secundaria desde el punto de vista del profesor. *Revista Anales de Psicología*, 1996, Monográfico: Estrategias y Estilos de Aprendizaje. 12(2), 179-184

Martínez, P (2009). Estilos de enseñanza: conceptualización e investigación (en función de los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey). *Revista de Estilos de Aprendizaje*, Vol. 1, No. 3, 2009, 3-19

Mayor, R.C. (2002). *Enseñanza y aprendizaje en la educación superior*. España: Grupo Octaedro.

Pérez, A. (1996) *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ed. Morata.

Pinelo, F. T. (2008). Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, Vol.5, No.13, P.17-24. [Citado 22 Abril 2010], P.17-24. Disponible En:
[Http://Pepsic.BvsPsi.Org.Br/Scielo.Php?Script=Sci_Arttext&Pid=S1665-75272008000100005&Lng=Pt&Nrm=Iso](http://Pepsic.BvsPsi.Org.Br/Scielo.Php?Script=Sci_Arttext&Pid=S1665-75272008000100005&Lng=Pt&Nrm=Iso)>.

Pujol, J. y Fons M. J. (1981) *Los métodos de enseñanza en educación superior*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra.

Rendón, M.A. y Otros (2010). Informe final los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia (Primera Fase Facultad de Educación). Medellín: En Revisión.

Sicilia A, y Delgado M. (2002). Educación física y estilos de enseñanza. España: Publicaciones Inde.

Suárez, C C y Otros (2006) Los Estilos Pedagógicos y su Impacto en el Aprendizaje de los Alumnos. Universidad Sergio Arboleda Bogotá. Grupo de Investigación Invedusa. En [Http://Www.Usergioarboleda.Edu.Co/Civilizar/Revista5/Avance_No_2_%20estilos.Doc](http://Www.Usergioarboleda.Edu.Co/Civilizar/Revista5/Avance_No_2_%20estilos.Doc). Consultado octubre de 2006.

Weber (1976) *Estilos de educación. Manual para estudiantes de pedagogía*. Educación abierta/ Madrid: Santillana. En: www.austral.edu.ar/oei/archivos/07.pdf (consultado el 16 de abril -2007)

Artículo recibido: 15-06-2010. Aprobado: 30-07-2010

