



Polifonía para pensar una pandemia

Vol. 2



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803





**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1803

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

FONDO EDITORIAL FCSH

Polifonía para pensar una pandemia

Vol. 2



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

FCSH DIVULGACIÓN

© Adriana Marcela Torres Durán, Adriana Milena Ruiz García, Ana Milena Velásquez, Ana Victoria Saldarriaga A., Andrés García Sánchez, Andrés Leonardo Gómez Zona, Anyeline Paola Escudero Estrada, Arnold Sepúlveda Chavarría, Camilo Gallego Pulgarín, Astrid Natalia Molina Jaramillo, Astrid Milena Bedoya, Ayda Luz Piñeros Martínez, Bernardo Bustamante C., Boris A. Rodríguez, Camilo Noreña Herrera, Carlos José Giraldo Jaramillo, Christian Fernney Giraldo Macías, Cindy Violeta Hernández Toro, Claudia Puerta Silva, Diana Cristina Buitrago Duque, Diana Lucía Ochoa López, Diana Milena Ramírez Hoyos, Diana Nayibe Polanco Echeverry, Diego Alejandro Velásquez Zapata, Eliana Marcela Chacón Borja, Eliana María Hernández Ramírez, Esteban Torres Muriel, Ever Estyl Álvarez Giraldo, Gloria Maritza Serna Rendón, Guberney Muñeton Santa, Guillermo León Moreno Soto, Hilda Mar Rodríguez Gómez, Iliá Gómez Archbold, Isabel Hoyos, Iván Felipe Muñoz Echeverri, Jairo Esteban Páez Zapata, John Mario Muñoz Lopera, Juan Camilo Estrada Chauta, Juan David Rodas Patiño, Karla Tatiana Martínez Devia, Laura Katherine Valencia Sepúlveda, Lina Ruiz, Lorena Castaño Pineda, Luz Adriana Muñoz Duque, Luz Stella Giraldo Cardona, Luz Stella Mejía Aristizábal, Manuel Alejandro Betancur Quintero, Margarita Isabel Ruiz Vélez, María Lizbeth Murillo Ramírez, María Mercedes Jiménez Narváz, Mauricio Alexander Arango Tobón, Mauricio Bedoya Hernández, Michell Londoño Tabares, Nicanor Alonso Muñoz Aguirre, Olga Elena Jaramillo Gómez, Paola Velásquez Quintero, Ricardo Velasco Vélez, Sandra Milena Alvarán López, Sara Carmona Botero, Sebastián Espejo, Sergio Cristiancho Marulanda, Susana Carmona, Valentina Ramírez Zuleta, Verónica Tangarife Agudelo, Verónica Valderrama Gómez, William Vásquez Avendaño, Yesenia Quiceno Serna, Yuliana Montoya Pérez
© Universidad de Antioquia, Fondo Editorial FCSH de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

ISBN E-book: 978-628-7519-31-2

Primera edición: diciembre de 2021

Imagen de cubierta: *Niño mirando por el retrovisor de una motocicleta*. Quibdó, Chocó. De la serie "Por el Atrato". Fotografía. © Esteban Valencia, cortesía del artista.

Coordinación editorial: Diana Patricia Carmona Hernández

Diseño de la colección: Neftalí Vanegas Menguán

Corrección de texto e indización: José Ignacio Escobar

Diagramación: Luisa Fernanda Bernal Bernal,

Imprenta Universidad de Antioquia

Fondo Editorial FCSH, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas,
Universidad de Antioquia

Calle 67 No. 53-108, Bloque 9-355

Medellín, Colombia, Suramérica

Teléfono: (574) 2195756

Correo electrónico: fondoeditorialfcs@udea.edu.co

El contenido de la obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1 8 0 3

John Jairo Arboleda Céspedes

Rector

John Mario Muñoz Lopera

Decano Facultad de Ciencias Sociales y Humanas



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Polifonía para pensar una pandemia / Adriana Marcela Torres Durán ; Adriana Milena Ruiz García ; Ana Milena Velásquez... et. al. -- Medellín : Universidad de Antioquia, Fondo Editorial FCSH de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, 2021.

354 páginas ; 23 cm. (tamaño 300 kb) (FCSH. Divulgación)

ISBN 978-628-7519-31-2 (versión e-Book) Vol 2.

1. Pandemia COVID-19 2. Pandemias -- Aspectos sociales 3. Coronavirus 4. Crisis humanitaria I. Torres Durán, Adriana Marcela II. Serie.

303.485

Contenido

COMITÉ ACADÉMICO • 9

PREFACIO • 11

PRIMERA VOZ • 15

¿Cómo una cadena de RNA de un virus logró retar la adaptación y activó una nueva simbiosis institucional?

Ricardo Velasco Vélez, Astrid Milena Bedoya, Cindy Violeta Hernández Toro, Sergio Cristancho Marulanda, Diana Nayibe Polanco Echeverry • 17

Re-emplazar la universidad. Disrupciones y reconfiguraciones del lugar durante la pandemia por covid-19

Astrid Natalia Molina Jaramillo, Luz Adriana Muñoz Duque • 37

Tras bambalinas: el docente universitario en su búsqueda por mantener el vínculo pedagógico

Verónica Valderrama Gómez, Christian Fernney Giraldo Macías, Yesenia Quiceno Serna • 52

Maestros egresados de la Universidad de Antioquia: vivencias y desafíos en tiempos de la covid-19

*Maria Mercedes Jiménez Narváez, Adriana Marcela Torres Durán,
Luz Stella Mejía Aristizábal, Margarita Isabel Ruiz Vélez,
Laura Katerine Valencia Sepúlveda, Valentina Ramírez Zuleta • 64*

Crisis pandémica y exacerbación de la desigualdad: una experiencia en la formación de maestros y maestras de ciencias sociales

Juan Camilo Estrada Chauta, Hilda Mar Rodríguez Gómez • 86

La pandemia por covid-19 como escuela de formación académica y ciudadana en Colombia

Sebastián Espejo, Lina Ruiz, Isabel Hoyos, Boris A. Rodríguez • 104

Estrategia integral para la permanencia educativa en tiempos de covid-19.

Caso: Facultad de Comunicaciones y Filología de la Universidad de Antioquia

*Diana Milena Ramírez Hoyos, Carlos José Giraldo Jaramillo,
Sara Carmona Botero, Juan David Rodas Patiño, Adriana Milena Ruiz García,
William Vásquez Avendaño • 124*

SEGUNDA VOZ • 145

Un llamado a la acción: salud mental en pandemia desde la perspectiva de salud pública y de determinantes sociales de salud

*Ayda Luz Piñeros Martínez, Jairo Esteban Páez Zapata,
Diana Cristina Buitrago Duque, Eliana María Hernández Ramírez • 147*

Salud mental y convivencia: un abordaje individual, familiar y comunitario en tiempos de pandemia por covid-19

*Andrés Leonardo Gómez Zona, Nicanor Alonso Muñoz Aguirre,
Luz Stella Giraldo Cardona • 169*

“Línea de la Felicidad”: salud mental de niños y niñas durante la pandemia y pospandemia por covid-19

*Sandra Milena Alvarán López, Ana Milena Velásquez,
María Lizbeth Murillo Ramírez, Manuel Alejandro Betancur Quintero,
Karla Tatiana Martínez Devia, Eliana Marcela Chacón Borja • 187*

TERCERA VOZ • 201

Estudiar la alimentación y el hambre en tiempos de pandemia. Más allá de los ajustes metodológicos de un proyecto de investigación

*Claudia Puerta Silva, Esteban Torres Muriel, Susana Carmona,
Ilia Gómez Archbold • 203*

Medir la calidad de vida en el contexto de la pandemia

*Guberney Muñetón Santa, Guillermo León Moreno Soto,
John Mario Muñoz Lopera • 222*

“Una posibilidad de cuidarme, pero también de cuidado colectivo”.

Experiencia de investigación intergeneracional sobre el cuidado de la salud en tiempos de pandemia

*Iván Felipe Muñoz Echeverri, Camilo Noreña Herrera, Paola Velásquez Quintero,
Gloria Maritza Serna Rendón, Lorena Castaño Pineda, Michell Londoño Tabares,
Anyeline Paola Escudero Estrada • 243*

Ruralidad, pandemia y apuestas por la paz. Aportes desde el Observatorio ruralidad y paz

*Andrés García Sánchez, Olga Elena Jaramillo Gómez, Ever Estyl Álvarez Giraldo,
Yuliana Montoya Pérez • 262*

La pandemia con rostro de mujer

*Diana Lucía Ochoa López, Verónica Tangarife Agudelo, Camilo Gallego Pulgarín,
Arnold Sepúlveda Chavarría, Diego Alejandro Velásquez Zapata • 283*

CUARTA VOZ • 299

Tecnología y pandemia: entre las lógicas del puro uso y el uso crítico

Mauricio Bedoya Hernández Mauricio Alexander Arango Tobón • 301

El quehacer de nuestra academia en tiempos del coronavirus y la internet:
en las lógicas del deseo, más allá de la urgencia y del deber

Ana Victoria Saldarriaga A. • 317

En pandemia: figuras artísticas y literarias como condensadoras de sentido
en algunas obras de Michel Foucault

Bernardo Bustamante Cardona • 338

Crisis pandémica y exacerbación de la desigualdad: una experiencia en la formación de maestros y maestras de ciencias sociales

Juan Camilo Estrada Chauta¹
Hilda Mar Rodríguez Gómez²

Introducción

La crisis pandémica³ ocasionada por la dispersión mundial de la covid-19 ha generado, además de sus evidentes efectos sanitarios, un conjunto de afectaciones sobre múltiples dimensiones de la vida económica, política y social de los Estados como resultado de las restricciones para evitar el aumento de contagios, especialmente en aquellos países donde las políticas neoliberales han debilitado el alcance de los sistemas de salud.

A propósito de la pandemia, se ha dicho que no discrimina, que llega a todas las personas por igual; no obstante, tal posición olvida que no todas las personas tienen los mismos recursos para enfrentar no solo los efectos sobre la salud que trae el virus, sino las consecuencias sobre otras dimensiones de la vida. Es precisamente esta incapacidad

1. Grupo de Investigación Diverser, Facultad de Educación, Universidad de Antioquia UdeA, Calle 70 No. 52-21, Medellín, Colombia, docente de cátedra, correo: juanc.estrada@udea.edu.co

2. Grupo de Investigación Diverser, Facultad de Educación, Universidad de Antioquia UdeA, Calle 70 No. 52-21, Medellín, Colombia, docente, correo: hilda.rodriguez@udea.edu.co

3. Boaventura de Sousa Santos, *La cruel pedagogía del virus* (Buenos Aires: CLACSO, 2020).

de responder a los efectos del virus lo que ocasiona una exacerbación de la desigualdad. En ese sentido, afirma Butler que “la desigualdad radical, que incluye el nacionalismo, la supremacía blanca, la violencia contra las mujeres, las personas queer y trans, y la explotación capitalista encuentran formas de reproducir y fortalecer sus poderes dentro de las zonas pandémicas”⁴

Ante este escenario en curso, nos propusimos volver esta situación un objeto de reflexión para la formación de maestros y maestras de ciencias sociales en la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia, ofertando para el semestre 2020-2 el Seminario Interdisciplinar de Problemas Sociales Contemporáneos con 30 estudiantes, siendo este un curso obligatorio en la Licenciatura en Ciencias Sociales.

Así las cosas, nos ocupamos de abordar ampliamente la relación existente entre crisis pandémica ocasionada por la covid-19 y la exacerbación de múltiples formas de desigualdad asociadas a categorías jerárquicas que, históricamente, han producido relaciones de opresión como lo son el sexo, el género, la raza, la clase y la (dis)capacidad, desde una perspectiva interseccional⁵ que nos posibilite comprender las complejas constelaciones de poder que se gestan en la imbricación de marcadores identitarios, para hacer frente a la aparición de relaciones en forma de “olimpiadas de opresión”,⁶ que podrían profundizar aún más las consecuencias de la pandemia al ubicar a los colectivos marginalizados –y por ende más afectados– en posiciones de mutua confrontación para ganar la atención del Estado.

Para conocer las prácticas académicas del grupo, preparamos una encuesta que indagó sobre aspectos relativos a: 1. conocimiento y dominio de herramientas informáticas y 2. vivencias educativas y personales durante la pandemia. En el primer aspecto, la mayoría de las respuestas indican que hay un conocimiento *suficiente* para realizar las clases a través de plataformas como Zoom o Google Meet y, en ocasiones, una falta de equipos para el acceso a estas. Respecto a la segunda pregunta, encontramos los siguientes elementos de interés:

- Una afectación de la vida familiar por el encierro y, en ocasiones, la pérdida de puestos de trabajo que agudizó algunas problemáticas sociales como la precariedad laboral. Además de esto, el confinamiento se hizo con miedo y sin garantías económicas o sociales.

4. Judith Butler, “El capitalismo tiene sus límites”, en *Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias*, ed. Pablo Amadeo (Buenos Aires: ASPO, 2020), 60.

5. Patricia Hill Collins and Valerie Cheep, “Intersectionality”, in *The Oxford Handbook of Gender and Politics*, eds. Georgina Waylen, Karen Celis, Johanna Kantola and S. Laurel Weldon (New York: Oxford University Press, 2013), 1-36.

6. Ange Marie Hancock, “When Multiplication Doesn’t Equal Quick Addition: Examining Intersectionality as a Research Paradigm”, *Perspectives on Politics*, Vol. 5, no. 1 (2007): 63-79.

- La cotidianidad estaba regulada por los ritmos externos de las actividades; así, había una incomodidad con el tiempo que estaba disponible.
- En la experiencia vivida en el semestre de 2020-1 sintieron poca preparación para enfrentar el estudio,⁷ así como poca disposición/capacidad para aproximarse a conceptos, nociones, teorías y hacer algo con ello.
- A lo anterior se suma el hecho de que las estrategias metacognitivas⁸ (planificación, monitoreo y evaluación) resultaron insuficientes para hacer frente a las diversas labores que, en espacios de educación presencial, contaban con una mediación diferente de parte de quien enseñaba, que permitía otra aproximación al conocimiento.

El seminario se desarrolló en torno a cinco ejes de discusión, los cuales presentaremos teniendo en cuenta la bibliografía abordada y las elaboraciones académicas de las y los estudiantes, de forma que este trabajo nos permita develar los aprendizajes obtenidos de esta experiencia de formación llevada a cabo en medio de una pandemia global y motivada por esta.

Genealogías de la crisis pandémica y respuestas de los Estados

El primer eje del seminario tuvo como propósito identificar los factores económicos, políticos y sanitarios que generan la crisis pandémica, para lo cual recurrimos al análisis del colectivo Chuang,⁹ con el cual dar cuenta de la forma en que la aparición de cepas cada vez más virulentas guarda relación con el modelo acelerado de producción capitalista, especialmente en un país como China que, en la actualidad, constituye lo que muchos llamarían “la fábrica del mundo”, operada por grandes contingentes de personas aglomeradas y hacinadas, conectada con extensas cadenas de movilidad globales; esto sumado a la expansión de las áreas de producción que reducen progresivamente las zonas silvestres o salvajes, exponiendo tanto a las poblaciones humanas, como a las de animales no humanos a microorganismos desconocidos. No hay ninguna tierra salvaje, “este hecho produce las condiciones necesarias para la transformación de las cepas virales ‘salvajes’ en pandemias globales”.¹⁰

7. Robert MacClintock, “Towards a Place for Study in a World of Instruction”, *Teachers College Record*, Vol. 73, no. 2 (1971): 161-205.

8. Juan Mayor, Aurora Suengas y Javier González Marqués, *Estrategias metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar* (Madrid: Síntesis Psicología, 1993).

9. Chuang, *Contagio social. Guerra de clases microbiológica en China* (Rosario: Lazo Ediciones, 2020).

10. Chuang, *Contagio social*, 42.

De la mano de la crisis pandémica, revisamos otras crisis visibles hoy que generan una “tormenta sobre el sistema capitalista”: crisis de valores, económica, humanitaria, ecológica, de los sistemas de salud, de la propiedad intelectual.¹¹ Se plantearán desde allí posibilidades para su transformación a partir de la configuración de una solidaridad global para hacer frente al virus, reconociendo las lecciones que nos dejarán para el futuro aquellas necesidades que ganaron más atención durante esta catástrofe de tan grandes magnitudes: la adecuación de los sistemas de salud, la infraestructura tecnológica para la educación, el trabajo informal y un largo etcétera.

Al haber revisado y discutido la literatura propuesta, los y las estudiantes conformaron grupos para realizar un ejercicio comparativo que diese cuenta de las medidas que tomaron tres Estados, en continentes diferentes, para hacer frente a los efectos de la pandemia. El contraste debía hacerse a partir de tres categorías de libre elección (edad, raza o sexo de la población afectada; número de muertes por la covid-19, medidas sanitarias, etc.) y sintetizarse en una infografía.

Llama la atención que todos los grupos escogieron un país americano y la mayoría un país europeo, el resto se distribuyen entre Asia y África, con apenas un grupo que escogió un país de Oceanía para la comparación. Esta situación puede ser resultado de la cantidad de información que circula y la facilidad de acceso a esta, especialmente porque los países más recurrentes en las comparaciones fueron Japón e Italia, Estados sobre los que se difundió una gran cantidad de noticias durante los primeros meses de la pandemia.

De los ejercicios realizados varios aspectos merecen ser destacados, como lo fue el uso de distintas fuentes de información: medios de comunicación, informes de organismos internacionales, bases de datos oficiales de cada país, producciones académicas. Asimismo, la manera como algunos grupos explicaron el poder del dato y su lugar en relatos más amplios y en universos de sentidos político y social. Cobran importancia analítica los conceptos que emplearon para dar cuenta de las categorías seleccionadas, de las cuales resaltan sus elementos políticos e históricos, y comparan las situaciones con base en las particularidades de cada uno de los Estados y sus respuestas, tanto aquellas que buscan un equilibrio entre la vida y la economía, como otras que priorizan uno de estos ámbitos.

11. Pablo Patiño, “La tormenta perfecta que enfrenta el sistema capitalista y el modelo económico neoliberal”, *Agenda Cultural Alma Máter*, no. 275 (2020): 4-7.

En estas producciones evidenciamos la capacidad de síntesis, de contraste, de analizar información y generar conclusiones que resultan del cruce de datos. De manera que con la actividad propuesta se obtuvieron logros importantes, en tanto establecieron semejanzas y diferencias en los modos de actuación, los sistemas políticos, e incluso entre las formas de control y vigilancia tras las medidas de confinamiento y aislamiento social decretadas en gran parte del planeta.

¿Qué entendemos por desigualdad?

El segundo eje problémico del seminario constituyó el momento de conceptualización central en el proceso, ya que tuvo como propósito aportar a los y las estudiantes elementos teóricos para consolidar un concepto amplio de desigualdad, principalmente desde la perspectiva multidimensional de Göran Therborn que concibe las desigualdades como resultado de construcciones sociales, siendo así “una diferencia que viola algunos supuestos *normales* (mundanos) de la igualdad (no necesariamente de manera explícita o evidente), derivados de esas características comunes”¹² compartidas por un grupo humano particular, sea de manera real o asumida por otros (estereotipos asociados con colectivos específicos que no conversan con la realidad fáctica).

En esta perspectiva, que echa mano del trabajo de Amartya Sen y Martha Nussbaum, se asume la desigualdad como “la desigual capacidad de funcionar plenamente como un ser humano y de poder optar por una vida de dignidad y bienestar”,¹³ y se identifican tres tipos de desigualdad: “*vital*, relacionada con las oportunidades desiguales ante la vida de los organismos humanos, construidas socialmente [...] *existencial*, relacionada con la desigualdad personal de autonomía, dignidad, grados de libertad, y de derecho al respeto y desarrollo personal [...] *de recursos*, que impide a los actores humanos disponer de recursos similares para desenvolverse”.¹⁴

Para una mejor comprensión, el primer tipo de desigualdad se estudió a partir de las diferencias que existen entre los entornos que habitamos, en el caso de Colombia, ubicado en la zona ecuatorial del planeta, donde hay una mayor cantidad y diversidad de organismos que pueden ser tanto beneficiosos como riesgosos para la vida humana, de allí se entiende la frecuente exposición a enfermedades como el dengue o la malaria, que son poco comunes en las zonas templadas.

12. Göran Therborn, *La desigualdad mata* (Madrid: Alianza Editorial, 2015), 46 (énfasis en el original).

13. Therborn, *La desigualdad mata*, 57.

14. *Ibid.*, 58 (énfasis en el original).

El segundo tipo de desigualdad se complementa con la obra de Carolin Emcke,¹⁵ específicamente en lo concerniente al racismo institucional, pertinente para el momento en que se desarrolló el seminario, pues por esos días tuvieron gran impacto estas dos noticias: personas negras y latinas como principales víctimas de la covid-19 en Estados Unidos¹⁶ y las protestas del movimiento Black Lives Matter contra la brutalidad policiaca que, en medio de las restricciones, terminó con el asesinato del afroamericano George Floyd en Minneapolis, Estados Unidos.¹⁷

La decisión de traer a Emcke a la discusión radica en la fluidez de su narrativa y la forma en que emplea un caso concreto para explicar el fenómeno. Esta autora se remite al trabajo de Frantz Fanon para explicar las razones que motivan el miedo (que puede traducirse en odio). ¿Por qué se percibe a la persona negra como un peligro? es la pregunta transversal, a lo que Emcke responde: “la percepción –el campo visible–, no es neutral, sino que está predeterminada por esquemas históricos que solo registran o toman nota de lo que encaja en ellos”.¹⁸ Así, la amenaza encarnada en el cuerpo negro es resultado de la socialización en una cultura racista, en una sociedad que se edificó bajo dicha ideología, produciendo así una forma de desigualdad que ubica a una gran cantidad de seres humanos en posiciones de dominación, exclusión, menosprecio, posiciones auspiciadas por el mismo sistema que, se supone, debería protegerles: “el esquema racista según el cual todo cuerpo negro tiene algo de amenazador se traduce en la actitud de los policías blancos, que se consideran en la obligación de proteger a la sociedad de ese peligro imaginario”.⁹⁵

Finalmente, el abordaje del tercer tipo de desigualdad se apoyó en la lectura de Guy Standing sobre el precariado,²⁰ integrado por personas carentes de alguno de los siete tipos de seguridad asociadas con el trabajo: seguridad en el mercado laboral, en el empleo, en el puesto de trabajo, en el trabajo, en la reproducción de las habilidades, en los ingresos y en la representación. Este fenómeno claramente se intensifica en medio de la crisis pandémica, por los efectos que conlleva sobre el mundo del trabajo: despidos, cierre de empresas, flexibilización de los contratos, teletrabajo o trabajo remoto, aumento de la informalidad, un fenómeno que solamente en Colombia alcanza aproximadamente al 47 % de la población ocupada.²¹ En este sentido, la propuesta de Standing nos permite comprender ampliamente la desigualdad de recursos, que, según este autor, afecta con

15. Carolin Emcke, *Contra el odio* (Barcelona: Taurus, 2016).

16. Patricia Sulbarán, “Coronavirus en Estados Unidos: 5 cifras que muestran el devastador impacto del covid-19 sobre los latinos en el país con más casos en el mundo”, *BBC News*, 8 de julio de 2020, <https://n9.cl/6cxy8>.

17. Laia Ros, “La muerte de George Floyd desata protestas contra el racismo y la violencia policial”, *La Vanguardia*, 8 de junio del 2020, <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20200608/481662322957/george-floyd-protestas.html>.

18. Emcke, *Contra el odio*, 89.

19. *Ibid.*, 89.

20. Guy Standing, *El precariado. Una nueva clase social* (Barcelona: Pasado y Presente, 2013).

21. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, *Medición de empleo informal y seguridad social Trimestre móvil diciembre 2019 - febrero 2020* (Bogotá: DANE, 2020).

mayor fuerza a ciertos grupos poblacionales como las mujeres o las personas migrantes, que carecen muchas veces de derechos laborales en el lugar al que llegan.

Para afianzar los conceptos abordados, se pidió a los y las estudiantes realizar individualmente una reseña analítica de alguna de las tres referencias abordadas en el eje. En este escrito debían identificar la tesis, al menos tres argumentos que la sustentan, conceptos y nociones desarrolladas, conclusiones a las que arribó el autor o la autora, y una evaluación crítica de la obra.

La mayoría de los y las estudiantes cumplieron a cabalidad con las indicaciones; quienes no lo lograron produjeron textos más cercanos a un resumen que a una reseña, o tuvieron dificultades para identificar los elementos del texto que debían ser considerados en la reseña como la tesis, los argumentos o los conceptos, lo que implica a futuro revisar los hábitos de lectura, las técnicas de estudio y las herramientas que la formación brinda (o debería brindar) a los y las estudiantes para acercarse a textos académicos que cuentan con una estructura y un lenguaje particulares. La importancia de este eje, y la comprensión de los conceptos que lo articulan, radica en su necesidad para adentrarse en los debates propuestos en los ejes problemáticos posteriores.

Crisis pandémica y precarización de la vida

El objetivo central de este eje temático fue comprender las maneras en que la crisis producida por la covid-19 afecta las condiciones de la vida humana, inscribiéndola en una ruta de precarización (como proceso, no como condición) que tiene especial énfasis en algunas poblaciones o colectivos, como señalan Boaventura de Sousa Santos y Guy Standing.

Para alcanzar el objetivo, leímos algunos informes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) con los cuales se buscaba destacar las proyecciones que se lanzaron durante los primeros meses de la pandemia y contrastarlas con los efectos ya documentados ocho meses después de la primera cuarentena estricta (en Colombia).

Entre las principales consecuencias de la crisis que identificó la CEPAL se encuentran la pérdida de empleos en medio de economías precarias, con mayor incidencia sobre sectores de la población que se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad, el aumento de la pobreza y la pobreza extrema, la reducción en la recepción de remesas,

comprometiendo la subsistencia de muchas familias que viven de los dineros provenientes de países como Estados Unidos o España, y un incremento en el índice de Gini que mide la desigualdad.²²

En este contexto, también fue importante revisar las medidas económicas implementadas en la región, a través de las cuales se manifiesta el debate sobre la reactivación económica que pone en tensión el cuidado de la vida como prioridad en medio de la crisis. En este ámbito, destaca la implementación de reformas fiscales para aliviar los efectos sobre los sectores más empobrecidos: “para hacer frente a la emergencia y maximizar el impacto de sus medidas, los países han combinado los programas de protección social existentes con nuevos esfuerzos fiscales”.²² No obstante, tales medidas no logran paliar las consecuencias de una fuerte contracción que “se traducirá en una caída del PIB per cápita regional del 9,9 %”²⁴ en el 2020, lo que conlleva la posibilidad de otra década perdida.

Nuevamente, la supuesta igualdad del virus es desmentida, ya que la clase obrera y la población con trabajos informales enfrentan condiciones particulares, como señala David Harvey: “Soporta mayor riesgo del virus en su trabajo o de ser despedida sin recursos, debido al repliegue económico impuesto por el virus. Está, por ejemplo, la cuestión de quién puede trabajar en casa y quién no. Con ello se agudiza la división lo mismo que la cuestión de quién puede permitirse aislarse o ponerse en cuarentena (con o sin salario) en caso de contacto o contagio”.²⁵

Para efectos de la evaluación, propusimos a los y las estudiantes un ejercicio de debate. Debido a la cantidad de personas, se conformaron tres grupos de diez integrantes, entre quienes se distribuían tres roles: una persona moderadora, una persona relatora y ocho debatientes que se dividían en dos equipos para defender una postura.

El debate supone la apropiación conceptual (desigualdad, precariado), el dominio temático de los ejes anteriores, la consulta de fuentes de información confiable y la capacidad para replicar los argumentos y contraargumentos. Así, se trata de un ejercicio de alta complejidad, que permitía poner en escena las ideas antes vistas para comprender las políticas y prácticas como pares oposicionales de la vida y la economía que entran en tensión. A continuación presentamos una síntesis de los tres debates realizados.

22. Comisión Económica para América Latina, *El desafío social en tiempos del COVID-19* (Santiago de Chile: CEPAL, 2020).

23. Comisión Económica para América Latina, *Enfrentar los efectos cada vez mayores del COVID-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones* (Santiago de Chile: CEPAL, 2020), 12.

24. Comisión Económica para América Latina, *Enfrentar los efectos*, 10.

25. David Harvey, “Política anticapitalista en tiempos de Covid”, *Sinpermiso*, 22 de marzo del 2020, <https://www.sinpermiso.info/textos/politica-anticapitalista-en-tiempos-de-covid-19>.

Cuidado de la vida vs. cuidado de la economía

La tensión central en este debate se dio entre la necesidad de unas medidas de restricción estrictas para frenar la cadena de contagios sostenidas por políticas de financiación a las poblaciones y sectores más vulnerables, y la necesidad de mantener activos los sectores productivos para evitar un aumento en el déficit fiscal del Estado.

Para la primera consigna se destacó la existencia de vidas precarizadas antes de la pandemia cuya situación empeoró, la posibilidad de una revisión del acceso a la salud pública más allá del sistema actual, que tiende a la privatización o al acceso diferenciado por capacidad financiera. Finalmente, sin desconocer la importancia de la economía para sostener políticas de ayuda social, se propuso el viraje a otras formas de economía, reducir el consumismo desmesurado y poner el énfasis en el consumo local.

Quienes argumentaron la segunda consigna resaltaron la importancia de proteger el empleo, las cadenas productivas y apoyar las microempresas, así como fortalecer las propuestas económicas centradas en el campo. Defendieron la reactivación de la producción que beneficie el recaudo tributario y esto se traduzca en inversión del Estado para atender a los sectores sociales y económicos más afectados por sus condiciones previas a la pandemia.

Para ampliar esta postura, se planteó el ejemplo concreto de pequeños países insulares del Caribe cuyas economías dependen casi por completo del turismo (Santa Lucía, Bahamas, Granada, etc.) y, ante un futuro incierto para dicho sector, ¿qué otras medidas quedan además de una extensión de la deuda externa para paliar las consecuencias de la pandemia?

Políticas y prácticas de bienestar vs. políticas y prácticas de reactivación económica

Con esta consigna lo que buscábamos era analizar, desde la perspectiva de la tensión, entre las medidas adoptadas por algunos Gobiernos de privilegiar programas de bienestar social como ayudas, subsidios o la renta básica, que permitían mantener el confinamiento selectivo sin afectar los ingresos de las familias o implementar medidas de reactivación económica que implicaban auxilios para algunos sectores. Resultaban útiles en este

ámbito las ideas expresadas en los dos informes de la CEPAL, que ilustran las condiciones de pobreza, desigualdad, pérdida de puestos de trabajo de los grupos más vulnerables a la afectación socioeconómica.

En cuanto a las políticas y prácticas de bienestar, los argumentos expuestos estuvieron referidos a la necesidad de encontrar mecanismos para que la atención a la población tenga en cuenta las diferencias de contexto y ubicación; esto es, medidas sensibles a las diferencias, que se propongan estrategias para garantizar los ingresos, la seguridad alimentaria y los servicios básicos a los más pobres, que haya aportes en especie y en suspensión del cobro de servicios públicos. Estas políticas deben unirse a aquellas que los análisis económicos (CEPAL) muestran como necesarias para evitar retrocesos en las conquistas que ha obtenido el continente durante la década pasada. Debemos reconocer que en este tema hubo un análisis poco afincado en la realidad, pues los argumentos no tenían en cuenta las fuentes de esa financiación.

Sobre las políticas y prácticas de reactivación económica, destacamos los argumentos que hacen alusión a la necesidad de evitar la parálisis en la producción, para no crear una economía insostenible que haga imposibles los programas sociales que deben ser financiados por el Estado. Por ello, sugieren los debatientes, es necesario reactivar algunos de los sectores económicos.

Las dos posturas ofrecieron argumentos importantes para comprender la situación, a veces dilemática y otras veces paradójica, que se vive en el país en esta situación extrema entre la reconstrucción de un estado de bienestar y las implicaciones de la globalización/mundialización de la economía, que ha transformado el mundo del trabajo y los servicios como la salud y la educación, que se ven sometidos a avatares mercantiles afectando su cumplimiento como un derecho. A esto se suma el hecho de que es urgente, para este continente, el diseño e implementación de “políticas universales, redistributivas y solidarias con enfoque de derechos”.²⁶ Esto nos pone en la línea de aplicar los conceptos de *desigualdad existencial* y *desigualdad vital* de Therbörn, en relación con las medidas implementadas por los Gobiernos, tratando de identificar a qué apuntan, qué permiten, cómo inciden en la calidad de vida de las personas, entre otros aspectos.

26. Comisión Económica para América Latina, *El desafío social*, 19.

Fin del capitalismo vs. reinención del capitalismo

Este tema de debate toma como base ciertos argumentos de Slavoj Žižek, quien destaca que la pandemia supone el fin del capitalismo y la posibilidad de “[...] pensar en una sociedad alternativa, una sociedad más allá del estado-nación, una sociedad que se actualiza a sí misma en las formas de solidaridad y cooperación global”.²⁷ A su vez, hace eco de los límites del capitalismo que señala Butler.²⁸ Entre su fin y la reinención hay posibilidad de analizar las crisis (que parecen oscilar siempre entre expansión/crecimiento y depresión), los modelos económicos alternativos y la búsqueda de otros ejes que den sustento a este sistema económico: el mercado, los servicios, el conocimiento y, para la actualidad, *el capitalismo global interactivo*.²⁹

Las razones para proponer o esperar su fin están relacionadas con lo que la pandemia ha puesto en evidencia respecto de la desigualdad, la pobreza y la precarización de la vida y las crisis sistémicas.³⁰ El capitalismo niega la existencia humana, en el sentido de someter al ser humano a unas dinámicas de desigualdad social, prioriza la economía por sobre la existencia humana, al guiarse bajo el postulado de la mano invisible del mercado y la maximización de los intereses individuales, lo cual ocasiona una capitalización del sufrimiento global.³¹ En este momento de crisis pandémica, pérdida de puestos de trabajo y disminución del consumo (a veces incentivado por las obsolescencias: programada, percibida y de especulación), la producción se ve afectada y representa solo un gasto de recursos. Así, este incentivo del consumo y la idea de que el crecimiento es constante y permanente son elementos para pensar en el fin del capitalismo.

Se hace una crítica a los principios fundantes del capitalismo, esas promesas que se nos han hecho creer, pero no se han concretado: libertad (liberalismo-libertad de competencia), democracia (control desigual del mercado) y neoliberalismo (libre despliegue de relaciones comerciales que evidencia inoperancia por parte del Estado-privatización de fuentes básicas de desarrollo humano: salud, educación, etc.). Ha sido un sistema insuficiente para tratar este tipo de emergencias humanas (como la pandemia de la covid-19).

Respecto de la reinención del capitalismo, partimos de la pregunta: ¿será posible un capitalismo participativo, incluyente, consciente, competitivo, respetuoso con el medioambiente, innovador, enfocado en el bienestar y no en la acumulación y el exceso?

27. Slavoj Žižek, “Coronavirus es un golpe al capitalismo al estilo de ‘Kill Bill’ y podría conducir a la reinención del comunismo”, en *Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias*, ed. Pablo Amadeo (Buenos Aires: ASPO, 2020), 21.

28. Butler, “El capitalismo tiene sus límites”.

29. Ramón Casilda Béjar, *Crisis y reinención del capitalismo. Capitalismo global interactivo. Globalización, multinacionales, tecnologías, conocimiento* (Madrid: Tecnos, 2015).

30. Patiño, “La tormenta perfecta”.

31. Butler, “El capitalismo tiene sus límites”, 60.

En palabras de Hans Küng,³² se trata de pensar una ética de la economía que se interroge por las condiciones de la vida humana desde la *humanitas*, con base en la responsabilidad planetaria que podría suponer un modelo realista para el futuro.³³

Este es el reto que enfatiza la actual crisis producida por la pandemia de la covid-19. Aunque hay voces esperanzadas en un cambio sustancial a partir de la crisis, hay otras que aseguran que el capitalismo en sí mismo ha sufrido cambios y mutaciones que se interpretan como reinvencciones; han cambiado el mercado, la industria, la tecnología y el conocimiento. Por ello, “cabe preguntarse si la crisis y sus enseñanzas nos traerán consigo un capitalismo que definitivamente se constituirá en un sistema más seguro, estable y predecible; o por el contrario, se instalará en uno de los más inseguros, inestables e impredecibles”.³⁴

Manifestaciones de la desigualdad y su relación con la crisis pandémica

Este eje fue transversal a las discusiones y lecturas del seminario en la medida que cada una de las realidades y situaciones puestas en tensión fueron llevadas al plano concreto, procurando evidenciar los efectos de la crisis sobre poblaciones que padecen alguna de las tres formas de desigualdad que plantea Therborn, sin desconocer que estas pueden ser consustanciales y producirse unas a otras.

El propósito de este eje fue analizar las múltiples formas en que la crisis pandémica de la covid-19 exacerba realidades de desigualdad preexistentes, asumiendo una perspectiva interseccional que nos posibilita entender que “el género, la raza, la clase, la sexualidad, la edad, la etnicidad, la (dis)capacidad, y fenómenos similares no pueden ser analíticamente comprendidos separados unos de otros; por el contrario, estas construcciones señalan una constelación de relaciones de poder que se entrecruzan y producen realidades materiales desiguales”;³⁵ sin embargo, fue necesario contar con análisis intracategoriales para alcanzar comprensiones concretas en torno a los efectos de la crisis pandémica sobre ciertos grupos concretos.

Para movilizar la discusión planteamos las siguientes preguntas: ¿ha significado la pandemia un retroceso para los logros alcanzados por las personas en situación de

32. Hans Küng, *Una ética mundial para la economía y la política* (Madrid: Editorial Trotta, 1999).

33. Estos y algunos otros principios están contenidos en una creación de la Fundación Ética Mundial, el “Manifiesto Ética Económica Global”, proclamado en la sede de las Naciones Unidas en New York, el 6 de Octubre de 2009.

34. Casilda Béjar, *Crisis y reinvencción del capitalismo*, 95.

35. Hill Collins and Cheep, “Intersectionality”, 59.

discapacidad?, ¿cuáles son los fenómenos internos y externos que se han acentuado en la experiencia del ser mujer durante la pandemia? y ¿existe una relación (in)directa entre pandemia y racismo? Para abordarlas, estas preguntas se acompañaron con algunas lecturas complementarias que aportasen información, datos y conceptos.

Con este contexto, se solicitó a los y las estudiantes conformar equipos para la aplicación y análisis –a partir de los conceptos trabajados previamente– de una entrevista semiestructurada a una persona de los siguientes grupos: comunidades étnicas, mujeres cabeza de hogar, población trans, inmigrantes, trabajadores/as informales, personas con discapacidad, población del contexto rural. Con este ejercicio se buscó dar cuenta de las causas sociales, políticas y económicas de los diversos efectos de la pandemia y la manera como operan el racismo estructural, el sexismo, el patriarcado y la xenofobia en dichas causas y efectos.

Al momento de presentar sus hallazgos y el análisis de la información recolectada, los grupos lograron dar cuenta no solo de las consecuencias particulares sobre cada grupo poblacional escogido, sino también de aquellos puntos comunes entre ellos, puntos en los cuales es posible entender, desde la perspectiva interseccional asumida, que la opresión –o el privilegio– no depende de un marcador identitario específico, sino que es el resultado de la conjugación de múltiples factores que inciden en la experiencia de vida que, desde un análisis exhaustivo, no puede ser generalizada, incluso entre individuos que compartan dicho marcador identitario.

En el trabajo realizado se destaca la triangulación lograda entre la información otorgada por la persona participante, los conceptos elegidos y el saber de las personas a cargo del ejercicio, de la cual resultaron textos analíticos de gran relevancia académica y pertinencia para una comprensión amplia de la crisis y de los efectos de medidas restrictivas como la cuarentena, sobre la cual dice Sousa Santos: “es siempre discriminatoria, más difícil para algunos grupos sociales que para otros, e imposible para un vasto grupo de cuidadores, cuya misión es hacer posible la cuarentena para toda la población”.³⁶

Desigualdades educativas en tiempos de covid-19

El desarrollo de este eje, cuyo propósito fue comprender las manifestaciones de desigualdad educativa que se gestan o se profundizan por efecto de la crisis pandémica, se

36. Sousa Santos, *La cruel pedagogía del virus*, 45.

fundamentó en un trabajo previo³⁷ por medio del cual se mostraron algunas consecuencias que trajo consigo la cuarentena y el cierre de las escuelas para el proceso educativo de al menos diez millones de estudiantes en el país (esto sin contar a estudiantes de educación terciaria). Una premisa general que orientó este eje fue la siguiente: “Pensar a la escuela en tiempos de crisis, no de su crisis (permanente y constitutiva), sino la de la sociedad, el sistema económico o las formas de vida, demanda pensar en esquemas, instituciones, conceptos, funciones y roles de la escuela pues esta crisis (planetaria) que ha desatado el covid-19, ha puesto sobre la superficie algunos asuntos que no se habían problematizado o que se habían naturalizado”.³⁸

De tales asuntos destacamos dos: la naturaleza contenedora de la escuela que propicia el despliegue de otros procesos formativos distintos o complementarios (a veces contradictorios) a los curriculares formales y la recepción de distintos programas sociales del Estado para la población vulnerable o que se encuentra en riesgo. Este último asunto se ve especialmente comprometido por las restricciones, tanto que una de las principales razones para cuestionar el cierre de las escuelas fue la continuidad del Programa de Alimentación Escolar: ¿cómo entregar alimentación a millones de estudiantes que ahora están en sus casas y no congregados en la institución educativa?

Pensar la escuela en medio de la crisis conlleva considerar las disparidades económicas de familias y estudiantes, la carencia del acceso a recursos digitales, la baja tasa de cobertura del servicio de internet en el país, las dificultades de comunicación y movilidad en las zonas rurales, entre otros tantos factores que inciden en el buen desarrollo de las trayectorias escolares de niños, niñas y jóvenes. La escuela es “el lugar en el cual confluyen distintos programas, no solo educativos, que hacen insistir en la cualidad de refugio que adquiere en contextos con una amplia desigualdad social y económica, y una gama de problemáticas familiares de toda índole”.³⁹

A partir de esta fundamentación, se pidió a los y las estudiantes llevar a cabo un pequeño estudio de caso, para lo cual se seleccionaron siete instituciones educativas en Medellín y El Retiro, cinco oficiales y dos privadas, estas últimas, al momento de llevar a cabo el estudio, ya se encontraban aplicando el modelo de alternancia. Para esta tarea los grupos realizaron entrevistas, grupos focales y análisis documental. A continuación presentamos algunas de las principales conclusiones comunes a las que arribaron:

37. Hilda Mar Rodríguez, Juan Camilo Estrada y Luis Carlos Naranjo, “Retos de la escuela en medio de la crisis pandémica”, *Revista Educación y Cultura*, no. 138 (2020): 44-49.

38. Rodríguez, Estrada y Naranjo, “Retos de la escuela”, 46.

39. *Ibid.*, 48.

- Diferencias entre lo público y lo privado: el contraste entre los dos sectores educativos derivado de los casos estudiados arrojó importantes diferencias en torno, principalmente, a la posibilidad de conexión a internet de estudiantes y familias para continuar el proceso educativo por medios virtuales, así como a la infraestructura de los planteles para iniciar el modelo de alternancia. Es importante resaltar que este último aspecto se relaciona también con las formas de contratación del sector privado reguladas por el Código Sustantivo del Trabajo, bajo las cuales no hay posibilidad de conformar agremiaciones para reclamar derechos relacionados con las condiciones laborales y los riesgos de salud, como sí lo han hecho los gremios docentes del sector público, cuyo régimen laboral está regulado por un decreto de profesionalización.
- Estudiantes con discapacidad o dificultades del aprendizaje: como rasgo general de los casos estudiados, se evidencian importantes dificultades para atender a la población con discapacidad o con dificultades de aprendizaje durante el cierre de las escuelas, en tanto son procesos que se acompañan desde equipos interdisciplinarios y requieren intervenciones concretas en la presencialidad. Asimismo, para los y las docentes representó un reto importante adaptar los materiales educativos para que cumplieran con criterios de accesibilidad para estudiantes con discapacidad sensorial, y de adecuación para estudiantes con discapacidad cognitiva de acuerdo con sus habilidades. Un factor crucial en este aspecto es la capacidad y actitud de las familias para acompañar a sus hijos e hijas, de manera que los ajustes realizados al proceso tuviesen resultados positivos y no se perturbaran –aún más– sus trayectorias educativas.
- Trabajo docente: un eje común a todos los casos es la percepción de los y las docentes sobre la intensificación de su jornada laboral. En medio de las carencias de las familias para acceder a recursos digitales, las instituciones adoptaron estrategias multimodales (videoconferencias, talleres en papel, creación de recursos de acceso asincrónico), de las cuales la que destacó especialmente en el sector oficial fue la comunicación a través de WhatsApp, siendo el único medio por el cual miles de estudiantes pudieron continuar en sintonía con el proceso. Las falencias en la alfabetización digital y la edad de gran cantidad de docentes fueron aspectos relevan-

tes que emergieron en varios casos, ya que requirieron mayores apoyos técnicos, principalmente brindados por colegas más jóvenes familiarizados con el entorno digital. Finalmente, en las instituciones estudiadas los equipos docentes perciben un mayor grado de vigilancia por parte de las familias sobre su trabajo, particularmente en los encuentros sincrónicos con los grupos, donde han sido constantes las intervenciones de personas adultas cuestionando la labor docente.

- Prioridad de los grados superiores: emergieron relatos en las instituciones educativas sobre aquellas familias con más de un hijo o hija en edad escolar, en las cuales se dio prioridad al proceso de quien estuviese en el grado superior, argumentando que, por ejemplo, “preescolar no se reprueba”.
- Rol de las familias: gran parte de la responsabilidad de acompañar el proceso educativo de niños, niñas y jóvenes se trasladó a las familias, con mayor incidencia en aquellas que, por carencias económicas, solo pueden acceder a los medios educativos de una sola vía (televisión, radio, guías impresas). Se encontraron dos posiciones: aquellas instituciones que reconocen el compromiso que han tenido las familias en esta tarea y aquellas que, por el contrario, han entrado en tensión con las familias por el traslado de la responsabilidad, en la medida que el equipo docente no puede atender todas las solicitudes y particularidades en la distancia.

Algunos aprendizajes derivados de la experiencia formativa

Un primer aspecto para destacar de este ejercicio de enseñanza tiene que ver con el valor (ya probado) que tiene la realidad como espacio para la reflexión pedagógica y para la formación de maestros y maestras como intelectuales. Esto es, tomar los eventos y acontecimientos como base de intenciones pedagógicas para ampliar nuestra comprensión del mundo, aplicar el conocimiento y establecer relaciones y vínculos para encontrar alternativas.

En segundo lugar, es necesario mencionar los cambios que se advierten en las prácticas de estudio y aprendizaje de los y las estudiantes, no solo por la mediación tecnológica que, como hemos indicado antes, puede convertirse en una nueva manera de uniformizar y de excluir, regímenes visuales dominantes basados en lógicas de mercado y la configuración de una modernidad desquiciada para la motivación,⁴⁰ sino también por la atención a cada una de las actividades requeridas para hacer evidente el aprendizaje:

el diálogo, el uso de conceptos, la aplicación de estos a casos y situaciones, la contextualización de los saberes en el marco de las disciplinas, entre otros aspectos. Así, nos queda una pregunta: ¿cómo ampliar los horizontes de las propuestas educativas virtuales a ámbitos interculturales?

A este respecto, también consideramos importante indicar, con base en las palabras de Diego Tatián,⁴¹ que el estudio debe considerarse como una forma de *cuidado del mundo*, en tanto toma lo dado, “lo refuerza y lo intensifica” y se encamina hacia la “indagación de lo que no hay”.

El diseño y planeación de la enseñanza ocupa el tercer lugar de estos aprendizajes, pues, como ya habíamos hecho antes en la presencialidad y con base en reflexiones de la evaluación para el aprendizaje, se deben diseñar las actividades teniendo en cuenta los propósitos, los criterios para la producción y evaluación de tareas.

Finalmente, el desarrollo de un seminario como este muestra –y reafirma– la necesidad de contar con espacios de discusión y reflexión, en los cuales se pongan en escena los aprendizajes, conceptos y premisas que los y las estudiantes han incorporado en su proceso de formación durante la carrera, especialmente aquellos resultantes de los cursos de epistemología y metodología de las disciplinas sociales objeto de enseñanza en su práctica pedagógica. Tomar la pandemia y sus efectos sobre la exacerbación de la desigualdad posibilitó desplegar a lo largo del proceso esos conocimientos para analizar un problema contemporáneo, de amplio alcance y, posiblemente, de largo aliento y con consecuencias estructurales sobre múltiples ámbitos de la vida en sociedad.

Bibliografía

- Butler, Judith. “El capitalismo tiene sus límites”. En *Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias*. Editado por Pablo Amadeo, 59-65. Buenos Aires: ASPO, 2020.
- Casilda Béjar, Ramón. *Crisis y reinención del capitalismo. Capitalismo global interactivo. Globalización, multinacionales, tecnologías, conocimiento*. Madrid: Tecnos, 2015.
- Comisión Económica para América Latina. *El desafío social en tiempos del COVID-19*. Santiago de Chile: CEPAL, 2020.
- _____. *Enfrentar los efectos cada vez mayores del COVID-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones*. Santiago de Chile: CEPAL, 2020.
- Chuang. *Contagio social. Guerra de clases microbiológica en China*. Rosario: Lazo Ediciones, 2020.

40. A este respecto, pueden consultarse: Rocío Rueda, “Redes sociales digitales: de la presentación a la programación del yo”, *Iztapalapa. Revista de ciencias sociales y humanidades*, Vol. 36, no.78 (2015): 71-101; José Gimeno Sacristán, *Educación y convivir en la cultura global* (Madrid: Ediciones Morata, 2011).

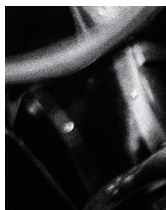
41. Diego Tatián, “El estudio como cuidado del mundo”, en *Elogio del estudio*, orgs. Fernando Bárceña, Maximiliano Valerio y Jorge Larrosa (Barcelona: Miño y Dávila, 2020), 99-118.

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE. *Medición de empleo informal y seguridad social Trimestre móvil diciembre 2019 - febrero 2020*. Bogotá: DANE, 2020.
- Emcke, Carolin. *Contra el odio*. Barcelona: Taurus, 2016.
- Gimeno Sacristán, José. *Educación y convivir en la cultura global*. Madrid: Ediciones Morata, 2011.
- Hancock, Ange Marie. "When Multiplication Doesn't Equal Quick Addition: Examining Intersectionality as a Research Paradigm". *Perspectives on Politics*, Vol. 5, no. 1 (2007): 63-79.
- Harvey, David. "Política anticapitalista en tiempos de Covid". *Sinpermiso*, 22 de marzo del 2020. <https://www.sinpermiso.info/textos/politica-anticapitalista-en-tiempos-de-covid-19>
- Hill Collins, Patricia and Valerie Cheep. "Intersectionality". In *The Oxford Handbook of Gender and Politics*. Edited by Georgina Waylen, Karen Celis, Johanna Kantola and S. Laurel Weldon, 1-36. New York: Oxford University Press, 2013.
- Küng, Hans. *Una ética mundial para la economía y la política*. Madrid: Editorial Trotta, 1999.
- MacClintock, Robert. "Towards a Place for Study in a World of Instruction". *Teachers College Record*, Vol. 73, no. 2 (1971): 161-205.
- Mayor, Juan, Aurora Suengas y Javier González Marqués. *Estrategias metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar*. Madrid: Síntesis Psicología, 1993.
- Patiño, Pablo. "La tormenta perfecta que enfrenta el sistema capitalista y el modelo económico neoliberal". *Agenda Cultural Alma Máter*, no. 275 (2020): 4-7.
- Rodríguez, Hilda Mar, Juan Camilo Estrada y Luis Carlos Naranjo. "Retos de la escuela en medio de la crisis pandémica". *Revista Educación y Cultura*, no. 138 (2020): 44-49.
- Ros, Laia. "La muerte de George Floyd desata protestas contra el racismo y la violencia policial". *La Vanguardia*, 8 de junio del 2020. <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20200608/481662322957/george-floyd-protestas.html>
- Rueda, Rocío. "Redes sociales digitales: de la presentación a la programación del yo". *Iztapalapa. Revista de ciencias sociales y humanidades*, Vol. 36, no.78 (2015): 71-101.
- Sousa Santos, Boaventura de. *La cruel pedagogía del virus*. Buenos Aires: CLACSO, 2020.
- Standing, Guy. *El precariado. Una nueva clase social*. Barcelona: Pasado y Presente, 2013.
- Sulbarán, Patricia. "Coronavirus en Estados Unidos: 5 cifras que muestran el devastador impacto del covid-19 sobre los latinos en el país con más casos en el mundo". *BBC News*, 8 de julio de 2020. <https://n9.cl/6cxy8>
- Tatián, Diego. "El estudio como cuidado del mundo". En *Elogio del estudio*. Organizado por Fernando Bárcena, Maximiliano Valerio y Jorge Larrosa, 99-118. Barcelona: Miño y Dávila, 2020.
- Therborn, Göran. *La desigualdad mata*. Madrid: Alianza Editorial, 2015.
- Žižek, Slavoj. "Coronavirus es un golpe al capitalismo al estilo de 'Kill Bill' y podría conducir a la reinención del comunismo". En *Sopa de Wuhan. Pensamiento contemporáneo en tiempos de pandemias*. Editado por Pablo Amadeo, 21-28. Buenos Aires: ASPO, 2020.



Esta publicación se compuso en caracteres *MinionPro* y *MetaPro*.

DICIEMBRE DE 2021





ADRIANA M. TORRES D., ADRIANA M. RUIZ G., ANA M. VELÁSQUEZ, ANA V. SALDARRIAGA A., ANDRÉS GARCÍA S., ANDRÉS L. GÓMEZ Z., ANYELINE P. ESCUDERO E., ARNOLD SEPÚLVEDA C., CAMILO GALLEGO P., ASTRID N. MOLINA J., ASTRID M. BEDOYA, AYDA L. PIÑEROS M., BERNARDO BUSTAMANTE C., BORIS A. RODRÍGUEZ, CAMILO NOREÑA H., CARLOS J. GIRALDO J., CHRISTIAN F. GIRALDO M., CINDY V. HERNÁNDEZ T., CLAUDIA PUERTA S., DIANA C. BUITRAGO D., DIANA L. OCHOA L., DIANA M. RAMÍREZ H., DIANA N. POLANCO E., DIEGO A. VELÁSQUEZ Z., ELIANA M. CHACÓN B., ELIANA M. HERNÁNDEZ R., ESTEBAN TORRES M., EVER E. ÁLVAREZ G., GLORIA M. SERNA R., GUBERNEY MUÑETÓN S., GUILLERMO L. MORENO S., HILDA M. RODRÍGUEZ G., ILIA GÓMEZ A., ISABEL HOYOS, IVÁN F. MUÑOZ E., JAIRÓ E. PÁEZ Z., JOHN M. MUÑOZ L., JUAN C. ESTRADA C., JUAN D. RODAS P., KARLA T. MARTÍNEZ D., LAURA K. VALENCIA S., LINA RUIZ, LORENA CASTAÑO P., LUZ A. MUÑOZ D., LUZ S. GIRALDO C., LUZ S. MEJÍA A., MANUEL A. BETANCUR Q., MARGARITA I. RUIZ V., MARÍA L. MURILLO R., MARIA M. JIMÉNEZ N., MAURICIO A. ARANGO T., MAURICIO BEDOYA H., MICHELL LONDOÑO T., NICANOR A. MUÑOZ A., OLGA E. JARAMILLO G., PAOLA VELÁSQUEZ Q., RICARDO VELASCO V., SANDRA M. ALVARÁN L., SARA CARMONA B., SEBASTIÁN ESPEJO, SERGIO C. MARULANDA, SUSANA CARMONA, VALENTINA RAMÍREZ Z., VERÓNICA TANGARIFE A., VERÓNICA VALDERRAMA G., WILLIAM VÁSQUEZ A., YESENIA QUICENO S., YULIANA MONTOYA P.

A través de las siguientes páginas, los lectores encontrarán disertaciones, experiencias y apuestas que responden a la cuestión sobre qué está haciendo la academia para resolver los problemas derivados o expuestos por la pandemia de la covid-19. Deseamos que este libro logre dar cuenta de todos los esfuerzos, de las apuestas responsables y solidarias de nuestros docentes, estudiantes y grupos de investigación, y de las preocupaciones que se ciernen sobre el ayer, el hoy y el mañana. Con ambos volúmenes de *Polifonía para pensar una pandemia* dejamos un testimonio acerca de cómo la Universidad de Antioquia ha enfrentado las vicisitudes de la pandemia por covid-19 y ha logrado construir una narrativa que trasciende, incluso, los resultados de orden científico.

