



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

**PARCHANDO CON VOZ:
JÓVENES, ESTIGMATIZACIÓN Y CIUDAD,
RECORRER LA CIUDAD UNA
PROPUESTA EDUCATIVA**

Autoras:

Daniela Pacheco Paz

Maria Teresa Idárraga Restrepo

Universidad de Antioquia

Facultad de Educación

Pregrado de Pedagogía

Medellín, Colombia

2022





Parchando con voz: jóvenes, estigmatización y ciudad, recorrer la ciudad una propuesta educativa

Daniela Pacheco Paz

Maria Teresa Idárraga Restrepo

Trabajo de grado presentado para optar al título de Pedagogo

Asesor

Félix Rafael Berrouet Marimon, Doctor (PhD) en Educación Interinstitucional

Universidad de Antioquia

Facultad de Educación

Pedagogía

Medellín, Antioquia, Colombia

2022

Cita	(Pacheco Paz & Idárraga Restrepo, 2022)
Referencia	Pacheco Paz, D., & Idárraga Restrepo, M. T. (2022). <i>Parchando con voz: jóvenes, estigmatización y ciudad, recorrer la ciudad una propuesta educativa</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Grupo de Investigación Unipluriversidad.



Biblioteca Carlos Gaviria Díaz

Centro de documentación Facultad de Educación

Créditos:

Karen Marcela Acevedo Sánchez.

Maestros y maestras de los Seminarios de Investigación.

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes.

Decano/Director: Wilson Bolívar Buriticá.

Jefe departamento: Bibiana Escobar García.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a los jóvenes de la ciudad, quiénes históricamente han perecido ante las múltiples violencias, estigmatizaciones e invisibilización de sus prácticas, sueños, posibilidades, anhelos por parte de un sinfín de actores; jóvenes que, a través de procesos de resistencias, luchas, tomas de lugares y reivindicación de sus territorios permiten pensarse una ciudad distinta.

Se dedica también a los participantes de la investigación, quienes con sus experiencias y vivencias nos aportaron para la construcción del trabajo de campo, sin sus voces en medio de una pandemia, no hubiese sido posible dar vida a este trabajo.

Agradecemos a Dios, a nuestras familias, pareja, amigos y amigas, que creyeron en nosotras durante todo el proceso formativo y nos dieron apoyo, aliento, acompañaron e impulsaron el desarrollo de la investigación en medio de condiciones difíciles; siendo un gran pilar para nosotras.

Finalmente, a cada uno de los profesores y profesoras que nos impulsaron y acompañaron a enamorarnos y apasionarnos por el trabajo con las juventudes y los recorridos, para aportar desde lo pedagógico a la transformación de la ciudad para que no siga excluyendo a las juventudes de los lugares.

¿Qué les queda a los jóvenes?!

*¿Qué les queda por probar a los jóvenes
en este mundo de paciencia y asco?
¿sólo grafitti? ¿rock? ¿escepticismo?
también les queda no decir amén
no dejar que les maten el amor
recuperar el habla y la utopía
ser jóvenes sin prisa y con memoria
situarse en una historia que es la suya
no convertirse en viejos prematuros*

*¿qué les queda por probar a los jóvenes
en este mundo de rutina y ruina?
¿cocaína? ¿cerveza? ¿barras bravas?
les queda respirar / abrir los ojos
descubrir las raíces del horror
inventar paz así sea a ponchazos
entenderse con la naturaleza
y con la lluvia y los relámpagos
y con el sentimiento y con la muerte
esa loca de atar y desatar*

*¿qué les queda por probar a los jóvenes
en este mundo de consumo y humo?
¿vértigo? ¿asaltos? ¿discotecas?
también les queda discutir con dios
tanto si existe como si no existe
tender manos que ayudan / abrir puertas
entre el corazón propio y el ajeno /
sobre todo, les queda hacer futuro
a pesar de los ruines de pasado
y los sabios granujas del presente.*

Mario Benedetti

¹ Marín, S. (2015). *¿Qué les queda a los jóvenes?* de Mario Benedetti. Poemario. <https://bit.ly/3EP8HIn>

Tabla de contenido

Resumen	10
Abstract	11
Introducción	12
Capítulo 1: Planteamiento del problema	14
1.1. Descripción del problema y justificación	14
1.2 Antecedentes	16
1.2.1. Participación de la juventud desde sus formas de “parchar”	17
1.2.2. La ciudad educa	22
1.2.3. Estigmatización.....	24
1.2.3.1. Contexto histórico	24
1.2.3.2. Juventud estigmatizada	25
Capítulo 2: Objetivos	27
2.1. Objetivo general	27
2.2. Objetivos específicos.....	27
Capítulo 3: Marco Referencial	28
3.1. Participación de la juventud desde sus formas de “parchar”	28
3.2. El parche me recorre	47
3.3. La ciudad educa.....	49
3.4. Juventud estigmatizada	54
Capítulo 4: Diseño metodológico.....	57
4.1. Enfoque y método de investigación	57
4.2. Metodología de investigación	59
4.3. Participantes de la investigación	60
4.4. Lugares de ciudad seleccionados	62

4.5.	Técnicas e instrumentos para la recolección de la información.....	63
4.5.1.	Revisión documental.....	63
4.5.2.	Sondeo.....	64
4.5.3.	Recorridos de ciudad y observación participante.....	65
4.5.4.	Entrevista semiestructurada y/o abierta.....	67
4.6.	Estrategias de análisis.....	68
4.6.1.	Facetar y fichas bibliográficas.....	68
4.6.2.	Análisis vertical.....	68
4.6.3.	Padlet.....	69
4.7.	Consideraciones éticas	69
Capítulo 5: Resultados y conclusiones.....		70
5.1.	Análisis.....	70
5.2.	Sondeo de los participantes	71
5.3.	Participación de la juventud desde sus formas de “parchar”.....	74
5.3.1.	“Generación de cristal”	75
5.3.2.	Formas de habitar la ciudad desde el parche.....	76
5.4.	Juventud estigmatizada	88
Capítulo 6: Reflexiones finales		92
Capítulo 7: Referencias		95
Capítulo 8: Anexos.....		102

Lista de tablas

TABLA 1. RECORRIDO DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE LOS AÑOS 90's, 2000 HASTA 2015	35
TABLA 2. SONDEO- DATOS GENERALES DE LOS PARTICIPANTES	71
TABLA 3. SONDEO- INFORMACIÓN EN TORNO AL OBJETO DE INVESTIGACIÓN	72
TABLA 4. TESTIMONIOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN LA CIUDAD	77
TABLA 5. TESTIMONIOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN LO INSTITUCIONAL	81
TABLA 6. TESTIMONIOS ENTORNO A LOS RECORRIDOS DE CIUDAD	86
TABLA 7. TESTIMONIOS DE ESTIGMATIZACIÓN DE LA JUVENTUD	89

Siglas, acrónimos y abreviaturas

CPJMF	Consejería Presidencial para la Juventud, la mujer y la familia
CPMAM	Consejería Presidencial para Medellín y su Área Metropolitana
IPC	Instituto Popular de Capacitación
AICE	Asociación Internacional de Ciudades Educadoras
YMCA	Asociación Cristiana de Jóvenes
ICBF	Instituto de Bienestar Familiar
MLAPT	Metodología lúdica- acción- participación- transformación
EAJ	Escuela de Animación Juvenil
UPB	Universidad Pontificia Bolivariana
RAE	Real Academia Española
ONG'S	Organizaciones no gubernamentales
MAMM	Museo de Arte Moderno de Medellín
JUCO	Juventud Comunista Colombiana
UNAULA	Universidad Autónoma Latinoamericana
CLACSO	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
UdeA	Universidad de Antioquia
APA	American Psychological Association
MOST	Es el programa Gestión de las Transformaciones sociales de la UNESCO

Resumen

El presente escrito se enmarca dentro de una propuesta investigativa de Trabajo de Grado que busca analizar desde una perspectiva pedagógica y a partir de la etnografía como metodología de investigación, las formas de “*parchar*” como participación de la juventud en lugares de Medellín, Colombia. Este trabajo se apoya en un enfoque cualitativo orientado hacia un método histórico-hermenéutico que nos permitió indagar desde una lectura de las vivencias de los jóvenes su participación en la ciudad a través de múltiples estrategias de investigación, como lo fueron los recorridos de ciudad y las entrevistas semiestructuradas, encontrando allí, la posibilidad para acercarnos a sus realidades desde los significados, símbolos, experiencias y relatos que experimentaron mediante la acción del movimiento de sus propias formas de “*parchar*” en relación con equipamientos, recursos, medios, instituciones, entre otros que ofrece la ciudad. Concluimos que, la juventud es polisémica y dinámica, por ello sus formas de expresión y participación son plurales; el dialogar con los participantes y recorrer con ellos Medellín, nos brindó un panorama sobre cómo los jóvenes participan y encuentran en los lugares que habitan múltiples formas de parchar, vivir y sentirla desde sus identidades, subjetividades, reconocimientos y críticas, apostando por una ciudad de encuentro y de creación de sueños de una juventud que desea volar y ser tenida en cuenta, “un manifiesto por la juventud”, un parchando con voz.

Palabras clave: juventud, participación, estigmatización, educación y ciudad

Abstract

The following paper is part of an undergraduate research proposal that seeks to analyze, from a pedagogical perspective and using ethnography as a research methodology, the forms of "parchar" as youth participation in places of Medellín, Colombia. This work is based on a qualitative approach oriented towards a historical-hermeneutic method that allowed us to investigate from a reading of the experiences of young people their participation in the city through multiple research strategies, such as city tours and semi-structured interviews, finding there, the possibility to approach their realities from the meanings, symbols, experiences and stories they experience through the action of the movement of their own forms of "parchar" in relation to equipment, resources, media, institutions, among others offered by the city. We conclude that youth is polysemic and dynamic, therefore its forms of expression and participation are plural; the dialogue with the participants and the journey through Medellín with them, gave us an overview of how young people participate and find in the places they inhabit multiple ways of parche living and feeling it from their identities, subjectivities, recognition and criticism, betting on a city of encounter and creation of dreams of a youth who wants to fly and be taken into account, "a manifesto for youth", a parchando with a voice.

Keywords: youth, participation, stigmatization, education and city

Introducción

Este proyecto de investigación tuvo como objetivo analizar las vivencias de los jóvenes de Medellín en lugares de ciudad, identificando sus formas de “*parchar*” como participación sustentándonos teóricamente en clave pedagógica desde los planteamientos de Educación y Ciudad. (AICE, 1990; Trilla, 2015; Trilla, 2015; Jurado, 2003; Acevedo et al 2014). La investigación es de corte cualitativo², realizada con una metodología etnográfica, apoyada en un método histórico-hermenéutico, que busca estudiar las formas de “*parchar*” de la juventud. El trabajo se apoyó de distintas fuentes que se encontraron en repositorios de libre acceso como: CLACSO, IPC, Dialnet, Redalyc, Universidad de Antioquia, Javeriana, Luis Amigo, Universidad de Medellín, Universidad a Distancia y EAFIT.

Inicialmente, fue posible identificar, algunos asuntos alrededor de la juventud, la cual, ha sido relacionada históricamente a situaciones de violencia, marginalidad, estigmatización y olvido; estas problemáticas han generado que los jóvenes levanten sus voces y, mediante sus luchas y disputas, poder ser reconocidos como “*sujetos de derechos y de participación.*” (Colorado et al 2021; Castañeda, Henao & Lopera 2018; Alcaldía de Medellín, 2015; Secretaría Nacional de la Juventud, 2014; Pérez, 2006)

Como se planteó anteriormente, la imagen de los jóvenes se ha asociado principalmente a situaciones de “necesidad, miedo, problema, riesgo, vulnerabilidad, enfermedad o potencial.” (Valenzuela, 2005, citado por Patiño, 2017, p.7) Sin embargo, como es planteado por Lázaro (2021), la juventud no puede ser encerrada sólo en una visión negativa, ya que esta población también es producto de una serie de discursos que posibilita entender al joven desde prácticas como: las formas de “*parchar*”, manifestaciones, representaciones sociales, movilizaciones, subjetividades y códigos culturales, entre un sinfín, que potencian la capacidad de expresión y participación de la juventud y permite verla de otra forma.

² Este trabajo de investigación, en sus dos primeras etapas contó con el acompañamiento y desarrollo de la compañera Karen Marcela Acevedo Sánchez del Pregrado en Pedagogía, quién aportó en el rastreo de la información para la construcción del faceta en el repositorio, antecedentes, objetivos y pregunta problema de investigación. Además, aportó en el enfoque y método de investigación, diseño y ejecución de los recorridos de ciudad, transcripción, sondeo, consentimiento informado y padlet como estrategia de recolección de información.

También, es importante resaltar que la juventud a mediados de los 90's y principios de los 2000, a través de sus múltiples formas de participar, comenzaron a crear una cantidad “de grupos juveniles, artísticos y deportivos, y expresiones contraculturales como el rock, el metal, el rap, el hip-hop, la poesía y los grafitis” (Riaño, 2006, citado por Lázaro, 2021, p.11) que permitieron dar mayor visibilidad a este grupo poblacional, cuyas iniciativas nacen como respuesta a las condiciones adversas que atraviesan y que posibilitan otras maneras de ser interpretadas.

Teniendo en cuenta lo anterior, nace la pregunta de investigación ¿cómo entender a partir de las vivencias de los jóvenes las formas de “*parchar*” en lugares de ciudad de Medellín sustentándonos teóricamente en clave pedagógica desde los planteamientos de educación y ciudad? considerando importante reconocer las formas de “*parchar*” de la juventud, por ello recurrimos a sus vivencias para interpretarlas a partir de una lectura pedagógica.

Capítulo 1: Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema y justificación

En los párrafos que se desarrollan a continuación, se señala la situación problema que ocupó a esta investigación, además se plantea la pregunta que orientó este estudio.

Comencemos por plantear que la juventud en Colombia desde mediados del siglo XX ha estado marcada por una generalizada violencia y estigmatización, que en palabras de Ponce de León (2012) citado por Gómez (2016) se ha relacionado el ser joven con “la criminalidad, el consumo de sustancias psicoactivas o el conflicto armado; en términos generales, a situaciones problemáticas y violentas”(p.13) estas y otras cuestiones han generado marginalización, silenciamiento e imposición de lógicas en las que poco se toma en cuenta a la juventud.

Para el caso específico de Medellín, hay que resaltar que esta, ha sido una ciudad asediada por múltiples violencias y problemáticas sociales como el conflicto armado, desplazamiento forzado, auge del narcotráfico, aumento de la delincuencia, entre un sinnúmero de circunstancias a las cuales la juventud no ha sido ajena.

Los jóvenes han vivido en carne propia esos conflictos, además, producto de esas dinámicas sociales en la que la juventud ha estado inmersa, se ha propiciado una mirada de estos sujetos, como apunta Patiño (2017) señalados como carentes de participación social y política y descarrilados; esta postura, se ha convertido en la más generalizada, dejando de lado las condiciones contextuales que atraviesan los jóvenes, las cuales orientan sus formas de vivir la ciudad y aportan en su búsqueda por ser reconocidos como “*sujetos de derechos y de participación.*”

En relación con lo anterior, en el informe de Medellín Cómo Vamos (2020), el indicador ¿cómo va la calidad de vida de los jóvenes de Medellín? señaló lo siguiente en cuanto al tema de participación de la juventud:

Para el caso de Medellín, los jóvenes han sido el grupo poblacional que históricamente ha presentado los mayores niveles de participación en algunas actividades prosociales y en espacios

culturales, deportivos y de corte ambiental, no obstante, esa mayor participación también contiene barreras para que los jóvenes desarrollen plenamente sus proyectos de vida, especialmente por los resultados de los indicadores sociales y económicos (citando a Medellín Cómo Vamos, 2019, p.27).

Este indicador demuestra cómo los jóvenes contra todo pronóstico han buscado espacios de fuga para ser escuchados, para tejer y construir desde sus propias cotidianidades, deseos y anhelos. Aunque, hay que tener en cuenta que la agenda pública es el estamento que permite que a los territorios de estos jóvenes puedan llegar ofertas de toda índole, muchas veces convirtiéndose como se mencionó en el párrafo anterior, una de las mayores barreras para hacer de la juventud fuente dinamizadora de cambio, porque no basta con sólo ser escuchados sino como lo plantea Medellín como vamos (2020)

Es necesario incluir a los jóvenes para la construcción de modelos sociales, que permitan convocar, movilizar e impactar en los temas que más los afectan, focalizando acciones en los territorios y grupos más vulnerables de manera que se promueva el cierre de las brechas existentes. (p.25)

Lo planteado hasta aquí, es una invitación para que la sociedad deje de ver a la juventud como un peligro, comenzando a tenerlos en cuenta como sujetos de participación que emprenden acciones, muchas veces desde formas no convencionales “por eso es recurrente que los espacios en que se desarrollan sean tomados: la calle es el lugar por excelencia” (Tabares, 2013, p.151) porque allí, la juventud expresa sus identidades a través de la relación con el otro donde mediante los recursos, medios, equipamientos, entornos, y demás elementos que conforman la ciudad es posible encontrar lugares para “*parchar*”.

Los jóvenes, exploran maneras para participar de acuerdo con sus intereses y experiencias, que no necesariamente son las que imponen y legitiman socialmente las instituciones, sino que el joven propone a través de agrupaciones o manifestaciones novedosas “desde acciones formales, legales, emergentes, clandestinas o intencionales” (Tabares, 2013, 149) y, también en sus cotidianidades, otras formas de habitar los lugares.

Un habitar que parte del reconocimiento de las “voces e identidades, configurando formas de organización horizontales que resaltan la cooperación, la solidaridad y el afecto, sin subsumir al sujeto” (Hurtado, 2010, p. 112) donde se tome en cuenta todas aquellas historias, experiencias

y saberes que la juventud posee, haciendo de esto un ejercicio de igualdad entre aquellos que tienen voz y aquellos que han sido marginados por el mismo Estado.

Entender esta problemática, apareció como una oportunidad de investigación en tanto nos permitió analizar las vivencias de la juventud de Medellín en lugares de ciudad identificando sus formas de “*parchar*” como participación, sustentándonos teóricamente en clave pedagógica desde los planteamientos de Educación y Ciudad; en consonancia, nos permitió reconocerlas mediante los recorridos, interpretar las expresiones de la juventud y realizar una lectura pedagógica que aporte a su reconocimiento. Basados en este interés, se propuso la pregunta ¿cómo entender a partir de las vivencias de los jóvenes las formas de “*parchar*” en lugares de ciudad de Medellín sustentándonos teóricamente en clave pedagógica desde los planteamientos de educación y ciudad?

1.2 Antecedentes

En este estudio, se realizó una revisión de distintas fuentes como artículos de investigación y trabajos de grado que tuvieran como palabras clave, “*juventud*”, “*participación*” y “*estigmatización*”, derivando de estos temas, subcategorías como: *Parchar*, *Lugares de ciudad* y *Recorrido*. Sin embargo, dicha exploración arrojó poca información en torno al problema de investigación que suscita este trabajo; además, fue posible observar que, en las plataformas digitales consultadas, existe una escasa producción elaborada propiamente por los jóvenes de Medellín.

Los antecedentes se organizaron en tres componentes, el primero relacionado con las categorías de juventud y participación, planteando aquí, la participación en los jóvenes desde sus formas de “*parchar*”; el segundo componente, “*La ciudad que educa*”, allí, desarrollamos los planteamientos de educación y ciudad que orientaron esta investigación, como último componente, exponemos el concepto de estigmatización³ a partir del esbozo de un contexto histórico que muestra algunos indicios sobre la estigmatización al joven a mediados del siglo XX, para luego pasar a plantear cómo en la actualidad siguen existiendo estigmas alrededor de la juventud.

³ La estigmatización, surgió como categoría emergente de las voces de los participantes de la investigación y de los textos académicos que dieron sustento al problema, antecedentes, referente conceptual, resultados y conclusiones.

1.2.1. Participación de la juventud desde sus formas de “parchar”

Para hablar de la juventud en Medellín, es necesario comprender el contexto en el que ha estado inmersa. Esta, es una ciudad que como lo señala Riaño (2006) se ha visto marcada por, Pronunciadas fracturas sociales, inequidades históricas, redes de criminalidad e impunidad que competen al conjunto de la sociedad. Que los jóvenes se asocien a grupos tan diversos como las bandas, milicias, grupos culturales o movimientos cívicos atestigua las fuerzas en disputa y los campos de dinámica social. (p.xli)

De acuerdo con lo anterior, comprender la juventud implica situarla desde las particularidades de sus contextos, tal como lo menciona Valenzuela (2005) citado por Patiño (2017) los jóvenes están inmersos en “relaciones sociales históricamente situadas y representadas que conforman umbrales semantizados de adscripción y diferencia, inmersos en redes y estructuras de poder”(p.7) que tienden a redefinirse de acuerdo a las características propias de los discursos que circulan, sus múltiples manifestaciones y formas de expresar a través de los lenguajes, estéticas, música, relacionamientos, entre otros.

En relación con lo anterior, la tesis de Lázaro (2021) titulada "*Gobernar lo ingobernable. Sobre la gestión estatal de la juventud en Medellín (1995-2011)*", ofrece un panorama histórico y contextual sobre aquellas condiciones que han atravesado a los jóvenes de Medellín desde los 90s hasta la segunda década del siglo XXI; mostrando cómo esta población ha encontrado formas de organizarse, bien sea a través de mecanismos de participación institucional como las “estrategias de gestión poblacional adoptadas por el Estado local y nacional, como respuesta a la crisis que vivió Medellín durante los años noventa” (p.30) o desde otras instancias, que impulsan la visibilización de la juventud y su reconocimiento en la ciudad.

En consonancia, llama la atención la tesis de maestría de Patiño (2017), titulada "*Estado del arte de los conocimientos sobre juventud producidos en Medellín 2012-2016*" a través de un estado de la cuestión, analiza 97 investigaciones de tipo cualitativo y cuantitativo, que se han producido sobre los jóvenes de Medellín entre los años 2012 y 2016, por la academia, la

institucionalidad, las organizaciones sociales o colectivos juveniles, en relación con cinco ordenadores gráficos que toman como referencia la Política Pública de la Juventud⁴.

De esta investigación, nos resultó significativo señalar el panorama histórico que se realiza en torno a la juventud de la ciudad de Medellín y las distintas exigencias de las organizaciones juveniles que marcaron una senda para la formulación en el año 2014, de la Política Pública de la Juventud la cual comienza a comprender al joven como sujeto ciudadano, con capacidad de incidencia en sus territorios, como agente movilizador desde una diversidad de escenarios, o como jóvenes apáticos frente a las políticas que se han instaurado sobre ellos y ellas.

Es así que, la tesis mencionada anteriormente, se relacionó con nuestra investigación, ya que plantea un análisis sobre las acciones de la institucionalidad frente a la juventud, partiendo de una contextualización desde mediados de los 70's hasta principios del 2000, época que a raíz del surgimiento de las organizaciones delincuenciales de la ciudad, una fuerte crisis económica que azotaba al país, el auge del narcotráfico, las desalentadoras muertes de jóvenes, las múltiples manifestaciones de la juventud, entre otros, traza una nueva forma de comprender al joven.

Lo anterior obligó a la institucionalidad a replantearse sus políticas con base en una preocupación generalizada en el ambiente internacional⁵ y que respondiera al derecho de participación de los jóvenes, sin embargo, sus alternativas eran ineficientes, tal como plantea Patiño (2017)

No fueron más que esfuerzos equívocos por parte del gobierno nacional, ofreciendo al joven, programas enfocados en la promoción de la participación que como bien lo mencionan Zapata y Sepúlveda (2012), “fue un enfoque demasiado reduccionista, que permitió la instrumentalización de la participación juvenil dentro de las políticas públicas, ya que estas solo se limitaron a promover consejos de juventud y acompañar organizaciones juveniles.” (p.p 29- 30)

Otro antecedente que se tomó como referencia, es el artículo de investigación de Pérez (2006) titulado “*Trazos para un mapa de la investigación sobre juventud en América Latina.*”

⁴ Patiño (2017) tomó como referencia cinco ordenadores gráficos de la Política Pública de la Juventud, que son: Convivencia y Derechos Humanos, Salud Pública Juvenil y la participación social de los jóvenes, la Educación juvenil, las culturas juveniles y la participación juvenil. (p.31)

⁵ La institucionalidad como respuesta a los fenómenos de violencia donde estaban inmiscuidos los jóvenes, señaló el año 1985 como el Año Internacional de la Juventud.

Este trabajo hace un recuento de algunas discusiones de Juventud en América Latina “a partir de los informes regionales, los estados del arte nacionales, las encuestas nacionales de juventud, las publicaciones periódicas especializadas en la materia y los principales grupos de trabajo” (Pérez, 2006, p. 145) que comenzaron a surgir a mediados de los noventa como respuesta a la exclusión de sectores de la población, en especial los jóvenes en la esfera de lo público como de lo privado.

Del estudio planteado en el párrafo anterior, se destaca que en América Latina, sí bien ha habido una amplia producción de distintos campos en torno a la juventud, aún siguen en una fragmentación por la diversidad de enfoques, la poca relación de la teoría con las metodologías, ausencia de estudios sobre sectores de la juventud medios o altos, la visión reduccionista y lineal de la juventud desde lo etario y los pocos mecanismos para que los distintos agentes se vinculen en la producción de conocimiento, entre otros.

En relación con nuestro trabajo de investigación, se retomó el análisis que hace Pérez (2006) sobre cuatro producciones en Colombia en torno a la construcción de la juventud para comprender las nociones de sujeto “(desglosado en vulnerabilidad y riesgo, peligro social, búsqueda de identidad, cambio social, culturas juveniles y otros)” (p.157) en búsquedas disciplinarias, organizaciones civiles y el papel de la institucionalidad en el marco de las políticas y acciones institucionales.

Del mismo modo, en torno a la producción de conocimiento sobre juventud en América Latina, retomamos los postulados de Secretaría Nacional de la Juventud (2014) en el libro titulado “*Juventud, participación y desarrollo social en América Latina y el Caribe*” que surge como resultado del 5° encuentro de la Escuela MOST⁶ donde trataron temas como juventud, participación, Políticas Públicas y escenarios de participación, nociones que interesaron para el propósito de la investigación, las cuales fueron plasmadas en artículos escritos por los jóvenes que participaron en el encuentro.

En ese texto, la juventud se concibe como una categoría que resulta difícil determinar una definición consensuada, porque no es estática sino polisémica de acuerdo a los contextos y

⁶ Con base en la Secretaría Nacional de la Juventud (2014), la Escuela Regional MOST, se celebró en diciembre de 2013. La cual surgió como una iniciativa de la UNESCO, en colaboración con el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), la Secretaría Nacional de la Juventud (SNJ) de Brasil, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Brasil) y la Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ), en el que se reunieron aproximadamente 120 jóvenes representantes de movimientos sociales, de la Academia y de la institucionalidad para generar caminos para la construcción de Políticas Públicas de juventud.

particularidades, tal como enuncia Secretaría Nacional de la Juventud (2014) “hoy en día se debe construir un sentido de la juventud, que contemple no solo un punto de vista biológico, sino también social, histórico, político y cultural” (p.40) ese nuevo sentido debe ser determinado por las formas de participar de los jóvenes, sus demandas, manifestaciones, enfrentamientos y, también desde lo que crean y proponen, como sugiere Secretaría Nacional de la Juventud (2014)

La participación como demanda precisa de espacios para que se pueda reflexionar de manera crítica sobre la forma en que ella se ha venido incorporando en las políticas, hasta qué punto la juventud marca la agenda e interfiere en la formulación e implementación de políticas y en la toma de decisiones. (p.13)

En consonancia con el texto de Secretaría Nacional de la Juventud (2014) en torno a la concepción de juventud desde lo polisémico y las maneras de participar de la misma, el artículo de Corduneanu (2012) titulado “*Jóvenes, “¿un lujo de clase?” Juventud y actitudes políticas hacia el 2012*” publicado en la Revista Mexicana de Opinión Pública, nos acercó a la distinción conceptual entre “*juventud*” y “*jóvenes*”, donde Sergio Balardini (2000), citado por Corduneanu (2012) menciona que:

Jóvenes hubo siempre, pero juventud no (...) la juventud como tal (no los jóvenes) es un producto histórico resultado de relaciones sociales, relaciones de poder, relaciones de producción que generan este nuevo actor social. (p.78)

Es así que, la juventud como categoría sociocultural, se retoma en este trabajo de investigación, teniendo en cuenta que “cambia de significados de acuerdo a la época y el contexto cultural; se modifican los procesos, los rituales. Por tanto, además de las dimensiones biológica y social, se deben tomar en cuenta lo contextual y lo simbólico” (Corduneanu, 2012, p.78) donde entra el acceso a oportunidades, condiciones socioeconómicas y sus formas de participación que puede ser desde lo formal o lo no convencional. Como resultado, el artículo menciona que los jóvenes se orientan más hacia formas de participación no convencionales como: movilizaciones, acciones en lo público, lo cívico, actividades sociales, participación política, prácticas individuales o privadas que apuntan al reconocimiento de sus derechos.

Respecto a estas formas de participación no convencionales, el artículo de investigación titulado “*Los jóvenes y sus discursos reconfigurados de la política. Acciones políticas con las que resisten la cultura política tradicional*” de Tabares (2013) realizado con ocho grupos de jóvenes

de la Ciudad de Medellín de diversas expresiones⁷, proponen otras maneras de participar en la esfera pública, no necesariamente desde acciones políticas tradicionales que establece el Estado, sino a través de la pregunta

Sobre cómo los jóvenes reconfiguran la política y proponen formas alternativas de participación⁸ en la esfera pública distintas a las establecidas en la política formal, institucional —aquella que transita por los partidos políticos, gremios o sindicatos y que se concreta en los cargos de elección popular y representación política—. (Tabares, 2013, p. 140)

Es de resaltar, como este artículo brindó elementos para transpolar en relación con el problema de nuestra investigación a través del transitar desde distintas vías de participación por parte de los jóvenes como lo menciona Garcés (2010) citado por Tabares (2013) que están entre “lo formal, lo informal, lo institucional, lo anti institucional, lo declarado y lo clandestino” (p.141) siendo acciones pertenecientes a las formas “*no convencionales*” de participación, en contraposición a los mecanismos de poder instaurados por el sistema político tradicional, que en palabras de Tabares (2003)

No se quedan solo en la denuncia, asumen responsablemente su compromiso con la transformación, con el cambio, ponen en marcha proyectos que les permite habitar el mundo de otra manera, introducen nuevas perspectivas en su encuentro con otros, agregando así la pluralidad, rasgo distintivo de la acción. (p.148)

Por otro lado, entre las fuentes que alimentaron los conceptos de “*parchar*”, recorrer, juventud y participación, está el libro titulado “*soñar, habitar y recorrer el territorio: apuestas socio educativas para el fortalecimiento de subjetividades políticas juveniles en Medellín*” de Colorado et al (2021). Esta investigación, desarrollada desde el paradigma constructivista, bajo un estudio de caso a través de técnicas como: la observación, la entrevista, el grupo focal y la revisión documental; apuntaron a reconocer cómo los procesos de formación con jóvenes en Medellín (Medellín en la cabeza y Reto 9) fortalecen su subjetividad política y la apropiación del territorio.

La investigación mencionada anteriormente, aportó a nuestro estudio un horizonte para conocer cómo los jóvenes a partir de los recorridos de ciudad que ofrecen los programas y las

⁷ Expresiones con contenidos discursivos en torno al: Antimilitarismo, vegetarianismo, ambientalismo, feminismo, anarquismo y humanismo, entre otros, que dan forma a sus luchas y resistencias en lo público y lo privado.

⁸ Formas de “*parchar*”. Concepto desarrollado en el marco teórico.

organizaciones antes mencionadas, pueden reconocer desde sus propias dinámicas y apuestas los territorios y la ciudad, entablando una formación ciudadana que fortalezca una subjetividad política desde la acción y la participación.

En cuanto al concepto del “*parchar o el parche*”, se tomó como referente el artículo “*El proceso de resemantización de los términos parche y chimba en el parlache*” de Castañeda, Henao & Lopera (2018) este documento, permite analizar los procesos de resemantización de los términos “*parche*” y “*chimba*” los cuales surgen como producto de las transformaciones socioculturales de los territorios que generan otras formas de nombrar y situar prácticas y acciones a partir del lenguaje. El parche hace parte de la jerga surgida en los sectores populares de Medellín, especialmente en los jóvenes.

1.2.2. La ciudad educa

El primer documento con el que nos acercamos al concepto de Educación y ciudad, fue “*la carta de ciudades educadoras*”, que consta de una serie de principios que permiten que en las ciudades sus habitantes puedan acceder a los derechos y servicios a partir de bases como: la justicia, la democracia, la educación, la participación, el respeto, desde lo público, entre otros. Esta carta, surge a partir del primer Congreso Internacional de Ciudades Educadoras en Barcelona en 1990 y se fundamenta en AICE (1990)

La Declaración Universal de Derechos Humanos (1948); en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966); en la Convención sobre los Derechos de la Infancia (1989); en la Declaración Mundial sobre Educación para Todos (1990) y en la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural (2001) en la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad (2005); en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (2006); en el Acuerdo de París sobre el Clima (2015) y en la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible (2015). (p.3)

Así que, a partir del documento de ciudades educadoras, nos preguntamos cómo otros autores entendían este tema, por tal nos acercamos al artículo “*Ciudad educadora. aproximaciones contextuales y conceptuales*”. En este texto, Jurado (2003) sugiere que “se acude a la “cifra pedagógica” que contiene toda ciudad, pues en ella sus pobladores también pueden aprender”

(p.127) está, es una lectura en clave pedagógica de la ciudad, entendiendo que en la multiplicidad de escenarios que ella ofrece existe “un amplio abanico de procesos de aprendizaje, formación y socialización del que participan los sujetos y colectivos urbanos a partir de la vida citadina que les es propia” (Jurado, 2003, p.131) porque la ciudad es un lugar abierto y está para ser descubierta en el relacionamiento con el otro y en la construcción de saberes, lo que hace de ella un entorno educativo que puede ser aprovechado por los jóvenes.

En relación con lo anterior, otro texto en el que es posible encontrar elementos que clarifican los postulados de Educación y Ciudad es “*La educación y la ciudad*” de Jaume Trilla (2015), este autor nos ofrece en su artículo, un panorama desde el cual se hace posible entender que es la ciudad y como ella educa, organizando a través de tres dimensiones cómo en lo urbano se desarrollan las apuestas con proyección formativa, las cuales pretenden hacer del contexto fuente de aprendizaje. Este antecedente, nutrió la investigación, permitiéndonos identificar que la “ciudad y educación son, pues, dos fenómenos profundamente imbricados.” (Trilla, 2015, p.8)

Por último, se trajo como referencia, la investigación titulada “*La ciudad de Medellín como escenario educativo para la configuración de un dispositivo para la formación de maestros*” de Acevedo et al (2014), este texto, permite una lectura de los postulados de Educación y ciudad, a través del reconocimiento de la ciudad como un espacio educativo, donde la formación de maestros en palabras de Acevedo et al (2014)

Se encuentra atravesada por múltiples cambios o transformaciones producto de la constante reconfiguración cultural que permiten pensar en otros escenarios, espacios o lugares como fuentes de formación, esto conlleva a la necesidad de plantear otras estrategias y prácticas de formación, de las cuales pueden emerger nuevos dispositivos de formación que no se encuentren instaurados dentro de las dinámicas de la escuela y además que se conviertan en espacios de socialización, formación y culturización, no solo para maestros sino para la sociedad en general. (p.3)

En este caso, como pedagogas es necesario reconocer la ciudad de Medellín como un escenario pedagógico, en donde se permite la socialización, a través de espacios de ciudad que cuentan con una pluralidad de mensajes, significaciones, saberes, expresiones y vivencias, que ofrecen una mirada más abierta hacia otros ámbitos y lugares que deben tenerse en consideración al momento de pensar procesos pedagógicos y educativos.

1.2.3. Estigmatización

A continuación, se recogerán algunos antecedentes alrededor del concepto de estigmatización a la luz de (Botero et al, 2010) y juventud estigmatizada con autores como (Callejas y Piña, 2005; Di Napoli, 2016; Quiles, 1998; Quiceno y Sanín 2009.)

1.2.3.1. Contexto histórico

En esta parte de la investigación, nos remontamos a mediados del siglo XX, para recoger algunos antecedentes sobre la estigmatización al joven, ya que hemos identificado que este no es un tema nada nuevo, por ello, recurrimos al pasado, para esbozar cómo se han generado esas representaciones estigmatizantes de la juventud en el contexto colombiano.

A mediados del siglo XX, es posible identificar como varios hechos desatan una mirada estigmatizante de la juventud, acontecimientos como el asesinato de Rodrigo Lara Bonilla⁹ en 1984 protagonizado por un joven, además del fortalecimiento del narcotráfico y el auge del sicariato con una amplia participación de esta población, produjo que “un estereotipo de joven marginal, peligroso y sin futuro aparezca con fuerza” (Botero et al, 2010, p.238), lo cual, condujo a señalamientos sobre estos sujetos, instaurando relaciones de estigmatización donde los jóvenes eran vistos como una posible amenaza.

Estos acontecimientos, desataron estigmas sobre la juventud, hasta el punto de ser catalogados como parasitarios y peligrosos, generando en palabras de Botero et al (2010) que en “contextos como el colombiano, la juventud sea una categoría parasitaria de la noción de violencia, en tanto sólo se visibiliza cuando se asocia al peligro” (p.250). Partiendo de este postulado, se construyó una imagen negativa y reduccionista sobre el papel que los jóvenes desempeñaba en la sociedad, lo cual devino en tensiones entre el joven y aquellos agentes, como los centros académicos, los organismos, la institucionalidad, entre otros, que fomentaban esas valoraciones negativas.

⁹ Ruíz, M. (s.f.). Rodrigo Lara Bonilla fue un abogado y diplomático perteneciente al partido Liberal, cofundó el Nuevo Liberalismo y se conoce en la historia de Colombia como el mayor referente en la lucha contra el narcotráfico; que en ese entonces estaban permeando diferentes sectores del país, desde la política, hasta el fútbol.

Con lo planteado hasta aquí, es posible observar que la violencia y el conflicto armado vivido en el país y más específicamente en la ciudad de Medellín, contribuyó a formular estigmas en torno al joven, vinculándolo con actos delincuenciales y asumiéndolo como un problema. Estos planteamientos, resultan relevantes en la medida que nos acercan al pasado para comprender cómo emergen algunos estigmas y cómo se van formulando otros en el presente.

1.2.3.2. Juventud estigmatizada

Ahora bien, luego de esta breve mirada sobre la estigmatización al joven, pasemos a plantear a través de algunos autores como (Callejas y Piña, 2005; Di Napoli, 2016; Quiles, 1998; Quiceno y Sanín 2009) como en la actualidad siguen presente algunos estigmas y como se van formulando otros alrededor de la juventud en Medellín.

Para empezar a desarrollar el tema de juventud estigmatizada, recurrimos al texto “*Estigmatización y marginación social de colectivos de jóvenes*” de Quiles (1998) el cual, a través de la revisión de varios estudios, elabora la categoría de estigmatización y aportó un panorama a esta investigación sobre la comprensión de este concepto.

En relación con lo anterior, otro texto en el que es posible encontrar elementos para entender que es un estigma, fue el artículo “*La estigmatización social como factor fundamental de la discriminación juvenil*” de Callejas y Piña (2005) que ofrece un panorama desde el cual se hace posible entender conceptualmente qué es un estigma y cómo socialmente se construyen marcos de discriminación hacia el joven, lo cual deviene en formas de estigmatización que juzga lo “*diferente*” e impide que los jóvenes sean valorados en su heterogeneidad.

Otro estudio que nos permitió comprender la estigmatización al joven, fue “*La juventud como objeto de temor y estigmatización. Sentimientos desde y hacia los jóvenes de los países del Cono Sur*” de Di Napoli (2016). En este texto, se recurre “a la dimensión emocional a los fines de reflexionar sobre la imagen estigmatizada que recae sobre los jóvenes como sujetos violentos y objetos de temor” (Di Napoli, 2016, p.140) donde es posible analizar cómo los sentimientos, generan un marco para la construcción de estigmas, además nos permite ver que socialmente existen factores como la violencia y la delincuencia, que suelen ser asociados a la juventud, viendo a esta población como una amenaza.

En consonancia con lo anterior, Quiceno y Sanín (2009) en su artículo “*Estigmas territoriales y distinciones sociales: Configuraciones espaciales en la ciudad de Medellín*” se acercan a los estereotipos y estigmas desde una lectura de ciudad, donde es posible observar cómo socialmente se regulan unas conductas que apuestan por mantener el statu quo, en este sentido, el joven a través de sus manifestaciones que fracturan este orden son valorados de manera negativa.

Por otro lado, tuvimos el artículo titulado “*Los jóvenes de Medellín ¿ciudadanos apáticos?*” de Hurtado (2010). En este texto, se analiza algunas formas de expresión que los jóvenes de Medellín han construido, que les ha permitido interpelar como en la política tradicional se excluye o devalúa las diferentes formas de participación que los jóvenes ejercen, porque rompen con el orden social establecido, generando señalamientos sobre ellos que pueden resultar estigmatizantes, tal como dice Hurtado (2010)

Se mira con sospecha a quienes luchan por la construcción de relaciones equitativas entre hombres y mujeres, entre los seres humanos y la naturaleza, así como a quienes pretenden mostrar que este orden político esconde una gran “*podredumbre*” social. (p.107)

Para cerrar este tema, retomamos la investigación “*Los jóvenes y sus luchas por el reconocimiento*” de Restrepo (2010) que se realizó con 8 grupos sociales de la ciudad de Medellín, en donde la mayoría de participantes fueron jóvenes; nos interesó recuperar de este texto, cómo la juventud expresa su sentir en torno a las maneras como han sido estigmatizados y excluidos en su cotidianidad. Uno de los estigmas que más se resaltó en ese escrito, es la mirada adultocentrista que categoriza a las juventudes como victimarios, a través de prejuicios, en lo que se juzgan ciertas conductas como las tomas culturales, los parches, las tomas barriales, entre otras que son denominadas como pecadoras, fueras de lugar, vandálicas y hasta violentas.

Capítulo 2: Objetivos

2.1. Objetivo general

Analizar las vivencias de los jóvenes de Medellín en lugares de ciudad, identificando sus formas de “*parchar*” como participación sustentándonos teóricamente en clave pedagógica desde los planteamientos de Educación y Ciudad.

2.2. Objetivos específicos

1. Reconocer las formas de “*parchar*” de los jóvenes en lugares como el parque de Berrio, algunos pasajes comerciales¹⁰, parque el periodista y Museo casa de la memoria de la ciudad de Medellín.
2. Interpretar las vivencias de ser joven en Medellín desde las formas de “*parchar*” en los lugares recorridos.
3. Debatir las formas de participación de los jóvenes posicionadas teóricamente en clave pedagógica desde los planteamientos de Educación y Ciudad.

¹⁰ Pasaje Comercial Junín y el Pasaje Boyacá.

Capítulo 3: Marco Referencial

3.1. Participación de la juventud desde sus formas de “parchar”

Con base a los postulados de autores como Lázaro (2021); Colorado et al (2021); Patiño (2017); Tabares (2013), entre otros, quiénes abordan la participación de los jóvenes, en esta investigación, nos propusimos indagar aquellas discusiones que aportan un horizonte conceptual desde el cual podemos comprender algunas nociones sobre juventud y sus formas de participar en la ciudad de Medellín.

Por lo cual, el texto fue desarrollado de la siguiente forma: en primer lugar, se describió algunas nociones sobre el concepto de juventud, en segundo lugar se trabajó la definición sobre participación, en tercer lugar, se retomaron aquellas discusiones que abordan las formas como los jóvenes participan y, por último, cerramos con una distinción entre la participación agenciada por las instituciones de aquella que los jóvenes practican, que en este trabajo la entenderemos como sus formas de “*parchar*”.

Antes de empezar, queremos aclarar que en esta investigación retomamos específicamente aquellas concepciones teóricas que conceptualizan la noción de juventud, ya que esta categoría nos permite hablar de joven más allá de una condición etaria; cabe destacar que, si bien fueron muchas las fuentes de consulta, sólo en algunas fue posible encontrar información sobre este concepto.

Para comenzar a hablar de juventud, es preciso, inicialmente, retomar los fundamentos legales desde los cuales se define ser joven en Colombia. En el Estatuto de Ciudadanía Juvenil, de acuerdo al Artículo 5° de la Ley Estatutaria 1622 del 2013, se plantea que “joven es toda persona entre 14 y 28 años cumplidos, en proceso de consolidación de su autonomía intelectual, física, moral, económica, social y cultural, que hace parte de una comunidad política y, en ese sentido, ejerce su ciudadanía” (Alcaldía de Medellín, 2015, p.408) de acuerdo a unas características propias que los identifican y les otorga esta denominación dentro de la cultura. Sin embargo, esta definición se centra más en una división etaria, que distingue el ser joven de cualquier otra etapa de la vida, pero no recoge la heterogeneidad misma de la juventud, sino que los clasifica a todos bajo un

mismo rótulo, sin generar mayor profundización sobre las múltiples realidades que habitan los jóvenes y que de una o cierta forma influyen en la manera como estos se configuran.

La anterior definición, nos propone un panorama sobre cómo se concibe legalmente en Colombia a los jóvenes, pero puede resultar un poco ambigua, ya que imprime una mirada homogeneizante sobre esta población, restringiéndose a lo etario; por ello, este estudio habla de juventud como una noción que se “resiste a ser conceptualizada partiendo únicamente de la edad, a ser reducida a mera categoría estadística.” (Margulis, 2009, p. 106)

Ampliando lo planteado, es posible decir que, si bien las nociones de joven y juventud están relacionadas, hay que dejar claro que a nivel conceptual cada una cuenta con características propias, como lo sugiere Corduneanu (2012)

Una diferenciación entre “*la juventud*”, como una categoría sociocultural, y “los jóvenes”. De acuerdo a Sergio Balardini¹¹, jóvenes hubo siempre, pero juventud no (...) la juventud como tal (no los jóvenes) es un producto histórico resultado de relaciones sociales, relaciones de poder, relaciones de producción que generan este nuevo actor social. (p.78)

La juventud es un grupo social, por ende, el contexto específico que habitan los jóvenes, cobra gran relevancia para entender a esta población, como lo plantea Gómez (2016) hablar de estos sujetos, implica “empezar por reconocer su carácter dinámico y discontinuo, pues no es igual hablar de un joven colombiano que uno europeo o norteamericano, o de un joven de Medellín que habita la comuna 14 y otro de la comuna 8” (pp. 08-07) donde las relaciones que se establecen con el otro y con el entorno, va influir en cómo vemos la juventud.

Teniendo claro lo expuesto anteriormente, cabe agregar que la juventud puede ser, entendida como un constructo social que en palabras de Corduneanu (2012) citando a Cuna (2010) es producto de “una construcción sociohistórica que cambia de significados de acuerdo a la época y el contexto cultural; se modifican los procesos, los rituales.” (p.78) Entender la juventud como construcción social, implica tener una mirada dinámica, rompiendo concepciones estáticas que establecen definiciones estandarizadas, en las que se deja de lado las condiciones contextuales donde se desenvuelven los jóvenes.

¹¹ Citado por Corduneanu (2012) tomado de Sergio Balardini, “De los jóvenes, la juventud y las políticas de la juventud”, en *Última Década*, (13), Centro de Investigación y difusión poblacional de Achupallas, Chile, septiembre 2000, p. 11.

Ahora bien, teniendo estas bases conceptuales, pasemos a revisar en el caso colombiano, como se ha entendido la juventud, para ello es necesario remitirnos al Seminario Latinoamericano realizado en Bogotá, en el año 1996; ya que es en éste, es donde se comienzan a cuestionar sobre ¿qué es ser joven? desde reflexiones sobre la poca producción que existía en torno a la investigación social en juventud que en palabras de Pérez (2006) “tenían una falla de origen: una gran fragmentación y pocas posibilidades de vinculación, discusión y construcción colectiva” (p.146) evidenciando que a nivel institucional, no era prioridad problematizar el tema de la juventud.

Ciertamente, a mediados de los noventa empieza a problematizarse la categoría de juventud en América Latina. Específicamente en este apartado, nos centramos en algunas producciones que se han construido en Medellín en torno a la noción de juventud. Trasegar este concepto implica una mirada integral, ya que se debe tener presente que como se ha venido mencionando no existe una única forma de ser joven, sino que sus distintas maneras de expresión como la música, la danza, el teatro, lo popular, lo comunitario, los juegos, las tomas barriales, entre otros, producen una heterogeneidad que en palabras de Pinheiro e Silva & Henríquez Ojeada citado por Secretaría Nacional de la Juventud (2014), dificultan “una definición consensuada de juventud, y plantea la necesidad de ampliar las categorías asociadas a este grupo, no solo desde un aspecto biológico, sino también social, histórico, político y cultural.” (p.15)

De acuerdo a lo anterior, la juventud debe ser entendida desde lo polisémico producto de unas “implicaciones en la construcción sociocultural e históricamente definida; pero también, la comprensión de la juventud debe reflexionar sobre las trayectorias sociopolíticas y paradójicas que surgieron en esta confrontación entre prácticas, discursos juveniles y adulto-centristas” (Secretaría Nacional de la Juventud, 2014, p.47), ya que no hay que dejar de lado que este concepto es una construcción social, que refleja estructuras de poder a partir de marcos intencionados por los centros académicos, los organismos, la institucionalidad, o todo aquello que ponga su foco en la juventud, la cual está marcada por unas características definidas como lo es la edad, la condición de desarrollo biológico, la capacidad de producción, los derechos a los que se tienen, entre otros.

Pensarse a los jóvenes en Medellín implica comprenderlos desde las dinámicas contextuales en las que han estado inmersos como son: el sicariato, el narcotráfico, la configuración de grupos armados, el desplazamiento, entre otros, que han posicionado a los jóvenes como sujetos de

“necesidad, miedo, problema, riesgo, vulnerabilidad, enfermedad y potencial” (Patiño, 2017, p. 7), lo cual genera una mirada de carencia sobre esta población.

Para cerrar con la conceptualización de juventud, continuamos con lo planteado por Abramo & Venturi (2000) citado por Secretaría Nacional de la Juventud (2014) en donde se define a la juventud como “rebelde, revolucionaria, siempre dispuesta a proponer utopías transformadoras” (p. 44), un joven que desde su capacidad de acción y de transformación de las dinámicas que lo excluyen, explora formas alternativas de participación.

Ahora bien, para poder comprender estas formas alternativas de participación, resulta importante precisar ¿qué vamos a entender por participación? La etimología de esta palabra proviene del latín “participatio y parte capere, que significa tomar parte” (Corona & Morfin, 2001, p. 37). Esto indica que, al participar estoy tomando parte de algo, promoviendo una interacción desde la cual se puede “intercambiar, expresar, indagar, difundir, proponer ¿qué se intercambia, qué se indaga, qué se expresa? necesidades, preocupaciones, conocimientos, ideas, emociones” (Corona y Morfin, 2001, p. 43) ese intercambio, posibilita la relación con el otro y, por ende, un reconocimiento a la alteridad, en la medida que se comparten experiencias, sentires, saberes y formas de ver el mundo.

Complementando lo anterior, podemos decir que la participación está relacionada con la toma de decisiones, tanto individuales como colectivas, que apuntan a “intervenir, opinar y decidir en cuestiones relacionadas con el grupo al que pertenecemos y que, por lo tanto, nos afectan” (Corona & Morfin, 2001, p. 43) esto, permite establecer relaciones horizontales, que privilegian el diálogo y la puesta en común de intereses y necesidades, en función de construir alternativas que beneficien al sujeto y al grupo.

Con base a lo planteado, entendemos la participación como el hacer parte de algo, lo cual hace posible un intercambio que genera efectos tanto en lo individual como en lo colectivo. De forma general, lo señalado hasta el momento nos ofrece un panorama sobre lo que es participar, sin embargo, hay que tener en cuenta que esta supone varios matices, los cuales serán dados de acuerdo al lugar, las experiencias y motivaciones que tengan los sujetos involucrados.

Ahora bien, luego de este breve planteamiento sobre el concepto de participación, indagamos sobre aquellas discusiones que abordan las formas como los jóvenes participan tanto en esferas formales, informales y no formales.

Empecemos por plantear que el joven se ve enfrentado a problemáticas de diversa índole, entre ellas se resalta la dificultad que tiene para integrarse a la sociedad, esto se debe a que en muchas ocasiones las formas cómo participa la juventud, rompen con los esquemas tradicionales, dando nuevos sentidos a los lugares habitados. Según Garcés & Acosta (2010) esto se genera a través de

Prácticas y escenarios de enunciación que son más cercanos a sus modos de sentir, de pensar y de gozar, de soñar, de interactuar con Otros. La política habita entonces los espacios de sociabilidad, las expresiones juveniles que se actualizan en el arte, el baile, la música, el grafiti, el estencil, la lúdica, los escritos en el cuerpo, etc. (p. 17)

El joven explora en su cotidianidad, maneras para participar de acuerdo con sus intereses y experiencias, que no necesariamente son las que imponen y legitiman socialmente las instituciones, sino que, tal como lo expresa Tabares (2013) “desde acciones formales, legales, emergentes, clandestinas o intencionales” (p.149) los jóvenes buscan otras formas de habitar los lugares, a través del reconocimiento de las “voces e identidades, configurando formas de organización horizontales que resaltan la cooperación, la solidaridad y el afecto, sin subsumir al sujeto” (Hurtado, 2010, p. 112) promoviendo así, una amplia participación que demuestra que las diversas expresiones de la juventud, aportan a la construcción de ciudad.

Cabe entonces preguntarse, ¿de qué forma las expresiones de los jóvenes aportan a la construcción de la ciudad?, en primer lugar, partiendo de un "*hacia adentro*" que es donde ellos en palabras de Tabares (2013), a partir de "sus sentimientos, emociones, sensibilidades y motivos que sustentan sus percepciones y opiniones" (p. 149) comienzan a generar rupturas con lo socialmente impuesto desde procesos organizacionales, de formación o del reconocimiento de su territorio, para así, transitar a "*las acciones hacia afuera*" que se dan en la esfera de lo público, comenzando a enunciar sus inconformidades, denuncias, interpelar la sociedad y como lo plantea Hurtado (2010) citado por Tabares (2013) por medio de la "música, lúdica, teatro, performance, poesía, juegos cooperativos, tomas culturales, talleres, video foros, pintura, grafitis y danza" (p.150) apuntando a generar reflexiones en lo público.

En lo expuesto hasta aquí, se puede encontrar un panorama sobre algunas nociones de juventud, de participación y de cómo los jóvenes participan. Ahora bien, en las siguientes páginas

buscamos identificar qué distinciones hay entre la participación promovida por las instituciones de aquella que los jóvenes nombran como parchar.

Para comprender cómo participan los jóvenes en la institucionalidad, es necesario remitirnos a la génesis de cómo en la ciudad de Medellín, estos lugares empiezan a problematizar la juventud. En lo institucional, a partir de programas que tenían como foco a la juventud, se propuso desarrollar temas alrededor de la prevención de la violencia, la drogadicción, la participación juvenil, el embarazo adolescente, entre otros.

Es a partir de esto que, el Estado comienza a desplegar una serie de mecanismos institucionales¹², después de la conformación de la Carta Magna Constitución Política del 91¹³, la cual abre la posibilidad de transformar las lógicas de sometimiento, invisibilización y control que se tenía sobre el joven, apostando así por un cambio de paradigma en la relación entre Estado y juventud, lo que deviene en palabras de Lázaro (2021)

Un efecto de legibilidad del Estado, creando una relación de mutua interacción entre el Estado y los jóvenes, la cual se facilitó por la irrupción de nuevos lenguajes para la gobernanza: aquellos dirigidos a establecer elementos comunes que permitieran, de un lado, a los jóvenes demandar al Estado en sus propios marcos y, de otro, al Estado leer a la juventud y aceptarla como interlocutor válido. (p. 30)

Estas relaciones que acaecieron, como se mencionó anteriormente, permitieron el despliegue de mecanismos institucionales como lo fueron: La Corporación Mixta Paisa Joven¹⁴ y

¹² Los mecanismos institucionales en palabras de Lázaro (2021) se entienden como:

Las instituciones, discursos, planes, programas, proyectos, estrategias de intervención, formas de despliegue del poder, iniciativas que llevan a cabo estos agentes estatales; pero también las formas como la población joven reproduce o resiste al lenguaje y a las lógicas de lo que, entienden, es el Estado; por tanto, ellos son producidos por la interacción. (p.10)

¹³ A raíz de las grandes movilizaciones de protesta por grupos estudiantiles y otros sectores, la desmovilización del M-19, el surgimiento del movimiento “la séptima papeleta” entre otros acontecimientos que reclamaban por convocar a una Asamblea Nacional Constituyente posibilitó una nueva esperanza de futuro a Colombia con la renovación de la Constitución Política Nacional de 1991. Esta, permitió en Medellín expresado en palabras de Lázaro (2021) que:

Los jóvenes de Medellín se hicieron visibles gracias al florecimiento de grupos juveniles, artísticos y deportivos, y expresiones contraculturales como el rock, el metal, el rap, el hip-hop, la poesía y los grafitis (Riaño, 2006). Así, la juventud también empezó a ser vista como esperanza del futuro de la ciudad, pues en ella se evidenciaban apuestas para mitigar los efectos de la violencia y superar la crisis. (p.11)

¹⁴ Corporación Mixta Paisa Joven surgió entre 1994- 1998, como una Corporación sin ánimo de lucro en asocio con la Agencia de la Cooperación Técnica Alemana (GTZ); cuya estrategia, en palabras de Leyva (2011, p. 277) citado por Lázaro (2021) era “identificar la necesidad que tenía el Estado local de trabajar en conjunto con

el Consejo Municipal de la Juventud¹⁵, que surgen como respuesta a la crisis que dejó la violencia, además de la necesidad de integrar distintas formas de participación de los jóvenes a través de grupos organizacionales de base popular, comunitaria y barrial, es así que, en espacios instituidos por Medellín como: Corporación Con-Vivamos¹⁶, Corporación Cultural Nuestra Gente¹⁷, Corporación Barrio Comparsa¹⁸, Asociación Cristiana de Jóvenes¹⁹, IPC²⁰, Corporación Región²¹,

organizaciones de la sociedad civil, buscando construir confianza de los jóvenes hacia la institucionalidad pública como respuesta a esa crisis” (p.12) mediante la formación en gestión de proyectos para fortalecer sus organizaciones comunitarias y populares y aprender hacer denuncias dentro de los marcos institucionales.

¹⁵ El Consejo Municipal de la Juventud, en palabras de Lázaro (2021) citando a (Márquez y Mejía, 2015, p. 50) y Sepúlveda et al. (2010, p. 105):

Fue constituido de la mano con la Oficina de Juventud del Municipio, a través del Acuerdo 07 de 1994. Este Consejo, impulsado desde el Estado local con apoyo de organizaciones nacionales, recogía estrategias promovidas desde años atrás por organizaciones juveniles como la Mesa de Trabajo de la Juventud, y tuvo como uno de sus momentos de articulación los encuentros: Seminario Alternativas y Estrategias de Futuro para Medellín (Márquez y Mejía, 2015, p. 50). Tanto esta experiencia como la de Paisa joven se enmarcan en lo que Sepúlveda et al. (2010, p. 105) denominan el primer momento de la política pública de juventud de Medellín. (pp. 12-13)

¹⁶ Corporación Con-vivamos (2018) La corporación Con-vivamos es una organización comunitaria de carácter popular, que se constituyó formalmente en 1990, desde esos entonces, promueve el fortalecimiento del movimiento comunitario, el desarrollo local y los derechos humanos, en diferentes comunas de Medellín. Dentro de sus líneas está atender problemáticas como: la falta de servicios públicos domiciliarios, la vivienda, el empobrecimiento, la miseria, la exclusión, el aumento de la violencia, la dinámica urbana del conflicto armado, el desplazamiento forzado y la expansión del narcotráfico. (Párr. 1-2)

¹⁷ Con base en la Corporación Cultural Nuestra Gente (2022) es un proyecto social que vincula a los pobladores del territorio a las actividades desde la promoción de espacios de convivencia desde la cultura a través de alternativas que posibilitan procesos de creatividad, sensibilidad, memoria y desarrollo del sentido crítico (...) desde programas y actividades artísticas y culturales.

¹⁸ BC (s.f) Somos una entidad educativa, recreativa, ecológica y cultural que viene implementando, desde la década del 90, la Metodología Lúdica, Acción, Participación, Transformación (MLAPT) de intervención artística y social. (Párr.1)

¹⁹ YMCA Medellín (2022) La Asociación Cristiana de Jóvenes, es una organización de carácter internacional fundada en 1844 en Londres. Actualmente, ACJ-YMCA, se encuentra en más de 120 países del mundo. En Medellín nace en 1974 y ha liderado inicialmente procesos en recreación y luego en desarrollo social con énfasis en juventud.

²⁰ IPC (s.f) El Instituto Popular de Capacitación (IPC) es una institución de promoción popular que tiene vínculos con diversos sectores de la sociedad y lleva a cabo iniciativas de investigación, capacitación y formación, opinión pública, asesoría, consultoría, acompañamiento y promoción con comunidades (académicas, rurales, urbanas, solidarias y afines), movimientos sociales y políticos, medios de comunicación, como también con el Estado en sus diferentes escalas territoriales. (Párr.1)

²¹ Parafraseando a Región (s.f) La Corporación Región es una organización que nace el 23 de noviembre de 1989, como respuesta a un momento de crisis y profunda violencia en la ciudad, y el país. Actualmente, aporta a la producción de conocimiento, la formación de ciudadanías y la incidencia pública desde procesos sociales amplios, basados en el diálogo horizontal y el reconocimiento de las realidades de los territorios y las personas que los habitan, impulsando políticas públicas para las poblaciones más vulnerables e incentivando la movilización ciudadana. (Párr. 1,2 y 3)

las Casas Juveniles²², La Escuela de Animación Juvenil de Medellín²³, entre otras, se logra un camino de posibilidades para la construcción de la Política Pública de la Juventud años más tarde.

Para identificar cómo se da la conformación de la Política Pública de la Juventud, se da paso a un cuadro que sintetiza algunos decretos, acuerdos, proyectos, leyes y programas, que favorecieron su conformación:

Tabla 1. Recorrido de la Política Pública de los años 90's, 2000 hasta 2015²⁴

Nombre	Año	Objetivo	Orden	Referencias
Consejería Presidencial para la Juventud, la mujer y la familia (CPJMF)	1991	En 1990 se crea la Consejería Presidencial para la Juventud, la Mujer y la Familia con el objetivo de dar cumplimiento a la convención para la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, así como a otros compromisos de orden internacional y en respuesta a solicitudes del movimiento social de mujeres de Colombia. Sin embargo, no fue sino hasta	Nacional	Consejería Presidencial para la equidad de la mujer (s.f.)

²² Parafraseando a El Tiempo (1991), Las casas juveniles surgieron en los años 90's por impulso del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) como respuesta a la necesidad de participación que reclamaban los jóvenes de la época. Fue mediante programas como "encarretador" que contaba con el apoyo de la Consejería Presidencial para Medellín y la comunidad, que promovían que los jóvenes se reunieran a conversar, escuchar música, jugar y realizar actividades que contribuyen a su desarrollo personal.

²³ EAJ (s.f) La Escuela de Animación Juvenil (EAJ) es una Alianza solidaria de carácter estratégico entre instituciones públicas y privadas; que hacen parte de ella la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ-YMCA), la Corporación REGIÓN, La caja de compensación COMFENALCO, la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) y la Subsecretaría de MetroJuventud de la Secretaría de Cultura ciudadana. (Párr. 5)

²⁴ Sí desea conocer sobre la evolución de los entes de juventud en Medellín, véase (Alcaldía de Medellín, 2015, pp. 344- 345).

		después de la promulgación de la Constitución de 1991, con sus desarrollos sobre el principio de igualdad y no discriminación, sumado a los impactos de las conferencias mundiales sobre la mujer realizadas por Naciones Unidas.		
Consejería Presidencial para Medellín y su Área Metropolitana – CPMAM	1992 - 1994	Con base en República de Colombia Departamento Nacional de Planeación. (1991) esta consejería, emprendió durante el período 1992- 1994 programas que apuntarán a “la generación de empleo, educación, salud, vivienda, participación y seguridad ciudadana.” (p.10) Estos programas son complementarios a las inversiones que se realizarán en el Plan de Desarrollo, con el cual se emprenden acciones que permitirán consolidar los procesos de apertura y modernización económica, mejorando la infraestructura física y social.	Local	República de Colombia Departamento Nacional de Planeación. (1991)

La Oficina de la Juventud		Fortaleció procesos de paz con jóvenes pertenecientes a bandas delincuenciales.	Local	Medellín joven (s.f.)
Iniciativas juveniles a través de Programas asociados a la prevención de la violencia y la formación para la participación y el liderazgo juvenil desde proyectos como la Corporación Paisa joven.	90's - actualida	<p>Parafraseando Alcaldía de Medellín & Secretaría de la Juventud (2015) los Clubes juveniles, es un proyecto que se ha venido constituyendo en la institucionalidad para darle sentido a la participación de los jóvenes en Medellín.</p> <p>Por los Clubes juveniles desde su creación han pasado cientos de jóvenes que han tomado la decisión de agruparse para cambiar sus realidades y las de sus comunidades a través de las cosas que le gustan y que los une a otros jóvenes.</p> <p>Actualmente, su principal reto es generar movilidad entre los jóvenes para que puedan conocerse, compartir desde la diferencia y generar conocimiento de la ciudad para su disfrute, amplio entendimiento y potencial</p>	Local	Alcaldía de Medellín & Secretaría de la Juventud (2015)

		transformación.		
Primer Consejo Municipal de la Juventud.	1995	Los jóvenes de la ciudad, como lo expresa Zapata & Sepúlveda (2012) citado por Patiño (2017) “pudieron elegir sus representantes para este espacio de participación política juvenil” (p. 31)		Patiño (2017)
Ley 375 de 1997: Ley de juventud.	1997	Con base en el Congreso de la República (1997) con esta ley se marca la delimitación del joven en rango etario 14 a 26 años, define las nociones de mundo juvenil y juventud. (art 3 y art 4)	Nacional	Congreso de la República (1997)
Acuerdo 002 de 2000	2000	Por el cual se adopta la Política Pública de Juventud en el Municipio de Medellín según la ley 375 de 1997. En este sentido, la Política Pública de Juventud del Municipio de Medellín, adoptada por el Artículo 02 de 2000, se concibe como el principal instrumento para orientar, articular y promover las acciones que propenden por el mejoramiento de la calidad de	Local	Concejo de Medellín (2000)

		vida de este grupo poblacional.		
Creación de la Subsecretaría MetroJuventud.	2000	Con base en Concejo de Medellín (2006) La Subsecretaría de MetroJuventud, es: La Instancia coordinadora de la Política Pública de Juventud de Medellín, que tiene como funciones estructurar los proyectos del plan, gestionar recursos para la implementación, generar canales de comunicación e información de los avances y dificultades y la articulación con sectores y la veeduría. (p. 9)	Local	Concejo de Medellín (2006)
Formulación de la Política Pública Departamental de Juventud.	2003	La Política Pública Departamental de Juventud, busca garantizar los derechos de los jóvenes de acuerdo a la ley 375 de 1997 Ley de la Juventud, orientar planes, programas, proyectos y servicios públicos y privados para la población juvenil del Departamento de Antioquia, promover sus potencialidades y competencias que les permitan hacer realidad	Departament al	Asamblea Departamental (2003)

	<p>sus proyectos de vida y garantizar la implementación del sistema departamental de juventud, conforme al artículo 18 de la Ley 375 de 1997. (p.1)</p> <p>Esta política entra en ejecución a través de los siguientes criterios:</p> <p>A. Jóvenes sujetos de derechos y deberes.</p> <p>B. Participación de la Juventud en las decisiones que la afectan.</p> <p>C. Reconocimiento de la diversidad y la identidad juvenil Antioqueña.</p> <p>D. Equidad de género y atención específica y diferenciada a la población juvenil rural y urbana.</p> <p>E. Promoción de la autonomía y el compromiso social juvenil.</p> <p>F. Reconocimiento de la doble condición de la juventud: su vulnerabilidad y sus potencialidades.</p> <p>G. La Integración Social y la confianza mutua. (p.2)</p>		
--	--	--	--

Incluye por primera vez dentro de un Plan de Gobierno el Programa Medellín Ciudad joven.	2003	Alcaldía de Medellín (2015) ²⁵ “Diseño Plan estratégico de Desarrollo Juvenil 2003-2013: estrategia “Medellín Ciudad Joven” (p.345)	Municipal	(Alcaldía de Medellín, 2015)
Acuerdo 076, 2006 que define el Plan Estratégico de Desarrollo Juvenil 2007-2015.	2006	El Plan Estratégico de Desarrollo Juvenil de Medellín 2007-2015 se guiará por los siguientes principios: 1. Reconocimiento de la condición vital juvenil. 2. Desarrollo integral humano, social y sostenible en perspectiva de derechos y de género. 3 Diálogo generacional e intergeneracional. 4 Interculturalidad con el reconocimiento de la pluralidad, la diversidad sexual, étnica y religiosa. 5. Reconocimiento y atención a jóvenes en situaciones especialmente difíciles, como desplazamiento, discapacidad, calle, prostitución, reinserción,	Local	Concejo de Medellín (2006)

²⁵ En Alcaldía de Medellín (2015) se diseña la “Evolución de los entes de Juventud de Medellín” a través de una línea de tiempo que permite vislumbrar los principales hitos, leyes, decretos, estatutos u otros sobre la Juventud en la Ciudad de Medellín.

		<p>infracción de la ley, entre otros.</p> <p>6. Ética social y democrática. (Concejo de Medellín, 2006, p.p. 2-3)</p>		
Ley 1622 de 2012, que demarca el Estatuto de Ciudadanía juvenil.	2012	<p>Establece una nueva clasificación etaria para la población joven, entre los 14 y los 28 años desde una propuesta de enfoque de derechos juveniles.</p> <p>Ley 1622 del 29 de abril de 2013 o Ley Estatutaria de Ciudadanía Juvenil, con base en Consejería Presidencial de la Juventud (s.f.) tiene como objeto:</p> <p>Establecer el marco institucional para garantizar a todos los y las jóvenes el ejercicio pleno de la ciudadanía juvenil en los ámbitos, civil o personal, social y público, el goce efectivo de los derechos reconocidos en el ordenamiento jurídico interno y lo ratificado en los Tratados Internacionales, y la adopción de las políticas públicas necesarias para su realización, protección y sostenibilidad; y para el</p>	Nacional	<p>Consejería Presidencial para la juventud. (s.f.)</p>

		<p>fortalecimiento de sus capacidades y condiciones de igualdad de acceso que faciliten su participación e incidencia en la vida social, económica, cultural y democrática del país.</p> <p>(Párr.3)</p>		
Decreto municipal 1364 de 2012, permite la configuración de la Secretaría de la Juventud.	2012	<p>En este decreto municipal, se definen las funciones de sus organismos, dependencias y las disposiciones de cada una de sus entidades.</p> <p>En el artículo 163, se define que la Secretaría de la Juventud es una dependencia que “contribuye al desarrollo integral de la juventud a través de procesos de conocimiento, información, formación, creación y participación, que reconozcan las diferencias, potencien condiciones y brinden herramientas que les permitan ser agentes de cambio y garantes de vida.” (p.p. 56-57)</p>	Local	Alcaldía de Medellín (2012)
El Acuerdo Municipal 019, 2014, constituye la Política Pública de la Juventud de Medellín que garantiza y	2014	De acuerdo al Concejo de Medellín (2014), la Política Pública de la Juventud de		Concejo de Medellín (2014)

<p>reconoce a los jóvenes como sujetos de derechos y deberes.</p>	<p>Medellín tiene las siguientes finalidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Garantizar el reconocimiento de los jóvenes en la sociedad, como sujetos de derechos y deberes, como actores de desarrollo y construcción de democracia. 2. Generar y fortalecer espacios que permitan la participación social, política, cultural, económica de los jóvenes y en la incidencia y la toma de decisiones. 3. Incidencia en los entornos en los cuales transcurre la vida de los jóvenes, para contribuir y asegurar las condiciones que posibiliten el desarrollo integral de la juventud. 4. Articular, difundir y dinamizar la oferta pública, privada y del tercer sector, promoviendo escenarios de cooperación y diálogo con todos los actores públicos, privados y solidarios que diseñan, direccionan y ejecutan acciones que inciden positivamente en los 		
---	--	--	--

		<p>jóvenes, permitiendo su desarrollo emocional, social, económico, político y cultural.</p> <p>5. Promover la generación, difusión y apropiación de conocimiento que busque una mayor comprensión de las realidades y dinámicas propias de las juventudes de la ciudad y que, a su vez, permita tomar decisiones con base en información cualificada, evidencia científica o producto de la experiencia.</p> <p>6. Garantizar y fortalecer el Sistema Municipal de Juventud acorde al Artículo 22 de la Ley Estatutaria 1622 del 2013 y al Artículo 7 del presente Acuerdo. (p.p. 4-5)</p>		
Plan Estratégico de Juventud de Medellín (2015-2027)	2015	Parafraseando a Alcaldía de Medellín (2015) el Plan Estratégico de Juventud recoge las realidades, diagnósticos, necesidades, anhelos y sueños que configuran el universo juvenil, pero lo más importante, plantea una ruta que se expresa en enfoques, objetivos, acciones		Alcaldía de Medellín (2015)

		y programas, para hacer posible que todo ello suceda.		
--	--	---	--	--

Nota. Elaboración propia tomando como referencias las remitidas en el cuadro.

Estos decretos, acuerdos, proyectos, leyes y programas surgen como respuesta a las movilizaciones ciudadanas y al conflicto bélico que sufría la ciudad, donde la juventud se pone en el foco como una población que requiere atención, reconociéndola como “un grupo poblacional sujeto de derechos y de protección especial.” (Alcaldía de Medellín & Secretaría de la Juventud, 2015, p.47).

La Política Pública de la Juventud, parte de la configuración de alianzas territoriales con las diferentes instituciones o actores público-privados, que, a través del trabajo directo con las juventudes, empiezan a desarrollar programas y proyectos que acompañan, atienden y vinculan a los jóvenes desde su diseño y ejecución, propiciando un diálogo horizontal donde se tomen en cuenta las voces, posturas y diferencias culturales. Además, se realiza un acompañamiento a las diferentes redes de apoyo, proyectos de vida, clubes, espacios, eventos, festivales, tomas culturales u otras manifestaciones, donde los jóvenes sean protagonistas de su propia transformación.

En la actualidad la Política Pública de la juventud cuenta con múltiples programas²⁶ que van dirigido a los jóvenes de la ciudad, apuntando a la disminución de la vulnerabilidad, la inserción al mercado laboral, la creación y generación de espacios que permita a la juventud poder expresarse, manifestarse, participar y ser parte de las decisiones que se toman en las diferentes instancias gubernamentales e instituciones público-privadas.

Por otro lado, no sólo desde lo gubernamental se promueve la participación de la juventud, sino que, existen también otros escenarios donde el joven se expresa, genera incidencia y tiene capacidad de acción desde lo colectivo e individual, lo cual contribuye a que los jóvenes habiten la ciudad desde sus cotidianidades, recorriéndola y parchando en ella.

²⁶ En el sitio web de “Medellín Joven” la Secretaría de la juventud en alianza con organizaciones, movimientos, entidades públicas o privadas, entre otros; publica la oferta que hay en la ciudad para los jóvenes. Para mayor información sobre los programas ingresar a: <https://www.medellinjoven.com/oportunidades>

3.2. El parche me recorre

El parche surge como una forma de enunciación de la acción de participar de la juventud en Medellín. Por tal razón, el título de esta investigación, cuyo nombre comienza en la acción del parche “*parchando*”, es una referencia a la participación de los jóvenes en la ciudad. Teniendo en cuenta lo anterior partimos por aclarar qué vamos a entender por el concepto de “*parchar*”, para ello se consultaron diversas fuentes, entre las que se encuentran: “*El proceso de resemantización de los términos parche y chimba en el parlache*” y diccionarios como: Instituto Caro y Cuervo y la Academia Colombiana de la lengua.

Para hablar sobre la noción de “*parchar*”, tomamos como texto de referencia, el artículo académico titulado “*El proceso de resemantización de los términos parche y chimba en el parlache*” publicado en *la Revista Literatura y Lingüística N°39*, en el cual se indica que, el término “*parche*”, tiene una diversidad de connotaciones producto de hacer parte de un argot que como menciona Castañeda, Henao & Lopera (2018) “ilustran cómo los cambios socioculturales generan la necesidad de transformar el lenguaje para poder dar cuenta de ellos” (p.177) El argot se produce a través de relaciones con elementos, objetos, palabras u otros términos que usualmente son utilizados por personas de un determinado grupo social o con características similares.

De acuerdo a lo anterior, en el contexto de Medellín, grupos sociales han ido introduciendo el parlache, que en palabras de la RAE (2001, p.1683) citado por (Castañeda, Henao & Lopera, 2018. p.178) se entiende cómo “. 1. m. Col. Jerga surgida y desarrollada en los sectores populares y marginados de Medellín, que se ha extendido en otros estratos sociales del país” es decir, es un dialecto social que fue creado por los jóvenes de los sectores más vulnerados de la ciudad, quienes a través del uso de palabras encontraron maneras de expresión.

Es así que, palabras como “*parche*” son producto de relaciones de segregación y exclusión en una ciudad que tiende a señalar a la juventud. De acuerdo a lo planteado por Rodríguez (2014) citado por Castañeda, Henao & Lopera (2018) ser joven se relaciona con “la droga, voces tabuizadas por la sociedad establecida que los miembros de los grupos marginales “re-nombran” (...) mundos relacionados con la marginación: droga, prostitución y violencia.” (p.178)

Como se ha mencionado, el “parche” consta de diversos significados que adquieren su origen en el parlache construido en gran medida por los jóvenes de la ciudad a raíz de factores

históricos, sociales, culturales, psicológicos, entre un sinfín que “es muy difícil desligarlos de la violencia, marginalidad, narcotráfico, drogadicción, actividades ilegales e impunidad.” (Castañeda, Henao & Lopera, 2018, p.180)

Así pues, a la palabra “*parche*” se le asigna sentido de acuerdo a los contextos y en el grupo social en el que es mencionada. A continuación, se nombran las distintas acepciones que esta tiene, con base en Castañeda, Henao & Lopera (2018) el “*parche*” puede ser nombrado como sustantivo, verbo pronominal con el verbo “*parchar*”, participio en “*parchado*” y locuciones adjetivas como “*mero parche*” o locución verbal híbrida como “*open de parch*”.

Lo anteriormente expresado, se refleja en Castañeda, Henao & Lopera (2018) cuando plantean que

Con relación a la palabra *parche*, esta adquiere unos nuevos significados como sustantivo:

1. Lugar controlado por una persona o un grupo para realizar ventas informales,
2. Sitio donde se reúnen los jóvenes a festejar,
3. Cita amorosa,
4. Grupo de amigos,
5. Grupo criminal de pocas personas,
6. Sinónimo de programa o actividad,
7. Y finalmente adquiere el sentido de ambiente. También, adquiere unos nuevos procesos a partir de la recategorización y sobresale el proceso denominal, especialmente como verbo pronominal en diferentes entradas: situarse, encontrarse, tener contactos sexuales, ponerse (por lo general, ropa), desparcharse. Finalmente, forma un sin número de locuciones, especialmente verbales: abrir del *parche*, armar el *parche*. (p.192)

Cómo es posible ver, el “*parche*” o el “*parchar*” es una palabra que connota a una apropiación subjetiva del sujeto, pero también del espacio en el que se habita a partir de las representaciones e interacciones que desde allí se construyan.

Comprender “*el parchar*” como una acción de participación en los jóvenes, implica que el *parche*, desde su uso coloquial, es hacer parte de “un sitio de reunión de jóvenes” (Academia Colombiana de la lengua, 2012, p. 81) y que a su vez hace parte de la jerga juvenil como menciona Gómez-Pablos (2018) citando a (Instituto Caro y Cuervo, 2018, p.208) “(v. *parche*, *pogo*, *solle*, *tocata*, *traga*, *verga*, *verguero*, *visajoso*)” que demarca una expresión de resistencia, transgresión, de reconocimiento de sus territorios, de encuentros entre grupos desde la conexión de sentidos y de un habitar a partir de una connotación que delimita, recorre y transforma las múltiples maneras en cómo los jóvenes recorren una ciudad que históricamente los ha estigmatizado e invalidado.

Por consiguiente, los jóvenes desde el “*parchar*” y el habitar múltiples espacios de la ciudad, tales como el Periodista, el centro, la Curva, la Villa, los centros culturales, los parques de sus barrios o grupos organizacionales, entre otros, nos dicen en palabras de Berrio & Colorado (2021) que:

Salir a recorrer las calles es todo un acto de rebeldía, recorrer los lugares, que son vetados por los grupos armados, aprender a usar el sistema de transporte, caminar los puentes, pasar por callejones, reconocer las instituciones que tienen injerencia en los barrios y comunidades, apropiarse de ellas a través de encuentros. (p.95)

De acuerdo a lo anterior, el recorrer es una experimentación del cuerpo, del movimiento y de la intención, en una ciudad que, a través de sus ofertas, espacios, sentires, identidades, modos de estar, entre muchos más, nos convoca a la movilización porque “el recorrer es moverse para recordar, recorrer es moverse para construir sentido propio” (Grisales, 2021, p.2) en un primer momento, de lo que me rodea y, en un segundo momento, de lo que comparto con esa otredad para que sea próximo y no ajeno a mí.

Para cerrar este apartado, cabe resaltar que el proyecto desde su conformación apuesta por los recorridos como un medio de articulación de la juventud con las dinámicas propias de la ciudad, donde se tome en cuenta el carácter pedagógico de cada lugar, la historia que lo acompaña, que tiene por decirnos y que podemos aprender de cada significante que lo conforma, para desde allí poder generar procesos formativos donde cada sujeto se haga consciente de su historicidad y como su territorio se ha enfrentado a situaciones que aunque para muchos desconocidas tienen gran valor en lo que ahora podemos apreciar como Medellín. Por último, se destaca que esta ciudad es educadora por sí misma, porque los contextos generan educación desde sus propios significados, experiencias y cotidianidades. Además, desde una ciudad con gramática propia que es el reflejo de todas las parcelas que cohabitan, leen, participan y construyen los lugares.

3.3. La ciudad educa

En el marco de esta investigación, tomamos los planteamientos de educación y ciudad como una apuesta pedagógica que nos permite pensar la educación en diversos lugares y territorios, lo cual, hace posible que los jóvenes puedan aprovechar el carácter educativo de la ciudad, aprender

de ella y apropiarse de la misma como un medio para expresar sus múltiples formas de participación, es decir sus formas de “*parchar*”.

Por tanto, en un primer momento se expondrá qué entenderemos por educación y ciudad. Esta, surge como un movimiento que apuesta por el “intercambio y difusión de las acciones educativas en el medio urbano, teniendo como soporte La Carta de Ciudades Educadoras propuesta en el I Congreso Internacional de Ciudades Educadoras, realizado en Barcelona en 1990” (Páramo, 2009, p. 15). Con esta carta, se proponen unos principios que apuntan a hacer de la ciudad un lugar educativo donde las personas puedan habitarla como un “*derecho a la ciudad*”, es decir hacer uso de todos los espacios que ofrece la misma desde condiciones de libertad e igualdad, que posibilitan una formación a lo largo de la vida.

Haciendo hincapié en esa formación, se debe entender que la ciudad como lo plantea Jurado (2003) “es un contenedor de múltiples y diversas posibilidades educativas que se desparrraman por sus espacios” (p.137) los cuales cuentan, dicen algo, enseñan y transforman, dando apertura a lo plural desde el reconocimiento del otro; ya que la ciudad como espacio de socialización incentiva la interacción e invita a desenvolvemos como sujetos políticos desde nuestros posicionamientos en las cotidianidades que compartimos con los otros a partir de ese vivir en la ciudad.

Sin embargo, no se puede dejar de lado que la ciudad “está reglamentada y condicionada de acuerdo con patrones históricos y culturales que regula los comportamientos de los sujetos, los lugares donde se transita y cómo son transitados” (Acevedo et al, 2014, p.13) de acuerdo a normas, parámetros y reglas de comportamiento, que varían entre culturas y tiempos históricos que definen el ideal de sujeto para circular alrededor de la ciudad.

Las personas, accederán a los contenidos implícitos o explícitos de la ciudad, como menciona Trilla (2015) a través de los diversos recursos educativos que ofrece el medio urbano representados en instituciones, medios, espacios, discursos o en el vivir con los otros en relación con la construcción de sí y de sus realidades.

La ciudad es educadora por sí misma, porque los territorios hablan de educación. La ciudad es un tejido social, los lugares guardan significados, símbolos, experiencias, entre otros, que las personas pueden aprovechar y a partir de allí generar procesos formativos desde los cuales se promueva la participación y hacer cada vez más propios esos lugares habitados.

En relación con lo anterior, se puede decir que la ciudad “me permite habitar y ser. También es un lugar, en el cual hay dinámicas y contextos diferentes, y eso en cierta medida le da vida a la ciudad.” (C, 2020²⁷) y la potencia como un medio educativo, permeada de una diversidad de elementos tanto formales, no formales como informales que la hacen posibilitadora de educación tanto en la calle, en el museo, en la escuela, en el parque, entre otros.

Una distinción a tener en cuenta al hablar de educación y ciudad son los contextos de aprendizaje los cuales se organizan en: 1) formales: aquellos espacios que regula el Estado en torno a una educación obligatoria, 2) no formales: espacios en torno a la educación para el trabajo o las artes e, 3) informales: espacios de encuentro, la cotidianidad, la calle o contextos planificados para el tiempo libre, estos contextos de manera directa e indirecta generan educación, asegurando en cierta medida la continuación del tejido educativo.

Los contextos mencionados en palabras de (Trilla, 2015, p. 83), se componen en cuatro puntos que aclaran cómo se organizan en la ciudad las apuestas con proyección formativa:

1. “Estructura pedagógica estable: Formada por instituciones educativas (formales y no formales)” (Trilla, 2015, p. 83) son los lugares encargados de ofrecer y diseñar los programas de formación que apuntan a dar continuidad y fortalecer la educación escolar, por ejemplo: Secretarías de Educación.

2. “Malla de equipamientos, recursos, medios e instituciones ciudadanas también estables: Generan intencionalmente educación aun cuando no sea esta su función primaria y principal” (Trilla, 2015, p. 83). En esta, se generan procesos de formación que involucra a agentes educativos no formales, como: ONG’s, El INDER, Las UVAS, Parques recreativos, casas de la cultura, entre otros, que apuntan a incorporar a los sujetos dentro de la trama ciudadana.

3. “Un conjunto de acontecimientos educativos planeados, pero efímeros u ocasionales: generan procesos educativos eventuales que den satisfacción a necesidades o demandas educativas puntuales” (Trilla, 2015, p. 84). Este puede partir desde iniciativas creadas por las comunidades, las instituciones o distintos grupos que generen procesos de educación formal, no formal o informal en ámbitos como lo educativo, lo cultural, lo político, lo recreativo, lo deportivo que parten de programas o iniciativas como congresos, jornadas, celebraciones, talleres, como, por ejemplo:

²⁷ (C, comunicación personal, junio de 2020). Trabajo de investigación “*Las otras Medellín*” de Idárraga (2020). Curso de Educación y ciudad.

Museo Casa de la Memoria²⁸, Red de Apoyo Popular²⁹, Casa Kolacho³⁰, Robledo venga parchemos³¹, entre otros.

4. “Masa difusa pero continua y permanente de espacios, encuentros y vivencias educativas no planeadas pedagógicamente: Es la educación informal a través de lo cotidiano y también lo extraordinario de la vida urbana.” (Trilla, 2015, p. 84) Está, hace referencia a que la ciudad en sí misma forma a lo largo de la vida, es decir genera formas de educación explícita e implícita que se producen a través de expresiones culturales, lenguajes verbales y no verbales, entre relaciones con las personas de manera interpersonal e intrapersonal, en los entornos físicos, el territorio, las formas de comunicación, los medios de transporte, entre un sinnúmero de oportunidades formativas que se desparrraman por la ciudad.

De acuerdo con estos elementos propuestos por Trilla (2015), se puede decir que la ciudad educadora está compuesta por múltiples agentes educativos, haciendo necesario establecer una dialéctica entre ellos, que posibilite afianzar la relación tanto con las instituciones y apuestas formativas, como con el contenido que implícita y explícitamente conforman el entramado socio-educativo presente en esta propuesta que pretende hacer del contexto fuente de aprendizaje, donde las personas se desenvuelven integralmente.

²⁸ Como plantea, Museo Casa de la Memoria (s.f.) Este se creó en el 2006 como una iniciativa del Programa de Atención de Víctimas de la Alcaldía de Medellín con el propósito de generar escenarios y acciones bajo la premisa de *recordar para no repetir*. El museo usa diversos lenguajes y narrativas para visibilizar las memorias del conflicto a partir de la voz de las víctimas. También, ofrecer a la ciudad un plataforma de circulación de las memorias, construir espacios de memoria y reparación simbólica, resignificar las identidades y los territorios, potenciar los diferentes usos de la memoria, producir acciones de reparación simbólica a las víctimas e incidir en la ciudad desde diferentes acciones tanto institucionales como interinstitucionales o los territorios en torno a la memoria.

²⁹ La Red de Apoyo Popular, es un movimiento comunitario, barrial, popular y político que surgió en el 2020, a raíz de la pandemia y el agitación de las banderas rojas en los barrios por falta de comida. Desde este año hasta la actualidad viene construyendo desde procesos de educación popular, la incidencia política y la autogestión, espacios de formación con las comunidades, especialmente niños y niñas de los territorios de la ciudad a través de talleres, el comedor popular en el Barrio Nuevos Conquistadores, los convites populares, entre otros.

³⁰ Casa Kolacho es un centro cultural liderado por el colectivo C15 y Camaleón producciones, que nace en el 2013 en donde convergen proyectos artísticos y culturales de jóvenes grafiteros, productores audiovisuales y musicales, raperos, fotógrafos y Dj's de la comuna 13. Es un proyecto inspirado por Héctor Pacheco “Kolacho” quién fue un líder asesinado de la ciudad, quién lideró desde el Hip Hop el arte y la cultura en la comuna 13. Tomado de: Casa de Hip Hop Kolacho (s.f.)

³¹ Robledo Venga Parchemos, es una corporación que apuesta por espacios de parches comunitarios, culturales y artísticos con jóvenes y niños en la comuna 7 (Robledo) con el fin de convidar a la ciudadanía a construir el futuro de robledo a través de la realización de eventos, encuentros artísticos, talleres creativos, presentaciones de clown, obras de teatro, arte circenses, grafiti, entre otros para generar reflexiones sobre el territorio y las problemáticas sociales a partir del arte como herramienta de construcción social. Tomado de: H7 (2022).

En ese sentido, la propuesta educativa que guía la investigación, entendió la ciudad como una “masa difusa pero continua y permanente de espacios, encuentros y vivencias educativas no planeadas pedagógicamente” (Trilla, 2015, p. 84), porque a partir de los recorridos, fue posible identificar con base en Jurado (2003) que “la ciudad educa y forma, con la multiplicidad de experiencias que ofrece para la vida a los individuos y colectividades en escenarios sujetos a lógicas particulares, que escapan a la previsión, intencionalidad y carácter disciplinario de la escuela” (p.140), lo cual propicia un desacomodo que invita a los sujetos a desnaturalizar aquellos lugares que usualmente transitan, cuestionando desde el recorrer los mensajes, contenidos, símbolos y significantes que guarda la ciudad. Sin embargo, al mismo tiempo la ciudad está reglamentada por patrones y normas que regulan los comportamientos y definen el ideal de sujeto a circular, aunque, también brinda espacios de fuga para el encuentro, lo ilegítimo, lo distinto, es decir un libre transitar desde mis formas de estar, relacionar, vivir, sentir y participar.

Es así como, aparecen los recorridos de ciudad como un enfoque cualitativo “para la comprensión de realidades existentes en la vida social de las comunidades que investigamos” (Grisales, 2021, p.1) en este caso, las formas de “*parchar*” de los jóvenes de la ciudad de Medellín, mediante la acción del movimiento y del desacomodar sus propias prácticas, en esa relación con los otros a través de lo que va ocurriendo en esa experimentación que produce el recorrido a partir de una intencionalidad pedagógica.

Entonces, ¿qué implica pensar el recorrido bajo una intencionalidad pedagógica? es ubicar esa “realidad distinta a la construcción no textualizada que tradicionalmente ha propuesto la academia” (Grisales, 2021, p.2) donde el acercarse al conocimiento parta desde las propias experiencias, vivencias, relatos y cotidianidades de las personas que están experimentando los contenidos que ofrece la ciudad de manera formal, no formal e informal a través de los equipamientos, recursos, medios, instituciones, entre otros.

Recorrer la ciudad desde un sentido pedagógico es una oportunidad que convierte a Medellín, en palabras de Sánchez & Buitrago (2021):

En un espacio colectivo, cercano y asequible para las y los jóvenes. Lo cual es también posible por la interrelación entre sus habitantes, sus actores territoriales, las ofertas de actividades y espacios públicos, los procesos sociales, culturales y comunitarios que se van expandiendo por todas las comunas. (p. 82)

Haciendo de Medellín un lugar plural de encuentro con el otro, en el que sea posible que los jóvenes puedan construir relaciones que les permita sentirse parte de una ciudad que nos los estigmatice por sus formas de habitar, participar y ejercer su juventud de manera libre. Una ciudad que irrumpa con lo socialmente establecido permitiendo que sus habitantes tengan un derecho al territorio, al pueblo, al barrio y a la comunidad.

3.4. Juventud estigmatizada

La categoría de estigmatización al joven, fue un concepto que emergió del diálogo con los participantes y, que ahora retomamos desde los postulados de autores como Callejas & Piña (2005), Di Napoli (2016), Quiles (1998), Quiceno & Sanín (2009), entre otros, que lo han conceptualizado y que nos acercan a comprender que se ha venido diciendo sobre este tema.

Esta parte, se desarrolla de la siguiente manera: en primer lugar, se propone una definición general sobre estigma, en segundo lugar, se abordan aquellas discusiones que presentan los estigmas sobre el joven y, por último, se plantea nuestra conclusión sobre el tema.

Empezamos por definir qué vamos a entender por estigma, de acuerdo a concepciones variadas sobre este tema, sin embargo, cabe aclarar que en la investigación no profundizaremos en el amplio abordaje teórico que existe alrededor del tema, más bien tomamos algunas nociones básicas que nos permitan comprender qué es un estigma.

Las raíces de la palabra estigma provienen de “origen griego y se refiere a la marca física que se dejaba con fuego o con navaja en los individuos considerados extraños o inferiores” (Callejas & Piña, 2005, p. 65) de esta forma era posible marcar una diferencia de una persona con otra, imponiendo de acuerdo sus características, rótulos descalificativos que se convertirán en “un factor fundamental que facilita la discriminación” (Callejas & Piña, 2005, p. 68); pero hay que tener en cuenta, que esta discriminación no es universal, sino que varía de acuerdo al contexto, el momento, la cultura, y las condiciones políticas, sociales, económicas entre otros. Tal como plantea Quiles (1998), los estigmas ofrecen un marco para ver y calificar al otro, siendo así “una característica o marca diferenciadora, un atributo negativo o anormal que hace que la persona que lo posea quede reducida a algo inferior, menos humano, más incompleto que aquellos denominados normales.” (p. 32)

Ahora bien, luego de estas claridades, pasemos al tema que nos ocupa y es la estigmatización a la juventud. Socialmente los jóvenes se ven enfrentados a “una serie de problemáticas para su incorporación a la sociedad en general. Uno de los mayores obstáculos es, sin lugar a duda, el de la discriminación” (Callejas & Piña, 2005, p. 64) donde ciertas prácticas o formas de expresión de la juventud son señaladas o juzgadas por no encajar con lo que se considera como “*normal*” lo cual imprime una mirada estigmatizante, ante eso que se ve como diferente.

En los jóvenes, recaen múltiples estigmas, bien sea por el vestuario, por los lugares que habitan, por su lenguaje o por otras cuestiones identitarias, generando así, maneras de violencia, tanto materiales como simbólicas “que se observa a través de diversas formas de discriminación hacia los jóvenes y de estigmatización del “*ser joven*”” (Di Napoli, 2016, p. 131) lo cual deviene en una mirada superficial de esta población, donde no se toma en cuenta que la juventud es variada y que no hay una única forma de ser joven.

La estigmatización a la juventud suele darse desde diferentes puntos, donde se crean adjetivos que descalifican o aprueban conductas de estos sujetos, de acuerdo a su cumplimiento o no con lo socialmente aceptado, como lo plantea Di Napoli (2016)

Si los jóvenes se ajusten al orden establecido y al modelo de juventud que el capitalismo, en su versión latinoamericana, les tiene preparado, ellos representan “el futuro” de una sociedad que está por venir. En cambio, si sus conductas entran en conflicto con dicho orden y modelo ya no encarnan el futuro, sino que devienen en un problema. (p. 132)

Esta postura sobre la juventud, promueve una desconfianza generalizada hacia estos sujetos, cayendo en ellos estigmas que los devalúan y restringe su accionar, limitando su libertad de acuerdo con los intereses predominantes del momento, esto producto de la naturalización de ciertas prácticas y características, que de acuerdo con Quiceno & Sanín (2009) citando a (Goffman, 1993, Bourdieu, 1998, Castillejo, 2000) definen al otro, en este caso a los jóvenes de la ciudad desde:

Nociones generalizadas como el peligro, la amenaza (asignadas a ciertas personas o sectores), la afinidad o la indiferencia hacia algunos espacios, son prácticas que implican la incorporación de un conocimiento cotidiano, sentido común que, basado en unos estereotipos generalizados, contribuye a la configuración de un orden social en la ciudad. En este sentido, el estereotipo marca la relación con el “otro” desde la diferenciación, pero una diferenciación que consiste en un desconocimiento del “otro”. (p.119)

Es así que, en relación con el apartado anterior, es posible decir que la estigmatización al joven se basa en varios factores como sustenta Hurtado (2010) puede darse por “vestirse y peinarse distinto, gustar de otras músicas y ritmos, preguntarse por los roles de hombres y mujeres dentro de la familia, practicar otros rituales y conmemoraciones” (p.107), esta y otras prácticas, ponen en tensión la sociedad, lo que genera señalamientos y produce una imagen negativa sobre la juventud.

Para cerrar, queremos plantear una reflexión en torno al tema de estigmatización al joven. Como vimos en este abordaje, alrededor de la juventud, circulan múltiples estigmas asociados a factores como: la edad, las formas de participación, los lugares habitados, el lenguaje, el vestuario, entre otros. Los seres humanos, formamos estereotipos, eso es algo inevitable en nuestra vida “la gente se forma estereotipos de su propio grupo tanto como de otro y, esto pueden ser positivos o negativos, apoyados en informaciones certeras o totalmente falsas” (Sierra, s.f.)³² juzgamos al otro, a través de los propios filtros que vamos construyendo tanto individual como socialmente, generando señalamientos sobre los comportamientos y características de las personas.

Las particularidades y dinámicas en las que los jóvenes están inmersos, pueden jugar a favor o en contra de ellos, esto va depender del ojo que los esté juzgando. Por lo cual, no se puede hablar de forma única y generalizada de la juventud, sino más bien, hay que promover una mirada más plural, examinando aquellos sesgos y concepciones estáticas, que no recogen la heterogeneidad misma de la juventud.

³² Texto tomado del original de Matsumoto, D. (2000), *Culture and Psychology: People around the world*, Belmont, CA: Wadsworth.

Capítulo 4: Diseño metodológico

En este diseño metodológico, se abordó el trasegar de la pregunta de investigación en torno al paradigma, el enfoque, el método y los instrumentos que se utilizaron para la recolección de la información que sirvieron de insumo para reconocer las formas de “*parchar*” de la juventud de Medellín como participación. De igual manera, se construyeron unas consideraciones éticas que permitieron que sea posible durante los recorridos poder anexar fotografías, vivencias y los datos recopilados en el proceso investigativo.

4.1. Enfoque y método de investigación

El enfoque con el que se orientó esta investigación es de tipo cualitativo, ya que este se interesa por las formas como el mundo social es interpretado y construido por las personas, reivindicando otras formas de acercarse al conocimiento que en últimas viene siendo un producto social atravesado e influenciado por los sujetos que lo construyen, proponiéndose como una investigación a la cual se recurre como plantea Vasilachis (2006) citando a Morse (2003: 833)

Quando se sabe poco acerca de un tema, cuando el contexto de investigación es comprendido de manera deficiente, cuando los límites del campo de acción están mal definidos, cuando el fenómeno no es cuantificable, cuando la naturaleza del problema no está clara o cuando el investigador supone que la situación ha sido concebida de manera restrictiva y el tema requiere ser reexaminado. (p.31)

Este enfoque hizo posible comprender la participación de la juventud en algunos espacios de ciudad, desde una lectura de las propias vivencias a partir de un marco de interpretación que permitió vislumbrar los escenarios, apuntando así a un estudio de los procesos sociales partiendo de una postura holística, donde se toma en cuenta el contexto, proponiendo a través de los recorridos tejer diálogos con los jóvenes sobre aquellos lugares donde ellos “*parchan*”.

Lo que se busca, al investigar cuestiones sociales a partir de estrategias cualitativas, es acceder a las dimensiones subjetivas de la realidad. El proceso de investigación requiere de una

empatía con los interlocutores e interlocutoras. Al dialogar con jóvenes y recorrer con ellos la ciudad, esta investigación buscó justamente crear un espacio de comprensión y entendimiento entre el sujeto cognoscente y el conocido, los cuales son papeles claros y definidos en el ejercicio académico, pero que en la investigación crítica deben intentar superarse para establecer una relación más horizontal en la producción del conocimiento. Gracias a esta relación basada en la empatía, fue posible tener una idea de la singularidad de la experiencia vital en el mundo social de las juventudes urbanas de Medellín, particularizar la comprensión de la ciudad y la juventud para ver los matices, las grietas, las resistencias que se tejen desde los sujetos particulares ante las formas hegemónicas de participar en la ciudad y de ser joven.

Desde el enfoque cualitativo, en palabras de Marshall & Rossman (1999:2,7-8) citado por Vasilachis (2006) “La investigación cualitativa es pragmática, interpretativa y está asentada en la experiencia de las personas” (p.26), parafraseando a Vasilachis (2006) es un proceso de reconstrucción de los puntos de vista de los sujetos que no pretende anular la perspectiva de las investigadoras, quienes son conscientes de que en lo social el conocimiento del otro siempre está mediado por los condicionamientos estructurales (clase, género, etnia, época histórica) y posicionamientos teórico-políticos (por ejemplo, en este caso, la postura de la pedagogía crítica) del sujeto cognoscente.

Justamente en este reconocimiento de la necesidad de que las investigadoras dejen su huella en el proceso cognoscitivo, entra el papel del modelo histórico-hermenéutico de producción del conocimiento. Más allá de la interpretación de textos, la hermenéutica traslada el enfoque textual al conocimiento de los procesos sociales, reconstruyéndolos desde la interpretación que identifique el caso en sí mismo (el texto o los sujetos de estudio), un contexto (la situación en la que están inmersos estos sujetos) y un pretexto (sus intencionalidades).

El contexto es justamente el horizonte histórico en el que se inscriben las acciones de los sujetos y del cual estos no se pueden escapar; de ahí el hincapié que hace este modelo en la historicidad (Pérez, Nieto & Santamaría, 2019). Pero, en la conceptualización de la hermenéutica manejado por autores como Habermas, se señala la limitación que tiene la pretensión de los enfoques cualitativos basados en el historicismo de simplemente “*ponerse en el lugar del otro*” y representar en la teoría su subjetividad, y propone, en cambio, un modelo que se plantee el proyecto

de “autoconstituir la identidad personal y colectiva desde lo otro que habita en mí.” (Osorio, 2007, p. 144)

Así, desde una estrategia cualitativa, esta investigación buscó mostrar las vivencias de los jóvenes de Medellín y sus formas de “*parchar*” en los espacios de ciudad, y con el modelo histórico-hermenéutico, organizó la comprensión de las subjetividades de la juventud en un contexto histórico y a partir de unos sentidos propios.

Por eso, es factible que esta investigación se planteó analizar la participación de los jóvenes en los espacios de ciudad, desde la condición de las investigadoras como mujeres estudiantes posicionadas teórica y políticamente en clave pedagógica desde los postulados de educación y ciudad, reconociendo ésta como un marco que estructura la comprensión que aquí se tejió a partir del diálogo y de la relación con los participantes de la investigación.

4.2. Metodología de investigación

Este estudio, se encuentra dentro de la metodología etnográfica porque estudia la realidad de los individuos desde sus mediaciones en los contextos, en este caso, la interacción de los jóvenes a través de su participación en espacios de ciudad. De acuerdo con Jacobson (1991: 3)³³ citado por Guber (2011) las etnografías

No solo reportan el objeto empírico de investigación -un pueblo, una cultura, una sociedad, sino que constituyen la interpretación-descripción sobre lo que el investigador vio y escuchó. Una etnografía presenta la interpretación problematizada del autor acerca de algún aspecto de la "realidad de la acción humana". (p. 18)

La etnografía tal como lo plantea Angrosino (2012) hace uso de detalles descriptivos, los cuales parten de un carácter dialógico mediado por las interpretaciones que surgen de la conversación con los sujetos, donde el investigador a través de la participación y la observación, entra en contacto con las dinámicas que se van gestando en la interacción con los distintos elementos contextuales, teniendo en cuenta que la realidad que se observa es condicional y no puede darse por supuesta.

³³ (Jacobson, 1991: 3). La traducción es de la autora del texto.

Con base en lo anterior, se puede decir que, por medio de la etnografía, fue posible indagar y considerar las opiniones de la juventud, sobre cómo conciben su participación y de qué manera los recorridos de ciudad pueden llegar a promoverla, lo cual, aportó en una construcción de conocimiento desde y con los sujetos. Ya que esta metodología, es una práctica que requiere de sensibilidad y apertura de parte de la subjetividad de quien investiga para poder acceder al mundo del otro.

La etnografía como metodología, constituye en sí misma una técnica cualitativa de investigación y a su vez armonizada con los lineamientos del modelo histórico-hermenéutico, plantea el proceso de la interpretación como una actividad de dos momentos (el círculo hermenéutico): la pertenencia, como el encuentro con el otro en el mundo de vida que cohabitan con quien investiga; y el distanciamiento, como la diversidad de los condicionamientos sociales y posiciones teórico-políticas que manejan las investigadoras con respecto a los interlocutores e interlocutoras y desde las cuales se debaten ante la academia los postulados convencionales sobre la participación de la juventud (Osorio, 2007).

Este es, entonces, el marco de las consideraciones teóricas en las que se inscriben el método (histórico-hermenéutico), el enfoque (cualitativo) y la metodología (etnografía) empleadas en el proceso de investigación sobre las vivencias de la juventud en lugares de ciudad identificando las formas de “*parchar*” como una participación que se sustentó teóricamente en clave pedagógica desde los planteamientos de educación y ciudad.

4.3. Participantes de la investigación

Elaborado el diseño metodológico que orientó esta investigación, pasemos a plantear ¿quiénes fueron los participantes del estudio?

Para convocar a los jóvenes se tuvo en cuenta criterios como:

- Jóvenes entre los 18 y 28 años. No se tuvieron en cuenta jóvenes entre los 14 a 17 años, porque implicaba gestionar permisos con los acudientes de los mismos.
- Jóvenes residentes del municipio de Medellín.
- Jóvenes que desearán participar de la investigación.

Con base a estos criterios, se realizó la invitación a través de una publicación por medios digitales como: WhatsApp, en grupos como Medellín en la cabeza³⁴, Red de apoyo popular y Facultad de educación³⁵, a jóvenes interesados en participar del estudio, se logró conversar con 7 de ellos los cuales manifestaron su interés de formar parte de la investigación.

Luego de esta convocatoria, se desarrolló un sondeo a través de un formulario Google, con la finalidad de conocer quiénes eran los participantes e indagar sobre sus datos generales y algunas apreciaciones frente al objeto de estudio que son las formas de participar en la ciudad.

Otro aspecto en el que el sondeo nos proporcionó información, fue en torno a las formas en cómo estos jóvenes participan en distintos espacios, entre los que se encuentra: los grupos o colectivos sociales, culturales, políticos y artísticos, en el encuentro con amigos y familiares para realizar diversas actividades, también la visita a lugares o eventos que realiza la institución, entre otros.

Todas las respuestas fueron expuestas en el análisis de la información recolectada de la investigación, que nos permitió comenzar a acercarnos a las vivencias de los jóvenes en relación con los lugares habitados. La información fue un insumo para diseñar una serie de recorridos con intencionalidad pedagógica, los cuales nos permitieron ir comprendiendo las formas de participar de los jóvenes a partir de sus múltiples manifestaciones y las apuestas que hacen desde sus discursos en la ciudad.

Respecto a la información recolectada en los recorridos, se realizó unas transcripciones y unos textos descriptivos desde las categorías de investigación que fueron: juventud, participación y estigmatización, este último concepto emergió con base a las voces de los jóvenes en el caminar. Además, para ampliar la información, decidimos elaborar una entrevista semiestructurada que nos permitió profundizar en aquellos asuntos que no quedaron claros en los recorridos.

Por último, cabe mencionar que de los recorrido realizados, solo en el primero, que fue desarrollado virtualmente, se contó de manera simultánea con los 7 jóvenes, los siguientes no se

³⁴ Tomando como base a Buitrago et al (2021), Medellín en la Cabeza es un proyecto de la Secretaría de Juventud de la Alcaldía de Medellín, que nació en el año 2015 y se ubica en los Planes de Desarrollo 2016 -2019 “Medellín cuenta con vos”, y 2020 - 2023 “Medellín Futuro” que busca resignificar a partir de los recorridos con jóvenes de la ciudad la acción del “callejear” porque es a través de esto que pueden apropiarse, resignificar e incidir en la ciudad.

³⁵ Es un grupo que nació a raíz de la Pandemia, con el fin de estar comunicados como estudiantes de la Facultad.

dieron de la misma forma, sino que se segmentó por grupos que tuviesen afinidad en los horarios, ya que no hay que dejar de lado, que este trabajo de investigación se elaboró en medio de una pandemia, por ello, los encuentros presenciales presentaron mayor dificultad para realizarse, bien sea por motivos de tiempo, por las medidas de bioseguridad u otros factores.

4.4. Lugares de ciudad seleccionados

Para seleccionar los lugares en los que se iban a realizar los recorridos de ciudad, se tuvieron en cuenta los siguientes parámetros:

- Lugares que los jóvenes señalan en el sondeo.
- Lugares cercanos a sus residencias o centrales.
- Lugares que fuesen representativos para los jóvenes bien sea por su carácter histórico, social, político o cultural.
- Que fuese posible realizar los recorridos ya sea virtual o presencial de acuerdo a las medidas de bioseguridad y disponibilidad de los participantes y de las investigadoras.

Así que, a partir de estos parámetros seleccionamos los lugares a recorrer bajo una intencionalidad pedagógica:

Comencemos por el primer recorrido, el cual fue realizado de manera virtual, debido a la emergencia sanitaria del COVID. Este recorrido fue desarrollado en una de las exposiciones virtuales del Museo Casa de la Memoria, la conversación tuvo lugar alrededor de los imaginarios o estigmas que se han construido sobre la juventud de la ciudad, el diálogo se fue tejiendo a partir de las experiencias de los jóvenes participantes de la investigación. También, se realizó un contexto histórico a grosso modo sobre la juventud de Medellín desde finales del siglo XX a través del video clip “*el punk en Medellín en los años 80's*”³⁶ que se encuentra en la plataforma de YouTube, este y otros elementos es posible encontrarlos en los anexos de la transcripción de los recorridos.

En cuanto a los dos recorridos presenciales, se eligió algunos lugares de la Comuna 10 “*La Candelaria*” entre los que están: Plazuela del Parque Berrío (Surgimiento de la ciudad, espacios de encuentro entre partidos políticos primera mitad del siglo XX, Iglesia la Candelaria como un

³⁶ Bernal A. (2018). Bernal, A. [Alejandra B]. (2018). *El punk en Medellín en los años 80's* [Video]. YouTube. Universidad Nacional de Colombia. <https://bit.ly/3fBkQqa>

símbolo para los sicarios de la ciudad, entre otros), Pasaje Boyacá (Grupo Los panidas, primera mitad del siglo XX), El Coltejer, Junín y Bolívar (Espacios de encuentro, resbaladero, teatros de la ciudad siglo XX, cambios de estructuras económicas en la ciudad, Movimiento Nadaísmo, Masacre de la Juventud de la Juco, entre otros), relatos de dinámicas del mercado de pulgas, y parque el Periodista (Masacre Villatina, símbolo de resistencia, de encuentro entre juventudes) y relatos sobre las torres de Bomboná para la cultura joven Rock de la ciudad.

Estos lugares, se escogieron como necesidad de acercar a las juventudes al reconocimiento de la multiplicidad de historias que confluyen en la ciudad de Medellín, donde los jóvenes “han venido ganándose y promoviendo espacios que le han posibilitado la participación e incidencia en los asuntos comunitarios, sociales, políticos, los cuales permiten la transformación de sus realidades” (Alcaldía de Medellín, 2018, p.95) generando así una posibilidad de apropiación, a partir de la creación de iniciativas pensadas por y para los jóvenes, que posibilitó escuchar sus necesidades y problemáticas.

4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

La investigación cualitativa como enfoque, acarrea una serie de técnicas que se implementan sobre los fenómenos para dar cuenta de “la atmósfera espiritual, pensamientos, sentimientos y motivos” (Parra, 1997, p. 48) que los actores sociales le dan a su realidad, y cómo por esa vía, constituyen esa realidad.

Por ello, esta investigación, hizo uso de múltiples técnicas de recolección de información, entre las que se encuentran: la revisión documental, el sondeo, los recorridos pedagógicos y la entrevista semiestructurada y/o abierta; con la finalidad de describir la participación de los jóvenes e interpretar sus vivencias, reconociendo sus formas de “*parchar*” en lugares de ciudad de Medellín posicionándonos teóricamente en clave pedagógica desde los planteamientos de educación y ciudad.

4.5.1. Revisión documental

La revisión documental según Galeano (2014, p.120) es “una privilegiada técnica para rastrear, ubicar, inventariar, seleccionar y consultar las fuentes y los documentos que se van a utilizar como materia prima de una investigación” (citado por Domínguez, 2020, p.42). Tomando como referencia esta idea, la presente investigación, utilizó esta técnica con la finalidad de reconocer lo que se ha producido a nivel documental en términos de: juventud, participación, estigmatización y recorridos de ciudad.

A partir de la revisión documental, se seleccionaron fuentes de investigación de tipo cualitativo y cuantitativo, que se encontraran de libre acceso al público; se revisaron publicaciones de Trabajo de grado realizadas en la Facultad de Educación y la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. También, se revisó en Google, Dialnet, Redalyc, UNAULA, Instituto Popular y Capacitación (IPC), CLACSO y los repositorios de la Javeriana, UdeA, Luis Amigo, Universidad de Medellín, Universidad a Distancia y EAFIT. El objeto de estudio para realizar tal rastreo fue como mencionamos anteriormente, la juventud, la participación y la estigmatización. Cabe resaltar que, aunque, fueron muchas las fuentes de consulta, sólo en algunas fue posible encontrar información con los criterios antes mencionados.

4.5.2. Sondeo

Este instrumento, según la RAE (2021) en una investigación posibilita que se dé “la opinión de una colectividad acerca de un asunto mediante encuestas realizadas en pequeñas muestras, que se juzgan representativas del conjunto a que pertenecen” a partir de “realizar una primera aproximación exploratoria al tema en cuestión” (Canales, 2003, p.56) que nos permitió indagar sobre los datos generales de los jóvenes de la investigación y recoger sus apreciaciones en cuanto al tema de participación de la juventud, además a través de las respuestas que los participantes proporcionaron, se propició un primer acercamiento con ellos.

De acuerdo a lo planteado por Jansen (2012) con el sondeo, se puede “producir un conocimiento valioso y sofisticado, mediante una revisión simultánea de la validez (sondear, replicar, triangular)” (p. 55) esto obedece a que en él se realizan preguntas abiertas o cerradas que son, en palabras de Fernández, Hernández & Baptista (1991):

Neutrales o fáciles de contestar y que se agrupan en una ficha que recupera la información psicográfica del respondente, como sexo, edad, lugar de residencia, grado escolar, etc. De este modo, es posible lograr que el respondiente vaya adentrándose en la situación cada vez más concreta. (Citado por Canales, 2003, p.57)

En esta investigación para la ejecución del instrumento, se desarrolló un formulario Google que contenía unas preguntas abiertas y la aceptación del consentimiento informado. Al aceptar el consentimiento, los jóvenes accedieron a que la información que suministraron y su imagen, sean usados dentro del estudio con fines académicos.

Por último, la información recogida con este instrumento, nos permitió datar un poco más sobre los lugares que los jóvenes suelen frecuentar y “*parchar*” en la ciudad de Medellín a partir de sus propias prácticas y realidades, para así definir la ruta por donde se realizaron los recorridos de ciudad.

4.5.3. *Recorridos de ciudad y observación participante*

Desde lo planteado por Angrosino (2012), la observación participante:

No es un método en sí mismo, sino más bien un estilo personal adoptado por los investigadores de campo que, después de ser aceptados por la comunidad sometida a estudio, pueden utilizar una variedad de técnicas de recogida de datos para informarse sobre las personas y su modo de vida. (p.39)

Con base en lo anterior, se trajo esta técnica a la investigación, porque nos posibilitó la interacción con los jóvenes, permitiendo desde allí recoger información que nutrió el objeto de estudio, mediante los recorridos de ciudad y la entrevistas como las principales estrategias de investigación, las cuales, a través de sus diseños, las fotografías, las grabaciones, el padlet, vídeos, exposición, entre otros, contribuyeron a observar con mayor profundidad a los jóvenes de la investigación.

Desde los recorridos de ciudad “*Exposición IMAGINARIOS: Un encuentro en el tiempo*”³⁷ y “*Recordando ando: un recorrido por el centro de la ciudad*”³⁸ y a través de la observación participante, se nos facilitó reconocer las formas de “*parchar*” de los jóvenes participantes de la investigación en los lugares de la ciudad de Medellín a partir de sus vivencias.

Por lo tanto, los recorridos aparecieron como una estrategia de recolección de información que, a partir de una intencionalidad pedagógica, buscó que los jóvenes reflexionarán sobre estos lugares, al tiempo que identificarán sus formas de “*parchar*” como participación. Para tal objetivo, entenderemos el recorrido en palabras de Grisales (2021) como,

Esa necesidad, primordialmente, de desacomodarnos para empezar a entender asociativamente lo que vivimos y poder saber cómo nos ejercemos. Es lograr un mayor nivel de atención sobre lo que somos, sobre la diversidad que nos constituye, porque el recorrido nos plantea mutabilidad y movimiento. (p.1)

Los recorridos, se constituyeron como esas formas de acercar a los jóvenes a través del movimiento y el caminar a lugares que comenzaron a leerse a partir de sus realidades, mediante “un cuerpo que participa, sino un cuerpo que se implica” (Grisales, 2021, p. 2) como habitantes de una ciudad que les invita a cuestionarse sobre lo que está pasando alrededor de sus cuerpos desde lo normativo y lo performativo, sus saberes y experiencias que cuentan viendo un edificio o monumento, o mediante el escuchar o contar una vivencia o un relato, donde el conocimiento y el saber se van convirtiendo en un asunto colectivo.

Ahora bien, luego de esta conceptualización que nos acercó a comprender cómo entendimos los recorridos de ciudad a partir de una intencionalidad pedagógica en función de que los jóvenes participantes de la investigación pudiesen reflexionar sobre sus formas de “*parchar*” a partir de unos lugares seleccionados que narran y cuentan. Pasaremos a plantear de qué forma organizamos esta estrategia.

Para el diseño de los recorridos de ciudad, se tuvieron en cuenta 3 ítems: pre, durante y después:

³⁷ Exposición virtual que hace parte del Museo Casa de la Memoria (2017) construida a través de los laboratorios de creación-reflexión y la convocatoria pública de estímulos. La cual sirvió de apoyo a los propósitos del presente trabajo de investigación.

³⁸ Recordando ando: un recorrido por el centro de la ciudad, fue una propuesta que diseñamos de recorrido para llevar a los jóvenes de la investigación. Pueden encontrarla en el diseño del recorrido en los anexos.

- En el pre, se diseñó una plantilla en Excel, que tuvo en cuenta los siguientes elementos para planear las actividades o las etapas en las que se tendrá los recorridos, que fueron: etapas del recorrido, actividades que se ejecutaron en cada etapa y las encargadas de cada una; los materiales y la descripción de cada actividad. A parte, se realizó un rastreo contextual en torno al lugar donde se ejecutó el recorrido de ciudad y, bajo qué intencionalidad se pretendió llevar a cabo este rastreo.
- **Durante**, fue la ejecución en el accionar de los recorridos en los lugares seleccionados: Exposición virtual “*IMAGINARIOS: Un encuentro en el tiempo*” del Museo Casa de la Memoria o el recorrido “*Recordando ando: por el centro de la ciudad*”. Para la realización de estos, se tuvo que tener en cuenta elementos como: celulares, grabaciones, audios, fotografías, vídeos, rastreo contextual, preguntas detonantes y un cuaderno de notas.
- Por último, **después**, se recogió todo el material producido durante los recorridos. En esta etapa, se hicieron transcripciones, organizaron las fotografías y audios en carpetas, se escribió sobre apreciaciones de los recorridos, discusión y análisis por parte de las investigadoras sobre la información recopilada y la información utilizada.

4.5.4. *Entrevista semiestructurada y/o abierta*

En Díaz, Torruco, Martínez & Varela (2013) La entrevista, puede ser entendida como “una conversación que se propone con un fin determinado distinto al simple hecho de conversar” (p. 163³⁹) en ella se involucran dos o más personas, para dialogar sobre un tema.

En esta investigación, se utilizó la técnica de la entrevista semiestructurada y/o abierta, la cual se propuso como “una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2014, p. 403). A través de esta técnica, se desarrolló un proceso conversacional con los jóvenes, donde se profundizó en ciertos elementos que surgieron en los recorridos y que fue necesario ampliar con los participantes.

³⁹ Los autores toman esta referencia citando al Diccionario de Ciencias de la Educación, Vol. 1. México: Santillana; 1983. p. 208.

La construcción de la entrevista, se propuso como “un proceso en el que se dirige una conversación para recoger información” (Angrosino, 2012, p.78), partiendo del reconocimiento y valoración de la palabra, se motivó a aclarar dudas y se propició una comunicación interpersonal con la población de estudio, a partir de una escucha activa.

4.6. Estrategias de análisis

La investigación etnográfica hizo posible obtener la perspectiva propia de las personas y a partir de allí poder indagar y considerar las opiniones de la juventud, lo cual, aportó en una construcción de conocimiento desde y con los participantes de la investigación. Basadas en esta idea, se hizo uso de una serie de herramientas que nos permitieron analizar a profundidad la información que se recogió tanto del trabajo de campo como de diversas fuentes bibliográficas durante la realización del trabajo de grado, entre las que se encuentran: Facetar y fichas bibliográficas, análisis vertical, transcripción de los recorridos de ciudad y entrevistas y padlet.

4.6.1. *Facetar y fichas bibliográficas*

El facetar fue utilizado con el fin de organizar y filtrar las referencias bibliográficas que se consideraron como base para la fundamentación teórica del trabajo de investigación. Para esto, se diseñó de acuerdo a los siguientes elementos: tipo archivo, categoría, subcategoría, resumen, título, autor, año, citación normas APA, análisis, preguntas, objetivos y diseño metodológico.

Teniendo en cuenta el facetar, se procedió a la lectura de las referencias bibliográficas, posteriormente, se sistematizó la información en una ficha bibliográfica donde se organizaron los datos en una tabla de acuerdo con los siguientes ítems: referencia APA, categoría de investigación, ubicación física, resumen, palabras claves del contenido textual seleccionado, contenido textual y observaciones/comentarios.

4.6.2. *Análisis vertical*

Contando con la información recogida de las entrevistas y los recorridos de ciudad, se procedió a realizar el análisis; para ello, se diseñó una tabla de Excel, organizada por temas,

subtemas, categoría y memo. Esta estrategia, nos permitió recuperar la voz de los participantes, siendo una oportunidad para conocer cómo los jóvenes piensan que son vistos y como se ven ellos mismos; partiendo de este reconocimiento, fue posible identificar las categorías que orientaron la investigación.

4.6.3. Padlet

El padlet es una aplicación de internet, la cual sirve para crear mapas, tableros digitales, exposiciones, muros, lienzos, entre otros, donde es posible almacenar todo tipo de información de acuerdo a los requerimientos que las personas deseen. Para el objetivo de esta investigación, el padlet fue utilizado en el primer recorrido para hacer un juego de presentación con los participantes de la investigación como manera de diagnosticar esos lugares para “*parchar*”, sus lugares favoritos, nombres u otros elementos. Por último, se usó también, para mapear algunos lugares que los jóvenes reconocen como propios en la ciudad.

4.7. Consideraciones éticas

Este proceso de investigación, partió de una postura dialógica y respetuosa, donde se reconoció a los jóvenes, como interlocutores valiosos para el estudio. La información suministrada, por los participantes, fue retomada de forma responsable, siguiendo los acuerdos establecidos de manera escrita y verbal.

Los principios éticos con los que se orientó esta investigación, se organizaron de la siguiente forma: primero, se compartió con los participantes un consentimiento informado, en el cual, se les comunicó en qué consiste el estudio y se les pidió su autorización con fines académicos, para la toma de grabaciones, fotografías, entre otros, además, se les garantizó la confidencialidad de sus registros y la intimidad de los datos. Segundo, al momento de realizar los recorridos y la entrevista, se confirmó con los jóvenes de manera verbal la autorización de todo aquello aceptado en el consentimiento informado. Tercero, los participantes tuvieron total autonomía y libertad en cualquier momento, si deseaban retirarse del estudio. Por último, cuando la investigación finalice, será compartida con los que colaboraron en su construcción.

Capítulo 5: Resultados y conclusiones

5.1. Análisis

El siguiente análisis partió de la reflexión frente a un trabajo de campo realizado a través de la acción del cuerpo, del pensamiento y de la constitución humana mediante las vivencias de los jóvenes que participaron de la presente investigación. Comienza a dibujarse aquí, los resultados de un proceso de construcción colectiva con 7 jóvenes de la Ciudad de Medellín, donde a través de sus vivencias, sus risas, sus miedos y sus sentimientos comenzaron a emerger significados y sentidos frente a una ciudad que tiene un sinfín de recursos y dispositivos por ofrecer, pero al mismo tiempo, una ciudad que aún les invisibiliza, excluye y estigmatiza sus formas de “*parchar*” y estar.

Estas vivencias emergieron como producto de la utilización de una serie de herramientas como lo fueron: el sondeo, los recorridos de ciudad y las entrevistas semiestructuradas que posibilitaron interpretar esas otras formas como los jóvenes exploran en sus cotidianidades, maneras de participar desde acciones como se mencionaba en un apartado de este trabajo “formales, legales, emergentes, clandestinas o intencionales.” (Tabares, 2013, p.149)

Para entrar de lleno al análisis es preciso plantear antes algunas claridades. En esta investigación se establecieron ciertos códigos, los cuales permitieron visibilizar las voces de los jóvenes, acercando al lector a conocer las vivencias de los participantes, es así que, con base al acuerdo de confidencialidad, se asignaron un seudónimo para cada joven y se otorgó un código a las herramientas investigativas utilizadas. En este sentido, los fragmentos recuperados se organizaron de la siguiente forma: el código para la información extraída del sondeo fue S.P; en el caso del recorrido virtual al Museo Casa de la Memoria su código fue RvMCM; sobre los dos recorridos de ciudad, su codificación se dio de la siguiente manera: para el primer recorrido: R.C y el segundo: R.C.S, por último, los códigos de las entrevistas fueron: entrevista grupal se utilizó E.G e individual E.I.

5.2. Sondeo de los participantes

Para comenzar, se propuso un sondeo desde las percepciones de los jóvenes con el propósito de explorar los datos generales de los participantes, conociendo un poco más sobre los lugares que estos jóvenes solían frecuentar y parchar en la ciudad de Medellín. Esta información nos sirvió de insumo para la construcción de los recorridos por la ciudad. Fue posible recoger sus voces en las siguientes tablas:

Tabla 2. Sondeo- Datos generales de los participantes

Participante	Edad	Comuna corregimiento de residencia	o Nivel educativo
David	25	Comuna 12- La América	Pregrado
Mena	24	Comuna 6- Doce de octubre	Pregrado
Maleja	24	Comuna 7- Robledo	Pregrado
Teban	20	Comuna 16- Belén	Pregrado
Ela	23	Comuna 7- Robledo	Pregrado
Jéf	22	Comuna 8- Villa Hermosa	Pregrado

Tina	21	Comuna 8- Villa Pregrado Hermosa
------	----	-------------------------------------

Tabla 3. *Sondeo- Información en torno al objeto de investigación*

Participante	Formas de participar de los jóvenes en espacios de ciudad	Lugares que frecuentan los jóvenes en la ciudad	Consentimiento para participar en entrevista posterior al recorrido
David		Poblado, Laureles.	Si
Mena	Desde el ámbito artístico.	Los teatros, en MAMM, lugares deportivos.	Si
Maleja	Actividades sociales, culturales y políticas.	Bares, bibliotecas, parques.	Si
Teban		Yendo a la curva, El parque Juanes, Carlos E Restrepo, Biblioteca pública de Belén, Villa de Aburrá y la 70.	
Ela	Reuniéndome con amigos o familiares para ir a comer a	La mayoría de lugares que suelo visitar son centros comerciales, el centro de la ciudad,	Si

	ciertos lugares, visitar ciertas zonas dependiendo de las actividades que deseamos realizar, sea jugar, conversar, ver una película, comprar, etc.	restaurantes o puestos de comidas ubicados en diferentes zonas de mi comuna u otros barrios.	
Jéf	Asisto a eventos que hace la Secretaría de cultura, pertenezco a un par de colectivos sociales, visitó parques y lugares significativos.	La Biblioteca León de Greiff, últimamente los teatros también.	Si
Tina	Asistiendo a recorridos de ciudad, siendo líder comunitaria, siendo parte de mesas en pro a la ciudad, etc.	Tiendo a frecuentar espacios culturales (teatros, museos, salas de ensayo, toques de bandas locales...) Encuentros comunitarios, ambientales y políticos.	Si

Como fue posible observar de acuerdo con las tablas anteriores, en la investigación participaron 7 jóvenes, 3 hombres y 4 mujeres entre los 20 y 27 años; habitantes de las siguientes comunas: 6 (Doce de octubre), 7 (Robledo), 8 (Villa Hermosa), 12 (La América) y 16 (Belén). También, como similitud se encuentra que los 7 participantes son estudiantes universitarios.

Por otra parte, en cuánto a la respuesta sobre los lugares de ciudad que los jóvenes suelen frecuentar, estos señalaron lugares como: Poblado, Laureles, los teatros, MAMM, lugares deportivos, Bares, Bibliotecas, Parques, La Curva, Parque Juanes, Carlos E Restrepo, Biblioteca Pública Belén, Villa de Aburrá, La 70, Discotecas, Moteles, Centros comerciales, Centro de la Ciudad, Restaurantes, Puestos de comida de distintas zonas y Biblioteca León de Greiff. Los lugares más mencionados fueron: El centro de la ciudad, Parque el Periodista, Museo Casa de la Memoria, La Comuna 13 o el graffitour. Fue a partir de estas convergencias que se seleccionaron los lugares para la preparación de los recorridos.

Los participantes señalaron que sus formas de participación en los lugares de ciudad mencionados anteriormente se dan desde: lo artístico, las actividades sociales, culturales y políticas; con “amigos o familiares para ir a comer a ciertos lugares, visitar ciertas zonas dependiendo de las actividades que deseamos realizar, sea jugar, conversar, ver una película, comprar, etc.” (Ela, S.P, 2021), desde eventos que hace la Secretaría, desde los colectivos sociales, en la visita de parques, o en “encuentros comunitarios, ambientales y políticos” (Tina, S.P, 2021) entre otros.

5.3. Participación de la juventud desde sus formas de “parchar”

“La juventud es hoy una emergente fuerza crítica que se está legitimando por medios de diversas expresiones populares.” (Secretaría Nacional de la Juventud, 2014, p.206)

La juventud de Medellín ha sido la flama que ha impulsado distintas manifestaciones en la ciudad desde diversas expresiones populares, organizativas, comunitarias, artísticas e incluso a partir de apuestas institucionales en la búsqueda de crear otros lugares para poder habitar, ser y transitar sin ser alcanzados por las balas, estigmatizados por las identidades, segregados por la procedencia, eliminados por no pertenecer, en la sombra de unas decisiones tomadas por otros, entre un sinfín de razones o circunstancias.

Este capítulo a través de las categorías de “juventud”, “participación” y “estigmatización” nació como esa posibilidad de recoger las vivencias de los jóvenes sujetos de este esbozo de investigación, más no desde las voces mismas de la academia o de su cúmulo teórico; sino como

hemos mencionado de esa pluralidad de lenguajes y significados que denotan el habitar o el vivir la ciudad como jóvenes, estudiantes universitarios, participantes de grupos organizacionales, del parche, de la calle o de la vida en conversación con el recorrido por la ciudad, el café, las fotografías o los referentes teóricos.

5.3.1. *“Generación de cristal”*⁴⁰

¿Qué implica ser joven en una ciudad como Medellín?, es un interrogante que nos hacíamos mientras diseñábamos las preguntas para los jóvenes de esta investigación, cuestionamiento que no tiene una única respuesta, ya que como hemos planteado en capítulos anteriores, el concepto de juventud proviene de una construcción histórica, política, legislativa y sociocultural, es decir polisémica.

Partiendo de esto y a través de las vivencias de los jóvenes de la investigación, fue posible encontrar otras concepciones sobre juventud, tales como:

- El joven es el quiebre entre lo que piensan y hacen los adultos, entre lo que pensamos y hacemos los jóvenes. (...) ese quiebre hacen sobre los jóvenes como “una generación de cristal” precisamente producto de que no haya una conformación frente a las injusticias, porque se es valientes y se hace “valer los derechos de todos, para todos y todas” porque se piensa que eso “es ser joven, alzar la voz e incomodar los pensamientos que realmente no nos parezcan.” (Tina, E.G, 2022). Al respecto, Maleja, menciona que es a raíz del desconocimiento de la formación del mismo cristal, porque este debe romperse y fundirse en una temperatura altísima, entonces el ser joven en una sociedad de cristal es “[...] formarme bajo una presión azarosa y una temperatura increíble, y decir: parece, yo no voy a seguir soportando esto.” (E.G, 2022)
- “Ser joven es una constante resistencia” (Teban, E.G, 2022) resistencia al Estado, a una sociedad que es prejuiciosa, al caer en el vicio, a resistir en la calle, a la academia, a espacios de inconformidad e incomodidad.
- El joven es un estado de curiosidad que conduce a caminos como: de las drogas, lo político, lo académico, lo religioso, incluso de las estereotipaciones ya sea de los cuerpos o de la

⁴⁰ Término acuñado a Tina, mujer joven participante de la Investigación. (E.G, 2022).

venta del mismo. Ser joven implica una reproducción de las lógicas sociales o de no reproducirlas. Al mismo tiempo, es una curiosidad que implica un proceso de lucha, desde dónde, cómo se va a luchar, desde qué posición. (Maleja, E.G, 2022)

- Ser joven es “tomarse a las malas en la ciudad, no como los que se han venido configurando socialmente, poco a poco, sino que ellos llegan ahí a irrumpir.” (Maleja, E.G, 2022)

En este punto, lo narrado a través de las vivencias de los participantes dejó claro que ser joven es una constante irrupción de las lógicas dominantes de una sociedad que ha desconocido y sigue desconociendo en ocasiones, las formas en cómo piensan, hacen, construyen, alzan su voz por sus derechos y resisten, una juventud que genera desacomodo y que se encuentra cansada de ser desconocida optando por recurrir acciones emergentes como la toma de los espacios, lo clandestino, lo ilegal o incluso ocupando espacios que antes no eran pensados para esta población en búsqueda de por fin ser tomados como “sujetos con derechos” y, por ende el derecho de habitar una ciudad sin estigmatización, ni segregación. Sin olvidar que, ser joven no es un lugar de peligro, ser joven en la ciudad de Medellín es una generación de cristal.

5.3.2. Formas de habitar la ciudad desde el parche

Habitar una ciudad, en este caso la de Medellín desde el parche, implica comprender el “*parchar*” como un dialecto surgido en esa acción de participación en los jóvenes de “sectores populares y marginados de Medellín, que se ha extendido en otros estratos sociales del país” RAE (2001, p. 1683) citado por (Castañeda, Henao & Lopera, 2018. p.178) quienes encontraron maneras de expresar esas formas de participación tanto en lo individual como en lo colectivo y en sus cotidianidades.

Estas expresiones son producto de prácticas de resistencia y transgresión de los jóvenes de sus modos de sentir, habitar, interactuar y soñar la ciudad, a través de la búsqueda muchas veces del reconocimiento de sus territorios y sus múltiples maneras de ser en una ciudad que históricamente los ha estigmatizado e invalidado, tal como menciona Teban (E.G, 2022)

Hay lugares en los que usted lo habita, pero no lo habita un punkero o rockero y se le mira desagradable o alejado. Lo mismo pasa con las comunidades trans, que, si mera chimba que

fue tomado por la juventud, pero llega una nena o un chico trans y es mirado despectivamente.

O que también, en ocasiones este habitar depende de “pensarnos los lugares que habitamos y las lógicas que se han venido creando dependiendo del contexto en específico geográfico, geopolítico, geo cultural, geo económico en que estamos” (Maleja, RvMCM, 2021)

Es a partir de estos contextos, que la juventud explora de acuerdo a sus intereses y posibilidades sus formas de parchar como dice Tabares (2013) partiendo de un “*hacia adentro*” eso per se del sujeto a un “*hacia afuera*” que es en la esfera de lo público, mediante desacomodos por medio de la "música, lúdica, teatro, performance, poesía, juegos cooperativos, tomas culturales, talleres, video foros, pintura, grafitis y danza." Hurtado (2010) citado por (Tabares, 2013, p.150)

Cuyas formas no son ajenas a los jóvenes participantes de la investigación, quiénes participan en la ciudad desde lo artístico, las actividades sociales, culturales y políticas, desde el reunirse con amigos, el juego, asistir a eventos culturales, ser partícipe de colectivos sociales o desde el liderazgo comunitario. Estos fueron algunos de sus testimonios:

Tabla 4. Testimonios sobre la participación en la ciudad

Participante	Testimonio
Mena (E.I, 2022)	Bueno, desde la fundación El Hormiguero, pues ahí es un espacio que se presta mucho para que los jóvenes caigan por sus diversos talleres, hay talleres de música que es dirigido a jóvenes de rap y así y desde mi territorio pues desde la comuna 6 conozco como las casas culturales, también por mi hermana más que todo, porque ella es bailarina, entonces ella sí está muy involucrada en este asunto.

Mena (E.I, 2022)

En el paro, hice parte de un colectivo que se fundamentó especialmente en la universidad, pues era un colectivo artístico que estuvo a cargo del festival que se llevó a cabo por la coyuntura, aquí en el puente; también apoyé desde la fundación el hormiguero también hicimos como murales, esa fue como mi participación en el paro.

Teban (E.G, 2022.)

- Participo en procesos barriales comunitarios en la comuna 13, en Bello, también he participado en jornadas educativas en distintos barrios de la ciudad entre esos lo que es Belencito Corazón, Altavista, Buenavista y en Bello Horizonte.
 - Participó activamente en el colectivo Red de Apoyo Popular, que tiene incidencia como comedor popular en la comuna 13 de Medellín, he participado en corporaciones culturales y deportivas.
-

Tina (E.G, 2022)

- Participé de movimientos artísticos y ambientales, también participó en procesos comunitarios de la comuna 8.
 - Bueno en sí, sí me pongo a nombrarlos serían bastantes, pero son más que todo los que no inciden en la comuna 8 sino que, también llegan a otras comunas y a otros corregimientos llevando la vinculación entre lo ambiental y lo artístico por medio de personajes, talleres, actividades, también en representación de la corporación que se llama Teatro Abierto, son esos que también ayudan al movimiento social por medio del arte.
-

-
- Maleja (E.G, 2022)
- He participado en diferentes procesos tanto estudiantiles, juveniles, deportivos como lo fue en algún momento, la barra. Hacía parte de alguna de las barras de los del sur, del Club Atlético Nacional.
 - También digo que la barra para mí, fue una escuela política, especialmente en Feminismo y el Feminismo me abrió un espectro mucho más amplio sobre lo que son los movimientos sociales y juveniles en específico; porque es muy difícil como joven acceder a ciertos tipos de espacios políticos que ya son como mucho más hegemónicos, y que los mueven los cuchitos y las cuchitas, por decirlo así.

Nota: Testimonios recuperados de la aplicación de la entrevista grupal.

Los testimonios planteados anteriormente, evidencian que los jóvenes de la ciudad como sugiere Tabares (2013)

No se quedan solo en la denuncia, asumen responsablemente su compromiso con la transformación, con el cambio, ponen en marcha proyectos que les permite habitar el mundo de otra manera, introducen nuevas perspectivas en su encuentro con otros, agregando así la pluralidad, rasgo distintivo de la acción. (p.148)

De ello resultan apuestas de la juventud por promover otros espacios de incidencia y participación en la ciudad a partir de la visibilización de sus malestares o concepciones de sus mundos de vida desde sus intereses y subjetividades. Evidentemente, reflejado en las vivencias de los participantes de la investigación quiénes a partir de acciones políticas suman posibilidades en la esfera de lo público desde los talleres de música para raperos, el encuentro en casas culturales, la inmersión en causas sociales y políticas como lo fue el paro ⁴¹desde el festival y el muralismo, el trabajo en los barrios populares a través del teatro, lo artístico o lo ambiental, e incluso concebir

⁴¹ Paro Nacional 2021. Fue un estallido social a partir de manifestaciones de la población colombiana en contra del proyecto de reforma tributaria del gobierno de Iván Duque Márquez. Reconocida por el uso desmedido de la fuerza pública hacia los manifestantes, donde la mayoría era representada por las juventudes del país.

las barras como escuelas políticas, siendo cada uno de estos espacios movilizados de múltiples formas de “*parchar*” en la ciudad.

De acuerdo con lo anterior, es importante resaltar la importancia de la participación de la juventud con base en Garcés & Acosta (2010) que la definen como:

El tipo de prácticas o el conjunto de acciones a partir de las cuales los y las jóvenes, en calidad de actores sociales con sus necesidades, experiencias y potencialidades, ejercen, no solo el derecho a ocuparse de los asuntos de su interés, sino también su aspiración y su lucha porque Otros actores sociales reconozcan, respeten y legitimen sus modos particulares de ser, de sentir, de expresar, de actuar, de organizarse y de intervenir en pro del logro de sus proyectos, deseos, sueños, aspiraciones, intereses, y en la realización de sus proyectos. (p.19)

Aquí, es donde cobró relevancia esas acciones de los jóvenes tanto como individuos o como parte de colectividades, quienes en ocasiones cuyas expresiones no se consideran necesariamente en contraposición a lo estatal o a la estructura en sí misma, sino apuntan al reconocimiento o legitimación de sus modos particulares. Sin omitir, como se ha mencionado en el desarrollo del esbozo de esta investigación, que fue también un Estado de diferencia que impuso una mirada del joven desde un lugar de peligro o como un diagnóstico que debía ser combatido mediante programas, proyectos u otras estrategias que muchas veces no entraban en diálogo con las reales necesidades y apuestas de los jóvenes en sus territorios.

Un claro ejemplo es el testimonio de Teban (RvMCM, 2021):

Yo creo que Medellín y en general Colombia, le falta mucho eso, el tener en cuenta el joven, para construir y avanzar; o, por ejemplo, que, en lugares como la Villa, se hagan batallas freestyle junto con chicos raperos de la ciudad y la policía llegue a sacar a la gente por hacer asuntos como estos.

En relación con lo anterior, fue posible recuperar de las vivencias de los jóvenes de la investigación otras posturas, tales como las que se presentan en la siguiente tabla, donde se mencionan asuntos como: desde la misma institucionalidad se niega la oportunidad en ocasiones que muchos jóvenes talentosos se presenten en espacios públicos al no tener el permiso, que los proyectos o convocatorias son pensados para cierta población joven, no teniendo en cuenta a todas las juventudes, quizá producto de que no llega la información para todos y todas o que sean tenidos

en cuenta para la construcción de planes de gobierno, pero en la acción los jóvenes pidiendo espacios, pero la institucional no aparece o los delimita.

También, se señala que muchas veces se le pide a los jóvenes participar de manera democrática en los espacios del ejercicio ciudadano, pero obviando que desde la misma institucionalidad no hay casi recursos pedagógicos que hagan llegar a los jóvenes a interesarse, incluso llegando a pensar que muchos de estos espacios son más por las necesidades del gobierno que de la juventud en sí misma; por tal razón, algunos espacios son tomados por la juventud como resistencia en donde expresan sus formas de parchar, deslegitimando el ejercicio del control y del poder que en ocasiones se les instaura.

Tabla 5. Testimonios sobre la participación en lo institucional

Participante	Testimonio
Tina (E.G, 2022)	Yo siento que se piensan como en proyectos y convocatorias y demás para cierto tipo de sectores. O sea, realmente no acaparan todas las juventudes y, más que todo las juventudes que necesitamos tener presentes en el gobierno. O sea, es como si fuera un privilegio poder acceder a este tipo de cosas que ellos se piensan, porque hay algunos jóvenes que no se enteran, porque no hay de cierto modo una amplitud e información que le llegue a todos los jóvenes de la ciudad.

David
(RvMCM,
2021)

Iba a poner de ejemplo el altavoz porque tiene una secretaría en donde hacen las paradas de la juventud de la lectura, pero es como muy light, como lo que dijo Esteban que pasó en La Villa, uno como joven es espontáneo, uno como joven tiene espacios de convergencia y cómo es posible que uno tiene que sacar un permiso porque está invadiendo espacio público y me parece muy hipócrita de la alcaldía porque los empresarios o los dueños de restaurantes en Provenza en Calle Jardín estaban llorando porque estaban quebrados y la alcaldía les cerró una calle para ellos solos, entonces ellos sí pueden vender, no tienen que pedir permiso, pueden comercializar, puede lucrarse por el espacio público y uno como joven no puede encontrarse para disfrutar de otras manera. Eso es cuando los alcaldes cuando hacen elecciones y hablan de jóvenes y pues muy chimba Altavoz yo me he sollado a Papa Roach, a Café Tacvba, muy chimba que los traigan y pues es muy light, es como que los traen para mostrar y eso es uno de los problemas de Medellín, porque los mandatarios se jactan de la ciudad como ¡ay la tacita de plata, la ciudad de la eterna primavera! entonces vamos a arreglar Parques del Río, vamos a arreglar el Poblado que es por donde pasan los turistas y los barrios periféricos ni chimba y eso pasa con las juventudes y es bastante deprimente la verdad.

Teban (RvMCM, 2021) Lo que pasa con estos espacios es que van muchos jóvenes que tienen mucho talento y que no cuentan con una oportunidad y ahí es en donde se pueden dar a conocer, en donde tienen público, en donde pueden encontrar apoyo, en el que pueden encontrar un montón de situaciones pero que no van a poder hacer las próximas batallas porque no tienen el permiso, entonces creo que en general no se toma en cuenta, sólo se tiene en cuenta al joven o al pelado cuando dicen ¡vamos a construir el plan de gobierno de la ciudad! o ¡vamos a unir a las juventudes! y van las juventudes y hablan, pero ¿realmente si se están escuchando a esas juventudes?, ¿si están tomando en cuenta esos testimonios, esos relatos que estamos contando las juventudes? o ¿sólo es que se están mostrando por mostrar? y así hay muchas ligas de rap que se están perdiendo porque no tienen el permiso y lo van a sacar y les piden un montón de cosas, un chorrero de cosas, que de espacio público y hasta de bioseguridad que al final de cuentas es de cada individuo, entonces creo que no, que al joven se le toma en cuenta cuando se le necesita.

Teban (E.G, 2022) Existen programas que la juventud ni siquiera conoce, por ejemplo, lo que fue el Consejo Municipal de Juventudes, que fue una estrategia supuestamente con el fin de beneficiar al joven, pero una estrategia a la que ni siquiera el mismo joven conoce o sabe por qué se va hacer. Y, este es el momento en el que muchos no sabemos cuál era el fin de hacerla, cuál era la veeduría que supuestamente se iba a hacer, cuáles eran los candidatos. Entonces, muchas veces se pide que se vote, que se participe democráticamente, pero no hay los recursos pedagógicos para saber en qué se está participando. Entonces, muchos de los procesos se hacen con el mismo fin, estamos beneficiando a las juventudes, pero ¿qué están haciendo realmente por llegar a esas juventudes?

Maleja (E.G, 2022) Sí nos ponemos a ver los planes en Colombia para Juventud o en Medellín en específico, son planes que llevan muchos años, solamente lo que cambia es la forma en cómo los presentan y cómo los nombran. Pero, siguen siendo igual de paupérrimos en cuestiones de financiación, en cuestiones de llegar a la juventud, en llegar a los barrios que en realidad necesitan una incidencia fuerte y real de esos proyectos, para que la juventud no sienta que sólo tienen un camino y que ese camino poco está cercano a la superación, por así decirlo de la brecha social. Entonces sí, los programas en la sociedad en la que estamos viviendo actualmente, son poco financiados, poco pensados para la juventud y son más pensados desde las necesidades que tiene el gobierno para cumplir sus fines, no para en realidad que nos desarrollemos como jóvenes.

Maleja (E.G, 2022) Desde los diferentes gobiernos que hemos tenido en la ciudad ninguno ha dicho vea tomé este espacio y los que han dicho que han sido creados como para las juventudes están 100% abandonados o incluso ya están estigmatizados por el mismo gobierno por ejemplo en ningún momento el parque de skate debajo del puente de la 4 sur fue pensado para los jóvenes para que tuviesen espacio o para practicar su deporte al aire libre pero ya es un espacio al que el mismo alcalde manda más la policía que en otros tipos de espacios entonces es un espacio que fue creado para la juventud pero que cada vez la juventud lo va frecuentando menos o va siendo un espacio más de resistencia para poder sostenerlo entonces en últimas un espacio que fue pensado desde lo hegemónico desde la lógica tradicional para los jóvenes pero ya no es así e incluso cuando fue pensado para entregárselo a los jóvenes y las jóvenes fue pensado más como a tengan dejen de chillar o mantengámoslos ocupados no fue un espacio pensado si no para en últimas tener el control.

Teban (E.G, 2022) Creo que también han sido esos lugares que un Estado o un gobierno ha dicho tengan practiquen ahí su deporte, reúnanse ahí, también ha sido gracias lo que las mismas juventudes han dicho vengan vamos a parchar allá y que finalmente el Estado intervino más como por una pantalla que por real un interés en la juventud.

Nota: Testimonios recuperados de la entrevista grupal y el Recorrido virtual del Museo Casa de la Memoria.

En este punto, lo narrado por los participantes durante los recorridos y las entrevistas, permitieron vislumbrar que el proceso de participación de los jóvenes en la sociedad se debió a los cambios como menciona Garretón (1993) de “la política como espacio de constitución/ transformación de lo colectivo, a la política como espacio de transacción de intereses particulares y fragmentarios” (Secretaría Nacional de la Juventud, 2014, p.198) que repercute en las prácticas de los jóvenes frente a sus maneras de expresar tanto en la esfera privada como en la pública.

Sin embargo, estos escenarios de participación no únicamente se asumen como “una noción de participación constituida no sólo por los modos legitimados de participar sino por lo que los y las jóvenes en sus formas de agrupación consideran” (Garcés & Acosta, 2010, p.30) mediados por sus intereses particulares que dependen sus formas de parchar de acuerdo a la experimentación del cuerpo, del movimiento y de la intención en el recorrer las calles de la ciudad por medio de las ofertas y espacios que ofrece desde acciones formales hasta clandestinas.

Estas formas de participación continuando con Garcés & Acosta (2010) pueden darse de cuatro maneras:

1. Modos legitimados de participar, por ejemplo: Consejo Municipal de la Juventud, Combos⁴², entre otros.

⁴² En palabras de Combos (2022)

La Corporación Educativa Combos, Comunidades Educativas de Base, es una organización social y democrática, de interés general y acceso a la comunidad, comprometida en actividades meritorias de desarrollo social (en las áreas de: educación, desarrollo humano, salud, cultura, ciencia y cuidado del medio ambiente) desde la prevención y la atención, la investigación, la organización y la participación política y ciudadana, la construcción de paz, la producción de saberes, la defensa de los derechos humanos y la expansión de las subjetividades de niños, niñas, jóvenes y mujeres de sectores empobrecidos a partir de enfoques feministas, territoriales y ambientales.

2. Prácticas que los jóvenes consideran como tales: Participar del paro, tomarse los espacios públicos como la RAP, asistencia a eventos culturales, entre otros.
3. Colectivos juveniles asociados a focos críticos de la sociedad, por ejemplo: La lucha de los colectivos del Faro por el acueducto, el agua y el derecho al territorio.
4. Los modos de participar de los jóvenes que crean o reconstruyen en la vida cotidiana, por ejemplo: Sueños de libertad, Red de Apoyo Popular, Casa Kolacho, entre otros.

Cada una de estas formas brindan oportunidades distintas a las jóvenes de la ciudad, quiénes en gran medida han apostado desde cero a partir de procesos de resistencia y de lucha por ser considerados como “*sujetos con derechos*” a constituir grupos juveniles, espacios culturales, artísticos, musicales, políticos, entre otros, en una ciudad cuya oferta no responde de manera lineal a las formas de habitar la ciudad por parte de la juventud.

Por lo tanto, en este trabajo fue importante el recorrido como un sendero de fuga que permitió reconocer a través del centro de la ciudad como el lugar que elegimos para contar a través de fragmentos de memoria lo que ha sido la juventud en la ciudad desde mediados del siglo XX hasta la actualidad, donde los jóvenes participantes de la investigación mediante sus vivencias nos compartieron sus múltiples formas de parchar, vivir y sentir la ciudad desde sus identidades, subjetividades, reconocimientos y críticas.

Para terminar, concluimos con algunos fragmentos de los jóvenes en torno a lo que fue la experiencia del recorrido y su posibilidad de generar aprendizaje para juntos apostar por una ciudad que no siga parcializando y fragmentando la juventud según sus condiciones económicas, culturales, políticas o sociales o incluso, hasta por sus maneras de expresar eso que son en sí mismo; sino una ciudad que contribuya con oportunidades para todos, una ciudad de encuentro y de creación de sueños de una juventud que desea volar y ser tenida en cuenta, “un manifiesto por la juventud.”

Tabla 6. Testimonios entorno a los recorridos de ciudad

Participante	Testimonio

Tina (E.G, 2022) Me parece muy genial poder habitar otros territorios y sentirlos como suyos, realmente como decías tú es una experiencia de aprendizaje, que a nosotros o por ejemplo a mí me ha llegado y sigue como motivando e incentivando esa llama de lo que hay y de lo que vemos; realmente es cómo expandir nuestros conocimientos y también de cierto modo tratar de ver las cosas desde otra perspectiva.

Teban (E.G, 2022) Considero que sí se puede hacer, pero considero que también el joven se debe salir de los aspectos pedagógicos, el hecho de vivirlo solamente por vivirlo, sin esperar de que no se me sacaron de la universidad al centro entonces vamos a ver la experiencia, sino que usted tomó la iniciativa de habitar los espacios, porque ¿realmente usted está allá por una nota o por aprender o por disfrutar la experiencia? entonces aunque sí aporta, sí son valiosos se debe salir de esos parámetros educativos y llevarlo más a lo empírico y a lo experimental, a lo callejero.

Maleja (E.G, 2022) Hay muchísimos espacios que puedo decir que en realidad hago mi ejercicio de joven, como por ejemplo cerca al museo casa de la memoria, el parque bicentenario, porque yo considero que o por lo menos desde mi postura como joven, es que los jóvenes estorbamos, entonces por qué no ir a incomodar un poquito como juventud, en la gobernación, así como cuando tengo que hacer una vuelta o en la EPS, como que se den cuenta que los jóvenes existimos, resistimos y vamos a seguir existiendo, pese a de que a ellos les moleste nuestra juventud como la estamos viviendo actualmente, entonces trato de que mi juventud no se quede en la casa sino que llegue a incomodar a los lugares, para que se empiecen a pensar a los jóvenes y las jóvenes y empecemos a hacernos notar y

ese hacernos notar va a llevar a un reconocimiento y a una manifestación por la juventud.

Nota. Testimonios recuperados de la entrevista grupal.

5.4. Juventud estigmatizada

Lo decía Gonzalo Arango, Medellín es una ciudad que encasilla, yo creo que para que deje de encasillar necesita mucho tiempo y Medellín te encasilla a vos en un montón de cosas, (...) los que habitamos la ciudad desde la rebeldía, desde la contraposición, desde la contraparte, desde la resistencia, sí o sí debemos sentirnos estigmatizadas en algún momento. (Maleja, 2021, RvMCM.)

Se inició este apartado con lo planteado por una de las jóvenes participantes de la investigación, sus palabras nos permitieron identificar que hablar de estigmatización al joven no es un tema nada nuevo; socialmente en Medellín se han impuesto ciertas percepciones negativas alrededor de la juventud, a tal punto de encasillar y estigmatizar, bien sea por el estilo o por los lugares habitados, porque “en la ciudad vivida cotidianamente, emitimos juicios sobre los lugares que visitamos y los que no nos atrevemos a visitar” (Quiceno & Sanín, 2009, p.117) tal como lo expone Teban (E.G, 2022)

Por el hecho de ser joven y habitar ciertos espacios de la ciudad, ya eso lo hace un marihuanero, entonces muchas veces usted está no sé, parchado en Barrio Antioquia y ya ahí mismo es marihuanero ¿cierto? o parchado en diversos lugares de la ciudad y es el pensamiento de que es marihuanero ¿cierto? El hecho de que estudie en una universidad u otra también crea un imaginario de que si usted estudia allá usted es guerrillero, pero si estudia en tal otra entonces es sacerdote.

De acuerdo con lo dicho por el participante, se puede pensar que los estigmas que circulan en la ciudad son múltiples; el habitar ciertos lugares puede ser causa de comentarios negativos, llegando a encasillar al joven con adjetivos superficiales que estarán sujetos al lente desde el cual se vea, tal como lo expone Mena (E.I, 2022)

Pues igual imaginarias como múltiples, eso está sujeto a la subjetividad de cada persona que mira. Pues, yo veo un joven parchado en la curva y digo qué chévere, pues no es como

que imaginé muchas cosas, pero si lo vemos como lo que pensaría un adulto o una persona que no está muy acostumbrado a estar en esos lugares pues claro se va al estigma de que ese es un marihuanero, este es un ladrón, este es un gamín, siempre está cómo en eso.

El hecho de habitar algunas zonas de Medellín que no cuentan con “buena fama” imprime miradas desfavorables sobre la juventud y sus formas de expresión, reproduciendo una imagen estigmatizada de esta población, donde se desconfía del joven llegando asociarlo con la delincuencia, violencia, consumo de sustancias entre otras cuestiones, lo que contribuye a que los jóvenes sean vistos con temor o como amenaza.

Lo planteado anteriormente, fue posible observarlo a través de los testimonios recogidos durante el trabajo de campo, donde los mismos jóvenes expusieron que habitar ciertos lugares de la ciudad como El Periodista, La Curva, Barrio Antioquia, entre otros, es causa de estigmatización y comentarios negativos.

Cuatro de seis participantes, relataron que, en algún momento, han vivido estigmas, bien sea por su estilo, por los lugares que habitan o por alguna otra característica, MGH y ECR, señalaron haberse sentido estigmatizados por cuestiones de vestimenta, recibiendo miradas y comentarios despectivos por portar alguna prenda, sintiendo en ocasiones que no encajan en lo socialmente establecido; los demás participantes compartieron historias similares o si bien sienten no haberlas vivido de forma directa, si la han visto representada de una u otra manera en sus amistades. Estos fueron algunos de sus testimonios:

Tabla 7. Testimonios de estigmatización de la juventud

Participante	Testimonio
Maleja (RvMCM,2021)	La ciudad misma ha sitiado, también por esas diferentes resistencias que se han dado desde la cultura y es algo propio del sistema, que es generar espacios y que estos sean cerrados, entonces si se es joven en Medellín y en algún momento no se

ha sentido estigmatizado, mal mirado o mal mirada, panas déjenme decirles que ¿ustedes dónde están viviendo?

Ela (RvMCM, 2021)

Yo soy de fe cristiana, entonces me ha pasado mucho en el barrio o en otros lugares porque en la misma iglesia tenemos una vestimenta particular cada vez que vamos a danzar, entonces me ha pasado mucho qué del camino de mi casa a la iglesia o cuando salimos todos, nos miran de una manera muy rara o me pasa en la universidad, con los grupos de trabajo que hemos hablado de estigmas o estereotipos.

Teban (RvMCM, 2021)

Me ha pasado que yo salgo con un parcerero que viste demasiado relajado, él se puede poner una pantaloneta a las 12 de la noche e irse de fiesta y pues nos ha pasado en varias ocasiones que nos sacan del lugar en el que estamos por esa simple pantaloneta; hace poco mandé hacer un buzo lo más de chimbita con una frase, por así decirlo, revoltosa, el caso es que yo con ese buzo estaba haciendo una vuelta con mi familia y un señor que iba detrás mío llegó y dijo ¡Ja, estamos llenos es de guerrilleros! entonces eso es un estigma, porque es solamente una prenda, también me ha pasado en la curva porque yo visto muy parchado pero me han dicho, usted es un niño puppy, cuando yo me parcho en todo lado; entonces son estigmas que están ahí, que son como frecuentes y que de pronto en ocasiones uno no los logra distinguir a simple vista, pero que están ahí de una u otra manera.

Tina (E.G, 2022)

Por ejemplo un imaginario qué he visto mucho desde los jóvenes, desde los adultos, desde el gobierno, es que un joven que no está en la universidad no sabe o no va ser nadie en la vida o que no lucha por sus sueños, por el simple hecho de no estar en la universidad, sabiendo que hay otras escuela, hay otros maestros, que no necesariamente tienen que ir desde lo pedagógico-académico, entonces pienso que esa idea hay que sacarla y safarla mucho de los pensamientos, porque en algún momento uno también ha pensado eso, a esta persona no está en la universidad es un vago, no quiero hacer nada con su vida, cuando no es así, antes pienso que una persona puede cumplir mucho más fácil sus sueños cuando no se mete en esa cuadrícula de que tiene que estudiar y meterse en una empresa para vivir con un salario mínimo ¿cierto? Entonces eso sería como uno de los imaginarios que siento que hay en la ciudad.

Nota. Testimonios recuperados de la aplicación de las herramientas recorrido virtual Museo Casa de la Memoria y entrevista grupal.

Para terminar, se puede decir que el trabajo de campo fue una oportunidad para conocer cómo los jóvenes se ven a sí mismos y como perciben que son vistos por los demás, lo cual, permite identificar esos estigmas que están presentes en la cotidianidad de cada joven, extendiéndonos una invitación a cuestionar esa imagen negativa y estereotipos tan “naturalizados” en la sociedad sobre la juventud, para así empezar a reconocer la diferencia no como algo negativo sino como una posibilidad de romper el silencio, donde las múltiples formas de expresión y participación dejen de ser censuradas y comiencen a ser valoradas por su carácter enriquecedor.

Capítulo 6: Reflexiones finales

Para terminar, esta investigación de corte cualitativo logró recopilar las vivencias de 7 jóvenes de Medellín mediante la aplicación de tres instrumentos que permitieron recuperar las voces de los participantes poniéndolas en diálogo con distintos autores, quienes dan vida a través de las letras otras miradas sobre la juventud de la ciudad, siendo una oportunidad para poder problematizar a partir de una lectura pedagógica lo que ha significado la participación de la juventud desde sus formas de “*parchar*”.

Trabajar con jóvenes fue una posibilidad de analizar y acercarnos a su universo, permitiéndonos un desacomodo frente a cómo en la ciudad se ha venido construyendo la noción de juventud, generando en nosotras interrogantes más que respuestas, a partir de cuestionamientos sobre la otra Medellín que no se plasma en los textos académicos, la cual es vivida por el joven desde sus acciones individuales y colectivas.

De acuerdo a lo anterior, cabe destacar que no existe una sola forma de ser joven en una ciudad tan diversa y plural como Medellín. Los participantes a través de sus vivencias nos mostraron otras maneras de habitar la ciudad, promoviendo a través del arte, la música y múltiples expresiones, una propuesta de participación alternativa, que resignifica el papel de la juventud en la sociedad.

En consonancia con lo dicho, las vivencias relatadas por los jóvenes, nos acercaron a comprender cómo la juventud vive, habita y participa en la ciudad, permitiéndonos interpelar aquellas posturas que excluyen o devalúan las diferentes formas de “*parchar*” que los jóvenes ejercen, porque se rompe con el orden social establecido, generando así señalamientos sobre estos sujetos que pueden resultar estigmatizantes.

Precisamente, estigmatizados es como señalan haberse sentido en algún momento los jóvenes de esta investigación, ya que en la sociedad circulan múltiples estigmas asociados a factores como: la edad, la participación, los lugares habitados, el lenguaje, el vestuario, entre otros; que de una u otra forma, favorecen en la conformación de estereotipos negativos sobre la juventud, llegando en muchos casos a deslegitimar las maneras de “*parchar*” del joven.

Con base a lo planteado, se puede decir que este trabajo, nos invita a reflexionar frente a cómo en la ciudad se está concibiendo al joven y a partir de allí, contribuir en la construcción de otras miradas, que partan del reconocimiento de los jóvenes y de sus formas de “parchar”, que pueden ser formales o alternativas, pero que aportan desde una pluralidad de expresiones al cambio y a la transformación, ya que como hemos mencionado reiteradas veces, no es posible hablar de juventud de forma homogénea, dado su carácter dinámico y polisémico que enriquece su accionar.

Otro tema a considerar es que, el acercamiento a los 7 jóvenes de la investigación, algunos de ellos pertenecientes a diferentes procesos comunitarios, sociales, artístico, ambientales y políticos de la ciudad, se convierte en una posibilidad de que la academia comience a preguntarse frente a lo que ha sido la juventud en la ciudad desde sus propias experiencias de vida y sus procesos de organización alternativa, independiente, clandestina, formal, no formal, informal, individual o colectiva en sus territorios.

Los recorridos de ciudad se convirtieron en una herramienta pedagógica fundamental en nuestro trabajo de grado, para entrever y visibilizar desde la acción del movimiento y del recorrer las perspectivas de la juventud a través de los datos históricos y la recuperación de las memorias de lo que ha significado la juventud de Medellín desde mediados del siglo XX hasta la actualidad, en contraste con sus propias experiencias y acciones de participación e incidencia en la ciudad.

Los recorridos en espacios de ciudad se convierten en una oportunidad para generar aprendizajes significativos que parten desde las propias subjetividades y el cómo siendo jóvenes nos interpelamos sobre lo que somos, lo que queremos y hacia dónde vamos, dando lugar a diferentes procesos educativos, pedagógicos, culturales, artísticos, comunicativos y sociales que forman y transforman al sujeto desde el tejido social a partir del reconocimiento de ese otro que habita, vive, experimenta, explora y re-crea, siendo posible explorar los distintos contextos educativos, trasegando por lo formal, lo no formal, lo informal, lo convencional, lo clandestino, viendo en la ciudad un todo que alberga una diversidad de entramados culturales, identidades, ofertas educativas, procesos reivindicativos u otros elementos en un mismo territorio urbano que configuran el accionar y el habitar de la juventud.

Por tanto, la apuesta pedagógica de esta investigación se encaminó a entender a la ciudad como educadora en sí misma, ya que cada uno de sus espacios de manera directa o indirecta, cuenta con elementos de formación, de educación y de cultura. Aquí nuestra invitación es a contribuir a

la construcción de apuestas formativas de ciudad que involucren a los jóvenes desde sus propias realidades, necesidades y formas de “*parchar*” teniendo en cuenta sus condiciones económicas, culturales, políticas o sociales, apostando por una sociedad que contribuya con oportunidades para todos, una ciudad de encuentro y de sentido de otredad.

Por otra parte, es posible encontrar que, en la revisión de distintas fuentes como artículos de investigación, trabajos de grado, sitios web o productos de organizaciones de ciudad, es escasa la producción en torno al problema de investigación por los académicos, la institucionalidad o elaborada propiamente por los jóvenes de la ciudad; por lo tanto, proponemos desarrollar ejercicios de sistematización de experiencias como un proceso que busque generar la producción de conocimiento o recuperación de las memorias de los sujetos, en este caso de la juventud como individuos o parte de colectivos, que les permita reflexionar a partir de sus propias cotidianidades o vivencias de “*lo vivido*” que impliquen la lectura de sus realidades sociales y actos de participación a partir de sus expresiones.

Como jóvenes quiénes habitamos la ciudad, vemos importante que el Pregrado en Pedagogía y la Facultad, desarrolle alianzas con grupos organizacionales, movimientos populares o trabajos de base impulsados por la juventud de la ciudad porque desde allí es posible desarrollar procesos de formación valiosos que incidan en la transformación de las dinámicas en las que históricamente han sido señalados y/o víctimas el joven, optando por potenciar sus habilidades y capacidades de incidencia desde la infinidad de posibilidades que ellos tejen a diario en la calle, en sus barrios, territorios, lugares a través de sus formas de “*parchar*” en lo artístico, lo comunitario, lo musical, el teatro, el grafiti, entre otros.

Por último, como profesionales en Pedagogía, vemos en la educación y ciudad una posibilidad para reconocer a Medellín como un escenario educativo que cuenta con múltiples oportunidades de aprendizaje y formación que busca brindar a los jóvenes a través de equipamientos, medios, recursos e instituciones lugares de encuentro donde el joven sienta que puede tomar decisiones, ser tenido en cuenta y que incide en la construcción de ciudad.

Referencias

- Academia Colombiana de la lengua. (2012). *Breve diccionario de colombianismos* (4a ed. revisada). Comisión de Lingüística de la Academia Colombiana. <https://bit.ly/3s1hEa3>
- Acevedo, Y., Acevedo, Y., Álvarez, H., Bolívar, D., Cuero, A., González, P., López, C., Metaute, S., Montoya, D., Ossa, L., & Quintero, A. (2014). *La ciudad de Medellín como escenario educativo para la configuración de un dispositivo para la formación de maestros* [Informe técnico de Investigación, Universidad de Antioquia]. Centro de Investigaciones Educativas y Pedagógicas. Biblioteca Digital Universidad de Antioquia
- Acosta, G., & Garcés, Á. (2010). Ámbitos y escenarios de participación política juvenil en Medellín. *Anagramas*, 8(16), 15-31. <https://bit.ly/3CGJFZB>
- Alcaldía de Medellín. (2012, 9 de septiembre). *Decreto número 1364 de 2012*. Hoja No. 109. Alcaldía de Medellín. <https://bit.ly/3yWX9iv>
- Alcaldía de Medellín & Secretaría de la Juventud. (2015). *Análisis de política pública poblacional. La juventud en Medellín: crisis, cambios e innovación* (1a ed.). Fondo Editorial Universidad EAFIT. <https://bit.ly/3CFeXzS>
- Alcaldía de Medellín (2015). *Plan estratégico de juventud de Medellín 2015-2027. Una carta de navegación para el desarrollo sostenible y en equilibrio de sus juventudes*. Alcaldía de Medellín y Secretaría de la Juventud. <https://bit.ly/3ghaThC>
- Alcaldía de Medellín & Secretaría de la Juventud (2015). *#ClubesJuvenilesMed 2014: Sistematización*. Universidad de Antioquia, Medellín todos por la vida y Alcaldía de Medellín. <https://bit.ly/3eCocsJ>
- Alcaldía de Medellín. (2018). Conclusiones. En J. Sandoval, J. Cataño, D. Ossa, M. Giraldo, L. Patiño & J. Taborda (Autores), *Índice de desarrollo juvenil 2018. Ser joven en Medellín. Entornos, representaciones y retos 2018* (pp. 90–98). ESCALA y Alcaldía de Medellín. <https://bit.ly/3D4DUGk>
- Angrosino, M. (2012). I: Introducción: Etnografía y observación participante. En Angrosino, M., *Etnografía y Observación Participante en Investigación Cualitativa*. 19-39. Ediciones Morata, S.L. <https://bit.ly/3D7oGR8>

- Angrosino, M. (2012). 4: La recogida de datos en el campo. En Angrosino, M., *Etnografía y Observación Participante en Investigación Cualitativa*. 58-78. Ediciones Morata, S.L. <https://bit.ly/3D7oGR8>
- Asamblea Departamental (2003, 26 de noviembre). *Política Pública Departamental de Juventud del Departamento de Antioquia según la Ley 375/97*. Ordenanza No. 16. Asamblea Departamental de Antioquia. <https://bit.ly/3TC6Evq>
- Asociación Cristiana de Jóvenes [YMCA Medellín]. (2022). Información legal y de privacidad. [Publicación de Facebook]. <https://bit.ly/3TwYEft>
- Asociación Internacional de Ciudades Educadoras [AICE]. (1990). *Carta de ciudades educadoras*. Asociación Internacional de Ciudades Educadoras [AICE] & Ajuntament de Barcelona. <https://bit.ly/3S8Q4SX>
- Bernal, A. [Alejandra B]. *El punk en Medellín en los años 80's* [Vídeo]. YouTube. Universidad Nacional de Colombia. <https://bit.ly/3fBkQqa>
- Berrio, M. C., & Colorado, S.E. (2021). Subjetividades políticas juveniles en la ciudad de Medellín. En Colorado, S., & Buitrago, C. (Coords.), *Soñar, habitar y recorrer el territorio: Apuestas socioeducativas para el fortalecimiento de subjetividad políticas juveniles en Medellín* (pp. 86–102). Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia y Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador. <https://bit.ly/3TwGOca>
- Botero, P., Ospina, H., Alvarado, S., & Castillo, J. (2010). Capítulo 8: Producción académica sobre la relación historia, juventud y política en Colombia: Una aproximación a su estado del arte desde mediados del siglo XX. En *Jóvenes, cultura y política en América Latina: algunos trayectos de sus relaciones, experiencias y lecturas (1960-2000)* (pp. 231–261). CLACSO & Homo Sapiens. <https://bit.ly/3s3dyy9>
- Buitrago, C., Colorado, S., Berrio, M., & Sánchez, D. (2021). Apropiación territorial y fortalecimiento de la subjetividad política en jóvenes a través de procesos de formación. Casos Medellín en la Cabeza y Reto 9. En Colorado, S., & Buitrago, C. (Coords.), *Soñar, habitar y recorrer el territorio: Apuestas socioeducativas para el fortalecimiento de subjetividad políticas juveniles en Medellín* (pp. 19–40). Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia y Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador. <https://bit.ly/3FBymVn>

- Callejas, L., & Piña, C. (2005). La estigmatización social como factor fundamental de la discriminación juvenil. *El Cotidiano*, (134), 64-70. <https://bit.ly/3g56A96>
- Canales, M. (2003). *Propuesta de Programa de televisión formativo para niños: Análisis de audiencia y producción* [tesis profesional de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Universidad de las Américas Puebla], Metodología. Colección de Tesis digitales de la Universidad de las Américas Puebla. <https://bit.ly/3gggjtq>
- Casa de Hip Hop Kolacho. (s.f.). *Información* [Página de Facebook]. Facebook. <https://bit.ly/3fnDqIC>
- Castañeda, L., Henao, J., y Lopera, S. (2018). El proceso de resemantización de los términos parche y chimba en el parlache. *Literatura y Lingüística*, (39), 175-198. <https://bit.ly/3TuLUG1>
- Colorado, S., Buitrago, C., Sánchez, D., Berrio, M., Aguirre, S., Gómez, S., Balbín, D., & Posada, M. (2021). *Soñar, habitar y recorrer el territorio: Apuestas socioeducativas para el fortalecimiento de subjetividad políticas juveniles en Medellín*. Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia y Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador. <https://bit.ly/3MGAug9>
- Consejería Presidencial para la equidad de la mujer. (s.f.). *Antecedentes institucionales*. <https://bit.ly/3TaYo60>
- Consejería Presidencial para la juventud. (s.f.). *Estatuto de Ciudadanía Juvenil. Ley Estatutaria 1622 de 2013 modificada por la Ley Estatutaria 1885 de 2018*. <https://bit.ly/3sy206g>
- Concejo de Medellín (2000, 17 de marzo). *Acuerdo Municipal No 02 DE 2000*. Alcaldía Municipal de Medellín. <https://bit.ly/3TceFrc>
- Concejo de Medellín (2006, 29 de noviembre). *Plan estratégico Municipal de desarrollo Juvenil de Medellín 2007-2015*. Alcaldía Municipal de Medellín. <https://bit.ly/3VLbmcm>
- Concejo de Medellín (2014). *Política Pública de Juventud de Medellín. Acuerdo N° 019 de 2014*. Alcaldía Municipal de Medellín & Secretaría de la Juventud. <https://bit.ly/3z5u2tx>
- Congreso de la República (1997, 4 de julio). *Ley 375 de Julio 4 de 1997*. República de Colombia - Gobierno Nacional. <https://bit.ly/3VzaTtC>
- Corduneanu, V. (2010). Jóvenes, “¿un lujo de clase?” Juventud y actitudes políticas hacia el 2012. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (12), 77-95. <https://bit.ly/3VBn5Kf>

- Corona, Y., & Morfín, M. (2001). Capítulo dos: ¿Qué entendemos por participación? En Universidad Autónoma Metropolitana (Eds.), *Diálogo de saberes sobre participación infantil* (pp. 37–65). Universidad Autónoma Metropolitana, Colectivo Mexicano de Apoyo a la Niñez, A.C. (COMEXANI), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) & Ayuda en Acción México. <https://bit.ly/3eHZJSD>
- Corporación Cultural Barrio Comparsa [BC]. (s.f). *Quiénes somos*. <https://bit.ly/3yJqvAP>
- Corporación Cultural Nuestra Gente. (2022). *Misión, visión y nuestros valores*. <https://bit.ly/3yNmdZA>
- Corporación Educativa Combos [Combos]. (2022). *Institucional*. <https://bit.ly/3NKOuRX>
- Corporación Región [Región]. (s.f). *Somos Región*. <https://bit.ly/3MCczhX>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. <https://bit.ly/3CAMXNQ>
- Di Napoli, P. (2016). La juventud como objeto de temor y estigmatización. Sentimientos desde y hacia los jóvenes de los países del Cono Sur. *Revista de Ciencias y Sociales, DS-FCS*, 29(38), 123-144. <https://bit.ly/3yPNuu6>
- Domínguez, J. (2020). *Construcción de ciudadanía a través del Museo Casa de la Memoria, en Medellín: desde una perspectiva educativa* [Monografía, Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD, Medellín]. Repositorio de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. <https://bit.ly/3CEta08>
- El Tiempo. (1991). Casas Juveniles, un remanso en la comuna. En *El Tiempo*. <https://bit.ly/3s0WIWj>
- Escuela de Animación Juvenil [EAJ]. (s.f). *Escuela de Animación Juvenil*. <https://bit.ly/3D63afx>
- Gómez, J. (2016). *Consumo de oferta cultural institucional y participación política en los jóvenes de Medellín* [Informe de práctica para optar al título de sociólogo, Universidad de Antioquia]. Biblioteca Digital Universidad de Antioquia. <https://bit.ly/3EPkjes>
- Gómez-Pablos, B. (2018). *Instituto Caro y Cuervo (2018): Diccionario de colombianismos* (2a ed.). *Revista de Lexicografía*, XXIII, 207–210. <https://bit.ly/3EQm00f>
- Grisales, C. (2021). *El recorrido como técnica -una posibilidad de descentramiento-* [Material de trabajo para guía de cursos]. Facultad de Educación, Universidad de Antioquia.

- Guber, R. (2011). Introducción. En Guber, R., *La etnografía: Método, campo y reflexividad* (pp. 15–22). Siglo Veintiuno Editores.
- Habitante siete [H7]. (2022). *Robledo venga parchemos, arte para la construcción social*. <https://bit.ly/3FB1VZZ>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Capítulo 14: Recolección y análisis de los datos cualitativos En S. Méndez, & C. Mendoza (Cols.), *Metodología de Investigación* (pp. 394–466). MC Graw Hill Education. <https://bit.ly/3EMzTaX>
- Hurtado, D. (2010). Los jóvenes de Medellín: ¿ciudadanos apáticos?. *Nómadas*, (32), 99-115. <https://bit.ly/3VC5rq0>
- Instituto Popular de Capacitación [IPC]. (s.f). *Presentación*. <https://bit.ly/3D63FpV>
- Jansen, H. (2012). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas*, 5(1), 39-72. <https://bit.ly/3MCEEFZ>
- Jurado, J. (2003). Ciudad educadora. Aproximaciones contextuales y conceptuales. *Estudios Pedagógicos*, (29), 127-142. <https://bit.ly/3TvBsOq>
- Lázaro, A. (2021). *Gobernar lo ingobernable. Sobre la gestión estatal de la juventud en Medellín (1995-2011)* (1a ed.). Colección mejores Trabajos de Grado. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia, Medellín.
- Margulis, M. (2009). Juventud: presente y futuro. En *Sociología de la cultura. Conceptos y problemas* (pp. 105–116). Editorial Biblos. <https://bit.ly/3gkfTSY>
- Marín, S. (2015). *¿Qué les queda a los jóvenes? de Mario Benedetti*. Poemario. <https://bit.ly/3EP8HIn>
- Medellín cómo vamos (2021). *¿Cómo va la calidad de vida de los jóvenes de Medellín y el Valle de Aburrá? 2020*. PROANTIOQUIA, Universidad EAFIT, Fundación Corona, COMFAMA, COMFENALCO, Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, El Colombiano, Cámara de Comercio de Bogotá & EL TIEMPO. <https://bit.ly/3VDmIz9>
- Medellín Joven. (s.f.). *Programa Presidencial para Medellín y el Área Metropolitana*. Alcaldía de Medellín. <https://bit.ly/3yNqZ9h>
- Museo Casa de la Memoria. (2017). *Imaginario. Un encuentro en el tiempo* [Exposición virtual]. Becas de estímulos académicos desarrollados en los laboratorios de creación-reflexión, Medellín, Antioquia. <https://bit.ly/3gkfXIG>

Museo Casa de la Memoria. (s.f.). *¿Quiénes somos?*. <https://bit.ly/3FxJumk>

Museo Casa de la Memoria, (s.f.). *Objetivos*. <https://bit.ly/3sNJZ3Z>

Osorio, S. (2007). La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt algunos presupuestos teórico-críticos. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 1(1), 104-119.

Páramo, P. (2009). Pedagogía urbana: Elementos para su delimitación como campo de conocimiento. *Revista Colombiana de Educación*, (57), 15-27. <https://bit.ly/3Fx2Vvl>

Parra, M. (1997). El dualismo explicación-comprensión en la metodología de la investigación. Cinta De Moebio. *Revista De Epistemología De Ciencias Sociales*, (1), 42-60.

Patiño, L. (2017). *Estado del arte de los conocimientos sobre juventud producidos en Medellín 2012 - 2016* [tesis de maestría, Universidad Autónoma Latinoamericana]. Biblioteca Digital Universidad Autónoma Latinoamericana. <https://bit.ly/3MEnisc>

Pérez, J. (2006). Trazos para un mapa de la investigación sobre juventud en América Latina. *Papers*, (79), 145-170. <https://bit.ly/3TbjD7w>

Pérez, J., Nieto, J., Santamaría, J. (2019). La hermenéutica y la fenomenología en la investigación en ciencias humana y sociales. *Civilizar: ciencias sociales y humanas*, 19(37), 21-30. <https://bit.ly/3s1E5fd>

Prensa Con-vivamos [Corporación Con-vivamos]. (2018). *Somos*. <https://bit.ly/3eBHY7M>

Quiceno, N., & Sanín, P. (2009). Estigmas territoriales y distinciones sociales: Configuraciones espaciales en la ciudad de Medellín. *Anagramas*, 7(14), 115-132. <https://bit.ly/3eCumJd>

Quiles, M. (1998). Estigmatización y marginación social de colectivos de jóvenes [conferencia]. Xornadas de Psicoloxía Social e Problemas Sociais sobre Xuventude: retos e esperanzas, Universidade da Coruña, Coruña, España. <https://bit.ly/3CEOJxl>

Real Academia Española [RAE]. (2021). *Sondeo*. [online]. Real Academia Española. <https://bit.ly/3eDOsmp>

República de Colombia Departamento Nacional de Planeación. (1991). *Programa Presidencial para Medellín y el Área Metropolitana*. <https://bit.ly/3TvNSWA>

Restrepo, A. (2010). Los jóvenes y sus luchas por el reconocimiento. *Nómadas*, (32), 179-193. <https://bit.ly/3TvBRQW>

- Riaño, P. (2006). *Jóvenes, memoria y violencia en Medellín. Una antropología del recuerdo y el olvido* (1a ed.). Instituto Colombiano de Antropología e Historia Icanh & Editorial Universidad de Antioquia. <https://bit.ly/3eI0KKr>
- Ruíz, M. (s.f.). *Rodrigo Lara Bonilla: quién fue y por qué lo asesinaron*. <https://bit.ly/3Tr7pHR>
- Sánchez, D., & Buitrago, C. (2021). Apropiación territorial de jóvenes. "Callejear", conocer y habitar Medellín. En Colorado, S., & Buitrago, C. (Coords.), *Soñar, habitar y recorrer el territorio: Apuestas socioeducativas para el fortalecimiento de subjetividad políticas juveniles en Medellín* (pp. 69–84). Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia y Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador. <https://bit.ly/3TwGOca>
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2014). Juventud, participación y desarrollo social en América Latina y el Caribe (7a ed.). En: Vianna, V., & Vommaro, P. (Coords). UNESCO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Secretaría Nacional de la Juventud (SNJ) de Brasil, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Brasil) & Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ). <https://bit.ly/3yPOdLQ>
- Sierra, Z. (Traduc.). (s.f.). *Etnocentrismo, Estereotipos, Prejuicios y Discriminación*. Grupo de Investigación Diverser, Facultad de Educación, Universidad de Antioquia. <https://bit.ly/3CJJI6C>
- Tabares, C. (2013). Los jóvenes y sus discursos reconfiguradores de la política. Acciones políticas con las que resisten la cultura política tradicional. *Estudios Políticos*, (42), 138-156. <https://bit.ly/3yS0fo3>
- Trilla, J. (2015). La educación y la ciudad. *Revista Educación y Ciudad*, (2), 6–19. <https://bit.ly/3TsigRU>
- Trilla, J. (2015). La idea de ciudad educadora y escuela. *Revista del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP*, (7), 75-105. <https://bit.ly/3TbVrC3>
- Vasilachis, I. (2006). La Investigación cualitativa. En Vasilachis, I. (Coord.), *Estrategias de Investigación cualitativa* (pp. 23–64). Fondo Editorial Gedisa S.A. <https://bit.ly/3D5zPSj>

Capítulo 8: Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado⁴³



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

1 8 0 3

**Facultad de Educación
Programa en Pedagogía
Universidad de Antioquia**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

**“PARCHANDO CON VOZ: JÓVENES, ESTIGMATIZACIÓN Y CIUDAD, RECORRER
LA CIUDAD UNA PROPUESTA EDUCATIVA”**

Apreciados y apreciadas

19/10/2021

Medellín, Antioquia

Asunto: CONSENTIMIENTO INFORMADO

⁴³ En el momento en que se desarrolló el primer sondeo, se preguntaban asuntos en torno a la memoria o los lugares de memoria, porque era uno de los horizontes conceptuales que inicialmente que guiarían el trabajo, pero por aspectos metodológicos, de trabajo de campo y otras perspectivas, el trabajo se enfocó más en la participación, las formas de parchar y la estigmatización al joven de la ciudad.

Integrantes:

Daniela Pacheco Paz

María Teresa Idárraga Restrepo

Karen Marcela Acevedo Sánchez

Cordial saludo,

En el marco de la investigación “*Parchando con voz: jóvenes, estigmatización y ciudad, recorrer la ciudad una propuesta educativa*” las pedagogas en formación Daniela Pacheco Paz, María Teresa Idárraga Restrepo y Karen Marcela Acevedo Sánchez del Programa de Pedagogía, Facultad de Educación, Universidad de Antioquia, venimos desarrollando la investigación que lleva por título “*Parchando con voz: jóvenes, estigmatización y ciudad, recorrer la ciudad una propuesta educativa.*”

El objetivo de esta investigación es “analizar las vivencias de los jóvenes de Medellín en lugares de ciudad, identificando sus formas de “*parchar*” como participación sustentándonos teóricamente en clave pedagógica desde los planteamientos de Educación y Ciudad” cuya metodología a utilizar es la Etnografía.

Por tal, la información producto de esta investigación, sólo tiene fines académicos; la autorización de grabaciones, fotografías, elementos audiovisuales, entre otros, solo será usado con su permiso. En ningún momento lo recopilado será usado con fines comerciales, y se garantizará la confidencialidad de sus registros y la intimidad de los datos.

Con la aceptación del consentimiento en el formulario, ha decidido participar de manera voluntaria, la información que nos brinde será tratada de manera confidencial y anónima. En cualquier momento, sí usted desea puede retirarse de la investigación.

Una vez leído este consentimiento, autoriza el uso de la información para los propósitos de la investigación.

Cordialmente las investigadoras: Daniela Pacheco Paz, María Teresa Idárraga Restrepo y Karen Marcela Acevedo Sánchez.

Anexo 2. Sondeo

PARCHANDO CON VOZ: JÓVENES Y CIUDAD, RECORRER LA CIUDAD UNA PROPUESTA EDUCATIVA

Esta caracterización hace parte del trabajo de Investigación denominado

"Parchando con voz: jóvenes y ciudad, recorrer la ciudad una propuesta educativa" bajo el cargo de las estudiantes Maria Teresa Idárraga Restrepo, Daniela Pacheco Paz y Karen Marcela Acevedo Sánchez, estudiantes del Pregrado en Pedagogía de la Universidad de Antioquia.

Cuyo objetivo principal es:

"Analizar las vivencias de los jóvenes de Medellín en lugares de ciudad, identificando sus formas de *"parchar"* como participación"

Así que, estas preguntas se desarrollan con el fin de indagar un poco sobre los datos generales de los participantes y algunas apreciaciones frente al objeto de estudio que es la participación juvenil. Por tal motivo, es importante para el manejo de la información y la recolección de la misma de esta encuesta y de los recorridos pedagógicos, leer el siguiente consentimiento informado, y mencionar si están de acuerdo o no.

https://docs.google.com/document/d/1JPIYschn0_NK5_xQGT0Nhu68cn05g4n_3JsfQV2yN3c/edit?usp=sharing

Muchas gracias por querer participar de este proceso. Esperamos aprender mucho con ustedes y ustedes de nosotras.

*Obligatorio

1. ¿Aceptas el consentimiento informado adjunto en la descripción? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

Datos generales

22/10/22, 10:13

PARCHANDO CON VOZ: JÓVENES Y CIUDAD, RECORRER LA CIUDAD UNA PROPUESTA EDUCATIVA

2. ¿Cuál es tu nombre completo (Nombres y apellidos)? *

3. ¿Qué edad tienes? *

Marca solo un óvalo.

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

22/10/22, 10:13

PARCHANDO CON VOZ: JÓVENES Y CIUDAD, RECORRER LA CIUDAD UNA PROPUESTA EDUCATIVA

4. Indícanos por favor ¿cuál es tu estrato socioeconómico? *

Marca solo un óvalo.

1

2

3

4

5

6

22/10/22, 10:13

PARCHANDO CON VOZ: JÓVENES Y CIUDAD, RECORRER LA CIUDAD UNA PROPUESTA EDUCATIVA

5. En caso de que tu respuesta sea sí, ¿En qué comuna o corregimiento vives? *

Marca solo un óvalo.

- Comuna 1 - Popular
- Comuna 2 - Santa Cruz
- Comuna 3 - Manrique
- Comuna 4 - Aranjuez
- Comuna 5 - Castilla
- Comuna 6 - Doce de Octubre
- Comuna 7 - Robledo
- Comuna 8 - Villa Hermosa
- Comuna 9 - Buenos Aires
- Comuna 10 - La Candelaria
- Comuna 11 - Laureles-Estadio
- Comuna 12 - La América
- Comuna 13 - San Javier
- Comuna 14 - El Poblado
- Comuna 15 - Guayabal
- Comuna 16 - Belén
- Comuna 50 - Corregimiento de San Sebastián de Palmitas
- Comuna 60 - Corregimiento de San Cristóbal
- Comuna 70- Corregimiento de Altavista
- Comuna 80- Corregimiento de San Antonio de Prado
- Comuna 90- Corregimiento de Santa Elena

Aspecto educativo

22/10/22, 10:13

PARCHANDO CON VOZ: JÓVENES Y CIUDAD, RECORRER LA CIUDAD UNA PROPUESTA EDUCATIVA

6. ¿Cuál es tu nivel educativo?

Marca solo un óvalo.

- Sin educación
- Educación básica primaria
- Educación secundaria
- Educación media (bachillerato)
- Técnico
- Tecnología
- Pregrado
- Especialización
- Otro

Preguntas alrededor del objeto de estudio

7. ¿De qué ciudad o municipio eres originario? *

8. ¿Conoces algo de historia sobre la ciudad que habitas? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

22/10/22, 10:13

PARCHANDO CON VOZ: JÓVENES Y CIUDAD, RECORRER LA CIUDAD UNA PROPUESTA EDUCATIVA

9. ¿De qué forma participas en los distintos espacios de ciudad?

10. ¿Cómo joven qué lugar o lugares tiendes a frecuentar en la ciudad? *

11. ¿Conoces algún espacio de la ciudad que consideres como referente de Memoria? (Monumentos, parques, calles [...]?) *

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No

12. En caso de que tu respuesta sea afirmativa, ¿Podrías contarnos qué espacios de memoria conoces?

22/10/22, 10:13

PARCHANDO CON VOZ: JÓVENES Y CIUDAD, RECORRER LA CIUDAD UNA PROPUESTA EDUCATIVA

13. ¿Estás de acuerdo con participar en una entrevista posterior a los recorridos? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

14. ¿Podrías darnos un número de contacto?

15. ¿Con qué disponibilidad horaria cuentas para hacer los recorridos? *

Marca solo un óvalo.

Mañana

Tarde

Noche

16. ¿Qué día te queda fácil para hacer los recorridos? *

Selecciona todos los que correspondan.

Lunes

Martes

Miércoles

Jueves

Viernes

Sábado

Domingo

Anexo 3. Recorrido pedagógico virtual “Imaginaris un encuentro en el tiempo” Museo Casa de la Memoria

Recorrido Pedagógico virtual "Imaginaris un encuentro en el tiempo"
Lugar: Museo Casa de la memoria - Exposición "Imaginaris un encuentro en el tiempo"
Investigadoras: Karen Marcela Acevedo Sánchez, Daniela Pacheco Paz y María Teresa Idárraga Restrepo

Actividades previas			
Etapas del recorrido	Actividades	Descripción	Materiales
	Grabación por meet	Se usa la plataforma meet para la grabación del recorrido.	Computador
	Utilización de padlet para la actividad de Yo soy y de los lugares que habitan los jóvenes	Se recolectarán los resultados para el análisis del trabajo de campo.	Computador
	Transcripción del recorrido	Se realizará con el fin de recolectar información que aporte al objeto de estudio.	Computador y grabación

Consideraciones
* Los participantes podrán intervenir en cualquier momento del recorrido. * Recolección de la información a través del meet y el padlet. * Algunas actividades quedaron pendientes para próximos recorridos. * El horario del recorrido varía de acuerdo a las intervenciones del grupo y del recorrido

Recorrido virtual "Imaginaris un encuentro en el tiempo"						
Lunes: 25/10/2021 y viernes: 29/10/2021						
Etapas del recorrido	Actividades	Descripción	Materiales	Responsables	Horas	
					Inicio	Cierre
Etapa 1: Presentación	Presentación de Daniela, Karen y Teresa: Estudiantes de Pedagogía	Se hace presentación de las Investigadoras Daniela, Karen y Teresa, donde se menciona los nombres, qué estudian, dónde estudian y sus intereses alrededor del trabajo de investigación.		Daniela, Karen y Teresa		
	Actividad de "Yo soy"	Se explica la actividad de autoreconocimiento, titulada "Yo soy" que consta de que las personas respondan una serie de preguntas, y antes de su respuesta colocar la palabra "Yo soy". Ejemplo: Yo soy azul cielo, yo soy la curva. Las preguntas son: * ¿Cuál es tu color favorito? * ¿Cuál es tu lugar de ciudad favorito para habitar como joven? * ¿Qué lugar recomendarías para parchar en la ciudad? * ¿Barrio donde vives? * ¿Qué es lo que más te gusta escuchar? * ¿Qué es lo que más te gusta ver? * ¿Cuáles son tus olores favoritos? * ¿Qué retos como joven tienes en la ciudad? * ¿Qué sueñas?	Padlet	Daniela, Karen y Teresa		
		Recolección de información de la actividad de presentación alrededor de las preguntas intencionadas.	Padlet			
Socialización actividad. INICIO DE	Recorrido "Imaginaris un encuentro en el tiempo"	Socialización de la actividad.		Teresa		
	Vista 1. Parque Bicentenario y Museo Casa de la Memoria	Ubicación Geográfica e histórica del Parque Bicentenario.		Teresa		
		Ubicación Geográfica e histórica del Museo Casa de la Memoria.		Daniela		
	Socialización por parte de los participantes					

La memoria un puente hacia el futuro	Inicio del recorrido	Preguntas intencionadas	* ¿Han parchado o participado de alguna manera en el parque Bicentenario? * ¿De qué forma han participado en el Museo Casa de la Memoria? * Con base en el sondeo, hemos identificado qué consideran el museo como un lugar de memoria ¿Por qué consideras qué es un lugar de memoria?	Teresa			
	Vista 1		Leer "La memoria un puente hacia el futuro" del Museo Casa de la Memoria. Que dice: Llamamos memoria a la facultad de recordar lo pasado, a las huellas y los significados que deja en nosotros lo vivido; es cambiante y se asocia con las representaciones que tenemos de nosotros mismos y nuestra sociedad. De la misma manera, podríamos llamar memoria a aquellos que nos permite imaginar y construir el futuro que deseamos. En Colombia resulta difícil intentar imaginar una realidad en paz son casi inexistentes los recuerdos de nuestro país sin conflicto. Aún así, la experiencia de la guerra nos ha marcado lo suficiente como para buscar y desear la paz. En momentos de tristeza imaginamos la alegría, y la vivencia de esa alegría fijada en nuestra memoria nos hace desearla y emprender acciones para recuperarla. Del mismo modo, la esperanza, en la medida en que es imaginada en medio de la guerra y el dolor, pasa a formar parte esencial del presente e inspira nuestros deseos y expectativa de cara al futuro.	Teresa y participante			
			Lectura del fragmento "Pecado" con base en este, generar una conversación en torno ¿Se han sentido estigmatizados como jóvenes en algún espacio de ciudad? ¿Qué símbolos o qué formas o elementos que utilizamos pueden ser catalogados como estigmatizantes en algunos espacios de ciudad? Por ejemplo, la gorra. Fragmento del pecado, tomado del Museo Casa de la Memoria PECAO 1 Me acuerdo perfecto porque fue el día que cayó una lluvia torrencial. Nos encontramos en el centro y fuimos a un mirador. Estaba nerviosa. Me perdía en los techos cafés tratando de evitarlo. A veces te miraba de rojo. A ratos te ponías roja. Nos sacamos fotos e hicimos el Edificio Coltejes con papas fritas. Conversamos de libros y música. Me dijiste que Medellín parecía otro mundo cuando llovía. Nos víbamos a mi casa en metro. En la acera dos señoras nos miraban fijamente. Ibamos tomadas de la mano. Cuando pasaron al lado de nosotras, sonrieron e hicieron lo mismo. A Tatiana y Alejandra, dos amigas que decidieron escribir una historia juntas.				
	Vista 2		Lectura del fragmento de Imaginarios "Los imaginarios son las representaciones individuales y colectivas que dan forma a las interpretaciones de las realidades, las relaciones entre las personas, y entre estas y sus territorios. Se materializan según el tiempo y las condiciones históricas, sociales y culturales. Es por esta razón que los imaginarios tienen una estrecha relación con la memoria, pues se reafirman, de-construyen o transforman, de acuerdo a las huellas, imágenes y referentes del pasado y el presente"	Teresa			
		Contexto histórico de las Juventudes de los años 80s y 90s	Karen				

Contexto histórico	Documental	Visualización del corto: El punk en Medellín en los años 80 : https://www.youtube.com/watch?v=IFTzpqdzauI&t=912s alrededor de la relación de la importancia que tuvo el punk para los jóvenes de los 80's y 90's				
Cartografía	Cartografía en Padlet	En un mapa del municipio de Medellín, se pedirá a los jóvenes del recorrido virtual que ubiquen lo siguiente: * ¿Como joven en qué lugar de la ciudad te sientes a gusto (Color verde) y/o vulnerable (rojo)? * ¿En qué lugar de la ciudad sientes que puedes participar libremente (Azul)? * ¿Sientes que en Medellín se toman en cuenta a los jóvenes para construir ciudad (Amarillo)?	Karen, Daniela y Teresa			
Final	Final del recorrido pedagógico virtual	Consideraciones finales y conclusiones Despedida				

Actividades posteriores				
Etapas del recorrido	Actividades	Descripción	Materiales	Responsables
Sistematización de la información	Recolección de la información	Daniela, María Teresa y Karen, se encargarán de recoger la información producida durante el recorrido a través de la transcripción de la Entrevista, lo recuperado del Padlet y la realización del Diario de Campo.	* Grabación de la sesión * Transcripción de entrevista * Diario de campo	Daniela, Karen y María Teresa

Anexo 4. Recorrido 2 y 3 “Recordando ando”

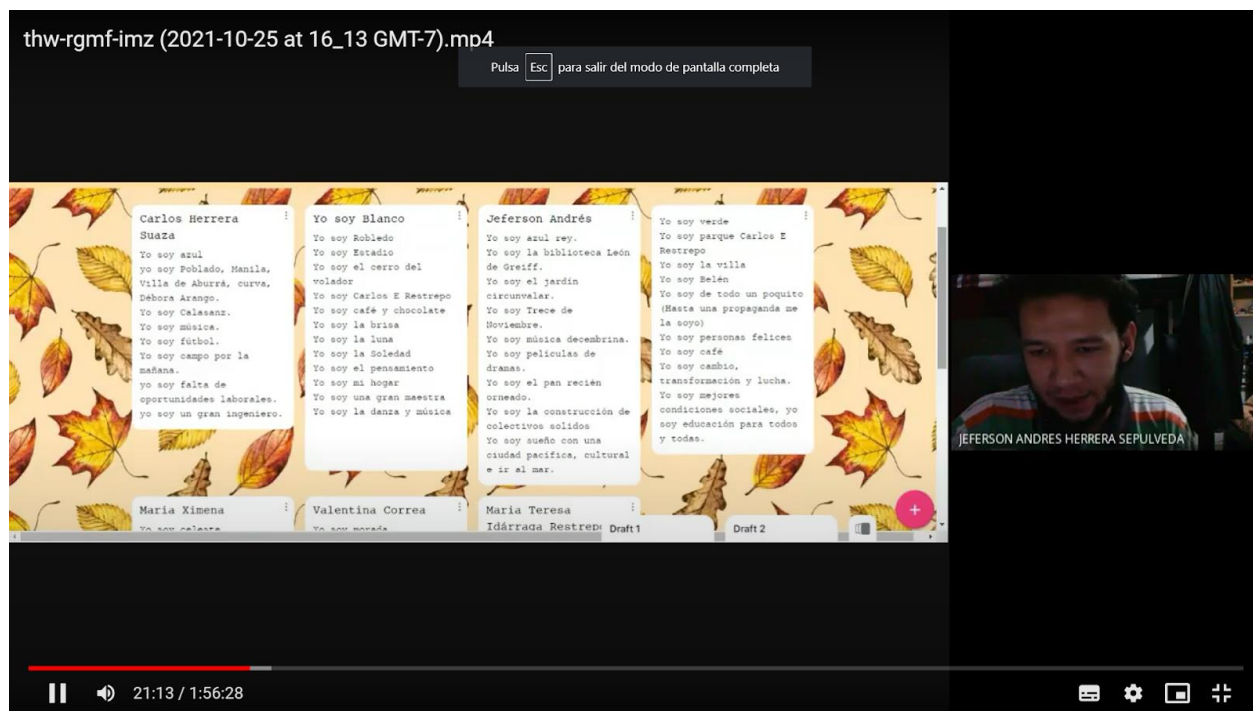
Recorrido Pedagógico por el Centro de la Ciudad "Recordando ando"				
Lugar: Centro de la Ciudad				
Investigadoras: Karen Marcela Acevedo Sánchez, Daniela Pacheco Paz y María Teresa Idárraga Restrepo				
Actividades previas				
Etapas del recorrido	Actividades	Descripción	Materiales	Consideraciones
	Recuperación de las narrativas de los jóvenes.	Se recolectarán los resultados para el análisis del trabajo de campo.	Grabaciones	*Los participantes podrán intervenir en cualquier momento del recorrido. *Recolección de la información a través de grabaciones de audio. *Recolección de fotografías. * La cartografía se irá construyendo en los recorridos. * El horario del recorrido varía de acuerdo a las intervenciones del grupo y del recorrido
	Transcripción del recorrido	Se realizará con el fin de recolectar información que aporte al objeto de estudio	Grabaciones de audio y fotografías	

Recorrido Pedagógico por el Centro de la Ciudad "Recordando ando"						
Martes: 09/11/2021 y viernes: 19/11/2021						
Etapas del recorrido	Actividades	Descripción	Materiales	Responsables	Horas	
					Inicio	Cierre
Etap 1: Punto de encuentro Estación Parque Berrio	Presentación por parte de Karen y Teresa	* Esperar a los jóvenes que van asistir al recorrido. * Contextualización sobre la dinámica del recorrido y las precauciones necesarias para habitar el centro.		Karen y Teresa	4:45	
Etap 2 : La Candelaria	Explicación sobre la Villa de la Candelaria, Parque Berrio y el Pasaje Boyacá.	* Explicación alrededor de la importancia histórica que tiene la Villa de la Candelaria, hoy Parque Berrio y su relación con el Parque el Poblado por la Villa de Ana. * Subida por la Pasaje Boyacá, y conversación alrededor de espacios emblemáticos como el extinto café El Globo, como espacio de reunión y encuentro de los jóvenes ilustres y revolucionarios de principios del siglo XX.		Karen y Teresa		
Etap 3: Junin - Bajos del metro - Mercado de las Pulgas - Teatro XXX "Villa Nueva"	Explicación sobre Cóltejer, Junin, Bajos del Metro, Mercado de Pulgas y Teatros de la ciudad.	* Narrativa Histórica sobre el Cóltejer y su importancia arquitectónica, patrimonial y como memoria de la Ciudad. * Narrativa Histórica alrededor de Junin y la importancia que ha tenido para la gente ilustrada de mediados del siglo XX y como centro de Memoria en desaparición. * Bajos del Metro y Mercado de pulgas: Su relación con las dinámicas de desplazamiento, juventud trabajadora, Jóvenes en estado de desescolarización. * Teatro XXX "Villa Nueva" : Inicio de la conceptualización alrededor de los teatros de la ciudad.		Karen y Teresa		
Etap 4 : Calle de Barbacoas - Parque Bolívar - Ultima parte de Junin	Recorrido por la Calle Barbacoas, Parque Bolívar y Salón Té Versailles y Ástor	* Contextualización sobre la Calle Barbacoas y el Parque Bolívar, y sus dinámicas alrededor del ejercicio de la Prostitución - Masacre de Jóvenes de la JUCO 24 de noviembre de 1987 y el Bolívar como un punto estratégico para los jóvenes pertenecientes del Movimiento Nadaísta de la última mitad del siglo XX. * Salón Té Versailles y Ástor : Narrativa Histórica alrededor de las dinámicas que se gestaban en estos espacios de encuentro y socialización de las clases más adineradas de la ciudad en el siglo XX- Especialmente, Versailles era un punto de encuentro de Jóvenes intelectuales del Movimiento Nadaísta. * Recuento histórico de algunos teatros de la ciudad.		Karen y Teresa		
Etap 5 : Parque el Periodista	Recorrido en el Parque el Periodista	* Narrativa histórica alrededor de la Masacre de Villatina, como homenaje a los jóvenes y niños asesinados por parte del Estado. * Narrativa histórica del Parque Periodista y su importancia para los jóvenes de los 90's hasta la actualidad como espacio de encuentro y Memoria viva alrededor de algunos espacios legendarios como el Guanábano.		Karen y Teresa		
Etap 6 : Torres de Bomboná	Recorrido alrededor de Torres de Bomboná	* Narrativa Histórica alrededor de las Torres de Bomboná en espacios como el Teatro Porfirio Barba Jacob, Bares legendarios de Rock y metal.		Karen y Teresa		

	* Construcción de una cartografía alrededor de las manifestaciones musicales, corporales e identitarias de los jóvenes que habitan la ciudad		Todos	
Final	Final del recorrido pedagógico	Consideraciones finales y conclusiones Despedida	Karen y Teresa	19:35

Actividades posteriores				
Etapas del recorrido	Actividades	Descripción	Materiales	Responsables
Sistematización de la Información	Recolección de la información	Daniela, María Teresa y Karen, se encargarán de recoger la información producida durante el recorrido a través de la transcripción del recorrido y las fotografías. Daniela se encargará de analizar la información de este recorrido.	* Fotografías. * Audios. * Transcripciones. * Diario de campo	Daniela, Karen y María Teresa

Anexo 5. Fotografías



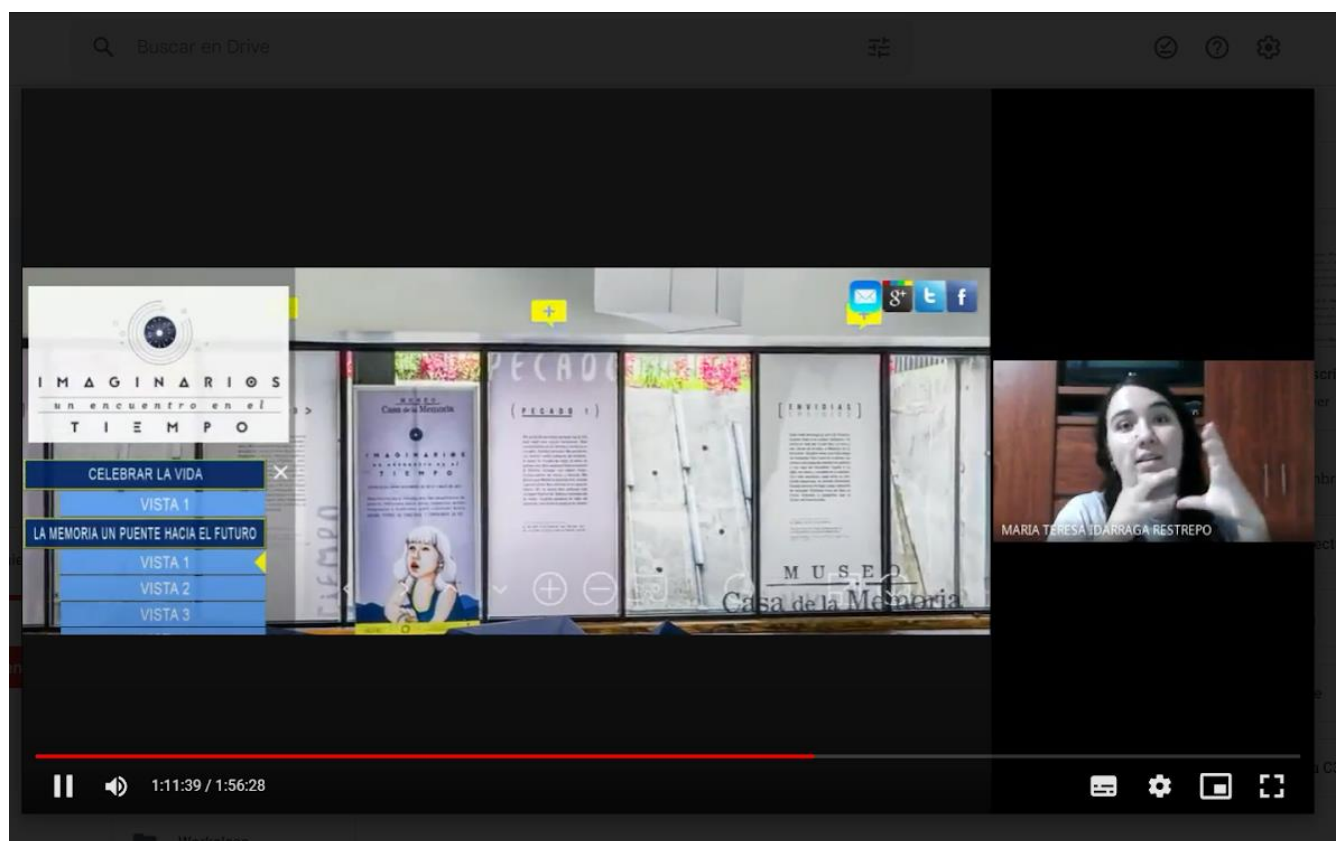
Nota. Exposición virtual “IMAGINARIOS: Un encuentro en el tiempo” del Museo Casa de la Memoria.



Nota. Parque Bolívar. 2021. Recorrido de ciudad "Recordando ando: un recorrido por el centro de la ciudad."



Nota. Junín. 2021. Recorrido de ciudad "Recordando ando: un recorrido por el centro de la ciudad."



Nota. Exposición virtual “IMAGINARIOS: Un encuentro en el tiempo” del Museo Casa de la Memoria. 2021.



Nota. Parque El Periodista. 2021. Recorrido de ciudad "Recordando ando: un recorrido por el centro de la ciudad."