



**Caracterización de las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes en las aulas de clase**

Francy Liseth Muñoz Correa  
Moisés David Montoya Miranda

Trabajo de grado presentado para optar al título de Licenciado en Educación Básica Primaria

Asesor  
Wilmar Ricardo Henao Giraldo, Doctor (PhD) en Educación

Universidad de Antioquia  
Facultad de Educación  
Licenciatura en Educación Básica Primaria  
Medellín, Antioquia, Colombia  
2023

---

Cita

(Muñoz Correa, F. L. & Montoya Miranda, M. D., 2023)

---

**Referencia**

**Estilo APA 7 (2020)**

Muñoz Correa, F. L. & Montoya Miranda, M. D., (2023). *Caracterización de las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes en las aulas de clase* [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

---



Centro de Documentación Educación

**Repositorio Institucional:** <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - [www.udea.edu.co](http://www.udea.edu.co)

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

## **Dedicatoria**

*El trabajo de investigación lo dedico a docentes y directivos quienes son uno de los actores responsables de la formación integral y sana de los estudiantes, por lo tanto, necesitan de espacios de autorreflexión de la utilización del lenguaje en el contexto escolar, con el fin de regular las problemáticas presentes en relación con las etiquetas generadas por los docentes hacia los estudiantes.*

*Moisés David Montoya Miranda*

*En esta oportunidad quiero dedicar este trabajo a mi familia quienes siempre fueron mi apoyo y mi mayor motivación para culminar esta etapa de formación; lo dedico a cada uno de los maestros de los cuales tuve la oportunidad de recibir sus orientaciones y aprendizajes mediante cada encuentro; agradezco a la Universidad de Antioquia por abrirme sus puertas y permitirme crecer no solo en lo académico, sino también en lo personal.*

*Francy Liseth Muñoz Correa*

## **Agradecimientos**

Estas cortas y concisas palabras tienen como intención expresar la gratitud de forma general a la universidad de Antioquia por haber permitido progresar y desarrollar de manera integral, personal y profesional a través de los diferentes estudios académicos. También a nuestras familias por su apoyo incondicional en momentos difíciles que comprometían nuestra tranquilidad emocional, al docente de práctica, quien guio, asesoró y demostró su interés por sacar el proyecto adelante a través de los diferentes encuentros virtuales y presenciales. También, a los compañeros de práctica que fueron de apoyo incondicional en este proceso investigativo, sus ideas y argumentos unidos a los míos, dieron viabilidad y significación al trabajo. Además, a compañeros docentes y lectores externos (docentes y directivos) que avalaron las prácticas y la población que participó en el proceso y quienes a través de sus intervenciones generaron algunas recomendaciones que proporcionaron orden y claridad en algunas ideas.

---

## Tabla de contenido

Resumen.....	9
Abstract.....	10
Introducción .....	11
1. Planteamiento del problema.....	14
1.1 Antecedentes.....	14
2. Justificación.....	18
3. Objetivos .....	19
3.1 Objetivo general .....	19
3.2 Objetivos específicos .....	19
4. Marco teórico .....	20
4.1 Las concepciones de los docentes sobre las etiquetas en la escuela.....	21
4.1.1 Estudiante, etiqueta y concepciones del docente.....	21
4.1.2 Teoría del Etiquetamiento .....	22
4.1.3 Tipos de etiquetas en la escuela.....	23
4.2. Consecuencias de las etiquetas en los estudiantes.....	24
4.2.1 Reflexiones de los docentes sobre las etiquetas .....	24
4.2.2 Vínculo de las etiquetas en los estudiantes. ....	26
4.2.3 Implicaciones de la etiqueta en las aulas de clase .....	26
5. Metodología .....	28
5.1 Enfoque y alcance.....	28
5.1.1 Población y contexto.....	30
5.1.2    Unidad de trabajo .....	31
5.1.3    Consideraciones éticas.....	32

---

5.1.4	Unidad de análisis .....	33
5.1.5	Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	34
	Entrevista:.....	35
	Análisis documental.....	35
	Observación participante.....	35
5.1.6	Diseño metodológico.....	35
5.1.7	Plan de análisis.....	36
6.	Resultados y Discusión .....	39
6.1	Resultados del objetivo 1: Identificar los tipos de etiquetas que son usadas con más frecuencia por los maestros de básica primaria para referirse a los estudiantes. ....	39
6.2	Resultados del objetivo 2: Describir las reflexiones que realizan los docentes en relación con las etiquetas que utilizan los estudiantes en el contexto educativo. ....	44
7.	Conclusiones .....	53
8.	Recomendaciones .....	55
	Referencias.....	58
	Anexos .....	65
	Anexo 1. Diario de campo. ....	65
	Anexo 2. Recopilación de entrevistas.....	66
	Anexo 3. Matriz de análisis documental.....	67
	Anexo 4. Validación de instrumentos.....	68
	Anexo 5. Formato de entrevistas. ....	69

---

**Lista de tablas**

**Tabla 1.** Codificación de los participantes y características de los docentes..... 31

**Tabla 2.** Categoría y subcategoría de análisis. .... 33

**Tabla 3.** Relación entre objetivos e instrumentos..... 37

**Lista de Ilustraciones**

**Ilustración 1.** Planteamiento del diseño metodológico. .... 36

**Ilustración 2.** Aspectos negativos que surgen del uso de etiquetas en el entorno escolar..... 48



## Resumen

La presente investigación fue el resultado de un proceso secuencial y organizado que tuvo como objetivo caracterizar las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes y como se reflexiona a través de ellas. Lo anterior, considerando que se identificó que los docentes construyen diversas etiquetas, señalamientos o posturas con base en diversos aspectos que son propios de los estudiantes pero que denotan características físicas o comportamentales que permiten proporcionar una cualidad para luego ser usada como etiquetas en los estudiantes, fue lo que se trabajó durante el proceso del proyecto.

Para el alcance de la meta propuesta se usó una metodología cualitativa con un enfoque descriptivo. Para ellos se usaron técnicas como el análisis documental, la entrevista y la observación participante, con el propósito de recopilar datos e información proporcionada por los educadores. Los resultados permitieron identificar diversas etiquetas que son usadas por los docentes para calificar a los estudiantes con base en cualidades, comportamientos, actitudes y características físicas dentro y fuera del aula escolar.

Así mismo, se percibió en los docentes la necesidad de mejorar y modificar dicha conducta verbales con el fin de disminuir el señalamiento y las malas prácticas de relacionamiento con los estudiantes. A manera de conclusión, se pudo identificar que los docentes expresaron la importancia de disminuir la manera como nombran o señalan a los estudiantes para no estigmatizar o juzgar con base en características que son inherentes de los seres humanos como seres sociales que estamos en constante cercanía con los demás.

*Palabras clave:* etiquetas, percepción docente, etiquetamiento, concepción docente.

### **Abstract**

The present research was the result of a sequential and organized process aimed at characterizing the conceptions presented by primary school teachers regarding the labels used to name students. This was considered based on the fact that teachers construct different labels, remarks, or positions based on various aspects that are specific to the students but denote physical or behavioral characteristics that allow for a quality to be later used as a label for the students. To achieve the proposed goal, a qualitative methodology with a descriptive approach was used. Techniques such as document analysis, interviews, and participant observation were used to collect data and information provided by the educators. The results allowed the identification of different labels used by teachers to grade students based on qualities, behaviors, attitudes, and physical characteristics both inside and outside the school classroom. Additionally, there is a perceived need among teachers to improve and modify this behavior in order to reduce labeling and bad practices in relation to students. In conclusion, it was possible to identify that teachers expressed the importance of reducing the way they name or label students in order to avoid stigmatizing or judging them based on characteristics that are inherent to human beings as social beings who are constantly in close proximity to others.

*Keywords:* labels, teacher perception, labeling, teacher conception.

---

## Introducción

Esta investigación nace a partir de conversatorios entre docentes, teniendo en cuenta sus prácticas cotidianas y el lenguaje que usan los educandos dentro del entorno escolar. Se presta atención especialmente a las etiquetas que se generan en el ambiente de aula y en las instituciones educativas de manera natural al expresarse de un compañero o de una situación que consideran no adecuada; estos rótulos funcionan como medio de comunicación común entre los estudiantes; por lo anterior se busca con esta investigación visibilizar el surgimiento de las etiquetas que expresan los alumnos y profundizar sobre estas, así como sus implicaciones en el proceso formativo.

Este proyecto se lleva a cabo en el Institución Educativa Pequeña María, puesto que los docentes interesados por adentrarnos en esta investigación nos encontramos desarrollando la práctica educativa en dicha institución que tiene como problemática el uso constante de etiquetas, como por ejemplo: “cansón”, “indisciplinada”, “fastidioso”, “preguntón”, “conformista”, “peleón”, “juicioso”, “activo”, “sabelotodo”, “grosero”, “buen estudiante”, “el mudo”, “pone quejas”, “mal estudiante”, “el comelón”, “comunicativo”, “la chama”, “pinocho”, “pulgarcito”, “el comediante”, “el perezoso”, “el bravo”, “el inquieto”, “el malgeniado”, entre otras.

Las anteriores expresiones se utilizan especialmente en diferentes espacios de la institución educativa, esto es, en las aulas de clase, en los programas culturales y de esparcimiento o en su defecto, replicado por los mismos docentes en estos escenarios. Lo anterior, se toma considerando los diálogos con los profesores del dentro del plantel; puesto que los estudiantes usan de manera deliberada un lenguaje excluyente referente a el sexo, bullying, color de piel u otras con comentarios sarcásticos, algunas veces con gritos y pasando los límites socialmente construidos en la relación estudiante-estudiante. Por otro lado, los niños y niñas se acostumbran a ser tratados de esa forma y de alguna manera replican y multiplican estos patrones y comportamientos al relacionarse entre ellos, puesto que las personas que han sido víctima de maltrato, señalamiento o etiquetas tienden a repetir esa conducta con sus compañeros. Además, el uso de estos calificativos, podrían provocar en los niños baja autoestima, inseguridades y afectar su rendimiento escolar (Londoño Monroy y Rodríguez Illera, 2015).

Los anteriores elementos del problema, respecto al uso de las etiquetas y su aplicación en el contexto educativo, fueron recurrentes en la búsqueda de la información. Los cuales son el apoyo

---

para fundamentar los objetivos del proyecto relacionado con las causas del surgimiento de las etiquetas. Por esta razón, se identifica una necesidad de reconocer las implicaciones que trae consigo el uso de etiquetas entre docentes y como esta influye en los procesos formativos de los estudiantes respecto a las afectaciones que trae consigo las etiquetas en el entorno escolar.

Es así, como las investigaciones encontradas y los resultados de cada una, abarcan nuestro campo de acción a través de los siguientes autores. Gallego, Navarro (2016), en su artículo “violencia del docente en el aula de clase” y Vallarta (2019), con “etiquetas, juventud y escuela secundaria, reflexiones en torno al papel docente” se articulan teóricamente permitiendo acercarnos al tema central (docente – etiqueta - estudiante), esta relación se evidencia desde las características del lenguaje estudiantil para nombrar e identificar a los compañeros y algunas de las consecuencias por las cuales los estudiantes se sienten intimidados al participar o dar su postura crítica y es por la misma posición gestual o expresión oral que se da en las aulas de clase y el contexto escolar.

En ese sentido, es imperante que los estudiantes transformen su lenguaje verbal y gestual a la hora de afrontar situaciones en el aula de clase para mitigar el señalamiento que se da a algunos alumnos por su comportamiento o rendimiento académico, es decir, es de vital importancia que se reduzcan los aspectos negativos que se pueden generar cuando se utilizan diversos calificativos para referirse a estudiantes con capacidades diferentes a los denominados estudiantes buenos (Barbisan y Foutel, 2017).

El resultado de la investigación Etiqueta, juventud y escuela secundaria, reflexiones en torno al papel docente, (Navarro y Vallarta 2019), muestra los siguiente comentarios de los estudiantes; “El profesor tiene sus preferidos, siempre muestra más interés por los trabajos de ciertos compañeros, sin tener en cuenta el esfuerzo de uno”, (Adolescente 14 años); “No me gusta participar, porque si me equivoco en las respuesta me está corrigiendo en público, ya me ha pasado” (Adolescente, 15 años); “El profesor de física es muy regañón”.

A partir de los hallazgos de las anteriores investigaciones se planteó la necesidad de reflexionar acerca del lenguaje que emplean los estudiantes en el contexto educativo y todo lo que promueve respecto a la participación, la autoconfianza y las capacidades de interacción propia en el quehacer cotidiano. Otro aspecto para tener en cuenta es el cuestionamiento generado a través del ¿Por qué? o ¿para qué? Se generan diversas etiquetas entre los estudiantes durante su estancia

en la institución educativa y cómo estas son la sombra que han acompañado a la escuela durante muchos años (Hachircana, 2018); algunos interrogantes que surgieron son ¿cuáles serían los factores que alimentan el surgimiento de las etiquetas?, ¿cuál es la necesidad del uso de las etiquetas para expresarnos del estudiante?, ¿cuál es la razón por la que entre docentes no cuestionamos este tipo de lenguaje excluyente? y ¿A qué se debe el silencio entre maestros y estudiantes respecto al tema? Permite comprender que, en la mayoría de los casos, los docentes no asocian las relaciones por las cuales tenemos malas referencias y castigamos a través del lenguaje los procesos formativos del estudiante. De acuerdo con la problemática mencionada, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que nombran a los estudiantes y por qué surgen?

## 1. Planteamiento del problema

### 1.1 Antecedentes

Los referentes teóricos conforman varios elementos que relacionan la problemática del etiquetaje en el contexto escolar desde diferentes perspectivas que han orientado y dado sentido al problema que tratamos de abordar. Durante el proceso, se realizó una recolección de investigaciones y estudios que atienden al problema entre la relación docente, estudiante y etiqueta.

Las investigaciones aquí relacionadas entre los años 2014 y 2020 muestran una conexión en común entre los siguientes conceptos y el uso de las etiquetas como: señalamientos, violencia escolar, categorización, lenguaje, emociones, etiquetaje, exclusión, maestros, el efecto Pigmalión que se evidencia en el entorno escolar, desde dos enfoques principales, el docente y estudiante.

Según Gallego-Daza, *et al.*, (2016) en la investigación *Violencia del docente en el aula de clase*, tiene como propósito analizar y determinar las expresiones y formas de violencia ejercidas por los docentes en el aula, así como sus causas, implicaciones y secuelas, en esta se aplicó como metodología cuestionarios y entrevistas en la Institución Educativa de Manizales, se muestra como resultado una problemática en el sistema educativo sobre el abuso y violencia escolar de parte de los docentes, como por ejemplo la exclusión racial o social, la división de creencias religiosas o el mismo nivel socioeconómico y cultural al cual pertenecen los estudiantes.

Así mismo, Andrango (2013) en la *Etiqueta y protocolo dentro del aula y su influencia en el comportamiento de los niños del tercer grado de educación general básica*, propone la importancia de observar y comprender el comportamiento desfavorable que surge en la escuela; para esta investigación se utilizó una metodología mixta aplicando técnicas de observación, entrevistas y análisis para comprender la problemática, por otro lado, los resultados muestran que las etiquetas y la aplicación de unos protocolos relacionados a las normas y reglas, influyen en los comportamientos de los niños, lo que hace que tengan comportamientos agresivos.

Adicionalmente, Herrán (2016) en *Etiquetas de profesores, lastres de alumnos*, fundamenta su investigación y proporciona a los maestros/as de estas etapas una información útil para su autocrítica y transformación personal y profesional, sobre este ámbito básico; la metodología utilizada fue a partir de un proceso cualitativo de recolección de datos, en los resultados se evidenció que las valoraciones, prejuicios, expectativas, auto expectativas, pueden llevar al docente

a proyectarse sobre alguien y este podría alcanzar un estado o actitudes distintas de las que se esperaban en los estudiantes, utilizar las categorías en el aula puede ser un arma de doble filo que exige pensar y reflexionar sobre las valoraciones que generan los estudiantes.

Por otro lado, Burbano y Fajardo (2017), con la investigación: *El afecto en la relación docente-estudiante*; y López (2017) en su exploración sobre *influencia del uso de etiquetas en el proceso de enseñanza-aprendizaje*, tienen como propósito resaltar la importancia de estas para el desarrollo integral de los estudiantes en el aula, implementando una metodología cuantitativa de tipo descriptivo exploratorio, arroja los siguientes resultados: La relación docente-estudiante se analizó a través de la observación, que en ocho de cada nueve dimensiones no existen diferencias significativas a lo largo del tiempo, por lo tanto los docentes mantienen la misma forma de relacionarse durante todo el año escolar en los aspectos afectivos y de aprendizaje, a diferencia de la dimensión del lenguaje donde se observa que si hay diferencias significativas. A partir de las investigaciones consultadas de López (2017) se evidencia el uso de las etiquetas dejando una gran marca especialmente en los niños con necesidades educativas diversas.

Posteriormente, Navarro, Vallarta (2019) en la *investigación Etiquetas, juventud y escuela secundaria, reflexiones en torno al papel docente*, realizada en la Escuela Normal Superior de Jalisco, muestra la disminución de los porcentajes de abandono escolar y reprobación, la metodología utilizada fue de tipo exploratoria con alcances descriptivos, parte de un enfoque cualitativo y emplea la inducción como método general, las técnicas de recolección de la información fueron el diario de campo, los grupos de discusión, la observación participante y las entrevistas formales e informales. Los resultados resumieron que, tanto ser una víctima de la intimidación como ser un acosador predijeron una depresión más tardía entre los niños.

Entre las niñas, la depresión en la primera medición predijo la victimización en la segunda. Sin poder establecer una causalidad, concluyeron que la victimización a la intimidación puede ser un evento traumático que resulta en depresión y, a su vez, la depresión también predice la experiencia de victimización. Siguiendo en esta misma línea investigativa, Abreu (2019) en su investigación teórica *Análisis estructuralista de la teoría del etiquetamiento*, se fundamenta desde un enfoque cuantitativo que abarca el surgimiento de las etiquetas en las personas por medio de los estereotipos y los señalamientos; en sus hallazgos afirma que, si el condicionamiento es tal que hay

una disminución en las condiciones del individuo para actuar, actuará de un modo distinto de lo que es socialmente esperable.

De las anteriores investigaciones podemos observar que estas apuntan al desarrollo integral de los educandos, a partir del comportamiento del docente en el aula de clase, contrario al enfoque investigativo de nuestro proyecto que busca identificar el surgimiento de las etiquetas en el contexto escolar, sean estas usadas por los docentes o los estudiantes; como insumo para mejorar las prácticas pedagógicas, visibilizando las consecuencias significativas en la relación docente-estudiante con el propósito de trascender en la solución de dicha problemática en las instituciones educativas que abordamos.

No obstante, se evidencia que en las investigaciones consultadas son diversas las etiquetas que surgen en el contexto educativo, es decir, cuando los estudiantes, docentes, directivos, padres de familia y demás participantes del proceso educativo convergen en el mismo espacios y terreno, se empiezan a crear relaciones de cercanía o de apatía que posibilita momentos en los cuales empiezan a surgir etiquetas o señalamientos a la base de las características o particularidades de los sujetos que se encuentran en las aulas de clase. Dichas etiquetas tienen su génesis de acuerdo con las diversas situaciones que se van compartiendo y viviendo en el contexto escolar.

En perspectiva de lo anterior, desde el objetivo planteado de caracterizar las concepciones de los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran a los estudiantes es una tarea importante para comprender cómo se establece la relación entre el docente y el estudiante en el aula. Por tanto, es necesario tener en cuenta que el uso de etiquetas para referirse a los estudiantes puede tener un impacto significativo en su autoestima, confianza y rendimiento académico. Por esta razón, es crucial analizar las concepciones que tienen los maestros sobre estas etiquetas, para entender cómo las utilizan y cómo influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, se puede llevar a cabo una investigación que analice las distintas etiquetas que los maestros de básica primaria utilizan para referirse a sus estudiantes, así como los criterios y motivaciones que tienen detrás de su elección. También se puede explorar la relación que se establece entre estas etiquetas y el rendimiento académico de los estudiantes. Además, es importante considerar que los maestros no siempre son conscientes del impacto que pueden tener las etiquetas que utilizan para referirse a sus estudiantes. Por lo tanto, se puede llevar a cabo una



intervención educativa que promueva la reflexión sobre el uso de etiquetas en el aula y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por tal motivo, la caracterización de las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran a los estudiantes y su posterior análisis sobre las implicaciones en el proceso formativo es una tarea importante para entender cómo se establece la relación entre el docente y el estudiante en el aula. Esta investigación puede tener un impacto significativo en la creación de un ambiente educativo más respetuoso y positivo para todos los estudiantes.

---

## 2. Justificación

En la educación, el lenguaje utilizado por los maestros tiene un gran impacto en el desarrollo cognitivo y social de los estudiantes. Las etiquetas que se utilizan para nombrar a los estudiantes pueden ser determinantes para su autoconcepto y su desempeño académico. Por esta razón, es necesario investigar las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes con el propósito de describir las reflexiones realizadas por los docentes respecto al uso de las etiquetas.

Uno de los objetivos específicos de esta investigación es identificar los tipos de etiquetas que son usadas con más frecuencia por los maestros de básica primaria para referirse a los estudiantes. Es importante determinar si se utilizan etiquetas positivas o negativas, así como si estas etiquetas se refieren a características personales o al desempeño académico del estudiante. La información recopilada puede ser utilizada para mejorar las prácticas de enseñanza y fomentar el uso de etiquetas positivas que contribuyan al desarrollo socioemocional de los estudiantes.

Otro de los objetivos específicos es describir las reflexiones que realizan los docentes en relación con las etiquetas que utilizan los estudiantes en el contexto educativo. Los maestros tienen un papel fundamental en la formación del autoconcepto de los estudiantes y en la promoción de una cultura de respeto y tolerancia en el aula. Por lo tanto, es importante explorar cómo los docentes reflexionan sobre las etiquetas utilizadas por los estudiantes y cómo estas etiquetas afectan la dinámica del aula. La información recopilada puede ser utilizada para desarrollar estrategias pedagógicas que promuevan un lenguaje inclusivo y respetuoso en el aula.

Por tanto, esta investigación es relevante porque permite identificar las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes y cómo estas etiquetas pueden afectar el desarrollo socioemocional y académico de los estudiantes. Por consiguiente, el proyecto tiene como propósito reconocer dichas etiquetas para promover un escenario de respeto, reconocimiento del otro y sobre todo un ambiente de convivencia pacífico y adecuado, que se promueve desde la iniciativa de los docentes. Además, esta investigación busca contribuir a desarrollar estrategias pedagógicas como: el diálogo, la escucha activa, el respeto y diversos valores que fomenten el uso de etiquetas positivas y un lenguaje inclusivo y respetuoso

en el aula. Por lo tanto, se espera que los resultados de esta investigación sean de interés para la comunidad educativa y contribuyan a mejorar la calidad de la educación.

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo general**

Caracterizar las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes y su incidencia en los procesos formativos.

#### **3.2 Objetivos específicos**

- Identificar los tipos de etiquetas que son usadas con más frecuencia por los maestros de básica primaria para referirse a los estudiantes.
- Describir las reflexiones que realizan los docentes en relación con las etiquetas que utilizan los estudiantes en el contexto educativo.

#### 4. Marco teórico

El estudio de las etiquetas que generan los docentes hacia los estudiantes se ha intentado comprender desde diferentes teorías psicológicas y sociológicas; por ende, esta investigación hace relación entre las categorías y subcategorías investigativas desde un enfoque cualitativo de tipo observatorio en el contexto escolar de la práctica docente. Teniendo en cuenta que, desde el campo pedagógico se halla poca información al respecto. De acuerdo con las escasas investigaciones teóricas halladas, abrimos caminos desde las diferentes experiencias educativas de los docentes y estudiantes en la institución, las cuales fundamentan el objetivo base de esta investigación pedagógica.

A continuación, se compartirán algunas definiciones de etiqueta que generan los docentes o los estudiantes y cómo estos se relacionan en la escuela a partir de las rotulaciones que se les asigna, de acuerdo con los autores consultados:

Para la Real Academia Española según Ramos (2021), una etiqueta es una calificación estereotipada y simplificadora. La misma fuente aclara que un estereotipo es una imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable. Por lo anterior y en relación con las perspectivas teóricas en cada uno de los contextos educativos, se puede establecer un desconocimiento por parte de los docentes en la forma de comprometer la identidad del estudiante, cuando a través de etiquetas se estereotipa a los educandos ante sus compañeros y entre los docentes.

Por consiguiente, Ramos (2021), apunta también en la construcción del significado de la etiqueta en la escuela por parte de los docentes; se propone la siguiente definición de etiqueta en el proceso de enseñanza: “Las etiquetas en las clases influyen los procesos de enseñanza y aprendizaje, dando énfasis en los educadores y en sus expectativas”. Es así como logramos reconocer la importancia de las asignaciones o expectativas sobre los estudiantes y la afectación que esta representa en el estudiante, como: preocupaciones, angustia u otro tipo de cargas emocionales que genera particularidades en sus comportamientos.

A partir del surgimiento de las etiquetas creadas por docentes, a la hora de referirse y relacionarse con sus estudiantes, se logra establecer algunos criterios importantes de mencionar en

las subcategorías, las cuales son: el lenguaje que usan los docentes, la relación de las etiquetas con los estudiantes.

#### **4.1 Las concepciones de los docentes sobre las etiquetas en la escuela**

##### ***4.1.1 Estudiante, etiqueta y concepciones del docente***

En las aulas de clase, se generan constantemente diferencias entre los estudiantes debido a su estrato social, personalidad, por el grado de apropiación conceptual y hasta por el rendimiento académico (Hernández, *et al.*, 2020). Por esta razón, es necesario reconocer la importancia que tiene para los docentes identificar y comprender la manera como los estudiantes se comportan entre ellos y la manera como se relacionan, por ejemplo, para Cuervo (2017) argumenta que: “normalmente al niño que molesta más, tienden a señalarlo, generando una etiqueta que lo persigue incluso frente a personas que hasta ahora conoce y que adoptan todos” (p. 13).

En ese escenario, el uso de etiquetas genera señalamientos sobre los estudiantes en los que recae. Por este motivo, los docentes están implicados dentro del proceso formativo, vigilando los comportamientos y garantes de los derechos de los estudiantes. Otro aspecto importante para considerar es cómo se usan dichas etiquetas en los escenarios educativos, en ese sentido los estudiantes se relacionan mediante el uso de etiquetas con base en el comportamiento o características de los niños, niñas y jóvenes dentro del aula de clase (Largo-Taborda, Gutiérrez-Giraldo, *et al.*, 2022). Para Rodríguez, *et al.*, (2018): “(...) las etiquetas empleadas para clasificar las problemáticas de los educandos; las características, habilidades y capacidades de los niños que dificultan o facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje, los factores contextuales y organizacionales que se deben manejar, la marginación de grupos vulnerables” (p. 55).

En perspectiva de lo anterior, el uso de etiquetas en las aulas de clase requiere de una supervisión y de un acompañamiento por parte de los docentes, a la base de un seguimiento permanente con el fin de mitigar el impacto negativo que estas puedan traer o la presión social de los estudiantes sobre sus pares. Asimismo, el respeto y la tolerancia son la base de la sana convivencia en las instituciones educativas (Fierro y Carbajal, 2019).

Por tal motivo, el docente genera dentro de su quehacer educativo diversas concepciones en relación con la manera como los estudiantes puedan comportarse y sobre todo como se refieren

o nombran entre ellos, es decir, que etiqueta usan para hablar con los estudiantes. En ocasiones, el docente es el encargado de mitigar la fuerza o el sentido que dicha etiqueta puede llevar a la hora de referirse al otro, o, por el contrario, es el docente el encargado de potenciar las consecuencias que esta palabra o referencia pueda tener en el aula de clase y para el estudiante que está siendo señalado. En palabras de Romero (2015): “Es así como se ha establecido que aquellas conductas que han sido consideradas como desviadas, deficitarias o incluso excesivas por diferentes individuos en cualquier clase de circunstancias en una cultura, país, región o contexto determinado, de igual manera estas mismas conductas pueden catalogarse inaceptables o anormales en otras” (p. 41).

En perspectiva de lo anterior, el uso de etiquetas en las aulas de clase está mediado por el docente, por tanto, se requiere que el maestro sea el encargado de disminuir o mitigar el uso de estas. No obstante, Romero (2015) señala que: “cómo en Jamaica los maestros consideraron que ciertas conductas inapropiadas de los niños representaban un estado transitorio que mejoraría únicamente con el paso del tiempo, mientras que los maestros en Estados Unidos las consideraron como un rasgo de personalidad que sólo mejoraría con la intervención de un especialista” (p. 41). Son diversas las concepciones que presentan los maestros a la hora de escuchar, interpretar e incluso usar etiquetas para referirse a sus estudiantes.

En ese sentido, reconocer la concepción que tiene el docente sobre las etiquetas, posibilita el análisis del contexto y de esta manera intervenir en el aula de clase en relación con la manera como se comportan los estudiantes y sobre todo cómo se relacionan entre sí. En ese escenario, se hace imperante que sean los mismos maestros los encargados de narrar la manera como los niños, niñas y jóvenes se refieren los unos de los otros y como esos señalamientos con el paso del tiempo se convierten en etiquetas que son usadas de manera indiscriminadas con el paso del tiempo para hacer mención del otro o para referirse a alguna característica en particular (Gajardo, 2019).

#### ***4.1.2 Teoría del Etiquetamiento***

La teoría se concibe bajo corrientes psicológicas que tratan de explicar las normas y convenciones en las relaciones humanas desde diferentes puntos de vista. Ramos (2021), define la teoría de la

etiqueta como la norma social y el funcionamiento que esta última tiene en la cultura. Lo que se escapa de lo normalizado se vuelve incómodo y llama la atención.

La anterior referencia permite adentrarnos de forma clara ante las características del etiquetamiento dentro de un marco social, que compone las variables en los procesos de etiquetaje escolar: clases sociales, etnia y género. Por consiguiente, Abreu (2019) habla de la etiqueta desde una teoría objetiva cuantitativa sobre el etiquetado; estudia cómo la autoidentidad y el comportamiento de los individuos pueden ser determinados o influenciados por los términos que se usan para describirlos y clasificarlos en su contexto.

#### ***4.1.3 Tipos de etiquetas en la escuela***

En nuestras prácticas observamos experiencias con relación a las etiquetas. Es importante mencionar que existen relaciones positivas y negativas, que los docentes y los estudiantes comúnmente de forma naturalizada creamos en diferentes espacios o lugares institucionales, por ejemplo: en las reuniones generales de los docentes, donde se evalúan a los estudiantes por su desempeño escolar, es natural que, en el lenguaje de los maestros aparecen expresiones como: ¡es muy bueno en lo que hace!, haciendo referencia a una etiqueta positiva, o también ¡es que la pereza no lo deja estudiar!, refiriéndose a una etiqueta negativa. Ahora bien, por parte de los estudiantes también se evidencian en sus pláticas escolares expresiones hacia sus mismos compañeros como: “el negro, el gordo, el flaco, el inteligente” entre otras las cuales agreden la autoestima de sus pares dentro del entorno escolar.

A partir de lo anterior, proponemos el siguiente orden haciendo referencia a las rotulaciones o etiquetas que son creadas por los docentes y estudiantes y que tienen origen en el aula, esto se debe en primer lugar a, que los docentes interpretan situaciones, actitudes o comportamientos particulares de los estudiantes y lo relacionan con algún sobrenombre o característica negativa, estigmatizando y afectando los procesos de auto percepciones e individualidad de cada ser (Largo-Taborda, López-Ramírez, *et al.*, 2022). En muchos casos el error se genera por la falta de versatilidad laboral, donde en la mayoría de los casos los docentes pretenden que todos se comporten de una manera “normal” en la que no den muchos problemas por resolver y puedan

entender a las expectativas que construyen los docentes del estudiantado a partir de su experiencia durante la vida escolar (Ramos 2021).

Segundo, en ocasiones se emplea un lenguaje limitante y excluyente hacia el estudiante; convirtiéndose en algo común entre colegas, al momento de generar este tipo de conversaciones se pretende el aval del par, lo que podría traer como consecuencia la naturalización de dichas nominaciones. Tercero, dejar caer las prácticas en zonas de confort evitando el mínimo esfuerzo de reflexionar de forma profunda sobre las verdaderas causas de los comportamientos inapropiados desde diferentes dimensiones, sociales y escolares, cuarto, la falta de concientización sobre las causas de crear climas de violencia escolar que ataca la igualdad de los estudiantes, dado a que los docentes en muchas ocasiones demuestran afinidad por algunos estudiantes afectando en otros la confianza y credibilidad de sí mismo (Gallego, *et al.*,2016).

En teoría las etiquetas son verbales y aclaran las incidencias de las expectativas prejuiciosas en la comunicación, es decir, los prejuicios cotidianos han sido una construcción verbal sobre el ámbito de las categorías y algunas posturas con que se asocia las conductas del estudiante con relación a la identidad y construcción del ser. Las etiquetas que se tratan en esta investigación hacen referencia a las rotulaciones que los docentes dan a los estudiantes, y cómo los educandos se relacionan en su contexto de acuerdo con aquellas etiquetas que reciben por parte del docente y de sus compañeros (Jiménez y Trujillo, 2019).

Pues claro está, que las etiquetas en la escuela pueden representarse de diversas variables, la primera hace énfasis a los estereotipos generalizados que los docentes atribuyen a determinadas características en los estudiantes, la segunda se refiere a la forma adelantada de pensar en las cosas que pueden suceder o como se hacen interpretaciones del estudiante en aspectos académicos; y por último en cómo los estudiantes adoptan estas rotulaciones y las hacen parte de su vida cotidiana llegando al caso de dar la razón a como son llamados, por sus docentes y sus compañeros.

## **4.2. Consecuencias de las etiquetas en los estudiantes.**

### ***4.2.1 Reflexiones de los docentes sobre las etiquetas***

El docente representa un papel muy importante en la forma de comunicar y establecer relaciones entre docentes y estudiantes, sobre todo en el lenguaje que se usa en el aula de clase que



---

permite establecer las relaciones entre docente y estudiante, teniendo en cuenta que este influye en los procesos de enseñanza y aprendizaje de manera significativa desde lo positivo o lo negativo. (Ponce, *et al.*, 2017), (Chavoya, 2019). Navarro y Sepúlveda (2016), Burbano (2017) hacen una definición frente a la reflexión del lenguaje que usan los docentes para referirse a los estudiantes, además, según Chévez (2016) expone que la utilización del vocabulario docente es excluyente provocando desubicación y falta de comprensión en cuanto a las explicaciones dadas por docentes; esto produce una desmotivación para el educando.

Por ende, la comunicación y el tipo de lenguaje que utiliza el maestro establece un vínculo entre docente-estudiante que termina siendo fundamental para los procesos de enseñanza, formación y aprendizaje, sobre todo para el desarrollo integral del educando, por eso, es importante hacer reflexión sobre la forma en que nos expresamos o nos referimos, debido a que en muchas ocasiones terminamos siendo excluyentes y discriminatorios.

Para Ifrain (2021), es importante que el docente sea capaz de promover en sus aulas de clase espacios de diálogo y de confrontación donde se puedan discutir y propiciar escenarios de reconocimiento con el otro y que se dejen de lado aquellas etiquetas o señalamientos que buscan herir o agredir a los compañeros de clase, es decir, “los docentes podemos hacer, y mucho, para romper con las etiquetas que rodean a nuestros niños, para propiciar que habiten el tiempo presente, el tiempo libre, y ser docentes protectores (...) (Ifrain, 2021, p. 13). Asimismo, la autora argumenta que:

Desde nuestra formación docente convivimos con la carga de las etiquetas, continuamente nos clasificamos y clasifican, y estamos tan acostumbrados a ellas que cuando somos maestros de un grupo de estudiantes, ni siquiera nos damos cuenta de que somos partícipes de discursos que los etiquetan. Las etiquetas lastiman, bajan la confianza en sí mismo, desmotivan, provocan miedos y limitan el desarrollo de la persona, tanto a la hora de relacionarse como de percibirse a sí mismo, porque acaba atrapada en sus propias etiquetas, creyendo que es esa etiqueta que le han adjudicado, y finalmente, actuando en consecuencia (Ifrain, 2021, p. 8).

Por consiguiente, el docente está encargado de pensar cómo transformar dichas etiquetas en palabras que motiven, que permitan un escenario de sana convivencia en el aula, pero dejándolas de usar, no apropiándolas en un discurso que puede convertirse en *una bola de nieve* que golpee de forma directa al niño o niña que tiene dicho señalamiento. Por ende, son los maestros quienes

deben asumir una postura crítica, centrada en los valores y en la formación integral de los estudiantes que se encuentran en la institución educativa.

#### ***4.2.2 Vínculo de las etiquetas en los estudiantes.***

Algunas de las consecuencias que se presentan por las etiquetas que generan los docentes son la desmotivación de los estudiantes, deserción escolar y la poca participación. En palabras de Gallego, *et al.*, (2016), los autores afirman que la participación por parte de los educandos disminuye en el aula por temor a ser ridiculizados por sus docentes. Por lo anterior, el estudiante está sujeto a entrar en controversia entre su identidad y una problemática personal debido a que tiene que afrontar diferentes tipos de etiquetas en espacios “confiables y seguros” es así, que los comportamientos de los estudiantes están bajo un tipo de etiquetajes con las cuales están siendo atacados y jerarquizados.

Repercuten en los actos individuales en diferentes contextos, sin embargo, las categorizaciones de los estudiantes se convierten en una tipificación social que se relaciona con la violencia verbal escolar, debido a que las etiquetas que usan los docentes para referirse a los estudiantes contienen un lenguaje poco pedagógico que afecta el ambiente escolar y la autoestima del educando (Largo-Taborda, Zuluaga-Giraldo, *et al.*, 2022).

- **La relación del estudiante con la etiqueta**, interpretando esa mirada desde el sentir de los estudiantes, teniendo en cuenta que en muchos casos no necesariamente estén de acuerdo con las rotulaciones que los docentes hacen.

Velásquez (2016) afirma que la actitud del docente conlleva una predisposición del individuo a valorar ciertos símbolos, objetos o aspectos de su mundo de manera favorable o desfavorable.

#### ***4.2.3 Implicaciones de la etiqueta en las aulas de clase***

El uso de etiquetas en el aula de clase plantea procesos de reflexión encauzados al desarrollo de estrategias en el ambiente escolar con el fin de promover espacios de sana convivencia, de forma

---

tal que los estudiantes puedan expresar sus ideas sin el uso de términos o conceptos despectivos o que produzcan señalamientos a la hora de referirse a sus compañeros (Gutiérrez y Pérez, 2015). En ese sentido, cuando los estudiantes no cuentan con una formación en valores acuden a comentarios o agresiones que impiden una buena relación entre ellos (Correa y Cristofolini, 2005; Largo-Taborda, López López, *et al.*, 2022).

Por tal motivo, el uso de etiquetas o *apodos* como lo denominan algunos autores (Cano y Murcia, 2018; Fernández, 2021), implican una serie de sucesos que requieren de la atención expresa del docente. En dicho panorama los autores expresan que, dentro de las dificultades de comunicación, los estudiantes utilizan diversas maneras de referirse al otro por medio de vocabulario que no es el adecuado puesto que usan palabras soeces, gritos, apodos o etiquetas que son consideradas como *naturales* en las relaciones interpersonales en el aula de clase.

No obstante, es importante recalcar que, aunque los estudiantes pueden asumir dicha conducta durante su proceso formativo, también es de vital importancia reconocer que dichas etiquetas pueden ser creadas dentro de la misma aula de clase al ser expresadas por personas adultas o de otros grupos cuando se refieren a características particulares de los compañeros de clase. Como lo expresan Cano y Murcia (2018) sobre el uso de etiquetas se reconoce la creatividad e intencionalidad que se tiene de ofender o molestar a la otra persona tal como: *cuatro ojos*, por usar lentes; *enano* para quien tiene menor estatura que sus compañeros de clase; para el dedicado académicamente se le reconoce como *le nerd*; e incluso para quien reconoce una falta o una actividad escolar se le identifica como *el sapo*.

Es allí donde el docente debe intervenir y mediar de manera inmediata, puesto que con el paso del tiempo puede generar un rechazo o una ofensa para quien es el portador de dicha etiqueta. Es importante reflexionar sobre la manera como los estudiantes asumen una postura de ofensa o modifican su tono de voz a la hora de referirse o usar las etiquetas en el entorno escolar, puesto que dicho señalamiento, en la mayoría de los casos, busca agredir más que motivar, pero es el docente quien debe velar por que el uso de este tipo de términos no se convierta en una problemática de acoso escolar o maltrato entre estudiantes (Barrios, 2013).

## **5. Metodología**

En este apartado metodológico, se explica la relación que se tiene entre la búsqueda sistemática de información y los resultados de la investigación. El trabajo se realizó desde un enfoque cualitativo donde se buscó la recolección de datos que se convirtieron en información y conocimiento de manera paralela con el análisis correspondiente a la investigación de las posibles relaciones entre las etiquetas que generan los docentes y las formas en las que se vinculan los estudiantes al proceso educativo en la institución Educativa Pequeña María; la cual brinda una visión clara y amplia de las actitudes de las personas a las cuales está siendo dirigida la investigación, en este caso a maestros y estudiantes de institución educativa con metodología de enseñanza de Escuela Nueva.

### **5.1 Enfoque y alcance**

La investigación que se llevó a cabo se centra en una metodología de tipo cualitativo en la cual se buscó comprender la realidad y aprender del proceso de interpretación de esta misma, con la mirada actuante y objetiva del observador; no busca juzgar lo que acontece, se centra en la persona, sus perspectivas, creencias, conceptos o formas de ver la vida. Los estudios que se realizan dentro de este tipo de investigación, tienen como base aquello que la persona vive y la forma como se da respuesta a las situaciones que se presentan. Por tanto, no deja de ser una investigación es clara, capaz de hacer proposiciones teóricas que se ajustan en el dar soluciones a ciertas problemáticas, en el caso de esta investigación reconocer e interpretar las posibles relaciones entre las etiquetas que generan los docentes de básica primaria y las formas en las que se vinculan los estudiantes al proceso educativo de la Institución Educativa Pequeña María.

Es importante resaltar que toda investigación cualitativa, genera enfoques de acuerdo con su objetivo. Díaz (2018) afirma que “el estudio cualitativo apela a una observación próxima y detallada del sujeto en su propio contexto, para lograr aproximarse lo más posible a la significación de los fenómenos” (p. 124), si la investigación logra captar el contexto en el que se desenvuelve la problemática, en este caso escolar, entonces llega a conocer e interpretar características fundamentales que llenan de significado la construcción del proyecto.

Este proyecto está encaminado a una investigación cualitativa porque se orientó a descubrir las cualidades del educando, las cuales despiertan o encaminan a docentes o directivos a referenciar con alguna etiqueta a los estudiantes. Asimismo, permite reconocer cuáles fueron las razones por las que el docente genera dichas etiquetas, con las que se siente seguro para categorizar al estudiante y a su contexto. El docente, como el objeto de estudio de este proyecto, permite por medio de la recolección de datos compilar diversos hallazgos sobre dicha situación problema y así plantear una posible solución, a través del análisis de los hechos, interpretación de datos, reflexión de la experiencia pedagógica, teniendo como prioridad a la persona y sus intereses, sin buscar ser juzgada.

El enfoque cualitativo permitió a este proyecto conocer la realidad escolar y académica en la que los estudiantes y los educadores están inmersos para que el investigador se acerque a esta, se informe de manera natural y la pueda experimentar desde la percepción visual y auditiva, obteniendo así un conocimiento que lleva a la reflexión pedagógica para ser escrutada entre docentes, de manera que se genere una opinión crítica en los debates y encuentros de evaluación y promoción de los estudiantes y se vea reflejada una posible solución coherente y resiliente a la problemática encontrada.

El alcance de este proyecto se adscribe al enfoque descriptivo, puesto que este, es fundamentado en las experiencias de vida en relación con los sucesos en el entorno desde la perspectiva del sujeto de estudio. Es importante reconocer que desde dicho alcance se buscaba identificar y describir aquellos hallazgos de la investigación en clave del reconocimiento de aquello que los docentes han reconocido e intervenido en las aulas de clase.

Por medio de este alcance, se quiere identificar las principales causas por las cuales los docentes generan etiquetas hacia sus estudiantes y describir los factores que son relevantes a la problemática pedagógica dentro del aula, para explicar y dar respuesta a estos fenómenos que los afectan (Duque, 2020; Hurtado, 2020). A su vez, implica que los resultados de dicho alcance, deben apuntar a la dificultad de poner en opinión social y grupal las etiquetas que generan los maestros y de las cuales se determina el accionar de los estudiantes en la escuela, pero no quedarse allí, sino que las soluciones conlleven a que los docentes puedan afrontar las dificultades del etiquetamiento hacia sus estudiantes, aceptarlos y ayudarlos a mejorar en sus faltas, tomar sus propias decisiones

y de esta manera valorar a los estudiantes por las capacidades que muestran por medio de sus defectos escolares (Duque y Largo, 2021).

### ***5.1.1 Población y contexto***

Para el desarrollo de esta investigación, fue necesario delimitar la población que será estudiada y sobre la cual, se extraerán los resultados para definir la unidad de análisis, que a su vez es la unidad de muestreo, donde la descripción de la población se ajusta a características que se relacionan.

La población del actual proyecto investigativo, estuvo constituida por los docentes y los estudiantes de la Institución Educativa Pequeña María, ubicada en el barrio Santo Domingo en la calle 97A No 24F – 56, en la cual se abren las puertas para recibir a estudiantes mixtos, quienes estén dispuestos a recibir desde la Iglesia una formación humana y moral mediante una educación participativa en lo científico, tecnológico, técnico, artístico, cultural, deportivo, recreativo, cuidadoso de su salud y del medio ambiente, de una manera colectiva en la búsqueda de la construcción de identidad, afecto, creatividad como posición ética de donde surge un hombre y una mujer coherentes frente a la realidad social enfocada en el constructivismo.

La institución cuenta con alrededor de 30 a 36 educadores que guían y orientan los procesos académicos; de lo anterior es importante resaltar que la investigación de este proyecto estuvo enfocada especialmente en los maestros de la Institución, los cuales trabajan con los estudiantes de los grados primero, tercero, cuarto y quinto, entre las edades de 6 a 13 años.

Los docentes con los cuales se realizó este proyecto educativo, han manifestado en algún momento de su quehacer profesional, asignar etiquetas a los estudiantes que presentan dificultades y como estas se evidencian en la realización de actividades académicas, dándoles una caracterización significativa a sus comportamientos físicos y anímicos dentro de la institución, en los cuales tienen repercusiones y hacen que los estudiantes se manifiesten vacilantes frente a sus convicciones y creencias haciéndoles carentes de pensamiento crítico y por lo tanto, no cuentan con un desarrollo de habilidades o competencias desde el proceso escolar para desempeñarse en lo académico.

En este proyecto los participantes lo constituyen 4 docentes de cada institución, con educación en pregrado y algunos siendo normalistas superiores, en su mayoría de género femenino

y entre las edades de 25 a 50 años; que dictan clases en los grados primero, tercero, cuarto y quinto de las Instituciones educativas anteriormente mencionadas, que de acuerdo con Otzen y Manterola (2017) “se define como estrato a los subgrupos de unidades de análisis que difieren en las características que van a ser analizadas” (p. 228) a partir de esto, se lleva a cabo una división por subgrupos menores con la variable de la edad en donde sea notorio los problemas constantes al referirse al proceso académicos de los estudiantes con rotulaciones específicas y situaciones en las que el pensamiento crítico no se efectúa.

### 5.1.2 Unidad de trabajo

Este proyecto investigativo fue propuesto para los docentes de la planta educativa de la Institución Educativa Pequeña María, quienes participarán en las sesiones de evaluación y promoción de las instituciones, también en las juntas de comité académico, charlas en las cuales se logrará evidenciar el vocabulario utilizado para hacer referencia a un grupo de estudiantes notablemente con dificultades académicas en cada una de las instituciones educativas.

A continuación, se presentan las características generales de los docentes de cada institución, quienes apoyaran este proyecto investigativo. Esta caracterización da la oportunidad de conocer de manera general las posiciones pedagógicas y la opinión crítica de cada docente elegido de las instituciones la cual constituirá una parte del cuerpo investigativo en esta investigación escolar (Tabla 1).

**Tabla 1.** Codificación de los participantes y características de los docentes.

INSTITUCIÓN	DOCENTE	GÉNERO	CLASES QUE ORIENTA	AÑOS DE EXPERIENCIA	GRADO EN QUE ENSEÑA
A	DOCENTE 1	Femenino	Español – Lenguaje	9	4 y 5
A	DOCENTE 2	Femenino	Normalista superior	8	1
A	DOCENTE 3	Femenino	Español, inglés, Tecnología y Ética	4	4 y 5
A	DOCENTE 4	Femenino	Primaria (Todas)	2	1

Fuente: Elaboración propia.

---

Es importante reconocer que la muestra fue seleccionada con base en los participantes que se encuentran en la institución educativa, puesto que se contaba con acceso a los individuos que hicieron parte del proyecto. Por otro lado, los docentes se mostraron abiertos a participar del proyecto de investigación porque ha sido un problema que se ha evidenciado de manera permanente en la institución educativa y por tal motivo, se requiere de una intervención a la base de los resultados que el proyecto arrojó (Posada y Ángel, 2020). Asimismo, la institución educativa facilitó la participación de los docentes en el marco del proceso de mejoramiento constante en sus procesos pedagógicos y administrativos. Los docentes seleccionados orientan diversas áreas del conocimiento y cuentan con una intensidad horaria que permite el reconocimiento de las etiquetas en el aula de clase. Es importante resaltar que, dichos profesores fueron seleccionados de manera intencionada puesto que hacen parte de la institución educativa donde se llevó a cabo la investigación, adicionalmente los docentes mostraron su interés para participar en el proyecto y esto permitió la intervención y aplicación del instrumento.

### **5.1.3 Consideraciones éticas**

En este apartado de la metodología, es importante ahondar en el papel que adopta el investigador, el cual debe centrarse en la recolección de datos, dando importancia a su papel. También es importante considerar que el trabajo investigativo debe manejar una cultura idealista en valores ciudadanos y principios establecidos desde su contexto laboral e institucional. Para esto hemos mantenido una serie de garantías éticas, donde se abre la posibilidad de indagar de manera segura en los acontecimientos sociales y laborales de nuestro objeto de estudio. Para este caso se emplearán los siguientes aspectos:

- **Acceso a la institución para la investigación:** Esta fue dada de manera escrita por las directivas del programa en Educación Básica primaria, a los representantes legales en cada una de las instituciones donde se está realizando la investigación, de este modo cada rector autorizó de manera verbal y escrita el uso de la información obtenida en el rastreo de los datos y los encuentros entre maestros, donde estén tratando asuntos académicos sobre los estudiantes (anexo 1)



- **Consentimiento informado:** Con el fin de cuidar la integridad humana y de proteger los derechos y la privacidad de los datos personales de cada uno de los participantes en esta investigación, se brindó de manera general información detallada sobre el proceso que llevará a cabo esta investigación, así como el objetivo que se plantea alcanzar al finalizar las intervenciones durante cada una de las sesiones y darle a las instituciones una devolución precisada sobre los hallazgos encontrados en la investigación (**anexo 2**).

#### 5.1.4 Unidad de análisis

Esta investigación está centrada en caracterizar las principales concepciones que surgen en el etiquetamiento por parte de los docentes hacia los estudiantes y las consecuencias de las etiquetas en los estudiantes. Asimismo, se buscó comprender qué consecuencias se evidencian en estos, a partir de la rotulación dada por los implicados. Por medio de la siguiente tabla podemos encontrar la categoría y las subcategorías que se derivan del problema principal (Tabla 2).

**Tabla 2.** Categoría y subcategoría de análisis.

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	DESCRIPTORES
<p><b>Las concepciones de los docentes sobre las etiquetas en la escuela</b></p>	<p><b>Teoría del Etiquetamiento</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La etiqueta remite a la norma social y al funcionamiento que esta última tiene en la cultura. Lo que se escapa de lo normalizado se vuelve incómodo y llama la atención Ramos (2021).</li> </ul>
	<p><b>Los tipos de etiquetas en la escuela</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La falta de concientización sobre las causas de crear climas de violencia escolar que ataca la igualdad de los estudiantes, dado a que los docentes en muchas ocasiones demuestran afinidad por algunos estudiantes afectando en otros la confianza y credibilidad de sí mismo (Gallego, <i>et al.</i>, 2016).</li> </ul>
	<p><b>La relación del estudiante con la etiqueta</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Abreu (2019) habla de la etiqueta desde una teoría objetiva cuantitativa sobre el</li> </ul>

<b>Consecuencias de las etiquetas en los estudiantes.</b>	<b>Reflexiones de los docentes sobre las etiquetas</b>	<p>etiquetado; estudia cómo la autoidentidad y el comportamiento de los individuos pueden ser determinados o influenciados por los términos que se usan para describirlos y clasificarlos en su contexto.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Chévez (2016) expone que la utilización del vocabulario docente es excluyente provocando desubicación y falta de comprensión en cuanto a las explicaciones dadas por docentes; esto produce una desmotivación para el educando.</li><li>- Velásquez (2016) afirma que la actitud del docente conlleva una predisposición del individuo a valorar ciertos símbolos, objetos o aspectos de su mundo de manera favorable o desfavorable</li></ul>
---	--	--

Fuente: elaboración propia.

### **5.1.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información**

Para el enfoque cualitativo es preciso mencionar que gana importancia la recolección de los datos, por medio de este, se permite hallar el significado y las razones sobre los comportamientos vistos en algunos estudiantes, por lo cual el maestro se convertirá en instrumento y facilitador de la información para identificar cuáles son las razones por las que en su lenguaje adopta palabras significativas que lleva a su experiencia laboral para referirse a los estudiantes (Cerdeña, 2008; Hernández, *et al.*, 2018).

Es importante resaltar que en este campo y para la investigación sobre las etiquetas que se está llevando a cabo con maestros, los datos que interesan son los conceptos que tienen sobre sus estudiantes, qué percepciones tienen sobre cada uno de ellos, qué experiencias y vivencias son manifestadas por medio del lenguaje en las conversaciones o encuentros manejados de manera natural en cada institución. Estos datos son recolectados con la finalidad de que sean analizados y comprendidos por los investigadores para generar posibles hipótesis y conocimiento sobre el tema abordado. Para la recolección de los datos se tienen en cuenta las siguientes estrategias.

**Entrevista:** Se plantea una entrevista en la que a través de una conversación flexible se logre identificar las concepciones que tienen los maestros sobre sus estudiantes y la manera cómo a ellos son dirigidas sus palabras. Así mismo se podrá evidenciar el modelo de enseñanza que emplean en sus prácticas pedagógicas en cada una de las instituciones. En la entrevista se utilizará una serie de preguntas abiertas y, como investigadores se irá anexando otras preguntas que se consideren necesarias para precisar la información más relevante (Robles, 2011).

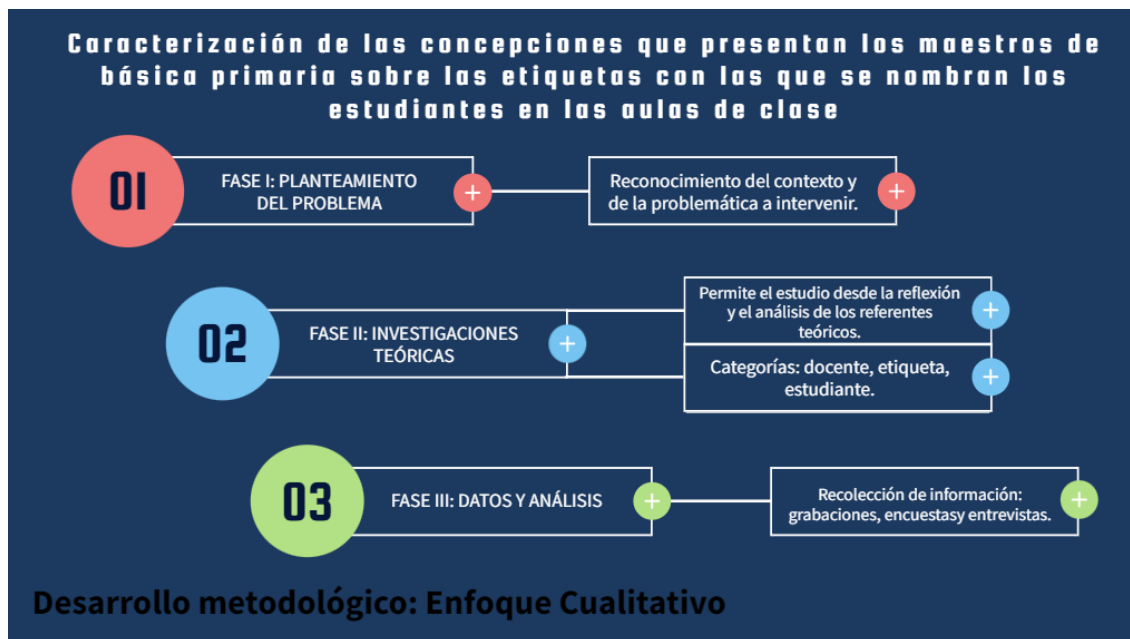
**Análisis documental:** Para este proceso se reconoce el uso de elementos institucionales como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el manual de convivencia, las actas de evaluación y promoción y los observadores de los estudiantes. Es importante reconocer que a partir del reconocimiento del contexto y de la revisión documental surgen las categorías para el desarrollo del proyecto de investigación, por esta razón, dicho proceso fue fundamental puesto que, en este momento fue donde se pudo reconocer la situación actual de la institución educativa y la necesidad de una intervención dentro del plantel a través del reconocimiento de las etiquetas que los estudiantes usan en las aulas de clase y poder entonces realizar una intervención que mitigue el impacto que estas generan (Salazar-Gómez y Tobón, 2018).

**Observación participante:** La observación participante es una técnica de investigación cualitativa que implica que el investigador se involucre directamente en el contexto que está siendo estudiado, a fin de obtener una comprensión profunda y detallada de los fenómenos sociales que se dan en dicho contexto. En esta técnica, el investigador no solo observa lo que ocurre, sino que también participa activamente en las actividades y en las interacciones sociales que se dan en el lugar de estudio. La observación participante es considerada como una técnica de investigación muy valiosa para entender la realidad social, ya que permite al investigador obtener información de primera mano, y comprender la perspectiva de los actores sociales involucrados en el fenómeno que se está estudiando.

#### **5.1.6 *Diseño metodológico***

El actual trabajo de investigación se estructura en la siguiente ilustración, relacionado con el diseño metodológico cualitativo (Ilustración 1).

**Ilustración 1.** Planteamiento del diseño metodológico.



Fuente: elaboración propia.

### 5.1.7 Plan de análisis

En la búsqueda de los datos que se convertirán en información y conocimiento, que está abordando la realización de este proyecto, se precisó que estas ocurren de manera paralela: en un primer lugar da paso para comparar las unidades trabajadas que hacen referencia a la creación de categorías de análisis y, en segundo lugar, permite desarrollar y alinearse a la comparación de las categorías y surge cada uno de los posibles hallazgos a la solución del planteamiento del problema (Tabla 3). Por último, se lleva a cabo el análisis de la información contrastando las respuestas y datos recopilados con las referencias bibliográficas a la base del desarrollo teórico y conceptual.

Dentro del ejercicio de triangulación se recopilan los datos desde el diario de campo (Anexo 1), se recolectan las entrevistas y los relatos de los participantes del proyecto (Anexo 2). Por último, se lleva a cabo un análisis documental que permite complementar la matriz de información (Anexo

3). En el Anexo 4, se presenta el ejercicio de validación que se realizó con los instrumentos implementados para la investigación.

**Tabla 3.** Relación entre objetivos e instrumentos.

<b>Objetivo General</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Instrumento que permite la recopilación de la información.</b>
Caracterizar las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes y su incidencia en los procesos formativos.	Identificar los tipos de etiquetas que son usadas con más frecuencia por los estudiantes de básica primaria.	Análisis documental Diarios de campo
	Describir las reflexiones que realizan los docentes sobre el uso de las etiquetas para utilizar los estudiantes en el contexto educativo.	Diarios de campo
		Entrevistas

Fuente: elaboración propia.

Retomando a Cisterna (2005) como parte del proceso de análisis, es crucial que el marco teórico de una investigación no se limite a ser una simple revisión bibliográfica, sino que se convierta en una fuente esencial para la construcción del conocimiento. Para lograrlo, es necesario retomar y analizar críticamente la discusión bibliográfica previa, y luego utilizar los resultados obtenidos del trabajo de campo para generar una nueva discusión. Esta triangulación entre la teoría y los resultados de la investigación es lo que confiere a ésta su carácter integrado y su sentido como totalidad significativa. Por tal motivo, dentro del ejercicio hermenéutico se realiza una triangulación entre la información recopilada por medio de los instrumentos seleccionados, los cuales dialogan con los autores que soportan el marco conceptual y la voz de los investigadores a la hora de interpretar los resultados.

Así mismo, la interpretación de la información es el momento en que se construye el conocimiento nuevo. Para llevar a cabo este proceso interpretativo de manera efectiva, es importante partir de una base teórica que permita ordenar sistemáticamente la argumentación. Para ello, se deben formular preguntas pertinentes desde distintas disciplinas y abordar la problemática desde los resultados obtenidos en la investigación. Este proceso hermenéutico permite la construcción de nuevo conocimiento, ya sea en forma de nuevas relaciones o propuestas. En ese sentido, se resalta la conversación que se realiza entre los investigadores, los autores de referencia y las respuestas de los entrevistados para construir un proceso de análisis que permita dar respuesta al problema planteado.

## 6. Resultados y Discusión

A continuación, se presentan el análisis de los resultados de las entrevistas y los diarios de campo recopilados entre los participantes del proyecto. En ese sentido, se presenta el sentir de los maestros en relación con el uso de etiquetas en el aula de clase y la forma cómo se relacionan los estudiantes entre sí. Lo anterior, con el fin de dar cumplimiento al objetivo propuesto: caracterizar las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes. Para el análisis de la información recopilada se tuvo en cuenta el diario de campo como un insumo para reconocer la forma cómo se usan las etiquetas en la institución educativa. Para complementar los insumos anteriores, la entrevista permitió el diálogo con uno de los actores del proceso formativo y su percepción del uso de las etiquetas en el aula de clase.

Los relatos fueron codificados mediante el uso de letras y números para organizar la información recolectada con ayuda de los instrumentos previamente mencionados. Para el diario de campo número 1, se dispuso del código **DCD1**; así mismo para el número 2 (**DCD2**) y para el 3 (**DCD3**). Lo mismo se realizó con las entrevistas usando el código **ED1**, **ED2** y **ED3** hasta completar el número total de entrevistas realizadas. A continuación, se presentan los resultados en relación con los objetivos que orientaron este proyecto de investigación:

### 6.1 Resultados del objetivo 1: Identificar los tipos de etiquetas que son usadas con más frecuencia por los maestros de básica primaria para referirse a los estudiantes.

Los estudiantes en su día a día, se relacionan con los compañeros de clase de diferentes maneras. En un principio, mientras pasa el tiempo, se refieren a ellos por su nombre, o si ya han tenido algún tipo de cercanía o trato dentro o fuera de la institución educativa, utilizan diminutivos para mostrar aprecio y amabilidad. Muchos de esos diminutivos son utilizados por los docentes como una manera de acercarse al estudiante y de expresar cariño y empatía. Lo anterior, lo manifiesta **ED1** cuando en la entrevista manifiesta:

(...) ellos se refieren por el nombre, casi siempre se dicen por el nombre. Hay ocasiones entre bromas o chanzas si se ponen apodos, pero se hace como un llamado de atención. Siempre se les trata de decir que deben ponerse en los zapatos del otro, para evitar inconvenientes. Entonces, siempre cuando se presenta como que el otro le dice una mala palabra a un compañero o un apodo se le llama inmediatamente la atención.

Por tanto, se busca fortalecer el respeto y la sana convivencia como parte del proceso formativo, puesto que los docentes consideran como mal vistas expresiones que pueden ser agresivas u ofensivas a la hora de reconocer la manera como se refieren entre sí los estudiantes, en ese sentido, se resalta el valor que tienen los docentes como mediadores en el trato con el estudiante puesto que si los maestros apropian dichas expresiones para con sus estudiantes, se refuerza el uso de las mismas en el aula de clase (Cuervo, 2017). Los apodos, son la manera más común en que se reconocen los estudiantes, ya sea por sus características físicas o de conducta, tal como lo expresa Míguez y Sánchez, (2015) quienes aseguran que las etiquetas debido a las conductas son comunes en los niños o niñas cuando son referenciadas por docentes o personas adultas dentro del contexto escolar.

Para **EC2**, el trato entre los estudiantes es amable y respetuoso, puesto que es una exigencia por parte de la institución educativa dentro de las normativas que se tienen en el manual de convivencia.

(...) desde mi forma de percibir las cosas, pienso que tienen un buen trato entre sí, me parece que son relaciones basadas en el respeto. Hay momentos en los que se presentan situaciones de burla, malentendidos, pero entonces siempre se habla con ellos, y ellos caen en cuenta cuando están ofendiendo al otro, ellos mismos caen en cuenta y en el momento hablan con su compañero, piden disculpas (...).

En relación con la entrevista anterior, los docentes reconocen que, dentro del aula de clase y en la institución educativa, se presentan situaciones donde los estudiantes utilizan diferentes maneras para referirse a sus compañeros. Para **ED4**, se resalta que:

Como docente, es importante adoptar etiquetas respetuosas y que promuevan una relación positiva con los estudiantes dentro del aula. Sin embargo, en esta ocasión, me encuentro frente a una pregunta sobre las etiquetas que utilizo para referirme a mis estudiantes en el aula y debo dar una respuesta negativa.

En virtud de lo anterior, la adopción de etiquetas respetuosas es una parte crucial de la creación de un ambiente de aprendizaje positivo en el aula. Al utilizar palabras que promuevan una relación positiva con los estudiantes, se establece un ambiente de confianza y respeto mutuo. Sin embargo, es importante reconocer que el uso de etiquetas respetuosas no siempre es fácil o evidente, especialmente cuando nos encontramos frente a preguntas o situaciones que no hemos



considerado previamente. En este sentido, es necesario tomar un momento para reflexionar y considerar cuáles son las etiquetas más apropiadas en cada contexto.

Es importante recordar que, aunque el objetivo es promover una relación positiva con los estudiantes, esto no significa que se deban utilizar etiquetas que puedan ser inapropiadas o limitantes. Es fundamental que se eviten estereotipos, prejuicios o juicios de valor que puedan afectar a la autoestima y confianza de los estudiantes. En definitiva, la reflexión constante sobre las etiquetas que se utilizan en el aula puede ser una herramienta poderosa para fomentar una cultura de respeto y tolerancia, lo que a su vez puede tener un impacto positivo en el aprendizaje y el desarrollo personal de los estudiantes.

Y para **ED7**, manifiesta que:

Como docente, es importante reflexionar sobre las etiquetas que utilizamos para referirnos a los estudiantes no solo dentro del aula, sino también en otros escenarios.

Por consiguiente, Zubillaga (2017) argumenta que los niños y niñas son sujetos que se encuentran en estado de crecimiento y cambio constante y, por tanto, no pueden estar ligados a etiquetas o *rótulos* que, en la mayoría de los casos, son para toda la vida. Es importante reconocer, que cuando esas etiquetas tienen la intención de ofender o generar burla, son los docentes los veedores del respeto y la tolerancia. Por tanto, estar atento al lenguaje que se usa para referirse a los estudiantes es vital para asegurar el buen trato entre la relación docente-estudiante (Ramos, 2021). En relación con lo anterior, para **ED7**, expresa que:

También es importante tener en cuenta que las etiquetas que utilizamos para referirnos a los estudiantes pueden tener un impacto en su desarrollo socioemocional y en su percepción de sí mismos. Por ello, es importante que como docentes adoptemos etiquetas respetuosas y que promuevan un ambiente de respeto y dignidad en todos los escenarios en los que interactuamos con nuestros estudiantes.

Los docentes manifiestan que en el instante en que se presentan dichas situaciones, se generan acciones pedagógicas de inmediato con el objetivo de frenar o mitigar el impacto que pueda tener el uso de etiquetas en los procesos formativos. En palabras de León (2014) se argumenta que:

---

La estructura educativa tiene como función la socialización y transformación de un individuo en el seno de una cultura. Gran parte de esta función depende de las instituciones educativas, que forman casi un cuarto de la existencia del individuo. La mayor parte de la transmisión de la cultura depende de los actores al interior las instituciones educativas, quienes a través de diferentes procesos y mecanismos de enseñanza y aprendizaje reconstruyen lo esencial de la cultura, los conocimientos, las ideas, las creencias, las normas, los valores, los hábitos, y hasta los sentimientos y acciones (p. 137).

Consecuentemente, los docentes, directivos y padres de familia juegan un papel fundamental a la hora de reconocer e intervenir cuando se identifican comportamientos que no van de la mano con la formación integral, puesto que el uso de etiquetas, en su mayoría ofensivas, impiden el buen desarrollo del proceso formativo que buscan los profesores, no solo por la transmisión de saberes disciplinares, sino en la construcción de personas íntegras para la sociedad. “En la actualidad la sociedad se apoya en la escuela como institución formal que hace posible el proceso educativo. La escuela es un medio educativo puesto por y en la sociedad a disposición del niño, de la familia y de la sociedad” (Parra, 2014, p. 156). Lo anterior en relación con los aportes realizados por **ED5**:

Debo admitir que, en el pasado, he utilizado etiquetas inapropiadas para referirme a algunos estudiantes. Por ejemplo, en ocasiones he utilizado etiquetas despectivas como "el problemático" o "el distraído" para referirme a un estudiante que ha tenido dificultades en el aula.

También he utilizado etiquetas que se centran en las características físicas o en la apariencia de los estudiantes, como "el gordito" o "la de los lentes". Entiendo que estas etiquetas no son respetuosas y pueden tener un impacto negativo en la autoestima y confianza de los estudiantes.

Con base en las entrevistas realizadas, se pudo identificar que los docentes han usado en algún momento etiquetas a la luz de las características físicas, intelectuales o emocionales de los estudiantes. No obstante, el docente se convierte en la persona encargada de mitigar el impacto que tienen ese tipo de manifestaciones para los niños y niñas que interactúan en las aulas de clase. Así lo expresa Parra (2014): “El maestro efectúa su mediación pedagógica en una ósmosis de vida y de trabajo con alumnos, familias y miembros de la comunidad” (p. 156). Desde la perspectiva de la **EC3**, manifiesta que:

Los estudiantes tienen un trato cordial, son amables. Sin embargo, cuando se presenta algún tipo de malos tratos o uso de apodos o palabras salidas de tono, se hace la intervención para frenar los inconvenientes.

Tal cual lo expresa, **ED5**:

Reconozco que es importante utilizar etiquetas que promuevan un ambiente de respeto y dignidad en el aula. Como docente, me comprometo a ser más consciente de las etiquetas que utilizo para referirme a los estudiantes y a adoptar etiquetas respetuosas que reconozcan el valor y potencial de cada uno de ellos como individuos únicos e importantes en el proceso de aprendizaje.

Asimismo, desde la **EC4** se reconoce el uso de etiquetas que permiten la construcción de relaciones interpersonales se da paso a paso y con el transcurrir de los días en las aulas de clase, puesto que el trato en general es como cualquier otro, (...) los niños construyen su relación poco a poco hasta encontrar a aquellos que llamaran amigos, aunque las disputan nunca faltan no son un problema que trascienden de lo momentáneo. Para el **ED6**, el uso de etiquetas debe considerarse como:

En el caso pedagógico, es importante entender que las etiquetas que un docente utiliza para referirse a los estudiantes dentro del aula pueden provenir de diversos factores.

Asimismo, **ED6** manifiesta que:

En primer lugar, las etiquetas pueden ser influenciadas por prejuicios personales del docente basados en su propia experiencia y percepciones. Por ejemplo, si un docente ha tenido malas experiencias con estudiantes con ciertas características, como ser tímidos o hiperactivos, puede utilizar etiquetas negativas para referirse a ellos.

En segundo lugar, las etiquetas también pueden ser influenciadas por las expectativas que el docente tiene sobre los estudiantes. Si un docente tiene expectativas negativas sobre el rendimiento de un estudiante, es posible que utilice etiquetas negativas como "perezoso" o "inepto".

En virtud de lo anterior, Ifrain, (2021) manifiesta que:

Desde nuestra formación docente convivimos con la carga de las etiquetas, continuamente nos clasificamos y clasifican, y estamos tan acostumbrados a ellas que cuando somos maestros de un grupo de estudiantes, ni siquiera nos damos cuenta de que somos partícipes de discursos que los etiquetan. Las etiquetas lastiman, bajan la confianza en sí mismo, desmotivan, provocan miedos y limitan el desarrollo de la persona, tanto a la hora de relacionarse como de percibirse a sí mismo,

porque acaba atrapada en sus propias etiquetas, creyendo que es esa etiqueta que le han adjudicado, y finalmente, actuando en consecuencia (p. 8).

El concepto de amigo o compañero es una etiqueta que marca una diferencia entre la relación que se da por los estudiantes y docentes, la cual se fortifica con el paso del tiempo y allí cambia la manera como se tratan entre sí, es decir, empiezan a utilizar diversas etiquetas, las cuales empiezan a aparecer a medida que se van presentando situaciones o se van llevan a cabo momentos de compartir en la escuela.

Por último, las etiquetas pueden ser influenciadas por la cultura escolar y las prácticas pedagógicas de la institución en la que trabaja el docente. Por ejemplo, si la cultura escolar promueve una visión estereotipada y negativa sobre ciertos grupos de estudiantes, es posible que los docentes adopten estas etiquetas en su forma de referirse a los estudiantes.

Es importante que como docentes reflexionemos sobre las etiquetas que utilizamos para referirnos a los estudiantes y cómo éstas pueden afectar su autoestima, identidad y desempeño académico. Debemos esforzarnos por adoptar etiquetas respetuosas que reconozcan la individualidad y el potencial de cada estudiante en el aula.

En palabras de Gallego, *et al.*, (2016), los autores afirman que la participación por parte de los educandos disminuye en el aula por temor a ser ridiculizados por sus docentes. Por lo anterior, el estudiante está sujeto a entrar en controversia entre su identidad y una problemática personal debido a que tiene que afrontar diferentes tipos de etiquetas en espacios “confiables y seguros” es así, que los comportamientos de los estudiantes están bajo un tipo de etiquetajes con las cuales están siendo atacados y jerarquizados.

## **6.2 Resultados del objetivo 2: Describir las reflexiones que realizan los docentes en relación con las etiquetas que utilizan los estudiantes en el contexto educativo.**

El uso de etiquetas en el contexto escolar entre la relación docente-estudiante es algo común, puesto que en la sociedad esto es visto como una manera de empatizar o demostrar cercanía, tal como lo argumenta Ramírez (2011) quien manifiesta que las etiquetas: “Es frecuente sentirlos consustanciales a las sociedades rurales y, en consecuencia, a formas de habla de carácter popular y coloquial, alejados de los usos oficiales establecidos por las normas cultas de tratamiento (p. 50). En ese sentido, el uso de etiquetas se da de manera jovial o jocosa en la mayoría de los casos; sin

embargo, en el contexto educativo dicha intención puede cambiar y tomar otra connotación llegando a ofender o calificar a una persona. Por ejemplo, la **DCD1** argumenta que:

Como maestra de la institución educativa pequeña María, considero que las características que identifican este espacio se validan a la hora de iniciar procesos de enseñanza en relación con la espiritualidad, esto lo atañe porque con los estudiantes todos los días realizamos actividades como: oraciones y momentos de reflexión. Inicio explicando lo anterior para manifestar la una experiencia que dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje que se evidencio en uno de estos momentos y dejo muestra de una “ruptura” en algunos aspectos de convivencia y socialización.

Asimismo, **ED8** argumenta que:

Las etiquetas que los docentes utilizan para referirse a los estudiantes pueden afectar significativamente la relación docente-estudiante. Las etiquetas negativas o despectivas pueden dañar la autoestima y la confianza del estudiante, lo que puede resultar en una menor motivación para participar en el aula y un menor desempeño académico.

Además, las etiquetas pueden crear barreras en la comunicación y la relación entre el docente y el estudiante. Si un estudiante se siente etiquetado o juzgado por el docente, es menos probable que se sienta cómodo compartiendo sus pensamientos, opiniones y preocupaciones con el docente.

El uso de etiquetas en el aula de clase plantea procesos de reflexión encauzados al desarrollo de estrategias en el ambiente escolar con el fin de promover espacios de sana convivencia, de forma tal que los estudiantes puedan expresar sus ideas sin el uso de términos o conceptos despectivos o que produzcan señalamientos a la hora de referirse a sus compañeros (Gutiérrez y Pérez, 2015). En dicha perspectiva **ED8**, responde que:

En resumen, las etiquetas que los docentes utilizan para referirse a los estudiantes pueden tener un impacto significativo en la relación docente-estudiante. Es importante que los docentes sean conscientes de las etiquetas que utilizan y se esfuercen por adoptar etiquetas respetuosas que fomenten un ambiente de respeto y colaboración en el aula.

En palabras de Buendía, *et al.*, (2015) se reconoce la importancia que tiene para los procesos escolares la sana convivencia, aquella que se nutre desde el respeto, la tolerancia y el reconocimiento como sujeto con valores y cualidades particulares. En ese sentido, se observa que los docentes perciben algunas falencias o como lo mencionan en el relato una *ruptura* entre aspectos relacionados con la convivencia y la manera como socializan entre sí (Paba-Medina, *et*

*al.*, 2020). Por consiguiente, los estudiantes en su día a día crean y configuran diversas etiquetas de acuerdo con las características físicas de los sujetos que, en muchos casos, pueden tornarse negativos. Así lo expresa López Ramos (2021):

Pienso que las etiquetas, especialmente en educación, son limitantes y perjudiciales, sobre todo, si llevan carga negativa. Desgraciadamente, nuestro Sistema Educativo etiqueta al alumnado al asignarles notas y al compartimentarlo en cursos, recursos, resultados y optativas, lo cual me parece una paradoja si tenemos en cuenta que de lo que se trata es de potenciar lo mejor de cada persona (p. 17).

Considerando lo anterior, **ED9** explica que:

Considero que, al llamar a los estudiantes de esta forma, puede afectar la relación docente-estudiante en la aceptación de acuerdos pedagógicos, instrucciones o normas dentro del aula de clase. También, puede presentarse que los demás compañeros empiecen a replicar estas etiquetas que más adelante puede ocasionar malestar entre los estudiantes.

Las etiquetas sin duda alguna pueden generar dificultades dentro del aula de clase, lo cual promueve espacios de discordia o problemas donde el docente debe realizar intervenciones en pro de mitigar el impacto que puedan tener las etiquetas, cuando lleva una carga de ofensa o de resaltar cualidades negativas de las personas. Por ejemplo, Paba-Medina, *et al.*, (2020) argumentan que: “El comportamiento del ser humano como individuo se ve entonces expuesto a la atenta mirada de los otros, doblegado por sus afines al perder privacidad y convertirse en público (p. 103). Lo anterior lo manifiesta el siguiente relato en **DCD1**:

Dentro de la actividad se tocaron temas como: las formas en responder a algo que no nos gusta, la manera en que utilizo mis palabras y algunas formas en que asumo lo que me dicen. En medio de la socialización uno de los estudiantes del grado 5° manifestó la inconformidad que tenía en el momento en que los profes le llamábamos la atención. En sus palabras básicamente quería decir “que no le gustaban algunas palabras con que lo llamaban en medio de un regaño mientras que los compañeros me miran de forma diferente o raro”. Luego una de sus compañeras responde: ¡los profes le dicen que es un cansón! Pero es verdad, él mantiene cogiendo las cosas de los demás y cuando le cogen a él, empieza a decirle a uno ladrón y un montón de cosas. En una clase un profe le dijo que entregara todo lo que tenía en la cartuchera y ahí estaba mi lapicero.

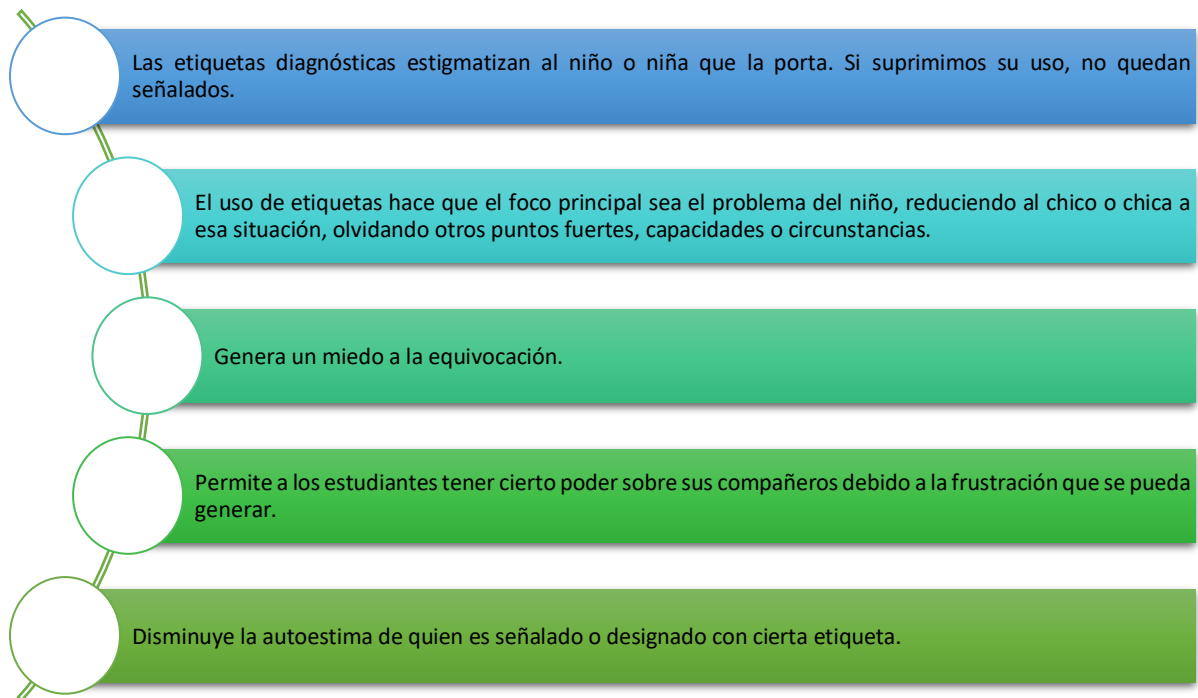
Complementando lo anterior, **ED10** manifiesta que:

Las etiquetas acompañan indiscutiblemente la cultura escolar, es decir las percibimos y las nombramos. Al niño curioso y quinesésico lo he nombrado como inquieto y en otros momentos como necio, podría hablar del más tímido como callado y así sucesivamente, soy cuidadosa en referirme a los niños y niñas de forma despectiva, pero confieso que, entre mis pares, utilizamos etiquetas como: el gordito, ese peleón, ese siempre es así, mil excusas para su irresponsabilidad, ese niño llora más que una magdalena E incluso lo volvemos algo jocoso.

Para Jiménez y Trujillo (2019) el uso de etiquetas son palabras utilizadas para aclarar las incidencias de las expectativas prejuiciosas en la comunicación. Es decir, los prejuicios cotidianos son una construcción verbal basada en categorías y posturas asociadas con el comportamiento del estudiante y su identidad en construcción. En el contexto de esta investigación, las etiquetas se refieren a las etiquetas dadas por los maestros a los estudiantes y cómo los estudiantes interactúan en su entorno en función de las etiquetas que reciben de sus maestros y compañeros.

En la siguiente ilustración, se plantean algunas características que surgen cuando se usan las etiquetas en el aula de clase entre estudiantes o incluso aquellas que crean los docentes cuando se presentan diversas situaciones que promueven el uso o construcción de nuevas etiquetas en el contexto educativo (Ilustración 2). Como lo mencionan en la descripción del **DCD1**, los estudiantes muestran rechazo, aprobación o disgusto cuando las etiquetas señalan aspectos propios del comportamiento de los sujetos que se encuentran en el aula de clase, con quien comparten día a día, durante todo un año lectivo.

**Ilustración 2.** Aspectos negativos que surgen del uso de etiquetas en el entorno escolar.



Fuente: elaboración propia, adaptada de López Ramos (2011).

Como se puede evidenciar en la ilustración anterior, son diversos los aspectos negativos que impiden la sana convivencia cuando se usan las etiquetas y más aún cuando el docente hace uso de ellas para reforzar la idea o connotación negativa sobre el o los estudiantes considerando su mal comportamiento o su desempeño académico como se muestra a continuación:

En ese momento entre a hablar del cuidado de las cosas ajenas manifestando el esfuerzo de los padres de familia para entregar las cosas. Luego, en el cambio a clase, uno de los profesores se me hizo para hablarme de los estudiantes que hasta el momento van perdiendo el año, casualmente me tocó el tema de los niños que posiblemente puedan perder el año, al terminar de decirme los estudiantes, casualmente me habló del niño anterior que había manifestado la informalidad con que le hablan los profes. Manifestó que es muy irrespetuoso y siempre está de pie haciéndole cosas a sus compañeros, es un cansón y no me lo aguanto hasta los mismos niños, están cansados de él y me mantienen colocando quejas de es muy cansón, yo si lo regaño cada rato y le digo sus cosas para que afine (DCD1).



---

Para López Ramos (2011): “El proceso de asignación de las etiquetas, por lo general, comienza con las primeras impresiones que el profesor tiene del alumno y se alarga en el tiempo tanto como dicten las consecuencias de este etiquetaje” (p. 20). En perspectiva de lo anterior, se reconoce entonces que como dicta el refrán común: *la primera impresión es la que vale*; lo mismo sucede con el uso de las etiquetas y es fundamental comprender que no se da solo con los docentes en el aula de clase, sino que los estudiantes pueden considerar cualquier falla o error que pueda comentar algún compañero de clase para asignar de esta manera la etiqueta más adecuada para usarla como mecanismo de burlas o matoneo.

Por esta razón, en el relato se puede resaltar la importancia que tiene el diálogo con los estudiantes y colegas con el fin de reducir el uso de estas en las aulas de clase y de esta manera promover la sana convivencia y el relacionamiento entre iguales. Tal como se señala en el **DCD1**:

Al finalizar de escuchar simplemente afirmo lo dicho y me retire. Esto me dejó claro que hay algo que se está generando entre los docentes y compañeros algunas ideas o formas de reconocer, identificar o relacionar a uno de sus compañeros y como este a su vez hace que sea estudiante reacciones ante lo dicho. Finalizo rescatando la importancia de este tipo de actividades al iniciar el día, porque a través de estos espacios los niños se dejan conocer y nos permite interactuar con ello, siempre a través de la espiritualidad y las recomendaciones en cada una de las guías.

Es importante recordar, que en las aulas de clase se pueden identificar estudiantes de diversas, etnias, culturas, regiones del territorio e incluso estudiantes que provienen de otros países. Lo anterior, pone en evidencia un escenario de posibilidades en el cual se pueden generar una serie de señalamientos debido a las características que los compañeros con los cuales comparten en la institución educativa, es decir, las etiquetas puedan nacer de la interacción con dichas diferencias, así lo plantea el **DCD2**:

El grupo está compuesto por 42 estudiantes, se caracteriza por ser una población muy diversa, provenientes de diferentes ciudades (Chocó, Casanare, Apartadó, Chigorodó, Mutatá, Barranquilla, Cartagena, Medellín) y Venezuela, de igual manera son diversos culturalmente, pues dentro del grupo hay afros, mestizos e indígenas. Por otro lado, algunos estudiantes son diagnosticados y presuntivos con discapacidad y trastornos como, por ejemplo: discapacidad intelectual y TDAH.

Por ende, dichas características son una alternativa para que tanto docentes como estudiantes puedan utilizar etiquetas basándose en la relación que se puedan dar con el otro, y como se argumenta en **DCD2**, eso fue lo que sucedió con el paso del tiempo en las aulas de clase:

Teniendo en cuenta lo anterior y al ser un grupo con dichas características, permitió que, en el primer periodo escolar, surgieran algunas etiquetas entre compañeros/as para referenciarse entre sí, a través de denominaciones como: “él come burra”, “negro,” “Chilapa”, “costeño”, “lento”, “bagre”, “montañero”, “el cansón”, “fastidioso”. Además, durante el tiempo de descanso se evidenciaban exclusiones en torno a los juegos, que nacían precisamente de esas etiquetas. Es importante aclarar que la generalidad del grupo no usaba estas denominaciones, sin embargo, de tanto escucharlas por parte de algunos estudiantes, fueron adquiriendo fuerza, al punto de no referirse por los nombres sino por la etiqueta, siendo incorporadas de manera inconsciente y sin saber porque se originaron. Aunque no hubo afectaciones físicas, si las hubo emocionalmente.

En palabras de Fernández-Rojas (2021) se argumenta que: “el estilo de comunicación más utilizado por los estudiantes (...), es el agresivo, que se manifiesta en el uso de vocabulario soez, gritos, insultos, apodos, como parte natural de las relaciones” (p. 28). Además, el uso de etiquetas puede generar malestar a la hora de ser usado por los estudiantes, pero, sobre todo cuando el docente es quien lo manifiesta frente a sus estudiantes para recalcar algún error o mal comportamiento, y esto lo argumenta **DCD2** en su relato:

Vale aclarar que como docente no las utilizaba dentro del aula, pero si por fuera para poder hablar de las características de determinado estudiante.

Dicho aspecto lo refuerza **ED10** cuando manifiesta:

Lo más factibles y lo que yo hago es no escuchar las etiquetas que mis compañeros en ocasiones nombran, y permitirme conocer los niños y niñas, generalmente cuando los conoces, comprendes muchas actitudes y esa forma de relacionarse varía, es decir los niños actúan diferentes cuando son reconocidos o se sienten reconocidos desde el afecto, entonces mi experiencia me ha dicho que lo mejor es no escuchar a mis pares en relación con dichas etiquetas.

Sin embargo, el uso de etiquetas requiere de una reflexión interna de todos los miembros de la comunidad educativa, puesto que dicho panorama genera un ambiente, en muchas ocasiones hostil, entre los compañeros de aula. No obstante, puede convertirse en una oportunidad de mejora

y de aprendizaje cuando el docente tiene la capacidad de aprovechar dichas situaciones para hablar de valores en clave del respeto y la sana convivencia. Tal como lo manifiestan **DCD1** y **DCD2**:

Como estamos acostumbrados a realizar las laudes, al finalizar realizamos el momento de reflexión con la guía enviada desde coordinación. Iniciamos explicando las formas en que nos guste que nos hablen a través del respeto, hablando de lo que significa el respeto y lo importante que es en nuestras vidas (**DCD1**).

Para Ifrain (2021), es importante que el docente sea capaz de promover en sus aulas de clase espacios de diálogo y de confrontación donde se puedan discutir y propiciar escenarios de reconocimiento con el otro y que se dejen de lado aquellas etiquetas o señalamientos que buscan herir o agredir a los compañeros de clase, es decir, “los docentes podemos hacer, y mucho, para romper con las etiquetas que rodean a nuestros niños, para propiciar que habiten el tiempo presente, el tiempo libre, y ser docentes protectores (...) (Ifrain, 2021, p. 13).

Como consecuencia y en nuestro ejercicio pedagógico, surgen entonces reflexiones en torno a las etiquetas como tal para referirnos a otros, es aquí donde junto con los estudiantes comenzamos a tejer y construir unas relaciones más humanas y basadas en el respeto hacia la diversidad, hacia eso que es diferente y que a veces puede incomodar, pero necesario para vivir en sociedad. Desde el área de ciencias sociales y trasversalizando algunas competencias hacia otras áreas del conocimiento, se empieza a trabajar la diversidad, de manera que los niños y niñas normalicen que no todos hablan de la misma manera, que nos vestimos diferente, que tenemos rasgos culturales distintos de acuerdo al lugar que nacemos, que cada país o región tiene gustos y preferencias, que todos tenemos ritmos y formas de aprender disimiles y que somos tan distintos todos, así como lo colores y la música (**DCD2**).

En ambos casos, se reconoce la importancia que tiene los espacios de reflexión en relación con el uso de las etiquetas dentro del contexto escolar y como están pueden generar dificultades o procesos de señalamiento cuando son utilizados entre los mismos estudiantes, pero más grave aun cuando es el docente quien utiliza dicha calificación o usa una cualidad para referirse a un estudiante de forma despectiva o grotesca. Para Mateos (2015) el uso de etiquetas hace parte de: “un núcleo de violencias escolares, dado que es en este ámbito donde se generan y circulan la mayor parte de los sobrenombres. Estos hacen clivaje fundamentalmente en discriminaciones por: aspecto físico, uso de anteojos, obesidad, fealdad/belleza, tartamudez, sordera, ceguera, etc.” (p. 12).

En consecuencia, es fundamental el trabajo en valores que se debe realizar con los estudiantes con el propósito de promover espacios de sana convivencia donde las etiquetas no tomen valor emocional y se tornen solo a momentos de juego entre iguales o para resaltar logros y cualidades que exaltan el éxito o la obtención de reconocimiento por su desempeño académico, cultural, deportivo o social. Asimismo, es imperante que los docentes puedan interactuar con los estudiantes de forma que se mantenga el respeto en ambas direcciones y que el uso de etiquetas no sea una actividad frecuente sobre todo en reuniones o encuentros entre colegas.

## 7. Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos, se puede concluir que el uso de etiquetas en las aulas de clase ha tomado mayor fuerza con el paso del tiempo, lo que significa que los docentes se refieren a sus estudiantes de acuerdo con la relación que se ha consolidado al compartir y convivir en la escuela, es decir, los maestros reconocen cualidades y características físicas que les permite usarlas como parte de la construcción de la etiqueta, usan diminutivos o los denominados apodos para dialogar o llamar la atención del otro.

La identificación de los tipos de etiquetas que son usadas con más frecuencia por los maestros de básica primaria para referirse a los estudiantes es un tema de gran relevancia en el ámbito educativo. Porque a través de las etiquetas naturalizadas y usadas en diferentes espacios formativos genera problemas altamente discutidas como: el bullying, en ciber acoso, violación de derechos de los niños, automatización de comportamientos negativos en el estudiante, una baja autoestima, problemas de convivencia y bajo rendimiento académico.

Los resultados obtenidos en la identificación de los tipos de etiquetas que son usadas con más frecuencia por los maestros de básica primaria para referirse a los estudiantes destacan la importancia de la conciencia lingüística y el impacto que tiene el lenguaje en la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos. Es fundamental que los maestros se esfuercen por utilizar un lenguaje más cuidadoso y preciso al hablar de sus estudiantes, evitando etiquetas estereotipadas o limitantes que puedan afectar la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes. Asimismo, se hace necesario capacitar a los docentes en estrategias de comunicación efectiva y positiva para garantizar que los estudiantes reciban una educación que fomente su desarrollo integral.

Con base en las concepciones que manifiestan los docentes, se reconoce la importancia que tiene el seguimiento y supervisión del lenguaje y la forma de referirnos a un estudiante. Por tanto, los docentes plantean la importancia del diálogo como una actividad que posibilita la construcción de ambientes sanos de convivencia, pero sobre todo que los profesores puedan comprender que las etiquetas entre estudiantes o de docentes a estudiantes, pueden modificar las conductas o

comportamientos de los niños y niñas en las aulas de clase. Por tanto, es fundamental promover el respeto y la tolerancia por el otro.

---

## 8. Recomendaciones

En el siguiente apartado, se presentan algunas recomendaciones en base a los resultados presentados en la presente investigación. En dicho panorama se reconoce la importancia de replicar el proyecto en diferentes instituciones educativas desde la perspectiva de la formación integral, es decir, que se pueda comprender las competencias socioemocionales y afectivas desde el aula de clase.

Se recomienda llevar a cabo el proyecto de investigación en otra institución educativa con el fin de analizar otro contexto y de esta manera, identificar las concepciones de otros docentes a la luz de su trabajo en las aulas de clase o a partir de las problemáticas que se dan en otros escenarios. De igual manera es indispensable que se puedan dar a conocer las etiquetas que utilizan los estudiantes o que implementan los docentes para con sus estudiantes con el fin de disminuir el impacto que estas puedan tener en el contexto escolar.

Otro aspecto que recalcar es la relación que hay entre los estudiantes y cómo se consolidan con el paso del tiempo, la manera como intervienen los docentes y el seguimiento que se realiza a la convivencia escolar. Los docentes manifiestan que es imperante trabajar de manera conjunta en la construcción de relaciones interpersonales basadas en el respeto y la tolerancia por él y los otros.

Dentro de las limitaciones que se presentaron a la hora de ejecutar el proyecto, es importante recalcar que los docentes en primera instancia no se mostraron muy prestos a participar en el proyecto por las posibles implicaciones que esto podría traer. Sin embargo, dieron su aval para continuar con el proyecto. Por otro lado, el acercamiento a la institución educativa en primera medida fue difícil puesto que los estudiantes sentían temor a llevar a cabo un acercamiento con ellos para la identificación de las etiquetas en el entorno escolar.

Es necesario que los maestros de básica primaria se capaciten en el ámbito de la conciencia lingüística y los efectos que el lenguaje manejado. Deben comprender que las etiquetas que utilizan para nombrar a sus estudiantes pueden tener un impacto profundo en su autoconcepto y en su rendimiento académico. Por tanto, se recomienda que los docentes desarrollen habilidades para identificar y cambiar las etiquetas negativas o estereotipadas por un lenguaje más consiente y apto para el proceso educativo.

Los maestros de básica primaria deben fomentar un ambiente de respeto y tolerancia hacia la diversidad en el aula, que permita a los estudiantes sentirse seguros y valorados. Para lograrlo, es importante que los docentes eviten etiquetar a los estudiantes en función de estereotipos culturales, raciales, de género o de cualquier otra naturaleza. En su lugar, se recomienda que los docentes se enfoquen en las fortalezas y habilidades de cada estudiante y busquen maneras de apoyar su desarrollo individual, sin importar su origen o características personales. De esta manera, se contribuirá a una educación más inclusiva y equitativa para todos los estudiantes y como parte de una posible continuación de la investigación desarrolla queda para la posterioridad pensar en la siguiente pregunta: ¿Qué estrategias pedagógicas se puede aplicar para mitigar el uso de las etiquetas en las aulas de clase y aportar al proceso formativo del estudiante?





## Referencias

- Alzate-Gallego, Y., & Largo-Taborda, W. A. (2023). La narrativa transmedia en entornos de reconocimiento social. En *La investigación como herramienta para el desarrollo científico y tecnológico* (1.a ed., Vol. 18, pp. 365-385). Editorial EIDEC. <https://doi.org/10.34893/n5577-8798-0872-b>.
- Andrango Guaraca, M. A. (2013). *Etiqueta y protocolo dentro del aula y su influencia en el comportamiento de los niños del tercer grado de educación general básica Alfredo Pérez guerrero, parroquia Eloy Alfaro, cantón quito, provincia de pichincha* (Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato). Repositorio Institucional UTA. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/6036>.
- Barbisan, R.; y Foutel, M. (2017). *Buenos estudiantes, ¿buenos docentes? Comunicación presentada en Encuentro Regional ADENAG*. Buenos Aires, La Plata.
- Barrios Rodríguez, J. I. (2013). Palabras que hieren: una mirada desde la pedagogía al uso violento del lenguaje verbal en el aula. *Revista Docencia Universitaria*, 13(1), 137–151. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/3264>.
- Belmonte, J. A. T., & Budar, M. D. R. V. (2012). La ética en el espacio educativo. *Panorama*, 6(10), 99-116. <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/29>.
- Bucheli Enríquez, C. L. (2019). *Prácticas de enseñanza ante la diversidad en el contexto universitario*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana) Repositorio Institucional Javeriana. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.10554.43701>.
- Buendía Einsman, L., Expósito López, J., Aguadez Ramírez, E. M., & Sánchez Núñez, C. A. (2015). Análisis de la convivencia escolar en las aulas multiculturales de Educación Secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 33(2), 303–319. <https://doi.org/10.6018/rie.33.2.211491>.
- Burbano-Fajardo, D. A., & Betancourth-Zambrano, S. M. (2017). El afecto en la relación docente-estudiante. *MedUNAB*, 20(3), 310-318. <https://www.redalyc.org/journal/719/71964820003/71964820003>.
- Cano, L. G., & Murcia, S. N. (2018). Percepciones sobre convivencia escolar y bullying en una institución educativa de Bogotá. *Cultura Educación y Sociedad*, 9(1), 45-58. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1811>.

- 
- Cerda Gutiérrez, H. (2008) *Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Editorial El Búho.
- Chávez Ponce, F., Astudillo Torres, M. P., & Artavia Medrano, Á. (2017). El lenguaje docente como una forma de exclusión educativa en las aulas universitarias. *Folios*, (46), 97-104. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-48702017000200097](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702017000200097).
- Cisterna Cabrera, F., (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1),61-71. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29900107>.
- Correa, A. G., & Cristofolini, G. M. F. (2005). La convivencia escolar en las aulas. *International Journal of developmental and educational psychology*, 2(1), 163-183. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832309012>.
- Cuervo Páez, N. V. (2017) *Bien-venidos: armonía en el aula de clase*. (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana). Repositorio Institucional Javeriana. <http://hdl.handle.net/10554/38011>.
- Duque Cardona, V. (2020). El Aprendizaje Basado en Problemas para el desarrollo de competencias científicas de los estudiantes de grado quinto del Instituto Universitario de Caldas-Manizales. (tesis de pregrado, Universidad Católica de Manizales) Repositorio Institucional UCM. <https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/3036>.
- Duque-Cardona, V., & Largo-Taborda, W. A. (2021). Desarrollo de las competencias científicas mediante la implementación del aprendizaje basado en problemas (ABP) en los estudiantes de grado quinto del instituto universitario de caldas (Manizales). *Panorama*, 15(1 (28), 143–156. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i28.1821>
- Duque Morales, Á., & Colorado Mesa, C. M. (2021). *Fortalecimiento en la comprensión de las funciones químicas inorgánicas utilizando exelearning como estrategia educativa*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica de Manizales) Repositorio Institucional UCM. <https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/3548>.
- Duque, M. I. O., Giraldo, J. I. Z., Montoya, L. S., Taborda, W. A. L., & Posada, J. A. G. (2022). Acompañamiento pedagógico mediante el clown educador como oportunidad de transformación: seguimiento, clown y educación. *Plumilla Educativa*, 30(2), 143-192. <https://doi.org/10.30554/pe.2.4748.2022>.

- Duque, P. A., & Largo-Taborda, W. A. (2023). Partería: Una práctica viva de mujer a mujer. En *La investigación como herramienta para el desarrollo científico y tecnológico* (1.a ed., Vol. 18, pp. 462-498). Eidec. <https://doi.org/10.34893/n5577-8798-0872-b>.
- Fernández-Rojas, M. A. (2021). Estilos de comunicación para abordar los conflictos en el aula de clase. *Revista Criterios*, 28(2), 28-47. <https://doi.org/10.31948/rev.criterios/28.2-art2>.
- Fierro-Evans, C., & Carbajal-Padilla, P. (2019). Convivencia Escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 9-27. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1486>.
- Gajardo, K. (2019). Reflexiones de docentes noveles y en formación sobre la inclusión educativa: Un estudio cualitativo. *ReiDoCrea*, 8, 167-185. <http://hdl.handle.net/10481/57752>.
- Gallego-Daza, L. Á., Orozco, J. A., García, Y. V., Tabares, Á. M. L., & Zuluaga, G. A. G. (2016). Violencia del docente en el aula de clase. *Revista de Investigaciones UCM*, 16(28), 116-125. <http://dx.doi.org/10.22383/ri.v16i2.81>.
- García, N. L. D., & Chavoya, A. M. A. (2019). Etiquetas, juventud y escuela secundaria, reflexiones en torno al papel docente. *Directorio*, 9(35). <https://revistaeducarnos.com/wp-content/uploads/2019/10/educarnos35.pdf#page=57>.
- Gutiérrez-Méndez, D., & Pérez-Archundia, E. (2015). Estrategias para generar la convivencia escolar. *Ra ximhai*, 11(1), 63-81. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46139401004>.
- Hachircana Apaza, H. M., & Quispe Mayta, A. E. (2018). *Acoso escolar en estudiantes de las instituciones educativas Santo Tomas de Aquino y Juan Domingo Zamacola Jáuregui, distrito de Cerro Colorado, Arequipa*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa) Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8602>.
- Hernández León, J. A., Caldera Montes, J. F., Reynoso González, O. U., Caldera Zamora, I. A., & Salcedo Orozco, S. (2020). Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 21-30. <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi18-1.rdeu>.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México D. F. McGraw-Hill Interamericana

- 
- Hurtado Vinasco, K. S. (2020) *Fortaleciendo el proceso de regulación metacognitiva utilizando la guía de interaprendizaje para la enseñanza del cuidado del medio ambiente*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica de Manizales). Repositorio Institucional UCM. <https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/3033>.
- Ifrain, T. A. (2021). *Infancias libres de etiquetas ¿Fantasía o realidad?* (Tesis de pregrado, Instituto de Formación Docente “Juan Amós Comenio”) Repositorio Institucional ANEP. <http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/1920>.
- Jiménez, S., & Trujillo, H. (2019). Etiquetas y prejuicios en el aula: La importancia de la comunicación en la construcción de identidad en el contexto educativo. *Revista de Investigación Académica*, 56, e153.
- Largo-Taborda, W. A., Gutierrez-Giraldo, M. M., & Hurtado Vinasco, K. S. (2022). Los proyectos tecnológicos y el cuidado del medio ambiente: una mirada desde la proyección social. En *La investigación científica en diversas ciencias* (1.a ed., Vol. 15, pp. 270–289). Editorial EIDEC. <https://doi.org/10.34893/o5438-7720-2889-r>.
- Largo-Taborda, W. A., López López, A. J., Flórez Estrada, J. F., López Ramírez, M. X., & Gutierrez Giraldo., M. M. (2022). La relación entre la práctica docente en las escuelas normales superiores del departamento de caldas y los resultados de las pruebas saber 11. En *La investigación científica en diversas ciencias*. (1.a ed., Vol. 15, pp. 241–269). Editorial EIDEC. <https://doi.org/10.34893/o5438-7720-2889-r>.
- Largo-Taborda, W. A., López-Ramírez, M. X., Guzmán Buendía, E. M., & Posada Hincapié, C. A. (2022). Colombia y una educación en emergencia: innovación, pandemia y TIC. *Actualidades Pedagógicas*, 1(78), 3. <https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss78.3>.
- Largo-Taborda, W. A., Zuluaga-Giraldo, J. I., López Ramírez, M. X. y Grajales Ospina, Y. F. (2022). Enseñanza de la química mediada por TIC: un cambio de paradigma en una educación en emergencia. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 15(2), 261-288. <https://doi.org/10.15332/25005421.6527>.
- León, G. L. (2014). Aproximaciones a la mediación pedagógica. *Calidad en la Educación Superior*, 5(1), 136-155.

- 
- Lippman, J., & Camp, J. K. (2014). Labeling elementary school students: Teachers' perspectives. *Journal of Applied Social Psychology*, 44(10), 657-667. <https://doi.org/10.1111/jasp.12253>.
- Londoño Monroy, G. & Rodríguez Illera, J. L. (2017). *Relatos Digitales en Educación Formal y Social* (1.a ed.). Barcelona: Universitat de Barcelona.
- López Ramos, A. (2021). *Influencia del uso de etiquetas en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. (Tesis de pregrado, Universidad de Sevilla, Sevilla). Repositorio Institucional IdUS. <https://hdl.handle.net/11441/129144>.
- Míguez, M. y Sánchez, L. (2015). Etiquetas infantiles. En Míguez, M. (Coord.),
- Ospina Pérez, M. (2021). *Fortalecimiento de la argumentación en los estudiantes del CLEI 5 mediante la aplicación de laboratorios virtuales con implementos caseros en el área química*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica de Manizales) Repositorio Institucional UCM. <https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/3437>.
- Paba-Medina, M. C., Acosta-Medina, J. K., & Torres-Barreto, M. L. (2020). Priorización de competencias ciudadanas en un contexto gamificado. *Panorama*, 14(2 (27)), 51–72. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i27.1522>.
- Parra, K. N. (2014). El docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista de investigación*, 38(83), 155-180. <http://ve.scielo.org/pdf/ri/v38n83/art09>.
- Patologización de la infancia en Uruguay. Aportes críticos en clave interdisciplinar* (pp. 29-60). Estudios sociológicos Editora.
- Posada Hincapié, C. A., & Ángel García, A. M. (2020). *Fortalecimiento de las competencias científicas en el área de ciencias naturales mediante la implementación de estrategias usando el DUA*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica de Manizales) Repositorio Institucional UCM. <https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/3436>.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16592011000300004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592011000300004).

- Rodríguez, E., & Álvarez, M. (2017). La influencia de la etiquetación en la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 13-24. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.1.881>.
- Rodríguez, Y., Torres, A. & López, J. (2018). El aula de clase inclusiva: la comunicación más allá de la deficiencia. En *Diversidad e Inclusión: Reconocer lo que hacemos* (Vol. 5). Corporación Universitaria Iberoamericana. <http://repositorio.iberoamericana.edu.co/handle/001/882>.
- Romero Atencia, S. P., Arbeláez Ramírez, O. A., & Quintero Pérez, Y. (2015). *Incidencia de asignación de etiquetas de necesidades educativas especiales en el desempeño escolar en niños del grado quinto de la Institución Educativa Comercial De Envigado Sede San Rafael*. (Tesis de pregrado, Institución Universitaria de Envigado). Repositorio Institucional IUE. <http://bibliotecadigital.iue.edu.co/jspui/handle/20.500.12717/736>.
- Salazar-Gómez, E., & Tobón, S. (2018). Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento. *Revista Espacios*, 39(53), 1-17. <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-17>.
- Schriewer, K., & Agea, J. L. D. (2015). Cuestiones prácticas en cuanto a la elaboración de relatos biográficos. *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia*, (20 (1)), 114-131. <https://www.raco.cat/index.php/QuadernseICA/article/view/301279>.
- Skliar, C., & Bárcena, F. (2013). Cartas sobre la diferencia. Una cuestión de palabras (entre la amistad, la incomodidad y el sinsentido). *Plumilla educativa*, 12(2), 11-28. <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.12.391.2013>.
- Valverde Obando, L. A. (1993). El diario de campo. *Revista Trabajo Social*, 18(39), 308-319.
- Wang, M. C., & Holcombe, J. L. (2010). Teacher perceptions of classroom management, problem solving ability, and student academic achievement. *Journal of Educational Psychology*, 102(3), 776–788. <https://doi.org/10.1037/a0019244>.
- Zubillaga, M. (2017). ¿Cómo afectan los rótulos y las etiquetas a los niños con dificultades en el aprendizaje? En *IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Zuluaga-Giraldo, J. I., & Largo-Taborda, W. A. (2020). Educación propia como rescate de la autonomía y la identidad cultural. *Praxis*, 16(2), 179-186. <https://doi.org/10.21676/23897856.3657>.



## Anexos

### Anexo 1. Diario de campo.

<b>Caracterización de las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes en las aulas de clase</b>
<b>Objetivo general:</b> Caracterizar las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes.
<b>Fecha de realización:</b>
<b>Contexto o lugar donde se desarrolla la actividad:</b>
<b>Objetivo del registro a realizar:</b> Identificar los tipos de etiquetas que son usadas con más frecuencia por los docentes de básica primaria.
<b>Registro de resultados o hallazgos:</b>
<b>Ideas fuerza</b> (etiquetas que se pueden identificar, soluciones a dicha problemática, situaciones entre estudiantes):
<b>Reflexiones finales:</b>

Fuente: Elaboración propia. Adaptado de Valverde, 1993.

---

## Anexo 2. Recopilación de entrevistas.

<b>Entrevista</b>	<b>Código</b>	<b>Información recopilada en la entrevista (Textual)</b>	<b>Aportes para alcanzar el objetivo propuesto</b>
<b>Entrevista 1</b>	<b>E.1.</b>	(Se reconocen las ideas fuerza y las ideas centrales que surgen del diálogo con la entrevista y las preguntas propuestas)	
<b>Entrevista 2</b>	<b>E.2.</b>		
<b>Entrevista 3</b>	<b>E.3.</b>		

Fuente: Adaptado de Buchelli (2019).

---

**Anexo 3. Matriz de análisis documental.**

<b>Tipo de documento (Acta, PEI, informe, observadores)</b>	<b>Resumen general del documento analizado</b>	<b>Etiquetas encontradas</b>	<b>Aporte al proyecto (Análisis de la información)</b>
Documento 1			
Documento 2			
Documento 3			

Fuente: Elaboración propia.

#### Anexo 4. Validación de instrumentos.

Para la validación de los instrumentos metodológicos, tuvimos primeramente la intervención del asesor de práctica Wilman Henao, quien nos dirige el proceso de investigación referente al proyecto **Caracterización de las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes en las aulas de clase**, este proceso de validación se dirigió a maestros externos de la institución en la cual vamos a aplicar los instrumentos, aunque también se acudió a la aprobación de la Maestra Lina María López Ramírez, rectora de la institución educativa pequeña maría, en la cual serán aplicados cada uno de los instrumentos. Con ella se realizó el ejercicio de revisar cada una de las preguntas para esta evaluación con algunos criterios que especifico: primero que no fueran preguntas confusas o que fueran ambiguas y segundo que no tuvieran los siguientes verbos, medir, calificar o evaluar, ya que estos pueden hacer que los maestros se sientan evaluados y no deseen participar.

Quisimos en un momento realizar una prueba piloto sobre cada uno de los instrumentos, pero apareció la dificultad de que los docentes quienes en un inicio mostraron interés y agrado por la participación, decidieron no estar en ella. Esto nos puso una limitación un poco grande y nos llevó a buscar a otras personas quienes nos revisaron la consistencia de cada uno de los instrumentos y verificaron que:

#### Instrumento - entrevista – Diario de campo

INDICADORES	CUMPL E	NO COMPL E	OBSERVACIONES
Contiene una buena estructuración visual y fluidez en la lectura	x		Evitar utilizar siempre las mismas expresiones, se hace mayor énfasis en “de qué manera” a cambio de esta pueden utilizar “de qué forma”, “cómo”, “de qué modo” ...

El instrumento atiende a la correspondencia de cada objetivo específico	x		Realizar una revisión a la conjugación del verbo “realizar”
Las preguntas se encuentran bien elaboradas y redactadas con un lenguaje ameno	x		Sin embargo, es importante revisar la formulación de las preguntas en la entrevista, pues se repiten palabras.
El objeto de estudio se encuentra inmerso en el instrumento (las etiquetas)		X	Sería bueno dar un contexto sobre la situación presentada, con el objetivo de que haya un poco más de claridad frente a lo que se quiere analizar.
El instrumento contiene buenas bases bibliográficas para que sea creíble	x		
SUGERENCIAS: en el diario de campo sería bueno que se observara la sala de educadores, ya que allí en realidad se ponen las etiquetas, en el aula se reflejan.			

Las anteriores observaciones y validaciones fueron realizadas por dos docentes del colegio salesiano Pedro Justo Berrio, Lina María Hernández, Licenciada en Idiomas extranjeros de la universidad Luis Amigo y Manuela Valencia Hernández, Licenciada en educación Básica de la universidad de Antioquia; los cuales nos dieron aportes de gran valdes para mejorar nuestra práctica, los docentes tuvieron como perfil ser licenciados y magíster en educación o en alguna área; uno es licenciado en idiomas y la otra docente en lenguas extrajeras, ambas tienes una experiencia de 10 años en el campo educativo.

#### **Anexo 5. Formato de entrevistas.**

<b>Entrevista semiestructurada:</b>	
Caracterización de las concepciones que presentan los maestros de básica primaria sobre las etiquetas con las que se nombran los estudiantes en las aulas de clase	
<b>Objetivo general:</b> caracterizar las concepciones que presentan los maestros de	<b>Objetivo específico:</b> identificar los tipos de etiquetas que son usadas con más frecuencia

básica primaria sobre las etiquetas con las que nombran a los estudiantes.	por los maestros de básica primaria para referirse a los estudiantes.
<p>En las aulas de clase, se genera constantemente diferencias entre los estudiantes debido a su estrato social, personalidad, por el grado de apropiación conceptual y hasta el rendimiento académico (Hernandez, et al., 2020). Por esta razón es necesario reflexionar sobre los rótulos o etiquetas que como docentes hacemos que recaigan en los estudiantes.</p> <p>De acuerdo con lo anterior responde desde tu experiencia docente con total sinceridad.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1- ¿Cuáles son las etiquetas que como docente adopta para referirse a los estudiantes dentro del aula?</li><li>2- ¿De dónde adopta estas etiquetas para referirse a los estudiantes, dentro del aula?</li><li>3- ¿En qué otros escenarios expresan estas etiquetas para identificar a los estudiantes?</li><li>4- ¿Cómo las etiquetas creadas por lo docentes afectan la relación docente-estudiante?</li><li>5- De las siguientes categorías, seleccione en cuál relaciona las etiquetas que como docente adopta para nombrar a los estudiantes.</li></ol> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Emocionales</li><li>✓ Comportamentales y disciplinario</li><li>✓ Personales</li><li>✓ Económicas</li><li>✓ Familiares</li></ul>	