

PERSPECTIVAS INTERDISCIPLINARES DE INVESTIGACIÓN EN LA PLANEACIÓN Y EL DESARROLLO SOCIAL

Coordinadoras

Carolina Espinal-Patiño
Natalia María Posada-Pérez
Sandra Elizabeth Colorado-Rendón



ISBN: 978 -9942-802-85-9



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
COLEGIO MAYOR
DE ANTIOQUIA®

Acreditados
en ALTA CALIDAD



Alcaldía de Medellín

CIDE
EDITORIAL

**PERSPECTIVAS INTERDISCIPLINARES DE
INVESTIGACIÓN EN LA PLANEACIÓN Y EL
DESARROLLO SOCIAL**



**PERSPECTIVAS INTERDISCIPLINARES DE
INVESTIGACIÓN EN LA PLANEACIÓN Y EL
DESARROLLO SOCIAL**

COORDINADORAS

Carolina Espinal-Patiño

Natalia María Posada-Pérez

Sandra Elizabeth Colorado-Rendón



AUTORES DE CAPÍTULOS

- ❖ Alejandra Milena Zapata Ruiz
- ❖ Bibiana Romero Chala
- ❖ Carlos Alirio Flórez López
- ❖ Carlos Mario Correa Cadavid
- ❖ Carolina Espinal Patiño
- ❖ Claudia Milena Arias Arciniegas
- ❖ Claudia Patricia Zuluaga Salazar
- ❖ Cristina Buitrago Bedoya
- ❖ Edier Henao Henao
- ❖ Gilma Yuliana Ríos Ruiz
- ❖ Gleidy Alexandra Urrego Estrada
- ❖ Gloria Esperanza Londoño Torres
- ❖ Hernando Mejía Diez
- ❖ Jazmín Andrea Gallego Castaño
- ❖ John Fernando Ramírez Villegas
- ❖ Jhon Fredy Escobar Soto
- ❖ Jorge Isaac Ramírez Acosta
- ❖ José Aníbal Quintero Hernández
- ❖ José Luis Palma Herrera
- ❖ Liliana Patricia Restrepo Medina
- ❖ Luis Alejandro Rivera Flórez
- ❖ Luisa Fernanda Cadavid Jaramillo
- ❖ María Fernanda Cárdenas Agudelo
- ❖ María Raquel Pulgarín Silva
- ❖ Mónica Marcela Duque Vásquez
- ❖ Natalia Andrea Salinas Arango
- ❖ Natalia María Posada Pérez
- ❖ Sandra Elizabeth Colorado Rendón
- ❖ Yuly Andrea Sánchez Velásquez

PERSPECTIVAS INTERDISCIPLINARES DE INVESTIGACIÓN EN LA PLANEACIÓN Y EL DESARROLLO SOCIAL

Copyright ©

Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador

Coordinadoras

Carolina Espinal-Patiño

Natalia María Posada-Pérez

Sandra Elizabeth Colorado-Rendón

Créditos Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia

Juan David Gómez Flórez

Rector

Rubén Darío Osorio Jiménez

Vicerrector Académico

Carlos Mario Correa Cadavid

Decano Facultad de Ciencias Sociales y Educación

Juan Diego Villa Carvajal

Director de Investigaciones

Mario Heimer Flórez Guzmán

Director de la Revista Institucional Sinergia

Grupos de Investigación Facultad de Ciencias Sociales y Educación

Grupo de Investigación Estudios sobre Desarrollo Local y Gestión Territorial

Grupo de Investigación Planeación, Desarrollo y Educación (PLAN D+E)

Revisión y Validación Académica Externa

María Clara Echeverría Ramírez



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA
**COLEGIO MAYOR
DE ANTIOQUIA®**

Acreditados
en **ALTA CALIDAD**



Alcaldía de Medellín

Los artículos publicados en esta obra fueron sometidos a evaluación a través de la revisión por pares doble ciego. Los autores son los titulares de los derechos morales de sus capítulos y pueden archivar y divulgar citando la fuente. La Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia y la Editorial CIDE asumen los derechos de reproducción. Las opiniones, comentarios, interpretaciones y conclusiones expresadas en los capítulos de este libro son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Se autoriza la copia de textos con fines académicos, siempre que se cite la fuente. Para la reproducción total o parcial del libro con otros fines, se debe contar con la autorización explícita de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia y la Editorial CIDE.

DERECHOS RESERVADOS.

Copyright © 2020
Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador
Cda. Martina Mz. 1 V. 4
Guayaquil, Ecuador
Tel.: 00593 4 2037524
<http://www.cidecuador.com>

ISBN Impreso: 978-9942-802-85-9
ISBN Digital: 978-9942-802-86-6
Impreso y hecho en Ecuador

Dirección editorial: Lic. Pedro Naranjo Bajiña, Msc.
Coordinación técnica: Lic. María J. Delgado
Diseño gráfico: Lic. Danissa Colmenares
Diagramación: Lic. Alba Gil
Fecha de publicación: diciembre, 2020



Guayaquil – Ecuador

Libro resultado de investigaciones realizadas por la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia (Medellín, Colombia) y de docentes investigadores de otras Instituciones de Educación Superior, nacionales e internacionales.

Derechos de autor de las fotografías utilizadas en las portadas de este libro:
Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia, 2019

Catalogación en la fuente

Perspectivas interdisciplinarias de investigación en la planeación y el desarrollo social / coordinadoras Carolina Espinal-Patiño, Natalia María Posada-Pérez, Sandra Elizabeth Colorado-Rendón.-- Ecuador: Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia, Editorial CIDE, 2020

444 p.: il.; mapas; 21 x 29, 7 cm.

ISBN Impreso: 978-9942-802-85-9

ISBN Digital: 978-9942-802-86-6

1. Teoría, planeación y desarrollo 2. Desarrollo social y gestión cultural 3. Territorio, educación e innovación 4. Planeación, proyectos y configuraciones territoriales

ÍNDICE

Información sobre los autores	11
Agradecimiento	19
Prólogo	21
Introducción	25
Carolina Espinal-Patiño, Natalia María Posada-Pérez y Sandra Elizabeth Colorado-Rendón	

Capítulo 1. Teoría, planeación y desarrollo

Aproximación conceptual y participación disciplinar en la investigación sobre planeación y desarrollo social	31
--	----

Carlos Mario Correa Cadavid, Alejandra Milena Zapata Ruiz, Jazmín Andrea Gallego Castaño y Carlos Alirio Flórez López

Topofilia: un concepto geográfico clave para pensar en el desarrollo	67
--	----

Carolina Espinal Patiño, Luis Alejandro Rivera Flórez, John Fernando Ramírez Villegas y Hernando Mejía Díez

Desafíos teóricos del desarrollo y la modernidad para un acercamiento con las transformaciones sociales	98
---	----

José Aníbal Quintero Hernández y Claudia Patricia Zuluaga Salazar

Capítulo 2. Desarrollo social y gestión cultural

El desarrollo social: un asunto en discusión en los programas de planeación y desarrollo social y tecnología en gestión comunitaria	124
---	-----

Gleidy Alexandra Urrego Estrada, Luisa Fernanda Cadavid Jaramillo, Mónica Marcela Duque Vásquez y Gilma Yuliana Ríos Ruiz

Planeación del desarrollo cultural local: el papel de las organizaciones socioculturales y la gestión cultural en perspectiva ciudadana	154
---	-----

Natalia Andrea Salinas Arango y Natalia María Posada Pérez

Capítulo 3: Territorio, educación e innovación

Estrategias metodológicas posibles en el estudio del territorio en clave de la gestión local **185**

Jorge Isaac Ramírez Acosta y María Raquel Pulgarín Silva

La innovación social: aportes a la planeación, el desarrollo social y territorial **214**

Claudia Milena Arias Arciniegas, Jazmín Andrea Gallego Castaño y Liliana Patricia Restrepo Medina

Fortalecimiento de la subjetividad política en jóvenes, mediante procesos pedagógicos de apropiación territorial **244**

Sandra Elizabeth Colorado Rendón y Cristina Buitrago Bedoya

Leer y escribir en las disciplinas: hacia una política de alfabetización académica en el programa planeación y desarrollo social **269**

Bibiana Romero Chala y Edier Henao Henao

Capacidades lingüísticas y lógico-matemáticas en la planeación y el desarrollo social: mirada interdisciplinar desde la experiencia del núcleo integrativo **302**

Edier Henao Henao y Bibiana Romero Chala

Capítulo 4: Planeación, proyectos y configuraciones territoriales

337

Retos para la planeación del desarrollo social de cara a las transformaciones territoriales asociadas al Metro en Bello (Colombia)

Natalia María Posada Pérez, Gloria Esperanza Londoño Torres y Yuly Andrea Sánchez Velásquez

Interferencia política en el primer desarrollo urbano orientado al transporte conexo al Metro eléctrico en Honduras y Centroamérica (1975-2020) **374**

José Luis Palma Herrera

Configuración de una región metropolitana a partir de las dinámicas de crecimiento urbano de Medellín **413**

María Fernanda Cárdenas Agudelo y Jhon Fredy Escobar Soto

FORTALECIMIENTO DE LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA EN JÓVENES, MEDIANTE PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APROPIACIÓN TERRITORIAL¹

Sandra Elizabeth Colorado Rendón ²

Cristina Buitrago Bedoya ³

1. Investigación financiada por la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. Convocatoria 2019. Adscrita al grupo de investigación Plan D+E de la Facultad de Ciencias Sociales.
2. Socióloga. Magíster en Educación y Desarrollo Humano. Investigadora principal y docente ocasional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. email: sandra.colorado@colmayor.edu.co
3. Profesional en Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales. Maestría en Educación y Desarrollo Humano. Co investigadora y docente de cátedra de la Facultad de Ciencias Sociales del Colegio Mayor de Antioquia. email: cristina.buitrago@colmayor.edu.co

FORTALECIMIENTO DE LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA EN JÓVENES, MEDIANTE PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APROPIACIÓN TERRITORIAL

Sandra Elizabeth Colorado Rendón y Cristina Buitrago Bedoya

Resumen

Esta investigación se propuso comprender la *apropiación territorial* y el *fortalecimiento de la subjetividad política en jóvenes, a través de procesos de formación social*, en dos proyectos que se llevan a cabo en Medellín y que tienen en común el interés por el reconocimiento de la ciudad, la formación política y su metodología pedagógica. Uno de ellos, *Medellín en la Cabeza*, desde la institucionalidad pública, y el otro, *Reto 9*, desde una organización religiosa. La investigación se llevó a cabo desde la perspectiva teórica del paradigma constructivista, el enfoque cualitativo y la estrategia metodológica de estudio de caso. Se implementaron técnicas como la observación, la entrevista y el grupo focal. Los hallazgos se relacionan con la pertinencia de espacios para el reconocimiento e interacción con el territorio desde un enfoque juvenil; también sobre el valor de la socialización, tejido de confianza y reconocimiento de las subjetividades para el desarrollo de procesos formativos con jóvenes; y por último, la importancia de la pedagogía en los procesos de formación social y política. En este sentido, las conclusiones abordan la relevancia de los procesos pedagógicos y formativos para el fortalecimiento de la subjetividad política. Este texto se enfoca entonces en ello y su aporte a los procesos de la planeación y del desarrollo social, no solo en el campo científico social, sino en el fortalecimiento democrático y participativo a través de procesos de formación no escolarizados.

Palabras clave: apropiación territorial, pedagogía social, planeación y desarrollo social, procesos de formación, subjetividad política

STRENGTHENING POLITICAL SUBJECTIVITY IN YOUNG PEOPLE, THROUGH PEDAGOGICAL PROCESSES OF TERRITORIAL APPROPRIATION

Abstract

This research pretended to understand the *territorial appropriation and the strengthening of political subjectivity in young people through social training processes*, in two projects carried out in Medellín, which have in common their interest in recognizing the city, the training politics and its pedagogical methodology. One of them, *Medellín en la Cabeza* (Medellín in our head) was done by public institutions, and the other one, *Reto Nueve* (Challenge number nine) by a religious organization. This research was carried out from the theoretical perspective of the constructivist paradigm, the qualitative approach and the case study methodological strategy. Techniques such as observation, interview and focus group were implemented. After the organization, processing and interpretation of the data, the findings move around: the relevance of spaces for the recognition and interaction with the territory through a youth perspective; the value of socialization, of confidence tissues and of the recognition of subjectivities for the development of training processes with young people; and the importance of pedagogy in social and political educational processes. In this sense, one conclusion refers to the relevance of pedagogical and educational processes in order to strengthen political subjectivity. This text focuses on that and on its contribution to planning and social development processes, not only with regard to the social scientific field, but related to the strengthening of democracy and participation through out-of-school educational processes.

Key words: territorial appropriation, social pedagogy, planning and social development, training processes, political subjectivity

Un marco de referencia a modo de introducción

Colombia es uno de los países que desde mediados del siglo XX, ha usado la construcción de planes de desarrollo para organizar el territorio e invertir en las poblaciones que han priorizado en cada una de las vigencias anuales o los períodos de gobierno. Estos modelos de planeación, se iniciaron en el siglo pasado bajo la vigencia de la Constitución de 1886 y adquirieron mayor legitimidad en la sociedad con el cambio de Constitución en 1991, permitiendo a la población colombiana cierta injerencia en los procesos sociales, económicos, políticos y culturales y dinamizando una ciudadanía que ha tomado mayor participación dentro de la esfera de lo público.

Esta posibilidad de participar en la construcción del Estado, ha generado cambios en diferentes generaciones juveniles quienes desde la década de los 80 han mostrado mayor incidencia en la construcción del territorio a partir de organizaciones sociales y comunitarias que buscaban su legitimación y su legalización. De manera que se han ido ampliando a la par, los modelos de democracia en Colombia y los de resistencia, aumentando la participación juvenil y planteando nuevas temáticas como lo ambiental, el género, la diversidad sexual, el derecho a la educación, los derechos de primera, segunda y tercera generación, el uso de las tecnologías, el desarrollo territorial y la niñez, entre otros (Aguilera, 2016; Alvarado y Vommaro, 2014; Muñoz, 2013). De esa manera se amplía la incidencia y visibilización de otros sectores y factores que antes no eran tomados en cuenta en los procesos de planeación y desarrollo.

Este tipo de acciones hacia lo público, permitió que muchas organizaciones se enfocaran en los procesos educativos para que diferentes poblaciones accedieran a la construcción del Estado, puesto que al constituirse Colombia como Estado social de derecho a partir de la Constitución de 1991, es un Estado construido por todos sus habitantes, y define su intención de convertirse en una democracia participativa, lo cual da mayores elementos para que los procesos de aprendizaje en democracia se fortalezcan.

La década del 90 está marcada en Colombia de un lado, por el agravamiento de las violencias y la captación de juventudes en ello, y del otro por la participación de la juventud en movimientos sociales y culturales importantes, como por ejemplo el de la

“séptima papeleta” que dio origen a la reforma constitucional y que estuvo protagonizado por jóvenes (El Espectador, 2020; Ramírez y Prada, 2016). También es una década donde se visibiliza el trabajo con esta población, primero desde organizaciones no gubernamentales y posteriormente desde el gobierno; se instauran sistemas de participación como los Consejos Municipales de Juventud -CMJ (Abad, 2002; Leyva, 2015; Márquez, 2005) y se constituye a nivel nacional, una dependencia presidencial enfocada en la población joven que inició en ese entonces como viceministerio (El Espectador, 1994a y 1994b) y posteriormente, en la primera década del 2000 pasó a ser programa presidencial, siendo recientemente convertida en Consejería Presidencial para la Juventud “Colombia Joven” (Colombia Joven, s.f.; Daza, 2017). Esta movilización marcó de forma diferente la participación política en los jóvenes y promovió pensar en el fortalecimiento de sujetos políticos más responsables, conscientes y activos en la construcción de sus propias realidades.

Han pasado más de 30 años y las dinámicas juveniles se han transformado, las realidades sociales que emergen son diferentes y, por ende, las acciones realizadas por las juventudes²⁶ actuales responden a otras circunstancias, las cuales están configuradas por las necesidades laborales, por procesos culturales diferentes y por realidades políticas que no son iguales a las que se vivieron el siglo pasado. Estas condiciones hacen que la población juvenil se relacione de una manera distinta, en la que la tecnología media la interacción humana y las maneras de participación están atravesadas por otras condiciones e intereses.

En este contexto temático poblacional, y revisando los postulados teóricos frente a la apropiación, planeación e injerencia de la población juvenil en los procesos para el desarrollo social, se planteó esta investigación que se enfocó en los procesos de apropiación que se generan en los territorios a través de proyectos formativos. Se tuvieron en cuenta dos experiencias de intervención social y educativa en Medellín para jóvenes: *Medellín en la Cabeza* y *Reto 9*. Ambas experiencias tienen en común el interés por el conocimiento de la ciudad, la formación política y su intencionalidad pedagógica. La primera se realiza desde la Secretaría de Juventud de la Alcaldía de Medellín como institucionalidad pública, y la segunda, desde el Movimiento Juvenil

²⁶ En plural para hacer referencia a la diversidad de formas de ser joven (OIJ y CEPAL, 2014; OIJ, 2013; Congreso de la República de Colombia, 2013)

Salesiano, como organización religiosa. Ambas son ejemplo de procesos formativos con población joven que llevan a la apropiación territorial y al fortalecimiento de la subjetividad política.

Esta investigación se llevó a cabo a partir de una pregunta enfocada en la manera en la que estos dos procesos de formación generan apropiación territorial y fortalecimiento de la subjetividad política con jóvenes en Medellín, para lo cual se estableció como objetivo comprender cómo sus procesos de formación generan apropiación territorial, a la vez que posibilitan la construcción y el fortalecimiento de la subjetividad política en jóvenes de la ciudad. Asimismo, se trazaron objetivos específicos que pretendieron describir sus componentes pedagógicos y metodológicos; identificar cómo perciben las personas su apropiación territorial, a partir de su participación; y caracterizar los aportes de ambos en el fortalecimiento de la subjetividad política en la población juvenil.

De tal manera que esta es una investigación inspirada en comprender las dinámicas establecidas por los jóvenes para la apropiación del territorio y para la formación de las subjetividades políticas de otros jóvenes; que busca evidenciar cómo la educación y, más aún, la educación social, generan procesos de transformación en la que los mismos actores proponen alternativas de empoderamiento y educación política, a través de didácticas que permiten el reconocimiento del territorio y la comprensión de las dinámicas socioculturales, ambientales y políticas que convergen en el territorio.

Medellín en la Cabeza y Reto 9

Para explicar mejor la razón por la que afirmamos que estos proyectos generan apropiación territorial y fortalecimiento de la subjetividad política, es necesario hablar de ellos en mayor detalle.

Medellín en la Cabeza (Orozco, 2018; Secretaría de Juventud, 2018a, 2018b; Universidad de San Buenaventura, 2018a, 2018b) es un proyecto de la Secretaría de Juventud de la Alcaldía de Medellín, que nació en el año 2015 y se ubicó en el Plan de

Desarrollo 2016 -2019²⁷: “Medellín cuenta con vos”. Durante el 2016 y 2017 fue llevado a cabo por el Teatro Pablo Tobón Uribe y tuvo como premisa #CallejearEduca, afirmando que “comprender la conformación del territorio como se conoce actualmente, llevó un largo camino, por lo cual se aprende esta historia a través de las vivencias, las cuales se apropian por medio de los sentidos” (Secretaría de Juventud, 2017).

El proyecto nace porque la Secretaría identifica que las personas jóvenes en Medellín solo se mueven en 2.5 kilómetros alrededor de su lugar de residencia, además,

...las encuestas de Cultura Ciudadana revelan que los medellinenses pasan el 90% del tiempo en casa. Volver a enamorar a la población joven del territorio y de la calle, generando un sentido de pertenencia y apropiación, era uno de los objetivos de este programa. (García, 2018, s.p.)

Dicho proyecto plantea nueve rutas que conllevan temáticas como memoria, ruralidad, cultura, ambiente, entre otras, y que fueron nombradas como: 1) Haciendo memoria para construir futuro; 2) Medellín en movimiento; 3) El centro: un lugar para descubrir; 4) ¿Tiene Medellín campesinos?; 5) Medellín sostenible; 6) Equipamientos públicos para la ciudadanía; 7) Somos educación, arte y cultura; 8) Territorios jóvenes nocturnos; y 9) Ser joven, ser diverso (Secretaría de la Juventud, s.f. a.).

Cada una de estas rutas comprende diferentes recorridos, guiados con una metodología para callejear, que tiene una intencionalidad pedagógica y convierte la ciudad en una gran aula de clase, como lo manifestaba el Secretario de Juventud de entonces, cuando decía que “hay que sacar a los jóvenes a otros espacios, hay que hacer pedagogía, hay que decirles que la ciudad, como tal, es un aula de clase” Bedout (como se citó en El Mundo, 2018). Es así como “un joven que emprende el reto de callejear amplía su horizonte, mejora su toma de decisiones, aprende a relacionarse mejor con su entorno y, por lo tanto, tiene más herramientas para transformar su realidad y la de su comunidad” (Secretaría de Juventud, 2017, p. 9).

²⁷ En el momento de la elaboración del artículo recién se había aprobado el Plan de Desarrollo de Medellín 2020-2023 “Medellín Futuro”, en el cual se evidencia “Medellín en la Cabeza” como un posible proyecto, puesto que en el programa 3.2.4 “Hábitat Joven”, de la línea Estratégica 3 “Medellín me cuida”, se evidencia como parte de un indicador de producto, el cual establece como meta para el 2023, 5.000 “jóvenes que participan en las rutas de Medellín en la cabeza” (Alcaldía de Medellín, 2020).

En el proyecto se espera que las personas jóvenes desarrollen habilidades en el conocimiento de su ciudad, que les permita transitar por ella pero también que los forme en subjetividad política, donde ellos ejerzan una ciudadanía activa y conozcan más su ciudad. De esta manera lo afirma la *Guía para callejear* cuando plantea “resignificar la esquina para que ya no sea un referente de temor, que los encuentros con quienes crees diferente sean inolvidables” (Secretaría de Juventud, 2017, p. 12).

Para esto, además de la invitación a callejear en los recorridos establecidos para las nueve rutas, el proyecto contempla la formación de mediadores, con quienes se hacen acciones formativas como encuentros, talleres, planeación conjunta de recorridos y hasta un diplomado, para fortalecer sus habilidades pedagógicas con el fin de recorrer Medellín, apropiarse de ella e incitar a otros jóvenes a que lo hagan.

Sobre la apropiación territorial que genera el proyecto, habían hablado diferentes medios y portales como *Telemedellín*, *El Colombiano*, *El Mundo*, *Minuto 30*, *Caracol*, *Revista DC*, *Sinergia Informativa*, *Teleantioquia*, *EPM*, *El Tiempo*, *Revista Dinero*, *Compas Urbano*, *Medellín Cuenta*, *el Aeropuerto Olaya Herrera*, *Emisora de la Universidad Nacional*, *Centropolis*, *Banrep*, *Las noticias en red*, entre otros, desde donde se afirmaban asuntos como que:

...tiene como objetivo promover el intercambio de experiencias y la movilidad de los jóvenes por la ciudad con el propósito de expandir sus conocimientos y vivencias en el territorio y la posibilidad que este les ofrece, acercándolos de manera crítica a los retos que tenemos como ciudadanos. (Caracol Radio, 2018, párr. 1)

O también que el proyecto “busca fomentar el amor por la ciudad que habitan, además de obtener un reconocimiento de cómo y cuál es el papel que cumple el joven en la sociedad, para que de esta manera se pueda pensarse una mejor ciudad” (Revista DC, 2017, párr. 2).

Consideraciones como estas, hicieron que *Medellín en la Cabeza* fuera del interés para esta investigación.

Reto 9 por su parte, es un proyecto del Movimiento Juvenil Salesiano (MJS) que consiste en un proceso de formación ciudadana en Medellín, dirigido a jóvenes, en el cual

...a través del conocimiento del territorio, de la problematización de la realidad, del trabajo en red y del desarrollo de habilidades, se busca fortalecer la ciudadanía juvenil y la subjetividad política, contribuyendo a la construcción de una cultura de paz y al cuidado de la casa común. (Gómez, s.f., párr. 1)

Consiste en un proceso de formación que se configura como laboratorio social donde, a través de nueve encuentros, se busca “aportar a la formación de un joven ciudadano activo para que, de manera conjunta y articulada con otros actores sociales, contribuya a la resolución de problemas sociales cotidianos” (Secretaría de Juventud, s.f. b.).

El proyecto es coordinado y orientado por jóvenes voluntarios líderes del MJS, quienes pretenden “incluir y visibilizar mucho más al ciudadano joven como un actor fundamental (...) en aras a la construcción de una mejor sociedad” (Gómez, s.f.), como lo afirman en su participación en la iniciativa *Social Lab*.

Para estos jóvenes líderes del proceso, el proyecto tiene un impacto positivo, en cuanto los participantes comprenden su potencial y esto los

...moviliza, los invita a entender que, desde los gestos, las palabras, las miradas y las acciones concretas se construye paz y aportan a la transformación de la ciudad, al mismo tiempo que se convierten en jóvenes referentes, resilientes y resistentes a una cultura que invita a la violencia y a la facilidad. (Gómez, s.f., párr. 2)

De esta manera, estos proyectos constituyen procesos formativos que, como se mencionó al inicio, generan apropiación territorial y fortalecimiento de la subjetividad política, razón por la cual fue pertinente realizar un estudio de caso que permitiera comprender dichas experiencias desde su dimensión formativa.

Metodología

La metodología para el desarrollo de la investigación se estableció bajo el referente de un paradigma constructivista, porque busca llegar a la comprensión del problema planteado, así como lo presentan Guba y Lincoln (2012) la cual permite "comprender realidades construidas y co-construidas locales y específicas" (p. 43) siendo así como esta investigación buscó estudiar el caso de dos experiencias de formación con jóvenes.

En el marco de este paradigma, la presente es una investigación cualitativa que, según Galeano (2015):

...apunta a la comprensión de la realidad como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de la lógica de los diversos actores sociales, con una mirada "desde dentro", y rescatando la singularidad y las particularidades propias de los procesos sociales. (p. 20)

En este sentido, la estrategia metodológica fue el estudio de caso, la cual, según dicha autora, pretende comprender el significado de una experiencia analizando a profundidad desde la diversidad de aspectos un mismo fenómeno; en sus palabras, un caso es "un suceso o aspecto social localizado en un espacio y un tiempo específicos, y que es objeto de interés de un estudio" (Galeano, 2015, p. 66) como lo son las experiencias de Medellín en la Cabeza y Reto 9.

Las técnicas utilizadas para el desarrollo metodológico de la investigación se basaron en la revisión documental, la entrevista y el grupo focal. La revisión documental permitió realizar un análisis de los documentos escritos sobre ambos proyectos, tales como propuestas técnicas, informes, notas periodísticas, textos derivados de los proyectos, entre otros, que aportaron a la identificación de los componentes pedagógicos y metodológicos de ambos proyectos.

La entrevista permitió la conversación con quienes lideraron u orientaron ambas experiencias, ya fuera en su rol de coordinadores, facilitadores o guías, ahondando en la información relacionada con los tres componentes de la investigación: apropiación

territorial, fortalecimiento de la subjetividad política, y componentes pedagógicos y metodológicos de ambos proyectos.

El grupo focal por su parte, según Aravena, Kimelman, Micheli, Torrealba y Zúñiga (2006) tiene “la posibilidad de recabar opiniones espontáneas de las personas acerca de determinados tópicos, así como también la posibilidad de profundizar en sus respuestas y, por último, tener la posibilidad de conocer los gustos, preferencias y opiniones de las personas” (p. 78). Por ello, también se conformaron grupos focales con participantes de Medellín en la Cabeza y Reto 9, que permitieron ahondar en lo pedagógico y lo metodológico, así como analizar los aportes de los proyectos en el fortalecimiento de la subjetividad política y cómo perciben los y las participantes de estos procesos su apropiación territorial.

Según esta metodología, el análisis se hizo siguiendo lo planteado por Coffey y Atkinson (2003) pues concebimos el análisis como un proceso permanente y transversal a toda la investigación. En sus palabras, el proceso de análisis debe considerarse “una actividad reflexiva que influya en toda la recolección de los datos, la redacción, la recolección adicional, etc.” (p. 7). Entonces, el análisis debe verse como parte del diseño de la investigación y de la recolección de datos.

De este modo, todo el trabajo estuvo acompañado de un análisis transversal permanente, y los datos retomados en la implementación de la estrategia metodológica fueron organizados y procesados teniendo como guía una matriz de análisis derivada de los objetivos planteados. Para este proceso se trabajó con tres categorías preestablecidas según los objetivos y componentes temáticos de la investigación (apropiación territorial, fortalecimiento de la subjetividad política y componentes pedagógicos y metodológicos). De esta manera, en la elaboración de dicha matriz se tuvieron en cuenta cinco elementos: la categoría preestablecida; el fragmento textual de la fuente (participantes, guías, facilitadores, coordinadores o documentos) que permitió identificar recurrencias; los referentes conceptuales o normativos asociados a la categoría o a la fuente; y un memo analítico a modo de interpretación.

El análisis se realizó de manera manual, apoyada con programas como Excel y Word a través de la mirada interpretativa de las cuatro integrantes del equipo de investigación con el fin de cruzar tres voces allí: la de las fuentes, es decir, personas participantes (jóvenes, guías, coordinadores) y documentos revisados en la implementación de las técnicas; la de la revisión de literatura especializada y la nuestra, como equipo de investigación, lo cual constituyó el proceso de interpretación a través de la triangulación o contrastación de los datos.

Bajo esta metodología se realizó la interpretación y análisis de la información, permitiendo al equipo de investigación evidenciar elementos relevantes en los procesos de educación social que se gestan en la ciudad y la diversidad e innovación en estrategias metodológicas y pedagógicas que orientan los procesos juveniles en Medellín, generando así nuevos entramados para comprender estas dinámicas educativas que se establecen en la ciudad o en los escenarios propios del territorio y la pertinencia de profundizar en lo educativo y pedagógico dentro de la formación disciplinar de la planeación y el desarrollo social.

Resultados

La investigación permitió resaltar algunos aspectos de ambos proyectos: la pertinencia de los espacios para el reconocimiento e interacción con el territorio desde un enfoque de juventud; el valor de la socialización, tejido de confianza y reconocimiento de las subjetividades para el desarrollo de procesos formativos con jóvenes; y la importancia de la pedagogía en los procesos de formación social y política.

De esa manera, desde los objetivos planteados, se encuentra que los componentes pedagógicos y metodológicos de ambos proyectos se centran en la educación experiencial y la pedagogía de la pregunta, puesto que quienes participan recorren por sí mismos el territorio, acompañados de su observación y sus interrogantes, no siendo una orientación con enfoque turístico sino una mirada pedagógica que busca formarlos como actores que conocen y comprenden el territorio y sus dinámicas, es decir, como sujetos políticos.

Esto, sin duda, hace que quienes participan se consideren “callejeros” para el caso de Medellín en la Cabeza y “ciudadanos activos” para el caso de Reto 9, lo cual representa el “sentirse parte de”, que en este caso trasciende la mera vinculación con un proyecto, pues participan, interactúan y se sienten parte es de la ciudad como tal. Esto se evidencia en la generación de una nueva disposición para recorrer territorios sin el prejuicio o el miedo que en ocasiones genera lo desconocido, o sin partir de las etiquetas que le van asignando otros, sobre todo a aquella relacionada al “peligro” tan difundida en Medellín. También emerge la motivación de hacer parte de otros espacios sociales, ya no solo como participantes sino también como facilitadores o líderes, sobre todo en el caso de Medellín en la Cabeza gracias a su formación como mediadores.

Asimismo, se evidenciaron los aportes de ambos proyectos al fortalecimiento de su subjetividad política, puesto que se reconocen como actores protagonistas de sus propios procesos, con posibilidad de impactar sus territorios y de ubicarse en el mundo con sentido, sobre lo cual se ahondará más adelante.

De esta manera, se evidencia la relevancia de los procesos pedagógicos y formativos para el fortalecimiento de la subjetividad política, puesto que la educación constituye un gran aporte a los procesos de la planeación y del desarrollo social, no solo en el campo científico y social, sino además, en la constitución del fortalecimiento democrático y participativo a través de procesos de formación no escolarizados.

La importancia de la educación en la formación disciplinar de los profesionales en planeación y desarrollo social

Cuando se habla de educación, los imaginarios tienden a dirigirse a los procesos formales que se llevan en las instituciones educativas establecidas para este propósito. Cuando se amplía el espectro, se va un poco más allá, se piensa en las instituciones dedicadas a la formación laboral y artesanal, es decir, en la educación que tiene que ver con competencias y procesos formativos para el trabajo, el desarrollo humano o el conocimiento. Pero poco se habla de la educación para la formación en el ejercicio político, aquello que atraviesa todas las relaciones, las condiciones básicas del ser humano, el ejercicio de sus derechos. Este tipo de educación, que no es central en el

sistema, es vital para el ejercicio de la vida, en lo público, de las personas. De allí que haya sido abordada por diferentes teóricos que han construido otros modelos educativos más desde la formación ciudadana con mirada latinoamericana como Freire (1970, 1975 y 2010) con la educación popular y la pedagogía para la liberación, o con la educación descolonizadora (Santos, 2019; Vásquez, 2013).

Este tipo de educación crítica, que siempre ha cuestionado, que no se enmarca en los modelos clásicos de la escuela, se ha establecido en otros espacios formando líderes sociales y políticos, ciudadanas o ciudadanos activos que han logrado tener injerencia en las decisiones estatales a través de la construcción de políticas públicas que han permitido mejorar las condiciones de vida de muchas personas en un territorio específico. De ahí la importancia de lograr que los profesionales en el campo de lo social puedan acceder a este enfoque educativo para orientar procesos de desarrollo social a partir de los procesos de formación.

El tema es complejo, pues, aunque la educación corresponde sobre todo a los profesionales en licenciatura o pedagogía que se forman para ello, el campo educativo ha permitido el ingreso de otras disciplinas y profesiones que se alimentan de sus teorías, conceptos y metodologías, para formar en ámbitos no escolares pero que son necesarios para el relacionamiento humano. Uno de ellos es el ejercicio de hacer política. Arendt (1997) plantea que el ejercicio de la política se realiza en el ámbito de lo público, el cual se puede dar en la relación que se genera con el otro y es precisamente esa relación lo que permite la acción de la política.

Es en este sentido, que la formación de profesionales en planeación y desarrollo social requiere tomar elementos de la educación, desde la formación ciudadana y la pedagogía social, entre otros, que les posibiliten su acompañamiento en la construcción de procesos y dinámicas para el fortalecimiento ciudadano, que permite que los colectivos y comunidades sean partícipes de sus propios desarrollos y del de su contexto y de su territorio. Siede (como se citó en Ruiz y Prada, 2012) manifiesta que:

... formar la subjetividad política es dar herramientas para el ejercicio del poder. Y es también construir puentes entre la vida propia y el contexto social, pues no se puede formar “lo humano” de cada uno, sin formar también lo ético y lo político, que nos constituyen como seres históricamente situados. (p. 18)

Una persona profesional de las ciencias sociales reconoce que no es un libertador, ni un salvador y que su trabajo lo puede desarrollar de mejor manera cuando hay personas con mayor nivel de conocimiento de sus contextos. Por ello, uno de los principios de los profesionales en estas ciencias es la formación y sensibilización de la población frente a los asuntos que se abordan en el día a día, lo cual solo se hace a través de los procesos educativos que se generan con y entre las comunidades.

Cada vez surgen más pedagogías que invitan a pensar al sujeto en lo político, como son las de la educación popular y la educación social, pasando por modelos pedagógicos como la pedagogía social, la educación vivencial y la pedagogía reflexiva, entre otras, en la que todas tienen claridad sobre el principio pedagógico de la reflexividad del sujeto individuo y su accionar en el colectivo. Como plantea Freire (2012) “la educación tiene sentido porque el mundo no necesariamente es esto o aquello, porque los seres humanos somos proyectos y al mismo tiempo podemos tener proyectos para el mundo” (p. 47) e insiste en que toda práctica educativa es liberadora en cuanto promueva la voluntad, la decisión, la resistencia, la importancia de la conciencia en la historia, el sentido ético, la comprensión de la historia como posibilidad; elementos ellos relacionados con la configuración de las tramas de la subjetividad política, planteadas por Alvarado, Ospina, Botero y Muñoz (2008).

Estos modelo que invitan al cambio y a la transformación del sujeto y que además buscan la generación de acciones en un espacio y tiempo delimitado, invitan a la construcción colectiva de alternativas que permitan la generación de sociedades más autónomas, pensadoras y creativas. Los profesionales de las ciencias sociales dan cuenta del dispositivo que es la educación para generar transformaciones. De por sí, la planeación del territorio y la definición de programas de desarrollo no son suficientes sin los debidos procesos de educación que deben generarse en cada una de las generaciones, siendo esta una de las razones por las cuales los profesionales en

planeación y desarrollo social deban disponer de la educación como medio estratégico para la generación de cambios en las comunidades que acompañan.

En este sentido, el profesional en planeación y desarrollo social debería alimentarse de fuentes educativas para orientar procesos pedagógicos en su quehacer, lo cual le permitiría a su vez promover procesos de transformación que se disponen desde tres vertientes: la investigativa, la formativa y la creativa. Estas tres vertientes se retroalimentan y permiten la construcción y revisión de nuevos conceptos y el abordaje del desarrollo para la comprensión de contextos diferentes que no son leídos en los salones de clase ni en los escenarios de construcción de las políticas estatales.

La educación, y específicamente la educación como estrategia de transformación, permite el ejercicio del ser del profesional en planeación y desarrollo social, orientado con su sentido misional, logrando que los principios básicos con los cuales ha sido pensada la profesión se puedan desarrollar en el campo, bien sea este a través del ejercicio investigativo o de la intervención y con la posibilidad de conectar estrategias y modelos para fortalecer el Estado social de derecho desde la democracia, la legalidad, la legitimidad, así como desde la construcción de sociedades y comunidades, tanto en lo público como en lo privado.

La investigación evidenció cómo ambos procesos formativos, Medellín en la Cabeza y Reto 9, han fortalecido la apropiación del territorio a través de estos procesos que no cuentan con un currículo establecido, pero sí con unas orientaciones políticas y pedagógicas que permiten al joven la comprensión de su territorio y la generación de conciencia sobre su responsabilidad frente a la construcción de ciudad. Desde estos ejemplos, el programa de planeación y desarrollo social puede seguir alimentado el ejercicio académico para valerse de herramientas que les permitan a sus egresados desempeñarse alrededor de los objetivos que les traza su profesión y les demanda el ejercicio de la planeación, que les permita también el relacionamiento, la interacción y la comunicación con los contextos y comunidades en las que trabajan.

La responsabilidad del profesional en planeación y desarrollo social frente a la construcción de subjetividades políticas que aporten a la construcción del territorio

El profesional en planeación y desarrollo social al llegar a un territorio o comunidad, no puede involucrarse de una manera ingenua y desprevenida sino que debe tener una intencionalidad que le permita definir metas y acciones tanto en lo público como en la dimensión personal de sus habitantes. Así, cada acto que se genera a través de estrategias educativas sociales, permite el desentrañamiento del individuo para constituirse como un sujeto político ya que todo proceso orientado desde estos modelos que son desarrollados en el orden de lo pedagógico social o popular, deberá estar intencionado en su capacidad de generar posturas críticas auto-reflexivas que permitan al sujeto la comprensión de su momento vital y en su capacidad de transformar su propia vida y la de quienes lo rodean, para de esta manera lograr modificar las acciones que se desarrollan en el territorio permitiendo apropiarse de la realidad que lo acontece. Bonvillani (2008) afirma:

Desde la perspectiva que intento construir, la subjetividad política se muestra como un despliegue incesante y complejo de dimensiones cognitivas, afectivas y de las prácticas de los sujetos, puesto que no las concibo como “elementos psicológicos aislados”, sino como “configuraciones subjetivas” Siguiendo a este autor, los diversos sentidos provenientes de distintas áreas de experiencia de los sujetos, se articulan para formar una organización dinámica a la que denomina “configuración”, que es la forma en que se presenta la subjetividad. (p. 193)

El profesional en planeación y desarrollo social debe saber leer el contexto, lo cual le permite identificar las dinámicas socioespaciales que allí emergen, tanto como las condiciones de los sujetos que generan estas dinámicas. Este tipo de lecturas le permitirá generar las herramientas adecuadas para vincular la dimensión de lo público, lo privado y lo íntimo en el espacio territorial y, de esta manera, generar herramientas políticas-participativas que permitan la vinculación de los sujetos en los procesos socio-democráticos legítimos y legales que se van estableciendo en su territorio. Cuando este profesional²⁸ logra la articulación de los sujetos, sean estos habitantes, líderes sociales,

²⁸ Profesional en Planeación y Desarrollo Social. Programa profesional ofrecido por el Colegio Mayor de Antioquia desde hace 20 años. Única en el país en la oferta académica universitaria.

servidores públicos o del sector empresarial y privado, se posibilita el fortalecimiento del tejido social y la formación y robustecimiento de las subjetividades. Mientras en sentido contrario, la ausencia de generación de escenarios educativos en lo social propicia el debilitamiento de la subjetividad política y el florecimiento de subjetividades subordinadas; así lo plantean Alvarado et al. (2008):

...la ignorancia, el miedo, la apatía y el aislamiento. Estos son factores que bloquean, que atrapan al yo, que le impiden pensar y actuar, tener posturas claras y voluntad real de construcción con otros, que configuran subjetividades pasivas, conformistas, acríticas, no lúcidas, es decir, en términos de Agnes Heller (citada por Zemelman, 2004), subjetividades subalternas, subjetividades sin un sujeto real que las habite. (p. 28)

Las acciones que buscan aportar a la construcción de subjetividades políticas deben ser procesos integrales que permitan al individuo posicionarse en la vida íntima, comprendida esta como su lugar y espacio con la familia y las amistades; en el espacio privado, el cual se puede identificar como el del trabajo u otros escenarios donde se puede interactuar; y, finalmente, en el escenario de lo público, donde se establecen las políticas públicas, el Estado y todas aquellas acciones y decisiones, las cuales tienen injerencia sobre la vida del sujeto. Así como lo plantea Lozano (2008):

En pocas palabras, se puede decir que política es el conjunto de prácticas de organización y gobierno de la vida en sociedad. Gobernar un territorio significa mucho más que el mero hecho de prestar a sus habitantes una serie de servicios; esto significa la posibilidad de desarrollar nuevas formas de regulación social, de fabricar y mantener los lazos sociales sin los cuales vivir en comunidad deja de tener sentido. También significa favorecer la apropiación de la política por parte de los ciudadanos, de los diversos actores, al dar sentido a la acción colectiva, al concebir y desarrollar proyectos comunes, en una visión de conjunto percibida por todos como legítima, (Benedicto y Moran, 2003). (Como se citó en Lozano, 2008, p. 4)

Por lo tanto, la misión del profesional en planeación y desarrollo social no se reduce a la sensibilización de los sujetos, sino que implica la incentivación de la

apropiación del territorio a través de los mecanismos constitucionales que permiten la construcción y el fortalecimiento del tejido social que se evidencia en la acción política y, por lo tanto, en las capacidades de los sujetos que habitan, piensan y construyen ese territorio. Este tipo de movilizaciones permite dar nombre a las comunidades y sus participantes y visibilizar sus rostros, significar sus acciones y escribir la historia desde los espacios locales, regionales y nacionales. Bonvillani (2008) nos habla de la problemática que se genera cuando no se visibiliza y no se reconoce al otro como sujeto transformador, desde su investigación sobre los piqueteros en Argentina.

Quien carece de nombre no puede hablar”, dice Rancière (op. cit. p. 38). En esa dirección, dotarse a sí mismo de la identidad piquetera opera efectos subjetivantes, autoriza a investirse de la cualidad de ser digno de decir, de formar parte con pleno derecho de una comunidad de seres parlantes, incluso al punto de oponer un “¡basta...!” un límite a la opresión, al atropello, al maltrato. (p. 198)

Si los profesionales en Planeación y Desarrollo Social saben poner en el plano de lo público el ejercicio de la política, la construcción de procesos en los cuales la diversidad, el valor de la diferencia, las relaciones generacionales y los factores biológicos que hacen parte del territorio, propiciarán la construcción de tejidos, de urdimbres, que permitan uno de los tantos postulados de las ciencias sociales, como es el fortalecimiento de la sociedad civil y su capacidad de interacción constante con el Estado y con los órganos funcionales de la sociedad como tal. Es una responsabilidad compleja, teniendo en cuenta que inicialmente deberán reconocer su propia subjetividad y comprender sus potencialidades y limitaciones, y sus comprensiones socio-históricas sobre lo público y lo privado, para lograr desarrollar este tipo de procesos en el campo de la educación social.

Conclusiones

El Colegio Mayor de Antioquia a través de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y de sus programas en Tecnología en Gestión Comunitaria y en Planeación y Desarrollo Social, ha posibilitado orientar la mirada hacia lo educativo y pedagógico como una estrategia que posibilita la construcción con las comunidades y otros sectores

de la población. Por ello, los cursos en Educación y Desarrollo (optativa línea 1) en el pregrado y en Estrategias Pedagógicas para la Intervención Comunitaria posibilitan a los estudiantes de ambos programas, implementar estrategias pedagógicas para proponer alternativas de construcción colectiva con las poblaciones a las que se acercan en su ejercicio académico y profesional.

Comprender la formación y la apuesta pedagógica de estos procesos permite a la Facultad de Ciencias Sociales y a su grupo de investigación Plan D+E ahondar en su propósito de “explorar sobre procesos de educación y desarrollo en el contexto social” (Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia, 2018) así como en el desarrollo de las Prácticas Pedagógicas y Procesos Sociales (nombre que recibe una de las líneas de investigación) que contemplan el conocimiento y comprensión de pedagogías para el desarrollo y la transformación social.

Hoy son otros los contextos sociales que se están viviendo en las ciudades y por ende deben ser diferentes los procesos que se gestan hacia la generación de un desarrollo social con las poblaciones y comunidades. El modo de planear los territorios y el desarrollo social de sus habitantes no puede limitarse a ciertos gremios, que desde su enfoque toman decisiones, muchas veces adversas, para aquellas poblaciones que no habitan en las mismas condiciones de quienes gobiernan o administran los recursos económicos de un territorio. La capacidad de construir desde (y con) las diferentes poblaciones y generaciones permite una mirada amplia y más equitativa, generando otras condiciones en las cuales las dinámicas del territorio se dispongan para la totalidad de sus habitantes.

La construcción con el otro es un ejercicio de no desfallecer, en el cual la educación y las ciencias sociales son las convocadas a liderar este tipo de cambios y de ejercicios conducentes a fortalecer una democracia directa y participativa, además de la representativa. Ello también, porque estas últimas se han alimentado del saber educativo para llevar a cabo procesos de intervención-sensibilización y desarrollo con diferentes poblaciones propendiendo por generar cambios y transformaciones a corto, mediano y largo plazo.

Parafraseando a Giroux (1997) desde la esfera de lo público al darle la voz a los sujetos de aprendizaje, se logra estimular el pensamiento crítico, la autonomía y las relaciones sociales desde una mirada más humanista. Por ello, la ciudad puede ser un espacio para la educación y el aprendizaje en el cual tanto profesionales como líderes, habitantes, transeúntes y demás personas puedan apropiarse de su proceso, reconociendo elementos sustanciales en el ejercicio de gobernar y con total responsabilidad y exigencia de participar en dichos procesos.

Finalmente, teniendo en cuenta los hallazgos de la investigación, “callejear”, realizar cartografías de la ciudad a través de recorridos y encontrarse con otras personas jóvenes y adultas para hablar de la ciudad, permitió que los jóvenes participantes de ambos proyectos generaran identidad con su territorio y tejieran redes sociales en las cuales se construyen alternativas para apropiarse de sus espacios y descubrir su accionar. Como lo dice Lozano (2008):

La subjetividad política se constituye en el “espacio” por excelencia para la producción de sentido, para este caso el político; es sobre este que actúan los jóvenes, adultos e, incluso niños y niñas para construir realidades posibles o transformar las existentes. La subjetividad es emancipatoriamente potente (Santos, 1996; Guattari, 1998) e incluye el conocimiento, las construcciones simbólicas e imaginarias de los saberes que entretejen lo simbólico, lo social y lo singular para la construcción de la realidad. (p. 6)

Retomando a Lozano (2008), esta investigación evidencia un entramado que requiere seguirse indagando, fortaleciendo e investigando, conducente a generar nuevos escenarios, procesos y metodologías que sigan aportando al plano de lo educativo, la política y lo social.

Agradecimientos

Expresamos nuestro agradecimiento a quienes hicieron posible esta investigación. A Camila Berrio y Daniela Sánchez, compañeras del equipo, quienes aportaron al trabajo de campo así como a la organización, procesamiento e interpretación de los datos, nutriendo el proceso de análisis. A la Institución Universitaria Colegio Mayor de

Antioquia que financió el proyecto a través del concurso interno de investigaciones (2019). El principal agradecimiento es para el Movimiento Juvenil Salesiano y la Secretaría de Juventud de Medellín, especialmente para Sebastián Aguirre de *Reto 9* y Luz Marina Cruz de *Medellín en la Cabeza*, quienes dispusieron generosamente su voz, información y logística para las salidas y recorridos, lo que permitió la construcción de los datos de la investigación. Finalmente, para el grupo de investigación Plan D+E y la Facultad de Ciencias Sociales que acompañaron el proceso de presentación del proyecto ante la convocatoria de la institución.

Referencias

- Abad, M. (2002). Posibilidades y limitaciones de la participación juvenil para el impacto en la agenda pública: el caso del Consejo Municipal de Juventud en Medellín. *Última década*, 10(17), 65-94. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362002000200004>
- Aguilera, O. (2016). *Movidas, movilizaciones y movimientos*. Santiago de Chile, Chile: RIL Editores.
- Alcaldía de Medellín. (2020). *Plan de desarrollo Medellín futuro 2020-2023*. Medellín, Colombia.
- Alvarado, S., Ospina, H., Botero, P. y Muñoz, G. (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. En *Revista Argentina de Sociología*, 6(11) pp. 19-43.
- Alvarado, S. y Vommaro, P. (2014). *En busca de las condiciones juveniles latinoamericanas*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO, Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte – COLEF, Manizales: Universidad de Manizales y Sabaneta: CINDE.
- Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R. y Zúñiga J. (2006). *Investigación educativa I*. Chile: Universidad Arcis.
- Arendt, H. (1997). *¿Qué es la política?* Barcelona, España: Paidós.
- Bonvillani, A. (2008). *Hacia la construcción de la categoría subjetividad política: una posible caja de herramientas y algunas líneas de significación emergentes*. Bogotá, Colombia: Editorial Lucas Sablich.
- Caracol Radio. (2018). *Medellín en la cabeza por la juventud y el conocimiento*. Recuperado de: https://caracol.com.co/emisora/2018/03/16/medellin/1521211558_635519.html

- Coffey, A. y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia. (2018). *Plan D+E. Presentación Grupo de Investigación en Planeación, Desarrollo y Educación*. Documento inédito.
- Colombia Joven. (s.f). *¿Qué es Colombia joven?* Recuperado de: <http://www.colombiajoven.gov.co/colombiajoven/queescolombiajoven>
- Congreso de la República de Colombia. (2013). *Estatuto de ciudadanía juvenil*, Ley 1622 de 2013, Bogotá, Colombia.
- Daza, R. (2017). *La política nacional de juventud*. Nómadas. Bogotá, Colombia: Universidad Central. Recuperado de: <http://nomadas.ucentral.edu.co/index.php/inicio/45-jovenes-cultura-y-sociedad-nomadas-4/707-la-politica-nacional-de-juventud>
- El Espectador. (1994a). *Nació viceministerio de la juventud*. 13 de agosto de 1994. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-194263>
- El Espectador. (1994b). *El viceministerio de la juventud*. 24 de agosto de 1994. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-207716>
- El Espectador. (2020). *30 años de la séptima papeleta: el punto de partida de la Constitución del 91*. 11 de marzo de 2020. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/noticias/politica/el-punto-de-partida-de-la-constitucion-del-91-articulo-908670>
- El Mundo. (2018). *Con Medellín en la cabeza los jóvenes se apropiarán de su ciudad*. Recuperado de: <https://www.elmundo.com/noticia/Con-Medellin-en-la-cabeza-los-jovenes-se-apropiaran-de-su-ciudad/368575>
- Freire, P. (1970). *La educación como práctica de la libertad*. Santiago de Chile, Chile: ICIRA.
- Freire, P. (1975). *Pedagogía del oprimido*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Freire, P. (2010). *Cartas al que pretende enseñar*. Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno editores.
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la indignación. Cartas pedagógicas en un mundo revuelto*. Buenos Aires, Argentina: Siglo veintiuno editores.
- Galeano, M. (2015). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*. Medellín, Colombia: La Carreta.

- García, A. (2018). *Jóvenes que llevan a Medellín en la cabeza*. Recuperado de: Medellín, Colombia Cuenta. <https://www.medellincuenta.com/?NavigationTarget=navurl://3ddd1aef0f896f8885c6e601a29b2ef2>
- Giroux, H. (1997). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona, España: Paidós-MEC.
- Gómez, S. (s.f.). *Reto 9 – Laboratorio juvenil salesiano*. Recuperado de: <http://comprometidos.socialab.com/challenges/comp2018/idea/65833>
- Guba, E. y Lincoln, Y. (2012). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. En: Denzin, N. y Lincoln, Y (2012). *Paradigmas y perspectivas en disputa*. Barcelona, España: Gedisa.
- Leyva, S. (2015). *Análisis de política pública poblacional. La juventud en Medellín: crisis, cambios e innovación*. Medellín, Colombia: Alcaldía de Medellín y Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Lozano, M. (2008). *Los procesos de subjetividad y participación política de estudiantes de psicología de Bogotá*. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v4n2/v4n2a11.pdf>
- Márquez, F. (2005). *Organizaciones juveniles en dos ciudades de Colombia: Bogotá y Medellín*. Medellín, Colombia: CELAJU, Banco Mundial y UNESCO. Recuperado de: <http://jovenesenmovimiento.celaju.net/wp-content/antecedentes/05.pdf>
- Muñoz, G. (2013). *Jóvenes, culturas y poderes*. Manizales, Colombia: Siglo del Hombre Editores, Universidad de Manizales y CINDE.
- OIJ y CEPAL. (2014). *Invertir para transformar. La juventud como protagonista del desarrollo*. Madrid, España.
- OIJ. (2013). *Agenda de desarrollo e inversión social en juventud: Una estrategia post 2015 para Iberoamérica. Resumen ejecutivo*. Madrid, España.
- Orozco, J. (2018). *Llevar a Medellín en la cabeza*. Medellín, Colombia: Secretaría de Juventud.
- Ramírez, J. L. y Prada, J. E. (2016). Las representaciones del movimiento estudiantil de la séptima papeleta en la caricatura política colombiana. *Revista Reflexión Política*, 18(35), 114-129.
- Revista DC. (2017). *Medellín en la cabeza*. Recuperado de: <http://revistadc.com/dcolombia/medellin/medellin-en-la-cabeza>
- Ruíz, A. y Prada, M. (2012). *La formación de la subjetividad política. Propuestas y recursos para el aula*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- Secretaría de Juventud. (2017a). *Guía para callejear: construcción colectiva*.
- Secretaría de Juventud. (2018a). *Cabeza y corazón de callejeros. Relatos jóvenes de ciudad*. Medellín, Colombia: Alcaldía de Medellín.
- Secretaría de Juventud. (2018b). *Medellín en la cabeza. Síntesis 2015-2018*. Medellín, Colombia: Alcaldía de Medellín.
- Secretaría de Juventud. (s.f. a). *Medellín en la Cabeza*. Recuperado de: <https://www.medellinjoven.com/medellin-en-la-cabeza>
- Secretaría de Juventud. (s.f. b). Reto 9. En: *Portal de Medellín Joven*. Recuperado de: <https://www.medellinjoven.com/reto-9>
- Universidad San Buenaventura. (2018a). *Memorias de proceso. Medellín en la cabeza*. Medellín: Secretaría de Juventud.
- Universidad San Buenaventura. (2018b). *Memorias de conclusión. Diplomado pedagogías y didácticas para mediadores del proyecto Medellín en la Cabeza: “La ciudad como museo interactivo y sus mediadores”*. Medellín, Colombia: Secretaría de Juventud.
- Vásquez, J. D. (2013). *Resignificar la educación. Comunicación, cultura y pedagogía(s)*. Bogotá, Colombia: Universidad de La Salle.

ISBN: 978-9942-802-85-9



9789942802859