



Aportes de la oralidad académica al estudio de las literacidades desde un proceso de acompañamiento a estudiantes de posgrado de la Universidad de Antioquia

Daniela Hernández Cano

Trabajo de grado presentado para optar al título de Licenciada en Literatura y Lengua Castellana

Tutor

Leidy Yaneth Vásquez Ramírez, Doctor (PhD) en Ciencia de la Educación

Universidad de Antioquia

Facultad de Educación

Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Medellín, Antioquia, Colombia

2023

Cita	(Hernández-Cano, 2023)
Referencia	Hernández-Cano. D. (2023). <i>Aportes de la oralidad académica al estudio de las literacidades desde un proceso de acompañamiento a estudiantes de posgrado de la Universidad de Antioquia</i> [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Estilo APA 7 (2020)	



Seleccione biblioteca, CRAI o centro de documentación UdeA (A-Z)

Repositorio Institucional: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - www.udea.edu.co

Rector: John Jairo Arboleda Céspedes.

Decano/Director: Wilson Bolívar Buriticá.

Jefe departamento: Cártul Vargas Gómez.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado a cada una de las personas que me *acompañaron* en este proceso, quienes manifestaron su apoyo constante y del mismo modo, apostaron a no dejarme rendir. Este trabajo va dedicado a mi familia, a mi madre y padre, por estar siempre pendientes de mi proceso, especialmente a mis hermanos que son y serán siempre mi gran soporte, no solo emocional sino también académico, pues son mi mayor inspiración para avanzar en el ámbito profesional. Este trabajo me lo dedico, porque me ha costado demasiado esfuerzo, lágrimas y sinsabores, porque por medio de este me he demostrado que sí puedo y que siempre voy a poder con lo que me proponga.

Agradecimientos

Agradezco, en primer lugar y con mucho amor, a mi cooperador Gabriel Mejía Ángel, quien desde la palabra dulce y la disposición para *acompañarme* en este proceso, abrió paso a nuevos horizontes y retos nuevos, quien me ayudó a ver lo capaz que soy de lograr lo que me propongo y a eliminar las dudas frente a mis capacidades; a mis compañeros de la U, quienes permanecieron a mi lado en este caminar; a mi amigo, Andrés Cano, quien a partir de su trabajo de investigación motivó mi proceso, quien con cada palabra de aliento manifestó su apoyo e interés por ayudarme; a mi asesora, Leidy Vásquez, por la disposición en este proceso, por su conocimiento, apoyo y paciencia durante este camino transitado; agradezco a los estudiantes de posgrado que confiaron en mí y en mis capacidades, quienes permitieron que los *acompañara* y me brindaron su tiempo y espacio para el desarrollo de esta investigación.

Agradezco a Dios y a la vida por darme la luz, la inteligencia, las capacidades y la paciencia para culminar este proceso de forma asertiva y lograr “dar un paso más”.

Tabla de contenido

Resumen	10
Abstract	11
Introducción	12
Capítulo 1. Horizontes y perspectivas: un camino hacia el reconocimiento del proceso	14
.....	14
.....	14
1.1 Contextualización.....	14
1.2 Justificación.....	22
1.3 Antecedentes	24
1.4 Problematización.....	31
1.5 Pregunta de investigación.....	33
1.6 Objetivos	34
1.6.1 Objetivo general.....	34
1.6.2 Objetivos específicos	34
Capítulo 2: Metodología de la investigación.....	36
2.1 Enfoque y método de investigación	36
2.2 Observación del contexto y sujetos participantes	39
2.3 Necesidades frente a las prácticas orales que justificaron el problema de investigación.....	42
2.4 Secuencia didáctica como estrategia para el acompañamiento en prácticas de oralidad: <i>Taller de la palabra en voz alta</i>	44
2.5 Propuesta de análisis	50
Capítulo 3. Conversación a partir de los sentidos en las prácticas de oralidad y en el acompañamiento en posgrado: tensiones y reflexiones	52
3.1 Reconocimiento de las prácticas orales: concepciones y sentidos	52
3.2 Tensiones: necesidad del mejoramiento de las prácticas orales.....	54

3.2.1 UdeA: una muestra general de la necesidad del fortalecimiento de las prácticas orales	59
3.2.2 La importancia de vincular la oralidad en los procesos de asesoría en posgrado.....	61
3.2.3 Estrategias para la vinculación del fortalecimiento LEO	63
3.3 Implementación: reconocimiento de lo interactuado	64
3.4 Reflexiones de un docente: la alegoría de la caverna.....	65
3.4.1 Un estudiante de pregrado con “herramientas” para intervenir en posgrado.....	66
3.5 El acompañamiento como pilar fundamental en los procesos de prácticas orales en posgrado	68
Conclusiones	70
Referencias	74
Anexos.....	78

Lista de tablas

Tabla 1. Programas a los que pertenecen los estudiantes participantes de posgrado. (Evidencia de inscripción a los talleres propuestos, CLEO)	56
---	----

Tabla de ilustraciones

Ilustración 1. Un transitar cartográfico al reconocimiento del contexto. (Imagen propia).....	14
Ilustración 2. Pregunta 1 de la encuesta investigativa.	41
Ilustración 3. Taller de oralidad #1 (imagen propia).....	46
Ilustración 4. Posibles preguntas por parte de los evaluadores (imagen propia)	47
Ilustración 5. Taller 2, manejo de las emociones, pautas para el correcto uso de la voz (imagen propia)	48
Ilustración 6. ¿Cómo realizar una buena presentación digital? (imagen propia)	49
Ilustración 7. Elementos de la comunicación. (Creación propia)	53
Ilustración 8. Enfoque de prácticas LEO según encuesta investigativa (imagen propia)	55
Ilustración 9. Manifestación de acompañamiento externo de acuerdo a encuesta investigativa (imagen propia)	55
Ilustración 10. Pregunta cuatro de la encuesta investigativa.....	57
Ilustración 11. Lectura en voz alta. Reconocimiento de la importancia de la oralidad. (Fotografía propia)	59
Ilustración 12. Encuentro 27 de mayo 2023. (Fotografía propia)	61
Ilustración 13. Primer boceto de planeación de estrategias. (Fotografía propia).....	63

Siglas, acrónimos y abreviaturas

APA	American Psychological Association
Cms.	Centímetros
ERIC	Education Resources Information Center
Esp.	Especialista
MP	Magistrado Ponente
MSc	Magister Scientiae
Párr.	Párrafo
PhD	Philosophiae Doctor
PBQ-SF	Personality Belief Questionnaire Short Form
PostDoc	PostDoctor
UdeA	Universidad de Antioquia
LEO	Lectura, escritura y oralidad
CLEO	Centro de lectura, escritura y oralidad

Resumen

La presente investigación fue realizada con el objetivo de identificar la importancia que tienen las prácticas de oralidad en los procesos de formación de los estudiantes de posgrado, en la sustentación de sus trabajos de investigación o tesis de grado. Para ello, se trabajó a partir de una serie de actividades relacionadas con el objetivo propuesto, con el que se pretendió identificar las dificultades de los estudiantes en cuanto a la dificultad de las prácticas orales, dando lugar a la importancia del acompañamiento como estrategia de enseñanza y con esto proponer actividades que dieran lugar al fortalecimiento de las mismas. Esta investigación se desarrolló bajo el enfoque de investigación post-cualitativo y el método de investigación acción participativa (IAP), la cual permite que la investigadora y sus acompañantes en el proceso brinden por medio de la participación activa alternativas que ayuden al fortalecimiento y mejoramiento de la problemática propuesta. Los resultados obtenidos mediante la entrevista, el diálogo y la secuencia didáctica, identificaron la necesidad de trabajar en el fortalecimiento de estas prácticas en posgrado. En las conclusiones se evidencia que es fundamental la participación de los docentes y asesores en cuanto al fortalecimiento de las prácticas orales en la sustentación final del trabajo en posgrado, la importancia de reconocer la trayectoria de los estudiantes de pregrado de la facultad de educación dentro del acompañamiento en las diferentes prácticas y finalmente se hace una invitación a la universidad para la articulación de estrategias para el fortalecimiento de las prácticas de oralidad académica..

Palabras clave: prácticas orales, oralidad académica, literacidad disciplinar, acompañamiento, posgrado.

Abstract

This research aimed to identify the importance of oral practices in the educational processes of graduate students on their research report presentations or dissertation defense. For this purpose and in accordance with the objective stated, a series of activities were developed with the intention of featuring these students' difficulties in their oral practices, thus highlighting the importance of companionship as a teaching strategy, and then propose activities that strengthen such practices. This research was developed on the basis of a post-qualitative approach and a participatory action research method (PAR), which permits that the researcher and her companions along the process, and by means of active participation, construct alternatives that support the strengthening and alleviation of the problematic identified. The results obtained from the interview, the dialogue, and the didactic unit pointed at the need for strengthening the oral practices at graduate level. In the conclusions, it is evinced how fundamental the participation of professors and advisors is for the strengthening of oral practices in dissertation or thesis defense at graduate level, as well as the importance of recognizing the Faculty of Education student staff's trajectory for the companionship of these practices. Ultimately, the University is encouraged to articulate strategies that strengthen academic oral practices.

Keywords: Oral practices, academic orality, disciplinary literacy, companionship, graduate level.

Introducción

Este trabajo da a conocer el proceso de investigación que surge en el tránsito que lleve a cabo por medio de las prácticas profesionales en el CLEO (Centro de lecturas, escrituras y oralidades) en la Universidad de Antioquia, donde nace un interés sobre prácticas orales que llama la atención a mi visión investigativa. Este trabajo se compone de tres capítulos, cada uno exponiendo, entonces, las diferentes fases que se llevaron a cabo para el desarrollo del proceso.

El primer capítulo cuenta, inicialmente, cómo se llevó a cabo todo el proceso de contextualización dentro del CLEO, teniendo en cuenta que evidencia el cambio de enfoque de práctica interno, es decir, cómo fue mi tránsito al cambiar de grupo focal de pregrado a posgrado; posterior a esto, se habla de la justificación del proyecto, donde se hace claridad acerca del por qué y el para qué es importante la investigación que se desarrolló; continúo con los antecedentes, desde los cuales se soportan cada uno de los conceptos y miradas dentro del proceso, brindando claridad y profundidad a cada argumento que se menciona; seguidos de la problematización, donde se enfatiza en el interés encontrado y el problema de investigación del proyecto del cual se desprenden los resultados de la investigación; finalmente, se menciona la pregunta de investigación y los objetivos que llevan al abordaje de esa pregunta y asimismo, del problema.

En lo que respecta al segundo capítulo, se identifica todo lo que es la metodología de la investigación, la cual especifica a fondo el tipo de investigación que se trabajó dentro del proceso la cual fue investigación post-cualitativa; a continuación se da un panorama frente a lo que constituye la observación del contexto, evidenciando el tránsito que se tuvo entre lo que fue la práctica pedagógica VIII, realizada con pregrado, y lo que constituyó la práctica pedagógica IX, con posgrado; en este mismo sentido se especifican los sujetos implicados en el proceso de investigación, con el fin de describir a los participantes de la investigación, su indagación en los talleres y, en este sentido, las preguntas que ellos mismos generaban durante su tránsito por el proceso. De esta forma, se evidencia la ruta de la problematización y el cómo surge el problema de la investigación; se continúa con el panorama de lo que es la secuencia didáctica y lo que se esperó lograr con esta estrategia. Finalmente, se muestra un panorama de lo que fue la propuesta de análisis de esta metodología.

En cuanto al capítulo tres, se presenta un despliegue reflexivo de lo que fue el proceso de investigación, pasando por cinco líneas de sentido que sustentan los objetivos específicos de la

investigación. En primer lugar está el reconocimiento de las prácticas orales: retos, concepciones y sentidos; seguido por tensiones: necesidad del mejoramiento de las prácticas orales; continuando con la implementación: perspectivas y reconocimiento de lo interactuado; siguiendo con reflexiones de un docente: la alegoría de la caverna; y finalizando con el acompañamiento como pilar fundamental en los procesos de prácticas orales en posgrado, todo esto en el marco de la argumentación a partir de la reflexión de la investigación.

Finalmente se tienen las conclusiones, donde se muestra qué se logró dentro de los procesos de acompañamiento que se tuvieron con estudiantes de posgrado en el marco del acompañamiento ofertado por el CLEO, qué hace falta fortalecer y una invitación a la reflexión de estos procesos en prácticas LEO, específicamente en prácticas de oralidad que son fundamentales dentro del paso por la universidad.

Capítulo 1. Horizontes y perspectivas: un camino hacia el reconocimiento del proceso

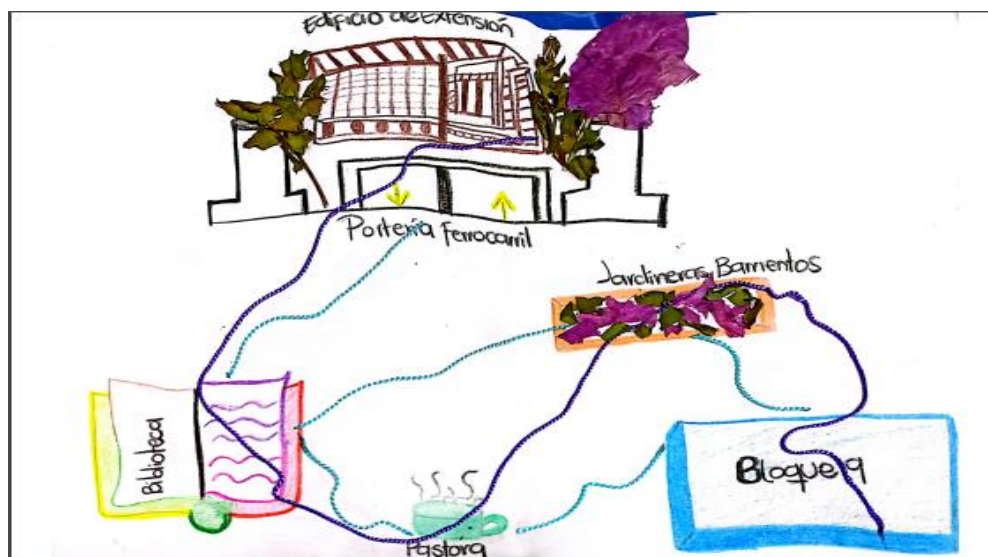


Ilustración 1. Un transitar cartográfico al reconocimiento del contexto. (Imagen propia).

1.1 Contextualización

El inicio de este proceso de elección entre tomar o no tomar la práctica pedagógica inicial (VIII), tiene un punto fundamental, pues es importante revisar todo lo que tuvo que acontecer antes de poder decidir y realizar la matrícula; en este sentido, relacionar todas aquellas funciones que permeaban mi diario vivir en ese momento entre el estudio, el trabajo y mi vida personal, empezaban a tomar poder frente a lo que debía decidir, también estaba la carga académica, laboral, emocional que me abrían un panorama donde el arcoíris lleno de color que siempre llevo conmigo, se ponía gris, pues, siguiendo las impresiones de Cynthia Farina (2006): “[...] en estos procesos se genera un conjunto de maneras no solo de hacer, sino de entender las cosas en la vida cotidiana, se genera nuestra experiencia misma” (p.7). Así, pues, entiendo que estos procesos implicados en la práctica investigativa hacen parte de mi vida y de la misma manera, de ellos depende el camino que pueda llevarme a completar esa experiencia que recae directamente en mi futuro profesional.

Asistí, entonces, a la socialización de propuesta de trabajos de grado, donde varios profesores mostraron cada proyecto, propuestas y enfoques, teniendo en cuenta la especialidad de

cada uno de ellos. Aquí, es de vital importancia resaltar mi interés por conocer nuevos espacios de intervención, salirme un poco de lo cotidiano que nos representa como maestros y encontrar un lugar donde mi investigación se pudiera llevar a cabo, no sólo desde la escuela, puesto que ya he tenido mucho contacto con este escenario, sino desde la diversidad como lo ofrece la universidad misma, en este sentido, las prácticas LEO para mí eran bastante fundamentales.

[...] Las prácticas estéticas han asumido un carácter bastante complejo y nos enseñan que se puede exponer lo institucional, deslizándose sobre ello, tergiversándolo, sirviéndose de sus estructuras como parásito para alcanzar otros propósitos que la instrucción o regulación de nuestra experiencia. (Farina, 2006, p. 11).

Escuché las propuestas de todos los profesores con atención, y sólo se quedaron en mi memoria dos; “*Los textos del yo. Formación, memoria y resistencia*” y “*Lectura, escritura y oralidad como ficciografías posibles*”. La propuesta inicial me gustó bastante, porque se situaba en otros escenarios que era específicamente lo que yo buscaba, pues proponía llevar a cabo todo el proceso de investigación en el Museo Casa de la Memoria, además, estaba intencionado desde una mirada a partir de la voz femenina; sin embargo, la segunda propuesta estaba dirigida a las prácticas LEO (lectura, escritura y oralidad) que en definitiva me movía mucho más, teniendo en cuenta que uno de los espacios era precisamente el CLEO (Centro de lecturas, escrituras y oralidades), como centro de práctica y pues, desde allí no sólo me vincularía con escenarios escolares sino desde un contexto universitario.

Justamente en este proceso de elección, tuve clase con uno de los maestros pertenecientes al CLEO, donde se llevan a cabo todos los procesos vinculados al acompañamiento de estudiantes, tanto en pregrado como en posgrado. Esta iniciativa hace parte de una instancia de la universidad llamada Permanencia Universitaria, la cual ésta dividida por “Nichos”, espacios que se encargan de esos procesos dirigidos a toda la comunidad universitaria en general, donde están ubicados los estudiantes, tanto de ciudadela universitaria, como de sus sedes y seccionales, población indígena, palenquera, raizal, afro, entre otras; todas las diferentes diversidades que se encuentran en la universidad, comunidades sordas, ciegas, entre otros.

Sin más, matriculé e inicié este proceso. Creería que no soy la única que inicia sus prácticas profesionales con miedo para darme algo de motivación, no es lo mismo que ir al aula, desarrollar un guion conjetural o una secuencia didáctica, dar la clase, calificar un taller y pedirle a la cooperadora o cooperador que te den una firma para validar las horas que estuviste en el centro;

aquí todo cambia, el proceso de acompañamiento ya es diferente, más autónomo, impreciso, incluso, incierto; los alumnos cambian, pues serán mis pares académicos en ocasiones, o tal vez los mismos compañeros con los que comparto otros cursos. Todo se modifica, cada pensamiento, actitud o situación sirve y es valioso para el trabajo de investigación, el espacio es distinto para llevar a cabo el seminario, las personas son diferentes, somos sólo siete personas en el aula de clase, un seminario de cuatro horas donde se trabaja absolutamente cada punto de la agenda del día.

Esto abre una nueva brecha a lo que son reamente las prácticas profesionales, donde la atención va a ser dirigida de una forma más precisa a cada uno de los proyectos de investigación, la retroalimentación dentro de las clases puede darse de una forma más amena, la socialización y el desglose de la clase va a ser más productivo, lo que implica también que el trabajo sea mayor, lo que lleva a un “saber hacer” en palabras de Aarón. G. Marilin. A. (2016), explicándolo más directamente de la siguiente manera:

[...] En el aula, con la participación de los estudiantes, se presentan los conceptos básicos que se deben aprender como contenidos específicos de la asignatura y se busca generar puentes entre la conceptualización y la articulación de los conceptos con la práctica; que se geste en el estudiante conocimiento teórico y traducirlo en un “saber hacer”. (Aarón. G. Marilin. A. 2016, p. 44).

A partir de esto, es donde este modelo que se vive dentro del aula de clase, se fundamenta de una forma más clara, el objetivo es que nosotros podamos desarrollar los conceptos que se llevaran a cabo dentro de ese proceso con el fin de poder comprender qué es lo que se busca o respecta este camino investigativo.

Durante el proceso de selección e inicio en el centro de práctica, salió una oferta laboral desde Permanencia Universitaria dirigida específicamente para estudiantes de la facultad, la cual hacía referencia a prácticas LEO; esta oferta consistía en llevar a cabo acompañamiento a estudiantes de pregrado en cuanto a estas prácticas. La oferta llega al correo institucional, pero también es nombrada en clase abriendo la posibilidad para que varios compañeros pudieran presentarse. A decir verdad, para mí era una gran oportunidad, pues en caso de quedar seleccionada, se alivianarían las cargas que tenía en el momento en cuanto a trabajo y eso me permitiría integrarme de nuevo a mis labores académicas por completo.

Esto también se enlaza de inmediato con mi proceso de prácticas, pues en este sentido podría ser una oportunidad bastante interesante, puesto que, validar las prácticas LEO en este

contexto más allá de lo observado y vivenciado en la práctica académica, me brindaría herramientas para crear un análisis más profundo de la necesidad del fortalecimiento de dichas prácticas en la universidad como espacio académico.

Inicio como estudiante contratada con Permanencia Universitaria, específicamente llevando a cabo procesos de acompañamiento con prácticas LEO, espacio donde también voy a desarrollar mis prácticas académicas; es un contexto bastante amplio para conocer e indagar, para reflexionar y empezar a construir una trayectoria completamente diferente a la que se trae de la escuela. Empezar a conocer y a reconocer cada uno de los espacios que conforma Permanencia es algo bastante emotivo y amplio, pues no es solo reconocer la importancia de la permanencia universitaria sino, a que corresponde la permanencia, por qué se da, que cobija estos espacios, a quienes cobija, dónde y cómo se lleva a cabo, por ejemplo.

Me asignaron maestra cooperadora, quien me citó a una reunión días después con el fin de explicarme cuál sería el proceso que se llevaría a cabo dentro del CLEO con mis prácticas y asimismo, cuáles serían las actividades que llevaría a cabo como estudiante contratada con Permanencia Académica. Aquí empiezan a surgir ciertas sensaciones que también generan preguntas, pues como lo mencione antes, es un contexto completamente diferente. Ella me abre un panorama más amplio frente a lo que corresponden las prácticas de fortalecimiento en LEO, me explica a qué componente pertenece el CLEO, puesto que Permanencia Universitaria abarca también funciones de educación precedente (acompañamiento a estudiantes de grado 10° y 11° en regiones) y posgrados, en este sentido me ubica y me explica qué funciones cumple ella desde permanencia y se enfoca en explicarme como estudiante contratada, cuáles serían mis funciones.

Entonces, Daniela, tus funciones básicamente serían, dictar una serie de asesorías a estudiantes de pregrado que las soliciten por medio de la plataforma y dictar talleres, relacionados con LEO, los cuales en una próxima reunión te asignaríamos, estos talleres se establecen en diferentes facultades, donde nos soliciten allí debemos estar, en cuanto a regiones se maneja en modalidad virtual, atendiendo a la restricción con los permisos para que los estudiantes contratados puedan viajar (conversación con la cooperadora asignada en la primera reunión, agosto de 2022).

Este acercamiento me hace recordar las palabras de Labarca C., Aleixs (s.f.), quien menciona que:

[...] El hombre percibe al mundo circundante mediante sus órganos de los sentidos. Cuando se producen ciertos cambios en el medio externo o interno, esos cambios estimulan a nuestros receptores, que los transforman en impulsos nerviosos que son transmitidos hacia el cerebro, quien los percibe como un olor, una imagen visual, sonido, sabor, o sensaciones de la piel (como cambios térmicos, táctiles, dolor y el sentido quinesésico). (p.32).

Con cada una de las palabras que la profesora mencionaba, se movían en mi mente un sinfín de imágenes al tiempo, mi cuerpo se ponía tenso, no sabía identificar si estaba feliz, emocionada o al límite del colapso; sin embargo, fue agradable poder conversar con ella y establecer acuerdos, aunque no fue una charla demasiado larga e intensa, creo que fue lo suficientemente precisa para el momento.

Visualizar todo ese recorrido que pude vivenciar en esta primera etapa, parte, momento o quizá episodio de mi vida y de mi investigación, pude darme cuenta que a pesar de que mi proceso en el CLEO radica en lo significativo que es acompañar a otros, resignificar o darle un sentido más íntimo y profundo a lo que significa *ser acompañado*, sería también parte de este camino, ya que más allá de una práctica, creo que cualquier estudiante crea un vínculo con su cooperador, se vuelven un complemento fundamental, se unen en uno sólo y de este modo, comparten pensamientos, visiones y trazan un camino investigativo que lleva a un objetivo especial, al menos así lo veo y lo siento yo. Pero, todo este panorama se derriba en el momento en el que me encuentro con dos palabras: “trabajo autónomo” ¿Cómo puede ser posible que un maestro cooperador te diga en tu proceso de prácticas profesionales e investigación, que el trabajo que se va a llevar a cabo es de forma autónoma?

En ese momento empezó el sinsabor más grande que he vivido, y si bien la maestra asesora me brindó el acompañamiento adecuado y requerido, investigar no es sencillo, investigar requiere de un acompañamiento sensible, adecuado, de cautela y sobre todo de amor y mucha entrega. Como lo menciona Pardo (s.f), esa sensibilidad se constituye en “una experiencia que ensancha el alma” pues:

Aunque no amplíe nuestro conocimiento en sentido escrito (no añade ningún nuevo objeto de experiencia a los que ya teníamos en nuestro haber), nos ayuda a ver de una manera nueva e inédita lo que ya conocíamos, nos invita a descubrir una conexión, una regla que modifica, no las cosas, sino nuestra percepción de las cosas y, por tanto, que nos modifica a nosotros mismos (Pardo, s.f, p.6).

Continué llena de vacíos y con una decepción bastante grande, pues yo acompañaba a todo aquel que lo necesitaba, mientras que a mí, quien debía acompañarme, no lo hacía. Yo pertenecía a un programa llamado Permanencia Universitaria, ayudaba a mis compañeros a permanecer, a continuar, a no desfallecer, mientras que yo, por el contrario, no veía herramientas para continuar.

La permanencia y la inclusividad se entienden y se comprometen con la defensa de todas las vidas, las voces y las señas y las cuales “nos hablan en plural. Esto nos obliga a escuchar las voces y los conocimientos más diversos, en los tonos y registros más diversos (Mena Lozano, Kuiru Naforo et al., 2020, p. 11)

Pese a este sinsabor inicial, ese primer acercamiento fue bastante enriquecedor, me invitó a conocer conceptos a partir de lo que significa la permanencia, desde lo étnico, social, académico, entre otros; aunque yo traía un concepto de lo étnico relacionándolo desde un entorno más sociocultural, sus vestuarios y tradiciones; pero aquí, la cuestión me llevó a acercarme desde las prácticas universitarias y territoriales, lo cual ampliaba el panorama de lo que es Permanencia; por ejemplo, ver y analizar las perspectivas dentro de la oralidad, la expresión corporal, los lenguajes escritos y las señas, pero también, a partir de las mismas lecturas. Esta amplitud era satisfactoria, pues todo este conocimiento de hacía fundamental en mi proceso de investigación, así como lo menciona Cynthia. F. (2006), “[...] nuestra experiencia estética se constituye del conjunto de aprendizajes sensibles y consientes del que echamos mano, aunque sin darnos cuenta, para ver y responder a lo que nos pasa” (p.8).

Ahora bien, después de todo esto, se dio el punto principal direccionado con Permanencia, pues con ellos tenía la responsabilidad de realizar acompañamiento en cuanto a talleres y asesorías, estos dirigidos a compañeros de pregrado, tanto en ciudad universitaria como en sedes y seccionales. Me asignaron dos temas, el primero fue *Estrategias de construcción de textos: el párrafo*; y el segundo, *Escritura de informes y reseñas*. Meses después se me asignaron también acompañamiento en *Normas APA*, con el fin de cooperar con las cargas al equipo en general.

La cooperadora pasa a asignarme algunas actividades que se llevarían a cabo, actividades un poco más administrativas en un aspecto, como lo es, por un lado, la organización de documentos del OneDrive y, por otro lado, la configuración de un texto que enmarque el proceso que ha llevado el CLEO como Centro de lecturas, escrituras y oralidades: cómo han sido sus inicios, su trascender y transformación a medida de su avance. A decir verdad, este proceso de práctica profesional inicial no me condujo a un camino investigativo grato, donde pudiese desprender situaciones amenas para

desarrollar lo que deseaba como maestra en ejercicio, para encontrar preguntas y del mismo modo, buscar posibles respuestas por medio de mi intervención en los talleres; si bien desempeñé actividades como docente con algunos grupos, asesorías con algunos estudiantes, enfocarme en esas prácticas LEO esencialmente no se dio de forma amena, lo que me llevó a cuestionarme el proceso.

Pasado el semestre, empiezo a meditar todo lo que aparentemente he logrado dentro de este proceso. Vuelve a mi mente el concepto de “autonomía”, ¿será posible que en un proceso de investigación ese concepto se pueda nombrarse y llevarse a cabo de una forma directa? Considero que en un proceso de investigación el acompañamiento es fundamental, pues a partir de este, se toman herramientas claves para llevar a cabo de forma consiente y clara el objetivo. En este sentido, empecé a indagar otras formas de acompañamiento, incluso a cuestionarme las propias, verificar que tipo de acompañamiento quería recibir y en este sentido, dónde podría encontrarlo.

Con esta pregunta en la cabeza decidí solicitar la posibilidad de realizar un cambio de cooperador, una persona que me permita ampliar mi panorama frente a lo que refieren mis prácticas profesionales, pues a partir de esto, debe surgir mi proyecto de investigación. En este proceso, me encuentro con un profesor que brinda acompañamiento directamente con posgrado y en conversaciones con él acerca del tema, surge un imaginario amplio frente a lo que se percibe como prácticas letradas en este contexto académico. Mi cabeza se llenó de preguntas, ideas, pensamientos; me emocioné y con esto claro, decidí solicitar en definitiva el cambio de cooperador.

Cambié de cooperador, y aquí empieza mi nuevo proceso, una travesía que iba más allá de lo planeado y que de algún modo, sobrepasaba lo que yo, en algún momento, llegué a imaginar. Mi nuevo cooperador pertenece al Nicho de Formación, el cual corresponde al acompañamiento directo que se tiene con posgrados, específicamente con el CLEO en prácticas LEO. Desde mi punto de vista y desde mi conocimiento académico puede sentir de inmediato que el bagaje conceptual que se debe tener para acompañar estos procesos, yo aún no lo tengo, sin embargo, allí se planteaba un nuevo reto, un reto bastante grande y, que de la mano de mi cooperador sabía que podría sacar adelante.

Si bien, conocer a mi nuevo cooperador en el aula de clase como maestro en ejercicio me llenó de inspiración en ese momento, tenía que observar el panorama que se venía, pues no es lo mismo estar observando a un maestro ofertando un curso de pregrado, que observarlo mientras acompañaba un proceso de posgrado (maestría o doctorado). Yo tenía muy presente la formación

académica con la que el profesor contaba en ese momento, su experiencia y el abordaje conceptual que manejaba, lo que para mí es y será siempre fundamental. Ese proceso de observación me permitió advertir la vigencia de las palabras de Labarca. (s.f.), quien afirma:

[...] Otro problema radica en el observador, cuando forma parte de la misma situación que observa (lo que casi siempre ocurre en las clases), y que puede afectar el comportamiento de los individuos observados simplemente porque ellos advierten su presencia (p. 34).

En definitiva, conocer un nuevo contexto donde las prácticas son completamente distintas hace que el proceso de observación y participación cambie, en este sentido, el lenguaje (las prácticas orales) la planeación didáctica y el enfoque se amplían y se vuelven más complejas en cierto sentido, pero, al navegar estos campos desconocidos con propiedad y certeza hacen que el terreno se sienta más blando y de este modo se pueda caminar con suavidad.

El grupo de participantes al cual me dirigía en este nuevo proceso, eran estudiantes de posgrado, maestría y doctorado de diferentes facultades, sedes y seccionales, quienes por medio de la oferta que propone Permanencia Universitaria en compañía del CLEO, se inscribieron a los talleres propuestos con el fin de brindar acompañamiento en cuanto a sus procesos académicos, teniendo como foco las prácticas de oralidad académica. Claramente los estudiantes estuvieron al tanto del proceso de acompañamiento que les brindaría durante las cuatro sesiones (de dos horas cada una), y aceptaron el acompañamiento y la propuesta que se les llevó en un primer momento por medio de correo electrónico de parte del CLEO, adicional a la propuesta que les brindé el primer día del encuentro, todo esto teniendo en cuenta que se les dio la aclaración de que era un proceso de acompañamiento ligado a mis prácticas profesionales, las cuales estaban dirigidas a la investigación en prácticas LEO, enfocadas en las prácticas de oralidad académica en específico.

La propuesta en sí se ofertó como cuatro encuentros en el transcurrir de dos semanas, teniendo en cuenta la disponibilidad de los estudiantes ya que trabajan y tienen sus seminarios académicos. Cada taller tuvo un tiempo estimado de dos horas, las propuestas fueron: *Taller de oralidad ¿Estás listo para una presentación oral?*; *Manejo del cuerpo, el espacio y las emociones*; *Técnicas para el uso correcto de la voz* y finalmente, *¿Cómo realizar una buena presentación digital?*

Esta propuesta les llamó mucho la atención, pues el proceso de sustentación de tesis de grado o trabajo de investigación para ellos es realmente tenso, ya que la sustentación oral es un parámetro que tiene un porcentaje considerable dentro de la evaluación y si bien ellos tienen un

asesor que les brinda acompañamiento, el proceso oral no tiene una relevancia sustanciosa dentro de ese proceso, en este sentido, prepararse por sí mismos es una tarea adicional para ellos. Con esto no quiero desligar la importancia de la preparación previa del proceso, ni mucho menos, la importancia de una buena investigación, sin embargo, sí es importante resaltar que para algunas facultades la expresión oral pasa a un segundo plano al ser lugares donde prima la teoría, la investigación y la experimentación; por un lado, es importante visualizar el léxico cultural, pues somos una universidad diversa donde estamos empapados de estudiantes de diferentes lugares de Colombia por lo que su desempeño oral cambia, y por otro lado, resaltar la importancia y la necesidad de implementar dentro del proceso de asesoría la oralidad como herramienta principal en el proceso de investigación de cada uno de los estudiantes, pues esto no solo abarca el cómo me expreso, sino que amplía el panorama léxico y conceptual de cada estudiante desde su área de conocimiento.

Para mí fue muy grata esta experiencia, pues los estudiantes a pesar de que tienen un conocimiento y formación más amplia que la mía, acogieron los talleres con bastante interés, participaron y aprendieron demasiado, pedían que la propuesta se ofreciera de forma presencial, tanto en ciudadela universitaria como en sedes y seccionales; esto me llevó a pensar en si es necesario que para transmitir un conocimiento estés en el mismo nivel de quién lo recibe, ¿la tutoría y el acompañamiento implica, necesariamente, el paritaje o se puede dar entre sujetos con diferentes niveles de formación?; después de la experiencia vivida yo me aventuro a decir que no; más allá de lo que cada persona es, profesional, magister o incluso, doctor en alguna área, está el conocimiento y la práctica misma de aquello que nos diferencia de los demás, de las diferentes facultades y soy fiel creyente de que el conocimiento está para ser transmitido. Esta experiencia me mostró que tengo la capacidad completa para brindar asesoría en mi campo a quien lo necesite, entonces, ¿estará dispuesto el programa a tomar retos independientes para brindar este tipo de acompañamientos?

1.2 Justificación

Dentro de los procesos académicos que se privilegian en la universidad se encuentran las prácticas LEO (lectura, escritura y oralidad) como herramientas fundamentales para llevar a cabo de forma integrada la formación profesional. En este sentido, cuando nos referimos a los procesos de investigación requeridos al finalizar cada una de las etapas de educación superior (pregrado y

posgrado) entra en cuestión las diversas formas de esas prácticas, pues dependiendo del área de conocimiento se manifiestan a diferente profundidad cada una de estas. Es por eso que el interés de este trabajo de investigación se enmarca específicamente en las prácticas de oralidad académica y cómo se convierte en una parte fundamental de estos procesos de formación profesional.

Así pues, el propósito de este trabajo de investigación es reflexionar a partir de la importancia que implica el acompañamiento en los procesos de asesoría de tesis de grado o trabajo de investigación en los estudiantes de posgrado e identificar la importancia que ellos le dan a estas prácticas específicamente en el desarrollo de las prácticas de oralidad implicadas en la presentación de avances y resultados de la investigación; lo anterior, teniendo en cuenta que al finalizar sus procesos académicos y el trabajo investigativo en sí, atraviesan lo que conocemos como sustentación del trabajo, un espacio en el que las prácticas orales juegan un papel fundamental, pues a través de la comunicación oral se pone en evidencia el dominio que se tiene de la investigación anteriormente presentada, resaltando que este último paso trae consigo un porcentaje considerable dentro de la evaluación definitiva del proyecto.

Los factores que impulsan este trabajo son, en primer lugar, la falta de importancia investigativa que se le dan a las prácticas orales en especial, en posgrado, pues se les sigue considerando de menor envergadura que la que tiene el proceso de escritura académica, por ejemplo; en segundo lugar, resaltar la importancia que tiene el acompañamiento en cuanto a asesoría de trabajos de investigación para la comunidad educativa en general; y en tercer lugar, cuestionar si realmente es relevante que para acompañar los procesos educativos de los estudiantes de posgrado sea necesario, que quien acompañe tenga la misma formación académica que ellos, es decir, que ya haya culminado sus procesos de maestría o doctorado, considerando que dentro del desarrollo de mi proceso de prácticas profesionales recibí gran acogida en cuando al acompañamiento de los estudiantes, quienes resaltaron la importancia de cada uno de los talleres dictados en las cuatro sesiones, proponiendo también que estos talleres deberían incluirse en sus procesos de asesoría para la presentación de sus trabajos de investigación.

Finalmente, se deja la invitación, tanto a la Universidad de Antioquia como a la Facultad de Educación, para promover estos procesos de acompañamiento en prácticas LEO, profundizando en la importancia de las prácticas orales dentro de sus procesos académicos, pues la mayor preocupación de los estudiantes de posgrado recae específicamente en la carencia que sienten al desarrollar su camino dentro de maestría o doctorado en estas prácticas dentro de las diferentes

facultades, lo que hace un llamado de alerta a la comunidad educativa con el fin de brindar las herramientas necesarias para el mejoramiento de estos procesos, potencializando la importancia que tiene la Facultad de Educación, pues somos nosotros como maestros quienes tenemos el deber de replantearnos las formas de enseñanza, la importancia de aprender y desaprender procesos y asimismo, de potencializar los aprendizajes de los estudiantes que pasan por nuestras aulas.

1.3 Antecedentes

Para continuar con la línea de indagación de la presente investigación, es importante abrir el espacio para acercarse a otro de los componentes que guían este proceso; para ello, se presentan los antecedentes legales, conceptuales e investigativos que nutren esta investigación, los cuales están relacionados directamente y respectivamente con lo que conocemos como acompañamiento y su marco legal vigente; con los conceptos claves que guían este proceso tales como: prácticas letradas, literacidad académica, literacidad disciplinar, prácticas LEO y oralidad; para ofrecer, finalmente, un panorama general de la manera como se ha abordado en la Facultad de Educación de la UdeA el tema de las prácticas orales en escenarios académicos y universitarios, como es el caso de la red de tutorías de la Universidad de Antioquia.

Dentro de los antecedentes legales se tiene que en la Universidad de Antioquia se evidencia un panorama amplio frente a las garantías de permanencia que ésta brinda para los estudiantes, tanto de pregrado como de posgrado. En este camino se consolida un proyecto llamado UJAMAA que hace parte de Permanencia Universitaria el cual está conformado por un grupo de personas que se enfocan en distintas áreas, todas en miras al proceso de acompañamiento no sólo académico de los estudiantes, sino también en otros ámbitos como lo son los procesos de identidad, discapacidad, de género, entre otros.

Según lo establecido en el Informe Final segundo trimestre 2021-1:

Actualmente, enmarcado en el PAI 2021-2024 se establece el proyecto UJAMAA: Formalización de la permanencia, la inclusión y la accesibilidad universitaria con criterios de equidad y corresponsabilidad, que se sustenta en cinco nichos que reflejan cada uno de los macro objetivos proyectados para este trienio, a saber, Formalización-Política, Formación, Accesibilidad, Comunidades Sordas y Acompañamientos. (p.5).

Desde la normativa de la Universidad de Antioquia no existe hasta el momento un documento que establezca la normativa que involucre los procesos que se llevan a cabo desde Permanencia Universitaria, sin embargo, a nivel institucional se establecen unos acuerdos que se acogen desde el Nicho de acompañamiento;

Por supuesto, está el marco general de Permanencia que aún no tiene una normativa institucional, pero que como se mostró al inicio de este documento se tienen avances desde la financiación de los PFC y la vinculación con los PAI de la UdeA. (Permanencia Universitaria, 2021, p.7).

Ahora bien, se establece por medio de resolución la conformación de un programa de tutorías en la Universidad de Antioquia, el cual tiene como objetivo un fortalecimiento académico para los estudiantes de la comunidad universitaria, creando y propiciando un clima óptimo para el conocimiento. En esta Resolución Rectoral N° 0378, expedida el día 5 de abril de 1988, resuelve lo siguiente:

ARTICULO 1. Crear el Programa de Tutoría al Estudiante Universitario, adscrito a la Dirección de Docencia y Planes de Estudio.

ARTICULO 2. Comisionar al Comité de Vicedecanos para que propicie la formación de un grupo de trabajo que oriente la labor de los docentes en este aspecto.

ARTICULO 3* Fijar en sesenta (60) días calendario el plazo mínimo para que la Dirección de Docencia y planes de estudio presente un proyecto que permita la ejecución del programa creado mediante esta Resolución. (pp. 1-2).

Con la consolidación de este programa, se habilita el inicio de lo que sería el acompañamiento a los estudiantes, teniendo en cuenta que el objetivo siempre ha sido evitar el abandono y de esta manera también, el mejoramiento de sus procesos académicos en la universidad. Posterior a esto, el 6 de diciembre de 1993 se establece un Acuerdo Académico, el cual indica que en cada una de las facultades se debe tener el modelo de tutorías, este estaría a cargo de la vicerrectoría y vicedecanatura de cada una de las facultades, además de esto, se les realizaría el seguimiento adecuado para que este proceso se brindará de forma adecuada, se brindaría un tutor a cada estudiante que lo requiriera. Para esto, el Acuerdo Académico 211 establece que:

Artículo 1. En cada Facultad, Escuela e Instituto deberá existir, obligatoriamente, un programa de tutoría para los estudiantes que cursen sus dos; primeros períodos académicos, el cual será aprobado por el respectivo consejo de unidad.

Parágrafo 1. Las dependencias académicas organizarán de acuerdo con sus posibilidades y las necesidades del estudiantado, el funcionamiento de la tutoría en el resto del ciclo académico.

Artículo 2. Para contribuir a la inserción del estudiante en la vida universitaria y al logro de sus objetivos académicos y de formación, se asignará a cada estudiante un tutor que le informe, oriente y asesore.

Artículo 4. El Decano o Director designará para cada período académico los profesores tutores, procurando que el estudiante tenga el mismo tutor durante los dos períodos académicos.

Parágrafo 1. El tutor tendrá a su cargo un número de estudiantes determinado por las características de cada programa académico y por el número de estudiantes y de los recursos docentes. La atención será en forma individual y grupal en horarios determinados para tal efecto. (pp. 1-2).

Posterior a estos procesos de acompañamiento que se emplean como tutorías, aparece lo que es el proyecto UJAMAA, que es una propuesta dictada desde Permanencia Universitaria, con el fin de establecer acompañamiento en los diferentes lenguajes, los cuales son FLEO (Fortalecimiento en prácticas LEO), lenguajes matemáticos, lenguajes informacionales y lenguajes expresivos y estéticos, “De esta manera, se busca que se reconozca la diversidad lingüística de la Universidad de Antioquia y que la comunidad educativa pueda apropiarse de las convenciones del lenguaje académico de las diferentes disciplinas y contextos” (Informe Final Nicho, 2021, p. 36).

La idea es intervenir no sólo con profesionales en cada una de las áreas, sino que se implementa una estrategia de acompañamiento entre PARES académicos, es decir, que el acompañamiento es brindado por estudiantes de últimos semestres en lengua castellana o matemáticas, con el fin de entablar mayor confianza y conocimiento académico, uniéndolo también con las prácticas cotidianas que se tienen como estudiante en la universidad.

El objetivo principal del Nicho de Acompañamiento es:

Fortalecer rutas articuladas de acompañamiento que garanticen la trazabilidad, evaluación y cualificación de los procesos de acompañamiento a los ciclos de vida universitarios a partir de los ejercicios de sistematización y rutas de formación para la Permanencia y la Inclusión Universitarias. (Informe Final Nicho, 2021, p.8).

Entonces, el Nicho de Acompañamiento está formado por diferentes rutas, en este caso particular, se enfoca la investigación y articulación con la ruta FLEO (Fortalecimiento en prácticas de lectura, escritura y oralidad), desde allí se realiza el acompañamiento a pregrado y educación precedente en temas específicos de acuerdo a su enfoque o necesidad en el momento, sea por solicitud de cada estudiante, o por medio de las plataformas para llevar a cabo asesorías o por medio de los talleres que se ofrecen también.

El sendero de fortalecimiento en prácticas de lectura, escritura y oralidad (LEO) está dirigido a estudiantes (pregrado y posgrado), docentes y administrativos de todas las sedes y seccionales de la Universidad de Antioquia. Este, tiene como finalidad el fortalecimiento de las prácticas LEO vinculadas a los procesos académicos para fomentar la accesibilidad, el ingreso, la permanencia y la graduación de la comunidad estudiantil (de acuerdo con los ciclos de vida enunciados en el Plan de Desarrollo Institucional 2017-2027), así como la promoción del derecho a la educación universitaria con criterios de equidad, desde enfoques socioculturales y pedagogías críticas. (Informe final Nicho, 2021, p.35).

Con estos procesos se busca que la comunidad universitaria tenga un apoyo amplio en cuanto a sus procesos académicos desde el fortalecimiento, incentivando y brindando las herramientas necesarias para evitar el abandono, la deserción o la tercerización de las áreas en las que presentan dificultades.

En consonancia con la investigación planteada y con este panorama legal, los antecedentes conceptuales tienen un peso fundamental en el proceso, pues con base a esto, se fortalece todo ese contexto que se quiere poner en discusión en relación con las prácticas de oralidad en el acompañamiento a estudiantes universitarios. Es por esto que para hablar de prácticas de lectura, escritura y oralidad en posgrado, es importante primero centralizar estas prácticas a nivel general, es decir, cómo se ven reflejadas estas prácticas en las personas dentro de sus procesos de formación tanto personal como académicos en este nivel de formación.

Como referente en este proceso se tiene la Red de tutorías de la universidad, si bien es una instancia completamente diferente a la de Permanencia Universitaria, comparten algo puntual y es el interés por las prácticas de acompañamiento en sí, haciendo referencia directa a lo que se entiende y espera con el acompañamiento durante el proceso de las tutorías, donde es evidente que no está mi foco de análisis, pero que relaciono estrechamente con lo que se comprende por

acompañamiento dentro de Permanencia Universitaria, tal como lo mencionan Hernández y Vallejo (2017):

Una revisión detallada del sentido de las nominaciones recopiladas permitió identificar tres énfasis no formalizados en el acompañamiento tutorial: sociocultural, psicopedagógico y académico. El primero de ellos busca propiciar la adaptación o vinculación al contexto y a la vida universitaria; mientras que los dos restantes se relacionan más con la articulación acertada del estudiante a la vida académica de la comunidad a la cual busca vincularse. (p. 10).

Si bien conocemos lo que son las prácticas de lectura, escritura y oralidad de forma parcial dentro de la investigación, el objetivo es enfocarla en las prácticas orales de los estudiantes de posgrado, quienes ya han tenido un recorrido académico en áreas específicas y adquieren un conocimiento individual atravesado por la experiencia de cada uno, esto hace que su lenguaje oral sea particular, tal como lo señala Hernández-Rincón (2022), en su texto sobre el círculo de la palabra:

Estas ópticas conciben la oralidad desde una nueva configuración como objeto de estudio, y la aleja de un sentido teórico difuso; se constituye, entonces, como una capacidad comunicativa que establece diferentes relaciones en los modos de pensar y expresarse. Es decir que el legado de diferentes investigaciones en este campo disciplinar plantea la prioridad de posicionar la oralidad, desde procesos interactivos de constructos que vinculen las dimensiones de lo humano, tanto en la individualidad y como en lo social. (pp. 255-256).

Ahora bien, reconocer que las prácticas orales parten del contexto aplicado por parte de cada uno de los estudiantes, relaciona directamente la literacidad, inicialmente para comprender cómo se enlazan de manera conjunta las prácticas LEO, pues, tal como lo señala Zavala (2009): “son formas de lograr objetivos sociales y prácticas culturales más amplios: uno lee una receta de cocina para cocinar, escribe una carta para mantener una amistad, entrega una solicitud para ejercer un derecho ciudadano, lee el periódico para informarse, escribe una lista para organizar su vida, etc.” (p. 23). Teniendo esto presente, es importante resaltar el contacto con el otro, las formas de comunicación y así mismo, el contexto en el que se debe llevar a cabo este proceso, pues, en lo que respecta a estas prácticas, se destaca que permiten el fortalecimiento de la comunicación y la significación en el contexto académico, pero también en el de la cotidianidad.

Es entonces importante no quedarnos en esos “eventos letrados”, como los nombra Zavala (2009), sino buscar cómo estos son transformados dentro de esas mismas prácticas pero ya en un entorno académico, por esto, al ubicar la mirada en el contexto académico de posgrado, se pueden identificar dos vertientes. La primera, es que son estudiantes que de una forma directa, ya han pasado o han sido partícipes de un proceso de educación que les ha permitido tener contacto con diferentes prácticas letradas en diferentes contextos. La segunda es que se han construido textos en el marco de su campo de acción, en los cuales se puede identificar claramente el proceso de literacidad individual como sujetos sociales y académicos, es por esto que:

Las dimensiones centrales de la literacidad ensayística incluyen la argumentación racional, la creación de distancia entre el lector y el escritor, el uso de una sola lengua (estándar) y una distinción clara entre los conocimientos (y los modos de conocer) “académico” y “experiencial”. (Lillis, 2021, párr. 14).

Finalmente, se identifica un problema y es, que a pesar de pasar por estos procesos aún se pueden percibir vacíos en el proceso de reconocimiento y aplicabilidad a esas prácticas letradas con las que ya han tenido contacto; si bien Zavala (2009) menciona que, en estas prácticas letradas se inscriben las identidades de las personas, pues éstas desarrollan maneras de leer y escribir de acuerdo con la manera en que quieren identificarse como miembros de diversos grupos sociales e instituciones (p. 4), la pregunta es ¿cómo se vinculan esas prácticas individuales del sujeto dentro del campo de acción, con el fin de permitir que estos puedan desarrollar o fortalecer las prácticas de lectura y escritura dentro de su posgrado?

Para esto, Montes y López-Bonilla (2017), hablan sobre *literacidad disciplinar* que justamente se enfoca en esas prácticas letradas que se evidencian o se enmarcan en un campo de acción específico, siendo este entonces, posgrado y sus distintas áreas de conocimiento, teniendo en cuenta que cada uno de los estudiantes acompañados participa de un programa diferente. “En suma, la literacidad disciplinar alude a cómo las comunidades discursivas académicas aprenden, enseñan, producen y comunican su conocimiento” (Moreno Mosquera y Mateus, 2018, p. 18); es por esto que es importante el enfoque que se le aplica a la literacidad que maneja este contexto académico, pues no es irrelevante pensar que ya pasaron por un proceso anterior que los vincula estrechamente con el uso de las prácticas letradas; sin embargo, se evidencia un desacomodo a la hora de iniciar sus procesos posgraduales sea en el mismo campo de estudio o distinto, pues moverse de un lugar a otro genera que se presenten cambios en el contexto, por tanto, este contexto

se convierte en un mundo nuevo por descubrir y experimentar en el camino hacia el dominio de estas prácticas letradas específicas.

Por esto, es que conocer ese nuevo contexto por el cual el estudiante está permeado es fundamental, ya que a partir de esto, se inicia un proceso de recolección de datos que fundamentará esas prácticas orales necesarias para el proceso académico que inician o llevan en construcción, acompañando a que se apropien de ese contexto que es nuevo para ellos. “Pensando en las prácticas de literacidad de estudiantes universitarios, se considera que estos se enmarcan socialmente y se relacionan con discursos disciplinarios que son base de la interacción con los profesores y la literatura que leen” (Moreno Mosquera y Mateus, 2018, p. 18), con base a esto, es importante siempre resaltar que estas prácticas LEO, siempre van a traer consigo las prácticas acogidas por los estudiantes en sus procesos anteriores, de este modo, modificarlas, mejorarlas o incluso, reemplazarlas por nuevas prácticas que se enfocan en su quehacer disciplinar implica un desacomodo no sólo conceptual, sino también actitudinal, teniendo en cuenta que las literacidades se enmarcan sobre todo, en un contexto social.

No se puede desvincular la *literacidad académica* pues, toda la investigación se desarrolla en este contexto por lo que es fundamental sostener la conversación en este sentido y asimismo, vincularla directamente con el contexto académico puesto que en este aspecto se puede hablar de “identidad” teniendo en cuenta que el estudiante lee y escribe adoptando una identidad específica de acuerdo a todo el bagaje conceptual que va adquiriendo dentro de su disciplina, con palabras de Londoño (2015):

En otras palabras, dicho proceso no debe ser ajeno a las identidades, las identificaciones, las subjetividades y las ideologías tanto del autor del texto como del lector bajo un enfoque sociocultural, porque la persona que lee y escribe es portadora de una cultura y una visión del mundo; es decir, es un ser sociocultural.” (p. 204)

Lo anterior, plantea, entonces, la necesidad del mejoramiento en las prácticas de lectura, escritura y oralidad en posgrado, en donde es importante aclarar que el foco en este caso es la oralidad, por supuesto, sin desvincular las prácticas de lectura y escritura, pues de esto también depende el proceso de sustentación de tesis de grado o trabajo de investigación de los estudiantes, siendo el caso. Es por esto que se pretende identificar cuáles son los factores que hacen falta para que estos procesos se lleven de forma adecuada, pues no es la primera vez que se habla de este tema.

Bien mencionan, Navarro, Cristovão y Furtoso (2021):

A través de un cuestionario dirigido a los coordinadores y gestores de los programas de posgrado de las instituciones de educación superior que participaron en el proyecto, se identificaron lagunas sobre la concepción de alfabetización académica, que, para las autoras, también sirven como aporte y motivación para la resignificación de las prácticas formativas con el fin de brindar posibles reorientaciones en los contextos investigados. Algunas acciones necesarias identificadas por el estudio se centran en la enseñanza de lenguas y la comprensión y producción de géneros académicos (resúmenes, artículos, presentaciones orales) en lengua extranjera y en lengua materna. (p.4).

Ahora bien, para lo que respecta la construcción de los antecedentes investigativos, tomo como referencia el trabajo del compañero John Alexánder Estrada Ossa (2020), quien llevó a cabo una investigación dentro de la Red de Tutorías de la Universidad de Antioquia llamada, *Cartografías de la escucha y la oralidad como prácticas socioculturales en la Red de Tutorías de la Universidad de Antioquia*. Acojo este trabajo como referente porque investiga también un elemento fundamental relacionado con mi práctica pedagógica y son las prácticas de oralidad académica en el contexto universitario; si bien el compañero lo lleva a cabo en la Red de Tutorías de la Universidad, no está desligado del contexto en el que se ubica mi proceso, pues ambos están creados con el fin de acompañar los procesos académicos de los estudiantes y así contribuir a que estos procesos se fortalezcan.

Aclarando que el trabajo tiene como método investigativo la cartografía y sus posibles vínculos con la investigación-acción, puedo traer también a mi proceso herramientas narrativas para llevar a cabo el hilo de lo que más adelante mencionaré como metodología de investigación-intervención, es decir, todo un proceso de observación participante, de hallazgo de sentidos para la investigación, de emergencia latente del problema y también, la construcción de herramientas otras para los talleres orales; lo anterior, como parte de ese proceso de investigación-intervención que permite la emergencia de unas textualidades personales que despliegan formas metafóricas y ampliadas para el trabajo.

1.4 Problematización

Las prácticas académicas que se emplean en el contexto de posgrado, donde además de ver los seminarios correspondientes, cada estudiante tiene un asesor que acompaña su proceso de tesis

de grado o trabajo de investigación; pero este proceso no se lleva a cabo como el que yo conozco en pregrado, este sí corresponde a un trabajo autónomo en el que leer y escribir se vuelven parte de su diario vivir, lo que abre un interés por las prácticas orales de este grupo de estudiantes, ya que es necesario advertir los retos que implica este camino que transitan durante todo el proceso de investigación por medio del diálogo y finalmente, cuando llega el momento de llevar a cabo la sustentación final.

En el CLEO, se manejan procesos de acompañamiento en cuanto a talleres y asesorías para estudiantes de la universidad, como ya se ha mencionado antes, tanto en pregrado por medio del Nicho de Acompañamiento, como en posgrado por el Nicho de Formación. Estos talleres tienen un enfoque en diferentes temas como lo son las prácticas en lengua castellana, donde el enfoque es la lectura, escritura y la oralidad, se brinda acompañamiento a los estudiantes que requieren mejorar la comprensión de lectura, la escritura y las diferentes formas de leer teniendo en cuenta los tipos de textos, enfocándonos sobre todo, en 1) los textos académicos por el enfoque universitario; 2) los lenguajes matemáticos, donde se profundiza en todos los temas relacionados con cálculo, álgebra y derivados de las ciencias exactas; 3) lenguajes informacionales, donde se hace un recorrido por las múltiples formas para el uso de las bases de datos, tanto en biblioteca física como virtual, en los repositorios y en la misma web; y 4) los lenguajes estéticos y expresivos, desde donde se brinda un taller con el fin de que los estudiantes tengan un contacto directo con la voz, con las expresiones y así mismo, pierdan el temor que generalmente se le tiene el público. Estos talleres o asesorías son solicitados directamente por profesores o estudiantes de diferentes facultades, teniendo en cuenta el objetivo que quieren lograr en su clase o que los estudiantes requieren.

En mi caso personal, en el último semestre de prácticas profesionales, estuve acompañando el Nicho de Formación con posgrados y es allí donde nace la problemática de investigación después de haberme familiarizado con dicho entorno. En este espacio comprendí el nivel y la rigurosidad que requiere un trabajo de maestría o doctorado dentro de las diferentes facultades, y a partir de esto, reconociendo la cantidad de solicitudes que llegaban al CLEO por parte de estos estudiantes para acompañar estos procesos tanto en prácticas de escritura y lectura, como en prácticas orales que de hecho, es una solicitud que se hace en mayor medida, pude entonces comprender que el acompañamiento que se les brinda en sus procesos es carente de este componente, es decir, no se muestra en alta medida el acompañamiento de las prácticas orales, ni siquiera teniendo en cuenta que esto hace parte de su evaluación final.

Ahora bien, sí las prácticas orales son fundamentales en el proceso de investigación, ¿por qué no se recibe el acompañamiento necesario en este campo? ¿Qué tan relevante es el proceso de acompañamiento en prácticas orales para los estudiantes de posgrado? Estas son algunas de las preguntas que inicialmente salen a flote en mí cuando empiezo a conocer el entorno de ellos, pues la queja principal de los estudiantes es cómo llevar a cabo el proceso de sustentación de su trabajo de investigación con el fin de hacerlo de forma correcta, pues esto hace parte de su evaluación y realmente tiene un peso bastante grande, además de esto, durante todo el proceso de investigación se mantiene un dialogo constate con el asesor, pero que en muchos casos, el lenguaje académico cambia, pues los posgrados que realizan son en áreas del saber distintas a lo que fue su pregrado, el dominio del tema investigado no solo debe quedar plasmado en el papel sino que por medio de la oralidad debe tener ese dominio a la hora de la sustentación.

Teniendo esto presente, se presenta un cambio de identidad como se mencionó anteriormente por el autor Londoño (2015) en su texto *De la lectura y escritura a la literacidad: Una revisión del estado del arte*, y se percibe entonces la necesidad de reconstruir el lenguaje, en el sentido en el que permita reconocer y desarrollarse en el espacio en que se desenvuelve el estudiante, es decir, cada espacio y situación carga consigo unos símbolos, significados y categorías, las cuales deben ser entendidas, interiorizadas y manifestadas por quien participe del mismo; es por esto que el profesional (estudiante) debe construir su propia capacidad adaptativa y transversal en cuanto a conocimientos objetivos que rompan las mismas categorías ya plasmadas en aprendizajes anteriores al presente, las cuales están en su imaginario y de este modo, le permita aprender y desaprender a través de las oralidades.

1.5 Pregunta de investigación

Cuando ya se tiene claro el escenario de prácticas, el grupo focal a investigar, la mirada empieza a centralizarse con el fin de encontrar un problema, una situación que se muestre importante para crear discusión, que genere intriga y despierte interés por la investigación, y si bien no podría solucionar con este proyecto el problema identificado, por lo menos construir una iniciativa que lleve a la ruta a seguir para ir construyendo el paso a paso para la atención frente a ese problema que acontece en el momento y que precisa de una investigadora que se sitúe como una observadora participante:

A entrada do aprendiz de cartógrafo no campo da pesquisa coloca imediatamente a questão de onde pousar sua atenção. Em geral ele se pergunta como selecionar o elemento ao qual prestar atenção, dentre aqueles múltiplos e variados que lhe atingem os sentidos e o pensamento. A pergunta, que diz respeito ao momento que precede a seleção, seria melhor formulada se evidenciasse o problema da própria configuração do território de observação, já que, conforme apontou M. Merleau-Ponty (1945/1999) a atenção não seleciona elementos num campo perceptivo dado, mas configura o próprio campo perceptivo. (Kastrup. 2007. p. 16)¹

Teniendo entonces presente la mirada de Kastrup, relaciono todo lo observado y me remito a la narración presentada en las primeras líneas de este trabajo, en las que en mi rol de maestra-cartógrafa realizo un acercamiento sensible desde el momento uno en ambos escenarios vistos y sentidos (pregrado y posgrado), por lo cual concluyo con la necesidad a investigar desde un método de investigación-intervención, y desde el cual surge la siguiente pregunta:

¿Qué sentidos tiene el acompañamiento en prácticas orales en el proceso de sustentación de tesis de grado o trabajo de investigación, para los estudiantes de posgrado en la Universidad de Antioquia?

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

- Identificar los sentidos que los estudiantes de posgrado reconocen en las prácticas de oralidad, como una de las prácticas de literacidad disciplinar en proceso de sustentación de tesis o proyecto de investigación de posgrado, y en el acompañamiento que reciben en este proceso.

1.6.2 Objetivos específicos

- Reconocer las miradas que se tienen en cuanto a las prácticas de oralidad en el proceso académico de los estudiantes de posgrado.

¹ Traducción propia. “Cuando el aprendiz de cartógrafo entra en el campo de la investigación, inmediatamente pregunta dónde prestar atención. En primer lugar, la cuestión es cómo seleccionar el elemento al que prestar atención, entre aquellos múltiples y variaciones que afectan a nuestros sentidos y a nuestros pensamientos. La cuestión, que se refiere al momento previo a la selección, estaría mejor formulada si el problema de la configuración del propio territorio de observación fuera evidente, ya que, según M. Merleau-Ponty (1945/1999) la atención no selecciona elementos en el campo cierto campo perceptivo, sino que configura su propio campo perceptivo” (Kastrup. 2007. pág. 16)

- Reflexionar sobre la importancia que tiene el acompañamiento en el proceso de los estudiantes de posgrado en cuanto a las prácticas orales.

Capítulo 2: Metodología de la investigación

La metodología de este trabajo fue pensada en las diferentes problemáticas que se van notando en el transcurso de la investigación, teniendo en cuenta que el foco principal de este es la oralidad académica de los estudiantes de posgrado de la Universidad de Antioquia; todo esto con miras a lo que implica la sustentación de sus trabajos de investigación o tesis de grado, pues de la relevancia de esto depende en gran medida la nota final de dicho proceso. Es importante resaltar que el enfoque planteado en este trabajo es el post-cualitativo, que si bien representa una nueva forma de investigación dentro del posestructuralismo, también bebe de la tradición de la investigación narrativa, en cuanto advierte que la investigación es una práctica social que implica la conversación directa entre los sujetos de la investigación, lo que hace que este proceso se torne más sensible y pueda destacar la presencia de las voces de quienes participan, desde la atención a mi propia voz.

La perspectiva post-cualitativa conlleva la invitación a realizar una investigación que no separe ontología, epistemología, metodología y ética como entidades diferentes, sino que, precisamente con vida al diálogo y a la construcción narrativa de la intervención o de la implicación, como le llaman algunos autores (Kastrup, 2007). Es decir, una investigación que preste atención a los entramados entre lo humano, lo no humano y las materialidades presentes en la vida cotidiana. Esta es una propuesta que plantea asumir la investigación no como trayecto que define de antemano el camino a seguir respecto al fenómeno sobre el que se trata de ofrecer alguna luz, sino que se deja sorprender por lo que acontece en el fluir de la investigación. (Hernández-Hernández, Revelles. 2019. pp. 41-42).

2.1 Enfoque y método de investigación

El tipo de investigación que se asume para este trabajo corresponde al enfoque post-cualitativo, el cual tiene una mirada directamente relacionada a la reconceptualización de la investigación cualitativa, buscando la transformación de esos conceptos que han atravesado la investigación por mucho tiempo, abriendo paso a nuevas perspectivas, “la perspectiva post-cualitativa nos ayude a cuestionar dichos límites para pensar en términos de simultaneidad,

abandonar lo lineal y explorar diferentes patrones como enredos performáticos (entanglement)". (Carrasco, Villanueva. 2019, p. 164).

En este sentido, enmarcar el proceso que se ha llevado dentro de esta investigación no podría diseñarse de forma lineal y estructural, sino que es un proceso que se ha tejido a través del reconocimiento de vivencias establecidas por el momento de intervención y la reflexión que ha permitido el releer y volver a verificar lo obtenido en el contacto con los estudiantes, en este sentido, la investigación post-cualitativa cumple una función importante, pues validar el sentir del otro, la vivencia del otro, dentro de lo que se conoce como sujeto investigado permite que la relación y la profundidad de análisis sea más propia. "De este modo, la investigación pasa a entenderse como un territorio en el que intra-actúan "en" y "dentro" los fenómenos materiales, discursivos, virtuales, humanos, no-humanos y más que humanos" (Carrasco, Villanueva. 2019, p. 164).

Ahora bien, en el proceso de selección del tipo de investigación que dio una ruta a mi trabajo tuve presente la problemática que atraviesan los estudiantes de posgrado en la Universidad de Antioquia al momento de enfrentarse a la sustentación de su trabajo de investigación, enfocándose directamente en las prácticas orales, es por esto, es que el método de investigación seleccionado para responder a la pregunta y los objetivos planteados es la investigación-acción participativa (IAP), que es cercana al enfoque poscualitativo en tanto reconoce la investigación-intervención como posibilidad de implicación del investigador en el proceso. Frente a la IAP, esta se entiende como: "método de investigación basado en una forma más democrática, cooperativa, transparente y eficaz de investigar y de intervenir en los cambios de la vida cotidiana, tratando de desvelar la complejidad de sus problemas mediante el diálogo y la colaboración. Consideramos a este método de investigación cualitativa como un gran instrumento generador de cambio" (Abad, et. al. 2010, p.2).

Reconocer desde lo post-cualitativo la importancia que tiene la intervención de una estudiante de pregrado en un contexto de posgrado, mostrando las diversas formas de conocimiento y de relacionamiento con el otro, permite el reconocimiento desde lo humano de las capacidades diferentes que se pueden manifestar, y tensiona la idea de subalternidad en la investigación y en la práctica; este tipo de intervenciones muestra que el acompañamiento puede ser dirigido por una estudiante de pregrado que brinda la posibilidad de mejora a través de estrategias guiadas para el fortalecimiento de las prácticas orales de estudiantes de posgrado; esto porque se genera una

situación de diálogo horizontal en el cual el acompañamiento invita a desacomodar las estructuras de la Universidad de Antioquia, pues a permitirse el desacomodo de una maestra en formación para enfocar la mirada hacia esta población de posgrado, se invita a una práctica participativa contrahegemónica y situada.

Con este método se pudo identificar algunas de las situaciones problemáticas presentes en el proceso de los estudiantes de posgrado, en cuanto a las prácticas orales tales como, el uso de los conceptos nuevos propios de su área de estudio, el manejo del tono de la voz, el manejo del léxico, la velocidad al hablar y el manejo de las emociones, factores que han generado que la sustentación de los trabajos de grado se vuelva tediosa y produzca miedo al expresar sus conocimientos en público.

Este método de investigación no solo me permitió profundizar acerca de los conocimientos propios del área en estudio, del comportamiento de los sujetos con los cuales se lleva a cabo la investigación, ni lo las fallas que se pueden evidenciar, sino crear acciones concretas y colegias y, con estas, estrategias que sirvieron como herramienta y guía para el mejoramiento de las prácticas orales que son el punto de problematización de este proyecto, poniendo en cuestionamiento no solo lo percibido como investigadora sino, lo manifestado y comprendido por cada uno de los sujetos participantes. Teniendo en cuenta que el contexto en posgrado es nuevo para mí y asimismo, mi figura como maestra en formación es nueva para ellos, esto representa una nueva visión de mundo donde la conversación se transversaliza por el aprendizaje desde ambos lados del proceso.

Dentro de este proceso metodológico también está enmarcada una propuesta didáctica, la cual se diseñó con el fin de brindar estrategias para el mejoramiento de las prácticas orales directamente relacionado y enfocado a lo que corresponde la sustentación de los trabajos de investigación o tesis de grado de los estudiantes de posgrado, en este sentido, esta propuesta didáctica está dirigida en cuatro sesiones, cada sesión busca el enfoque de lo que es la voz y el manejo de la voz, la necesidad de la indagación y búsqueda de conceptos propios del área estudiada, teniendo en cuenta que la mayoría de los casos, los estudiantes no siguen su línea de estudio de pregrado, sino que transitan por otras rutas de aprendizaje, también se enfoca en el manejo del tiempo, el cuerpo y el escenario, el manejo de las emociones y la dicción, pues de este modo, las prácticas orales crearían una forma de estructura la cual permite el mejoramiento de las mismas. Cabe resaltar que en este proceso también se les brinda un espacio para lo que corresponde a la

construcción de presentaciones digitales en diferentes programas (PowerPoint, Canva...) esto solicitado por los mismos estudiantes de posgrado.

La (IAP) me permitió investigar y atravesar las problemáticas evidenciadas en los estudiantes de posgrado, tal como lo mencioné en la problematización, enfocadas a las prácticas de oralidad, en este sentido, me permitió también encontrar qué es lo que genera dichas dificultades y de este modo, profundizar en las particularidades que presentan cada uno de los sujetos investigados, evidenciando el objetivo de la investigación, tensionando las diferentes falencias y necesidades que ellos manifiestan y así mismo, resaltando que el acompañamiento en prácticas de oralidad dentro de los procesos de investigación de posgrado son fundamentales.

La IAP genera conciencia socio-política entre los participantes en el proceso incluyendo tanto a los investigadores como a los miembros del grupo o comunidad. Finalmente, la IAP provee un contexto concreto para involucrar a los miembros de una comunidad o grupo en el proceso de investigación en una forma no tradicional como agentes de cambio y no como objetos de estudio. (Balcazar, 2003, p.3).

Teniendo en cuenta la pregunta problematizadora y el enfoque metodológico, se enmarca una estructura que guía las fases que se evidencian dentro de este trabajo de investigación, las cuales son: tipo de investigación, observación del contexto y sujetos participantes, fases del método, unidad didáctica y finalmente, la propuesta de análisis.

2.2 Observación del contexto y sujetos participantes

El reconocimiento del contexto fue un tránsito entre pregrado y posgrado, pues es importante reconocer aspectos de lo que fue la primera práctica profesional, la cual se desarrolló en pregrado dentro del acompañamiento a grupos desde el CLEO, sin embargo, este no se dio de forma óptima o más bien, como lo esperaba. Es importante resaltar que al CLEO llegan solicitudes por parte de los diferentes docentes de la Universidad solicitando talleres de acompañamiento en prácticas LEO, en este sentido, si no hay solicitud, pues no hay talleres para brindar, debido a la falta de espacios para intervenir se lleva a cabo la propuesta de cambio de cooperador pero teniendo en cuenta también el enfoque que se le venía dando a mi trabajo de grado, el cual era la literacidad y las prácticas orales en específico, es por esto que se da el paso a posgrado.

Posgrado es un espacio que está constituido por maestrías y doctorados en la Universidad de Antioquia, los cuales tienen un enfoque investigativo muy alto, estructurado y enmarcado en lo

cuantitativo y cualitativo, dependiendo del área de estudio. Dentro de mis intervenciones, se realizó una invitación abierta a estudiantes de posgrado de diferentes áreas teniendo en cuenta la base de datos de solicitudes que se hace al CLEO diariamente para lo que corresponde como asesorías, las cuales son personalizadas, estas enfocadas especialmente al proceso de lectura y escritura académica.

Para el proceso de observación de este grupo, se establecieron espacios de acompañamiento a asesorías, las cuales eran guiadas por mi profesor cooperador, quien citaba a sus estudiantes en las horas de la noche y les prestaba las herramientas necesarias ya fuera para realizar lectura de una forma más crítica y atenta, o al mejoramiento de los procesos de escritura específicamente de sus proyectos de investigación, pues dentro de lo que corresponde la solicitud de posgrados al CLEO, va directamente relacionado al acompañamiento de sus procesos de investigación o tesis de grado, dependiendo de la facultad y enfoque.

Teniendo todo esto en cuenta, entonces, una de las primeras observaciones que se detectaron en el proceso de acompañamiento a asesorías fue la falta de dominio de la oralidad que tienen los estudiantes para manifestarle al docente el acompañamiento específico que necesitan, pues les es difícil manifestar y comprender el lenguaje técnico propio del área a la que pertenecen, si bien hay un trayecto académico el cual es pregrado, se manifiesta una desconexión de la academia en tanto a las prácticas orales.

Dentro de las solicitudes que más se destacan en los estudiantes de posgrado es el acompañamiento en lectura académica, lo que manifiesta de una forma indirecta la falta de comprensión de textos que tienen estos estudiantes, directamente relacionado con la falta de comprensión de los diferentes conceptos que se evidencian en ellos. Si bien, es fundamental el reconocimiento de los mismo para poder tener un dominio de forma léxica, hay otros factores que van de la mano de las prácticas orales como los es la dicción, el manejo del tono de la voz, la eliminación de muletillas y el manejo de las emociones, los cuales crean una atmosfera de incertidumbre en los estudiantes que están en proceso de sustentación final.

Con el fin de proceder al desarrollo de la secuencia didáctica (anexo 1. Guía secuencia), me dispuse a realizar una encuesta (Ilustración 2. Pregunta 1 de la encuesta investigativa) la cual me dio herramientas enfocadas a la necesidad que manifestaron los estudiantes, teniendo en cuenta esto, algunas de las respuestas fueron:

¿Cuáles son los principales factores por los que solicita asesoría y acompañamiento al CLEO?

6 respuestas

Oralidad y escritura
Preparación para la disertación de la tesis
Mejorar estrategias para exposición
aprender
Quiero mejorar la forma como me expreso, utilizar un mejor lexico
mejorar mi oralidad y escritura

Ilustración 2. Pregunta 1 de la encuesta investigativa.

Teniendo esto en cuenta, se enmarca una gran incidencia en cuanto a la necesidad del acompañamiento en prácticas de oralidad académica, siendo estas manifestadas hacia la necesidad de la sustentación de sus trabajos de investigación, al mejoramiento de un mejor léxico y de por otro lado, a las prácticas de escritura que los estudiantes requieren para el trabajo investigativo.

El uso de este mecanismo de investigación inicial que es la encuesta, permitió un acercamiento directo a los estudiantes dando como resultado dos miradas, la primera fue evidenciar por un lado que esta población a pesar de que ya tienen al menos un trayecto educativo, manifiestan necesitar un acompañamiento para el fortalecimiento de las prácticas de oralidad, las cuales son fundamentales en los procesos que ellos llevan a cabo, y por otro lado, potencializar la intervención de estudiantes de pregrado en el acompañamiento de prácticas LEO a posgrado dentro de sus procesos de práctica, potencializando las capacidades que tiene cada ser humano independientemente de su nivel académico.

Ahora bien, lo que respecta a los sujetos participantes, se evidenciaron estudiantes de diferentes áreas de conocimiento, veterinaria, educación, artes, entre otras; lo que potencializa y da mayor cabida al peso que representa el fortalecimiento de las prácticas orales de una forma más general en cuanto a lo que respecta ese proceso de sustentación del trabajo de investigación, en este sentido se valida también todo lo que los sujetos investigados manifestaron en las intervenciones que se llevaron a cabo en cada uno de los talleres brindados.

Eran estudiantes que laboraban de forma diurna, por lo que sus clases las tomaban en las noches específicamente, población de 10 estudiantes en la participación de los talleres ofrecidos, en ocasiones 6, en otras los 10, es importante resaltar que la mayoría de los participantes eran de regiones, lo que generaba una mayor diversidad cultural dentro del grupo de estudiantes. Algunos eran padres de familia, pues el grupo oscilaba en edades entre los 26 años y los 49 años, siendo el de 49 el estudiante mayor. Manifestaron mucho interés por el acompañamiento en el fortalecimiento de prácticas de oralidad, de hecho, mencionaban constantemente lo necesario que son estos procesos no solo para ellos, sino para toda la comunidad en general.

Uno de los estudiantes más participativos, al cual nombraremos “JO” (anexo 2) fue quien más interés mostró dentro de los cuatro talleres que se llevaron a cabo, este estudiante manifestaba la necesidad de que estos talleres se ofrecieran de una manera más formal donde ellos pudieran acceder en cualquiera de sus etapas de estudio, él indica que dentro de sus procesos de asesoría nunca les potencializan o les hacen seguimiento a sus prácticas orales, lo que les genera cierta inconformidad teniendo en cuenta que, la sustentación cumple un papel fundamental en la evaluación de su proceso de maestría. (Intervención estudiante de posgrado, 3 de junio 2023).

Teniendo todo este panorama en cuenta, la función que cumplí como maestra en formación e investigadora no fue solo identificar dificultades en cuanto a las prácticas orales de los estudiantes de posgrado, sino que desde lo aprendido, buscar las herramientas y estrategias para apostarle al mejoramiento de dichas prácticas, diseñando entonces, una secuencia didáctica compuesta por cuatro intervenciones enfocadas a la necesidad del acompañamiento en prácticas orales.

2.3 Necesidades frente a las prácticas orales que justificaron el problema de investigación

Después de realizar la recolección de la información dentro de las diferentes estrategias tanto de la observación, como se los autorregistros y la encuesta, procedo a identificar entonces cuáles son las necesidades en mayor medida que presentan los estudiantes, pues es importante retomar en este apartado, mi tránsito de pregrado donde mi foco eran las prácticas LEO en general, puesto que en este contexto se evidencian de muy buena manera en diferentes facultades, pero al pasar a posgrado, el mayor interés de los estudiantes apunta al acompañamiento en el fortalecimiento de las prácticas orales, teniendo en cuenta su objetivo específico que en este caso es la sustentación de su tesis o trabajo de investigación de grado.

En este sentido, para poder identificar cual era el problema que enmarcaría la investigación, hice un balance entre las prácticas LEO más solicitadas dentro de las estrategias usadas, pero también tome la base de datos del CLEO, lugar donde llegan las solicitudes de asesorías, lo que me llevo a decidir que las prácticas orales en posgrado tienen una mayor solicitud.

La situación problemática es el resultado de comparar el comportamiento real con el comportamiento ideal. Si ambos comportamientos son iguales, no existe contradicción o situación problemática; si, por el contrario, se presenta un estado de desigualdad, entonces hay situación problemática. (Aguirre, 2016, p. 145).

Como lo menciona la cita anterior, cuando nosotros manifestamos una situación de mejora que va encaminada a una transformación, por el mero hecho de considerar que no está siendo correcto dentro de lo que es real, en este caso, el correcto uso de las prácticas orales, teniendo en cuenta que como real tenemos el contexto académico, buscamos entonces una ruta que nos lleve a la solución o mejoramiento de esta situación, es allí donde aparece una situación problemática a solucionar, pues el camino hacia encontrar la estrategia carece de una investigación, pues la intención no es meramente encontrar la solución sino, ver qué fue lo que llevo al sujeto a darse cuenta de esa necesidad.

En este sentido, las estrategias usadas para la recolección de información, dieron paso para que se pudieran validar y reconocer cuáles eran las necesidades que tenían los estudiantes dentro de lo que se conoce como prácticas de oralidad, teniendo en cuenta que, dentro de los talleres también hubo ciertas manifestaciones adicionales por parte de los sujetos participantes de la investigación, lo que rompe con esos prejuicios que se tienen frente a los estudiantes de posgrado en cuanto a la amplitud del conocimiento que manejan, o en este caso de las prácticas LEO, considerando que por su nivel académico no carecen de acompañamiento y que por el contrario, evidencian el dominio de estas prácticas.

Esto también permitió reconocer la importancia que tiene el acompañamiento para los estudiantes de la Universidad de Antioquia, no solo en posgrado que es el objeto de estudio de esta investigación, sino, para pregrado, pues el fortalecimiento de estas prácticas aporta a un mejoramiento de la comunidad educativa en las diferentes áreas, pues se evidencia que independientemente del área u objeto de estudio, las prácticas orales son fundamentales, pues los contextos cambian, el léxico cambia, los conceptos cambian, pero la oralidad siempre será el puente para la comunicación inmediata dentro de los diferentes contextos académicos.

2.4 Secuencia didáctica como estrategia para el acompañamiento en prácticas de oralidad:

Taller de la palabra en voz alta

Dentro de los procesos académicos, se mantiene siempre la mirada fija en cómo se refleja la lectura y la escritura de textos académicos, pero se deja de lado la oralidad, lo que para mí experiencia como acompañante de prácticas LEO es un tema bastante importante en el proceso de formación de los estudiantes de cualquier facultad, en este caso, los estudiantes de posgrado de la Universidad de Antioquia. Para esto es importante comprender en primer momento que es la literacidad y asimismo, que es la literacidad disciplinar, destacar algunos aspectos importantes sobre oralidad y porque esta práctica fundamenta de forma directa las prácticas de escritura y lectura en los estudiantes.

Por literacidad se entiende que es una práctica discursiva que implica la relación con el otro, en palabras de Gee (2004): “Estas prácticas discursivas están ligadas a visiones del mundo específicas (creencias y valores) de determinados grupos sociales o culturales. Estas prácticas discursivas están ligadas a visiones del mundo específicas (creencias y valores) de determinados grupos sociales o culturales” (p.24).

Ahora bien, contemplar la literacidad disciplinar implica que se detenga la mirada en lo específico, en lo puntual y preciso del quehacer del estudiante, por esta razón, intervenir en su área específica es fundamental, pues el estudiante podrá desplegar prácticas orales y escritas de una forma más rápida por el mismo conocimiento que va adquiriendo en el transcurrir de su vida académica, esto permeado claramente por la lectura.

La literacidad disciplinar es un tipo de práctica de literacidad que se da en el marco de un dominio específico y restringido; una disciplina donde la lectura y la escritura se ven como prácticas inherentes y esenciales, las cuales pueden ser reproducidas, aprendidas y enseñadas. (Montes y López-Bonilla, 2017, párr. 13).

Para el proceso de construcción de la secuencia didáctica se tuvieron en cuenta varios factores, el primero fue el grupo investigado, es decir, los estudiantes de posgrado que si bien estaban en un lugar académico más alto que el mío, puesto que yo soy estudiante de pregrado, evidenciaban la necesidad del apoyo en un conocimiento que ellos no tenían; en segundo lugar estaba la ruta que iba a construir en el marco de lo estructural, pues debía organizar cada uno de los talleres de manera que se evidenciara una secuencialidad en el proceso para que así ellos tuvieran las herramientas necesarias y ese conocimiento atravesara el cuerpo y de este modo, se

convirtiera en algo significativo; y en tercer lugar, pensar en el tiempo teniendo en cuenta que eran estudiantes que laboraban, que generalmente quedaban libres en las noches y por consiguiente también, en que los espacios no podían durar más de dos horas, en consideración con sus cargas académicas adicionales correspondientes a los seminarios.

En este sentido, se entiende por secuencia didáctica lo siguiente:

La elaboración de una secuencia didáctica se encuentra inscrita en el marco de un proceso de planeación dinámica, donde todos los factores de la planeación se afectan entre sí. Su punto de partida es la selección de un contenido (en el marco de la propuesta que tiene el programa de estudios en su conjunto) y la determinación de una intención de aprendizaje de ese contenido, sea expresada en términos de objetivos, finalidades o propósitos de acuerdo a la visión pedagógico-didáctica de cada docente. (Díaz-Barriga, 2014, p.5).

La secuencia estará dividida e implementada en cuatro partes, cada una de ellas realizada en intervalos de dos horas durante cuatro días, en el transcurrir de dos semanas, teniendo en cuenta que el objetivo principal va dirigido a las prácticas orales, partiendo del enfoque de literacidad disciplinar, que según Montes y López (2017), es una práctica que se enfoca directamente en una disciplina específica y asimismo recoge todo el conocimiento que esta trae consigo para llevarla a cabo por medio de las diferentes prácticas. Sin embargo, el enfoque de los talleres es de forma general, pues cabe aclarar que los estudiantes pertenecían a diferentes áreas del conocimiento y además resaltar que, el objetivo principal es el fortalecimiento de las prácticas de oralidad que tienen los estudiantes de posgrado, esto con el fin de mejorar para la presentación de la sustentación de sus trabajos de investigación. El tipo de secuencia didáctica elegido es el taller y conversa directamente con el propósito de la investigación-acción participativa, en donde el aprender haciendo se vuelve una manera de traer a la presencia las prácticas diversas que circulan en las aulas y en el acompañamiento, específicamente. Así las cosas, los talleres propuestos fueron los siguientes:



Ilustración 3. Taller de oralidad #1 (imagen propia)

Con este primer taller (ver anexo 3. Guía secuencia) se llevó a cabo por medio de la conversación, pues al ser el primer taller para mí fue fundamental identificar cuáles eran las fallas que estaban teniendo en sus prácticas orales para así realizar la retroalimentación, cabe aclarar que en cada uno de los talleres se llevó a cabo retroalimentación. En este taller se evidenció en primer lugar, que los estudiantes carecen de conceptos propios de sus programas, por esto el léxico que manejan es poco y se vuelve repetitivo, en medio del dialogo con ellos manifiestan que en los diferentes seminarios no tienen espacios de conversación activa que se enfoque en la sustentación de dicho proyecto, lo que genera incertidumbre en ellos. El taller finaliza con algunas acotaciones frente a lo que son las posibles preguntas que pueden hacer en el momento de las sustentación teniendo en cuenta que este es otro factor que les genera cierto impacto puesto que al tener esas falencias en las prácticas orales, para responder de forma inmediata, ellos manifestaron incomodidad o nervios.

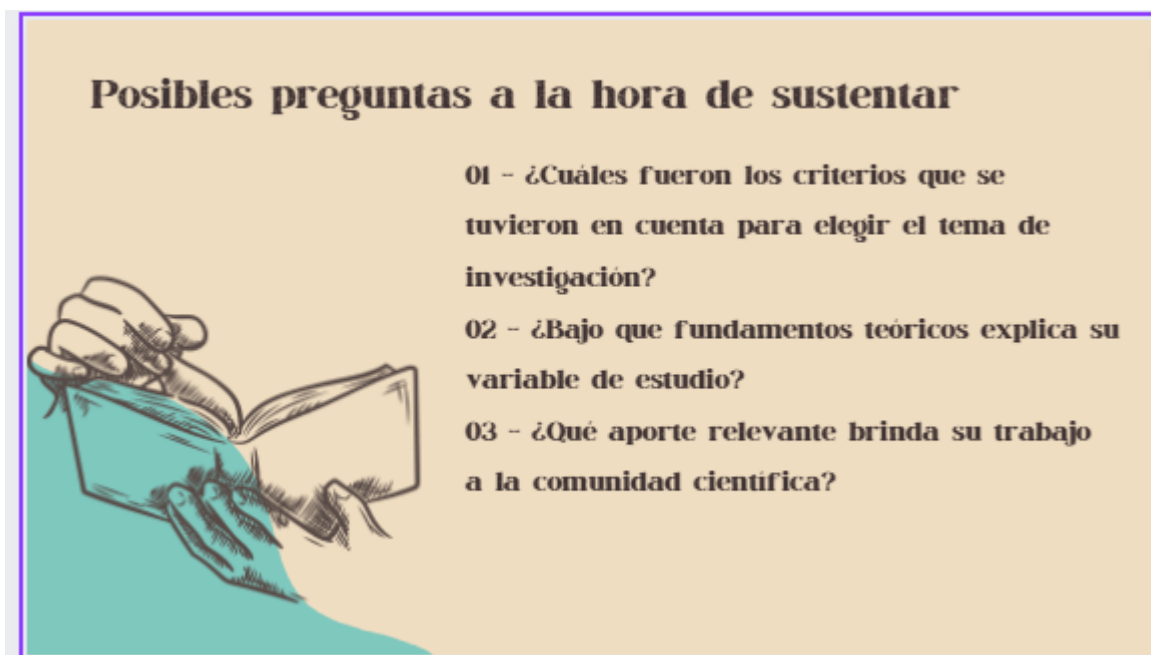


Ilustración 4. Posibles preguntas por parte de los evaluadores (imagen propia)

Desde mi perspectiva, este taller inicial fue el abre bocas para que ellos reconocieran la importancia que tienen las prácticas orales, pues con base a estas preguntas se desató una conversación bastante interesante donde algunos de ellos daban por hecho, que si tuvieran que sustentar ya su trabajo de investigación no podrían hacerlo:

Cuando ya ellos terminaron de conversar les pregunté: sí a ustedes les dicen en este momento que sustenten lo que tienen de investigación hasta este momento, ¿se sienten listos para hacerlo?, solo dos estudiantes levantaron la mano, “profe, yo me siento listo porque considero que tengo muy claro lo que he investigado”, “profe, yo me siento listo, aunque con duda en mi lenguaje”. (Autorregistro, 27 de mayo 2023).

Este taller permitió conocer más a profundidad lo que necesitaban los estudiantes en los diferentes espacios de acompañamiento dentro de sus procesos de posgrado, teniendo en cuenta aquí lo que constituyen la literacidad disciplinar, las prácticas orales y asimismo las técnicas para el manejo del cuerpo y las emociones, lo que conlleva a la planeación de los siguientes talleres.

Es importante fundamentar la literacidad disciplinar puesto que, dentro de los talleres hay estudiantes de diferentes maestrías y doctorados de la universidad, lo que implica que hay diversidad en el discurso, pues el enfoque de la literacidad disciplinar como ya se mencionó antes, es la particularidad de cada una de las áreas, es por esto que fundamentar la enseñanza de las prácticas orales desde esta mirada es más específico, teniendo en cuenta los sujetos investigados y

las necesidades presentadas de los mismos, entonces, enfocar esta secuencia didáctica a las prácticas de oralidad problematizando la falta de ellas en el proceso educativo de los estudiantes de posgrado como pilar fundamental para la formación de ellos, enmarca con mayor profundidad el objetivo planeado anteriormente.



Ilustración 5. Taller 2, manejo de las emociones, pautas para el correcto uso de la voz (imagen propia)

Con relación al taller dos (ver anexo 3. Guía secuencia), se hace una relación entre las prácticas orales y el manejo de las emociones y el cuerpo, es decir, se hace un llamado también a lo que se nombra como lenguaje no verbal, pues que en el proceso de sustentación el cuerpo también juega un papel fundamental, el movimiento, las expresiones faciales, las muletillas causadas por los nervios y/o ansiedad se ven manifestadas por medio de este. Este taller fue pieza clave como fundamento de soporte para el taller tres, el cual va dirigido al correcto uso de la voz.

El taller tres fue bastante productivo puesto que se manejó el uso de la voz, es decir, todo lo correspondiente al tono, el volumen, la dicción y en este sentido se les brindo estrategias para que la voz se mantuviera sana el día de la sustentación. Aquí es importante mencionar la participación de mi compañera de curso Geraldine Ospina, puesto que es estudiante de canto lírico y conoce a fondo cual es la estructura de la voz, el correcto uso que se debe tener y como es el entrenamiento del mismo. Este taller fue muy representativo porque trajo a la luz la sensibilidad de los estudiantes y algo muy bonito que es la capacidad de asombro, si bien son estudiantes de posgrado, siguen siendo estudiantes tradicionales en busca de un nuevo conocimiento. (Ver anexo 4).

La implementación de estos talleres, es decir, los tres primeros abrió paso a la conversación a partir del tiempo de sustentación y asimismo, a lo que corresponde la construcción de elementos

visuales como los son las diapositivas, por esta razón el último taller va enfocado a esto, dando pautas y estrategias para el desarrollo de las prácticas orales en tanto que se evidencie el tiempo medido del mismo con las palabras y lo que se explica y el manejo de las diapositivas, buscando que exista una consonancia entre lo visual y lo oral, de esta manera los receptores tendrán toda la atención puesta en lo que el emisor está exponiendo desde su habla, con las palabras justas y precisas acorde a lo que quiera evidenciar (ver anexo 3. Guía secuencia).



Ilustración 6. ¿Cómo realizar una buena presentación digital? (imagen propia)

Con la implementación de esta secuencia didáctica se planeó que los estudiantes alcanzaran algunos logros en cuanto al mejoramiento y reconocimiento de sus prácticas orales, enmarcadas claro está, al objetivo de cada uno de ellos que es la sustentación de sus trabajos de grado, en este sentido se espera:

- El reconocimiento de lo que es la oralidad académica.
- El mejoramiento del lenguaje técnico correspondiente a su área específica.
- El manejo de la dicción teniendo en cuenta las prácticas de vocalización.
- El correcto uso de la voz en lo que respecta el entrenamiento de la voz antes de un discurso, el tono, el volumen y las pausas correspondientes.
- El reconocimiento de las diferentes técnicas para el manejo de las emociones y así mismo, el tiempo de exposición y el espacio en el escenario de presentación.

2.5 Propuesta de análisis

Dentro de la propuesta de análisis están enmarcadas las estrategias usadas en este proyecto, las cuales fueron mencionadas en los apartados anteriores evidenciando resultados importantes para el desarrollo del análisis en tanto a las prácticas orales en los estudiantes de posgrado y en la necesidad de darle un acompañamiento desde las diferentes facultades a estos estudiantes, todo en miras hacia la sustentación de sus tesis de grado o proyectos de investigación. Es importante mencionar que el interés del fortalecimiento de estas prácticas no solo se enfoca en esta población, sino en la comunidad universitaria en general.

Para realizar el análisis del proyecto se inicia con la lectura de los autorregistros (ver anexo 2), los cuales fueron pieza clave para el encuentro con lo que nombramos como *líneas de sentido*, estas cumplieron una función importante puesto que, a partir de ellas, se revela el resultado de cada uno de los objetivos específicos, los cuales desarrollaré en el capítulo tres del trabajo, además de esto, la relectura de estos autorregistros abre paso a la reflexión, en tanto a lo que los estudiantes mencionan como importante y necesario, y lo que se percibe en ellos como situación de fortalecimiento en cuanto a esas prácticas orales, cabe aclarar que los talleres brindados fueron por medio de modalidad virtual, lo que implicó que los estudiantes no tuvieran un acercamiento físico conmigo, pero si se mantuvo un espacio de participación activo en el cual la conversación permitió esa conexión con el otro.

Esta estrategia de autorregistros evidenció lo observado a partir del acompañamiento a las diferentes asesorías que brindó el profesor cooperador en el tiempo que me estuvo acompañando y adicional a esto, evidenció también lo que se percibió dentro de mis intervenciones con ellos; esto se convirtió en el puente que dio paso a la reconstrucción del objetivo general de la investigación y así mismo, de cada uno de los objetivos específicos, los cuales fueron la guía para el desarrollo de esta investigación y la profundidad en miras a la propuesta didáctica para el fortalecimiento de estas prácticas orales en los estudiantes de posgrado. Con base a esto se crea una lista de las posibles líneas de sentido a las cuales se les realiza una modificación con el fin de llegar a la construcción de unas que abarcaran el trabajo en general y que sirvieran de guía para el enfoque de cada uno de los objetivos específicos.

La segunda estrategia implementada fue la entrevista, esta se realizó en miras a la construcción directa de la secuencia didáctica desarrollada en los cuatro encuentros, teniendo en

cuenta las respuestas de los estudiantes donde manifestaron la necesidad del fortalecimiento en prácticas LEO, pero enfocadas en las prácticas orales, es decir, para ellos siempre el foco de mejoramiento estuvo dirigido al fortalecimiento del léxico, del manejo del público, de la fuerza en la palabra, incluso, del manejo de las emociones en ese momento crucial de exposición.

Es importante aclarar que las diferentes intervenciones que tuvieron los estudiantes dentro del desarrollo de cada uno de los talleres, sirvieron también como una especie de entrevista oral, en la cual se destacaron aspectos importantes, tales como:

- Muletillas (velocidad para hablar).
- La repetición de conceptos a la hora de plasmar una idea.
- La seguridad al hablar.
- El uso de conceptos técnicos sin profundizarlos.
- Dicción.
- La falta de uso de conectores dentro de la sustentación de sus ideas.
- La propuesta repetitiva de ver estos talleres de forma presencial.

Todo lo encontrado en esta etapa por medio de las estrategias mencionadas, permitió darle profundidad a la investigación en tanto que, se delimitaron las diferentes problemáticas que se enfatizaron con el fin de construir una general que englobara todas esas necesidades percibidas por mí y manifestadas por ellos, de este modo, la construcción de la guía de objetivos a alcanzar también se pudo organizar de una forma más específica y lógica para el desarrollo del proyecto, permite el reconocimiento de las capacidades y dificultades de los estudiantes por parte de ellos mismos, incitándolos a la búsqueda de herramientas y al cuestionamiento de la falta de acompañamiento que reciben dentro de este proceso de posgrado en cuando al mejoramiento de las prácticas orales, y de este modo, validando como importantes las herramientas que brindé como estudiante de pregrado en este contexto académico.

Capítulo 3. Conversación a partir de los sentidos en las prácticas de oralidad y en el acompañamiento en posgrado: tensiones y reflexiones

Abordando los objetivos específicos planteados en este trabajo, se reconocen diferentes *líneas de sentido* con las que se da una estructura que sirve como guía para el abordaje de cada uno de estos, dando a conocer cómo fue el análisis de las estrategias de acción-intervención llevadas a cabo en el proceso y, de la misma manera, cómo se fue dando respuesta a la pregunta problematizadora, teniendo en cuenta la ruta de participación.

Teniendo esto en cuenta, la ruta que se plasma en el proceso se construye desde el reconocimiento de las diferentes miradas y sentidos que tienen los estudiantes de posgrado en torno a la prácticas orales, estas acompañadas de las solicitudes que se evidenciaron dentro del proceso con el CLEO, de las intervenciones en clase y también de las respuestas a la entrevista realizada, pasando por un proceso para identificar qué tan importantes consideran estas prácticas orales y su acompañamiento dentro del proceso de sustentación de sus tesis o trabajos de investigación y finalmente, reflexionando a partir de la importancia que tiene dicho acompañamiento dentro de esos procesos de formación en Maestría o Doctorado de los estudiantes de la Universidad de Antioquia.

En este sentido, se presentan las líneas de sentido halladas en la relectura de los autorregistros y de la vivencia en este proceso de investigación, las cuales se presentan en cada uno de los objetivos planteados y serán desarrolladas en este mismo orden:

- Reconocimiento de las prácticas orales: retos, concepciones y sentidos
- Tensiones: necesidad del mejoramiento de las prácticas orales
- Implementación: perspectivas y reconocimiento de lo interactuado
- Reflexiones de un docente: la alegoría de la caverna
- El acompañamiento como pilar fundamental en los procesos de prácticas orales en posgrado.

3.1 Reconocimiento de las prácticas orales: concepciones y sentidos

Cuando hablamos de prácticas orales reconocemos que son los procesos de comunicación que tenemos con el otro, en este sentido, la manifestación de los elementos de la comunicación es

fundamental puesto que en cualquier escenario propuesto se va a manifestar un emisor, un receptor y el mensaje que es transmitido, independientemente del contexto, esto viéndolo desde lo más general.

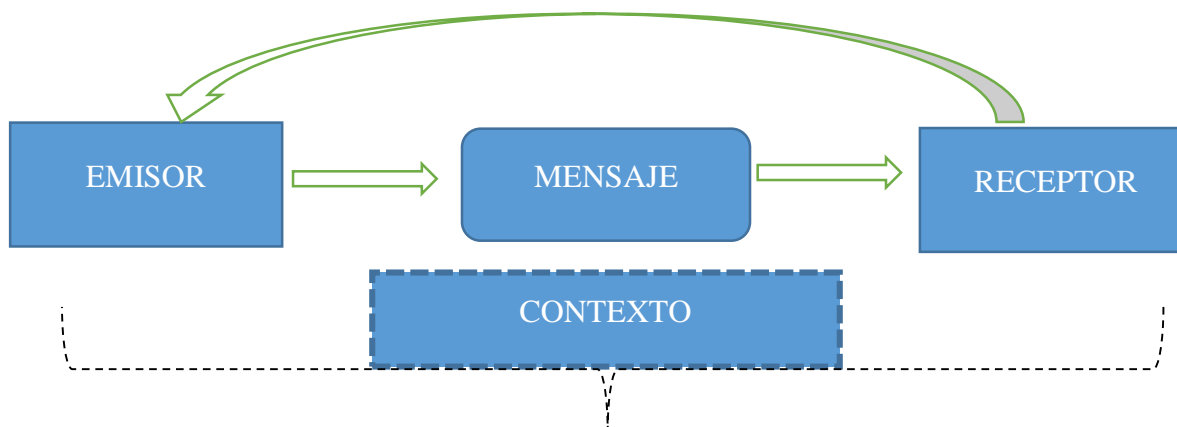


Ilustración 7. Elementos de la comunicación. (Creación propia)

Hablamos entonces de comunicación porque, según Fajardo (2008):

La comunicación implica no solo procesos que van más allá de la codificación y la decodificación, sino además el hecho de que cada uno de sus elementos incide de manera definitiva en el objetivo primordial de la comunicación, que es: transmitir algo a otro. (pp. 124-125).

En este sentido, vemos cómo en cualquier acto de comunicación siempre se va a reflejar la necesidad de transmitir algo a otro sujeto, independientemente de cual sea el contexto, la manifestación de las palabras a nivel oral hace parte del ser humano en sí. Ahora bien, en lo que concierne la investigación que se enfoca en los estudiantes de posgrado, hablamos ya desde su área específica y cómo estas prácticas orales tienen una intención diferente cuando enviamos el mensaje.

Es, entonces, cuando se refleja uno de los principales retos dentro de mi proceso de práctica que es identificar las fallas que manifiestan los estudiantes de posgrado en sus prácticas de oralidad académica, siendo estas el motivo para solicitar apoyo en el CLEO no solo en lectura y escritura, sino, en mayor medida en estas prácticas, justificando estas solicitudes desde lo que corresponde como la exposición de sus tesis de grado o trabajos de investigación, en este sentido, generalmente las solicitudes se dan en la etapa final de sus procesos investigativos, demostrando desde allí como dentro del tiempo de estudio de Maestría o Doctorado no se manifiesta el fortalecimiento o el

entrenamiento de estas prácticas en los diferentes seminarios o asesorías con respecto a sus procesos.

Teniendo esto presente, ¿qué tan importante es el proceso de sustentación del trabajo de grado? Si bien la investigación implica todo el proceso de la estancia en la Maestría correspondiente a los 4 semestres y de Doctorado a los 6 o más semestres, es un proceso que manifiesta lectura y escritura completa en cada uno de los seminarios propuestos por el plan de estudio. Cabe resalta que en el proceso de formación a los estudiantes no se les pregunta sobre las falencias que tienen dentro de los procesos de prácticas LEO, es decir, ya se asume que ellos tienen el conocimiento puesto que superaron un pregrado, también un examen (escrito y sustentado) de lo que es la propuesta de investigación para pertenecer a la maestría o doctorado, entonces esto da cuenta de que estas prácticas son manejadas de forma correcta.

“Esto es, la oralidad es una práctica social del lenguaje por medio de la cual estudiantes y docentes construyen y reconstruyen relaciones y formas de conocer el mundo” (Uribe-Hincapié, et al, 2019, p.479), con eso se refleja la importancia de las relaciones de comunicación entre el docente y el alumno, en este sentido, el reconocimiento de las prácticas orales se fundamenta también desde las formas de construir y reconstruir relaciones en este caso, desde lo académico sin desvincular los lazos que se van atando desde lo social y lo personal entre el sujeto que acompaña y el acompañado dentro de los procesos de fortalecimiento, esto nos invita a ver el mundo desde otras perspectivas, incitando a la exploración y a la reflexión de la intención que se tiene cuando se toma la palabra y se le da vida por medio de la oralidad a los procesos que plasmamos por escrito.

3.2 Tensiones: necesidad del mejoramiento de las prácticas orales

En este apartado la intención es manifestar las diferentes tensiones que se reflejan en el proceso de acompañamiento a los estudiantes de posgrado en cuanto a las prácticas de oralidad. Para esto es fundamental abrir paso a lo que fue la encuesta (ver anexo 1) realizada por ellos, la cual tuvo como objetivo principal, validar cuales eran las prácticas en las que requerían más apoyo dentro de las prácticas LEO, por qué requerían apoyo y si habían recibido apoyo en el fortalecimiento de las mismas por otra parte que no fuese el CLEO como tal, a lo que los estudiantes respondieron lo siguiente:

En cuanto a prácticas LEO (lectura, escritura y oralidad), ¿En cuál de estas es en la que requiere acompañamiento? ¿Por qué?

6 respuestas

Oralidad: Para desarrollar capacidades a la hora de enfrentar un público porque me asusto mucho y hablo más rápido de lo normal

Oralidad

En todas, pero con enfoque en Oralidad. Me permitiría mejorar el nivel académico.

escritura

en todas 3, pero especialmente en escritura y oralidad

escritura

Ilustración 8. Enfoque de prácticas LEO según encuesta investigativa (imagen propia)

¿Recibe acompañamiento en prácticas LEO (lectura, escritura y oralidad) por otra parte que no sea el CLEO? ¿Dónde?

6 respuestas

No

No

no

no

Ilustración 9. Manifestación de acompañamiento externo de acuerdo a encuesta investigativa (imagen propia)

Es importante mostrar cuales son los programas a los que hacen parte algunos de los estudiantes participantes del proceso, eso en aras a la comprensión de lo que es la oralidad, es decir, cuando se lleva a cabo el proceso no se crean estrategias particulares, puesto que la población es completamente diversa, pero si se tensiona en primer lugar, la necesidad del fortalecimiento de estas prácticas orales a nivel general en la universidad, pues independientemente de la facultad y el programa cursado, es evidente como ellos exigen que se les brinde este acompañamiento. A continuación un cuadro que evidencia los programas y la facultad a la que pertenecen los estudiantes participantes:

Programa al que pertenece
Doctorado en Matemáticas
Maestría en Derecho
Maestría en Ciencias Veterinarias
Doctorado en enfermería
Maestría en Ciencias de la Información
Maestría en Ciencias Básicas Biomédicas
Doctorado en Educación
Maestría en Educación
Maestría en ciencias básicas biomédicas con énfasis en ingeniería de tejidos y medicina regenerativa
Maestría en Educación
Maestría en Educación
M. Dramaturgia Dirección Escénica
Maestrías en Enfermería
Maestría en Ciencia Política
Maestría en Ciencias Básicas Biomédicas
Maestría en Estudios en Infancias
Maestría en Ciencia Política
Doctorado en Epidemiología

Tabla 1. Programas a los que pertenecen los estudiantes participantes de posgrado. (Evidencia de inscripción a los talleres propuestos, CLEO)

Cuando de evidencia en el documento de inscripción de los estudiantes la diversidad en los programas se puede enmarcar una segunda tensión y es el cuestionamiento en los procesos de asesoría que se está llevando a cabo en las diferentes facultades, es decir, hay una necesidad global enmarcada en los procesos orales de los estudiantes, que como lo he reiterado en los apartados anteriores, se da por hecho que ya se debe establecer un uso de la oralidad y un buen manejo de la misma, tal como lo menciona Estrada (2020) en su investigación:

Quizás por considerarse como hechos naturales y orgánicos en el hombre se suelen ausentar los procesos investigativos y didácticos alrededor de ellas, en últimas, se alejan de los procesos de pensamiento, y es necesario entender acerca de la necesidad de pensar y trabajar la escucha y la oralidad en la educación desde su relación con la sociedad, ya que esto permite una interacción con el otro, con la cultura, con los contextos y espacios, a la vez que se asumen posturas críticas frente a él, manifestando nuestras voces. (p. 27).

Teniendo en cuenta las palabras del autor, considerar como propio e innato del ser humano el hecho del manejo de la oralidad, teniendo en cuenta el contexto académico puede ser incluso violento, pues ellos manifiestan que el mejoramiento de sus prácticas de oralidad va a lograr que el proceso de exposición de sus trabajos tesis de grado o trabajos de investigación mejoren en gran medida, sustentan también, que buscan este apoyo para el mejoramiento de su léxico y de esta manera una mejor interacción con el público, mencionan que desean mejorar la forma en la que se expresan, por los que los actos de comunicación vuelven a ser el centro de estas dinámicas, enfocadas específicamente a las prácticas de oralidad académica, con base a esto, se intensiona otra pregunta en la que se enmarca la última tensión:

¿Considera que este acompañamiento en prácticas orales es importante para su proceso de sustentación de tesis de grado o trabajo de investigación? ¿Por qué?

6 respuestas

Porque puedo obtener información y conocimiento de utilidad

Porque es a través del discurso bien proferido que se llega a la explicación de una tesis y a su aceptación.

Si, para realizar una exposición que cumpla con los objetivos.

si, fortalece los procesos academicos y formativos

Si, porque esto permita mejorar mi desempeño en clases, y me dara la seguridad que necesito

si, la adecuada presentación de un trabajo de grado da solidez y representa una ventaja para el expositor frente a los evaluadores

Ilustración 10. Pregunta cuatro de la encuesta investigativa.

Como se puede leer en las respuestas de los estudiantes, su mayor interés en el mejoramiento de estas prácticas es en sí es la aprobación de la sustentación de tesis de grado o

trabajo de investigación, es decir, si la universidad manifiesta que después de la construcción de una investigación que conlleva a la lectura y a la escritura de la misma se debe pasar por un proceso de sustentación, es entonces donde cabe la última tensión y es la falta de apoyo por parte de las facultades para un espacios de fortalecimiento a estas prácticas orales, teniendo en cuenta que esto se podría vincular directamente con el acompañamiento que brindan los asesores asignados a cada estudiante y teniendo en cuenta que ese proceso de sustentación tiene tanto peso para la evaluación y aprobación del mismo.

Esta tendencia podría explicar la escasa atención prestada a la enseñanza y al aprendizaje de la lengua oral de niños, niñas, jóvenes y adultos, lo que se constituye en un punto de partida para investigar las razones que explican por qué la oralidad se aborda ocasionalmente y proponer su incorporación sistemática en los procesos educativos. Al mismo tiempo, surge la preocupación sobre cómo la mayor parte de la población espera que otros hablen por ella y lleven su voz ante quienes detentan el poder político o judicial, antes que ejercer su derecho a expresarse y a ser escuchados según lo confieren la Constitución y la Ley. De esta manera, se instituye la voz del más fuerte como portadora de la realidad de los hechos y se desconoce la de quien a pesar de haber sido víctima de la problemática de su entorno no tiene la competencia oral para describirla y aportar soluciones. (Gutiérrez & Rosas de Martínez, 2008, p. 24-25).

Teniendo en cuenta la cita anterior, vemos cómo la educación ha dejado de lado el fortalecimiento y el acompañamiento en los procesos de oralidad de los estudiantes, poniendo en un nivel inferior de alguna manera a los estudiantes en el momento de dar voz a aquello que conocen y dejan por escrito, en este caso, los procesos de investigación de los diferentes estudiantes, es por esto que se manifiesta la importancia de las prácticas orales en cualquier ámbito educativo y se evidencia también como el sujeto que tiene el poder está por encima, lo que le genera una imposición de autoridad y en el caso de la sustentación de los proyectos de ese poder autoritario depende la aprobación del mismo.

Con esto termino el marco de las tensiones, las cuales abrieron paso a la reflexión para la construcción de la secuencia didáctica, la cual va dirigida al mejoramiento de esas prácticas orales que son necesarias en los procesos educativos de los diferentes estudiantes de la universidad, respondiendo a las mismas manifestaciones de ellos quienes por medio del CLEO han buscado ese

apoyo y el acompañamiento que sus facultades o que la misma tradición académica ha desvinculado de alguna manera, sea directa o indirecta, de los procesos de estudio.

3.2.1 UdeA: una muestra general de la necesidad del fortalecimiento de las prácticas orales

Esta investigación está regida por la indagación durante el proceso de acompañamiento en prácticas de oralidad académica de los estudiantes de posgrado, y si bien validar cómo se evidencian las dificultades de esos procesos en este contexto, es inevitable dejar de escuchar el exterior y relacionarlo con dicha investigación. Durante el proceso de prácticas se evidencia dentro de mi lugar de trabajo llamado Permanencia Universitaria, el cual es un proyecto vinculado a la Universidad de Antioquia donde se promueve el acompañamiento en prácticas LEO, bajo una ruta llamada Acompañamiento, y bien allí llegando todas las solicitudes de los estudiantes de pregrado de toda la universidad en general, teniendo en cuenta sedes y seccionales, abre una visión más amplia de esta necesidad de mejoramiento en cuanto a las práctica orales.

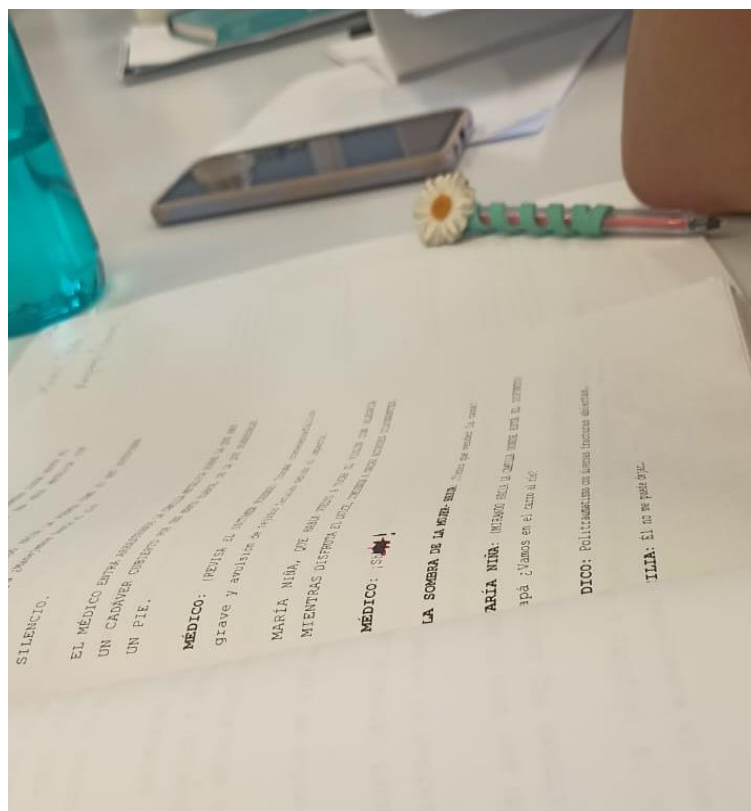


Ilustración 11. Lectura en voz alta. Reconocimiento de la importancia de la oralidad. (Fotografía propia)

Dentro de las reuniones en Permanencia, se tuvo un espacio de reflexión en el que la lectura en voz alta fue el pilar fundamental para llevar a cabo el proceso. Uno de los profesores del equipo

compartió una obra construida por el mismo y procedimos a leerla en voz alta, a cada uno de nosotros se le otorgó uno dos personajes para llevar a cabo la lectura, a partir de esta dinámica pude comprender como el problema de la oralidad no radica únicamente en los estudiantes de posgrado, sino que independientemente del cargo (docentes, administrativos, estudiantes), de las facultades incluso, se evidencian fallas como:

- La lectura en voz alta: pronunciación, reconocimiento de signos de puntuación, lectura de signos de puntuación.
- Expresión oral: teniendo en cuenta que leímos una obra de teatro, la expresión oral debe evidenciar entonación, buena dicción, énfasis, es decir, cuando se tiene que llevar a cabo claridad dentro de algún concepto o situación específica de la obra.
- Corporalidad: las expresiones faciales y corporales dentro de la lectura de estas obras, hacen parte de la manifestación de las emociones que la misma da, puesto que, al ser una obra de teatro debe permitir por medio del cuerpo el tránsito de cada situación que está siendo mencionada.

Después de finalizar este espacio, se llegó a una reflexión. El enfoque de la universidad ha perdido la profundidad de las prácticas orales al hacerlas obvias dentro de cualquier proceso, considerando una habilidad innata del ser humano, que dentro de lo académico, no lo fundamentan como necesario pues la característica fundamental de un investigador que nos han traído es que lee y escribe de una forma académica o científica, pero que no es necesario que lo fundamente desde lo oral, pues el hecho de ser publicado en una revista ya hace de la competencia una práctica estable en el estudiante. Tal como menciona Lakoff, 1982; Cárdenas, 2016, (como se citó en Uribe-Hincapié, et al., 2019):

No significa esto, por supuesto, una crítica al trabajo con la escritura en la escuela, sino una crítica al trabajo con la escritura en la escuela que determina una anulación del trabajo con la oralidad, puesto que se presenta como una labor subsidiaria de lo escrito, de carácter superficial, que se aprende solamente de modo espontáneo e involuntario, aunque, paradójicamente, la oralidad se constituye cada vez más en una de las claves comunicativas de las sociedades modernas (p.477).

El fortalecimiento de las prácticas orales permite que se pueda evidenciar desde la palabra ese soporte investigativo en cuanto a la relación social con el otro y la misma interacción que es necesaria en un proceso de enseñanza-aprendizaje, en el caso del maestro-estudiante, y si bien, esto

se manifiesta en el momento de la clase, es fundamental que los procesos externos por parte de los estudiantes se evidencien también.

3.2.2 La importancia de vincular la oralidad en los procesos de asesoría en posgrado



Ilustración 12. Encuentro 27 de mayo 2023. (Fotografía propia)

En medio de la conversación les pregunté: ustedes en su proceso de acompañamiento de maestría o doctorado, ¿tienen algún acompañamiento en prácticas orales para la sustentación? Realmente esta pregunta me parecía fundamental desarrollarla, pues el acompañamiento es un factor implicado en los procesos de Permanencia y que también estoy problematizando en esta investigación, teniendo en cuenta el objetivo que tiene Permanencia Universitaria en la universidad y en vínculo con las estrategias aportadas por el equipo del CLEO.

Al respecto, señalo en uno de mis autorregistros:

Solo dos estudiantes mencionan que tienen unos seminarios donde les hacen una especie de conversatorio, todo basado en preguntas, que se la pasan respondiendo preguntas, esto con el fin de prepararlos para la sustentación, el otro estudiante menciona que si se les hace un acompañamiento pero que este es muy superficial y se da días antes de la sustentación, por lo menos él se encuentra el cuarto semestre de maestría y hasta ahora solo se han enfocado en lectura y escritura y pues que realizo la pregunta a su asesora en cuanto a prácticas de sustentación y le dijeron que semanas antes de sustentan ensayan. (Autorregistro, 27 de mayo de 2023).

Esta manifestación por parte de los estudiantes de posgrado evidencia que el acompañamiento en cuanto a asesoría dentro de sus procesos de investigación, en la mayoría de

los casos, no se enfoca en ningún aspecto hacia las prácticas orales, en este sentido, ¿cómo podría fundamentarse el hecho de la sustentación de trabajo de investigación o tesis de grado como el paso con mayor peso evaluativo del proceso? Seguramente se reconocerá como fundamental por el hecho de que la comunicación hace parte del diario vivir del ser humano, en este sentido, las prácticas orales y si nosotros como estudiantes nos movilizamos desde pregrado dentro de un contexto académico, se supone que en posgrado el manejo del contexto debe estar pleno, pero, no se vincula el cambio de identidad que se ve dentro de cambio de pregrado a posgrado, como lo menciono en apartados anteriores, el estudiante tiene un cambio en ocasiones en tanto a área de conocimiento como al componente de estudio, lo que implica que el reconocimiento del contexto sea nuevo y emergen nuevas formas de comunicación, teniendo en cuenta el léxico.

La oralidad les da protagonismo a los mecanismos de interpretación que moviliza el auditorio en su ejercicio de apropiarse del sentido de lo que el hablante plantea. La clara participación de la audiencia sugiere asuntos como el de la noción de autoría, en el caso de los discursos orales. (Uribe-Hincapié, et.al, 2019, pp. 475-476).

A lo que quiero llegar es que la asesoría dentro de los proceso de investigación de estos estudiantes es fundamental, pues los maestros asesores cumplen una función sumamente importante y radica en el acompañamiento de los diversos procesos, aprendizaje, investigación, lectura, escritura y fundamentalmente, en el reconocimiento de las prácticas orales de los estudiantes que acompañan, teniendo siempre como horizonte que el resultado final de dicha investigación finaliza en un auditorio bajo el reconocimiento y la escucha de evaluadores quienes dictaminan a través del fundamento oral si la investigación fue o no fue adecuada con lo que se esperaba del proceso de transformación social y del conocimiento implicada en este nivel de formación.

3.2.3 Estrategias para la vinculación del fortalecimiento LEO

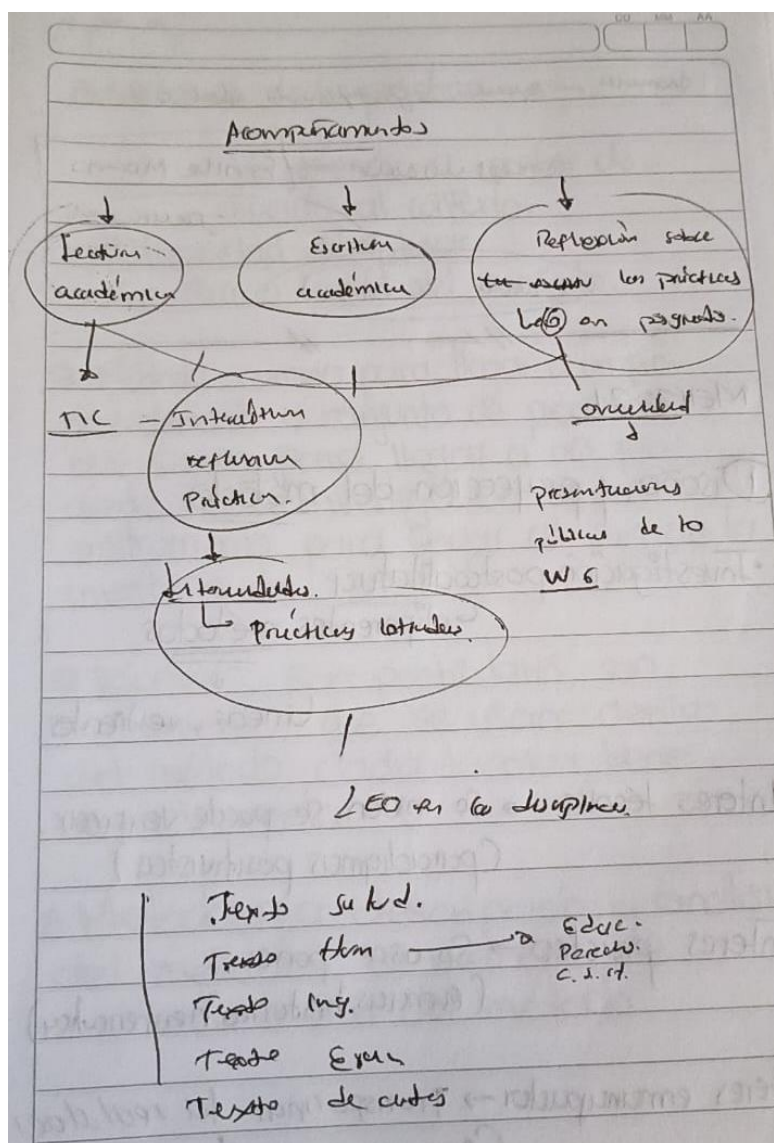


Ilustración 13. Primer boceto de planeación de estrategias. (Fotografía propia)

Recogiendo la información planteada en los apartados anteriores, se entiende que la intención de las diferentes reflexiones es plantear la necesidad de establecer una ruta de fortalecimiento que vincule directamente las prácticas orales en la comunidad universitaria, lo que recoge a los estudiantes de pregrado, posgrado, maestros y personal administrativo, teniendo que estos últimos brindan un servicio dentro de la universidad que se basa en la comunicación también.

Con el fin de implementar estas estrategias se diseñó la estrategia de secuencia didáctica desarrollada en las prácticas profesionales finales, las cuales permitieron que esta investigación diera fruto y, con base a esa construcción se hace la reflexión para que se puedan articular diferentes

rutas de acompañamiento sean externas, es decir, en forma de talleres guiados por estudiantes o maestros del área e lenguaje o internas dentro de cada facultad, en este sentido, la vinculación directa con la estructura del acompañamiento que se tiene con los asesores de grado es fundamental, puesto que ellos permanecen el mayor tiempo con sus estudiantes y son quienes realmente pueden llevar a cabo el proceso de fortalecimiento en prácticas de oralidad.

Cabe resaltar, que la propuesta didáctica que se vinculó dentro de este proceso es una estrategia que dio fruto, por lo que se proyecta a ser planteada como articulación para que estas reflexiones puedan ser vistas dentro de la universidad como prioridad, teniendo en cuenta el éxito de nuestros estudiantes en formación y sobre todo, enfocadas a los buenos resultados dentro de los procesos de investigación y sustentación de los mismos.

3.3 Implementación: reconocimiento de lo interactuado

Cuando se conecta con una persona que manifiesta necesitar apoyo en un conocimiento específico, sea de su área de estudio o externo, generalmente se invita a la práctica que se conoce como investigación, la cual desde cualquier perspectiva incita al sujeto a indagar acerca de lo desconocido, de lo que no se tiene fácilmente o de lo que no se tiene evidencia a simple vista, sin embargo, dentro de los procesos de educación superior esto hace parte del conocimiento meramente específico, es decir, se valida la importancia de la investigación en los estudiantes cuando están adquiriendo un nuevo conocimiento y es entonces donde las prácticas LEO pasan a un segundo plano, pues se manifiestan como algo que ya está aprendido en el ser humano, que hace parte de su cotidiano y por ende, el fortalecimiento del mismo es individual. Pero entonces, si esto es realmente así, ¿por qué los estudiantes de posgrado solicitan apoyo en prácticas LEO, específicamente en oralidad?

Estas solicitudes no se evidencian únicamente en los estudiantes de posgrado, sino que a nivel general en la universidad se puede ver cómo los estudiantes solicitan constantemente apoyo en prácticas LEO. Si bien se enfatiza en mayor medida en los estudiantes de pregrado, puesto que se supone que el acompañamiento debe ser mayor pues se sitúan en la fase de formación de base, y se realiza un seguimiento más estricto (al menos por mí parte en el tiempo que estuve en el espacio), también se puede notar que en los estudiantes de pregrado el fortalecimiento es mayor en prácticas de lectura y escritura académica, es decir, en cuanto a la oralidad no es una población que pida acompañamiento en esto; pese a que dentro de sus procesos de investigación también deben

realizar una sustentación de dicha investigación, pero no representa una carga para ellos. En este punto cabe evidenciar que, al llegar a posgrado los estudiantes manifiestan capacidades en cuanto a la lectura y escritura, pero aquí si se evidencia un mayor peso en cuanto a las prácticas de oralidad académica, enfocadas directamente en lo que representa esa última fase de la investigación.

En este sentido, reconocer que hay un nuevo inicio para ellos, que existe un nuevo contexto por el que se transita y se debe volver a empezar, es fundamental para mostrar que la oralidad es una práctica de persistencia académica, que va ganando su propio lugar y por tanto, requiere: 1) el otorgamiento de una voz que no se construye en la individualidad, sino, precisamente desde las voces de los autores y de los públicos especializados en los que circula la palabra académica; 2) la tensión de la palabra efímera, pero en la que se evidencia la apropiación teórica, conceptual y práctica de un estudiante que se está formando para hacer, divulgar e investigar ciencias, como se espera en un posgrado; y 3) el predominio del oído y de una vista que se levanta para garantizar que el auditorio se ha acercado a la comprensión del discurso, es decir, a ese conexión inexorable entre quien dice una palabra y quienes devuelven una pregunta o una inquietud como respuesta sensible. Es en estos tres requerimientos en los que las prácticas de oralidad académica se vuelven espacios para el sentido y la significación de la constitución de comunidades de práctica en las que circulan los conocimientos especializados y avivan la función social y cultural de la universidad.

3.4 Reflexiones de un docente: la alegoría de la caverna

--Supongamos ahora que se les libre de sus cadenas y se les cure de su error; mira lo que resultaría naturalmente de la nueva situación en que vamos a colocarlos. Liberamos a uno de estos prisioneros. Le obligamos a levantarse, a volver la cabeza, a andar y a mirar hacia el lado de la luz: no podrá hacer nada de esto sin sufrir, y el deslumbramiento le impedirá distinguir los objetos cuyas sombras antes veía. Te pregunto qué podrá responder si alguien le dice que hasta entonces sólo había contemplado sombras vanas, pero que ahora, más cerca de la realidad y vuelto hacia objetos más reales, ve con más perfección; y si por último, mostrándole cada objeto a medida que pasa, se le obligase a fuerza de preguntas a decir qué es, ¿no crees que se encontrará en un apuro, y que le parecerá más verdadero lo que veía antes que lo que ahora le muestran? (Platón, s.f.,)

La alegoría de la caverna por Platón, es un texto que se puede enmarcar en diferentes contextos, teniendo en cuenta que muestra las posibilidades que se tienen cuando se muestra un

nuevo conocimiento a una persona que solo tenía uno, es decir, hace una invitación directamente al conocimiento, mostrando por medio de unos esclavos sometidos a oscuridad dentro de una caverna, como después de su liberación tenían la opción de volver a su caverna y quedarse allí por miedo a explorar el exterior lleno de conocimientos y experiencias nuevas, o salir en definitiva y arriesgarse a todo lo que el mundo mismo les ofrecía.

Cuando asumimos por completo el conocimiento de nuestros estudiantes estamos limitando sus capacidades de profundizar en tanto a lo externo y profundo que nos brinda el conocimiento mismo, dentro de esto se enmarcan las prácticas LEO. Sabemos que el lenguaje está en constante evolución, y con él la transformación de las mismas, cada vez aparecen más palabras nuevas dentro del diccionario, cada vez nacen nuevas formas y estructuras para enseñarle a leer a los niños de primero, y en este sentido, la oralidad se transforma, es entonces donde el acompañamiento a este proceso de fortalecimiento en prácticas orales sigue siendo un reto, ¿acaso es justo que los estudiantes no encuentren en nosotros los maestros esas herramientas para llevar a cabo su exposición final? El reto está en nosotros como docentes facilitadores de conocimiento, al brindar el acompañamiento y las estrategias necesarias para que ellos puedan vincularse de una forma más profunda dentro de las prácticas orales, no dar por hecho que tienen la habilidad, sino por el contrario, potencializarlo como si apenas estuvieran adquiriendo una práctica participativa y genuina en medio de la constitución de las comunidades académicas.

3.4.1 Un estudiante de pregrado con “herramientas” para intervenir en posgrado

Recuerdo perfectamente que existieron muchos obstáculos dentro de las diferentes posibilidades de intervención que se presentaron tanto en la práctica con pregrado, como en la práctica con posgrado, sin embargo lo que más me impactó fue esto:

No tienes las herramientas para intervenir en posgrado, pues para llevar a cabo un proceso con ellos, debes tener mínimamente una maestría, y usted no cuenta con ella. (Conversación reunión inicial prácticas IX).

Volvía nuevamente a presentarse un obstáculo que impedía mi avance en este proceso, sin embargo, mi maestro cooperador insistía en que sí podía, en que yo tenía todas las *herramientas* para desarrollar los diferentes talleres, que mi formación en lengua castellana permitía esa interacción con el mundo en el sentido de la lengua y así mismo, de la oralidad y que el hecho de que yo no me hubiese graduado no iba a ser una imposición dentro de este proceso. Mi formación

como docente de lenguaje, en el marco de un programa acreditado se volvía parte de esa palabra dulce que me autorizaba a conversar con otros, por encima de la subalternización a la que a veces se someten los procesos de acompañamiento en la universidad. De este manera entendía, que la palabra oral, la decisión personal y de quienes me acompañaban en ese momento me daban nuevamente la mano; reconocía en la terquedad de un proceso de práctica, que:

La naturaleza de la oralidad como ejercicio constituyente de la condición humana tiene, en primera instancia, un carácter emotivo, espontáneo e informal, en la medida en que ella se convierte en el fundamento de la interacción cotidiana; no obstante, desde el punto de vista de la formación, la oralidad no solo aparece como herramienta para la interacción y la comunicación cotidiana, sino como un modo particular de existir y pensar la realidad en otros espacios, como los académicos, los profesionales y los laborales. (Uribe-Hincapié, et al, 2019, p. 478).

Reflexionando a partir de la cita anterior, se abre la paso al análisis más significativo de esta investigación, pues invalidar el conocimiento que tiene un sujeto sin conocer el necesidad conceptual que tiene el otro, es continuar pensando que para brindar conocimiento se tiene que mantener una jerarquía o un título; y si bien esto es cierto en varios escenarios académicos, en el caso del acompañamiento este se funda en principios pedagógicos y colaborativos que tensionan los saberes disciplinares e instalan nuevas preguntas desde los oficios del lazo y desde el establecimiento de la confianza como elemento profundamente humano. Lo que nos refleja la perspectiva del aprendizaje continuo y a lo largo de la vida que defienden instituciones como la UNESCO y algunos pedagogos importantes, es que tenemos grandes posibilidades de aprender desde la interacción constante con el otro, es decir, desde la presencia activa de esa voz que no somos nosotros, pero sin la que tampoco podemos *llegar a ser*; esto se evidencio durante las intervenciones que tuve tanto en pregrado como es posgrado, pues si bien soy una estudiante en formación, no tengo un título de pregrado que valide que soy profesional en el área, el camino que he recorrido dentro de la universidad da cuenta de un aprendizaje lleno de experiencias listo para ser compartido y puesto a prueba desde la palabra que regresa transformada en el proceso de acompañamiento a prácticas de oralidad académica.

Teniendo esto en cuenta, ¿es realmente necesario mantener el orden jerárquico dentro de la enseñanza de las prácticas LEO? Darle una respuesta de sí o no a esta pregunta puede ser muy incongruente desde mi perspectiva, pero dejar abierta la posibilidad a la reflexión es la intención,

pues desconocer que dentro de la interacción con el otro siempre se va a gestar un proceso de conocimiento, es rectificar que la manifestación de las prácticas orales se gestan de forma social, pero en cuanto a lo académico, se mantiene la necesidad del acompañamiento contante, pues como lo menciona la cita anterior, dentro de los procesos académicos se establece una relación en tanto particular en cuanto a estas prácticas, reconociendo desde mi perspectiva la vinculación de los nuevos conceptos y contextos educativos que tienen como dirección cada uno de los programas de la universidad en cuanto a posgrado.

3.5 El acompañamiento como pilar fundamental en los procesos de prácticas orales en posgrado

Es de considerar que el acompañamiento en cualquier ámbito académico es fundamental, pues nosotros como maestros somos los encargados en el aula de brindarlo, convirtiéndonos en tutores que no solo comparten un conocimiento específico con el estudiante, sino que crea una conexión donde la confianza, la motivación y el interés por el aprendizaje se vuelve prioridad, pues no solo se acompañan en un espacio o indicación específica, sino que empieza un recorrido en el que se atraviesan diversos intereses, en este caso, el compartir el conocimiento frente a las prácticas orales.

El docente debe convertirse en tutor, en un proceso en donde los estudiantes buscan adquirir y los tutores ayudan a adquirir; los estudiantes aprenden haciendo y sus instructores funcionan más como tutores que como profesores, por lo tanto una de las funciones del docente es convertirse en guía y modelo de sus alumnos. El acompañamiento tutorial no sólo debe tener en cuenta el cumplimiento de un programa académico sino que debe crear en el estudiante el entusiasmo y la pasión por el proceso de aprendizaje. (Ariza & Ocampo, 2004, p. 35).

Teniendo en cuenta este apartado es fundamental reconocer que en ese proceso de acompañamiento, nosotros los maestros nos convertimos en esos tutores incansables, dedicados y enfocados en el aprendizaje de los estudiantes con los que caminamos, pues es válido aceptar que son ellos quienes buscan el conocimiento por medio de las diferentes solicitudes, pero está en nosotros mostrarles que existen las herramientas que van a posibilitar que ese proceso se lleve a cabo.

En principio es incluso complejo reconocer lo que el acompañamiento significa, pues recordar cómo fue mi proceso dentro de las prácticas profesionales iniciales es bastante tenso, tal como lo mencioné en la contextualización, el reconocimiento del otro es un pilar fundamental para brindar apoyo, pues si yo no acojo como propio ese proceso no se va a manifestar un interés, el cual es necesario para el acompañamiento. Dar lugar a ese reconocimiento implica disciplina, orientación y ganas de crear estrategias juntos, es por esto que de acuerdo a la falta de acompañamiento que recibí derivé una pregunta, ¿qué significa acompañar sin ser acompañado?

Acompañar cuando existen ausencias, cuando no se hace consiente ni siquiera lo que esto significa deriva un sinfín de sinsabores que te acompañan durante todo el proceso, sin embargo, esperar a que te acompañen también es un factor grave, es por esto que la búsqueda del conocimiento mismo hace manifiesto a una necesidad de aprender, tal como lo muestran los estudiantes de posgrado que piden acompañamiento en el proceso de fortalecimiento de las prácticas orales, yo busqué acompañamiento en otros espacios donde fui acogida de una forma dulce, donde me enamoraron del aprendizaje y asimismo de la investigación, puesto que debido a esa falta de guía, había perdido el interés y el horizonte por mi investigación. Es allí donde impacta el acompañamiento, pues el tutor que se une con su estudiante, crea un panorama de disfrute e interés completo por el aprendizaje en proceso y esto se ve manifestado en los resultados que va demostrando el estudiante a medida del avance.

Finalmente, es importante dejar la reflexión acerca de la función que cumpliremos como maestros, pues no se trata de llegar al aula y evidenciar un conocimiento puntual, el cual está escrito en el currículo y será evaluado posteriormente, sino que el reconocimiento de las diferentes manifestaciones de nuestros estudiantes en cuanto a las diversas necesidades es fundamental, pues desde allí se crean estrategias que nos convierten en acompañantes reflexivos, sensibles, sintientes y empieza un camino por el reconocimiento del otro, dejando a un lado la obviedad y permitiendo las prácticas de fortalecimiento en todo aquello que para otros es desconocido o difícil de llevar a cabo.

Conclusiones

Las prácticas de oralidad académica de los estudiantes de posgrado son fundamentales dentro de su proceso formativo, no solo enfocado a la exposición o sustentación de sus trabajos de grado sino que dentro de los procesos de aprendizaje, pues estas dejan de manifiesto la necesidad de fortalecer canales y sentidos de la comunicación científica y de las literacidades disciplinares; estos procesos orales aparecen en los diferentes trayectos de la formación en los posgrados, bien sea en los procesos de socialización en el marco de los seminarios, o bien en los procesos de construcción del conocimiento implicados en la comunicación con los asesores y maestros. El proceso de formación posgradual implica la generación de nuevas formas de apropiarse del contexto de los conocimientos y saberes, pero también, la ampliación frente a las maneras en las que se divulga la investigación; así, las prácticas orales no se pueden desligar de las prácticas escritas en su propósitos de fundamentar unas prácticas de literacidad académica, pero también requieren de unos procesos y dimensiones particulares que precisan ser abordados de formas novedosas y particulares, tal como lo deja ver el presente proyecto.

Es por esto que dentro del proceso de acompañamiento se destacó la conversación, pues la manifestación de la palabra misma hizo que ellos se sintieran en confianza conmigo, permitiendo que pudiera darme cuenta de cada una de las necesidades que ellos tenían y de este modo, intervenir de forma adecuada a la construcción y el fortalecimiento de sus prácticas orales. Así las cosas, durante las sesiones de clase se intervino también con videos y textos de sensibilización que permitieron despejar la mente de cada uno de los estudiantes y ellos se dispusieron a la clase, de medios audiovisuales y plataformas de video para poder llevar a cabo cada uno de los encuentros programados y planeados, la construcción de una secuencia didáctica que estuviera enfocada directamente al apoyo del fortalecimiento de esas prácticas en pro a la sustentación de sus trabajos de grado, teniendo en cuenta que esta era la prioridad de la mayoría de ellos, la construcción de las diapositivas en las que se evidenció todo lo enseñado en los talleres de manera que al finalizar, los estudiantes pudieran contar con la presentación y acercarse a ella en el momento que lo necesiten y finalmente, la importancia del taller del uso correcto de la voz, liderado por mi compañera quien es estudiante de canto lírico y realmente sensibilizó a los estudiantes no solo al cuidado de la voz,

sino también al reconocimiento y la aceptación de las emociones que se manifiestan en esos momentos finales.

Es importante tener presente que todo lo que corresponde a las prácticas de oralidad académica tiene que ver, también, con el hecho de la práctica misma, es decir, en los contextos académicos el vocabulario y las diferentes formas de comunicación que se establecen de acuerdo al área de estudio de cada estudiante, se vincula directamente con la conceptualización que se emite dentro de la ruta de aprendizaje, esto implica que el estudiante tiene que incrementar la lectura académica y transversalizarla directamente con los procesos orales, los cuales se dan por medio de la comunicación, la participación y fundamentalmente, la pregunta. Los estudiantes deben manifestar al maestro cuando no entienden, comprenden o se familiarizan con algún concepto específico de su área, incitar a la conversación y a la retroalimentación de los textos leídos, pues a partir del diálogo, la oralidad va tomando fuerza, y por supuesto, la invitación se extiende a los maestros quienes son el puente para el fortalecimiento de estos procesos orales que como ya se ha dicho, son fundamentales en los procesos académicos de los estudiantes.

Las prácticas de oralidad académica no se manifiestan únicamente en las áreas que tienen que ver con lenguaje, pues de esta manera ha sido entendido por mucho tiempo, la oralidad hace parte de todo desde lo social como la comunicación con otros, hasta lo académico con el fin de permitir la manifestación de lo aprendido como saber específico de cada una de las áreas de conocimiento, teniendo en cuenta como ya se mencionó en el cuerpo del trabajo, que las prácticas orales no se pueden desvincular del proceso de escritura, pues si bien lo que está escrito queda documentado, lo que se manifiesta de forma oral permite que se de profundidad y de este modo, se responda también a las preguntas que se van manifestando en el proceso de socialización del mismo.

Así las cosas, esta investigación es una invitación a los docentes, en primer lugar, que cumplen el papel del acompañamiento en los diferentes procesos de asesoría de los estudiantes, teniendo en cuenta que el foco de ellos finalmente es la entrega del proyecto investigado pero, en consecuencia de la carga de evaluación, la exposición o sustentación de estos proyectos es fundamental, por lo que las prácticas orales tienen un papel importante para el resultado obtenido en ello; si bien la investigación por medio de la escritura se manifiesta completa y en ocasiones se expone a un reconocimiento, esto se debe ver manifestado por medio de la oralidad, teniendo en

cuenta factores como el dominio del tema, el manejo conceptual, la dicción y así mismo, el lenguaje académico constituido por el léxico que se debe marcar de acuerdo al área.

Esta invitación se extiende de manera importante a la Universidad de Antioquia, pues reconfigurar las garantías que se tienen de acompañamiento y permanencia estudiantil dentro de los procesos académicos es fundamental no solo en posgrado, sino para toda la comunidad educativa en general, pues este proyecto manifiesta y evidencia de diferentes formas la necesidad de la vinculación a estrategias de fortalecimiento en prácticas LEO, que si bien el CLEO las ofrece, no se tiene el reconocimiento por parte de la comunidad educativa en general y por ende, no se acude de manera inmediata a ello, sino que el estudiante de forma autónoma en ocasiones trata de sobrellevar el apoyo frente a las dificultades que se le presentan en el proceso. Con esto se pretende también, el replanteamiento de estos espacios, incentivando a la creación de proyectos que ayuden al fortalecimiento de las prácticas orales, vinculando la participación de maestros y estudiantes de diferentes facultades que se interesen por el reconocimiento de la oralidad como una de las prácticas más importantes del proceso educativo, teniendo en cuenta la formación no solo de docentes, sino de profesionales en todas las áreas de conocimiento, dándole la importancia que representa a cada una de ellas.

Se evidencia de manera especial que el proceso de acompañamiento puede ser llevado a cabo por estudiantes de últimos semestres de la Facultad de Educación, dando lugar a su trayectoria académica y reconociendo las diversas capacidades que tienen en tanto al área específica y a la relación con el otro desde lo social, pues llevar a cabo estos procesos como se mencionó antes implica el reconocimiento del sujeto, la confianza y la motivación por el aprendizaje que se desea adquirir, de este modo se reconoce también que los estudiantes de pregrado en educación de las diferentes áreas en sus últimos semestres, podrían contar con espacios dentro de la universidad para llevar a cabo sus prácticas profesionales, acompañando procesos de fortalecimiento a estudiantes de pregrado y posgrado, puesto que con esta investigación se destaca que contamos con las herramientas necesarias para desarrollar e incrementar el aprendizaje significativo en estos estudiantes que carecen de fortalecimiento en momentos cruciales como lo es la sustentación de su trabajo de grado en posgrado, y en pregrado dentro de los procesos formales de clases y/o seminarios que van llevando a cabo dentro de su camino.

Cabe resaltar que con esta investigación se encontró la necesidad de reconocer el acompañamiento como pilar fundamental de los diferentes procesos que se tienen dentro de la

universidad, la necesidad de un tutor adicional en el marco de la realidad y la diversidad en cuanto a los procesos de aprendizaje, reconociendo que todos los seres humanos tenemos diversas formas de aprender y en este sentido, se reconoce que las prácticas LEO, en especial, las prácticas orales se manifiestan en el ser humano de formas diversas también, por ende, el acompañamiento constante por parte de asesores, maestros y tutores debe ser fundamental y constante para mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

Referencias

- Abreu. N. (2012). Metodología cualitativa, método de investigación acción. *Agora Trujillo*, 15(30), 143-156.
- Aarón. G. Marilin. A. (2016). El contexto, elemento de análisis para enseñar. *Zona próxima*. Revista del Instituto de Estudios en Educación y del Instituto de Idiomas Universidad del Norte. N°25. pp. 34 – 48.
- Aguirre, F. (2016). De la situación problemática al problema científico educacional. *Revista Educa UMCH*, (7), 143-15. <https://bit.ly/39YK4si>
- Ariza. G. Ocampo. H. (2004). El acompañamiento tutorial como estrategia de la formación personal y profesional: un estudio basado en la experiencia en una institución de educación superior. *Univ. Psychol*, 4(1), pp. 31-41. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v4n1/v4n1a05.pdf>
- Balcazar. F. E. (2003). Investigación acción participativa (IAP): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en humanidades*. 1/2(7/8). pp. 59-77. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1272956>
- Carrasco. S., Villanueva. P. (2019). Movimientos y desplazamientos en la investigación. Lo post-cualitativo como reconceptualización en dos tesis doctorales. *Educación siglo XXI*, 37(2) 159-180.
- Citro, S. y Rodríguez, M. (2020). Materialidades afectantes, memorias reflexivas y ensayos performáticos. Movilización de saberes encarnados en la universidad. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 23-5. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a2>
- Cynthia. F. (2006) Arte, estética y subjetividad: experiencia estética y pedagogía. *Memoria Académica. Educación, física y ciencia*. 8. pp. 51 – 61.
- Díaz-Barriga, Á. (2014). Guía para la elaboración de una secuencia didáctica . *Universidad Autónoma de México*, pp. 1–15. http://www.setse.org.mx/ReformaEducativa/Rumbo%20a%20la%20Primera%20Evaluaci%C3%B3n/Factores%20de%20Evaluaci%C3%B3n/Pr%C3%A1ctica%20Profesional/Gu%C3%ADa-secuencias-didacticas_Angel%20D%C3%ADaz.pdf
- Estrada. J. A. (2020). *Cartografía de la escucha y la oralidad como prácticas socioculturales en la red de tutorías de la Universidad de Antioquia*. [Trabajo de grado, Universidad de

Antioquia]. Repositorio Institucional UdeA.
<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/17805>

- Fajardo. L. A. (2008). A propósito de la comunicación verbal. *Forma y función*, 22(2), pp. 121-142. <http://www.scielo.org.co/pdf/fyf/v22n2/v22n2a06.pdf>
- Gee. J.P. (2004). Oralidad y literacidad: de El Pensamiento salvaje a Ways with Words. En V. Zavala (Ed.), *Escritura y sociedad Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*. (pp. 23 – 55).
- Gutiérrez, Y., Rosas de Martínez, A. (2008). El lugar de la oralidad en la escuela: exploraciones iniciales sobre las concepciones de los docentes. *Infancias Imágenes*, 7(1), 24-29. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/infancias/article/view/4509>
- Hernández-Hernández. F. & Revelles. B. (2019). La perspectiva post-cualitativa en la investigación educativa: genealogía, movimientos, posibilidades y tensiones. *Educatio Siglo XXI*, 37(2), pp. 21-47. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/387001>
- Hernández. Rincón. M. (2022). De la oralidad a las nuevas oralidades. Un estado del arte. *Enunciación*, 27(2), pp. 249-264. <https://doi.org/10.14483/22486798.19879>
- Hernández, C. & Vallejo, F. (2017). Acompañamiento tutorial en la Universidad de Antioquia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 52, pp. 3-22. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/941/1388>
- Kastrup. V. (2007). O funcionamento da atencao no trabalho do cartógrafo. *Psicologia & Sociedade*, 19(1), pp. 15-22. <https://www.scielo.br/j/psoc/a/8rWQrJSBTg7w8zTV47svGTq/?format=pdf&lang=pt>
- Labarca. C. Aleixs. (s.f.) *Modelos y talleres de investigación: la técnica de observación en la sala de clases*. (pp. 30 – 41)
- Lillis. T. (2020). El enfoque de literacidades académicas: sostener un espacio crítico para explorar la participación en la academia. *Enunciación*, 26(número especial), Universidad Distrital Francisco de Caldas. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/16987>
- Londoño. D. A. (2015). De la lectura y escritura a la literacidad: Una revisión del estado del arte. *Anagramas*, 13(26), 197-220, SciELO. <http://www.scielo.org.co/pdf/angr/v13n26/v13n26a11.pdf>
- Montes. M. E., y López. B, G. (2017). Literacidad y alfabetización disciplinar: enfoques teóricos y propuestas pedagógicas. *Perfiles educativos*, 39(155), SciELO.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000100162

Moreno. M. E. (2019) Lectura académica en la formación universitaria: tendencias en investigación. *Lenguaje* 47(1), 91-119.

<https://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php/lenguaje/article/view/7180/9961>

Moreno Mosquera, E., Mateus, G. E. (2018). La lectura de textos científicos en el marco de la Literacidad Disciplinar. *Enunciación*, 23(1), 16-33.

<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/enunc/article/view/12939/13881>

Montes, S., Navarro, F. (2019). Hablar, persuadir, aprender: Manual para la comunicación oral en contextos académicos. Ograma Impresores.

Navarro, F., Cristovão, V. L., Furtoso, V. B. (2021). Literacidades Científicas y Académicas en Educación Superior: Una Mirada Latinoamericana.

<https://www.escriturayaprendizaje.cl/wp-content/uploads/2021/12/44565-226213-1-PB.pdf>

Pardo, J. L. (s.f). Crear de la nada: ensayos sobre la falta de oficio.

Platón. (s.f.). República VII; 514a_517c y 518b_d. (R. Verneaux, Textos de los grandes filósofos. Edad antigua, Herder, Barcelona 1982, p. 26-30).

Universidad de Antioquia. (2021). Informe final primer trimestre 2021-2. Comunidad de Acompañamiento para la Permanencia Universitaria. file:///C:/Users/daniela/Downloads/Informe%20final%20Nicho%20APU.%20Agosto-diciembre%202021_V%20Final.pdf

Universidad de Antioquia. (1988). Resolución Rectoral N° 0378.

<https://permanenciaboa.udea.edu.co/api/c/general/resources/Q0VGMzhDMDgtMDcyNC00QkQwLUJBRUYtQTIFMUE4NUMxNDIxQGJvYS51ZGVhLmVkdS5jbnw==/!/>

Universidad de Antioquia. Permanencia Universitaria. Acerca de permanencia universitaria.

<https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/permanencia-universitaria/acerca-permanencia>


Universidad de Antioquia. (1993). Acuerdo Académico 211.

<https://permanenciaboa.udea.edu.co/api/c/general/resources/N0ZGM0EwNkMtOTVFRC00QUFDLTIEM0UtnDE1RTE4N0RFOEZGQGJvYS51ZGVhLmVkdS5jbnw==/!/>

- Uribe-Hincapié. R., Montoya-Marín. J. E. García-Castro. J. F. (2019). Oralidad: fundamento de la didáctica y la evaluación del lenguaje. *Educ.Educ*, 22(3), pp. 471-486. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v22n3/2027-5358-eded-22-03-471.pdf>
- Zavala. V. (2009). La literacidad o lo que la gente hace con la lectura y la escritura. En Cassany. D. (Ed.) *Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura*. (pp. 23 – 35). Paidós.
- Zavala. V. (2011). La escritura académica y la agencia de los sujetos. *Cuadernos comillas*, 1, 52 – 66.

Anexos

Anexo 1. Encuesta realizada a los estudiantes de posgrado



Encuesta investigativa

Soy Daniela Hernández Cano, estudiante de pregrado de la Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana, actualmente en últimos semestres, también hago parte del CLEO en la universidad. Me encuentro realizando una investigación para mi trabajo de grado relacionada con las prácticas orales, estas enfocadas en posgrado directamente en cuanto a la sustentación de sus tesis de grado o trabajos de investigación, pues allí es donde se enmarca en mayor medida el manejo de las prácticas orales.

Nombre
6 respuestas

- John Heider Dávila
- Liliana Calderón
- Jesús Orlando Moreno Lozano
- walter antonio cobos hernandez
- Nayibe Salas Trelles
- valentina restrepo

Correo electrónico

6 respuestas

John.davila@udea.edu.co

Liliana.calderon1@udea.edu.co

jesus.moreno1@udea.edu.co

walter.cobos@udea.edu.co

nayibe.strelles@udea.edu.co

valentina.restrepa1@udea.edu.co

Facultad a la que pertenece

6 respuestas

Ciencias agrarias

Enfermería

Derecho y Ciencias Políticas.

artes

Educacion

ciencias basicas biomedicas

Programa al que pertenece

6 respuestas

Maestría en ciencias veterinarias

Doctorado en enfermería

Maestría en Derecho

danza

Maestría en Educacion

maestría

¿Cuáles son los principales factores por los que solicita asesoría y acompañamiento al CLEO?

6 respuestas

Oralidad y escritura

Preparación para la disertación de la tesis

Mejorar estrategias para exposición

aprender

Quiero mejorar la forma como me expreso, utilizar un mejor lexico

mejorar mi oralidad y escritura

En cuanto a prácticas LEO (lectura, escritura y oralidad), ¿En cuál de estas es en la que requiere acompañamiento? ¿Por qué?

6 respuestas

Oralidad: Para desarrollar capacidades a la hora de enfrentar un público porque me asusto mucho y hablo más rápido de lo normal

Oralidad

En todas, pero con enfoque en Oralidad. Me permitiría mejorar el nivel académico.

escritura

en todas 3, pero especialmente en escritura y oralidad

escritura

¿Siente la necesidad de que desde el CLEO se le brinde acompañamiento en cuanto a prácticas orales? ¿Por qué?

6 respuestas

Para mejorar mi capacidad de exposición y seminarios

Para incrementar el acervo verbal de los doctorantes

Si, porque las habilidades son importantes para exponer la idea de investigación.

si. facilidad en el discurso

Si, porque a veces falla a lo hora de comunicar mi opinion o refutar una idea

si, nunca esta de mas aprender y mejorar mi discurso oral

¿Considera que este acompañamiento en prácticas orales es importante para su proceso de sustentación de tesis de grado o trabajo de investigación? ¿Por qué?

6 respuestas

Porque puedo obtener información y conocimiento de utilidad

Porque es a través del discurso bien proferido que se llega a la explicación de una tesis y a su aceptación.

Si, para realizar una exposición que cumpla con los objetivos.

si, fortalece los procesos academicos y formativos

Si, porque esto permita mejorar mi desempeño en clases, y me dara la seguridad que necesito

si, la adecuada presentación de un trabajo de grado da solidez y representa una ventaja para el expositor frente a los evaluadores

¿Recibe acompañamiento en prácticas LEO (lectura, escritura y oralidad) por otra parte que no sea el CLEO? ¿Dónde?

6 respuestas

No

No

no

no

Anexo 2. Autorregistro: estudiante de posgrado “JO”

https://drive.google.com/file/d/1JfQwUK3xnG9AW7eMjKzHTpgNkB1J1cHI/view?usp=drive_link

Primera intervención

¿Estás listo para una sustentación oral?

Inicie con el grupo a eso de las 10:15, se conectaron 14 estudiantes, cosa que me dio bastante alegría y una inmensa motivación a seguir investigando, pues dentro de lo que yo percibo hay un interés grande sobre esas prácticas orales y cómo manejarlas en ese proceso que ellos llevan a cabo. El profesor Gabriel realiza la apertura y si bien, indica que soy estudiante de últimos semestres y estoy realizando mis prácticas profesionales y mi trabajo de grado, enfatiza en que soy su compañera de trabajo en el CLEO, situación que me pone en un mayor nivel y me hace sentir más tranquila y cómoda con el proceso.

Paso a presentarme, y empiezo con las preguntas de apertura, realmente me sorprende como a estos estudiantes que ya llevan una amplia trayectoria académica, les sigue siendo dificultoso el tema de la oralidad, mencionaban que “manejar el lenguaje académico, los conceptos” les generaba dificultad, “el uso de muletillas”, “el tiempo, el manejo del tiempo”, “reconocer y responder de forma correcta lo que se les pregunta”, “es que los nervios lo bloquean a uno”. Esto lo mencionaban algunos estudiantes en el seminario, y me ponía a pensar que son factores que siempre han estado, independientemente del nivel académico, es algo que está.

Pasamos a conversar sobre los proyectos de investigación, esta dinámica estaba enrutada por medio de cuatro aspectos: tema, pregunta de investigación, contexto e intereses. Hubo gran participación de los estudiantes, todos comentaron acerca de sus proyectos e intereses, incluso mencionaban los objetivos, cosa que por cierto, no había pedido (es aquí no empecé a darme cuenta de la fragilidad y la falta de atención de ellos) Decidí tomar esta ruta porque los estudiantes generalmente no seguimos instrucciones y empezamos a hablar acerca de lo que consideramos importante, esto con el fin de mostrarles que la atención es bastante fundamental cuando un evaluador nos hace una pregunta, hay que responder lo que se pregunta, hay que sustentar lo importante y necesario de nuestro proyecto de investigación, pero aunque para nosotros es importante todo, existen rutas que nos guían a encontrar lo que los evaluadores o la audiencia en general necesitan saber para

Anexo 3. Guía secuencia

TALLER #1



Obejetivo

Lograr por medio de una conversación cotidiana, identificar cuáles son los factores que hacen falta para mejorar las prácticas de oralidad, esto enfocado a la sustentación o presentación de la tesis de grado o trabajo de investigación.



Preguntas de apertura

01

¿Consideran que ha cambiado (mejorado, permanece igual, empeorado) la oralidad en el paso del pregrado al posgrado? ¿Por qué?

02

¿Creen que la oralidad es importante en su proceso académico? ¿Por qué?

03

¿Qué es lo que más genera dificultad a la hora de realizar una exposición, conversatorio o al comunicar de forma oral las ideas de un texto académico?

**Conversemos sobre tu
proyecto de investigación**



Retroalimentación

Hablemos sobre algunos factores que debes tener en cuenta dentro de tu discurso:

- Lenguaje técnico.
- Claridad y seguridad.
- Muletillas.
- Dominio del tema.



Posibles preguntas a la hora de sustentar

01 - ¿Cuáles fueron los criterios que se tuvieron en cuenta para elegir el tema de investigación?

02 - ¿Bajo que fundamentos teóricos explica su variable de estudio?

03 - ¿Qué aporte relevante brinda su trabajo a la comunidad científica?





TALLER #2

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

**MANEJO DEL CUERPO,
DEL ESPACIO Y LAS
EMOCIONES**

Por: Daniela Hernández Cano



PREGUNTAS DE APERTURA

¿Consideran que el lenguaje no verbal (gestos, movimientos del cuerpo) son importantes a la hora de realizar la exposición?

¿Qué tipo de emociones consideran que afecta el discurso oral?

¿Tienes muletillas? ¿Cuáles?

¿Qué estrategias has usado en este trayecto académico para el manejo de estas emociones en exposiciones pasadas?



¿CÓMO UTILIZAS LA VOZ EN UNA PRESENTACIÓN ORAL?




TENER EN CUENTA

- 01 VOLUMEN**
Preguntar si todos y todas en la sala escuchan adecuadamente
- 02 TONO**
Subir el tono en las ideas más importantes para remarcarlas
- 03 VELOCIDAD**
Reducir la velocidad en las frases que quiero que recuerde la audiencia
- 04 ARTICULACIÓN**
Ensayar las palabras cuya pronunciación me resulta difícil

MOVIMIENTOS Y POSTURAS

- Brazos cruzados** sobre el pecho corresponden a una postura defensiva.
- Extender las manos** es señal de apertura y honestidad.
- Frotarse las manos** expresa expectativas positivas.
- Levantar las cejas** es una señal de saludo.

¡OJO! LA VESTIMENTA ES IMPORTANTE



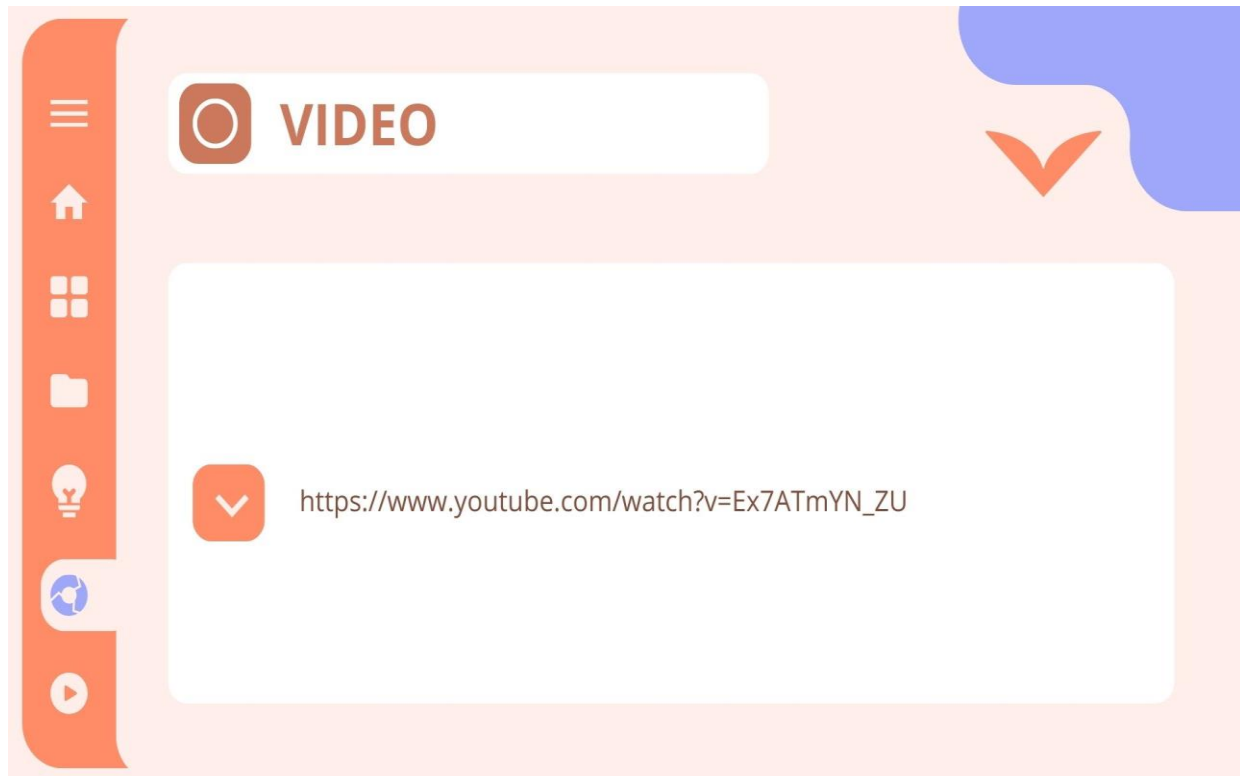
CONCLUSIÓN

Una presentación académica oral conjuga las tres dimensiones del lenguaje: elementos lingüísticos, representados en las palabras y frases empleadas; elementos paralingüísticos, que corresponden al tono, el volumen, la velocidad y la articulación; y elementos extralingüísticos, que guardan relación tanto con los gestos y movimientos como también con otros factores comunicativos no verbales, como es el caso de la vestimenta que se emplee. Un buen desempeño de estas dimensiones puede ser desarrollado a partir de la ejercitación y el empleo de estrategias, algunas de las cuales se presentarán a continuación.



RECOMENDACIONES

- ✓ Ensayar la presentación previamente.
Mirar a toda la audiencia.
- ✓ Controlar los movimientos involuntarios.
Hablar de forma pausada.
- ✓ Elevar el tono de voz para que todos puedan escuchar.
Reformular y enfatizar afirmaciones clave.
- ✓ Aceptar el estrés como natural.



TALLER #4

¿Cómo realizar una buena presentación digital?

Por: Daniela Hernández Cano

¿Para qué usamos PowerPoint?

En entornos académicos, las presentaciones orales suelen referirse a temas altamente complejos y especializados. Cuando un estudiante presenta su proyecto de investigación o da su examen de grado, debe enfrentarse al desafío de convertir un conocimiento profundo, erudito e informado sobre un tema en un mensaje accesible y comprensible por parte de una audiencia específica.

Estructura

EN EL INICIO

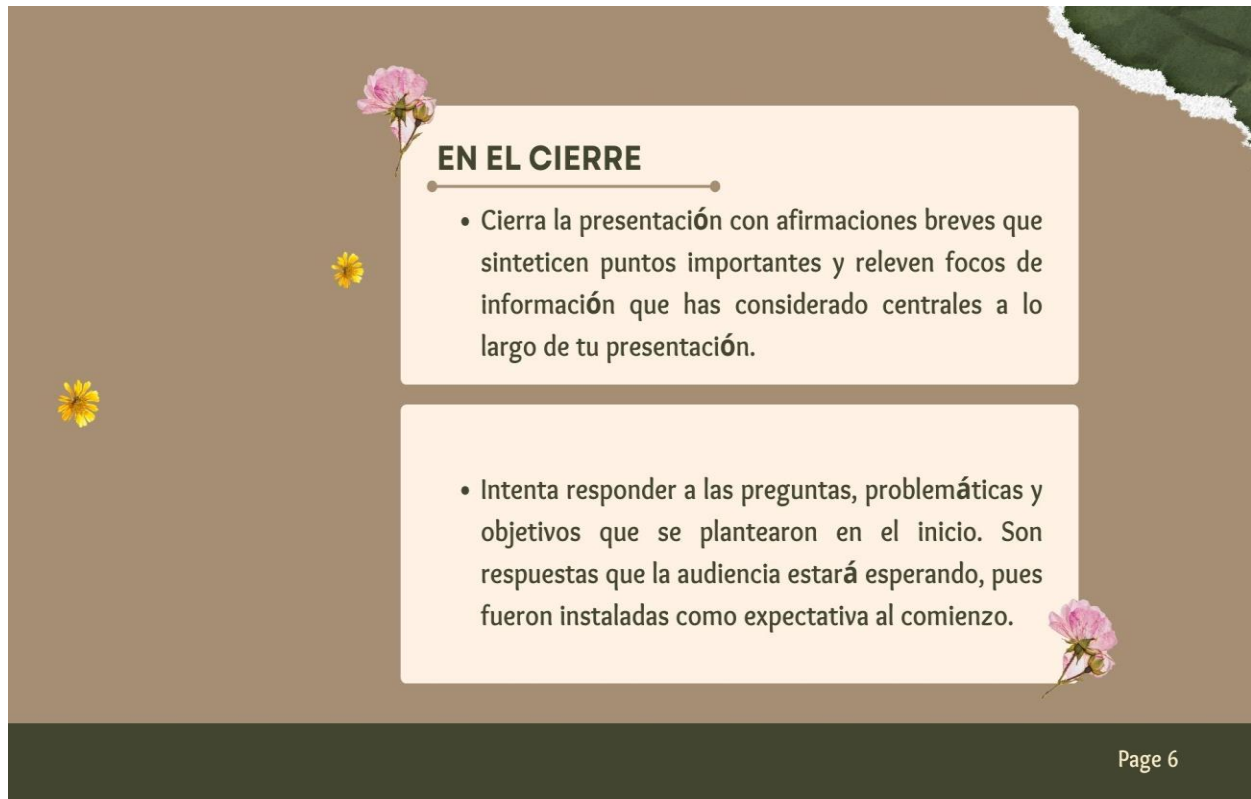
- Deja una diapositiva para captar la atención de la audiencia.
- Deja una diapositiva para indicar los aspectos centrales que se abordarán en la presentación.

EN EL CUERPO

- Intenta hacer partícipe a la audiencia del proceso reflexivo, investigativo y/o analítico llevado a cabo, destacando los puntos relevantes que se quieren enfatizar.

- Escoge una cantidad limitada de puntos a destacar y desarrolla cada uno de estos puntos en una diapositiva.
- Elige un título para cada diapositiva que oriente a la audiencia.

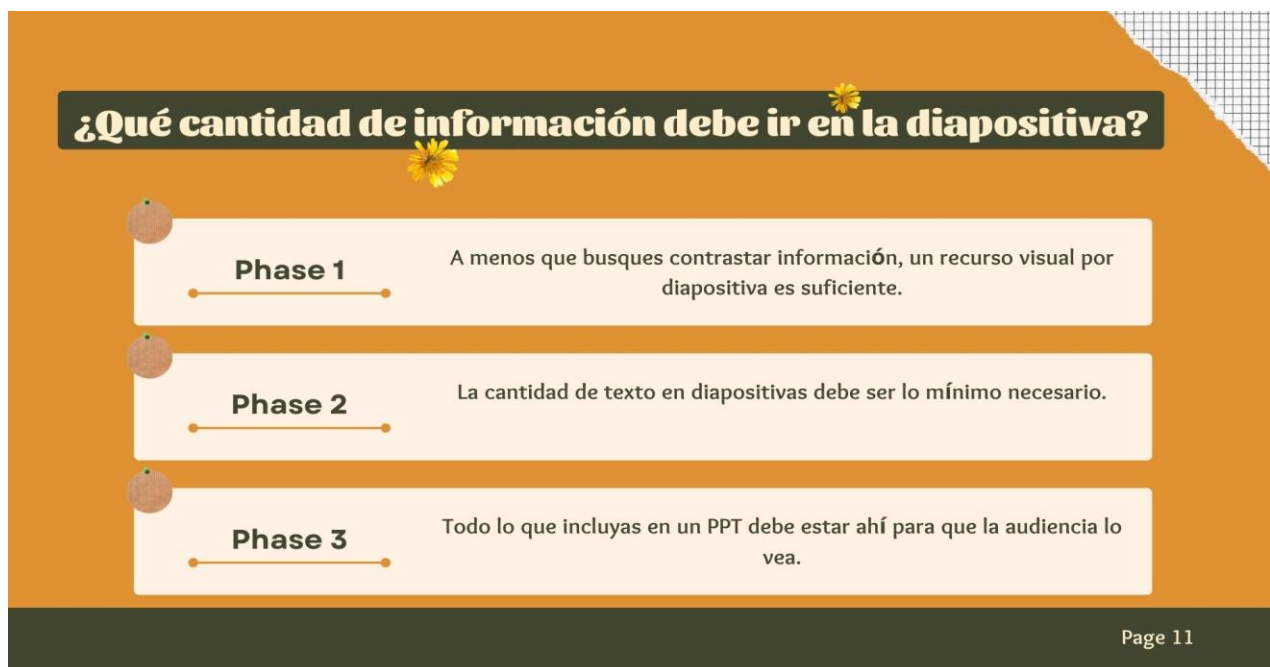
- Ten especial cuidado con los títulos que presentan gráficos o tablas.
- Utiliza diapositivas de transición.



EN EL CIERRE

- Cierra la presentación con afirmaciones breves que sinteticen puntos importantes y releven focos de información que has considerado centrales a lo largo de tu presentación.
- Intenta responder a las preguntas, problemáticas y objetivos que se plantearon en el inicio. Son respuestas que la audiencia estará esperando, pues fueron instaladas como expectativa al comienzo.

Page 6



¿Qué cantidad de información debe ir en la diapositiva?

Phase 1 A menos que busques contrastar información, un recurso visual por diapositiva es suficiente.

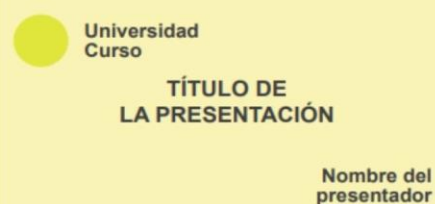
Phase 2 La cantidad de texto en diapositivas debe ser lo mínimo necesario.

Phase 3 Todo lo que incluyas en un PPT debe estar ahí para que la audiencia lo vea.

Page 11

Diapositivas de apertura

Diapositiva de título: incluye por lo general un logo y nombre de la institución en la que se enmarca la presentación, el título de la presentación y el nombre del presentador.



Universidad
Curso

**TÍTULO DE
LA PRESENTACIÓN**

Nombre del
presentador

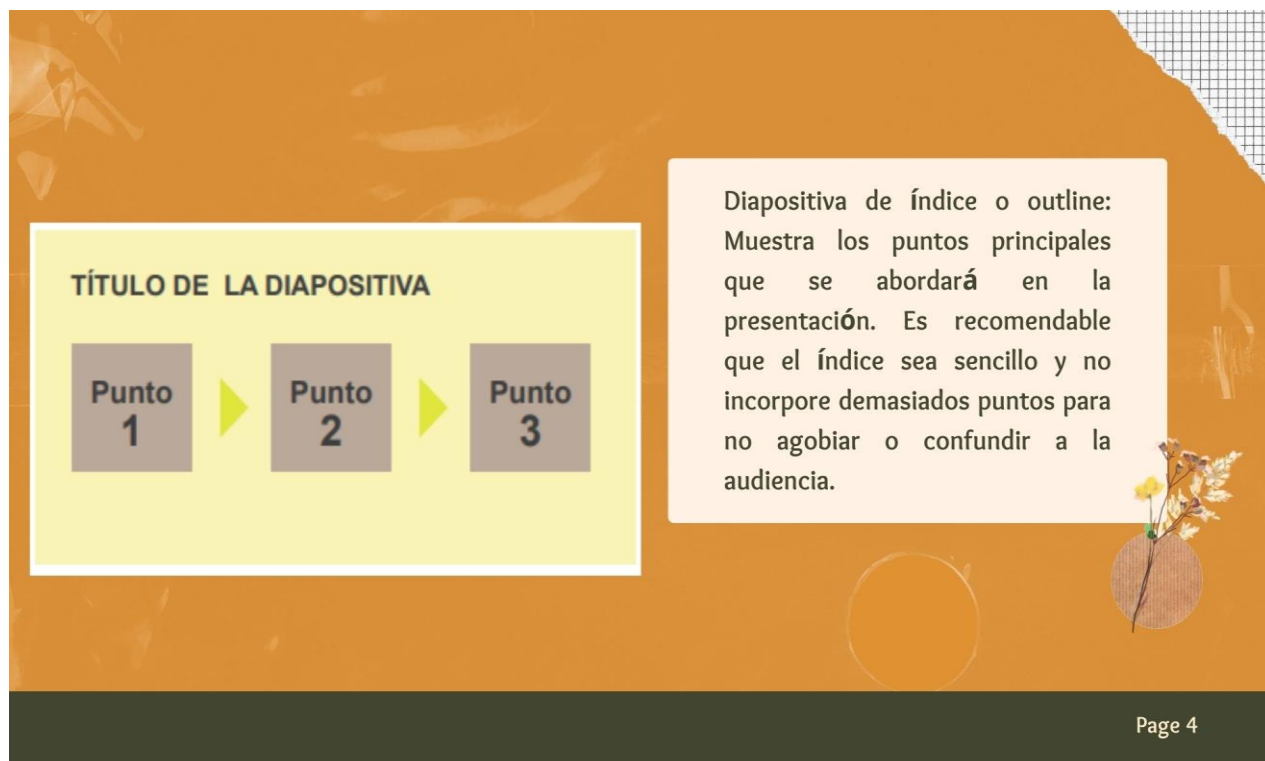
TÍTULO DE LA DIAPOSITIVA



Figura 1: Gráfico de torta

- Información destacada.
- Información destacada.

Diapositiva para mostrar la relevancia del tema de la presentación. Responde a la pregunta: ¿por qué es importante hablar de esto?

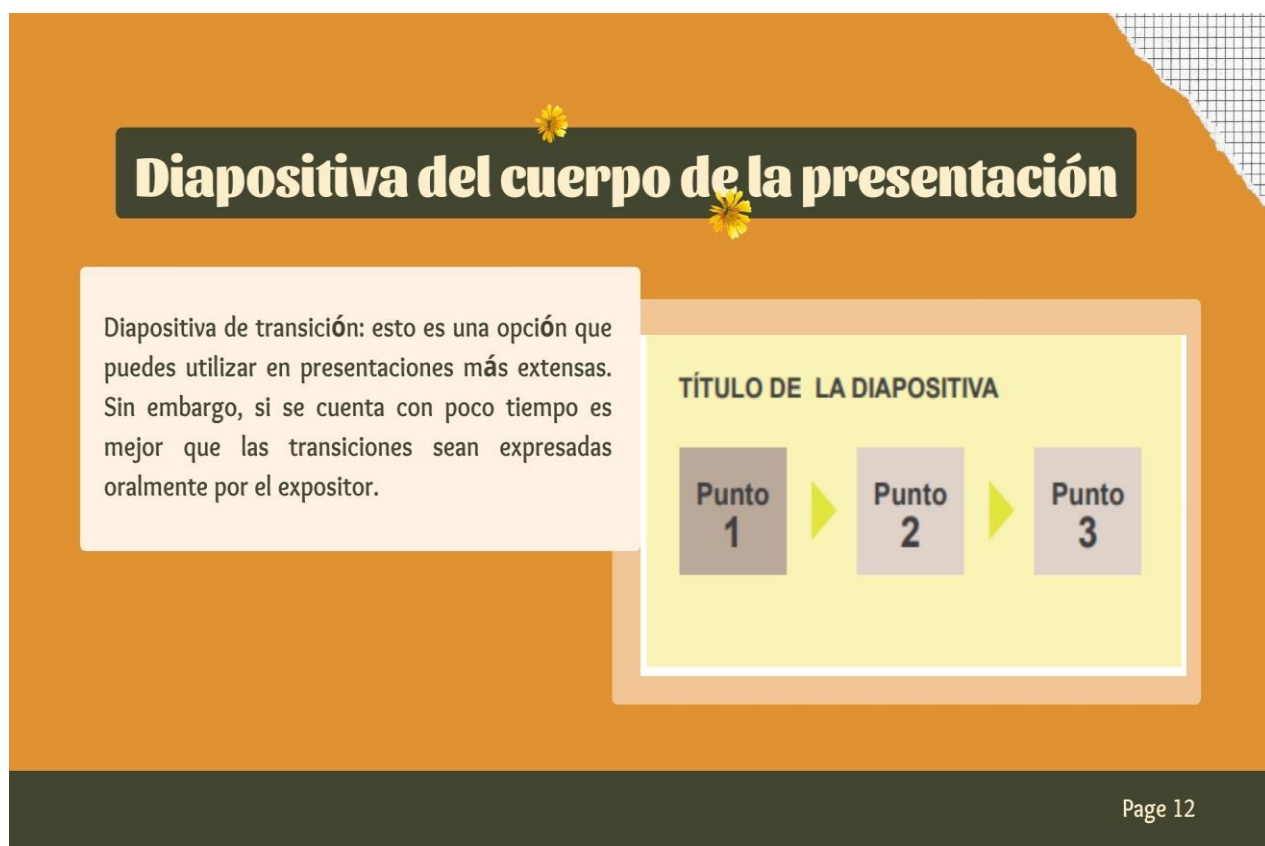


TÍTULO DE LA DIAPOSITIVA

Punto 1 ▶ Punto 2 ▶ Punto 3

Diapositiva de índice o outline: Muestra los puntos principales que se abordará en la presentación. Es recomendable que el índice sea sencillo y no incorpore demasiados puntos para no agobiar o confundir a la audiencia.

Page 4



Diapositiva del cuerpo de la presentación

Diapositiva de transición: esto es una opción que puedes utilizar en presentaciones más extensas. Sin embargo, si se cuenta con poco tiempo es mejor que las transiciones sean expresadas oralmente por el expositor.

TÍTULO DE LA DIAPOSITIVA

Punto 1 ▶ Punto 2 ▶ Punto 3

Page 12



Diapositivas del cuerpo de la presentación. La cantidad de estas diapositivas dependerá de los puntos que se definan para abordar

TÍTULO DE LA DIAPOSITIVA



- Información destacada.
- Información destacada.

Figura 1: Gráfico de barra

Page 10



Diapositiva de transición: muestra el punto en el que estamos de la presentación.

TÍTULO DE LA DIAPOSITIVA

Punto 1 ► Punto 2 ► Punto 3

Page 4

Diapositiva de cierre

Diapositiva de cierre: esta diapositiva puede titularse "conclusiones" o "conclusiones y proyecciones". Las proyecciones son relaciones que se establecen con el panorama futuro o con otras disciplinas: mencionar posibles investigaciones futuras y/o en otros campos para iluminar el problema de investigación es una "proyección". Dependiendo del tiempo disponible, las conclusiones y las proyecciones pueden presentarse en diapositivas diferenciadas

TÍTULO DE LA DIAPOSITIVA



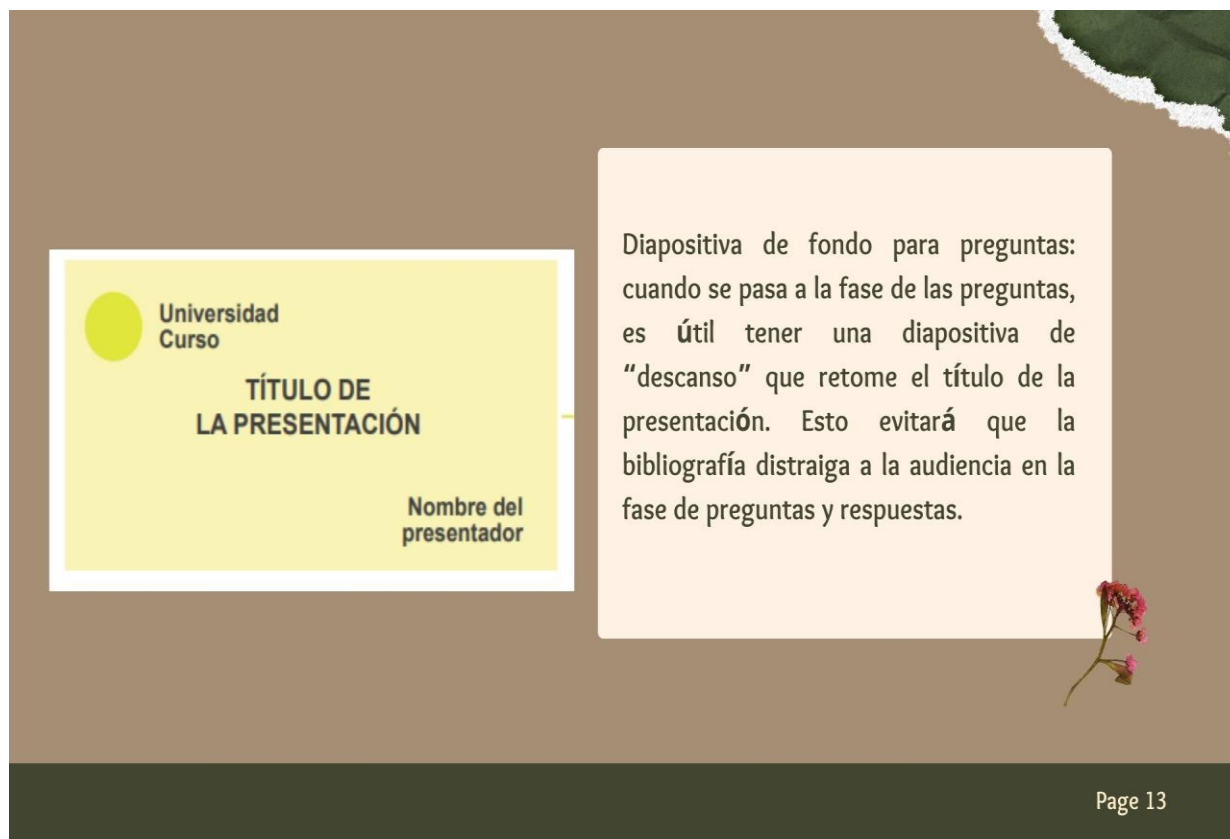
Imagen de refuerzo

- Información destacada.
- Información destacada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bibliografía 1
- Bibliografía 2
- Bibliografía 3
- Bibliografía 4
- Bibliografía 5
- Bibliografía 6

Diapositiva de referencias bibliográficas: en el contexto universitario, es fundamental incorporar la referencia completa en algún formato de citación (APA, ISO, Vancouver) de las fuentes que fueron citadas en el PPT. Esto permite destacar la rigurosidad del investigador.



Universidad
Curso

**TÍTULO DE
LA PRESENTACIÓN**

Nombre del
presentador

Diapositiva de fondo para preguntas: cuando se pasa a la fase de las preguntas, es útil tener una diapositiva de “descanso” que retome el título de la presentación. Esto evitará que la bibliografía distraiga a la audiencia en la fase de preguntas y respuestas.

Page 13



¿Cómo utilizar la diapositiva en la presentación?

Recommendation 1

Descarta la lectura directa del PowerPoint.

Recommendation 1

Evita saltar diapositivas durante la presentación.

Page 14



Recommendation 3

Evita mirar todo el tiempo hacia el PowerPoint

Recommendation 4

Sé flexible con el manejo del tiempo que dedicas a cada etapa de la presentación.

Page 14



Recommendation 5

Establece un monitoreo del tiempo.

Page 14



Anexo 4. Foto. Encuentro taller #3

