

## Autorregistros

### Bache #1

Compilar de alguna manera todos los acontecimientos que se han venido dando en el transcurrir de esta práctica, suele quedar corto, pues hay cosas y situaciones de las que no tengo memoria o quizá recuerdo, pero muchas otras que han quedado resonando día y noche en mi cabeza, me hablan, me gritan, incluso me preocupan.

Es como si cada situación que relaciono de forma directa con mi trabajo de grado, se hubiese personificado y tomara forma, diferentes voces y personalidades y me hablara a mí dando órdenes, es caótico realmente, sin embargo, aquí estoy y hay que escribir.

Ahora, como inicia este camino #2, porque el #1 a pesar de que dejo tantos baches, ahora quizá puedo comprender más a fondo que si recogí y aprendí algunas cosas



que son fundamentales para mi investigación, por ejemplo, el tema del acompañamiento, lo que es ser acompañado y como se lleva a cabo este proceso, replantearme todo eso mismo también y cuestionarme todo el tiempo si realmente estaba haciendo las cosas bien (aún me lo pregunto), sin embargo, en este camino #2 han cambiado algunas cosas, o bueno, muchas, el maestro cooperador, el enfoque de investigación, el grupo focal, incluso mis intervenciones, resulta ser que no puedo hacerlo de forma directa

sino que debe reflejarse por medio de un acompañamiento, vuelve y juega el acompañamiento, esto ha sido fundamental en este proceso.

Esta primera agenda, trajo muchos retos para mí, pero al mismo tiempo muchas preguntas. ¿Cómo darle clase a un pregrado? ¿Estaré sola? ¿Si ellos saben más que yo, como lo puedo manejar?

Existen situaciones que ponen en juego todos esos conocimientos que has aprendido en el transcurso del paso por la vida, sin embargo, así como lo dice la profesora Leidy “tú me dices un montón de cosas que has hecho y que son importantes, pero no las ves” y es verdad, sigo sin ver absolutamente nada de lo que la profe ve y me pone en cuestionamiento en cada uno de los seminarios, incluso desde la práctica VIII.

Bache #2

Sentarme a planear una clase para maestría sigue siendo algo que no me cabe en la cabeza... Le pregunto a varias personas que ya han tenido la experiencia y la respuesta es “sea usted misma y pierda el miedo” ¿cómo puedo perder el miedo a algo que no conozco? A las personas como que se les hizo natural dar esas respuestas que son tan obvias (aunque obviar está mal) pero que de algún modo no es fácil dejar a un lado.

Me siento a pensar, lectura de textos académicos... Ellos deberían saber leer textos académicos, todo el pregrado la pasamos leyendo textos académicos, que objetivo tendría reforzar estas actividades.

Cabe resaltar que en la construcción de la planeación pase por varios cambios, realmente no encontraba que era lo que esos estudiantes de posgrado necesitaban para saber leer o “cogerle el hilo” de nuevo a ese tipo de lecturas.

**Intente una y mil veces** y no lograba el resultado, le preguntaba a todo el mundo, lloré, intente renunciar ante esta situación pero, tenía que seguir, lo más frustrante de todo esto, es que vemos siete prácticas antes de las profesionales, donde en todas planeamos, hacemos guiones conjeturales, observamos diferentes perspectivas frente a lo que es una planeación, y llegamos a este punto y el cerebro entra en colapso. Cuando más lo necesito, esas pequeñas neuronas no funcionan.

# Objetivo general

Brindar a los estudiantes de la Maestría en Salud Mental, estrategias para una lectura y comprensión adecuada de textos académicos.

## Apertura

1. Saludo y presentación.
  2. Preguntas de apertura.
- ¿Qué creen que es lo más importante para la lectura académica de textos en su área?  
¿Qué estrategias emplean para leer textos académicos?  
¿Qué limitaciones o dificultades se presentan en la lectura de textos académicos?  
¿Cómo abordan las dificultades con el léxico especializado?  
¿Cómo creen que cambia el nivel de exigencia de lectura académica de pregrado a posgrado?

## Desarrollo

1. Tipos de textos académicos.
  - Estructura
  - Qué es y cómo se construye un resumen
  - El artículo
  - La monografía
  - El ensayo
  - Cómo leer estos textos.
2. Propósitos comunicativos
  - Cómo está organizado el flujo de ideas dentro de un texto académico.
  - Cómo identificarlos.

## Cierre

1. Resolver preguntas
2. Comentarios finales
3. Despedida

- Apertura (20 min)
- Desarrollo (45 min)
- Cierre (15 min)

## Actividad #1

Realizar una lectura de un texto académico (en salud mental) donde podamos identificar de forma grupal, la estructura, las ideas y los propósitos comunicativos.

## Actividad #2

Se les brindará otro texto (en salud mental) con un esquema, en el cual deberán ubicar de forma correcta las partes del texto, es decir, se les entrega el texto con las partes en desorden y ellos deben organizarlo de forma correcta.

Después de tantos intentos esto salió.

Llegué a clase motivada, después de haberlo intentado todo, pude sacar algo que seguramente me iba a funcionar para llevar a cabo el proceso con posgrado.

Lo presente en clase, y pues, como a todo se me realizó la retroalimentación acerca de varias situaciones y puntos de vista tanto de la profe como de mis compañeros. Las tome en cuenta y modifique.

Llegó el día de dar el taller y no es mentira que sentía que mi cuerpo se iba a partir, tenía miedo, mucho miedo, eran

estudiantes que se supone tienen un conocimiento más amplio que el que yo tengo, están un paso más adelante que yo y posiblemente iban a cuestionar esto que yo les traía.

Mi cabeza todo el tiempo creaba preguntas nuevas y volvía ese miedo que había tenido desde el inicio. Era un episodio nuevo en mi vida, pero de esto también dependía mi investigación, cambiar de cooperador, elegir a Gabriel quien tiene a cargo a posgrado, empezar a hacerme a la idea de que ese sería mi **punto focal**, pensar en todo lo que implicaban las prácticas letradas que se iban a investigar en este proceso, pensar en si realmente tendrían cambios o si todo era completamente parco.

Llegó el día, me conecte a la clase... Imaginé de todo, excepto lo que me encontré, suena quizá feo decirlo pero es increíble ver como todo es un cambio pero, un cambio completo. Se identifican muchas situaciones que no pensé encontrarme en este espacio, pues, son estudiantes que generalmente trabajan toda una jornada, que ven sus clases en la noche, incluso, en medio del bullicio del transporte público

mientras se desplazan a sus casas. Brindé el taller y me encuentro con las siguientes fallas:



Me generó mucha curiosidad pensar en esto, encontrarme tanta falta de acompañamiento en un proceso de maestría por parte de la universidad y los asesores es increíble, si bien son estudiantes que ya tienen un proceso profesional, **vincularse a una maestría implica desacomodarse de lo que ya se conoce y empezar a caminar por un sendero nuevo a conocer.**

Entonces, leer por inercia, los estudiantes aclaran que ellos cuando leen lo hacen de forma "natural" es decir, que es como si en la cabeza replicaran esas palabras que hay en el texto y ya el cerebro las procesara de formas distintas y luego "comprendían". Pero, ¿de verdad comprenden lo que leen? Es increíble ver incluso cómo cuando leen ni siquiera tienen en cuenta los signos de puntuación para hacer las pausas, no se detienen a averiguar qué palabras son extrañas y que significan. Para ellos es un trabajo obligado que lo único que les garantiza es llenar su investigación de citas, pero, en el momento de usarlas ya no recuerdan ni saben cómo usarlas o vincularlas con su escrito propio.

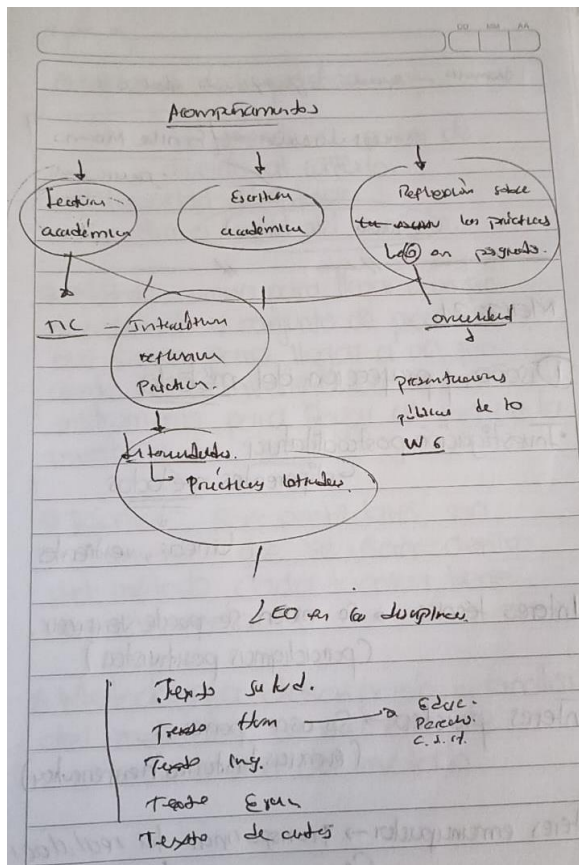
Ahora, no identifican las partes de un texto, conseguir que un estudiante de maestría (en este caso del grupo en el que realice la intervención) pueda identificar cuáles son las partes de un texto es bastante complejo, incluso con un texto académico siendo este el caso.

No recuerdan cual o como identificar la idea principal de un texto, realmente cuando leen lo que perciben es la temática del texto, pero en sí, no identifican lo que es una idea u oración principal, por lo que se les hacen difícil enfocar la mirada a los argumentos que se desarrollan en el transcurso del texto.

Fallas en la oralidad y fallas en la formulación de preguntas, eso se nota en el discurso que manejan a la hora de participar en la clase, cuando tienen dudas o para apoyar la explicación que se está brindando, les cuesta el manejo del lenguaje académico, y para el nivel en el que están, usan mucho el lenguaje coloquial.

### Iluminación #1

Luego de esta primera intervención me veo con el profesor Gabriel, allí con él lo que hago es identificar todo eso que se notó en esa intervención, planificar la propuesta de secuencia didáctica que se tendría para las próximas intervenciones teniendo en cuenta las prácticas letradas, lectura, escritura y posterior a esto, una reflexión entre ambas.



Con base a esta orientación que me brindó el profesor Gabriel, llevaría a cabo la construcción de mi secuencia didáctica, pues de este modo se planearía la intervención que iba a realizar posteriormente en los talleres con posgrado.

Hasta el momento todo iba muy bien, estuve adquiriendo diferentes bibliografías que me apoyaran en este camino de planear, pues, a pesar de que conocía ya el entorno y pude identificar esas fallas en los estudiantes, había cierta incertidumbre en varias cosas, pues lo que respecta con mi práctica enmarca directamente todo el

proceso que lleva a cabo el profesor Gabriel con el nicho de Formación en el CLEO.

No voy a negar que me sentía feliz en ese momento, porque consideraba que ya todo iba teniendo más claridad y de este modo, la planeación de los próximos talleres se iba a dar de mejor manera, teniendo en cuenta que la construcción de la configuración didáctica para la entrega final da el mismo temor que el mismo trabajo de grado, resaltando que por lo menos, para planear si recibí bases.

### Bache #3

**“Lo que puedo notar dentro de esa propuesta que me informas es que prácticamente vas a repetir el proceso que realiza Gabriel en formación y no el tuyo propio”**

Enfrentar situaciones incómodas que afectan directamente tu trabajo, tu práctica y así mismo, el desarrollo de esta se vuelve un agujero profundo donde solo quieres sentarte, hacerte bolita y llorar.

Luego de esta anotación, la primera de tantas que venían en camino, respire, en un primero momento mientras mi cabeza se desarticulaba parte por parte sin poder concluir que iba a pasar con mi proyecto, lo que ya tenía planeado no servía para el CLEO, no servía para mi proceso y tenía que acogerme a eso que ellos requerían, ¿qué iba a ser de mi proceso? ¿En qué se iba a convertir esta práctica llena de baches y poca acción?

**“No tienes clara una pregunta de investigación, no entiendo entonces por qué solicitaste cambio de cooperador y lo elegiste si no tenías claro que era lo que ibas a trabajar”**

¿Cómo podría yo explicarle a mi jefe que hice el cambio de cooperador por falta de acompañamiento? ¿Qué estaba en un lugar llamado “Nicho de Acompañamiento” y no me acompañaban? Todo eso y más se me venían a la cabeza y no encontraba respuestas. Mi ánimo cada día estaba más bajito, mis intereses por continuar desaparecían cada vez más y más rápido. Me quedaba corta, sin imaginación, sin ideas y creo que eso no me dejaba avanzar.

Sentí que debía guardar silencio, apartarme y no mencionar nada más, buscar solución sola, organizar mis ideas y hacer lo que yo consideraba como correcto. Era muy curiosos todo esto que acontecía porque cada vez que el profesor Gabriel me preguntaba que cómo iba, yo siempre contestaba “pues, ahí voy” todo era muy confuso para ese momento y no encontraba la forma de continuar, sentía una profunda necesidad de renunciar a todo y volver a empezar.

## Iluminación #2

Deseaba con toda mi alma que en esta nueva propuesta todo pudiera verse más claro, que pudiera tener un mejor o mayor rumbo, que tanto a mi asesora como a mi coordinadora de CLEO les llamara la atención o mejor dicho, les quedara mucho más claro.

Decidí tomar las sugerencias de la profesora Leidy, enfocarme solo en literacidad disciplinar y en la práctica de oralidad en estudiantes de posgrado, tanto de maestría como doctorado. Empecé a replantearme nuevamente varias ideas para la configuración didáctica (confieso que a pesar de que en todas las prácticas uno realiza una para los estudiantes, esta ha sido la más complicada que he tenido que construir).

Después de indagar e indagar, decido hacer un taller con dos sesiones, el cual se piensa intervenir por medio de conversaciones, estas de una forma tradicional y sencilla en el primer encuentro y la otra de una forma más técnica, esto con el fin de que los estudiantes pudieran ver las fallas que cometen de forma inconsciente de forma oral y sobre todo cuando usan un lenguaje académico, en este caso, el de su propia disciplina.

Deseo que después de esto todo funcione, mi motivación sigue muy bajita y esto no me ayuda a avanzar, por más consejos que me den, motivación, estrategias y demás, sigo sin permitirme volver a sentir, es como si no le encontrara rumbo a lo que investigo y la idea de investigar se fuera lejos.

Es bien curiosos porque cuando menciono a personas externas la idea de mi investigación me dicen cosas como: "súper interesante", "todo un reto", "algo muy innovador investigar con posgrado", y cosas por el estilo. Me causa tristeza que no sea yo quien lo vea, como lo pienso cuando la profesora Leidy me dice: "Dani, es que yo veo tantas cosas cuando tú me hablas de tu proceso", pues yo no lo logro ver nada, siento como la primera vez que me operaron los ojos, recuerdo que salí del quirófano y solo veía la luz blanca fastidiosa que trataba de invadir mis ojos, no veía nada más, escuchaba mil voces pero no lograba identificar a nadie, así me siento, por más voces que escuche, no veo nada sobre mi investigación, espero poder quitarme los lentes oscuros y salir del cuarto sin luz pronto.

Receso para meditar

He sido muy reacia con este tema de escribir autorregistros, pues, como me he sentido tan desarraigada de mi proceso, he tratado incluso hasta de olvidarme de él, como si se fuera a construir solo, cuando menos piensas “debes entregar” y no tienes nada, creo que la profe cada vez que nos pide se entristece de solo pensar que solo las mismas personas van a entregar. No niego que siento una profunda pena con la profesora por la falta de responsabilidad que he tenido en este proceso, siento pena conmigo misma también, pero más que pena es como una

**decepción** porque reconozco que soy buena pero me cuesta comprender qué tan buena soy, dudo constantemente de mis capacidades y me desarticulo con facilidad cuando las cosas fallan, no he aprendido a reconocer que en la academia con más los bajos que los altos y que de alguna manera, esos bajos con los que nos nutren y nos ayudan a alcanzar eso que soñamos.

Pasa el tiempo y llega la entrega de la secuencia didáctica, confundida y sin querer entregarla, me siento a llorar, llore demasiado, quería cancelar, dejar todo a un lado y quizá empezar de nuevo con otro enfoque, otra problemática, otro contexto, de mi cabeza no salía la idea de tirar la toalla o simplemente pasar por pasar este proceso que a la final es lo que único que importaba.



### Iluminación #3

Me cita el profesor Gabriel a una reunión urgente, me siento nerviosa, pues el profe ha pasado por momentos realmente complicados, los cuales lo han tenido completamente desarticulado de la academia, sin embargo, ha estado pendiente de mi proceso, situación que valoro y destaco mucho. Acepto e ingreso a la reunión y pues, son excelentes noticias, pues había enviado correo para los estudiantes de posgrado que estuvieran interesados en el taller de oralidad y varios manifestaron su interés en participar.

Creo que ha sido la parte más emocionante de este proceso, poder intervenir, llevar a cabo el contacto directo con estudiantes de posgrado y validar ese proceso de investigación que parecía que no fluía desde mis ojos, iba a empezar a navegar. Me senté a organizar nuevamente la planeación de la primera sesión, con muchos nervios, destaco esto, porque es un contexto completamente nuevo y que si hablamos sobre niveles académicos, es abismal el límite entre ellos y yo. Dividí la sesión en dos momentos, los socialice con el profe Gabriel, el me brindó sugerencias en cuanto a mejorar las preguntas iniciales que se le hacen a los chicos para dar apertura a la conversación, estas fueron:

¿Creen que la oralidad es importante en su proceso académico? ¿Por qué?

¿Qué es lo que más genera dificultad a la hora de realizar una exposición, conversatorio o al comunicar de forma oral las ideas de un texto académico?,

¿Consideran que ha cambiado (mejorado, permanece igual, empeorado) la oralidad en el paso del pregrado al posgrado? ¿Por qué?

Vi varios videos y tutoriales sobre “cómo planear una clase para posgrado”, leí la guía que la profesora Leidy me compartió, de hecho de allí aprendí bastante, sin embargo seguía teniendo tanto miedo. Eso no se sentía al miedo que es normal cuando empiezas a entrar a un aula de clase, era más retador, porque uno siempre supone que quien está por encima de uno con un título o con 50 títulos mayores a lo que uno hace sabe más, porque a uno le enseñan que la experiencia es lo que nos forma y ver cómo estas personas, tienen un recorrido mayor al mío es bastante impactante. Continué mis planeaciones mientras concretábamos el primer espacio.

Me encontré con el profesor Gabriel por medio de meet y empezamos a indagar sobre los tiempos que tendríamos para llevar a cabo estos encuentros, al inicio se pensó en dos espacios, pero viendo la amplitud de lo que se tenía pensado, acordamos cuatro encuentros cada uno de dos horas. En este sentido entonces, se pensó desde el día sábado 27 de mayo de 10:00 am a 12:00pm, el día miércoles 31 de mayo de 6:00 pm a 8:00pm, el día viernes 2 de junio de 6:00pm a 8:00pm y finalizaríamos el día sábado 3 de junio de 10:00am a 12:00pm.

En este sentido la oferta quedo de la siguiente manera:

1. ¿Estás listo para una sustentación oral?
2. Manejo del cuerpo y las emociones
3. Técnicas para un mejor uso de la voz
4. ¿Cómo realizar una buena presentación digital?

Si bien estos talleres no van todos dirigidos a la oralidad en específico, si se desprenden momentos en lo que la relación con la palabra hablada, con el uso de la voz en general se da, ahora bien, en este primer taller, espero que pueda ver, cuáles son las necesidades e intereses principales que tienen los estudiantes de maestría y doctorado en cuanto a la oralidad y a su proceso de sustentación de tesis o trabajo de investigación siendo el caso.

Tengo muchas expectativas acerca de este primer encuentro, miedos y de alguna manera, ansiedad. Espero que todo pueda salir bien.

## Primera intervención

¿Estás listo para una sustentación oral?

Inicie con el grupo a eso de las 10:15, se conectaron 14 estudiantes, cosa que me dio bastante alegría y una inmensa motivación a seguir investigando, pues dentro de lo que yo percibo hay un interés grande sobre esas prácticas orales y cómo manejarlas en ese proceso que ellos llevan a cabo. El profesor Gabriel realiza la apertura y si bien, indica que soy estudiante de últimos semestres y estoy realizando mis prácticas profesionales y mi trabajo de grado, enfatiza en que soy su compañera de trabajo en el CLEO, situación que me pone en un mayor nivel y me hace sentir más tranquila y cómoda con el proceso.

Paso a presentarme, y empiezo con las preguntas de apertura, realmente me sorprende como a estos estudiantes que ya llevan una amplia trayectoria académica, les sigue siendo dificultoso el tema de la oralidad, mencionaban que “manejar el lenguaje académico, los conceptos” les generaba dificultad, “el uso de muletillas”, “el tiempo, el manejo del tiempo”, “reconocer y responder de forma correcta lo que se les pregunta”, “es que los nervios lo bloquean a uno”. Esto lo mencionaban algunos estudiantes en el seminario, y me ponía a pensar que son factores que siempre han estado, independientemente del nivel académico, es algo que está.

Pasamos a conversar sobre los proyectos de investigación, esta dinámica estaba enrutada por medio de cuatro aspectos: tema, pregunta de investigación, contexto e intereses. Hubo gran participación de los estudiantes, todos comentaron acerca de sus proyectos e intereses, incluso mencionaban los objetivos, cosa que por cierto, no había pedido (es aquí no empecé a darme cuenta de la fragilidad y la falta de atención de ellos) Decidí tomar esta ruta porque los estudiantes generalmente no seguimos instrucciones y empezamos a hablar acerca de lo que consideramos importante, esto con el fin de mostrarles que la atención es bastante fundamental cuando un evaluador nos hace una pregunta, hay que responder lo que se pregunta, hay que sustentar lo importante y necesario de nuestro proyecto de investigación, pero aunque para nosotros es importante todo, existen rutas que nos guían a encontrar lo que los evaluadores o la audiencia en general necesitan saber para

comprender toda la investigación y de esta manera evitar que nos bombardeen con preguntas.

Cuando ya ellos terminaron de conversar les pregunté: sí a ustedes les dicen en este momento que sustenten lo que tienen de investigación hasta este momento, ¿se sienten listos para hacerlo?, solo dos estudiantes levantaron la mano, “profe, yo me siento listo porque considero que tengo muy claro lo que he investigado”, “profe, yo me siento listo, aunque con duda en mi lenguaje”.

Posteriormente me dispongo a realizar una retroalimentación y les explico cuál era la intención con esta dinámica, pues uno regularmente cuando conversa con los demás, tiende a sentirse cómodo, pues le estoy dando al otro material del cual no conoce y yo tengo dominio, sin embargo, si yo no tengo claridad cuando hablo, las ideas no van a tener sentido, en este sentido, identifique algunos factores que tienen en cuando a la comunicación oral, los cuales me van a permitir llevar a cabo los próximos talleres, fortaleciendo estos aspectos:

Factores:

1. Muletillas
2. Repetir conceptos
3. Seguridad y claridad (afirmar todo lo que se dice, no dudar o suponer)
4. Tono de la voz.
5. Ser precisos
6. Atención a lo que se pregunta o se pide que se exponga
7. Dicción
8. Uso excesivo de conectores

Cuando les explique esto, en medio de la conversación les pregunte: ustedes en su proceso de acompañamiento de maestría o doctorado, ¿tienen algún acompañamiento en prácticas orales para la sustentación? Realmente esta pregunta me parecía fundamental desarrollarla, pues el acompañamiento es un factor fundamental

que también estoy problematizando en esta investigación, teniendo en cuenta el objetivo que tiene Permanencia Universitaria en la universidad en consonancia con el CLEO.

Solo dos estudiantes mencionan que tienen unos seminarios donde les hacen una especie de conversatorio, todo basado en preguntas, que se la pasan respondiendo preguntas, esto con el fin de prepararlos para la sustentación, el otro estudiante menciona que si se les hace un acompañamiento pero que este es muy superficial y se da días antes de la sustentación, por lo menos él se encuentra el cuarto semestre de maestría y hasta ahora solo se han enfocado en lectura y escritura y pues que realizo la pregunta a su asesora en cuanto a prácticas de sustentación y le dijeron que semanas antes de sustentan ensayan.

Esto me llevo a reflexionar acerca de la importancia del acompañamiento que se requiere en esta práctica para los estudiantes de posgrado y sobre todo, del papel tan fundamental que juega el CLEO con sus asesorías a este grupo, pues realmente ellos resaltaron muchísimo al final del seminario el agradecimiento por estos espacios y sobre todo por la labor que hace el profe Gabriel desde el CLEO con las asesorías, esto les ha sido fundamental y les sirve mucho en este proceso.