



**¡La juventud en un Jardín más allá de la venta!**

Susana Echavarría García

Sebastian Gómez Gómez

Trabajo de grado presentado para optar al título de Trabajadores Sociales

Asesora:

Catherine Vieira Agudelo, Magíster (MSc) en Estudios Humanísticos

Línea de Investigación:

Cultura, Política y Sociedad

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Trabajo Social

Andes, Antioquia, Colombia

2021

---

**Cita** (Gómez Gómez & Echavarría García, 2021)

---

**Referencia** Gómez Gómez, S., & Echavarría García, S. (2021). *¿La juventud en un Jardín más allá de la venta!* [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Andes, Colombia.

**Estilo APA 7 (2020)**



Biblioteca Seccional Suroeste (Andes)

**Repositorio Institucional:** <http://bibliotecadigital.udea.edu.co>

Universidad de Antioquia - [www.udea.edu.co](http://www.udea.edu.co)

**Rector:** John Jairo Arboleda

**Decano/Director:** John Mario Muñoz Lopera

**Jefe departamento:** María Edith Morales Mosquera.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

## Tabla de contenido

Resumen .....	1
Abstract .....	2
Introducción .....	3
1. Memoria metodológica .....	7
1.1. Referente teórico.....	7
1.2. El equipaje seleccionado .....	8
1.3. Técnicas e instrumentos para la recolección de información .....	10
1.4. Criterios de selección.....	11
1.5. Las etapas del proceso de investigación .....	11
1.6. Matriz de categorías.....	12
1.7. Criterios éticos de la investigación .....	14
2. Referente contextual.....	16
3. Percibir a Jardín desde otras perspectivas .....	23
3.1. Ante el inicio de la incertidumbre .....	23
3.2. Jóvenes y turismo: una dualidad latente .....	25
3.3. De la periferia al centro .....	29
3.4. ¿La necesidad de quién va primero?.....	33
4. De segregador a segregado.....	35
4.1. “Calle arriba-calle abajo” .....	35
4.2. De mencionar a replicar.....	38
4.3. Concebir el territorio desde lo hegemónico.....	43
5. Ampliar el panorama.....	48
5.1. Actores que intervienen en el territorio .....	48
5.2. ¿El dinero es lo que más vale?.....	50

5.3. ¿Aspirar a lo hegemónico o a lo alternativo? .....	53
6. Reflexiones finales. ....	57
Referencias .....	63
Anexos.....	69
Formato de consentimientos informados:.....	69
Guía de cartografía social:.....	75
Guía de entrevista semiestructurada personas jóvenes:.....	81
Guía entrevista semiestructurada actores relacionados con el turismo: .....	83
Guía de observación participante: .....	85

## Lista de tablas

<b>Tabla 1</b> Matriz de Categorías .....	13
<b>Tabla 2</b> Momento uno cartografía social-turismo .....	30
<b>Tabla 3</b> Momento dos cartografía social-territorio.....	40
<b>Tabla 4</b> Momento tres cartografía social-prácticas cotidianas .....	45

## Lista de figuras

<b>Figura 1</b> Jardín Antioquia.....	16
<b>Figura 2</b> Red de Pueblos Patrimonio.....	17
<b>Figura 3</b> "Calle arriba y Calle abajo" .....	37
<b>Figura 4</b> Jardín Antioquia.....	42

### **Resumen**

La presente investigación tiene como objetivo comprender cómo algunas personas jóvenes de Jardín representan la influencia que ha tenido el turismo entre el año 2012 y 2019 en la segregación socio – espacial, que se recoge en la expresión “calle arriba – calle abajo”. En este sentido, en el Municipio se evidencia una estigmatización a las personas y a los lugares de acuerdo a su ubicación espacial; siendo esto lo que configura “lo real”, debido a que las dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales se ven condicionadas por la forma de leer y estructurar el territorio.

Además, el turismo bajo el discurso de desarrollo se acentuó a partir del año 2012 y generó modificaciones en las dinámicas socio – espaciales, lo que lleva a que el territorio esté fragmentado por las diversas representaciones que se hacen de él y adjunto a ello, la planeación se ha convertido en un eje de intervención urbana al servicio de las dinámicas económicas y las lógicas del capital. Lo mencionado anteriormente, se convierte en un factor que influye sobre las formas de habitar, ser y estar en Jardín.

Para llevar a cabo la investigación se aplicó una metodología de corte cualitativa a partir del paradigma comprensivo – interpretativo, desde el cual se priorizaron la cartografía social, la observación participante y la entrevista semiestructurada como las técnicas e instrumentos de recolección de información más apropiadas. Cabe mencionar, que este proceso se centró en evidenciar y validar algunos aspectos que estructuran la realidad de Jardín como pueblo turístico.

*Palabras claves:* turismo, segregación socio-espacial, jóvenes, Jardín, territorio.

---

### **Abstract**

The objective of this research is to understand how some young people from Jardín represent the influence that tourism has had between 2012 and 2019, on socio-spatial segregation, which is reflected in the expression “up the street - down the street”. In this sense, the Municipality shows a stigmatization of people and places according to their spatial location; this being what configures "the real", because the social, economic, political and cultural dynamics are conditioned by the way of reading and structuring the territory.

In addition, tourism under the development discourse was accentuated as of 2012 and generated changes in the socio-spatial dynamics, which leads to the territory being fragmented by the various representations that are made of it and attached to it, the Planning has become an axis of urban intervention at the service of economic dynamics and the logic of capital.

The aforementioned becomes a factor that influences the ways of living, be and being in Jardín.

To carry out the research, a qualitative methodology was applied based on the comprehensive - interpretive paradigm, from which social cartography, participant observation and the semi-structured interview were prioritized as the most appropriate information gathering techniques and instruments.

It is worth mentioning that this process focused on demonstrating and validating some aspects that structure the reality of “Jardín” as a tourist town.

*Keywords:* tourism, socio-spatial segregation, youth, Jardín, territory.



---

## Introducción

La presente investigación tiene como objetivo comprender cómo algunas personas jóvenes de Jardín representan la influencia que ha tenido el turismo entre el año 2012 y 2019 en la segregación socio – espacial, que se recoge en la expresión “*calle arriba – calle abajo*”. En este sentido, en el Municipio se evidencia una estigmatización a las personas y a los lugares de acuerdo a su ubicación espacial; siendo esto lo que configura “lo real”, debido a que las dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales se ven condicionadas por la forma de leer y estructurar el territorio.

Además, el turismo bajo el discurso de desarrollo se acentuó a partir del año 2012 y generó modificaciones en las dinámicas socio – espaciales, lo que lleva a que el territorio esté fragmentado por las diversas representaciones que se hacen de él y adjunto a ello, la planeación se ha convertido en un eje de intervención urbana al servicio de las dinámicas económicas y las lógicas del capital. Lo mencionado anteriormente, se convierte en un factor que influye sobre las formas de habitar, ser y estar en Jardín.

En este orden de ideas, el turismo ha propiciado la transformación de las dinámicas socio-espaciales, debido a que uno de los impactos más evidentes ha sido sobre el territorio, por los que los diferentes espacios han sufrido un proceso de revalorización simbólica y fragmentación por parte de quienes habitan en su día a día los diversos lugares. Esto ha impulsado la segregación socio-espacial en el Municipio, puesto que se han configurado “dos realidades urbanas” en donde una de estas es la cara del pueblo expuesta a los turistas y la otra asociada con aspectos marginales o negativos, lo que lleva a que se excluya la forma en que los sujetos viven su cotidianidad allí.

Entender cómo las personas jóvenes representan desde su sentido común e individual, intereses y necesidades el contexto en el que se encuentran inmersos, es uno de los factores principales para comprender la forma en que se configuran sus vidas, se les reconoce su subjetividad y se les consideran como actores estructurantes del territorio, dentro del cual hay un juego de poderes económicos, políticos, sociales y culturales, lo que limita y condiciona sus formas de actuar en este.

La importancia de abordar esta problemática desde el Trabajo Social radica en la posibilidad de comprender algunos asuntos estructurantes de la realidad del Municipio y a su vez de los actores allí inmersos, en este caso las personas jóvenes, quienes se convierten en el foco de análisis desde el cual se pretende construir conocimiento, puesto que son sujetos portadores de saberes y

---

experiencias indispensables para el proceso investigativo. Así pues, se busca que ellos desarrollen la capacidad de cuestionar las acciones y decisiones que se toman y que co-ayuden en la transformación crítico-reflexiva sobre su entorno y su vida cotidiana.

Lo anterior, remite a la posibilidad de re-pensar el territorio desde aspectos emancipatorios, pero también comprensivos, en tanto que brinda las herramientas necesarias para acercarse a los sujetos y a la realidad experimentada desde ellos mismos, al tener en cuenta el abordaje de cada uno desde su tiempo, cuerpo y espacio vivido. En este orden de ideas, se debe reconocer la particularidad de cada actor desde su propio horizonte de entendimiento del mundo, y esto da paso a una transformación subjetiva desde y consigo mismo.

Por otra parte, la tradición agrícola que ha sostenido la dinámica económica del Municipio, se ha venido modificando a través de los años para posicionarlo en un lugar con un alto potencial para el turismo. Es por esto que la forma de pensarse a Jardín cambia de acuerdo a la idea que se crea de este a partir de las acciones individuales y colectivas. En este sentido, es necesario construir en conjunto con quienes lo habitan las percepciones que dan paso a la ordenación física y simbólica del espacio y a su vez, entender las dinámicas de estigmatización o aceptación presentes.

Pensar los espacios situados y las realidades concretas implica cuestionar las relaciones que han establecido las personas con los territorios, lugares y organizaciones, ya que esto posibilita darle paso a un proceso transformativo que constituye las esferas económicas, sociales, políticas y subjetivas. Desde el marco de referencia de la juventud se requiere cuestionar la forma en que emergen los modos de existencia y cómo definen la relación con los sujetos y el entorno; esto último se vuelve una condición necesaria para el funcionamiento de la sociedad y por ende hace parte de la construcción de la identidad individual.

De acuerdo a este planteamiento, es relevante de-construir los pensamientos y acciones que crean una idea homogénea sobre el territorio, porque interviene en el libre desarrollo de la identidad, en tanto que condicionan los modos de existencia y cuestionan los procedimientos diferentes a lo establecido. Es así, como las identidades de las personas jóvenes pueden propiciar cambios estructurales que los lleven a visionar de una manera diferente aquellos estándares impuestos en cuanto a la cultura y la identidad.

Abordar esta problemática desde la investigación social con énfasis en la línea de Cultura, Política y Sociedad permitió reflexionar acerca de aspectos cotidianos que se desarrollan en el contexto del Municipio, como lo es el turismo, la segregación socio-espacial, las juventudes y la

identidad, por lo que es pertinente y necesaria la construcción de conocimiento para tener una lectura más amplia de la realidad y de la forma en que ésta está configurada por medio de los sucesos de la vida cotidiana.

El primer capítulo se titula “Percibir a Jardín desde otras perspectivas”, este tiene como objetivo identificar las percepciones de algunas de las personas jóvenes del Municipio en torno a las dinámicas del turismo entre el año 2012 y 2019. En este sentido, se abordan temas relacionados con el auge del turismo en Jardín antes de la pandemia la Covid-19; la relación y percepción de algunos actores en cuanto al turismo y la constitución del pueblo en torno a las dinámicas turísticas.

En el segundo capítulo que se titula “De segregador a segregado” se pretenden determinar las prácticas cotidianas de las personas jóvenes de Jardín que replican las lógicas de segregación socio-espacial. A partir del análisis de “*calle arriba-calle abajo*” desde los conocimientos de los mismos actores y la forma en que se constituyen en el territorio mediante las acciones que replican o no lógicas de segregación socio-espacial.

El último capítulo se titula “Ampliando el panorama” y tiene como fin último hacer un rastreo documental y verbal sobre el potencial turístico que se ofreció en el Municipio de Jardín entre el año 2012 y 2019, para ampliar las opiniones sobre esta temática con personas relacionadas directamente con ella. Por medio de la identificación de los diversos actores que intervienen en el territorio y de sus apuestas frente a la actividad económica del turismo; también, las aspiraciones de estos frente a la proyección del pueblo en unos años.

Para concluir, están las reflexiones finales en donde se recogen algunos de los resultados obtenidos a lo largo de la investigación y el análisis de estos frente a la realidad de Jardín; de igual manera, se plasman diversas recomendaciones, sugerencias, fortalezas y dificultades que se presentaron durante el proceso.

El enfoque bajo el cual se orientó la investigación es de corte cualitativo, puesto que posibilita generar datos descriptivos a partir de la relación sujeto de conocimiento-objeto de investigación; el paradigma es de corte comprensivo interpretativo porque prioriza el abordaje del otro de acuerdo a su tiempo, cuerpo y espacio vivido. Los instrumentos que se emplearon para la recolección de la información fueron la cartografía social, la entrevista semiestructurada y la observación participante.

Los referentes teóricos que dieron insumos o aportes para la comprensión del objeto de estudio se enfocaron en un abordaje de las relaciones socio-espaciales como constructoras y

codificadoras del territorio. Este tiene diversas formas de planificarse y estructurarse a partir de las relaciones de poder inmersas en él, pero también de las nociones de desarrollo que se propicien en el marco de la actividad económica predominante, en este caso el turismo, el cual puede leerse a partir del extractivismo urbano, la gentrificación y la validación de únicas visiones de mundo que subordinan los conocimientos y experiencias de los actores segregados en espacios donde la exclusión toma rostro.

---

## 1. Memoria metodológica

### 1.1. Referente teórico

En este trabajo investigativo se tuvieron a lo largo del proceso una serie de categorías de análisis que orientaron la identificación de las temáticas a abordar, los referentes teóricos y la información en torno al objeto de estudio, con el fin de cumplir a cabalidad los objetivos propuestos. En este orden de ideas, los referentes se relacionan con la comprensión de las relaciones socio-espaciales en el escenario territorial, en el cual se desarrollan lógicas que se sustentan bajo la idea de centro – periferia, la cual propicia producciones de segregación a raíz de las dinámicas económicas, políticas, sociales y culturales que se priorizan.

Lo anterior, se relaciona directamente con las dinámicas de Jardín como pueblo turístico y con las personas jóvenes. Es así como la juventud emerge como un grupo poblacional que no está delimitado por aspectos cronológicos, sino por asuntos identitarios que reconfiguran su forma de ser y estar en el territorio, pero, además, que desmontan las visiones consolidadas en torno a ellos y sus posibilidades de ser actores claves en la estructuración del Municipio. Por ellos, las apuestas teóricas de esta investigación giran en torno a posicionar a las personas jóvenes como sujetos en potencia para la transformación de sus realidades, debido a que estos se constituyen a partir de las experiencias inmersas en los lugares donde se desarrolla su vida cotidiana, las cuales es necesario validar para desmontar las visiones hegemónicas.

Dichas visiones hegemónicas son las que consolidan y fragmentan la forma en que los sujetos perciben y estructuran el territorio; el cual desde este trabajo se entiende como el escenario propio para la configuración de lo imaginario, la identidad, la vida cotidiana, la institucionalidad, los poderes y la espacialidad. Por lo tanto, no se puede reducir meramente a un espacio físico o geográfico porque eso implica desconocer el campo en donde se producen las representaciones a partir de acciones cotidianas constituidas socialmente, las relaciones de poder inmersas en el contexto y las identidades que consolidan a los actores de acuerdo a los lugares que habitan.

Esta lectura recobra importancia porque al ser Jardín un territorio volcado a la actividad del turismo deja de lado visiones alternativas para configurar la vida y los espacios en pro de propiciar otras maneras de representar y constituir el Municipio. Además, porque sobre este, se evidencian los impactos generados por la planificación entrelazada con el extractivismo urbano, que dan pie a la subordinación del territorio y las dinámicas locales al servicio del mercado y la producción de capital como la única vía posible de “desarrollo”. Lo anterior, genera una reapropiación física y

simbólica por parte del capital, en tanto que se vislumbra el territorio como potencial económico para explotar a partir del turismo, lo que origina una segmentación y exclusión de la comunidad local que no influye fuertemente en este sector. Esto puede entenderse como un proceso de gentrificación.

Las nociones propuestas con anterioridad, son las que transversalizan todo el proceso investigativo y orientaron la producción de conocimiento mediante visiones alternativas o diferentes a las impuestas en la realidad. Cabe anotar que, algunos de los postulados se inscriben en el marco de la teoría crítica, con el fin de reflexionar acerca de la vida cotidiana y la forma en la que esta se ha constituido, para propiciar otros horizontes de entendimiento encaminados al bien colectivo.

## **1.2. El equipaje seleccionado**

El enfoque desde el que se observó y entendió la realidad en esta propuesta de investigación es de corte cualitativo, el cual permitió generar datos descriptivos a partir de la relación sujeto de conocimiento-objeto de investigación. Además, este enfoque posibilita la creación de conceptos y teorías partiendo del conocimiento que poseen los sujetos de su contexto particular y siendo estos los actores estructurantes del proceso, lo que implica reconocer el saber acumulado que poseen de manera individual y colectiva.

Es por esto que “en los estudios cualitativos se pretende llegar a comprender la singularidad de las personas y las comunidades, dentro de su propio marco de referencia y en su contexto histórico-cultural” (Martínez, 2011, p.17). Lo anterior, tiene sus raíces en lo subjetivo, por lo que es el sujeto quien aporta lo necesario para comprender y conocer la realidad de acuerdo al sentido que le dan a la misma, en donde todos los escenarios y personas son dignos para la construcción de conocimiento. Para esto, es necesario contar con un conjunto de teorías que permitan traducir la imagen construida de mundo, porque hay múltiples formas de conocer, por lo tanto:

El diseño cualitativo, se adapta especialmente bien a las teorías sustantivas \*, ya que facilita una recogida de datos empíricos que ofrecen descripciones complejas de acontecimientos, interacciones, comportamientos, pensamientos... que conducen al desarrollo o aplicaciones de categorías y relaciones que permiten la interpretación de los datos. En este sentido el diseño cualitativo, está unido a la teoría, en cuanto que se hace necesario una teoría que

---

explique, que informe e integre los datos para su interpretación (Quecedo & Castaño, 2002, p 12).

Para tener un acercamiento a las experiencias individuales y colectivas hay que reconocer las condiciones espacio-temporales de los sujetos y a su vez considerarlos como un todo sin fragmentarlos, en donde es necesario partir del marco de referencia del otro para considerarle su particularidad como actor, siendo este quién interpreta la realidad que vive, construye y deconstruye, mediante el lenguaje, el cual se convierte en el medio para objetivar los conocimientos que poseen; es así como las palabras de los sujetos son vitales en la investigación.

El paradigma comprensivo interpretativo bajo el cual se llevó a cabo la investigación prioriza el abordaje del otro de acuerdo a su tiempo, cuerpo y espacio vivido; en donde no se buscan explicaciones sino interpretaciones, puesto que existen múltiples realidades decididas colectivamente y se convierten en aquello que comprendemos de los que vemos. La investigación pretende profundizar tanto en realidades objetivas como subjetivas, debido a que ambas se unen para la consolidación de los diversos significados que se les otorgan a las vivencias cotidianas.

Por esta razón, desde la teoría del construccionismo social se “busca explicar cómo las personas llegan a describir, explicar o dar cuenta del mundo donde viven” (Gergen, 2005, citado en Bruno et al., 2018, p 5). Un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones y aparecen como real para ellos gracias al universo intersubjetivo del sentido común; es decir, que los seres humanos aprenden la realidad cotidiana como algo ya constituido y presentado objetivamente, desde el “aquí” de mi cuerpo y el “ahora” de mi presente, pero también como un mundo que constituye y comparte con otros.

Dicha realidad, se estructura en el espacio y en el tiempo como una conciencia que está ordenada mediante el lenguaje, siendo este el que posibilita la construcción social de la realidad, ya que:

Yo objetivo por medio del lenguaje mi propio ser, éste se hace accesible masiva y continuamente para mí a la vez que para el otro, y puede responder espontáneamente a esta objetivación sin ser interrumpido por la reflexión deliberada. Por lo que cabe decir que el lenguaje hace “más real” mi subjetividad, no sólo para mi interlocutor, sino también para mí mismo (Berger & Luckman, 2003, p 54).

El lenguaje también constituye significados que son accesibles para ordenar la experiencia social y a su vez, le da sentido común a la vida cotidiana mediante cuerpos específicos de

---

conocimiento que parcialmente se comparten, los cuales se establecen en términos de relevancia, por lo que no se puede tener conocimiento sobre todo lo que pasa ya que este es un producto histórico, cultural y se sitúa en un contexto social específico.

### **1.3. Técnicas e instrumentos para la recolección de información**

Entrevista semiestructurada: es una técnica que se usa en la investigación cualitativa para la recolección de información, parte de una guía de preguntas claves que direccionan la conversación, sin embargo, no hay un orden estructurado para su ejecución y esta puede seguir el curso de acuerdo a las respuestas de los entrevistados. Una ventaja de las entrevistas, radica en que permiten recoger hechos no observables como lo son los significados sobre las experiencias, los motivos, los puntos de vista, las interpretaciones, entre otros. En este sentido, es una técnica que no se somete a limitaciones espacio-temporales puesto que permite preguntar por situaciones pasadas o planeadas a futuro. (Díaz et al., 2013)

Cartografía social: técnica de investigación social que se ha usado para llevar a un formato gráfico las representaciones sociales del espacio, se preocupa por la apropiación simbólica y material de este. Así pues, se convierte en una herramienta metodológica ligada a la investigación-acción-participación, la cual tiene como característica la producción horizontal de conocimiento, puesto que se basa en un diálogo entre el saber experto y el saber situado de las comunidades que intervienen; además, surge como una metodología alterna que posibilita a las comunidades locales re-conocer y construir el conocimiento de su territorio para propiciar una mejor forma de vivir y habitar. (Parra, 2019)

Observación participante: es una técnica que se usa en la investigación cualitativa para la recolección de información, en donde se tiene como objetivo conocer a través de los sentidos, para describir, comprender, explicar y descubrir los patrones presentes en las formas de relacionarse y de habitar los lugares. El investigador procede a la recopilación de la información sin dirigirse a los actores involucrados definiendo o fijando los significados a observar.

Por otra parte, es necesario resaltar que las técnicas e instrumentos mencionados se aplicaron en el marco de la pandemia la Covid-19, la cual trajo limitaciones al proceso investigativo en general, en tanto que las dinámicas de Jardín como pueblo turístico se vieron suspendidas en su totalidad, de igual forma se presentó una cuarentena que restringía el ingreso y la movilidad de las personas, como también las aglomeraciones en los diferentes espacios. Es por ello que la



metodología propuesta cobra importancia al plantearse de manera flexible para poder cumplir a cabalidad las exigencias contextuales. Es de resaltar que todo el proceso investigativo se llevó a cabo en medio de la emergencia sanitaria mencionada, por lo que fue necesario aplicar protocolos de bioseguridad.

#### **1.4. Criterios de selección**

Los actores inmersos en la investigación fueron algunas personas jóvenes del Municipio, hombres y mujeres entre los 14 y 25 años de edad pertenecientes a la Plataforma Juvenil, quienes residen en el casco urbano y pertenecen a diferentes estratos socio-económicos; la participación en el proceso de investigación fue de manera voluntaria, lo que propició una selección aleatoria de los participantes. El lugar donde se desarrolló la investigación fue en el casco urbano, puesto que es allí donde el turismo tiene un impacto más evidente sobre la división socio-espacial de Jardín, por lo que se decidió centrar el levantamiento de información en esta parte; además, porque generó un acceso directo a las dinámicas territoriales en cuanto a los ámbitos sociales, económicos, políticos y culturales.

Ahora bien, bajo la premisa de ampliar algunas nociones sobre la actividad económica del turismo, se accedió a otras personas que estaban vinculadas directamente con dicha actividad, esto con el fin de ampliar las perspectivas en torno al potencial turístico que se ofreció en el Municipio entre los años 2012 y 2019. A su vez, propiciar una lectura sobre los actores más importantes y menos importantes en el territorio con vista a identificar quiénes fueron los que impulsaron con mayor y menor medida las acciones encaminadas a promocionar el turismo y también, sobre cómo perciben y entienden a las personas jóvenes.

Cabe resaltar que, los actores principales de la investigación fueron algunas personas jóvenes, puesto que este grupo poblacional participa activamente de los procesos y, además, son los llamados a conocer, involucrarse y apropiarse de las diferentes situaciones que emergen en sus territorios. En este caso, es fundamental que ellos y ellas cuestionen las dinámicas de Jardín en torno al turismo como actividad económica principal, ya que esta tiene un impacto directo en la forma de vivir en el Municipio y de su constitución como actores.

#### **1.5. Las etapas del proceso de investigación**

Etapa de elaboración de proyecto de investigación: correspondió a la delimitación del planteamiento del problema y su respectiva documentación para la elaboración del marco teórico,

---

marco contextual, marco conceptual y el diseño metodológico con el cuál se orienta la investigación.

Etapa de trabajo de campo: es la segunda en la investigación, en donde se llevó a cabo el trabajo de campo y el levantamiento de información de acuerdo a la ruta planteada en el diseño metodológico y el cronograma, implementando las técnicas e instrumentos de recolección de información con los actores delimitados.

Etapa de análisis: en esta etapa se realizó la sistematización de los datos, se codificaron de acuerdo a los criterios más relevantes que permitieron deducir la información para lograr los objetivos propuestos, por lo que fue necesario clasificar los hallazgos de acuerdo a categorías de análisis.

Etapa de elaboración de informe: en esta fase final de la investigación se elaboró un informe con el proceso de investigación completo, pero se le dio mayor importancia a los hallazgos encontrados y las respectivas conclusiones.

### **1.6. Matriz de categorías**

Para la definición de las categorías que orientaron el proceso investigativo, se diseñó una matriz a partir de los objetivos establecidos, con el fin de delimitar las temáticas estructurantes a abordar. Por medio de cada objetivo se establecieron unas categorías macro o de primer orden, de las cuales se desprendían otras que atendían más a la especificidad, denominadas de segundo y tercer orden. En este sentido, la matriz permitió guiar la fundamentación teórica y metodológica, ya que, a través de esta, las categorías se convertían en ejes para describir los asuntos a trabajar en las referencias bibliográficas, las técnicas e instrumentos y en el análisis de la información.

Para la etapa de la elaboración del proyecto de investigación, la matriz de categorías facilitó la definición del problema a abordar y la delimitación de las referencias bibliográficas con relación a este. Por consiguiente, para la etapa de trabajo de campo, esta herramienta permitió definir los instrumentos o técnicas que respondieran con mayor precisión a los objetivos. Por último, para la etapa de análisis posibilitó la codificación de la información obtenida, la lectura completa de los resultados y el cruce de categorías para la elaboración de los capítulos correspondiente a los hallazgos de la investigación.

**Tabla 1***Matriz de Categorías*

<b>Objetivo general:</b> Comprender cómo algunas personas jóvenes de Jardín representan la influencia que ha tenido el turismo entre el año 2012 y 2019 en la segregación socio – espacial que se recoge en la expresión “calle arriba – calle abajo”.			
<b>Objetivo específico</b>	<b>Categoría</b>	<b>Categoría 2do orden</b>	<b>Categoría 3er orden</b>
1- - Identificar las percepciones de algunas personas jóvenes de Jardín en torno a las dinámicas del turismo entre el año 2012 y 2019.	Comprensión del fenómeno (segregación socio-espacial y turismo)	Espacio percibido	Calle arriba
			Calle abajo
			Cambios percibidos
		Jóvenes y turismo	Beneficio
			Afectación
			Neutro
			Lugares más visitados por turistas
			Lugares menos visitados por turistas
			Espacios adecuados y/o modificados
			Satisfacción de necesidades
			Alternativa económica
		Jóvenes y territorio	Participación
			Exclusión e inclusión
2.- Determinar las prácticas cotidianas de las personas jóvenes de Jardín que replican las lógicas de segregación socio-espacial.	Prácticas cotidianas	Acciones de las personas jóvenes y segregación	Lugar en el que viven
			Lugares de confianza
			Lugares intranquilos
		Lugares que visitan	Lugares urbanos
			Lugares rurales

		Palabras	Calle arriba
			Calle abajo
			Consumo
<p>3.- Hacer un rastreo documental y verbal sobre el potencial turístico que se ofreció en el Municipio de Jardín entre el año 2012 y 2019, para ampliar las opiniones sobre esta temática con personas que están directamente relacionadas con ella.</p>	<p>Conocimiento que tiene las personas del común y las empresas prestadoras de servicio de turismo.</p>	<p>Prestadores de servicios turísticos en el municipio.</p>	Actores más importantes
			Actores menos importantes
			Paquetes ofrecidos
		<p>Valor económico</p>	Lugares naturales
			Lugares patrimonio
			Lugares adaptados a recibir turistas
			Lugares ofrecidos del parque hacia abajo
			Clientes
		<p>Fuentes de información</p>	Personas del común y actores dedicados a la actividad del turismo
			Aspiraciones a futuro
			Entes gubernamentales

**1.7. Criterios éticos de la investigación**

- Consentimiento informado: se solicitó permiso por escrito a quienes hicieron parte de la investigación para llevar a cabo grabaciones, tomar fotografías y hacer videos; con la claridad de que la información será netamente para fines académicos e investigativos y no será divulgada con otros fines.
- Derecho a la información: las personas involucradas en las diversas fases o momentos por los cuales atravesó la investigación tuvieron derecho a recibir la información que les concernía y que fue de su interés. De igual manera, posterior a la publicación de la

investigación los actores involucrados pueden acceder a la información que se genere a partir de esta.

- Confidencialidad: en primera instancia se garantizó reserva absoluta de los datos personales de los participantes, además, el uso de información requerida para el proceso se empleó de manera anónima con el fin de preservar la identidad de las personas.
- Se mantuvo en todo momento con los participantes relaciones basadas en la aceptación y el diálogo, se generó empatía y confianza para reconocerlos como múltiples, actuantes, determinantes y constructores de lo social y lo histórico. Además, se priorizó la defensa de los derechos humanos y la dignidad de las personas, así como velar por quienes hicieron parte de la investigación.
- El procesamiento de la información recolectada fue llevado a cabo únicamente por los investigadores, en ningún momento los datos obtenidos pasaron a manejo de terceros.

## 2. Referente contextual

**Figura 1**

*Jardín Antioquia*



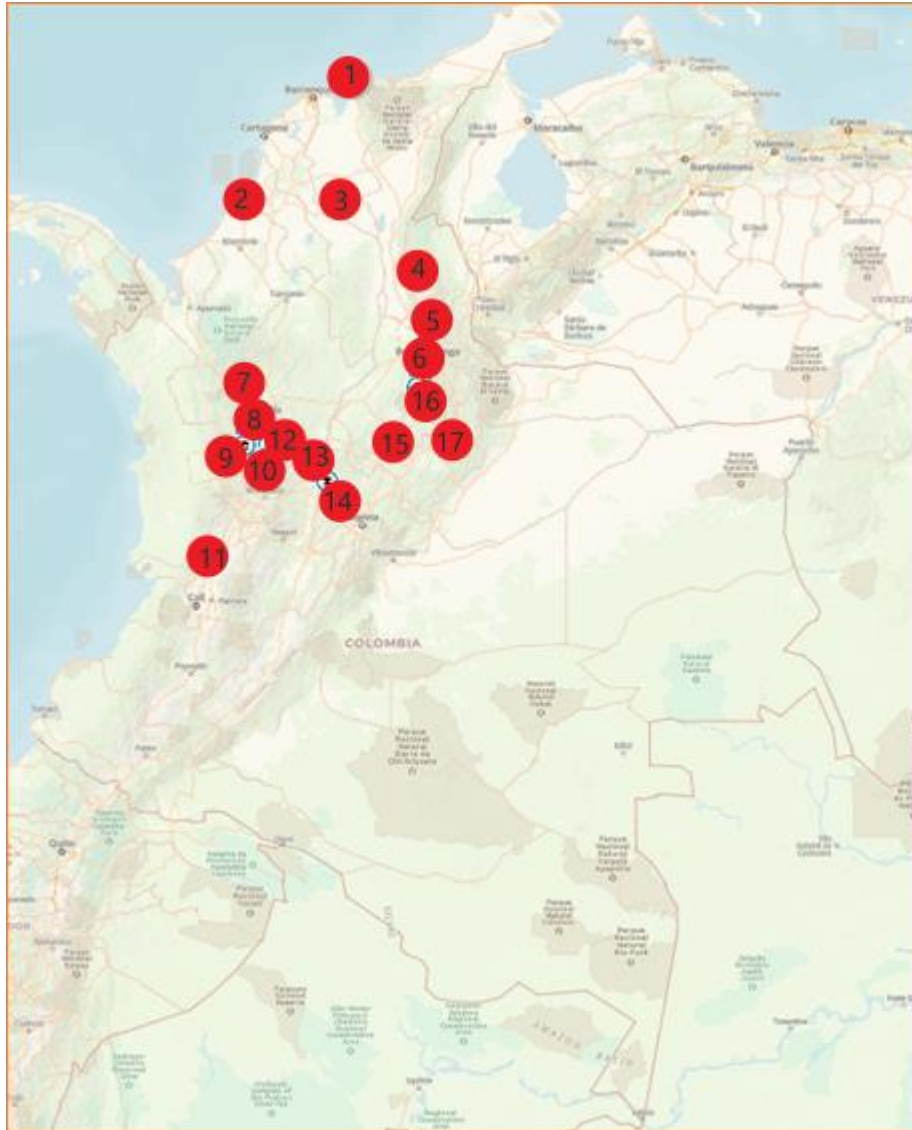
“Calle Arriba”

“Calle Abajo”

**Municipios de Colombia que integran la Red de Pueblos Patrimonio**

**Figura 2**

*Red de Pueblos Patrimonio*



1. Ciénaga. Magdalena.
2. Santa Cruz de Lorica. Córdoba.
3. Santa Cruz de Mompox. Bolívar.
4. La Playa de Belén. Norte de Santander.
5. San Juan Girón. Santander.
6. El Socorro. Santander.
7. Santa Fe de Antioquia. Antioquia.

8. El Jardín. Antioquia.
9. Jericó. Antioquia.
10. Salamina. Caldas.
11. Guadalajara de Buga. Valle del Cauca.
12. Aguadas. Caldas.
13. Honda. Tolima.
14. Villa de Guaduas. Cundinamarca.
15. Villa de Leyva. Boyacá.
16. Barichara. Santander.
17. Monguí. Boyacá.

El Municipio de Jardín es uno de los 23 que conforman el Suroeste antioqueño. Tiene una población estimada de 14.830 habitantes según el DANE para la proyección de 2020, una extensión de 224 Km<sup>2</sup> dividida en veinte veredas y el suelo suburbano del resguardo indígena de Cristianía. Limita al Occidente con Andes, al Norte con Jericó, al Oriente con Támesis y al Sur con el departamento de Caldas. Fue fundado el 23 de mayo de 1863 y desde sus inicios se caracterizó por tener un trazo ordenado y simétrico, gracias al valle sobre el cual fue edificado, lo que hizo más fácil la construcción de su infraestructura tradicional que es representativa.

Con el paso de los años se preserva gran parte de estas estructuras de antaño y prácticas culturales en torno a las mismas, razón por la cual en el 2012 entra a hacer parte de los diecisiete municipios que conforman la Red Turística de Pueblos Patrimonio de Colombia (ver Ilustración 2), como estrategia del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (Mincomercio) para potenciar el patrimonio material e inmaterial cultural colombiano. El fin es proyectar estos destinos mediante el turismo, para generar oportunidades de desarrollo y sostenibilidad para las comunidades que hacen parte del programa. Los destinos se caracterizan por tener una arquitectura diferenciada, cultura autóctona, gastronomía propia, entorno natural y por guardar parte de la historia y del desarrollo de nuestro país (Mincomercio, 2019). Esto ha convertido a Jardín en un potencial turístico y uno de los destinos más apetecidos para visitar por personas del resto de Colombia y del extranjero debido a su belleza y sus dinámicas de pueblo.

Ahora bien, la investigación se limitó entre los años 2012 y 2019 debido al auge y a las transformaciones que se empezaron a producir en el territorio a raíz del posicionamiento del turismo como una de sus principales actividades económicas; en tanto que diversos lugares se



---

modificaron en pro de esta actividad y el Municipio se empezó a visionar de manera diferente, pero, además, las proyecciones de algunos de sus habitantes se inclinaron hacia el anhelo de invertir en negocios que aportaran a esta dinámica, ya que vieron una alternativa viable en ello. Es así, como se le dio paso a un cambio de subjetividad, es decir, los sujetos inmersos en el territorio comenzaron a visionarse en este de manera diferente debido a las nuevas dinámicas contextuales, por lo que las personas se configuraron de acuerdo a las demandas del turismo.

Las lógicas del turismo en Jardín han dado paso a una serie de problemáticas que se han encargado de transformar las dinámicas socio-espaciales, puesto que uno de los impactos más notorios ha sido sobre el territorio, ya que este se ha empezado a configurar como un escenario propio del desarrollo económico, impulsando la acumulación de capital, lo cual deja como consecuencia que diferentes espacios empiecen a sufrir un proceso de fragmentación y revalorización simbólica por parte de quienes habitan cotidianamente los diferentes lugares, por lo que “el espacio se fragmenta, los territorios se difuminan y los lugares se debilitan, dando vida a fenómenos como la segregación, la polarización, la marginación, la exclusión del espacio urbano y la desterritorialización” (Gutiérrez, 2011, p. 122). Visionar el territorio como un potencial económico en torno al turismo ha transformado la concepción que se tiene de este, dando origen a una nueva “identidad” llena de significados y valores que dan relevancia a los aspectos que se encuentran estrechamente relacionados con esta economía y no a aquellos que configuran la dimensión local.

La planeación del territorio se ha convertido en un eje de intervención urbana al servicio de las dinámicas económicas y las lógicas del capital, siendo estas las que definen el futuro del Municipio, pero dejan a un lado las demandas e intereses de algunos sectores poblacionales que no aportan fuertemente al crecimiento económico y se evidencia la poca importancia que les dan para la configuración de este. Desde los últimos años, en Jardín, la actividad económica del turismo ha empezado a condicionar la forma en que se estructura el territorio, puesto que sus construcciones más recientes se encuentran ubicadas en áreas que están orientadas a actividades turísticas, siendo esto un potenciador de la segregación socio-espacial por lo que se empiezan a configurar “dos realidades urbanas”, ya que hay una zona del pueblo expuesta para el turista y otra que oculta las dinámicas de los diversos espacios en donde no se desarrollan estas actividades. Lo anterior lleva a que se invisibilice la noción de identidad de quienes habitan esos lugares no tan comerciales y se creen otras percepciones del espacio vivido de acuerdo a las transformaciones que sufre, el cual

---

“provee de materialidad al territorio, comportándose como continente de producciones socioculturales, donde se representa la significación de las acciones humanas y se elaboran las diversas formas de conocimiento de la realidad” (Gutiérrez, 2011, p. 126).

Desde esta perspectiva, es necesario precisar la idea “*calle arriba-calle abajo*” que está inmersa en el diario vivir del pueblo, la cual, a su vez es desconocida para quienes lo visitan en su rol de turistas, ya que las personas que habitan determinado lugar se apropian de una carga simbólica que define la realidad de su vida cotidiana. Si bien, las dinámicas del turismo se desenvuelven en la zona central en su mayoría, es habitual dejar de lado la reproducción de estas dinámicas en la parte baja del pueblo, ya que esta zona es estigmatizada como peligrosa, vulnerada o poco atractiva para mostrar a los turistas. Este discurso se ha naturalizado al punto en el que las personas lo han creído y replicado para crear una simbolización del territorio, en tanto que:

Ese conjunto de valores, idealizados, materiales y/o simbólicos, asignados relacionamente a los lugares y espacios, donde operan como mecanismos de construcción tanto la experiencia vivida, las generalizaciones, las simplificaciones y el rol de las estructuras hegemónicas, tanto como los intereses de control y poder, a partir de los marcos culturales y geo-históricos, para lograr niveles comprensivos e interpretativos de la manera como vivimos y configuramos los espacios, desde los vínculos individuales hasta los de los sujetos sociales y colectivos (Avendaño, 2016, citado en Avendaño et al. , 2018, p. 445).

De acuerdo a lo planteado anteriormente, para la comprensión de esta problemática se centrará la atención en cómo las personas jóvenes representan la influencia del turismo en la segregación socio-espacial en el Municipio entre el año 2012 y 2019, puesto que de esta manera se determina la forma en que se configura y concibe la realidad. En este sentido, es necesario conocerla desde las diferentes subjetividades porque permite generar un panorama concreto respecto a la percepción que ellos tienen sobre este fenómeno que se ha encargado de impulsar la segregación en algunos espacios.

En este sentido, cabe precisar que las personas jóvenes en el casco urbano del Municipio corresponden a 1.706 personas, es decir, el 11% de la población total, según datos proporcionados por el Sisbén (2021). Lo que deja en evidencia la importancia de generar espacios de reflexión con ellos y ellas en torno a las diversas situaciones que se viven en la cotidianidad de Jardín como pueblo con vocación turística. Además de esto, son los llamados a hacer parte de estos procesos,

---

en tanto que son la población que puede aportar en la toma de las decisiones que determinarán el curso del pueblo.

Así pues, las personas jóvenes se convierten en sujetos potentes para la construcción de la identidad ya que esta surge del deseo de diversos actores sociales de apropiarse subjetivamente de un territorio y de la conciencia que por tanto adquiere de “su espacio” (García, citado en Echeverría & Rincón, 2000). Lo que implica que ellos se apropien de las dos realidades urbanas presentes en su cotidianidad; pero además de esto, han naturalizado la forma de entender los lugares de acuerdo a las dinámicas que configuran su día a día.

Ahora bien, los estudios socio-espaciales se han convertido en una herramienta importante para el análisis territorial, puesto que:

La nueva visión sobre las relaciones socioespaciales se desarrolla en el escenario territorial y el desafío es entender la conexión entre la lógica espacial de los intereses y las fuerzas económicas globales, de una parte, y la lógica territorial de los grupos regionales y locales, las identidades e identificaciones culturales, los procesos sociales territorialmente organizados y las demandas correspondientes, de otra (Echeverría & Rincón, 2000, p. 14).

En este orden de ideas, la importancia de estos estudios es que permiten entender la dicotomía entre las políticas económicas neoliberales y la planeación del territorio, lo que ha posibilitado tener nociones más amplias sobre la manera en que se desarrollan las lógicas de poder y la influencia que tiene sobre la distribución del espacio; a su vez, cómo los diferentes actores le dan sentido el contexto de acuerdo a las acciones cotidianas.

El discurso de “desarrollo o progreso económico” en el municipio de Jardín se ha modificado a partir del turismo, lo que generó un proceso de polarización para la población local en algunos espacios adecuados para la llegada de turistas, lo que ha implicado una fuerte mercantilización del espacio urbano en la zona central y en la parte sur conocida como “*calle arriba*”. En consecuencia, se ha generado un aumento en el costo de vida, especulación inmobiliaria y la producción de nuevas centralidades, lo que da origen a desequilibrios territoriales. Esta idea está relacionada con el proceso de gentrificación, el cual se entiende como:

La reapropiación física y simbólica por parte del capital de zonas de la ciudad que experimentan la llegada de vecinos de más altos ingresos y el desplazamiento de personas de clases bajas, implicando la transformación en su estructura comercial y en su fisonomía e imagen (Hackwroth & Smith, 2001, citado en Hernández, 2016, p. 94).

La pertinencia de abordar este problema desde la perspectiva del Trabajo Social, está en la posibilidad de entender cómo las personas jóvenes representan desde su sentido común e individual el contexto en la que se encuentran inmersos, ya que brinda las herramientas teóricas, metodológicas y prácticas para acercarse tanto a la realidad como a los sujetos y comprender los factores que inciden en la configuración de sus vidas; por lo tanto, es necesario partir desde el reconocimiento de la subjetividad del otro, teniendo en cuenta que esta se configura mediante su tiempo, cuerpo y espacio vivido.

Lo mencionado con anterioridad, es lo que configura la forma como los sujetos se comportan de acuerdo al contexto y sus condiciones específicas, lo que permite tener un panorama en torno al significado que le dan a sus experiencias. Un ejemplo de ello, es la división “*calle arriba – calle abajo*” en donde las personas establecen su manera de vivir según la materialidad del espacio y las prácticas que se desarrollan allí; lo que posibilita la creación de conocimiento con relación a los demás desde su particularidad.

### 3. Percibir a Jardín desde otras perspectivas

#### 3.1. Ante el inicio de la incertidumbre

Como se enunció en el referente contextual planteado con anterioridad, el municipio de Jardín a partir del año 2012 entró a hacer parte de la Red Turística de Pueblos Patrimonio de Colombia, posicionándose como uno de los diecisiete destinos más apetecidos en esta actividad. Esto proyectó al Municipio a través de los años como un lugar con un alto potencial turístico, lo que implicó que se interviniera y modificara el territorio en pro de esta dinámica. Es así como se empezaron a priorizar programas y proyectos que beneficiaran este sector económico, lo que facilitó la modificación y apertura de los diferentes lugares que ofrecen servicios de hospedaje, restaurantes, comercio artesanal y cafés especiales. Además de esto, se ampliaron las actividades relacionadas con el turismo de aventura y ecológico, las fiestas tradicionales y culturales, y se hizo mejoramiento de la arquitectura diferenciada en los diferentes espacios y equipamientos del pueblo.

Esto llevó a que Jardín tuviera un posicionamiento a nivel económico y social más fuerte en torno al turismo, por lo que se convirtió en un destino apetecible para visitar por locales y extranjeros, mientras que las acciones que se emprendieron por parte de las personas directamente relacionadas con esta actividad, estaban encaminadas en la búsqueda de ofrecer un mejor servicio para los turistas. En este sentido, las transformaciones que sufrió el territorio a partir del turismo han dejado como consecuencia la consolidación de dos realidades o planos emergentes, el primero de ellos puede considerarse como “lo real” ya que son los lugares turísticos como territorios ricos de potenciales y fortalezas, pero también de amenazas y debilidades; el segundo está relacionado con la imagen y esta refiere a lo imaginario, es decir, lo simbólico desde donde se representan los lugares turísticos, pero focalizando aquello que no coincide con lo considerado como “lo real” (Cammarata, 2006).

A partir del año 2012 se vio con más fuerza el cambio de la principal actividad económica en el Municipio, puesto que para años anteriores era la agricultura la fuente que mayores ingresos económicos generaba, pero, las dinámicas territoriales empezaron a transitar hacia otros espacios, para este caso hacia el sector del turismo, por lo que algunos planes, programas y proyectos que se pensaban para el futuro de Jardín estaban direccionados a expandir y promocionar dicha actividad. Lo anterior tuvo un impacto en la forma de vivir de la población local, ya que las dinámicas se

tenían que configurar en otro sentido, es decir, las personas tuvieron que propiciar un cambio en torno a las labores que desempeñaban, a la manera en que habitaban y configuraban el territorio y a la identidad cultural, puesto que esta última se constituye a partir de un tejido de relaciones efectivas con los demás y condiciona los modos de existencia.

Esto tuvo unos efectos en cuanto a la planificación urbana del Municipio porque el espacio empezó a leerse bajo las nociones de lo comerciable, lo que dio paso a que se instauraran discursos como el de “desarrollo” y “progreso” traducido en infraestructura. Esto traería consigo incremento en la movilidad de la población, promoción de áreas centrales, privatización de bienes público, impulso de agentes económicos privados, crecimiento urbano, polarización del campesinado, apertura en la brecha entre clases, exclusión social, producción de nuevas centralidades sin restricciones de edificación y planificación, aumento de competencia en los productos y servicios ofrecidos, especulación inmobiliaria y reapropiación por parte del capital de algunas zonas del pueblo (Hernández, 2016).

Por otra parte, la división socio - espacial “*calle arriba - calle abajo*” se ha profundizado a partir del auge que tuvo el turismo con sus respectivos impactos sobre el territorio porque a pesar de que esta dualidad ha existido, no representaba un problema en cuanto a la forma de entender esta; ahora bien, es pertinente precisar que la zona que se ha visto más beneficiada por el turismo ha sido la de “*calle arriba*” porque las tipificaciones que se hacen en torno a las personas y dinámicas de quienes habitan este espacio son “positivas”, por lo que no se asume como peligroso transitar o habitar por allí; además, la mayoría del equipamiento y negocios comerciales y prestadores de servicios, se encuentran ubicados en esta zona, esto implica que hay un mayor flujo de turistas, por lo que el gobierno local se preocupa por preservar la arquitectura diferenciada puesto que esta es una de las principales fuentes atractivas para quienes llegan.

Este se volvió el rostro visible del pueblo, adjunto con las zonas naturales, por lo que había un flujo constante de turistas que llegaban con el fin de visitar estos atractivos, debido a que hay espacios que se han privilegiado en torno a ideales que persiguen aquello como deseado, lo que implica que haya otros que “afean” el lugar, propiciando espacialidades cerradas y segregadas. Sin embargo, algunos de estos espacios excluidos se transforman y se valorizan a través de las lógicas de producción, es decir, que cobran sentido a través de la mercantilización del espacio, el cual es consumido por los turistas, quienes al estar allí inmersos ayudan a consolidar el lugar cotidiano en

---

conjunto con los habitantes locales por medio de la práctica social del turismo. Estas últimas cambian los territorios porque:

Las prácticas sociales del turismo crean, transforman e inclusive valorizan diferencialmente los territorios que no tenían valor desde la lógica de la producción. Algunos lugares se transforman, cambian, decoran, y revalorizan en función de las nuevas necesidades sociales dando lugar a distintas actividades socio económicas y nuevas experiencias que según el escenario se valorizan o re funcionalizan. Las relaciones entre los objetos naturales y culturales están imbricadas en los procesos sociales y económicos del territorio. En lugar del cotidiano vivir se construye la práctica social del turismo, destino para los otros pero donde el individuo-habitante satisface sus necesidades. Esta mirada es crucial para tomar conocimiento de quiénes se relacionan con la apropiación y consolidación del territorio, qué formas de construcción se observan desde la satisfacción de las necesidades cambiantes y dinámicas. Sobre todo, apuntar a la caracterización de los que tienen el derecho social de compartir las prácticas sociales y desplazarse por el territorio que se valoriza con las nuevas actividades turístico- recreativas en nuevos escenarios. (Cammarata, 2006, p. 356)

Hasta el año 2019, las cuestiones puestas en consideración con antelación, transcurrían con normalidad, no obstante, las dinámicas cambiaron con la aparición la Covid-19, la cual causó una pandemia que obligó el ingreso de la población a una cuarentena estricta, lo que provocó un cierre de fronteras y por ende las actividades académicas, deportivas y culturales, entre otras. El sector comercial tuvo un cierre parcial, sin embargo, para el turismo el panorama fue desalentador porque se suspendieron la totalidad de actividades relacionadas con este, lo que dejó como consecuencia que diferentes personas que se dedicaban a estas labores tuvieran que terminar sus negocios por la crisis económica que esta situación provocó; por los motivos expuestos anteriormente, esta investigación delimitó su temporalidad entre el año 2012 y 2019.

### **3.2. Jóvenes y turismo: una dualidad latente**

El turismo es el caballo de Troya de la globalización, ya que llega hasta los lugares más olvidados, primero como esperanza, y luego, como modelo de imposición. Es la nueva utopía de los países pobres, la nueva colonización de los países ricos, una verdadera síntesis

de la propia globalización; de ahí la importancia que tiene dentro de este nuevo modelo planetario. (Dachary, 2006, citado en Muñoz, 2018, p. 562)

En este sentido, el turismo hace puente entre lo local y lo global, por lo que se parte de una nueva organización territorial en pro de cumplir expectativas de atracción y generación de capital; a su vez, el turismo se implanta para cumplir las idealizaciones de la sociedad de consumo en donde el turista es el que toma el papel de consumidor, no el local. En este sentido, es el territorio el escenario para que estas acciones se puedan ejecutar y poner en marcha, además a partir de este se visibilizan los actores y sus múltiples intereses, los cuales moldean el territorio de acuerdo a las intencionalidades que tengan; estas últimas, según su grado de importancia influyen en mayor o menor medida, lo que implica que unas u otras sean priorizadas por los gobiernos locales para aportar a dicha transformación.

Lo anterior puede entenderse como un proceso de turistificación, término que refiere a una resignificación territorial por parte de ciertos actores, quienes intervienen creando imaginarios para potenciar el turismo, por lo que se prioriza la apropiación de espacios, prácticas, paisajes e historias, con el fin de crear una puesta en escena de las aspiraciones del consumidor. Es por ello que los turistas buscan conocer y consumir aquello constituido como lo “prestigioso”, por lo que no se interesan por visitar los lugares traseros, sin embargo, cabe cuestionar qué tan simulados o no se vuelven estos espacios considerados como “perfectos”.

Así pues, en torno al turismo se crean consideraciones que se salen de los estándares de lo neutro porque unos se benefician y otros no tanto; esto a causa de que no todas las personas se dedican a la misma actividad económica, no comparten los mismos ideales, no tienen la posibilidad de ser actores principales o sus intereses no se ven reflejados en la dinámica del territorio. Ahora bien, para remitirse al caso del Jardín específicamente a las representaciones que tienen algunas personas jóvenes en torno al turismo es necesario centrar la atención en aspectos estructurantes que conforman esta actividad económica y social. Algunos de los postulados que se enuncian a continuación son producto del trabajo investigativo y de la aplicación de entrevistas semiestructuradas, cartografía social y observación participante.

En primera instancia, algunas personas jóvenes tienen una noción “positiva” del turismo, pero vinculando este netamente a actividades económicas, es decir, que consideran que este los ha beneficiado porque ha sido un medio por el cual ellos o sus familias han obtenido un sustento, además está la variable de no verse beneficiados si no están directamente relacionados con un



negocio, lo que tiene implicaciones en cuanto a la forma en que se lee y entiende el turismo en el territorio, porque no se visiona más allá de una práctica económica, lo que deja por fuera otras lecturas de este relacionadas con los impactos sociales.

"Mi familia y yo nos hemos visto favorecidos con el turismo ya que desde pequeño he guiado turistas y aún lo sigo haciendo, entonces ese dinero me ha servido para colaborar en los gastos de la casa."

"Mi papá tiene una agencia turística y eso representa un ingreso. Por otro lado, bajó el precio del tinto porque se creó una cultura del café. "

"Considero que me ha favorecido porque mi abuela tiene un almacén." (Cartografía social, momento 1 – Turismo, 21 de octubre de 2020)

En lo anterior se observa que en cuanto al turismo existe una noción de este, sin embargo, no se dimensionan algunos de los impactos que esta actividad genera, porque se le acuña a este las mejoras que ha tenido el Municipio en cuanto a infraestructura, mantenimiento de los equipamientos e intervención en las fachadas, aunque se reconoce que en algunas zonas del pueblo esto no opera de la misma manera, puesto que en estas no se ofrecen servicios turísticos y como tal no aportan al crecimiento económico, por lo que se estigmatizan como “vulneradas” o periféricas.

El turismo es bueno pero no del todo porque no toda la gente se beneficia en su mayoría de él, hay muchas cosas que han subido de precio por culpa de eso, la vida es más cara por así decirlo y eso trae muchos problemas para la gente que no tiene plata porque entonces tienen que buscar cómo seguir viviendo pero buscando alternativas que sean en otros lados menos en el turismo porque es algo muy fuerte y en él invierten son las personas con plata y con una visión diferente... por eso no estoy ni a favor ni en contra, porque como a unos beneficia a otros no y además en este pueblo ya está la tradición de que es turístico y eso tampoco se puede perder porque le ha dado un posicionamiento al pueblo con relación a otros y además eso hace que las calles estén buenas, que las casas se vean bonitas y todo se mantenga muy en orden, al menos en la mayoría del pueblo porque hay lugares que no son así como calle abajo que las casas no son tan bonitas y tampoco es tan turístico esa parte del pueblo entonces por eso la gente no es que se beneficie de ha mucho por el turismo. (Entrevistada N ° 2, comunicación personal, 14 de octubre de 2020)

Es así, como se empieza a anclar el territorio a la reproducción de capital, por lo que se subordina más al mercado que a otras acciones, lo que trae consigo que se intervengan algunos

---

espacios con el fin de satisfacer el estereotipo que los turistas crean a través de las imágenes, en donde se sienten acogidos a pesar de no estar en un lugar que hace parte de su cotidianidad por lo que “el turista vive una ficción, es consciente de ello, y está conforme” (Urry, 1996, citado en Bertonecello, s.f., p. 39). Por otro lado, la búsqueda de la satisfacción de estos estereotipos, deja por fuera algunos lugares, como es el caso de “*calle abajo*” porque no es valorado por las personas locales que influyen en mayor medida sobre la comercialización de los espacios, lo que lleva a que no se le dé un plus de atractivo turístico.

Al dejar de lado las visiones económicas, empiezan a emerger otros asuntos en torno a las dinámicas del turismo en Jardín, como lo son la estigmatización de algunas zonas, la especulación inmobiliaria, el aumento del costo de vida, el deterioro de espacios naturales y la pérdida simbólica por parte de los residentes de la identidad que le otorgaban a los espacios, ya que aunque la población no se desplace físicamente, la actividad turística perturba la vida cotidiana lo que genera en ellos un sentimiento de expulsión (Cocola-Gant, 2019). Dicho sentimiento es manifestado cuando los habitantes locales expresan un rechazo a la versión idealizada e impuesta del turismo en el pueblo.

Así mismo, algunas de las personas jóvenes cuestionan el posicionamiento de esta actividad, puesto que tiene impactos tanto negativos como positivos en la población local, porque no se visiona a Jardín más allá de lo que se le puede ofrecer a los turistas; además, es posible que se llegue al punto en el cual la mayoría de habitantes le van a apostar a inversiones en este sector, por lo que las otras actividades económicas quedarán excluidas y esto puede significar crisis a futuro.

Considero que el turismo tiene grandes desventajas puesto que solo beneficia a unos pocos, desde mi punto de vista es más lo negativo que lo positivo, aunque muchas veces no se vea de esta manera, o las pocas personas que se ven beneficiadas lo hagan ver como algo súper “bueno” cuando no es así, yo pensaría que es algo a lo que hay que prestarle más atención porque si seguimos dependiendo tanto del turismo se puede llegar a un punto en el que realmente se vean las consecuencias, pues, esto se puede mirar desde la naturaleza, la contaminación, todo eso y también desde el punto en que la economía local solo depende del turismo y esto se puede volver un problema. (Entrevistado N°3, comunicación personal, 15 de octubre de 2020)

Pese a los postulados anteriores, algunas de las personas jóvenes del municipio no se han consolidado como actores claves en cuanto al turismo porque no tienen una participación activa, debido a que su labor se limita a ocupar un lugar como empleado en los diferentes espacios que ofrecen servicios turísticos; esto sucede porque no se ven reflejadas sus aspiraciones o necesidades en otros ámbitos de la vida cotidiana, las ofertas laborales son muy limitadas porque se inclinan en mayor medida hacia dicha actividad económica y la planificación urbana deja de lado la promoción de otros escenarios. En este orden de ideas, la tradición enmarcada dentro y fuera del Municipio en la que se reconoce a Jardín como pueblo altamente turístico, condiciona la voluntad de gestionar recursos para invertir y promocionar otros espacios para las personas que no incursionan fuertemente en la actividad turística.

(...) no es muy común ver a una persona joven dueña de un negocio... De pronto por el lado de que los jóvenes si se necesitan para que funcione el turismo de cierta manera, porque son los que uno ve mayormente empleados en los negocios, que tienen como más posibilidades. (Entrevistada N° 2, comunicación personal, 14 octubre de 2020)

### **3.3. De la periferia al centro**

Existe una distribución de espacios comerciales que propicia la segregación socio-espacial que se recoge en la expresión “*calle arriba-calle abajo*”; esto se da porque se vende la idea de que los lugares productivos se encuentran situados meramente de la zona central, hacia arriba y en los sitios naturales, puesto que los jardineños asumen esta área del pueblo como segura, tranquila, productiva, bonita, entre otras características que resaltan lo especial del lugar y esta es la noción que se vende y replica por medio del discurso y prácticas cotidianas a los turistas.

Podría decirse, que los habitantes desarrollan su vida cotidiana en “otros lugares”, por lo común poco frecuentados por turistas, es decir, que en diversas partes del territorio no se socializan aspectos del día a día, sino que se transita para hacer parte de un ambiente adecuado para los visitantes, en este sentido, podría preguntarse ¿qué tanto separan en Jardín a los turistas de los pobladores segregados? La respuesta a esta pregunta se encuentra mediada por la planificación del Municipio, los intereses de algunos actores y la participación local en el ámbito económico, en tanto que estos son los aspectos que determinan en gran medida la inclusión-exclusión de los

elementos territoriales que son susceptibles a la llegada de turistas, excluyendo aquellas dimensiones que están por fuera de lo turístico, lo cual propicia segregación socio-espacial, ya que:

la segregación socio-espacial de un territorio turístico puede comprenderse como parte de la dimensión excluida de la comunicación turística, o como la huella que va dejando la instalación y despliegue de la semántica turística en un territorio determinado, entendiendo que solo algunos elementos territoriales participan en la comunicación turística, mientras que otros simplemente no lo hacen. (Espinosa, 2016, p. 19)

Para puntualizar el planteamiento anterior al contexto de Jardín, es pertinente centrar la mirada en aquellos lugares que eran más visitados por turistas en el Municipio entre el año 2012 y 2019 y aquellos que no tanto, de acuerdo a las percepciones y experiencias de algunas personas jóvenes, porque son estos espacios los que estructuraron el flujo de turistas y por ende la segregación socio-espacial, lo que implica que entre menos igual sea la distribución en el espacios, mayor será su segregación y entre mayor probabilidad de contacto, menor será esta. (Pérez, 2010)

Comprender la forma en que se ha constituido Jardín en pro de las dinámicas turísticas, es necesario ir de la periferia al centro, es decir, hay que partir de los conocimientos y experiencias que poseen las personas jóvenes, quienes construyen el marco de referencia desde el que se entienden aquellos espacios que han sido excluidos por el turismo y los que sí se han tenido en cuenta para la consolidación de Jardín como pueblo turístico. En este sentido, algunas personas jóvenes identificaron en el territorio determinados lugares que fueron fuertes en la recepción de turistas entre el año 2012 y 2019, asimismo, los que se adecuaron y/modificaron para este fin y finalmente distinguen aquellos que no tenían ese potencial; estos se pueden agrupar de la siguiente manera:

**Tabla 2**

*Momento uno cartografía social-turismo*

	ZONAS NATURALES	LUGARES COMERCIALES FUERA DEL ÁREA URBANA	LUGARES EN EL PARQUE Y ALREDEDOR	OTROS
Lugares que eran más	1. La Cueva del Esplendor.	1. La garrucha. 2.Cristo Rey	1. Parque La Iglesia	2. 3. 1. Hospital.

<p>visitados por turistas en el municipio entre el año 2012 y 2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Charco Corazón.</li> <li>3.El salto del Ángel.</li> <li>4. Cascada la Escalera.</li> <li>5. Cascad del Amor.</li> <li>6. Ríos.</li> <li>7. El camino de la Herrera.</li> <li>8. Vereda la Herrera.</li> <li>9. Vereda Serranías.</li> <li>10. Cascadas para hacer rapel.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Truchera y Molienda la Argelia.</li> <li>4. Balandú.</li> <li>5. La Valdivia.</li> <li>6. Café Jardín (El Letrero).</li> <li>7. Canopy.</li> <li>8. Trucheras.</li> <li>9. Parapente.</li> <li>10. El teleférico.</li> <li>11. El mirador.</li> <li>12. El Camino de la Herrera.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Dulces del Jardín.</li> <li>4.Casa de la Cultura.</li> <li>5. Café Macanas.</li> <li>6. Café de los Andes.</li> <li>7. Negocios de Artesanías.</li> </ol>	
<p>Lugares que eran menos visitados por turistas en el municipio entre el año 2012 y 2019.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.La Cruz.</li> <li>2. Pozos Dorados.</li> <li>3. El camino de la Lechuza.</li> <li>4. Vereda Verdún.</li> <li>5. Charco Pato.</li> <li>7. Zonas rurales que no tienen atractivos turísticos.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Campo de Paintball.</li> <li>2. Hotel Mamaquilla Granja Eco.</li> <li>3. Fincas de Tours Cafeteros.</li> <li>4. Estadero Puente Pizano.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guayaquil.</li> <li>2. Cantinas de Guayaquil.</li> <li>3. Café bar Cero Cero.</li> <li>4. La Tampa.</li> <li>5. Donde Chiquito.</li> <li>6. María Gitana</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El coliseo.</li> <li>2. La bombonera.</li> <li>3. La trilladora.</li> <li>4. Las Misericordias.</li> <li>5. Simón Bolívar.</li> <li>6. Parte Baja del Pueblo.</li> <li>7. El hospital.</li> <li>8. Teleférico.</li> <li>9. Colegio.</li> <li>10. Del Parque Para Abajo.</li> <li>11. Estadio.</li> <li>12. Piscina Municipal.</li> <li>13. De la calle 8 hasta la última calle</li> </ol>

				con excepción del Convento y del Hospital. 14. Parque Educativo. 15. Escuelas.
Lugares que se adecuaron y/o modificaron entre el 2012 y 2019 para favorecer las dinámicas del turismo.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se reestructuraron senderos.</li> <li>2. Río El pato.</li> <li>3. El camino de la Herrera.</li> <li>4. Desecho de Cristo Rey.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Café Jardín.</li> <li>2. Hotel Charco Corazón.</li> <li>3. Cabaña Manantial del Turpial.</li> <li>4. La garrucha.</li> <li>5. El Canopy.</li> <li>6. La Argelia.</li> <li>7. Cristo Rey.</li> <li>8. La Piscina Natural.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hotel Passiflora.</li> <li>2. Atrio.</li> <li>3. Parque.</li> <li>4. Calle del Medio.</li> <li>5. Café de los Andes.</li> <li>6. Café Cuchillas.</li> <li>7. La Monher.</li> <li>8. La iglesia.</li> <li>9. Surgieron nuevos negocios.</li> <li>10. Hoteles y Restaurantes.</li> <li>11. Bancas del Parque.</li> <li>12. Café Macanas.</li> <li>13. El Balconcito.</li> <li>14. Alrededor del Parque.</li> <li>15. La casa de los Dulces.</li> <li>16. La casa de la Cultura.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Donde Donda.</li> <li>2. Pava.</li> <li>3. El mirador.</li> <li>4. La Municipal. Comfenalco.</li> </ol>

De la tabla anterior, se puede evidenciar que según la percepción de algunas personas jóvenes en cuanto a los lugares más visitados entre el año 2012 y 2019, solamente hay uno que se encuentra ubicado en la parte del pueblo considerada como “*calle abajo*”, lo cual demuestra que en esa zona no hay espacios adecuados, acogidos y destinados a ofrecer cualquier tipo de actividad económica relacionada con el turismo. La idea anterior se refuerza al revisar que dentro de los lugares menos visitados gran parte de estos se encuentran ubicados en la parte baja de Jardín y la totalidad de los modificados están en “*calle arriba*”.

En este sentido, hay una intervención desigual, puesto que en la parte de “*calle arriba*” se priorizan constantes actualizaciones y modificaciones del espacio, por lo que se convierte en el lado incluido del pueblo, mientras que “*calle abajo*” queda relegado a ser la zona opacada. Esto genera una brecha en cuanto al acceso a bienes y servicios, además, perpetúa la idea segregadora que gira en torno a que al invertir en “*calle abajo*” no se obtendrán los mismos beneficios que al invertir en la parte de arriba del pueblo. Esta noción llega al punto de ser naturalizada entre los habitantes ya que “la posibilidad de una sociedad integradora en todos los niveles es, a lo menos, cuestionable, pues la sociedad contemporánea es capaz de producir desigualdades como parte de las operaciones “normales” del sistema” (Espinosa, 2016, p. 16).

### 3.4. ¿La necesidad de quién va primero?

"Satisface más las necesidades de los turistas, porque este pueblo está hecho más para ellos y para su disfrute más ellos, además nosotros los que vivimos acá ya es muy normal mientras que para un turista no y todo es una novedad. Por eso creo que las personas del municipio no se satisfacen en su mayoría de esa actividad económica porque si realmente se pensara en todas las personas del municipio entonces las alcaldías tendrían que apostarles a cosas diferentes al turismo porque eso no lo es todo y es más la gente que vive de actividades diferentes. " (Entrevistada N° 2, comunicación personal, 14 de octubre de 2020)

De los diversos hallazgos que se obtuvieron de algunas personas jóvenes en torno a la satisfacción de necesidades de los locales por medio del turismo, una latente fue asumir que este no brindaba los insumos necesarios para suplir los requerimientos de los habitantes, puesto que le han apostado en gran medida a esta actividad, lo que ha hecho que se deje de lado el impulso de otros sectores que atienden las necesidades de la población que no se dedica a esta labor. A futuro, los impactos pueden estar relacionados con la falta de garantías por parte de este sector y con el contexto que día a día está mutando, lo que obliga a contar con una alternativa que permita respaldar alguna situación emergente.

Se requiere encontrar entre la inversión que se le otorga al turismo, la que se le destina a otros programas y las necesidades de la población local un balance garantice un equilibrio entre los diversos aspectos mencionados con anterioridad; para ello, urge que el gobierno local no sólo estructure el territorio en pro de un potencial económico porque los demás sectores de la población

---

pueden quedar de lado. En este sentido, desde la alcaldía municipal y las decisiones que se toman allí, se debe tener en cuenta los impactos a mediano y largo plazo que el turismo genera en los habitantes, las dinámicas sociales y el territorio, ya que los efectos de este se presentan de manera progresiva y por consiguiente no hay certeza del punto hasta el cual llegará el Municipio sosteniendo este ritmo.

Tras la búsqueda del balance, algunas de las personas jóvenes sostienen que en el Municipio se debería optar por una alternativa diferente al turismo, ya que el territorio en su mayoría es rural y posee variados pisos térmicos lo cual permite implementar diversas actividades en este sector que brinde a los jardineños oportunidades de incursionar con fuerza en el ámbito.

"La actividad económica que se impulse con más fuerza en el Municipio debería ser la agricultura porque Jardín es mucho campo, los lugares donde uno puede sembrar abundan acá en el municipio y yo diría que esta actividad de la agricultura es la que se debería de explotar y al explotar no hablo como de maltratar o explotar la tierra, no, sino más bien como de aprovechar todo este espacio y el potencial que se puede generar a base de esto para poder hacer crecer una economía no solo a base de turismo sino también con las propias raíces de nosotros, con el talento Jardineño para cultivar, pues no sé, no se me ocurre otra actividad." (Entrevistado N°3, comunicación personal, 15 de octubre de 2020)

Si bien se propone una alternativa económica, esta tampoco garantiza que la mayoría de la población cubra sus necesidades, pero, esto sí amplía las oportunidades y proporciona mayor accesibilidad al mundo laboral y económico; por otra parte, cambian las dinámicas socio-espaciales del Municipio porque ya se tendría una noción diferente sobre cómo es el territorio y de qué manera este se constituye en el día a día. Otro aspecto a tener en cuenta, es pensar en la construcción diaria de Jardín en base al turismo, lo que genera en las personas una idea sobre cómo es visto y entendido de acuerdo a los cambios que genera, en tanto que:

Estos cambios de usos se reflejan en la aparición de actividades comerciales, culturales e institucionales presentes en diferentes lugares del territorio, modificando su vocación inicial residencial; de igual manera, inciden en la apertura de nuevas relaciones culturales, modificando los patrones existentes. (Castañeda, s.f., p. 15)



---

## 4. De segregador a segregado

### 4.1. “Calle arriba-calle abajo”

Los estudios que se han realizado en torno a los discursos del desarrollo y el impacto que estos han tenido en el mundo, pero especialmente en el Sur global, ameritan una revisión detallada con relación a las lógicas de poder impuestas y cómo estas se han encargado de modificar los procesos de participación, los cuales posibilitan el reconocimiento de las especificidades contextuales de cada sujeto, lo que da paso a la transformación de los procesos identitarios y a su vez a la forma en que se han concebido las políticas económicas y sociales. Con relación a esto, es importante hacer una lectura del asunto para poner en cuestión los discursos y las políticas que han permeado la vida de manera específica en algunos territorios, ya que por medio de una lectura macro se puede establecer una relación con respecto a la problemática presente en el municipio de Jardín.

Al tener en cuenta lo planteado anteriormente, se requiere un análisis del contexto latinoamericano y la forma en que el capitalismo ha tenido un profundo impacto sobre los Estados, tipos de gobierno y en la sociedad, debido a la influencia del pensamiento y racionalidad eurocéntrica que se ha encargado de descontextualizar y borrar históricamente a los sujetos, lo que ha generado ideales de crecimiento económico que han permeado de manera negativa los territorios, y ha deformado el sentido de pertenencia de las comunidades que allí habitan e imponen un discurso sobre el desarrollo, puesto que ha sido el encargado de despojar los saberes y recursos de las comunidades.

La invención del discurso sobre el desarrollo permitió dividir la esfera en “ricos” y “pobres” o “desarrollados” y “subdesarrollados”, en donde algunos gobiernos occidentales empezaron a dominar los procesos económicos, sociales, políticos y culturales del mundo, lo que ponía a lo demás en un estado de inferioridad. Esto implicó que la burguesía nacional de los países “sub desarrollados” creciera con una mentalidad colonial, limitándose en su forma de racionalizar, es decir, descubrir su razón para emprender procesos encaminados a la visibilización y priorización de la sociedad. Esto propició que no se llevaran a cabo intenciones de transformación, sino que se favoreciera el avance del capitalismo, al mismo tiempo que esto benefició el acceso de los países dominantes a los territorios del Sur global para transformarlos y explotarlos. Por este motivo las

---

colonias fueron subordinadas y no se emprendieron iniciativas de transformación encaminadas a la búsqueda del bien común. En este orden de ideas Franz Fanon postuló lo siguiente:

La antigua potencia colonial multiplica las exigencias, acumula concesiones y garantías, tomando cada vez menos precauciones para disfrazar la sujeción en que mantiene al poder nacional. El pueblo se estanca lamentablemente en una miseria insoportable y poco a poco pierde conciencia de la traición incalificable de sus dirigentes. Esa conciencia es tanto más aguda cuanto que la burguesía es incapaz de constituirse en clase. La distribución de las riquezas que organiza no se distingue en sectores múltiples, no es escalonada, no se jerarquiza por semitonos (Fanon, 2011, p. 46).

El panorama anterior reivindica la urgencia de afianzar procesos de participación en los cuales los saberes de quienes han sido “despojados” de estos sean fundamentales para la apropiación de su contexto, para fortalecer dinámicas simbólicas que permitan cuestionar la toma de decisiones de los gobiernos y promover el cumplimiento de los derechos y el reconocimiento de la multiculturalidad de la ciudadanía. Esto implica que, todos los sujetos sean concebidos de acuerdo a sus especificidades, para lograr mayor consolidación en los proyectos políticos mediante la reflexión y acción fundamentada en la transformación de la sociedad hacia un mejor futuro que permita reorientar las lógicas de poder, sin subordinar los saberes e impulsando las decisiones encaminadas al bien colectivo y no individual.

Para el caso de Jardín, esa división de la esfera entre “ricos” y “pobres” ha tenido un impacto en cuanto que la planeación del Municipio se ha estructurado bajo lógicas que propician la inferiorización o segregación de ciertos espacios y personas. Esto desde la mirada de las/los jóvenes implica un reconocimiento de sus nichos existenciales y la manera en que piensan o conciben su territorio, para así identificar y poner bajo cuestión cómo se han constituido las relaciones de poder que condicionan e invisibilizan las diversas formas de pensar y actuar de estos actores, pero también de la población en general. En este sentido, un hecho que refuerza estas miradas, es la forma en la que ellos mismos se expresan de acuerdo a lo que conocen y viven en cada lugar de Jardín.

"La gente le apuesta más a tirar hacia arriba, hay más cosas bonitas, pues, las casas son bonitas como para uno ir a visitar, pero, para abajo de Simón Bolívar son más diferentes." (Entrevistado N ° 5, comunicación personal, 6 de octubre de 2020)

**Figura 3***"Calle arriba y Calle abajo"*

Esto puede entenderse como una configuración dual del territorio, porque se observa la ruptura de la arquitectura diferenciada para la parte baja del pueblo, puesto que esta es la zona de expansión del Municipio y a su vez no representa una zona potencial para la atracción de turistas, por lo cual la administración de Jardín propicia la construcción de obras en bloques de tres pisos, no garantiza la pavimentación de las vías en esta área y no es tan rigurosa en la conservación de las fachadas. En oposición a esto, para la parte de arriba del pueblo se requiere que las fachadas estén en buen estado, las vías se encuentran en óptimas condiciones y no se permiten construcciones en bloque porque quebranta la arquitectura, lo cual se convierte en una contradicción y deja en evidencia cuáles son las zonas a las que se le da prioridad. En este orden de ideas, los planteamientos propuestos con anterioridad, propician la consolidación de la segregación socio-espacial y por ende la exclusión social de las personas que habitan los lugares vistos como periféricos, en tanto que:

(...) la segregación espacial contribuye a la exclusión social, si además entendemos esta exclusión como un proceso que va más allá de la ausencia de recursos monetarios, y la observamos como dinámicas complejas y multidimensionales que se construyen como procesos y no como un estado estático, si unimos a todo esto que las zonas urbanas degradadas (donde nos situamos a la hora de realizar estas aportaciones) se encuentran con importantes niveles de desestructuración social y una degradación de las redes comunitarias que conlleva una serie de efectos a escala psicosocial (Egea et al., 2008, citado en Juan, 2010).

## 4.2. De mencionar a replicar

Las personas jóvenes históricamente han sido transversalizadas por diversas estructuras de poder que se han posicionado socialmente, lo que las ubican en un plano de inferioridad, donde se disminuye la probabilidad de que sus aportes incidan en la construcción de nuevos órdenes políticos, sociales y culturales, que posibiliten la transformación de miradas alternativas sobre la manera de construir la vida, sin que sean estigmatizados por no poseer experiencia acumulada a través de los años, como lo aborda Restrepo en su análisis sobre el concepto de juventud:

Desde esta perspectiva, la discusión sobre aquello que define la juventud no puede limitarse a criterios cronológicos ni biológicos, sino que debe centrar su interés en el lugar que ocupan los jóvenes dentro la estructura de la sociedad, la forma como se establecen las relaciones de poder y el papel de los jóvenes dentro de los procesos de reproducción o subversión del orden social. (Restrepo, s.f. p. 5)

Es así, como, la condición de joven implica no solo poder y saber caracterizarlos, sino también considerarlos como actores históricos, los cuales están atravesados por incertidumbres que determinan y configuran las particularidades que los definen. En este sentido, es pertinente entender a las personas jóvenes del Municipio como sujetos que corresponden a una condición social, histórica y cultural, por lo que adquieren significados diferentes de la vida y su manera de incidir en ella. A su vez, están mediados por diferentes situaciones contextuales, en este caso, la estigmatización de ser joven, lo que implica que no se relacionen directamente con la actividad económica del turismo, por lo que se excluyen de ella.

Lo anterior nos remite a la necesidad de pensar a la juventud de Jardín desde el reconocimiento y la inclusión; es decir, que sus anhelos y subjetividades sean tenidos en cuenta para la consolidación de los territorios y que a su vez estos actores se vean reflejados en él, para que estos no continúen viviendo en los sitios donde la exclusión toma rostro, sino que sean partidarios con pensamientos y acciones de incidir en aquellos escenarios donde se desenvuelve su vida cotidiana, ya que esto les posibilita expresar sus formas propias de identificación como grupo social establecido para generar un consenso con los conocimientos legitimados que han subordinado las visiones políticas de mundo de las personas jóvenes. A pesar de ello, estos actores en el Municipio

No se sienten acogidos por las aspiraciones que tiene el turismo en el municipio, porque es algo que no refleja las necesidades de ellos que vaya más allá del trabajo, a pesar de que hay una "cultura del turismo", lo que lleva a que el territorio se fragmente en cuanto a las aspiraciones de los diferentes actores. (Cartografía social, momento 2 – Territorio, 28 de octubre de 2020)

La juventud adquiere una forma específica de auto-representarse que está determinada por condiciones sociales, económicas, políticas y culturales, en donde sus especificidades están mediadas por las vivencias personales y contextuales, en tanto que no es posible abordar la categoría de jóvenes como un concepto aislado de la realidad social porque esto daría paso a una descontextualización de los sujetos que consolidan su identidad de acuerdo a las demandas específicas según los lugares que habitan. Lo anterior puede ser entendido desde el siguiente planeamiento:

la juventud es la menos monolítica y menos estable de las categorías en las que se puede dividir la sociedad, por tal motivo no podemos hablar de la juventud como esa categoría sociológica única que adopta unas subjetividades generalizadas. Las características de esta categoría dejan ver que las relaciones y comportamientos de los jóvenes no son las mismas y cada grupo adquiere unas formas propias de identificación. (Acosta, 2014, p.23)

Así pues, hay varias formas de ser joven por lo que no es adecuado hacer generalizaciones sobre este grupo poblacional debido a que se propicia un prototipo o se genera una idealización de ellos; en este sentido, es necesario pensar y asumir a las personas jóvenes del pueblo como totalidad, lo que implica reconocer sus especificidades como actores. Esto posibilita que se tengan en cuenta en el momento de tomar decisiones dentro de sus territorios, para materializar sus apuestas y hacer posible una transformación con y desde las personas jóvenes, en donde sean ellos quienes lideren los desafíos que se presentan en el contexto de Jardín y así evitar una posición en donde:

El joven es presentado como un ser de tiempo inexistente. El pasado no le pertenece porque no estaba, el presente no le pertenece porque no está listo, y el futuro es un tiempo que no se vive, sólo se sueña, es un tiempo utópico. Ahí son puestos los jóvenes, y así quedan eliminados del hoy. (Chávez, 2006, citado en Bolis, 2016, p. 201)

Por otra parte, los nuevos órdenes políticos, sociales y culturales dan luces para una organización espacial donde las relaciones de poder no estén determinadas por la jerarquización de

los lugares de acuerdo a su mayor o menor importancia en la escala de dominios territoriales; por lo tanto, se rompe con el esquema hegemónico que subordina la forma de ser y estar de los sujetos en el Municipio, pero también de la memoria que se ha configurado y materializado a través de los cuerpos, los objetos, las trayectorias domésticas, los paisajes y los territorios (Piazzini, 2006), para reconstruir la historia desde las vivencias propias de cada lugar.

En este sentido, al poner en consideración cuál es la construcción que tiene algunas personas jóvenes de los diferentes lugares de los que hacen parte y que representan para ellos confianza y tranquilidad o por el contrario inseguridad y desconfianza, se evidencia que desde su lenguaje y acciones cotidianas, replican algunas prácticas que acentúan la segregación socio-espacial entre “*calle arriba – calle abajo*”, puesto que refieren en su mayoría lugares de confianza a los ubicados en la parte de arriba del pueblo y por consiguiente, como inseguros algunos ubicados en la parte baja, como se puede evidenciar en el siguiente cuadro y mapa:

**Tabla 3**

*Momento dos cartografía social-territorio*

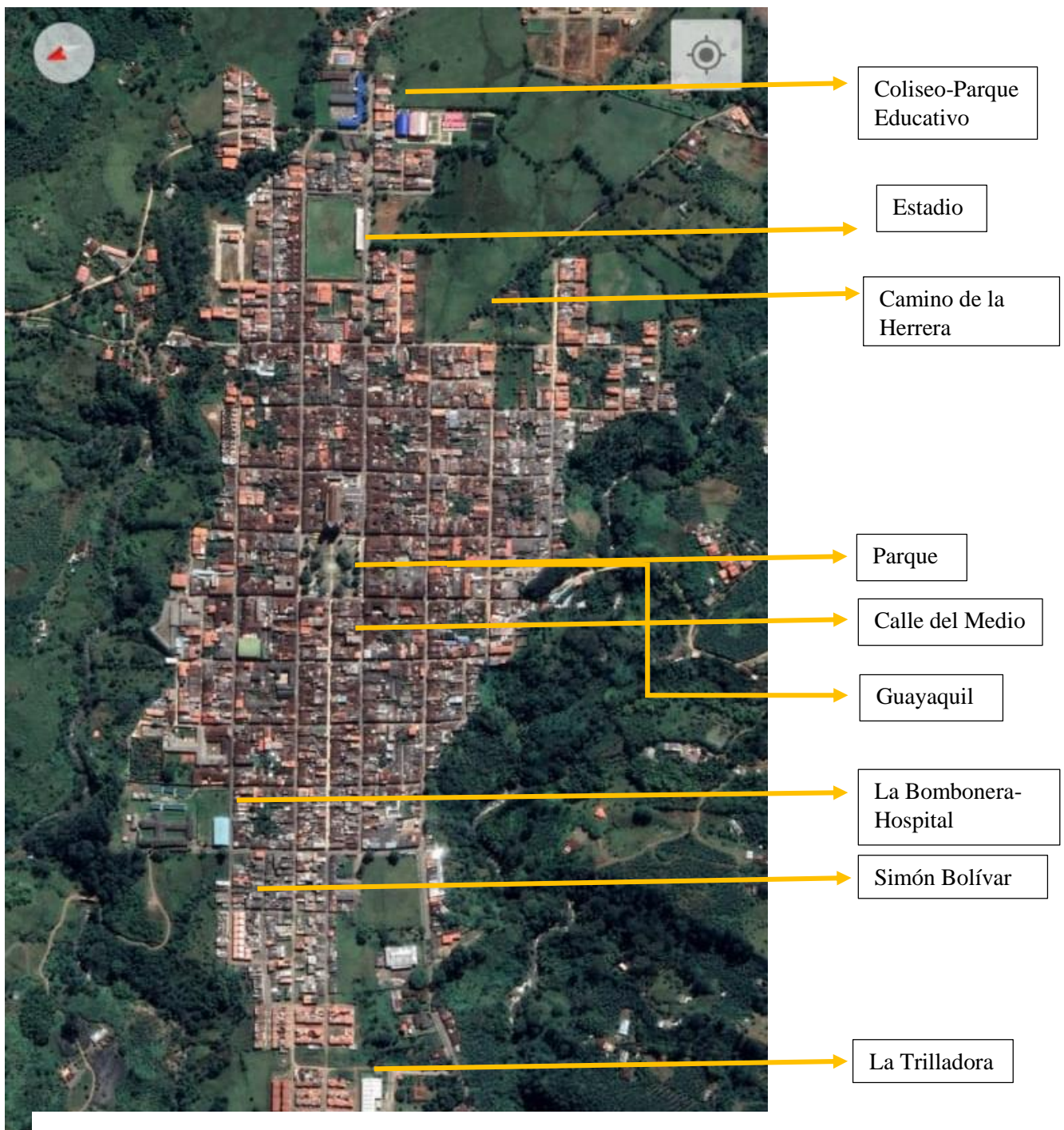
Lugares de confianza	Lugares inseguros
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Casa Tomada → Del parque para arriba</li> <li>• Macanas → En el parque</li> <li>• El Café de los Andes → En el parque</li> <li>• El Camino de la Herrera en horas del día → Del parque para arriba</li> <li>• Guayaquil → Alrededor del parque</li> <li>• El Cementerio → Del parque para abajo</li> <li>• El Teleférico → Del parque para abajo</li> <li>• El Último Esfuerzo → Del parque para abajo</li> <li>• Reubicación la Reina → Del parque para abajo</li> <li>• El Hospital → Del parque para abajo</li> <li>• Simón Bolívar → Del parque para abajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Camino de la Herrera en horas de la noche → Del parque para arriba</li> <li>• El Coliseo en horas de la noche → Del parque para arriba</li> <li>• Guayaquil en horas de la noche → Alrededor del parque</li> <li>• El Estadio cuando están los soldados → Del parque para arriba</li> <li>• El Puente de los Cuarenta Amigos en horas de la noche → Del parque para arriba</li> <li>• La Estación de Policía → Alrededor del parque</li> <li>• La Garrucha en horas de la noche → Del parque para arriba</li> <li>• Del Parque para abajo en horas de la noche → Del parque para abajo</li> <li>• El Puente de la Reina → Del parque para abajo</li> <li>• Sauces → Del parque para abajo</li> </ul>

---

<ul style="list-style-type: none"><li>• La Bomba→ Del parque para abajo</li><li>• La Calle del Medio→ Del parque para abajo</li><li>• El Estadio (Pero cuando no hay presencia de los soldados) → Del parque para arriba</li><li>• El Coliseo en horas del día→ Del parque para arriba</li><li>• El Parque Educativo en horas del día→ Del parque para arriba</li><li>• El Palacio de las Guayabas→ Del parque para arriba</li><li>• El Parque</li><li>• Las Escaleras del Parque→ En el parque</li><li>• La Iglesia → En el parque</li><li>• El Olímpico→ En el parque</li><li>• La Comisaria de Familia→ En el parque</li><li>• La Monher→ En el parque</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Simón Bolívar→ Del parque para abajo</li><li>• Sesquicentenario→ Del parque para abajo</li><li>• La Bombonera→ Del parque para abajo</li><li>• El Hospital→ Del parque para abajo.</li></ul>
---	--

**Figura 4**

*Jardín Antioquia*





En la tabla y mapa anteriores se evidencia que la mayoría de los lugares que son catalogados como tranquilos y seguros, se encuentran ubicados en el parque, a sus alrededores o más arriba de este, puesto que se tiene una idea de que las dinámicas que se desarrollan para “*calle arriba*” son positivas o adecuadas. A su vez, en los lugares que consideran como inseguros se halló que gran parte de estos están ubicados para “*calle abajo*”, porque se asocia esta parte del territorio con prácticas negativas; de igual manera, se señalaron lugares en “*calle arriba*” pero con la condición de que se convertían en foco de inseguridad solo en las horas de la noche, debido a la falta de iluminación de algunos espacios y/o a la presencia de algunos actores.

### 4.3. Concebir el territorio desde lo hegemónico

El turismo puede ser concebido como:

una industria que básicamente produce imágenes, ya que es a partir de ellas que puede atraer al turista y lograr su desplazamiento. Esta producción de imágenes se hace con el fin de generar imaginarios sobre el destino, los cuales tratan de atender diferentes nichos de mercado, o responder a distintos idearios desarrollados por parte de los turistas (Hiernaux 2002). No obstante, dichos imaginarios serán una proyección realizada por los turistas sobre el destino y una vez que se desplazan hacia el lugar, estos esperan que efectivamente esos imaginarios se correspondan con lo que observan en la realidad. (Muñoz, 2017, p. 155)

Bajo este panorama se empieza a constituir una idealización de lo bello, en donde se pretende sacar a los “sucios y feos” de los espacios constituidos como centrales o principales, es decir, lo primero que observan y conocen los turistas, pero que en últimas se vislumbran los imaginarios de la clase media y alta, puesto que son estos los que influyen en gran medida sobre la modificación y planeación del Municipio. Así la planificación urbana se transforma en un instrumento político intencionalmente organizado y manipulado por las clases hegemónicas (Filipe, 2013), para asumir el territorio como un producto y servicio que puede ser comercializado. En este sentido, una de las participantes de la investigación propuso lo siguiente:

"Uno como joven entiende el turismo a veces como algo que genera oportunidades, sin embargo, acá en el pueblo es más como algo que hace que se divida porque como son unos pocos los que se benefician, los demás quedamos como por fuera, especialmente nosotros los jóvenes y más si se vive en el campo o en "calle abajo", porque los de esos sectores son

---

los que siempre se dejan por fuera para cualquier cosa que se haga en este pueblo." (Entrevistada N ° 6, comunicación personal, 9 de octubre de 2020)

La actividad económica del turismo genera una alienación para aquellos que no están relacionados directamente con ella, lo que origina en cierta medida un desprendimiento de los lugares, ya que estos están estrechamente relacionados con la identidad, el espacio vivido y lo cotidiano (Gutiérrez, 2011). En este orden de ideas, esta actividad económica da paso a la consolidación de nociones identitarias que no se comparten de manera local porque son la expresión de las visiones hegemónicas que se tienen sobre Jardín, lo que lleva a que las transformaciones que se den en este estén lideradas por ese modo de entenderlo y concebirlo. Así pues, con esas visiones y transformaciones se modifican los comportamientos e identidades de gran parte de la población. Lo anterior puede entenderse de la siguiente manera:

Como parte de la comprensión de las lógicas territoriales se rescatan esas construcciones imaginaria e identitarias, desde las que los habitantes se relacionan cotidianamente con y en sus territorios, rastreando pertenencias territoriales, lecturas satanizadas o idealizadas del territorio. Pero también se rastrean esos sentidos y lógicas propias desde las que se van instaurando códigos en los territorios específicos, desde las que a su vez se modifican las percepciones y comportamientos cotidianos de dichos habitantes. (Echeverría & Rincón, 2000, p. 9)

Al preguntarse por las construcciones imaginarias e identitarias que tienen algunas personas jóvenes sobre los diferentes lugares que habitan en el Municipio, cabe resaltar que se ha naturalizado en el discurso la forma de representar las prácticas cotidianas que se desarrollan, debido a que argumentan como una costumbre que Jardín funcione sobre las lógicas turísticas, que la división entre "*calle arriba-calle abajo*" esté latente, pero que las personas estén habituadas a esta construcción socio-espacial. Es decir, estos actores mencionan con "normalidad" aquellos lugares que están estigmatizados y asocian las prácticas cotidianas que se desarrollan allí con una idea de bueno o malo. Esto se ilustra de la siguiente manera:

**Tabla 4***Momento tres cartografía social-prácticas cotidianas*

ZONAS ACEPTADAS	DESCRIPCIÓN	ZONAS NO ACEPTADAS	DESCRIPCIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parque.</li> <li>• Escalas del Parque.</li> <li>• Panaderías y restaurantes.</li> <li>• Iglesia.</li> <li>• Escuelas.</li> <li>• Lugares alrededor del Parque (dos cuadras a la redonda).</li> </ul>	Se puede ir a estos lugares a compartir con los amigos y la familia. Son zonas con mucha luz, además generan confianza y tranquilidad para las personas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reubicación de la r Reina (El Bronx).</li> <li>• Simón Bolívar.</li> </ul>	Allá hay venta y consumo de drogas, además son zonas que no generan confianza para transitar por lo que podría pasar algo que afecte la integridad de las personas que transitan.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coliseo</li> <li>• Parque Educativo.</li> <li>• Canchas.</li> <li>• Estadio.</li> </ul>	Son zonas para ir a hacer deporte y diferentes actividades físicas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parque Educativo en la noche.</li> <li>• El Coliseo en la noche.</li> <li>• Estadio.</li> </ul>	Se ven en las horas de la noche muchos jóvenes consumiendo drogas, son partes del pueblo con poca iluminación.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Casa de la Cultura.</li> <li>• Casa Tomada.</li> <li>• Teatro.</li> </ul>	Lugares para llevar a cabo actividades culturales y se puede compartir en familia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zona de la Garrucha en la noche.</li> <li>• Zona del “Puente de Polvo” por lo 40 Amigos en la noche es muy oscuro.</li> <li>• Zona de Comfenalco en la noche.</li> <li>• Por la zona donde está La Planta.</li> <li>• Zona de Charco Corazón.</li> </ul>	Son lugares a los que van jóvenes a consumir drogas en las noches porque hace falta iluminación y además son lugares muy solos.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Piscinas y lugares recreativos y naturales.</li> <li>• Ríos.</li> </ul>	<p>Espacios para compartir con los amigos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salida para Serranías.</li> <li>• Entrada a la Trilladora en la noche.</li> <li>• Salida de la Paraíso.</li> <li>• Salida de la Herrera.</li> <li>• Salida para la Salada por los dos lados (Paraíso y 40 Amigos).</li> </ul>	<p>Lugares muy solos y oscuros. Se ven personas consumiendo drogas y se han presentado casos de atracos aprovechando estas situaciones.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Negocios turísticos como hoteles y restaurantes.</li> <li>• Dulces del Jardín.</li> <li>• Valdivia.</li> <li>• Almacenes y lugares comerciales.</li> <li>• Lugares donde se realiza turismo ecológico.</li> </ul>	<p>Son lugares donde hay mucha gente y los turistas van a conocer y en busca de un servicio, por lo que propician tranquilidad y son catalogados como un buen ambiente para estar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calle de Dulces del Jardín en las noches.</li> </ul>	<p>Es una zona muy oscura, se presta para muchas actividades, incluso por ahí han matado personas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veredas.</li> </ul>	<p>Hay un reconocimiento del territorio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bombonera.</li> <li>• Parque infantil.</li> <li>• Hospital.</li> <li>• Trilladora</li> <li>• La bomba.</li> </ul>	<p>Son lugares que siempre han representado peligro, son oscuros y a pesar de ser muy habitados, siempre son personas en las esquinas consumiendo drogas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por los 40 amigos.</li> <li>• La primavera en el día.</li> </ul>	<p>Son zonas donde hay buen flujo de personas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bares.</li> <li>• Cantinas.</li> </ul>	<p>Por estar consumiendo licor, hay riesgo de que se formen problemas.</p>

---

De lo anterior es interesante resaltar las descripciones que emergieron respecto a las zonas aceptadas y no aceptadas, puesto que la mayoría de las que son aceptadas están relacionadas con las actividades sociales, deportivas, culturales y turísticas que se desarrollan, con el flujo de personas y con la iluminación de la zona; estos aspectos se catalogan de tal manera porque propician tranquilidad en el ambiente. Por otra parte, las zonas no aceptadas están relacionadas con el consumo y venta de drogas, la falta de iluminación y tránsito de personas, probabilidades de ser atracado o de sufrir alguna lesión personal. La mayoría de descripciones negativas apuntan a definir lo que se ha entendido de “*calle abajo*” a partir de las vivencias de las personas jóvenes.

“Se ha tenido ya mentalizado que en calle abajo hay riñas, peleas, malandros, viciosos y ladrones, eso ya está tan naturalizado que la gente lo ve normal en el sentido en que a usted no se le dé nada decirle a una persona, “no, no, a tal hora no se vaya a meter para el lado de abajo que corre peligro de que lo atraquen o de que le pase algo”; la gente ve eso ya tan normal que ya desde la bombonera para abajo no lo ven como un buen punto para vivir.”  
(Entrevistada N ° 6, comunicación personal, 9 de octubre de 2020)

## 5. Ampliar el panorama

### 5.1. Actores que intervienen en el territorio

“Gracias al reconocimiento que tuvo el Municipio al hacer parte de la Red de Pueblos Patrimonio de Colombia se dio a conocer como potencial turístico y esto hizo que los entes gubernamentales pensarán el futuro de Jardín en pro del turismo y creo que son ellos los principales actores, aunque si bien todo es un proceso y también para tener ese reconocimiento era necesario que existieran negocios y lugares muy atractivos y especiales para los turistas, dentro de los que considero más significativos están las trucheras y molineras, los cafés al estilo europeo, los hoteles, los restaurantes como la Valdivia, el turismo de aventura y los atractivos ecológicos. Con estos lugares digamos que se encasillan muchos de los gustos de los turistas, pero en especial porque estos permiten disfrutar de paisajes muy llamativos y también dan reconocimiento a la cultura del pueblo”. (Entrevistado N ° 8, comunicación personal, 31 de octubre de 2020)

El argumento enunciado anteriormente vislumbra el conocimiento de una persona relacionada directamente con el turismo, quien pone en evidencia que uno de los actores que ha influido en mayor medida sobre la dinámica económica de Jardín han sido los entes gubernamentales, en tanto que se han encargado de promocionar las políticas y posicionar el Municipio como uno de los destinos más apetecidos en Colombia para visitar. Sin embargo, este no ha sido el único actor fundamental, ya que no se puede desconocer que en el pueblo existían lugares atractivos y especiales para promover esta actividad que en un principio no era tan potente; en este orden de ideas, es pertinente resaltar que las condiciones ya estaban dadas para que Jardín fuera turístico, pero requería de un impulso que lo adentrara en esta lógica.

Tras este impulso, los locales vieron en esta actividad una buena alternativa para invertir, en tanto que el Municipio estaba obteniendo una legitimación social como territorio turístico y a su vez, recibía buen flujo de visitantes, por lo que era evidente que apostarle a “abrir” negocios para satisfacer las demandas del turismo, era en ese momento la mejor opción de “progreso” en el pueblo, ya que “La brecha entre la capacidad de compra de los visitantes y la de los residentes locales significa que para el capital inmobiliario la producción de espacios turísticos sea más rentable que la producción de espacios para uso local.” (Cocola-Gant, 2019, p. 297). Bajo este

panorama, se empezó a construir una idea alrededor de los actores que se consideraban como importantes porque aportaban más que otros, en este caso el turista, quien consumía el territorio en mayor medida y el local se convertía en un facilitador de esta dinámica.

"Creo que todos los actores aportan de una u otra manera, pero es notable que la población local no tanto, pero en especial los adultos mayores y los jóvenes, quizás porque no tienen tantos ingresos o porque se dedican a otro tipo de actividades diferentes al turismo porque hay que reconocer que Jardín no es solo turismo y también hay otras cosas a las cuales dedicarse y eso tampoco está mal." (Entrevistado N ° 8, comunicación personal, 31 de octubre de 2020)

Es interesante resaltar la forma en que emergen las personas jóvenes en el discurso como actores que aportan en menor medida sobre la estructuración del territorio y a su vez, sobre la actividad económica del turismo; es decir, por un lado está la percepción de algunos actores relacionados con el turismo frente al aporte de la juventud hacia la conformación de Jardín como pueblo turístico y por otro, la de los mismos jóvenes, quienes se consideran importantes en tanto que aportan con sus ideas y prácticas laborales, y como consumidores de los diferentes espacios turísticos.

En este sentido, cabe mencionar que existen diversas posturas con relación a los actores que influyen en menor medida sobre el territorio, tal es el caso de que se asuma que las personas locales que no tienen negocios o inversiones en el Municipio no son importantes en el sector turístico. Lo anterior, sumado al estereotipo que se tiene sobre las personas que habitan en "*calle abajo*" da paso a que no se perciban como actores que aportan significativamente al "desarrollo" de Jardín. Es así como se visibiliza la forma en que se acentúa la segregación socio-espacial a partir de la dinámica del turismo y del discurso de quienes se vinculan directamente con esta, como la siguiente afirmación lo refuerza:

"Las mismas personas del municipio que no tienen negocios son lo que menos aportan al turismo porque no van casi a los lugares que son más turísticos y muchos tampoco trabajan para seguir fortaleciendo la industria del turismo, pero eso se nota con mayor fuerza en las personas de calle abajo porque las casas y las fachadas rompen con la estructura que atraen a los turistas." (Entrevistada N ° 7, comunicación personal, 23 de octubre de 2020)

## 5.2. ¿El dinero es lo que más vale?

Al preguntarse por el tipo turista que más le aporta a la consolidación de esta actividad, remite a un ideal que se tiene de estos sujetos, lo cual es interesante analizar a la luz de la realidad de Jardín, específicamente desde los conocimientos de quienes en su día a día se dedican a labores económicas direccionadas en su mayoría hacia la potenciación del turismo y la reestructuración del territorio, en aras de valorizar este de distintas formas, por lo que se apropian simbólica y materialmente del uso de algunos espacios. En este orden de ideas, lo que se propicia es la conquista e imposición de las identidades locales, para ponerlas en función de esta lógica, es así como:

El turismo actúa silenciosa y simultáneamente en varios planos (político, físico, humano, cultural), generando nuevas territorialidades que se sustentan en la promoción de determinados imaginarios, estéticas y consumos; en las edificaciones e infraestructuras, centralidades y espacialidades conquistadas, consiguiendo afectar los valores e identidades culturales de la comunidad donde se asienta. (Santamaría, 2018, p. 3)

El planteamiento anterior, puede entenderse como una colonización turística (Santamaría, 2018), porque se socava el territorio y a los sujetos que lo habitan, hasta el punto de ponerlos en función en mayor medida de las actividades turísticas, lo que condiciona las posibilidades de incursionar en otros ámbitos económicos. De esta manera, el metabolismo turístico resulta ser extremadamente exigente para la comunidad local, puesto que, al no estar en conexión con las demandas y necesidades de esta, se posiciona como una alternativa para cumplir las expectativas de la sociedad de consumo, que en este caso está más inclinada hacia los turistas, por lo que podría decirse que el turismo hace puente entre lo global y lo local para consumir el territorio.

Para empezar a entender la forma en que se cumplen las expectativas de la sociedad de consumo con relación a Jardín, es pertinente analizar desde los conocimientos de quienes se dedican al turismo, cuáles consideran ellos que son los consumidores que más le aportan económicamente a su negocio, teniendo en cuenta que cada uno tiene una tipificación de lo que podríamos denominar el consumidor “ideal” de acuerdo al tipo de servicio que prestan. Así pues, se presentan a continuación algunas de las posturas:

"Los turistas, pero nacionales porque los extranjeros y los del mismo pueblo casi no aportan porque no van casi." (Entrevistada N °7, comunicación personal, 23 de octubre de 2020)



"Los turistas, pero de acá de Colombia porque es muy poco el extranjero que visita el negocio, aunque también las personas del mismo municipio acogen de manera positiva y disfrutan de los servicios que se ofrece." (Entrevistado N ° 8, comunicación personal, 31 de octubre de 2020)

"No todo tipo de turista viene acá, sino aquellos que les gusta el rock y este tipo de ambientes, los que prefieren venir a escuchar música y conversar con los amigos; por otro lado, de los locales que cuando no es temporada son los que sostienen estos negocios." (Entrevistado N ° 9, comunicación personal, 15 de octubre de 2020)

"el del diario, es que mire que la persona que va toda la semana, deja más que el que va una vez y compra mucho. Esto aplica para el restaurante y para el D1; yo creería que aporta más el local, porque se ve reflejado el turista, el que llega obviamente cuando es un puente o en temporada o fechas especiales, de resto es el local el que sostiene. Y lo mismo en el restaurante, incrementa la venta cuando es temporada y hay bastantes turistas, de resto es una temporada fría no es que se deje de vender, sino que es el local el que sostiene". (Entrevistado N ° 10, comunicación personal, 11 de octubre de 2020)

De lo anterior, emergen algunos asuntos a poner en consideración, el primero de ellos es la poca inclinación que se tiene por los turistas extranjeros, lo cual podría deducirse porque las personas entrevistadas no se remiten a ellos, puesto que no se dedican al turismo ecológico, el cual es el principal atractivo de estos según los participantes; contrario a esto, perciben a los turistas nacionales como los que influyen mayormente puesto que son los que visitan con más frecuencia los sitios reconocidos del pueblo, cabe rescatar que también se le otorga importancia a los locales ya que son estos los que sostienen la economía en Jardín cuando no hay temporada alta.

Por otra parte, los beneficios que obtuvieron algunos comerciantes del Municipio por el auge que tuvo el turismo entre el 2012 y 2019, se vio reflejado en las ganancias económicas y el reconocimiento o posicionamiento que tuvieron algunos negocios, lo que posibilitó que tuvieran una estabilidad y así pudieran aspirar a invertir para modificar o expandir, pero también para dar pie a nuevos lugares. Estas modificaciones dieron paso a un turismo masivo, el cual ofrece pocos productos, estandarizados y disponibles para la mayor cantidad de consumidores-turistas disponibles. (Bertoncello, s.f.) Por consiguiente, se convirtió en un factor determinante construir y mantener una imagen de los negocios y espacios direccionada a embellecer "la cara" de Jardín,

---

puesto que esto los mantendría dentro de la competencia, y a su vez obtendrían mayor reconocimiento a nivel nacional e internacional.

"La llegada de turistas al Municipio incremento de una manera muy rápida y de manera muy masiva, lo que hizo que muchos de los negocios se posicionaran con gran fuerza y además porque entre la misma gente se iba creando fama de que había lugares muy especiales y llamativos para visitar, lo que hizo que los ingresos aumentaran, pero además esto obligó a hacer transformaciones e inversiones en el negocio porque la competencia cada vez tomaba más fuerza." (Entrevistado N ° 8, comunicación personal, 31 de octubre de 2020)

En este sentido, la intervención de los aspectos locales se ha direccionado hacia la producción y reproducción de espacios pensados para la acumulación de capital, en donde se ha naturalizado su privatización a través de modificaciones urbanísticas que pretenden hacer más atractivo un territorio; esto ha dejado como consecuencia que se origine exclusión en los lugares donde solo pueden acceder las élites económicas, procesos de gentrificación, libre actuación de las fuerzas de mercado y poca intervención estatal en el control de las políticas de planificación urbana. De acuerdo al planteamiento anterior, se hacen evidentes las promociones bajo el discurso de desarrollo local, de planificaciones para el consumo del espacio, lo que ha asegurado el orden y control de poblaciones excluidas (Córdoba, 2014).

Así pues, el argumento expuesto con anterioridad, remite a la noción de extractivismo urbano, el cual se basa en la obtención de garantías económicas a cambio del uso y consumo del territorio; es decir, estas prácticas favorecen la concentración de riqueza, la apropiación de lo público y la reconfiguración negativa de los territorios centrales y periféricos, lo que lleva a la segregación de la multiplicidad de identidades que se originan en los diferentes lugares. Este no concibe límites en el crecimiento económico y en la mayoría de los espacios públicos ve un potencial para la privatización. En este sentido, Francisco García argumenta que:

lo que he denominado como extractivismo urbano también se fundamenta en la mercantilización de un bien natural: el territorio, en esta ocasión urbano y periurbano, con el que se obtienen grandes plusvalías. En este sector se aprecia cómo el capital financiero transnacional juega un papel cada vez más destacado, mientras que el Estado queda relegado a un rol facilitador y no tanto interventor (García, 2019, p. 25).

### 5.3. ¿Aspirar a lo hegemónico o a lo alternativo?

Pensar a Jardín en unos años implica relacionarlo con las lógicas turísticas, porque ha sido notoria la expansión del pueblo en lo que concierne a espacios destinados a estas, lo cual se evidenció con mayor fuerza al entrar a formar parte de la Red de Pueblos Patrimonio y a su vez, los planes, programas y proyectos municipales desde el año 2012 se han empeñado en promover y facilitar aquello relacionado con el turismo. Estas ideas y acciones se arraigaron en la identidad jardineña hasta el punto de convertirse en visiones hegemónicas, vinculadas directamente con nociones de “desarrollo” o “progreso”.

Al centrar la mirada en las visiones hegemónicas que se crearon alrededor del turismo, podría decirse que se trabajó en pro de afianzar una cultura relacionada con este y que a su vez instauró esa idea tanto en los locales como en los foráneos, porque esto permitió tener una visión global del territorio vinculado a determinadas prácticas y valores que directamente se relacionaron con el acceso a bienes y servicios que propiciaron un alto flujo de ingresos, por lo tanto:

Se debe seguir trabajando en la consolidación de una cultura turística, de tal manera que la comunidad adquiera conciencia del turismo como actividad que puede promover su desarrollo económico, que la incentive a mejorar la calidad de atención al turista y que genere procesos de apropiación que conlleven a acciones que mejoren su experiencia. El desarrollo del recurso humano, en cuanto a formación y capacitación, es primordial en el mejoramiento de esta cultura turística, de tal forma que el talento humano adquiera las competencias necesarias para brindar un buen servicio. (Toro et al., 2015, p. 164)

En este orden de ideas, la realidad de Jardín demuestra la dificultad que hay para promover alternativas en cuanto al uso del territorio, puesto que de acuerdo a los discursos de algunos locales se busca seguir potenciando lo que hasta el momento se ha constituido, más no optar por otras actividades, porque según sus percepciones, no se ha explotado aún todo el potencial que tiene el Municipio, hay posibilidad de ampliar los servicios que se ofrecen hasta el momento y tiende a haber crecimiento en lo que concierne a infraestructura, entre otros. Lo planteado con anterioridad, se sustenta en las siguientes opiniones:

"Jardín ha cogido mucha fuerza y esperemos que de aquí a cinco años sea muchísimo mayor porque hay muchas partes que aún no explotan todo su potencial y hay servicios que se visionan a futuro con alto potencial turístico. Además, esperemos que con el pasar de los

años también haya cada vez más capacidad para que lleguen más turistas y que encuentren en el municipio realmente todos aquellos lugares que les hagan pasar una buena experiencia." (Entrevistada N °7, comunicación personal, 23 de octubre de 2020)

"Creo que de aquí a unos años el pueblo estará muchísimo mejor posicionado que en este momento porque se ha hecho un esfuerzo muy grande y este proceso es lento, pero además porque hay mucho compromiso de todas las personas que tienen que ver con el turismo porque cada vez se ofrezcan mejores servicios y que los turistas puedan disfrutar de servicios de calidad, mucho mejores con el paso de los años. Además, creo que también el pueblo puede ir creciendo industrialmente y esto es un avance significativo." (Entrevistado N ° 8, comunicación personal, 31 de octubre de 2020)

“Seguramente este Municipio tendrá un mayor desarrollo, en cuanto concierne a construcciones, hotelería, restaurantes, cadenas de mercado; en general, el turismo mueve mucho dinero y a mi forma de ver las cosas este municipio tiende a crecer en todos los aspectos." (Entrevistado N ° 9, comunicación personal, 15 de octubre de 2020)

“Yo creo que en cinco años el Municipio estará más desarrollado, porque lo que uno puede apreciar es que está creciendo, se está ampliando." (Entrevistado N ° 10, comunicación personal, 11 de octubre de 2020)

Del mismo modo, estas son algunas de las visiones que se tiene para la planificación de Jardín en cinco años aproximadamente, la cual deja al descubierto la inclinación que hay en torno a la evolución o cambio de manera progresiva, por lo que no se pretende romper con el crecimiento que se ha tenido del turismo, debido a que aún hay motivos para invertir en este sector y obtener beneficios. En este sentido, las personas entrevistadas mencionaron algunas de las apuestas hacia las que consideran viable realizar una inversión:

- Turismo de aventura.
- Hostales en zonas ecológicas.
- Turismo ecológico.
- Negocios en el parque y sus alrededores.
- Hoteles y restaurantes.

Así mismo, algunas teorías críticas en torno a la planificación proponen que las prácticas institucionales han servido como puentes para beneficiar determinadas actividades económicas, por lo que no se priorizan los intereses y necesidades de los sectores que no son tan fuertes en este

---

sentido, a los que se trata de imponer “únicas” visiones de mundo (Escobar, 1996). La imposición de una única manera de ver el mundo ha borrado simbólicamente otras nociones de configurar el territorio, por lo que se han propiciado procesos de segregación a causa de las políticas establecidas y de las fuerzas de producción que han posicionado el turismo como el horizonte a seguir y como única alternativa de “desarrollo”.

Esto genera una ruptura en el territorio porque las dinámicas no están acordes a las demandas de toda la población, en tanto que se proponen y reproducen discursos del desarrollo bajo los cuales se direccionan las formas que regulan el funcionamiento social y ponen la vida a disposición de la acumulación y reproducción del capital. Además, esta fragmentación trae consigo relaciones de exclusión, polarización y marginación a grupos vulnerables de la estructura social. En este sentido, enfatizar en:

nociones como segregación y fragmentación permitirían no solo comprender cómo las desigualdades se plasman en el espacio, sino también reflexionar sobre el modo en el que al situar a los grupos sociales en un contexto de socialización e interacción uniforme propician la naturalización y la profundización de las diferencias y contribuye así a aumentar la vulnerabilidad de los grupos de menores recursos (PNUD, 2009, citado en Segura, R. 2014, p.21).

La historia ha estado guiada por el impulso de fuerzas productivas, en donde los aspectos locales son intervenidos y configurados por influencias sociales que se producen a raíz de supuestos potenciales; siendo esto, lo que ha determinado las transformaciones de sus geografías, sus paisajes, sus arquitecturas, sus tecnologías, sus cuerpos y sus espacialidades. Todas estas modificaciones han estado encaminadas hacia la validación de una única historia, en donde prevalecen los intereses de las élites económicas. (Piazzini, 2006).

Para finalizar, cabe apuntar que las fuerzas productivas priorizadas en el Municipio se han encargado de validar al turismo como la única posibilidad de alcanzar las idealizaciones instauradas en torno al “desarrollo” y lo que esto implica; es decir, se impone la visión económica por encima de las consecuencias que esto pueda traer, sin pensar en los impactos a mediano y largo plazo. En este orden de ideas, puede decirse que Jardín se ha concebido como una especie de “maqueta” la cual es posible moldear o estructurar para la satisfacción de unos pocos, lo que impacta en la vida de la población local sin pensar en lo que implica volcar un territorio meramente al turismo.

De igual forma, las nociones propuestas anteriormente, se deben al auge que tuvo la actividad turística entre el año 2012 y 2019 y del cual muchos de los comerciantes se vieron beneficiados, lo que llevó a que sus proyecciones se inclinaran hacia la potenciación de esta. Lo que propició que en unos años sus expectativas de inversión se vincularan con la expansión de esta actividad en el territorio jardineño. En este orden de ideas, podría decirse que el futuro del Municipio estaría direccionado a atender algunas de estas propuestas en pro de favorecer dichas lógicas.

## 6. Reflexiones finales.

Para concluir, investigar acerca de cómo algunas personas jóvenes de Jardín representan la influencia que ha tenido el turismo en la segregación socio-espacial que se recoge en la expresión “*calle arriba-calle abajo*” posibilitó una aproximación a las representaciones que tienen estos sujetos en torno a la consolidación del Municipio en los últimos años respecto a la división socio-espacial, algunas dinámicas cotidianas, la tipificación de diversos espacios y el turismo como práctica política, social y económica que ha permeado la forma de entender y estructurar el territorio.

Según la información obtenida durante el trabajo investigativo, se pudo identificar que parte de la población juvenil no se sienten acogida por las aspiraciones que tiene el Municipio en torno al turismo, puesto que no refleja las necesidades de la mayoría de la población y no ofrece alternativas que vayan más allá de la generación de un empleo; esto trae consigo que las personas jóvenes sean consideradas como actores importantes, pero solo porque aportan en mayor medida en el ámbito laboral como mano de obra abaratada. En este orden de ideas, puede decirse que no se ven favorecidos en su totalidad por el turismo porque no tienen una inversión que les proporcione beneficios directos, por lo cual, esta actividad económica sí aporta, pero solo a quienes tienen capitales de inversión.

A pesar de esto, hay una fuerte inclinación por parte de las administraciones municipales y de algunos actores relacionados directamente con el turismo, ya que a partir del año 2012 fue notorio un cambio en la apuesta de fondo de los planes de desarrollo, puesto que esta actividad económica se empezó a impulsar en mayor medida por medio de planes, programas y proyectos, los cuales facilitaban la incursión en este ámbito, en especial a quienes tenían aspiraciones e inversiones. Esto llevó a visionar el Municipio como un territorio “desarrollado” gracias a la expansión y promoción del turismo, el cual se busca que siga creciendo exponencialmente y no se opte por otras alternativas económicas, sin tomar en consideración los impactos sociales y ambientales de esta práctica que termina dando lugar a un turismo extractivo e irresponsable.

Por otra parte, el turismo ha propiciado segregación socio-espacial con relación a “*calle arriba-calle abajo*” porque se venden como atractivos aquellos lugares ubicados en la parte de arriba del pueblo y en algunas zonas naturales, los cuales se han convertido en el “rostro” de Jardín, lo que genera una idea de exclusión acerca de los diferentes espacios que no están dentro de esas

lógicas económicas; lo que lleva a que se estigmatice “*calle abajo*” como una zona negativa, la cual no es apta para que los turistas conozcan y por lo tanto no es considerada como potencial de inversión. Desde esta perspectiva se puede deducir que se ha construido un Jardín hecho para turistas en la medida en que se piensan los espacios “bonitos” para ellos.

Al retomar la idea anterior, es pertinente resaltar que existen zonas del pueblo que han sufrido un proceso de tipificación, lo que ha tenido implicaciones en los discursos y prácticas que se desarrollan en el territorio porque los locales han instaurado ciertas formas específicas de habitar, puesto que logran vincular determinadas acciones de acuerdo a los lugares que estén transitando. En este sentido, se ha naturalizado la estigmatización en lo que concierne a “*calle arriba-calle abajo*” hasta el punto de no cuestionar la manera en que se describen estas zonas y no percibir que, con las prácticas cotidianas, se replica esta idea de segregación socio-espacial, lo que lleva a que Jardín esté inmersa en dos realidades opuestas.

En lo que concierne a la pertinencia de Trabajo Social en este tipo de investigaciones, es de suma importancia en tanto que posibilita hacer una lectura territorial con relación a los procesos de segregación socio-espacial desde miradas alternativas, en donde se propicia la no victimización y estigmatización de los lugares y personas que están transversalizadas por las realidades complejas que los configuran. Así pues, se requiere reconocer las trayectorias históricas que permean la configuración de los sujetos de manera individual y colectiva, y a su vez, tener en cuenta las circunstancias que componen su día a día, desde la exclusión o inclusión.

Asimismo, esta profesión y disciplina puede hacer un aporte significativo ya que cuenta con las herramientas teórico-prácticas necesarias para el abordaje y la lectura de los diversos contextos, sujetos, relaciones y realidades concretas que se presentan en los territorios, así como la priorización de las problemáticas, lo cual permite delimitar y describir espacios que revelan la diversidad social y cultural de las comunidades, localizar y valorar elementos, procesos y condiciones socio-políticas que permitan entender la forma en que constituyen los habitantes su vida cotidiana, como a su vez determinar potencialidades y limitaciones de estos (Gómez, 2015).

Otro aspecto a tener en consideración, es el análisis de la categoría juventud desde el Trabajo Social, en donde no hay una fuerte producción académica en torno a esta, puesto que algunos de los trabajos que la abordan se centran en sus problemáticas y no en sus potencialidades como grupo poblacional; por lo que se requiere continuar produciendo investigaciones e intervenciones encaminadas al reconocimiento y visibilización de las fortalezas de las personas



jóvenes. Precisar este abordaje contribuye a problematizar la forma en que se han entendido y consolidado estos como actores sociales, quienes a partir de sus nichos existenciales tienen la posibilidad de deconstruir las nociones hegemónicas que configuran su forma de ser y estar.

Es pertinente seguir indagando desde Trabajo Social por la especificidad de este tipo de problemáticas latentes en el territorio, a partir de la acción emancipadora y transformadora de la sociedad, ya que esta permite problematizar y reflexionar sobre los fenómenos sociales. Es así, como desde la investigación crítica y autorreflexiva y la intervención consciente y transformadora, se puede dar paso a un accionar contextualizado en donde se apueste por la problematización de la realidad social situada; lo que permite priorizar las demandas y necesidades de las poblaciones locales.

Con relación a lo anterior, surge la necesidad de propiciar acercamientos y lecturas desde otras posturas y apuestas ético-políticas, que lleven a comprender los elementos centrales de las problemáticas sociales, ya que así se les otorga reconocimiento a los sujetos desde sus propias vivencias y realidades concretas. Respecto al proceso investigativo, la disciplina aporta insumos que permiten cuestionar las lógicas mediante las cuales funciona el Municipio a partir del turismo, vinculado a un proceso de análisis crítico-reflexivos en donde se interpielen aspectos estructurantes de la realidad y la manera como esta se ha configurado.

Lo que refiere a las recomendaciones, en primera instancia están direccionadas hacia las personas jóvenes del Municipio, puesto que es necesario que ellos desde sus apuestas se conviertan en actores claves y se motiven por trabajar aspectos relacionados con y desde el territorio, para lograr transformaciones de fondo que atiendan sus necesidades reales. Además, paulatinamente romper con los estigmas que los transversalizan con relación a la división socio-espacial de Jardín entre “*Calle arriba-calle abajo*” porque con sus acciones y discursos cotidianos algunos replican esta lógica que cada vez se acentúa con más fuerza en el pueblo.

Por consiguiente, hacer una recomendación a la institucionalidad en cuanto a los programas, proyectos y políticas que estructuran el territorio y definen la forma en que este va a operar, de manera que estén sustentadas en un reconocimiento previo de las realidades que atraviesan a los habitantes. Para ello es pertinente contar con el abordaje y la lectura de profesionales en el área social porque pueden identificar elementos, procesos y fenómenos que den cuenta de la situación actual del Municipio que permita reconocer y valorar las potencialidades y limitaciones que surgen.

Por último, cabe resaltar la importancia del trabajo interdisciplinario para la elaboración de propuestas que favorezcan a la comunidad y sus intereses.

Otra de las recomendaciones, está direccionada a la Universidad, para que desde esta se propicie y apoye la producción de conocimiento con relación al estudio de los territorios, específicamente para este caso la subregión del Suroeste, en miras a que sus labores se orienten hacia la emancipación social, con el fin de convertir el conocimiento científico en una estrategia para la acción política.

Es preciso anotar que esta investigación es un avance parcial del cual se pueden derivar otras investigaciones en el Municipio, puesto que hay poca producción académica con relación a los estudios del territorio. En este sentido, este trabajo se posiciona como pionero para la comprensión de la situación problema que transversaliza la realidad de Jardín, ya que la división socio-espacial entre “*calle arriba-calle abajo*” se puede leer desde otras miradas diferentes a la del turismo.

Por último, desde el momento en que se inició la investigación hasta que finalizó, se presentaron una serie de dificultades las cuales fue necesario sortear para poder avanzar en el proceso. Las principales dificultades fueron las siguientes:

- Durante el trabajo de campo, a los encuentros no asistieron la totalidad de personas jóvenes convocada. Cabe resaltar que quienes faltaron expusieron motivos como entrenamientos deportivos, actividades laborales, citas médicas, etc.
- Dificultad para acordar los horarios de los encuentros puesto que algunas de las personas jóvenes debían responder a otras actividades.
- Fue necesario reprogramar uno de los encuentros del trabajo de campo porque en el Municipio se llevó a cabo en el mismo horario un encuentro con funcionarios de la Gobernación de Antioquia que convocaba la presencia de los integrantes de la Plataforma Juvenil.
- Falta de producción académica local con relación a la división de Jardín entre “*calle arriba-calle abajo*” y al turismo.
- Dificultad para llevar a cabo todo el proceso investigativo por el confinamiento a causa de la pandemia de la Covid - 19

De igual manera, a lo largo del proceso se presentaron situaciones y eventos a favor que facilitaron el avance en la elaboración del proyecto investigativo en general. Algunas de ellas fueron:

- Se encontró material bibliográfico suficiente relacionado con el tema de investigación.
- El proyecto de investigación en general tuvo un avance progresivo en cada una de las etapas, por lo que en general no se presentaron retrasos en estas.
- La cantidad de tiempo que había establecido para la investigación.
- El compromiso y la dedicación por parte de los investigadores, lo cual se convirtió en una apuesta ético-política por la producción de conocimiento local.
- Por parte de algunas de las personas jóvenes se evidenció un reconocimiento del territorio y de las dinámicas que se desarrollan en él.
- Participación activa por parte de algunas de las personas jóvenes con relación a los encuentros programados.
- El trabajo con las personas jóvenes fue de mucho agrado, puesto que estos estuvieron muy activos y prestos a las dinámicas que se plantearon.

Además, el proceso investigativo aportó para nuestro ámbito profesional herramientas y aprendizajes que son importantes durante el ejercicio profesional:

- La cartografía social como instrumento o técnica que posibilita la transformación y emancipación con y desde las comunidades.
- Se aprendió a elaborar un proyecto de investigación desde sus distintas fases, lo que es de suma importancia para el ejercicio profesional porque se está en constante producción de conocimiento.
- La forma de manejar y sistematizar información de corte cualitativa, de manera que permita analizar la problemática delimitada.
- Resaltar la importancia de las matrices categoriales, en tanto que orientan el proceso general de investigación.
- Destacar el trabajo en conjunto con las personas jóvenes por brindar una lectura y apropiación del territorio.
- Capacidad de adaptación a las demandas contextuales, en este caso de replantear maneras de investigar en medio de una pandemia.

- Aprendizajes frente a los estudios de tipo socio-espaciales y territoriales con relación al turismo.
- Mayor apropiación y conocimiento de Jardín y de las lógicas económicas y sociales que lo configuran.

---

## Referencias

- Acosta, M. (2014) Jóvenes de Medellín, nuevos actores sociales, 1960- 1970. *Pensar historia*, (4) 21-36.
- Arias, A & Sánchez, E. (2012) El trabajo (social) con jóvenes y la problematización de la categoría juventud. En jóvenes y trabajo social. *Revista de estudios de juventud*, (97), 77 – 92.
- Avendaño, J., Forero, J., Oviedo, B. & Trujillo, M. (2019) “Entre el Cartucho y el Bronx en Bogotá: ¿territorios del miedo o expresiones de injusticia socioespacial?” *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 28(2), 442-459.
- Baringo, D. (2013) La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. *Revista del área de estudios urbanos del instituto de investigaciones Gino Germani de la facultad de ciencias sociales (UBA)*, (3), 119-135.
- Barrado, D. (2001). Ordenación territorial y desarrollo turístico. Posibilidades, modelos y esquemas de ordenación territorial del turismo en la España de las autonomías. *Estudios Turísticos*, (149), 3-22.
- Benach, N. & A. Albet. (2010) Edward W. Soja. *La perspectiva postmoderna de un geógrafo radical*. Editorial Icaria, Colección Espacios Críticos, 189-209.
- Benach, N. & Albet, A. (2010) Edward W. Soja La perspectiva posmoderna de un geógrafo radical. Icara *ESPACIOS CRÍTICOS*, 180-209.
- Benavides, F. (2015) Las políticas públicas del turismo receptivo colombiano. *Suma de negocios*, (13), 66-73.
- Berger, P. & Luckman, T. (2003) *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores.
- Bertoncello, R. (s. f.) Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas. *APORTES y Transferencias*, 29 – 50.
- Bolis, J. (2016) *Jóvenes y soberanía: hegemonía, discursos y trayectorias hacia la emancipación*. Ediciones EPC.
- Bruno, F., Acevedo, J., Castro, L. & Garza, R. (2018) *El construccionismo social, desde el trabajo social: “modelando la intervención social construccionista”*. Margen 91.

- Bustos, R. (2008) Teoría de la acción territorial. Acción turística y desarrollo. *Aportes y transferencias*, (12), 87 – 104.
- Cammarata, E. (2006) El turismo como práctica social y su papel en la apropiación y consolidación del territorio. En *América Latina: cidade, campo e turismo*. CLACSO.
- Castañeda, S. (s.f.) Getsemaní: Turismo, desplazamiento y otras facetas de la gentrificación.
- Castillo, J. & Naranjo, J. (2004) La comprensión de los grupos sociales. Imaginarios colectivos y representaciones sociales. *Revista: Ánfora*, (18), 146 – 160.
- Celorio, M., Burin, M., Castro, M., Ortega, M., Collin, L., Alzina, P., Otero, A., Rosas, C., Toledo, J., Longo, R., Tejerina, B., Arroyo, Y., Meler, I., Ponce, C. & Fernández, R. (2016) *Jóvenes en movimiento en el mundo globalizado*. Universidad Nacional Autónoma de México Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias Newton. Edición y Tecnología Educativa.
- Cocola-Gant, A. (2019) Gentrificación turística. *En tourism gentrification* (pp. 291-308). Universidad de Lisboa.
- Córdoba, R. (2014) El modelo de urbanismo neoliberal enfocado en el turismo y el ocio como ejemplo de insostenibilidad. ENCRUCIJADAS. *Revista Crítica de Ciencias Sociales*, (8), 189-203.
- Cornejo, R., Albornoz, N, & Palacios, D. (2016) Subjetividad, realidad y discurso entre el determinismo estructuralista y el construccionismo social. *Cinta moeblo*, (56), 121-135.
- DANE. (2020, 17 de febrero) Proyecciones de población: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M. & Varela, M. (2013) La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2 (7), 162 – 167.
- Duque, J. & Londoño, D. (2014) Lo imaginario, las imágenes y las narraciones: aproximaciones a la realidad del sujeto. *Revista Aletheia*, 6 (2), 38-59.
- Echeverría, M. & Rincón, A. (2000) *Ciudad de territorialidades polémicas de Medellín*. Ediciones Centro de Estudios del Hábitat Popular CEHAP.

- 
- Escobar, A. (1996) *Planificación*. Escuela Mayor de Gestión Municipal.
- Espinosa, P. (2016) Observaciones respecto del turismo y el desarrollo territorial en contextos urbanos segregados: La paradoja de la inclusión de lo local. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (31), 5 – 23.
- Ethington, P. (2005). George Simmel y la cuestión de la espacialidad. *Trayectorias, Universidad Autónoma de Nuevo León de México*, (19), 46-58.
- Fandiño, Y. (2011) Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, (2), 150 – 163.
- Fanon, F. (2011) Desventuras de la conciencia nacional. En *Los condenados de la tierra*, 40-58.
- Filipe, C. (2013) URBANISMO NEOLIBERAL Y DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, (13), 77-92.
- García, F. (2019). El extractivismo urbano y su giro ecoterritorial. Una mirada desde América Latina. *Bitácora Urbano Territorial*, (29), 21-28.
- Gutiérrez, A. (2011) Estudios del territorio. Potencialidad socio-espacial para procesos de desarrollo. *Revista ANEKUMENE*, (2), 120-135.
- Heredia, E. (2018) Extractivismo urbano. debates para una construcción colectiva de las ciudades. *Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura y Sociedad*, (24), 195-199.
- Hernández, A. (2016) Gentrificación: orígenes y perspectivas. *Revista del departamento de Geografía*, (6), 91-113.
- Hiernaux, D & González, C. (2014) Turismo y gentrificación: pistas teóricas sobre una articulación. *Revista de Geografía Norte Grande*, (58), 55 – 70.
- Ibarra, R (2007) Segregación socio – espacial en ciudades turísticas. El caso de canela (RS), Brasil. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, (16), 195 – 215.
- Inoztroza, C. (s.f.) Construccinismo y post- construccionismo. *Cipra Círculos de Psicoterapia Post- Racionalista*.
- Juan, E. (2010) Aportaciones del Trabajo Social al análisis de la dimensión territorial en los procesos de exclusión. Una aproximación al ejercicio profesional en el ámbito residencial. *Cuadernos de Trabajo Social*, (23), 125 – 144.

- Jurado, C. & Tobasura, I. (2012) Dilema de la juventud en territorios rurales de Colombia: ¿campo o ciudad? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, (10), 63-77.
- Martínez, J. (2011) Métodos de investigación cualitativa. *Silogismos de investigación*, 8 (1), 27 – 38.
- Mattos, C. (1993) La obstinada marginalidad de las políticas Territoriales: el caso Latinoamericano. *Universidad Católica de Chile. ESTUDIOS REGIONALES*, (35), 77-114.
- Mincomerio. (2019, 2 de enero) Noticias de turismo: <http://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/turismo/17-pueblos-patrimonio-17-destinos-para-el-puente-d>
- Mora, M. & Tirado, F. (2002). El espacio y el poder: Michael Foucault y la crítica de la historia. *Espiral, Estudios sobre Estado y sociedad*, (25), 11-36.
- Muñoz, E. (2017) Territorio de postal: la dualidad del turismo en Santa Fe de Antioquia (Colombia). *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 26(2), 153-174.
- Muñoz, E. (2018) Procesos de territorialización de la globalización a través del turismo. Análisis de las relaciones global – local que promueve este fenómeno. *Revista El Ágora*, (18), 557 – 572.
- Parra, J. (2019) La educación para la paz en el contexto de las ciencias sociales y la formación ciudadana en la escuela: aportes de la cartografía social. [Tesis de Doctorado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional UdeA. [http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/16453/1/ParraJaime\\_2020\\_Ed\\_uPazCartografiaSocial.pdf](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/16453/1/ParraJaime_2020_Ed_uPazCartografiaSocial.pdf)
- Pérez, C. & Useche, O. (2018) Territorio, jóvenes y ciudad: La resistencia de los jóvenes en los territorios urbanos. *Revista Pucara*, (29), 51-69.
- Pérez, E. (2010) Segregación socioespacial en ciudades turísticas, el caso de Puerto Vallarta, México. *Región y Sociedad*, (49), 143 – 176.
- Piazzini, C. (2006) *De las artes de la memoria a la geopolítica de la memoria*. Universidad Nacional.



- Piazzini, C. (2006) El tiempo situado: las temporalidades después del “giro espacial”. En *(Des) territorialidades y (No) lugares: Procesos de configuración y transformación social del espacio*. La Carreta editores.
- Piazzini, E. & Montoya, V. (2008) Cronotopos, memorias y lugares: una mirada desde los patrimonios. En *Geopolíticas: espacios de poder y poder de los espacios*. La Carreta Editores.
- Quecedo, R. & Castaño, C. (2002) introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de psicodidáctica*, (14), 5-39.
- Reguillo, R. (2007) *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Grupo Editorial Norma.
- Restrepo, A. (2010) Los jóvenes y sus luchas por el reconocimiento. *Nómadas*, (32), 179 – 194.
- Restrepo, D. (s.f.) La juventud como categoría analítica y condición social en el campo de la salud pública. *Universidad CES Psicología*.
- Rojas, D. & Rodríguez, M. (2013) Conceptualización de Territorio en trabajo social: aportes y reflexiones. *Tendencias y retos*, 18 (2), 61 – 78.
- Rojas, J. (2018) La apropiación simbólica del territorio. Una tradición actualizada desde la nueva geografía cultural. *Revista Geográfica Venezolana*, 59(2).
- Scarpacci, M. (2016) *Violencia y desigualdad socioespacial: consideraciones conceptuales en torno al desarrollo geográfico en Latinoamérica*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO.
- Segura, R. (2014) *El espacio urbano y la (re)producción de desigualdades sociales. Desacoples entre distribución del ingreso y patrones de urbanización en ciudades latino americanas*. Desigualdades.net Working Paper Series 65, Berlin: desigualdades.net International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America.
- Silveira, M. (2014) Geografía y formación socioespacial: por un debate sustantivo. ESTUDIOS SOCIOTERRITORIALES. *Revista de Geografía*. (2),141-168.
- Sisbén. (2021) Datos de población por rango de edad.
- Sormani, H. (2012) TEORÍA DE LAS FORMACIONES ESPACIALES: UN APORTE METODOLÓGICO. En *La Argentina como Geografía. Políticas*

- 
- Macroeconómicas y Sistema Regional (1990-2005)*, (pp. 27-58). Unión Geográfica de América Latina.
- Souto, S. (2007) Juventud, teoría e historia: la formación de un sujeto social y de un objeto de análisis. *Historia Actual Online*, (13), 171 – 192.
- Taguenca, J. (2009) El concepto de juventud. *Revista Mexicana de Sociología*, (1), 159-190.
- Taguenca, J. (2016) La identidad de los jóvenes en tiempos de globalización. *Revista Mexicana de Sociología*, (1), 633 – 654.
- Tkachuk, C. (2004) Habitat juvenil en la metrópoli: juventud y territorio. *Última década*, (20), 97 – 106.
- Torres, L., Pastor, G., Grosso, M. & Scoones, A. (2018) Turismo de lujo y extractivismo: la ruralidad como presa del capital. Reflexiones a propósito de Valle de Uco (Mendoza, Argentina). *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, (22).
- Villa, M. (2011) Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil. *Revista Educación y Pedagogía, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación*, 23(60),147-157.
- Wallerstein, I. (2004) El sistema-mundo moderno como economía-mundo capitalista: producción, plusvalía y polarización. *En Análisis de sistemas-mundo: una introducción* (pp.16-27). Siglo veintiuno editores.

**Anexos.**

**Formato de consentimientos informados:**



**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**Seminario de línea de investigación:**  
**Cultura, Política y Sociedad.**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO.**

Participante de la investigación mayor de edad.

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN.**

¡LA JUVENTUD EN UN JARDÍN MÁS ALLÁ DE LA VENTA!

**PERSONAS A CARGO DEL ESTUDIO.**

Susana Echavarría García

Sebastian Gómez Gómez

En el marco de la investigación llevada a cabo por parte de estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia denominada ¡LA JUVENTUD EN UN JARDÍN MÁS ALLÁ DE LA VENTA! Se realizará la ejecución de entrevistas semiestructuradas y cartografía social, con las cuales se pretende comprender cómo algunas personas jóvenes de Jardín representan la influencia que ha tenido el turismo entre el año 2012 y 2019 en la segregación socio – espacial que se recoge en la expresión “*calle arriba – calle abajo*”.

La entrevista semiestructurada se desarrollará en un solo encuentro con el fin de identificar las percepciones de algunas personas jóvenes de Jardín en torno a las dinámicas del turismo entre el año 2012 y 2019. Para dicha entrevista será necesario hacer grabación de voz, la cual se utilizará

---

meramente con fines académicos y con el objetivo de fortalecer la investigación. Además, será por decisión propia si desea que su nombre aparezca o no en la investigación.

La cartografía social se realizará en tres sesiones con el fin de comprender la representación que hacen algunas personas jóvenes del territorio para identificar las percepciones alrededor de las dinámicas del turismo y determinar las prácticas cotidianas que replican las lógicas de segregación socio – espacial. El desarrollo de esta actividad implica realizar registro fotográfico, sonoro y audiovisual de las personas jóvenes participantes. Estos registros servirán para documentar el desarrollo de la investigación. Con el fin de garantizar las medidas de confidencialidad, las imágenes y videos serán utilizados meramente con fines académicos.

Atendiendo a lo anterior, yo \_\_\_\_\_ con Cédula de Ciudadanía \_\_\_\_\_ autorizo que sean utilizados los registros audiovisuales, fotográficos y de grabación de voz en los cuales aparezca.

Se firma en el municipio de Jardín, a los \_\_\_\_\_ días de mes de octubre de 2020.

\_\_\_\_\_

Firma del participante.



**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**Seminario de línea de investigación:**  
**Cultura, Política y Sociedad.**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO.**

Representante legal.

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN.**

¡LA JUVENTUD EN UN JARDÍN MÁS ALLÁ DE LA VENTA!

**PERSONAS A CARGO DEL ESTUDIO.**

Susana Echavarría García

Sebastian Gómez Gómez

En el marco de la investigación llevada a cabo por parte de estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia denominada ¡LA JUVENTUD EN UN JARDÍN MÁS ALLÁ DE LA VENTA! Se realizará la ejecución de entrevistas semiestructuradas y cartografía social, con las cuales se pretende comprender cómo algunas personas jóvenes de Jardín representan la influencia que ha tenido el turismo entre el año 2012 y 2019 en la segregación socio – espacial que se recoge en la expresión “*calle arriba – calle abajo*”.

La entrevista semiestructurada se desarrollará en un solo encuentro con el fin de identificar las percepciones de algunas personas jóvenes de Jardín en torno a las dinámicas del turismo entre el año 2012 y 2019. Para dicha entrevista será necesario hacer grabación de voz, la cual se utilizará meramente con fines académicos y con el objetivo de fortalecer la investigación. Además, será por decisión propia si desea que su nombre aparezca o no en la investigación.

---

La cartografía social se realizará en tres sesiones con el fin de comprender la representación que hacen algunas personas jóvenes del territorio para identificar las percepciones alrededor de las dinámicas del turismo y determinar las prácticas cotidianas que replican las lógicas de segregación socio – espacial. El desarrollo de esta actividad implica realizar registro fotográfico, sonoro y audiovisual de las personas jóvenes participantes. Estos registros servirán para documentar el desarrollo de la investigación. Con el fin de garantizar las medidas de confidencialidad, las imágenes y videos serán utilizados meramente con fines académicos.

Atendiendo a lo anterior, yo \_\_\_\_\_ con Cédula de Ciudadanía N° \_\_\_\_\_, hago constar mi autorización para el/la joven \_\_\_\_\_ participe del proceso de investigación y aparezca en los registros audiovisuales, fotográficos y de grabación de voz manera total o parcial.

De igual manera, yo \_\_\_\_\_ con Tarjeta de Identidad N° \_\_\_\_\_ autorizo que sean utilizados los registros audiovisuales, fotográficos y de grabación de voz en los cuales aparezca.

Se firma en el municipio de Jardín, a los \_\_\_\_\_ días de mes de octubre de 2020.

\_\_\_\_\_

Firma del acudiente.



**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**

**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**Seminario de línea de investigación:**

**Cultura, Política y Sociedad.**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO.**

Actores directamente relacionados con la actividad del turismo.

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN.**

¡LA JUVENTUD EN UN JARDÍN MÁS ALLÁ DE LA VENTA!

**PERSONAS A CARGO DEL ESTUDIO.**

Susana Echavarría García

Sebastian Gómez Gómez

En el marco de la investigación llevada a cabo por parte de estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia denominada ¡LA JUVENTUD EN UN JARDÍN MÁS ALLÁ DE LA VENTA! Se realizará la ejecución de entrevistas semiestructuradas, con las cuales se pretende comprender cómo algunos actores que estén directamente relacionados con la actividad del turismo en el municipio de Jardín representan la influencia que ha tenido el turismo entre el año 2012 y 2019 en la segregación socio – espacial que se recoge en la expresión “*calle arriba – calle abajo*”.

La entrevista semiestructurada se desarrollará en un solo encuentro con el fin de hacer un rastreo verbal sobre el potencial turístico que se ofreció en el Municipio de Jardín entre el año 2012 y 2019, para ampliar las opiniones sobre esta temática con personas que están directamente relacionadas con ella. Para dicha entrevista será necesario hacer grabación de voz, la cual se utilizará meramente con fines académicos y con el objetivo de fortalecer la investigación. Además, será por decisión propia si desea que su nombre aparezca o no en la investigación.

---

Atendiendo a lo anterior, yo \_\_\_\_\_ con Cédula de Ciudadanía \_\_\_\_\_ autorizo que sean utilizados los registros de grabación de voz en los cuales aparezca.

Se firma en el municipio de Jardín, a los \_\_\_\_\_ días del mes de octubre de 2020.

\_\_\_\_\_

Firma del participante.



**Guía de cartografía social:**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**GUÍA METODOLÓGICA CARTOGRAFÍA SOCIAL**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

**Comprender cómo algunas personas jóvenes de Jardín representan la influencia que ha tenido el turismo entre el año 2012 y 2019 en la segregación socio – espacial que se recoge en la expresión “*calle arriba – calle abajo*”.**

**Objetivos específicos:** Identificar las percepciones de algunas personas jóvenes de Jardín en torno a las dinámicas del turismo entre el año 2012 y 2019 y determinar las prácticas cotidianas de las personas jóvenes de Jardín que replican las lógicas de segregación socio-espacial.

**LA CARTOGRAFÍA SOCIAL SE REALIZARÁ EN 3 ETAPAS:** Pre mapeo, mapeo y remapeo, de la siguiente manera:

- **PRE MAPEO:** se llevará a cabo un recorrido por diferentes zonas específicas del municipio en compañía de algunas personas jóvenes (dos o máximos tres) que de manera voluntaria quieran acompañar el reconocimiento del territorio (teniendo en cuenta las medidas de bioseguridad debido a la crisis actual de la pandemia del ocasionada por el Covid – 19), con el fin de entablar conversaciones y generar reflexiones en torno a las dinámicas que se desarrollan por diferentes actores en algunos espacios, para de esta manera tener una noción fresca de los espacios del municipio y así facilitar el momento posterior del mapeo; durante esta salida, se realizará registro fotográfico.
- **MAPEO:** la elaboración del mapeo se llevará a cabo por parte de las personas jóvenes participantes en compañía de los investigadores (teniendo en cuenta las medidas de bioseguridad debido a la crisis actual de la pandemia del ocasionada por el Covid – 19). En esta se busca que ellos plasmen en mapas y gráficos las percepciones y prácticas que realizan dentro de su cotidianidad en el municipio.

El mapeo constará de 3 momentos:

- **Primer momento: turismo**

Se les pedirá a las personas jóvenes participantes que elaboren un mapa circular con cuatro cuadrantes y responderán las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles considera que son los lugares que eran visitados por turistas en el municipio entre el 2012 y 2019?
2. ¿Cuáles considera que son los lugares que no eran visitados por turistas en el municipio entre el 2012 y 2019?
3. ¿Cuáles considera que son los espacios que se han adecuado entre el 2012 y 2019 para favorecer las dinámicas del turismo?
4. ¿De qué manera se han favorecido (las personas jóvenes y/o sus familiares) de las dinámicas del turismo?

Responderán en notas adhesivas de diferentes colores de la siguiente manera:

Respuesta cuadrante 1: amarillo.

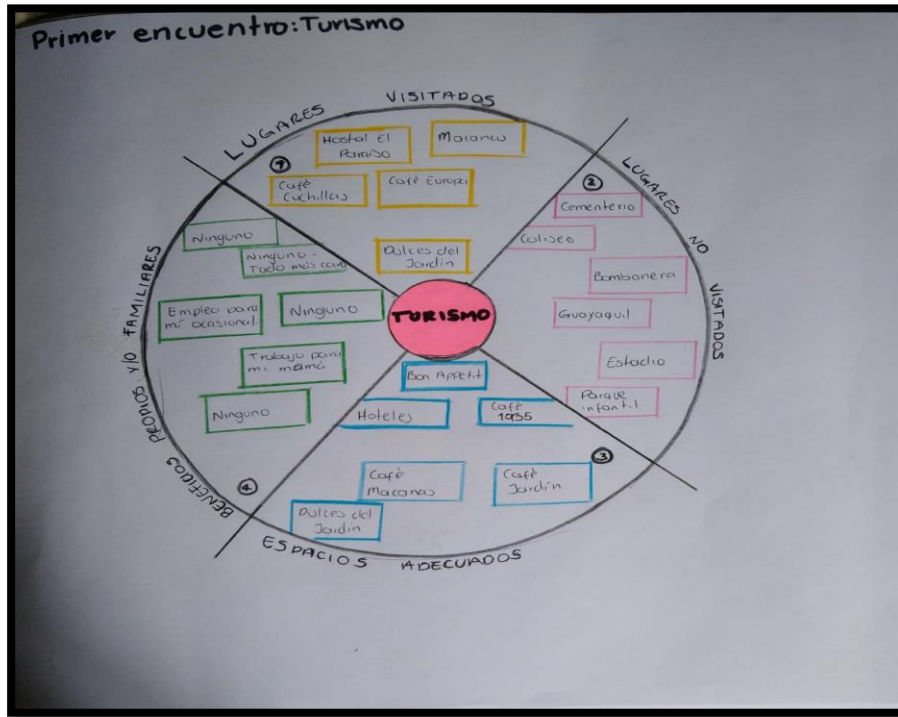
Respuesta cuadrante 2: rosado.

Respuesta cuadrante 3: azul.

Respuesta cuadrante 4: verde.

**NOTA:** habrá un espacio de socialización de la actividad.

Ejemplo



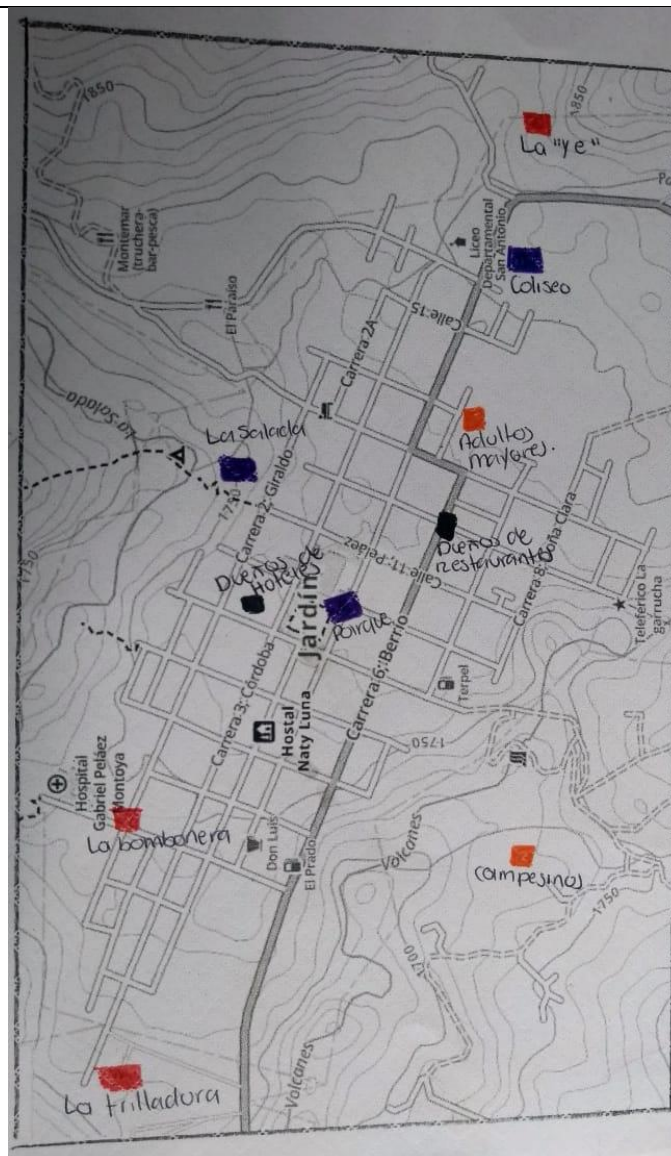
● **Segundo momento: territorio**

las personas jóvenes participantes construirán (libremente) y de manera colectiva el mapa de la zona urbana del municipio y en él van a identificar los siguientes aspectos:

1. Identificar lugares que le dan confianza y tranquilidad para visitar. Respuesta en cuadros color morado.
2. identificar los lugares que no le dan confianza y le generan intranquilidad para visitar. Respuesta en cuadros color rojo.
3. Identificar los actores que influyen en mayor medida en las acciones relacionadas con el turismo. Respuestas en cuadros **negros**.
4. identificar los actores que influyen en menor medida sobre las acciones relacionadas con el turismo. Respuestas en cuadros naranjados.

**NOTA:** se abrirá un espacio de socialización de la actividad.

Ejemplo



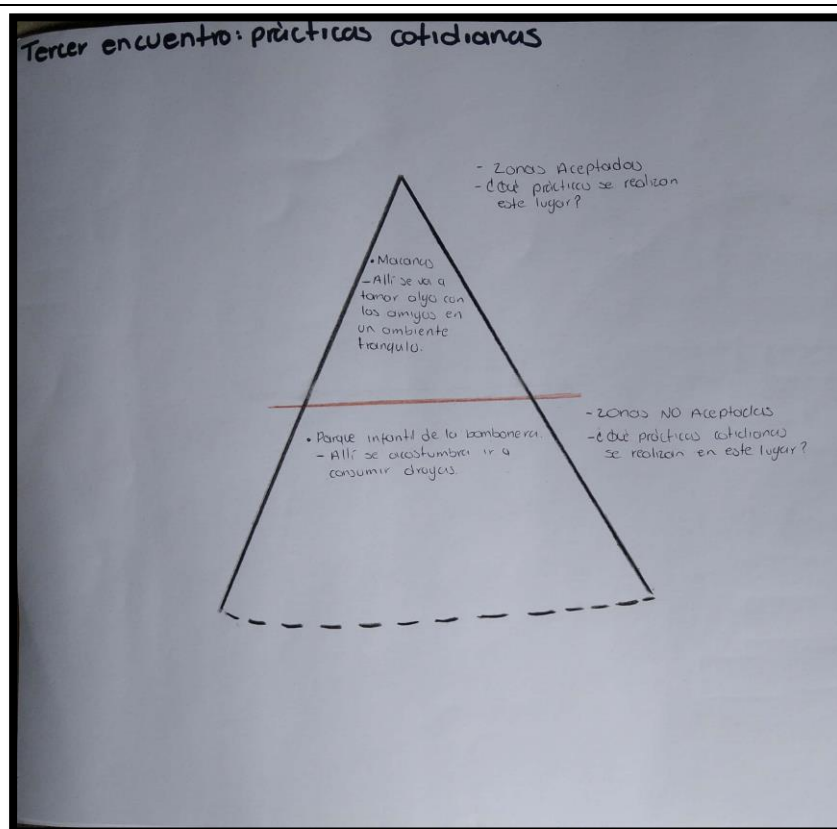
- **Tercer momento: prácticas cotidianas**

cada integrante recibe una hoja en donde se le pide que dibuje un triángulo, lo divida por la mitad de manera horizontal e indique en cada división lo siguiente:

1. En la parte superior, el participante escribirá cuáles son los lugares que considera pertinentes o positivos (zonas aceptadas) y describe brevemente qué prácticas se realizan allí.
2. En la parte inferior, el participante escribirá los lugares que considere periféricos o excluidos (zonas no aceptadas) y describe las prácticas que se realicen allí.

**NOTA: se abrirá un espacio de socialización de la actividad.**

Ejemplo



**Tiempo estimado para cada encuentro:** 1:30 minutos a 2:00 horas

**Lugar:** (espacio por definir).

**Número de participantes:** 10 personas jóvenes residentes del casco urbano de Jardín y se convocará a estas a través de la plataforma juvenil del municipio.

**Materiales necesarios para el desarrollo de cada uno de los momentos.**

- Teléfonos celulares (registro fotográfico)
- Pliegos de papel bond o periódico
- Post-it (notas adhesivas) de colores
- Marcadores permanentes
- Lápices de colores
- Cinta papel
- Lapiceros
- Tijeras
- Reglas
- Pegante-colbón
- Refrigerios
- Gel antibacterial
- Alcohol

**IMPORTANTE:** Se dejarán claras las consideraciones éticas para esta actividad, confidencialidad y anonimato (si así lo prefieren) y uso de la información recogida con fines netamente académicos.

- **REMAPEO:** Qué se ha obtenido con este ejercicio y el análisis de lo recolectado en el momento 1, 2 y 3, lo que posibilitará una ampliación del panorama de la investigación. Además, se harán las devoluciones y se expondrá el resultado final sobre lo obtenido, pero también sobre cómo puede seguir el proceso investigativo en un futuro.

**Guía de entrevista semiestructurada personas jóvenes:**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA****PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

COMPRENDER CÓMO ALGUNAS PERSONAS JÓVENES DE JARDÍN REPRESENTAN LA INFLUENCIA QUE HA TENIDO EL TURISMO ENTRE EL AÑO 2012 Y 2019 EN LA SEGREGACIÓN SOCIO – ESPACIAL QUE SE RECOGE EN LA EXPRESIÓN “*CALLE ARRIBA – CALLE ABAJO*”.

**Objetivo de la entrevista:** Identificar las percepciones de algunas personas jóvenes de Jardín en torno a las dinámicas del turismo entre el año 2012 y 2019.

**QUIEN ENTREVISTA**

Nombre: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_

Email: \_\_\_\_\_

**DATOS DEL ENTREVISTADO**

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

Nivel educativo: \_\_\_\_\_

lugar de residencia: \_\_\_\_\_

lugar de procedencia: \_\_\_\_\_

**FECHA DE REALIZACIÓN:** \_\_\_\_\_

**HORA INICIO:** \_\_\_\_\_ **HORA FINALIZACIÓN:** \_\_\_\_\_

### **PREGUNTAS**

1. ¿Cuáles crees que son las zonas del municipio destinadas en su mayoría a la actividad turística entre el año 2012 y 2019? ¿A quiénes beneficia?
2. ¿Cree usted que las personas jóvenes son actores importantes para el desarrollo de la actividad del turismo? ¿Por qué?
3. Desde su conocimiento, ¿quiénes considera que son los actores que más invirtieron e impulsaron en mayor medida el turismo en Jardín entre los años 2012 y 2019?
4. ¿Cómo considera la actividad económica del turismo? ¿Por qué?
5. ¿Cree usted que la actividad económica del turismo satisface las necesidades y demandas de la población local?
6. ¿Cuál cree que debería ser la actividad económica que se impulse con más fuerza en el municipio?
7. ¿Considera usted que el turismo propicia la división entre “*calle arriba-calle abajo*”  
¿Por qué?



**Guía entrevista semiestructurada actores relacionados con el turismo:**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

COMPRENDER CÓMO ALGUNAS PERSONAS JÓVENES DE JARDÍN REPRESENTAN LA INFLUENCIA QUE HA TENIDO EL TURISMO ENTRE EL AÑO 2012 Y 2019 EN LA SEGREGACIÓN SOCIO – ESPACIAL QUE SE RECOGE EN LA EXPRESIÓN “*CALLE ARRIBA – CALLE ABAJO*”.

**Objetivo de la entrevista:** hacer un rastreo documental y verbal sobre el potencial turístico que se ofreció en el Municipio de Jardín entre el año 2012 y 2019, para ampliar las opiniones sobre esta temática con personas que están directamente relacionadas con ella.

**QUIEN ENTREVISTA**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Teléfono:** \_\_\_\_\_

**Email:** \_\_\_\_\_

**DATOS DEL ENTREVISTADO**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Sexo:** \_\_\_\_\_

**Ocupación:** \_\_\_\_\_

**Nivel educativo:** \_\_\_\_\_

**lugar de residencia:** \_\_\_\_\_

**lugar de procedencia:** \_\_\_\_\_

**FECHA DE REALIZACIÓN:** \_\_\_\_\_

---

<b>HORA INICIO:</b> _____ <b>HORA FINALIZACIÓN:</b> _____
---

### **PREGUNTAS**

1. ¿Cuáles crees que son las zonas del municipio destinadas en su mayoría a la actividad turística entre el año 2012 y 2019? ¿A quiénes beneficia?
2. Desde su conocimiento, ¿quiénes considera que son los actores que invirtieron e impulsaron en mayor medida el turismo en Jardín entre los años 2012 y 2019?
3. ¿Qué tan beneficiado se vio por el auge del turismo entre el año 2012 y el 2019?
4. ¿Cómo considera que ha cambiado el municipio en general entre el año 2012 y 2019?
5. ¿En qué zonas del municipio le apostaría a una inversión en pro del turismo?
6. ¿Quiénes considera que son los actores que menos aportan a la actividad económica del municipio?
7. ¿Cómo visionan el municipio en cinco años con el auge que ha tenido el turismo?
8. ¿Cuál cree que es el cliente que más le aporta a su negocio?

**Guía de observación participante:**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**GUÍA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

COMPRENDER CÓMO ALGUNAS PERSONAS JÓVENES DE JARDÍN REPRESENTAN LA INFLUENCIA QUE HA TENIDO EL TURISMO ENTRE EL AÑO 2012 Y 2019 EN LA SEGREGACIÓN SOCIO – ESPACIAL QUE SE RECOGE EN LA EXPRESIÓN “*CALLE ARRIBA – CALLE ABAJO*”.

**OBJETIVO DE LA OBSERVACIÓN:** Determinar las prácticas cotidianas de las personas jóvenes de Jardín que replican las lógicas de segregación socio-espacial.

**INVESTIGADOR:**

**LUGAR Y/O ESPACIO DE ENCUENTRO:** \_\_\_\_\_

**FECHA DE OBSERVACIÓN:** \_\_\_\_\_

**HORA FINAL:** \_\_\_\_\_

**CATEGORÍAS O ASPECTOS PARA TENER EN CUENTA EN LA OBSERVACIÓN:**

**¿Qué personas frecuentan los lugares con alto potencial turístico?**

**Observar qué hacen las personas jóvenes de “calle arriba-calle abajo”.**

**Observar los lugares más frecuentados por las personas jóvenes y las prácticas que desarrollan allí.**

**Dinámicas que desarrollan las personas jóvenes en algunos espacios turísticos**