

<p><b>Categoría</b></p> <p>La política en tensión, lo sociocultural generador, lo sociopolítico estructurante, Lo subjetivo constructor.</p>	<p><b>Subcategoría</b></p> <p>Comunicación popular, Comunidad, Conflicto armado, Organizaciones sociales, Políticas públicas, Precariedad, Resistencias y movilizaciones, Subjetividades, Tejido social.</p>
<p><b>Referencia Bibliográfica</b></p> <p>ALZATE ZULUAGA, Mary L. (2010, ene-jun). “El discurso hegemónico sobre las acciones colectivas de resistencia civil. Casos comunas 8, 9 y 13 de Medellín”. <i>Estudios Políticos</i>, (36): 67-93.</p>	<p><b>Palabras Clave</b></p> <p>Decisión colectiva, Exclusión, Invisibilización, Manifestación, Movilización, Participación comunitaria, Propuesta comunitaria, Proyecto comunitario, Resistencia cultural, Resistencia Política, Resistencia social, Resistencia territorial, Trabajo colectivo, Violación, Vulnerabilidad, Resistencia Civil no Armada, Acción Colectiva, Dominación, Relaciones Hegemónicas, Actores Colectivos, Prácticas Colectivas, Discurso Noticioso, Noticia, Prensa, Medios Masivos de Comunicación, Fuentes Periodísticas.</p>
<p><b>El autor y su contexto</b></p> <p>Mary Luz Álzate Zuluaga es una socióloga con doctorado en Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad Complutense de Madrid y actualmente es docente en el Tecnológico de Antioquia.</p> <p>Este artículo fue desarrollado en el marco de la investigación “Resistencia civil no armada al conflicto armado, la exclusión social y la pobreza. Casos comunas 8, 9 y 13 de Medellín, 2007-2008”, una “Investigación apoyada por el Comité para el Desarrollo de la Investigación (CODI), Universidad de Antioquia, 2007-2008. Este trabajo de indagación hace parte de un proyecto investigativo realizado por Jaime Rafael Nieto López quién aparece como investigador principal, Mary Luz Álzate y Katherine Higueta como co-investigadoras.</p>	
<p><b>Resumen</b></p> <p>“En este artículo se discute la manera cómo en la son emitidas las distintas expresiones de resistencia civil, a partir del rastreo de la información registrada en la prensa escrita local y nacional acerca de los casos de las Comunas 8, 9 y 13 de la ciudad de Medellín, durante los años 2002-2006. Se busca conocer así, de qué modo han sido descritas e interpretadas dichas prácticas, cuáles son las ausencias y los aspectos subrayados con lo emitido, qué relaciones de poder se legitiman, entre otras cuestiones. Llegando a afirmar la existencia de un discurso difundido y legitimado en los medios masivos de comunicación, acorde con el orden social y político hegemónico y dominante en Colombia. Este discurso consiste en la invisibilidad de los mensajes políticos de denuncia y oposición frente a los actores armados y sus dinámicas de guerra, y también consiste en la minimización del desafío de las prácticas colectivas producidas cotidianamente en defensa de los derechos vulnerados de los habitantes de los barrios populares y en busca del reconocimiento y justicia frente a la exclusión social y política” (Álzate, 2010: 67).</p>	

### **Ideas principales**

Este artículo de revista se interesa en analizar la incidencia de los medios masivos de comunicación en las acciones colectivas de resistencia civil que se producen cotidianamente, en el que participan diferentes actores colectivos que recrean y disputan cotidianamente las relaciones hegemónicas de dominación, de tal modo, “En este artículo se aborda, en primer lugar, algunos elementos de discusión sobre los temas *discurso* y *hegemonía*, y en segundo lugar, el tratamiento predominante de los medios de comunicación sobre las acciones colectivas de resistencia civil, teniendo en cuenta los casos de las comunas 8, 9 y 13 de la ciudad de Medellín. Para este análisis fueron revisados los periódicos El Colombiano, El Mundo, El Tiempo y la Revista Semana durante el periodo 2002 a 2006...” (Álzate, 2010: 70).

Para este trabajo se realizó una selección de noticias en las que fue necesario tener en cuenta varios aspectos: “El primero es la distinción de las distintas acciones colectivas con la fecha y el lugar donde se produjo. El segundo aspecto es el actor o actores sociales que protagonizaron la acción colectiva. El tercer aspecto analizado son las fuentes periodísticas utilizadas para la información emitida y, por último, las respuestas registradas de contención, concertación o disuasión de las autoridades locales frente a la acción colectiva” (Álzate, 2010: 70).

En cuanto al discurso noticioso se utilizan unas palabras más que otras con el fin de que la información se use de forma arbitraria de acuerdo a los intereses que son los entes que toman las decisiones, de este modo se validan unas reglas y se ponen en desuso otras, se inauguran realidades y se normalizan por medio de la naturalización de situaciones desiguales en las relaciones sociales y políticas, lo que en definitiva obstaculizan la mirada y el análisis crítico sobre lo marginal.

La resistencia civil es un frente mínimo pues no es el tipo de información que tiene mayor resonancia en los medios, los medios hegemónicos no hablan de la marginalidad social, del conflicto armado, ni de las operaciones militares. “Sin embargo, hay acciones colectivas de resistencia civil que también alcanzaron a ser registradas en la prensa local y algunas en el ámbito nacional. Si bien, las que más se mencionan son las marchas pacíficas, las tomas a edificios públicos o plantones en sitios concurridos, no se mencionan otras acciones colectivas como los bazares comunitarios, o los conciertos y festivales por la vida” (Álzate, 2010: 74). “Es frecuente que las acciones colectivas de resistencia civil difundidas en prensa no estén acompañadas de un contexto explicativo de su motivación, que profundice en las razones de los actores sociales movilizados y proporcione elementos de reflexión a lectoras y lectores” (Álzate, 2010: 76).

Es evidente el papel de los medios de comunicación “a la hora de legitimar las acciones y propuestas gubernamentales, al hacer extensas y periódicas notas sobre las opiniones y acciones de la administración y la fuerza pública, mientras que la voz de la comunidad era menos evidente y las emisiones de la información al respecto eran mucho menos cortas y precisas” (Álzate, 2010: 79) De tal modo, “La mayoría de los artículos que aparecen sobre las comunas 8, 9 y 13 en el periodo de interés, se refieren a las posturas oficiales respecto al conflicto armado y a la situación de los barrios y los avances que, en el control de las zonas, ha tenido la fuerza pública” (Álzate, 2010: 87).

### **Ruta teórica y Conceptos Clave**

Una de las principales rutas teóricas que sigue el artículo es el análisis a la construcción del discurso desde la base teórica del filósofo Michel Foucault, en tanto se afirma que “el discurso contribuye a la reproducción de relaciones de poder.” (Álzate, 2010: 72). “El aporte analítico de Foucault es destacable en este sentido, al haber logrado escudriñar en la existencia misma del discurso como objeto, la cuestión del poder como su rasgo característico” (Álzate, 2010: 73).

Por ello, se da en el texto una definición del proceso de producción y emisión de la información a partir de lo planteado por el lingüista de Teun Adrianus Van Dijk: “los medios de comunicación no solamente delimitan las fronteras sino que también aportan el material de construcción para el consenso público, y de este modo fijan las condiciones de

## PROYECTO BUPPE 2015- Tejiendo los hilos de la memoria: historia local de Medellín desde los pobladores de la periferia. Comunas 3, 6 y 8, periodo 1970 a 2014

establecimiento y mantenimiento de una hegemonía ideológica” (Álzate, 2010: 69).

El “discurso” es uno de los conceptos claves en la construcción del texto, y es definido como: “El discurso es una modalidad lingüística y social, y es entendido aquí desde su condición activa y productora mediante la implantación de mecanismos semánticos y enunciativos, que permiten en su descripción, ya sea, la inauguración, normalización, generalización e incluso transformación de la percepción sobre una realidad dada” (Álzate, 2010: 70). Para esta definición se toman los supuestos del historiador alemán R. Koselleck y del también historiador y filósofo estadounidense Hyden White. A partir de esta definición, se vincula el discurso con la acción.

### Ruta metodológica

La principal metodología utilizada para la realización de este texto es el análisis del discurso utilizado en la prensa escrita de periódicos como: El Colombiano, El Tiempo, El Mundo y la Revista Semana. Este análisis fue sustentado no sólo en fragmentos específicos de los periódicos como fuentes primarias, sino también a través de los análisis a las teorías que se han construido en relación al tema de trabajado. Finalmente se indagó en los alcances de la difusión que lograban tener estos medios de comunicación para hallar así el discurso hegemónico que estas construían o construyen.

### Comentarios

Es permitiente para el proyecto “Tejiendo los hilos de la memoria” la reflexión que trabaja este artículo puesto que plantea la necesidad de una visión escéptica frente a los discursos oficiales que se convierten en discursos hegemónicos, y resalta la importancia de escuchar las voces de la comunidad directamente, esto a partir del análisis a los discursos que por ejemplo desde la hermenéutica se plantean. Así pues, la memoria histórica no se reconstruiría a partir de los discursos de la oficialidad sino a partir de las realidades de quienes habitan las comunas.

Respecto de la categoría a la cual pertenece el texto, si bien se ocupa de lo que en la prensa se ha escrito sobre las resistencias civiles en las comunas 8, 9 y 13, también devela su relación con el concepto de precariedad, pues como en reiteradas ocasiones lo señala el texto, la voz de las entidades gubernamentales parece ser la única que es resaltada por la prensa oficial, que suele no tener en cuenta la palabra de los habitantes de las comunas, esta situación hace que el término de precariedad esté política y socialmente marginado e invisibilizado.

**Elaborado por:** Andrea Paniagua Ramírez