

**EVALUACIÓN DEL NÚCLEO INVESTIGATIVO Y SU RELACIÓN CON LOS
TRABAJOS DE GRADOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN**

YOLANDA VAHOS CEBALLOS

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN AVANZADA
ESPECIALIZACIÓN EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA
MEDELLÍN
2002**

**EVALUACIÓN DEL NÚCLEO INVESTIGATIVO Y SU RELACIÓN CON LOS
TRABAJOS DE GRADOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN**

YOLANDA VAHOS CEBALLOS

**Trabajo de grado para optar al título de
Especialista en Didáctica Universitaria**

**Directora
Dra. MARTA LORENA SALINAS**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN AVANZADA
ESPECIALIZACIÓN EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA
MEDELLÍN
2002**

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

DEDICATORIA

A mis hijas y padres

A mi gran amor: A ti que siempre me has impulsado a emprender proyectos importantes en mi vida.

AGRADECIMIENTOS

Mil gracias a:

La Facultad de Educación de la Universidad de Medellín.

Marta Lorena Salinas, Directora de la investigación, por su apoyo, disposición permanente y valiosos aportes.

Estudiantes y profesores de la Facultad de Educación de la Universidad de Medellín, por toda la colaboración.

TABLA DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
3.	OBJETIVOS	7
3.1.	Objetivo General	7
3.2.	Objetivos Específicos	7
4.	MARCO CONCEPTUAL	8
4.1.	La investigación formativa y la evaluación permanente	12
4.2.	Desarrollo del núcleo investigativo en la facultad.	17
4.2.1	Seminarios Investigativos	18
4.2.2	Seminarios de Práctica I y II	19
4.2.3	Práctica docente I y II	22
4.2.4	Los talleres pedagógicos	24
4.3	Antecedentes del proceso de reforma de la Facultad de Ciencias de la Educación	24
4.3.1.	Programa de licenciatura en Docencia en computadores	27
4.3.2.	Alternativas : ¿Qué hacer?	30
4.3.3	Consecución de Asesoría Externa	31
4.3.4.	Análisis de las áreas de intervención	31
4.4	Propuesta de intervención	34
4.5	Síntesis de la propuesta de reforma curricular realizada por el doctor Alvaro Cadavid M.	37
4.5.1.	Programas con código ICFES vigentes	38
4.5.2.	Programas nuevos	38
4.5.3.	Áreas de Formación	38
4.5.4.	Núcleos de Formación en el saber específico	39
4.5.5	Características generales de la reforma	39

4.6	Contenidos de los seminarios investigativos	41
5.	PROPUESTA METODOLÓGICA	44
5.1.	Población y muestra	44
5.2	Propuesta de análisis de los seminarios y proyectos de grado	46
5.3.	Elementos Básicos para el análisis	47
5.4	Análisis de Trabajos de grado presentados por los estudiantes en el año 2001 (después de la reforma)	50
5.5	Relación entre los seminarios Investigativos y los Trabajos de Grado	56
6.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
7.	BIBLIOGRAFÍA	65
8.	ANEXOS	68
	Anexo A Encuesta a estudiantes egresados	69
	Anexo B Entrevistas	75
	Anexo C Encuestas	86

TABLA DE ANEXOS

Anexo A Encuesta a estudiantes egresados

Anexo B Entrevistas

Anexo C Encuesta de autopercepción

EVALUACIÓN DEL NÚCLEO INVESTIGATIVO Y SU RELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE GRADOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN

1. INTRODUCCIÓN

El sistema de educación superior en Colombia y en particular la Universidad de Medellín, aprovechando la coyuntura de la preparación y posterior aparición del Decreto 272 del 12 de febrero de 1998, por el cual se establecen los requisitos de la creación y funcionamiento de los programas académicos de pregrado y postgrado en educación superior, quiso en su momento, implementar una serie de acciones en torno al mejoramiento de la calidad de los programas que ofrece actualmente entre ellos, la Licenciatura de Docencia en Computadores.

De la anterior situación, y motivada por los cambios en la estructura curricular que la facultad estaba preparando, decidí hacer una evaluación diagnóstica del núcleo investigativo y su relación con los trabajos de grado de los estudiantes del programa de Docencia en Computadores, para determinar en qué medida afectan los seminarios la formación de los futuros licenciados.

Así mismo, como docente de esa Facultad, asumí el compromiso con los estudiantes de sugerir cambios en sus trabajos con elementos teóricos y prácticos que la especialización en Didáctica Universitaria me han aportado a mi formación personal y profesional.

La estructura de esta monografía es de tipo cualitativo descriptivo, se utilizaron algunas técnicas de investigación etnográfica como las entrevistas, encuestas y coloquios para la recolección de información. Contiene dentro del marco conceptual elementos teóricos sobre evaluación formativa, investigación formativa, los contenidos de los seminarios y prácticas investigativas que conforman el núcleo investigativo; además una reseña de los antecedentes de la reforma del programa y los cambios que se introdujeron en la nueva propuesta curricular.

En la propuesta metodológica, después de definir claramente la población y muestra objeto de estudio, hice un análisis de los preproyectos y proyectos de manera individual y comparativo entre los contenidos de los seminarios investigativos y los trabajos de grado.

Seguidamente están las conclusiones y recomendaciones que consideré pertinente plantear, después de analizar toda la información consignada en las técnicas utilizadas. Estas evidencian la relación entre los trabajos de grado y la formación recibida en los seminarios.

En este sentido, destaco la importancia de mantener la estructura de los seminarios investigativos como una manera concreta de implementar la investigación formativa, ojalá con unas líneas de investigación definidas por la Facultad.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la Facultad de Educación de la Universidad de Medellín, no existía hasta 1992 la obligatoriedad del trabajo de grado para optar el título de licenciado. Se trabajaba básicamente dos semestres de docencia, los estudiantes cursaban Didáctica I en el séptimo semestre y Didáctica II (especial) en el octavo semestre. A partir de las Didácticas y asesorados por un Coordinador, se conseguía una agencia facilitadora, que debía ser aceptada por el Consejo de Práctica.

En el primer periodo de práctica docente el alumno indistintamente dictaba clase o realizaba labores de monitoria junto al profesor cooperador, quien en ese momento era el director de grupo o el titular de la materia en la agencia respectiva. Como apoyo logístico a la práctica existía el Seminario de Práctica Docente, cuyo objetivo era evaluar y hacer una puesta en común de las actividades realizadas por el practicante durante la semana anterior y además, planear los procesos subsiguientes. Aquí se incluían las propuestas y los temas que a juicio de los coordinadores se tenían que reforzar, como por ejemplo: la motivación, evaluación, la disciplina y los contenidos específicos.

Los Consejos de Práctica Docente, los cuales estaban integrados por el Decano, el coordinador de práctica, los asesores de práctica y un representante de cada programa, eran los encargados de diseñar las políticas frente a la práctica docente, recibir informes y avalar las evaluaciones de los docentes cooperadores

de cada agencia y los asesores, solucionar dificultades e intercambiar ideas y decidir sobre agencias de práctica; surgiendo de estas actividades un boletín de aparición semanal, llamado "Espacio Pedagógico" hoy en receso.

Como la práctica docente no era habilitable, quien la perdía se veía obligado a posponer su grado y a repetirla. Tampoco existía en ese momento reglamentación sobre la tesis o trabajos de grado, sino la práctica docente, en donde el estudiante para poder asumirla tenía que asistir a un Seminario de Inducción. Este seminario estaba a cargo del coordinador y los asesores de práctica y su objeto fundamental era la lectura y análisis detallado del reglamento de práctica. En este proceso iba implícita la sensibilización del futuro docente para integrarse y participar en todas o por lo menos en la mayoría de las actividades propias de la institución.

El caso específico del programa de Docencia de Computadores, el Coordinador de Prácticas hacía antes una visita a cada agencia para mirar las condiciones de infraestructura de equipos y el acondicionamiento de las salas de cómputo.

La práctica, como en los demás programas, cumplía las mismas características, el estudiante o profesor practicante se responsabilizaba de un curso desde sus inicios hasta culminar en la Práctica II, la única diferencia era que el estudiante no tenía como en los demás programas, un Seminario de Práctica, para participar en procesos de inducción y preparación. Durante el período de práctica en cada agencia, cumplían distintas funciones, entre ellas: Docencia directa, asesorías y capacitación a estudiantes, docentes y rectores; monitorias en el Centro Docente de Cómputo de la Universidad; directores de salas de cómputos y programación y

sistematización de algunas instituciones educativas, como por ejemplo, Normal Nacional de Medellín, Liceo de la Universidad de Medellín , Escuela Rosalía Suárez, entre otras.

A partir del año 1992 con la iniciación de este programa de Docencia de Computadores, se reglamentó en la Facultad la presentación obligatoria de trabajos de grado, sin embargo, en este período el programa académico no contemplaba los seminarios investigativos, la Práctica Docente no era investigativa y tampoco integraba docencia-investigación. En consecuencia la presentación del trabajo de grado tuvo consigo muchas dificultades para la elaboración. Los estudiantes tenían muchas dificultades tanto en la sustentación teórica como en la parte metodológica, sobre todo en lo concerniente a la integración de estos dos aspectos, en donde muchas veces se tenían que ver enfrentados a reelaborar sus proyectos porque no presentaban una estructura lógica, es decir, no tenían “bases teóricas claras sobre la manera de formular el problema, una hipótesis, cómo seleccionar la muestra, qué tipo de metodología utilizar”.¹

¹ Ver anexo A Encuesta a estudiantes

Es a partir del año 1997 que la Facultad, con el ánimo de mejorar los programas existentes y de obtener la acreditación previa, presentó a las directivas un nuevo modelo pedagógico, que mediante una estructura curricular flexible dio origen a varios núcleos de formación. Estos son núcleo común, núcleos de formación específica, núcleo profesional y núcleo investigativo. Todos ellos jugaron un papel importante. En este trabajo nos vamos a ocupar del núcleo investigativo.

Este fue estructurado con el objeto fundamental de implementar la formación de los futuros docentes bajo el enfoque de la investigación de carácter formativo, la cual se ha venido materializando mediante las prácticas docentes de los alumnos en las distintas agencias educativas de la ciudad de Medellín.

Es desde aquí, que pretendo a través de una evaluación diagnóstica observar cómo afectan estos Seminarios y Prácticas Investigativas, la formación de los estudiantes del programa de Docencia en Computadores de la Universidad de Medellín.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General:

Determinar si las asignaturas de Seminarios Investigativos y Prácticas Investigativas, afectan significativamente la formación de los estudiantes del programa de Docencia en Computadores de la Universidad de Medellín.

3.2. Objetivos Específicos:

- Describir los sustentos teóricos en que se apoyan y la forma en que se materializan los seminarios y las prácticas investigativas del programa de Docencia en Computadores.
- Establecer la relación entre los elementos conceptuales de los seminarios y las prácticas investigativas y la elaboración de los trabajos de grado de los estudiantes del programa de Docencia en Computadores, para establecer si estos últimos si mejoran.

4. MARCO CONCEPTUAL

En esta monografía no voy a hablar de una evaluación puntual, sino de procesos evaluativos con el criterio de estar mejorando permanentemente una actividad educativa como son los seminarios ya mencionados, las prácticas investigativas y docentes y su incidencia en los trabajo de grado.

En general como docentes, siempre tenemos que tomar una posición valorativa frente a una actividad educativa específica, ello supone, minimizar los errores y corregir rumbos. También la aplicación de una escala de valores no solo de tipo económico sino, moral, artística, estética, política y filosófica entre otros.

Como lo dijo Posner, “El proceso mediante el cual un individuo o grupo realiza un juicio sobre el valor de algún objeto, persona o proceso se denomina evaluación” (Posner, 1988:232). Es claro entonces que los juicios expresan preferencias y las formas como vemos ciertos procesos y atributos.

En esta dirección, lo que hacemos los maestros en los seminarios, gira alrededor de explicar un tema, facilitar una lectura, una relatoría y propiciar la cultura de la discusión es por lo que consideramos básico para el mejoramiento de nuestros alumnos y porque detrás existe siempre en nosotros un juicio de valor.

El problema a mi modo de ver es que hemos tenido la cultura de la evaluación puntual, coyuntural y no procesual, evaluamos rápidamente como excelente, bueno e insuficiente para poder hacer ordenamientos o clasificaciones, cuando planteamos objetivos de formación en los PEI o en las asignaturas mismas, tenemos “la esperanza” de que los alumnos adquieran competencia para un futuro, que contrario a lo que hemos pretendido siempre, ellos mismos tendrán que construir. En este sentido se afirma que “cuando la evaluación de los aprendizajes se resuelve sólo desde el discurso técnico, referido a las formas y herramientas, se queda en un mero ejercicio instrumental, que desvirtúa el sentido formativo que ella ha de tener” (Salinas, 2001:2)

Cuando Ausubel habló de “aprendizaje significativo” (Ausubel, 1997:196), teniendo siempre presente los conocimientos previos de los alumnos, estaba también fundamentando procesos evaluativos de carácter diagnóstico, los docentes hacemos uso de situaciones previas y como el aprendizaje del individuo es personal y a su propio ritmo y no sabemos con certeza cuando se produce, este autor, nos plantea varios problemas:

- Acomodar nuestra metodología a las diferencias individuales y a la heterogeneidad de los grupos. Utilizamos entonces, evaluación diagnóstica y evaluación formativa para involucrar las situaciones previas y ser más equitativos en la toma de decisiones.

- Acudir a la evaluación sumativa para asignar muchas veces valores numéricos a las actividades de los estudiantes. Contrario entonces a lo anterior y no teniendo como criterio diferencias individuales y situaciones previas, hemos evaluado tradicionalmente por concepto, por un examen cuya medida nos permite comparar un alumno con otro y esto ha permitido muchas veces la frustración e impedimentos de desarrollos deseables en los estudiantes.

Así, la evaluación diagnóstica, según David Ausubel es fundamental, porque un “aprendizaje significativo implica un conocimiento previo y por lo tanto es una forma directa de modificar los conceptos, ideas y principios que el alumno tiene en la memoria a largo plazo, relacionándola con la nueva información” (Ausubel, 1997:196). Desde estas perspectivas a de la evaluación, veo oportuno observar y registrar los diferentes momentos del proceso que los alumnos docentes están siguiendo en sus respectivas prácticas, sus dificultades y sus logros, sus cambios cualitativos de lo que han aprendido en la facultad y lo que están consolidando en los trabajos de grado, a partir de la observación directa como también, las actitudes de ellos mismos como docentes.

Muchos expertos afirman que una forma eficiente de poner en práctica evaluaciones diagnósticas es a través del estudio sistemático de historias académicas, la cual para esta monografía, se tuvieron en cuenta las encuestas de

autopercepción del trabajo realizado en cada institución y los mismos proyectos de grado de los practicantes.

Posner, (Posner, 1998:240) destaca como métodos de diagnóstico las observaciones sobre el desempeño estudiantil, la actitud, el interés y las escalas de comportamiento, el desempeño estandarizado y las pruebas de aptitud con subpuntajes. Como creo entonces, que un aporte importante dentro del proceso evaluativo es la continuidad que aporta la evaluación diagnóstica, la tomaré como punto de partida para mirar la relación existente entre los estructura investigativa de la facultad (núcleo Investigativo) y el desarrollo de los trabajos de grado seguido por los estudiantes practicantes.

Así, la evaluación diagnóstica como la evaluación formativa se convierten en un recurso didáctico para retroalimentar estudiantes y docentes, por lo que el carácter de la investigación formativa propuesta en los seminarios es prácticamente una forma de aprendizaje.

En cuanto a la evaluación formativa se afirma también que “ abordar la evaluación desde su perspectiva de carácter formativo implica concebirla como un dispositivo que posibilita el mejoramiento del proceso didáctico, lo cual necesariamente denota su carácter de proceso continuo y permanente” (Salinas, 2001:) . Esta visión sobre la evaluación excluye a mi modo de ver la forma puntual y coyuntural de evaluar un proceso y obliga a reconocer y establecer las diferencias y semejanzas entre los mismos alumnos, entre un proceso y otro y entre los mismos

elementos teóricos y metodológicos. Razón tiene entonces Cardinet cuando afirma: "Abordar el problema de la evaluación supone necesariamente tocar todos los problemas fundamentales de la pedagogía, cuanto más se penetra en el dominio de la evaluación, tanto más conciencia se adquiere del carácter enciclopédico de nuestra ignorancia y más ponemos en cuestión nuestras certidumbres, cada interrogante planteada lleva a otra, cada árbol se enlaza con otro y el bosque aparece como inmenso" (Cardinet, 1986:Pág).

En concordancia con lo anterior, se destaca que una de las "funciones de la evaluación es de carácter pedagógico, de regulación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, es decir, de reconocimiento de los cambios que deben introducirse en este proceso a fin de que cada estudiante aprenda de forma significativa" (M. Salinas, 2001:12) . Así la evaluación en cualquiera de sus formas (sumativa, por procesos) si cumple con esta función, como dice Salinas, "esta inserta en el proceso de formación y las decisiones a tomar son de carácter pedagógico".

4.1. La investigación formativa y la evaluación permanente.

La investigación formativa es una forma de mirar el proceso aprendizaje, pero no es el método para solucionar todos los problemas que interior y exteriormente se le presentan, no existe hoy una correspondencia entre la cantidad de años de

estudio y el empleo, este último depende de muchos factores exógenos a la misma escuela, pero la fuerza y la riqueza de significados que pueden aportar al trabajo académico, y al análisis crítico, los seminarios a través del ejercicio del pensamiento autónomo son fundamentales.

En esta nueva estructura planteada por la Facultad, los seminarios investigativos, se articulan con las prácticas investigativas, con las prácticas docentes y con el trabajo de grado, con el objeto de darle mayor consistencia al proceso de formación del futuro licenciado. Así mismo, se están observando los posibles cambios cualitativos que logra el futuro docente, no solo en su metodología, sino en su saber específico. La escuela amerita formas ágiles y ejecutivas de aproximación, por cuanto paradigmas como la discriminación, la exclusión, la competencia poco solidaria, la homogeneización y muchos otros, están presentes aún en ella.

La investigación formativa tiene entonces varios sentidos: por un lado, formar en la práctica investigativa cotidiana a los jóvenes, tanto practicantes, como a los alumnos mismos de las agencias de práctica. De otro, intentar una nueva respuesta a los requerimientos de la sociedad, evitando al máximo tareas homogéneas, procesos repetitivos y currículos no pertinentes.

La investigación formativa en el aula impulsa entonces nuevos significados desde la experiencia, desde el desempeño de los alumnos a partir de la articulación de

las microprácticas, extendiendo la conceptualización de las ciencias dentro y fuera del aula de clase, haciendo mediciones, implicaciones, discusiones, consultando documentos, haciendo el ejercicio de la observación y aprendiendo a leer la realidad. En la actualidad el docente practicante ha ganado en su proceso de formación, por cuanto lo ha venido haciendo desde los primeros semestres de la carrera, ha empezado también a enfrentarse al salón de clase y ha venido adquiriendo conciencia sobre lo que representa reflexionar sobre su actividad educativa. Los estudiantes, se han acostumbrado a un procedimiento sistémico para llevar a cabo tareas de investigación formativa en el aula, a través de la metodología de proyectos, talleres pedagógicos y microactividades.

Expertos como Margarita Gómez, , han dicho que "el nuevo maestro aprenderá a enseñar cuando pueda aprender de sus niños; cuando pueda saber cuáles son los que aprenden; cuáles no aprenden; y cuáles aprenden más rápidamente que otros; y, en qué medida se va desarrollando, de forma sistemática, el aprendizaje de los niños, todo eso no lo aprende usted, sino cuando esté frente al grupo y con la práctica concreta" (Gómez, 1993:333).

Con esta visión queda muy claro que lo más conveniente es trabajar con docentes practicantes que han venido formulando sus proyectos de grado, que han venido participando colateralmente en actividades docentes con los directores de grupo de cada agencia, que todavía reconocen que no saben y necesitan aprender, por

esto, es que se hace necesario orientar a los futuros licenciados por el camino de la búsqueda desde las aulas mismas, desde la experiencia concreta, para que viva y se tense con situaciones problematizadoras, ya sea en la adquisición de conceptos de los alumnos, su comportamiento o cualquiera otra situación.

En cuanto a la evaluación, se dice que “es una práctica compleja que hoy es reconocida como factor privilegiado para revisar los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Salina, 1998:67). Es apenas comprensible entonces, que cuando hablamos de la investigación formativa y la evaluación diagnóstica necesitamos más que un cerebro y un par de ojos, para aproximarnos a un conocimiento cada vez más completo, integral y actualizado, nos vemos obligados a utilizar todas las medidas a nuestro alcance para mirar la realidad. Si queremos entonces obtener respuestas sobre la manera como los docentes practicantes han asumido y asimilado el proceso subyacente a través de los seminarios, las actitudes de los asesores de práctica y docentes cooperadores en los distintos colegios, las actitudes de los estudiantes en la medida que desarrollan las prácticas, tenemos que pensar en el análisis estadístico para manejar información susceptible de cuantificar, pero a la pregunta sobre el qué, para qué y porqué del trabajo pedagógico con los seminarios de práctica tenemos que pensar en el análisis cualitativo, mediante observaciones y el análisis.

El núcleo de investigación según las distintas fuentes consultadas tiene como “objeto fundamental el de cualificar la formación de los futuros docentes bajo el enfoque de la investigación de carácter formativo. A través de los seminarios investigativos de tipo teórico-práctico” (Briones, 1982:13).

En este modelo investigativo que se está considerando, es menester traer los aportes de Porlan A., donde “puntualiza que la labor del profesor debe ir acompañada de un conocimiento consciente, racional y, en cierta manera científica, de los elementos más significativos del aula, entre ellos, el funcionamiento oculto entre la estructura social y las tareas académicas” (Pérez Miranda; Gallego Badillo, 2001:130).

La estructura como ya lo he dicho, está nucleada en la investigación formativa a través de seminarios, prácticas investigativas y docencia, pero la forma como está concebida la estructura curricular del núcleo investigativo conlleva al contacto dinámico entre docentes, alumnos y comunidad, enriqueciendo la disciplina pedagógica y además el discurso metodológico. Así mismo preestableciendo objetivos tácticos y diagnósticos para la reflexión en común de tópicos de la realidad que son contextuales a la vida cotidiana del alumno.

4.2. Desarrollo del Núcleo Investigativo en la Facultad

Queriendo dar respuesta al problema que se venía presentando con los trabajos de grado, que eran trabajos aislados, sin ligazón con el resto del programa, desmembrado del currículo y bajo la responsabilidad de un director, que quizá nunca participó del desarrollo de estudiante, la facultad, emprendió el cambio respectivo.

Esta acción que se emprendió en la Facultad en torno a los seminarios investigativos es consecuente con algunos autores cuando dicen que “los planes de mejoramiento que, son todas aquellas propuestas que surgen en el proceso mismo de diálogo y comprensión o incomprensión del saber que se aprende y las formas de relación propias que se establecen entre los agentes del proceso de enseñanza y aprendizaje” (Salinas, 2001:23). En este sentido, el Consejo Académico del 8 de diciembre de 1998 aprobó el núcleo formativo básico con sus respectivas subnúcleos entre ellos el de: investigación formativa y aplicada, distribuidos de la siguiente manera:

Seminario investigativo I	2 horas	Teórico - Práctica
Seminario investigativo II	2 horas	Teórico - Práctica
Seminario investigativo III	2 horas	Teórico - Práctica
Seminario investigativo IV	2 horas	Teórico -Práctica
Práctica investigativa I	2 horas	Teórico -Práctica (Seminario Práctica I)
Práctica investigativa II	2 horas	Teórico -Práctica (Seminario Práctica II)

Práctica investigativa III	4 horas	Teórico - Práctica (Práctica Docente)
Práctica investigativa IV	4 horas	Teórico - Práctica (Práctica Docente)

En la propuesta se tienen en consideración varios métodos para fomentar la investigación formativa. Veamos algunos:

4.2.1. Seminarios Investigativos

Este se desarrolla con cierta tendencia al seminario Alemán, en el que se trabaja fundamentalmente en torno a: El tema, la relatoría, el protocolo y la discusión, a través de 4 niveles, estructurados así:

- *Nivel I:* Orientado hacia la iniciación epistemológica de las ciencias, la tecnología, la exploración de la investigación científica propia de la ciencia. Así mismo, en orientar a los alumnos por el camino de la investigación, sus fundamentos críticos sobre la verdad, y el cuestionamiento permanente, con el objeto de superar los paradigmas que obstaculizan el progreso del conocimiento.
- *Nivel II:* Orientado al conocimiento y análisis de la investigación de tipo cuantitativo, explorando las variables que generan datos concretos y allegando

modelos matemáticos para analizar información extraída de una o varias muestras.

- *Nivel III:* Basados en los niveles anteriores, se entra a la investigación cualitativa como camino que puede lograr el estudiante para aproximarse y comprender los fenómenos y realidades de tipo educativo, cultural y social.
- *Nivel IV:* Se culmina la formación básica en este núcleo el cual debe evidenciar la elaboración de un proyecto de investigación para ser discutido, mejorado, socializado y llevado a cabo en la práctica docente. El objeto de este seminario es el de fundamentar a los estudiantes en los procesos básicos de la investigación formativa. En otras palabras, identificar el papel que puede cumplir el proceso investigativo en el aula de clase para recrear y generar nuevo conocimiento.

4.2.2. Seminarios de Práctica I y II

Estos seminarios se constituyen en los escenarios para acercar al futuro Licenciado a la escuela con una metodología aproximativa y una mirada exploratoria, crítica y sistemática. Es en esta instancia donde se da cuerpo y piso al proceso investigativo. Aquí se hace énfasis en el método de situación problema

como estrategia fundamental para evaluar, entender, criticar constructivamente y contrastar los lineamientos curriculares de la escuela.

La Facultad de Educación considera la práctica investigativa, como el espacio propicio para darle dinámica a los proyectos de investigación de carácter formativo que el estudiante viene realizando durante los cuatro seminarios anteriores de investigación. La práctica investigativa es el eje articulador entre el estado real de la enseñanza y el estado ideal con el cual sueña el futuro educador. Dicha práctica potencializa la función del que hacer del docente y se espera que a través de su aplicación en las aulas logre obtener resultados que permitan transformar ésta, y aportar elementos pedagógicos a la didáctica de la disciplina. Así mismo este proceso se constituye en una estrategia auditora de la práctica que posteriormente concluye con el trabajo de grado.

El estudiante de la facultad, mediante el seminario de práctica investigativa I, inicia el contacto con los desarrollos y procesos de enseñanza y aprendizaje que se dan en la escuela y hace el ejercicio de la descripción y caracterización de una experiencia educativa y elabora mediante un hilo conductor un ensayo bien fundamentado según la teoría y enfoques pedagógicos modernos. A través de este seminario el estudiante tiene la oportunidad de acercarse a la escuela, conocer su proyecto educativo institucional, su plan de estudios, la distribución de las áreas y el desarrollo académico a través de actividades, proyectos o asignaturas.

En la práctica investigativa II, el estudiante realiza una mayor confrontación entre cuerpo teórico y realidad de la escuela: Realiza un anteproyecto para ser ajustado durante el semestre lectivo con apoyo del director del seminario. Este anteproyecto debe caracterizarse y validarse contextual, metodológica y pedagógicamente en la respectiva institución donde se han venido llevando a cabo las prácticas investigativas. Al finalizar el seminario de práctica investigativa II, el anteproyecto debe ser revisado por el Comité de Práctica docente quien mediante los ajustes correspondientes, lo evalúa y logísticamente mejora para ser aplicado durante una año en la respectiva institución educativa.

Considera que el futuro docente no solamente debe acercarse a la escuela, sino que a través de las prácticas docentes, debe lograr:

- Experiencia en el proceso educativo mismo durante los dos semestres en los cuales se lleve a cabo la interacción maestro alumno en la agencia respectiva.
- Fortalecimiento del proceso pedagógico como elemento fundante de la facultad a través de las prácticas, actividades y experiencias realizadas directamente en las aulas de clase.
- La practicidad transversal para reflexionar con su práctica cotidiana y así mismo vertebrar los elementos del desarrollo curricular con el entorno social, ético y político.

4.2.3. Práctica Docente I y II

El núcleo investigativo concluye su proceso con la práctica del docente como el espacio concreto para dar respuesta y solución al problema de investigación, planteado en los seminarios y prácticas investigativas.

El estudiante no solo desarrolla su propuesta, sino que sistematiza la experiencia, la evalúa y la socializa ante la comunidad educativa para cumplir así con el requisito del trabajo de grado y optar su título de licenciado.

Se hace necesario integrar el nuevo proceso curricular a través del Manual de Práctica Docente Investigativa, con las bases conceptuales, objetivos, estructura, procesos investigativos y evaluación permanente. Así mismo una guía de seguimientos como herramienta fundamental para la continua evaluación de la práctica. Tanto en el programa de Docencia en Computadores como en los demás programas, según las distintas modalidades (presencia y semipresencial), la pedagogía es el núcleo formador del maestro en los procesos de enseñanza y aprendizaje. EL objeto fundamental es facilitarle al practicante los procesos de continuidad de los seminarios investigativos I, II, III, IV y formulación del proyecto en práctica investigativa. Así mismo, este debe culminar mediante la práctica docente con la presentación del trabajo de grado por parte de los estudiantes.

La pedagogía le otorga al docente la capacidad de interpretar lo que ocurre en el medio educativo, le da la posibilidad de hecharle una mirada analítica y crítica a la diversidad de aspiraciones y actividades que ocurren en cada momento, en el espacio donde realiza su trabajo. La práctica investigativa tiene como objeto la construcción de conocimientos a partir de la lectura pedagógica de elementos y referentes externos e integrar el proceso docencia-Investigación, como dicen Pérez y Gallego “las propuestas investigativas tienen como meta hacer del educador común y corriente, un investigador en el aula” (Pérez Miranda; Gallego Badillo, 2001:123).

La práctica basada en una disposición permanente a evaluar críticamente los hallazgos, a sugerir alternativas que en algún sentido sean mejores; a participar en la superación de situaciones conflictivas en el mismo sitio y lugar donde el hecho educativo transformador ocurre, es lo que produce la tensión para que la investigación educativa cumpla su papel dinamizador.

En este sentido, también se afirma que “el trabajo en el aula como actividad investigativa busca, tanto la transformación conceptual, metodológica y actitudinal de los alumnos, como la forma más apropiada para construir conocimiento en el campo de la pedagogía y la didáctica de las ciencias experimentales” (Pérez Miranda; Gallego Badillo, 2001:123).

4.2.4. Los talleres pedagógicos

Muchos de los microproyectos que realizan los estudiantes en el seminario culminan con el taller pedagógico como sistema intermedio de trabajo, su propósito es alcanzar la participación de los estudiantes y el objetivo principal es el de propiciar el desarrollo de la inteligencia social. En este caso se hace el ejercicio de teorizar, a partir de la práctica y con la práctica, para lograr nuevos niveles de comprensión.

En el taller pedagógico por ejemplo, puede aparecer un problema como situación de aprendizaje y la actividad que se desarrolla está en función de los requerimientos de la situación, la cual pueden ser desde el punto de vista teórica, experimental, solución de problemas u otros, pudiendo ocurrir en diferentes contextos y circunstancias.

4.3. Antecedentes del proceso de reforma de la Facultad de Ciencias de la Educación

Según Namakforoosh, “el análisis de antecedentes es una especie de investigación exploratoria y pone el problema en perspectiva respecto a su alcance y a sus propiedades” (Namakforoosh, 2000:64).

Con la ayuda de algunas técnicas para la recolección de información, como son la entrevista y el coloquio, realizados con algunos profesores vinculados con la facultad, describiré de manera general, algunas situaciones que motivaron la reforma.

Los programas formación profesional estaban paralizados y llevaban varios años sin inscripciones ni estudiantes. En la Licenciatura en Docencia de Computadores sólo existían algunos estudiantes rezagados, el ambiente institucional de la Facultad era de cierre, “los docentes vinculados asumían su docencia en otras facultades”² y el docente de tiempo completo que permanecía en el programa se dedicaba sólo a los asuntos rutinarios, como programación de clases y exámenes. La propuesta curricular del programa de docencia, que estaba funcionando, era rígida, desactualizada, convencional y nada competitiva, tanto en su propuesta académica como en su modelo de gestión administrativa. No existía un grupo académico que pensara la Facultad, el trabajo que se hacía era rutinario, sin proyección de futuro.

²Ver anexo B Entrevistas

En cuanto a la investigación en la facultad, no existían propuestas ni proyectos de investigación en sentido estricto, los trabajos de grado en la Licenciatura en Docencia de Computadores no tenían orientación académica definida, se limitaban a ser un requisito formal de grado, su elaboración se hacía sin responder a líneas de investigación y carecían de rigor, tanto en sus contenidos como en su presentación formal.

A pesar de que la universidad cuenta con dos postgrados del área de educación, pertenecen de hecho, a otra unidad académica y administrativa y están adscritos a otra dirección, en la práctica no tienen ningún vínculo académico con la Facultad. Era necesario pensar en integrar o relacionar las propuestas académicas y los programas de pregrado y postgrado en educación, como lo exige el Decreto 272 de 1998.

Así mismo, desde el punto de vista administrativo, se presentaban algunas dificultades tales como: En lo interno, existió un conflicto de poder, ya que un docente aspiraba de manera abierta a ocupar el cargo de decano, no existiendo de por medio una propuesta académica; en el medio, la oferta en programas de educación en otras universidades de la ciudad era amplia y flexible, tanto en las políticas de ingreso, costos, manejo administrativo y modalidades de enseñanza; en el contexto académico y normativo externo se preparaban cambios para las facultades de Educación en torno al proceso de acreditación.

4.3.1. Programa de Licenciatura en Docencia en Computadores

Los elementos de diagnóstico del programa de formación profesional, de la Licenciatura en Docencia en Computadores, que el doctor Alvaro Cadavid encontró son los siguientes:

Ventajas

- El medio requiere de alto número de estos profesionales
- Existe demanda por este tipo de programas en el medio educativo, pero no hay ingresos ni suficientes estudiantes. (Paradoja).

Problemas

- Los recursos multimediales del centro de cómputos se perdieron para el programa y la Facultad.
- Ningún profesor de planta tiene formación profesional en el área.
- El modelo es rígido, lineal, tradicional y caduco.
- Las asignaturas de informática tienen el nombre de los paquetes informáticos, luego es laborioso actualizarlos y renovarlos.
- Existe represamiento de estudiantes antiguos por un equivocado procedimiento

en la programación de los cursos y un manejo inadecuado de los proyectos de tesis de grado.

- La programación de los horarios y cursos limita la demanda. Esta se diseña y programa para acomodar el horario laboral de quien lo administra y programa, no para responder a necesidades e intereses de los usuarios que lo demandan.
- El modelo de gestión administrativo es obsoleto y rutinario.
- El coordinador responsable del programa no tiene ni impulsa una propuesta académica. Tampoco muestra interés en participar en una reforma. (Se dedica a otras actividades en la Universidad).
- Lo que queda del programa parece ser pequeño feudo personal.
- El coordinador se vanagloria de sus vínculos con el rector de turno. Esto hace difícil cualquier posible intervención del programa.
- La formación investigativa y pedagógica en el programa no es eficaz y carece de calidad.
- Se afirma que existen problemas para mercadear por el nombre del programa.

Fortalezas

- Entre los profesores de cátedra existen algunos con formación especializada en el área y que parecen estar interesados y comprometidos con el programa.

- Existe poco número de estudiantes, dos o tres parecen estar comprometidos seriamente con su hacer específico.
- Código ICFES vigente.
- El creador del programa es profesor de planta.
- El asesor contratado fue profesor del área y tiene formación en medios.
- Si se reforma el programa y se enfrentan los problemas, se puede captar buena demanda.
- En su mayoría, los profesores de planta de la Facultad tienen interés en permanecer en ella y, aunque algunos son escépticos ante la reforma, les parece bien si ella logra recuperar la demanda.
- Los ex-decanos de la Facultad apoyan con decisión la reforma, algunos son escépticos, pero en general ven con buenos ojos las acciones que recuperen la Facultad.
- Algunos directivos y consiliarios desearían no tener que cerrar la Facultad.

Debilidades

- La lucha interna por el cargo de decano en la Facultad.
- Sectores directivos que se dice tienen la fecha de cierre.
- La ausencia de compromiso académico de algunos profesores.
- Los pocos estudiantes existentes.

- La inadecuada publicidad institucional en lo que tiene que ver con la Facultad.
- La existencia de procedimientos y un modelo administrativo, académico y curricular inadecuado.
- La inoperancia e ineficiencia de los recursos humanos y administrativos de la Facultad.
- La modalidad de enseñanza que se ofrece no es competitiva con otros programas de la región.

4.3.2. Alternativas: ¿Qué hacer?

Ante las notables dificultades que se presentaban en la Facultad, se vislumbraban estas alternativas.

- Cerrar la Facultad.
- Disolverla o integrarla con otra facultad.
- Dejarla como un departamento de pedagogía , capacitación, extensión y venta de servicios docentes.
- Dejar que las cosas siguieran como iban, a ver qué pasaba.
- Quienes querían mantenerla abierta, decidieron presionar y lograron que se contratara una asesoría externa, la cual se inició en el año 1997.

4.3.3. Consecución de asesoría externa

Con la ayuda del doctor Alvaro Cadavid M. como asesor externo, se presentó un concepto de la viabilidad académica de la Facultad en los siguientes aspectos: Caracterización y tipificación de lo que ocurre en la Facultad, descripción del contexto interno y externo, definición de alternativas y un cronograma de los aspectos en que es posible y urgente intervenir, presentación de conclusiones y recomendaciones.

4.3.4. Análisis de las áreas de intervención

Como producto del análisis y diagnóstico realizado en ese momento, por el doctor Alvaro Cadavid M., se sugiere no intervenir en los siguientes frentes:

- *Proyecto curricular de formación profesional:* La propuesta educativa de profesionalización que ofrece la Facultad carece de actualización, es demasiado reducida, rígida en horarios, proyecto curricular y modalidades, es costosa, poco pertinente y nada atractiva.
- *Postgrados:* En la práctica, es otra dependencia que funciona en lo académico y administrativo separada y puede crear conflictos adicionales intervenir allí.

- *Investigación:* No existe nada que intervenir, se hace necesario elaborar un propuesta de investigación. Los trabajos de grado son un simple requisito formal, donde lo habitual son las copias y la ausencia de criterios de calidad, de hecho, los estudiantes lo perciben como un peaje que impide su grado.
- *Extensión:* Es una actividad independiente, aislada, a la que se le da un trato marginal, cuya finalidad es conseguir algunos recursos, carece de una propuesta académica integral.
- *Capacitación:* Funciona como un conjunto separado de cursos, no como un programa, tiene contratos y es la fuente principal de ingresos de la Facultad, aunque los cursos que ofrece no se corresponden con ninguna fortaleza académica de la dependencia (es una labor de intermediación académica y comercial). En la ejecución de los programas no participan los profesores de planta. En conclusión, su objeto esencial es proveer recursos a una facultad que no los tiene y, si está cumpliendo con ese propósito, se hace innecesario intervenir allí.
- *Administración:* Ausencia de un modelo de gestión moderno y adecuado a los nuevos paradigmas que enfrentan las facultades de educación. El modelo de gestión que se practica en la Facultad reproduce y fomenta prácticas obsoletas

en la programación de cursos y horarios. Estos se definen, no en razón de las propuestas académicas o las necesidades del estudiante-usuario, sino en razón de las prioridades de los docentes y el acomodo de quién programa.

La designación de los profesores, en muchos casos, se hace sin perfiles profesionales y con el criterio de "tapar huecos"; pocas veces se seleccionan por sus calidades académicas. La Facultad no posee credibilidad académica ni administrativa internamente en la Universidad.

- *Publicaciones y divulgación:* Existe una revista periódica especializada y acreditada en el área de literatura, resultado de un esfuerzo personal titánico, pero que, al no existir un proyecto educativo y pedagógico en la Facultad, no está articulada a una propuesta académica. Tampoco existe una política ni un plan de divulgación de la oferta educativa de la Facultad en la región, la publicidad no se dirige al sector ni responde al perfil de los usuarios potenciales de los programas de educación y formación de docentes. Esto se agrava por el hecho de que la oferta educativa es poco atractiva.

En conclusión, Se hace indispensable elaborar una nueva propuesta académica coherente y proponer un cambio gradual, pero profundo, en su modelo académico, de manejo y gestión, ya que allí está la causa fundamental de que esté sin estudiantes, sin programas y sin recursos.

Esta caracterización llevó a tomar la decisión de que era prioritario intervenir de manera urgente en el área de la formación profesional, en especial, hacer una nueva propuesta curricular y académica, moderna y flexible que amplíe las modalidades de las ofertas, los criterios de ingreso y permita construir desde allí líneas de investigación que le den consistencia a la propuesta pedagógica y permita intervenir gradualmente las prácticas administrativas y de gestión inadecuadas..

4.4. Propuesta de intervención

De acuerdo con el análisis realizado por el doctor Alvaro Cadavid M., las áreas que son urgentes de intervenir son las siguientes: Curricular, investigativa, comunicativa, política, interpersonal y administrativa.



Las Estrategias para la intervención, son las siguientes:

- Es necesario diseñar una estrategia integral que atraviese todas las áreas y aproveche las ventajas, las oportunidades y neutralice las desventajas y problemas.
- Determinar objetivos parciales, que sean alcanzables y viables en la primera fase.
- Realizar reuniones con todos los estamentos. El propósito es recoger información de primera mano para detectar intereses, necesidades, problemas, soluciones y expectativas de cada uno de actores educativos de la Facultad.
- Reunión con estudiantes.
- Reunión con profesores.
- Reunión con ex-decanos de la Facultad de Educación.
- Reunión con directivos de la Universidad.
- Estrategia comunicativa: No hablar de lo que se piensa hacer, sino hacerlo y darlo a conocer cuando ya sea una realidad.
- Abrir los espacios de comunicación para que todos los estamentos y personas interesadas participen de la reforma.
- Diseñar estrategias para mejorar la percepción que se tiene de la Facultad al

interior de la Universidad.

- No dejar involucrar a la facultad en los forcejeos internos por el manejo de la universidad.
- Diseñar una propuesta curricular abierta y flexible que incluya núcleos de formación básica y específica comunes. Esto racionaliza costos y exige una propuesta curricular integral.
- Modificar, actualizar y volver competitivos los procedimientos y criterios de ingreso a la Facultad.
- Centrarse en la propuesta curricular y desde allí resolver la ausencia de investigación.
- Se hace necesario integrar programas de capacitación y extensión (preuniversitario) a la propuesta académica de la Facultad y resolver así sus vacíos e inconsistencia estructurales.
- La administración de la nueva propuesta académica, y las modalidades presencial y semipresencial requieren de normas académicas propias y procedimientos internos flexibles. Los actuales son rígidos, rutinarios e inapropiados para un modelo pedagógico innovador y competitivo.
- Es necesario dejar claro en el proyecto la necesidad que existe de diseñar y acoger, a mediano plazo, un modelo de gestión administrativa que se corresponda con la reforma y el nuevo modelo curricular.
- Es preciso separar el manejo administrativo y académico de los estudiantes del

viejo programa de docencia y sus inadecuadas formas de programación, del que se realice para los nuevos estudiantes.

- El manejo de la información de las propuestas de reforma deben hacerse con prudencia y limitar su acceso hasta terminar su proceso de aprobación.
- Al intervenir el programa de Docencia en Computadores, s necesario evitar que los poderes fáctico que se apropiaron y acabaron con el programa puedan impedir o obstaculizar su reforma.

4.5. Síntesis de la propuesta de reforma curricular realizada por el doctor Alvaro Cadavid Marulanda

El diagnóstico anterior muestra debilidades y bases estructurales graves en los programas, estos tienen que ver, en parte, con las limitadas expectativas laborales y la poca demanda en los programas de ciencias y humanidades en Colombia.

Estos programas requieren de la creación de otros, de manera que puedan compartir, además de las pedagógicas, algunas asignaturas de su saber específico. Esto haría más viable su estructura de costos. Es oportuno señalar que ellos son parte de la mejor tradición académica de la Facultad y de la Universidad y son áreas estratégicas para el desarrollo del país.

Por esta razón el asesor elabora un proyecto de creación de cuatro nuevos

programas para fortalecer el área de formación pedagógica y los programas en sus saberes específicos. (fecha de entrega: octubre 1997).

4.5.1. Programas con códigos ICFES vigentes

- Licenciatura en Matemáticas
- Licenciatura en Docencia en Computadores
- Licenciatura en Español Literatura.

4.5.2. Programas nuevos

1. Licenciaturas en Ciencias Naturales
2. Licenciatura en lengua extranjera (Inglés)
3. Licenciatura para profesionales no docentes
4. Licenciatura para tecnólogos.

4.5.3. Áreas de formación

1. Núcleo de Formación básica Común: Compuesto por veinticinco cursos o seminarios (52% aproximado del pensum) y cinco áreas.
2. Área de formación pedagógica

3. Área de formación de humanidades y lengua materna
4. Área de formación de didácticas y medios
5. Áreas de formación en temas contemporáneos
6. Área de formación en investigación y prácticas.

4.5.4. Núcleos de formación en el saber específico:

1. Matemáticas
2. Informática y medios
3. Lengua y Literatura
4. Ciencias naturales
5. Inglés
6. Pedagogía

4.5.5. Características generales de la reforma

- Plan curricular flexible con asignaturas organizadas en núcleos comunes.
- Incluye asignaturas y seminarios de actualización electivos y operativos con prerrequisitos flexibles.
- Hacer énfasis en la investigación formativa y aplicada de manera transversal y horizontal.

- Implementar la modalidad de asignaturas tipo seminario.
- Organizar el plan de estudios no por semestres, sino por períodos académicos de acuerdo a las asignaturas y seminarios apropiados.
- Crear seminarios no habilitables, que permitan seleccionar internamente los estudiantes y garantizar la calidad académica de los egresados desde los primeros semestres. (lectura crítica y metodologías de aprendizaje. Cada uno con veinticinco alumnos como máximo por grupo).
- Ofrecer todos los programas en la modalidad presencial y semipresencial con igual plan de estudios.
- Flexibilizar los criterios de ingreso y aumentar los niveles de exigencia.
- Ofrecer, inicialmente, en el programas de Docencia sólo el énfasis en Multimedia.
- Integrar gradualmente profesores de planta y profesores nuevos de cátedra.
- Acoger y cumplir ley 115 de 1994 expedida por el Ministerio de Educación.

La propuesta de reforma y las nuevas licenciaturas en inglés, ciencias naturales, tecnólogos y profesionales no docentes; fueron aprobados por el Consejo Académico de la Universidad, pero no se realizaron oportunamente los trámites de notificación al ICFES.

4.6. Contenidos de los Seminarios Investigativos.

SEMINARIOS	CONTENIDOS ESPECIFICOS
SEMINARIO INVESTIGATIVO I	<ul style="list-style-type: none"> • Urgencia de un nuevo paradigma científico • Mitos e ilusiones en la ciencia • La vocación ambientalista • Qué es la ciencia • Criterios de evaluación de las ciencias • Una visión histórica de la investigación
SEMINARIO INVESTIGATIVO II	<ul style="list-style-type: none"> • Técnica y tecnología • Tipos de investigación y sus características • La actividad científica. Técnicas • Situaciones problemas de carácter científico. Paradigmas • Identificación, formulación y análisis de problemas • Evaluación de problemas • Supuestos e hipótesis de investigación • Hipótesis estadística • Muestreo y sus técnicas • Concepto de variables y su clasificación • Técnicas de recolección de la información • Procesamiento de la información • Modelos estadísticos • Nivel de confianza • Nivel de significancia • Toma de decisiones • Informe de la investigación

SEMINARIOS	CONTENIDOS ESPECIFICOS
SEMINARIO INVESTIGATIVO III	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación Cualitativa • Modelo sistémico • La investigación acción • La investigación acción como práctica social • Técnicas cualitativas de investigación • Planteamiento de situaciones problema • Acciones de solución
SEMINARIO INVESTIGATIVO IV	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de la situación problema • Tipo de investigación • Modelo del proyecto • Exploración de modelos de investigación en la enseñanza y aprendizaje de las ciencias • Elaboración del problema de enseñanza a nivel de educación básica o media • Desarrollo del proyecto • Informe final • Socialización del proyecto • Selección de proyectos para ser aplicados en al práctica docente
PRACTICA INVESTIGATIVA I	<ul style="list-style-type: none"> • La escuela
PRACTICA INVESTIGATIVA II	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de instrumentos para diagnósticos • Tipos de instrumentos para recolectar información • Recursos didácticos • Estrategias de evaluación del aprendizaje • Modelos de sistematización

Como apoyo a estos seminarios relaciono las electivas I y II cuyos contenidos los podemos observar en el siguiente cuadro:

SEMINARIOS	CONTENIDOS ESPECIFICOS
ELECTIVA I (ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA)	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de frecuencias y representaciones gráficas • Medidas de tendencia central (media, mediana y moda) • Medidas de variabilidad (rango, varianza, desviación) • Medidas de posición (percentiles, deciles, cuantiles) • Introducción a la distribución normal • Análisis combinatorio
ELECTIVA II (TEORÍA DE PROBABILIDAD)	<ul style="list-style-type: none"> • leyes (adición, multiplicación) • sucesos independientes e incompatibles • variables aleatorias • distribuciones de probabilidad • distribución binomial y normal • teorema central del limite

En la tabla se puede observar que aunque en el seminario investigativo II y en las electivas I y II, se desarrollan casi todos los temas que se refieren a estadística general y teoría de probabilidades, no se hace énfasis en la estimación y el contraste de hipótesis.

5. PROPUESTA METODOLÓGICA

Esta monografía se desarrolló desde un enfoque predominantemente cualitativo, utilizando técnicas de la investigación como la observación directa, la entrevista, los cuestionarios de autopercepción y los coloquios, con estudiantes de la licenciatura de Docencia en Computadores de Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Medellín. La tarea principal consistió en evaluar los aportes tanto, procedimentales como actitudinales de los seminarios investigativos I ,II, II, IV, las prácticas investigativas , como también las prácticas docentes a la luz del trabajo de grado realizado por los estudiantes; tipos de errores en los cuales pudo haberse incurrido y aciertos no sólo en los diseños sino en las distintas formas de representación plasmados en su proyecto.

5.1. Población y Muestra

Estudiantes de las modalidades presencial y semipresencial de la Licenciatura en Docencia en Computadores de la Facultad de Educación de la Universidad de Medellín. Los estudiantes, en su mayoría vinculados con escuelas y colegios del Departamento y del Municipio; con distintas motivaciones en lo personal,

profesional y social. El número de estudiantes es de 60 aproximadamente, repartidos en tres grupos.

Se seleccionó una muestra del 10% en forma aleatoria, de los trabajos de grado presentados como preproyectos para la aprobación por parte del Consejo de Facultad, que luego se convirtieron en los trabajos de grado. Los trabajos seleccionados son:

NOMBRE PROYECTO	RESPONSABLES
1. Propuesta curricular para el área de Tecnología e Informática para el grado 5° de la básica primaria en la Escuela Urbana Eusebio María Gómez.	Diana Cirley Giraldo D. María Yuladis Giraldo G. César Augusto García C.
2. Formas de Aprendizaje en educadores con el computador en el Colegio Carmelita Arcila.	Beatriz Elena Escobar Q. Aura Maria Mira R.
3. Incidencia de los Talleres multimediales en el proceso de Lecto-escritura, desarrollo de la capacidad crítica y comprensión lectora en estudiantes del grado 6° del Colegio María Auxiliadora.	Pedro Alberto Duque R. Blanca Lucía Hoyos S. María Beatriz Salazar D. Rosa Omaira Salazr D. Hilda Patricia Zuluaga V.
4. La Utilización de Software Lúdicos en la Enseñanza de las Herramientas Computacionales Básicas.	Héctor A. Salazar Glennis M. Giraldo Marta O. Gómez Gladys E. Zuluaga S.
5. Impacto de las páginas Web en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Colegio Teodoro Hertzl.	John A. Ortiz G. Jorge A. Osorio C Lina M. Idarraga H.
6. Estrategias Pedagógicas para la Enseñanza del Excel.	Luis Carlos Barrera G. Miguel A. Barrera Z. Edgar de J. Garcés G.

Dado el tipo de trabajo y las características de la muestra, que son trabajos de grado, hechos dentro del práctica docente y desarrollados en el aula, el enfoque es predominantemente cualitativo. Se tuvo en cuenta la estructura del trabajo y la articulación entre este y los seminarios investigativos recibidos en la Facultad, de los cuales se pueden hacer inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a cada contexto específico.

.

5.2. Propuesta de análisis de los seminarios investigativos y trabajos de grado

Teniendo en cuenta que una propuesta curricular siempre debe ser dinámica y en construcción, tanto a nivel macro (Universidad y Facultad) como a nivel micro (seminarios, actividades, talleres pedagógicos) consideré oportuno hacer un análisis de los contenidos de los seminarios (descritos antes), el diseño y formulación de los trabajos de grado, con el objeto de evidenciar cambios cualitativos de los practicantes en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

5.3. Elementos básicos para el análisis

Realizar un análisis de la estructura del contenido de los seminarios recibidos por los alumnos y además de los temas específicos tratados por los practicantes en cada una de sus actividades, no es simplemente detallar y explicitar tema por tema sino también sus modos de representación y la forma como han incidido los seminarios en el desarrollo profesional de los practicantes y también, se está teniendo en cuenta la forma como los temas específicos de informática son llevados al interior de cada agencia de práctica.

Con respecto al aporte de los seminarios, no pretendemos que el docente practicante sea un científico o un gran artista de la enseñanza pero como dice el profesor Batista “a diferencia de muchos campos del saber y del hacer humanos, la información científica derivada del ejercicio investigativo lleva una ruta afectada por el saber generado y validado por una práctica cotidiana (la enseñanza)” (Batista, 1993: 157). Así mismo agrega el experimentado investigador un concepto que creo debe buscarse también en los seminarios investigativos, que no sólo tienen un marco conceptual y un contenido teórico, sino que han venido desarrollando microprácticas al interior de cada uno de sus desarrollos específicos con el objeto expreso de insertarlos en el proceso pedagógico cotidiano que realiza cada docente practicante. Dice pues, el mencionado profesor que “podríamos dejar de afirmar que un paradigma sobre la enseñanza no tuviera

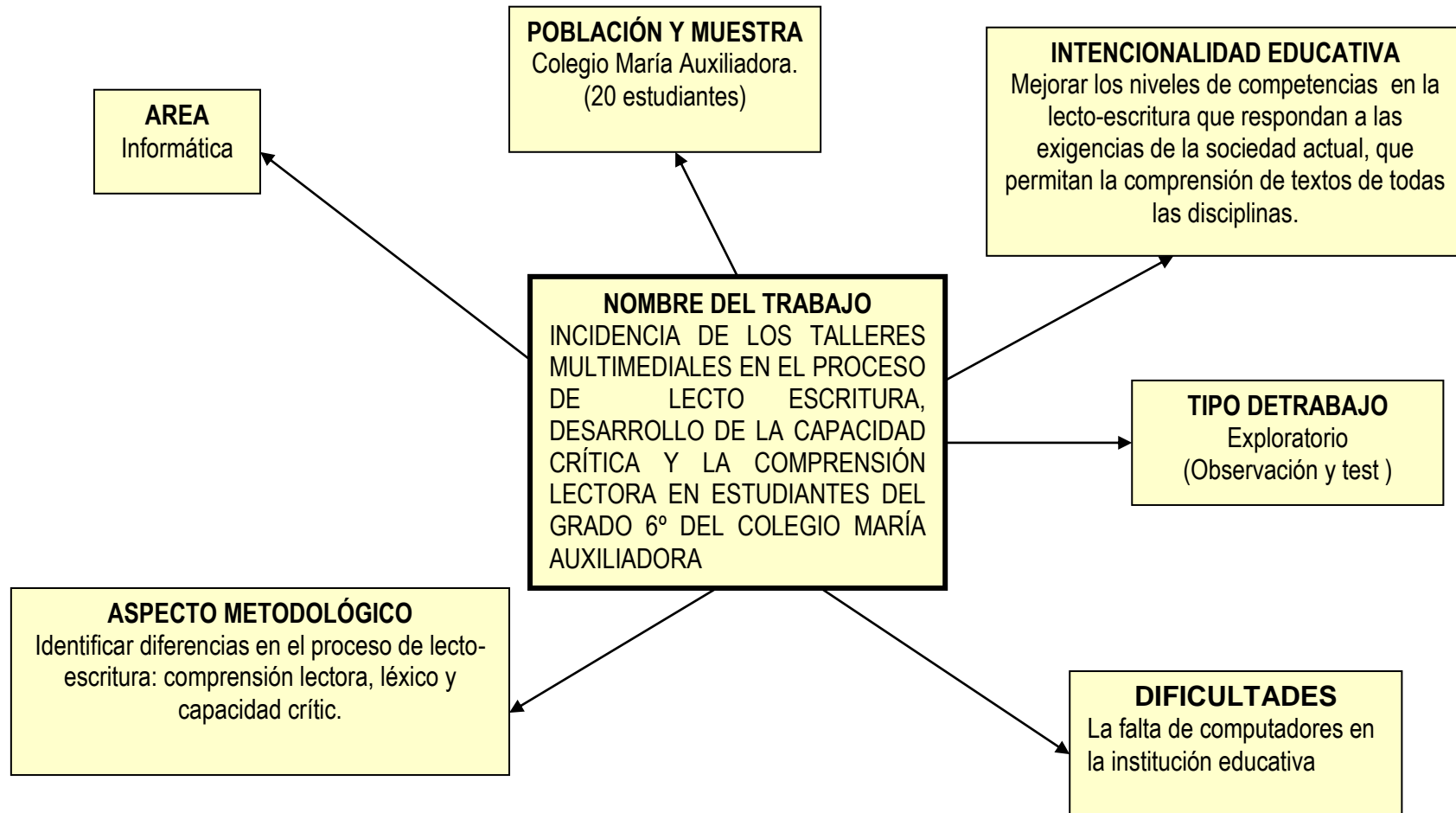
como foco el propósito humano y social de mejorar en el aula, el proceso de crecimiento y desarrollo de los educandos. Para ello debe existir en los programas de investigación una preocupación de generación de saber fidedigno que ilumine la práctica de la enseñanza que ocurre en las escuelas del aquí y el ahora” (Batista, 1993: 184).

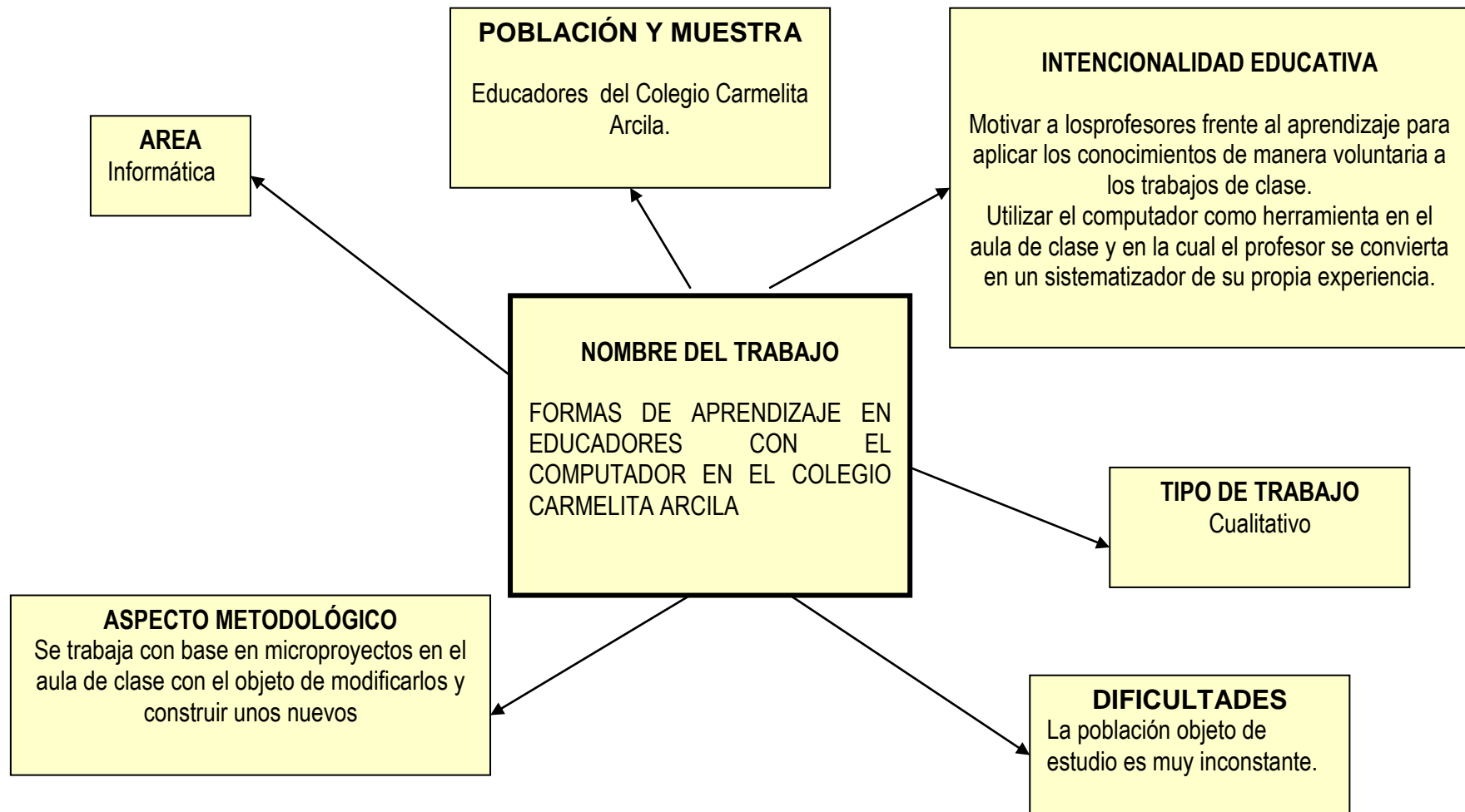
Lo que se busca comprobar en perspectiva es cómo los seminarios investigativos planteados en el plan de estudios han aportado no solo una base teórica (conceptual) al estudiante, sino que a través de su desarrollo dinámico le hayan posibilitado a los distintos grupos de trabajo que se han formado, una metodología práctica y lógica, acorde con los principios generales de la reflexión pedagógica. Cabe entonces una pregunta: ¿Cada trabajo de grado en manos de cada uno de los distintos grupos que se expresan aquí han llevado de una forma o de la otra elementos de configuración que nos permitan registrar fases mínimas de exploración, descripción y significación de la experiencia educativa objeto de cada trabajo específico?. Veamos: para cada trabajo de grado hemos hecho un análisis según el siguiente esquema en los siguientes aspectos:

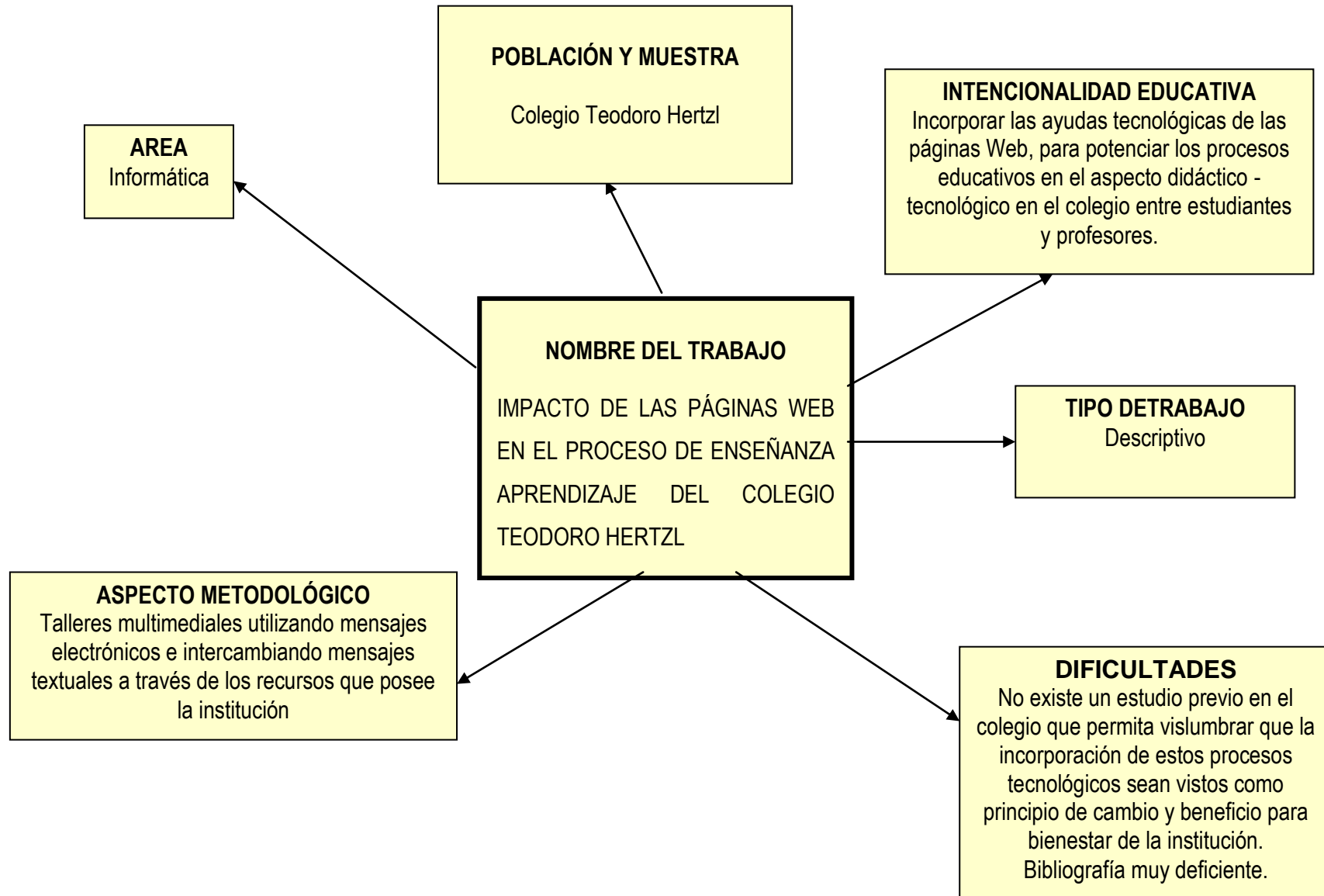
- Título del trabajo
- Área de acuerdo con las áreas obligatorias establecidas en la Ley 115 de 1994.
- Población o muestra seleccionada por el estudiante.
- Tipo de trabajo o línea de investigación.
- Intencionalidad educativa implícita en el trabajo

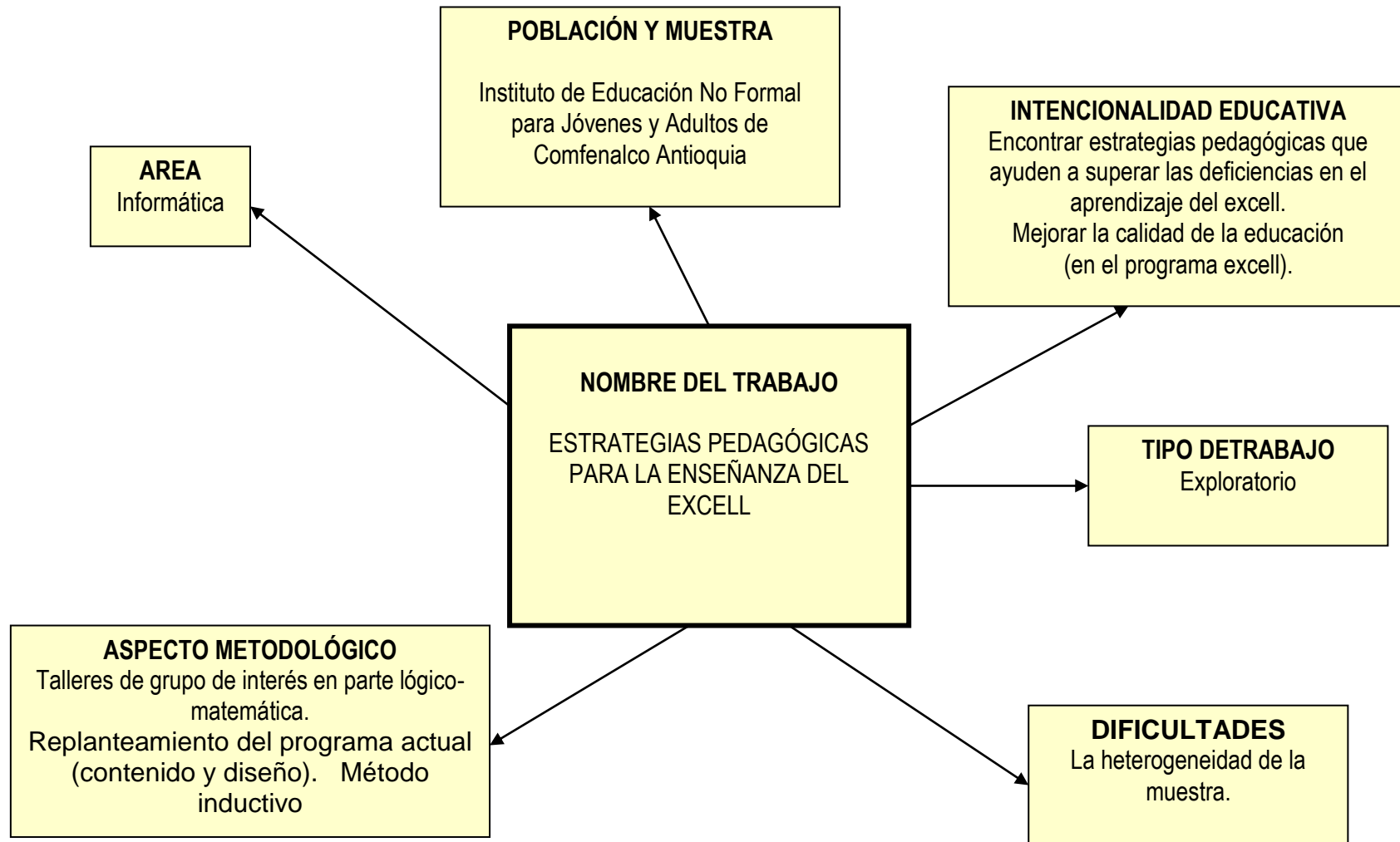
- Aspecto metodológico
- Dificultades que encontré en las propuestas

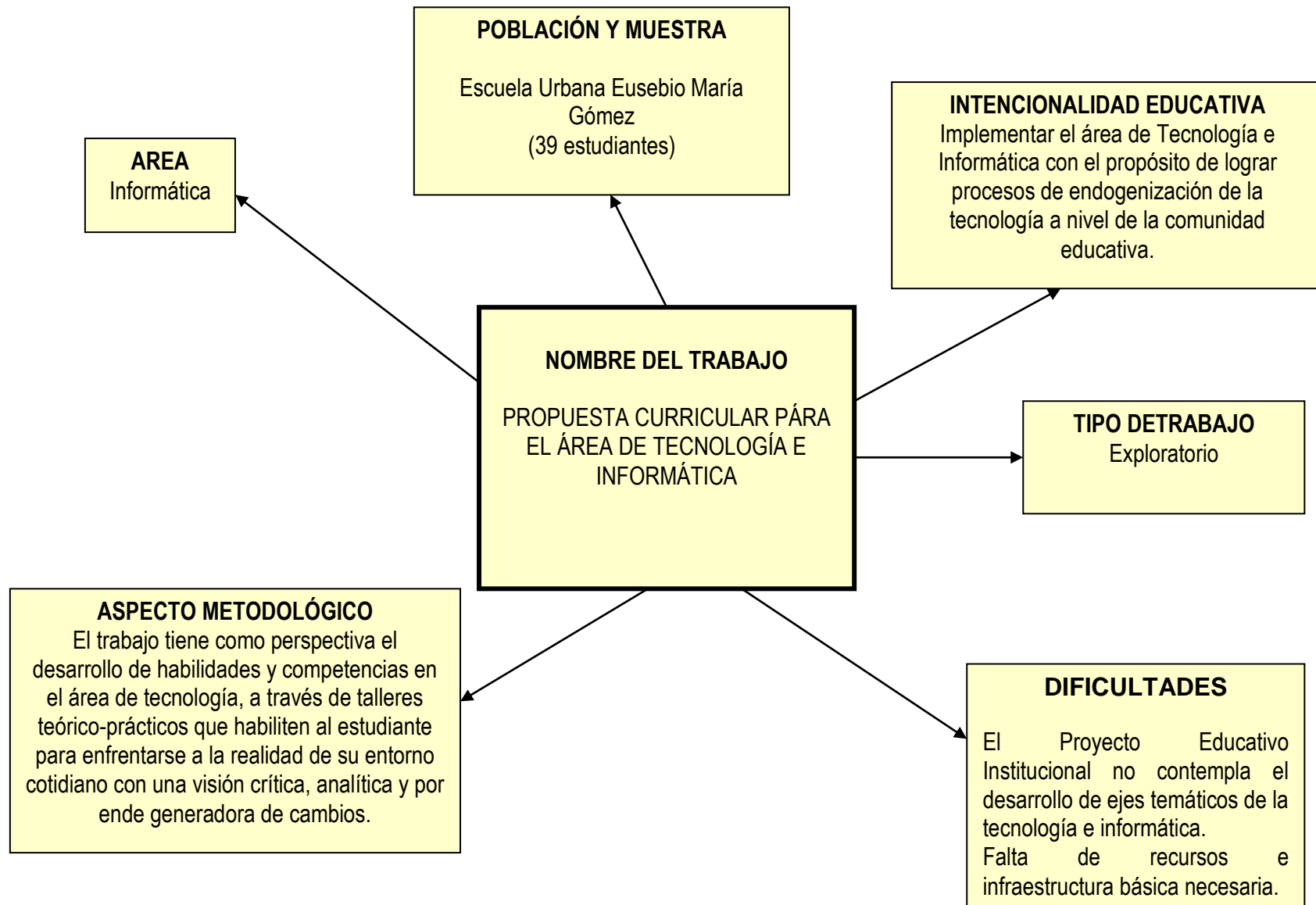
5.4. Análisis de trabajos presentados por los estudiantes

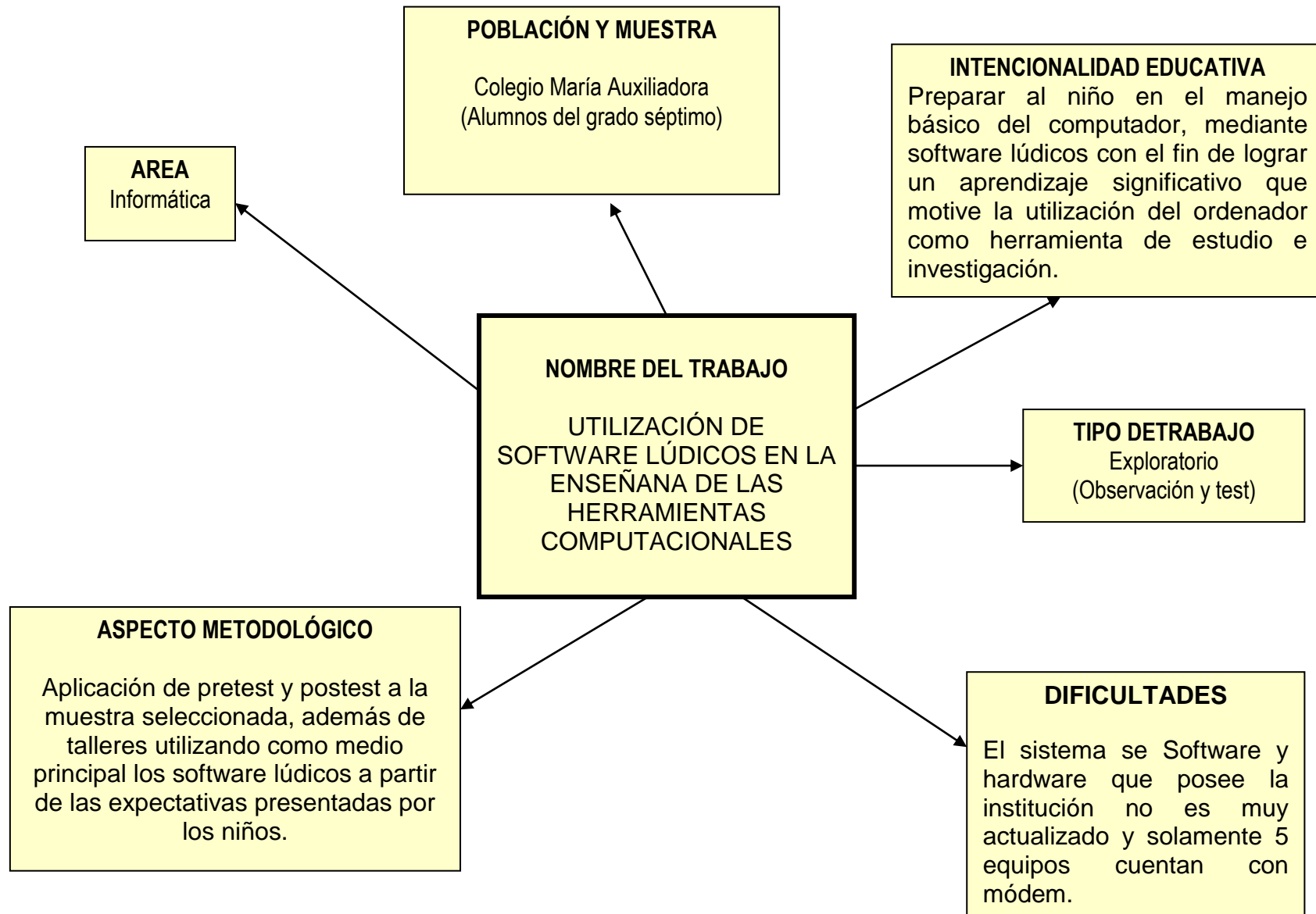






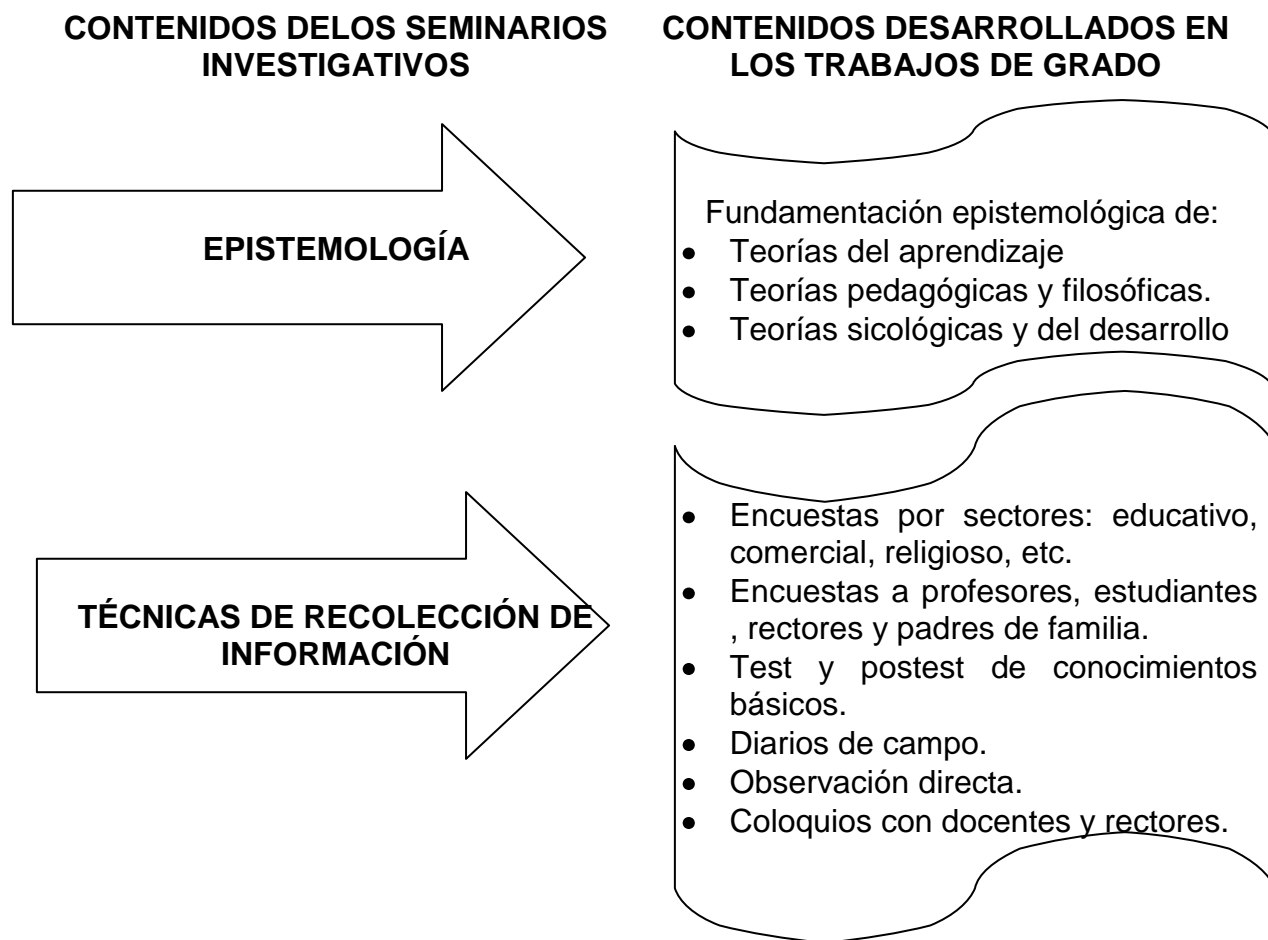


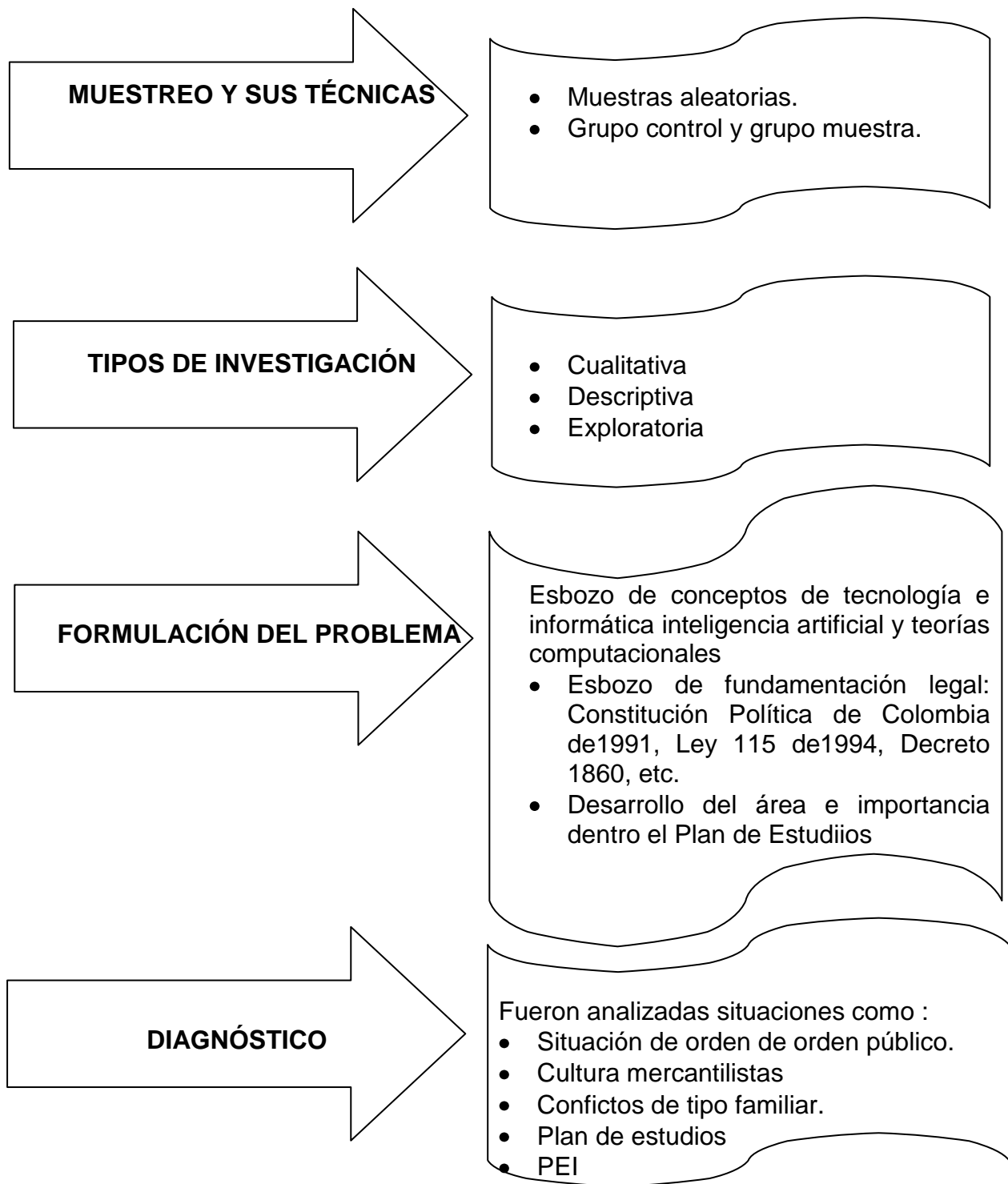


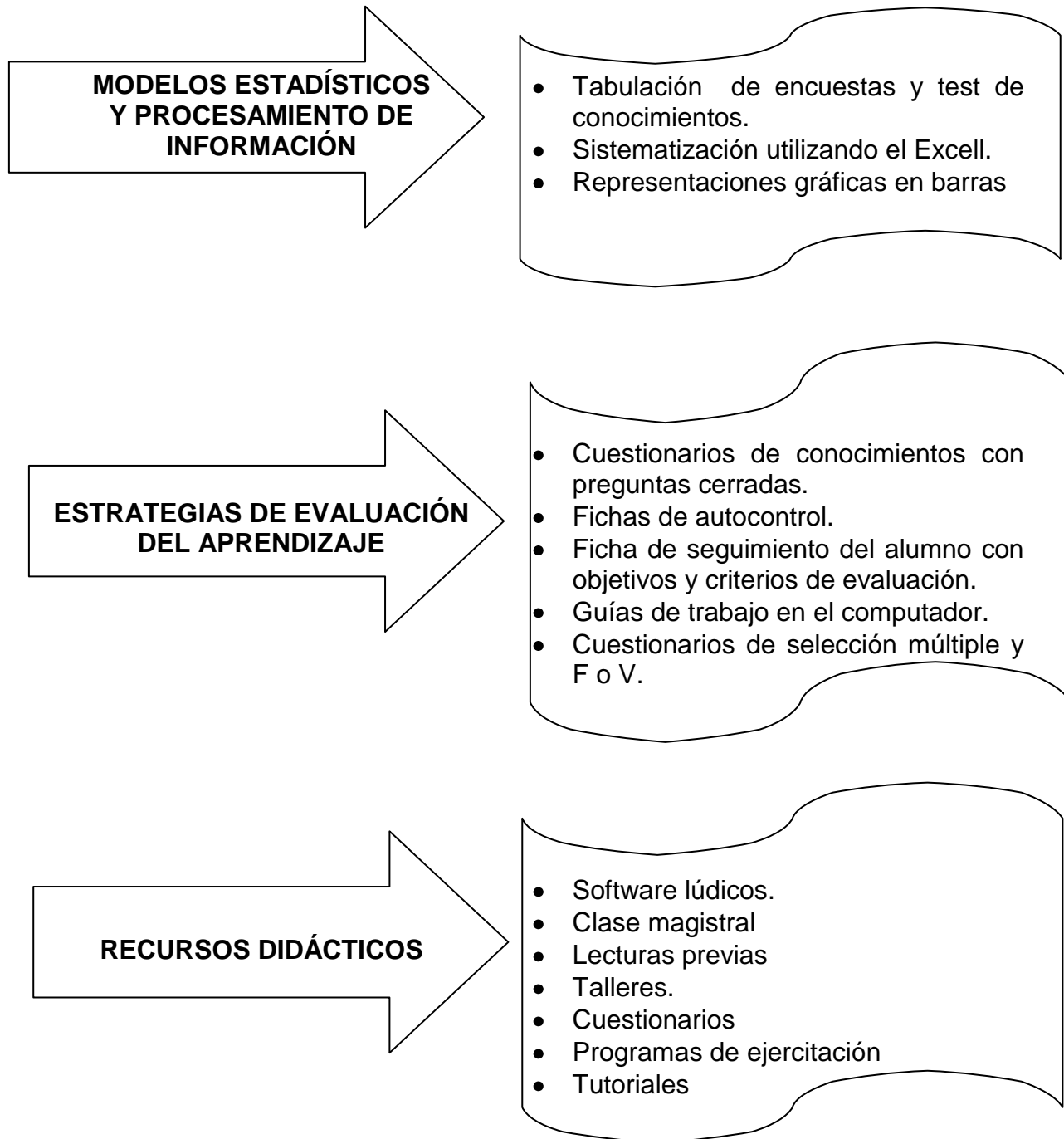


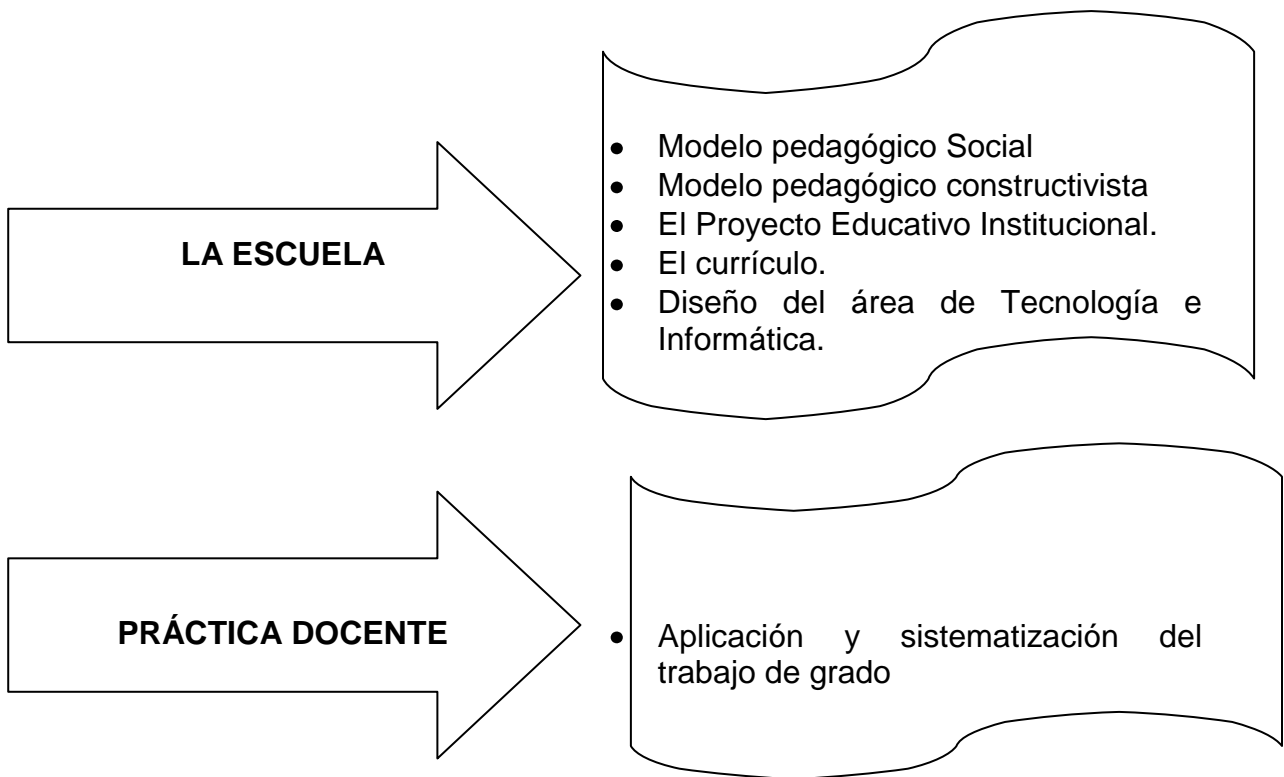
5.5. Relación entre los seminarios Investigativos y los Trabajos de Grado

Acogiéndome al concepto de Cañan y Porlan citado por Pérez y Gallego que “definen la investigación del alumno como un proceso fundamentado en la tendencia hacia la exploración y en la capacidad para el pensamiento racional que son comunes a los humanos” (Pérez M. , Gallego B., 2001:132), haré una descripción de algunos aspectos trabajados en los seminarios y lo desarrollado en los trabajos de grado por los estudiantes.









Los trabajos de grado, fueron realizados en las aulas y fuera de ellas, donde los estudiantes realizaron seminarios y prácticas docentes, como una actividad investigativa producto de la estructura curricular que la Facultad de Educación implementó, lográndose la transformación conceptual, actitudinal y metodológica en los alumnos, como una forma apropiada para construir conocimientos desde el que hacer de los futuros licenciados. Esto lo prueba además, el hecho de que los trabajos fueron bien aceptados y evaluados por la Facultad de Educación de la Universidad de Medellín.

Queda claro entonces, que esta descripción confirma la existencia de un espacio investigativo (a través de los seminarios investigativos) y de conocimiento racional –que estando situado fuera de los márgenes de la ciencia formal- logra producir cambios importantes en los docentes practicantes y en la profesión de educador como tal.

Así mismo, contrastando la información observada en los trabajos de grado con las encuestas de autopercepción confirman que “la Universidad les aportó elementos valiosos de tipo conceptual y operativo para producir esta propuesta curricular tan bien fundamentada teóricamente y coherentemente”.³

Esta nueva estructura curricular de la Facultad, fue un acierto para los fines que pretendía con los seminarios investigativos, cual era el de “implementar en la facultad la cultura de la investigación, que el estudiante se fuera familiarizando con este lenguaje desde el inicio del programa y no al final cuando tuviera que elaborar el trabajo de grado, que el estudiante pudiera adquirir las herramientas necesarias en su formación y poder comenzar el proceso de investigación formativa que luego él trasladará al aula de clase...”⁴. Concepto éste que es corroborado por los

³ Ver encuesta trabajo de grado 4

⁴ Ver entrevista número 1

estudiantes cuando afirman que “en esa materia fue donde empezamos a esbozar lo que hoy tenemos como trabajo de grado”.⁵

Es necesario destacar también que en la encuesta de autopercepción se indagó por la significación del trabajo o sea, la posibilidad de emplear la imaginación no sólo para caracterizar la experiencia, sino para entenderla, mejorarla, relacionarla y crear otras; donde el estudiante practicante afirma que “hemos comprobado mayor motivación e interés de los alumnos que trabajaron con los talleres multimediales”⁶; “los talleres teórico-prácticos posibilitan ampliar los conocimientos con respecto a esta área.

⁵ Ver Anexo B entrevista número 2

⁶ Ver Anexo C encuesta número 3 y 2

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Aparte de lo que cada trabajo de grado logró, el cual se expresa en los productos o resultados desarrollado por cada equipo en las respectivas agencias de práctica, se puede inferir entonces, que la formación recibida en los seminarios investigativos, afectan significativamente en la elaboración del trabajo de grado.
- Es interesante la estructura de los seminarios investigativos como una posibilidad concreta de acceder a la investigación formativa, en la cual el estudiante puede hacer el ejercicio de la práctica docente desde el inicio como observador participante, conociendo la profesión de docente y las instituciones educativas donde se desempeñará en el futuro.
- Destaco la riqueza que se logra con el trabajo en equipo al integrar a los estudiantes con las instituciones educativas a leer la realidad de la Ley 115, las áreas obligatorias y todos los aciertos y desaciertos que se enfrentan en el proceso enseñanza aprendizaje dentro del contexto educativo en Colombia.

- Es importante pensar en la conveniencia de mantener en los programas de pregrado, la elaboración de una monografía o mejor realizar un trabajo integrado desde los comienzos del programa que sea válido como trabajo de grado.
- En la propuesta metodológica, hay que anotar que a pesar de que los trabajos de grado de los estudiantes son de corte cualitativo, se integran con la tecnología en el uso de paquetes de software como el Clic, el Excell, y desarrollando un trabajo con los estudiantes teórico práctico mas enriquecedor.
- Es importante que la Facultad defina unas líneas de investigación de acuerdo con los saberes específicos, con el fin de trabajar con al estudiante de una manera más concreta y real los contenidos de los seminarios investigativos y mejor aplicabilidad en las prácticas docentes.
- De acuerdo con los resultados del análisis de la información objeto de esta monografía, se puede inferir que la estructura curricular que implementó la facultad de Educación, en torno al núcleo investigativo, sirve como modelo

curricular reproducible y válido para ser desarrollado en el contexto de una facultad de educación

7. BIBLIOGRAFÍA

AUSUBEL, David. *Teorías del aprendizaje*. Bogotá: Prentice Hall. 1997. p 196.

BATISTA J Enrique E. *Saber sobre la enseñanza y saber para enseñar en investigación cualitativa, confrontación y prospectiva*. Medellín. p 157 – 184.

BRIONES Guillermo. *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. México: Frilla., 1982. p 13

_____ *La investigación social y educativa*. Bogotá: Convenio Andrés Bello. 1998

_____ *Preparación y evaluación de proyectos educativos*. Bogotá: Convenio Andrés Bello. 1995.

DELGADO S: Kenneth. *Evaluación y calidad de la educación*. 1996. Magisterio. Bogotá.

GÓMEZ Margarita Palacio Muñoz- *Departamento de asuntos educativos*
Washington D.C.-1993.

POSNER George J. *Análisis de currículo*. 1988 p 232.

KRIPPENDORFF, Klaus. *Metodología de análisis de contenido*. Buenos Aires:
Paidós. 1997

LÓPEZ J., Nelson Ernesto. *Retos para la construcción curricular*. Bogotá:
Magisterio. 1996.

MEMORIAS DE Seminario taller: *Evaluación y Gestión curricular*. Medellín:
Universidad de Antioquia. 1999.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. *La evaluación en el aula y más allá de*
ella. Bogotá.

NAMAKFOROOSH., Mohammad. *Metodología de la investigación*. México:
Limusa. 2000. p. 64

PINILLA P. Pedro Antonio. *Formación de educadores y acreditación previa*.
Bogotá: Universidad Autónoma de Colombia. 1999.

PÉREZ M. Royman; GALLEGO B. Rómulo. *Corrientes constructivistas*. Bogotá: Magisterio. 2001 p.123, 130

RUIZ Ruiz, José María. *Cómo mejorar la institución educativa*. Bogotá: Magisterio 1998.

SALINAS, Marta Lorena. *La evaluación de los aprendizajes en la universidad*. Medellín: Universidad de Antioquia. 2001 p 11, 12,23

_____ *Lineamientos para el proceso de evaluación en la universidad*. En: *Cuadernos Pedagógicos, Evaluación y Currículo*. Medellín: Facultad de Educación Universidad de Antioquia. 1998. p 67.

7.ANEXOS

ANEXO A

ENCUESTA A ESTUDIANTES EGRESADOS

1. Para optar el título de licenciado, usted presentó trabajo de grado?

SI

NO

2. En el Plan de Estudios estaban incluidos los seminarios investigativos?

SI

NO

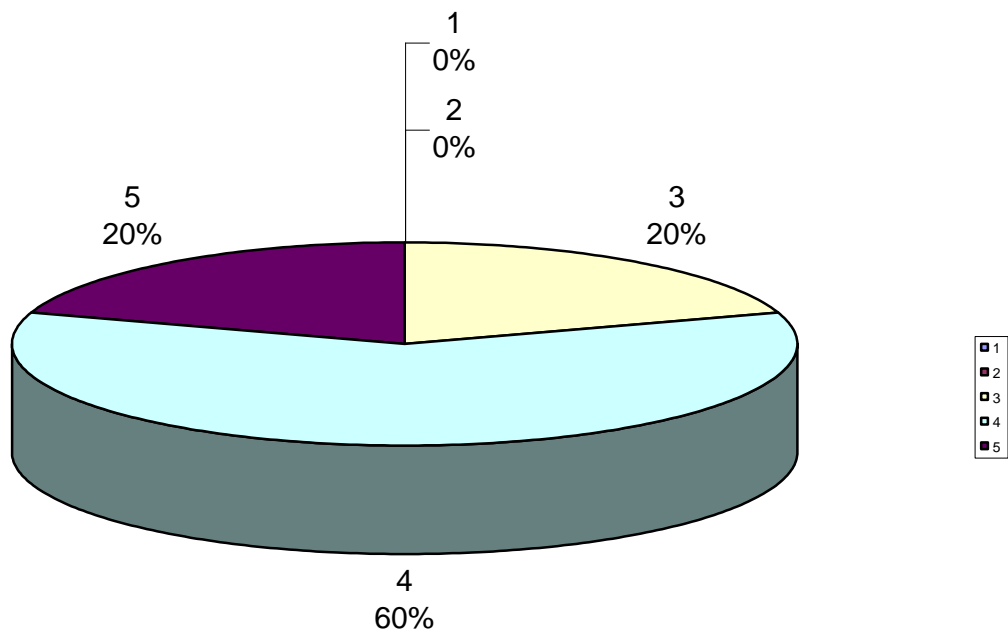
3. En los siguientes aspectos, califique el grado de dificultad que representó para usted, al elaborar el trabajo de grado. (siendo 1 la mayor dificultad y 5 la menor)

ASPECTO	GRADO DE DIFICULTAD				
	1	2	3	4	5
Introducción					
Diagnóstico					
Planteamiento del Problema					
Definición de Variables					
Elaboración de hipótesis					
Selección de la muestra					
Marco teórico					
Diseño metodológico					
Conclusiones y recomendaciones					

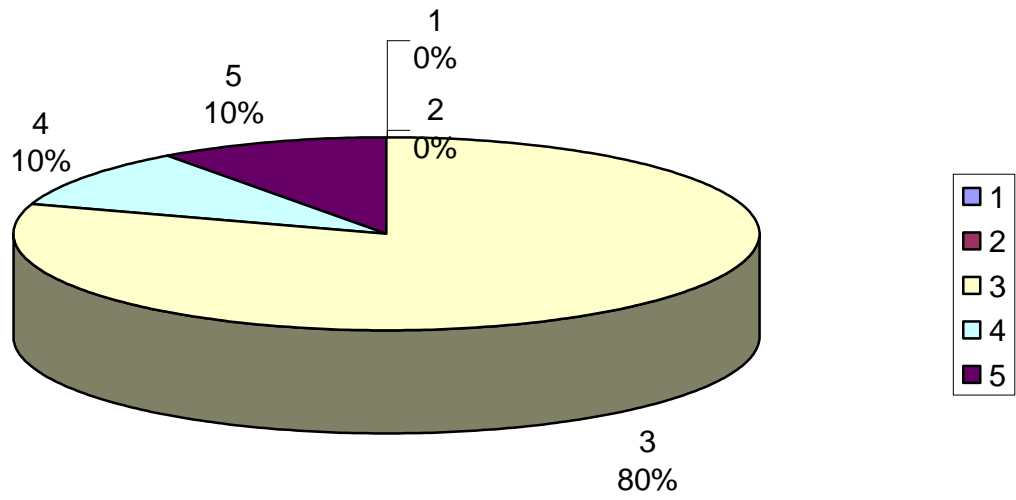
Agradezco su valiosa colaboración

RESULTADOS DE LA ENCUESTA

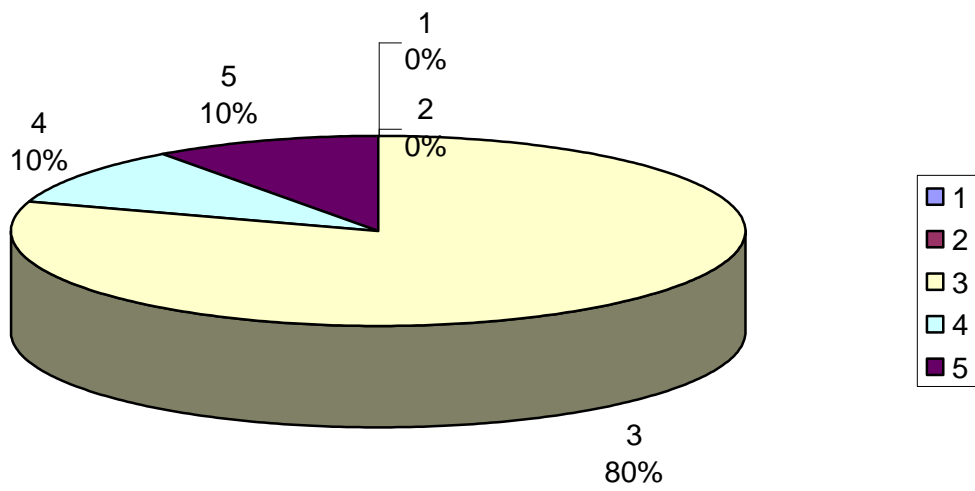
ELABORACIÓN DE LA INTRODUCCIÓN



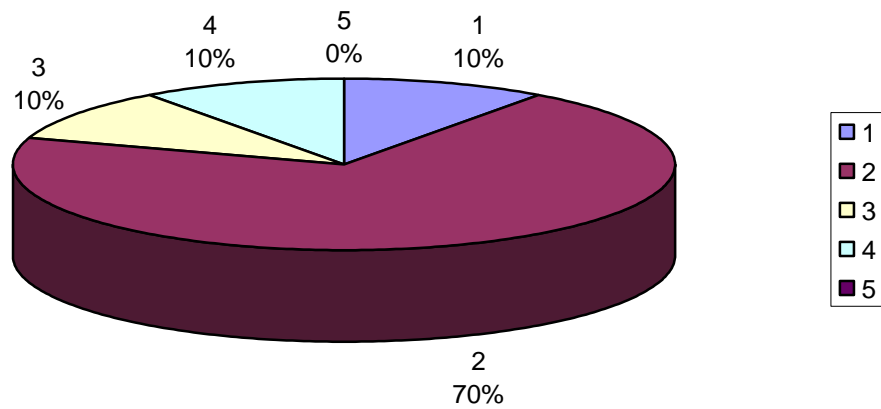
ELABORACIÓN DE DIAGNÓSTICO



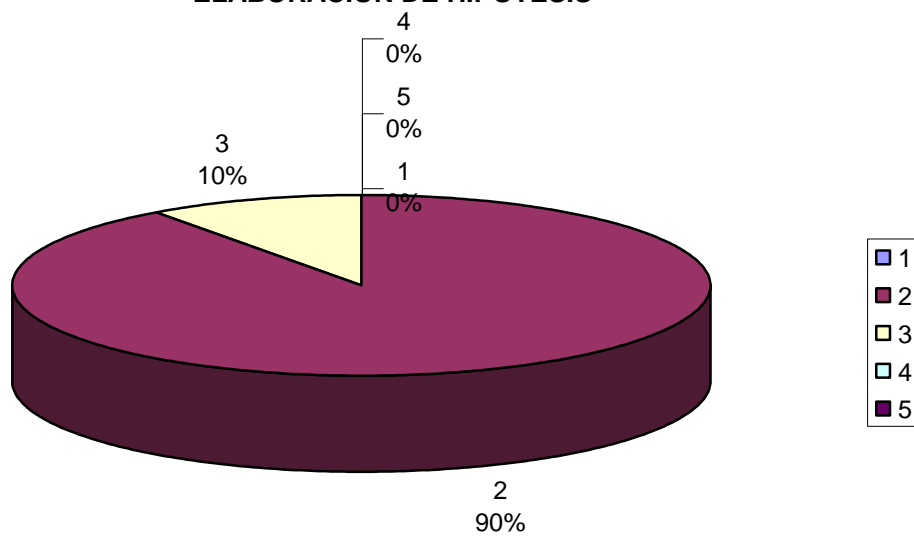
ELABORACIÓN DEL PROBLEMA



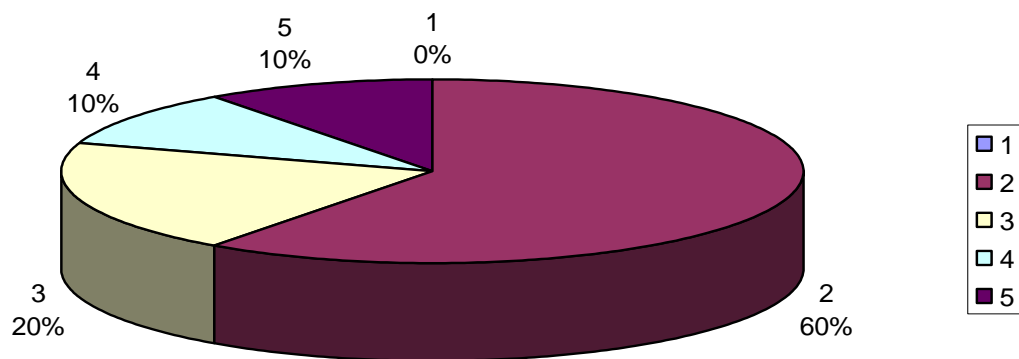
DEFINICIÓN DE VARIABLES



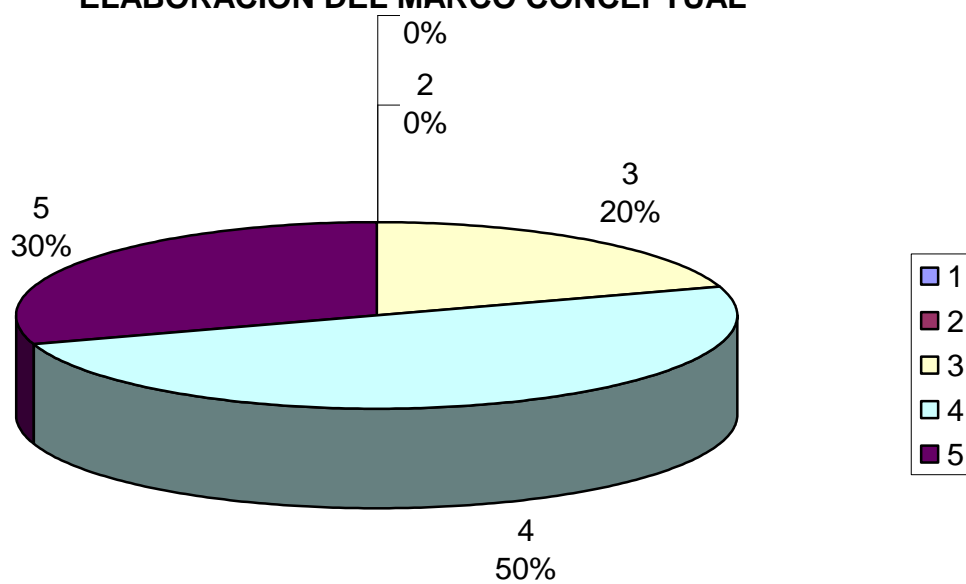
ELABORACIÓN DE HIPÓTESIS



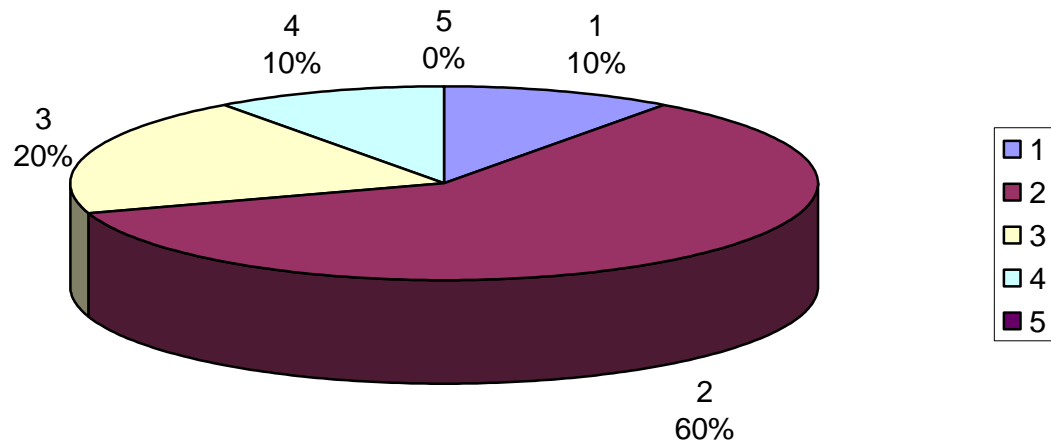
ELECCIÓN DE LA MUESTRA



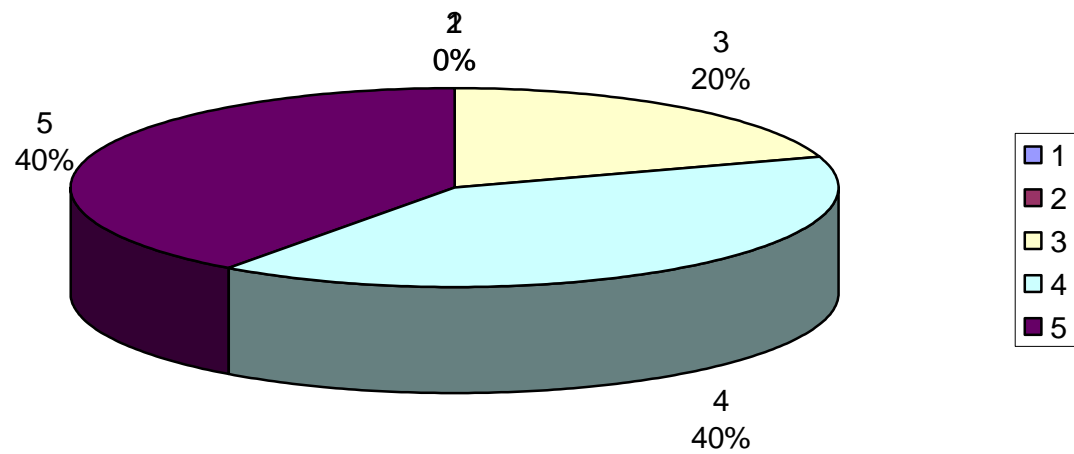
ELABORACIÓN DEL MARCO CONCEPTUAL



DISEÑO METODOLÓGICO



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



ANEXO B

ENTREVISTAS

a continuación transcribo dos entrevistas, no estructuradas, que se realizaron, a personas que estuvieron vinculadas a la Facultad recientemente.

ENTREVISTA NÚMERO 1

FECHA: 28 de febrero de 2002

HORA: 6:30 p.m.

P/ DURANTE EL TIEMPO QUE USTED PERMANECIÓ EN LA PARTE ADMINISTRATIVA, SE INICIÓ EL PROCESO DE REFORMA DE LA FACULTAD, CUÉNTEME POR QUÉ SE INICIO ESA REFORMA?

R/ Si, la Facultad venía trabajando con un esquema curricular que no era funcional para el momento que se estaba viviendo, la facultad contaba con un número muy reducido de estudiantes, los pocos que habían estaban en el programa de Docencia en Computadores y unos pocos rezagados de los programas de Matemáticas y Español y Literatura. En vista de ese panorama me reuní con los profesores de medio tiempo y tiempo completo que estaban adscritos a esta facultad y concluimos que lo mejor era hacer una reforma de toda la estructura

curricular que permitiera ofrecer programas que fueran más atractivos y funcionales para los estudiantes educadores.

P/ ¿QUÉ INCONVENIENTES HABÍA DETECTADO USTED EN LA ESTRUCTURA CURRICULAR CON LA CUAL VENÍA TRABAJANDO LA FACULTAD?

R/ Primero: Los profesores que estaban adscritos a esta facultad, ya estaban sirviendo en otras dependencias de la Universidad porque aquí ya no habían alumnos suficientes para conformar grupos como tal, los pocos estudiantes que aún quedaban recibían las clases en la modalidad de cursos dirigidos.

Segundo: Cada programa de la Facultad trabajaba de manera independiente desde su saber específico, no se daba una verdadera integración de saberes.

Tercero: Como en la facultad no habían estudiantes, los profesores servían en otros programas de la universidad, pero los gastos administrativos eran cargados a la facultad lo cual generaba unos registros contables de pérdidas y para las Directivas esos resultados eran insostenibles.

Cuarto: Los profesores con los que contaba la facultad son de una calidad académica envidiable para cualquier facultad de educación, tienen muy buena

preparación tanto desde el saber específico como pedagógico, además de la experiencia tan valiosa en el campo de la formación de educadores, que era un error muy grande dejar escapar todo ese potencial.

P/ ¿ CÓMO SE INICIÓ EL PROCESO DE REFORMA Y EN QUÉ MEDIDA CONTRIBUYÓ A SOLUCIONAR TODOS ESOS INCONVENIENTES?

R/ Antes que todo, iniciar la reforma no fue tarea fácil al interior de la universidad, pues siempre hubo mucho escepticismo por parte de las directivas, por múltiples razones que no cabe mencionar aquí.

Para iniciar la reforma, pensamos que era conveniente invitar un experto de fuera de la universidad, que sin prevenciones ni intereses particulares nos hiciera una propuesta y así lo hicimos.

P/ ¿PERO EN SÍNTESIS CÓMO CONTRIBUYÓ LA REFORMA A SOLUCIONAR LAS DIFICULTADES QUE SE ESTABAN PRESENTANDO?

R/ En términos muy generales, la propuesta que nos presentó el experto, consistió en:

Primero: Hacer un cambio en la estructura curricular de tal manera que las materias que eran comunes a los tres programas que existían se reunieran en un Núcleo Común que se podía compartir como son: Didáctica General, Evaluación

de la Enseñanza, Pedagogía, Política Educativa, etc. , y las específicas quedaron agrupadas en un Núcleo Específico.

Segundo: Al hacer ésta reforma, se abrió la oferta para el ingreso de nuevos estudiantes, porque también se propusieron más Licenciaturas con otros énfasis como son: Ciencias, Sociales, Idiomas, Educación Artística, entre otras.

Tercero: Al presentarse la oferta, la demanda en el servicio no se hizo esperar y con esto se consiguió el equilibrio económico para el funcionamiento normal de la Facultad y con esto la recuperación de los profesores que estaban prestando sus servicios en otras programas.

P/ FUERA DE LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA CURRICULAR A LOS QUE USTED SE HA REFERIDO, CÓMO FUNCIONAN LOS NÚCLEOS, QUÉ OTROS CAMBIOS IMPORTANTES DESTACARÍA USTED DE ESTA REFORMA?

R/ Además de agrupar las asignaturas de esta manera, es importante anotar que hubo cambios en los programas de cada asignatura, se reformaron, se actualizaron, tanto en los contenidos académicos como en la intensidad horaria, ya que había programas un poco viejos. También se amplió la modalidad de los programas a semipresencialidad.

Se introdujo también la modalidad de los Seminarios Investigativos desde el primer semestre con el ánimo de implementar en la facultad la cultura de la investigación, que el estudiante se fuera familiarizando con este lenguaje desde el inicio del programa y no al final cuando tuviera que elaborar el trabajo de grado, que el estudiante pudiera adquirir las herramientas necesarias en su formación y poder comenzar el proceso de la investigación formativa que luego él trasladará al aula de clases como responsable de un grupo o área.

Una cosa muy importante que no he mencionado es la referente a la acreditación de la Facultad. En medio del debate, en torno a la reforma, como ya se estaba hablando del Decreto 272 que reglamenta el proceso, se tuvo en cuenta que los cambios favorecieran la consecución de la acreditación previa, pero infortunadamente no logramos la aprobación del Consejo Académico de la Universidad, y por lo tanto no hubo ingreso de nuevos estudiantes como lo estableció el Decreto.

ENTREVISTA NÚMERO 2

FECHA: 8 de Marzo 2002

HORA: 9:00 a.m.

P/ USTED COMO ESTUDIANTE DE LA FACULTAD Y COMO REPRESENTANTE DE LOS ESTUDIANTES QUE FUE EN DIAS PASADOS, CÓMO VIVIÓ EL PROCESO DE REFORMA DE LA FACULTAD?

R/ La reforma como nos la explicaron a nosotros y como la vivimos en un principio era muy buena porque algunas materias las podíamos ver con estudiantes de los otros dos programas, el de matemáticas y el de español y literatura. Esto fue muy interesante porque compartíamos experiencias con los demás compañeros y nos ayudábamos. Por ejemplo, había lectura de documentos que algunos no entendíamos y los de Español que tenían más habilidad para leer nos colaboraban, los de matemáticas podían ayudara los de computadores en algunas materias como física y lógica y así sucesivamente.

Otra cosa buena era que no había casi materias que fueran prerrequisito para ver otras, entonces uno tenía más opciones y más probabilidad de no atrasarse en caso de que perdiera la materia, porque mientras la repetía podía tomar otra de otro semestre más avanzado.

P/ SIENDO ASÍ, DE ESA MANERA TAN POSITIVA LA REFORMA, ¿QUÉ FUE LO QUE NO LO CONVENCÍO DE LA REFORMA?

R/ Lo negativo que encontré fue que con los cambios anunciados se habló siempre de la acreditación previa y esta nunca se dio, casi hasta el año pasado nos estuvieron diciendo que el Consejo Académico estaba estudiando la posibilidad de hacerla y se venció el plazo y nunca llegó.

P/ QUIERO QUE NOS CENTREMOS AHORA EN LAS MATERIAS QUE USTED CURSÓ EN SU PROGRAMA. ¿ CÓMO SIENTE USTED QUE FUE SU FORMACIÓN Y SU PREPARACIÓN PARA DESEMPEÑARSE COMO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN DONDE VA A SER EL RESPONSABLE DE UNA ASIGNATURA O EN UN ÁREA?

R/ Bueno, cuando uno ya esta terminando y se tiene que enfrentar a un grupo de estudiantes, es donde se da cuenta que uno no sabe nada, que tiene que prepararse, ahí es donde se añora al profesor x que nos explicó tal cosa y no le pusimos atención. Uno como estudiante cree muchas veces y reniega porque hay muchas materias de relleno, pero cuando uno sale a trabajar en las prácticas se da cuenta que no es así, que necesita lo que los profesores explicaron y mucho más. Pero yo le digo que en general me siento bien con lo que me ofreció la facultad, claro está que es imposible pensar que todos los profesores son

excelentes, eso es una utopía, porque así como hay profesores muy buenos hay otros que no lo son. Lo mismo sucede con nosotros los estudiantes, unos tenemos mucho interés y nos gusta la profesión, queremos ser buenos maestros y otros no tanto o casi nada.

P/ ¿POR QUÉ Y EN QUÉ ESPECÍFICAMENTE CREE USTED QUE HA RECIBIDO UNA BUENA FORMACIÓN EN LA FACULTAD?

R/ Yo digo que estoy satisfecho porque en mi área siento que aprendí muchas cosas nuevas, que me dieron mucha dificultad pero las aprendí, en matemáticas hemos tenido profesores muy muy buenos como un Hugo Guarín, Oscar Londoño, Luis Carlos Yepes y muchos otros. También soy consciente que la universidad no puede darnos todo lo que necesitamos, ya corre por cuenta nuestra que sigamos en la búsqueda permanente, en estar actualizándose, preparándose más para poder pararse en un aula de clase con seguridad.

P/ HABLEMOS AHORA DE OTRAS MATERIAS QUE HACEN PARTE DEL NUCLEO COMÚN COMO SON LOS SEMINARIOS INVESTIGATIVOS. ¿CREE USTED QUE ESTOS SON IMPORTANTES, LE HAN SERVIDO DE ALGO?

R/ Sí, los seminarios son importantes, sin ellos no habiéríamos podido realizar el trabajo de grado, en esa materia fue donde empezamos a esbozar lo que hoy tenemos como trabajo de grado.

P/ ¿SÓLO PARA REALIZAR EL TRABAJO DE GRADO ES IMPORTANTE?

R/ No, esos seminarios me parecen interesantes porque ahí le enseñan técnicas que pueden servirle uno como futuro docente en el salón de clase y en las demás actividades de la institución educativa, como por ejemplo: Plantear un problema, objetivos, entrevistas, cuestionarios, leer cuadros estadísticos, cómo elaborar un diario de campo, etc. Muchas de esas cosas, que en estos momentos no recuerdo rápidamente, pero que sirven para trabajar con los estudiantes y hasta con los padres de familia, sobre todo ahora que se habla tanto de enseñar a investigar a los estudiantes desde temprano.

P/ Y USTED COMO ESTUDIANTE QUE TAMBIÉN ESTUVO EN ESE PROCESO DE APRENDER A INVESTIGAR, CÓMO LO RECIBIÓ Y CÓMO PIENSA TRANSMITIRLO A SUS ESTUDIANTES EN EL FUTURO?

R/ Aquí tengo que decir varias cosas: Como ya le he dicho, uno como estudiante a veces se descuida mucho en un principio con algunas materias porque no les da la importancia que se merecen o porque infortunadamente le tocó con un profesor que no es del agrado de uno, pero cabe anotar que no por estos motivos dejan de ser importantes, tiene mucha aplicabilidad en la educación.

Otra cosa es que esto no se aprende como otras materias que son conceptos solamente, esto se aprende pero a medida que se va haciendo, que se pone en práctica como en el trabajo de grado, ahí es donde uno puede aclarar muchas cosas después de enredarse otras cuantas veces. Pero también le digo que las confusiones que se presentan muchas veces no es tanto por los contenidos en sí , sino por la forma como se abordan los temas, es decir en la Facultad el inconveniente que encontré es el cambio de profesor en cada seminario.

P/ SUGUIERE ENTONCES USTED, QUE LOS SEMINARIOS LOS DEBE DICTAR UN SOLO PROFESOR?

R/ No tanto que los debe dictar un solo profesor, sino adoptar unas líneas de trabajo en las cuales los estudiantes podamos ubicarnos y agarrar de allí y aplicarlas en la agencia donde corresponda la práctica, porque así uno gana tiempo y no tiene que estar replanteando el problema de investigación por las diversas sugerencias que le ofrecen los profesores de los distintos seminarios.

P/ ¿FUERA DE LO QUE USTED TRABAJÓ EN LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO, CÓMO PIENSA APLICAR ESTOS CONOCIMIENTOS EN EL AULA DE CLASE CUANDO SEA EL TITULAR DEL AREA?

R/ Pienso que seguiré sistematizando conjuntamente con los estudiantes pequeñas experiencias del aula de clase (como hice con el trabajo de grado), para

introducirlos a ellos en la investigación formativa y afianzar yo mismo mis habilidades en la investigación, es decir aplicaría el mismo proceso que ha desarrollado la facultad con nosotros, pero a menor escala para que ellos vayan entendiendo y despertando el gusto para hacerlo, y a mayor escala pienso aventurarme a hacer algún trabajo importante en la institución donde llegue a trabajar para participar inicialmente en el premio “Compartir” .

ANEXO C
ENCUESTAS DE AUTOPERCEPCIÓN
TRABAJO DE GRADO 1

1. Título del trabajo de grado:

Propuesta curricular para el área de Tecnología e Informática para el grado 5° de la básica primaria.

2. Responsable (s):

Diana Cirley Giraldo Duque

María Yuladis Giraldo Gómez

César Augusto García Castaño

3. Estructura del trabajo

3.1 Fase exploratoria:

Las escuelas del municipio de Santuario carecen de un currículo estructurado para el área de Tecnología e Informática de acuerdo con lo visto en el P.E.I. Esta falencia fue la motivación para hablar con el director de la Escuela

Eusebio María Gómez, permitiéndonos así tomar un grupo muestra del grado 5° de primaria de dicha institución, con el cual se viene desarrollando una serie de talleres en el aula de informática del ITIN y el Centro de Servicios Docentes.

3.1 Fase descriptiva:

Realizamos una investigación en el municipio de Santuario con el fin de desarrollar una propuesta curricular en el área de Tecnología_e Informática para el grado 5° de la básica primaria de la Escuela Eusebio María Gómez. Sustentamos nuestro proyecto con la fundamentación teórica la cual comprende la parte legal y epistemológica. Nuestro trabajo se basó en la recolección de información a través de encuestas aplicadas a estudiantes del grado 5° de primaria, profesores y director de la institución, entrevistas y talleres.

3.2 Fase de significación:

Con 38 alumnos de la Escuela Eusebio María Gómez se vienen desarrollando una serie de talleres teórico-prácticos en el área de Tecnología e Informática, los cuales posibilitan ampliar sus conocimientos con respecto a esta área . Las prácticas se vienen desarrollando en los horarios de 2 a 4 de la tarde.

4.Unidades de análisis tenidas en cuenta por cada trabajo de grado

4.1 Articulación entre el PEI y el trabajo de grado de la institución:

Al analizar el P.E.I de la Escuela Eusebio María Gómez nos dimos cuenta de la falencia que existe con respecto al área de Tecnología e Informática lo cual nos motivó para desarrollar esta propuesta.

4.2 Recursos metodológicos y estrategias utilizadas por el docente practicante para su desempeño en el aula de clase (consignadas en el trabajo de grado):

Se elaboran talleres en los cuales los alumnos responden en una forma teórico-práctica partiendo de sus propios conocimientos para llegar a una investigación colectiva.

Los alumnos cuentan con su propio cuaderno para elaborar sus trabajos, contando además con el computador como herramienta

4.3 Rol del practicante como facilitador del aprendizaje.

- En cuanto al trabajo de equipo: Los integrantes del equipo de trabajo siempre estuvimos dispuestos a realizar la planeación, evaluación y todas las actividades que implicaban este trabajo.

En cuanto a organización y coordinación de talleres y tareas de los estudiantes: El acompañamiento a los estudiantes siempre fue permanente, los talleres los elaborábamos cada 8 días conjuntamente después de las sesiones de clase.

4. En cuanto al manejo del tiempo y del espacio en forma creativa (espacio acogedor, abierto, protagonismo del alumno y resignificación del aprendizaje):

Los alumnos han manifestado agrado y motivación en el área durante estas dos horas de trabajo. La elaboración de talleres permite a los estudiantes ser protagonistas y constructores de su propio aprendizaje.

5. Conclusiones:

- Si el alumno recibe una buena motivación acerca de esta área su interés por la historia y cada uno de los avances tendrá más impacto en él.
- La sesión se divide en dos partes, en la primera se desarrollan actividades tecnológicas en los diferentes objetos que nos rodean, historia, identificación, utilidad y la otra parte se trabaja con la informática. El manejo de los componentes del computador.

TRABAJO DE GRADO 2

1. Título del trabajo de grado

La utilización de software lúdicos en la enseñanza de las herramientas computacionales básicas

2. Responsables

Héctor Alirio Salazar

Glennis Milena Giraldo

Marta Oliva Gómez

Gladys Eugenia Zuluaga Serna

3. Estructura del trabajo

3.1. Fase Exploratoria

Este trabajo fue realizado en el colegio María Auxiliadora, como resultado de la inquietud del coordinador integrante del equipo de trabajo acerca del aprendizaje de los alumnos y alumnas en el área de informática con pleno conocimiento de carencias económicas, sociales y cognoscitivos de los alumnos y del colegio en general, teniendo en cuenta que la intensidad horaria dedicada al área es muy

corta. Surgió entonces la idea de crear un semillero, escogiendo un grupo muestra aleatoriamente y aplicando como estrategia metodológica el juego con el fin de lograr un aprendizaje significativo. Recibieron además, el apoyo de la hermana Gabriela Patiño Directora de la institución

Entre los software lúdicos utilizados en el proyecto son: primera Navidad, la gran aventura de las palabras, crayola, creative writer, body work 6.0, juega con las palabras, shocastle create, print master 8.0 y paquete básicos de microsoft word, power point, excell, paint brush.

3.2. Fase Descriptiva:

El grupo muestra fue tomado de manera aleatoria en el grupo de 7º del Colegio. El proyecto se desarrolló en el aula de informática de dicho colegio con características favorables para el trabajo; Amplitud, buena iluminación, tiene 24 equipos y 5 de ellos con multimedia.

El grupo muestra está conformado por 20 niños y niñas que en su mayoría no tienen acceso a un computador en su casa, ha habido buena asistencia del grupo a los talleres realizados los sábados de 2 a 5 de la tarde.

El objetivo del proyecto es preparar dicho grupo en el manejo básico del computador mediante software lúdicos con el fin de lograr un aprendizaje significativo y motivar a los estudiantes para utilizar el ordenador como herramienta de estudio e investigación.

Para lograr este objetivo, se aplicaron talleres lúdico- pedagógicos, utilizando los softwear antes mencionados y convirtiendo actividades cotidianas en juego. Por ejemplo, la elaboración de publicidad para vender determinado producto, elaboración de historietas, etc. Utilizando las herramientas de word y power point.

3.3. Fase de Significación:

La asistencia a los talleres fue permanente y puntual, se notó mucha iniciativa en los trabajos realizados.

Los softwear lúdicos facilitan el aprendizaje significativo.

4. Unidades de análisis tenidas en cuenta para cada trabajo de grado.

4.1. Articulación entre el PEI y el trabajo de grado de la institución:

La comunidad educativa del colegio María Auxiliadora concibe a sus alumnos como seres libres, creadores de cultura, protagonistas del proceso educativo.

Y se concibe así misma como un proyecto cultural trascendente, es decir como institución significativa que educa y aprende al mismo tiempo. Mientras se desarrollaba la práctica surgió una idea de realizar un proyecto a nivel interinstitucional donde el grupo que recibió la capacitación se proyecte como monitor del área.

4.2 Recursos metodológicos y estrategias utilizadas por el docente practicante para su desempeño en el aula de clase (consignadas en el trabajo de grado).

Se trabajó de manera individual y personalizada, a través de una serie de talleres de exploración, que el alumno desarrolló contando con asesorías en el momento que lo solicitara.

4.3 Rol del practicante como facilitador del aprendizaje

- En cuanto al trabajo en equipo:

El equipo se reunía una vez por semana para revisar los detalles de cada sesión y evaluar la anterior.

- En cuanto a organización y coordinación de talleres y tareas de los estudiantes:

Cada uno de los miembros del equipo estuvo disponible para orientar cualquier duda presentada por los estudiantes. La base del trabajo fue el acompañamiento en los talleres y tareas de los estudiantes.

- En cuanto al manejo del tiempo y el espacio en forma creativa (Espacio acogedor, abierto, protagonismo del alumno y resignificación del aprendizaje).

Los talleres se han realizado de manera autónoma en el sentido de que construye el aprendizaje a partir de una serie de actividades creativas e individuales, que luego exponen para fomentar también un ambiente acogedor donde exista el intercambio de conocimientos e ideas.

Los talleres se han dividido en etapas: una de juego netamente y otra de trabajo creativo y lúdico.

- Conclusiones:

El juego motiva la exploración y el aprendizaje.

El aprendizaje acerca del manejo de herramientas computacionales básicas, se facilita con los software lúdicos.

TRABAJO DE GRADO 3

1. Título del trabajo de grado

Incidencia de los talleres multimediales en el proceso de lecto-escritura, desarrollo de la capacidad crítica y comprensión lectora en varios estudiantes del grado sexto del Colegio María Auxiliadora..

2. Responsables

Pedro Alberto Duque Ramírez

Blanca Lucía Hoyos Salazar

María Beatriz Salazar Duque

Rosa Omaira Salazar Duque

Hilda Patricia Zuluaga Valencia

3. Estructura del trabajo

3.1 Fase Exploratoria

El proyecto se llevó a cabo en el Colegio María Auxiliadora con veinte alumnos del grado sexto escogidos en forma aleatoria.

El programa de Licenciatura en Informática fue el motivador y de ahí surgió la inquietud de medir hasta qué punto son efectivos y significativos en el aprendizaje, la aplicación de talleres multimediales en el proceso de la lecto-escritura.

Antes de realizar el trabajo se aplicaron encuestas a los educadores de las diferentes instituciones educativas del municipio, donde se abordaron preguntas sobre el proceso llevado a cabo en cada institución en cuanto al mejoramiento de la lectoescritura y qué acogida tendría la propuesta de utilizar talleres multimediales en dicho proceso y su interrelación con todas las áreas. Los resultados fueron muy positivos, lo cual nos animó a llevar a cabo dicha propuesta. La institución elegida para las prácticas docentes fue el antes mencionado y el grado sexto por ser éste un nivel de transición y cambio; además porque queríamos prepararlos para la educación media y superior. Las prácticas se realizaron en el centro de ayudas docentes y el Instituto Técnico Industrial (con diez computadores), por lo cual no fue posible ampliar el número de alumnos del grupo muestra.

3.2. Fase Descriptiva:

El objetivo general del proyecto es establecer si existen diferencias significativas en el proceso de lecto-escritura de un grupo de estudiantes del Colegio María Auxiliadora del grado sexto al aplicar talleres en formato textual y multimedial, frente al método expositivo tradicional.

Como objetivo específico el desarrollar habilidades y destrezas en el proyecto lecto-escritural a través de la multimedia.

El grupo de práctica se dividió en dos subgrupos: Uno para trabajar talleres en formato impreso (diez alumnas/os) y otros diez alumnas/os para trabajar con los talleres multimediales en un horario de 2:00 a 4:30 p.m los días martes y sábados.

La elección de los subgrupos se realizó a través de un sorteo puesto que todos manifestaban gran interés por pertenecer al grupo que trabajarían en el computador. Muchos niños querían pertenecer al grupo de prácticas, no solo del grado sexto, sino de séptimo y octavo lo cual no fue posible debido a la escasez de computadores en el medio. Durante todo el tiempo se logró mantener el número de alumnos, el interés y la acogida a la propuesta.

3.3. Fase de Significación:

El trabajo se realizó con talleres teniendo en cuenta los siguientes ejes temáticos:

- Lenguaje, significación, comunicación.
- Leer, escribir, hablar y escuchar
- Interpretación y producción de textos.

Además se utilizaron los siguientes parámetros de evaluación:

- Prueba de comprensión lectora y vocabulario

- Prueba de capacidad crítica
- Prueba de producción de texto.

En el resultado de análisis hemos comprobado mayor motivación e interés en los alumnos que trabajaron con los talleres multimediales. No pretendemos con esto demeritar los demás procesos metodológicos empleados en el mejoramiento de la lecto –escritura, sino proponer la herramienta interactiva, significativa y motivadora que ayude a dinamizar el proceso de aprendizaje.

4. Unidades de análisis tenidas en cuenta para cada trabajo de grado.

4.1. Articulación entre el PEI y el trabajo de grado de la institución:

Existe gran congruencia entre el PEI del Colegio María Auxiliadora y el trabajo de grado puesto que la propuesta refuerza en particular el proyecto de lecto-escritura, proporcionándole una herramienta dinámica, significativa, interactiva como lo es la multimedia; además se busca una interdisciplinariedad en el proceso educativo.

Con este proyecto se busca formar un alumno integral que lea y escriba su propia vida y aprendizaje, capaz de desenvolverse en un mundo cambiante.

Acorde con el PEI “un alumno que lee y comprende está en capacidad de enfrentar retos, cambios y emprender nuevas metas.

4.2 Recursos metodológicos y estrategias utilizadas por el docente practicante para su desempeño en el aula de clase (consignadas en el trabajo de grado).

Humanos: Alumnas/os, educadores, alumnas/os practicantes

Tecnológicos: Grabadoras, computadores, películas, programas multimediales a través de CD y Disquetes.

Las estrategias utilizadas fueron: Talleres tradicionales y multimediales; grabación de lecturas para detectar el estado inicial y final en el proceso de entonación; Aplicación de pretest y postest con el fin de medir la incidencia de los talleres multimediales con relación a los talleres tradicionales.

4.3 Rol del practicante como facilitador del aprendizaje.

- En cuanto al trabajo en equipo:

Durante el tiempo de aplicación de los talleres se destacó un fuerte trabajo de equipo, las experiencias fueron compartidas y dialogadas, cada integrante se sintió responsable del proceso y colaboró con el grupo de alumnos para el buen logro de los objetivos.

- En cuanto a organización y coordinación de talleres y tareas de los estudiantes:

Como equipo coordinador del trabajo, elaboramos los talleres con anterioridad, a la vez que contamos con el profesor asesor. Durante la ejecución cada uno estaba en la capacidad de explicar y asesorar las inquietudes y las recomendaciones requeridas en el desarrollo de cada sesión. Además los alumnos aportaron lo mejor de ellos y disfrutaron de dichos talleres.

- En cuanto al manejo del tiempo y el espacio en forma creativa (Espacio acogedor, abierto, protagonismo del alumno y resignificación del aprendizaje).

Percibimos en los alumnos muy buena disposición en las diferentes actividades, se mostraron libres, espontáneos y creativos puesto que fueron los protagonistas de su propio aprendizaje.

El conocimiento y formación fue integral, alimentamos no solo el intelecto sino aspectos sociales, de integración, autonomía a través de dinámicas, paseos y tertulias.

5. Conclusiones:

La informática y los computadores constituyen una tecnología rica en posibilidades didácticas puesto que motivan al alumno a leer. Este, por su parte, tiene la

posibilidad de decidir el trayecto de la lectura según sus intereses y necesidades, es decir, le permite la autonomía y el autoaprendizaje.

El trabajo con el texto multimedial, se perfila como herramienta eficaz para estimular en el alumno procesos del pensamiento, pero muy especialmente los que tienen relación con la comprensión lectora, la capacidad crítica, léxico y producción de texto. A través de textos en este formato, existe la posibilidad de que el lector manifieste sentimientos de convergencia o divergencia frente al contenido del texto a la luz de sus conocimientos, experiencias y valores.

En esta investigación se hizo visible que los estudiantes utilizaron todos los elementos de acuerdo a sus habilidades para buscar la información, los lectores más diestros aprovecharon mejor las herramientas, logrando una mayor profundización en el texto.

TRABAJO DE GRADO 4

1 Titulo del trabajo de grado

Esbozo curricular de los componentes histórico geográficos del Municipio El Santuario para una Cátedra Municipal del área en el nivel de educación básica.

2. Responsables

Claudia Jazmín Giraldo Quintero

María Lucía Gómez Botero

María Morelia Gómez Botero

Angela Milena Gómez Franco

Jesús Hernán Zuluaga Zuluaga

3. Estructura del trabajo

3.1 Fase Exploratoria

La idea de realizar este trabajo de grado surgió después de asistir a un foro educativo; allí se propuso la idea de crear una cátedra municipal, con el fin de impartir una educación más significativa.

Esto nos inquietó y por tanto hablamos personalmente con el Director de Núcleo Educativo, quién nos motivó para la realización de este proyecto, el cual sería de gran beneficio para la comunidad. Desde ese momento nos apropiamos del tema, pero considerando que este sería un macroproyecto, el cual incluía todas las áreas fundamentales de la educación básica, lo cual no fue aceptado por la universidad y fue cuando decidimos hacerlo tomando sólo el área de sociales.

A nivel municipal se conformaron mesas de trabajo integradas por educadores, Directivos Docentes, representantes de la comunidad y de organizaciones e instituciones que tienen asiento en la localidad y trabajan por ella, para elaborar el Plan Educativo Municipal – PEM con el propósito de tener una visión a largo plazo de la educación en el municipio. Allí quedo plasmada como meta a alcanzar la elaboración, diseño e implementación de la Cátedra Municipal.

Se hicieron visitas a distintas instituciones y organizaciones del municipio para conocer los antecedentes de esta investigación y hacer revisión bibliográfica de temas relacionados con el municipio.

3.2. Fase Descriptiva:

Realizamos la investigación en el municipio de El Santuario con el fin de desarrollar una propuesta curricular de Cátedra Municipal en el área de sociales: Sustentamos el proyecto con la fundamentación teórica, la cual comprende la parte legal, epistemológica, filosófica, sociológica, axiológica y pedagógica, a la luz

de las teorías de Jacques Delors, Fernando Savater, Paulo Freire, Miguel Angel Cornejo.

Las técnicas de recolección de información fueron: diarios de campo, encuestas, entrevistas, conversatorios y observación directa.

En los diarios de campo plasmamos todas las observaciones y consultas que hacían referencia al municipio.

Se aplicaron encuestas a los habitantes del municipio, agrupándolas por sectores: Religioso, educativo, comercial, campesino, transporte, empresarial, estudiantil y tercera edad, con el fin de explorar el perfil del santuario y los valores que se deben perpetuar.

Para plantear la propuesta curricular, quisimos contar con la opinión de profesores, estudiantes y padres de familia a los cuales les aplicamos una encuesta cuyo contenido hace referencia a temas geográficos e históricos del municipio.

Entrevistamos a personas destacadas y poseedoras de conocimientos claros con respecto al tema para obtener información de primera fuente que contribuyera al mejor desarrollo de la propuesta.

Los conversatorios se desarrollaron con interlocutores válidos del sector educativo con el objeto de acoger sugerencias y mejorar la visión de la propuesta.

La observación directa se realizó acompañada de cámaras fotográfica y de video con el fin de tener evidencia de los diferentes actos culturales, cívicos, religiosos y deportivos que se realizaron en la localidad.

3.3. Fase de Significación:

Después de tabular las encuestas y hacer el respectivo análisis se concluyó que es poco lo que se conoce del municipio; por lo tanto se vió la necesidad de elaborar una propuesta curricular de Cátedra Municipal en el área de sociales, para implementarla desde el preescolar hasta noveno grado de la educación básica, con miras a una educación más significativa para los estudiantes, despertando el amor por el municipio.

A través de la investigación se obtuvieron los siguientes logros:

- Se elaboró una propuesta temática con objetivos generales por niveles de educación.
- Esbozo de una propuesta curricular en el área de Sociales con temas y subtemas relacionados con historia y geografía.
- Recomendaciones metodológicas, donde se sugiere a los educadores actividades que pueden realizar para el buen desarrollo de la temática.
- Recomendaciones evaluativas para medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes.
- Recomendaciones bibliográficas que le servirán de medio de consulta para el desarrollo de los temas propuestos.

- Observaciones, recomendaciones y conclusiones.
- Publicación de una página Web.
- Diseño de un software educativo sobre historia y geografía de el Santuario.

4. Unidades de análisis tenidas en cuenta para cada trabajo de grado.

4.1. Articulación entre el PEI y el trabajo de grado de la institución:

El primer paso en la investigación fue el análisis de los Proyectos Educativos Institucionales PEI, del área urbana y rural del Municipio para determinar la visión, misión, filosofía y perfil del estudiante que se quiere formar. Ninguna institución educativa contempla en su plan de estudios el conocimiento de la realidad local, sólo las áreas fundamentales.

4.2 Recursos metodológicos y estrategias utilizadas por el docente practicante para su desempeño en el aula de clase (consignadas en el trabajo de grado).

- Se programaron reuniones con educadores, padres de familia y estudiantes.
- Socialización ante agentes educativos.
- Elaboración de folletos.
- Asesoría personal o grupal para implementar la cátedra municipal.

- Información de bibliografía sobre el tema.

4.4 Rol del practicante como facilitador del aprendizaje.

- En cuanto al manejo del tiempo y el espacio en forma creativa (Espacio acogedor, abierto, protagonismo del alumno y resignificación del aprendizaje).

5. Conclusiones:

A través del este trabajo se ha logrado elaborar un esbozo curricular de cátedra Municipal, de carácter perfectible, el cual es un principio para que otras personas que se interesen por la realidad local pasada y presente continúen con esta investigación.

Desde el inicio de este trabajo nuestra intención ha sido satisfacer una necesidad y una expectativa que se ha planteado desde la misma comunidad educativa local y aún desde las personas que han tenido como misión dirigir y administrar la educación y la cultura a nivel local.

La prospectiva del proyecto es promisorio ya que el Plan Educativo Municipal se contempla como una meta a lograr a corto plazo. Con el desarrollo de ésta, cooperamos en la consecución de este propósito. En el marco de esta propuesta

se proyecta conocimientos en forma profunda sobre el municipio, para así alcanzar la conservación y promoción de los valores autóctonos.

A continuación transcribimos la apreciación del señor Gilberto Zuluaga, Director del Núcleo Educativo de El Santuario, con relación a este trabajo: Esta propuesta curricular construida por el grupo de estudiantes de Licenciatura en Informática y como requisito para obtener su título es, sin demeritar, apenas un fragmento o parte muy significativa de un gran rompecabezas que ha tratado de ser armado en el municipio desde hace mucho tiempo y a partir del trabajo que han hecho también otras personas y que con seguridad otras más tendrán que emprender porque ningún currículo está definitivamente construido. Es un “mojón” firme y claro en el proceso de consolidación de lo que se denomina una cátedra municipal.

Quienes lo hicieron deben mirarlo realmente con satisfacción ya que con seguridad va a ser muy útil dentro del ámbito educativo, esperando que si bien no llena totalmente un vacío a nivel local, si puede ser utilizado y aprovechado para la formación del tipo de hombre que requiere el municipio. Su contenido es de por si una invitación o una incitación a partir de la cual se puede continuar un proceso sea por los mismos que lo han consolidado o por otros.

La gran responsabilidad y excelente motivación del equipo de estudiantes que han tenido este logro intelectual y académico les ha convocado aún más el interés y el

apasionamiento por conocer lo propio y hacer todo lo posible porque los demás conciudadanos lo conozcan a través del ámbito privilegiado que representa la educación formal y que la legislación actual lo posibilita.

Veo que la Universidad les aportó elementos valiosos de tipo conceptual y operativo para producir esta propuesta curricular tan bien fundamentada teóricamente y coherentemente.