



**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA PERMANENCIA CON EQUIDAD DE LA  
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, UNA MIRADA DESDE LA RESPONSABILIDAD  
SOCIAL UNIVERSITARIA DIRIGIDA A ESTUDIANTES EN EL AÑO 2014**

**DANIELA GISSETH CASANOVA YAMPUEZAN  
YISSETH HERRERA LOPERA**



1 8 0 3

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL  
MEDELLIN  
2015**



**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA PERMANENCIA CON EQUIDAD DE LA  
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, UNA MIRADA DESDE LA RESPONSABILIDAD  
SOCIAL UNIVERSITARIA DIRIGIDA A ESTUDIANTES EN EL AÑO 2014.**

**DANIELA GISSETH CASANOVA YAMPUEZAN  
YISSETH HERRERA LOPERA**

**Asesora**

**LINA MARÍA ANAYA URBINA  
Mg. en desarrollo humano organizacional**

**Trabajo de grado para optar al título de  
Trabajadora Social**



1 8 0 3

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL  
MEDELLIN  
2015**



## AGRADECIMIENTOS

La gloria de dios es grande y misericordiosa, me mantuvo firme en cada una de mis metas y me levanto cada vez que toque el piso, la virgen María consoló mii corazón cuando sentía la ausencia de mi hijo y mi familia, por ello con la humildad que hay en mi, dedico mi trabajo en primer lugar a Dios.

Agradezco a mi hijo Julián David quien ha sido mi más grande motivación en este proceso académico, te agradezco hijo mío, por esperar paciente los abrazos y cuidados de tu madre, agradezco tu firmeza y madurez a pesar de tu corta edad, en este aparte, de mi trabajo de grado quiero agradecerte por ser valiente y entender que la realización de mis sueños son también la realización de los tuyos

Agradezco a mi madre Florencia Yampuezan por su apoyo y dedicación, por su entrega incondicional en el logro de todas mis metas, gracias madre querida por estar siempre presente y sufrir desde la distancia las dificultades y adversidades con las que me he enfrentado, tú has sido mi apoyo cuando más lo he necesitado, tú has sido la guía con la cual he construido mi camino y solo tu madre has sido el ejemplo donde me he reflejado, y me complazco infinitamente de ser como tú.

A mi mamá Cruz Yampuezan, quiero que sepas que no hay palabras de agradecimiento que hagan justicia, para describir todo lo que has hecho por mí, solo tengo agradecimientos infinitos por tu entrega, tu compromiso y amor desinteresado hacia mi formación profesional, Gracias por aportarme los mejores valores, los cuales han contribuido a ser una persona firme tanto a nivel personal como profesional.

Gracias a Mauricio Vera, por ser una parte incondicional en mi vida, gracias por ese amor sin fecha de vencimiento, por la entrega, el apoyo y la lealtad que siempre me has brindado, es por eso y más, que te dedico esta pequeña parte de mi trabajo, porque tú y tu amor contribuyeron a la realización y el éxito del mismo.



No puedo dejar de lado a mi asesora académica Lina Anaya, quien con su esfuerzo, dedicación y conocimiento hizo posible la culminación de este trabajo, a mi compañera de trabajo Yiseth, gracias por todo el esfuerzo y la dedicación, has dejado de ser una compañera para convertirte en una gran amiga.

*Daniela casanora*

Este trabajo no habría sido posible sin la influencia directa o indirecta de muchas personas a las que agradezco profundamente por estar presentes en las distintas etapas de su elaboración.

Le agradezco a mi familia y seres más queridos, en especial a mi mamá por ser la base de todo este proceso, por desde lejos esforzarse para que la culminación de estudios universitario fuese posible, por asegurarse de mi bienestar siempre, por vivir conmigo aunque desde un lugar distante mis sufrimientos y alegrías.

Le agradezco a mi asesora Lina Anaya por su interés en dirigir mi trabajo de grado, por a pesar de inconvenientes seguir con su colaboración y apoyo en mi proceso de culminación Universitaria, por trasmitirme su invaluable conocimiento académico y personal.

Le agradezco a todos los docentes de la Universidad de Antioquia que de una u otra manera compartieron conmigo sus saberes y enriquecieron mi formación como Trabajadora Social, que corrigieron o reconocieron en algún momento mis aprendizajes, que me permitieron conocer el amplio mundo que ofrece el Trabajo Social, las múltiples labores que podemos realizar y los muchos campos donde podemos aportar.

A mis compañeras y compañeros; quienes recorrieron junto a mí todo el proceso, que trabajaron conmigo, poniendo toda su energía y empeño en cada una de las tareas



y retos que nos surgieron en nuestro ciclo académico, dejándome inolvidables recuerdos como estudiante de pregrado y muchas enseñanzas no solo para en campo profesional, sino para el trascurso de la vida.

*Yiseth Herrera*



## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>13</b>
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>16</b>
<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>16</b>
<b>1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>16</b>
<b>1.2. OBJETIVOS.....</b>	<b>20</b>
<b>1.2.1. Objetivo general.....</b>	<b>20</b>
<b>1.2.2. Objetivos específicos .....</b>	<b>21</b>
<b>1.3. MARCO DE ANTECEDENTES.....</b>	<b>21</b>
<b>CAPITULO II .....</b>	<b>25</b>
<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....</b>	<b>25</b>
<b>2.1. REFERENTE TEÓRICO-CONCEPTUAL .....</b>	<b>25</b>
<b>2.1.1. El concepto de Responsabilidad Social .....</b>	<b>27</b>
<b>2.1.2. Responsabilidad social universitaria .....</b>	<b>28</b>
<b>2.1.3. Gerencia social .....</b>	<b>29</b>



2.1.4. Equidad.....	30
2.1.5. Permanencia.....	30
<b>2.2. MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>31</b>
2.2.1. Técnicas e instrumentos.....	35
<b>CAPITULO III.....</b>	<b>39</b>
<b>RESULTADOS ESPERADOS (HALLAZGOS) POR ESTAMENTOS.....</b>	<b>39</b>
<b>3.1. ESTUDIANTES.....</b>	<b>39</b>
3.1.1. Permanencia.....	39
3.1.2. Inclusión.....	41
3.1.3. Equidad.....	44
3.1.4. Responsabilidad social.....	45
3.1.5. Responsabilidad social universitaria.....	47
<b>3.2. ESTAMENTO INSTITUCIONAL.....</b>	<b>49</b>
3.2.1. Responsabilidad Social.....	49
3.2.2. Inclusión.....	53
3.2.3. Equidad.....	55
3.2.4. Permanencia.....	57
<b>4. ROL DEL TRABAJADOR SOCIAL DESDE LA GERENCIA SOCIAL.....</b>	<b>59</b>



<b>4.1. CONSIDERACIONES ÉTICAS .....</b>	<b>60</b>
<b>5. CONCLUSIONES .....</b>	<b>64</b>
<b>6. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>66</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>68</b>



## LISTA DE TABLAS

Pág.

<b>Tabla 1.</b> Marco de antecedentes.....	22
--	----



## RESUMEN

Esta investigación se centró en las estrategias de responsabilidad social Universitaria realizadas por el programa “Permanencia con Equidad”. Programa que tiene como fin contrarrestar la deserción estudiantil y ofrecer condiciones óptimas para la culminación de los estudios superiores a todos los estudiantes de la Universidad de Antioquia.

El programa pretende articular en sus iniciativas una perspectiva diferencial a grupos poblacionales que han sido excluidos como son los grupos pertenecientes a diferentes etnias, personas con discapacidad y la población que ha sido víctima del conflicto armado. Estas poblaciones requieren una atención especial que garantice los procesos de acceso, permanencia y graduación. Para ello el programa se apoya en los desarrollos investigativos y expertos en el tema para realizar acompañamiento y en la implementación de acciones afirmativas. En este sentido la universidad de Antioquia ha dado un paso importante al incorporar en su plan de acción el Programa de Permanencia con Equidad, el cual es necesario estructurar, financiar y desarrollar. (Estrada, Velásquez, Gómez, Vallejo & Lopera, 2013)

Fabio Vallejo Docente la Universidad de Antioquia y miembro del programa Institucional Permanencia con equidad, menciona que:

Cuando una porción importante de la sociedad no cuenta con un adecuado nivel de educación en relación con los objetivos de crecimiento, la participación y el compromiso son relativamente limitados, no se presenta la necesaria cohesión social, predomina el interés de grupos sociales y el individualismo; se hace necesario, entonces, avanzar para resolver el lastre que impide una transformación o un cambio importante. En este contexto, el sistema educativo en general y la educación superior en particular cumplen un papel



fundamental dentro de esta estrategia para capacitar a la población joven y joven adulta (2011)

Para el caso Colombiano y particularmente para la universidad de Antioquia se considera que “no es suficiente tener acceso a la educación si no se garantiza tanto la calidad de la misma, el tránsito al primer empleo, el rezago y la permanencia regulada en el sistema educativo”. En este contexto se hace necesario desarrollar políticas institucionales educativas que complementen o sustituyan las actuales de tal manera que faciliten o atiendan las necesidades anteriormente expuestas.

La Universidad de Antioquia en busca de estos propósitos Plantea desde el Programa Permanencia con Equidad varias estrategias, compuestas por varias acciones que den respuestas a los diferentes problemas planteados, cada una con un objetivo claro: *El Observatorio del ciclo de vida académico, Asesoría, acompañamiento y formación para la permanencia, Gestión de proyectos y comunicaciones*. (Estrada, Velásquez, Gómez, Vallejo & Lopera, 2013, p 3.).

Partiendo de esta problemática planteada, la investigación estuvo enmarcada por un enfoque cualitativo, puesto que permitió referenciar no solo lo que piensan las personas que participan de la investigación sino también se interroga sobre quienes investigan, la forma cómo interactúan con el “otro”, cómo se refieren al “otro”, y cómo se sensibilizan sus problemas y dificultades; dicha interpretación de la realidad que nos propone el enfoque cualitativo está inmersa en el paradigma Comprensivo-Interpretativo que nos permite conocer el objeto de estudio a partir de los discursos de los diferentes sujetos que participan, reconoce que las relaciones están permeadas por factores subjetivos, que los sujetos son portadores de significados, experiencias y lenguaje, que además es interactivo y comunicativo al compartir pensamientos y actividades cotidianas.



En relación a lectura múltiple y holística que realiza al Programa permanencia con Equidad, para complementar esta parte metodológica se retomó el estudio de Caso como método de investigación, ya que fundamenta sus principios en la comprensión de significados y fenómenos particulares, además de la construcción del saber partiendo de lo cotidiano; permitió centrarse en la relación que existe entre la universidad y sus estudiantes por medio de las estrategias de acompañamiento que desde el programa se despliegan.

Después de haber realizado el rastreo de información y conocer sobre las principales características y objetivos del Programa Permanencia con Equidad, además de tener claridades en el “por qué”, “el cómo” y “para que” de la investigación, fueron muchos los interrogantes que surgieron en cuanto a la estructura, funcionamiento y alcance que como programa de educación superior debe velar por el bienestar de sus estudiantes:

¿Cuál debe ser el papel de la Universidad como institución pública, en la construcción de una educación incluyente?

¿Qué concepto de Responsabilidad Social tiene o retoma la Universidad de Antioquia, para el desarrollo de sus diferentes estrategias de Bienestar estudiantil?

¿Programa Permanencia con Equidad ha logrado integrar la docencia, la investigación y la RSU como estrategia para mitigar la deserción estudiantil?

¿El Programa Permanencia con Equidad Brinda las condiciones suficientes para garantizar la permanencia y la inclusión de los Estudiantes?



## INTRODUCCIÓN

La Universidad ha desempeñado, a lo largo de toda su historia, un importante papel como órgano trasmisor de conocimiento, pero en el actual modelo socioeconómico se ha visto la necesidad de trascender de su labor tradicional para cumplir otras funciones a partir de la llamada responsabilidad social universitaria.

Las universidades no pueden ser ajenas a su responsabilidad social, la cual se exige hoy a toda organización social, sea pública o privada, e incluso a los gobiernos, ciudades y regiones, a los propios individuos, y a cada persona, en nombre de la dignidad humana. La universidad de Antioquia bajo el paraguas de RSU ha logrado formar profesionales calificados que contribuyan de manera significativa al desarrollo nacional; al fin y al cabo los centros universitarios ejercen una enorme influencia en la sociedad, puesto que son las encargadas de formar personas sensibles a los problemas de los demás, comprometidas con el progreso de país y la inclusión de los más vulnerables, personas entusiastas y creativas en la articulación de su profesión con la promoción del proceso participativo de su comunidad. Desde esta mirada la RSU es clave, sin duda, del avance social y económico a través, de la formación académica que ha venido desarrollando la universidad de Antioquia.

En Colombia el tema de responsabilidad social universitaria se encuentra respaldado por La Asociación Colombiana de Universidades ASCUN que:

Es una organización sin ánimo de lucro, no gubernamental, que congrega a las universidades de este país y constituye su instancia de representación e interlocución, es el espacio de integración e interacción de la comunidad académica en donde se promueven los principios de calidad académica, autonomía y responsabilidad social sobre los que se sustenta la universidad colombiana. (ASCUN 2008, p.1).



Como podemos ver, el tema de responsabilidad social Universitaria ha tomado fuerza en Colombia, y más aun dentro de la Universidad de Antioquia, la cual es la coordinadora del Observatorio de RS de América latina y el Caribe donde se analizan las diferentes problemáticas como lo son:

Las injusticias, desigualdades y exclusiones, que se dan en los diferentes países, además de preocuparse por la educación superior y su participación decisiva para que desde su misma razón de ser, la formación profesional y/o tecnológica y la investigación contribuyan a resarcir el tejido social a través de acciones que dignifiquen el sentido de lo humano. (ORSALC, s.f.)

Pero aunque la promoción de la RSU ha aumentado de manera generosa, es importante reconocer que son muchas la Instituciones de Educación Superior que hoy en día, no han podido dar respuesta a los diferentes desafíos que surgen desde el ámbito social. Aunque no se tiene la intención de ahondar en el tema del “porque” las Universidades se quedan cortas a la hora de implementar políticas o estrategias que garanticen la calidad, equidad y la permanencia de sus estudiantes, si se espera que cada una de las Universidades realice una mirada propia, que repiensen sus funciones, los conceptos e ideas en los cuales se fundamentan, estrategias, servicios, etc. todo enfocado a el fortalecimiento y potenciación de sus recursos humanos y sociales.

Es por eso que La universidad de Antioquia asume el reto y los desafíos del Siglo XXI, donde se promulga por una educación inclusiva e incluyente, que apunte a una educación de calidad, logrando que nuevas generaciones estén preparadas con nuevas competencias y nuevos conocimientos e ideales que contribuyan al mejoramiento y transformación de las personas más vulnerables.



Siendo la RSU un tema relativamente nuevo y poco tratado, surgió la idea de realizar una investigación en la Universidad de Antioquia concretamente acerca del programa Permanencia con Equidad, con el objetivo de conocer y describir las estrategias utilizadas por este, el contexto donde nace, sus intereses, la manera como es aplicado, y sus diferentes actores. Además de querer conocer si la responsabilidad social, que es competencia de toda la universidad, también hace parte del programa Permanencia con Equidad, y de que maneras busca el desarrollo integral de los estudiantes de la Universidad.



## **CAPÍTULO I PRESENTACIÓN**

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Cuando hablamos de responsabilidad social, la definimos como la capacidad de respuestas que tiene una entidad frente a los efectos e implicaciones de sus acciones sobre los diferentes grupos con los que se relaciona. Dicha responsabilidad es la forma como las instituciones se relacionan entendiéndose como sus actividades se orientan a la satisfacción de las necesidades y expectativas de sus miembros, de la sociedad y de quienes se benefician de sus actividades, así como también, el cuidado y preservación del entorno. (Salinas, 2009).

En la actualidad, la Responsabilidad Social ha cobrado gran fuerza en el ámbito universitario internacional, nacional y regional. En pleno siglo XXI, la Responsabilidad Social, pasó de ser un tema de interés mundial en lo empresarial a ganar espacio en las discusiones Universitarias.

En América Latina, desde el año 2001 se empezó a identificar con mayor claridad el abordaje de esta temática a partir de la experiencia de un conjunto de Universidades chilenas que conformaron una red llamada “construye país” cuando iniciaron un trabajo con el interés común de identificar las consecuencias de las acciones institucionales y su impacto social. “En el contexto nacional, diferentes Universidades adelantan y participan de estos diferentes foros, mesas de trabajo y debates sobre la RSU, con la pretensión de alimentar, construir y desarrollar, desde un trabajo interdisciplinario, una política como la llaman unos o filosofía como la denominan otros que ayude a garantizar el cumplimiento de los principios de la educación superior de acceso, equidad y calidad. Algunas de estas



universidades son: Corpouniversitaria Ibagué, Universidad Cooperativa de Colombia, Universidad Pontificia de Cali, Universidad industrial de Santander, La Universidad de Antioquia, entre otras”. (Duarte, Gálvez & Ríos, 2012, p 4.).

En el cumplimiento de lo anterior la Universidad de Antioquia desarrolla desde el 2007 el programa *Permanencia con Equidad*, que propone una estrategia integral para dar repuesta a diversas problemáticas sociales, mediante el desarrollo de acciones que articulen, potencien y fortalezcan el acceso, permanencia y graduación de los estudiantes; en tal sentido y en el marco de sus dimensiones misionales de docencia, investigación y extensión, se vienen liderando, proyectos y programas enfocados a determinantes individuales, académicos, institucionales y socio-económicos del abandono estudiantil. (Estrada, Velásquez, Gómez, Vallejo & Lopera 2013)

*Permanencia con Equidad*, empieza a operar en un panorama nacional de baja cobertura y alta deserción en el ámbito de la educación, escenario que se visualizó a partir de los resultados de diferentes proyectos de investigación sobre permanencia y deserción alguno de ellos el que realiza Ministerio de Educación Nacional (MEN) donde se evidencia que de cada dos estudiantes que ingresan a la Universidad de Antioquia, solo uno logra terminar sus estudios y obtener un título profesional; es por eso que este programa acompaña a las unidades académicas en la implementación de acciones que permitan mitigar el impacto de la deserción y disminuir las tasas de abandono estudiantil que se presentan.(Restrepo, 2013).

En Colombia de acuerdo al MEN solo la mitad de los estudiantes que se matricula en una institución de educación superior (IES) culmina sus estudios. La deserción es una problemática presente en países desarrollados y en vía de desarrollo, en instituciones oficiales y no oficiales, lo que muestra la complejidad del fenómeno. El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), define la deserción como



la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre). Así mismo, se afirma que la deserción ha sido un problema que ha estado presente en el sistema de educación superior colombiano a lo largo de la última década.

En particular las características de la deserción en la Universidad de Antioquia son variadas, debido a la diversidad de la población de estudiantes que acoge esta institución de educación superior, e irregulares de acuerdo con el tiempo en la que esta se presenta. En este sentido, la deserción varía durante el transcurso de la carrera y se identifican dos periodos críticos en los que se hace más persistente. El primero, se da durante el proceso de admisión cuando el estudiante tiene un primer contacto con la Universidad, En el cual se forman las primeras impresiones sobre las características de la institución y la falta de información adecuada y veraz por parte de la misma puede conducir a la deserción precoz del estudiante y el segundo, se presenta durante los primeros semestres en la universidad, cuando el estudiante inicia un proceso de adaptación al tener un contacto directo con el ambiente universitario. Algunos no logran una buena adaptación o simplemente deciden retirarse por razones ajenas a la universidad presentándose deserción temprana. (CIE, 2013)

La Universidad desde hace más de una década ha venido desde sus unidades académicas y dependencias administrativas desarrollando acciones tendientes a reducir más las tasas de abandono; El Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES) cuenta con aproximadamente 347 instituciones de educación superior registradas, incluidas las sedes o seccionales de una misma institución, las cuales cuentan con reporte de información sobre deserción en el SPADIES (Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior), en el que aparece la Universidad de Antioquia, con un 44,3% (2011) de deserción de sus estudiantes.(CIE, 2013).



Desde el 2011 la Universidad de Antioquia participa en proyecto Gestión Universitaria Integral del Abandono (Alfa GUIA), que puso en marcha el programa “América Latina Formación Académica”, de la Comunidad Europea, para contrarrestar las tasas de deserción estudiantil. En el cual durante tres años cada institución que participe trabajara de forma articulada a cuatro objetivos planteados: mejorar el conocimiento sobre los tipos, causas y costes del abandono universitario; recopilar, generar, evaluar y difundir medidas eficaces para la reducción del abandono; implementar programas institucionales vinculados a los sistemas internos de calidad; y generar un movimiento de sensibilización social sobre el problema del abandono (UdeA Noticias, s.f.).

Estas iniciativas están direccionadas a grupos de estudiantes que han sido excluidos como son los grupos pertenecientes a diferentes etnias, personas con discapacidad, LGTBI y población que ha sido víctima del conflicto armado. Estas poblaciones requieren una atención especial, que garantice un adecuado proceso universitario.

Dentro de este marco se considera que el cumplimiento del objetivo del Programa Permanencia con Equidad depende de la eficaz y eficiente actuación y gestión de todos los participantes, de una adecuada estructura y de una metodología que permita establecer inicialmente un diagnóstico de la situación, definir metas, analizar tendencias y evaluar efectos e impactos en los estudiantes y su proceso de educación Universitaria, con miras a identificar todos los factores que inciden en el proceso de realización y ejecución de las estrategias, partiendo de una visión integral en la que se entienda y evidencie el trabajo de Responsabilidad Social que cada componente ejecuta en búsqueda de fortalecer los productos y servicios.



Para tal fin el programa está compuesto por tres componentes que son coordinados mediante un trabajo colaborativo entre unidades académicas y pares institucionales, a partir de los cuales se debe guiar el impacto deseado. *Gestión y Análisis de la información*: Observatorio del ciclo de vida académico, Banco de iniciativas, centro de estudios. Sistematización de aprendizajes, nuevas formas de intervención. *Asesoría y Acompañamiento*: Tutorías, Educación inclusiva, Formación en temáticas que favorezcan la permanencia. *Comunicaciones*: Divulgación de información y construcción de comunidad de prácticas para la permanencia. (Estrada, Velásquez, Gómez, Vallejo & Lopera 2013, p 3.).

Partiendo de la anterior problemática planteada esta investigación tiene como interés realizar una “*Descripción del programa Permanencia con Equidad de la universidad de Antioquia, visto desde la responsabilidad social universitaria dirigida a estudiantes en el año 2014*”.

## **1.2. OBJETIVOS**

### **1.2.1. Objetivo general**

Describir del programa permanencia con equidad de la universidad de Antioquia, visto desde la responsabilidad social universitaria dirigida a estudiantes en el año 2014.



### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Identificar cual es el concepto de RSU que tiene la Universidad de Antioquia
- Describir los procesos (estrategias de intervención) que realiza el programa Permanencia con Equidad para la permanencia de los estudiantes.
- Referenciar los medios de visibilización que utiliza el programa permanencia con equidad, en busca de la participación de los estudiantes y la réplica por parte de otras instituciones.
- Mencionar las formas de sistematización de la información, que el programa utiliza en la realización y ejecución de las estrategias de RSU. En pro de la generación de conocimientos.

### **1.3. MARCO DE ANTECEDENTES**

El eje central del presente capítulo tuvo por finalidad referenciar algunos antecedentes sobre el tema de Responsabilidad Social Universitaria en Colombia y España. Está conformado por una matriz donde se hace una revisión de otros trabajos donde se han estudiado desde diferentes miradas las estrategias y acciones sociales desarrolladas por varias Instituciones de Educación Superior en ciudades como Bogotá, Chía, Medellín y Valladolid; esta revisión se hizo con el fin de conocer acerca de la evolución histórica del tema, cómo ha sido tratado y desarrollado, referenciar similitudes o diferencias con esta investigación además de retomar aportes significativos y ser un guía sobre aspectos que han sido dejados a un lado en el tema de RSU que podrían ser ampliados.



**Tabla 1. Marco de antecedentes**

<b>Nombre de la investigación</b>	<b>Resumen.</b>	<b>Resultados.</b>
<p>“Responsabilidad Social Universitaria. Una mirada a la Universidad Nacional de Colombia” Bogotá Colombia – 2012. <b>Autor:</b> Hernán Gustavo Cortés Mora.</p>	<p>Esta investigación se construyó un estado del arte del concepto de RS, se estudiaron modelos existentes y se propusieron alternativas para que la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional y potencialmente cualquier facultad o universidad enfoque su trabajo bajo el esquema de Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Se hace una revisión del concepto de responsabilidad social, su recorrido histórico y diferentes modelos que se han desarrollado. Se compara con conceptos emergentes como responsabilidad social universitaria y se analizan diferentes modelos propuestos e implementados en universidades. Con base en este estudio de la literatura académica, se hace una propuesta teórica de un modelo basado en responsabilidad social universitaria.</p>	<p>El desarrollo de la investigación permitió consolidar una propuesta de modelo que aborda los diferentes momentos en el proceso de generación de planes de acción de la Facultad. Pretende integrar los diferentes agentes involucrados en el procesos, y abrir la posibilidad de la sistematización de indicadores de den cuenta de las políticas trazadas por las directivas de la Facultad.</p>



<p>“Memorias responsabilidad social universitaria autoevaluación del sistema universitario de extensión”. Universidad de Antioquia – Medellín, 2012</p>	<p>La propuesta de agenda para la autoevaluación internacional de la RSU en la Universidad de Antioquia pretenderá, desde esta perspectiva, facilitar encuentros con los diversos actores universitarios para conocer y consolidar las experiencias, el conocimiento y los procesos relacionados con: Campus responsable, participación social, y formación profesional y ciudadana.</p>	<p>Responsabilizar a la academia con su propia ejemplaridad en cuanto a la ética, justicia, sostenibilidad y convivencia pacífica y dialógica significa facilitar a la comunidad universitaria ser actor de la mejora continua de un “campus social y ambientalmente responsable”. Es decir, la acción primera de los procesos de responsabilización en la universidad es hacia adentro. Esto garantiza que la información circule, se incluya un enfoque diferencial de derechos, y, en especial, se estimule la participación de los estamentos profesoral y estudiantil.</p>
<p>“Análisis de la Responsabilidad social Universitaria” Chía-Colombia, 2012 <b>Autor:</b> Juan David Enciso Cogote.</p>	<p>Esta investigación tuvo como objetivo evidenciar si las universidades acreditadas en Colombia (PEI) se están apropiando de los conceptos organizacionales para definir sus lineamientos de responsabilidad social universitaria. Fue Una investigación de tipo documental, donde se establecieron categorías a través del marco teórico que incluían definiciones propias de la universidad, como institución social y organización.</p>	<p>En los resultado se observó que en la mayoría de la universidades mantienen criterios propios como institución educativa, solo el 8,5 % con las categorías relacionadas con los fines necesarios sociales tienen afinidad con las categorías de responsabilidad social organizacional.</p>
<p>“Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Partes interesadas. Un estudio de</p>	<p>En la presente investigación doctoral pretende proponer un modelo sobre la responsabilidad social de la universidad para el caso de la Universidad de Valladolid (UVa), a partir de los datos</p>	<p>Una de las primeras conclusiones que surgen como resultado del análisis presentado en este trabajo, nos permite afirmar que las instituciones de</p>



<p>caso. Un estudio de caso.” Valladolid – España 2011.  <b>Autor:</b> Ricardo Gaete Quezada.</p>	<p>obtenidos de las entrevistas realizadas a diferentes partes interesadas de la UVA, a través de un estudio de caso de carácter cualitativo. Así, la tesis doctoral se encuentra estructurada en tres partes que abarcan los aspectos teóricos, metodológicos y empíricos relacionados con dichos propósitos, donde la primera de estas partes se encuentra destinada al análisis conceptual de la responsabilidad social y los elementos asociados al mismo.</p>	<p>educación superior en todo el mundo, en especial las universidades, se enfrentan actualmente a un proceso de cambio social importante que las involucra, y que simultáneamente coloca en entredicho algunos de los aspectos más importantes de su misión institucional.</p>
<p>“Deserción y retención en los programas de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana”. Bogotá – Colombia, 2009.  <b>Autor:</b> Sandra patricia Guzmán Puentes.</p>	<p>El estudio presenta un análisis de variables y causas de la deserción en la Pontificia Universidad Javeriana, partir del cual se propone un plan de retención. La investigación contemplo dos etapas: La exploratoria, a través de la cual se determinó estadísticamente el estado de deserción y se evaluó la consistencia de la información contenida en el SPADIES (herramienta y metodología de seguimiento para la deserción del Ministerio de Educación Nacional de Colombia), y otra descriptiva-explicativa, que indagó acerca de las variables y causas relacionadas con el fenómeno de deserción, a la vez que determinó el grado utilización que hacen los estudiantes de los apoyos que le ofrece la universidad.</p>	<p>Los resultados permitieron esclarecer que las caudas de deserción varían según el grupo poblacional que se analice, así como confirmar que las características de la población estudiada, como el género, la edad y el semestre en el cual desertan los estudiantes, coinciden con los hallazgos de la literatura. Igualmente, se evidencio una baja utilización de los servicios estudiantiles y la necesidad de realizar una propuesta de plan de retención</p>



## CAPITULO II FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### 2.1. REFERENTE TEÓRICO-CONCEPTUAL

El objeto de estudio de la presente investigación es la relación que el programa permanencia con Equidad de la Universidad de Antioquia mantiene con los estudiantes, desde la perspectiva de la responsabilidad social que le compete a toda institución educativa; desarrollando una descripción a partir de la información recopilada desde las significaciones y el dialogo entre las partes interesadas.

De acuerdo a con el propósito investigativo, nos centramos en uno de los grandes paradigmas de las Ciencias Sociales, el Comprensivo-Interpretativo que nos permite conocer el objeto de estudio a partir de los discursos de los diferentes sujetos que participan. De acuerdo al acercamiento bibliográfico, las bases filosóficas del paradigma están constituidas por una o varias de las escuelas idealistas en las cuales es posible adscribir a autores como Dilthey, Weber, Husserl, Schutz, considerados como algunos de los más importantes que han trabajado dicho paradigma.

En este sentido tomaremos a Dilthey (1991) el cual nos manifiesta que el paradigma comprensivo-interpretativo es el encargado del estudio de los significados, intenciones, motivaciones y expectativas de las acciones humanas, desde la perspectiva de las propias personas que los experimentan; con la intención de describir los contextos y las circunstancias en las que tienen lugar, para a partir de ellos interpretar y comprender tales fenómenos.



El paradigma Interpretativo – comprensivo fue retomado desde el concepto que afirma la existencia de múltiples realidades construidas por los actores en su relación con la realidad social en la cual viven, en nuestro caso en particular la relación existente que hay entre el programa Permanencia con Equidad y los estudiantes, entraremos a analizar los diversos significados que las personas le dan a las situaciones en las cuales se encuentran y como esta realidad social es así, una realidad construida con base en los marcos de referencia de los actores (Ramírez, Arcila, Buriticá & Castrillón, 2004).

La razón por la que este trabajo se fundamenta en el paradigma interpretativo es por la posibilidad que este brinda de comprender la conducta de las personas y/o sujetos de estudio, lo cual se logra cuando se interpretan los significados que ellas le dan a su propia conducta y a la conducta de los otros como también a los objetos que se encuentran en sus ámbitos de convivencia. Toda persona está en permanente proceso de definición y redefinición de las situaciones en las cuales vive y actúa, Pararnos desde esta perspectiva nos dará las herramientas para describir el programa Permanencia con Equidad desde el enfoque de la responsabilidad social universitaria, logrando tener una idea estructurada de su quehacer dentro de la Universidad de Antioquia (Ramírez, Arcila, Buriticá & Castrillón, 2004).

Aunque la Universitaria de Antioquia realiza desde hace varios años actividades de bienestar para toda su comunidad, que pueden ser incluidas dentro del marco de la Responsabilidad social Universitaria, hasta ahora son pocas las investigaciones que desde sus programas de pregrados que han optado esbozar o menos estudiar de lleno como se ha desarrollado este tema en la Universidad.

Antes de dar a conocer características puntuales del programa y sus diferentes participantes, es importante, para efectos de esta investigación definir algunos conceptos claves, que fundamentan y orientan los objetivos a alcanzar, pero que además permiten



situar al lector clarificando las perspectivas y autores desde donde fueron retomados estos conceptos, y por ende, desde donde se hará una lectura de la información obtenida.

### **2.1.1. El concepto de Responsabilidad Social**

Ha venido forjándose poco a poco durante la segunda mitad del siglo XX, hoy puede definirse como la capacidad de respuestas que tiene una entidad frente a los efectos e implicaciones de sus acciones sobre los diferentes grupos con los que se relaciona. Dicha responsabilidad es la forma como las instituciones se relacionan entendiendo como sus actividades se orientan a la satisfacción de las necesidades y expectativas de sus miembros, de la sociedad y de quienes se benefician de sus actividades, así como también, el cuidado y preservación del entorno. (Salinas, 2009).

Podemos hablar de responsabilidad social en varios ámbitos como son; empresas, universidades, organizaciones ya sean públicas o privadas. En esta investigación nos centramos en RSU; estas como entidades públicas son cada vez más conscientes que sus funciones no pueden estar al margen de este tema, para hablar de Responsabilidad Social Universitaria, es necesario conocer cuáles son los intereses de la Sociedad en relación con la Universidad: como proyecto ético, referido a la Sociedad que debe contribuir a la construcción, con los demás actores, desde su identidad; Cualquier reflexión sobre Responsabilidad Social Universitaria debe estar enmarcada en los conceptos de persona humana, sociedad y universidad. La Responsabilidad Social que impulsa a la Universidad debe estar, fundamentada en un concepto profundo del ser humano como sujeto ético y en los valores corporativos que de él se derivan más que en la ley o los reglamento, a través de objetivos y programas estratégicos en beneficio de la construcción y el progreso permanente de la sociedad a la que pertenece, en un mundo cambiante que se debe analizar permanentemente. La Universidad en un mundo



globalizado, proyectado, hacia la democracia, la autonomía, la libertad y la descentralización. (Zarate, 2013)

De acuerdo ISO 26000 (2010) [1] es:

La responsabilidad de una organización antes los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y en el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que contribuya al sostenimiento sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad ; tome en consideración la expectativas de las partes interesadas; cumpla con una legislación aplicable y sea coherentes con la normativa internacional de comportamiento, y este integrada a toda la organización y se lleva a la practica en sus relaciones.

### **2.1.2. Responsabilidad social universitaria**

La UNESCO nos dice que La dinámica de la responsabilidad social es un tema específico de la Conferencia Mundial de 2009. Las universidades generan y difunden el conocimiento, ése es su cometido fundamental, consagrado desde su origen. Al hacerlo, contribuyen al desarrollo de la sociedad en aspectos esenciales y complejos. Por medio de la universidad, los graduados pueden dotarse del conocimiento, las competencias y los objetivos para abordar una amplia gama de tareas sociales, económicas y científicas.

La UNESCO habla sobre la complejidad de los desafíos mundiales, presentes y futuros, la educación superior tiene la responsabilidad social de hacer avanzar nuestra comprensión de problemas polifacéticos con dimensiones sociales, económicas, científicas y culturales, así como nuestra capacidad de hacerles frente. La educación superior debería asumir el liderazgo social en materia de creación de conocimientos de



alcance mundial para abordar retos mundiales, entre los que figuran la seguridad alimentaria, el cambio climático, la gestión del agua, el diálogo intercultural, las energías renovables y la salud pública.

### **2.1.3. Gerencia social**

Campo de conocimientos y de prácticas que propone mejorar la contribución de las políticas y programas sociales hacia: la reducción de la desigualdad y de la pobreza, el fortalecimiento del Estados democrático y de la ciudadanía, a través de procesos participativos de formación de políticas que generan valor público.

Es una propuesta alternativa que permite la construcción de una nueva sociedad en donde los diferentes actores sociales, y las entidades del sector social, se integren en un proyecto, que más allá de los beneficios económicos, apunte a desarrollos humanos y colectivos más amplios en donde la razón de ser de cada institución (misión y visión) sea una respuesta estructurada a los retos de la sociedad moderna.

La gerencia social se nutre de algunas de las bases de la administración, pero su crítica es clara, es necesario realizar una deconstrucción sobre el enfoque económico que esta tiene y a la orientación al beneficio individual y a la promoción de una rentabilidad, si no que más bien se oriente en el bienestar colectivo y en el respeto y la promoción de los derechos humanos y la resignificación de los mismo. (Pérez, 2006).



#### **2.1.4. Equidad**

Se aborda desde la propuesta de Amartya Sen (1988), según la cual:

En términos de las políticas públicas, resulta fundamental tener en cuenta no sólo las diferencias sociales y económicas que existen entre los individuos, sino las que son producto del azar natural. Sen propone superar la noción de “justicia con equidad” hasta incluir la enorme diversidad humana, ajustándose a una ética de la igualdad que se adapte a las diversidades generalizadas que afectan a las relaciones entre los diferentes ámbitos. La igualdad y la equidad concebidas de esta forma confluyen en el reconocimiento de las diferencias (Sen, 1988, p 133- 156.)

#### **2.1.5. Permanencia**

El término de permanencia, del latín *Permanēre* (Duración firme, constancia, perseverancia, estabilidad) ha sido acogido por algunos campos de la educación, y con él se busca ir más allá de la preocupación por la deserción, y por las acciones que la institución hace para evitarlo. Con el término de permanencia se pretende dar lugar al sentido de estar en un sitio durante un tiempo, y posibilitar que otros actores (estudiante, familia, entre otros) tengan lugar en el hecho de quedarse en un espacio determinado; en este sentido la permanencia estudiantil como objeto de seguimiento e intervención implica la indagación y búsqueda de diversas condiciones que pueden afectar positiva o negativamente la decisión de finalizar un proyecto de formación profesional como calidad educativa, medios de apoyo, acompañamientos, proyectos de vida de los estudiantes, entre otras. (Velázquez, Posada, & Gómez, 2011).



## 2.2. MARCO METODOLÓGICO

Nuestra investigación se enfocó en conocer las estrategias que desarrolla el programa Permanencia con equidad, este programa se constituye en un acompañamiento y asesoría permanente, personalizada y especializada, para brindar a los estudiantes desde su llegada a la universidad un bienestar que permita la culminación de sus estudios.

Esta investigación se ubicó desde un enfoque cualitativo, puesto que permite referenciar no solo lo que piensan las personas que participan de la investigación sino también se interroga sobre quienes investigan, la forma cómo interactúan con el “otro”, cómo se refieren al “otro”, y cómo se sensibilizan sus problemas y dificultades. El investigador hace el reconocimiento del entorno social y se integra a la vida del informador de manera personal, por ello el enfoque cualitativo parte de una mirada de lo cotidiano en la cual la experiencia, las cualidades y los valores son la expresión del sentir, el hacer y el pensar de toda actividad humana.

Según Jiménez, Domínguez (2000) los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva. El objetivo y lo objetivo es el sentido intersubjetivo que se atribuye a una acción. La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta. La metodología cualitativa ha abierto un espacio multidisciplinario que convoca a profesionales de las más diversas disciplinas (sociólogos, antropólogos, médicos, enfermeras, psicólogos,



trabajadores sociales, relacionistas públicos, entre otros) lo que lejos de ser un inconveniente aporta una gran riqueza en la producción. Sin embargo, también provoca una serie de efectos perversos, tales como, la gran variabilidad existente en la manera de afrontar el análisis: Imprecisión y confusión de conceptos, multiplicidad de métodos, más descripción que interpretación, riesgo de especulación, escasa visión de conjunto, ateorización, entre otros, hasta tal punto que hoy día no podríamos hablar del análisis cualitativo, sino más bien de los análisis cualitativos (Amescua & Gálvez, 2002).

Por otro lado, según Castillo & Vásquez (2003) la credibilidad se logra cuando el investigador, a través de observaciones y conversaciones prolongadas con los participantes en el estudio, recolecta información que produce hallazgos que son reconocidos por los informantes como una verdadera aproximación sobre lo que ellos piensan y sienten. Así entonces, la credibilidad se refiere a cómo los resultados de una investigación son verdaderos para las personas que fueron estudiadas y para otras personas que han experimentado o estado en contacto con el fenómeno investigado.

De acuerdo a lo anterior y en concordancia con el propósito investigativo, nos centramos en uno de los grandes paradigmas de las Ciencias Sociales el Comprensivo-Interpretativo que nos permite conocer el objeto de estudio a partir de los discursos de los diferentes sujetos que participan; El objetivo principal del paradigma interpretativo no es buscar explicaciones casuales de la vida social y humana, sino profundizar el conocimiento y comprensión del porqué de una realidad. Para poder llegar a la búsqueda de la realidad en su esencia, es necesario, dejar a un lado la concepción empírica, la aplicación de métodos y técnicas estadísticas.

En este trabajo utilizamos el Estudio de Caso como nuestro método de investigación, fundamentando sus principios en la comprensión de significados y fenómenos particulares, además de la construcción del saber partiendo de lo cotidiano;



nos centraremos en la relación que existe entre la universidad y sus estudiantes por medio de las estrategias de acompañamiento del programa Permanencia con Equidad visto desde la responsabilidad social. El Estudio de Caso como método de investigación no ofrece las soluciones, sino que proporciona conocimiento para generarlas. Este estudio permite generar alternativas de solución, le permite desarrollar la habilidad creativa, la capacidad de innovación y representa un recurso para conectar la teoría a la práctica real. (Torres, 2010).

El estudio de casos es un método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de entidades sociales o entidades educativas únicas. Constituye además un campo privilegiado para comprender en profundidad los fenómenos educativos aunque también el estudio de casos se ha utilizado desde un enfoque nomotético.

Desde esta perspectiva, el estudio de casos sigue una vía metodológica común a la etnografía aunque quizás la diferencias en relación al método etnográfico reside en su uso, debido a que la finalidad del estudio de casos es conocer cómo funcionan todas las partes del caso para crear hipótesis, atreviéndose a alcanzar niveles explicativos de supuestas relaciones causales encontradas entre ellas, en un contexto natural concreto y dentro de un proceso dado. Para algunos autores el estudio de casos no es una metodología con entidad propia sino que constituye una estrategia de diseño de la investigación que permite seleccionar el objeto/sujeto del estudio y el escenario real. (Barrio, Gonzales, Padin, Peral Sánchez & Tarín, s.f.).

María Eugenia Galeano Marín (2007), define el estudio de caso como una estrategia de investigación global que involucra el diseño y los momento del proceso investigativo. En el estudio de caso se elige lo particular y se prescinde de la general. La información



obtenida de los participantes no está sujeta a criterios de verdad o falsedad, sino al criterio de credibilidad que permite interpretaciones desde diferentes lógicas y diferentes puntos de vista.

De la mano con este concepto que propone Galeano encontramos el de Piedad Carazo que plantea el estudio de caso también como una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares, la cual podría tratarse del estudio de un único caso o de varios casos, combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría.

A partir de las anteriores consideraciones podemos decir que el estudio de caso desarrolla un papel importante en el campo de la investigación. Para este trabajo en particular el estudio de caso fue de mucha ayuda para obtener conocimientos más amplios sobre todas las situaciones que envuelven al programa Permanencia con Equidad de la universidad de Antioquia, además de estudiar todos los aspectos, variables y fuentes que lo caracterizan en relación a las actividades de acceso, permanencia, graduación con la responsabilidad social que llevan a cabo, así mismo sus implicaciones dentro de la universidad como institución pública; a partir de ahí, describir que logros han alcanzado con estas actividades y a través de que medios lo hicieron; por último detallar diferentes alternativas o cursos de acción. (Torres, 2010).

La metodología del presente trabajo de grado se divide en tres partes, estas son:

**Primera parte:** Investigación bibliográfica, en donde se realizara la lectura de toda la información recolectada del programa.



**Segunda parte:** Entrevistas individuales semi-estructuradas

**Tercera parte:** Interpretación de resultados y análisis de la información

### **2.2.1. Técnicas e instrumentos**

#### **2.2.1.1. Investigación Bibliográfica**

Contempla la revisión de documentos, libros, revistas, tesis, páginas de internet etc., que contengan información sobre los temas que contempla la investigación.

Para realizar la investigación Bibliográfica, se realizan visitas a Bibliotecas, investigación a través de Internet, en la Red de Bibliotecas de las Universidades de Antioquia y se atiende las sugerencias de algunos expertos en relación al tema de investigación, sobre bibliografía útil para trabajarlos y de igual modo poder contextualizarnos.

#### **2.2.1.2. Entrevista**

Para la recolección de información se elaboró una guía de entrevista dirigido a cada uno de los componentes que conforman la estructura del programa, es decir la coordinadora, los miembros de los comités y algunos beneficiarios Las preguntas cara a cara con el entrevistado permiten la recolección de información, ampliar los datos que sean necesarios y finalmente hacer un análisis interpretativo de los resultados.



Es una técnica que posibilita el acercamiento de dos o más personas, la entrevista (estructurada o semi-estructurada) nos permitirá conocer comportamientos sociales y hacer un análisis de la realidad social de nuestro tema de investigación.

Según Guillermo Briones (1998), autor de *Método y técnicas de investigación para las ciencias sociales* la entrevista está definida como una conversación entre un investigador y una persona que responde preguntas orientadas a tener información pertinente que dé respuesta a los objetivos específicos de la investigación (p.223 -245)

Las preguntas que se realizarán tienen que ser concisas y que garanticen una respuesta clara o sea que no confunda al entrevistado, debemos aclarar que nuestra investigación se realizarán entrevistas abiertas cerradas y estructuradas, es por eso que algunas las preguntas serán pre-codificadas con alternativas de respuesta múltiple (Vélez, 2003).

#### **2.2.1.3. Grupos focales**

Los grupos focales son una técnica de la investigación social que consiste en realizar entrevistas de grupo, donde un moderador guía una entrevista colectiva durante la cual un pequeño grupo de personas discute en torno a las características y las dimensiones del tema propuesto para la discusión.

Los grupos focales son básicamente una forma de escuchar lo que dice la gente y aprender a partir del análisis de lo que dijeron. En esta perspectiva los grupos focales crean líneas de comunicación, donde el primer canal de comunicación se establece al interior del grupo, con un continuo comunicativo entre el moderador y los participantes, así como entre los participantes mismos.



Es importante tener en consideración que la comunicación es un proceso de dos direcciones de tal manera que los grupos focales trabajan mejor cuando lo que interesa a los investigadores también interesa a los participantes del grupo. En los grupos focales de alta calidad las temáticas propuestas para la discusión causan un clima conversacional altamente dinámico y en torno precisamente a los tópicos que interesan a los investigadores (Mella, 2000).

Lo que se desea con estos grupos focales es conocer las actitudes de los diferentes comités del programa lo cual ayudara a obtener información sobre nuestro tema de interés, de igual modo permite la obtención de deferentes respuestas que logran el enriquecimiento de la información sobre el programa de la Universidad de Antioquia. Con esto lo que se busca en enfocar mejor la investigación y dar respuesta a la pregunta que se ha planteado.

#### **2.2.1.4. Recolección y análisis cualitativo (Matriz)**

En la investigación fue entendida como el análisis que se realiza entre la obtención de los datos de información y su análisis, La base para el análisis de la información será una matriz con categorías que surgieron desde el tema de investigación: Responsabilidad social/ RSU, programas sociales/ permanencia, equidad/ Gerencia social/, esta matriz nos permitirá cruzar la información que los sujetos de estudio nos suministraron y así poder llegar a generar los hallazgos y conclusiones de nuestra investigación.



### 2.2.1.5. Triangulación

Denzin (1970) define la triangulación en investigación como “la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos o métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular” (p 63.).

Según el aspecto en el que se adopte la estrategia de combinación se puede hablar de: 1. *Triangulación de fuentes de datos* que consiste en la consideración del punto de vista de los distintos grupos que conforman la realidad objeto de estudio. 2. *Triangulación de investigador* que supone la participación de varios investigadores en el proceso y cuyo objetivo es compensar el sesgo potencial derivado del análisis de los datos desde una única perspectiva. 3. *Triangulación teórica* aplicando en la investigación las distintas teorías existentes sobre un tema con el objeto de encontrar los aspectos complementarios aplicables al tema de investigación que aportan las distintas perspectivas. 4. *Finalmente, la triangulación metodológica* consiste en la combinación de varios métodos de recogida y análisis de datos para acercarse a la realidad investigada. Denzin (1979) se refiere a la combinación de estos tipos de triangulación como triangulación múltiple.

En este trabajo se utilizó la triangulación de fuente de datos como estrategia de verificación, documentación y confrontación de la información, por medio de esta podremos conocer las respuestas de los diferentes componentes del Programa Permanencia con equidad y comparar puntos de vista en relación a los temas que abordaremos en la investigación clasificando coincidencias o divergencias. Otro tipo de cruce de información será la triangulación “entre las diversas fuentes de información”, permitiendo reunir la información obtenida mediante los distintos métodos e instrumentos aplicados, así se podrá obtener resultados de la investigación integrando todo el trabajo de campo.



## **CAPITULO III**

### **RESULTADOS ESPERADOS (HALLAZGOS) POR ESTAMENTOS**

#### **3.1. ESTUDIANTES**

##### **3.1.1. Permanencia**

El concepto de permanencia en el que se enfoca la Universidad de Antioquia, entendido como:

El escenario que evidencia uno de los objetivos del programa ofrecido por la institución educativa, y que es favorecida por condiciones institucionales, académicas y socio-económicas; una permanencia con un sentido, el de realizar un proyecto académico que hace parte del proyecto de vida, una permanencia generadora de bienestar en tanto corresponde al deseo del estudiante. (Velásquez, Posada, & Gómez, 2011, p 6).

Representa un elemento clave para comprender el significado y aplicación de las estrategias utilizadas por el programa Permanencia con Equidad, enfocadas a disminuir el abandono estudiantil, ya que propone una articulación de las partes interesadas, que permita por un lado aclarar los fines que tiene la Universidad de Antioquia brindando las condiciones adecuadas para que todos los estudiantes tengan un buen proceso académico, que los lleve a la culminación de sus estudios de manera exitosa; y por otro lado identificar los grupos poblacionales de la institución hacia donde están dirigidas estas acciones de prevención de la deserción.



Aunque el programa contempla como su objetivo:

Alcanzar el fortalecimiento de las capacidades institucionales para el fomento del acceso, permanencia y graduación estudiantil a través de la articulación e integración de las iniciativas y/o proyectos que desarrollan las unidades académicas impulsando la formación disciplinar y ciudadana, enmarcado en los principios institucionales teniendo en cuenta las características y diversidad personal, social, cultural y étnica (Velásquez, Posada, & Gómez, 2011, p.4),

A partir de la entrevista realizada a los estudiantes se evidencia, que en su mayoría expresan haber tenido inconvenientes en la universidad lo cual afectaron o afectan su permanencia, relacionados sobre todo con aspectos económicos, sociales y académicos, reconociendo que no han recurrido a ninguna instancia institucional para solucionarlo. “He tenido inconvenientes que han afectado mi permanencia en la Universidad específicamente económicos. Recurrí a la peor instancia que fue cancelar semestre por problemas económicos ya que los horarios de clases me impedían trabajar” (2015. entrevista 1)

Los estudiantes reconocen además, que aunque la Universidad brinda condiciones para la permanencia, entre las que se mencionan alimentación, transporte, acompañamientos académicos, subsidios etc., agregan que estos servicios deben mejorar, en cobertura, calidad, rapidez, (como el servicio de buses y de psi-orientación) y atender las necesidades de estudiantes que son de otros lugares del país.

Aunque los almuerzos mejoraron a comparación del anterior PANDUCHE estos son muy reducidos y no todos tenemos acceso a él, por otra parte los trámites para pedir presupuesto para representar a la universidad en congresos internacionales son muy demorados y las respuestas positivas muy pocas, por otra parte no se garantiza un apoyo



económico SERIO en transporte para los estudiantes y siempre deben ir detrás de los tiquetes o el pequeño descuento del metro, sin que esto sea muy malo, mucho tiempo se llevan peleando los buses intercedes, los cuales podrían ayudar considerablemente a la movilidad de las y los estudiantes hasta sus casas y aportaría a la permanencia en la universidad. Por otra parte es de resaltar el suicidio del compañero de la facultad de ciencias económicas en el 2013 por no haber recibido atención psicológica a tiempo, cuando él ya la había pedido en repetidas oportunidades y su departamento no le dio acceso a una pronta atención y el prolongarla le costó la vida.” (Yiseth Herrera, 2015. Entrevistado 3)

El programa Permanencia con Equidad pretende “articular en sus iniciativas una perspectiva diferencial a grupos estudiantiles que han sido excluidos como son los grupos pertenecientes a diferentes etnias, personas con discapacidad y la población que ha sido víctima del conflicto armado argumentado que estas poblaciones requieren una atención especial que garantice los procesos de acceso, permanencia y graduación”,(Velásquez, Posada, & Gómez, 2011), pero de acuerdo a las opiniones de los estudiantes este esfuerzo se ha quedado corto, teniendo en cuenta que la mayoría asegura no conocer las acciones que desarrolla este, y por ende no saber si se benefician de alguna estrategia enfocada a la permanencia de los estudiantes dejando al descubierto unan brecha entre sus los fines del programa y las acciones desarrolladas.

### 3.1.2. Inclusión

El Programa Permanencia con Equidad (2013) desde su estructura, plantea una “estrategia integral que dé respuesta a las diversas condiciones asociadas al problema de deserción que se presenta en la Universidad de Antioquia, constituida por tres componentes claves y un componente trasversal, cada uno con un objetivo claro de intervención.” Siendo uno de estas acciones **la gestión de proyectos** enfocada a Orientar y acompañar la formulación, seguimiento y evaluación de proyectos



relacionados con la permanencia e inclusión a nivel intra e inter institucional. (Velásquez, Posada, & Gómez, 2011).

En contraste con lo que plantea la Universidad, los estudiantes consideran que esta no es del todo incluyente, resaltando la poca difusión de la información de temas que podrían interesarles, además de la desigualdad en algunos programas que ofrece, ya que solo acogen a estudiantes que nacieron en Antioquia o llevan más de 5 años radicados en Medellín, (un ejemplo de ello es el fondo EPM) y mayores de 25 años, de igual manera se brindan servicios para estudiantes de estratos de 1, 2 y 3, dejando a un lado a los estudiantes de estrato 4, olvidando que esto es solo un estatus que no garantiza que todos los estudiantes que se encuentren en este, puedan solventar todos los gastos que implica una carrera Universitaria.

La Universidad piensa que nosotros no tenemos problemas económicos, además así tengamos notas altas no nos podemos becar porque estas son dadas a estudiantes de estrato 1 y 2, entonces ¿cómo se puede hablar de inclusión dentro de esta universidad, que se supone es pública?

La universidad no le da ningún beneficio a los estratos 4 y creo que eso es exclusión, porque todos tenemos diferentes necesidades y me parece injusto que no se nos den por el simple hecho de tener un estrato mayor. (2015. Entrevistado 2).

Por otra parte, los estudiantes entrevistados coincidieron en que la inclusión es: participación, igualdad, equidad, diversidad, respeto, garantías para todos sin importar raza, edad, estrato, credo etc. y que la Universidad debe garantizar la construcción de espacios diferentes que favorezcan la identidad cultural, sexual, social, familiar etc. de cada estudiante; Varios de los grupos que hacen parte de la Universidad, como los estudiantes afro afirman sentirse discriminados por varias razones, una de ellas la



utilización de frases alusivas a su color de piel al dirigirse a ellos o cuando ofrecen productos solo para personas de tez blanca.

Si me he sentido discriminada, en algunas ocasiones los compañeros para llamarme utilizan frases como “more”, “negra”, “negris”, sin tener ninguna confianza, me parece una falta de respeto porque he notado que a ninguno de mis otros compañeros mestizos los llaman “blanco”, o “blanquis” o “amarrillo” etc., sino por su nombre. Además cuando expresan frases como negro tenías que ser, se reparten productos que solo son dirigidos a personas de tez blanca (2015, entrevistado 1).

Otros opinan que se persigue el pensamiento crítico, se criminaliza la protesta, se señala a los consumidores (responsables o no de sustancias psicoactivas) se niega la entrada libre a sus instalaciones y le apunta a la venta de servicios desde el departamento de Extensión, olvidando tanto la inclusión como la proyección de ser una universidad del pueblo; sustentando que pese a su enfoque integrador la Universidad de Antioquia deja de lado muchas veces el reconocimiento de la diversidad y el pluralismo.

“(…) desde el departamento de Extensión, se ha olvidado tanto la inclusión como la proyección de ser una universidad del pueblo y para el pueblo, todo esto para venderse al mejor postor” (2015, entrevistado 3)

De acuerdo a lo que propone el paradigma utilizado en este trabajo el interpretativo-compresivo, se observa como el tema de inclusión es concebido desde varios puntos de vista por los estudiantes, sin salirse de lo que acoge este concepto algunos lo presentan desde el punto de vista racial y mientras otra parte, lo entiende desde la libre expresión, lo importante en esta parte es resaltar que estas percepciones parten o nacen desde sus vivencias personales, lo cual genera que dentro de la universidad de Antioquia el tema de Inclusión sea amplio, y no permita que las estrategias del programa Permanencia con



Equidad acoge a los diferentes grupos de estudiantes que conforman el campus universitario.

### **3.1.3. Equidad**

El tema de Equidad es abordado por la Universidad de Antioquia desde la perspectiva de Amartya Sen (1988), según la cual:

En términos de las políticas públicas, resulta fundamental tener en cuenta no sólo las diferencias sociales y económicas que existen entre los individuos, sino las que son producto del azar natural. Sen propone superar la noción de “justicia con equidad” hasta incluir la enorme diversidad humana, ajustándose a una ética de la igualdad que se adapte a las diversidades generalizadas que afectan a las relaciones entre los diferentes ámbitos (p.133 -156).

En el cumplimiento de lo anterior la Universidad de Antioquia plantea algunas estrategias como trabajo con las diferentes Unidades académicas, a través del establecimiento de agendas de trabajo colaborativo en investigación, recolección, interpretación de datos, talleres y conferencias, recomendaciones y consultorías en relación a la permanencia estudiantil en la universidad.

A pesar de que la Universidad precise la importancia de garantizar equidad entre los estudiantes, los entrevistados coinciden en que no se benefician de forma justa de algunos servicios ofrecidos por la universidad, ya sea porque no pertenecen a los estratos 1, 2,3 que son a quienes están dirigidos estos programas o porque no pagan un monto de matrícula de acuerdo a sus condiciones económicas.



Partiendo de esta información, ante todo es importante reconocer el ánimo del Programa para implementar estrategias que permita reconocer la situación social y económica además de las necesidades de cada estudiante de tal forma que se brinden beneficios de manera justa y equitativa a quien se lo merece; pero al parecer estas estrategias no han cumplido el objetivo planteado ya que muchos de los servicios no llegan a la población más vulnerable.

#### **3.1.4. Responsabilidad social**

François Vallaëys (2012) docente de filosofía en la Pontificia Universidad Católica del Perú y Lo consultor en temas de Responsabilidad Social Universitaria en la Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo (BID), nos dice que hoy la Responsabilidad Social Empresarial va más allá del altruismo. No quiere ser filantropía pura (la clásica donación caritativa que no tiene relación alguna con la actividad de la empresa), tampoco filantropía interesada (la donación caritativa del producto de la empresa para promocionarlo y abrir nuevos mercados) que no son sostenibles en el tiempo, no guardan relación con la acción misma de la organización, y no tienen una visión integral de la sociedad y de la ubicación de la organización en ella.

Para Vallaëys la Responsabilidad Social en general se desarrolla cuando una organización toma conciencia de sí misma, de su entorno, y de su papel en su entorno. Presupone la superación de un enfoque egocéntrico. Además, esta conciencia organizacional trata de ser global e integral (incluye tanto a las personas como al ecosistema, tanto a los trabajadores como a los clientes) y, a la vez, "contagiarse" en todas las partes de la organización (todas las personas de la organización deben de poder acceder a ese nivel de conciencia).



Esta toma de conciencia está ligada a preocupaciones tanto éticas como interesadas. Se trata de una voluntad ética e interesada a la vez de hacer las cosas "bien" para que todos los beneficiarios internos y externos de los servicios de la organización estén "bien". La ética, entonces, no aparece como freno al interés egoísta de la organización sino al contrario como empuje para su provecho. Así se crea una articulación pocas veces practicada entre ética y eficacia (Vallaes, 2012, p 3).

Aunque el termino de responsabilidad social en la actualidad es utilizado en muchos contextos y objeto de tema para la elaboración de muchos escritos como artículos, libros, manuales en diferentes instituciones etc. al realizar las entrevistas a los estudiantes evidencia que aunque estos han escuchado o leído en muchas ocasiones este término es muy poco el conocimiento que tienen sobre este tema, desconocen a ciencia cierta que busca la responsabilidad social, cuáles son sus fines, sus medios y la población a la que va dirigida relacionándola directa y exclusivamente con la responsabilidad social empresarial.

(...) Responsabilidad social, es lo que las empresas realizan en pro del bienestar de una comunidad, son el conjunto de acciones organizadas que las diferentes entidades utilizan para mejorar la calidad de vida de las personas más vulnerables, hay diferentes empresas, organizaciones y fundaciones encargadas de realizar esta RS, creo al hacer RS nos hacemos conscientes de las dificultades de los demás, logrando así un trabajo conjunto para darle solución. Por otro lado tengo entendido que la RS es también aprovechada por estas empresas para evadir impuestos y beneficiarse.” (2015. Entrevistado 3)

En relación a lo planteado anteriormente se piensa que es necesario abrir espacios en la Universidad donde se cualifiquen a los estudiantes sobre el tema de responsabilidad social, hacer aclaraciones donde se enfatice que la responsabilidad social, como parte de cualquier corporación, empresa o institución no es únicamente unilateral , sino que es un conjunto donde deben participar todas sus partes.



También vale la pena preguntarse sobre los todos sus implicados; en este caso, los estudiantes de la Universidad de Antioquia ¿Qué tan dispuestos están para conocer acerca de temas de relacionamiento con la comunidad o en temas ambientales?

Para que esto se logre, es importante realizar una formación en el tema de responsabilidad social donde se adquieran más conocimientos, incentivar a los estudiantes en cada una de las carreras universitarias no solo generar ganancias y crear negocios rentables; sino también como un profesional que utilice su habilidad y conocimientos para la solución de problemas sociales, tecnológicos y científicos.

### **3.1.5. Responsabilidad social universitaria**

Aunque pareciera que el tema de responsabilidad social Universitaria, actualmente estuviera agotado por la importancia que ha tomado en muchas instituciones del mundo y por la gran cantidad de artículos que se han escrito, en la Universidad de Antioquia los estudiantes evidenciaron tener fuertes vacíos sobre que implica que una institución educativa desarrolle acciones de RSU, hasta el punto de no diferenciar entre las la RS que emplean las empresas y las gestión que deben realizar las instituciones educativas frente a la multitud de situaciones a las que deben dar respuesta de manera adecuada, la RSU es entendida por los estudiantes de la Universidad de Antioquia como la forma en que las empresa cualquiera que sea su índole, utilizan para evadir impuestos, tener una buena imagen comercial que les permita abrir más puertas en el mercado, una forma de perder menos realizando obras sociales, en fin solo una forma de mejorar sus negocios.



“(…) la RS es lo que las empresas hacen evadir impuestos y beneficiarse”  
(2015. Entrevistado 2)

Lo anterior nos generó dos interrogantes sobre la situación de desconocimiento de los estudiantes sobre el tema de RSU ¿Qué estrategias de difusión utiliza el Programa Permanencia con Equidad para dar a conocer las diferentes acciones que utiliza para el bienestar de sus estudiantes? ¿Existe interés por parte de los estudiantes para conocer los diferentes programas que les brinda la Universidad por medio de sus diferentes programas para la permanencia y graduación de los mismos?

Algún estudiante manifiesta:

“(…) No, no había escuchado el programa Permanencia con Equidad” (2015 entrevistada 1)

Rodríguez (2010) identifica algunas vertientes básicas que componen un modelo global e integrado de la RSU, teniendo en cuenta: “la estructura institucional abierta a múltiples voces: el gobierno y administración universitaria combina autonomía de funcionamiento, alineación con los intereses sociales generales y logro de progresivos y crecientes niveles de participación de los partícipes relevantes, equilibrando la eficiencia académica, económica y social. Sistemas de gestión y cultura de la organización: se trata de una integración de todas las funciones de la universidad (docencia, investigación, extensión y gestión) en pos de aplicar los preceptos fundamentales del comportamiento socialmente responsable. Evaluación de resultados y transparencia de la información: la



tendencia a extrapolar el triple bottom line<sup>1</sup> desarrollado para rendir cuentas en el ámbito empresarial, se expresaría en la RSU a través de indicadores de gobierno y administración, sociales y ambientales”. (Rodríguez 2010).

Aunque las afirmaciones de Rodríguez son fundamentales para tener en cuenta en el tema de RSU, es importante también aclarar que La Responsabilidad Social Universitaria no debe verse como una obligación o responsabilidad solo de la Universidad en sí, sino de cada uno de los estudiantes que están dentro.

En estas categorías se evidencia la poca conocimiento que tienen los estudiantes sobre los temas de RSU y RS, y de las estrategias que desde el programa le son brindadas, es necesario que el permanencia con Equidad piense en la manera de generar y fortalecer sus mecanismos de difusión de la información sobre estos asuntos puntuales, lo cual permitirá tener una mayor participación de las diferentes actividades que se les ofrece.

## **3.2. ESTAMENTO INSTITUCIONAL**

### **3.2.1. Responsabilidad Social**

Esta categoría está basada en las aseveraciones de los ponentes de la octava Cátedra Abierta de extensión universitaria, realizada en el año 2012, retomando las palabras del Doctor Francois Vallaeys para entender como desde este trabajo se analiza el concepto de responsabilidad social.

---

<sup>1</sup> Se refiere a los resultados de una empresa medidos en términos económicos, ambientales y sociales. Se presentan en los reportes corporativos de las empresas comprometidas con el desarrollo sostenible, y son datos y mediciones de carácter voluntario.



## Responsabilidad social,

Es un concepto que tiene diversas interpretaciones de acuerdo con la posición ideológica que se tome y la forma en la cual se asuma la noción de desarrollo, como elemento dinamizador de las organizaciones pública y privadas en relación con el entorno social, ambiental y cultural. (Universidad de Antioquia, 2012).

Según lo anterior y en base al desarrollo de esta investigación la RS es un compromiso voluntario que las organizaciones asumen frente a las expectativas concertadas que en materia de desarrollo humano integral, se genera con las partes interesadas, y que, partiendo del cumplimiento de las disposiciones legales, les permite a las organizaciones asegurar el cumplimiento económico, el desarrollo social y el equilibrio ecológico (ICONTEC, 2008).

Mónica Palacios (2014), Coordinadora de RS de la Universidad de Antioquia, afirma “que la universidad por su naturaleza pública y todo lo que hace, tiene que estar circunscrita bajo el paraguas de RS”.

(...) En el comité de responsabilidad social de la universidad de Antioquia se ha dicho que RS es lo que va más allá de nuestro que hacer, pero con sentido, no al hacer por hacer, una RS que supere lo que por ley tenemos que hacer, entonces hablamos de educación con calidad, el cual siempre ha sido nuestro plus como Universidad pública, y decimos, la cuota adicional que realicemos puede ser un diferenciador y lo podemos enmarcar en RS.



En este momento la Universidad de Antioquia tiene múltiples retos en cuanto a los temas de RS, con el análisis y las entrevistas realizadas se evidencia que no cuenta con un enfoque claro sobre este concepto que le permita tener un marco de referencia a la hora de desarrollar estrategias y acciones de RS; es decir la Universidad no acoge ningún concepto dentro de la amplia fundamentación teórica de la RS creando un vacío en la teoría-Práctica y por ende en el cumplimiento de forma alineada de los objetivos e intereses que plantea como institución educativa entorno a la realización de procedimientos en pro del mejoramiento de la comunidad universitaria. Mónica Palacios (2014) Coordinadora del área de RSU reconoce que:

(...) la universidad de Antioquia no tiene un modelo definido de RS, sabemos que la responsabilidad social es diferente a lo que podría ser en los sectores privados, entonces si es necesario definir en qué modelo nos vamos a mover, sobre todo por las características que tiene la universidad, hoy podemos definir un modelo “X” y luego en dos años digamos no, esto ya no nos sirve y pasemos a un “Y” en el comité de RS no se a elegido un modelo tácito de RS por lo que nos basamos solo en el concepto de que la responsabilidad va más allá de nuestro que hacer.

De igual modo podemos ver que la Universidad de Antioquia no solo es un espacio en el cual adquirimos múltiples conocimientos, sino que también es una institución pública que se piensa para el desarrollo integral de la sociedad en general.

### **3.2.2. Responsabilidad social universitaria**

Si la responsabilidad social es solo compromiso con la sociedad, no valdría la pena inventar un término nuevo, podríamos hablar de solidaridad o compromiso social. Pero esto no conduce más allá de la filantropía y los proyectos solidarios, los cuales no generan transformación en el campo social. No digo que no sirva para nada, es necesario hacer



esos proyectos, pero no tienen poder transformador en el campo social y ese es un gran problema, pues tampoco hay poder transformador hacia dentro del campus, porque nos vertimos hacia la sociedad, nos vertimos hacia afuera: hacemos extensión, proyección. Pero hacia dentro ¿qué pasa?, como se están manejando las cosas hacia dentro, y que podemos hacer para que la Universidad asuma su difícil e incómoda responsabilidad en lugar de su fácil y como compromiso (Universidad de Antioquia, 2012).

La universidad de Antioquia y por ende el programa Permanencia con Equidad, el cual encamina sus acciones en pro del bienestar de sus estudiantes, ha caído en ese enfoque filantrópico, generando en sus beneficiarios una asistencia social que no ha logrado ningún tipo de transformación, y que mucho menos ha garantizado la permanencia de sus estudiantes. El reto sería cambiar este enfoque y permitir un paradigma de RS donde no solo se generen proyectos y programas sociales orientados al desarrollo social, equitativo y sostenible, que no solo brinden ayuda económica, sino que se preocupe por la formación profesional de personas igualmente responsables, que aporten a la sociedad soluciones a las diferentes problemáticas, que orienten su saber, a los diferentes proyectos de impacto social, que puedan ser capaces de formular estrategias enfocadas en el desarrollo integral del país.

En palabras de la coordinadora del programa Permanencia con Equidad, Patricia Estrada (2014).

(...) la responsabilidad social de la universidad de Antioquia tiene que ver en como formamos a los estudiantes para que impacten en el desarrollo social, donde nuestro mayor objetivo está en brindar acceso, permanencia y graduación, dándoles garantías que son necesarias, en tanto currículo, en la parte económica y en el acompañamiento de bienestar universitario, y todo lo que se tenga que hacer como institución para que los estudiantes puedan culminar sus estudios.



Es este sentido podemos ver que el programa encamina sus acciones según los retos de la RSU, pero desde la vivencia de sus estudiantes, el programa se queda corto, al omento de implementar dichas alternativas que permita un bienestar integral, que vaya más allá de las becas y el acompañamiento.

todo esto busca el programa, es por eso que esta el observatorio que lo maneja el profesor Fabio Vallejo, lo cual intenta hacer un seguimiento a las poblaciones, pero no solo a nivel estadístico sino un análisis puntual de las situaciones que se vienen presentando, y hacer investigaciones que lleven a la universidad a tener un conocimiento o a potenciar estrategias de acompañamiento hasta la graduación, es tanto todo lo anterior decimos que hacemos parte de ese gran tema de responsabilidad social universitaria (RSU).

### **3.2.2. Inclusión**

Si bien, la insuficiencia en el ingreso representa uno de los más relevantes factores de riesgo para el ingreso y permanencia de cualquier estudiante al sistema educativo, por su carácter multidimensional, se hace necesario abordar la exclusión como un conjunto más amplio de circunstancias, asociándola no sólo al factor socioeconómico, sino también a la existencia de múltiples barreras producidas por la interacción entre contextos e individuos, generando una disminución en su participación y afectando con ello su proceso de formación integral (Banco Interamericano de Desarrollo, 2004, p.5).

En palabras del coordinador del comité de inclusión y docente Lopera (2014) el cual nos manifiesta. “Puede afirmarse entonces que, sin inclusión es muy posible que ciertos grupos de estudiantes sean excluidos por lo que ésta debe ser un principio orientador de



las políticas y programas educativos, con el fin de que la educación sea para todos y no sólo para una mayoría”.

Consecuentemente con lo anterior, a la luz de los lineamientos y recomendaciones del Ministerio de Educación Nacional, y como un aporte de la Universidad al fortalecimiento de la educación y con el objetivo de asegurar y garantizar la igualdad de oportunidades y la promoción de la integración y la cohesión social, mediante el Acuerdo Académico 317 de Diciembre de 2007 se crea oficialmente el Comité de Inclusión como órgano asesor y consultor del Consejo Académico y de la Administración Central y Descentralizada, cuya función principal es la de propiciar la generación de políticas, planes, estrategias y programas en pro del ingreso y permanencia de poblaciones vulnerables en la institución (Universidad de Antioquia, s.f).

Desde el abordaje de nuestras categorías, la palabra inclusión no hizo parte de la construcción conceptual, fue en el transcurso de la investigación y la entrevista donde empieza a tomar fuerza y a conformarse como una un concepto emergente, puesto que desde el programa Permanencia con Equidad se analizaron diferentes procesos de una construcción cultural dentro del mismo campus universitario, donde interactúan diferentes posturas políticas, coexisten diferentes culturas, es por este motivo que la universidad de Antioquia y por ende el programa de Permanencia con Equidad debe analizar estas realidades sociales y plantear no solo nuevas estrategias sino, permitir abrir el dialogo entre saberes, culturas y porque no administrativos y docentes, lo cual genere disminuir la brecha de todo tipo de exclusión, donde permita desdibujar que la UdeA “solamente deje ver su máscara de organización/empresa y no su rostro de Universidad sin condición”, como decía el filósofo Jacques Derrida.



### 3.2.3. Equidad

En la universidad de Antioquia el tema de la equidad está altamente ligado a las las estrategias de permanencia que se realizan, se puede decir que forman un conjunto de acciones que se complementan para atender la variedad de problemáticas y necesidades que surgen en la población estudiantil.

Patricia Estrada (2013), Directora del Programa Permanencia con Equidad dice acerca de esto:

(...) el objeto del programa Permanencia con equidad, tenemos todos los grupos, no solo los minoritarios sino también los diversos, logran el ingreso a la universidad, pero a más de tener el acceso puedan contar con unas garantías que son necesaria, en tanto currículo, en la parte económica, el acompañamiento de bienestar universitario, y todo lo que se tenga que hacer como institución para que los estudiantes puedan culminar sus estudios, todo esto busca el programa, es por eso que está el observatorio que lo maneja el profesor Fabio Vallejo, lo cual intenta hacer un seguimiento a las poblaciones, pero no solo a nivel estadístico sino un análisis puntual de las situaciones que se vienen presentando, y hacer investigaciones que lleven a la universidad a tener un conocimiento o a potenciar estrategias de acompañamiento hasta la graduación, es tanto todo lo anterior decimos que hacemos parte de ese gran tema de responsabilidad social universitaria (RSU).

Como se menciona en capítulos anteriores del presente trabajo, el Programa Permanencia con Equidad no solo se preocupa por identificar e investigar los diferentes problemas acerca del acceso, permanencia y la graduación de los estudiantes, sino que pone en marcha un conjunto de acciones para dar respuesta de manera pertinente e inmediata que permitan mitigar impactos negativos de las mismas, pero aun



reconociendo la importancia de su objetivo, muchos estudiantes no saben de la existencia del programa, si bien muchos se ven beneficiados de las diferentes estrategias desarrolladas por este, pocos son conscientes de su origen, es decir, quienes la crean, porque las crean, quienes y porque las implementan y ejecutan.

Referente a esto, el docente y miembro del programa Permanencia con Equidad Juan David Lopera (2014) expresa:

(...) el programa Permanencia con Equidad busca generar bienestar universitario para fortalecer, acompañar, asesorar a las unidades académicas y la universidad frente a situaciones de acceso, permanencia y graduación universitaria, para instaurar acciones que permitan mejorar la calidad, la integralidad en términos de la educación y formación superior, obviamente no solamente en relación a disminuir el abandono de los estudiantes de la universidad, sino también mejorar pues como todos los procesos de formación con calidad y equidad, se trabaja pues el término de equidad en la medida en que los estudiantes universitarios son diversos, son distintos y a partir de esa diversidad que hay en la universidad se pueden dar como acciones generales y particulares para ese proceso de vida universitaria en general, entonces el objetivo es por el fomento del acceso y la permanencia y la graduación estudiantil, fortaleciendo pues las capacidades institucionales que tiene la universidad, sobre todo porque siendo una universidad tan grande, porque es una universidad muy grande hay una distorsión de acciones, no es que la Universidad no haga nada para la permanencia, la inclusión y la equidad, sino que hay distorsión de acciones (...).

Una de las causas de este desconocimiento del programa Permanencia con Equidad por los estudiantes es desde la dimensión institucional podría ser la falta de difusión de sus fines sus acciones, las investigaciones que realizan, la información que se genera y los resultados que se obtienen.



Algunos medios de visibilización de que utilizan los menciona Patricia Estrada (2014):

(...) el programa se visibiliza con diferentes estrategias, entonces la primera es el sitio de permanencia con equidad, que está en el portal de la página de la universidad, asistimos a eventos, este año asistimos siete eventos tanto nacionales como internacionales, donde presentamos las estrategias que se tenían en el programa y así conocemos de otras estrategias que se tengan, visitamos a los concejos de facultad, escuelas e instituto, contándoles las nuevas estrategias para proponerles a ellos, nos visibilizamos con vicedecanos, donde también presentamos el tema de tutorías, y con los estudiantes acompañamos los distintos grupos poblacionales, como los evento, puntualmente este año de afros y de indígenas, entonces a partir de esas cosas se visibiliza el programa, y lo hacemos en todos los niveles, vamos al académico y presentamos iniciativas, por ejemplo el jueves presentamos los avances de la investigación que estamos realizando de acceso, permanencia y graduación de sordos, eso visibiliza el programa y las es estrategias del mismo y le permite a todos los decanos pensarse de la mano del programa y mejorar acciones.

Es importante aclarar que en ningún momento se desmerita el trabajo que Realiza el programa Permanencia con Equidad, al contrario es de resaltar que una Institución educativa esté comprometida de lleno con el bienestar de sus estudiantes, aquí solo se apunta a identificar algunos aspectos que podrían complementar y mejorar el programa, que lleven a tener más cobertura y optimizar resultados en cuanto al tema de deserción estudiantil.

#### **3.2.4. Permanencia**

La Permanencia por su parte, se refiere a la cantidad de tiempo que utiliza el estudiante en terminar su carrera y obtener el título de profesional. Dentro de la Universidad de Antioquia podemos ver o analizar que hay un tipos de deserción, la



transitoria, donde el estudiante por X o Y motivo dilate su proceso académico (Consejo Nacional de Acreditación, 2006).

En la actualidad, el Ministerio de Educación nacional está instando a todas las universidades del país a que realicen estudios y ajusten sus políticas de mantenimiento del estudiante para que este no deserte, debido a que los cupos que los estudiantes abandonan no pueden ser ocupados por otros estudiantes, sino que por el contrario se pierden, con las consecuencias que este hecho acarrea para la institución (ICFES, 200). Además se le exige a la universidad controlar y tomar las medidas necesarias para que el estudiante finalice su programa académico.

En este sentido el programa Permanencia con equidad lo que busca es disminuir la deserción de sus estudiantes, este programa se encarga de analizar cuáles son las principales causas de esta problemática, e identificar desde diferentes estudios, por qué si a “los estudiantes se les ofrece, becas, alimentación, transportes, orientación, acompañamiento entre otras cosas, el estudiante deserta” (Estrada, 2014). Es por ese motivo que tanto la universidad como el programa se encargada de liderar acciones, proyectos y programas enfocados en conocer y analizar todos los factores individuales, académicos, institucionales y socio-económicos que causan el abandono.

Es importante decir que las estrategias utilizadas se han quedado cortas, pues el programa jamás ha realizado una evaluación del impacto que se tiene en pro de las diferentes problemáticas del estudiantado, pues esto, no ha permitido que se realice un análisis minucioso que le permita al programa, pensarse y replantear las estrategias en caso de ser necesario.



#### **4. ROL DEL TRABAJADOR SOCIAL DESDE LA GERENCIA SOCIAL**

El Trabajador Social tiene la capacidad de asumir diversos papeles de acuerdo a las dinámicas sociales donde haga participe, pues tiene suficientes herramientas y habilidades para incidir de forma considerable en múltiples situaciones que se dan en determinado contexto social, Político, económico etc. hablando particularmente desde el ámbito de la Gerencia Social el desafío que tiene el trabajador social es la coordinación y correcta distribución de los recursos destinados para el desarrollo de políticas y programas sociales, de tal manera que los sujetos y la comunidad reciban los beneficios del bienestar social, además se enfoca en fomentar la autogestión y la participación ciudadana.

Desde el Punto de vista de muchos el rol de trabajador social como gerente social resulta contradictorio teniendo en cuenta los principios del trabajo social al desempeñar funciones de administración, planeación ,ejecución y control, actividades gerenciales que se han visto ligadas a través de la historia con el sector empresarial, sector que tiene como objetivo principal la generación de ingresos, para otros en cambio, el quehacer del trabajador social como gerente constituye una herramienta que permite la adecuada administración de los recursos (materiales y humanos) que permita el máximo aprovechamiento y participación por parte de las comunidades de los servicios sociales existentes sin hacer distinciones entre entidades públicas o privadas.

Cuando hablamos del rol en trabajo social, hablamos del papel que desarrollamos en nuestra carrera, ese quehacer, ese saber hacer que nos reconoce como profesionales de las ciencias sociales. En esta investigación fueron asumidos dos roles que identifican la profesión, el primero como investigador social que implica realizar un proceso exploratorio y crítico de la información por ende debe transversalizar y ser inherente a todas las funciones desempeñadas por un trabajador social; el segundo el de gerente



social, en la medida que buscó describir los beneficios ofrecidos por el programa Permanencia con Equidad de la Universidad de Antioquia a la población estudiantil con el fin de comprender los alcances del programa en cuanto a su objetivo principal, la permanencia y graduación de sus beneficiarios, este rol permite realizar diferentes cambios y transformaciones en personas, grupos, empresas e instituciones, apostando desde la Gerencia social a una gestión de políticas y programas en las áreas sociales con un enfoque de derechos que intervenga en todas las dimensiones y contextos sociales, políticos, económicos y ambientales.

La Gerencia social solo es un rol que debemos tener, sino uno de los más grandes retos como profesionales, pues es de este modo que lograremos una sociedad protagónica cuya base sea la participación de la comunidad organizada, donde en verdad se vea la construcción de una sociedad democrática de derecho social y de justicia social, donde sean los mismos sujetos los que promocien la igualdad, la justicia y la corresponsabilidad social en sus contexto más inmediatos.

#### **4.1. CONSIDERACIONES ÉTICAS**

Malagón (2003) sostiene que la profesión posee una fundamentación ética, en tanto, a través de su acción pretende transformar situaciones “malas” desde el punto de vista moral. El componente ético del Trabajo Social explica y justifica, de alguna manera la intromisión del usuario en la vida privada del usuario, bajo la pretensión de lograr un imperativo ético tan importante, como lo es la vida humana digna y el despliegue de dispositivos de ayuda que permitan superar la carencia.



Por Clemente (2000) que aunque la ética compone la intervención y que pese a su importancia, pocas veces es tema de reflexiones profundas y cuidadosas por parte de los y las profesionales y en ejercicio.

La Ética del Trabajo Social está referida a un deber ser de la profesión, el cual se sustenta en principios, valores y deberes, la mayoría de ellos consignados en los códigos profesionales, y otros, resultantes de los nuevos escenarios sociales que convocan nuevas prácticas y posturas de las y los trabajadores sociales.

Bermejo (2002) plantea los distintos componentes de la ética de la profesión:

“A nuestro juicio es posible abordar la ética profesional en tres dimensiones

La primera hace referencia a la finalidad específica de la profesión, al servicio concreto que esta presta a la sociedad de la que forma parte. Todo trabajador social ha de plantearse, en primer lugar el “telos” de su práctica profesional, la finalidad, el bien intrínseco que pretende obtener con ella, el servicio específico que pretende ofrecer a la sociedad correspondiente.

La segunda dimensión se refiere a los valores, principios, normas y obligaciones que han de guiar a la conducta de los profesionales que desempeñan la labor correspondiente. Está constituida concretamente por el conjunto de regulaciones que buscan garantizar la realización completa de dicha finalidad, ofreciendo un cause normativo para ello.

En tercer lugar, la dimensión pragmática, que se caracteriza por contener una serie de pautas más concretas para regular la actuación ordinaria y un método capaz de orientar al profesional en la resolución de las situaciones problemáticas que puedan presentarse, en los posibles conflictos éticos con los que van a tener que enfrentarse los trabajadores sociales . Ante tales conflictos, y teniendo en cuenta las posibles consecuencias que pudieran derivarse, habrán de tomar finalmente una decisión a la luz de los preceptos



deontológicos del código correspondiente y buscando siempre prestar un servicio eficiente a la sociedad (p. 17).

En esta investigación se reconoce y se resalta la importancia de la buena práctica del trabajador social, es primordial que como profesionales en esta área nos acostumbremos a cuestionarnos sobre nuestro continuo actuar ético y moral durante todas las situaciones en donde intervengamos, ya que sin duda serán muchos los dilemas y problemáticas que deberán enfrentarse.

Profesionales pertenecientes a un equipo de trabajo, se puede que nuestro actuar estar dirigido por el código de ética e irá más allá de las obligaciones morales que nos impone la sociedad además nos servirá de pauta para actuar frente a determinadas situaciones complejas. Así, al trabajar en conjunto con otros profesionales (psicólogos, abogados, educadores, etc.), las posturas éticas que cada uno posee pueden no coincidir, entonces como trabajadores sociales tenemos la responsabilidad de manifestar nuestro desacuerdo y oponernos a decisiones que vayan en contra de nuestra ética.

Además del código de ética, nuestras acciones estarán guiadas por nuestra propia moral, esos valores que hemos adquirido a lo largo de nuestras vidas y que nos hacen actuar conforme a lo que consideramos correcto, lo que nuestra propia moralidad nos hace considerar correcto.

Por Ultimo nuestra labor también tiene un compromiso con aquellas personas con las que trabajamos, nuestra tarea no es suplir necesidades ni hacer un papel paternalista, ni mucho menos asistencialista, nuestro verdadero objetivo consiste en brindar las herramientas suficientes para mejorar o potencializar diferentes situaciones que se



pueden presentar en toda clase de contextos y que debemos estar preparado para atender



## 5. CONCLUSIONES

- Se ha evidenciado que la Universidad de Antioquia tiene pasos adelantados en temas de responsabilidad social que podrán servir de soporte para estructurar mejor y encaminar a una RSU más enfocada que se base en un modelo determinado, integrando todas las acciones, estrategias y campañas desarrolladas desde sus diferentes programas y departamentos en un plan estructurado y unificado de RSU, al cual se le pueda hacer seguimiento mediante la metodología de rendición de cuentas y manejo de indicadores planteados.
- La Respuesta a las entrevistas realizadas a los estudiantes sobre el conocimiento que tienen del programa Permanencia con Equidad alertan sobre la poca difusión de las estrategias y acciones que desarrolla este para prevenir la deserción universitaria y garantizar el bienestar de los estudiantes en diferentes aspectos como económicos, sociales, psicológicos etc.
- Aunque la Universidad de Antioquia tiene mucho que aportar en los temas de RS y RSU, el trabajo que se ha llevado a cabo nos deja claro que son varios los puntos a optimizar con respecto al desarrollo de los programas sobre este tema, nos hace ser consciente de lo importante no solo de ejecutar acciones de para el bienestar, la inclusión y la permanencia, sino también de una continua revisión y validación por los beneficiarios o de alguna manera están implicados.
- Actualmente la Universidad de Antioquia no tiene un modelo de RS y RSU que permita tener claridades desde lo teórico, que sirva como base para la planeación y ejecución de sus estrategias y que al mismo tiempo las doten de rigidez.



- A Permanencia con Equidad le falta mucho camino para garantizar a cada estudiantes su ingreso y permanencia dentro del campus universitario, desde esta investigación no podemos dejar de reconocer que el programa ha realizado diferentes acciones en pro de la deserción y la calidad educativa, pero creemos que se a quedado corto en el desarrollo de dichas estrategias, por ejemplo la cantidad reducida de estudiantes con cualquier tipo de discapacidad, esto nos lleva a pensar que la universidad le falta aspectos importantes de lo que es el tema de inclusión, pues la universidad no cuenta con estructuras y espacios que les permitan a las personas con algún tipo de discapacidad desplazarse por toda el alma mater, y siendo esto aún más contradictorio, las oficinas de Permanencia con Equidad, están ubicadas en un segundo piso, en el bloque administrativo, donde el acceso de los estudiantes es restringido, entonces es necesario preguntarnos en este sentido, ¿Dónde está la inclusión ? ¿Cómo hablar de equidad? Si como población estudiantil no podemos ni si quiera llegar a las oficinas.



## 6. RECOMENDACIONES

- Consideramos que es necesario que el programa Permanencia con Equidad se pregunte sobre la accesibilidad, pues de nada servirá que se reforme el programa, si sus beneficiarios no pueden por razones de cualquier índole acceder a ellos. Es pertinente adecuar los medios a las condiciones de vida que cada estudiante tenga, tomando en cuenta en dónde viven, cómo viven y cuáles son sus condiciones socioeconómicas, sus condiciones para el estudio y su cultura de aprendizaje, de igual forma analizar hasta qué punto y de qué manera se puede implementar estrategias que garanticen la permanencia y culminación de todos los estudiantes.
- Es necesario generar más espacios de formación y fortalecimiento sobre los temas de RS y RSU para los estudiantes de la Universidad de Antioquia, que permitan no solo conocer e identificar las diferentes labores que realiza la Universidad para el bienestar de los estudiantes y la comunidad, sino también una participación activa que conlleve a que las acciones y los planes provengan además de la Institución educativa de los diferentes grupos estudiantiles que a fin de cuentas son lo que viven el ciclo de vida universitaria.
- Es pertinente que el programa Permanencia con Equidad fortalezca los medios de difusión y visualización de todas las estrategias de RS y RSU que realiza desde sus unidades académicas y desde el departamento de extensión, esto puede aumentar la participación y articular de manera más eficiente el sistema de información institucional que permita una retroalimentación con la comunidad universitaria acerca del tema.
- Generar además otros espacios que hagan consciente a toda la comunidad sobre la existencia de grupos estudiantiles conformados que representan a las minorías como son las étnicas, personas con discapacidad, y LGBTI, ya que el



ambiente de equidad e inclusión no solo debe ser generado desde lo administrativo, sino también por todos los que pertenecen a la Universidad.

- Es importante que el Programa Permanencia con Equidad retome o cree un modelo de RS y RSU, que permita tener claridades desde lo teórico, que sirva como base para la planeación y ejecución de sus estrategias y que al mismo tiempo las doten de rigidez.
- Es necesario y pertinente que el programa de Permanencia con Equidad realice una evaluación exhaustiva de todas sus estrategias, puesto que en los años que lleva el programa jamás se ha realizado dicha evaluación, lo cual no le a permitido medir el impacto que ha tenido dentro de la universidad, de igual modo le serviría mucho para replantear y analizar si lo que está haciendo si garantiza, la permanencia, la inclusión y la equidad de todos los estudiantes.



## BIBLIOGRAFÍA

Amescua, M. & Gálvez, A. (2002). Los modos de análisis en investigación cualitativa en salud: Perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. *Revista Española de Salud Pública*. Vol.76. No.5. Recuperado el 22 de marzo del 2015 en [http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=s113557272002000500005](http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttextpid=s113557272002000500005)

ASCUN. II Documento de trabajo sobre políticas de extensión. Red nacional de Extensión Universitaria. Bogotá: ASCUN.

(2015). *Entrevista 1*. Medellín

(2015). *Entrevista 2*. Medellín

(2015). *Entrevista 3*. Medellín

Banco Interamericano de Desarrollo. (2004). *Inclusión social y desarrollo económico en América Latina*. Bogotá: BID.

Barrio, Gonzales, Padìn, Peral Sánchez & Tarín. (s.f.). *Métodos de investigación educativa, estudio de casos*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. 3º magisterio educación especial.

Bermejo, F. (2002) *La ética del trabajo social*. Bilbao, Desclée De Brouwer, S.A.  
Pág. 17

Briones, G. (1998). *Método y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. Mexico: Ed Trillas.



Carazo, P. (2006, enero - junio). Estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Revista científica Pensamiento y Gestión*. No 20.

Castaño, Elkin., et al. (2014). *Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración*. *Lecturas de Economía*. Medellín: Universidad de Antioquia

Castillo, E. & Vásquez, M. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Revista Colombia Médica*. Vol. 34, No. 3.

Centro de Investigaciones Económicas. (2003). *Determinantes de la deserción estudiantil Universidad de Antioquia*. Medellín: Dirección de Bienestar Universitario. M

CLEMENTE, Adriana. (2000). Ética, metodología y Trabajo Social . En: Margarita Rozas, et. al. Trabajo Social y compromiso ético: asistencia o resistencia , Espacio. págs. 38-49. Buenos Aires

Colombia. (2009, noviembre 23). *Ministerio de cultura de Colombia, responsabilidad social y biblioteca pública en Colombia*. Recuperado el 8 de marzo de 2014 en [http://www.mincultura.gov.co/prensa/noticias/Paginas/2009-11-23\\_28808.aspx](http://www.mincultura.gov.co/prensa/noticias/Paginas/2009-11-23_28808.aspx)

Consejo Nacional de Acreditación. (2006). *Lineamientos para la Acreditación de Programas; Bogotá*. Recuperado el 23 de marzo de 2015 en [http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bActualidad/Principal\\_UdeA/UdeANoticias/Historial/Historial%202012/Formacion/Alianza%20internacional%20contra%20la%20deserci%C3%B3n](http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bActualidad/Principal_UdeA/UdeANoticias/Historial/Historial%202012/Formacion/Alianza%20internacional%20contra%20la%20deserci%C3%B3n).

Cortés, H. (2011). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Partes interesadas. Un estudio de caso. Un estudio de caso*. Valladolid – España.



Denzin, N. K. (1970): *Sociological Methods: a Source Book*. Aldine Publishing Company. Chicago.

Duarte, J. Gálvez, C. Ríos, L. (2012). *Estado actual de la responsabilidad Social en la universidad de Antioquia: una mirada desde sus actores sociales*. Medellín: Legis S.A .

Enciso, J. (2012). *Análisis de la Responsabilidad social Universitaria*. Chía- Colombia

Estrada, P., Velázquez, M., Gómez, E., Vallejo, Fabio., Jaramillo, L., & Lopera, J. (2013). *Un reto para la universidad: La permanencia con equidad*. Medellín.

Galeano Marín, María Eumelia. (2007). *Estrategias de investigación social cualitativa*. Medellín: La carreta editores.

García, M. (1992). *Capítulo 'la encuesta' del libro "el análisis de la realidad social. métodos y técnicas de investigación"*. Madrid: Alianza universidad.

Granada, J. D. (2012). *La responsabilidad Social universitaria en la Educación Distancia*. Perú: Gráfica Real S.A.C.

Guzmán, S. (2009). *Deserción y retención en los programas de pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana*. Bogotá – Colombia.

Herrera, B., Salinas, O. (2009). *Responsabilidad social de la administración en el mundo*. Bucaramanga: Corcas editor.

ICONTEC. (2008). *Guía técnica Colombiana: Responsabilidad social*. Recuperado el 4 de marzo de 2015 en file:///C:/Users/User/Downloads/GTC180.pdf.



ICONTEC. (2010). *ISO 26000*. Recuperado el 4 de marzo de 2015 en <http://www.icontec.org/index.php/en/guia-tecnica-colombiana-180-de-rs/8-colombia/552-norma-iso-sobre-responsabilidad-social-aprobada-para-publicacion>

Jiménez-Domínguez, B. (1999-2000). Investigación cualitativa y psicología social crítica. *Revista Universidad de Guadalajara, Dossier Investigación Cualitativa en Salud*. N° 17/Invierno. Recuperado el 22 de marzo de: 2015 en <http://www.cge.udg.mx/revistaudg/rug17/3investigacion.html>

MALAGON, B. Edgar. (2003). Trabajo Social: ética y ciencia. En: *Revista de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Colombia*, Bogotá, No 5, p 14-24

Mella, Orlando. (2000). *Grupos Focales, técnica de investigación cualitativa*. Santiago: CIDE.

Ministerio de Educación. (2002). *Estudio de la Deserción estudiantil en la Educación Superior en Colombia. Estado del Arte sobre la retención estudiantil*. Convenio 107/2002. Colombia: Universidad Nacional – ICFES.

Navarro, J; Pasadas, S; & Ruiz, J. (s.f.). *La triangulación metodológica en el ámbito de la investigación social: dos ejemplos de uso*. Instituto de Estudios Sociales de Andalucía (IESA/CSIC). Departamento de Estudios Telefónicos.

ORSALC. (s.f.). *Sobre el observatorio de responsabilidad social para américa latina y el caribe*. Recuperado el 12 de abril de 2015, en [http://150.185.8.110/previo/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2860:sobre-el-observatorio&catid=207&Itemid=965](http://150.185.8.110/previo/index.php?option=com_content&view=article&id=2860:sobre-el-observatorio&catid=207&Itemid=965)

Osorio, L. R. (2012). *Estado actual de la RS en la Universidad de Antioquia: una mirada desde sus actores sociales*. Medellín: Legis S.A .



Pérez, T. Martínez, E. Rodríguez, A. (2008). *Aplicación de la gerencia social incluyente en Servientrega Bogotá D.C., segundo periodo de 2007 y primer periodo de 2008*. Bogotá: Universidad de la Salle.

Ramírez, Arcila, Buriticá & Castrillón. (2004). *Paradigmas y modelos de investigación: guía didáctica y modulo*. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó.

Restrepo, R. (2013). "*Permanencia con Equidad, asunto de todos*". Medellín, Antioquia. Recuperado el 23 de marzo de 2015 en [http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bActualidad/Principal\\_UdeA/UdeANoticias/Historial/Historial%202013/Formacion/E8DCC74D05F159BCE04018C83D1F2D8A](http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bActualidad/Principal_UdeA/UdeANoticias/Historial/Historial%202013/Formacion/E8DCC74D05F159BCE04018C83D1F2D8A).

Rodríguez, José Miguel. (2010). Responsabilidad social universitaria: del discurso simbólico a los desafíos reales, pp.3-24. En De la Cuesta, M.; De la Cruz, C. & Rodríguez, J.M. (Coords.) *Responsabilidad Social Universitaria*. La Coruña: Netbiblo.

Herrera, B y Salinas, O. (2009). *Responsabilidad social de la administración en el mundo*. Bogotá: Corcas

Sen, A. (1988). *¿Igualdad de qué? Sterling McMurrin Libertad, Igualdad y derecho*. Universidad de Stanford.

Torres, C. (2010). *Blog del Área de Formación Inicial Docente*. Recuperado el 11 de marzo de 2014 en [http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-descargas/bdigital/039\\_El\\_estudio\\_de\\_casos.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-descargas/bdigital/039_El_estudio_de_casos.pdf)

Universidad de Antioquia. (2011). *Alianza internacional contra la deserción*. Recuperado el 12 de marzo de 2015 en



[http://avido.udea.edu.co/autoevaluacion/documentos/institucional/informe\\_inclusio  
n.pdf](http://avido.udea.edu.co/autoevaluacion/documentos/institucional/informe_inclusio<br/>n.pdf)

Universidad de Antioquia. (2012). *Memorias: Octava cátedra abierta de extensión 2012. Responsabilidad Social Universitaria, autoevaluación del sistema universitario de extensión*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Universidad de Antioquia. Vicerrectoría de Docencia. (s.f.). *Programa Permanencia con Equidad*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Vallaes, F. (2012). *Memorias: octava cátedra abierta de extensión; RSU Autoevaluación del sistema universitario de extensión*. Medellín. Printed in Colombia

Velásquez, M. Posada, M. & Gómez, D. (2011). *Acciones para favorecer la permanencia*. Colombia: Universidad de Antioquia.

Vélez, O. (2003). *Reconfigurando el trabajo social: perspectivas y tendencias contemporáneas*. Medellín: Editorial Espacio.

Zarate, R. (2013). *La UIS hacia un modelo de Responsabilidad Social Universitaria*. Bucaramanga, Santander.