

Relatos de vida de una familia Poliamorosa en la Ciudad de Medellín

Karen Catalina Villa Monsalve

Manuela Ramírez Herrera

Sebastián Zapata Arias

Asesoras:

Bárbara Zapata Cadavid

Martha Arroyave Gómez

Universidad de Antioquia

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Departamento de Trabajo Social

Medellín

2016

Agradecimientos

A James Granada por mostrarnos la posibilidad de investigar este tema

**A quienes constantemente se asombraron por el tema porque sus preguntas
nos animaron a seguir indagando.**

A nuestras asesoras por la motivación y acompañamiento constante.

**A esta familia poliamorosa por dejarnos indagar lo más íntimo de su
conformación.**



“Cuando nosotros llegamos por primera vez a su casa, fue una anécdota graciosa, mi esposo le pregunta que dónde está la esposa, y él le responde, no, aquí no hay esposa, aquí lo que hay es maridos.” (Claudia, entrevistada)

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN.....	7
MEMORIA CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA	19
DE LA FAMILIA OBLIGADA A LA FAMILIA PACTADA, REFLEXIONES SOBRE LA DIVERSIDAD FAMILIAR EN UNA FAMILIA POLIAMOROSA DE MEDELLÍN, COLOMBIA	32
RELACIONES ERÓTICO AFECTIVAS, UNA REVISIÓN EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA.	53
POLIAMOR, UNA APUESTA PARA AMAR.	65
CONCLUSIONES Y APORTES AL TRABAJO SOCIAL	80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
CIBERGRAFÍA.....	90
ANEXOS.....	92

RESUMEN

La presente investigación recoge algunas reflexiones sobre el tema de las diversidades familiares, entendiendo éstas como alternativas al modelo tradicional nuclear y heterosexual. Distintas transformaciones históricas y sociales han traído consigo el cambio de la familia, y con ello, disímiles formas de concebirla, interpretarla y vivenciarla. Entre las nuevas formas de conformación, la familia poliamorosa aparece como una posibilidad divergente que transgrede los esquemas homogenizantes de este escenario de convivencia y vinculación.

Desde la mirada construccionista social y a través de relatos de vida, esta investigación tiene como objetivo analizar la manera en que los miembros de una familia poliamorosa en la ciudad de Medellín narran e interpretan la construcción de sus relaciones erótico afectivas y los significados que adquiere su experiencia cotidiana; además las formas en que algunos de sus familiares y allegados interpretan este tipo de relaciones.

Palabras clave:

Familia, Poliamor, Diversidad familiar, LGBT¹, relaciones erótico afectivas.

ABSTRACT

This investigation collects some reflexions about the issue of the family diversity, understanding these as alternatives to nuclear and monogamous traditional model. Different historical and social transformations have brought about a change in the family, and thereby, dissimilar ways of conceiving, interpreting it and experience it. Between the new forms of conformation, the polyamorous family appears as a divergent possibility that transgresses the homogenizing and traditional schemes of this scenario of coexistence and linkage.

From the constructionist social look and through life stories, this investigation has as general objective analyze the way in which the members of a polyamorous family in Medellín narrate and interpret the constructions of their emotional erotic relationships and the meanings that acquires they daily experience; also the ways in which familiars and relatives interpret these relationships.

Keywords:

Familiy, poliamor, family diversity, affective erotic relationships

¹ Lesbianas, Gais, Bisexuales, Transgénero

INTRODUCCIÓN

“Esas familias ya existen, el tema es hablar en lo público del poliamor, que eso es lo que me parece perfecto, y obviamente sé que hablar de esto socialmente es muy complicado, pero académicamente me parece que hay un deber de la academia, (...) por eso su tesis me parece muy buena, porque visibiliza una realidad pero la pone desde la academia, y el día de mañana necesitamos que desde la academia se comiencen a hacer foros, y que se comience a hablar del tema en forma técnica, investigativa, seria, para efectos de que luego esto vaya empujando muchas más reformas legales” (Entrevista 7, Abogado Defensor de los derechos de la comunidad LGBT en Colombia)

Indagar acerca de maneras diferentes de vivir el amor y el erotismo, alternativas de conformación familiar que van en contravía del canon heteronormativo y contribuir a su visibilización y reconocimiento, aparece como un reto en las Ciencias Sociales ya que somos herederos de una sociedad y una academia conservadora que ha idealizado a la familia, deslegitimado su carácter dinámico y reproducido sus lógicas patriarcales. Es importante hablar de este tema en el contexto colombiano en donde persisten las resistencias sociales al cambio, a la par de las vertiginosas e inevitables transformaciones históricas que han impactado trascendentalmente las dinámicas de interacción familiar. Desconocer este hecho sería seguir legitimando los ideales hegemónicos donde la familia reconocida, validada y con derechos es la nuclear tradicional.

Al adentrarnos en el análisis de la familia en la actualidad, debe entenderse que ésta ha estado permeada inexorablemente por un devenir histórico y sociocultural del que es imposible prescindir para su comprensión. Su forma de nombrarla y entenderla, así como las características atribuidas a la misma, corresponde a una construcción cultural, normativa y política que la fundamenta. En la contemporaneidad y desde las premisas del construccionismo social, el análisis familiar deberá centrarse más que en modelos o estereotipos en las relaciones, y más que en las estructuras, en los vínculos que desde este espacio se gestan. (Hoffman, 2001)

Por ello este trabajo de grado pretende darle respuesta a la pregunta ¿Cómo interpreta la familia poliamorosa la construcción de sus relaciones erótico afectivas en sus vivencias cotidianas? En esa medida nos trazamos dos objetivos principales; analizar la construcción de relaciones erótico afectivas en la familia poliamorosa y la manera como sus integrantes las interpretan en su cotidianidad e indagar acerca de las percepciones que tienen sus familiares y allegados sobre este tipo de relaciones.

Se eligió la ciudad de Medellín, porque es allí donde habita la familia investigada y además es un escenario propicio para la visibilización de la diversidad existente. Específicamente en lo relacionado con la familia, dicha ciudad está ubicada en el departamento de Antioquia del cual es su capital, cuenta con una población total de 2.464.322 de los cuales 1.159.759 son hombres y 1.304.563 son mujeres según el perfil socio demográfico construido por el DANE del año 2010, está compuesta por 16 comunas y 5 corregimientos rurales.

En lo relacionado con la diversidad, Medellín se convierte en un escenario que avanza en materia de reconocimiento y actuación para la población LGBT, recientemente inauguró un espacio llamado Centro para la Diversidad Sexual y de Género que busca ser parte del proceso de implementación de la política pública LGBT de Medellín, también es importante mencionar que es una ciudad que cuenta con altos índices de población diversa, donde la población LGBT se ha consolidado poco a poco en un movimiento social que busca la garantía de sus derechos, acontecimientos como la marcha por los derechos de esta comunidad se configuran en instrumentos de acción que visibilizan aspectos como este.

Colombia, como lo dice su Constitución Política, es un Estado Social de Derecho que se fundamenta en el respeto de la dignidad humana. En el artículo 13 de la misma, se estipula que “todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos y libertades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica”.

Por su parte los derechos humanos constituyen un instrumento que en su devenir histórico, protegen a las personas de manera integral; por ello son universales e inherentes a todos los seres humanos y en lo conceptual velan por proteger a estos últimos de los atropellos o violaciones por razón de nacionalidad, lugar de residencia, orientación sexual, etnia, color de piel, religión, lengua entre otros factores; además obligan a los estados a tomar medidas frente a situaciones en donde se atente contra el bienestar social y humano, y a su vez, los gobiernos deben abstenerse de actuar negativamente en contra de las poblaciones, es decir que en su ejercicio de poder no deben atentar contra la integridad de ninguna persona.

Según esto es entonces un deber del Estado que se cumpla lo anterior, generando condiciones de igualdad y libertad en lugar de espacios de discriminación; sin embargo en contextos como el colombiano la diversidad –en todos los sentidos– es vista generalmente como una amenaza al valor de la ética, la moral y las costumbres tradicionalistas y patriarcales que caracterizan nuestro país. En no pocas ocasiones las agresiones, atropellos y homicidios son producto de la discriminación basada en la orientación sexual; estas violencias son poco intervenidas por parte del Estado y en ciertas ocasiones son legitimadas por la sociedad civil como asuntos ya naturalizados por la mayoría de las personas.

Así mismo en nuestro país la discriminación a la diversidad sexual por parte del Estado viene dada sutilmente desde la carta magna, en el artículo 42 que trata de los derechos sociales, económicos y culturales, se plantea que la familia “se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por voluntad responsable de conformarla”. La formulación de leyes, programas y proyectos para la familia toman como definición el concepto promulgado en la constitución del país, haciendo que la implementación y ejecución de los mismos ignore la familia como construcción social diversa y dinámica.

Se debería considerar la diversidad de familias que existen en este país y darles un reconocimiento y lugar en la sociedad, en busca de visibilizarlas y que gocen

de su ejercicio pleno de derechos. Políticas públicas de familia, como las de Medellín, Bogotá, la política nacional y la de Antioquia, actualmente en construcción, muestran claramente la dificultad de inclusión de otras formas de familia justamente por la definición del artículo 42, ya mencionado.

“El artículo 42 de la constitución política recoge el imaginario tradicional de la sociedad colombiana sobre familia. Esta visión desconoce las transformaciones socioculturales que durante veinte años han erosionado los pilares estructurales de la idea moderna de familia” (Moreno, 2011, p.51) tal como lo plantea el autor, las nuevas realidades que atraviesa la familia luchan por la inclusión dentro de una concepción humanista en concordancia con el estado social de derecho que garantice la diversidad y la multiculturalidad, lo que se contradice con la concepción mono dimensional de familia en nuestro país. Si bien es cierto que desde este contexto, en aspectos como la ley existen resistencias para entender y aceptar otras formas que se distancian del modelo nuclear, en la realidad emergen nuevas representaciones que también podrían considerarse e incluirse en las concepciones familiares.

En una visión contemporánea de la familia en donde vertiginosas transformaciones socio culturales, políticas y económicas erosionan la idea nuclear y sacralizada de familia desde los ideales hegemónicos se pretende cuestionar dicho concepto sobre la base de una serie de autores que propenderán por las ideas de la diversidad familiar teniendo en cuenta y partiendo de que “la diversidad familiar debe legitimarse enfatizando en la naturaleza social, histórica y multicultural de la organización familiar en contraposición de aquellas imágenes que la condenan a constituirse en una unidad natural, sacramentada, permanente, universal, rígida e ideal”(Cicerchia,1999,p.10)

Las transformaciones sociales, culturales y políticas en los últimos años han permeado el espacio de lo doméstico; dicho de otro modo, los acontecimientos históricos han generado unas rupturas paradigmáticas en cuanto al ámbito de las relaciones humanas. Zapata (2013) argumenta cómo este nuevo escenario ha afectado las concepciones y organizaciones familiares. Aspectos como la

industrialización y la irrupción del sistema capitalista hicieron que las familias tuvieran que adaptarse de manera heroica a un sistema incierto, y en la mayoría de los casos hostil. Problemas como el desempleo, subempleo, la pobreza y demás asuntos relacionados llevan a que las familias tengan un panorama constante de incertidumbre en la lucha por la subsistencia.

Dentro de las transformaciones que atraviesa la familia en la actualidad podemos mencionar la irrupción de lo femenino en los escenarios familiares y sociales (Roudinesco,2003) el nuevo protagonismo de la mujer en la sociedad y la familia, que antes estuvo relegado a las imposiciones de los hombres, trastocaron las formas de vinculación familiar; aspectos como la salida de la mujer al espacio laboral, los avances científicos que revolucionaron la manera de la experiencia erótica, las posibilidades de la planificación de la mujer, el control natal, la procreación asistida, la inseminación artificial y otros asuntos permitieron a la mujer liberarse en gran medida del yugo patriarcal, en el caso de la obtención del placer sin riesgo, impactando la pérdida de poder de la figura del padre base de la familia pre-moderna y generando nuevas formas posibles de vinculación familiar.

Unido a esto, las prácticas y las demandas que sostienen las personas homosexuales están generando cambios de fondo en las maneras de entender la familia.

Los cambios se producen especialmente en el cuestionamiento de la heteronormatividad de la institución familiar pero afecta a la concepción de la sexualidad, a la organización de la reproducción biológica y social, a la división sexual del trabajo y a la organización material, económica y residencial en la vida de estos actores sociales. (Pichardo, 2009.p.143).

Los cambios que atraviesa la familia desde su deconstrucción y replanteamiento de otras maneras posibles de relaciones, en este caso desde la posibilidad de que los homosexuales aparezcan como nuevos actores en este escenario de tensión, no significa que la familia entre en crisis como han querido hacerlo ver. Por el contrario, no hay rupturas radicales y se establecen nuevas continuidades en donde la familia se mantiene como escenario de organización vigente de la vida cotidiana para estos actores sociales. Dichas familias se ubican en un contexto

donde el único fin de la conformación no es necesariamente la procreación sino también un apoyo emocional y económico.

Según un informe del periódico el Tiempo (2015)², son quince los países en permitir la adopción por parte de parejas del mismo sexo. A partir del año 2000 Holanda es pionero en la legalización del matrimonio gay y la adopción por parte de estas parejas, seguidos de países como Suecia en el 2003, España en el 2005, Bélgica en el 2006. Reino Unido por su parte avaló la adopción por ciudadanos solteros como por familias homoparentales en Inglaterra y Gales (2005), Escocia en el año (2009) e Irlanda del Norte (2013). Otros países que dan la posibilidad de adopción en todo el territorio son Sudáfrica (2006), Islandia (2006), Finlandia (2009), Noruega (2009), Canadá (2010), Dinamarca (2010), Nueva Zelanda (2013) y Francia (2013). Según el informe, en el caso de América Latina se reportan cuatro países que han dado cabida a este tipo de adopción. El primer país latino en reglamentar el asunto fue Uruguay en el 2009, seguido de México el mismo año (permitiendo la adopción solo en Ciudad de México y en el estado de Coahuila) y finalmente Argentina y Brasil en el 2010

El Espectador (2015) informa que el avance más reciente en este tema lo dio Estados Unidos, quien luego de que el Tribunal Supremo de este país fallara a favor de la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo se anuló la potestad de los estados para prohibir las uniones entre homosexuales. Desde el 25 de junio del presente año este matrimonio se convierte en un derecho constitucional en este país. Debido a la importancia de esta nación en el plano económico y cultural y a los impactos que sus decisiones generan en el plano mundial, el debate de las diversidades familiares entra aún más en vigencia y comienza a configurarse como una temática de debates que necesita de una profunda exploración para abordar con rigurosidad más que con prejuicios, las nuevas realidades de las familias en las sociedades actuales.³

²Para más información remitirse al siguiente link www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/adopcion-homoparental-paises-en-el-mundo-que-permiten-la-adopcion

³<http://www.elespectador.com/legalización-del-matrimonio-gay-en-estados-unidos>.

Colombia ha conquistado varios logros en el tema del reconocimiento de derechos a ciudadanos y ciudadanas con orientaciones sexuales por fuera del orden regular. Podemos mencionar la integración de la nación a tratados internacionales como la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos que establecen la defensa de esta población en contra de discriminaciones y su garantía de derechos fundamentales. Sin embargo, las complejas resistencias sociales al cambio han obstaculizado la obtención de derechos a la comunidad LGBT desde el legislativo “las diversidades sexuales tienen amplia protección en el país. Sin embargo, estos derechos han tenido que disputarse en la corte constitucional, organismo encargado del control constitucional, pues, varios proyectos de ley han colapsado de manera sistemática en el legislativo” (Gómez, 2009, p.84)

En este escenario, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha sido entonces la encargada de reconocer derechos a la comunidad LGBT dando equilibrio a las minorías excluidas del poder electoral hasta llegar al punto de enfrentar los intereses del legislativo y el ejecutivo. Desde el año 2007 se hace una ruptura donde se visualizan las transformaciones producto del cambio social con la expedición de la sentencia C-075 dando la posibilidad a parejas del mismo sexo de ser tratadas análogamente con parejas heterosexuales en cuanto a la sociedad patrimonial de gananciales

Este sería solo el punto de partida para una serie de decisiones en materia de salud (C811 de 2007 y T-856 de 2007); pensión (C-336 de 2008) protección pensional por inasistencia alimentaria (C-798 de 2008) incluidos más de 52 derechos civiles, políticos, penales, laborales y familiares. (Moreno, 2001, p.63)

Lo que cortaría en gran medida, según lo expone el autor, las brechas entre familias tradicionales y la oposición que algunas posturas ideológicas les asignan respecto a las contemporáneas

Vale la pena mencionar la última sentencia emitida por la corte constitucional en donde se decidió que la adopción gay solo es posible cuando alguno de los pertenecientes a la pareja es padre o madre biológica del menor. En este

panorama, las llamadas familias homoparentales (Familias compuestas por padres o madres homosexuales) en Colombia surgen como una realidad visible, movida por enormes polémicas y debates nacionales entre los detractores y sectores más conservadores de la nación y los defensores de los derechos humanos de la comunidad LGBT.

Al margen de las realidades por las que atraviesa la familia a nivel internacional y nacional actualmente, surgen otras conformaciones familiares que rompen con todos los esquemas pensables de este grupo humano. Encontramos aquí, el punto álgido de nuestra investigación, a saber, el poliamor y su abordaje desde la mirada de la familia. Surgido de los debates contra la monogamia como forma de opresión, el poliamor se adscribe como apuesta ética de las relaciones no monógamas.

Se concibe desde la posibilidad del mantenimiento de relaciones erótico afectivas con varias parejas simultáneamente. (Klesse, 2014). Dentro de las diversas formas de relacionamiento del poliamor como la polifidelidad, el matrimonio grupal, entre otras formas de relación, que se abordarán con más detenimiento en el cuarto capítulo del presente proyecto de investigación, la familia poliamorosa aparece como una posibilidad transgresora de conformación y relacionamiento no monógamo, trascendiendo las concepciones de pareja y replanteando desde lo práctico y lo político novedosas vivencias de la afectividad y el erotismo en las sociedades contemporáneas.

La poca exploración del tema desde nuestra disciplina hace necesario las investigaciones de dichas temáticas, para su abordaje teórico-conceptual, y además, para el reconocimiento y visibilización de las mismas. Es insoslayable desde esta lógica, el análisis de estas realidades emergentes para la intervención desde el Trabajo Social y las ciencias sociales. Desde la intervención y la terapia familiar a su vez, es necesario el estudio de dichos temas que hacen necesario repensar las metodologías de acción desde la inclusión de lo diverso.

Podríamos afirmar que las nuevas dinámicas familiares ponen a la investigación y al Estado de derecho en un debate necesario para la aceptación legislativa y el

reconocimiento de derechos acerca de estas formas de familia consolidadas a partir del poliamor. González (2012) plantea que las nuevas conformaciones de familia, en donde se encuentra el poliamor, deben ser analizados profundamente por la investigación con la intención que desde lo jurídico se otorguen los respectivos reconocimientos y sus garantías. A esta argumentación también se unen autores como Moreno (2011) quien sostiene que el concepto de familia promulgado por la constitución política de Colombia deberá ser cuestionado ya que no cumple las necesidades y los intereses de los ciudadanos, y a su vez, ignora las transformaciones históricas producto de la movilidad en los últimos veinte años.

El presente trabajo de grados recoge en el capítulo actual elementos del planteamiento del problema y la justificación, a la par de dejar explícitos los objetivos y la pregunta de investigación. Sin embargo, los demás capítulos recogen estos elementos en donde se articulan de manera constante. En el segundo capítulo titulado *memoria conceptual y metodológica*, se recoge la experiencia del proceso, reconociendo la investigación como una práctica social transformadora, la postura que asumimos desde el construccionismo social como referente teórico y el abordaje de los relatos de vida como estrategia metodológica que transversaliza este proyecto, la entrevista y observación de segundo orden como técnicas privilegiadas en la investigación construccionista.

En el capítulo tercero denominado: *De la familia obligada a la familia pactada, reflexiones sobre las construcciones familiares diversas en la contemporaneidad* se aborda la familia como categoría de análisis y hecho social a la luz del debate de las diversidades familiares en la actualidad y desde la mirada del construccionismo social. Para ello se tienen en cuenta aspectos como un breve abordaje histórico de esta realidad social haciendo énfasis en un orden posmoderno de las familias. Para ello fue necesario vincular la elaboración teórica de autoras como Elizabeth Beck-Gernsheim, Elisabeth Roudinesco y Yolanda López. A su vez, se aborda el debate de la diversidad familiar en Colombia donde fue importante la vinculación de autoras como Virginia Gutiérrez de Pineda,

Bárbara Zapata Cadavid, Yolanda Puyana y Maria Cristina Palacio. Paralelo a esta construcción se vinculan los relatos de vida que los sujetos elaboraron alrededor de este tema y los análisis que surgen de la triangulación entre teoría y la voz de los participantes implicados en el proceso.

En el capítulo cuarto, nombrado *Relaciones Erótico Afectivas*, analizamos desde distintos autores y articulando los relatos de los participantes, cómo esta familia establece su vinculación afectiva y erótica, y a su vez, las maneras en que construyen las relaciones afectivas con su entorno. Para ello, los principales autores que nos ayudan a la conceptualización de esta categoría son por un lado Zygmunt Bauman con su obra *Amor Líquido* y por otro lado, Ulrich Beck y Elizabeth Beck con su libro *El Normal Caos del Amor*, quienes a grandes rasgos plantean que, las relaciones afectivas cada vez se tornan más efímeras y sin embargo siguen siendo fundamentales en el proceso de socialización entre los seres humanos para establecer vínculos, códigos y símbolos a través de los cuáles le dan significado a su entorno. Por otro lado, el amor, el erotismo, la sexualidad y la familia, entre otros, no son realidades preestablecidas sino por el contrario, construcciones dinámicas que varían de persona a persona y de relación a relación; en esa medida las relaciones afectivas y más aún las eróticas son algo que debe ser negociado, consensuado, construido y deconstruido.

En el quinto capítulo, titulado *El Poliamor: Una Nueva Apuesta para Amar*, se conceptualiza éste desde diferentes miradas teóricas que son útiles para la construcción de una noción más configurada de dicho concepto, partiendo de autores como Christian Klesse y Nancy Prada se aborda y problematiza; de esta manera también se abordan aspectos concernientes a las relaciones poliamorosas indagando por la forma de concebir el amor, la fidelidad y la honestidad. También se trabaja las diferencias que existen entre el poliamor y otros tipos de uniones o relaciones como los swinger, relaciones abiertas, triejas y otras manifestaciones de relaciones que están constituidas por tres o más personas; así mismo se rescatan asuntos tales como las críticas a la monogamia, las relaciones de poder y la horizontalidad en el poliamor. Se hace un contraste entre los elementos

hallados en el proceso de campo con los sujetos que contribuyeron a este estudio y los análisis producto de ello, y además, se evidencia como las relaciones poliamorosas están manifiestas de forma explícita o implícita en campos como el cine y la literatura.

En el sexto y último capítulo: *Conclusiones y Aportes de la investigación al Trabajo Social* se incluyen las conclusiones más generales de la investigación, tratando de dar respuesta a la pregunta planteada inicialmente y al cumplimiento de los objetivos específicos, construimos las reflexiones que surgieron de este proceso haciendo énfasis en la necesidad de investigar las realidades contemporáneas para comprender las dinámicas en las que se mueve el individuo y la familia como ejes estructurantes del quehacer profesional. Además, la necesidad de asumir la investigación e intervención desde el Trabajo Social Familiar como un ejercicio que trasciende lo privado y se proyecta como un asunto político donde se privilegia la lucha por el reconocimiento de derechos.

Este proyecto de investigación tuvo en cuenta en sus fuentes bibliográficas autores de referencia que sirvieron como soporte teórico-conceptual y de análisis para el proceso. Entre ellos podemos destacar a Berger y Luckman, Zygmunt Bauman, Keneth Gergen, Elizabeth Beck, Nancy Prada, Christian Klesse, además de esto fue necesaria la búsqueda de artículos de revistas con carácter científico social, cuyo debate giraba en torno al tema de la diversidad familiar.

De otro lado, fue necesaria la búsqueda y lectura de material de prensa nacional (física y virtual) que nos permitió enterarnos sobre temas actuales ligados a esta investigación como por ejemplo, la posibilidad de adopción por parte de parejas del mismo sexo. Debido a la endeble exploración científica del concepto poliamor y sus derivados nos vimos obligados a incluir variado material virtual y en algunos casos tuvimos que traducir dicho material. Para ello filtramos los textos en un proceso de selección en el que tuvimos en cuenta los más adecuados y priorizamos los que cumplían requisitos como el rigor académico, la argumentación consolidada y la verosimilitud de los autores.

Seguido del material bibliográfico comúnmente utilizado en los procesos de investigación, quisimos incluir también otros textos que nos sirvieron de soporte, podríamos destacar algunos textos literarios como Amor sin Manzana, , Vivir para Contarla, El Desbarrancadero, El Olvido que Seremos, entre otros. Además la incorporación de las biografías de Jean Paul Sartre y Simone de Beauvoir. El material audiovisual también fue de gran ayuda para ilustrarnos acerca del tema, destacamos por su parte algunas películas y documentales como The Dreamers del director Bernardo Bertolucci y The Edukators del director Hans Weingartner, entre otros.

La asesoría para este proyecto de investigación, estuvo liderada por las docentes Marta Arroyave Gómez y Bárbara Zapata Cadavid en el marco de la Línea de Profundización de Familia del Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia, a quienes les agradecemos por siempre alentarnos a seguir este proceso, compartir con humildad sus conocimientos y sus maneras de ver y hacer investigación y siempre establecer una relación más allá de la docencia, de horizontalidad y construcción.

MEMORIA CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA

La base teórica en la que se sustenta nuestra investigación es el construccionismo social. Esta postura epistemológica pertenece al movimiento posmoderno de perspectivas críticas y hace énfasis en el concepto de realidad como una construcción social elaborada por los individuos a través del lenguaje en un momento socio cultural determinado. Por ello, se opone a las concepciones esencialistas, naturalistas y sacralizadas del ser humano y la sociedad. El interés del construccionismo social es descubrir las formas en que individuos y comunidades participan en la construcción de sus realidades, por ende los fenómenos sociales son creados por los seres humanos, institucionalizados, y conocidos de manera dinámica y permanente, y a su vez producidos y reproducidos a través del lenguaje. Al ser los constructos sociales facetas que hacen parte de la realidad social y objetos que pueden conocerse, son artefactos mantenidos y reafirmados para regular los individuos y preservar el orden social Páramo (2013).

Esta corriente surge de las transformaciones que se estaban gestando a nivel epistemológico sobre el conocimiento y la forma de contemplar la realidad; como bien es sabido, el modernismo tenía un carácter positivista y por ello la realidad se concebía como algo tangible y determinado, sin embargo, tales planteamientos comenzaron a cuestionarse y a quedarse cortos para abarcar la dinámica social, por ende se consideró obsoleto y se dio paso a una forma de conocer más acorde con este tiempo.

El Construccionismo Social es un representante auténtico del pensamiento posmoderno caracterizado en gran medida por aspectos como una nueva visión del mundo y de la persona, el reconocimiento del panorama de incertidumbre, el rechazo de los meta relatos, la prevalencia del lenguaje, la invalidez de la objetividad absoluta y la concepción del conocimiento como una práctica de construcción discursiva multidimensional. Magnabosco (2014), desde esta lógica

es impensable el conocimiento definitivo y generalizable ni argumentos que definen la esencia de la persona.

Esta teoría nace bajo la perspectiva de un nuevo modo de conocimiento crítico, distante de los lineamientos o concepciones del conocimiento positivista, demostrable, verificable por leyes y verdades universales. El conocimiento desde esta perspectiva es una construcción de la realidad desde el ser humano; realidad construida socialmente por medio del intercambio de individuos que comparten un mismo contexto, esa construcción es la forma de llegar al conocimiento.

Autores como María Eugenia Agudelo y Piedad Estrada (2012) exponen que

El construccionismo social le confiere una verdadera importancia al lenguaje planteando que la función primaria de este es la construcción de mundos humanos contextualizados, no consiste meramente en transmitir mensajes. Sus teóricos aceptan que lo que ocurre entre los seres humanos permite la construcción de significado a partir de la interacción social expresada a través del lenguaje. De esta manera, la vida cotidiana está mediada por procesos o acciones sociales en las que el lenguaje hace parte de ellas y les otorga significado a quienes las realizan y las comprenden en un contexto determinado, se trata de un conocimiento construido por y para el otro, donde cada persona actúa como un medio para la negociación y acuerdo social.

La construcción social de las realidades de los autores Peter Berger y Thomas Luckmann, (1986) es uno de los textos más influyentes de esta corriente de pensamiento. Allí se argumenta cómo el mundo es construido socialmente por prácticas humanas a través de las interacciones simbólicas dando la posibilidad de interpretar las vivencias cotidianas, que suelen experimentarse como un mundo prefijado y natural. Los autores sustentan que “toda la realidad no es otra cosa que una construcción de la misma realidad”. (p.37) De acuerdo con las ideas planteadas por estos dos autores el hombre es quien produce las cosas, refiriéndose no a lo físico, sino a las ideas, teorías y construcciones; por consiguiente el significado de ellas depende del hombre mismo, también es él quien establece la realidad a partir del aquí y el ahora que lo rodea, ubicando y ordenando su mundo (pasado, presente y futuro).

En su teoría Berger y Luckman abordan los significados como productos diversos resultantes de la actividad humana y a su vez junto con códigos y símbolos están contenidos en el lenguaje. Según sus planteamientos, el lenguaje es la herramienta en la que se edifican las experiencias vitales y del ser que somos, por ende, los conceptos que utilizamos en las relaciones intersubjetivas no son anteriores al lenguaje. Para los autores, la realidad social aparece objetivada, es decir, que aparecen pautas y objetos designados como tales antes de que aparezcamos en escena. El lenguaje usado en la vida cotidiana permite las objetivaciones indispensables y cobra las significaciones, dando la posibilidad de la movilidad dentro de una red de relaciones humanas.

Kenneth Gergen es otro representante del Construccinismo Social, con varias obras como Construccinismo Social aportes para el debate y la práctica en el año 2007 y Reflexiones sobre la Construcción Social en el 2011. El autor plantea en uno de sus capítulos “el impacto de la construcción social” un cuestionamiento a tradiciones, criterios absolutos y universales acerca de la verdad, la objetividad y la lógica. El construccionismo social visto desde su óptica no es una cuestión singular o unificada, es una creación como lo indica la palabra social, sustentada bajo el argumento de que nosotros construimos el mundo a través de las relaciones sociales, algo es real cuando las personas se ponen de acuerdo en lo que es, pero esta realidad está permeada por un contexto, una tradición cultural y una época histórica.

De esta manera para el Construccinismo Social, no hay nada universal o determinadamente absoluto, todo tiene una manera de verse y entenderse que no está exenta de los cuestionamientos, esto no quiere decir que no se haga caso al campo de la ciencia, pero sí de entender que no existen verdades absolutas, no hay personas dueñas de verdades, hay personas con verdades según sea su punto de vista diferentes a partir de una realidad.

Desde esta perspectiva surgen unas nuevas concepciones en el ámbito de la investigación social cualitativa de la que nos ocuparemos para darle soporte teórico a la ruta metodológica llevada a cabo en la presente investigación. Tal como lo expone Gergen (2007). Las reflexiones que surgen sobre la crisis de la validez absoluta en las Ciencias Sociales han modificado las maneras de la práctica investigativa. Los cuestionamientos de las explicaciones científicas como representaciones esenciales del mundo tal cual es, se anteponen al argumento de que dichas explicaciones se derivan de nuestra inmersión a la tradición de prácticas culturales que influyen en las maneras de comunicación del mundo. Por ende, se han repensado las metodologías nomotéticas por otras más innovadoras en las que puede resaltarse la reflexividad, la expresión de múltiples voces, el estilo literario, y el performance.

Gergen expone que en la *reflexividad* los investigadores asumen sus condiciones históricas y subjetivas dentro del proceso de investigar, concibiendo sus sesgos, sorpresas y derrotas al momento de enfrentarse a las indagaciones que surgen de la realidad social a interpretar. En la *expresión de múltiples voces* es suprimida la voz omnisciente del investigador, dando la posibilidad de convergencia de voces y privilegiando la confrontación y el diálogo de relatos. En *el estilo literario* se proponen formas estilizadas de escritura asumiendo que el relato no funciona como mapa explicativo del mundo que se interpreta, sino, como una actividad creativa. *El performance* aparece como un modo de investigación-representación que da valor a otras formas de producción académica como la fotografía, actuación, representación audiovisual, que no suponen la exclusividad en la escritura científica como única forma de expresión.

Desde esta argumentación, hemos optado en este proceso investigativo por asumir una ruta metodológica innovadora en oposición a las clásicas formas de investigar. Sumados a la argumentación posmoderna sobre la puesta en duda de la objetividad absoluta y la necesidad de repensar otras formas posibles de construir conocimiento, hemos articulado en nuestra metodología el campo de la

reflexividad con la observación de segundo orden, la expresión de múltiples voces con los relatos de vida, y el estilo literario con la posibilidad de asumir este proceso desde la primera persona.

Al hablar de la expresión de múltiples voces, los relatos de vida aparecen como una posibilidad de la investigación social construccionista. Yolanda Puyana (2013) argumenta cómo el estudio de los relatos autobiográficos depende del enfoque en los que están inmersos. En un primer lugar ubica los enfoques positivistas que asumen los relatos como expresiones de la realidad, dando a la investigación una mirada de un mundo objetivo independiente de donde pueden sustraerse grandes hipótesis generalizables. En contraposición a esta mirada ubica los relatos como mapas situados en un contexto determinado que no expresan la realidad de manera directa.

Según lo afirma la autora, desde la mirada del construccionismo social, la realidad es construida por el relacionamiento intersubjetivo a través del lenguaje. Es por esto que el lenguaje es social por excelencia, se construye conjuntamente y es impensable abordarlo como producto de las acciones individuales. Sin embargo, la acción y los relatos convergen en la medida en que “Vivimos conforme nos relatamos e interactuamos con los demás, a partir de la interpretación hecha de nosotros mismos. Los significados de los relatos contienen efectos reales en la acción, en nuestros proyectos de vida y en la forma de vivirla” (Puyana, 2013, p.121)

Para Carretero (2002) el relato de vida permite reconstruir la historia de la práctica social de cada individuo facilitando la apropiación de la misma y teniendo como fin último que el sujeto se constituya como dueño de su historia. Por otro lado Márquez (2000) argumenta como “Toda historia individual se encuentra enmarcada en una historia familiar y a través de ella en una historia social, (...) esta inscripción social, cultural e histórica le otorga un lugar, una identidad, una posibilidad y una impronta a cada biografía (p.74) Se podría concluir según lo

expuesto por los autores que la pretensión del relato de vida desde la investigación social construccionista es dar al sujeto un papel protagónico por medio de la narrativa de ciertos aspectos de su historia, pretendiendo analizar la comprensión que hacen de su pasado y su presente a partir de la subjetividad.

Al tener como eje central el tema de la familia poliamorosa, y al querer indagar por las interpretaciones que le dan dichas familias a su realidad cotidiana, hemos querido construir dichos relatos colectivamente. Entendiendo esto como relato de vida colectivo, ya que nuestra intencionalidad es que todos los miembros de la familia construyan colectivamente una historia de vida familiar que permita la comprensión holística de su realidad.

“el relato de vida colectivo podría definirse, en contraste, como la historia que narran los miembros de un grupo instituido sobre su vida colectiva. Esta narración se apoya primero en la historia vivida del grupo, incluso si se basa, por supuesto, en un relato arraigado en la experiencia subjetiva de los miembros del grupo (...) el relato expresado así abarca el surgimiento y la constitución del grupo como colectivo, su evolución, sus realizaciones, los proyectos futuros. (Rhéaume, 2002. p.100-101)

Los relatos de vida colectivos permiten dar a los sujetos de investigación -en nuestro caso co investigadores- la voz para contar libremente los acontecimientos más relevantes que han marcado su vida individual y familiar. Con esta metodología buscamos captar las experiencias, cambios y visiones del mundo de cada sujeto en relación a un tiempo y espacio determinados, haciendo referencia y especial énfasis en el momento del ciclo vital donde se da la conformación familiar. “El relato de vida es una narración hecha por interlocutores diferentes: investigadores, animadores, participantes con el fin de producir una historia colectiva viva que involucre la acción social.” (Ibídem, p.113)

Unido a los relatos autobiográficos que se llevaron a cabo con la familia poliamorosa, fue necesario articular la entrevista como técnica de investigación

social a algunos familiares, allegados y conocidos para indagar, cómo nos lo propusimos en los objetivos, sobre las percepciones que se tenían sobre este tipo de relaciones.

La entrevista es una técnica de la investigación de tipo cualitativa donde a través de una conversación se busca indagar por un tema en particular; Torres plantea que “es una conversación entre dos o más personas, dirigida por un entrevistador, con preguntas y respuestas” (1998). Es una de las técnicas más aplicadas en la investigación cualitativa por su capacidad de proporcionar información en relación a casi cualquier cosa. Este tipo de técnica permite la recolección de información de situaciones, creencias, vida social, relaciones. (Abarca mucha información tanto verbal como no verbal). También implica una relación directa del investigador con el investigado, una relación de cara a cara e intercambio más allá de simples palabras (ideología, subjetividades, miradas).

Dicha técnica requiere de un guión o cuestionario que sirva de base para llevar un hilo conductor de la información, aunque en ocasiones este cuestionario es flexible y adaptable dependiendo del tipo de entrevista que se esté llevando a cabo, para efectos de nuestra investigación de tipo construccionista social utilizamos la entrevista semiestructurada, en la cual se determina de antemano cuál es la información relevante que se quiere conseguir. Se hicieron preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, y nos permitió ir entrelazando temas, lo que requirió de una gran atención por parte de nosotros para poder encauzar y profundizar los temas. Es importante resaltar que se debe tener una buena actitud de escucha. (Peláez, Rodríguez, Ramírez, Pérez, Vásquez, González, 2010).

Este tipo de entrevista está en la lógica de la investigación que propusimos donde fue posible que los sujetos tuvieran un papel más activo tanto en el momento de proporcionar la información como en el momento de su interpretación, es una conversación donde se construye saber a partir de lo relatado o enunciado por el

investigado y que no sólo depende del análisis del investigador, se convierte en un constante ir y venir, donde sea posible abordar asuntos, hablarlos, mirarlos desde otra perspectiva, una correlación que aporte a la construcción de nuevo conocimiento.

Dentro de las formas de innovación en la investigación social construccionista de las que se habló anteriormente, aparece también la reflexividad como forma de asumir una postura humana dentro de la investigación. Aceptando además, sesgos, prejuicios, y subjetividades que intervienen al momento de investigar. Aquí aparece la investigación de segundo orden como forma de evaluación constante en el proceso y como la posibilidad de observarnos como investigadores, y además, de romper esquemas dentro de las tradicionales maneras de asumir la investigación en un orden positivista. “En el nivel del primer orden el observador ve, en el segundo ve que es visto, reflexiona, saca conclusiones y actúa en relación no sólo con lo que quiere originalmente sino con lo que el otro parece requerir de él”. (Molina, 2001)

Es importante resaltar que desde la observación de segundo orden no solo se puede observar lo que los observadores dicen y describen, el observador asume la responsabilidad por su participación en lo que observa y da cuenta de sí mismo en la observación; esto es lo que le da a este tipo de observación el carácter reflexivo pues permite a través de esta diversidad de observaciones combinar puntos de vista y explorar diferentes miradas. Igualmente, la observación de segundo orden plantea que a través de ésta podemos generar información nueva que nos permite en un proceso investigativo ir reflexionando y construyendo con los sujetos nuevas interpretaciones sobre algún tema. Esto nos permitió también como investigadores reflexionar sobre las emociones, sentimientos y sensaciones que generan en nosotros las palabras dichas y actitudes expresadas por los co participantes.

La metodología usada para esta investigación, nos brindó la posibilidad de tener otra mirada frente a la manera como tradicionalmente se investiga y poder establecer una relación de horizontalidad y co construcción con los participantes. Este proceso fue enriquecedor y complejo ya que implicó enfrentarnos a una realidad que como grupo de investigación nos era desconocida y nos llevó a deconstruir ideales y posturas propias. Sin embargo, a lo largo del proceso se ha generado mucha expectativa y sorpresa en nuestro ámbito académico y en el círculo social de cada uno de nosotros, lo que sirvió como factor motivacional para seguir avanzando en la exploración del tema.

En este proyecto de investigación fueron entrevistados tres hombres homosexuales que conforman la familia poliamorosa. La realidad familiar estaba construida por otro integrante que murió hace poco. Según los relatos recolectados pudimos evidenciar que la totalidad de miembros de esta familia conviven permanentemente y además, comparten lecho de manera colectiva. Con ellos tuvimos la posibilidad de establecer tres encuentros; un encuentro exploratorio con un integrante y posteriormente, dos encuentros a profundidad en la residencia de la familia en su conjunto. En los encuentros a profundidad, reconstruimos de manera conjunta a través de los relatos de vida la historia de la familia, centrándonos en las significaciones de sus vivencias cotidianas y en las interpretaciones que construyen sobre su relacionamiento erótico afectivo.

Así mismo, de los encuentros con la familia estudiada, fue necesario involucrar algunas voces externas. Por ello nos dimos a la tarea de entrevistar algunos familiares y allegados a esta familia para ampliar la visión de la realidad estudiada. Fueron entrevistadas siete personas entre las que podemos mencionar a una amiga, dos vecinas, la sobrina de uno de ellos, un abogado defensor de los derechos de la comunidad LGBT en Colombia, el Decano de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Antioquia quien cumple el rol de jefe directo de uno de ellos, y la madre de otro de los miembros. Las entrevistas nos permitieron un acercamiento más profundo a las dinámicas relacionales del

entorno de la familia antes nombrada y vislumbrar cómo son vistos en sus espacios cotidianos.

En un primer momento el ejercicio de investigación iba a tomar como referentes tres familias poliamorosas. Pudimos establecer contacto con un miembro de otra familia en Venezuela y con el miembro de otra familia en la ciudad de Medellín pero se encontraron dificultades para este abordaje; podemos mencionar la dificultad de la comunicación presencial, en el caso de Venezuela las complicaciones del contexto sociopolítico al momento del contacto y la resistencia a participar en dicha investigación por temor al reconocimiento público en un ámbito académico.

Además de estas, otras limitaciones que encontramos fueron, la disposición horaria de algunos participantes por sus dinámicas particulares y la dificultad para su desplazamiento a otro lugar, la poca producción académica del tema en Colombia y la traducción de textos internacionales.

Este proyecto fue planeado a partir de cinco fases, es importante aclarar que estas etapas fueron flexibles, simultáneas y complementarias y estuvieron en una constante retroalimentación y construcción.

En la fase uno: *Exploración del tema de investigación*. Se realizaron las búsquedas bibliográficas, la selección del material, su lectura y análisis, además, la búsqueda de sujetos de investigación que hicieran parte del proceso. Luego de tener una ruta un poco más clara afrontamos una dificultad en cuanto al tema del poliamor, a saber, que en Colombia los estudios académicos sobre el tema son escasos y que la mayoría de producción acerca del mismo es de origen estadounidense, de fuentes poco confiables. Procedimos entonces a la traducción de algunos textos y a la selección de los mismos.

En esta búsqueda web, encontramos blogs y páginas en Facebook y otras comunidades virtuales donde se publican constantemente artículos de interés para esta comunidad. Numerosas publicaciones, estudios, artículos nutren nuestro proyecto como se puede constatar en los antecedentes y a lo largo del proyecto.

En el caso del tema de diversidad familiar y relaciones erótico afectivas pudimos encontrar variado material que nutrió la construcción del proyecto de investigación.

En la Fase dos: *Planeación y diseño* luego de consolidar un cúmulo importante de conocimientos respecto al tema, fue realizado el anteproyecto, se elaboraron los objetivos, la metodología y el cronograma de actividades para realizar el trabajo en campo. Con la bibliografía y demás información recolectada en el primer momento del proceso, construimos los objetivos indagando por la ruta metodológica más coherente; esta última ha cambiado en varias ocasiones debido a las contingencias que se enfrentan en el oficio de investigar. En un primer momento el ejercicio de investigación abordaría las tres familias con las que pudimos tener contacto, sin embargo, la deserción de estos sujetos hizo que revaluáramos el proyecto que inicialmente habíamos elaborado, lo que transformó la pregunta de investigación los objetivos trazados y la metodología en algo más concreto y particular.

En la fase tres: *Trabajo de campo*, se generó la interacción con los participantes de la investigación. Se realizó una entrevista previa con uno de los integrantes de esta familia en la que se le contó del proyecto y la posibilidad de vincularse al mismo, posteriormente un primer encuentro con los tres integrantes de la familia estudiada en la residencia de los mismos, y luego de reflexionar sobre los hallazgos dejados en el análisis de esa primera entrevista, se realizó un nuevo encuentro. A pesar de que no pudimos concretar una entrevista con la familia en la ciudad de Mérida, Venezuela, tuvimos la oportunidad de realizar algunas preguntas vía Facebook, lo que nos aportó información detallada acerca de la experiencia de uno de sus miembros en el poliamor, la que consideramos valiosa al momento del análisis

A su vez, fueron realizadas entrevistas a las siete personas ya mencionadas con base a un formato de entrevistas semi-estructuradas con preguntas abiertas.

Debemos aclarar, que algunas entrevistas fueron realizadas de forma presencial mientras que otras, por dificultades de movilidad y distanciamiento, se hicieron con ayuda de las tecnologías de información.

En la fase cuatro: *Análisis de la información recolectada* luego de levantarse toda la información y ser transcrita se llevó a cabo el proceso de agrupación sistemática a través del filtro de información por las tres categorías de análisis construidas mediante matrices. A saber, familia, relaciones erótico afectivas y poliamor, desde allí comenzaron a tejerse los hallazgos encontrados en el proceso, además, se realizaron las conexiones percibidas en las tres categorías en mención.

En la fase cinco: *Construcción y entrega del trabajo final y socialización* fue elaborado totalmente el informe investigativo. Optando además por una forma que vincularía las exigencias y reglamentación que desde las instancias académicas se requieren, con las reflexiones elaboradas a partir del construccionismo social. En el tema de la socialización debemos aclarar que fueron realizadas varias socializaciones por parte de nuestro grupo de investigación. Por un lado, las discusiones en el grupo de Línea de Profundización en el área de familia, además, otras socializaciones parciales como lo fueron una llevada a cabo a estudiantes de primeros semestres de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia, otra que vinculó docentes del departamento, profesores de otras universidades y estudiantes con conocimientos del tema, además, de una discusión de conocimientos sobre el tema de nuestro grupo con un grupo de investigación de la Universidad Pontificia Bolivariana de la ciudad de Medellín. Se espera una futura socialización de hallazgos.

De este segundo capítulo quisiéramos concluir la pertinencia para nuestra investigación de situarnos desde el construccionismo social como una apuesta teórica que nos enriquece y a la vez permite que nuestros sujetos de investigación sean quienes construyan con nosotros, ya que no se trata de verlos como objetos

que ya conocemos sino como colaboradores y participantes activos que nutren el ejercicio de investigar desde una posición sujeto a sujeto, donde son ellos mismos quienes construyen, interpretan y le dan sentido a su realidad; comparten su conocimiento con nosotros, lo que nos permite con su ayuda visibilizar nuevos mundos y formas de interpretarlo, de esta manera el resultado final de este producto sería una construcción no de individuos, sino de un común de personas trabajando para ello.

DE LA FAMILIA OBLIGADA A LA FAMILIA PACTADA, REFLEXIONES SOBRE LA DIVERSIDAD FAMILIAR EN UNA FAMILIA POLIAMOROSA DE MEDELLÍN, COLOMBIA

La familia es uno de los escenarios de investigación más complejos de abordar en las Ciencias Sociales. Investigar la familia implica revisarnos a nosotros mismos, en la medida en que dicho grupo humano es transversal a los individuos e inevitablemente deja marcas profundas en su subjetividad. Por ello, las miradas que comienzan a trazarse desde la investigación pueden estar saturadas por las nociones que el investigador ha construido partiendo de su intimidad. Asumir esta investigación desde el Construccinismo Social, implica reconocer dichos aspectos, pues terminan siendo transversales al momento de asumirnos como investigadores de las lógicas contemporáneas por las que atraviesa la familia.

Debemos reconocer que la familia se encarna en nosotros, e investigarla implica narrarnos a nosotros mismos. Si evocamos como ejemplo algunas obras literarias de escritores antioqueños como Fernando Vallejo o Héctor Abad Faciolince, notaremos sin ningún esfuerzo que la familia y el recuerdo son un entramado que configuran en nosotros unas maneras particulares de ser y entender la realidad.

En estos dos autores contar la vida familiar implica desentrañar la nostalgia, y relatarla desde el recuerdo es una manera de existir desde la literatura. En el olvido que seremos (2006) Faciolince reconstruye su historia familiar centrándose en el amor y la añoranza del recuerdo de su padre. Y al esculcar su pasado confesaría: “Me saco de adentro estos recuerdos como se tiene un parto, como uno se saca un tumor” (p.32) En el desbarrancadero (2001) la familia aparece como un encuentro- o desencuentro- de ambivalencias afectivas; el amor que siente el autor hacia su abuela, su padre y su hermano Darío se anteponen ante el desprecio por su madre a quien llama la loca, y un hogar homologado al del manicomio. “Los recuerdos son una carga necia, (...) un fardo estúpido. Y el pasado un cadáver que hay que enterrar prontico o se pudre uno en vida con él” (p.25) Sentenciaría Vallejo al evocar la dificultad de recordar esa vida marcada por las historias familiares.

La familia no sólo ocupa un lugar central en la dinámica social y cultural, hay que reconocer a su vez el carácter subjetivo de la familia ya que deja en los seres humanos huellas profundas, producto de la interacción y el relacionamiento simbólico que allí se produce. Por ello es necesario asumir desde la mirada de la observación de segundo orden el carácter reflexivo al acercamiento de estas realidades; dimensionando la investigación como un proceso social en la medida en que nos transforma como sujetos en el encuentro con el otro.

Teniendo en cuenta que la investigación tuvo como referente la observación de segundo orden, es importante mencionar lo que significó para nosotros acercarnos a esta realidad que era desconocida; si bien ninguno de los tres conocía el tema, ni en las dimensiones prácticas ni teóricas, cada uno lo asumió desde su postura, generando más resistencias para algunos y menos para otros. Sin embargo, a medida que nos acercamos más a esta familia pudimos comprender su postura y cuestionarnos acerca de diferentes maneras de concebirla cambiando el prejuicio por una visión política de esta realidad. Esto nos permitió asumir e interiorizar la diversidad como una realidad posible abordada más allá del discurso y reflexionar sobre nuestro ejercicio profesional a futuro.

Esta investigación también hizo que nos pensáramos la manera como vivimos nuestro relacionamiento erótico afectivo, por los celos y la exclusividad de la pareja y si seríamos capaces de construir una forma de relacionarnos distinta a la que acostumbramos. Además, vale la pena mencionar el eco que generó la investigación dentro del ámbito académico por parte de profesores y futuros colegas. Además del impacto que causó entre nuestros familiares, amigos y conocidos quienes tuvieron aproximación y conocimiento del estudio. Este hecho permitió un acercamiento e interlocución constante entre nosotros como investigadores del tema y las dudas que movían a los demás, permitiendo la convergencia de posturas, el debate, y las reflexiones y el cambio de visiones entre investigadores y demás personas.

Además, a partir de las preguntas hechas en los encuentros con esta familia, logramos poner de manera directa los aspectos no tan positivos de este tipo de

conformaciones, haciendo que ellos reflexionaran sobre esto y además que se preguntaran por aspectos que no habían contemplado y en esa medida ir revelando asuntos que quizá no habían conversado anteriormente. Además, al preguntarles de manera directa a los vecinos qué opinaban acerca de esta familia, hizo pensar más allá del hecho de ser amigos y reflexionar acerca de lo que significa el poliamor.

La postura teórica que asumimos para investigar nos permitió entender que la familia es ante todo una construcción social, producida por el ser humano, de carácter dinámico, conformada de diversas formas en los diferentes periodos históricos, y representada de múltiples y singulares maneras por los sujetos de la cultura. Por ello la diversidad familiar es inherente, lo que imposibilita hablar de un único modelo de familia ya que las concepciones familiares están sujetas a contextos culturales e históricos específicos y a las interpretaciones que los seres humanos elaboran de la misma.

“Con respecto al tiempo, hay una clara y profunda evolución en el concepto de familia: partiendo de la familia tradicional, desde Roma hasta la Edad Media, la cual tenía como prioridad asegurar la transmisión del patrimonio; pasando por la familia moderna, ubicada desde el siglo XVIII hasta mediados del XX, en la que se concibe al matrimonio fundado en el amor, (...) así llegamos a la familia pensada a partir de mediados del siglo XX y hasta la fecha, donde se comienza a cambiar el concepto del interés de cada miembro de la familia, y de ahí la proyección actual de las familias, y por supuesto de las nuevas estructuras familiares” (González, 2012, p.3)

Tal como lo expone Yolanda López (2009) La construcción social de la familia en la premodernidad estaba relegada en gran medida por las tradiciones que imponían las estrictas normas del parentesco y la moral cristiana. Desde una sociedad cohesionada por el teocentrismo, el matrimonio se realizaría como un sacramento obligado y entendido como voluntad de Dios. Este iba a definir los límites del erotismo, y además, promulgaba la unión de los sexos en nombre de la reproducción del género humano. Desde allí la lógica de la familia estuvo en el

ámbito de la sacralización, y quien se saliese de estos cánones establecidos sería visto como pecaminoso y desviado. Por ello, el discurso de la familia lo sustentará la marcada diferencia entre las obligaciones del hombre y la mujer. “él reivindicará en nombre de la cultura patriarcal que lo sustenta el placer sexual en la realización de sus sentidos; ella enarbolará la misión de la maternidad, como única razón que la autoriza a ofrecer su cuerpo como espacio de placer a otro (López, 2009, p127). El hombre tendrá el rol de protector, transmisor además de la herencia y la descendencia. Su rol se enmarca en el ámbito de las relaciones públicas, la mujer por su parte hará parte del escenario privado, donde su función principal será la crianza de los hijos.

En la lógica de la familia en la modernidad, el proceso de secularización transformaría trascendentalmente los vínculos familiares y el discurso ideológico sería sustituido por el de la ciencia y los derechos. En este periodo histórico tres fenómenos notables trastocaron trascendentalmente la familia: en un primer lugar la implantación de la revolución afectiva que daría la posibilidad del matrimonio por amor, por otro lado el lugar privilegiado del niño como nuevo protagonista de la familia y por último, las prácticas anticonceptivas femeninas que desembocaron en la irrupción de lo femenino. (Roudinesco, 2002)

En un orden posmoderno según lo expone Yolanda López (2009) algunos de los aspectos característicos del entorno familiar será la fragilidad del vínculo conyugal. El ideal de amor por siempre, el compromiso eterno derivado de la frase: hasta que la muerte nos separe, tomará otro rumbo. Una oleada de divorcios pondrá en evidencia el asunto. Para la autora ya citada, la exaltación de la individualidad y la reivindicación del placer serán claves para entender la familia de hoy.

La liberación sexual reivindica la desinhibición y desacralización del sexo, generando que el encuentro de los cuerpos no signifique necesariamente ataduras o compromisos para los seres humanos. Además de esto, aspectos como el cuidado de los hijos e hijas será la base, en su gran mayoría, de las nuevas familias. El discurso higienista, médico y psicológico hará que los hijos

sean el centro familiar y se doten de una serie de cuidados excesivos forjadores en gran medida del individualismo. La mujer y el hijo serán las nuevas figuras de la familia y obtendrán la importancia que históricamente les fue negada.

En la década del sesenta, según lo expone Elisabeth Beck-Gernsheim (2000), luego de la rebelión del movimiento feminista y estudiantil en contra de las estructuras tradicionales, se desenmascaró la familia como escenario cotidiano de violencia y opresión, desestructurando la visión idealista que se tenía de este escenario en el entonces. Los conceptos de familia comenzaron a replantearse ya que no estaban acordes a las vivencias reales y a los intereses de sus miembros. En medio de estas circunstancias habría poca claridad de qué o quiénes conformaban una familia.

Los procesos de individualización, es decir, el interés del sujeto por construir su propia historia de vida ignorando las imposiciones heredadas de la tradición, traerán consigo el cambio trascendental en el entorno familiar. Aunque la familia optara por otros rumbos y otras conformaciones y aunque los vínculos se transformaron para dar paso a relaciones antes impensadas, no se podría dar muerte a la familia. “La respuesta a la pregunta sobre qué es lo que vendrá después de la familia resulta de lo más de fácil: ¡la familia! de otro tipo, mejor, la familia pactada, la familia cambiante, la familia múltiple, surgida del fenómeno de la separación, de nuevos matrimonios, de hijos pasados o presentes familiares tuyos, míos, nuestros” (p.25)

Como se mencionó en el capítulo 1, al margen de estas transformaciones históricas por las que se ha visto atravesada la familia, las demandas que sostienen las personas homosexuales están generando grandes cambios. En un orden posmoderno la familia ha optado por novedosas formas de conformación que en tiempos anteriores eran impensables. Dichas realidades se hacen cada día más visibles, sin embargo tratando de ignorar los cambios históricos y en el empeño de establecer una moral conservadora que está en declive, se ha resistido en países como el nuestro a darle cabida a los nuevos paradigmas y formas de convivencia.

Autoras como Virginia Gutiérrez de Pineda (1964), pionera en estudios de familia en nuestro país, estarían hablando hace más de medio siglo del polimorfismo familiar en Colombia. En sus investigaciones antropológicas sobre las familias colombianas saldría a flote un hecho que aún es resistido a aceptarse por gran parte de la sociedad colombiana: que la familia en Colombia es diversa; en lo geográfico, en lo cultural, en lo social. Por ello, debemos entender que “La diversidad familiar debe legitimarse enfatizando en la naturaleza social, histórica y multicultural de la organización familiar en contraposición de aquellas imágenes que la condenan a constituirse en una unidad natural, sacramentada, permanente, universal rígida e ideal.” (Cicerchia, 1999, p.10)

El cuestionamiento sobre las concepciones familiares tradicionales que desconocen los cambios de la sociedad contemporánea es un tema que comienza a tomar fuerza en las ciencias sociales para una serie de autores que defienden la idea de la diversidad familiar como la posibilidad de nuevos escenarios de la construcción de los vínculos humanos. “Son necesarias concepciones de familia menos restringidas y restrictivas, como las que remiten a la consanguinidad, a la heterosexualidad y al cumplimiento preestablecido de tareas y funciones según los estereotipos dominantes y las historias opresivas de la cultura.” (Zapata, 2009, p.55)

Revisiones teóricas contemporáneas sobre la concepción de familia, que está en consonancia con aportes de algunos de los teóricos de la corriente posmoderna como Zygmunt Bauman (2007), Santos (2003), Giddens (2003) entre otros, parten de la argumentación de que las transformaciones culturales e históricas han permeado a las organizaciones familiares y las concepciones de la misma. Aspectos como las transiciones paradigmáticas fundamentada por Santos (1999) bajo la premisa de que los paradigmas socioculturales nacen, crecen, se reproducen y mueren, darán elementos para la comprensión del mundo actual y las transformaciones en los ámbitos reales y conceptuales por los que atraviesa la familia. Este autor sostendrá que la familia está inmersa en la actualidad en estas transformaciones paulatinas y que aunque aún persisten tendencias al patriarcado

y las desigualdades de sexo, el espacio/tiempo doméstico vive transformaciones históricas que no son ajenas a las transformaciones de los sistemas mundial, de producción, comunal y ciudadano.

Moreno (2011) por su parte fundamenta su análisis sobre la familia en Colombia bajo la corriente posmoderna. Haciendo una crítica a la concepción heteronormativa que promulga la carta magna en nuestro país, afirma que al ser considerada la familia colombiana como la célula básica de la sociedad, se hace necesaria una revisión detallada sobre intereses actuales de los ciudadanos. Además, de una crítica a los dispositivos contraproducentes de la justicia social. Por ello, resultan propicias las nociones de la posmodernidad como constructora de un nuevo proyecto identitario familiar “se propone concebir a la familia como un producto cultural, esto es, un sistema de convivencia social de los seres humanos que permite obtener la mayoría de ventajas en la vida en sociedad. (ibídem, p.65)

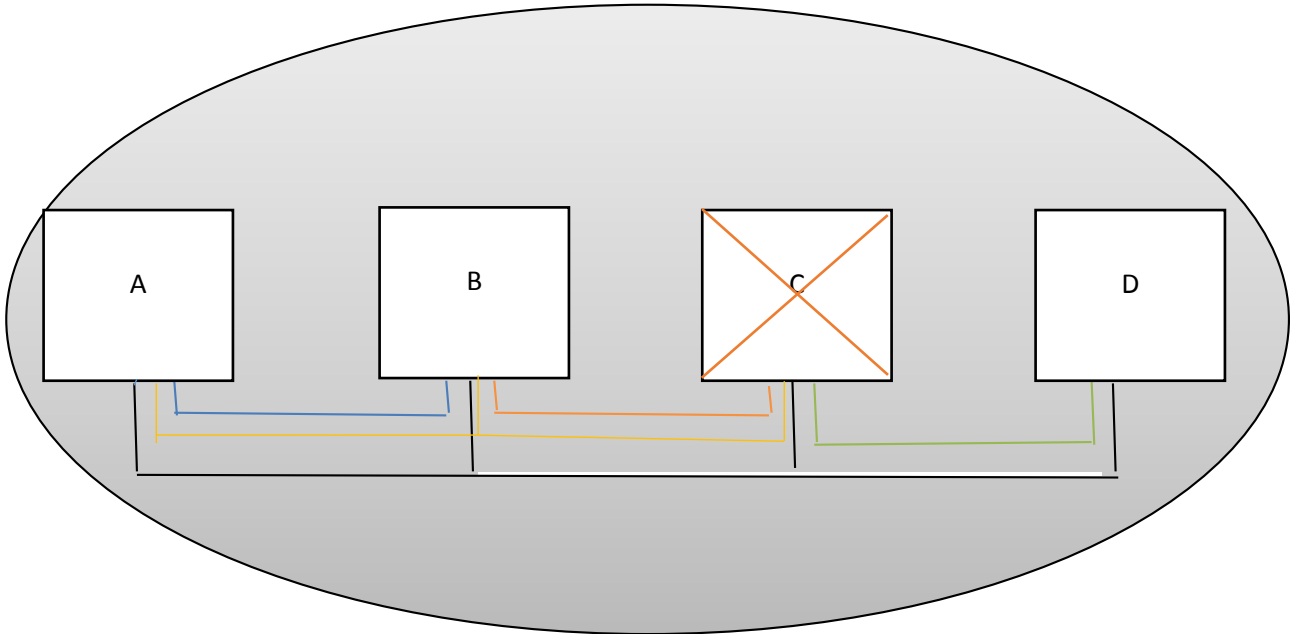
El debate desde una visión posmoderna nos ha permitido vislumbrar cómo ciertos autores han adoptado estas posturas para realizar el análisis de las nuevas conformaciones familiares. La diversidad familiar será entonces una de las características dominantes e inevitables de las familias actuales. En relación a estos aportes, el poliamor aparece como la posibilidad de una nueva forma familiar que irrumpe, en una sociedad con rasgos patriarcales muy marcados, con las prácticas monogámicas y heterosexuales que han sostenido ciertas pautas en conformaciones y concepciones familiares pasadas.

Retomando a Zapata (2013):

El anterior panorama configura, entonces, uno de los diálogos de la familia en la complejidad y devela una nueva perplejidad o desafío, en lo que lo más relevante es la imposibilidad de hablar de un modelo único de familia. La hegemonía predominante en épocas modernas se desplaza ante el surgimiento de formas plurales de familia, a veces locales, a veces globales, que le dan un nuevo lugar: más crítico, político y autorreflexivo. Incluso, en estos tiempos en el que el contexto social tiende a ser más individualizante, la familia puede entenderse como un contínuum de vinculación vigente. (p.74)

Bajo la idea de resistencia social y cultural frente a modelos dominantes y estereotipados de familia, que rechazan las formas de regulación social por medio de imposiciones nucleares y biologizantes y la construcción de vínculos novedosos como podría ser el caso del poliamor y la homoparentalidad, “la familia puede llegar a constituirse en una experiencia de acción colectiva contextualizada” (Alvarado, Ospina, Botero y Muñoz, 2008, pp.32-34). Lo político según esta visión, permea la lucha vigente en nuestro país por el reconocimiento a estas nuevas manifestaciones desde la comunidad LGBTI que en la actualidad, luchan por un reconocimiento social y estatal para que se reconozcan y protejan sus derechos. “Aunque los discursos hegemónicos quieren conservar la idea de familia, como un “todo compacto”, la multiplicidad de formas de convivencia y de relaciones despliega un abanico familiar amplio y complejo, que grita su posibilidad de hacerse y rehacerse desde la subjetividad” (Zapata, 2009: p.75)

Teniendo en cuenta esta breve problematización del concepto de familia decidimos adoptar para esta investigación la concepción de Bárbara Zapata (2014) quien define la familia como: “Entramado relacional entre quienes se reconocen como sus integrantes, el mundo sociocultural en el que transitan, y la organización de los significados en torno a las distintas formas de parentalidad que privilegian.” Desde esta mirada, las relaciones familiares de los integrantes priman sobre los modelos, se reconoce el carácter histórico y cultural de los entornos familiares dando valor al universo simbólico que construye la familia desde el lenguaje, sin desconocer el parentesco como forma de construcción familiar. Para dar un poco de claridad sobre la complejidad que supone hablar de la familia estudiada, elaboramos una aproximación de genograma para hacer más comprensible esta relación:



CONVENCIONES

Hombre	
Unión primera pareja	
Unión segunda pareja	
Unión sucesiva de tres	
Unión tercera pareja	
Unión sucesiva de cuatro	
Fallecido	
Cohabitación	

Conformación por parejas.

El genograma elaborado nos permite visibilizar más detalladamente la construcción familiar estudiada. Vemos que la familia poliamorosa es una construcción no monógama consensuada por cuatro hombres con orientación sexual homosexual que co-habitan en el mismo lugar de residencia. Además, vemos como la construcción de relacionamiento por parejas ha sido efectuada en periodos de tiempos distintos. En el cuadro de conformación por parejas se grafica esta realidad que se profundizará con más detalle en el capítulo 4. Además, se reconoce el fallecimiento de uno de sus integrantes. Luego de tener más claridad sobre la conformación familiar del poliamor, nos detendremos en el análisis de los relatos con el objetivo de indagar las maneras en que los integrantes de esta familia conciben y vivencian su realidad cotidiana.

Reconocemos en el caso de la familia poliamorosa estudiada una forma de parentesco alternativo por afinidad, en la medida en que es una forma de alianza homosexual simultánea y de convivencia que se opone a las formas tradicionales del parentesco. Tal como se observa en el genograma, podemos encontrar seis uniones maritales de hecho simultáneas y conformadas en periodos de tiempo distintos. Si se analiza el cuadro anterior de conformación por parejas, se nota que la primera conformación la estipulan la pareja A-B, luego B-C, posteriormente, C-A, seguido de D-C, y luego de C-B y finalizando con C-A. Co-existen seis parejas dentro del relacionamiento familiar, cuya duración sobrepasa los dos años de convivencia como lo estipula la norma. Además de ser un relacionamiento por diversas parejas, a su vez, el relacionamiento es común a la totalidad de los miembros.

La pareja A-B además, tienen una unión legalizada siendo el primer matrimonio homosexual en Colombia “En el año 2000 el país presenció el primer matrimonio gay en un momento en el que ni siquiera se estaba debatiendo sobre el tema. Mi pareja (A) y yo nos casamos en un acto simbólico, pero legal. Este hecho marcó la ruta frente a lo que son los derechos de la familia y de la pareja”⁴ Con la llegada

⁴ <http://bitacoraeafit.com/soy-un-marica-feliz-el-ciudadano-gay-de-medellin/>

de los nuevos integrantes fue llevado a cabo un matrimonio simbólico más no legal.

Sustentamos que la realidad abordada es una familia atendiendo aspectos como la comprensión de la familia en un orden posmoderno, desde aspectos como el desanclaje institucional, el proceso de individualización, y la autonomía del yo donde el sujeto prima sobre las instituciones sociales, y es él quien construye su propia biografía alejándose de las imposiciones heredadas de las tradiciones, la familia como escenario de vinculación de los seres humanos ha estado permeada por estos procesos y ha generado nuevas maneras de representar y vivenciar su cotidianidad.

Además, sustentamos nuestro análisis desde las premisas del construccionismo social, alejándonos un poco a las visiones funcionalistas y positivistas de la realidad social y familiar. Desde allí, las relaciones priman sobre modelos, o estereotipos prefijados además, y sustentados en la concepción de familia que expone Bárbara Zapata, vemos en esta familia un entramado de relaciones consolidado, con durabilidad en el tiempo, interpretado y vivenciado desde la afectividad. Evidenciamos su reconocimiento como familia, no sólo por parte de sus miembros sino también por los vecinos, familiares y allegados que pudimos entrevistar. Desde allí, han asumido unas significaciones particulares desde el lenguaje como constructor de realidades. Desde la mirada de Zapata, además, se habla de la parentalidad que la familia privilegia. Y vemos, como se expuso anteriormente, una forma de parentesco alternativo por afinidad con unas lógicas diversas y transgresoras.

Evidenciamos además en este caso, algunas tareas que socialmente le son encomendadas a las familias. A saber, la protección de sus miembros, el apoyo en los momentos de crisis, aspectos económicos como la manutención del hogar, y el cuidado del mismo, el apoyo y la solidaridad entre sus miembros. Argumentamos además, que al ser nombrados como una familia divergente imposibilita encasillarlos en concepciones heredadas de corrientes teóricas tradicionales. En conclusión, asumimos la realidad abordada como familia atendiendo al contexto

socio histórico en el que se ubica, el paradigma de investigación social en el que nos fundamentamos, la concepción de familia y las características que desde allí emergen y las lógicas sociales en que esta se desenvuelve.

Hoy es imposible dar a la familia un significado único porque las familias vienen en muchos tamaños, formas y variedades, incluyendo las que tienen relaciones consanguíneas y las que no, afirma Harlene Anderson (1997, p.123) La familia, tanto en su sentido más estrecho como en el más amplio es importante para todos nosotros, para nuestra existencia y para nuestra identidad. Es el contexto íntimo en el que vivimos. Lo que es importante destacar es que cada miembro la vive, describe y explica de una manera distinta, y tiene una visión particular de su posición en la familia y de sus motivos para ser parte de ella (Anderson, op.cit. p. 122)

A continuación, llevaremos a cabo el análisis de los relatos sobre la familia estudiada, atendiendo especialmente a las interpretaciones que estos hacen sobre sus vivencias cotidianas.

Los relatos de vida de la familia poliamorosa estudiada nos muestra el carácter fortuito de su conformación. La construcción de este escenario cotidiano no estuvo sujeta a anhelos prefijados ni preestablecidos. Por el contrario, su carácter contingente ha permitido la posibilidad de reinventarse desde el día a día. Tal como se muestra en uno de los relatos:

“Yo creo que incluso no hay una idea. Es que muchas veces la gente piensa que uno llega a una familia poliamorosa porque planeó: “yo quiero vivir en una familia poliamorosa” (...) Aquí no estaba planeado ni que éramos dos ni que van a ser tres, cuatro ni veinte, no no sé; yo creo que es la dinámica de la vida, es la vida la que le va hablando a uno y uno va tomando decisiones” (Entrevista 1, M)

Si se analizan estos relatos cuidadosamente surgen algunas reflexiones al momento de abordar la diversidad familiar en la sociedad contemporánea. En primer lugar, y siguiendo los planteamientos de Elizabeth Beck Gersheim (2000) el

análisis de la familia *postfamiliar* sugiere un desplazamiento de la idea de glorificación familiar a la de formas familiares emergentes. Desde allí el despliegue de novedosas formas en los modos de convivencia de la sociedad actual. Además y como se observa en los relatos, la familia estudiada surge desde los acontecimientos fortuitos y la no planeación, desde este lugar surge la posibilidad de la reinención familiar.

Por ello, dichos acontecimientos hacen de este escenario estudiado una construcción familiar mediada necesariamente por el consenso y la proyección colectiva. Debido a esto, La familia poliamorosa es interpretada desde los miembros que la conforman con un carácter dinámico y de constante fluidez. Al no existir un modelo familiar prefijado ni parámetros preestablecidos que indiquen las formas de relacionamiento, dicho entorno familiar se hace y rehace, se construye y deconstruye desde las emergencias de la cotidianidad.

Por otro lado, pudimos evidenciar que la familia poliamorosa se asume desde la posibilidad de construir una relación desde el activismo y la resistencia, queriendo romper intencionalmente con los estereotipos que impone la cultura patriarcal y heteronormativa y de las lógicas que desde ellas emergen, por ende esta familia se interpreta como un escenario cotidiano de resistencia y persistencia en busca de reconocimiento social de garantía de derechos.

“La perspectiva de uno es mire, como soy activista tenía muy claro que mi matrimonio y mi relación no puede ser un remedo de la heterosexual (aumenta el tono de voz) no sabía cómo pero no puede ser un remedo heterosexual, es decir, por más que estemos buscando matrimonio adopción y todas esas cosas no se trata de parecernos a lo heterosexual porque entonces vamos a estar de alguna manera reafirmando eso de que somos como una cosa mal hecha que tiene que ubicarse en la sociedad (Entrevista 1, M)”

Los planteamientos que surgen desde estos relatos nos permitieron asumir otra postura sobre la familia en la contemporaneidad. Darle una mirada política al análisis familiar es ir en contra de las miradas que condenan a la familia al

escenario de los intimismos que invisibilizan las lógicas hegemónicas que allí se reproducen. Se hacen necesarias las reflexiones teóricas de María Cristina Palacio (2014) quien argumenta la necesidad de darle al análisis familiar una lectura política. Ver la familia como agente de formación del ser humano implica reconocerla como un sujeto colectivo de derechos desde donde pueden gestarse la democratización de las relaciones familiares. La politización de la familia posibilita hacer un análisis crítico de las familias como un asunto público y además, asumirla como un escena política de con- vivencia.

Evidenciamos cómo desde los relatos analizados, las construcciones familiares de la familia poliamorosa están en consonancia con estos aportes. La reflexión crítica desde donde se asumen como familia ha posibilitado la construcción de relaciones basadas en la horizontalidad, el respeto y la defensa de los derechos.

“se trata de revisar en clave de autoridad democrática, las múltiples dinámicas de encuentros y desencuentros, los movimientos de conflictos, las responsabilidades individuales y compartidas, la capacidad y oportunidad de formar conversaciones dialógicas que incluyan la concertación, negociación y acuerdos en torno a la vida cotidiana familiar” (Palacio, 2014 p.16)

Desde estas posturas encontramos algunos aspectos que emergieron de los relatos para comprender más a fondo a qué nos referimos cuando hablamos de relaciones democráticas dentro de la familia abordada. *“En un primer lugar, encontramos formas de entender la relación como: no es solamente tener un tercero o un cuarto o un quinto, es la ruptura, con todo lo tradicional y a mi me implica revisar absolutamente todo, los asuntos de poder, quien manda, los celos, los roles”* (Entrevista 2, M) Romper con los esquemas tradicionales familiares y además, asumir una realidad familiar no planeada y derivada de las contingencias implica reinventar unas formas de convivir particulares, asumidas desde el activismo y la lectura política permitiendo además la construcción y el consenso de la relación.

Desde este lugar, se evidenciaron otros asuntos. En la familia poliamorosa las relaciones económicas son interpretadas como favorables debido a la ventaja de poseer mayor número de miembros. Además, las relaciones de horizontalidad y el cooperativismo económico facilitan la manutención del hogar. La responsabilidad económica está a cargo de todos, en momentos de crisis de alguno de sus miembros se generan redes de cooperación y ayuda:

“También está el apoyo económico, aquí si todos estamos trabajando es delicioso porque todos tenemos, pero el día que el otro no está trabajando no es el miramiento de usted porque no está trabajando sino que la casa sigue funcionando igualito” (Entrevista 2, A)

“todo lo que comprábamos lo dividíamos por tres el mercado se dividía por tres, ahora por cuatro. Aquí no vienes a que te mantengamos aquí vienes a que te apoyemos, es distinto!” (Entrevista 2, M)

Por otro lado, es importante anotar que si bien esta familia ha construido otras formas distintas de relacionamiento desde la horizontalidad y el respeto, se asumen desde algunas categorías tradicionales: Familia, matrimonio, esposos, viudos. A su vez, la idea de familia como algo soñado y proyectado persiste en el discurso de estos actores sociales, esto se puso en evidencia al momento de preguntarles sobre sus concepciones sobre familia:

“para mí familia es algo soñado porque siempre lo desee, siempre desee formar mi familia, mi propia familia(...) Siempre lo desee tener, un hogar, una familia que yo fuera el que la forma, el que la hace, y vivirla” (Entrevista 1, V)

“simplemente apoyo, apoyo y compañía. Pues para mi es esencialmente eso”(Entrevista 1, A)

“Es apoyo y la proyección colectiva, es que yo creo que básicamente es eso. Proyectarse como núcleo como grupo” (Entrevista 1, M)

Las formas discursivas que hemos confrontado hasta el momento se han construido bajo las lógicas de una visión familiar ideal. La familia vista como escenario democrático, surgida además desde el activismo, con una economía

solidaria, un replanteamiento a las jerarquías del orden tradicional, se alejan un poco de la idea de familia como escenario de conflictos. Sin embargo, pudimos evidenciar que la familia abordada también está sujeta, como es de esperar, a las crisis y a los conflictos entre sus miembros.

La crisis familiares deben ser entendidas como “un estado de transición ó cambio inminente, caracterizado por la incapacidad de las personas y los colectivos para manejar situaciones específicas, utilizando los métodos acostumbrados para resolver problemas, y por el potencial para obtener un resultado radicalmente positivo ó negativo” (Zapata, 2012 p.2) Dentro de los tipos de crisis que menciona la autora pudimos evidenciar dos de ellas en la familia investigada. Una de ellas es la crisis de desarrollo que son aquellas que afectan las tareas propias del desarrollo evolutivo de las familias. Ejemplo de ello son la llegada de miembros nuevos. Tal como lo relató la familia investigada, la llegada de los nuevos miembros generó una serie de cambios en las dinámicas internas. La llegada del tercero y el acoplamiento a la nueva forma de relación generó una serie de desequilibrios que sin embargo fue superada, al igual que en el caso del cuarto integrante. Tal como lo relatan al evocar la llegada del tercer miembro: “intentémoslo los tres, yo no sé cómo es esto, intentémoslo y fue importante el asunto de alguien externo una psicóloga... una psicóloga de Bogotá (...) inicialmente pensamos en separarnos pero después fue... bueno formemos una familia amplia” (Entrevista 1, M)

“El modelo heterosexual es absolutamente asqueroso y es que se demoran veinte años conociéndote para casarte con él y apenas te vas a ir porque resultó otra h.p se van y te dejan tirado; entonces yo dije eso no va a pasar aquí, sin peleas vamos a irnos separando... Eso implica que yo voy a ser capaz de aceptar tu novio nuevo para que él además me conozca y se dé cuenta que no hay problema entonces inicialmente nos íbamos a separar. En ese proceso nos vamos como desamarrando, cierto y en ese proceso E primero dice: ¡eso es una vacanería! un tipo que piense así es lo que yo me soñaría para mi vida, entonces incluso le llega a decir a A, si vos lo dejás yo me quedo con él “ (Entrevista 1-M)

Como se observa, la ruptura con la dinámica de pareja inicial genera incertidumbre en las maneras de concebir la relación de entonces. Se consideró en un principio, el hecho de la ruptura de la relación, en gran medida, porque no se tenía planeado la llegada de otro miembro ni un modelo o idea del poliamor. Sin embargo, la postura asumida frente a dicha realidad es transformada y llevada a la conformación de una nueva posibilidad de afectividad y convivencia. Como se ve, todos intervienen en el consenso y la construcción de esta nueva realidad emergida desde la contingencia.

A, actúa como el catalizador en la medida en que vincula a otra pareja a su realidad. M, confronta dicho suceso asumiéndolo desde otra postura y generando la posibilidad de diálogo. El tercer y nuevo integrante, E, se vislumbra ante el hecho y termina por vincularse. Además, E, vincula un cuarto integrante, V, quien completa el tetraedro vincular. De esto se puede inferir que esta familia se asume desde la complejidad del consenso, todos aportan desde sus diversos ángulos y posturas a la realidad e la relación. A su vez, las crisis iniciales fueron convertidas posteriormente en la posibilidad de una forma familiar disidente.

Otro de los momentos de crisis más visibles en la familia fue la muerte del tercer integrante. Este hecho impactó notoriamente las maneras de interacción de la familia poliamorosa. Otras de las crisis familiares que nos explica la autora ya citada son las crisis nombradas como caídas del cielo, estas irrumpen en el rompimiento repentino e inesperado de la dinámica familiar afectan las tareas básicas de la familia: accidentes, muertes, desastres. En cuanto a la muerte de éste integrantes surgieron algunos relatos

“Pensamos que iba a ser más duro e incluso hasta llegamos a pensar que podía ser el final de la familia, ya no somos cuatro, somos tres con él en la memoria” (Entrevista 1, M)

“Reacomodarse ha sido muy complicado pero también el proceso ha servido para eso para poder entender que el ya no iba a estar más (...) Pues hay que volver a arrancar y empezar a mirar las cosas de otra manera” (Entrevista 1, A.)

Sin embargo y luego de este proceso relatado de manera tan compleja, las maneras de asumir las crisis para esta familia han transitado por un proceso de resignificación. La superación de las crisis, que en un primer momento fueron narradas desde el agobio y la dificultad, fue sustituida desde una óptica más esperanzadora.

“Nos resignificó otra vez como familia yo creo que lo que hizo la muerte fue afianzarnos de que si éramos una familia (...) Por ejemplo el proceso de acompañamiento de enfermedad y muerte fue muy familiar. Los médicos quedaron muy sorprendidos. Preguntaban: ¿quién es él? El Marido ¿y Él? el marido y ¿él? el marido (Risas)” (Entrevista 1, V)

Si entendemos que la dinámica de las relaciones es asumida no sólo por la totalidad de sus miembros sino por un entramado relacional de las distintas parejas que coexisten simultáneamente, en el caso de la familia participante, las dinámicas que se establecen en la familia poliamorosa son variadas y múltiples. Si nos acogemos a la concepción de familia expuesta por Anderson (1997.) quien considera que la familia es ante todo una realidad basada en la comunicación, adquiriendo realidades múltiples para los diversos actores que la viven, “Cada miembro la vive, la escribe y explica de manera distinta y tiene una visión particular de su posición en la familia y de sus motivos para ser parte de ella.” (p.122) Por ello hay tantas familias como miembros existen.

La muerte de uno de sus integrantes, como lo pudimos notar, adquirió diversas formas de ser en cada uno de ellos. Tal como lo expone uno de los relatos “·No se murió el marido de la familia, se nos murió un marido a cada uno (...) y ser un marica viudo termina siendo un privilegio, los maricas ni siquiera se han podido casar y uno descubrir que pudo llevar hasta la viudez a alguien”(Entrevista 1-M) Desde este lugar, las maneras de vivir las experiencias con los otros se transforman y varían. Los conflictos, la afectividad y la convivencia se asumen desde la diversidad de miradas en la que está inmersa esta realidad cotidiana. Hasta el momento, de esta investigación surgen algunas reflexiones de las cuales apenas haremos un acercamiento ya que debido al carácter de su complejidad se

hacen difíciles de abordar y comprender. En un primer momento, la conformación familiar alternativa que define la familia poliamorosa estudiada, ubicándola al límite de un relacionamiento de parentesco alternativo. Este hecho, genera todo un rompimiento de esquemas en cuanto a lo que significa o no significa la familia, ampliando el debate además, sobre la diversidad familiar y la familia en la contemporaneidad. En segundo lugar, el rompimiento con la idea de relacionamiento heterosexual y las formas legitimadas tradicional y socialmente sobre las concepciones de familia sobre la dupla: hombre y mujer.

En Colombia, aún persisten enormes resistencias sobre temas tan sensibles como el matrimonio igualitario, la adopción por parte de parejas del mismo sexo, etc. Esto nos hace preguntarnos ¿Cómo asumir entonces las realidades familiares que emergen desde el poliamor? Además, la transgresión sobre la idea de pareja (homosexual o heterosexual) que se fundamentan en un primer momento en el asunto de las representaciones sociales sobre la exclusividad, y en el tema normativo, en la legislación colombiana en el caso de las primeras y en materia de jurisprudencia en el de las segundas.⁵ El poliamor rompe las concepciones de emparejamiento dando la posibilidad de relaciones múltiples y superando la idea de hacer par. En cuarto lugar, su forma de narrarse y relatarse, a pesar de la forma transgresora de conformación, desde categorías tradicionales como familia, esposos, viudez. Como se expondrá más adelante, el poliamor como concepción y práctica de las relaciones erótico afectivas, adquiere variedad de matices y posibles formas entre las que se encuentra la familia poliamorosa, lo que no quiere decir que sea la única, este hecho complejiza el asunto llenándolo de aristas.

La presente investigación además, nos ha hecho preguntarnos sobre las aproximaciones legales y jurídicas que pudiesen tener este tipo de conformaciones.

⁵Lo normativo hace referencia al conjunto de leyes y reglas que rigen el comportamiento adecuado de las personas en sociedad. En el caso legislativo nos referimos a la leyes que regulan al estado. La jurisprudencia por su parte, es el conjunto de las sentencias, decisiones o fallos dictados por los tribunales de justicia o las autoridades gubernativas. En el caso de la comunidad LGBT en Colombia, los derechos han sido garantizados por actos jurisprudenciales de la corte constitucional y no por decisiones del ejecutivo o el congreso de la república.

“Nuestro mundo está construido para las parejas. Abrir el matrimonio a grupos obliga a modificar toda una serie de normas civiles, mercantiles, administrativas, fiscales e incluso penales, por las cuales se le da al cónyuge un estatus especial. Implica plantear y resolver problemas jurídicos difíciles. Es una batalla que va a generar mucha más resistencia que el matrimonio entre personas del mismo sexo, porque implica conmover todo nuestro sistema familiar”⁶

Desde este lugar surgen algunas preguntas. Aspectos como la filiación supone unos interrogantes. En el caso de legalizarse este tipo de uniones, ¿surge la posibilidad de adopción por parte de los mismos? Y si es así, ¿qué pasa si los padres salen del grupo? ¿Qué podría ocurrir con los menores si con el paso del tiempo entran otros nuevos miembros? En aspectos como el divorcio, ¿qué ocurre con la sociedad conyugal? ¿Cómo se liquidan los bienes de la misma?

Estas reflexiones no resultan tan ingenuas si suponemos que en países como España, Argentina, México y Estados Unidos, tal como lo pudimos evidenciar en nuestras búsquedas, este tipo de uniones comienzan a visibilizarse. Existiendo incluso algunas aproximaciones legales al respecto que pudimos encontrar como la ley de Libre Convivencia del congreso de Jalisco. “Este ordenamiento se refiere al acto jurídico que se constituye cuando dos o más personas de diferente o mismo sexo, mayores de edad y con capacidad jurídica establecen un hogar común con voluntad de permanencia y ayuda mutua” (CNN México, 2013)⁷

En el caso de la familia estudiada, surgen unas formas de exigencia de derechos, en la medida en que no existe en Colombia reglamentación clara al respecto. Tal como relatan los participantes de la investigación: *“ahorita antes de que le diagnosticaran a él su cáncer en diciembre pasado, hablamos de matrimonios ahí sí por parejas, ya que si 4 no nos podemos casar, nos casamos legalmente dos y*

⁶ El matrimonio poliamor. Tomado de: <http://asihablocieron.blogspot.com.co/2013/11/el-matrimonio-poliamor.html>

⁷ <http://mexico.cnn.com/nacional/2013/10/31/jalisco-avala-ley-de-libre-convivencia-para-regular-parejas-del-mismo-sexo>

dos. (...) nos casamos dos y dos pero hacemos un matrimonio simbólico los cuatro” (Entrevista 1, M)

Si se analiza con profundidad el caso de esta familia, y si entendemos que el relacionamiento familiar no sólo se da en relaciones de cuatro sino de diversas parejas, coexisten varias uniones maritales de hecho con diversas características pues se fundamentan en periodos de tiempo distinto. Vemos a su vez, como se realizan formas de adquirir derechos ya que en nuestro país no hay leyes al respecto.

Podríamos concluir de este capítulo que hablar del poliamor como manifestación familiar implica comprender la complejidad de su dinámica, implica romper con algunos esquemas tradicionales, ir más allá de los entendimientos que se han construido sobre la idea de pareja, hacernos reflexiones futuras sobre este tipo de relaciones, y reconocer el análisis político de la misma.

Lo que sí está claro es que desde paradigmas como el estructuralismo sociológico o antropológico, o el Derecho clásico colombiano que deriva del Derecho Romano, no es posible definir este tipo de organización como una familia, es necesario moverse en otras concepciones del mundo, de la vida y del conocimiento para comprender la autodefinición que estas personas le dan a su forma de convivencia, a sus acuerdos relacionales, y a sus formas de vinculación como familia. El construccionismo, como se ha mostrado nos ofrece esa posibilidad.

RELACIONES ERÓTICO AFECTIVAS, UNA REVISIÓN EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA.

Cuando hablamos de relaciones, la primera claridad que debe hacerse es que se dan entre todas las especies de la naturaleza y son de diverso tipo, de poder, dominación, sentimentales, de supervivencia. En este caso específico hablamos de que los seres humanos por naturaleza somos seres sociales; desde que nacemos estamos tejiendo permanentemente relaciones de todo tipo con nuestro entorno y lo que lo conforma. La familia por ejemplo es el primer escenario donde construimos relaciones en las que se crean emociones y vínculos con los otros; padres, hermanos, tíos, primos. Indiscutiblemente las relaciones humanas están basadas en el intercambio no sólo de bienes físicos y materiales sino también de emociones y afecto, de aquí que estemos constantemente esperando algo del otro en recompensa a lo que damos y buscando un posible equilibrio entre lo que recibimos y lo que entregamos. Además, Las formas que adquieren las relaciones humanas son dinámicas, complejas y cambiantes.

Las relaciones, partiendo de Escobar (1991):

“Se definen como la interacción que se da de manera natural y necesaria, entre un grupo de personas que desarrollan actividades semejantes o distintas, pero hacia un objetivo que les es común. Las relaciones humanas por lo tanto, no son otra cosa que el intercambio de respuestas que se entre los individuos que constituyen un grupo social” (p.119)

Éstas pueden entenderse como las interacciones que se dan entre las personas mismas y a la vez con su entorno (familia, amigos, instituciones, medio ambiente). Según el Interaccionismo simbólico, cada ser construye su realidad a partir de dotar de significado los símbolos que para él son importantes, de esa manera se relaciona con otros por medio del lenguaje. Debido a factores históricos y sociales propios de cada cultura, la forma de relacionarnos con el otro y nuestro entorno y a su vez el vocabulario que usamos para expresar nuestras emociones, ha ido

cambiando en paralelo con la transformación de la familia. Por ejemplo, antes las relaciones sexuales sólo se daban con el fin de la reproducción; hoy a pesar de que aún se puede ver esto en algunas relaciones, con la liberación sexual femenina, la introducción de la píldora anticonceptiva y la diversidad sexual en su apogeo, el fin reproductivo pasa a un segundo plano; las relaciones sexuales entre las personas se dan motivadas por el deseo, la pasión y el placer erótico que producen, y no se dan sólo entre hombres y mujeres exclusivamente sino también entre personas del mismo sexo,

En el libro Amor Líquido, se hace referencia a que la fragilidad de los vínculos humanos despierta en los seres humanos la necesidad de estrechar sus lazos pero a su vez de mantenerlos flojos para poder desatarlos, por ello afirma Bauman (2006: 8) que “las relaciones suelen ser, quizá, las encarnaciones más comunes, intensas y profundas de la ambivalencia”. Las relaciones tienen como componente principal las emociones, al respecto, Gergen(1996, citado en Ovejero, 2007, p.88) plantea su oposición ante el carácter individual que las mismas han tenido tradicionalmente y las define como “acciones sociales que derivan su significado e importancia de su situación dentro de rituales de relaciones”. De ahí entonces que sea necesario relacionarnos con el otro y que en esa interacción esté inmersa la constitución de nosotros mismos como seres emocionales y sentimentales, pues es la propia experiencia la que permite que podamos diferenciar entre diversas emociones.

Desde una perspectiva constructivista, como lo menciona Gergen (1996), las emociones no tienen influencia en la vida social sino que son estas las que constituyen la vida social misma, es decir, nuestra realidad está construida desde y a partir de los vínculos con el mundo, los significados que le damos a las mismas y los símbolos que creamos o aprehendemos a lo largo de la vida .

Por otro lado el afecto es el sentimiento de aprecio o cariño por algo o alguien. Las relaciones afectivas las entendemos como los vínculos que establecemos con

aquellas personas por las cuales construimos un sentimiento de afinidad, estima, cariño, aprecio y / o amor. Según (Fiske y Taylor, 1999, citado en Ovejero, 2007, p.88) el término afecto se refiere a un fenómeno genérico e inespecífico que incluye a otros fenómenos tales como preferencias, evaluaciones, estados de ánimo y emociones. La afectividad entonces influye en la conducta de los seres humanos, su forma de pensar y percibir los ámbitos de la vida social.

De lo anterior, para ser más precisos, es pertinente diferenciar entre el deseo y el amor, al respecto dice Bauman (2005, p.24) “El deseo es el anhelo de consumir. De absorber, devorar, ingerir y digerir, de aniquilar (...) El amor es el anhelo de querer y preservar el objeto querido. Un impulso centrífugo, a diferencia del centrípeto deseo”

Así, la atracción interpersonal relacionada con el amor, la pasión y lo erótico no se refiere de igual manera a lo que consideramos afecto aunque en ocasiones homologuemos estos sentimientos que al parecer se nos hacen tan semejantes. El erotismo son deseos y fantasías que se materializan a través del cuerpo, entendiéndolo como aquello que pasa por los sentidos -vista, escucha, gusto y tacto- no necesariamente implica genitalidad, pues solo ver o tocar de manera sutil eso que nos produce gusto, puede producir un sentimiento de eroticidad.

Partiendo de lo anterior, las relaciones erótico afectivas las entendemos como los vínculos que podemos establecer con una persona por la cual sentimos gusto, cariño y deseo, y en la que encontramos aquello que complementa nuestro ser; y si bien el componente sexual está presente, no es lo que cobra mayor importancia. La construcción de las mismas, parte de un discurso hegemónico que emerge de un tiempo, espacio y cultura determinada, si bien los discursos como construcciones no tienen un patrón, se ven permeados por el contexto de las personas que los divulgan y en el contexto colombiano ha prevalecido la hegemonía del “deber ser” de las relaciones estableciendo formas de relacionamiento con otros y otras de manera predeterminada y atribuyendo el

calificativo “raro” o “desviado” a nuevas maneras de construcción identitaria, limitando el surgimiento de formas alternativas de ser y estar en el mundo.

Este tema es abordado desde hace poco tiempo por la psicología social como respuesta al cambio de concepción sobre lo individual de las emociones, pues se creía que el tema del amor sólo era relevante para el campo de las artes y porque al igual que el sexo eran considerados un tema del cual no se hablaba en la mesa, ya que “el erotismo es uno de los aspectos de la vida interior del hombre(...) El erotismo es aquello de lo que es difícil hablar” (Bataille, 1997, p.33), es decir, hace parte de su vida privada y aún hoy es un tema tabú, no se trata normalmente en una conversación de pasillo, como si se trata contrario al tema afectivo emocional.

En la contemporaneidad ha surgido el interés científico social por abordar los temas de la eroticidad y el afecto. Aspectos como las nuevas formas de emparejamiento, las representaciones sociales que ha adquirido el cuerpo, los miedos y angustias generalizadas por la apariencia física, la debilidad del vínculo conyugal y una variedad de temas que convergen entre sí, han derivado en una preocupación científica que ha invadido todas las disciplinas del saber social.

El cuerpo, la eroticidad, el afecto, y la sexualidad son ámbitos de la experiencia humana que han sido problematizados a través de la historia. Michel Foucault es quizá uno de los teóricos más importantes al respecto, quien a través de los tres tomos de la historia de la sexualidad vislumbra cómo la sexualidad ha estado construida socialmente y regulada por la dupla placer-poder. Desde sus apreciaciones podría decirse que quien domina siempre busca la manera de acomodar los discursos a su favor, por ejemplo cuando plantea lo siguiente:

“la puesta en discurso” del sexo, lejos de sufrir un proceso de restricción, ha estado por el contrario sometida a un mecanismo de incitación creciente; que las técnicas de poder ejercidas sobre el sexo no han obedecido a un principio de selección rigurosa sino, en cambio, de diseminación e implantación de sexualidades polimorfos, y que la voluntad de saber no se ha detenido ante un tabú intocable sino que se ha encarnizado —a través, sin duda, de numerosos errores— en constituir una ciencia de la sexualidad” (p.10).

De esto podríamos decir que quien ejerce el poder busca como el fénix renacer entre las cenizas, que si bien el poder puede tomar diversas formas, buscará la manera de adaptarse y vender las ideas desde su perspectiva.

De otro lado deberíamos preguntarnos si quien está dominado o sometido quiere realmente cambiar su estado, porque por miles de años esa lógica de dominador-dominado ha estado presente en todas las esferas de la vida y construcción social; pensamos que logramos una relación horizontal cuando no peleamos con otro, cuando lo comprendemos y la relación se torna siempre pacífica, pero como es sabido, las relaciones humanas se caracterizan por tener presente un componente de entropía y no se logra una estabilidad visible ya que las relaciones cambian, mutan, se transforman y se cargan de incertidumbres, a menos de que alguien siempre nos ordene y nos diga lo que tenemos que hacer, en ese caso habría una certidumbre frente a que siempre van a dirigirnos y guiarnos hacia algo y en esa medida no asumimos responsabilidades de manera tan directa.

Qué lógica será la que busca el ser humano entonces si cuando obtiene la libertad que anhela, corre a buscar las cadenas que lo condenaban; quien acepte y promulgue su libertad debe estar dispuesto a asumir lo que ello causa, por ejemplo, soledades y más responsabilidades, pero también tendrá la posibilidad de construir alternativas y maneras nuevas de relacionarse con otros diferentes a las que siempre le fueron impuestas.

El mundo contemporáneo modificó de manera sustancial las formas de entender y representar la experiencia erótica afectiva. En gran medida, dicho aspecto se ha teorizado por el proceso de individualización. El amor como parte del proyecto vital (Guiddens, 2000) o como una religión que dota de sentido a la vida. (Beck-Beck,2001) pone de contexto la preferencia del individuo y la desligazón de las estructuras tradicionales, impactando trascendentalmente las maneras de relacionamiento del ser humano con el cuerpo y la sexualidad.

Tal como lo expone Guiddens (2008), la intimidad ha estado en un proceso de transformación. Sus aportes sobre “La autonomía del yo” definida como: “la capacidad de los individuos de reflexionar por sí mismos y auto-determinarse” han implicado la desligazón del sujeto con las estructuras tradicionales. Desde allí se genera una serie de liberación donde las estrictas pautas heredadas de la tradición son sustituidas por las elecciones de los individuos, quienes con la capacidad de decidir, pactar, negociar, optan por relaciones construidas y basadas en sus intereses. Desde allí, el autor fundamenta la aparición de una *sexualidad plástica* que se contrapone a los intereses de la reproducción y el parentesco. En esta medida, reorganiza la sociedad dando aparición a novedosas formas de relacionamiento humano. Por ejemplo ser homosexual en una sociedad tradicional, que le concede al matrimonio un lugar sagrado como forma de reproducción familiar, social, cultural que beneficia al mercado y a la reproducción de las lógicas patriarcales; es algo que se veta en ocasiones de la peor manera; la familia poliamorosa con quien hicimos el estudio no sólo es la muestra de que el individuo es quien elige como vivir su sexualidad sino que también reivindica el querer proponer algo alternativo a un sistema que discrimina y divide.

Históricamente la homosexualidad ha estado sometida a diferentes concepciones e imaginarios. Una de las instituciones que más se ha pronunciado al respecto ha sido la iglesia católica que sin permitir un debate científico serio, ha abordado el tema de la homosexualidad escudándose en prejuicios fundamentados en la biblia, en el capítulo 1 de los Romanos, versículos 24-27 se expresa: “por eso Dios los ha abandonado a pasiones vergonzosas. Hasta sus mujeres han cambiado las relaciones naturales por las que van contra la naturaleza; de la misma manera, los hombres han dejado sus relaciones naturales con la mujer y arden en malos deseos los unos por los otros. Hombres con hombres cometen acciones vergonzosas, y sufren en su propio cuerpo el castigo de su perversión”. Desde allí han juzgado y señalado a personas con orientación sexual diferente a la heterosexual. Además de la enorme carga cultural desde lo patriarcal y lo

heteronormativo⁸, los homosexuales han sido juzgados y excluidos históricamente por factores relacionados con la transmisión de valores desde lo religioso.

Por su parte Beck & Beck (2001), preguntándose por el motivo de las enormes transformaciones de las relaciones humanas actualmente argumentan que entre los cambios vividos en este proceso histórico se fundamenta la individualización. El interés actual del ser humano radica en escribir su propia biografía, basados en intereses propios, propias visiones y representaciones del mundo. Aspectos como el divorcio en masa no corresponde a las influencias de un movimiento social, ni está condicionado por un grupo de personas, ni de movimientos políticos, obedece más bien a un conflicto entre los individuos, un deseo de autodeterminación, de libre decisión, en donde en nombre de la libertad y de la realización de los intereses individuales, se trastocan los ideales tradicionales del amor por siempre, y se emprende una etapa de autorrealización individual. Por ello, según los autores, su concepto central es la *Individualización*. Éste va a significar que los seres humanos se desliguen de las tradiciones, de las instituciones, de las normas socialmente impuestas y pongan en escena sus biografías, para poner por encima de todo las decisiones personales.

Lo que es, significa, debería y podría ser la familia, el matrimonio, la paternidad, la sexualidad, el erotismo y el amor ya no puede ser presupuesto, preguntado o anunciado de forma obligatoria, sino que varía en cuanto a contenidos, delimitaciones, normas, moral y posibilidad incluso de individuo a individuo, de relaciones a relación y tiene que ser descifrado, negociado, acordado, y fundamentado en todos sus detalles, del cómo, qué por qué y por qué no (...) Los mismos individuos que quieren convivir son, o dicho de manera más precisa, se convierten cada vez más en los legisladores de su propia forma de vida, en los jueces de sus errores, en los

⁸ autores como Víctor Julián Moreno Mosquera(2009), hablan de la heteronormatividad como la concepción jurídica de elaboración de normas legales y sociales y su aplicación, bajo el respaldo la unión monogámica y heterosexual como única forma posible de contraer vínculos afectivos especialmente desde lo marital. Dabas (2006) citado en Zapata(2009) afirma: "noción de familia como célula de la sociedad, nucleada por relaciones de parentesco, socializadora de sus generaciones más jóvenes con predominio de de su naturaleza biológica y que tuvo su origen en el código napoleónico, promulgado en 1804, que la instauró como modelo de asegurar entre otras cuestiones la herencia y la propiedad sobre la tierra" para más información referase a: Dabas, E (2006) Viviendo redes. Experiencias y estrategias para fortalecer la trama social. Buenos Aires: Ediciones CICCUS.

sacerdotes que se perdonan su culpa, en los terapeutas que aflojan y desatan las cadenas del pasado. (Beck & Beck, 2001, p.20)

Construir formas propias de relacionamiento con otros implica de-construir palabras y significados socialmente atribuidos a ciertas cosas, a saber: fidelidad, celos, amor. Para la familia participante en la investigación, por ejemplo, la concepción de estas tres dimensiones es algo que han ido construyendo a partir de su cotidianidad.

Ellos describen que la fidelidad no está ligada a la sexualidad únicamente, para ellos la fidelidad va más allá, supone no involucrarse sentimentalmente con otra persona por fuera de familia. Esto trastoca el deber ser de una relación ya que la fidelidad pasa a ser un acuerdo que no tiene que ver con el sexo necesariamente, un acuerdo que tiene como base en este caso, la confianza y el respeto pero que en términos generales es un pacto que puede contener todo lo que una relación pueda establecer. Como lo vemos en este relato:

“Para mi lo sexual no es infidelidad, la infidelidad tiene que ver más con un asunto de confianza y lealtad, entonces en ese sentido si a alguno se le presentan oportunidades sexuales, las podremos disfrutar sin sentir culpa, pero si en algún momento alguien aparece y empieza a moverte el corazón ahí si hablamos porque ahí yo no quiero ser el que me está poniendo los cachos, los cachos míos no son sexuales los cachos míos son que estás hablando al escondido con alguien y que te esté tocando por debajo de la mesa que estén escondiéndose entonces no en esa perspectiva en esa negociación” (Entrevista 1, M)

Una vez pactado este acuerdo, las maneras de vivir y tramitar los celos se torna también en una disidencia de lo heteronormativo ya que esta familia describe los celos como algo que si bien está presente, han aprendido a manejarlos de una manera distinta para evitar conflictos internos, por ejemplo hacen chistes como manera jocosa de poner en la mesa que se dan cuenta de coqueteos de otros

hacia ellos, lo cual rápidamente hace que se vuelva graciosa la situación y la resuelvan con mayor tranquilidad.

Toda propuesta de una nueva forma de relación amorosa es política. Lo múltiple, las relaciones entre solteros, las monogamias sucesivas, las relaciones homosexuales, las familias uniparentales, la separación entre convivencia y sexo, las parejas no estrictamente monogámicas, han comenzado a constituir formas aún inestables, variadas y, en ocasiones, erráticas, pero importantes a la hora de ir creando nuevas maneras de vivir las relaciones amorosas que tiene un gran significado humano y político. (Manrique, 1996, P.311)

Construir una relación desde el activismo y la resistencia queriendo romper con los estereotipos que impone la cultura patriarcal y heteronormativa, hace que esta familia se transforme en un escenario cotidiano de resistencia. Ellos construyen sus relaciones desde la cotidianidad (entre ellos mismos y con su entorno). Cada uno tiene sus propias rutinas de trabajo y estudio, comparten espacios dentro y fuera de casa:

Teníamos vidas muy independientes muy cada uno tiene su estilo de vida y eso nutre mucho las relaciones aquí no hay dependencia, aquí no hay nadie esperando que el otro llegue porque yo me quede todo el día en la casa sin hacer nada y que pereza. (Entrevista 1, M)

Vemos como M describe la independencia de los miembros de la familia, que si bien viven juntos, también tienen espacios de esparcimiento fuera de ese núcleo, cada uno sabe y comprende los ritmos del otro; esto les permite entonces construir con su entorno distintos tipos de vínculos.

Esta familia en su interior describe que hay distintas parejas: M y A, M y V, A y V que comparten espacios diferentes al del hogar, por ejemplo A y V relatan que entre ellos hay un vínculo que los une más allá de la familia y es la danza. M y A también relatan eso que los une y enamora, lo que fortalece su vínculo erótico afectivo y son los silencios, las caminatas, compartir espacios donde este el otro sin necesidad de expresarse por medio de palabras.

Por otro lado, M relataba cómo era el vínculo en la Universidad con el miembro que falleció (E), describía que sin importar que vivieran juntos y se vieran a diario, les gustaba almorzar juntos en horarios laborales.

Estas descripciones narran cómo esta familia y las parejas que allí habitan, están unidas no sólo por lazos de sexo y amor sino también por gustos y afinidades por otro tipo de espacios y actividades, Relata M.:

pero nos une el amor, es una construcción familiar de amor, de afectos, de rutinas de vida distintas a lo sexual, aunque esté incluido lo sexual, es una construcción, es una proyección familiar. Aquí no pasa nada extraordinario más allá de que somos tres profesionales, entonces claro hay mucho de qué hablar porque tenemos profesiones distintas, entonces V viene a contar lo de su teatro, A viene a contar lo de su danza y lo de su administración deportiva yo vengo a contar lo de la emisora y E venía a contar lo de la salud que era posiblemente lo más complicado pero que también era muy interesante las epidemias, el trabajo con un montón de cosas, entonces siempre hay de qué hablar, no hay roles de poder pero tenemos una familia muy colaborativa cierto? somos muy afectivos, yo creo que eso incluso para los vecinos ha sido una cosa muy bonita de copiar incluso somos muy afectivos o sea nos levantamos por la mañana y siempre nos estamos dando un pico de mañana, nos dormimos con un pico de buenas noches, siempre hay alguno tocando al otro, estamos en una fiesta y parecemos novios. (Entrevista 1, M)

Como puede observarse a lo largo del capítulo, no existe una fórmula o una única manera de relacionarnos con otros y estas formas aunque se inserten dentro de un sistema dominante, siempre se transforman y se ven permeados por los cambios que emergen en el entorno. Lo que esta familia pone de manifiesto es que son una familia como cualquier otra y que en su cotidianidad viven lo mismo, lo que los diferencia es que son tres hombres homosexuales que tienen sexo, pero dejando esto de lado, reiteran la normalidad de su cotidianidad (cocinar, limpiar, pagar servicios, trabajar, saludar, hablar).

Respecto a las relaciones erótico afectivas, los modelos tradicionales de alguna forma permean sus relaciones, por ejemplo el hecho de nombrarse familia si bien tiene para ellos una significación distinta, en esencia sigue siendo la convivencia de mínimo una pareja bajo el mismo techo compartiendo comida y lecho; la forma de matrimonio aunque distinta, sigue connotando la idea de compartir su vida con otro; al respecto ellos dicen tener claro que este matrimonio es finito y en cualquier momento puede acabarse y el hecho también de que alguno de los miembros se vaya no significa el final de esta construcción, la familia sigue con los o el que quede.

Podemos decir que indiscutiblemente esta familia se convierte en una reivindicación frente a lo que significa no solo ser homosexual sino que también demuestran que son posibles construcciones alternativas a un modelo preestablecido. La forma como construyen relaciones entre ellos como familia pero también con su entorno, no dista de como “normalmente” se construyen o deberían ser. Relaciones basadas en el respeto, reconocimiento y atribución de valor al ser y estar del otro, confianza y transparencia. Tienen un especial reconocimiento de sus familiares, amigos y algunas personas que pudimos entrevistar y que comparten con ellos espacios cotidianos; estas personas los nombran como familia, los respetan y admiran por la relación sólida que proyectan y por la estabilidad que han tenido en el tiempo, por ejemplo como lo narra un allegado: *pero yo lo veo como una posición libertaria y, no solo M, sino muchos profesores que tengan este tipo de defensa social nosotros los vamos a apoyar. (Entrevista 4, D)* porque socialmente existe el mito de que ser homosexual es igual a ser promiscuo y si bien hay homosexuales que los son, toda regla tiene excepción, ejemplo de ello es esta familia que durante más de 10 años ha consolidado su vínculo como algo fuerte y estable. *No tengo ningún problema, nunca me impactó, al contrario los admiro mucho porque no son los típicos maricas que todo el mundo piensa que es el peluquero, no, ellos son profesionales*

y han luchado mucho por ganarse una posición a pesar de ser maricas. (Entrevista 5, AM)

De acuerdo con lo anterior, algo que le aporta estabilidad es que cada uno de sus miembros tiene claro lo que es el poliamor y lo que significa vivir en familia a partir de esta idea, por ende respetan y asumen los acuerdos que en este tipo de relación se establecen. La madre de uno de los miembros de esta familia comenta: *Pues yo al principio me sentí extrañada pues de V porque yo esperaba que él consiguiera una pareja, mas no tres parejas al tiempo pero sin embargo supe cómo entenderlo porque él me explicó las cosas, entre él y yo nunca habían secretos ni nada y él me explicó desde un principio como fue la relación de él. (Entrevista 3, Es)*

Entre ellos como familia, construyen sus vínculos desde la cotidianidad, si bien se consideran una familia poliamorosa y esto de entrada establece algunos acuerdos, la manera cómo viven en familia y vecindad no es algo previamente establecido. Desde su cotidianidad construyen su realidad a partir de compartir los domingos juntos como familia, de demostrarse afecto constantemente y dialogar de manera oportuna algún problema independiente de su índole para recibir oportunamente el apoyo de sus miembros y de sus amigos.

Otro factor común en las relaciones que establecemos los seres humanos son los celos y esta familia no es la excepción, entre sus miembros esto también es algo que vivencian y está presente en momentos espacios determinados, lo que los diferencia de casi cualquier persona es la manera como han construido su visión hacia los mismos y por ende la forma como los tratan; lo expresan por medio de un chiste permitiendo alertar al otro de eso que percibió, para luego hablar de la situación y reírse de la misma. Si bien en el ser humano parece común el sentimiento de posesión y protección frente a lo que se cree es solo suyo, esto nos demuestra que hay formas de vivir las emociones de manera distinta y que además es posible de construir ideales y comportamientos adquiridos socialmente.

POLIAMOR, UNA APUESTA PARA AMAR.

No soy codicioso ni avaro con lo que amo, pues lo que amo no es mío, me lo dio la vida y a la vida tendrá que volver limpio, ennoblecido, para que lo que amé sea más amado por sus futuros amantes. El egoísmo destruye el amor, igual al amante que a lo amado. Sólo la libertad da el justo valor del amor, no su precio. El amor desprecia ser poseído y huye de quien lo toma como dueño. El fin del amor es darse, más nunca ser tomado. Su única razón de ser es ser en otro ser, libremente. (Gonzalo Arango, Amor sin manzana)

El poliamor, es un tema que apenas comienza a vislumbrarse a nivel mundial, y de manera muy endeble nacionalmente, las dificultades teóricas y conceptuales del abordaje del mismo, condensados en aspectos como la poca bibliografía que encontramos, la escasa población en Colombia que se declara poliamorosa, nos generaron dificultades al momento del abordaje de este proyecto de investigación. Por ello estamos convencidos que los hallazgos referidos a este proyecto pueden ser valiosos, y útiles para futuras investigaciones.

En el presente capítulo, titulado *El Poliamor: Una Nueva Apuesta para Amar*, haremos un aproximación que amplíe la noción de poliamor abordada hasta aquí, teniendo en cuenta la confrontación de diversas miradas sobre el mismo y tratando de encontrar similitudes en los planteamientos de los autores abordados, problematizando y asumiendo una postura frente al mismo. A su vez, reunimos algunas de las características primordiales de este tipo de conformaciones y damos una aproximación a otras formas de relacionamiento no monógamo que consideramos o no, como poliamor. Aunque ya se hizo una básica aproximación al concepto al delimitar el tema, en este capítulo procuramos ampliar la discusión para abrir nuevas posibilidades y plantear un debate académico de más largo aliento.

Para adentrarnos en esta categoría debemos precisar que las estructuras de parentesco han cambiado y esto lo atribuye Bauman a la moderna razón líquida

en la que ahora nos encontramos, razón que sospecha de los vínculos duraderos al ver opresión en ellos; esta razón al parecer también es la que nos hace nombrar con el término “amor” a diversas experiencias. Con esto entonces queremos expresar al igual que Bauman (2005, p.19) que “la definición romántica del amor – “hasta que la muerte nos separe”- está decididamente pasada de moda, ya que ha trascendido su fecha de vencimiento debido a la reestructuración radical de las estructuras de parentesco de las que dependía y de las cuales extraía su vigor e importancia” dando paso a nuevas formas de concepción acerca del término “amor” y en la misma medida a nuevas formas de relación.

Como ya se ha indicado, el poliamor ha sido definido por múltiples personas desde sus propias experiencias que se consideran a sí mismas como poliamorosas y también desde autores que han estudiado de cerca su dinámica o han tenido relación con éste.

Partiendo del rastreo hecho al término “poliamor” encontramos a Diana Moore, conocida como Morning Glory Zell a quien se le atribuye el término por su ensayo *A Bouquet of Lovers* publicado en 1990 por la revista *Green Egg Magazine* donde define el poliamor como “La práctica, estado o capacidad de tener más de una relación de amor sexual, al mismo tiempo, con el pleno conocimiento y consentimiento de todos los socios implicados” , definición que le dio al editor del Diccionario Inglés de Oxford según esta misma revista.

Siguiendo con la línea internacional encontramos a Ve Ard y Veaux (2006, p.4) quienes definen el poliamor como “una filosofía honesta, responsable y ética no posesiva y la práctica de amar a varias personas al mismo tiempo. El poliamor enfatiza en elegir conscientemente con cuántas personas se quiere estar en lugar de amar a una sola”.

Por otro lado Sheff (2011) lo entiende como “una forma de relación en la que la gente puede cortejar abiertamente a múltiples parejas románticas, sexuales y / o afectivas, con un énfasis en el largo plazo”.

Mayra Pérez Ambriz (2009) lo define como:

El poliamor es un asunto personal, es la elección de un estilo de vida particular que se desea adoptar por razones muy diversas. Este estilo de vida trata del establecimiento de relaciones amorosas serias, íntimas, comprometidas, honestas y de largo plazo entre más de dos personas, existiendo un sinnúmero de posibilidades como vivir o no juntas, vivir en unión libre o en donde una de las parejas tenga un vínculo como el matrimonio. Aún cuando la relación amorosa entre tres o más personas permanece en el umbral de la sociedad, quienes la practican son cada vez más visibles, al compartir su experiencia en seminarios, documentales y sitios en Internet (p.2)

En la asociación de poliamor o poliamory society que abarca a nivel mundial el tema de poliamor lo definen como:

Es la filosofía y la práctica de amar a varias personas simultáneamente no posesiva, honesto, responsable y ético. El poliamor enfatiza conscientemente elegir cuántas parejas se quiere estar involucrado en lugar de aceptar las normas sociales que dictan amorosos sólo una persona a la vez. El poliamor es un término general que integra términos de relación mutipartner tradicionales con términos igualitarios más evolucionadas. El poliamor abraza la igualdad sexual y todas las orientaciones sexuales hacia un círculo ampliado de la intimidad conyugal y el amor. El poliamor es de la raíz palabras poli que significa muchos y Amour significa amor, por tanto, "muchos amores" o poliamor. Por supuesto, el amor sí es un término bastante ambiguo, pero la mayoría de los polígonos parecen definirla como una seria, íntimo, romántico, o menos estable de bonos, cariñoso, que una persona tiene con otra persona o grupo de personas. Este vínculo lo general, aunque no necesariamente siempre, implica el sexo. Sexuallove o eromance son otras palabras que se han acuñado para describir este tipo de amor. Otros términos utilizados a menudo como sinónimos de poliamor son responsables, éticos o intencional no monogamia

A nivel nacional Nancy Prada (2010) es considerada una de las personas que más ha hablado del tema en el país según la revista Semana, en su artículo Qué difícil el poliamor, a pesar de no definirlo explícitamente, hace alusión a su creencia en

él como la posibilidad de amar a más de una persona a la vez y en que esos amores múltiples pueden vivirse sin engaños

El poliamor es entonces una nueva forma de mantener una relación amorosa, sexual y duradera con más de una persona al mismo tiempo, donde sus integrantes deben tener pleno conocimiento y así mismo se debe contar con su consentimiento.

No se conoce un antecedente histórico que dé cuenta de los orígenes precisos de esta práctica amorosa, sin embargo Christian Klesse (2014) en su artículo Poliamor- de la promesa de amar a muchos: Un comentario sobre la posición de la investigación, sustenta que el poliamor surgió de los variados debates sobre la no monogamia en diferentes movimientos sociales y subculturas, Tal como lo expone Klesse, en las décadas del 80 y 90 en Estados Unidos y Canadá emergió un movimiento que posteriormente aparece en Europa y Australia.

Estos movimientos se han conformado en diferentes lugares del mundo y si bien entre ellos puede que no exista una red o conexión general todos coinciden en defender su estilo de vida y hacer oposición al modelo tradicional monogámico que la sociedad o la cultura han impuesto. Klesse define el poliamor como “concepción de relación en la cual es posible mantener relaciones románticas y/o sexuales con varias parejas simultáneamente” (Klesse, 2007, p 132)

Respecto a esta definición hecha por tal autor distamos un poco ya que para nosotros el poliamor no se basa únicamente en relaciones sexuales como lo menciona Klesse, lo sexual está presente, sin embargo en este tipo de relaciones está Incorpora dimensiones más amplias y variadas que sólo encuentros sexuales, para esta modalidad existen otro tipo de variables que mencionaremos más adelante.

Luego de haber abordado diversas definiciones del concepto de poliamor, podemos decir que por su carácter diverso y sus múltiples formas de vivirse y

definirse, no se ha logrado llegar a un consenso o acuerdo sobre una definición clara y precisa que lo aborde por completo, por tal razón en este capítulo optamos por retomar diferentes autores de orden nacional e internacional que ampliaran lo que puede entenderse como poliamor, sin embargo, para efectos de nuestra investigación e interpretación de los resultados de análisis decidimos construir basados en la teoría y el trabajo de campo una definición propia de lo que para nosotros se puede definir como poliamor

De acuerdo con los relatos obtenidos en el trabajo de campo, queremos traer a colación las reflexiones o formas como la familia estudiada para esta investigación interpretan y viven la relación poliamorosa destacando aspectos como:

“La palabra amor es la que lo define, no es una relación sexual, claro, por supuesto incluye sexo colectivo, pero también hay sexo en parejas (murmullo) pero nos une el amor, es una construcción familiar de amor, de afectos, de rutinas de vida distintas a lo sexual, aunque esté incluido lo sexual, es una construcción, es una proyección familiar, definitivamente, entonces es la capacidad de amar a mas de una persona, que en el modelo heterosexual incluso ya está negado, en el modelo heterosexual casi que te dicen imposible, vos no podés amar a dos personas” (Entrevista 1 M).

“yo si lo defino como esa capacidad de tener amor, afecto, y cariño con varias personas no solamente con uno” (Entrevista 1 A).

“El poliamor para mi fue esa capacidad también de encontrar en cada uno de ellos algo distinto y que me enamora, algo que que que M tiene su racionalidad y su inteligencia eee A tiene su su delicadeza y su forma de ser tierno, también que no es con todo el mundo entonces eso también me permite como ay me está brindando a mi esa ternura, es algo muy bello también; por parte de E su amistad y su su forma de ser tan lindo, es que el era un ser también muy muy especial, entonces en cada uno de ellos yo encuentro cosas que él no tiene pero él si tiene

y él también no tiene pero ellos sí, bueno no sé no sé es algo que que de cada uno como que si yo los juntara serían el complemento del hombre perfecto”.
(Entrevista 1 V)

A medida que realizamos el trabajo en campo con la familia y los allegados surgían preguntas que llamaban la atención a cada uno de los sujetos que fueron participantes de este proyecto como por ejemplo:

“¿y a quién querés más? (risa A) (continúa M: no no hay a quien querer más, hay relaciones distintas, porque una cosa bonita que es que terminamos siendo un montón de parejas, entonces yo soy una pareja muy distinta con A, una pareja muy distinta con V y una pareja muy distinta con E; E era el parcerero, era el compinche, por eso el cuenta que llegó con nosotros, A es más calmado, pero ellos por ejemplo A Y V bailan, entonces tienen una relación de bailarines, eee hay un montón de parejas que terminan siendo una construcción muy, que que nutre mucho la vida como tal cierto? Y si yo entiendo eso hay una capacidad de interrelacionarse mayor” (Entrevista 1 M).

De esta manera por medio del contacto con sus allegados y amigos pudimos conocer como ellos por fuera de una relación poliamorosa también plantean reflexiones interesantes y se sienten familiarizados con este tipo de relaciones, que si bien no son las suyas, las respetan y entienden

“Yo había escuchado anteriormente el concepto de poliamor, realmente ellos son la primera familia cercana que conozco con una familia poliamorosa, considero que es una apuesta arriesgada de vivir los afectos pues porque nosotros amamos de una manera controladora, posee al otro, siento que eso pone en la tarea de negociar el afecto, los cuerpos y el deseo, pero siento que es arriesgada y que para que lleguemos a ese nivel de relaciones todavía nos falta un ejercicio largo respecto a cómo nos relacionamos con las personas afectivamente, siento que tiene que ser una apuesta personal” (Entrevista Diana Familiar).

“Si ya tomamos la parte de lo que tiene que ver con el poliamor, que yo llamo triejas o cuarquejas, quinquejas, en ese sentido yo soy de la línea de yo puedo tener una trieja una cuarqueja poder dormir juntos, algo que me parece súper interesante porque una trieja son tres parejas y una trieja, entonces la persona uno con la dos es una pareja, la dos con la tres es una pareja, y la uno y la tres son una pareja, pero hay momentos en los cuales pueden hacer una trieja, sea sexual, sea social, sea por un cumpleaños, sea para salir al cine, o pueden ir de forma independiente. Lo que da muchas alternativas, lo que hace un respiro mucho profundo, mucho mayor la relación. Pero para mí no es sólo el tema de la convivencia. Sino que esto para mí esto debe de tener un reconocimiento legal, y el amparo para afiliarla a una seguridad social, ya sea para el sistema de pensiones, para el sistema de salud, para los beneficios económicos, para los beneficios en las cajas de compensación, para la aceptación socio cultural es el asunto” (Entrevista Germán Rincón, Abogado).

Con todos estos elementos y lo rastreado en la teoría nos propusimos como grupo crear nuestra propia definición del poliamor, en donde lo asumimos como: una Construcción de relacionamiento erótico afectivo no monógamo, en donde convergen de manera simultánea, consentida y consensuada los miembros que la practican, independientemente su orientación sexual y de las múltiples formas de convivencia o no convivencia que se dan entre sus integrantes. Es una forma de relacionamiento afectivo, que cuestiona las formas de posesividad y exclusividad derivadas de las imposiciones culturales, en donde una de sus características principales es la ética de las relaciones, la honestidad, la comunicación fluida y sincera y la transparencia entre los que conforman este tipo de relaciones.

Es importante mencionar también que uno de los aspectos que ha influido a la configuración de redes entre personas que se definen poliamorosos es la comunicación a través del internet ya que este medio ha posibilitado que se establezcan a nivel mundial páginas, blogs y en general documentos o artículos

que se encuentran en la web y que así no tengan el rigor científico sirven para informar, conocer, explicar qué es el poliamor.

Esta configuración o forma de amar posee también al interior de su dinámica unas características o maneras de darse que incluyen valores fundamentales y diversas formas en las cuales las personas se pueden relacionar:

- En el poliamor no existe discriminación sexual, existe una igualdad de sexos completamente horizontal, conformaciones de lesbianas, gays, o heterosexuales se pueden dar sin que exista dominación de unos sobre otros, no hay relaciones de poder.
- Existe un profundo respeto hacia la libertad de las parejas de este modo, si bien existen los celos o las tensiones éstas se comunican de manera franca y abierta, no hay posesividad absoluta, no se coarta la libertad, no se trata a toda costa tener exclusividad con la pareja, sino de saber compartir el amor.
- La fidelidad se concibe más en términos de lealtad que de algo impuesto, no se trata de ser honesto por obligación sino por convicción, porque es uno de los pilares de este tipo de relaciones que exista una confianza y una comunicación abierta a la hora de integrar o conformar relaciones.

Dentro de las diversas formas de relacionamiento ilustramos con la siguiente gráfica las maneras como posiblemente se pueden conformar las relaciones poliamorosas, sin embargo la gráfica no abarca la totalidad de ellas debido a que como lo mencionamos antes, el poliamor es tan diverso que se puede dar de

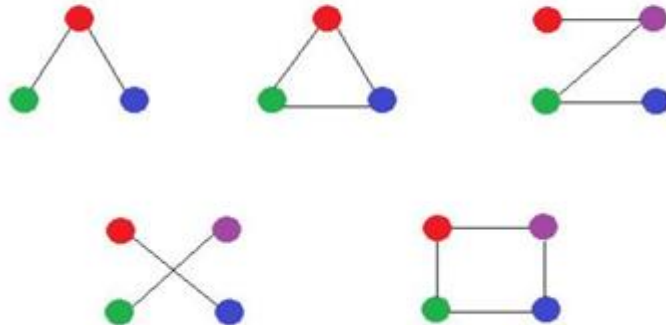
muchas

más

maneras.

Possibilidades de relacionamentos poliamorosos

Círculos indicam pessoas; linhas indicam envolvimento sexual e/ou afetivo



9

En el primer ejemplo se observa una relación compuesta por tres personas donde uno de los miembros es poliamoroso y sostiene relación con los otros dos, sin embargo puede que entre los otros dos no exista dicha interacción.

En el segundo ejemplo la relación se da en forma de triángulo, que es la que abordamos en el trabajo realizado en campo, en ésta existe una interacción entre los tres miembros de la familia de una manera equitativa. La tercera gráfica ilustra una relación en forma de Z, donde existen dos relaciones y un miembro de cada una de ellas comparte relación o interacciona con otro de la otra. En la cuarta en forma de X existen dos relaciones o parejas, estos intercambian parejas. En el quinto gráfico la relación se da en forma de cuadrado o grupo, donde todas las personas que pertenecen a dicha relación tienen interacción y vínculo con las otras pertenecientes a ésta.

También existe otra manera de explicar las relaciones poliamorosas, que se basan en experiencias o relatos de personas que lo practican:

⁹ Imagen tomada de <http://spainonymous.tumblr.com/post/119754500422/poliamor>

Modelo jerárquico: Existe una relación primaria y otras secundarias, y en ocasiones relaciones terciarias: episódicas o de corta relación

Formas igualitarias: todos están al mismo nivel y tienen los mismos derechos nadie está por encima de nadie.

Estas formas expuestas anteriormente son una manera de aproximarnos o de visibilizar cómo se pueden generar vínculos y relaciones dentro del poliamor, sin embargo se puede afirmar que el poliamor no es una receta o un fórmula aplicable a todas las personas.

El poliamor, los swinger, la poligamia y las parejas abiertas

Una de las intenciones de este proyecto de investigación es de forma clara explicitar la diferencia existente entre otras formas de relación contemporáneas que no específicamente pueden ser nombradas o mezcladas con el modelo poliamoroso.

Un ejemplo de ello son las relaciones swinger o de intercambio, generalmente se suele tener la tendencia a creer que todo lo que involucre a varias personas puede llamar poliamor, sin embargo ya dadas las aclaraciones pertinentes del concepto y sus características podemos establecer diferencias, no es lo mismo que los swinger pues este sólo busca un intercambio sexual, las parejas de intercambio sexual swinger o intercambistas son definidas por Jorge Moncayo “se materializan en la reunión de parejas en locales comerciales o residencias, en las que se acepta que cada asistente pueda tener sexo con una o más personas. Aunque hombres y mujeres solteras toman parte de estos encuentros, el intercambio es una actividad primordialmente de parejas”. (Moncayo, 2011, p 22).

Por tal motivo existe una línea muy delgada que es necesario tener claro para no dar pie a confusiones y afirmar que todo puede caber dentro de esta figura poliamorosa, en la definición es muy claro que la intención de las parejas swinger es un intercambio que se centra en lo sexual, no se construyen vínculos más

profundos (o al menos no en todos los casos) mientras que en el poliamor lo sexual pasa a un segundo plano sin decir con ello que no es importante, el foco de la relación pasa a ser apoyo, lealtad y amor entre los miembros de la misma.

También existen diferencias con los conceptos de poliamor y poligamia, pues mientras en esta última es el hombre quien tiene derecho a tener varias mujeres (poliginia), o una mujer de tener varios hombres (poliandria) con el interés de transmitir la línea de parentesco; en el poliamor hombres y mujeres están en la misma condición, cualquiera de los dos puede elegir de manera libre a las personas que quieran. Resaltan también la importancia de la honestidad y de que todos los miembros de la relación tenga pleno conocimiento de los acuerdos que pueden establecerse.

Por su parte en ocasiones se tiende a confundir el poliamor con las relaciones abiertas, sin embargo aunque en su funcionamiento suelen tener tintes o matices parecidos existen unas diferencias poco visibles en ocasiones, las parejas abiertas se definen como “una relación formal y estable entre dos personas, las cuales por consentimiento mutuo, mantienen relaciones sexuales al mismo tiempo, con otras personas. Muchas veces, confundimos este concepto con la poligamia y con la infidelidad (si bien podemos hablar de conceptos conectados, en la práctica no tienen nada que ver), en las relaciones abiertas no existe infidelidad, ya que tras unas reglas consensuadas, los dos miembros de la pareja acceden a mantener relaciones sexuales con otras personas. Tampoco podríamos hablar de poligamia, dado que no se trata de tener varias relaciones de pareja paralelas, sino de varias relaciones sexuales secundarias en torno a una principal, la cual posee la exclusividad afectiva.

Es importante también tener en cuenta que son los dos miembros de cada “pareja abierta” los que definen y delimitan la idiosincrasia de la misma. Aunque a priori pueda parecer que esta libertad pactada en las relaciones de pareja sea la

garantía del éxito de la misma, no siempre es así, dado que es muy habitual que aparezcan los celos y la rivalidad.”.

De esta manera, planteada la claridad de lo que son las parejas abiertas, las diferencias las podemos encontrar en dos aspectos claves:

1. La exclusividad afectiva que existe en las parejas abiertas, no es la misma que existe en el poliamor, la manera en la que se conforma y su dinámica como tal, deja explícito que el intercambio que se produce es sexual, hay un consentimiento mutuo pero en este caso lo ideal es que no se generen dentro de ella afectividades diferentes a la pareja principal.
2. La concepción de los celos es diferente, en el poliamor si bien hay presencia de celos estos son manejados de una manera más abierta, desde una perspectiva de libertad y honestidad; en contraposición a las parejas abiertas los celos son latentes y dan pie a que se generen rivalidades e incluso conflictos más agudos, dado que su dinámica tiende más a priorizar lo sexual en el intercambio que lo emocional.

A lo largo del proceso de este proyecto de investigación decidimos extender la búsqueda en campos diferentes a lo académico, por ello recurrimos al cine como una fuente de información y una forma de visibilizar como el poliamor ha sido influencia de manera explícita o implícita en la producción de material audiovisual.

Según las búsquedas realizadas encontramos en el material audiovisual insumos para hablar y comprender el poliamor en dos películas una de ellas titulada “The dreamers” o “Los soñadores” (2003) del director Bernardo Bertolucci, se desarrolla en París, y narra la historia de dos hermanos que tras conocer a un joven americano lo invitan para que conviva con ellos y así explorar emociones y pasiones, lo que termina por convertirse en una relación poliamorosa.

La segunda película que ilustra vínculos y relaciones entre tres o más personas es “the edukators” o “los educadores” (2004) del director Hans Weingartner, donde tres jóvenes alemanes están disfrutando de sus años de juventud, sueñan con cambiar el mundo y se dedican a realizar acciones no violentas en las propiedades de los ricos de la localidad, sin embargo luego de compartir mucho tiempo la integrante mujer de los tres jóvenes se enamora de ambos y comienza a experimentar una relación compartida.

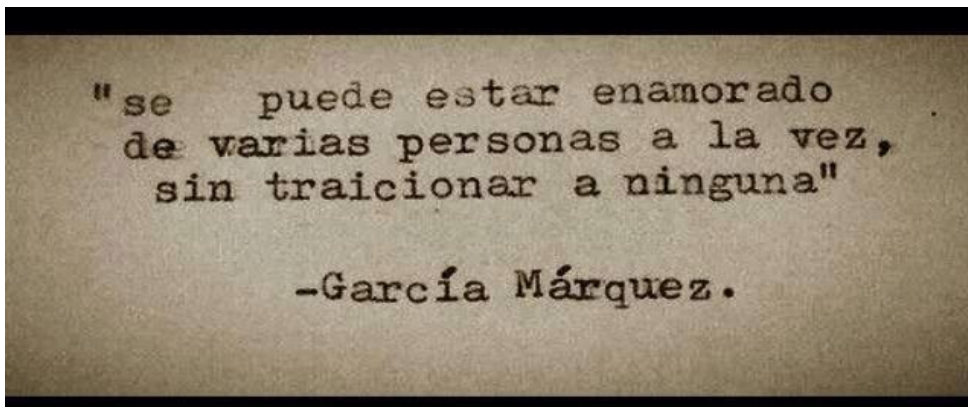
Estas son solo dos ejemplos de películas que nos permiten visualizar diferentes tipos de relaciones entre ellas las poliamorosas, sin embargo existen diversos materiales audiovisuales que permiten visibilizar y dar cuenta de la diversidad existente en las relaciones, diferentes a las monogámicas, que desde la óptica cinematográfica nos muestran como desde muchos lugares a nivel mundial es posible que se gesten otras conformaciones familiares diferentes a la tradicional y que el origen de estas nuevas formas de relación se remonta a tiempos más remotos.

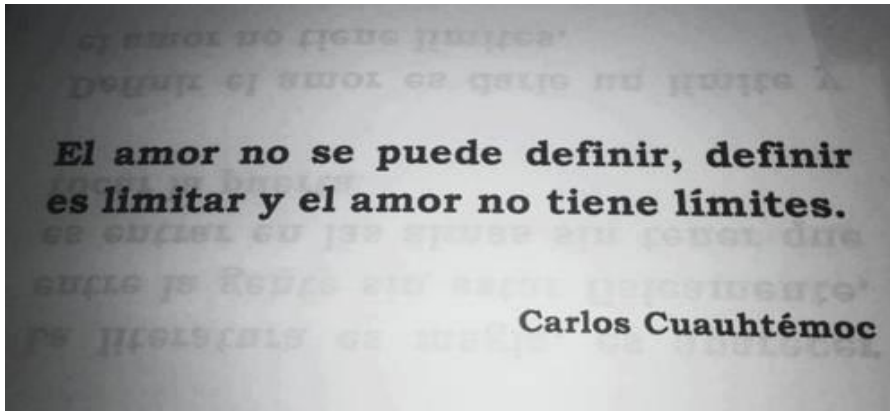
Ejemplo de ello es un personaje de la historia llamado Gaius Julius Caesar Augustus Germanicus o “calígula” es un emperador romano que estuvo a cargo del imperio durante un corto periodo de tiempo, se caracterizaba por su despotismo, su mala administración y por sus prácticas sexuales demasiado excéntricas en las que se podía evidenciar incesto con sus hermanas, prostitución de las mismas y perversidad sexual, traemos este ejemplo a colación ya que es útil para ilustrar cómo desde épocas históricas más antiguas se practicaban relaciones que difieren de la monogámica.

Por otro lado, algunas relaciones afectivas entre personajes de la historia intelectual del siglo XX, impactaron en la crítica a la monogamia y generaron impulsos en el tema del poliamor. La historiadora Hezel Rowley (2006) recopila la relación entre Sartre Y Beauvoir, la cual consolidó un hito en la sociedad europea

de la década del cincuenta en cuanto a las formas amor que implantaron. Por ende no se puede hablar del uno sin mencionar al otro. “rechazaban el matrimonio. Nunca vivieron juntos. Tuvieron abiertamente otros amantes. A menudo eran amigos de esos amantes; a veces los compartían. Desde el principio establecieron un pacto (desconocido por las terceras partes implicadas) según el cual sus otros amores eran secundarios mientras que el suyo era absoluto.” (p.11) su forma de amar puede ser considerada como una resistencia cotidiana contra la monogamia, y la opción de tener libremente a otros amantes y compañeros con su pleno consentimiento la ruptura con el tradicional amor posesivo. Este amor parte de una reflexión filosófica .Ambos hicieron un pacto de honestidad: “prometieron que se lo contarían todo el uno al otro, hasta el más pequeño detalle. Convertir la vida en una narración quizá fue el más voluptuoso de sus placeres(...) para que el acontecimiento más banal se convierta en una aventura uno debe empezar por relatarla.” (p.12)

Respecto a la literatura, encontramos frases que conversan con algunas características de lo que es poliamor





Así mismo se rescatan asuntos tales como las críticas a la monogamia, las relaciones de poder y la horizontalidad en el poliamor.

De acuerdo a la búsqueda realizada a nivel teórico y la información obtenida en campo con la familia que hizo parte de este proyecto de investigación podemos llegar a los siguientes puntos:

Para los miembros de esta familia su revelación y conformación no fue tan difícil por la forma como ellos asumieron su sexualidad, ya que los tres manifestaron en el trabajo de campo la posición no negociable de su identidad, no buscaban la aceptación de los otros, sino de ellos mismos como sujetos homosexuales y poliamorosos, tal como lo expresó uno de sus integrantes, “si no te gusta es tu problema, no el mío”, por tal motivo esto posibilitó que su apertura al mundo social no estuviera tan condicionada por las opiniones ajenas.

El poliamor no es una moda, no es la salvación a los problemas de las parejas, ni una fórmula para la felicidad, tal como lo manifestaron los integrantes de la familia con la que realizamos la investigación, no se busca llegar a un modelo poliamoroso, es una construcción colectiva que se da por sí misma, no se planea, simplemente fluye desde cada uno de sus miembros, por eso no buscan que las demás personas lo apliquen o simpaticen con éste ya que las formas de relacionarse con diferentes para cada persona.

CONCLUSIONES Y APORTES AL TRABAJO SOCIAL

Este estudio a partir de la primera fase de recolección de información, nos ha permitido indagar y preguntarnos por formas de relacionarnos distintas a lo establecido cultural y socialmente, permitiendo así que el trabajo en campo, acercamiento con esta familia y análisis de los relatos hayan pasado por nuestro sentir, generando en nosotros cuestionamientos sobre cómo vivimos y vemos las relaciones y la familia, pero también reafirmando algunas posturas, visiones y creencias frente a lo mismo. En concreto con esta familia podemos decir que:

- Si bien esta familia es pública y se asume como tal en redes sociales y en los espacios que habitan, protegen su intimidad y tienen claro que hay cosas de las que no se conversa con personas del común, si bien este acuerdo no es rígido y condicionante para ser poliamoroso, es un factor común en diversas formas de relacionamiento sean o no monógamas ya que el ser humano siempre quiere proteger su vínculo más íntimo con el otro.

- En su cotidianidad, puede decirse que se construyen ellos mismos a partir de las crisis, a saber: “el fallecimiento de uno de sus maridos” como ellos lo expresan que si bien es una sola persona la que fallece, ellos sienten que a cada uno se le murió un marido. Esto les permitió darse cuenta del valor y el lugar que cada uno ocupa en esta red de relaciones y además de ellos vislumbrar las redes de apoyo más cercanas en todo el proceso de enfermedad y muerte de E.

- Respecto a lo anterior, lo que refiere a la eroticidad, el ser distintas parejas abre la posibilidad de construir una sexualidad sin pena; por ejemplo la manera que ellos tienen de demostrarse afecto es siempre un toque en cualquier parte y espacio, es un beso en la mañana y otro al acostarse; en cuanto al sexo, viven y

practican lo que no en toda relación está permitido, es decir, sexo colectivo y sexo con personas externas a la familia.

- Así, esta familia que es plural y diversa, se constituye en una acción de resistencia y reivindicación del ser hombre homosexual y de lo que implica además proponer y construir algo alternativo a lo heterosexual, tradicional, monogámico, nuclear; como se mencionó anteriormente, se tiene la creencia de que ser homosexual es igual a promiscuo y esta familia es una muestra de que los gays también pueden y tienen las mismas capacidades de otros para construir y proponer un estilo de vida alternativo.

- Para los miembros de esta familia su revelación y conformación no fue tan difícil por la forma como ellos asumieron su sexualidad, ya que los tres manifestaron en el trabajo de campo la posición no negociable de su identidad, no buscaban la aceptación de los otros, sino de ellos mismos como sujetos homosexuales y poliamorosos, tal como lo expresó uno de sus integrantes, “si no te gusta es tu problema, no el mío”, por tal motivo esto posibilitó que su apertura al mundo social no estuviera tan condicionada por las opiniones ajenas.

Así, con respecto a los objetivos que nos habíamos planteado, en los relatos se da cuenta de lo siguiente:

- La familia interpreta la construcción de sus relaciones eróticas no sólo como el contacto genital sino también en la medida que haya una caricia, una mirada, un beso, un toque a cualquier hora del día y en cualquier lugar. Sin embargo lo sexual genital también se presenta como una manifestación del deseo que sienten por el otro, como lo expresan ellos mismos, si quieren tener sexo en pareja es tan válido como el sexo grupal, incluso si en pareja quieren tener sexo y el otro solo quiere ver eso produce eroticidad.

- Darse un beso de buenos días y otro de buenas noches es una demostración de afecto cotidiana, desayunar juntos o incluso encontrarse para almorzar cuando están trabajando da cuenta de esa construcción que tienen en torno a las cosas que les parecen valiosas para compartirlas como parejas y familia.

- Sus relaciones las construyen en familia a partir de un diálogo permanente para la tramitación de problemas pero también a través de silencios cuando lo consideran necesario, cada uno de ellos nota cuando a otro le pasa algo y el hecho de ser tres permite que uno siempre medie en conflictos o disgustos del otro par. De igual manera entre todos se respetan sus espacios y el momento en que sea necesario estar solos.

-Esta construcción de vínculos también es permitida gracias a los acuerdos que se establecen para la convivencia, por ejemplo, para el sostenimiento del hogar, los tres aportan dinero en iguales cantidades; en caso de que alguno no tenga dinero en el momento, el otro le presta, pero siempre está claro que todos se hacen cargo de todo.

-Con respecto a las relaciones que establecen con su entorno, cada uno habita como individuo su lugar de trabajo y vecindad, cada uno tiene sus amigos que en ocasiones son comunes pero también se establecen formas de compartir individuales, por ejemplo la relación que los tres tienen con un amigo o amiga en común es distinta.

- Estos tres hombres comparten algo característico desde el momento en que dicen ser homosexuales y es que de una u otra manera hubo apoyo por parte del miembro de su familia que consideran más valioso, a ninguno le reprocharon esto simplemente lo aceptaron y no hubo un comentario distinto al de “no te vistas como mujer”. Esto supone que han vivido una homosexualidad sin culpas en comparación con otros homosexuales que han tenido que esconder su orientación sexual durante años y otros que aún siguen sin asumirla. Lo anterior pudo haber sido un factor determinante para que ellos se pensaran una construcción de familia diversa, sin miedos ni escondites, pública y sin temor al qué dirán.

- Como factores que fundamentan la relación y la forma de vivir en familia están el diálogo, respeto y la confianza, esto les permite hablar de cualquier tema y no ocultar nada que pueda afectar al relación.

-Son vistos como una familia en la que puede vivirse mayor respeto que en cualquier otra familia tradicional, por la forma como constantemente se expresan sus afectos y también como se muestran a la sociedad. Son reconocidos y nombrados como familia, por ejemplo a fiestas de vecinos y familiares los invitan como familia.

- A partir de los relatos, esta familia en su forma de nombrarse se idealiza, generalizan el modelo heterosexual monogámico haciendo críticas frente al mismo sin haber vivido esta realidad

Dentro de los campos de acción profesional por los que se ha desenvuelto nuestra disciplina a través del tiempo, la familia ha ocupado un lugar privilegiado, junto con los campos de los grupos y las comunidades, tanto en la intervención como en la investigación social. Sin embargo, las corrientes positivistas que permearon los estudios sobre este grupo humano dieron una visión absolutamente conservadora a la familia, recargándola de funciones, estableciendo la familia nuclear como el modelo ideal y sacralizado y culpabilizándola de las desviaciones sociales.

Empero, las enormes transformaciones históricas producto de la movilidad de los últimos años, llevaron a que este grupo humano se transformara y reinventara desde variadas y complejas dimensiones, lo que implicó la incorporación de nuevas posturas teóricas para su abordaje. Surge entonces el construccionismo social como ya explicamos en el segundo capítulo, y sus cuestionamientos a las maneras de investigar y concebir la realidad.

En este contexto, dicha postura teórica comienza a permear los análisis familiares y a debatir la diversidad familiar como un escenario inherente a las realidades que allí se construyen. Desde allí, abordar la familia desde la dimensión diversa ha implicado darle otro giro no sólo a la investigación social, sino a la intervención con este grupo humano, asumiendo la práctica de estas realidades como un asunto político y de defensa de derechos.

Desde el Trabajo Social es importante realizar estudios de este tipo ya que nuestro quehacer profesional está basado en el reconocimiento y defensa de los derechos de aquellas personas que son más vulnerables social y legislativamente hablando. Se hace necesario conocer estas nuevas formas de familia en concordancia con el reconocimiento y la inclusión de la diversidad en todos sus aspectos.

El reto que le compete al Trabajo Social y otras áreas como el Derecho, es contribuir para que las opciones de inclusión y reconocimiento de los derechos de personas pertenecientes a esta población no sólo se reivindiquen por acciones como la tutela, sino que sus derechos sean reconocidos y respetados como los de cualquier otra persona.

Es necesario que como disciplina social estemos a la vanguardia de los acontecimientos emergentes para ubicarlos dentro de una dimensión de análisis teórico comprometido y consolidado. Optando además, por un acercamiento político de estas realidades, contribuyendo a su visibilización y desde la academia y los sectores sociales.

Esto implica deslindarse de los prejuicios que como representaciones sociales comienzan a incrustarse entre nosotros, y plantear críticas y cuestionamientos desde el abordaje científico social. Llevar estas nuevas posturas teóricas y discursivas a la academia y a la sociedad, debatir las nuevas y complejas realidades por las que está permeada la familia, implica romper con esa herencia positivista y asumir nuevas formas de asumir la familia desde nuestra profesión.

En concreto, esta investigación le aporta al Trabajo Social en primer lugar el abordaje a una realidad familiar diversa y el conocimiento de las dinámicas y relaciones en la que la misma se desenvuelve, dando lugar a la comprensión de la familia en la actualidad y planteando posturas y formas de asumir dichos asuntos. Además, la categoría de familia poliamorosa carece de recursos teóricos y conceptuales, otro aporte al ámbito de la investigación es generar un aproximamiento a una conformación familiar que desde los intereses de Trabajo Social es inexistente. Desde allí, pudimos generar un debate enriquecedor, que sin

ánimos de presunción, puede proyectarse a futuro y ubicarnos como promotores del estudio de este tipo de familias en Colombia y en Trabajo Social, posibilitando para futuros investigadores que quieran indagar el tema una aproximación al panorama en el que se encuentra inmerso, generando debate, análisis, aportes y comprensiones teóricas sobre la ampliación de estos contextos diversos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, M., Estrada, P., (2012). *Terapias, narrativa y colaborativa: una mirada con el lente del Construccinismo Social*. Revista de la Facultad de Trabajo Social Medellín, 15-48.
- Alvarado, S., Ospina, H. F., Botero, P., & Muñoz, G. (2008). *Las tramas de la subjetividad política y los desafíos de formación ciudadana en jóvenes*. Revista argentina de sociología, 6(11), 19-43
- Arango, G. (1974) *Obra negra*. Cuadernos Latino Americanos ediciones Carlos Lohlé. Argentina.
- Bataille, G. (1997). *El erotismo*. Barcelona, España. Ed: TusQuets
- Bauman, Z. (2005). *Amor Líquido, acerca de la fragilidad de los vínculos humanos* (2a. ed.). Buenos Aires.
- Bauman, Z. (2007). *Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. México. Ed: TusQuets.
- Beck, E. (2000). *La reinención de la familia. En la búsqueda de nuevas formas de convivencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Beck, U & Beck, E. (2001). *El normal caos del amor*. Editorial Paidós
- Berger, P. Luckmann, T. (1986). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrirtu.
- Cicerchia, R (1999). *Alianza redes y estrategias: el encanto y la crisis de las formas familiares*. En: Nómadas Bogotá (11)
- Constitución Política de Colombia. (1991). Artículo 42.
- Escobar, T. (1991). *Las relaciones humanas*. Venezuela: Universidad de los Andes.
- Faciolince, H.(2006) *El olvido que seremos*. Planeta, Bogotá.
- Foucault, M. (1977). *Historia de la sexualidad I: La voluntad de saber*. Siglo XXI Editores
- Gergen, K & Gergen, M. (2011). *Reflexiones sobre la construcción social*. Paidos Iberica.
- Gergen, K. (2007). *Construccinismo Social, aportes para el debate y la práctica*. CESO ediciones Uniandes: Bogotá.

- Gómez, M (2009). *De las heterosexualidades obligatorias a los parentescos alternativos: reflexiones sobre el caso colombiano*. En: revista Latinoamericana de estudios en Familia, 1 (1)
- González, M.M. (2012). Nuevas familias, nuevos retos para la investigación y la educación. *Cultura y Educación: Revista de teoría, investigación y práctica*, 21 (4), 381-389
- Guiddens, A. (1998). *La transformación de la intimidad: Sexualidad, Amor y Erotismo en las sociedades modernas*. Madrid: Cátedra
- Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado: los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Madrid: Taurus.
- Gutierrez, V. (1968) *Familia y cultura en Colombia: Tipología, funciones y dinámica familiar*. Tercer mundo-universidad nacional de Colombia, Bogotá.
- Hoffman, (2001). De la sabiduría sistémica a la responsabilidad relacional: una perspectiva comunal. *En: Revista Sistemas familiares*, 44. Buenos Aires: ASIBA
- Klesse, C. (2014). *Poliamor de la promesa de amar a muchos. Un comentario sobre la posición de investigación*. En: cuerpo y afectividad en la sociedad contemporánea. Universidad autónoma metropolitana, México.
- López, Y. (2009). Familia querida familia: Hacia dónde vas? *En: Revista de Trabajo Social*. Universidad Nacional de Colombia, 11 ,125
- Palacio, M. C.(2014) *La familia, agencia de formación del ser humano: Entre la individualización y la construcción colectiva*. Conferencia central. Simposio La Familia como agencia. VI Congreso Internacional sobre Familia. Políticas Públicas para la inclusión Social. Medellín,
- Magnabosco, M. (2014). El construccionismo social como abordaje teórico para la comprensión del abuso sexual. *En: Revista de psicología*. 32 (2) Fondo editorial pontificia universidad católica del Perú
- Manrique Solana, R. (1996). *Del deseo a la familia: la construcción de lo familiar*. España
- Márquez, F (200). El relato de vida y el sujeto social complejo. Conferencia del profesor Jacques Rheaume. Ediciones SUR, V. 30, enero, 2000; Chile.

- Moncayo, J (2011). *El swinger entre el placer y el afecto rupturas y continuidades en la pareja contemporánea*. Cali.
- Moreno Mosquera, V.J. (2011). La familia posmoderna, una crítica a la tradición jurídica colombiana. *Tendencias y retos*, 6 (8), 51-67
- Ovejero Bernal, A. (2007). *Las relaciones humanas: psicología social teórica*. Madrid: Biblioteca Nueva
- Palacio Valencia, M.C. (2009). Los cambios y transformaciones en la familia. Una paradoja entre lo sólido y lo líquido. *En: Revista Latinoamericana de estudios en Familia*, 1 (1), 46 - 60
- Páramo, P. (2013). La construcción social del conocimiento científico. *En: La investigación en Ciencias Sociales: discusiones epistemológicas*. Universidad Piloto de Colombia: Bogotá
- Pichardo Galán, J (2009). Homosexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio. *En: Política y Sociedad*, 46 (12), 143-160.
- Puyana, Y. (2013) Investigar en Trabajo Social desde los relatos autobiográficos. *En: La investigación y la práctica en Trabajo Social*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.
- Rheume, J (2002) El relato de vida colectivo y la aproximación clínica en ciencias sociales. *Perfiles Latinoamericanos* (México). Vol. 10, No. 21, Dic. 2002.
- Roudinesco, E. (2003) *la familia en desorden*. Fondo de cultura económica, Argentina.
- Santos, B.S. (1998). De la mano de Alicia: lo social y lo político en la posmodernidad. Bogotá: Siglo del hombre editores.
- Santos, B. de S. (2003). *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia*, vol. 1. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Torres Carrillo, A (1998). *Estrategias y técnicas de investigación cualitativa*. UNAD Colombia.
- Vallejo, F. (2001) *El desbarrancadero*. Alfaguara, Bogotá.
- Zapata Cadavid, B. (2014). *Conferencia: La Familia en la contemporaneidad*. Universidad de Antioquia. Medellín

- Zapata Cadavid, B (2012) Intervención en crisis familiares. Una aproximación desde Trabajo Social. Universidad Nacional de Colombia.
- Zapata Posada, J.J. (2013). La transición paradigmática en el ámbito familiar: la emergencia política de las familias. En: *Tendencias y retos*, 18 (1), 65-78

CIBERGRAFÍA

- Bertolucci ,B (Director) (2003) *The Dreamers*. Reino Unido.
- Centro ITAE (2011). *Relaciones de parejas abiertas*. Recuperado el día 5 de septiembre de 2015, desde <http://blogcentroitae.blogspot.com.co/2011/03/relaciones-de-pareja-abiertas.html>
- Convenio administrativo DANE-Municipio de Medellín (2010). Perfil socio demográfico 2005- 2015. Recuperado 11 de julio de 2015, desde <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeaci%C3%B3n%20Municipal/Secciones/Indicadores%20y%20Estad%C3%ADsticas/Documentos/Proyecciones%20de%20poblaci%C3%B3n%202005%20-%202015/Perfil%20Demografico%202005-2015%20Total%20Medellin.pdf>
- El Espectador. Recuperado el 4 de Abril de 2015, desde <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/los-homosexuales-son-unos-enfermos-sabana-articulo-543713>
- El Espectador. Recuperado el 12 de julio de 2015, desde <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/legalizacion-del-matrimonio-gay-crea-euforia-eeuu-articulo-568715>
- González, N. (2012). Modelos familiares ante el nuevo orden jurídico. Recuperado el 19 de julio de 2014, desde <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3174/4.pdf>
- Peláez, A; Rodríguez, J; Ramírez, S; Pérez, L; Vázquez, A; González, L. (2010). *La entrevista*. Recuperado el 20 de septiembre de 2014, desde: http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Entrevista.pdf
- Pérez, M (2009). Una mirada al poliamor. Recuperado el 27 de Agosto de 2015, desde http://centroliber.com/images/WEB_Boletines%20Liber/Sexolog%C3%ADa/42.-

Boletin_Semanal_Liber_18_de_Mayo_2009_UNA_MIRADA_AL_POLIAMO
R.pdf

- Prada, N. (2011). *Qué difícil el poliamor*. Recuperado el día 28 de Agosto de 2014, desde, <http://i.letrada.co/n17/articulo/articulo-invitado-2/56/que-dificil-el-poliamor>
- Poliamor Society. Recuperado el 28 de agosto de 2015 desde <http://www.polyamorysociety.org/page6.html>
- Brass, T. (Director). (1979). *Caligula*. Italia.
- Sheff, E. (2011). *Polyamorous families, same-sex marriage, and the slippery slope*. Recuperado el 10 de Agosto de 2015, desde <http://jce.sagepub.com/content/40/5/487.abstract>
- Ve Ard, C. Veaux, F. (2006). *Poliamory 101*. (Versión electrónica). Florida: (s.e). Recuperado el 24 de Julio de 2014, desde <https://www.morethantwo.com/polyamory.html>
- Weingartner, H (director). (2004). *The Edukators*. Alemania.

- Zapata Cadavid, B. (2009). *Homoparentalidad en Colombia, Trazas iniciales de una investigación en curso*. Recuperado el 12 de Julio de 2014, desde, http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef1_8.pdf

- Zell, M.G. (1990). *A Bouquet of Lovers*. Recuperado el 28 de Agosto de 2014, desde <http://www.paganicon.org/wp-content/uploads/2014/03/A-Boquet-of-Lovers.pdf>

ANEXOS



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

Fecha:

Hora:

Lugar:

Participantes:

Título del proyecto: Relatos de una familia Poliamorosa en la ciudad de Medellín

Investigadores: Manuela Ramírez Herrera, Sebastián Zapata Arias y Karen Villa Monsalve

Co-investigadores: Manuel Bermúdez, Víctor Prada, Alejandro Rodríguez, vecinos y allegados de esta familia

Objetivo: Conocer más acerca de la vida de los sujetos co-investigadores en el marco del tema afectivo y erótico, partiendo de influencias en su vida, siguiendo con el momento de formación de la pareja y la vida familiar hasta el día de hoy.

Preguntas Orientadoras:

- ¿Qué sucesos de sus vidas familiares los han marcado a lo largo de su vida? (En cuanto a su orientación sexual y vida amorosa)
- ¿En qué momento de sus vidas deciden revelar su homosexualidad a sus familias, y cómo afectó esto su relación con ellos y el entorno?
- ¿Qué ha significado para ustedes ser homosexuales en este contexto? (Venezolano)
- ¿Cómo han sido sus experiencias con sus relaciones anteriores?
- ¿Cómo se conocieron con sus compañeros actuales?
- ¿Cómo se dan cuenta de su interés por compartir con más de una persona en una relación sentimental?
- ¿Qué entienden por familia? (es decir cómo definen este término)
- ¿Se reconocen como familia?
- ¿Cuándo comienzan a vivir juntos?
- ¿Cómo es su día a día?
- ¿De qué manera reparten las labores domésticas?

- ¿Cómo es el sostenimiento económico de su hogar?
- ¿Qué entienden por erotismo?
- ¿Podrían hablarnos un poco de su vida erótica?
- ¿Cómo son sus redes de apoyo? (por parte de sus familias, vecinos, amigos, lugar de trabajo o estudio)

ENTREVISTA 1

Fecha: 19 de Enero de 2015 **Hora:** 4:00 p.m a 6:00 p.m **Lugar:** Robledo La Campiña (Casa de la familia)

Participantes: Manuel Bermúdez, Alejandro Rodríguez, Víctor Prada, Karen Villa Monsalve, Sebastián Zapata y Manuela Ramírez Herrera

Luego de presentarnos formalmente entre todos, hablar acerca de lo que hacíamos y comentarles a Manuel, Alejandro y Víctor acerca del consentimiento informado, prendemos la grabadora de voz y se da inicio a la entrevista:

- **Sebastián:** Vea entonces esta investigación como que el centro va ser, como las relaciones afectivas y la vida cotidiana, es decir ustedes que hacen en el día a día, pero entonces antes de eso queremos indagar un poco acerca de su familia de origen y con relación como a como a la orientación sexual que ustedes tienen que que como qué sucesos los han marcado o que historias pues como alrededor de eso.

-**Manuel:** Bueno yo creo que es, yo comienzo por una razón lógica y es porque yo soy el más viejito (**risa Manuela**), y soy el activista pero yo me metí al activismo por una razón y es porque la universidad cuando empecé a contar mis historias de vida homosexual me sorprendía que para todos era como una maravilla y yo nunca sufrí, yo un, yo, empezando porque que el que de pronto es una cosa que abordaremos más adelante la palabra marica que la uso mucho en mis charlas y en mi trabajo tiene que ver con que yo era un marica del barrio, entonces a mí me decían marica pero nunca era una cosa por señalar sino que era una cosa más porque era el nombramiento de quien es homosexual en un barrio popular yo vengo de un barrio popular, el barrio Santander soy el menor de 15 hombres eee criado machista como mis hermanos súper machos, con una mama machista heterosexual pero también todo eso me convino para hacer mi estilo de vida entonces por eso soy activista porque nunca tuve ningún problema, siempre asumí incluso los roles familiares y los roles de noviazgo igual que mis hermanos yo creo que en mi casa una de las ventajas de ser hijos de tantos, de ser tantos machos es que la sexualidad tuvo una connotación más abierta, tampoco escandalosa porque mis hermanos de todas maneras yo tengo hermanos de todo tipo y también hay goditos y de todo pero si más abiertos, los hombres somos conquistadores somos seductores, mi mama cuando mis hermanos traían sus mujeres a la casa sus novias, y en algún caso si se quedaban amaneciendo nunca

hubo problema entonces con con ese ambiente cuando yo empecé a mostrarme afectivo homosexual tampoco hubo problema yo llevaba mis novios a mi casa amanecían conmigo eee eee siempre fui de parejas estables entonces cuando alguien se queda se quedaba viviendo conmigo igual que la novia que se quedaba viviendo con mi hermano como que no había problema nunca con eso y eso me marcó una ruta de estabilidad emocional frente a la relación de de familia si, entonces eso como como yo no sé qué más detalles necesitarían pero ahí está como lo básico **(Sebastián interrumpe: no sé si ustedes, (mirando a Alejandro y Víctor))** Continúa Manuel: dije muy pequeño que era marica y y y e incluso lo digo en mis charlas hubo una negociación yo creo que incluso lo planteo como una necesidad de lo social de lo que uno negocia no no negociar que voy a cambiar de ser homosexual sino como quiere el otro que yo interactúe con ellos entonces mis hermanos me pusieron unas condiciones muy charras, por ejemplo no te vas a comer a ninguno de mis hermanos eso que pareciera de mis hermanos a un marica es la constante en cualquier hermano, tu hermano heterosexual te va a decir con mis amigos no te metas y vos le vas a decir lo mismo a él con mis amigas no te metas entonces es como una negociación claro, dos no te vas a vestir de mujer, yo nunca tuve tendencias de ser travesti de ser transformista, los respeto mucho pero nunca entonces y (ee que no fuera escandaloso eso también es una negociación extraña porque todos son muy escandalosos como heterosexuales, mis hermanos hablan duro como yo si se emborrachan se alborotan entonces básicamente como eso.

-Alejandro: en mi caso (silencio) es (silencio) un asunto más desde más desde la infancia, osea siempre tomé decisiones a pesar de que de que fuera muy niño y la primera decisión mía fue de que no quiero vivir con mi papá y mi mamá y eso fue a los 2 años antes de que naciera mi hermano y de berrinche de pataleta y no quiero no quiero no quiero me voy con mi abuela, mi abuela me recibe y todo el tiempo fui criado y malcriado por mi abuela y mi abuelo, cuando ya llega el momento de de asumirlo porque básicamente Manuel es mi primera relación y yo eee asumo asumo el cuento de de la homosexualidad ya de 19 años eee no hay paso a a a reclamaciones ni ni a que se metan, siempre soy esto y ya y no hay posibilidades de hablar absolutamente nada en mi forma de ser cierto, cuando ya le digo a mi mamá y mi papá mucho menos con mi mamá y mi papá fue mucho más difícil ellos eee lo asumieron de otra manera les dio duro inicialmente y ya después la situación pues se se normalizo, con mi abuelo y mi abuela yo fui el que sufrí yo fui el que pensé: noo se me van a morir, pero, cuando les digo en la tranquilidad del mundo y ellos ya obviamente un par de personas ya adultas pero en el contraste completo de como aceptar la situación ya de ahí en adelante es como simplemente como he dicho yo muchas veces dejarse llevar y es hay cosas que yo tengo muy claras que no me gustan, mí abuela también me dijo en algún momento no te no te quiero ver vestido de mujer y también dentro de ese asunto de de de estar ahí de tampoco de dejarnos porque no solamente era un aprendizaje par a mi sino también para ellos era mostrarles que es que el ser

homosexual no significa vestirse de mujer aunque uno lo haga como un asunto lúdico en las fiestas con los amigos, pero no pues, en mi constitución física mi forma de ser eso no ni siquiera se pasa por la cabeza porque no ese ese cuento de de ponerme prendas de mujeres nunca me ha gustado y eso no va conmigo y de resto no hay ningún tipo de como de negociación ni dificultad, cuando llegamos a ser tres mucho menos entonces en mi caso en particular no no ha habido como problema con el asunto y mucho menos de de tener que explicar cosas simplemente y mi abuelo siempre me lo ha dicho vos haces lo que te da la gana y siempre hago lo que me da la gana con una cosa que él siempre me enseñó no le hagas daño a nadie y todavía a estas alturas me lo dice no dañes a nadie y no hay problema mientras no esté haciendo nada malo no hay ningún tipo de dificultad y eso es lo que realmente ha mantenido la relación con ellos que uno se ha mostrado de de no solamente se ha mostrado sino que que el asunto del respeto por el otro y por la otra siempre se ha mantenido y que además ellos no ven la la relación afectiva como un problema siempre y cuando uno esté haciendo lo que debe hacer (silencio)

- **(Manuel interrumpe):** yo creo que nos han visto en estos 15 años como yo creo que Alejo es el mayor y somos la familia más estable de todos que son además unos papasitos somos la familia más estable todos han tenido dos tres parejas y alejo lleva llevamos quince años juntos entonces eso también ha mostrado que ellos empiezan a respetar, esto es una familia muy estable **(Manuela: claro)** aquí no hay una cosa como podrían imaginárselo desde afuera.

-**Víctor:** en mi caso desde muy niño siempre tuve una relación muy estable con mi madre siempre fuimos muy parceros realmente más que esa relación que se inculca como mama a hijo era más ese nivel de de poder comunicarnos de poder hablar de poder contarnos las cosas entonces en el momento que yo decido explorar y contarle: ma' pasó esto eee eee estoy sintiendo esto por hacía hacia mí mismo sexo hacia los hombres eee entonces ella me empezó como a acompañar realmente como en el proceso fue algo muy muy vacano porque mi mamá siempre ha estado ahí ee como mi parceras más que que mi mamá pues que así me lo inculco y así somos y así hablamos y así siempre ha sido eee (silencio) cuando llega el momento de que mi papá venga a Medellín y se de cuenta pues le conte porque realmente no era tampoco decirle fue como no eee papá pasa esto soy así ta ta ta lo mismo, aa pero no quiero verte vestido de mujer entonces yo le digo papá pues soy teatrero y cuando lo tenga que hacer lo hago pues yo no tengo problema con vestuarios y con cosas aunque no soy travesti no soy transformista soy homosexual y eso no hace lo uno no hace lo otro cierto (risa) el hecho del teatro pues ya me mete en ese medio eee con la relación eee yo tuve un año en el que haber, un año solo en mi casa mi mamá viajó entonces eee en ese año ee encontré esta relación me (pausa) cuando volvió mi mamá yo le dije: mamá te voy a presentar mis mis compañeros mis novios, cómo así, sí, son tres entonces cómo cómo así pero entonces al verla, vino a la casa los conoció al ver la situación

como aaa vió algo muy estable vio algo chévere que no es de rumba porque era lo que ella se imaginaba al al pensar pues hay una ni siquiera una relación de de cuatro una relación homosexual ella lo pensaba así era no farra todo el tiempo fiesta entonces claro nosotros no somos ese estilo, bueno yo un poquito, pero yo nono todo el que cada ocho días a rumbear no, no a mi si me gusta pero tampoco tampoco de de amanecidas y cosas así no, eee entonces claro ella se dio cuenta que era algo muy serio algo muy formal y lo acepto y lo vio y lo está viviendo en este momento con su hijo pues porque también me ha apoyado en en todas las situaciones incluso cuando Esneyder estuvo en la situación del cáncer estuvo también muy pendiente también muy yo creo que antes me decía llévale esto a los muchachos hace tal cosa entonces como chevere también (silencio)

-Sebastián: pero a mí me gustaría como que entre todos ustedes como que construyéramos la historia de esta familia, es decir como como comienza como comiézala idea de conocer a más personas de relacionarse con ellas.

-(Manuel interrumpe): yo creo que incluso no hay una no hay una idea es que muchas veces la gente piensa que que uno llego a una familia **(Alejandro: es planeado)** poliamorosa porque planeó: yo quiero vivir en una familia poliamorosa, porque además en el referente cultural esta la idea de los patriarcas musulmanes o yo no sé que que pueden tener un montón de mujeres incluso eso lo cuento porque para mis hermanos por ejemplo el modelo machista es ese: huuy tan verraco este man que es capaz de tener a tres a dos maridos en su casa entonces él lo está mirando desde su heterosexualidad que tendría varias mujeres no no desde la perspectiva de uno, la perspectiva de uno es mire como soy activista tenía muy claro que mi matrimonio y mi relación no puede ser un remedo de la heterosexual (silencio) no sabía cómo pero no puede ser un remedo heterosexual es decir por más que estemos buscando matrimonio adopción y todas esas cosas no eee no se trata de parecernos a lo heterosexual porque entonces vamos a estar de alguna manera ee afir reafirmando eso de que somos ee como una cosa mal hecha que tiene que ubicarse en la sociedad, en esa perspectiva cuando yo, Alejo llegó a mi vida él contó que yo era su primera pareja realmente su primer hombre eee (pausa) yo tenía muy claro que si yo ya había vivido todo ya ya era grandesito ya había tenido maridos ya había tenido de todo tenía todas las libertades incluso me parecería muy injusto en el modelo muy heterosexual de quien venga entonces tiene que centrarse en una pareja ee tradicional y lo negociamos osea nosotros desde que decidimos casarnos yo le dije ve: para mí lo sexual por eso hablo de lo de mi familia para mí lo sexual no es infidelidad, para mí la infidelidad es un asunto de de de (pausa) de cómo se me fue la palabra de **(Víctor: amor)** ee si si pero más de que yo de confianza de de lealtad entonces en ese sentido si vos te si a alguno se nos presenta oportunidades sexuales y las queremos disfrutar no tendremos culpa pero si si en algún momento alguien aparece y empieza a moverte el corazón ahí si hablamos porque ahí yo no quiero ser el que me está poniendo los cachos, los cachos míos no son sexuales los

cachos míos son que estés hablando al escondido con alguien y que te esté tocando por debajo de la mesa que que estén escondiéndose entonces no en esa perspectiva en esa negociación Alejo fue fue sincero cuando apareció Esneyder porque ellos tocaban, cantaban en el coro de la Universidad de Antioquia y claro, mucha interacción, adicional a eso Alejo como ya era abierto contaba su experiencia eee familiar y este peladito que terminó con nosotros empezó a inquietarse por el tema, el también de closet incluso tenía novia y en la familia era el peladito cuadrulado más más cuadrulado porque el de de salud pública son así súper rígido eee (pausa) empezó a inquietarse empezó a inquietarse por lo sexual no porque no supiera de lo sexual sino porque lo tenía también allá escondido y encuentra una persona abierta, empiezan a enamorarse de todas maneras Alejo lo contará a su estilo pero yo estoy contando desde afuera y Alejo me cuenta y **yo si bien hay crisis** eso es importante contarle claro que hay crisis es mi familia es mi relación yo quiero yo me caso pa' toda la vida, no no con el modelo heterosexual pero si yo, pa' qué se casa uno pa' tener una pareja el resto de días al menos hasta donde le aguante y eee yo le digo yo le hago una negociación en medio de la crisis y de hablar mucho en la universidad le hago una negociación y le digo bueno, listo (pausa) para enamorarnos nos demoramos un año no para enamorarnos para irnos a vivir juntos nos demoramos un año, el modelo heterosexual es absolutamente asqueroso y es que se demoran veinte años conociéndote para casarte con él y apenas te vas a ir porque resultó otra hijueputa se van y te dejan tirado (**risa Karen**) entonces yo dije eso no va a pasar aquí, sin peleas vamos a irnos separando eso implica que yo voy a ser capaz de aceptar tu novio nuevo para que él además me conozca y se dé cuenta que no hay problema entonces inicialmente nos íbamos a separar eee (pausa) y en ese proceso nos vamos como de desamarrando, cierto y en ese proceso Alex primero dice eso es una vacanería (ssss) un tipo que piense así es lo que yo me soñaría para mi vida entonces incluso le llega a decir a Alejo: si vos lo dejas yo me quedo con él (**risa Manuel y Manuela**) pero mentiras que no es tan así tan duro cierto, es una hablábamos mucho mucho mucho hablábamos que además otro otro asunto que hay que desmitificar no era sexual ni con Alejo ni con Esneyder eee empezó la cosa por un asunto de me estas gustando mucho, no a mí ni el me gustaba ni Alejo me ni Esneyder me gustaba sino que nos fuimos enamorando de otra cosa y entonces claro ese amor fue más sólido y con Esneyder también tuvimos la misma la el mismo esquema solo que vivimos ya diez años sin nadie ocho años nueve años cierto (pausa) pero yo creo que incluso más fue la la el tirado de lance de él que de nosotros porque otra cosa que la gente se imagina aa entonces cogieron al peladito, no no no, él fue el que dijo: huuy que familia tan vacana me gusta y empezó a meterse y empezó a meterse y se quedó, cierto entonces mirá que el esquema es ese, ya decidimos bueno intentemos una relación de tres, yo no sé cómo es eso, inicialmente era el novio de Alejo y nosotros hablábamos, después empezamos a encontrarnos con Alejo además dormíamos en la misma cama claro Alejo en la mitad el otro acá otro aquí mejor

dicho Doña Flor y sus dos maridos, todo el mundo pensaba que era yo el de Doña Flor y sus dos maridos (risa) y eee y ya empezó la rutina de casa y decidimos bueno intentemoslo los tres, yo no sé cómo es esto intentemoslo y fue importante el asunto de alguien externo una psicóloga una psicóloga de Bogotá Marina Talero eee en una conferencia que estoy dando Marina es mi compañera de conferencia y alguien por chiste dice: este estos degenerados que son un trío y cuando salimos al descanso ella dice: ustedes son, ustedes viven juntos? Entonces ustedes no son un trío, un trío son personas que se juntan para ir a la cama ustedes son una familia, una trijea, ah sí? Y deben estar pasando por esto esto y esto y si lo aceleran van a vivir bueno y la prueba es que hasta que se murió Esneyder hemos vivido delicioso después de solucionar eso, ese es como mi mi **(Alejandro: el rollo es que)** Continua Manuel: perdonáme yo concreto con una cosa y es (pausa) por qué a los machos tradicionales nos enseñaron que solo hay una manera, una posibilidad frente a la ruptura afectiva, hay dos posibilidades: te vas pa' la puta mierda o peleo por vos, no hay más; aquí tiene que haber una posibilidad de tomar distancia y decir: por qué no?, inicialmente irnos separando pero después fue bueno formemos una familia amplia, a y cuantos van a ser?, no aquí no está planeado ni que éramos dos ni que van a ser tres, cuatro ni veinte, no no sé yo creo que es la dinámica de la vida, es la vida la que le va hablando a uno y uno va tomando decisiones cierto (pausa)

-Alejandro: si osea es ese osea ahí básicamente es es uno no planea esto, simplemente es dejarse llevar, dejarse llevar y también aceptarlo y y tomar la decisión de asumirlo porque ee también la experiencia durante el tiempo que estuvimos con Esneyder siempre apareció siempre aparecía alguien que decía yo quiero estar ahí, pero a el no le gustaba o Esneyder no o mucho más a mí no me gustaba que yo soy más cansón para eso **(Manuel: o era sexual y se aburría)** y entonces claro, si es un asunto por ejemplo sexual pues como como en la película que uno terminó y tran el botoncito pa' que desaparezca, que sería lo ideal, pero cuando una vez lo intentamos, meter a alguien más y definitivamente no no funcionaba por más porque empezaban con el cuento de que no les cabe la estructura de de este tipo de familia en la cabeza entonces intentan empezar a romper **(Manuel: a romper)** y eso hace mucho más daño entonces lo mas saludable desde la desde la forma de relación de nosotros es se tiene que ir y entonces en ese se tiene que ir pa' uno resulta siendo un asunto más más práctico porque no no es quien uno busca o o se pretendía buscar, pero el rollo es que uno no lo planea, si fuera planeado yo creo que igual no funcionaría porque la gente desde afuera no tiene la capacidad para la estructura para ese tipo de estructura y además porque yo por lo menos en lo particular si tengo un cuento muy claro después de diez años en trijea y es que ya no sería capaz de tener una relación de pareja pues me quedaría grande por o seria mucho más exigente con el otro y tampoco eso tendría justificación,

- **(Manuel interrumpe):** porque las parejas se nosotros vivimos igual cuatro cinco años de pareja **(Alejandro: cinco cinco)** claro e por ejemplo hay más conflictos porque son dos entonces si estamos enojados cada uno está por su lado y quien nos va a mediar, en cambio cuando hay tres tiene que haber un mediador y ustedes porque están bravos o que va a pasar o o este se enojo fue conmigo y no con el otro entonces tiene que haber alguna interacción eee eee en la pareja es más conflictivo porque uno toma decisiones, incluso el modelo machista en la pareja es más fuerte, aquí no parte de la trijea es que tres hombres y no había machismo era más difícil que hubiera machismo porque aquí no había poderes todos tres profesionales, todos ganan plata quien va a mandar a quién?, no no no aquí no se manda, aquí se negocia, cómo hacemos y además la casa amplia pero el apartamento anterior era más pequeñito pero igual teníamos vidas muy independientes muy cada uno tiene su estilo de vida y eso nutre mucho las relaciones aquí no hay dependencia, aquí no hay nadie esperando que el otro llegue porque yo me quede todo el día en la casa sin hacer nada y que pereza, no (pausa)

-**Sebastián:** me gustaría pues de pronto escuchar como la versión tuya

- **Víctor:** mi mirada es distinta **(Sebastián: claro)** en el sentido de que yo llegue ya cuando ya estaba la trijea entonces eee para mí un cuento totalmente distinto y claro algo muy muy chévere la vida me está dando esto yo no porque no porque no lo voy a vivir pues, yo como no me cerré con en el en él un hombre y otro y otro hombre pero y ya no yo no me cerré en eso porque yo dije si les ha funcionado ya llevan diez años pues llevaban ocho años en ese momento y viven bien porque no, pues antes que que cosa tan chévere pa mí, tres! (risas) pues yo yo mismo pensaba muchas cosas y me metí en el en el cuento a conocerlos a salir a venir y hacer el almuerzo con Esneyder o hacer la comida o bueno a conocer a la familia de Manuel a la sobrina a los papas de alejo bueno ya empezamos como a meternos en el cuento y ahí me quede pues ya enrollado a los seis meses me vine a vivir aquí pues fue algo muy de decisión porque como dice Manuel nosotros pues también fue mi primer relación ee ee real en la vida pues yo tuve parches y noviecitos pero pero no relación seria y fue como algo muy estable algo muy muy seguro eee y tome la decisión de también pues como estabilizarme y quedarme en un solo punto eeee me estaban brindando un hogar que yo no tenía y nunca tuve realmente porque mi mama trabajaba todo el tiempo yo viví solo doce años con mi mama y y ya cuando yo le dije a mi mama conseguite a alguien porque yo ya en esto me crezco y me voy yo no me voy a quedar toda la vida detrás de la mamá no pues tampoco esa era mi visión también entonces algo que yo creo que funciona fue que vieron que yo no era cualquier cualquier man que va a llegar es a vivir bueno pues a a no todos cada uno con su parte vamos a mantener esta casa entre los cuatro eso no es que los tres pagan y entonces yo vivo buenono, entonces claro es es algo muy también de de que hay que saber llevar también los los negocios familiares hay que saber también como entonces

vamos a colaborar en la casa que porque sea el estudiante no significa que también no pueda aportar, cierto muchas otras cosas.

- **Karen:** yo tengo una pregunta pues como de claridad, tu llegas acá por Esneyder o cómo?

- **Víctor:** Esneyder y Manuel pues la yo no llegue buscando amor (pausa) sí, yo llegue en otro sentido eee algo más experimental (pausa) estaba en otro en otro plan y así los conocí, fue algo muy como aaa y ya después claro obviamente el modelo de Esneyder era, Esneyder era un papasito yo lo tengo que decir y él fue el que encarretó entonces yo seguí hablando con él y seguí pues entonces nos seguimos viendo ya como ese día me presentaron también a Alejo pero yo al ver el modelo de familia la navidad tan bonita porque llegue en navidad fue algo espectacular los vecinos no, todo me encarretó y yo no aquí es (risa) pues yo no se fue algo más distinto luego si me fui enamorando, a los tres meses eee yo me permití también como bueno vivamos si si me están tratando bien si me están porque no cierto (silencio)

ENTREVISTA 2

Fecha: 24 de Abril de 2015 **Lugar:** Robledo La Campiña

Participantes: Sebastian Zapata, Karen Villa, familia poliamorosa

Sebastián: Les contamos pues esta investigación ha sido un boom en la universidad, poliamor está de moda, un nuevo logismo, una nueva palabra que se incorporó, casi nadie sabía de eso, todo el mundo nos para, nos pregunta ¿cómo van con la investigación? ... ha generado cierta. Como cierto interés, cierto agrado. De hecho nosotros tuvimos como un acercamiento con estudiantes de primeros semestres tuvimos una socialización acerca del proceso de línea de profundización que es donde hacemos la tesis y la investigación de nosotros fue la que arrasó y generó demasiada curiosidad, somos siete grupos y todas las preguntas eran para el grupo de poliamor, es un tema que genera ...

Manuel: Incluso yo les sugeriría una cosa que quizá antes no lo había pensado pero que ahorita ehh a raíz de eso... es que nosotros hicimos un intercambio, house... es un programa donde extranjeros vienen a nuestra casa dos o tres días, se supone que un día si uno va también ellos lo reciben dos o tres días y muchos de los que han venido, han venido motivados por el tema poliamoroso, no por el morbo, no, sino por ver como convivimos, entonces ahí dos o tres casos, yo creo que por lo menos dos el bumangués y el último español que me parece que pueden ser en su posibilidad de mirar respetuosa del tema, me gusta mucho lo que han opinado e incluso porque no se los hemos preguntado, ellos han opinado, entonces muy rico, podemos darle los teléfonos, por si quieren hablar con ellos.

Alejandro: es un tipo muy joven pero en su forma es ¿cómo se dice amor? Se me voló, Manuel: ¿muy extrovertido? Alejandro: no, es como muy radical, muy fuerte

en sus... pero igual fue muy vacano con nosotros. Sebas: ¿es como muy conservador? Alejandro: no se si conservador sería la palabra sino como más... no se como decirlo, tiene un temperamento muy muy fuerte, que uno pensaría que habría como cierta reticencia en ese sentido y mentiras que no al contrario.

Karen: ahh súper bueno ver esos otros puntos de vista

Manuel: entonces si quieren hablen con Nora mi sobrina mientras nosotros vamos terminando

Karen: ¿cuál es tu nombre?

Nora Bermudez.

Karen: bueno nora, vamos pues con la primera pregunta... ¿por cuál de los 3 miembros conoces esta familia?

Nora: por mi tío Manuel

Karen: ¿cómo fue el momento en el que se dio cuenta que ellos tenían este tipo de relación?

Nora: la verdad... haber el tenía una relación con Alejandro, pues ellos casados, y después apareció Esneyder ... como no... pues yo no... ¿Cómo fue la reacción qué de él o mía? Karen: la tuya, Nora: no muy normal, ah somos tres ah listo, pues no, no se vio como ayyy, no todo muy normal.

Karen: sí, ¿cómo es la relación con los otros dos miembros de la familia?

Nora: bien, muy bien, excelente. Y Víctor también ahorita, pues porque ustedes saben que Esneyder... Karen: ¿con Esneyder también como era? , Nora: ahh excelente. Karen: ¿Y de cuál de todos te consideras como más cercana pues a parte de Manuel?, Nora: Alejo, Víctor porque está muy reciente, pero Alejo, con alejo, hablamos, me identifico mucho con él, mis hijos los identifico con Alejo. Manuel: les dicen tíos. Nora: sino que es como el es serio, él es callado, así son mis hijos como él, entonces...

Karen: ¿los reconoce y los nombra como familia?

Nora: sí a todos.

Karen: ehh ¿qué opina sobre la familia en general?

Nora: que son unos verracos, pa' mi unos verracos que son capaz de... como de compartir esa relación porque pa uno pues cierto? Lo de uno lo quiere pa uno solo, ellos comparten su relación y lo disfrutan.

Karen: ehh ¿qué espacios o momentos suele compartir con ellos?

Nora: hay reuniones en mi casa y yo siempre los invito, igual ellos acá, nos gusta venir, a mi me encanta que mi tío Manuel vaya y siempre compartimos un algo, un

almuerzo, una reunión, un cumpleaños, ellos siempre están ahí, yo siempre, pues pa mi ellos.

Karen: ¿de que manera esta familia o alguno de sus miembros ha influido en tu vida cotidiana?

Nora: ¿cómo así?

Karen: si, pues o sea de que manera como este tipo de familia te ha influido a ti, como por ser una familia como lo decíamos ahorita no heterosexual compuesta por un hombre y una mujer sino por tres personas homosexuales, pues que te hace pensar eso.

Nora: no yo no se, pues me enseñe a ver eso tan normal que igual si llega mañana otro no para mi eso no es que no, no como de critica, igual alguna vez Manuel me dijo alguna vez uno nunca pregunta la intimidad de las personas soy marica y ya, entonces es como eso, pues si lo comparto, pues que llegó otro ah si ya está el...

Karen: y desde tu percepción como definirías el poliamor

Nora: ay eso debe de ser espectacular uno compartir con otra persona... no? No se yo lo veo así bueno, muy rico porque si no este está el otro, nos apoyamos, compartimos, un montón de cosas que yo veo eso rico.

Sebastián: yo tengo una pregunta, por la parte tuya de la familia extensa de Manuel y de ustedes de primos, sobrinos, como que eco o que comentarios surgen a raíz de la relación de ellos, buenos, malos.

Nora: no ve ninguno, no se comenta algo malo, no, todos ven eso como aah Manuel y los maridos, ah Manuel y los maridos, si así, pues no, mis tíos que están ya pues... sobre todo mi papá, pues no yo siempre respeté a Manuel, no me pareció, no, es que no ha habido comentarios así malucos no y él es muy independiente igual entonces no da pie a que nadie se meta ahí.

Karen: Listo, eso era todo, Sebas tienes alguna pregunta?, **Sebastián:** muchas gracias.

Manuel: si porque yo recuerdo por ejemplo que cuando entró Esneyder a la familia nosotros íbamos mucho donde mi sobrina, como vivíamos mas cerca y entonces los niños nos miraban como mi tío está cogiendo a otro muchacho y lo está besando, este muchacho se besa con aquel, pero no preguntaron, asumieron yo creo que lo que pasa es que Nora no tiene mucha capacidad de habla a no ser que tenga mucha confianza, está tímida hoy porque ella no es tímida, pero me sorprendía que los peladitos no preguntaron lo que la gente se imagina cotidianamente que habría en esos casos sino que ellos miraron con mucho detalle y asumieron, incluso los hijos de mi sobrino muy rápido empezaron a decirle tío, porque ellos le dicen tío a a, además que yo nunca se los propuse

siquiera, yo no soy de esas categorías de poder, ellos son de familia tolimense por el otro lado, bueno somos de familia tolimense por el otro lado y por ejemplo si no le dicen tío a los tíos les pegan, de peladitos, en mi casa a los tíos se les llamaba por el nombre, pues uno dice tío por el nombre y a ellos les tocó las primeras cascadas de la abuela del otro lado, vea esta tan grosera por qué me dice Alirio o por qué me dice Álvaro, me tiene que decir tío, entonces muy particular, porque sin ni siquiera haber instaurado esas categorías de poder, sentir que los sobrinos le empiezan a decir tíos, sobre todo los hijos de ella, los hijos de Gregorio los hijos de otros que viven en Sabaneta que incluso tienen una categoría social un poquito más alta en lo económico y ellos le dicen tío Alejo, tío Esneyder que era muy charro porque era más care peladito cierto? Entonces eso es muy particular; preguntabas por ejemplo qué ha pasado? Yo no sé si hay comentarios en la intimidad, pero en público siempre ha habido una actitud de respeto porque por ejemplo a mi me invitan a una fiesta donde mi familia a cualquiera, ahora no voy a muchas pero por ahí me voy a reunir con Nora, pero antes iba a muchas fiestas de ellos y ellos saben que yo voy con mi familia, sea en el caso de Alejo o iba con mi familia poliamorosa, entonces en cambio si puedo decir que escuché en alguna fiesta a alguien diciendo uy ese man por qué tiene... y ellos incluso asumieron con mucha propiedad asumiendo como si supieran muy bien el tema, entonces eso es muy rico uno sentir como que hay eco de respaldo.

Karen: muy bueno que se de eso implícitamente

Manuel: además porque yo soy el menor de la familia, es que mis hermanos son muy mayores y la mamá de Nora por ejemplo es casi mi mamá o sea es una señora muy mayor y usted ve a Ana atendiendo mis amores, que es una señora además conservadora, ella viene de una cultura totalmente distinta, asumiéndolos con un cariño donde no hay ningún miramiento, pero yo insisto que eso depende es como un ha mostrado las cosas, lo hemos discutido mucho con Bladimir y con los pelados de la otra familia poliamorosa porque ellos tienen mucho miedo y tienen miedo incluso por eso, por la familia, por la universidad, no no no la carta del decano que nos contaba cuando se me murió Esneyder cuando se nos murió Esneyder muestra que ellos tienen en su cabeza el respeto muy grande por el tema porque nosotros hemos sabido mostrárselos con respeto porque para ellos no es un circo sino que aquí hay tres personas que están cumpliendo sus roles familiares bien, que, entonces es eso. Igual uno podría decir, yo soy el mayor entonces aquí hay más poder en el caso de mi familia Bermúdez pero si vamos a la familia de Alejo es exactamente igual los que no pudieron dejaron de hablarnos que son la familia del papá, pero con un escenario también muy particular, a él por ejemplo la abuela no le volvió hablar que es una viejita muy charra pero a mi ella siempre me saluda y me respeta eso es una prueba de que ella lo que no ha sido capaz es... pero respeta el escenario y lo mismo con los otros tíos, no es que pelearon con uno sino que tomaron un poquito de distancia pero son muy respetuosos; en el caso de la familia de Víctor que también los abuelos son muy

mayores de la iglesia, el abuelo fue sacristán muchos años y todas esas cosas uno va y todo parece una iglesia llena de santos igual es respeto es total.

Sebas: y de pronto el abuelo los visita o ustedes han ido allá.

Víctor: nosotros hemos ido allá porque ellos no salen mucho, ya están muy adultos, muy con sus enfermedades ya avanzadas no salen de la casa, pero si hemos ido como familia, los presenté como mi familia, lo respetaron y lo aceptaron porque tampoco me dijeron como no, no vengan aquí .

Manuel: y lo asumen no lo preguntan, yo creo que la cosa bonita es ser, lo han asumido y como sabe uno que lo han asumido, en el caso de los abuelos en dos cosas muy particulares, la primera el tiene un ritual muy gracioso muy de iglesia y es regalar un almanaque a cada familia en navidad ya incluyó como parte de sus regalos familiares, la familia de Víctor eso indica que es un respeto grande y dos acaban de cumplir 50 años de casados y hubo tarjeta de invitación para nosotros como familia y allá estuvimos como familia más, o sea allá no hubo ninguna consideración distinta entonces eso muestra que no es solamente la apariencia sino que eso es una realidad y uno va y entonces el señor lo atiende bien el viejito, la viejita habla muy poquito pero uno siente el cariño, las tías son más jóvenes y bueno uno podría decir que son más libertarias en el pensamiento.

Sebastián: yo valoro mucho pues como esa actitud de ustedes de resistencia, de activismo, de mostrarse como son y no esconderse como a veces pasa en ciertas familias como las que usted me dice de Bladimir, eso es muy valeroso porque igual ustedes están como demostrando que...

Manuel: si igual en el caso de ellos es miedo, muy difícil como estar de acuerdo con ellos, son profesionales también, son exitosos, porque son muy buenos en su área, pero tienen miedo a lo social.

Alejandro: y más porque es que definitivamente el ocultarse sobre todo cuando uno habla, cuando uno está trabajando es muy difícil o al menos desde lo particular para mi es muy complicado ehh mantener el asunto callado, pues yo siempre tengo que tener la referencia de mi familia, entonces cuando llego por ejemplo a un trabajo nuevo, trato como de no figurar mucho , pues como para que no pregunten, la gente también por los mismos comentarios que uno escucha, pero también me pongo a pensar, problema del otro no mío, o sea es mi familia, es lo que yo hago, es mi vida, si quiere saber yo cuento, no le gustó? Solúcionelo usted o sea yo no tengo por qué solucionar nada, yo tengo mis cosas muy bien solucionadas.

Víctor: yo por ejemplo en mi contexto que es la universidad, yo llego a mis clases y me preguntan a vos con quién vivis? Y quién es tu familia? Ah no es que yo vivo con tres hombres, vivimos tres, eramos cuatro, si son mi familia, ah como que familia? Entonces cuando me preguntan del tema yo hablo y no tengo problema

con decir quien es mi familia, quienes son ellos que no son amigos, no son compañeros, son mis maridos, y la palabra a mucha gente no le gusta, pero eso son y si uno no lo dice desde la palabra, se esconde, y es un problema luego, entonces no, hay que decirlo, lo que son son, y no tengo problema por ejemplo con decirlo, con expresar el afecto por ejemplo en la facultad, en la universidad todo el mundo nos mira, nos ve, no saludan y dicen ve es que esos son los poliamorosos, entonces como que no tengo ningún problema con ese tipo de cosas por ejemplo de mi vida, de decirle quien soy a la gente, mucha gente si tiene esos prejuicios.

Alejandro: si por ejemplo para uno, en mi caso se que es una posición bastante egoísta porque se que de todas maneras las historias de vida no son las mismas, ni los contextos son iguales pero para mi ya no me cabe en la cabeza que uno no sea capaz de ni afrontarlo ni decirlo cierto entonces por ejemplo con Bladimir y con los muchachos ellos son muy vácanos con nosotros, lo que nos conocemos por facebook.

Víctor: yo incluso conozco a René pero.. Alejandro: pero la posición no la comparto, porque a mi la misma experiencia me ha demostrado que se puede y que la gente por mas reacia que sea te va a respetar o sea nadie se atreve a meterse con uno porque además en la misma veracidad que uno argumente las cosas se dan cuenta que uno tiene los argumentos suficientes para no dejarse tocar por nada y si lo toca uno viene y se soluciona aquí y ya.

Manuel: es una cosa muy en serio y eso se nota.

Víctor: si es que no es un juego, no es algo que uno lo coge porque ah vamos a ser familia, no, yo creo que eso incluso se fue dando y se convirtió en algo muy serio y ahí está, se consolidó mucho.

Sebastián: una pregunta ¿ustedes no, o sea de manera física no interactúan con la otra familia poliamorosa?

Manuel: yo creo que tiene que ver mucho con el miedo de ellos, ellos ya están invitados hace tiempo aquí entre otras cosas porque yo le decía a Bladimir que es con el que mas hablo, vengan que es posible vivir muy bueno y crear vecindad y no se que.

Nora: ¿pero ellos no viven juntos todos tres?

Manuel: viven dos y uno va a menudo, han hecho como el intento de organizarse los tres pero no se por qué no les ha funcionado, yo incluso tampoco me meto en los detalles porque cada uno tiene su dinámica y nunca han concretado la visita o sea yo hablo mucho con ellos es por las redes pero si se les ha ofrecido claro.

Víctor: yo por lo menos si he hablado con René en la universidad y nos hemos sentado, hemos tomado tinto y bien, vacano, los he invitado también a la casa pero pues tampoco se consolida la visita, no se afirma de vamos a ir, no.

Karen: porque digamos que yo soy mas cercana a Felipe y he visto que el en varias redes sociales sube fotos y pone comentarios como poliamor, entonces yo por eso pensé que ellos eran un poquito como más libres.

Alejandro: yo también lo pensaba cuando empecé a hablar con ellos, pero por ejemplo algo que me llama mucho la atención es que solamente en lo que ellos me dicen que tienen de tiempo que son como dos años tienen una sola foto los tres, siempre son en parejitas, entonces también eso da unas lecturas de ese temor que nosotros decimos que puede tener.

Víctor: pero bueno yo hace poquito también vi que se atrevieron a publicar en un blog donde hablan del poliamor y Bladimir comentó como “así vivimos, así somos”
Manuel: ellos hacen como intentos, dan pasos pero... son pasos pequeños pero bueno ya cada quien como en su tema ¿cierto? Pero ellos verán porque no hay que presionar también para que la gente digan lo que son no, también puede ser su forma de vivir, bueno si ellos lo viven así, bien.

Manuel: y yo creo que Víctor ha dicho una cosa que es interesante y es que tampoco se trata de que yo tengo que contar, pero una cosa es no contar y otra cosa es estar muy bien parado, ellos lo decían ahora cuando me preguntan porque siempre hay preguntas por lo general comienzan medio morbosas, pero de la manera que uno las maneja, rápidamente pasan a ser una cosa muy seria, que la gente diga uau en serio, hay que estar muy bien parado para eso, para no asustarse cuando hagan preguntas ¿qué hacen en la cama? Ehh ¿quién duerme no se como? ¿Qué hacen en la cocina? Todo lo tradicional, pero si uno no se deja tocar por eso rápidamente pasa a un escenario de cotidianidad de familia.

Karen: ehh digamos que esta pregunta va encaminada a eso que ya hemos venido hablando de ellos ¿quién más alrededor de ustedes comparte este tipo de intereses de poliamor?

Víctor: no pero yo por lo menos en la universidad también he encontrado gente que le llama mucho la atención el tema incluso le preguntan a uno es con esa intención como de ay tan vacano uno poder hacer eso, pero no lo hacen porque les da miedo, porque claro la sociedad, también por los mismos prejuicios que tienen personales, entonces uno como listo a ellos les parece vacanisimo el tema, les interesa mucho y preguntan mucho también pero me dicen por ejemplo: ah es que yo he tenido relaciones en la que he tenido dos personas al tiempo, entonces yo les digo: es que el poliamor no es tener dos personas al tiempo es que las tres personas se conozcan y tengan una relación, varias relaciones en una sola, es que eso es el poliamor, yo tengo una relación distinta con Manuel, como la que

tengo con Alejo, y ellos tienen una relación distinta a la que tienen conmigo y eso es el poliamor.

Manuel: pues yo incluso metería la cucharada ahí con una cosa y es que Esneyder incluso decía cuando le preguntaban que cómo llegó a la relación, él decía, yo no busqué la relación, la relación me buscó a mí, eso pareciera una cosa medio boba pero es verdad es que si yo me propongo a tener poliamor a lo mejor eso no funciona entonces cuando la gente viene a decirnos, uy eso es muy rico pero yo no sería capaz claro porque es que yo no lo estoy buscando lo que tengo es que tener la apertura suficiente para que cuando llegue el momento y yo por eso hago mucho énfasis en cómo arrancó nuestra relación, cuál eran nuestros pactos que teníamos como pareja y en esos pactos nunca pensamos en el poliamor pero estaba incluida la posibilidad de lo que llegamos a hacer como poliamor y era la apertura y es, por qué cuando yo me caso la pareja tradicional heterosexual u homosexual o me junto con una pareja tradicional tengo que tener los mismos parámetros preestablecidos en todas las conductas de lo que es el, o sea no me permito si quiera realizar el sentido de cosas como la convivencia como la dependencia, como el poder, como la fidelidad, no me los permito sino que ya están escritos, ¿qué es fidelidad? Entonces todo el mundo ya sabe que es fidelidad y entonces nunca se permitieron preguntarse si eso que tenían ya como fidelidad en un esquema tradicional les aplicaba para una relación libertaria entonces por eso no les funciona, dicen yo si quiero pero yo no soy capaz de desligarme de lo que ya tengo establecido, incluso voy un poquito más allá, yo no sé que se encuentra en las redes, yo no sé, yo estoy partiendo de dos cosas, me imagino que ustedes son heterosexuales porque yo no tengo por qué preguntarles su intimidad y dos que tienen parejas estables, que se encuentra uno en las redes como activista, muchos hombres homosexuales deseando tener una pareja y entonces Manuel cuál es la clave, la clave es que yo siempre, primero estar convencido de que mi soledad es infinita es mía y que quien llegara no iba a llegar a salvarme mi soledad iba a llegar a compartir soledades que es distinto compartir individualidades y eso lo tenía muy claro entonces cuando el otro se va no me deja desolado porque yo nunca he perdido mi individualidad y dos que yo no salgo a la calle a buscar, es que es una cosa que yo no sé cómo explicarlo pero yo lo entiendo así, yo no salgo a buscar como un casting yo estoy dispuesto a encontrar que es distinto, yo siempre que salí a la calle pensé que podría llegar alguien a enamorarse de mí y llegaron muchas personas porque he sido afortunado en tener siempre alguien a mi lado pero nunca salí a buscar, mis compañeros muchos salían a buscar entonces cuando yo voy a la discoteca a buscar estoy haciendo como un paneo de quien me puede servir y entonces de una vez no me estoy permitiendo la posibilidad de que llegue alguien y volviendo a la triega lo del poliamor, ni Alejo me gustaba cuando lo conocí, ni Esneyder me gustaba cuando lo conocí, más o menos Víctor era atractivo pero yo tampoco podía decir que yo lo hubiera visto en la calle y hubiera dicho ay ese quiero que sea mi marido se ha ido construyendo en la interrelación esa posibilidad de encontrarnos y ha sido muy

bonito porque como se ha ido construyendo no hay los estándares que no son eh como se dice que no tienen dificultades, no aquí tenemos todas las dificultades pero como no tenemos estándares empezamos a crear nuestra posibilidad.

Víctor: es algo por ejemplo de lo que decía Manuel es que el otro no tiene por qué sentirse dueño del otro y ahí es donde hay esa libertad es que yo no soy dueño del otro, yo sigo siendo individual yo sigo teniendo mis intereses propios, yo sigo siendo independiente también incluso económicamente entonces son cosas que la gente no alcanza a dimensionar y claro piensan que entonces como yo soy el niño, el más joven el más recién llegado por ejemplo me preguntan ah es que entonces a vos te mantienen a vos, vos llegas ahí fue ya, no yo llegué y también tengo derecho a decidir y a opinar por qué? Porque yo también llego diciendo tengo esto para colaborar en la casa.

Karen: eh bueno, vamos a hacer ahora la pregunta a la inversa ¿Quién alrededor de ustedes rechaza este tipo de relaciones?

Alejandro: yo pienso que más que rechazan, es la percepción que uno tiene y es que todo el mundo alrededor pues yo pienso que de todas maneras todo el mundo, eh la gente que llega es porque tiene ya un conocimiento que más que rechazo yo pienso que es el asunto de la curiosidad pasa mucho en mi grupo de danza y es que muchos lo dicen, cierto? Incluso uno de los muchachos todo el tiempo está reiterando yo soy el cuarto yo soy el cuarto, en forma de chiste pero uno sabe que hay cierto interés de fondo, cierto? Pero yo pienso que es un asunto que no es fácil, mañana arranco una relación así, pero lo que si es que uno se da cuenta mucho con algunos las mismas parejas gay que están alrededor de uno y le genera mucha dificultad por qué, no porque les parezca escandaloso o algo por el estilo sino porque no se atreven a hacerlo, uno por ese lado y dos porque muchos de ellos, y lo digo también por el grupo de danza mío eh tienen pareja, tienen apartamento, han construido una vida pero sus familias no aceptan entonces claro sino aceptan ellos piensan si no aceptan dos mucho menos van aceptar cuando aparezcan tres, cierto entonces no lo invitan a uno por decir a una fiesta, si lo invitan son pilas, nosotros no somos de tener cuidado con nada o sea insisto problema del otro; tienen una pregunta alguna duda pregunten, pero no se asuste y si se va asustar si problema suyo completamente, entonces realmente rechazos pues como lo decía Manuel ahorita por parte de la familia de mi papá pero ni siquiera ha sido una cosa explícita, sino que simplemente con ellos nunca hubo relación real, simplemente empezaron a alejarse, uno se da cuenta por qué entonces pico y chao porque tampoco había desde mi ningún tipo de interés de sostener una relación ahí que no, me hubiera dolido donde hubiera sido por el lado de mi mamá pero nunca pasó, entonces nosotros llegamos y una de las familias más de la familia entonces eso para uno es bastante valioso.

Víctor: uno piensa que hay gente que si definitivamente no pueden con el tema y se les hace difícil ver que uno es feliz y vive bien con este tema, eh por ejemplo

mi padrastro es una de las personas que yo creo que no pudo con el tema, aunque mi mamá sea muy abierta – Manuel: ni siquiera con la relación de dos hubiera podido y yo creo que es lo que pasa también con la familia de alejo, no es por la trije- no es por la trije es más bien porque no pueden con dos hombres cogidos de la mano en la calle, no pueden entonces es como eso, uno siente que hay gente que no puede con eso y yo que hago, rompo relaciones porque no me interesa ¿pues como convencerlos de que me vea bien, no, listo mamá es tu marido es tu esposo te lo respeto, yo te pido que respetes lo mío, cierto? Ya no pido nada más porque no me interesa nada mas formalizar relaciones no, listo, yo entendí que el tiene su posición, yo tengo la mía, y hay respeto ahí porque nunca se ha metido tampoco en el sentido de venir a opinar y venir a decir no, también lo ha respetado desde su punto.

Karen: no se si Manuel tenga algo que decir al respecto de esta pregunta.

Manuel: yo pienso es que es... mire el problema de tener una relación poliamorosa es que... yo creo que ahí está la verdadera revolución de lo que pueda significar esto en perspectiva de análisis sociológico, de análisis académico a futuro y es que no es solamente tener un tercero o un cuarto o un quinto, es la ruptura, con todo lo tradicional y a mi me implica revisar absolutamente todo, los asuntos de poder, quien manda, los celos, los roles, ehh bueno no se todo, es casi como un devolverse y tener toda la libertad total para poder revisar eso a la luz no de lo que hay sino de lo que podría llegar a ser es eso, entonces cuando yo parto de tener una relación poliamorosa, parado en lo que ya tengo eso no me funciona, nunca me va a funcionar, porque va haber celos, porque va haber elementos de poder, a quien quiere mas entonces si yo me pongo aquí a pensar a quien quiere más, a quien quiero más porque, entonces si yo estoy sentado en el computador, leyendo o trabajando, si es el referente tradicional me están excluyendo o me estoy excluyendo o cuando tenemos funciones distintas en lo laboral, en lo social cuando incluso uno gana mas y el otro gana menos o cuando el uno es admirado más y el otro menos, eso también es otra cosa, las parejas no nos enseñan tradicionalmente a eso, en las familias tradicionales eso es una cosa muy tesa, yo me consigo la novia que por lo general es mas admirada en el grupo, entonces la vuelvo mi novia y yo no sé de donde sacan la formulita que inmediatamente mi novia debe dejar de ser admirada por todos y solo por mí y si se vuelve mi esposa ya es un requisito indispensable, ella no puede volver a ser ni sexuada, ni atraída sexual, ni deseante ni deseada, entonces mira yo no se que pasa con los modelos de matrimonio que se murió, se bloqueó, entonces eso genera, desgaste genera rose, genera todos los problemas.

Karen: me gustaría que cada uno de ustedes como que pensara en un miembro de su familia y les voy hacer una pregunta, si le preguntáramos a alguna persona de su familia ¿qué opina de esta relación, que crees que nos diría? Pero hablando desde la posición de esa persona.

Manuel: haber lo que pasa es que yo insisto en mi caso personal he logrado con mi familia unas particularidades que yo se que no se si estarán, pues también estoy partiendo de un presupuesto pero yo creo que en términos generales y ya te mencioné dos o tres personas aquí, mi cuñada la mujer de mi hermano mayor, pero igual podría ser mi sobrino, mi sobrinito más pequeñito, diciendo mi tío es un verraco pero no lo dicen en el sentido machista porque mis hermanos en algún momento pudieron haberlo pronunciado en un sentido machista, tan verraco ese man que es capaz de tener a dos viviendo con él ya ellos no lo ven asó ellos lo ven como tan verraco que es capaz de plantear una cosa distinta, de tener una familia distinta y de sostenerla, si? Incluso porque Nora se quedó cortica en cosas que decía lo que pasa es que es grosero pretender aclarar lo que Nora emocionalmente dice pero ustedes le preguntan a Nora que aprendido después de esto, muchas cosas y como sabe uno cuando ella habla ella dice no es que vos me has enseñado muchas cosas y me han enseñado muchas cosas es ahí esta me han enseñado a ver distintas las relaciones de poder por ejemplo con sus hijos, ella es una mamá muy distinta por lo que ha visto con su tío cierto? Porque ha generado libertades, ha generado respetos, ha generado rupturas de poder, este es mi hijo entonces mi hijo es una cosa que yo someto, esta es mi mamá es una cosa que me somete o que yo la obligo a que me responda, eso se ha tratado de perder.

Víctor: pues yo les replantearía un poquito la pregunta porque cuando me dijeron pensar en mi familia y contestar como uno de ellos, yo me imaginé mi familia Alejo y Manuel, mis parientes, yo lo replantearía así porque mis parientes si son la familia de mi mamá y todos ellos que son digamos que si mi familia de nacimiento mis parientes, entonces ahí yo pensaría en mi mamá, en mi tía que yo siento que la respuesta de ellas sería yo a mi hijo o a mi sobrinito lo apoyo en todas las decisiones que tome porque lo quiero y lo único que quiero es que sea feliz, y ya de ahí que sea lo que sea de bien porque siempre me lo inculcaron, sea una persona de bien, que cumpla sus sueños, y que sea feliz, ya de ahí en adelante el verá, es lo que responderían

Alejandro: en el caso mío tomándolo por quien lo tomen, pienso que es más la lectura que yo tengo de ellos, y es un asunto de responder desde el respeto y desde la admiración no por ser marica sino por el ser profesional, porque me ha ido muy bien, porque nunca hubo la forma con ellos del apoyo económico porque no había como y ver que logré no solamente el pregrado sino que luego la especialización y que eso me ha ido llevando profesionalmente a estar bien y que además en la parte artística también cada que tengo oportunidad les muestro lo que hago, es un asunto de orgullo y siento sobretodo en el caso de mi hermano menor, el hace poquito tuvo, una bebé y a diferencia de mis otras dos hermanas que siento que lo hicieron más como un asunto de formalidad el cuento de ofrecerle el hijo a uno para que uno sea el padrino siempre dije que no porque nunca me interesa, pero mi hermano diego ni siquiera me preguntó, o sea sos vos

o sea no me dio ni siquiera la posibilidad de decir no o al menos de pensarlo, no sos vos y ya, entonces fue encarte para mi pero bueno ya, me tocó asumirlo también, pero también la lectura mía es el grado de respeto de el hacia mi y además el grado de afecto porque conociendo sus tradiciones conociendo todo lo que ellos creen, para ellos Dios es muy importante entonces que el simplemente sin ni siquiera pensar sino que de una para uno es una lectura muy bacana de lo que ellos ven reflejado en uno, de lo que ellos ven en uno.

Manuel: Incluso con el caso del hermanito de Alejo, claro, a mí me tocó llevamos quince años, entonces me tocó verlo todo el proceso casi de pasar de niño a el papá adolescente que no vuelve a salir, se vuelven aburridores y era evidente que era un tipo homofóbico porque es hincha del Medellín, de los tatuados, de los groseros y entonces ver ahora a un man afectivo con uno ... y hay una cosa de fondo, las hermanitas de Alejo son muy bellas, ninguna ha tenido un matrimonio exitoso, han tenido tres cuatro maridos, no porque sean muy fufas sino porque han tratado de tener la felicidad y mientras ellas han tenido otros cuentos, ensayo error se han dado cuenta que nosotros en cambio vamos bien y eso genera los referentes, genera respetos, no modelos a seguir pero si ve yo no podría criticarlos porque a mi no me ha funcionado la monogamia pero a ellos en cambio les ha funcionado bien su estilo.

Karen: Para cada uno de ustedes cómo es el estado actual de la relación?
(Comentarios y risas)

Alejo: pero más que estable yo creo que ese cuento de la estabilidad es como muy difícil de definir, pero más que estable fuerte, fuerte porque uno ... pues ... todo lo que pasó con Esneyder nos unió más, nos fortaleció mucho eee nos ayudó a entender como las fortalezas que teníamos y entonces eso ha ido ayudando mucho a volver a arrancar, porque realmente con la muerte de él tocó volver arrancar de cero y a replantear muchas cosas, no solamente en el orden normal de la casa sino como desde la vida de cada uno porque pues fueron diez años entonces en diez años nos acomodamos, cambió de una manera no mala pero si también dejamos que las cosas fueran fluyendo solas y con la ruptura eee pues con la muerte de él hubo que reconsiderar cómo cada uno estaba mirando la vida cómo se para frente a la vida, entonces yo siento que que en este año que llevamos y sin él ha sido un asunto más de de fortalecer y que independientemente de como pueda estar uno económicamente o o o ...sentimentalmente ahí estamos cierto, dándonos el apoyo que cada uno necesita y y sobre todo de acompañarnos que eso para mi es lo más importante (silencio)
(risas)

Víctor: es que desde donde uno lo mire, estable, crítico y feliz y y fuerte sí porque hay de todo porque como dice Alejo, yo no llevaba los diez años con los tres pero llegué a los dos cierto, entonces son diez años y a los ocho años entré yo, entonces eee fue, claro fueron dos años que yo viví con ellos con los tres cuatro ,

fue algo muy aah! Vacano porque encontré personas que hacían muchas cosas, cierto, yo también me acomode como al al ritmo de la casa de todo pero cuando faltó Esneyder, yo decía hijuemadre Esneyder hacía muchas cosas que uno no lo hacía cierto que uno lo hacía porque estaba él (interrumpe alguien que llega, entonces se dan saludos, se presentan, risas) uno no lo hacía porque estaba él, cuando cuando se da cuenta uno de que falta entonces claro tenemos que acomodarnos a iniciar de cero porque es una nueva (Manuel presenta a una sobrina) porque iniciar de cero no es fácil porque es otra relación distinta otra vez que ya no ya no es de cuatro sino de tres entonces claro, pensar pensar en como va ser a dinámica de ahora en adelante, como como no vamos a adaptar a los cambios que tenemos porque ya es incluso cada semestre a mi me cambian y por la universidad y por muchas cosas entonces, pero eso yo creo que favoreció mucho el el el darnos cuenta de que cada unomuchas cosas y de el apoyarnos en los tres después de lo que pasó con Esneyder y estar ahí, claro fue muy fuerte entonces se yo creo que se ha logrado superar bastante y acá vamos en ese modo

Manuel: yo creo que incluso yo les diría consecuencias (se aclara la voz) consecuente en dos sentidos ... vimos que no hay un modelo, Esneyder nos había planteado una cosa muy particular por su estilo de ser, uno ruta que además se nos vino al suelo cuando se murió porque niquiera la habíamos hecho consciente, yo vuelvo a lo mismo y es que parte de esto no funciona si yo no estoy metido porque la rigidez no es mi método, es que no hay un método para hacer poliamor distinto al distinto a la libertad ...el de los vecinos y no lo habíamos percibido así hasta que él se murió, cuando él se murió nos dimos cuenta que el era el articulador, el llegaba alguien y a los diez minutos el salía hacer la comida para la gente, el el el casi que te adivinaba qué querías, cosas que no somos muy ubicados en ese sentido...entonces consecuentes porque ratificamos dos cosas, una esto es una cosa que se hace desde el día a día esto no tiene un modelo para tenerse y entonces con Victor ahora que ya ee de alguna manera se perdió el poder de Esneyder ante la muerte de él tiene que ver como con ocupar un espacio que no tenía, el mismo lo dice yo me he acomodado ya no esta acomodado ya es todo el espacio que em tocaba que también lo iba a lograr igual nosotros tres y dos que esto no es infinito que es que también es otro problema del modelo tradicional de las relaciones y es que yo me caso para toda la vida, aquí no nos casamos para toda la vida es decir mañana podría acabarse la relación poliamorosa como no tenemos planes de futuro, tampoco tenemos planes de vencimiento nosotros nos vamos a querer nos queremos en el día a día llevamos la vida en el día a día construimos el día a día con asumir y responder los problemas del día a día contruyendo una base solida de amor distinto pero no estamos pensando que vamos a fracasar porque mañana no hay poliamor y eso es muy importante porque nos ha permitido ser muy tranquilos, aquí ninguno se siente responsable de que es que si y me voy entonces se va a acabar la relación no no, si yo em voy la relación seguirá porque eso quedan dos, el que se vaya la

con toda seguridad que se nos va nos va a generar mucho dolor pero no se va a acabar la relación porque ya se nos fue uno por una ley natural entonces por su muerte nos dimos cuenta que la relación no se acabó, yo llegamos a pensarlo, se muere Esneyder y se acaba la relación y mentiras que la vida siguió pues con la nostalgia pero siguió consecuente diría yo.

Karen: eee ¿qué los enamoró de cada una de sus parejas?

Manuel: pues haber, en el caso particular yo creo que de Alejo me enamoró la sinceridad inicialmente y que en esencia no quería una cosa insisto en ese modelo tradicional, el no quería un novio para casarse sino que se dijo yo quiero una relación en la que vos experimentas cosas y se fue dando, me me enamoró su capacidad siendo un culicagado de asumir porque tenía dieciocho añitos de asumir con mucho cariño y con mucha ternura que además el ofendió a sus abuelos y a su mamá es evidente que es un aprendizaje familiar el asumir con cariño la familia, cierto entonces eso es muy bonito y ya desde ahí tejimos. Con Esneyder su locura porque él era el peladito de barrio popular, mas bravo que que es el que no está aquí pero al mismo tiempo muy aterrizado en sus cosas entonces Esneyder incluso tenía una palabra que a mí no se me borra y es que eee incluso la discutíamos muchas veces, él me decía e s que yo no lo voy a dejar a usted porque es que yo cuando me meto en una cosa es en serio niquiera decía para toda la vida sino es en serio y ese decir es en serio era una cosa tan bonita escucharla del otro lado porque uno no está jugando, porque el poliamor podría ser un juego yo puedo meterme a jugar ahí haber como me va y de Víctor yo creo que dos cosas muy particulares, una que es un peladito que desde el principio mostró su verraquera para asumir el asunto, incluso porque aparte del reto que le hicimos a él es ese el que no tenga con qué no se viene y hasta que no tuvo con qué y muy rápido, él no se quedó esperando haber si tenía con que, él cogió y dijo yo ya tengo vea la cuota y me voy y la capacidad de construir con la familia, ah sido muy lúdico en eso (llega una vecina y saluda, risas y comentarios) nuestros vecinos han sido muy importantes porque si bien lo percibíamos en el cariño la vecindad, en la muerte de Esneyder ese cariño se volvió una cosa muy evidente y por ejemplo, claro, está el enfermo y el muerto y ya, aquí se quedaron con nosotros, se quedaron con nosotros incluso muy muy tutelar, casi que nos se han vuelto hartos se han vuelto más pegajosos incluso (risa)

Mona: Usted está hablando de mí?

Víctor: yo digo que ya hace parte de esta familia

Manuel: mona, que qué opina de la familia poliamorosa?

Mona: que no se sabe cuál de todos tres me cae más gordo, no mentiras, todo bien

Karen: No, pero no se me adelante que ella nos puede dar una entrevista a nosotros

Mona: no no

Manuel: claro, pero incluso muy vacano porque miren, mona vea

Victor: aproveche que ya se va a ir

Karen: Ayy! Sí, venga

Manuel: venga que son dos pregunticas y ya. Pero mire una cosa son, una cosa puntual, ellas son dos unas eee relativamente religiosas, no fanáticas pero religiosas, dogma ee creyentes, tienen una eee sobrina lesbiana, más que ella porque ella no es que hable mucho ella es como mi sobrina, ella habla güevonadas pero y ya, me llama mucho la atención la percepción de la sobrina que es una mujer intelectual, una maestra que está estudiando incluso una maestría en la bueno en en educación, ella dice: qué lograron generar ustedes siendo tres para que mis tías los vean con tanto respeto y entonces que nos cuentan ellas, porque claro si yo pongo a la mona que me cuente eso ella no me lo va a contar, pero me cuentan que todo el tiempo hablan de nosotros, que en el trabajo todo el tiempo somos referente todo el tiempo están contando, los vecinos que son tres, los veci los muchachos, eso tiene un sentido más allá porque ellos niquiera están hablando del morbo sino que están hablando de de la familia y eso ah sido muy bonito escucharlo con un eco desde afuera.

Sebastián: qué dice la mona pues?

Mona: una compañera que iba saliendo me dijo dizque ve llévate este paquete de galletas para que les des allá a tus vecinos y yo a no oigan a esta también cree (risa Karen)

Victor: que siempre piensa en traer cositas para los para nosotros

Mona: y ahí mismo yo les digo (victor: para los muchachos) que es que yo no les voy a dar oiga (risas)

Alejandro: bueno, hoy el toca la comida

Manuel: entonces ya ustedes preguntaran no sé que le preguntaran a la mona

Victor: porque la pregunta ahorita ...

Karen: sí, pero entonces, no sé, cómo haríamos acá

Sebastián: pues le preguntamos, hace cuánto los conoces, a la familia poliamorosa de los tres y los cuatro

Mona: no a los cuatro, pues ellos vinieron con Esneyder, pero yo a el encholado, pero hace cinco años que vivo con ellos ya

Sebastián: cuál fue la la primera impresión cuando llegaron que vos no habías tenido contacto ni interacción con ellos, cuando usted ve una familia que a veces se salía de lo que normalmente está estructurado, cuál fue su impresión en ese momento y cómo ha ido cambiando

Mona: no pues al principio yo no sabia que eran ellos, pues yo mas que todo era con neyder con neyder, esneyder era al relación mantuve asi, cuando ya salió el y ay me dijo que el era el de pues que el era que ya después el era el esposo de el, pues el fue el que me fue enrollando con ellos aquí, pero yo hice mas conocido fue con el

Karen: inicialmente como fue esa percepción pues como al al darse cuenta que Esneyder tenia un marido, otro marido y otro

Mona: a no lo vi pues yo con ellos normal

Karen: ee sí, usted qué espacios comparte con ellos?

Mona: ja! O que me dejen la vida tranquilos ellos a mi (risas)

Vcitor: digales digales desde las seis de la mañana, digales

Mona: no puede ver la puerta abierta porque ya ahí mismo, vea pregúntele a Amparo que ahí veces me dice vea me va ir a hacer este mandado pero lo necesito para ya (risas)

Karen: y por ejemplo usted pues usted los reconoce pues como una familia

Mona: sí ya ya

Manuel: y lo ha y lo ha irradiado en todo el resto de la familia porque ellas viven ellas dos pero uno siente con los hermanos cuando vienen que son muy conservadores y muy godos, porque son policías y policías y entonces son asi super godos, pero uno siente el respeto, la mamá, la mamá, tu mamá murió hace cuanto?

Mona: mi mamá cumplió cuatro años el veintinueve

Manuel: y entonces es muy charro ver la viejita, ver e en sus gestos y en sus actitudes ver el respeto hacia nosotros porque tenia un referente distinto, entonces mira que yo insisto hay una lectura que es más allá de la palabra a lo mejor esa señora jamas hubiera dicho nunca eso porque era la matrona la vieja, cierto.

Karen: cómo es tu nombre?

Mona: Inés, pero ellos me dicen mona, a mi me conocen como mona

Victor: Inés Osorio

Sebastian: vos de que hablas de ellos en el trabajo, que el contás a tus compañeros ya que ellos dicen que hablas tanto de ellos y que te traen cosas que les traen cosas, qué les decís?

Mona: que les digo?

Sebastian: quéles dice a sus compañeros

Mona: a no no ellas por ejemplo em dicen por ejemplo yo llego a las doce del día y yo hay no que sueño voy a ir a hacer el tinto, digo yo, a que estabas allá donde los vecinos y yo no ellos estaban allá ellos me trasnocharon, pero no, yo les digo a los muchachos, estabas allá donde ellos cierto y yo no ellos estuvieron en mi casa, pero no pues no

Victor: porque si nosotros no pasamos allá, ella pasa aquí entonces a tomar el tinto a charlar incluso con los otros vecinos que también vienen

Manuel: si yo siento una cosa que que que lo que pasa es que es muy difícil que le digas la parte de de de docente universitario con con ser el entrevistado cierto

Sebastian: claro, eso muy complicado

Manuel: pero yo siento que por ejemplo, claro en presencia de nosotros es mas difícil para la gente hablar sobre todo porque ellos no son gente que habla mucho (Sebas: es verdad) hubiese sido ideal no se hasta donde se pueda logara entrevistas por fuera

Karen: es que exactamente

Manuel: porque por ejemplo ponerla a conversar a ella sobre nosotros sin nosotros puede ser muy bonito, lo mismo a la otra vecina Nelly lo mismo a la otra vecina las lesbianas de arriba que se vinieron a vivir aquí solamente por el modelo de nosotros o Rita que es una mujer de mundo pero con todo su mundo, no había nunca tenido a tiro de pájaro una familia poliamorosa, ella vivió hasta con prostitutas y todavía no la deja de sorprender que nosotros tengamos una familia que se ame que se ,porque ella tuvo, vivió con gays que tenían muchos amantes romances cierto y así fue el estilo, la señora religiosa ee super creyente de la virgen al frente, yo estoy seguro que ella y sus hijos a pesar de que tienen otra lectura, es una lectura también desde su puede ser mucho mas prejuiciosos porque son mas religiosos pero no irrespetuosos porque uno lo siente uno lo percibe en Iso saludos

Victor: incluso para una obra de teatro que nosotros tenemos temática lgbt ella me regaló un corset, al señora religiosa católica ta t ata.. a lléveselo yo se lo regalo para la obra y es un corset porque yo me trasgredo me transvisto

Manuel: y entonces yo me soñaría por ejemplo escuchar que piensa de nosotros el decano de la facultad de comunicaciones por una razón, porque ha sido tan

consecuente con nosotros que rico tener al visión desde afuera eeeel vicedecano de sociales por ejemplo Hernando, que que es un hombre libertario pero osea han aprendido a mirarnos desde otra perspectiva que no es cercana porque ellos no están aquí con nosotros, el decano nunca ha venido aquí, con el decano nunca me he tomado un tinto distinto a mi función de docente, pero que uno siente por los ecos como lo están mirando en la facultad, porque si en la facultad de uno fuera un escandalo, la gente inmediatamente empieza a cerrar en su en su consternio no en su bueno, en su manera de ...uno se da cuenta y en cambio uno llega a la facultad y siente tantos afectos y ...aa Bermudez a el poliamor que no se que la triega que es que eso es un tema de conversación

Victor: yo llego por ejemplo a la facultad de comunicaciones a buscar a Manuel en en horarios pues ya después de la clase mia y que el esta en clase y llego a la facultad de comunicaciones y la secreta: hola como estas, espérate un momentico que está allí ocupadito que no se que , pero lo conocen a uno como sí el marido de de Manuel y claro el otro marido que también lo tienen pues entonces tienen como ese conocimiento y una mirada muy distinta porque no es muy cotidiano el el trato

Manuel: otro otro nucleo de interesante, es el de la emisora , por ejemplo rico ir y hablar con la gente de la emisora que han sido de alguna manera mis dualternos y de alguna mera mis socios porque también los afectos uno los percibe desde afuera yo soy muy de la idea de que yo le leo sobre todo en los niños y en los que no son mis amigos el cómo los que son mis amigos me están viendo , yo es yo me doy cuenta el niño me miro y me quiso de alguna manera es porque ya le han hablado bien de mi, lo mismo pasa en esos encuentros.

Sebastián: que bueno la mirada de un niño también, un sobrinito tuyo pequeño, la mirada de un niño sería espectacular.

Manuel: claro, no incluso aquí los niños, los vecinos también (Sebas: un vecino, eso), porque mi sobrino que es el que mas hablaba esta en la etapa harta, ya no quiere hablar ni con él mismo (risas)

Mona: el niño mio enseguida viene a despedirse (Victor: el niño de ella tiene 23)

Victor: bueno, con relación a la pregunta que ella hacía, de que era me enamoré, de qué me enamoré de cada uno de ellos. Bueno haber, de Esneyder me enamoró su forma de ser, el era un hombre que aparte de su físico porque su físico era para mi el prototipo mio, (comentarios acerca de una foto) entonces yo wao este hombre está divino per me fue enamorando su forma de ser porque porque era un hombre que era muy dedicado a lo que hacia, era un hombre que era entregado por ejemplo, uno se daba cuenta que le encantaba cocinar entonces ese hombre le hacia a uno el almuerzo las cosas con amor con dedicación lo atendía a uno como un príncipe y yo wao, eso me enamoró de él. De Alejo porque tenemos tantas cosas en común de en en relación a la danza y a ese otro tipo de

escenarios, me enamoró también su forma de ser de ser tierno que no lo es con todo el mundo, sino nada más específicamente con algunas personas y eso me enamoró de él porque me demostró mucho cariño y mucho afecto desde desde el principio entonces uno siente como este hombre que no lo mira a uno, pues no mira a todo el mundo de esa manera y que es muy serio y que es muy mala clase incluso a veces con la gente porque lo han dicho, la otra gente, yo con él nunca lo sentí así, yo pues puede que el primer día sí, el primer día que no nos conocíamos pero después ya fue más como aaaa tan cariñoso, tierno incluso demasiado tierno y yo que es esto si la gente dice que no y porque a mí sí, bueno eso por ese lado me enamoró de él y de Manuel es su intelecto, porque es muy es un hombre muy racional y muy muy dedicado a su trabajo y a su conocimiento, entonces llega, llego yo que soy un inexperto en cuanto al estudio en cuanto a las letras en cuanto a la lectura y en cuanto a tantas cosas, él me empezó a abrir ese panorama de que existe tanta cosa, tanta política, en el movimiento por ejemplo activista en las letras en la escritura, me enamoré incluso de la escritura gracias a él, entonces fueron todo ese tipo de cosas que me fueron enamorando de el hombre intelectual que es Manuel y el del discurso porque sabe hablar, entonces le dice a uno como aaa tenes, entonces eso me fue enamorando como aaa yo quiero ser así yo quiero llegar allá, yo quiero ser como él de ese hombre que también es muy del discurso de la palabra de de sí, de ese amor a lo que hace también bueno y muchas otras cosas también que no se pueden decir (risas y comentarios)

Alejandro: haber, de Manuel inicialmente la su su su intelecto definitivamente, eso a mí me seduce siempre en cualquier persona, pero además desde que llegué, la intensión de cuidarme yo no se cual es la obsesión ahí eso es yo creo que el fetiche (risas) pero es así decidido, pero también la necesidad de que lo cuidaran pero él no lo dice y que se deja cuidar, entonces eso era muy bonito, osea una necesidad latente pero que no manifestaba entonces muy vacano también aprender a descubrir eso eee pues con Esneyder, de entrada siempre hubo un feeling ahí muy vacano con lo que hacía siempre siempre muy muy entregado a lo que hacía, obsesivo pero pero con una sensibilidad muy vacana entonces eso a mí como que de entrada más que lo físico porque ninguno de los tres cumple con lo con el ideal mío (Mona: cuál es, cuente haber) (risas) altos (comentarios y risas) todos más bajitos que yo pero bueno (Mona: y qué más cuente haber) con Esneyder si una ternura muy charra y además la la la necesidad de que el otro se sintiera bien, entonces todo el tiempo estaba casi que, pues suena feo decirlo así pero que al servicio de lo que uno quisiera, cierto, pero era más un gusto de él de que uno estuviera bien y feliz y siempre lo hizo. De Víctor eee la la una ternura rara una ternura toda extraña y la verraquera porque no solamente por lo económico sino habersele medido al cuento, entonces eso por ejemplo tantos tantos que quisieron entrar, nunca pudieron con eso cierto osea solamente con el hecho de salir aquí a la acera con los vecinos y que ya de una le quitaran la mano se corrieran o no puedo salir en la foto, ya osea no funciona, no funciona, yo no soy lo más público del mundo porque no no es mi estilo pero si quiere estar acá,

tiene que serlo o sea eso es casi que requisito y de primario (Victor: y yo soy muy público) (risas) entonces entonces alguien que le tenga miedo a afrontarlo por fuera no puede estar con nosotros

Karen: eeh bueno, cómo se apoyan ustedes en los momentos de crisis? (silencio)

Manuel: lo que pasa es que eso es como volverlo insisto un modelo un estándar, yo creo que partimos de lo mismo, estamos pendientes uno del otro que incluso, esos tales momentos de crisis son parte de la cotidianidad, cierto, por qué esta tan callado el otro todo tanto rato, si nosotros no somos los mas alborotados pero hay percepción de que el otro esta ahí todo el tiempo, porque esta el café esta el televisor, entonces un silencio en algun momento implica que uno tenga que parale bolas incluso con los cuatro, cierto y yo creo que lo que hemos aprendido es a aprender a no esconder nada, a confrontarlo que pasa y hablemos de una y entonces todo se soluciona muy rápido porque se habla, se pone la palabra que te tiene bravo o que te tiene sí callado o que te tiene triste listo entonces vamos a hablarlo y eso hace que se pase, yo creo que es eso y por supuesto está el apoyo económico, aquí el el si todos estamos trabajando es delicioso porque todos tenemos, pero el dia que el otro no esta trabajando no es el miramiento de usted porque no esta trabajando sino que la casa sigue funcionando igualito, o sea el equilibrio se mantiene

Víctor: si, yo creo que también es eso hablar y no quedarse como con los problemas que uno tenga incluso personales porque también hay problemas personales, por ejemplo esta semana que tuve una crisis con la universidad, con una profesora yo era como ay no más me voy a enloquecer, entonces muy callado muy callado, amor qué te pasa entonces aa se dio la posibilidad de hablar y ya ese problema no se ve como el problema, ya es hablar las cosas y tener ese apoyo, claro estamos abiertos a que el otro me diga que siente que esta pasando, cierto, no es cerrarnos en que aag dejémoslo que está mal que se le pase, no!, porque incluso a veces cuando por ejemplo Manuel que es el que creemos que se pase porque incluso él nos ha dicho esperen a que se me pase, uno lo apoya desde esa parte y el dice amor tal cosa, e incluso trata de dispersar esa situación y trata de volverle al charla y la conversación por otra parte y uno ve que por ahí es, entonces eso se va suavizando el problema se va pasando y en lo económico también es eso uno no siente que haya como esos desfalcos, muchas veces si puede que hay como aay en estos momentos los tres estamos como asi cortos pero tampoco nos vamos a poner a llorar, pues algo se hará, entonces hay posibilidades porque yo soy de ese pensamiento yo soy por eso dicen también de lo verraco porque yo soy de las personas que yo no me voy a dejar porque no tengo plata, algo se hará, voy asi sea vea, Mona présteme tanto que yo ya después se los pago y lo he hecho y vea ahí voy, entonces también es eso el apoyo de que no somos dos somos tres y somos una familia de profesionales porque no apoyarnos, pues si el otro no tiene trabajo porque no apoyarlo, cierto.

Alejo: Sí, es que tiene que ver mucho con lo que ellos dicen de no solo escuchar al otro y de acompañarse, sino de la lectura con el otro, entonces eso posibilita muchas veces que uno no tenga que decir nada sino que está mal, venga hablemos cierto porque por lo menos yo no soy de los que expresa eso, cierto entonces eee soy muy chillon entonces por cualquier cosa lloro y entonces inmediatamente me pasa alguna cosa y plum la boto, pero no digo nada, pero entonces ya saben éste no está bien, entonces inmediatamente es como también acudir al rescate del otro por decirlo de alguna forma porque también es eso osea uno muchas veces hay cosas que no son tan relevantes como para ponernos como un problema pero que a uno si lo agobian, entonces uno a veces no quiere cargar al otro con tanta cosa pero también ese, el estar ahí ayuda mucho.

Karen: Bueno, nosotros pues como por lo que nos han contado y todo, sabemos que acá hay muchas parejas ustedes tres son una familia pero entonces son unas parejas distintas cierto, queríamos como indagar qué actividades digamos se realizan en pareja y también que actividades se realizan entre los tres, pues como son como es esa dinámica entre esas parejas y entre esa familia.

Manuel: Sí, lo que pasa es que tampoco es tan marcado, pero sii por ejemplo con Victor camino con Victor hablo mucho porque también incluso ... de Esneyder porque Esneyder madrugaba entonces yo me levantaba también así no tuviera que hacerlo porque que pereza alguien ahí despierto y tener que desayunar solo entonces lo hago, entonces siempre hablamos. Con Alejo eee casi no no hay tanta fluidez de conversar yo creo que somos más de silencios y hemos aprendido eso de los silencios, incluso muchas veces caminamos y no hablamos, estamos caminando juntos cierto, nos sentamos en la cama a ver televisión juntos, osea, hay otras tros relacionamientos y por lo general los tres porque también tenemos vidas mu individuales muy particulares cada uno, los tres por ejemplo visitar las familias, casi siempre estamos visitando la familia de los tres, ahorita un poquito más metidos en la dinámica de de las actividades de ellos mas que de las mias, victor se mete mas en las mias, Esneyer era mucho más metido en las mias, Alejo ha sido mucho mas distante para eso, entonces ahorita estamos yendo mucho aa que al presentación de Esneyder, de alejo que la presentación de victor entonces vamos como familia, ellos dos cocinan más...

Victor: yo creo que ya como que dijo la relación entre nosotros pero por ejemplo si yo estoy en la universidad entonces Manuel esta en la universidad entonces tenemos una relacion ahí mas desde la universidad nosotros, cierto

Manuel: en cambio con Esneyder con Alejo yo creo que nunca nos vimos en la universidad, pues nso vimos en la universidad en ciudad pero en su ejercicio univesitario no, con Esneyder sí (Alejo: pero es que yo estaba en otra facultad), pero Esneyder también (Alejo: pero yo más lejos de la universidad), Sí también tenes razón (Victor: a si es que el estaba por allá en robledo)

Victor: entonces bueno, desde la universidad por ejemplo tenemos una relación también mas de que todo el mundo por ejemplo me pregunta aaa y ustedes no son tres pues, qué pasa porque yo siempre no, nosotros siempre lo vemos con Manuel, a no es que con Alejo tenemos otros espacios, entonces claro con Alejo entonces los espacios de trabajo incluso porque a veces tenemos reuniones de trabajo donde coincidimos porque los dos somos formadores por danza entonces en espacios de danza nos relacionamos más tatata entonces en esos espacios me preguntan y ustedes no son, porque en cachimangos por ejemplo me preguntan ustedes no, nosotros siempre lo vemos con Alejo, qué pasa con Manuel, no es que tengo otros espacios en los que también interactúo con él y entonces en los tres claro, la casa, al vecindad donde estamos los tres juntos todo el tiempo donde compartimos vemos películas o vamos y tomamos tinto donde la vecina, nos invitan a cenar donde otra vecina por aca ,muchas cosas, donde las familias que vamos donde la de Manuel, donde la familia de Alejo donde mis abuelos y ahí estamos como en esos espacios de los tres

Manuel: yo camino, ellos no caminan, a veces Victor está en la u y Alejo está viendo televisión

Victor: si y espacios míos también desde la universidad yo solo y tengo mis espacios también pues obviamente.

Alejo: por ejemplo por ejemplo con el grupo de danzas hay una particularidad pues y es que siempre están ellos dos y son las referencias, la familia poliamorosa y los poliamorosos y poliamor y me molestan mucho con eso pero pero hay mucho respeto por la relación, pero ellos por ejemplo como dinámica de grupo tienen una costumbre, salimos de ensayo y se van a tomar una cerveza, salimos de ensayo y tienen programada ya toda la noche del sábado para ir a rumbear para ir a, yo inmediatamente como para la casa y esta semana me estaban haciendo pues como el cuestionamiento es que vos nunca te quedas, vos nunca haces nada con nosotros y yo aa la respuesta aa es que no te dejan y yo no a mi si me dejan pero hay una cosa muy clara osea el sábado en la noche y el domingo es el día de ellos , cierto, estamos los tres podemos estar los tres, así sea yo callado en la casa pero estamos, cierto es el momento como de compartir entonces yo eso no lo voy a dejar por una cerveza o por ir a rumbear, para mí no tiene como negociación y otra cosa es que como parte no de ritual porque yo no me gusta llamarlo así pero si de costumbre entre nosotros es que siempre tenemos que comer juntos, pues al menos la cena si siempre siempre, así sea viendo televisión pero es el momento en el que hablamos en el que nos echamos chistes, en el que nos molestamos, cierto, disfrutamos estar en ese espacio, así sea muy cortico porque el tiene mucho que hacer, Victor tiene que estudiar o yo tengo que trabajar pero que ese sea el espacio en el que estamos juntos

Victor: en el que nos contamos las individualidades y lo que paso en nuestro día

Manuel: yo creo que incluso y ahí si lo tengo que destacar yo creo que algun dia tendré que escribir algo porque es que es fundamental, nosotros nos reimos de nosotros, incluso nos nombramos locas, maricas, ole osea todas esas cosas que podrían ser horribles afuera, aquí se vuelven un ritual ee podría decir otras cosas por decir algo nunca te han tocado el culo en la cocina ese tipo de cuestiones buscando todo el tiempo que nos riamos de de entonces eso hace que tengamos una dinámica muy distinta entonces lo que decía Alejo ahorita yo ya se los eh contado al vez pasada, Esneyder trabajaba en la ips y yo vivi ee trabajaba en ciudad y a al hora del almuerzo que tenían una hora era uan cosa horrible, el nunca estaba con los compañeros sino que siempre pegaba pa la universidad, el llevaba su coca pero pegaba pa la universidad y usted pa donde va, para donde Manuel, vivis con ese hijueputa todo el dia y vas a ir a almorzar, es que al diferencia y yo creo que ahí esta lo lindo de lo que dice Alejo es que ustedes no tienen quien los quiera yo tengo quien me quiera yo tengo ganas de verlo a la hora del almuerzo, incluso me lo contaban los compañeros después cuando el proceso de enfermedad y de muerte porque el me lo había contado como chiste pero que me lo contarán ellos como tan vacano ese man como te quería, eso nosotros tratamos todo el tiempo de que el tiempo que tenemos para nosotros nos lo disfrutamos, nos lo compartimos

Karen: cuando hay como algun desencuentro alguna diferencia como se media ahí, como se soluciona.

Manuel: yo creo que incluso lo eh dicho la vez pasada, ser tres o cuatro tiene la ventaja de que siempre hay mediadores entonces nunca es yo creo que ahí hay mucho que ver el estilo de cada uno, cierto, Alejo es tierno entonces el no habla sino que hace actos de ternura para que uno caiga en cuenta que esta haciendo algo malo, que hubo amor, Esneyder era más de confrontar, Victor es mas mimoso es mas aquí estoy entonces qué pareme bolas haber que va a pasar conmigo, entonces siempre hay como actitudes que hacen que tengamos por obligación que ponernos en discurso y solucionarlo muy rápido, porque claro que hay problemas hay , pero no son problemas en los que vamos a quedarnos bravos toda el día, porque como se hablan, todo lo que se pone en la palabra se va esa es la ventaja ya se habló, yo no sé desde ellos.

Victor: es que yo siento que es lo mismo, osea nosotros tratamos de hablar siempre y de que esos problemas no pasen a cosas mayores porque realmente no son problemas, son cosas muy leves que puede que pasen en la relación y son choquesitos que encienden por ejemplo egos porque yo osy por ejemplo una persona de ego y Manuel también entonces a veces chocamos con esos egos, pero hay que saber bajarlos, entonces ahí es donde media el otro o de bueno y entonces, yo voy a seguir con ésta güevonada, no ma bajo y voy y le digo pues pero son cosas muy leves no son problemas realmente, son dificultades que se hablan, si no se hablan se sostienen hasta que el otro hable o hasta que alguno hable porque porque si para que va uno a mantener esas cosas.

Alejo: también tiene que ver con eso decía ahorita, el aprender a leer al otro, entonces en ese sentido uno ya sabe como le juega a cada uno, entonces por ejemplo yo con Manuel hace mucho rato no peleo cierto entonces, pero por qué porque cuando yo siento que va a explotar por cualquier cosa, que además el no se enoja jamás por nada, uno sabe por donde se le mete, entonces lo desarmo completamente entonces ya le toca casi seguir. Y con Víctor he ido aprendiendo también eso, o sea hay hay cositas que uno sabe que lo molestan y cuando uno lo ee vulgarmente la caga con el sabe por donde meterse para que se le pase rápido, entonces con ellos uno ha ido entrenándose en ese sentido, hay que leer, esas lecturas de todas maneras con el paso del tiempo van cambiando y el tiempo con Manuel también le da a uno como la experticia en ese sentido, el se enoja y claro todos nos enojamos por cualquier pendejada y como lo dice Víctor, somos d egos y unos egos muy altos, entonces uno a aprendido a respetarle el ego al otro y a no meterse en ese terreno porque es peligroso y además porque cada uno tiene las herramientas necesarias de uno pero no la del otro, entonces eso no da como a ningún tipo de roce en ese aspecto pero si a poder solucionar rápido porque si yo me quedo también en mi pelea de egos, eso no funciona por ningún lado.

Víctor: a veces por ejemplo son cosas tan leves y tan bobas pero por ejemplo pasa y a mi me pasa mucho y es que yo tengo alguna dificultad y me quedo callado y luego Manuel por ejemplo es mi sobreprotector entonces y yo soy de las personas que a mi no me gusta que me protejan pues me gustan que me protejan pero que yo no me sienta protegido pues es que no, cierto, entonces por eso por ejemplo ese tipo de cosas me hacen explotar bobamente, mi amor estas mojado ven yo te y ya ya eso yo, pero es por algo que yo creo que tuvo que haber pasado algo en la niñez, es algo que yo no quise ser protegido pero por ejemplo ese tipo de cosas me hacen como subir más el problema que traía y yo siento que yo mismo me doy cuenta de que la cagué de que tengo que ir a decir mi amor discúlpame, porque porque son cosas más pero son cosas que por ejemplo uno tiene que también saber llevar sino se vuelve un caos

Karen: Como no lo han manifestado, más que todo Manuel, acá no hay aspectos tan marcados digamos de una relación heterosexual y me voy a meter más precisamente por el asunto de los celos pues digamos que hemos dicho que no existen pero alguna vez han vivido como una situación donde hayan sentido celos y cómo la han manejado.

Manuel: pues yo creo que decir categóricamente que no hay celos, sería también una mentira, si hay celos, lo que pasa es que lo que hay es un manejo distinto del poder entonces los celos se transforman, entonces se vuelven primero humor aaa siii te estaba mirando mucho hijueputa y entonces muy rápido se pasa de yo me di cuenta de lo que estaba pasando y no te voy a hacer una escena de celos pero si me sentí por supuesto, pasaba mas duro con Esneyder, yo se que eso e smuy duro decirlo ahí delante de mis compañeros pero más duro con Esneyder porque

Esneyder tenía una capacidad de seducción pues todos hombres y mujeres querían a Esneyder entonces era mas duro sobre todo en la relación al principio con el para decirle marqueme terreno, yo no necesito que te prives de eso porque eso es muy lindo, que te mimen y que te quieran ser deseado, pero que el otro no sienta que lo están poniendo en competencia porque yo no quiero entrar a competir, insisto con lo de poder y yo creo que todos lo hemos logrado en ese sentido entonces lo hablamos, insisto siempre, no hay escenas de celos, escenas de celos tradicionales de por qué están pasando eso, hay evidencias mirá yo no soy güevon y eso de que tenemos muy claro de que podemos hablar de cualquier cosa incluso de episodios sexuales que yo se que en una familia tradicional heterosexual, niquiera homosexual se pueden contar la obligación es esconderlo y cuando yo lo escondo entonces eso si genera (victor: se vuelve engaño) claro engaño en el otro, aquí no aquí se habla se busca el momento no es que yo llego a la puerta entonces digo como confesándome no no no sino que llego en el momento de buscarlo, entonces Esneyder era muy astuto en eso, aprendió mucho a hacerlo, vé no te he contado y yo ya sabia (risas) no te he contado que, ese negrito que me esta mirando en el bus a yaa cuente haber, entonces ya no hay malicia ya no hay momento de rabia y eso yo creo que ha funcionado

Victor: si yo creo que es eso también lo volvemos humor y no tomarlo como algo de eso de que me estaba engañando, porque somos muy individuales en ese sentido también, cada quien también tiene su libertad y no privarnos del deseo, es que yo le decía al principio porque voy a pensar que ya porque son mi familia tienen que negarse a su deseo y a ser deseados, yo digo lo de Esneyder pero lo digo con orgullo, que pereza tener una persona uno que nadie se la mire, pues cuando me miran al uno o al otro porque es wwaao eso es lo que yo tengo aquí

Victor: entonces por ejemplo en estos días es que porque será que yolevanto tanto que yo no se que, será que es que quieren saber que es lo que se siente tener un hombre que tiene dos maridos tan lindos entonces son cosas como asi por el chiste pero si osea uno no puede decir que no siente celos porque pues eso es natural, uno también siente como aay juemadre (manuel: es mmás cultural) (alejo: noo) noo es natural porque uno lo siente, (manuel: es poder sí es cultural)

Alejo: lo que pasa es que por ejemplo en mi caso que yo si soy mas territorial, para mi es más difícil manejarlo pero también tiene que ver con un asunto de las libertades ye sque yo no quiero que a mi me jodan entonces tambien en el mismo sentido yo no jodo

Victor: porque por ejemplo también desde ese sentido que die alejo de territorialidad en esta parte, hay dos relaciones muy distintas con manuel yo soy muy muy yo se que manuel es muy libertario y yo también en cierto sentido, pero con alejo me pasa lo de la territorialidad por ejemplo, yo no, yo siento más celos incluso con alejo que con manuel porque con alejo yo siento que hijuemadre lo están mirando mucho aaa sii te estaban mirando mucho entonces claro, pero con

manuel por ejemplo ese tema ya esta muy abierto entonces cierto son esas relaciones tan distintas en una sola, que pasa en cuanto a los celos

Karen: bueno y la ultima pregunta la verdad yo no se pues como formularla, ahorita Sebas y yo veníamos hablando, sino que por ejemplo a nosotras a Manuela y a mi e el caso especifico nos han dicho mucho en la universidad que nosotros idealizamos como la tesis de grado y el grado y el poliamor porque somos muy entusiasmados todos tres, pero sebas es como mas racional, sebas lo aterriza más a uno vea vea (manuel: claro muy bueno y esa mezcla es muy bonita)

Sebas: que pena interrumpirte, yo eh sido mucho muy godo, yo soy de Girardota dela tierra del seños caído, de una vereda, toda mi familia vive allá, todos son casados pues entonces entrar acá me ha permitido ver como osea yo soy yo seria un ...del poliamor porque esto em ha confrontado pero de una manera muy bonita y Karen lo sabe Manuela lo sabe, las profesoras osea como he vivido yo, como he comenzado a defender esto como eh comenzado a ver al homosexualidad de otra manera algo distinto como a veces incluso ya comienzo a defender, el dia de la socialización del primer semestre putaa estoy defendiendo esta vaina que primero me confrontaba tanto y es permitirse uno porque al principio porque cuando ellas fueron las que propusieron el tema de investigación y yo aay marica pero es que yo como soy de, inclusive cuando entré acá la primera vez a hacer la entrevista estaba cagado de miedo osea (manuel: si se le notaba) (victor: si era el más callado) (risas) pero entonces lo que yo les digo a ellas que vacano esta familia me parece muy interesante pero también hablemos de pronto aspectos negativos que ven o debilidades también de pronto que puedan haber en la familia

Manuel: si yo creo lo que pasa es que de todas maneras en esa construcción de que todo funcione muy bien y yo creo que en el discurso mismo ha quedado tratamos de que esos momenticos que pueden haber malos no se queden, ay de entrada yo creo que les he planteado uno y es que en el momento pueden haberse generado dos parejas ya que nunca lo habíamos considerado mientras estuvimos los tres entonces cuando entra el cuarto ya alguien nos había dicho que los pares no funcionaban que era mejor impares, pero no lo habíamos percibido como en ua realidad de que claro hay unas afinidades entonces Esneyder era mi pareja, mi parcerero mi cómplice y si bien no había cambiado en teoría nada con ellos, las relaciones empezaron a volerse más ellos dos y nosotros dos, entones un riesgo que se una cosa que puede no ser muy bonita es pensar que es finito que en cualquier momento se puede acabar osea que nosotros no tenemos aquí una cosa hecha para toda la vida, que queremos que sea para toda la vida e incluso cuando el espectador tituló nos vamos a querer toda la vida de alguna manera sentenció que ha funcionado que llevamos quince años bien y no es que no hayamos tenido altibajos, si hemos tenido altibajos claro,(silencio) la relación poliamorosa (silencio) otro inconveniente que tiene es que ellos sobretudo en especial Victor y Alejo vienen muy jóvenes al proceso, Esneyder también pero

Esneyder tenía una visión de mundo distinta y entonces como tena una visión de mundo distinta entonces era mas firme su condición de para donde voy, ellos no, y yo no estoy diciendo que es el caso victor porque apenas esta empezando en el proceso, pero Alejo si a él el toco pasar de su proceso de ser un niño a encontrarse un día casado y a meterse en la relación entonces Alejo ha tenido que ir aprendiendo en la vida esa madurez, Esneyder decía, maduró cuando Esneyder ya se estaba muriendo y eso podría generar rupturas, osea en algun momento llegamos a pensar que nos separábamos que nos quedábamos Esneyder y yo y que Alejo se iba, incluso cuando entra Victor, a bueno se va con Victor, ya ese tipo de circunstancias por ejemplo hay que considerarlas en una relación poliamorosa, yo insisto que parte del problema es que siempre nos estamos comparando con las relaciones tradicionales y entonces en las relaciones tradicionales eso no esta considerado, pasa peor no está considerado el otro no se va no se va por muchas razones, la mujer no se va porque es una mujer sometida porque tiene la presión familias, aquí no tenemos la presión familiar, lo máximo es que las familias entiendan eso, ya mañana podremos ir a decir que ya no, sigo queriend mucho a alejo y victor pero ya no somos maridos y lo mismo habra hecho alejo en su casa y no se si victor lo habra hecho con su familia, que es respéteme mi decisión individual, cierto, en las familias uno no se casa solamente uno sino que se casa toda la familia incluso mi sobrino, que vive en una familia que adoramos y ud dia para! Se consigue otra familia y entonces toda la familia se quedo asi como :o que pasó aquí entonces uno tiene que poner la cabeza y decir no no no es que esla decisión de el y si yo fui capaz de querer esta familia porque no voy a querer la otra, de todas maneras está un punto en común que es mi sobrino y voy a seguir queriendo a mi sobrino con esta o con cualquier familia y los demás me tienen que entender porque tomo esa decisión no porque me quede callado sino porque ese tipo de cosas por ejemplo no se hablan en la relación heterosexuales, uno se casa y la mama va y entrega a la hija y siente que ya tiene que seguir con ese para toda la vida y más si tienen hijos, peor, aquí hemos tratado máxime que no, una de las dificultades ha sido esa hay momentos de crisis y hay que pararse, qué quiero yo, cómo va a seguir esto.

Victor: en relación por ejemplo de lo que decía Manuel, yo no, porque con mi familia siempre he sido muy independiente, desde muy niño entonces no no tengo porque decirles si acabó, si termina la relación sigo mi vida y ellos no tienen por que porque yo no he tratado de que los parientes y mis familia se unan y de hacerlos amistades, no somos relaciones distintas y yo tengo mi vida y soy muy individual en mi vida y me lo tienen que respetar sea como sea, cierto y yo también los respeto a ellos, en ese sentido no lo he hablado porque si en algun momento pasara eso yo tengo a donde llegar, cierto, pero bueno en ese sentido eso, con lo del poliamor siento que no hay que idealizarlo, lo he pensado en el momento en que lo eh hablado con otros compañeros que me han preguntado,es que es muy chévere, seria muy rico, vos te imaginas y yo pues, yo creo que a mi me tocó, yo no lo busqué como lo decía manuel, yo no lo busqué, no lo idealizo

porque es lo que me tocó a mi vivir y es lo que siento que en lo que estoy y estoy feliz porque yo vivo muy bueno, pero yo no te recomiendo a vos que lo hagas, ya es decisión tuya si quieres hacerlo cierto, pero no lo idealizo porque porque es otra forma mas de vivir, yo tengo mi vida en este momento muy bien muy organizada, muy estable, muy feliz en mi cuento pero si en algun momento por ejemplo alguna dificultad, llegara a acabarse o la muerte también puede existir, hay que seguir adelante y hay que vivirlo y bueno no, no hay que idealizar, todo todo puede terminar, por ejemplo yo pongo una analogía por ejemplo con un maestro, un profesor que llegue y uno lo tiene como wao ese es el maestro juemadre, llegué y se da uno cuenta que no entones se destrosa uno todo eso que tenia y se lleva la pena, no siento que si uno se pone a idealizar las cosas después puede sufrir y no hay por qué hacerlo, hay que vivir

Manuel: porque es mas fácil encontrar cosas positivas que negativas porque no hay un modelo, entonces yo creo que ahí está la respuesta, como no hay un modelo entonces no estamos buscando, estamos disfrutando y estamos disfrutando lo que pase casi que en el dia a dia sin pensar incluso que pueda pasar incluso porque al muerte de Esneyder nos movió mucho el piso porque no nos íbamos a imaginar nosotros que seguía un muerto dentro de nosotros, eso no estaba en la categoria porque eso esta pensado para los viejitos, osea se mueren los viejitos

Victor: a bueno y algo que yo si pienso por ejemplo es que para mi como se los dije al vez pasada, yo si siempre llegué pensando incluso en es acategoria que para mi yo si quiero algo estable para toda mi vida y yo quisiera llegar hasta el final, toda mi vida puede ser mañana, puede ser diez años, puede ser hasta viejito, cierto pero porque yo tengo por ejemplo eso de que yo estoy metido en mi cuento y se que me dura hasta que yo quiera y toda mi vida puede ser hasta que yo quiera

Alejo: yo creo que en el asunto de las crisis pues como ellos lo dicen no hay tiempo para que uno lo magnifique, cuando uno está en pareja tiene que buscar por fuera al menos como descargar cierto y eso nos pasaba mucho porque entonces siempre estaba los amigos de manuel no intercediendo sino escuchando, estaban no mis amigos sino de pronto mi abuela, pero cuando llega Esneyder por ejemplo en mi caso yo nunca dije nada en mi casa, pues donde mi familia, yo llegué con ellos dos cierto, nadie se atrevió nisiquiera a preguntar, esa fue realmente la primera pelea de los tres grande porque yo no dije nada ni alla ni aca, simplemente llegaron a mi casa,pero después de eso yo empecé como como a caer en cuenta de que no es solamente la acción sino que hay casos momentos en los que hay que verbalizarlo de alguna manera y entonces cuando ya empezaos a ir mas recurrentemente donde mi familia, donde la familia de manuel donde la de esneyder, ay era un asunto mas por decirlo de alguna manera oficial, pero el asunto el asunto de lo engativo y a diferencia de lo que dice victor yo si lo idealizo, osea yo por lo menos en este punto de mi vida y desde hace mucho rato

no me veo en pareja, pues ya se me hace muy difícil, no diría que imposible pero si muy difícil porque sería muy complicado bajarse de ese estilo de vida cierto y empezando porque de todas maneras yo le decía ahora el estar en pareja limita muchas cosas y cuando uno tiene un modelo de vida no le permite y no le permite al otro ser, cierto entonces cuando vos encontras una pareja no más, es complicado llegar a esos acuerdos de libertad entonces uno muchas veces piensa que tiene su relación pero está tan ... que pareciera que no la tuviera porque también está criado con ese cuento en la cabeza que tiene que estar ahí uno encima del otro fregándole al vida entonces cuando uno no ha tenido eso y ha estado toda la vida en un estado completamente tranquilo es muy difícil pensarse más allá de eso

Manuel: prometo pensar dificultades y debilidades porque la verdad no había pensado en eso, eso no lo hemos considerado

Alejo: es que yo pienso que más que una (manuel: y todo se nos ha dado, perdóname y como todo se nos ha dado, es que mira hemos hecho un recorrido social en lo laboral en lo familiar en la vecindad entonces como no se nos ha dado el problema, o sea hay conflictos que duran segundos y que horror son tres y ya a los diez minutos se les olvidó que éramos tres entonces ya no hemos tenido que superar ningún conflicto, nunca, lo vuelven chiste porque al principio nos empezamos a echar chistes porque eso tenía un doble sentido de descarga de ellos o de ellas, pero como nosotros somos del chiste esos chistes se volvieron rápidos entonces yo creo que incluso es una cosa muy familiar, es gozarnos lo que somos yo me río de mi maricada la otra se ríe de su gordura la otra de su estatura, es eso soy, entonces por que lo tengo que volver una cosa tan seria volvámoslo chiste porque le estamos quitando fuerza a quien me pueda agredir) yo pienso que realmente la debilidad tiene que ver con el carácter de cada uno pero para nosotros ha sido realmente una fortaleza y es porque estamos tan bien parados y somos tan firmes cada uno en lo que ha construido que o sea desde afuera claro, a estos hijueputas no se los aguanta nadie y es verdad o sea somos, a nosotros no nos cogen fácil y eso con mucha gente puede generar roce sobre todo cuando el otro piensa que puede tener poder sobre uno, o sea uno le demuestra a las demás personas que no y a nosotros nos ha funcionado porque son formas de ejercer poderes totalmente distintas cierto y formas de manejar el poder distintas o sea llegó al punto en el que se equilibra cierto entonces nadie está mandando aquí a nadie, uno hace que el otro haga cositas por ahí para uno pero no más

Victor: permítame, aquí hay un conflicto en este momento (risas) de, de no mentiras es charlando también, pero es eso si somos muy individuales y pensamos muy distinto entonces por ejemplo eso no tiene porque traernos esas dificultades, yo digo que no lo idealizo porque lo vivo, no lo tengo que pensar cierto y no lo idealizo para que los otros lo hagan como yo lo hago ni que lo vivan como yo lo vivo, yo sé que es algo muy serio yo lo tengo muy presente pero no es para estar diciéndole a todo el mundo poliamor haga su relación así, cierto

Manuel: es cuando el otro dice yo quiero vivir eso, vívalo, es que incluso en pareja vivirlo es complicado, una relación de grupo de trabajo es complicado vivirla, vivirlo no idealizarlo, es que las cosas no se pueden pensar

Victor: y digo también es en el sentido en que por ejemplo si llegara la posibilidad de partir o de quedarme en una pareja tampoco digo que no sería capaz, yo siento que si sería capaz porque sea como sea yo no pensé estar en esta relación y si la otra se me da tampoco al he pensado pero tengo que lucharla y tengo que vivirla, es vivirla es vivir el cuento la vida vivir lo que se venga y ser feliz

Sebas: ya la última pregunta, es que tengo una duda en la entrevista pasada ustedes mencionaron que llegaron otros y no fueron capaces como de adaptarse y quisiera hablar un poquito de eso, o sea como fue por qué no fue

Manuel: si o sea la gente lo que está mostrando, como nunca hemos pensado en un modelo estándar, tampoco hemos cerrado al posibilidad tampoco de tenerlo abierto porque esto no está abierto porque hay yo quiero abrió cupo (risas) pero que pas que apenas le gente empieza a ver empieza a enamorarse del proceso y algunos intentaron dar el paso de queremos ser parte de la relación entonces dos o tres, intentaron pero no fueron capaces con el cuento, uno porque que era el gringo que era el que más se hubiera podido quedar yo creo que se acomodó muy bien a nosotros lo queríamos y nos quiso y el entorno lo quiso bastante, nosotros mismos tomamos la decisión de que fuera el que se fuera y es que le resultó una posibilidad laboral por allá en Chile y nosotros decíamos ee güevon uno no deja sus sueños por amor porque después eso se lo cobra al vida, vayase y si después de irse lejos de nosotros piensa que vale la pena volver pero nosotros sabíamos que eso no iba a pasar y nos hubiera encantado, entonces es muy peligroso lo que pasa con el enamoramiento, entonces se enamora alejo y entonces empezó a tratar de romper la relación y no tuvimos siquiera que hacer nada, uno mismo solo se defiende porque el mismo lo ha dicho yo ya quiero, yo no quiero el proceso, o sea ha sido eso, son dos personas que han intentado llegar y no han podido, no aguantan hay requisitos muy graves, tiene que tener capacidad económica para entrar aquí porque aquí no vamos a mantener a nadie, tiene que venirse a vivir con nosotros porque es que sino sería un amante tiene que pensarse en familia entonces mira que si hay unas condiciones muy claras que si son difícil mas allá de las ganas, difícil de cumplir. (comentarios)

Alejo: no se refiere como coartar al otro porque tampoco era eso y yo creo que la evidencia está sino que si la intención era que fe lo que paso con, ya hasta se me olvidó el nombre de ese peladito, pues llegar como con engaños cierto y no solamente eso sino intentar dañar al relación que había (comentarios) por eso es un actuar muy recurrente en la gente y es entonces o sea y me hago amigo tuyo y entonces cierto muy querido muy lindo muy bello pero yo voy por otro cierto y entonces ya cuando estoy ahí empiezo a tratar de sonsacar y sobre todo por Manuel pues porque yo en ese sentido no se ahora pero si soy todavía mas muy

inocente peor él si se las huele entonces son, las cosas así no funcionan y no es tampoco sobre lo económico que él decía que no vamos a sostener a nadie sino porque es que si vos estás dependiendo realmente casi de todo, no tienes autonomía entonces era más pensando en eso y por eso decíamos lo de Víctor, o sea él salió muy verraquito y entendió que no había que romper con nada porque las cosas se construyen

Víctor: es que yo creo que lo que me pasó fue eso o sea llegue a un lugar donde hay tres hombres que se aman y que para mí era algo muy novedoso muy nuevo y que jamás me había imaginado y yo dije no pues si los muchachos están de acuerdo en aceptarme en la relación yo no tengo problema en meterme en el cuento y vivirlo es una experiencia más de vida es una cierta, pero en ese vivir me enamoré y ahí fue donde empecé a transitar en eso y a involucrarme más y a meterme más en el cuento porque yo creo que donde eso no hubiera pasado yo no estaría aquí, o sea es que siento que fue algo que se me dio en la vida que yo me permití vivirlo, donde yo no me lo hubiera permitido yo no estaría aquí, pues

Sebas: yo si quiera hacer una preguntadepronto si les ha gustado la manera en que hemos hecho las preguntas la manera de ponerlos a hablar a los tres a servido para ver cosas que nos habían visto en el otro o han salido cosas (Manuel: si muy vacano muy vacano, a mí me parece que ha sido muy vacano porque cuando uno vive las cosas pocas veces las analiza, entonces rico ponerlas en sistematizarlas de una manera, entender que hay anécdotas que han pasado inadvertidas y que están ahí, eso yo creo que es realmente el aporte del conocimiento porque aquí dar cuenta de un poliamor no es simplemente contar el poliamor, eso es muy fácil, sino meterse en cómo esa construcción de esa relación de poliamor permite insistir desde ahí leer otras cosas, en la cotidianidad las vivencias las particularidades desde las jerarquías de lo que plantea como ruptura a la familia tradicional no porque se va acabar porque es que no es que se acabe la familia pero si que se piensen las libertades por ejemplo familiares que eso nunca se había pensado

Víctor: yo creo que ha sido una catarsis, es muy chévere el cuento de que ustedes se hayan atrevido a preguntar a ese tema y a esto, también puede dar mucho que decir de los otros las otras personas cierto que escuchan la entrevista pero por ejemplo yo no me he sentido ni irrespetado ni violentado, han sido muy directos en lo que quieren en las preguntas muy concisas que incluso yo creo que muy abiertas para que nosotros tratemos también de contar más allá de lo que es la palabrita poliamor , ir más allá al fondo entonces no me parece muy chévere ese trabajo que ustedes están haciendo en este momento

Karen: es que precisamente la intención era como ir más allá de como decía Víctor, esa palabrita poliamor de una mera descripción o de inicialmente lo que todo el mundo pretende que es como lo del morvo, hay no tres personas cuatro personas sino indagar por estos aspectos más cotidianos, por la relación como tal

pues porque poliamor no es solamente estar tres personas que se acuestan y que comparten digamos aspectos económicos, eso es muy mas

Manuel: si, es un tejido de vida

ENTREVISTA 3

Fecha: 22 de mayo de 2015 **Hora:** 4:38 pm
(Vía **whatsapp**)

Participantes: Estella Y Karen

Karen: Doña Estela pues yo voy a volver a repetirle que la investigación que estamos haciendo es sobre la familia de Víctor, Manuel y Alejandro; queremos pues conocer las visiones externas de los allegados, los conocidos y los familiares, acerca pues de la relación poli amorosa.

¿Por cuál de los 3 miembros de esta familia los conoces? VICTOR (HIJO)

¿Cómo fue el momento en que se dio cuenta que ellos tenían este tipo de relación? Específicamente en su caso Víctor.

Estela: Pues yo al principio me sentí extrañada pues de Víctor Hugo porque yo esperaba que el iba a conseguir una pareja, mas no tres parejas al tiempo pero sin embargo pues supe como entenderlo porque el me explicó las cosas, entre el y yo nunca habían secretos ni nada y el me explicó desde un principio como fue la relación de él.

Karen: Doña Estela, detallando un poquito más pues como el momento, ¿como fue, él cómo le explicó, cómo fue la forma de comunicarle a usted el tipo de relación que el estaba llevando?

Estela: Pues en ese momento yo vivía lejos, porque en ese año me fui a vivir sola al ecuador con mi esposa y mis dos niños, y el me explicó por teléfono, pero el o sea nosotros hablábamos mucho por skype pero me presentó solamente a Alejandro, ya cuando llegué aquí a Medellín me presentó a los otros dos muchachos y me explicó como era, porque yo no me di cuenta de una vez en el momento en que él se fue de aquí de la casa sino después cuando ya llegué aquí a Medellín.

Karen: Doña Estela, la otra pregunta es ¿cómo es su relación con los otros miembros, pues cómo es la relación con Manuel, con Alejandro y cómo era con Esneyder ya que el falleció?

Estela: siempre pues causó mucha impresión en mí en ese momento yo le dije pero Víctor es que una pareja son dos eso no es así, eso no debe de ser así, yo no tenía el conocimiento ni la capacidad de saber como eran las familias poliamorosas ni nada, pero tuve la oportunidad de conocerlos y me pareció súper bien, ellos viven muy bueno, no se ven problemas, se entienden mucho,

comparten mucho, los vecinos la gente, la misma familia, a mi me parece una relación muy bonita.

Súper bien yo trato muy bien los muchachos, los muchachos también son muy buenas personas conmigo, muy amables, muy queridos, pues es muy poco lo que voy allá, pero cuando he llegado a ir eh ave maría que atenciones, me atienden muy bien o las veces que ellos han llegado a venir aquí también, lo que pasa es que yo viajo mucho pero casi no me mantengo en contacto con mi propio hijo ni con los muchachos, pero por lo general cada que nos vemos una especialidad, son muy queridos para que, no tengo nada que sentir a contra, más bien a favor porque me quieren mucho mi muchacho y se respetan mucho entre ellos.

Karen: Doña Estela ¿ para usted este tipo de relación, pues usted la reconoce y la nombraría como una familia; para usted ellos son considerados una familia?

Estela: claro que sí, ellos son una familia, por se tratan como tal, conviven como tal, y los ven y los respetan como tal, en toda la cuadra, todos los vecinos, todas nuestra familias también los acogemos como tal, si para mi ellos son una familia, es que una familia no quiere decir que tengan que ser dos personas de diferente sexo, tiene que ser para mi una familia son varias personas que viven en una casa, a veces muchas veces se conviven personas que no tienen relaciones sentimentales ni nada y se forman como en un inquilinato se forman familias entre si, pero nos vamos a ver y no son nada. Pero entre los muchachos lo que mas valoro yo y más respeto es que se quieren mucho, se demuestran mucho el amor, se valoran mucho lo que son cada uno, para mi una familia es, lo esencial de una familia es que haya amor y respeto.

Karen: doña Estela, ya que usted dice que si los reconoce como una familia ¿usted qué opina de esa familia en específico?

Estela: pues cada cual tiene su manera de vivir ,de actuar, de ser y para mi yo respeto mucho la decisión de mi hijo como vive y la familia de mi hijo son los muchachos; pues para mi que tengo que opinar yo? No que los quiero mucho que los respeto como familia que son y que los valoro como personas capaces de hacer sentir y ver lo que son, cada uno como tal, quieren salir adelante, se respetan y se valoran como una familia que son y una familia pues respetable, porque son muy queridos muy buenas personas todos allá y con Esneyder fue que eso fue como una ilusión, con Esneyder fue que eso fue como una ilusión lo que llegué a conocer de Esneyder fue muy poquito, pero eso era una belleza de hombre, entonces no como familia que tengo que opinar yo ahí, que son maravillosos, viven muy bueno.

Karen: doña Estela ¿qué es espacios o momentos suele compartir con ellos, de pronto pues usted me había dicho que viajaba mucho, pero digamos que algún cumpleaños, alguna fecha especial o algún momento que usted suela compartir con ellos?

Estela: El cumpleaños de Víctor Hugo, en navidad yo subo, pues no subo el día de la navidad, pero he subido varios días así en navidad, mejor dicho el momento que yo tengo oportuno para subir, que yo veo oportuno que los muchachos estén porque por lo general ellos también mantienen muy ocupados cada cual tiene su profesión y cada cual trabaja lo suyo, pero cuando me invitan ellos que hacen comidas, ellos hacen comidas y hacen unas cosas muy ricas les gusta mucho compartir con uno, me llaman hay subí que vamos a almorzar o vamos a hacer tal cosa o yo los llamo bajen pa' que almuercen, entonces nos reunimos, pero así específicamente en el cumpleaños de Víctor Hugo o en el cumpleaños de los muchachos me han invitado.

Karen: doña Estela ¿usted qué piensa del poliamor, para usted que es el poliamor?

Estela. Es una relación entre varias personas que se aman, y que se demuestran en el diario vivir el amor que siente cada una por la otra no solamente en una cama, simplemente se demuestran en hechos y en actos en el diario vivir, cada cual vive pues su relación al 100% porque eso es lo que yo veo en mi muchacho, vive su vida al 100% porque conforme se entregó a su profesión así mismo se entregó a su vida diaria conforme yo me entregué a mi hogar a mi marido, a mi esposo, así mismo el también se entregó en su relación, a mi no me parece pues cosa del otro mundo porque es que muchas veces vemos las cosas con doble sentido, solamente del sexo y que de esto, no, tenemos que ver la vida como es, el amor es el amor, que es el amor, entregarse el uno al otro como debe ser.

Karen: ¿de qué manera esta familia o alguno de sus miembros han influido en su vida cotidiana? Que ellos le influyan a usted, digamos por el tipo de relación que ellos manejan que le cambió a usted en la forma de pensar, como usted ahorita me lo comentaba, digamos que usted le decía a Víctor que una pareja era de dos personas. ¿Qué más ha cambiado el hecho de que Víctor tenga una relación poli amorosa en su vida cotidiana, en su forma de pensar

Estela: no, para mi mi manera de pensar si pues cambió porque mi hijo vive como vive, pero no me influye en nada porque yo no me le inmiscuyo como en sus asuntos personales, que tengo como que opino yo de eso, no, yo no único que digo es que yo no me le meto en su relación, el vive su vida y yo trato como lo máximo de no meterme en su relación, no yo no pienso como pues diferente a las cosas porque yo le respeto su decisión, el decidió vivir su vida de esa manera, yo se la respeto como vive y desde que yo lo vea bien a él pues, como que no tengo otra cosa que pensar si el vive bien que viva su vida como la debe de vivir o como la quiera vivir.

Karen: Doña estela listo, esas eran las preguntas pues que nosotros habíamos como diseñado, le doy muchísimas gracias pues como por la colaboración, porque yo se que de pronto en este momento es muy difícil para usted pues como esto por la situación del niño, pero de todas maneras muchísimas gracias, no se si

tiene algo más que agregar al respecto, igual este es mi número, lo puede guardar, le agradecemos mucho mis otros dos compañeros y yo por este gesto de estar dispuesta a hablar de esto y que esté muy bien.

Estela: a la orden es con mucho gusto, si de pronto necesita algo más, o necesita preguntarme algo tranquila, me puede llamar tranquilamente, yo vivo muy dispuesta para lo que tenga que ver con mis hijos, yo con Víctor Hugo ha sido muy poco ya lo que puedo compartir, y pues a mi me gusta como estar pendiente y él me dice a mi – ama ve es que una compañera te necesita, que hablemos con..- ah no tranquilo dígame que me llame, pero si alguna cosa bien pueda me llama no hay problema, fue con mucho gusto, hasta luego y que estés muy bien.

ENTREVISTA 4

Participantes: Sebastian Zapata, Manuela Ramirez, Decano Facultad de Comunicaciones

Lugar: Universidad de Antioquia, Bloque 12

Sebas: ¿Cuándo se da cuenta de que él tenía este tipo de relación?

Cuando yo conocí a Manuel, Manuel había empezado una lucha muy importante en la ciudad de Medellín relacionada con el derecho a tener una pareja formal masculina. Eso generó impacto en algunos actores de la ciudad, pero todavía no conocía los reconocimientos y los intereses que Manuel hacía a la figura de una familia múltiple en medio de relaciones de parejas masculinas con consentimiento. Fue cuando conocí a su segunda pareja que ya empecé a escucharlo a él en los medios de comunicación, y ya tomándonos un tinto de su posición del poliamor. Luego conocí su tercera relación, y ha sido muy interesante porque aunque yo viví mucho tiempo fuera, nunca estuve tan cerca de una realidad de ese tipo. Como o he dicho, hablar de diversidad es muy fácil, la verdadera prueba es cuando lo ves. Y Manuel ha sido un defensor serio del poliamor, hoy ya no es un asunto de un pequeño gueto sino que es algo que cruza fronteras, y en mucho escenario se comparte. A través de eso me interesé en saber los múltiples significados y tipos de relacionamiento que se pueden tener en una comunidad como la que nosotros tenemos. Nosotros tenemos un estudiante aquí que hizo una investigación muy interesante también desde el poliamor pero desde la perspectiva comunicativa. Él se llamaba Carlos Esteban Mejía. Entonces digamos que el primer acercamiento es con su pareja y el asunto de la defensa, por el derecho a tener un matrimonio homosexual. Luego conocí a Sneider, y ya luego, más por los medios de comunicación, el tema de la trije, cuatrije que él maneja. Para muchos es de risa, a mí me gusta mucho porque es poner a todos a reaccionar. Para muchos personajes de la universidad dicen abiertamente que eso parece un cacaraqueo, pero yo lo veo como una posición libertaria y, no solo Manuel, sino muchos profesores que tengan este tipo de defensa social nosotros los vamos a apoyar.

¿Cómo es su relación con los otros miembros?

Muy esporádica, realmente con quien más interactúo es con Manuel por el hecho de ser profesor de la facultad. En algunas ocasiones han venido acá a la facultad, nos han acompañado en performance, nos han acompañado en charlas con los jóvenes pero digamos que mi relación más estrecha es con Manuel. Estuve muy al tanto de la muerte de Sneider. Le hicimos un reconocimiento póstumo. Yo tengo un aprecio muy especial con Manuel. Él siempre dice esta es la primera institución que le reconoció un pésame por la muerte de su esposo. Eso como que habitualmente no lo hacen, nosotros le enviamos una comunicación, le mandamos unos saludos etc.

¿Los reconoce como familia?

Yo sí, plenamente en todos sus derechos, yo sé que hay unos temas de carácter jurídico que no son fáciles de resolver. Entiendo que hay unas limitaciones vinculantes en lo contractual que no son fáciles de explicar y de asumir por el estado, pero para mí siempre es la familia de Manuel. Yo no digo Manuel y sus novios o Manuel y sus amantes. Para mí son Manuel y su familia y como tal los tratamos. Cuando se hace convocatoria para que Manuel presente a sus estudiantes esa experiencia y la perspectiva que él tiene del tema LGBTI en Colombia, él los presenta y a mí me gusta que los presente como su familia. Para mí, no estoy hablando por la universidad, para mí merecen un reconocimiento pleno como familia.

¿Qué opiniones le merece esta familia?

Yo no conozco mucho del círculo íntimo, pero como ustedes lo conocen y ya lo han observado, Manuel es muy visible en redes sociales y en medios de comunicación. Y a través de lo que podemos leer en esos medios, yo creo que Manuel y sus esposos han logrado configurar un modelo de familia basado en el respeto. Hay un imaginario social sobre la vida gay y es el alto nivel de promiscuidad, y por lo menos lo que proyecta esa familia, es un respeto en la lealtad. Yo le he dicho a Manuel lo siguiente a ustedes se los quiero compartir: podría haber más principios de respeto en una familia poliamorosa, que muchas veces en las familias tradicionales. Porque ponen el tema del respeto y la lealtad de frente. Muchas veces usted y yo somos una pareja y nunca hacemos acuerdos. Y como dice la canción: la vida te da sorpresas. Entonces yo te voy a engañar, o me vas a engañar vos a mí. Pero por lo menos es lo que alcanzo a leer. No conozco la intimidad de forma completa, pero según las redes sociales, lo que me cuenta y los medios de comunicación, es que han desarrollado unos principios de respeto que ojalá muchas familias tradicionales tuvieran.

Ya que Manuel es la persona más cercana, con la que usted más comparte: ¿qué espacio comparte o que espacios suele compartir con él?

Díganos que la universidad es el espacio donde suelo compartir con él como profesor. Y en un proyecto que teníamos el año pasado con la alcaldía de Medellín, ya finalizó. Y algo que he logrado tener con Manuel es la facilidad para abordar cualquier tema. Y yo creo que es esa propia apertura que él tiene. No hay que darle muchas vueltas al asunto. Y no me refiero solo al tema de la identidad sexual, o al tema de las relaciones de pareja. Para mí es más fácil hablar con Manuel de problemáticas académicas que con otro profesor donde se manejan moralidades, temas políticos donde hay que guardar distancias. Me gustaría y él lo sabe, y si va a escuchar esta entrevista o ustedes se lo dicen es que él me acercara más a su mundo; a ese mundo familiar. No para ser su amigo constante pero sí para conocer más de su vida y decirle a él que él no está solo, que hay mucha gente que vive sus realidades y que esta facultad siempre está dispuesto a escucharlo.

¿cree usted que este tipo de familias desde su lógica, lo ha cambiado desde lo cotidiano?

En estos días (acá me voy a salir un poco del tema de Manuel) yo he sido un hombre muy afortunado porque he tenido muchísimo relacionamiento con parejas gay, yo estuve fuera del país, viví en otros países del mundo, y lo que yo he ganado en respeto creo que no lo ha ganado nadie. Es decir, yo vengo de una familia tradicional, de un pueblo, entonces la vida lo va acercando a uno a estos espacios. Y le va demostrando que ahí no hay nada que cuestionar, solo que las personas tienen formas de relacionarse diferentes y si uno es capaz de vivir con ellos el mismo respeto con una pareja tradicional eso lo pone bien. **(Petición del decano de escribir lo que sigue)**

usted hablaba ahora que de pronto hay también comentarios negativos ya que todos los relatos del poliamor son distintos, de pronto qué de negativo se escucha?

Vea con Manuel generalmente genera muchos choques las fotos de la intimidad, lo que él publica semidesnudo a mucha gente le para el pelo. Acá llegan profesores más conservadores que yo y me dicen: vea, ahí está Manuel embola con los maridos, cosas de ese tipo. O a veces el estilo de Manuel de cacaraquear la maricada. Entonces no este Manuel se exagera, es muy fantoche. Pero me encanta que tengamos esta entrevista porque justo la semana pasada en una reunión yo pensaba que esa ha sido su forma de lucha; y su forma de lucha ha sido una y otra vez, una y otra vez. No es solo cada semestre si hay una marcha o si tiene que ir al congreso a defender un proyecto de ley. Esa es una forma pero él es una y otra vez, él es muy constante en el cacaraque, y eso es lo que se llama la

operación cirirí. Hasta que usted no entienda lo que estoy viviendo usted nunca me va a respetar. Entonces digamos que esos son los dos temas que escucho de manuel. Uno por el choque, a mi no me molesta. Y el tema de cacaraquearlo tanto. Yo tengo profesores que me dicen , incluso este comentario me lo hicieron una vez: que el se aprovecha de su condición para visibilizarse más. Yo lo leo como la operación cirirí. Son formas de entender las cosas. A mi eso no me genera ningún escosor pero entiendo que una persona conservadora tiene ese choque.

Sebas ¿manuela tiene algo qué decir?

Manuela: De pronto... me surge como hablando del tema de los profesores si alguna vez ha habido choque entre manuel y otro profesor , o si ellos vienen y te dicen: hay es que manuel tal cosa

Decano:las dos cosas que les voy a contar se las dije a manuel. Alguna vez un estudiante me dijo que manuel estimulaba la homosexualidad. El sentía que el aula era un espacio muy propicio para motivar a aquellas personas que tenían un proceso de su descubrimiento de su identidad sexual a que dieran el paso. El paso hacia su libertad, o como dirían otros el salto al vacío. Yo no sé quien pero ...siempre un profesor tiene que ser muy equilibrado en la forma en que se expresa a sí mismo , porque no necesariamente todos leemos a los profesores de la misma manera. Yo no creo que sea tan así, lo que pasa es que todavía estamos en comunidades en donde este tema no es tan abierto. Y na vez escuché un comentario despectivo sobre él. Hace muchos años cuando no era decano de esta facultad, donde cuestionaron a un decano por haberlo nombrado a él en un cargo dentro de la facultad.

Manuela ¿a usted alguna vez le ha pasado?

No,

¿ha tenido algún problema?

Sí, tuve una discusión con manuel pero por un tema estrictamente técnico. Pero no con el hecho de que sea poliamoroso etc, quiero contarles algo que no he dicho, a mí me encanta jugar con manuel, les voy a explicar que significa, aquí nos vemos, y hay un muchacho muy temeroso de los temas de diversidad y yo le digo vea hermano, le llegó la cantije, manuel se le acerca y le explica, a mi me gusta jugar con manuel. Pero yo no he tenido problemas de discriminación excepto el comentario del muchacho que dijo que él estimulaba la homosexualidad.

Manuela: pero también eso se puede leer un poco desde bueno, el es profe, el es gay y es poliamoroso, el me anima a que yo acepte mi sexualidad. No

tanto desde bueno ahí me empujó no, sino desde ¡ ay juemadre! me da seguridad. Si el puede yo también.

Pero también te tienes que imaginar una persona que venga de un contexto muy tradicional, y que vuelva a casa con la siguiente información. Es que tengo un profesor que es gay y nos está promoviendo pa que nos destapemos. Y la persona es conservadora. Yo siempre digo algo en la vida, así como defendemos a los libertarios, también tenemos que defender a los conservadores. Es decir, yo soy una persona libre por lo que la vida me puso en la mesa. Pero yo nunca podré por ejemplo cuestionar a mi madre porque sea religiosa. Ella todavía, antes me decís, de que apellido es su novia pero, bueno, quien acepta en libertad es capaz de aceptar hasta el conservador así como aceptamos a Manuel con su cuatrijeja tenemos que respetar a la señora conservadora que tiene una forma completamente encasillada de pensar y que piensa que la religión católica rige su vida es decir, todos esos esquemas hay que trabajarlos. Aquí hay una profesora que se llama Diana Ochoa y que dicta el módulo que se llama diversidad religiosa, y Manuel el tema de diversidad sexual. En la inducción. Esta es la primera facultad de la universidad de Antioquia que tiene un módulo sobre diversidad sexual. La profesora es de una comunidad religiosa muy conocida pero tiene un discurso del pluralismo religioso y eso no ayuda mucho. Es en parte lo que les digo de Manuel. Los derechos son de todos al final. Entonces yo entiendo el que puede sentirse mal viendo fotografías que pone Manuel y parte de mi tarea escucharlos sin ningún cuestionamiento. Es un equilibrio.

ENTREVISTA 5

Participantes: Ana Milena (vecina), Sebastian Zapata

Fecha: 29 de Mayo de 2015 **Hora:** 2:15 p.m

Milena buenos días mi nombre es Sebastián Zapata, soy estudiante de trabajo social de la universidad de Antioquia, nosotros –mi persona y dos compañeras- estamos realizando el trabajo de grados, la tesis, con el tema de la familia poliamorosa que usted ya conoce, entonces es con fines de investigación, esperamos que podamos hablar del tema y muchas gracias por colaborarnos.

Milena la primera pregunta es... ¿Usted cuándo se da cuenta que él tenía este tipo de relación?(me refiero al poliamor). Antes de eso quisiera saber por quién conoce a esta familia

Los conozco en el instante en que vine a la unidad, Manuel fue el que nos recibió cuando yo llegué acá a comprar mi casa. Una persona totalmente amable, una persona muy solidaria, y ahí lo conozco ¿cuándo conozco su relación poliamorosa? Cuando ya empezamos a tener más relación entre vecinos, me presenta a Sneider y me presenta a Alejo, con Alejo y Sneider se entabla una

relación muy sólida, muy íntima. De salir y compartir muchísimos mas espacios, con manuel es un poco mas reservado pero también se comparten muchos espacios con el y la verdad es que es una amistad muy bonita la que tenemos entre los tres. Cuando sneider muere llega Víctor y con Víctor es también la misma situación, es una relación muy bonita.

¿Milena, los reconoce cómo familia?

Ellos son una familia, diferente, pero son una familia

¿Qué opiniones le merece este tipo de familia?

¿Qué opinión me merece? Respeto, admiración porque luchan por sus derechos, ellos se han ganado el respeto, la admiración la tolerancia de las personas porque ellos mismos dan eso, y es esa forma de ser como familia, que se hacen respetar como familia poliamorosa que son ellos y la comunidad en general., los ha aceptado y los respetamos mucho.

Milena ya que usted me dice que hay una relación bonita, una amistad con ellos.. ¿qué espacios actualmente suele compartir con ellos, qué espacios qué momentos, qué días?

Con alejo comparto mucho que es muy mi amigo. Somos muy buenos amigos, amigos muy íntimos, muy confidenciales, comparto un espacio de ejercicio, salimos los lunes miércoles y viernes en la cancha con las clases del inder, con los tres comparto mucho. Ellos tienen una (se me escapa el nombre que ellos reciben extranjeros) y a muchos extranjeros ellos le hablan de mí. Entonces me llaman, compartimos la comida, compartimos un tinto, soy muy de ir a la casa, ellos son de ir mucho a mi casa, entonces compartimos mucho la familia. O sea, la familia entre las dos casas, ellos me comparten su parte de su familia, yo les comparto de la mía y es eso, básicamente es eso.

Milena, en el momento en que usted se da cuenta de que no era una pareja sino una trieja o una cuatrieja ¿le generó algún impacto en su vida, o algún asombro, alguna impresión?

No, tengo la mente muy abierta y manuel desde el principio nunca lo ocultó. Cuando nosotros llegamos fue una anécdota graciosa porque mi esposo le pregunta que dónde está la esposa, y manuel le responde, no aquí no hay esposa, aquí hay es maridos. Ni siquiera uno, dos, entonces fue una anécdota graciosa que no era uno eran dos, entonces en mi mente no hay prejuicios de uno, de dos, de tres, de cuatro, no. Y se les ve, es que no es una cosa fingida, no es una cosa que genere problemas, no, al contrario, ellos tienen alguien que apacigua, osea, si hay una pelea entre uno de los dos, el otro está ahí como que bueno, venga calmémonos, tengamos un punto de equilibrio. No tengo ningún problema, nunca

me impactó, al contrario los admiro mucho porque no son los típicos marica que todo el mundo piensa que es el peluquero, no, ellos son profesionales y han luchado mucho por ganarse una posición a pesar de ser maricas.

¿Considera usted milena, que la familia de manuel desde su diversidad, desde todo lo que me contás del reconocimiento, te ha cambiado la forma de pensar o ha influido en tu vida, en tu lógica cotidiana?

Si vieras que sí, manuel ha influenciado mucho, manuel es muy centrado, manuel tiene una forma de ver la vida muy racional, entonces eso ha influido y muchas veces que he tenido que tomar decisiones me he arrimado a ellos, les cuento y cada uno me da su opinión, no que voy a hacer lo que ellos me digan, pero si me gusta escuchar esta perspectiva vista desde otro ser humano que tiene un estilo de vida diferente. El muchas cosas no las practica, entonces me gusta escuchar esa otra versión de la situación, y eso ayuda, me ha ayudado bastante. Manuel ha sido una influencia positiva.

Ya para terminar, me gustaría saber ¿qué comentarios, rumores; positivos y negativos (si es que los hay) se escuchan en el barrio, en la vecindad donde ustedes habitan acerca del tema de la familia poliamorosa?

La verdad si los hay no me los hacen, porque ellos saben la cercanía que yo tengo con ellos. Entonces no serían aceptados por mí porque como te digo, somos amigos, osea, yo con los tres tengo muy buena relación, entonces no aceptaría que me hablen mal de ellos (bien o mal) es su forma de vida y hay que respetarla. Pues al que no le parezca, que no le parezca pero yo no le he dado pie a nadie de que me haga un comentario negativo acerca de ellos. Porque no me parece porque somos amigos y porque yo los respeto demasiado. Y respeto mucho su forma de amar.

Bueno Milena, se acabó la entrevista, muchas gracias por tu colaboración, eres una persona muy amable, muchas gracias por dedicarnos este tiempo para nuestra investigación te lo agradecemos en el alma espero que estés muy bien muchas gracias por todo te lo repito, y cuando salga el trabajo de investigación, cuando se lo de a manuel que bueno que lo leyeras mas adelante. Muchas gracias y hasta luego milena.

Fue un placer que manuel me tuviera en ese concepto de poder dar esta entrevista porque es una cosa bonita, porque yo sé que ellos a mí me aprecian como los aprecio yo demasiado, y si me gustaría leer tu parte de tu tesis, o lo que tengas que hacer claro que me gustaría. Gracias por la entrevista, y si me necesitas en cualquier momento dale. Fue con mucho gusto es todo un placer.

ENTREVISTA 6

PARTICIPANTES: Manuela Y Diana (amiga)

HORA Y FECHA: 30 DE MAYO DE 2015 9:43 P.M

MANUELA: Hola Diana, pues como ya te dije soy Manuela y junto con otros dos compañeros, Sebastián y Karen estamos haciendo el trabajo de grado acerca del poliamor, estamos ya en el octavo semestre, somos estudiantes de trabajo social y el trabajo lo estamos realizando con la familia de Manuel, hemos tenido varios acercamientos con Manuel de manera individual, ya dos entrevistas con la familia de él, con algunos vecinos y allegados pues de sus lugares de trabajo y ahora contigo que nos diste la oportunidad. La primera pregunta sería, por cuál de los miembros conoces a esta familia, por Manuel, Víctor o Alejandro o Esneyder?

DIANA: Pues inicialmente yo había conocido a Manuel en espacios académicos y políticos, ee que tenían que ver con los derechos de las personas homosexuales en la ciudad y luego los conocí eee pues más de cerca con su familia cuando, viviendo ya en su actual casa a los tres, con los tres ya tuve cercanía pues de manera simultánea

MANUELA: Diana y cómo fue ese momento en el que te diste cuenta de que Manuel tenía como este tipo de relación y que tenía pues a su familia que no era una pareja sino que eran tres conviviendo, como fue ese momento?

DIANA: Pues la verdad para mí no fue una información relevante, yo pienso que la posición de quien observa es una posición absolutamente subjetiva y también habla de su posición frente a las relaciones de pareja entonces como lo que estaba viendo era una expresión de amor para mí no tenía relevancia con quienes fuera la expresión de amor, no no significo una imagen distinta o agresora, no

MANUELA: Listo, como es tu relación con los otros dos miembros Víctor y Alejandro, simplemente se conocen o cómo es la cercanía que tenes con ellos dos?

DIANA: Mmm yo he compartido con la familia de Manuel eventos cotidianos, en los espacios de la familia de él y en los espacios de mi familia, entonces compartimos conversaciones, historias a nivel personal y de los otros compañeros de Manuel puedo compartir conversaciones de tipo personal y cercanas con Alejandro

MANUELA: Listo y aparte de estos espacios que mencionas cotidianos, compartís algún otro, en la academia, otros espacios de tipo político no sé, artísticos?

DIANA: Pues Manuel y yo compartimos conversaciones académicas, con Alejo también porque yo soy docente, compartimos más espacios de diversión y esparcimiento cada uno con nuestras familias

MANUELA: Bueno, para mí es claro que los reconoces como familia, qué hace que los nombres propiamente como familia?

DIANA: Me parece muy interesante esa pregunta por una razón, justamente esta semana hablaba con un amigo que me decía que el concepto de familia respondía a dos personas que tenían un hijo y que ahí había transmisión de la cultura porque yo hablaba de otras tipologías de familia y los reconozco como familia y los identifico como familia por una cosa, son familia en tanto comparten un mismo espacio, lo comparten desde la cotidianidad, desde los acuerdos, desde los afectos, desde el amor, desde el proyecto de vida, solo por ese hecho y ese acompañarse en la vida y estar en el mismo lugar habitando son familia.

MANUELA: Lo que decís que hablabas con esta otra persona que familia son papá, mamá e hijos eso es algo demasiado excluyente y es algo que desde la misma constitución se promueve y se plantea, pero entonces digamos que el tema de las diversidad también en la familia ha sido algo muy relevante para este estudio, porque es que familia no necesariamente es alguien que tiene hijos o familia no es alguien de sangre únicamente, es que yo yo me puedo formar una familia con amigos y llamarlo familia en tanto lo reconozca de la manera como vos decís, el solo hecho de estar ahí y compartir la cotidianidad y todo ese montón de cosas. En esa medida entonces Diana, qué opinas acerca de esta familia?

DIANA: Pienso que es una familia que transgrede todas las representaciones que tiene socialmente sobre lo que es una familia que no solamente porque sea una familia poliamorosa sino que en sí misma que haya la presencia de tres hombres y además tres hombres de generaciones distintas, eso pone de manifiesto como todos esos prejuicios que a nivel social tenemos de las relaciones afectivas, pienso que es una familia que da la posibilidad de visibilizar otras masculinidades porque cada uno constituye una masculinidad distinta, también una forma de ser homosexual distinta porque cada uno la vive desde su perspectiva y su subjetividad entonces pienso que es básicamente que es una apuesta personal por vivir el amor y el afecto diferente pero adicionalmente que es una posibilidad para que las personas sean capaz de vivir juntas, construir familias en el amor en la convivencia tienen que ser un camino para invitar a todos a ser más tolerantes con la forma de concebir el mundo

MANUELA: Diana y qué pensas acerca del poliamor, para vos qué es el poliamor, qué has escuchado, qué has visto pues y vivido a través pues de la familia de Manuel, ya conocías este término?

DIANA: Yo había escuchado anteriormente el concepto de poliamor, realmente ellos son la primera familia cercana que conozco con una familia poliamorosa, considero que es una apuesta arriesgada de vivir los afectos pues porque nosotros amamos de una manera controladora, posee al otro, siento que eso pone en la tarea de negociar el afecto, los cuerpos y el deseo, pero siento que es arriesgada y que para que lleguemos a ese nivel de relaciones todavía nos falta un ejercicio largo respecto a cómo nos relacionamos con las personas afectivamente, siento que tiene que ser una apuesta personal

MANUELA: Bueno Diana y ya por último para terminar es de qué manera esta familia o alguno de sus miembros han como influido en tu vida cotidiana, de qué manera sus experiencias y su vida misma, compartir con ellos te ha influido de manera personal, académica, política

DIANA: La manera es el intercambio de experiencias de posiciones, ese es el medio por el cual me he sentido influenciada pues básicamente por Manuel que es con el que mayor espacio he tenido de conversación y con Alejo desde diferentes perspectivas, posiciones que tenemos frente a distintos asuntos de la vida de las relaciones afectivas, de posiciones políticas respecto a la comunidad Igbti, ese tipo de cosas.

MANUELA: Diana, no sé si tienes alguna pregunta o quieres agregar algo más o me quieres comentar algo más, no sé

DIANA: Muchas gracias, básicamente pues no, dar respuesta como a tus preguntas y si necesitas alguna información adicional no dudes en escribirme, hasta luego

MANUELA: Te agradezco mucho y por supuesto, si necesitamos algo más te escribimos, este aporte es valiosísimo, feliz noche

ENTREVISTA 7

Participantes: Sebastian Zapata, German Rincon Perfetti (abogado)

Fecha: MAYO 29 DE 2015. **HORA:** 10:20 AM.

Geman: Hola,

Sebastián.: Hola German Buenos días.

G: Buenos días.

S: gracias por aceptar esta invitación. Te lo agradezco mucho.

G: con muchísimo gusto, ¿qué quieres hacer con esa invitación?

S: nosotros somos estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia, y estamos abordando el tema del poliamor visto desde la mirada de la familia.

G: mjmmm

S:Estamos haciéndole entrevistas a la familia de Manuel Bermúdez, a sus allegados, cercanos; ya hemos tenido dos acercamientos con la familia de Manuel, y el nos recomienda como entrevistarte a vos para que opines sobre el tema.

G: perfecto, empecemos entonces.

¿POR MEDIO DE CUAL DE LOS MIEMBROS CONOCE USTED ESTA FAMILIA?

G: Manuel José,

¿HACE CUÁNTO LOS CONOCE APROXIMADAMENTE?

No se, imagínate, hace como quince años yo creo.

¿QUINCE AÑOS?

No, eso pregúntale a manuel José yo no me acuerdo.

BUENO, ¿CUÁNDO SE DA CUENTA USTED QUE ELLOS TIENEN ESTE TIPO DE RELACIÓN, HABLO DEL POLIAMOR, LA TRIEJA, LA CUATRIEJA?

G: es porque él lo comenta, y porque además de eso él lo ha hecho público.

USTED HA TENIDO... ¿USTED ES ABOGADO, CIERTO GERMÁN?

G: sí...

¿usted ha tenido de pronto conversaciones con Manuel acerca del tema lo jurídico y lo legal sobre el poliamor?

No...

¿QUÉ OPINA USTED SOBRE ESTE TIPO DE FAMILIA?

Que en Colombia existen diversas formas de familia desde el punto de vista social, y que en este momento ya ha empezado a hablarse de **la familia extendida**. Es decir, por ejemplo ha habido fallos de la corte en los cuales se ha reconocido otros tipos de familia como por ejemplo un chico que vivía con su mamá, su mamá vivía con su compañero, el compañero no era el papá del hijo pero el quería afiliarlos a los dos como padre y madre a la EPS, cuando la EPS dice pásame los documentos, dicen el señor no es su papá, la señora sí es su mamá y el dice el es mi papá social y obviamente la corte ordena la filiación. Dos, se ha ampliado el concepto también con relación al tema de...no estoy hablando porque se haya roto el concepto de familia biológica. Vamos a empezar por ahí. Que eso me parece que es como parte del proceso legal. Hubo otro caso también donde se han empezado a reconocer el tema de indemnización de perjuicios a hermanos de crianza se llama, es decir, familia no biológica. En un caso que hubo en el concejo de estado, de una persona que estaba presa, y falleció. Como consecuencia de eso la familia presentó una reclamación, pidiendo los perjuicios y el concejo de estado le concedió a una hermana social, es decir, no a una hermana biológica también beneficiara de los perjuicios para que debieran de indemnizarla. Pero donde más se ve el tema, claro del poliamor es en el tema pensional. En Colombia, una pareja muere y seguramente, hemos presentado muchos casos en

que varias personas reclaman la pensión. De hecho lo que dice la jurisprudencia y la ley es que la pensión en esos casos, se tiene que repartir proporcionalmente al tiempo en el cual hayan convivido con la persona que reclama y que está muerta. Entonces la persona que más vivió le pagan más pensión y la que menos vivió le pagan pensión y así sucesivamente. Yo conozco casos en los cuales se han presentado cinco personas a decir yo soy la pareja de la persona fallecida. Y ese es un criterio súper interesante que amplió sustancialmente el tema de familia en Colombia. Lo que quiero decirte con esto es que desde el punto de vista legal, ha habido algunos avances. Sin embargo yo soy una persona que desde lo jurídico, y desde lo académico estoy clamando porque esta familia extendida tenga mayores derechos de los que ahora tiene. Y no solamente con el tema sexual. Por ejemplo, yo estoy obligado, hay una familia obligada que es una familia de sangre. Y muchas veces las personas no se llevan con los hermanos, con los papás, o con los tíos etc, pero legalmente esas persona si fallece, tiene que ser beneficiaria de los bienes de esa persona fallecida. Entonces se presentan casos en los cuales dicen ese es mi hijo, nunca me atendió o viceversa, ese es mi padre pero no existió, ¿yo por qué tengo que dejarle bienes? Y yo voy más allá, y pienso que la familia social es la verdadera familia, ni siquiera la familia biológica. La familia social es la que uno ha construido. Socialmente, solidariamente, en el tiempo en la dificultad. En los momentos difíciles y en los momentos alegres. Por esa razón **yo creo, que dentro del concepto de familia debe desaparecer el concepto de la familia biológica como una familia obligada, y debe darse curso legal a la familia construida, a la familia social.** que esas personas puedan a entrar a heredar por ejemplo, o que puedan entrar a tener beneficios del sistema de seguridad social. De hecho, el sistema de **pcs** se pueden hacer entre un tío y un sobrino, o entre dos primos. No significa por ejemplo que tengan que tener sexo. Y estos pactos civiles de solidaridad, pueden dar derechos incluyendo la nacionalidad, o derechos económicos. Y te repito no hay sexo. Es como si tú y yo hiciéramos un pcs porque queremos ir a compartir un apartamento juntos, pero no somos pareja. Si ya tomamos la parte de lo que tiene que ver con el poliamor, que yo llamo triejas o cuarquejas, quinquejas, en ese sentido yo soy de la línea de yo puedo tener una trieja una cuarqueja poder dormir juntos, algo que me parece súper interesante porque una trieja son tres parejas y una trieja, entonces la persona uno con la dos es una pareja, la dos con la tres es una pareja, y la uno y la tres son una pareja, pero hay momentos en los cuales pueden hacer una trieja, sea sexual, sea social, sea por un cumple años, sea para salir al cine, o pueden ir de forma independiente. Lo que da muchas alternativas, lo que hace un respiro mucho profundo, mucho mayor la relación. Pero para mí no es sólo el tema de la convivencia. Sino que esto para mí esto debe de tener un reconocimiento legal, y el amparo para afiliarla a una seguridad social, ya sea para el sistema de pensiones, para el sistema de salud, para los beneficios económicos, para los beneficios en las cajas de compensación, para la aceptación socio cultural es el asunto.

UNA PREGUNTA GERMÁN, ¿DESDE SU CONOCIMIENTO ACADÉMICO Y DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL DERECHO, QUÉ CASOS CONOCE USTED DE PRONTO EN COLOMBIA QUE TENGAN QUE VER CON EL POLIAMOR Y NO TENGAN QUE VER CON LA FAMILIA DE MANUEL BERMÚDEZ ?

G: casos hay, el problema es que son casos que se llevan en lo clandestino. Las personas no aceptan ese tema para llevarlo al amparo legal. De hecho conocí aquel caso de una pareja, que luego integraban un tercero a la relación-una pareja de hombres en la costa- yo les dije si quiere los caso a los tres. Casarlos a los tres, fue el mismo documento que yo empecé a utilizar cuando no existían derechos para las parejas del mismo sexo. Y confeccioné un documento, con una mezcla que era: los derechos humanos, los principios constitucionales, y el derecho civil-notarial. Y con esa mezcla, se comenzaron a hacer reconocimientos patrimoniales a parejas del mismo sexo, antes de las sentencias de la corte. Lo que se hizo con eso fue hacer un candado legal, que era el único que existía. Digamos que es un documento pero que el día de mañana la persona pudiera reclamar algo si moría, o podía tener una seguridad jurídica frente un sistema que no reconocía ningún tipo de beneficio a las parejas. Exactamente la misma lógica y el mismo documento se puede hacer para tres personas, y le planteé a esta trije de la costa que si quiere podíamos hacer el documento pero salieron espantados. Lo que te quiero decir, el tema es muy difícil. He conocido casos de hombres que viven con dos compañeras al mismo tiempo, en la misma casa, pero nuevamente repito, ante la sociedad y ante los demás se presentan como una pareja, y una persona que vive en la casa, digamos que socialmente es muy difícil, y siendo socialmente el primer paso jurídicamente es mucho más complicado.

¿QUÉ DIFICULTADES ENTONCES ENFRENTA, DESDE EL PUNTO DE VISTA LEGAL, LAS RELACIONES POLIAMOROSAS EN NUESTRO PAÍS?

G: Yo pienso que ha empezado un camino desde el tema pensional como te decía, del reconocimiento de la familia social, pero para mí el tema más fuerte no es legal .**El tema más fuerte es el closet social en el cual se mantienen las personas y familias poliamorosas. De esto no se habla en las reuniones sociales, aunque las personas viven esta realidad no lo hablan con sus amigos, no lo socializan con los vecinos, por eso el caso de manuel José me parece tan interesante porque es una cuatrije pública, pública en lo público, en los espacios cotidianos, en el estadio, en el cine, en donde ellos estén están expresándose su cariño. En el caso de Manuel, lo hacían público pero además de eso en lo cotidiano lo practicaban delante de la gente. Estamos al frente de una trije de ultra excepción.**

¿CONSIDERA USTED QUE ESTE TIPO DE RELACIONES, HABLO LA DE MANUEL BERMUDEZ ESPECÍFICAMENTE, PUEDE CONSIDERARSE COMO

UNA FORMA DE RESISTENCIA, DE OPOSICIÓN, UNA FORMA POLÍTICA DESDE LO COTIDIANO?

Al cien por ciento, porque esto rompe totalmente los esquemas, y los planteamientos de lo que significa el matrimonio y la pareja. Pero me parece también que tu investigación también podría mirar atrás. El tema no es Manuel José, el tema es el sistema familiar, el sistema político que tenemos. Y en ese sentido yo te invitaría a que revisaras los primeros habitantes que teníamos antes que llegara el genocidio español. Cuando llegaron y se bajaron de los barcos los españoles se encontraron unas nuevas formas de relacionamiento que para ellos eran terribles. De hecho por ejemplo aquí los indígenas hacían unas fiestas que llamaban de la fecundidad cerca de acá, en Boyacá, hay un pueblo muy bonito que se llama la villa de Leiva. Y allí, si tu vas a preguntar hay un observatorio astronómico indígena. Que ahorita está resguardado, que ya ha mejorado y hacían lo que se llamaba las **fiestas de la fecundidad. Estas fiestas te imaginarás qué eran, eran todos con todas, todas contra todos y ahí no preguntaban usted quién es y no me toque y no me mire, si es hombre o es mujer. ¿y cuando nacían los hijos hacían pruebas de fecundidad? Pues no. ¿de quién eran los hijos? De la comunidad** Entonces esas formas ya existían en Colombia. Y me parece que desde allí es donde se debe hacer un planteamiento político, porque no es una forma nueva. Era algo que ocurría lo que pasa es que cuando se bajaron estos genocidas de España, mal llamados conquistadores, bajaron con un señor que andaba de falda, y que en nuestros medios son los travestis. Porque travesti es la persona que se viste completo del sexo opuesto. Estos señores con falda, que tenían lo que se llamó una colonización religiosa, llamados sacerdotes católicos, entraron con sus procesos de contaminación, a decir que eso era inadecuado. Sí tú miras hoy en día el sitio, si tu vas a la villa de Leiva, si tu preguntas dónde es el observatorio astronómico de los chibchas, nadie te va a dar razón. Si tú preguntas, ¿dónde es el infiernito? Todo el mundo dice: allá. Siga por ese lado. Y el infiernito es un contexto religioso español. Entonces cuando ellos llegan a estos lugares y encuentran toda esta forma de relacionamiento **erótico afectivo** y social, ellos le llaman al lugar el infierno. Pero por procesos de contaminación religiosa. A raíz de eso, como obviamente los españoles fueron los ganadores, y los vencidos los primeros habitantes, se presenta entonces **un cambio de esquemas de familias**. Y condenan estas formas de relacionamiento afectivo genital, erótico social y familiar. Y traen un modelo que imponen de esquemas de contaminación religiosa que es todavía las que tienen y mantiene la cultura occidental.

Desde su conocimiento German, ¿En el ámbito internacional, qué sabe acerca del poliamor o del derecho en este ámbito?

Bueno, a nivel internacional está todo el tema **queer**, si tú no lo has explorado, seguramente lo tendrás que hacer en tu investigación, el tema queer son personas que no quieren estar ni allí ni allá, pero están en todas partes, y bisexuales, y familias como ampliadas, y sexo ampliado, y me parece que eso es lo más cercano que tu podrías ubicar para efectos de tu contexto investigativo.

PARA TERMINAR GERMÁN, ¿CÓMO PODRÍA ENTENDERSE ENTONCES LA FAMILIA EN LA CONTEMPORANEIDAD?

Existe mucha recomposición familiar inclusive dentro del método tradicional, de padres, o abuelos con nietos, o tíos y tías con sobrinos sobrinas. Y no significa papá y mamá. Hoy en día ya existe la legitimidad, y el apoyo legal por ejemplo con las madres cabeza de familia que pueden constituir un patrimonio de familia sobre sus casas por el hecho de tener hijos y no tener parejas. Inclusive, se consideran familias para la protección, para hacer una escritura de afectación a vivienda familiar si cuida hijos de otra mujer. o sí cuida hijos de otras personas que esto me parece fantástico. Entonces una persona cuida hijos de otra persona, y dice, sí, esos hijos son parte de mi familia, usted puede afectar su apartamento. Ahí no se preguntan si son primos o tíos. Sencillamente es el cuidador de niños y niñas. Digamos que ya hay un avance en ese asunto, pero pienso que eso a ocurrido más por una especie de proteccionismo. Peor no hay un discurso poliamoroso en el tema, no hay nuevas familias, entre comillas, con nombres de nuevas familias. **Esas familias ya existen, el tema es hablar en lo público del poliamor, que eso es lo que me parece perfecto, y obviamente sé que hablar de esto socialmente es muy complicado, pero académicamente me parece que hay un deber de la academia, y de la universidad, donde hay un sistema de pensamiento y frente a una realidad, comenzar a visibilizar y plantear eso, por eso tu tesis me parece muy buena, porque visibiliza una realidad pero la pone desde la academia, y el día de mañana necesitamos que desde la academia se comiencen a hacer foros, y que se piense hablar del tema en forma técnica, investigativa, seria, para efectos de que luego esto vaya empujando muchas más reformas legales.**

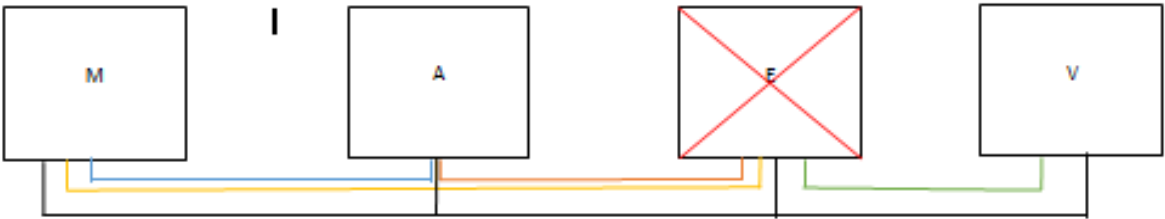
Sebas: bueno German muchas gracias por tu colaboración, quedo muy agradecido con vos, me sirve de mucho tu entrevista hermano, muchas gracias.







G: con gusto, qué tengas un feliz día.

S: que tengas un feliz día.

G:Suerte.

GENOGRAMA ADAPTADO POR LOS INVESTIGADORES PARA ESTA FAMILIA



CONVENCIONES	
Hombre	
Unión primera pareja	
Unión segunda pareja	
Unión sucesiva de tres	
Unión tercera pareja	
Unión sucesiva de cuatro	
Fallecido	