

**INTERESES VOCACIONALES Y DE ELECCIÓN DE CARRERA DE LOS
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA SEDE
MEDELLÍN**

SUSANA SARMIENTO CARDONA
MARILUZ TABARES GARCÍA

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

2016

**INTERESES VOCACIONALES Y DE ELECCIÓN DE CARRERA DE LOS
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA SEDE
MEDELLÍN**

SUSANA SARMIENTO CARDONA

MARILUZ TABARES GARCÍA

En la modalidad de Trabajo de Grado para optar al título de Psicóloga

Asesor Académico

ÓSCAR IGNACIO GIRALDO ROLDÁN

Psicólogo. Magister en Educación.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA
MEDELLÍN

2016

A las largas conversaciones, reverberaciones y equívocos...

Agradecimientos

A nuestra Alma Mater, la Universidad de Antioquia, que nos permitió hacer parte de su pluralidad, siendo espacio de aprendizaje social, cultural y personal.

A la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas por abrirnos las puertas del programa de Psicología y permitirnos formarnos académicamente.

A los docentes que acompañaron nuestro proceso y fueron promotores de nuestra construcción de conocimiento. A aquellos que marcaron nuestro paso por las aulas, con sus discursos apasionados y su profundo amor por su quehacer. A aquellos con quienes el vínculo académico trascendió y siempre tendrán un lugar importante en nuestra memoria.

A quienes convirtieron en amenas las largas horas de espera, entre los pasillos y las plazoletas de la Universidad.

Y a cada una de las personas que hicieron parte fundamental de este objetivo y sin tener conocimiento alguno del área, nos apoyaron y contribuyeron a su materialización.

...A quienes estuvieron y a quienes están, ¡muchas gracias!

Tabla de contenido

Introducción	9
1. Planteamiento del problema	11
1.1 Pregunta de Investigación.....	11
1.2 Descripción del problema	11
1.3 Análisis del problema	12
2. Justificación	14
3. Objetivos	16
3.1 Objetivo general	16
3.2 Objetivos específicos	16
4. Marco teórico	17
4.1 Intereses vocacionales.....	17
4.2 Elección de carrera.....	18
4.3 Motivación y meta	25
5. Metodología	28
5.1 Enfoque	28
5.2 Tipo de investigación	28
5.3 Población y muestra	29
5.4 Instrumentos de recolección de datos	29
5.5 Procedimiento	34
5.6 Técnicas de análisis de la información obtenida.....	34
5.7 Criterios de validez	35
6. Consideraciones Éticas	39
7. Resultados	40

7.1	Prueba de intereses vocacionales de la Universidad Cooperativa de Colombia (PIVO)	40
7.2	Cuestionario de motivación para estudiar psicología (MOPI)	46
8.	Conclusiones	50
9.	Discusión	52
10.	Recomendaciones	55
11.	Bibliografía	56
12.	Anexos	60

Lista de tablas y gráficas

Tabla 1: Frecuencias PIVO.....	41
Gráfica 1: Frecuencias PIVO.....	41
Tabla 2: Estadísticos descriptivos de las escalas de la prueba PIVO	42
Tabla 3: Comparación de resultados por semestre de la prueba PIVO	44
Gráfica 2: Comparación de resultados por semestre de la prueba PIVO	45
Tabla 4: Frecuencias MOPI.....	46
Gráfica 3: Frecuencias MOPI.....	47
Tabla 5: Comparación de resultados por semestre de la prueba MOPI.....	48
Gráfica 4: Comparación de resultados por semestre de la prueba MOPI.....	49

Resumen

Con el fin de describir los intereses vocacionales generales y de elección de carrera de los estudiante de Psicología de la Universidad de Antioquia - sede Medellín, se realizó esta investigación, mediante la aplicación de dos pruebas psicométricas: PIVO y MOPI.

Los resultados muestran que las áreas de interés general, es decir, las encontradas mediante la aplicación de la prueba PIVO, con puntuaciones más altas, son: *salud y servicio social*. Por otra parte, se encontró que el factor motivacional de elección de carrera, con mayor frecuencia encontrado con la prueba MOPI, fue el de *motivación intrínseca de conocimiento*.

Palabras claves: Intereses vocacionales, estudiantes de psicología, orientación vocacional, PIVO, MOPI.

Abstract

In order to describe the general vocational and career choice interests of the Psychology students at the University of Antioquia - Medellín, this research was carried out through the administration of two psychometric tests: PIVO and MOPI.

The results show that the areas of general interest, i.e. those found by the administration of the PIVO test, with higher scores are: *health and social service*. Moreover, it was found that the motivational factor of career choice, most often found with MOPI test, was the *intrinsic motivation of knowledge*.

Key words: Vocational interests, psychology students, vocational orientation, PIVO, MOPI.

Introducción

En los últimos años, la Universidad de Antioquia ha experimentado un incremento gradual en el número de aspirantes presentados durante las jornadas de admisión. Según las estadísticas publicadas en el periódico *Alma Mater* (Universidad de Antioquia, 2014), el número de aspirantes a ingresar pasó de 39.794 en 2007 (incluyendo la sede central y las regiones) a 48.435 en 2014, durante la jornada realizada en octubre para ingresar al semestre 2015-I.

Paralelo a dicho aumento, ha incrementado también el número de aspirantes que eligen como su opción de carrera la Psicología. En la jornada de admisiones realizada en el mes de octubre de 2014, Psicología fue la segunda carrera con el mayor número de inscritos, siendo sólo superada por Medicina. Según las estadísticas del mismo periódico, se pasó de 1.811 aspirantes para el primer semestre del 2010 y 1.925 para el 2012, a 2.262 aspirantes presentados para el primer semestre de 2015. De la misma manera, según el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2016), existen alrededor de 24 programas de Psicología presenciales activos en Antioquia y alrededor de 122 en toda Colombia.

Por otro lado, en el transcurso del año 2014, la Universidad de Medellín, el Tecnológico de Antioquia y el Politécnico Grancolombiano abrieron programas de Psicología, aumentando así el número de Instituciones de Educación Superior que ofrecen el título profesional de Psicólogo (a).

Dada la amplia demanda de aspirantes por el programa de Psicología, el aumento observable de la oferta de programas en el País y los momentos de dudas que se observan en los

estudiantes en algunos de los semestres, esta investigación buscó acercarse, desde un enfoque cuantitativo, a los intereses vocacionales y de elección de carrera de los estudiantes de Psicología de la Universidad de Antioquia – sede Medellín, mediante la aplicación de dos pruebas psicológicas; una de orientación vocacional general (PIVO) y una específica para la carrera (MOPI).

Tras procesar la información obtenida en la aplicación de las pruebas mencionadas a 106 estudiantes, se pudo observar que en materia de intereses generales, existen dos áreas que sobresalen en la muestra, y son: *salud y servicio social*. Además, en términos más específicos se pudo determinar que la motivación que con mayor frecuencia lleva a los estudiantes a elegir Psicología como opción vocacional es el *deseo intrínseco de conocimiento*, sobre temáticas relacionadas con dicha carrera.

Estos resultados abren la discusión a la necesidad de estudios posteriores que permitan una mejor caracterización de los intereses profesionales de los estudiantes a lo largo de su carrera y a la posible correlación de ellos con otras variables como deserción, satisfacción, desempeño académico, etc.

1. Planteamiento del problema

El hecho de que en el 2014 se hayan abierto tres nuevos programas de Psicología en la ciudad de Medellín y que haya aumentado el número de aspirantes a ingresar a la Universidad de Antioquia, que eligen como su opción de carrera Psicología, llegando a superar con creces los aspirantes de carreras tradicionalmente demandadas (como Ingeniería civil, Derecho y Contaduría); conduce a la pregunta de investigación del presente trabajo.

1.1 Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las características de los intereses vocacionales y de elección de carrera de los estudiantes de Psicología de la Universidad de Antioquia sede Medellín?

1.2 Descripción del problema

El aumento en la oferta y la demanda del programa de Psicología, conduce a que cada semestre aumente también el número de graduados en el área. Esto no sería un problema si el campo laboral tuviera una oferta tan alta, como para equilibrar tal cantidad de egresados.

Como lo muestra el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2016), en su *Caracterización de graduados por departamento 2001 – 2014*, en Antioquia, durante ese período de tiempo, 7.630 personas se han graduado del programa de Psicología. Por otra parte, la misma fuente, muestra que en materia de *Oferta regional laboral por programa* (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2016), en ese mismo período, las ofertas de empleo para psicólogos pasó de 244 (en 2001) a 649 (en 2014). Es así, que se nota el desequilibrio entre la cantidad de psicólogos graduados y la oferta laboral en el área, a la que estos pueden acceder.

Por otro lado, las Instituciones de Educación Superior que cuentan con programas de Psicología; podrían estar estructurando sus currículos sin tener en cuenta las expectativas e intereses que tienen los estudiantes frente a la carrera, lo que podría afectar sus niveles de satisfacción académica.

Se puede decir entonces que las situaciones descritas anteriormente orientan la pregunta de investigación del presente estudio, pues a través de los intereses vocacionales y de elección de carrera, se podría configurar un medio para comprender algunos de los factores que influyen en la predilección progresiva por este programa.

1.3 Análisis del problema

Para abordar la problemática anteriormente descrita, se tendrán en cuenta tres variables: *intereses vocacionales, elección de carrera, y motivación y metas.*

En general, estas variables se encuentran íntimamente ligadas, como se mostrará más adelante en el apartado del *Maco teórico*. A continuación se enunciará brevemente la definición de cada una de ellas, que se tomará como base para este trabajo.

Los *intereses vocacionales* se comprenderán a partir del Modelo de Desarrollo de intereses vocacionales, explicado por Olaz (2003), como “patrones de gustos, aversiones, e indiferencias con respecto a actividades y ocupaciones relacionadas a una carrera”. Y serán evaluados a través de la prueba PIVO. Esta prueba arrojará como resultado, las áreas generales de conocimiento hacia las que se inclinan los estudiantes que han decidido estudiar Psicología.

De igual manera, Olaz (2003) explica en el Modelo de elección de carrera, las tres fases por las que pasa una persona mientras realiza dicha elección; estas son:

a) la expresión de una meta de elección de alguna de las carreras de mayor interés para el sujeto, b) las acciones destinadas a la puesta en práctica de la elección (tales como inscribirse en una carrera determinada), y c) los logros de ejecución y el rendimiento subsecuente (los fracasos académicos, la aprobación y el éxito académico, por ejemplo), que crea un bucle de retroalimentación, afectando y dando forma al comportamiento vocacional futuro.

Por su parte, la variable *motivación*, se abordará desde la definición de Good y Brophy, y Beltrán, citados por González Cabanach, Valle Arias, Núñez Pérez y González-Pineda (1996), como el “conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta”. Y finalmente, *meta*, será entendida como “una representación cognitiva de qué es lo que un individuo está intentando conseguir en una situación dada” (Gámez y Marrero, 2000).

Estas últimas variables, serán evaluadas mediante la prueba MOPI, que dará como resultado las metas y motivos que llevaron a los estudiantes de Psicología a hacer dicha elección de carrera.

2. Justificación

El modelo teórico social cognitivo de elección de carrera, de Lent, Brown y Hackett , revisado por Fabián Olaz (2003), fue tomado como base para el presente trabajo, debido a la integralidad de su planteamiento. En él, los intereses vocacionales aparecen como una variable transversal, debido a que se configuran como el punto de mediación entre autoeficacia, expectativas de resultado y metas, que los individuos se plantean en su elección vocacional. La consideración de la variable *intereses vocacionales* conduce a la pregunta por el grado de similitud de los intereses vocacionales generales y específicos, en diferentes momentos de la carrera de Psicología.

En general, la importancia de un estudio de intereses vocacionales en una carrera específica, es la posibilidad de tener una mejor caracterización de las expectativas de los estudiantes frente a su carrera. De encontrarse una similitud en los resultados entre los estudiantes de todos los semestres, se podría abrir la puerta a estudios más profundos sobre perfiles específicos de intereses, que permitan procesos de admisión que incluyan esta variable, habilitando así un filtro inicial de estudiantes, basado en su perfil vocacional. Igualmente de existir diferencias entre los intereses de los semestres evaluados, se podría usar esta información para analizar el plan curricular, haciéndolo más acorde con las expectativas de los estudiantes en los diferentes semestres.

La presente investigación busca abrir un camino al estudio de una temática, que no solo puede permitir vislumbrar intervenciones pertinentes dentro del Departamento de Psicología de la Universidad de Antioquia, sino que puede ser el punto de partida de investigaciones

posteriores, que busquen correlacionar los intereses y otras variables presentes en el ambiente académico (como el rendimiento, la deserción y la satisfacción).

Así, se puede decir que el análisis de los intereses vocacionales generales, evaluados mediante la prueba PIVO tiene relevancia, en la medida en que se podría inferir de ellos si efectivamente tienen correspondencia con la elección de carrera y si hay similitudes o no, entre los diferentes semestres.

En cuanto al análisis de los resultados de la prueba de intereses específicos en Psicología, realizado mediante el cuestionario MOPI, se podría hacer una caracterización sobre los cambios de dichos intereses durante el transcurso de la carrera, de acuerdo a las metas que se planteen en los diferentes semestres. Esto podría ser un indicador de los cambios que sufren los imaginarios sobre la Psicología, a medida que se avanza en la carrera.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

- Precisar y describir las características de los intereses vocacionales de los estudiantes de Psicología de la Universidad de Antioquia, sede Medellín; así como sus intereses particulares relacionados con la elección de carrera.

3.2 Objetivos específicos

- Precisar diferencias y similitudes entre los intereses vocacionales generales que surgen en distintos semestres de la carrera.

- Precisar las diferencias y similitudes entre los intereses específicos de elección de carrera que surgen en distintos semestres del programa.

4. Marco teórico

4.1 Intereses vocacionales

El término *interés* es bastante general, ya que distintas escuelas de pensamiento en Psicología han adoptado sus propias definiciones de este concepto (Leong & Barak, 2001). Aún así, en términos específicos, la conceptualización que resulta relevante para este trabajo ha sido la realizada por autores que se suscriben a teorías cognitivas de elección de carrera.

Teniendo en cuenta entonces dichas teorías, se pueden ver dos líneas principales de pensamiento que definen los intereses vocacionales. Una es la de Leong y Barak, y la otra es la de Lent, Hackett y Brown.

Leong y Barak (2001) realizan una revisión de los modelos cognitivos de intereses vocacionales desde distintos autores, y exponen su propia definición, en la cual los conceptualizan como “manifestaciones emocionales de procesos cognitivos que adaptan información vocacional relevante” explicando que son “sentimientos que reflejan el grado de atracción hacia una ocupación, tarea, actividad o curso de formación, o aversión a los mismos”.

Según los autores, estos sentimientos nacen de las imágenes mentales que las personas tienen sobre distintas ocupaciones; imágenes que se forman a partir de multitud de estereotipos, recuerdos, atribuciones, creencias, esquemas cognitivos, etc. Adicionalmente, Leong y Barak (2001) identifican tres *determinantes cognitivos de los intereses*, que son: las habilidades percibidas del propio sujeto, el éxito esperado, y la satisfacción anticipada.

En la línea de Lent, Hackett y Brown se puede ver la fuerte influencia que tiene la Teoría social cognitiva de Bandura (1987) en el desarrollo de su Teoría social cognitiva de carrera.

Estos tres autores definen los intereses vocacionales como “patrones de gustos, aversiones, e indiferencias con respecto a actividades y ocupaciones relacionadas a una carrera”. Según esta teoría, los intereses estarían mediados por ciertos atributos internos del sujeto, como son su autoeficacia y las expectativas de resultado que tenga. A su vez los *intereses* intervendrán en otra variable que serán las *metas*. La interrelación de todas estas variables permitiría un proceso de retroalimentación que abriría la posibilidad de permanencia a ciertos intereses y metas vocacionales, y a la eliminación de otros.

Debido a la integralidad de su planteamiento y al interés particular que representa para este trabajo, la teoría de estos autores se desarrollará ampliamente, en el apartado siguiente.

4.2 Elección de carrera.

Por lo general, la finalización de la educación media, se convierte en el momento en el que se materializa la elección vocacional o la entrada al mundo laboral. El proceso para realizar dicha elección es complejo y se ve influenciado por múltiples factores. Al respecto, Lent, Hackett y Brown (2004) en su artículo *Una perspectiva Social Cognitiva de la transición entre la escuela y el trabajo*, abordan esta temática. Dicho trabajo está vinculado y derivado de otro proceso de investigación que desarrollaron previamente los mismos autores, llamado “Teoría social cognitiva del desarrollo de carrera (SCCT)”. En su propuesta, Lent, Hackett y Brown entienden la transición entre la escuela y el trabajo como un proceso, más que como un evento aislado, que abarca un período previo (de decisión) y otro posterior (de ajuste). Esa transición se ve

influenciada por tres variables, que son: autoeficacia, expectativas de resultado y metas. En su trabajo, definen la función de estas variables en el proceso de elección vocacional de la siguiente manera:

Mientras que la autoeficacia se refiere a las expectativas respecto a nuestras propias capacidades, las expectativas de resultados aluden a las creencias acerca de qué ocurrirá como contingente al rendimiento...Las metas, se relacionan con la determinación personal para comprometerse en una actividad determinada o para alcanzar un resultado futuro. Mediante su selección de metas, las personas orientan sus propios comportamientos académicos o vocacionales (Lent, Hackett, & Brown, 2004, pág 5).

Adicionalmente, hay factores externos que influyen en esa transición y que pueden hacer que las decisiones de carrera no sean basadas en lo propios intereses. Por ejemplo, las redes de apoyo, condiciones económicas e incluso las condiciones físicas, pueden tener impacto directo sobre esas decisiones. De hecho, los intereses podrían ser modificados a voluntad, en pro de un resultado esperado.

En *Una perspectiva Social Cognitiva de la transición entre la escuela y el trabajo* (2004), los autores realizan una descripción de cómo se manifiesta ese proceso de transición en varios estadios del desarrollo. Por ejemplo, durante la escuela primaria y media básica “las posibilidades de desarrollo de carrera de los estudiantes pueden ser obstaculizadas si sus ambientes les ofrecen una exposición sesgada o limitada a experiencias particulares de construcción de la eficacia o si adquieren expectativas imprecisas de autoeficacia o resultados”.

Por otro lado, “las destrezas e intereses no son estáticos ni inmutables; y pueden modificarse y desarrollarse como función de las experiencias de los niños tanto en la escuela como fuera de ella” (Lent, Hackett, & Brown, 2004). Más adelante, en el período después de egresar de la educación media, la concepción realista de autoeficacia, expectativas de resultado y metas, es la clave para una transición exitosa y potencialmente satisfactoria, hacia el trabajo.

Así, a lo largo de este artículo, Lent, Hackett y Brown (2004) realizan sugerencias acerca de cómo se podría ayudar a los estudiantes (en diferentes niveles académicos), en su proceso transicional entre la escuela y el trabajo; por ejemplo, mediante la promoción de diversas experiencias para aumentar sus niveles de autoeficacia, o mediante la reducción de sesgos cognitivos frente a la misma.

Por su parte, Fabián Olaz, en su artículo *Modelo Social Cognitivo del Desarrollo de Carrera* (2003), revisa el modelo propuesto por Lent, Brown y Hackett: *Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice, and Performance* de 1994, que busca dar una explicación al desarrollo de carrera. En su análisis, Olaz destaca que dichos autores hacen parte de los académicos que fueron más allá de la teoría para proponer un modelo explicativo del comportamiento vocacional, debido a que incorporaron métodos estadísticos en la formulación de su modelo y en la comprobación de hipótesis.

Retomando las tres variables propuestas por la Teoría social cognitiva (autoeficacia, expectativas de resultado y metas) en el mencionado artículo revisado por Olaz, Lent, Brown y Hackett propusieron tres modelos explicativos interrelacionados que son:

1. Modelo de Desarrollo de intereses vocacionales:

En el que se entienden los intereses vocacionales como “patrones de gustos, aversiones, e indiferencias con respecto a actividades y ocupaciones relacionadas a una carrera” (Olaz, 2003), que se estabilizan en la adolescencia tardía o adultez temprana. Algunas de las relaciones que plantea este modelo, son: la influencia que tienen la autoeficacia y las expectativas de resultado sobre los intereses, y a la vez cómo estos últimos pueden mediar las metas y por ende, la elección de actividades y carrera.

2. Modelo de elección de carrera:

En el que, los autores dividen conceptualmente la fase de elección de carrera en tres etapas o componentes: a) la expresión de una meta de elección de alguna de las carreras de mayor interés para el sujeto, b) las acciones destinadas a la puesta en práctica de la elección (tales como inscribirse en una carrera determinada), y c) los logros de ejecución y el rendimiento subsecuente (los fracasos académicos, la aprobación y el éxito académico, por ejemplo), que crea un bucle de retroalimentación, afectando y dando forma al comportamiento vocacional futuro. (Olaz, 2003).

3. Modelo de rendimiento:

“En el modelo propuesto por Lent, Brown & Hackett (1994), se define al rendimiento en un sentido amplio, incluyendo niveles de logro (notas en las materias, por ejemplo) así como índices de persistencia conductual (estabilidad en la carrera elegida)” (Olaz, 2003).

Adicional a esos tres modelos interrelacionados, y de la misma manera que se vio en el primer artículo mencionado, los autores incluyeron en su propuesta las variables contextuales,

personales y experienciales, debido a que estas “actúan como variables intervinientes, fortaleciendo o debilitando las relaciones entre intereses, metas y acciones” (Olaz, 2003). Para concluir, Olaz destaca que este se convierte en un modelo explicativo del desarrollo del comportamiento vocacional bastante complejo y completo, que aporta a la comprensión del proceso de elección de carrera, así como de las relaciones entre las variables que se asocian frecuentemente a dicho proceso.

Con respecto a otras investigaciones, esta vez realizadas específicamente en el área de la Psicología, Gámez y Marrero (2000) realizaron un estudio sobre las metas y motivos de la elección de carrera, presentes en los estudiantes de primer y segundo curso de Psicología de la Universidad de La Laguna (España). Para ello, desarrollaron un cuestionario denominado MOPI (Motivación para estudiar Psicología), el cual evalúa los siguientes factores: *superación de problemas afectivos y preocupación por las relaciones personales; logro y prestigio; logro asociado a motivos filiativos; poder; y motivación intrínseca de conocimiento*. Para su construcción, partieron de la inclusión de tres variables reconocidas como centrales en el ámbito escolar: el autoconcepto, las atribuciones y las metas; y posteriormente, incluyeron otro tipo de variables, esta vez relacionadas con factores mayormente externos y sociales, que influyen directamente sobre la motivación (intrínseca y extrínseca) y el rendimiento académico. Estos autores, entienden el concepto de *meta* como “una representación cognitiva de qué es lo que un individuo está intentando conseguir en una situación dada” (Gámez y Marrero, 2000) y desde esta perspectiva, asumen que:

Un estudiante, a la hora de tomar una decisión (elegir una carrera, elegir una asignatura optativa o cambiar de universidad) tiene un conjunto variado de metas que

intentará conseguir en el aula y que la relación existente entre esas múltiples metas tiene, normalmente, un poderoso carácter social-interpersonal. (Gámez y Marrero, 2000).

En los resultados de este trabajo, los investigadores encontraron que el principal factor que interesaba a los estudiantes de la muestra, como criterio de elección de carrera, era la superación de problemas afectivos y la preocupación por las relaciones interpersonales. Frete a ello, aseguran que dicho resultado:

Nos confirma que hay algo de cierto en el conocimiento de la "psicología popular" cuando nos recuerda la preocupación de algunos estudiantes por superar sus problemas personales. La novedad estaría en que la "psicología popular" exagera los "problemas personales", dándoles una orientación patológica ("están colgados", "son unos neuróticos", etc.) y aquí encontramos que los problemas personales coinciden con las preocupaciones normales de los adolescentes, es decir, mejorar la relación y comunicación con los otros, entender mejor la sexualidad, superar los problemas afectivos. Quizás lo que tendrían los estudiantes de psicología con respecto a otros estudiantes que eligen otras carreras es una mayor sensibilidad, preocupación o interés por estos temas, algo que, desde nuestro punto de vista, sería una buena cualidad para un aspirante a psicólogo más que una característica negativa o una deficiencia como la valora la "psicología popular. (Gámez y Marrero 2000).

Los otros cuatro factores, se ubicaron en el siguiente orden: *logro y prestigio; logros asociados a motivos filiativos; poder;* y finalmente, *motivación intrínseca de conocimiento*. Con lo cual, podemos concluir que los estudiantes con quienes se realizó el citado estudio, se

encontraban más orientados a las metas de rendimiento (motivación extrínseca), que a las metas de aprendizaje (motivación intrínseca).

Posteriormente, en el año 2003, los mismos autores realizaron un estudio comparativo, incluyendo 513 estudiantes de primer año de Biología, Derecho y Psicología de la Universidad de La Laguna (España), utilizando de nuevo el cuestionario MOPI, “pero sustituyendo las preguntas que aludían a contenidos específicos de la carrera de Psicología por los correspondientes de Derecho y Biología” (Gámez y Marrero, 2003, pág. 123). En los resultados de esta investigación, encontraron que para los estudiantes de Derecho y Biología, coincidían los dos primeros factores, siendo el más alto *filiación e interés por las relaciones*, y el siguiente, *logro y prestigio*.

Asimismo, al tomar los resultados de la muestra conjunta, es decir, de los estudiantes de las tres carreras, encontraron que el factor más estable era el *poder*, aunque este no apareciera en primer lugar en las muestras por separado; seguido de la *superación de problemas afectivos*; la *filiación* y el *logro*.

Con este resultado conjunto, concluyeron que:

Parece que los estudiantes utilizan la carrera como un instrumento, un recurso para influir o tener un reconocimiento de los otros, porque, de alguna forma, no se sienten muy a gusto con ellos mismos, es decir, todavía no han resuelto su problemática adolescente. En esa línea, les interesan mucho las relaciones interpersonales, hacer amigos, comunicarse al mismo tiempo que necesitan superar el reto que les presenta la universidad, sentirse eficaces, autónomos, etc., siendo las presiones externas

(amigos o padres) lo que menos les ha preocupado en su elección de la carrera.

(Gámez y Marrero, 2003, pág. 127-128).

En la misma línea, Rovella, Pitoni, Delfino y Solare (2011), buscaban describir en su investigación, las principales motivaciones de elección de carrera de dos grupos de estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad Nacional de San Luis (Argentina), mediante el cuestionario diseñado por Gámez y Marrero. Como resultado, encontraron que los motivos predominantes que dirigían la elección de carrera de dichos estudiantes eran: *filiación, prestigio y poder*. En palabras de los autores,

La elección de psicología primordialmente la realizan los estudiantes teniendo como eje la búsqueda de comunicación, lo hacen por motivos relacionados con temas afectivos, interpersonales, de logro y para obtener prestigio, porque consideran que la Psicología es una profesión que les permitirá alcanzar un reconocimiento social y también de poder y prestigio. (Rovella, Pitoni, Delfino y Solare, 2011).

4.3 Motivación y meta

Las variables *motivación y meta*, al formar parte de los constructos teóricos base para la creación de la prueba MOPI, se consideran relevantes en el marco teórico de este trabajo y se desarrollan a continuación.

A pesar de no existir un acuerdo teórico unánime sobre la definición del término motivación, autores como Good y Brophy, y Beltrán, citados por González Cabanach, Valle Arias, Núñez Pérez y González-Pineda (1996), la definen como el “conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta”. Esto, a su vez, se puede

correlacionar con que la conducta es intencional y que se puede ver guiada por factores intrínsecos o extrínsecos. Se considera motivación intrínseca cuando se realizan las conductas por el interés que despiertan para uno mismo, sin tener en cuenta la obtención de estímulos o “premios” por parte de otros; todo lo contrario a lo que ocurre con la motivación extrínseca, en la que se realizan las conductas con una finalidad externa, por ejemplo el reconocimiento social (De la Mora Ledesma, 2003).

Estos dos tipos de motivación, es decir, intrínseca y extrínseca estarían asociados con diferentes tipos de metas. Ames (1992) habla de la existencia de dos tipos distintos de metas que son: las de dominio y las de desempeño. Ambas implican concepciones de éxito diferentes, además de distintas razones para abordar y comprometerse con una actividad. También involucran distintas formas de pensarse a sí mismo, la tarea que se realiza y los posibles resultados de la misma (Ames, 1992; Nicholls, 1984).

A partir de dichas definiciones, se puede decir que la motivación es uno de los múltiples factores que podría ofrecer una base para la comprensión de los procesos de aprendizaje y en este caso, de elección de carrera, puesto que los motivos tendrán un impacto directo en las decisiones que se tomen a lo largo de la vida. Con respecto a la mencionada multiplicidad de factores que dirigen la conducta, se pueden encontrar entre ellos: la percepción que se tiene de uno mismo, definida por algunos autores como *autoconcepto* –tomado como el epicentro de la motivación–, las expectativas, los intereses y las metas a largo, mediano y corto plazo (González Cabanach & all, 1996).

Por otro lado y en relación a la motivación académica, es importante mencionar a los teóricos Pintrich y De Groot (1990), quienes plantean tres componentes motivacionales importantes que pueden influir en la vida académica. Estos son: las creencias con respecto a las capacidades o habilidades personales para llevar a cabo una tarea; las razones por las que se lleva a cabo la tarea y las reacciones emocionales con respecto a la tarea.

Martin Ford (1992) presenta al igual que los autores ya vistos, su propia taxonomía de las metas interpersonales que incluye 24 categorías distintas, entre las cuales se encuentran las metas de asertividad, de integración y las relacionadas con la tarea. Las *metas de asertividad* se relacionan con la necesidad de individualidad, autodeterminación, estatus y aprobación. Las *metas de integración* implican un sentido de pertenencia, de responsabilidad social, equidad y la capacidad de validar a los otros. Por último las *metas relacionadas con la tarea* hacen referencia a la búsqueda de competencia, creatividad, eficacia, ganancia material y de seguridad.

Así pues, se puede observar que la motivación en la academia es un factor compuesto por múltiples variables, como lo emocional, lo racional y la “autoconfianza” y que precisamente a partir de la conjugación de ellas se puede decidir cuál carrera se elegirá, esto sin olvidar que adicionalmente existen factores que también pueden afectar dicha decisión, como por ejemplo, lo económico.

5. Metodología

5.1 Enfoque

La presente investigación es de corte cuantitativo. Este tipo de investigación es definido como “la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista Lucio, 2006).

La investigación cuantitativa está enmarcada en el enfoque empírico analítico, a su vez basado en los principios del positivismo. De acuerdo a esto lo que se intenta hacer en las investigaciones con dicho corte, es estudiar una realidad objetiva existente, sin pretender cambiarla con las observaciones y mediciones realizadas, obtener resultados no sesgados por la subjetividad y poder hacer una lectura de ellos a la luz de la teoría existente, dando conclusiones verificables y permitiendo que el estudio sea replicable.

La presente investigación está guiada desde dicho enfoque y sigue el proceso de esta, descrito por Hernández Sampieri y otros (2006) así: la pregunta que se intenta responder es delimitada y concreta; se hace revisión de la literatura existente sobre el tema para formular el marco teórico; luego se hace la recolección de datos de los participantes, para finalmente hacer un análisis y descripción de estos por medio de procesos estadísticos.

5.2 Tipo de investigación

Explícitamente este es un estudio descriptivo, pues el objetivo del mismo es caracterizar los intereses vocacionales y de elección de carrera de los estudiantes de Psicología de la

Universidad de Antioquia, sede Medellín. En general se busca mostrar el perfil de intereses vocacionales y de elección de carrera que está presente en la muestra y si hay alguna diferencia o similitud entre los semestres académicos.

5.3 Población y muestra

La población objetivo para la presente investigación fueron los estudiantes del programa de Psicología de la Universidad de Antioquia, sede Medellín, Colombia.

La determinación de la muestra se realizó de forma no probabilística, ya que los sujetos no fueron seleccionados al azar, sino que se les invitó a participar voluntariamente de la investigación.

La muestra fue de 106 estudiantes, de 8 distintos semestres, divididos de la siguiente manera: 35.8% de primero, 5.7% de tercero, 6.6% de cuarto, 15.1% de quinto, 19.8% de sexto, 12.3% de séptimo, 3.8% de octavo y 0.9% de noveno. Por otra parte, la muestra se encuentra conformada por un 34.9% de hombres y 65.1% de mujeres.

5.4 Instrumentos de recolección de datos

Para cumplir el objetivo del presente trabajo se usaron dos pruebas:

- a) Prueba de intereses vocacionales general:

PIVO (Prueba de intereses vocacionales). Desarrollada por la Universidad Cooperativa de Colombia, en el marco del programa *ENLACE*. Consta de 144 ítems, arrojando como resultado una estructura de 14 áreas profesionales: ambiental, artes plásticas, cálculo, ciencias,

comunicaciones, deportes, ingeniería, jurídica, literaria, música, negocios, salud, seguridad y servicio social. La prueba es de carácter libre, está habilitada en internet (<http://www.siysi.com.co:8088/encuesta/>) y está validada a nivel Nacional.

A continuación se relacionan las definiciones de cada área del conocimiento, que acoge esta prueba:

- **Servicio social:** Esta área comprende actividades en donde el interés por servir a los demás es lo primordial, involucra el trato con las demás personas y la intención de mejorar la calidad de vida los demás. Profesiones típicas: licenciaturas, trabajo social, psicología.
- **Negocios:** Las actividades relacionadas en esta área comprenden aquellas en donde se involucre el manejo del dinero, el liderazgo y el funcionamiento de las instituciones, hace referencia también a actividades de operación y mando. Profesiones típicas: administración de empresas, economía, finanzas, contaduría, derecho, mercadeo.
- **Salud:** Indica actividades asociadas a los diferentes tipos de atención en salud, ya sea en el cuidado, en la promoción, prevención o tratamiento de dificultades de salud. Profesiones típicas: medicina, enfermería, odontología.
- **Seguridad:** Esta área agrupa actividades de protección y manejo de armas, implica actividades en donde existe un gusto por el dominio de estrategias de seguridad y control de armas. Profesiones: militar.

- **Ingeniería:** esta área hace referencia a las actividades relacionadas con el uso de herramientas y tecnologías, hace énfasis en el manejo de instrumentos y procedimientos y en armar y desarmar objetos. Profesiones típicas: ingeniería mecánica, ingeniería eléctrica.
- **Música:** Indica preferencias relacionadas al manejo de instrumentos así como a la apreciación musical. Profesiones típicas: música, ingeniería de sonido.
- **Ambiental:** Son actividades relacionadas con el gusto por espacios abiertos, indica que la persona tiene preferencia por actividades en el campo, los bosques o el mar. Profesiones típicas: biología, ingeniería ambiental, ingeniería forestal.
- **Comunicaciones:** Esta área se refiere a actividades en donde se transmite información en diferentes contextos. Profesiones típicas: comunicación social, periodismo, comunicación organizacional.
- **Cálculo:** Hace referencia al gusto por actividades en donde se utiliza constantemente el razonamiento cuantitativo y, en general, operaciones matemáticas. Incluye también actividades de física y química, entre otros. Profesiones típicas: matemáticas, física, química.
- **Científica:** Se refiere a actividades en donde la investigación cobra un papel fundamental. Es el gusto por descubrir las causas de los fenómenos y en resolver problemas de diversa índole. Profesiones típicas: ciencias exactas, antropología, periodismo.

- **Deportiva:** como su nombre lo indica, a esta área pertenecen actividades asociadas a los diferentes deportes, tanto en el gusto por practicarlo como en el componente técnico. Profesiones típicas: licenciatura en deportes, ciencias deportivas.
- **Literaria:** Esta área se refiere al gusto por actividades relacionadas con la lecto-escritura así como el manejo de idiomas. Profesiones típicas: filología, idiomas, traducción.
- **Artes plásticas:** en esta área se agrupan actividades asociadas a la manipulación de materiales con fines creativos. Incluye la pintura, la fotografía, el dibujo y la escultura. Profesiones típicas: artes.
- **Jurídica:** Indica actividades vinculadas a las normas y a las leyes, así como al manejo de estas en el contexto, también está asociada a actividades relacionadas con la política. Profesiones típicas: derecho, ciencias políticas.

(Zambrano Cruz, s.f.)

b) Prueba de intereses específicos en Psicología:

MOPI (Motivación para estudiar Psicología). Creada por Gámez y Marrero (2000) para explorar las metas y motivos de los estudiantes al elegir la carrera de Psicología. El cuestionario tiene 45 ítems con opciones de respuesta tipo Likert (de 1 a 5) y en ellos se exploran los siguientes factores: *superación de problemas afectivos* y *preocupación por las relaciones personales*; *logro y prestigio*; *logro asociado a motivos filiativos*; *poder*; y *motivación intrínseca de conocimiento*.

Al respecto, los autores afirman:

El primer factor tiene como ejemplos de ítems "te consideras una persona con problemas y te gustaría dejar de serlo", "quieres resolver un problema personal" o "crees que es una buena ocasión de hacer nuevos amigos". Este factor agrupa motivos relacionados con la superación de problemas afectivos y la preocupación por las relaciones interpersonales.

El segundo factor incluye ítems como "querrías tener un puesto de trabajo con cierto prestigio social" o "quieres emprender un camino en la vida y llegar al final". Este factor agrupa bastante bien los motivos de logro y poder donde los estudiantes se plantean metas claras de superación personal y en contextos donde se pueda garantizar prestigio y una buena posición social.

El tercer factor expresa una motivación orientada a logros asociados a motivos afiliativos, mientras que el cuarto factor agrupa los deseos y motivos relacionados genuinamente con el poder, influir sobre los otros, ser un líder, etc. Al quinto factor lo hemos denominado de motivación intrínseca de conocimientos, donde los estudiantes parecen rechazar las influencias externas (saturaciones negativas de los ítems 17 y 45) a la hora de elegir esta carrera, al mismo tiempo que expresan motivos de conocimiento y curiosidad. (Gámez y Marrero, 2000).

Los autores realizaron la validación de la prueba para la muestra que participó en la investigación. Sus resultados se detallan en el apartado "criterios de validez" de este trabajo. Adicionalmente, esta prueba ha sido utilizada en varios trabajos de investigación en los que se

ha realizado un estudio previo para comprobar su validez y confiabilidad psicométrica, teniendo siempre resultados favorables.

5.5 Procedimiento

Como primera medida, se realizó una solicitud al Comité del Departamento de Psicología de la Universidad de Antioquia para obtener la autorización para la aplicación de las pruebas a los estudiantes del programa, de acuerdo al objetivo del Trabajo de grado. Posteriormente se hizo el contacto con los docentes de algunos cursos para construir el cronograma (días y horarios) en que se tuvo acceso a sus clases para aplicar las pruebas, o para dejarlas a los estudiantes y que las retornaran diligenciadas en la siguiente sesión.

Estando en las aulas, se les propuso a los estudiantes participar en una investigación relacionada con intereses vocacionales y elección de carrera; se les aclaró que su participación era totalmente voluntaria y a quienes decidieron participar, se les entregó un paquete de documentos, que incluía: consentimiento informado, cuadernillo de la prueba PIVO, hoja de respuestas de la prueba PIVO y el cuestionario MOPI. Posteriormente se dieron las instrucciones acerca de cómo completar el consentimiento informado y cómo diligenciar las pruebas. Estas últimas se recogieron en la misma sesión de clase, o en la siguiente, dependiendo de lo acordado con el docente.

5.6 Técnicas de análisis de la información obtenida

Los resultados obtenidos en las pruebas PIVO y MOPI, fueron ingresados en forma de

datos al programa SPSS versión 23. A partir de esto se obtuvieron tablas que resumen los resultados obtenidos por la totalidad de los estudiantes.

En el apartado *Resultados*, se hace un análisis descriptivo de los datos obtenidos, después de hacer el respectivo procesamiento estadístico de los mismos. En este procesamiento se busca analizar medidas de tendencia central que permitan identificar las variables hacia las que tienden las respuestas de los estudiantes. Se utilizó la media aritmética para obtener una jerarquización de variables, dependiendo de cuáles son las que puntúan más alto entre los estudiantes. Igualmente se realizaron los diagramas de barras que muestran gráficamente los resultados obtenidos.

En general, el estudio descriptivo, como señala Méndez Álvarez (2004): “identifica características del universo de investigación, señala formas de conducta, establece comportamiento concretos y descubre y comprueba asociación entre variables”.

La descripción es un proceso que se hace después de la observación y consiste en la conversión de los datos obtenidos en el hecho empírico (en este caso las pruebas psicométricas) en información, a través de la agrupación de dichos datos de acuerdo a su dinámica interna, debido a que es esta la que hace que el fenómeno se presente de la manera observada y no de otra (Méndez Álvarez, 2004).

5.7 Criterios de validez

Con respecto a los criterios de confiabilidad y validez de la investigación y referidos a los instrumentos que se van a utilizar y a la selección de la muestra, dichos criterios indican la

capacidad de los instrumentos para generar resultados iguales en diferentes aplicaciones y a que midan lo que dicen medir (Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista Lucio, 2006).

A continuación se muestran los análisis que demuestran la confiabilidad y validez de las pruebas que se usarán en este trabajo.

a) PIVO

En el análisis de confiabilidad de la prueba, Renato Zambrano (s.f.) afirma que:

Para el análisis de consistencia interna se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach y se estableció la fiabilidad de cada escala considerando una buena fiabilidad como aquel valor superior a 0,6. Adicional a esto se obtuvo la tabla de estadísticos de relación entre la escala y cada elemento con el fin de establecer si algún ítem tenía un comportamiento diferente dentro de la escala.

A continuación se presenta el Alfa de Cronbach obtenido para cada área:

Ambiental: 0.855

Jurídica: 0.709

Artes plásticas: 0.717

Literaria: 0.782

Cálculo: 0.831

Música: 0.875

Ciencia: 0.845

Salud: 0.939

Comunicaciones: 0.853

Seguridad: 0.897

Deportes: 0.841

Servicio Social: 0.947

Ingeniería: 0.877

Negocios: 0.922

b) MOPI

En su investigación, Gámez y Marrero (2000), hacen las siguientes afirmaciones:

Las puntuaciones obtenidas en el MOPI, por cada una de las 303 personas, fueron sometidas a análisis factorial de primer orden, realizándose una rotación ortogonal varimax sobre componentes principales. Los índices de Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de la muestra ($KMO=0.84$) y el test de esfericidad de Bartlett ($B=3845.11$; $p<0.0001$) indicaban que el modelo factorial era adecuado para analizar los datos.

Para que un ítem formara parte de un factor se siguieron los siguientes criterios:

- a) selección de aquellos ítems que poseían una saturación igual o superior a 0,40 en la matriz factorial rotada, y
- b) elección de factores que contenían al menos dos ítems.

Con estos criterios se aislaron un total de 5 factores de primer orden con valor propio igual o superior a 1.5, que explicaron el 37,3 de la varianza total.

Para saber si los cinco factores que agrupaban las metas y los motivos de los estudiantes mostraban algunas diferencias en las variables sociodemográficas sexo y curso, realizamos contrastes de medias mediante la t de Student.

Por otro lado, Caballero Carvajal, D. L., & Olmos Steinhof, A. P. (2011), en su trabajo de grado, denominado *Correlación entre Motivación y Rendimiento Académico en Estudiantes de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga*, donde utilizaron la prueba

MOPI, encontraron que el coeficiente de Alfa de Cronbach para esta prueba, era de 0.883 (pág. 27).

Finalmente, las pruebas se consideran válidas para la población en la que se realizará el estudio y no para hacer una generalización de resultados, pues la muestra es pequeña y no se considera representativa de toda la población de estudiantes de Psicología de la Universidad de Antioquia o de la ciudad de Medellín.

6. Consideraciones Éticas

El consentimiento informado que se entregó a cada uno de los integrantes de la muestra de estudiantes con quienes se realizó este trabajo, se construyó en base a la ley 1090 de 2006 en la cual se reglamenta el Ejercicio de la Profesión de la Psicología: Código Deontológico y Bioético de la profesión del Psicólogo, y la resolución 008430 de 1993 del Ministerio de Salud. En él se expone cuál es el objetivo de la recolección de los datos a través del uso de dos pruebas psicométricas, se reafirma la confidencialidad de identidad, y se aclara que la participación es voluntaria y por ende puede suspenderse, en cualquier momento, sin justificación alguna. Cada participante tuvo oportunidad de leerlo, hacer preguntas y posteriormente firmarlo. (Ver anexo)

7. Resultados

Una vez realizada la recolección de información por medio de las dos pruebas (PIVO y MOPI), aplicadas manualmente en seis de los cursos del pensum de Psicología de la Universidad de Antioquia - sede Medellín, se pasó a la etapa de procesamiento de los datos.

La primera fase de dicho procesamiento, implicó la calificación de cada una de las pruebas individuales, obteniendo de esa manera, los resultados de ambas pruebas para cada estudiante y arrojando los valores de las variables que son de interés para este trabajo, es decir: los cinco factores motivacionales del MOPI y el perfil de las catorce áreas de conocimiento del PIVO.

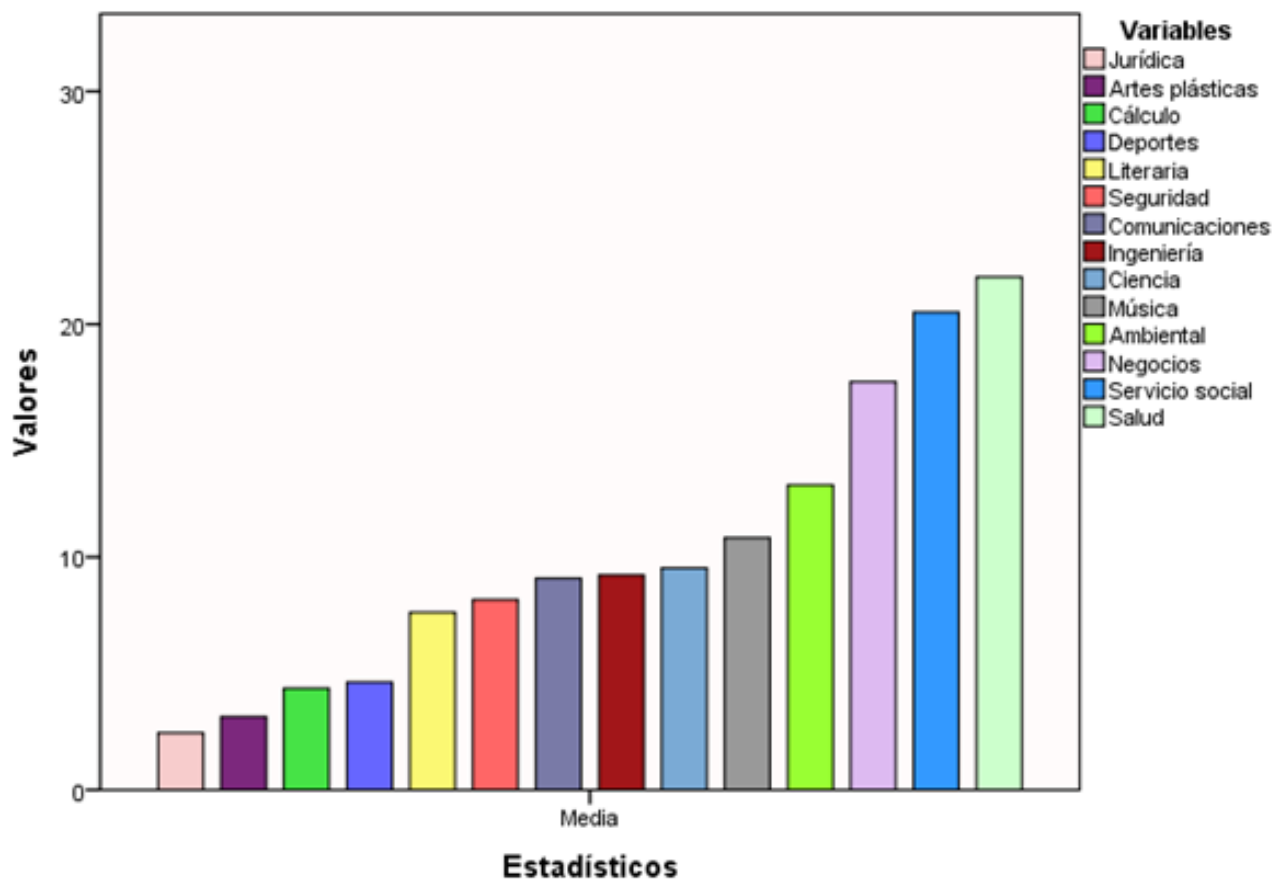
7.1 Prueba de intereses vocacionales de la Universidad Cooperativa de Colombia (PIVO)

En la prueba PIVO se realizaron dos análisis diferentes. El primero incluye todos los datos y permite obtener una media de cada área en referencia a la carrera de Psicología en general. Como se puede ver en la tabla y gráfica a continuación, los intereses con tendencias más altas entre los estudiantes de psicología son los de *salud*, *servicio social*, *negocios* y *ambiental*, en ese orden específico.

Tabla 1: Frecuencias PIVO

	N	Media	Desviación estándar
Jurídica	106	2,44	1,633
Artes plásticas	106	3,14	1,879
Cálculo	106	4,36	3,681
Deportes	106	4,62	3,647
Literaria	106	7,62	2,396
Seguridad	106	8,16	5,562
Comunicaciones	106	9,08	4,367
Ingeniería	106	9,22	5,682
Ciencia	106	9,53	4,159
Música	106	10,82	5,452
Ambiental	106	13,09	6,225
Negocios	106	17,53	7,544
Servicio social	106	20,51	6,978
Salud	106	22,02	7,533
N válido (por lista)	106		

Gráfica 1: Frecuencias PIVO



Aunque se podría decir que existen ciertos intereses sobre los cuales los estudiantes de Psicología de la Universidad de Antioquia tienen preferencia, al comparar estos con las medias obtenidas por la Universidad Cooperativa de Colombia en su proceso de estandarización de la prueba, se puede ver que sólo los intereses más altos, es decir, *salud* y *servicio social* resultan relevantes como perfil específico de estos estudiantes, pues el resto de intereses obtienen unas medias casi iguales a las obtenidas con los 3696 estudiantes de primero y segundo semestre de distintas carreras, con los cuales se realizó la validación de la prueba.

A continuación se presenta la tabla de estandarización lograda por el profesor Renato Zambrano en su procesamiento de datos obtenidos en la aplicación del PIVO a 3696 estudiantes de distintas carreras en las 18 sedes (Apartadó, Barrancabermeja, Bucaramanga, Medellín, Montería, Santa Marta, Bogotá, El Espinal, Ibagué, Popayán, Pasto, Neiva, Cali, Cartago, Pereira, Quibdó, Arauca y Villavicencio) de la Universidad Cooperativa de Colombia.

Tabla 2: Estadísticos descriptivos de las escalas de la prueba PIVO

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Ambiental	3696	0	24	14,55	5,691
Artes plásticas	3696	0	6	3,39	1,851
Cálculo	3696	0	12	6,00	3,549
Ciencia	3696	0	18	10,34	4,661
Comunicaciones	3696	0	18	9,40	4,746
Deportes	3696	0	12	6,16	3,550
Ingeniería	3696	0	20	11,83	5,389
Jurídica	3696	0	6	2,92	1,889
Literaria	3696	0	10	5,96	2,831
Música	3696	0	18	10,66	4,874
Salud	3696	0	32	19,68	9,261
Seguridad	3696	0	32	14,72	7,737
Servicio social	3696	0	32	17,19	8,487
Negocios	3696	0	32	18,78	7,630
N válido (según lista)	3696				

Al comparar entonces las dos tablas se puede ver que los intereses en *salud*, con media 22.02, y *servicio social*, con media 20.51, obtenidos en la Universidad de Antioquia, están más de dos unidades por encima de las medias obtenidas en la Universidad Cooperativa, que son 19.68 y 17.19 respectivamente.

Esta comparación que revela ciertas áreas de interés que presentan medias más altas para los estudiantes de Psicología, también arroja resultados sobre áreas de desinterés general, como se puede ver en los casos de *seguridad e ingeniería* que están más de dos unidades debajo de la media de la Universidad Cooperativa.

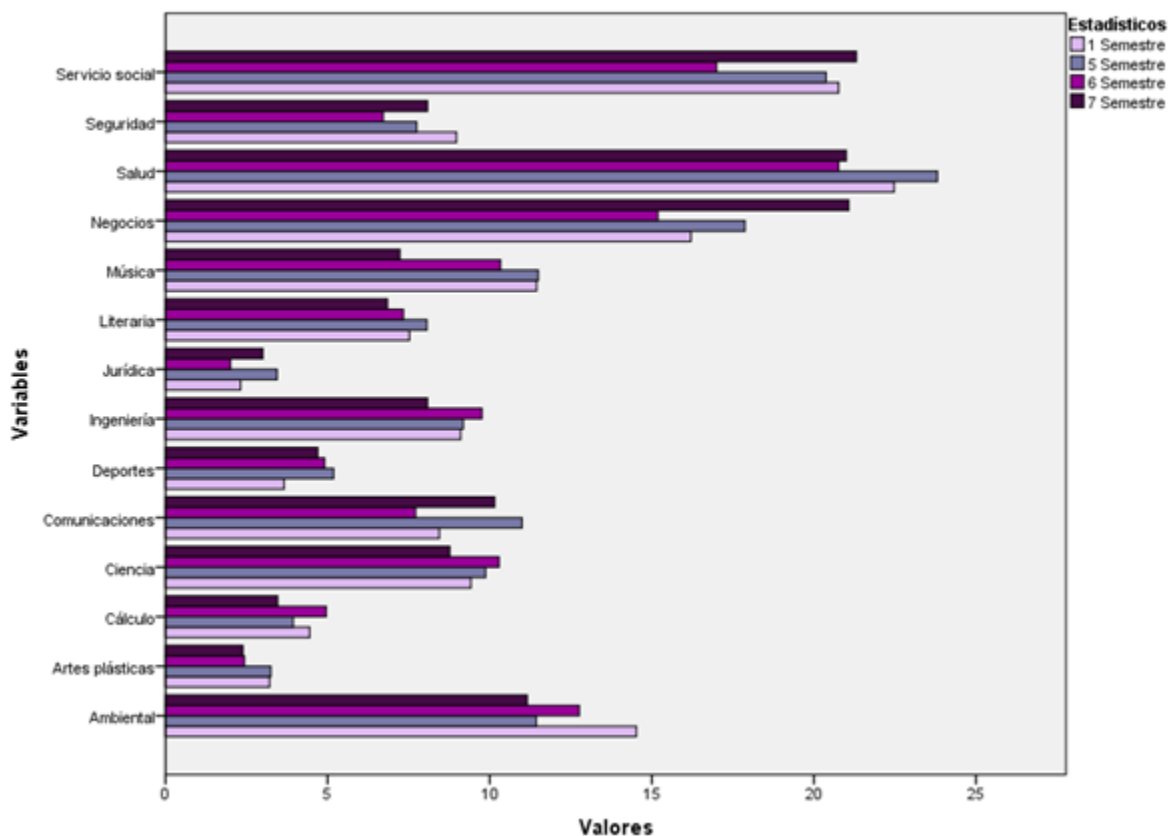
El segundo análisis que se realizó con los datos obtenidos del PIVO fue una comparación de los resultados entre los estudiantes de los diferentes semestres de Psicología de la Universidad de Antioquia. Vale la pena señalar que para esta comparación sólo se tuvieron en cuenta 4 semestres (primero, quinto, sexto y séptimo), ya que sólo en estos se lograron obtener datos de más de 10 estudiantes.

A continuación se muestra la tabla y gráfico de dicho análisis.

Tabla 3: Comparación de resultados por semestre de la prueba PIVO

SEMESTRE	Ambiental	Artes plásticas	Cálculo	Ciencia	Comunicaciones	Deportes	Ingeniería	Jurídica	Literaria	Música	Negocios	Salud	Seguridad	Servicio social
1	14,53	3,21	4,45	9,42	8,45	3,66	9,11	2,32	7,53	11,45	16,21	22,47	8,97	20,76
	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	5,985	1,975	3,615	3,916	4,348	3,458	6,632	1,435	2,512	4,847	7,516	7,446	5,875	6,288
5	11,44	3,25	3,94	9,88	11,00	5,19	9,19	3,44	8,06	11,50	17,87	23,81	7,75	20,38
	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	6,821	1,653	3,235	4,288	3,120	3,746	5,193	1,548	2,112	5,367	6,879	6,514	4,626	9,507
6	12,76	2,43	4,95	10,29	7,71	4,90	9,76	2,00	7,33	10,33	15,19	20,76	6,71	17,00
	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
	6,228	1,660	3,278	4,818	4,496	3,618	5,069	1,732	2,394	5,615	5,288	8,123	5,130	5,310
7	11,15	2,38	3,46	8,77	10,15	4,69	8,08	3,00	6,85	7,23	21,08	21,00	8,08	21,31
	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	5,728	1,609	4,371	3,492	4,616	4,151	5,852	1,683	3,184	6,353	9,561	8,832	6,886	7,307

Gráfica 2: Comparación de resultados por semestre de la prueba PIVO



En esta comparación se puede apreciar que, como ya lo mostraba la tabla general, las áreas de interés con mayor prevalencia son las de *salud* y *servicio social*. Por otra parte, en este análisis más detallado, se puede ver que en todos los semestres, excepto en el séptimo, *salud* es el área con media más alta. En el séptimo semestre, el área con media más alta es *servicio social* (solo con 31 décimas de diferencia del área de salud).

7.2 Cuestionario de motivación para estudiar psicología (MOPI)

Con el cuestionario MOPI también se realizaron los dos análisis hechos al PIVO, es decir, análisis general de los resultados, y uno comparando los resultados entre semestres.

Teniendo en cuenta que los factores son los siguientes:

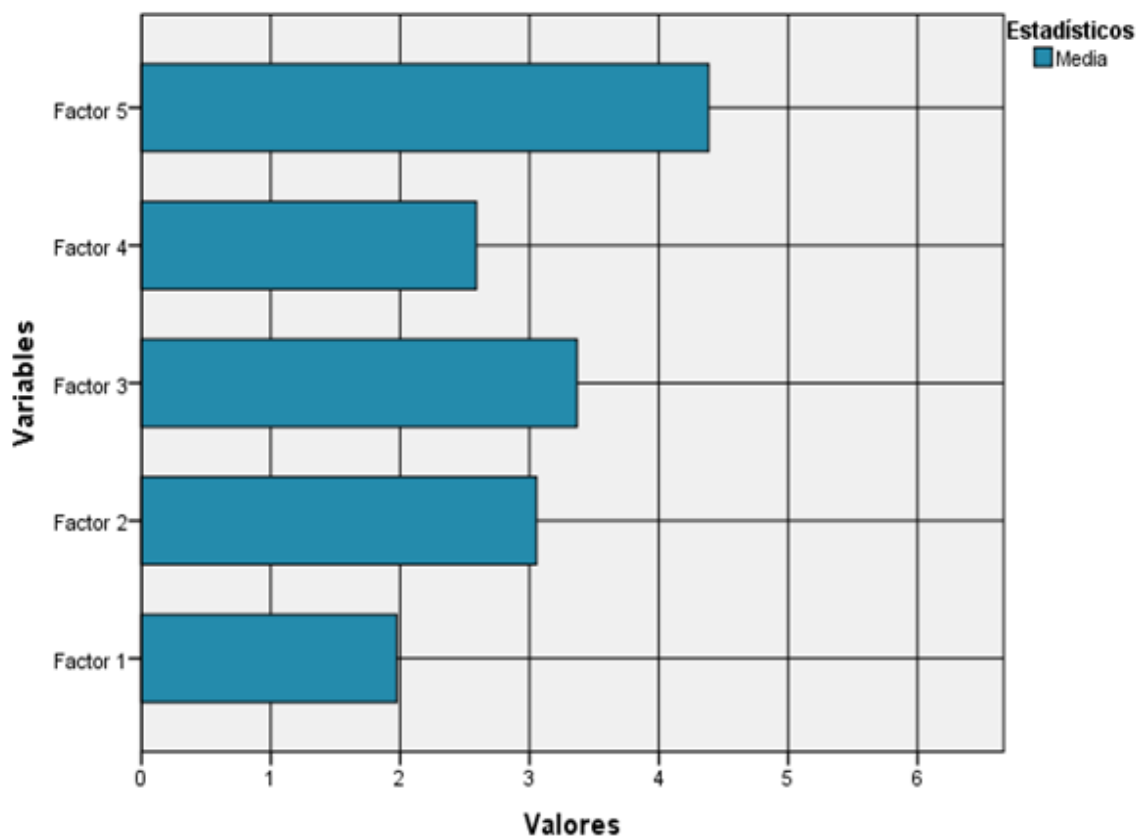
- Factor 1: Superación de problemas afectivos y preocupación por las relaciones personales.
- Factor 2: Logro y prestigio.
- Factor 3: Logro asociado a motivos filiativos.
- Factor 4: Poder.
- Factor 5: Motivación intrínseca de conocimiento.

Se encontraron los siguientes datos, del análisis general:

Tabla 4: Frecuencias MOPI

		Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
N	Válido	106	106	106	106	106
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		1,975	3,0552	3,3679	2,5896	4,384
Desviación estándar		,8016	,75188	,79148	,82965	,4172

Gráfica 3: Frecuencias MOPI



En los resultados de la aplicación de esta prueba a los estudiantes de Psicología de la Universidad de Antioquia – sede Medellín, se obtuvo como factor con la media más alta, el número 5, es decir, la *motivación intrínseca de conocimiento*; seguido por el factor 3 o *motivaciones fliativas*.

Estos resultados difieren en general de los obtenidos por Gámez y Marrero en su estudio original, y en algunas de las réplicas realizadas por otros autores, en las cuales el factor más relevante para

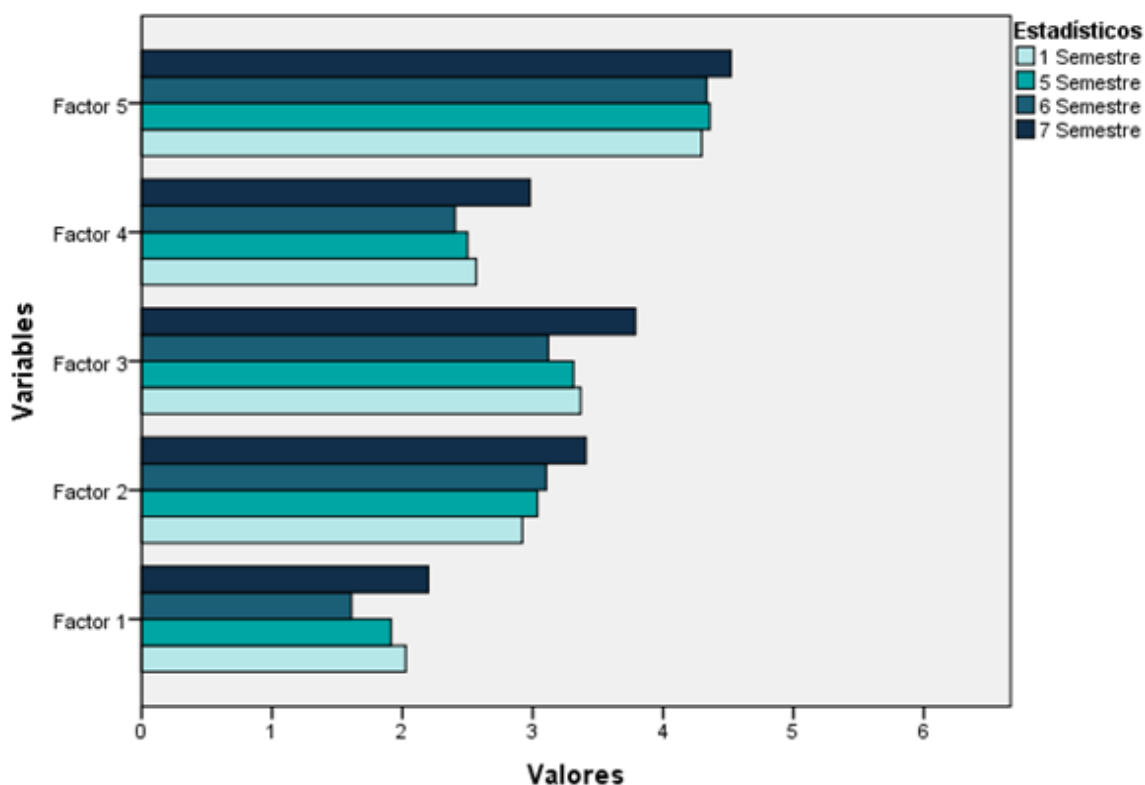
la elección de la carrera de Psicología era el 1, es decir, *la búsqueda de soluciones a problemáticas personales*.

Por otro lado, en el segundo análisis realizado con esta prueba, esto es, en la comparación de los resultados entre semestres (teniendo en cuenta: primero, quinto, sexto y séptimo), se encontró lo siguiente:

Tabla 5: Comparación de resultados por semestre de la prueba MOPI

SEMESTRE	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
1	2,026 38 ,9188	2,9197 38 ,87499	3,3684 38 ,83370	2,5658 38 ,94741	4,2961 38 ,40209
5	1,913 16 ,7060	3,0375 16 ,76059	3,3125 16 ,76649	2,5000 16 ,79582	4,3594 16 ,35318
6	1,610 21 ,4482	3,1048 21 ,68152	3,1190 21 ,82013	2,4048 21 ,76842	4,3333 21 ,50208
7	2,200 13 ,6928	3,4077 13 ,54538	3,7885 13 ,76951	2,9808 13 ,64114	4,5192 13 ,31394

Gráfica 4: Comparación de resultados por semestre de la prueba MOPI



Aquí se puede ver que la prevalencia del factor 5 y el factor 3 se mantienen en todos los semestres, y esto incluye el orden que toman los factores, pues en todos los semestres el orden es el siguiente:

1. Motivación intrínseca de conocimiento (Factor 5)
2. Logro asociado a motivos filiativos (Factor 3)
3. Logro y prestigio (Factor 2)
4. Poder (Factor 4)
5. Superación de problemas afectivos y preocupación por las relaciones personales (Factor 1)

8. Conclusiones

Con la finalización de la presente investigación, se pudo concluir que los intereses vocacionales generales de los estudiantes de Psicología de la Universidad de Antioquia, sede Medellín, que conformaron la muestra, no se encuentran muy alejados de la media encontrada en el proceso de estandarización de la prueba PIVO. A pesar de ello, se encontraron puntuaciones especialmente altas en dos áreas del conocimiento: *salud y servicio social*, las cuales, efectivamente están relacionadas con la carrera que ocupa el interés de este estudio.

Por otra parte, se encontró que el factor con mayor prevalencia encontrado con la prueba MOPI, fue el de *motivación intrínseca de conocimiento*. Lo anterior implicaría, teniendo en cuenta la definición de meta de la que parten los autores que construyeron la prueba (Gámez y Marrero, 2000), que los estudiantes que participaron en esta investigación intentan conseguir, en primera instancia, metas relacionadas con el aprendizaje. Esto a su vez, se relaciona con la motivación intrínseca (mayor a la extrínseca) que pudieron haber tenido al momento de escoger la carrera de Psicología.

Las conclusiones aquí descritas abren las puertas a algunas preguntas con respecto a la manera de pensar de la población general, acerca de la Psicología. Por ejemplo ¿qué conocimiento tiene una “persona del común” acerca de los campos ocupacionales de la Psicología?, ¿en qué piensa la gente que se desempeña un Psicólogo?, ¿cuánta responsabilidad tendrían los medios de comunicación sobre la idea general que puede tener alguien acerca de una carrera o profesión?.

Ahora bien, con respecto a los estudiantes de la carrera, surgen cuestionamientos como: ¿cuáles son los campos ocupacionales que tienen mayor predilección en los estudiantes y a qué se debe esta?, ¿qué tan relacionada está la Psicología con el campo de la *salud* y por qué aparece este como un campo de interés?.

Finalmente, queda abierta la posibilidad de realizar esta misma investigación con estudiantes de otros programas para hacer un comparativo entre sus resultados.

9. Discusión

En los últimos años, la oferta de programas académicos de Educación Superior en Colombia ha aumentado, incluyendo estudios técnicos, tecnológicos, universitarios, maestrías y doctorados (Veiman Mejía, 2015); lo que podría ser una respuesta al aumento en la cantidad de personas que demandan el ingreso a dichos programas. Es decir, en la medida en que ha aumentado el interés de la población por tener acceso a programas de Educación Superior, ha aumentado también la cobertura de los mismos.

Al parecer, el aumento de dicho interés -tener acceso a la Educación Superior-, no se ha dado sólo en nuestro País. Así lo demuestran Rojas Cáceres y Esquivel Alcocer, en su trabajo de investigación realizado en México (s.f.), pues partiendo del aumento en las matrículas en los programas de Educación superior, buscaron los motivos que generaban el interés por la obtención de niveles de educación más elevados; encontrando como principales factores motivacionales la *autorrealización* y el *conocimiento*; y como secundarios, el *poder*, el *reconocimiento* y la *seguridad*.

Por otra parte, en otro estudio realizado en México por Cano Celestino (2008), quien exploró la motivación para ingresar a educación superior y para elección de carrera, de estudiantes de bachillerato en la ciudad de San Luis Potosí; se encontró una mayor inclinación en los estudiantes, hacia las carreras como Medicina, Administración y Derecho, puesto que son las que se consideran con mayor oportunidad de empleo, mayor prestigio y mejor posición económica; factores que fueron predominantes en los resultados de la evaluación aplicada, refiriéndose a los valores considerados más importantes a la hora de hacer la elección de carrera.

Estas últimas dos investigaciones muestran el incremento en la demanda de Educación Superior, fenómeno que, de manera general, se podría decir que se está repitiendo en la ciudad de Medellín y que en el caso particular del presente trabajo es de especial interés, debido al notorio incremento en la demanda específica por la carrera de Psicología, como se detalló en el apartado *Introducción*.

De igual manera, como se mencionó en el *Planteamiento del problema*, las consecuencias de este aumento en el ingreso de estudiantes y posterior egreso en el área, repercute en lo laboral, pues parecen haber pocas ofertas de trabajo en relación a la cantidad de graduados.

Con el desarrollo de esta investigación se buscó abordar uno de los factores que podrían influenciar la predilección por la carrera de Psicología, esto es, los intereses vocacionales generales y de elección de carrera.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba general de intereses (PIVO), se puede señalar el hecho de que áreas que están relacionadas con ciertos campos ocupacionales de la Psicología tuvieron resultados bastante bajos, como por ejemplo el área *científica* y el área *jurídica*. En contraste, áreas no tan relacionadas con la carrera, tuvieron puntuaciones muy altas en promedio (tanto en la Universidad de Antioquia, como en la Cooperativa), como el área de *negocios* y el área *ambiental*.

Lo anterior, muestra un contraste de resultados, pues en la prueba específica de Psicología (MOPI), se encontró que el factor principal para la elección de esta carrera en la muestra, era la *motivación intrínseca de conocimiento*. Surge entonces el cuestionamiento acerca de ¿qué relación se podría establecer entre *conocimiento* y *ciencia*?, ¿por qué parece haber una relación

excluyente entre aprender de Psicología y el saber científico?, ¿el área de Psicología es considerada científica para “el saber popular”? Por otra parte, las áreas de interés vocacional en las que se presentaron puntuaciones más bajas, también conducen a pensar sobre los campos ocupacionales de la Psicología que se relacionan con ellas y el posible desinterés que podrían tener los estudiantes hacia estas. Por ejemplo, sobre el campo jurídico o el de investigación.

Por otro lado, áreas de interés vocacional general que no necesariamente se relacionan con la Psicología y que resultaron tener puntuaciones muy altas (como *negocios* y *ambiental*), también conducen al cuestionamiento sobre las posibles razones de estos intereses. ¿Tendrán que ver con la manera en cómo las Instituciones publicitan la carrera?, ¿qué papel juega la información de los medios y el ritmo de vida actual sobre los intereses vocacionales?.

Finalmente las áreas más prevalentes de intereses generales, es decir, la *salud* y el *servicio social*, abren el camino a la discusión sobre los imaginarios de los estudiantes acerca del quehacer del psicólogo: ¿en qué campos se desempeña?, ¿cuáles son los contextos en los que puede intervenir?, ¿cómo puede generar conocimiento?.

10. Recomendaciones

A continuación se enuncian una serie de recomendaciones que surgieron a partir del proceso y los resultados de esta investigación:

- La orientación vocacional debería ser un proceso continuo que se extienda, durante, y más allá de la terminación de la educación secundaria.
- Los resultados de esta investigación podrían abrir la puerta a posteriores investigaciones que hagan análisis de correlación entre *intereses* y otras variables, como por ejemplo: rendimiento académico, deserción, satisfacción, etc.
- Investigar cuáles son los imaginarios que la gente tiene sobre qué es la carrera de Psicología y cuál es su posible relación con los intereses más recurrentes en los primeros semestres de esta.
- Analizar las áreas de interés de los estudiantes de Psicología, o de cualquier carrera, al inicio y a la terminación del periodo de prácticas para poder tener una mejor caracterización de los campos ocupacionales que puedan generar mayor satisfacción a los estudiantes.
- La variable *intereses* puede ser usada para la modificación de los currículos de las carreras, teniendo en cuenta cuales son las áreas de preferencia de los estudiantes y qué materias se relacionan o no con ellas.

11. Bibliografía

- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, Structures and Student Motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 261–271.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. . Barcelona, España: Ediciones Martínez Roca S.A.
- Caballero Carvajal, D. L., & Olmos Steinhof, A. P. (2011). *Correlación entre Motivación y Rendimiento Académico en Estudiantes de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga*. Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga.
- Cano Celestino, M. A. (2008). Motivación y elección de carrera. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 5(13).
- De la Mora Ledesma, J. G. (2003). *Psicología del aprendizaje. Teorías I*. México, D.F.: Progreso S.A.
- Ford, M. E. (1992). Personal Goals. In *Motivating Humans: Goals, Emotions, and Personal Agency Beliefs* (pp. 83–122). California: SAGE Publications.
- Gámez , E., & Marrero, H. (2000). Metas y motivos en la elección de la carrera de Psicología. *Revista electrónica de Motivación y Emoción*, 3(5-6).
- Gámez, E., & Marrero, H. (Junio de 2003). Metas y motivos en la elección de carrera universitaria: Un estudio comparativo entre psicología, derecho y biología. *Anales de psicología*, 19(1), 121-131.

González Cabanach, R., Valle Arias, A., Núñez Pérez, J. C., & González-Pineda, J. A. (1996).

Una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar. *Psicothema*, 8(1), 45-61.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metología de la investigación* (4 ed.). Iztapalapa, México: McGraw-Hill Interamericana editores S.A.

Lent, R. W., Hackett, G., & Brown, S. D. (Septiembre de 2004). Una perspectiva Social Cognitiva de la transición entre la escuela y el trabajo. . *Evaluar*(4).

Leong, F. T. L., Barak, A. (2001). *Contemporary Models in Vocational Psychology: A Volume in Honor of Samuel H. Osipow*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates

Méndez Álvarez, C. E. (2004). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación*. (3 ed.). Bogotá, Colombia: McGraw-Hill Interamericana S.A.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2016). *Sistema Nacional de Información de la Educación Superior*. Recuperado el 1 de Junio de 2016, de <http://snies.mineduacion.gov.co/consultasnies/programa#>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2016). www.mineduacion.gov.co. Recuperado el 16 de Febrero de 2016, de <http://bi.mineduacion.gov.co:8380/eportal/web/men-observatorio-laboral/ubicacion-geografica>

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2016). www.mineduacion.gov.co. Recuperado el 16 de Febrero de 2016, de <http://bi.mineduacion.gov.co:8380/eportal/web/men->

observatorio-laboral/programas-

carreras1?p_auth=1H0MRTEr&p_p_id=com_ideasoft_o3_portlets_O3ControlPortlet_W
AR_o3portal_INSTANCE_BkM6&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view
&p_p_col_id=_118_INSTANCE_B8xx__column-3&p_p_col_count=1

Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91(3), 328–346. doi:10.1037//0033-295X.91.3.328

Olaz, F. (Julio de 2003). Modelo Social Cognitivo del Desarrollo de Carrera. *Evaluar*(3).

Pintrich, P. R., & De Groot, E. V. (1990). Motivational and Self-Regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of educational Psychology*, 82(1), 33-40.

Rojas Cáceres, C., & Esquivel Alcocer, L. (s.f.). Motivos de estudiantes de nuevo ingreso para estudiar un posgrado en educación. *Revista Iberoamericana de Educación*.

Rovella, Anna Teresa, Pitoni, Daniel César, Delfino, Diana Andrea, Díaz, Héctor Daniel y Solares, Enrique (2011). La motivación para estudiar Psicología, un estudio comparativo. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Universidad de Antioquia. (Diciembre de 2009). Inscripciones y admisión en la Universidad de Antioquia 2010-1. Un proceso exitoso y en constante mejoramiento. *Alma Mater*(583), 14-15.

Universidad de Antioquia. (Diciembre de 2012). Admitidos 2013: cifras que respaldan la vocación incluyente de la UdeA. *Alma Mater*(616), 12.

Universidad de Antioquia. (Noviembre de 2010). 4.629 admitidos ingresarán a la Universidad el próximo semestre. *Alma Mater*(593), 22-23.

Universidad de Antioquia. (Noviembre de 2014). 48,435 inscritos al exámen, muestra de confianza de la sociedad en la UdeA. *Alma Mater*(637), 6-7.

Veiman Mejía, O. (3 de Julio de 2015). *Colombia aumenta en 3.867 programas para educación superior*. Recuperado el 10 de Junio de 2016, de Lapatria.com: <http://www.lapatria.com/caldas/colombia-aumenta-en-3867-programas-para-educacion-superior-203572>

Zambrano Cruz, R. (Recuperado el 3 de Febrero de 2016). Prueba de Intereses vocacionales - Universidad Cooperativa de Colombia [documento PDF]. Colombia.

Zambrano Cruz, R. (Recuperado el 3 de Febrero de 2016). Prueba de Intereses Vocacionales PIVO- Universidad Cooperativa de Colombia [Presentación en power point]. Colombia.

12. Anexos

- Formato de consentimiento informado.

- Cuadernillo, prueba PIVO (Prueba de intereses vocacionales).

- Hoja de respuestas, prueba PIVO (Prueba de intereses vocacionales).

- Prueba MOPI (Motivación para estudiar Psicología).