

**CONSTRUCCIÓN DE PROBLEMAS PÚBLICOS POR PARTE DE LOS LÍDERES Y
LIDERESAS DE LOS MUNICIPIOS SAN ANDRÉS DE CUERQUIA Y TOLEDO
ANTIOQUIA, DERIVADOS DEL MEGA PROYECTO HIDROITUANGO**

**LAURA ALEJANDRA FLOREZ TOBÓN
KELLY MONTES PETRO
YULIANA JIMÉNEZ GÓMEZ**

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL MEDELLÍN
2015**

**CONSTRUCCIÓN DE PROBLEMAS PÚBLICOS POR PARTE DE LOS LÍDERES Y
LIDERESAS DE LOS MUNICIPIOS SAN ANDRÉS DE CUERQUIA Y TOLEDO
ANTIOQUIA, DERIVADOS DEL MEGA PROYECTO HIDROITUANGO**

**LAURA ALEJANDRA FLOREZ TOBÓN
KELLY MONTES PETRO
YULIANA JIMÉNEZ GÓMEZ**

Trabajo de grado para optar al título de Trabajadoras Sociales

Asesores

James Gilberto Granada Vahos

Jonathan Alejandro Murcia

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL MEDELLÍN
2015**

TABLA DE CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I	9
HIDROITUANGO: GENERANDO INTERROGANTES	9
1.1. Memoria Metodológica:	18
CAPÍTULO II	25
CONSTRUCCIÓN DE PROBLEMAS PÚBLICOS: UN TRABAJO DESDE LA COMUNIDAD	25
2.1 Problemas Públicos: una aproximación teórica:	25
2.1.1 Causas y consecuencias de los problemas públicos:	32
2.1.2 Paso de la situación privada al problema público:	34
2.2 Campesinas y campesinos afectados, construyendo problemas públicos: ..	36
2.2.1 Percepciones del campesinado a cerca de las causas y consecuencias de los problemas públicos generados a partir de la construcción del Megaproyecto Hidroituango	36
2.2.2 Politización de la situación problemática: paso de la situación privada al problema público:	47
2.3 Primera y segunda fase del proceso de construcción de los problemas públicos: Causas y consecuencias y paso de la situación privada al problema público:	51
CAPÍTULO III	57
LA VOZ DE LOS LÍDERES Y LIDERESAS EN LUCHA POR LA DEFENSA DEL TERRITORIO	57

3.1 Líderes y lideresas:	57
3.1.1 líderes y lideresas sociales y comunitarias:	58
3.1.2. Líderes y lideresas políticos- administrativos:	59
3.2 La voz de los líderes en la lucha por la defensa de territorio: líderes y lideresas sociales y comunitarios:	60
3.3 Líderes, lideresas y su proceso de liderazgo:	67
CONCLUSIONES	72
BIBLIOGRAFÍA	77
ANEXOS	80

LISTA DE ANEXOS

Pág.

Anexo 1. Consignas por el territorio	80
Anexo 2. Llegada de los campesinos a la Universidad de Antioquia. Lugar: Universidad de Antioquia. Fecha: 20 de marzo de 2013.....	81
Anexo 3. Asentamiento de las familias afectadas por Hidroituango en el coliseo de la Universidad de Antioquia. Lugar: Universidad de Antioquia. Fecha: 9 de junio de 2013.....	82
Anexo 4. Alimentos recolectados por los campesinos afectados. Lugar: Universidad de Antioquia. Fecha: 29 de mayo de 2013.....	82
Anexo 5. Lugar de descanso de los campesinos barequeros en el coliseo de la UdeA. Lugar: Universidad de Antioquia. Fecha: 3 de junio de 2013	83
Anexo 6 Algunos campesinos agradeciendo días antes de irse. Lugar: Universidad de Antioquia. Fecha: 28 de julio de 2013	84
Anexo 7. Montañas del municipio del Norte de Antioquia. Lugar: San Andrés de Cuerquia, Antioquia. Fecha: 29 de enero de 2014.	84
Anexo 8. Muestra del barequeo artesanal por una niña perteneciente al municipio de Toledo, Antioquia. Lugar: Plaza Principal, Ituango- Antioquia. Fecha: lunes, 27 de enero de 2014.	85
Anexo 9. Militarización del casco urbano del municipio de Ituango. Lugar: Plaza Principal, Ituango-Antioquia. Fecha: lunes, 27 de enero de 2014.	85

Anexo 10. Encuentro de Movimiento Ríos Vivos en el municipio de Ituango. Lugar: Plaza Principal, Ituango-Antioquia. Fecha: lunes, 27 de enero de 2014.86

INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene como fin conocer y reconocer la manera cómo construyen los problemas públicos los campesinos y las campesinas líderes afectadas negativamente por la construcción del Megaproyecto Hidroituango, estos problemas entendidos en la lógica de las políticas públicas, como sustento político, con el fin de generar respuestas por parte del Estado y las instituciones gubernamentales.

Esto se hace mediante el desarrollo de tres capítulos: el primero intenta dar a conocer los objetivos investigativos, además del proceso metodológico llevado a cabo entre el mes de abril del 2013 y septiembre del 2014, el cual se dividió entre fases, un momento inicial en el que se formula el proyecto, luego se pasa al momento de la recolección de información y por último se analiza e interpreta la información.

En el segundo capítulo se da cuenta del abordaje teórico realizado frente al tema de la construcción de los problemas públicos asociados a las políticas públicas, además de articular la información recolectada con los líderes y lideresas frente a la situación problemática vivenciada, también se da cuenta de cómo la problemática pasa del ámbito privado al ámbito público, es decir, cómo la problemática pasa a ser una cuestión de interés público.

Para el tercer capítulo se identifican y se caracterizan los líderes y lideresas de los municipios de San Andrés de Cuerquia y Toledo Antioquia que hacen parte del Movimiento Ríos Vivos Antioquia, defensor del agua y el territorio a nivel nacional. Este acercamiento se hizo inicialmente en las instalaciones del coliseo de la Universidad de Antioquia, donde estos campesinos llegaron a asentarse por ocho meses en condición de desplazados por Hidroituango, luego de movilizarse por distintos lugares del norte de

Antioquia y recibir algunos atropellos por parte de la fuerza pública. Este tiempo en la Universidad permitió un acercamiento y fortalecimiento en las relaciones entre las investigadoras y los líderes afectados. Esto no solo facilitó el acceso a la información, sino que fue posible acceder a su territorio.

Por último, se presentan algunas conclusiones generales del proceso investigativo, de los hallazgos, de los aprendizajes, además de dar a conocer algunas preguntas que pueden generar interés para futuras investigaciones.

CAPÍTULO I

HIDROITUANGO: GENERANDO INTERROGANTES

El desarrollo¹ económico de los países resulta un elemento fundamental para garantizar la calidad de vida de sus habitantes, crear condiciones dignas de trabajo, vivienda, alimentación, y en ese sentido lograr bienestar para todos.

Para lograr conseguir este desarrollo, los países optan por hacer alianzas con empresas privadas o mixtas, y en esta misma línea se enmarcan los Megaproyectos creados en territorios de riquezas naturales, un ejemplo de ello son las Hidroeléctricas, que son construcciones que requieren de una agenda muy extendida en el tiempo, de gastos económicos considerables y de consecuencias de tipo social, cultural y ambiental.

En algunos países de América Latina se han emprendido construcciones de Megaproyectos que tienen altos impactos sociales y ambientales, que afectan las economías locales o regionales, y de manera directa a los habitantes de estas localidades.

La lucha actual de los afectados por los Megaproyectos en Latinoamérica es por la defensa del territorio, el agua y la conservación de las tradiciones, prácticas artesanales y de los ecosistemas. Es de mencionar que se han constituido diferentes movimientos en pro de esta lucha. En el territorio colombiano se constituye un movimiento social llamado “Ríos vivos”, desplegado en diferentes departamentos de Colombia: Antioquia, Santander, Caldas, Huila, entre otros. Reivindicando la autonomía del territorio, los derechos vulnerados de las comunidades afectadas e impulsando sus acciones a la

¹ Desarrollo económico que en muchos de los casos no beneficia a las comunidades locales, por el contrario, agudiza la desigualdad, la exclusión y la pobreza, todo esto enmarcado en las lógicas de la globalización económica mundial.

defensa del agua por las represas, entre ellas Hidrosogamoso en Santander, Represa El Quimbo en Magdalena, Hidroeléctrica de Urrá I en Córdoba, Hidroeléctrica Porce III en Antioquia, Hidroituango también en Antioquia, entre otras, que atentan contra los objetivos del Movimiento Ríos vivos “propender porque los ríos se mantengan vivos y con ellos, las comunidades y sus formas de vida tradicionales” (Movimiento Colombiano Ríos Vivos, 2011)

Las Hidroeléctricas utilizan la energía hidráulica (la energía desarrollada por el agua al caer) para convertirla en energía eléctrica y posteriormente venderla, como es el propósito de la Central hidroeléctrica Pescadero Ituango José Tejada Sáenz (Hidroituango), en honor al ingeniero José Tejada Sáenz quien elaboró un primer documento llamado “Desarrollo Hidroeléctrico del Cauca Medio” identificando varios lugares específicos con la posibilidad de generación de energía, entre ellos el Municipio de Ituango; dicha Hidroeléctrica está en construcción desde finales del año 2009 al norte de Antioquia, sus principales áreas de influencia serán los municipios de Briceño, Buriticá, Ituango, Liborina, Peque, Sabanalarga, San Andrés de Cuerquia, Santa Fe de Antioquia, Toledo, Valdivia y Yarumal; en su mayoría la economía de estos municipios están dedicadas a la agricultura (café, maíz, caña de azúcar, frijol); ganadería, minería (oro y plata) e industria maderera.

Este Megaproyecto fue pensado desde los años 60 y 70. 9 años más tarde se comienzan a hacer estudios para darle viabilidad al proyecto, pero es en 1997 donde la Asamblea Departamental de Antioquia facultó al departamento para la creación de la “Sociedad Promotora de la Hidroeléctrica Pescadero S.A” para jalonar tan ambicioso proyecto.

Ese mismo año se reunieron con la intención de conformar dicha sociedad Álvaro Uribe Vélez, Gobernador de Antioquia; Andrés Uriel Gallego Henao, Secretario de Infraestructura y coordinador del Proyecto Pescadero;

Hildebrando Giraldo Parra, Gerente de la Empresa Antioqueña de Energía S.A. E.S.P., EADE; Guillermo Arango Rave, Gerente de Isagen S.A. E.S.P.; Jorge Saldarriaga González, Gerente del Instituto para el Desarrollo de Antioquia, IDEA; Henry Cardona Giraldo, Presidente de la Junta Asesora de la Cámara Colombiana de la Infraestructura en Antioquia, ACIC y Francisco Sierra Múnera, Gerente de Integral S.A.(Central Hidroeléctrica Ituango S.A.)

En el año 1998 se oficializó la sociedad que configura a Hidroituango como una empresa de servicios públicos mixta. Sus accionistas mayoritarios son la Gobernación de Antioquia, el Instituto para el desarrollo de Antioquia – IDEA con un 52.88% y Empresas Públicas de Medellín – EPM con el 46.5%.

La violencia y el conflicto armado han marcado la subregión norte de Antioquia en las últimas cinco décadas, generando vulneraciones a los derechos humanos de los pobladores, desplazamientos, analfabetismo, pobreza, desempleo, entre muchas otras violaciones a la integridad de las comunidades de esta región. Debido a la construcción del Megaproyecto Hidroituango también se han generado desplazamientos de los habitantes en su mayoría mineros.

En esa lucha por el territorio se producen desplazamientos de algunos de los habitantes de los municipios anteriormente mencionados, de sus lugares de trabajo (las playas del Río Cauca) por parte de la Fuerza Pública, sucedió en mayo de 2011 según información proporcionada por la misma comunidad, quienes luego de otras movilizaciones por el territorio y el continuo hostigamiento de la Fuerza Pública deciden marchar hacia Medellín, donde a partir de los primeros días de abril del año 2013 se instalan en el coliseo de la Universidad de Antioquia, pidiendo respuestas y soluciones de parte del gobierno departamental. Es así, entonces, como se ha facilitado a las investigadoras el acceso a los líderes y a la comunidad afectada.

Su estancia en la Universidad de Antioquia se ve prolongada por la falta de garantías que le ofrece el gobierno departamental para retornar a sus tierras y a sus oficios. Por lo tanto es importante, no sólo para las ciencias sociales sino en particular para esta investigación, generar conocimiento a partir del proceso de construcción de problemas públicos por parte de la misma población afectada por el conflicto armado y ahora desplazada por un megaproyecto mixto que tiene por socios mayoritarios a entidades públicas.

A nivel nacional el Estado abre las puertas del país a la inversión extranjera para lograr el “progreso” y el “desarrollo” principalmente de los territorios donde se llevarán a cabo tales proyectos. Paradójicamente no son estas comunidades (entendidas como el grupo de personas que construyen lazos económicos, sociales, afectivos, políticos y organizativos en determinado territorio) las que se benefician, al contrario, esto ha traído una serie de problemas de tipo social, económico, ambiental y cultural.

La hidroeléctrica Hidroituango es el Megaproyecto de generación de energía más grande del país y el más importante de los últimos años, se estima que su construcción tarde ocho años, y aunque se establece que sus buenas ventas de energías se traducirán en aportes a los centros de salud de la región, en la calidad y cobertura de educación y mejoras en vías y vivienda; desde el inicio de la construcción (desde finales del 2009) al contrario de la lógica del proyecto, la población de los municipios aledaños y el movimiento social “Ríos vivos” asegura que esta ha sido la menos beneficiada, ya que los habitantes de estos municipios se dedicaban a diversos oficios y fuentes de ingresos de los cuales se han tenido que retirar para permitir la construcción de esta Hidroeléctrica.

Como se mencionó anteriormente, a principios del mes de abril del año 2013 se alojaron en el coliseo de la universidad de Antioquia alrededor de 400 personas que son habitantes de algunos de los municipios afectados por tal construcción. Es esto un claro

ejemplo de los problemas y afectaciones que ha desatado la primera parte de esta obra y del desplazamiento que tienen que hacer los afectados hacia otros lugares del departamento en busca de ayuda y soluciones por parte del Estado. Es así como se identifica en primer lugar esto como problema social, ya que gracias a las movilizaciones y manifestaciones que se han derivado del Megaproyecto, se han dado a conocer los impactos negativos que han surgido de este, la situación injusta que vive la población al no tener garantías y al no respetarse sus derechos fundamentales.

En segundo lugar podría ser problema político, en cuanto si se construye como problema público lograría ser objeto de política pública y tener una intervención eficaz. Teniendo en cuenta que no todos los problemas logran despertar el interés gubernamental, ni ser prioridad del Estado para su solución, y aunque el Estado se pronuncie con soluciones, no todos los problemas son de carácter público, deben cumplir con unos requisitos específicos para serlo, como lo asevera Cuervo (2007:155) “la naturaleza pública de un problema no está dada de antemano, no es un dato de la causa, es una construcción social y política.”

La población se ha pronunciado de diferentes maneras en busca de garantías, se han adelantado diálogos con entes gubernamentales sin llegar a un acuerdo, en ese sentido algunos movimientos sociales como es el caso de “Ríos Vivos” trabajan en pro de la reivindicación de los derechos de las personas que vivencian el problema. Por ello, el rol de la población en dicha lucha y sus expresiones ha llamado el interés de las investigadoras, y por ende se configura como problema de investigación, se inscribe en la necesidad de comprender el proceso de construcción de los problemas públicos por parte de los líderes sociales, comunitarios y políticos de las poblaciones afectadas.

El paradigma institucional que enmarca las acciones políticas adoptadas por los entes gubernamentales no logra concebir la realidad desde todas sus aristas, es por esto

que existe la necesidad de analizar las problemáticas sociales que aquejan al país desde otra mirada, la de los afectados o implicados en la situación. Es por esto que se considera pertinente realizar un estudio que realce la importancia que tiene la posición y opinión de la comunidad directamente afectada, y de este modo aportar significativamente en la búsqueda de mejores soluciones.

Frecuentemente las políticas públicas no alcanzan de forma plena los objetivos que se propusieron y no obtienen resultados efectivos en la resolución de los problemas sociales. Muchos de los fracasos de las políticas públicas se deben a que el problema que reclama atención gubernamental no fue adecuadamente definido (Pérez, 2009: 1)

Este es el caso de los problemas sociales, económicos y políticos no previstos que enfrenta el Departamento de Antioquia frente al proceso de construcción de la hidroeléctrica Hidroituango.

Si bien, son 12 Municipios los afectados por la construcción de este Megaproyecto, esta investigación se enfoca en analizar la construcción de los problemas públicos, en dos de ellos: Toledo, y San Andrés de Cuerquia, y específicamente en sus líderes y lideresas, por varias razones: primero, estos municipios tienen mayor accesibilidad al territorio, y en ese sentido, la recolección de información se facilita; segundo, los líderes que aquí actúan ya han sido parte de algunos procesos organizativos relacionados con el tema de la construcción de la hidroeléctrica, y han participado en el ámbito público de distintas maneras, de este modo, su vivencia aporta significativamente al proceso constructivo y analítico que se pretende realizar.

En este orden de ideas es necesario conocer el proceso organizativo de dichos líderes y las consecuencias e impactos de su liderazgo; el papel que han cumplido en el proceso de politización de la situación, es decir, en el proceso en el que los problemas

socio-económicos y culturales de estos municipios pasaron del ámbito privado, al ámbito público y cómo estos han generado unas consecuencias que afectan no solo a los mismos habitantes de la región, sino al departamento y al país en general; en el sentido que ocasiona violaciones a los derechos humanos, la dignidad y calidad de vida de las personas, lo cual aumenta el índice de desigualdad y pobreza a nivel nacional.

Los problemas públicos se construyen colectivamente, es este proceso precisamente el que interesa analizar en estos dos municipios y con los líderes políticos, comunitarios y sociales pertenecientes a estos.

En este sentido, se pretende dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cuál y cómo es el proceso de liderazgo de los voceros sociales, comunitarios, y políticos de los municipios San Andrés de Cuerquia y Toledo, Antioquia afectados por los problemas derivados de la construcción del Mega Proyecto Hidroituango?; ¿Cómo los problemas generados por la construcción del Mega Proyecto Hidroituango pasan del ámbito privado al ámbito público?; ¿Cuáles son las causas y consecuencias de los problemas públicos que afectan a la población de los municipios San Andrés de Cuerquia y Toledo, con la construcción del Mega Proyecto Hidroituango?

Con esta investigación se quiere resaltar la importancia de la opinión, posición y proceso de la comunidad afectada por la obra del Megaproyecto Hidroituango en el proceso de construcción de problemas públicos, con el fin de que sea útil no solo a los habitantes de estas mismas poblaciones afectadas, sino a poblaciones en situaciones similares. Sentando una postura crítica frente a lo que plantean los entes institucionales en cuanto a las concepciones de desarrollo y las asimetrías que se encuentran entre estas y las variadas posiciones de la población. Es decir, aportar conocimiento útil, por un lado, al ámbito académico que no descansa en la búsqueda constante de soluciones eficaces a los problemas sociales, culturales, económicos y políticos y por otro lado a la comunidad

sujeto de este proyecto, pues contribuye de manera fundamental a fortalecer las posturas y los conceptos frente a la situación.

Conocer cómo construyen los problemas públicos los habitantes de los municipios mencionados, es la meta del proyecto investigativo, es por esto que es necesario tener un acercamiento con los habitantes de estos territorios, acercarse a su visión de vida y a la concepción de su realidad. Y de este modo, analizar esta realidad a la luz de la teoría de las Políticas Públicas y la construcción de los Problemas Públicos.

Los resultados de la investigación aportan conocimientos a la población afectada frente a sus problemáticas y posibles soluciones, empoderándose de su rol político y actuando en pro de su bienestar. Para esto es importante que se lleven a cabo procesos que generen conciencia y participación en las comunidades más vulnerables frente a las afectaciones que ocasiona la creación de estos Megaproyectos, con el objetivo de lograr que se movilizan y organicen, y en este sentido logren una transformación social, política y económica a su problemática.

Así mismo las investigadoras en el transcurso de la investigación y por la rigurosidad que requieren las etapas de ésta, amplían sus conocimientos en temas de problemas públicos, políticas públicas y procesos comunitarios.

En este orden de ideas se pretende aportar elementos conceptuales que generan articulación en los procesos comunitarios de los diferentes municipios, que a pesar de sus particularidades, se han visto afectados por la construcción de la Hidroeléctrica y van en la misma vía en búsqueda de soluciones.

Para recolectar la información fue necesario realizar un acercamiento con actores claves con los cuales se posibilita conocer la opinión de las personas, desde su cotidianidad.

El acceso a la información fue viable, gracias a los contactos realizados con anterioridad de algunos líderes, lideresas y personas del común de los municipios Toledo y San Andrés de Cuerquia. Sin embargo, es importante precisar los riesgos que se tienen al acceder al territorio, pues vale la pena mencionarlo, territorio que se ha visto golpeado históricamente por el conflicto armado.

La viabilidad del proyecto se sustenta en la aproximación que las investigadoras han obtenido con la comunidad afectada y conocimiento de la problemática que se ha tenido por parte de la misma y de su proceso de movilización y apoyo en su lucha.

Esta investigación tiene como objetivo, comprender el proceso de construcción de los problemas públicos que llevan a cabo los líderes y lideresas de los Municipios San Andrés de Cuerquia y Toledo, Antioquia, derivados del Mega Proyecto Hidroituango. Dando respuesta a tres objetivos específicos: 1. Indagar cuales son las causas y consecuencias de los problemas públicos generados del Mega Proyecto Hidroituango, que afectan a la población de los municipios San Andrés de Cuerquia y Toledo. 2. Analizar de qué manera los problemas generados por la construcción del Mega Proyecto Hidroituango pasan de la situación privada al problema público y 3. Identificar los líderes y lideresas de la población de los municipios San Andrés de Cuerquia y Toledo, Antioquia, que construyen por los problemas públicos generados del Mega Proyecto Hidroituango.

1.1. Memoria Metodológica:

La Hidroeléctrica Hidroituango es considerada la más grande del país, que no solo va a incrementar los recursos nacionales, sino que va a beneficiar a las comunidades que habitan los 12 municipios aledaños a este megaproyecto, (Liborina, San Andrés de Cuerquia, Ituango, Toledo, Peque, Briceño, Buriticá, Sabanalarga, Santa Fé de Antioquia, Valdivia, barbacoas y Yarumal), no obstante, estas comunidades llegan a la ciudad de Medellín, específicamente al coliseo de la Universidad de Antioquia (en adelante UdeA) protestando y reclamando los derechos vulnerados a partir de la construcción de la Hidroeléctrica, denunciando los atropellos mediante una marcha que realizan desde sus territorios de origen hasta la ciudad de Medellín el día 20 de Marzo del 2013, algunos estudiantes ya los esperaban con almuerzo, y es en este momento donde se inicia el contacto con algunos de los líderes de los municipios afectados.

Sus demandas se enfocan en la restitución de su trabajo como Barequeros, el rechazo a la criminalización de la protesta y al desalojo forzado por parte de la fuerza pública, además de defender la tierra y el agua, considerados su fuente de trabajo y una riqueza ancestral y cultural propias de esa región.

Es en este momento donde surge el interés de conocer y analizar su situación por parte de las estudiantes investigadoras, y se decide realizar un primer acercamiento con la comunidad en general y se logra conocer su situación.

A partir de esto se comienza ampliar los conocimientos acerca de las diferentes perspectivas de la problemática, del contexto, actores, y dinámicas de los municipios desde la revisión documental (videos, noticias) artículos de prensa y libros.

Después de conocer un poco más esta problemática, se decide realizar la investigación con esta población, pero antes fue necesario no sólo consultar sobre la problemática, sino definir qué se quería investigar de esta. Para ellos se inicia la construcción del marco teórico- conceptual, el cual constó de un primer momento en el que fue indispensable realizar un ejercicio de revisión documental con el fin de diseñar el proceso metodológico que iba a guiar la investigación, y un segundo momento que permitió tener claridad acerca de los conceptos claves del tema de políticas públicas, problemas públicos (temas guía de la línea de profundización a la que pertenecían las investigadoras), y que iban a ser vistos en la investigación como categorías y variables, la información que se obtiene de este proceso de revisión documental proporciona conocimientos teóricos sobre el tema de interés, lo que permite la relación con los conocimientos previos de la situación problemática, todo esto con el fin de configurar el objeto de investigación.

Fue necesario además investigar acerca de los que se había o no hablado de la problemática, fue necesario conocer que aportes existían sobre el tema, y que preguntas estaban aún por resolver, es en este momento donde la investigadoras se dan cuenta que aunque era un tema de interés de algunos colectivos, movimientos u organizaciones, aún no se había relacionado esta problemática con el tema de políticas públicas, específicamente con los problemas públicos, esto permitió concluir que dicha problemática sería viable analizarla a la luz de los problemas públicos.

Luego de un análisis de los elementos teóricos expuestos por algunos autores, de algunas sesiones con los asesores de la investigación y de constantes lecturas se empieza a delimitar, a criterio de las investigadoras, algunas palabras claves que más adelante serían las categorías y respectivas variables, que orientarían la investigación hacia su objetivo.

Luego de algunos días de estadía en el coliseo de la UdeA, y en medio de este proceso de adaptación y lucha, el movimiento Ríos Vivos pide a cada uno de los campesinos tramitar un formato de entrevista, en el cual las investigadoras apoyaron en su diligenciamiento, esto permitió un conocimiento previo de las historias de vida de algunos de los campesinos y campesinas afectadas.

En este lapso de tiempo se realizan diferentes acciones por parte del estudiantado, con el fin de generarse un mínimo de bienestar en su estadía al interior de la Universidad, ya que por parte de la administración no se generaron ayudas ni garantías para estas familias. Por otra parte, hubo rechazo y apatía de un sector del estudiantado frente a la presencia de estos, argumentando que este no era un espacio en el cual se pudieran instalar personas desplazadas, pues era un espacio deportivo y se debía utilizar para tal fin.

Las actividades de solidaridad se dirigían a la recolección de alimentos, medicamentos, ropa, productos de aseo personal, entre otros. Algunas de estas fueron organizadas por las investigadoras en compañía de algunos campesinos, esto permitió un mayor acercamiento con los líderes de los diferentes municipios afectados, lo que facilitó el acceso a la información y al territorio. Estos espacios fueron claves al momento de recolectar información, en tanto se posibilitó la observación participante en las dinámicas cotidianas de la población y posteriormente la realización de entrevistas con los líderes y lideresas identificados.

Una de estas actividades en la que se pretendía que los y las campesinas conocieran su situación mediante videos actuales relacionados con su problemática, no se llevó a cabo tal cual se había planeado, ya que en medio de la actividad se presenta la necesidad de realizar una asamblea extraordinaria y por esto se cancela la actividad; sin embargo, se logró un acercamiento con la comunidad, fundamental para generar empatía y así

lograr generar la información necesaria.

Tanto campesinos como estudiantes se acompañaron en las diferentes movilizaciones que se presentan en este año, como el paro agrario, movilizaciones estudiantiles y en especial en la lucha de los afectados por Hidroituango.

En el mes de septiembre, mientras los campesinos seguían alojados en las instalaciones de la UdeA es asesinado Nelson Giraldo, líder del municipio de Ituango, el día 17 de septiembre, es encontrado en las orillas de las playas de este municipio, degollado y con impactos de bala en el pecho y las piernas, según información oficial del movimiento. Este líder decide, a pesar de las amenazas, desplazarse a su antiguo lugar de trabajo, con el fin de obtener ingresos que le permitieran sostener la estadía de su familia en la ciudad de Medellín. Esta persona se destacó por su liderazgo y compromiso en la defensa de los derechos humanos y ambientales.

Este hecho generó mucho impacto a nivel interno en el movimiento, ya que constantemente se presentaban amenazas, intimidaciones y atropellos a los defensores de los derechos humanos. Este suceso desató un miedo colectivo, que se refleja en la desconfianza, en el temor a desplazarse de un lugar a otro y hablar de sus problemáticas con personas ajenas al Movimiento Ríos Vivos.

Un ejemplo de esto es la reacción que tuvo una de las líderes campesinas afectadas al hacerle una entrevista personal, en este momento llega la esposa y los hijos del líder asesinado, luego de haberlo enterrado en el municipio de Ituango, y se hace evidente el dolor por el que atraviesan, generando sorpresa y preocupación en la entrevistada; por lo tanto es necesario suspender la entrevista mientras se tranquiliza y decide si se continúa o es necesario cancelarla.

A finales del mes de octubre, y luego de que en algunos municipios se garantizara un albergue para los campesinos y campesinas, estos retornan a sus lugares de origen, el día anterior a su partida se realiza un evento de despedida con el estudiantado, con el fin de agradecer las acciones que se habían implementado por parte de estos para contribuir al mejoramiento de las condiciones en las que se encontraban durante su alojamiento al interior de la Universidad. El hecho de retornar a sus territorios generaba en los campesinos algo de tranquilidad, pues volvían a retomar algunas de sus dinámicas y se reencontrarían con personas con quienes habían perdido contacto, también generaba preocupación que las garantías no se hicieran efectivas, ya que los dividen por municipio y esto fragmenta la movilización en defensa de los derechos vulnerados.

En cuanto a la generación de la información, se genera preocupación por parte de las investigadoras, pues era necesario trasladarse a estos territorios, los cuales eran desconocidos y no existían garantías en cuestiones de seguridad, además esto implicaba gastos económicos. Por ello se considera necesario, entonces, acudir a los fondos económicos destinados desde la Universidad de Antioquia para este tipo de actividades académicas, además de generar recursos propios.

En la segunda fase de la investigación y con el fin de recolectar información directa, fue necesario que las investigadoras se desplazaran a los municipios de Ituango y San Andrés de Cuerquia, en un encuentro del movimiento Ríos Vivos del que hacen parte los campesinos y campesinas afectadas, este encuentro tenía como fin socializar los avances del proceso de movilización, que estos han llevado a cabo, además de resaltar sus tradiciones ancestrales que los caracteriza como mineros artesanales. Durante la estadía se logra convocar a un grupo de discusión con los líderes de dichos municipios, aunque se tenía planeado el espacio para la discusión con anterioridad se presentaron algunas dificultades al momento de consolidar el grupo, pues el evento obligó a los campesinos a insertarse en otras dinámicas principalmente de logística, debido a que era necesario su presencia en la organización del evento.

El grupo de discusión se tenía planeado realizarlo luego de que se terminara la jornada convocada por el movimiento, sin embargo no se pudo llevar a cabo en el horario planeado, porque uno de los líderes tenía programada una reunión a la cual manifestó que debía asistir. Otro de los campesinos manifestó desde el inicio su disposición para participar en el grupo, pero se dificultó la integración de este en la discusión, ya que se encontraba bajo el estado del alcohol.

A pesar de estos inconvenientes se logra configurar el grupo y desarrollar la actividad de manera eficiente. Cuando finaliza tal discusión, se comparte un rato de esparcimiento en el cual se intercambian experiencias de la vida cotidiana y las investigadoras se alojan en la casa campesina, la cual servía de albergue para algunos de los campesinos y campesinas que no tenían vivienda.

Estos acercamientos afianzaron las relaciones con algunos de los líderes campesinos, con los cuales se continuó teniendo contacto telefónico, con el fin de conocer los avances de su movilización y aspectos de su vida cotidiana.

Cuando termina la fase de la recolección de información, y por ende el trabajo de campo, se hace necesario realizar un proceso de ordenación y codificación de la información, con el fin de poder realizar un análisis detallado y dar respuesta a las preguntas iniciales de la investigación, lo cual requiere de repetidos encuentros entre las investigadoras, ya que era un trabajo que requería de tiempo, dedicación y compromiso.

Durante este proceso de ordenación de información se presentaron algunas dificultades, en cuanto se evidenció que no había información para dar respuesta a uno de los intereses de una variable, en este caso, no se encontró información en la cual se pudiera identificar los líderes políticos-administrativos.

Esto genera varias dudas en las investigadoras, y preocupación ya que la investigación no iba a dar respuesta tal cual se había planteado. Además no es posible volver a realizar un acercamiento con la comunidad; y los líderes con los que se tiene contacto se han identificado como líderes sociales y comunitarios. Por ello se decide que aunque no se logró identificar líderes y lideresas político-administrativos, es necesario que aparezca en la investigación como interés de ésta. Además puede generar nuevos interrogantes y por qué no nuevas líneas de investigación dónde se logren evidenciar liderazgos de este tipo.

CAPÍTULO II

CONSTRUCCIÓN DE PROBLEMAS PÚBLICOS: UN TRABAJO DESDE LA COMUNIDAD

En este capítulo se desarrolla teóricamente la categoría inicial de la investigación (problemas públicos). Se trabajan los referentes conceptuales que dan cuenta de la manera como se abordan teóricamente las categorías y variables, mediante el diálogo entre diferentes autores y conceptos.

Se expone la información empírica generada en la segunda fase de la investigación, la cual fue recolectada por medio de entrevistas, revisión documental (artículos de revistas, videos, libros, páginas web), grupos de discusión, observación y observación participante. Y por último se hace un análisis de la información empírica recolectada de los problemas públicos, relacionada con la información teórica que hace referencia a esta categoría.

2.1 Problemas Públicos: una aproximación teórica:

En este apartado se exponen las discusiones teóricas de diferentes autores frente a las perspectivas que cada uno tiene de los problemas públicos y su construcción, asociado al proceso de política pública generado en situaciones problemáticas concretas que demandan intervenciones eficaces, además de definirse la manera cómo se entiende esta categoría en este trabajo académico.

Los problemas públicos constituyen para la investigación el apoyo teórico en el cual se fundamenta todo lo aquí planteado, es por esto que se aborda inicialmente de manera

amplia y general, para luego adaptarlo al objeto de investigación. El análisis se realiza desde distintos autores y su concepción de los problemas públicos, para entender y luego abordar propiamente la construcción de estos, y dar a conocer la manera cómo se va a entender en esta investigación.

En este orden de ideas, la construcción de los problemas públicos inicia desde el momento en que una situación se vuelve problemática para un grupo significativo de personas, algunos de estos problemas requieren de soluciones concretas y puntuales, y por el contrario hay algunos otros que demandan cierta complejidad, ciertos análisis contextualizados de realidades cotidianas que se asocian a las formas de concebir la naturaleza, la economía y la cultura del sistema político dominante. Es precisamente de esta dicotomía que se generan rupturas entre las acciones estatales y las demandas ciudadanas, frente a esto Aguilar (1993: 23) plantea que “las relaciones cotidianas entre sociedad y Estado toman la forma de problemas y soluciones, demandas y ofertas, conflictos y arbitrajes, necesidades y satisfactores”.

Estos problemas surgen de situaciones problemáticas que generan dinámicas de inconformismo o desacuerdo, sin embargo, es importante aclarar que problema y situación problemática tienen connotaciones diferentes. El primero es una construcción social y cognoscitiva que se traduce en una definición convincente y conveniente para los y las afectadas, y lo segundo, la situación problemática, son esos hechos vividos y experimentados que generan malestar y circunstancias negativas, así mismo lo asevera Aguilar (1993: 58) cuando plantea que “Se trata de discrepancias entre las condiciones vividas u observadas y las deseadas, entre lo que efectivamente ocurre y lo que se desea que ocurriera”

Los problemas públicos son entonces problemas de política, y por lo tanto, se desenvuelven dentro de esas dinámicas y se modifican de acuerdo a los intereses y

necesidades de cada contexto, de este modo, como lo asegura Aguilar (1993: 31), “los problemas de política son elaboraciones humanas, con construcciones sociales que plasman ciertas concepciones particulares de la realidad”

Estos problemas ya mencionados se convierten en prioridades del gobierno, en tanto éste considere que es necesario e importante su análisis, intervención y solución, no obstante, hay que tener en cuenta que más importante que darle solución al problema, es saber definirlo, en este sentido, saber definir bien el problema público implica moldearlo de modo tal que resulte beneficioso para la población afectada y sea soluble para las instituciones gubernamentales; si esto no sucede, se gestan conflictos y rupturas que no solo no solucionan las problemáticas, sino que por el contrario, las ayuda a profundizar;

Ciertas maneras de definir las cuestiones se derrotan por el hecho de ofrecer formulaciones con tales componentes, correlaciones y características que el público con referencia a su cultura y el gobierno con sus restricciones y motivaciones, consideran inabordables e inaceptables. (Aguilar, 1993: 39)

Es así como la construcción de los problemas públicos y su definición tiene dos aristas; por un lado se encuentra el reto de construir una definición aceptable y acorde con las necesidades de las personas, grupos o comunidades afectadas, y por el otro lado se encuentra la tarea de definir operativa y técnicamente una intervención pública por parte del gobierno.

Luis Fernando Aguilar (1993:57) hace alusión al tema de los problemas públicos enmarcados dentro del ciclo de Política Pública, y plantea que:

No son datos externos, realidades objetivas, sino "construcciones", datos seleccionados y caracterizados con referencia a ciertos esquemas

cognoscitivos y valorativos de los sujetos que los observan o experimentan, el problema público manifiesta toda su complejidad y variabilidad, particularmente en el marco de sociedades abiertas, plurales y gobiernos democráticos

El autor continúa planteando que los problemas públicos no son independientes de las valoraciones y las perspectivas de los ciudadanos y sus organizaciones, por el contrario, es una construcción social y colectiva, asociada a las perspectivas que se tienen de la realidad o en ciertas situaciones problemáticas particulares, de este modo los problemas públicos:

Se constituyen en el momento en que ciertos acontecimientos o situaciones se ponen en relación con determinados valores o determinados supuestos cognoscitivos de los sujetos que los viven. Les es propio entonces una naturaleza subjetiva, relativa y artificial. No hay problemas "en sí", no existen objetivamente. Son construcciones sociales, políticas, de la realidad. (Aguilar, 1993: 57).

En ese sentido los problemas públicos no son construcciones individualizadas y aisladas, por el contrario "resultan de múltiples relaciones sociales que se enlazan con otras relaciones sociales y éstas con otras y no dan lugar a realidades separables o tratables por separado" (Aguilar, 1993:65).

En esta misma línea Meny y Thoenig en el texto llamado "La aparición de los Problemas públicos" plantean que un problema público es una "construcción social, un hecho cultural que obedece a una estructura cognoscitiva y moral" (Meny y Thoenig 1993: citados en Gusfield, 1981). Por una parte, en una sociedad existen creencias sobre las situaciones y los acontecimientos que dan nacimiento a un problema público. Por otra, el aspecto moral se traduce en juicios que definen el acontecimiento como insoportable e inmoral, y por consiguiente, debe conducir a una acción de cambio.

Conocimiento y juicio moral se combinan para que un fenómeno se transforme en problema y en desafío político. Un problema público es socialmente asumido: se genera un proceso de responsabilidad por parte de tal o cual segmento de la sociedad, y es así como un grupo determinado decide que un problema es acreedor a una intervención pública porque dicho grupo de personas tiene capacidad y autoridad para promoverlo como tal. Puede exigir una acción pública para “que se haga algo al respecto” (Meny, Thoenig: 1992, 110-122).

Así mismo, Roth en su texto “Políticas Públicas: formulación, implementación y evaluación” (2004) plantea que los problemas públicos han sido llamados *Wickedproblems* (Webber y Rittel, 1973: 32)

Problemas retorcidos, malignos, embrollados, tramposos. Es decir, problemas sin una formulación definitiva, sin criterios que establezcan cuándo se alcanza la solución, cuya solución no es nunca verdadera o falsa, sino buena o mala, problemas sintomáticos de problemas de mayor trascendencia. (Roth: 1993,18).

De esta manera, surgen algunos interrogantes con respecto a las características de un problema público y a los criterios que se le asignan: en primer lugar, ¿qué hace que una situación problemática sea de carácter público? Y en segundo, ¿Qué criterios debe cumplir un problema público para ser definido y así mismo intervenido mediante un proceso de política pública?

Roth, citado por Cuervo (2007: 162) Indica que para que un problema sea público debe tener tres condiciones: debe tener relevancia social, debe ser de competencia de una autoridad presente o futura, y por último debe ser un problema susceptible de ser traducido al lenguaje de política pública.

Con respecto a esto, Cuervo plantea que estos tres aspectos no son abordados y tenidos en cuenta (en la mayoría de los casos) por parte de los que realizan las políticas públicas, al momento de la definición de un problema público, lo que refuerza el argumento de este autor, en el sentido de que en el ejercicio gubernamental no hay propiamente una fase de definición del problema sino hasta bien avanzado el ciclo de la política pública, el cual está compuesto por la inclusión en la agenda, la formulación de alternativas de diseño de la política pública, la implementación de la política, y por último, su evaluación; es pertinente que este tema sea objeto de indagaciones futuras, ya que “una hipótesis sobre la desarticulación y la precariedad de los procesos de formación de políticas públicas en América Latina puede deberse, entre otras causas, a una deficiente aproximación a los problemas públicos” (Cuervo, 2007: 156) y esto no solo sucede por parte de las instituciones estatales y/o gubernamentales, sino de los grupos, comunidades y organizaciones civiles.

En este orden de ideas, y retomando lo dicho, la construcción de los problemas públicos se enmarcan dentro del ciclo de política pública, como una fase fundamental para el ejercicio político de participación, con el fin de llegar a acuerdos y consensos que permitan generar estrategias de solución a las distintas problemáticas que surgen a diario en contextos problemáticos.

En esta investigación se entienden los problemas públicos como construcciones sociales - subjetivas de situaciones que afectan directa o indirectamente a un grupo poblacional en un territorio determinado. Como dice Aguilar (1993:65), “es un resultado de múltiples relaciones sociales que se enlazan con otras relaciones sociales y éstas con otras y no dan lugar a realidades separables o tratables por separado”. En estos territorios determinados, son esas relaciones las que permiten que se construyan colectivamente los problemas públicos, y de este modo, son considerados públicos porque cumplen con unas características específicas. En consonancia con Roth, debe tener una relevancia social, ser susceptible a la intervención gubernamental, y ser traducido al lenguaje de

política pública para así lograr un cambio en la situación problemática.

La construcción de problemas públicos se va a entender como un proceso compuesto por tres fases: Causas y consecuencias de los problemas públicos, paso de la situación privada al problema público y la formalización del problema. Las dos primeras, serán desarrolladas como variables de esta categoría, ya que la tercera, formalización del problema, aunque hace parte de la construcción de los problemas públicos no se profundiza como variable analítica en la investigación, debido a que no hace parte de los objetivos. Esto no quiere decir que no sea de utilidad en un futuro, ya que brinda herramientas y conocimientos a los lectores y a quienes viven la situación concreta a investigar, por ello es pertinente dejar claro que en esta tercera fase, se intenta conectar el proceso analítico y el proceso de acción o implementación, mediante un modelo de acción concreto, estos modelos permiten que se formalicen estos problemas, ya que distingue entre los aspectos esenciales y de los que se prescinde.

Esta fase es planteada según Roth (2004:59) como la institucionalización del problema, donde éste pasa a ser público, es decir, “una vez reconocido el problema como un problema social y formulado como tal, se busca su institucionalización; es decir, el reconocimiento de la necesidad de una intervención pública (o política) que se traduce generalmente en leyes y reglamentos”

En este sentido, este momento hace parte del ciclo de maduración de los problemas públicos en el que se institucionalizan en lo político mediante acciones estatales como es la inserción en la agenda de gobierno. Es aquí donde el problema toma forma de objeto de política pública e intervención estatal.

2.1.1 Causas y consecuencias de los problemas públicos:

Aquí se desarrollan teóricamente aspectos claves (percepciones de los actores, opiniones y sentires de la comunidad afectada) que relacionando esto con la información suministrada por la comunidad, permite conocer y reconocer desde la cotidianidad, las causas y consecuencias de los problemas públicos que surgen a partir de la construcción del megaproyecto Hidroituango.

Esta variable es definida por algunos autores como la definición de los problemas públicos, en tanto es posible construir, definir e identificar la situación problemática, mediante el reconocimiento de las causas que generan las situaciones de inconformidad y las consecuencias que surgen de esta; como es el caso de Iván Cuervo, que plantea, como ya se mencionó, que la definición constituye un papel fundamental en la efectividad de la política pública, por considerarse un paso importante dentro del ciclo de política pública. En otras palabras es fundamental definir bien el problema, de modo tal que no se le dé solución al problema equivocado. En este sentido, Iván Cuervo (2007:146) plantea que:

Lo que interesa al discurso de Políticas Públicas es la solución de los problemas públicos. Pero no todo problema que es percibido como tal es público. No es un dato de la causa, es una construcción social y política. Así, la definición del problema es una fase de profundas connotaciones políticas

La deliberación, el debate y el consenso son aspectos elementales al momento de definir un problema, y que esa definición y construcción sea provechosa y beneficiosa para los afectados. “Ninguna definición es mejor que otra desde el punto de la valoración política, pero lo que sí es claro es que una deliberación mucho más amplia garantiza una mejor construcción del problema” (Cuervo, 2007: 150).

André Noel Roth plantea que el momento de definición es una fase que se da antes de ser considerado un problema público y de ser incluido en la agenda gubernamental, sin embargo, Aguilar (1993:51) lo plantea de una manera diferente, y dice que “se pasa a la etapa de definición del problema una vez que el problema en cuestión ha sido calificado de público y ha sido aceptado en la agenda de gobierno”

En este planteamiento se afirma que la definición del problema se entiende como “los procesos mediante los cuales una cuestión (problema, oportunidad, tendencia), ya aprobada y colocada en la agenda de la política pública, es estudiada, explorada, organizada y posiblemente cuantificada por los interesados” (Aguilar, 1993: 52).

Este autor plantea aspectos imprescindibles y de alta relevancia en el tema de la definición del problema: asegura que definir el problema es crearlo, en este sentido, cuando se define se identifican las causas y las variables que lo caracterizan. Así mismo esboza que la definición de un problema significa plantearlo y estructurarlo, para que pueda tener solución, y de este modo que sean gubernamental-socialmente abordables.

Esta variable (en la que se identifican las causas y las consecuencias generadas a partir de la situación problemática) se entiende en dos momentos claves, el primero como la “sensación problemática”, el cual parte de un cuestionamiento problemático individual a partir de la propia vivencia de determinada situación, a la cual sólo se le puede dar respuesta por parte del Estado, y el segundo momento es aquel donde se colectivizan las sensaciones, es el proceso donde se crea, se estructura y se construye el problema público, identificando sus causas, sus consecuencias y sus posibles soluciones. Ya que de acuerdo a la rigurosidad y la calidad de la definición del problema, dependerá el éxito de la política pública.

La definición del problema consiste también en determinar las causas, las sensaciones, la naturaleza, la duración, la dinámica, los actores y las consecuencias posibles de dicho problema.

En este orden de ideas, es necesario definir las causas y las consecuencias que se derivan de la situación vivida, y en ese sentido definir el problema, solo así es posible conocer, reconocer, estudiar y construir una definición digna convincentes y beneficiosa ante todo para las comunidades afectadas.

2.1.2 Paso de la situación privada al problema público:

En este apartado se desarrolla la segunda fase de la categoría problemas públicos, en la cual la situación privada pasa a ser un problema social y de interés colectivo, mediante procesos de divulgación de la información, de generación de dinámicas de concientización y apropiación de la realidad problemática generada a partir de la construcción de la Hidroeléctrica Hidroituango.

Inicialmente una situación problemática se evidencia y se hace consciente de manera individual, a partir de las vivencias personales relacionadas con situaciones de inconformidad o de necesidades no satisfechas, para luego pasar a ser una cuestión de interés grupal, colectiva y comunitaria que conlleva a generar demandas concretas frente al problema vivenciado. En ese sentido, es necesario dar a conocer a organizaciones, instituciones, grupos, entre otros, las condiciones por las cuales se genera la movilización social y las acciones colectivas emprendidas, esto con el fin de politizar el problema y convertirlo en un asunto público y político.

En esta etapa la sensación problemática se colectiviza, lo que lleva a la existencia de demandas organizadas, concretas a hacer algo al respecto, demandas que luego se traducen en acciones colectivas encaminadas a la reivindicación de derechos vulnerados y a la defensa del territorio.

Es responsabilidad del gobierno y de la comunidad que vive la situación, hacer evidente el problema en el ámbito público. Los entes estatales tienen el deber de orientar a la comunidad en cuanto a los espacios y herramientas de participación disponibles para lograr una eficiente formulación, así mismo debe haber un consenso entre ambas partes a la hora de constituir el problema como público, ya que una brecha que atraviesa diariamente el problema en su camino hacia lo público, es precisamente la dicotomía entre la definición de problema que tiene la comunidad y la que perciben las instituciones estatales. En este sentido, Aguilar (1993:59) afirma que para que el consenso sea posible significa que desde el “orden lógico se debe informar, dialogar, argumentar y persuadir; y en un orden político, significa introducir negociaciones y ajustes entre gobierno y sociedad respecto a la definición del problema”

Los problemas se formulan y se estructuran eficientemente como públicos, cuando se precisan las condiciones de ser o no solubles, y esto se define en la medida en que se genere mayor debate, deliberación y consenso.

Esta segunda variable se entiende en la investigación como el segundo momento de la construcción de los problemas públicos, en la cual el problema pasa de una esfera privada a un reconocimiento social y público, gracias a las manifestaciones, acciones colectivas y organizadas de los actores que vivencian la situación problemática. Y se considera parte de la construcción de los problemas públicos en tanto el paso de la situación privada al problema público indica un paso adelante en la búsqueda de soluciones a dicha situación.

2.2 Campesinas y campesinos afectados, construyendo problemas públicos:

En este momento se describe la información recolectada y se redacta la manera cómo los líderes y las lideresas toman conciencia de la situación problemática y construyen los problemas públicos mediante procesos de movilización, divulgación de información, y diferentes acciones colectivas; acciones que permitieron evidenciar las afectaciones generadas por la construcción del Megaproyecto Hidroituango.

2.2.1 Percepciones del campesinado a cerca de las causas y consecuencias de los problemas públicos generados a partir de la construcción del Megaproyecto Hidroituango

A continuación se dan a conocer las afectaciones, percepciones, acciones y sentimientos de los campesinos afectados frente a la construcción de la Hidroeléctrica Hidroituango, a partir de sus vivencias y prácticas cotidianas.

El desplazamiento se dio para la mayoría de la población afectada, en las playas del Río Cauca, lugar de trabajo de cientos de campesinos barequeros, quienes ejercían esta labor como medio de subsistencia; estos desalojos se dieron reiteradamente según los campesinos, quienes al verse obligados a abandonar los lugares de trabajo, regresaban a playas cercanas para desempeñar su oficio y obtener ingresos económicos, de esta forma la Fuerza Pública se tomaba los diferentes puntos de las playas para impedir la presencia de los campesinos barequeros.

En ocasiones la violencia obligaba a los campesinos a desplazarse, perdiendo los ranchos que construían temporalmente a orillas del río, ya que este lugar se convertía en

lugar de residencia por lapsos de tiempo, es decir, los barequeros permanecían en sus ranchos aproximadamente 15 días en los que la rutina de trabajo era larga y pesada, pues a tempranas horas de mañana empezaban su labor de barequeo artesanal, el cual consiste en el lavado de arenas sin medios mecánicos, con el fin de extraer metales, piedras preciosas y semipreciosas, esta actividad se desarrolla entre un grupo de personas quienes trabajan bajo el valor de la solidaridad, pues lo recolectado por cada uno se va a un fondo común que luego se divide en partes iguales. A partir de la alteración de sus dinámicas cotidianas, los campesinos buscan la restitución de sus derechos y movilizarse para ser escuchados.

Uno de los entrevistados dice que ya son tres años desde el desplazamiento de su sitio de trabajo, el cual se produjo en el año 2010 y que ahora, tres años después, que es partícipe de las movilizaciones se ha dado cuenta de lo que verdaderamente perdió: vivienda, trabajo, y la familia, no en cuestión de pérdidas físicas, sino de sus dinámicas internas, su situación económica y su ruptura con el territorio, pues en el momento de los sucesos se valora en un principio las pérdidas materiales, pero la población afectada va considerando los diferentes cambios de su cotidianidad, un ejemplo de esto es el miedo a pronunciarse, a salir ante los medios de comunicación y volver a sus lugares de trabajo. (lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia , comunicación personal, 23 de septiembre de 2013)

Es una entrevista realizada a una lideresa, ésta expresa que la llegada del Megaproyecto trae consigo diferentes cambios e impactos, como es el incremento de la pobreza, pues al no tener donde desempeñar su labor de barequeros disminuye sus ingresos para satisfacer las necesidades básicas, pues sus demás actividades agrícolas también dependen de los ingresos del barequeo, ya que la siembra no es a gran escala, es más para el sustento diario y aporte a la seguridad alimentaria de los hogares; otro impacto es el aumento de la presencia militar en la región, pues la población se ve intimidada constantemente.

También se evidencian cambios en las dinámicas diarias de trabajo, ya que se estima que en la semana sacaban cuarenta o cincuenta riales de oro, que en promedio valen millón doscientos mil pesos, y ahora disminuyó este precio. El impacto en las playas aparece en la destrucción del terreno desde la entrada de las maquinarias, y para recuperar estas playas en aproximado se demoran entre 15 a 20 años, otro cambio que se presenta es el climático, las sequías que afectan el territorio del Valle de Toledo que ahora es más caliente, sin embargo el mayor cambio se verá después de la represa.

Manifiesta que el problema más grave se evidencia en el orden público, ya no se pueden movilizar tranquilos por el territorio, ya que el río se considera propiedad privada. En este sentido, la autonomía se ha visto perdida, en tanto ya no son quienes deciden por donde podrán transitar en su propio territorio. Los cultivos también se han visto muy afectados por el humo que emiten la maquinaria y las plantas de tratamiento para el asfalto. Debido a estos daños la Gobernación de Antioquia se encargaba de comprar los cultivos y territorios a cada campesino, y con quienes lograron negociar aún no han recibido el dinero y los territorios que aún no pagan ya los han utilizado para la construcción de carreteras. (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013)

Se espera que la construcción de la hidroeléctrica finalice en el año 2018 y los campesinos solo se enteran de ésta cuando comienzan a ingresar maquinarias a la zona. En 1995 las personas empezaron a enterarse acerca de la construcción de la Hidroeléctrica, lo poco que se escuchaba sobre esta construcción eran los beneficios que traería para toda la comunidad, pero en particular el campesino líder no lo creía. Quienes hacían los estudios para el terreno en los inicios de la construcción de la hidroeléctrica enteraban un poco a algunos campesinos de los beneficios que esto traería, beneficios que hasta el momento no se han evidenciado. “Esto va a traer muchos cambios” le han repetido los entes de la gobernación a las personas afectadas, sin embargo se plantea que jamás se hizo un censo, y no se ha evidenciado ningún cambio favorable, ha

incrementado la violencia, además se ha presentado sucesos relacionados a la quema de buses, carros, continuas explosiones y enfrentamientos (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013)

La respuesta que han tenido por parte del Estado cuando han salido a manifestarse, ha sido en su mayoría de manera violenta, especialmente por parte de la fuerza pública, con atropellos, vulneración a sus derechos, persecución en sus lugares de trabajo e impedimento para acceder a estos.⁷

Al iniciar la construcción hacen presencia los paramilitares en el territorio “A sacar el campesinado a las buenas o a las malas”, dice la campesina lideresa, por esta razón la mayoría de los barequeros se desplazan por unos once años más o menos, ya que al estar en las playas corrían el riesgo de ser asesinados o que los hicieran pasar por guerrilleros, esto es producto de la construcción de la Hidroeléctrica Ituango, afirma la campesina barequera.

El mayor problema empieza cuando son despojados de sus territorios, en el 2010 iban para las playas cerca del puente y eso es propiedad privada, pero anteriormente se les permitía entrar allí, ahora cuando intentan ingresar a este territorio tienen que mostrar el documento de identidad. Ellos han peleado por las playas y su derecho al trabajo, para que los dejen trabajar, pues esto ya no es posible, el futuro de este grupo de personas que toda la vida han trabajado en el Cauca es incierto, pues fueron desalojadas de estos sitios sin ningún tipo de garantías, las cuales consideran necesarias para continuar con sus vidas y también reclaman soluciones inmediatas pues no tienen de qué vivir. (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013)

Va a ocurrir un cambio fuerte, considera uno de los campesinos entrevistados que se dedica a la minería, y aunque él sabe sembrar yuca y plátano, no le ve ganancia a esto, ya que en un supermercado se la comprarían a 300 pesos la libra, que serían 7500 pesos la arroba, para ellos vender a 600 pesos la libra, lo cual no es rentable ya que deben sembrarla, arrancarla, cargarla y llevarla hasta el punto donde se vendería. Otro ejemplo es el café, el cual vale 315 mil pesos la carga, este dinero les alcanza sólo para administrar el cafetal, es por esto que no ven viable una economía en otro lugar y otro oficio (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Las personas que hicieron un acuerdo con la gobernación y fueron censadas, se sienten robadas, al tiempo se dieron cuenta que a comparación con quienes no habían aceptado la negociación no tienen mayor beneficio.

Este y los otros cambios han sido lo que ha obligado a estas personas a reclamar, porque, según el entrevistado, los quieren tener de esclavos, porque anteriormente tenían la libertad de trabajar en el río, por su propia cuenta, llegaban y volvían el día que querían, a la hora que querían y es esa libertad que reclaman, están viendo que les están robando sus tiempos de trabajo, y ahora se sienten en la obligación de ayudarlos a ellos (a la Hidroeléctrica y sus funcionarios) porque no tiene como sobrevivir.

Reclaman libertad, no quieren esclavización, es esta una de las razones que motiva a esta persona a ser parte del movimiento, y que toda persona que se sienta sin trabajo y descubijada, se una a la lucha por la defensa del territorio y del trabajo. La lideresa campesina enfatiza que el barequeo existe hace mucho tiempo y ahora el Estado viene a decir que este trabajo no es legal y que la práctica no es ancestral, esto es lo que están reclamando, vienen multinacionales de otro país a enriquecerse y dejar a nuestro país sin recursos, esto la motiva para continuar en el movimiento, con ganas de seguir luchando

y defendiendo los territorios (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Según la lideresa, las razones para continuar con la movilización son: la defensa de su territorio, la defensa del agua, y porque necesitan seguir trabajando, no en lo que Empresas Públicas de Medellín o el Estado quieran, sino tener la autonomía de decidir si siguen trabajando en la minería artesanal (las playas del río Cauca) (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Dice también que ya la construcción no la van a frenar, ya no hay nada que hacer al respecto, pero debería de haber un arreglo con todas las personas que están afectadas, para los que trabajan en el río, los dueños de predios, de parcelas, cultivos, son todos afectados, que haya un tipo de arreglo para esas personas y que queden conformes y se les garantice un pago justo a los cultivos que siembran, porque en este momento unos de los productos, como es la yuca, no lo compran, o lo compran a un precio que no es el justo, y no se puede hacer nada con esa plata, porque eso es muy poco, por ello plantean la necesidad de un cambio para las familias afectadas, quieren que las cosas se normalicen para evitar quedarse sin vivienda y trabajo (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Los campesinos reclaman la solución como una responsabilidad de empresas públicas de Medellín (trasnacional que está acabando con el territorio según los afectados) y el Estado, quienes deben revisar los casos y dar garantías suficientes a estas personas para su vivienda, sustento y la calidad de vida (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Los campesinos afectados al evidenciar el problema y ver que habían mentido en cuanto a los beneficios que prometían, como primera medida se comienza a reclamar los derechos que se veían vulnerados. La gobernación intentaba comprar los terrenos de quienes estaban reclamando sus derechos y hacían parte del Movimiento Ríos Vivos, “por metro cuadrado ofrecían menos de doscientos pesos, lo que cuesta una caja de chicle” decía la lideresa asombrada con esta oferta; los campesinos alojados en el coliseo de la Universidad de Antioquia intentaron informar a toda la comunidad universitaria de la realidad por la que estaba pasando, los campesinos preguntaban a los estudiantes cuánto costaba una hectárea de tierra y hacían la comparación con el precio que les ofrecía la gobernación, es esta una de las motivaciones por esto hacen parte del movimiento (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Además, plantea que una de las problemáticas era que se iban a perder las costumbres y la forma de vida, por ejemplo en los momentos de descanso en el pueblo disfrutaban de las cosas que les gustaba (tomar bebidas alcohólicas y comer). Comenta que “perder el río es como haber perdido más que un ser querido” (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Antes del desalojo habían recibido panfletos que indican que debían salir del lugar, pero ellos hicieron caso omiso, ya que era su lugar de trabajo y no era propiedad de nadie, pero al llegar la fuerza pública les informa que es propiedad de EPM y comienza el desalojo, para este líder fue doloroso ya que no solo era su sitio de trabajo sino que tenía construida una vivienda, no les dieron tiempo de sacar las pertenencias, debido a que solo tenían 15 minutos para desalojar y si no lo hacían utilizaban la fuerza (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Que pertenecemos a un proceso internacional de articulación, porque son mucho los pueblos que como nosotros están viviendo el sufrimiento de ver a su territorio habitado por personas foráneas, son muchos los pueblos que se han levantado y han dicho no a las represas, y son muchos los pueblos que con dignidad, sobre todo las mujeres que se han levantado a defender la naturaleza, porque las mujeres tienen en su cabeza, las mujeres tenemos en nuestro cuerpo la cercanía con la vida y con la naturaleza, la posibilidad de dar vida nos da unos dones distintos que a los hombres, y esa cercanía con la naturaleza ha hecho que en Ecuador diez mil mujeres salgan a defender el agua, esa cercanía con la naturaleza ha hecho que las mujeres barequeras, por encima del dolor que sienten al ver su río que se lo están llevando las dragas (Líder del Movimiento Ríos Vivos, comunicación personal, 27 de enero de 2014)

Esta lideresa deja claros los logros y la intención del movimiento a través de su discurso:

Esa solidaridad que nos hace perder el capitalismo, el afán del dinero, la codicia, eso lo que estamos recuperando en el movimiento ríos vivos, y no es que no nos interese el dinero, es que nos interesa para sobrevivir, pero también aprendimos a tener amigos, a conocernos entre los cañoneros, eso no lo había hecho otro proceso, los de Ituango se quedaban en Ituango, los de Toledo en Toledo, los de Briceño en Briceño. El movimiento ha logrado reunir a la familia cañonera y que todos y todas nos juntemos en una sola lucha y en una sola propuesta de resistencia, por eso seguir luchando, porque queremos seguir teniendo amigos, saber dónde llegar en cada municipio, ya cada uno de los integrantes del movimiento podría ir a cualquier municipio de los afectados por Hidroituango y tiene amigos, podemos ir a Sabanalarga, a Peque, por todo río Cauca, a Liborina, a Barbacoas, y tenemos amigos, tenemos amigos de la montaña, tenemos amigos del río, eso hace el movimiento ríos vivos y por eso seguir luchando (Líder del Movimiento Ríos Vivos, comunicación personal, 27 de enero de 2014).

Las personas que negociaron hoy se sienten engañadas y estafadas, es por esto que se reúnen para definir colectivamente la estrategia de lucha, para así expresar ese

sentimiento que los está agobiando (Líder del Movimiento Ríos Vivos, comunicación personal, 27 de enero de 2014).

Continuando con el testimonio de una de las lideresas del Movimiento Ríos Vivos, ella enfatiza en las demandas que han hecho al Estado para el bienestar del campesinado, para mejorar el sistema educativo en el ámbito rural, y la falta de interés de la Gobernación de Antioquia por resolver estas necesidades:

El otro tema, la educación; nuestra propuesta era un modelo educativo especial para el campo, que le permita al campesino quedarse en el campo, que le permita continuar en nuestro territorio, un modelo pertinente, no que nos venga con cosas que no nos sirve para vivir, con cosas que nos ayude a construir el campo, se propuso un modelo cubano y hasta el momento no ha sido aceptado, se propuso un modelo de agroecología que nos permita cuidar de la naturaleza al mismo tiempo que producimos, hasta el momento no nos lo han aceptado; al parecer el tema que era más importante para la gobernación de Antioquia, Antioquia la más educada, fue el más difícil y por eso me animo a decirle a la plaza pública, por eso decirle al gobernador de Antioquia que nos ha mentido, que no hay ninguna Antioquia la más educada, que no le interesa alfabetizar a las personas, porque no aceptó la propuesta de la MIA del modelo “Yo sí puedo”, para alfabetizar a los adultos mayores, para alfabetizar a todos los barequeros, a las personas afectadas y que así lo vemos de manera injusta y como nos roba EPM” (Líder del Movimiento Ríos Vivos, comunicación personal, 27 de enero de 2014)

A raíz de la numerosa presencia militar en la zona, el conflicto se ha agudizado, y esto, indirectamente, afecta todas las formas de convivencia y relación social; ya que aumenta el temor y las sensaciones de inseguridad en la población.

Una de las grandes problemáticas que ha generado la hidroeléctrica es el desplazamiento de campesinos, dejarlos sin su trabajo y hasta ahora no llegar a ningún acuerdo con los entes que son los constructores de ese Megaproyecto, Gobernación de

Antioquia y EPM.

Uno de los líderes del municipio de Toledo manifiesta que se siente agradecido por ser parte del movimiento Ríos Vivos, ya que considera a este como defensor de los territorios, del agua y de la vida, y lo que quiere es dar a conocer a las personas que no están de acuerdo con que les quiten la tierra a los campesinos y represen los ríos. Como líder quiere lograr que no se vulneren más los derechos de los campesinos y que no haya más persecución y señalamiento a la gente humilde, a la gente del campo (Líder campesino barequero del municipio de Toledo, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013)

Desde la construcción de la hidroeléctrica se han presentado diferentes cambios, hechos violentos, como ejemplo el momento en que quemaron un bus, aumento del conflicto y la violencia, y la pérdida de tranquilidad que tenían antes de dicha construcción, además el factor económico se ve afectado en el momento que les vulneran el derecho al trabajo, ya que el río Cauca era su fuente de ingresos, es esta una de las razones por la que los campesinos se movilizan.

Con el fin de encontrar soluciones, los líderes y lideresas han tenido 8 reuniones, desde los inicios de la movilización hasta el año 2013, con la Gobernación de Antioquia, incluyendo como veedor a Santiago Londoño el secretario de gobierno del departamento de Antioquia, Martha Quintero vicepresidenta del concejo del Municipio de Medellín y Luis Esteban Calle gerente general de EPM quien también ha participado en algunas de las reuniones. En 4 de estas, se han tratado temas sobre el retorno, sin embargo no se ha llegado a ningún acuerdo ya que los campesinos no cuentan con garantías, además no tiene vivienda ni empleo.

Con el propósito de hallar respuestas inician la movilización en agosto del 2012 con una marcha pacífica que hicieron en El Valle, en esta marcha se concentraron más o menos unas 500 personas, reclamando sus derechos. En esta concentración hizo presencia Gerardo Espinal en representación de EPM con el fin de llegar a unos acuerdos, según los campesinos, no se cumplieron, por lo que posteriormente en marzo de 2013 deciden movilizarse pacíficamente de nuevo hacia al corregimiento la vuelta al bombillo. En este corregimiento fueron atacados por la fuerza pública, lo que obligó a salir de allí y movilizarse hacia El Valle de Toledo, en este lugar inicialmente se hace la captura a 80 personas, entre ellos menores de edad. De estas 80 personas 12 fueron trasladadas hacia el municipio de Santa Rosa con fin de abrir investigaciones (Líder campesino barequero del municipio de San Andrés de Cuerquia, 23 de septiembre de 2013).

Cuentan que tuvieron serios enfrentamientos con la policía y el ejército, también sufrieron detenciones arbitrarias para algunos de los campesinos y sus líderes aproximadamente 12, a pesar de esto la marcha llegó a la ciudad de Medellín, en un principio se alojaron en Bello y luego, como ya se ha mencionado, en el coliseo de la Universidad de Antioquia (Observación participante del 16 de abril de 2013 en el Coliseo de la Universidad de Antioquia).

Debido a la situación precaria que se vivencia en el coliseo de la U de A, se considera necesario realizar una jornada de recolección de alimentos por parte de algunos estudiantes de la institución, para los campesinos alojados en el coliseo y sus familias, donde al transcurrir el tiempo se albergaban más familias y con ellas aproximadamente 50 niños y niñas (Observación participante del 10 de mayo de 2013 en el Coliseo de la Universidad de Antioquia).

Doce Municipios del norte del departamento de Antioquia, como son Toledo, San Andrés de Cuerquia, Briceño, Liborina, Ituango, Yarumal, Sabanalarga, Peque,

Barbacoas, Santa Fe de Antioquia, Buriticá se han visto afectados por la construcción de la Hidroeléctrica Hidroituango: desalojos forzados de las playas y de su lugar de trabajo (Miradas académicas y diálogos sobre el cañón del Cauca e Hidroituango, Fichas de observación, 11 de abril de 2013).

2.2.2 Politización de la situación problemática: paso de la situación privada al problema público:

A continuación se da cuenta de la información recolectada con base a las situaciones vividas que impulsan a los campesinos afectados a generar acciones que permite visualizar la problemática en el ámbito público.

En la revisión documental realizada por las investigadoras se halla un vídeo que muestra el atropello de la Fuerza Pública a los campesinos barequeros en las playas del Río Cauca, destrozando sus campamentos de manera arbitraria, y por el testimonio de los campesinos se evidencia que no había una orden explícita y legal para desalojo, de esta manera el Ejército Nacional Moviliza algunos de los campesinos en helicóptero para agilizar el desplazamiento de las playas.

Una campesina del municipio de San Andrés de Cuerquia, cuenta de manera muy detallada, la forma como la Policía y el Ejército Nacional los ha ido desalojando de su lugar de trabajo.

En mayo, no recuerdo la fecha, llegaron y nos sacaron, de buenos modos, nosotros salimos porque nos dijeron que después iban a cuadrar con nosotros, el 16 de diciembre llegaron a sacarnos, nos sacaron de lo peor que

se puede decir, llegaron y tumbaron los ranchos, nos pidieron datos, y yo les pregunté que esos datos para qué, y dijeron que nos iban a dar una vivienda digna, y eso nunca se vio.

Otro campesino líder, plantea en la misma dirección, que los sacaron con argumentos falsos, es por esto que deciden salir a marchar.

Algunos cuentan cómo era su vida antes de la llegada de la hidroeléctrica y las consecuencias han traído esta. Expresan que se dedicaban a la minería artesanal en las playas del río Cauca, hablan también de las afectaciones que han sufrido los cultivos como el arroz, el maíz, el frijol ya que estos son sembrados muy cerca del río.

Manifiestan que uno de los efectos negativos es el cambio ambiental, el daño a las tierras y la privatización del río Cauca, el cual era considerado una reserva natural y un patrimonio cultural, este era el que les daba el sustento diario. Otra de las preocupaciones de la población es la llegada de personas nuevas a la zona, lo que ha despertado temor en los campesinos de ser víctimas de robos, asesinatos, y desapariciones (Hidroituango, la ambición arrasando con la vida, 2012).

Los campesinos afectados por la hidroeléctrica Hidroituango se encontraban en protesta pacífica en el coliseo de la Universidad de Antioquia desde el mes de marzo del año 2013 hasta finales del mismo año, quienes fueron desplazados de sus sitios de trabajo en el Río Cauca y reclaman su derecho a la vida, la libertad, el trabajo; una problemática que no solamente afecta a los mineros, sino también a paleros, arrieros y agricultores. A pesar de que las condiciones en las que se encontraban en el coliseo eran precarias, el objetivo siempre se mantuvo en resistir hasta recibir garantías de seguridad y condiciones de retorno (Campesinos afectados por Hidroituango en la UdeA, 16 de abril de 2013).

Hay personas que se dedican al barequeo y la agricultura, cultivan café, maíz, frijol, desde el momento en que entraron a trabajar las maquinarias al río y a construir las carreteras, comienza el desalojo de los campesinos por parte del ESMAD y la policía, arrojándoles las herramientas al río, destruyendo sus lugares de estadía (ranchos de plástico). Causándole daño a los predios y cultivos.

Se considera que el río está privatizado, ya que en el territorio no existe la libre movilidad, pues mucha parte se encuentra cercada y no se puede acceder al lugar que antes era de trabajo (Hidroituango motor de despojo y desplazamiento, 18 de marzo de 2013)

La población afectada en una de las reuniones con entes de la gobernación y EPM, acordaron que se iniciaría un paro el día 14 de marzo, sin embargo, la población decide comenzar dicho paro unos días antes, el 10 de marzo inicia la manifestación y es aquí donde son atacados por el ESMAD, los líderes al evidenciar los atropellos deciden trasladarse a otro lugar (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013)

Al llegar a Medellín los campesinos afectados reciben el acompañamiento de una parte del estudiantado de la Universidad de Antioquia en diferentes aspectos, por un lado la redacción de derechos de petición y la reconstrucción de historias de vida de cada uno de los campesinos, las cuales fueron enviadas a la gobernación de Antioquia y a la defensoría del pueblo, sin embargo, no se obtiene respuesta inmediata por parte de estos, ocasionando que algunas personas desistan del proceso de movilización que se iniciaba (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013)

Según una de las lideresas se han obtenido varios logros, sin embargo, aún faltan varios asuntos por resolver, uno de estos es la vivienda, se exige un albergue temporal en cada municipio de origen, también que los alcaldes de cada municipio reconozcan que los afectados son habitantes de estos y que no se les continúe señalando como personas ajenas a los territorios (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013)

Los líderes y lideresas de los diferentes municipios no está de acuerdo con el despojo de tierras, es aquí donde deciden hacer parte del movimiento Ríos Vivos quienes “defienden el agua y la tierra” y dar a conocer la problemática al resto de la comunidad.

Al tener la oportunidad de asistir a la reunión de coordinación Colombia, Europa, Estados Unidos y otras entidades. “Uno de los líderes que hizo parte del grupo de discusión es tesorero de la junta de acción comunal de su vereda, se encarga de organizar convites, el trabajo con la comunidad se tiene hace aproximadamente 15 o 20 años” (campesinos afectados, comunicación personal, 27 de enero de 2014).

Uno de los líderes quiso ser parte del movimiento, porque reconoce la importancia de la unión y la organización, ya que el solo no sabría qué hacer, sin embargo cuando fue desalojado de su lugar de trabajo, acudió a la personería y envió un derecho de petición a EPM, recibiendo como respuesta que no tenía ningún derecho, esta es una de las razones por las que decide integrarse al movimiento ríos vivos, y a partir de esta unión considera que se han generado logros en cuanto a los aprendizajes que han adquirido con la experiencia; por ejemplo el mejoramiento del lenguaje y la apropiación de la problemática ya que estas personas no accedieron a la educación formal sus conocimientos estaban ligados al trabajo de la tierra y el río (campesinos afectados, comunicación personal, 27 de enero de 2014).

Uno de los líderes comienza a asumir su vocería cuando llevaba aproximadamente 6 meses alojado en el coliseo de la Universidad de Antioquia y manifiesta que está contento con el rol que ha desempeñado. Lo que motiva a este líder a ejercer su papel es divulgar la información no solo a los afectados que se alojan en el coliseo de la UdeA, sino también a las personas que aún están en sus territorios, y que no se han enterado del proceso que se lleva a cabo, a pesar de que no existe reconocimiento por parte de los alcaldes, ni de los presidentes de juntas de acción comunal su propósito es “seguir luchando para tratar de cambiar este país, cuando estamos hablando de paz no es con matar gente ni construir megaproyectos” (líder campesino barequero, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

2.3 Primera y segunda fase del proceso de construcción de los problemas públicos: Causas y consecuencias y paso de la situación privada al problema público:

En este apartado se hace un análisis a partir de la relación entre la teoría que fundamenta la investigación y la información empírica recolectada, con el fin de conocer los cambios y transformaciones que implica la construcción de la Hidroeléctrica y las reacciones y acciones colectivas que de esta se generan.

Desde los inicios de la construcción de la Hidroeléctrica Hidroituango se han derivado problemáticas de orden político, familiar, económico, social, cultural y ambiental, que han afectado negativamente a las comunidades y les han ocasionado pérdidas en su mayoría materiales (territorios, cosechas, viviendas, herramientas de trabajo, y otros aspectos asociados especialmente a su labor de barequeros artesanales).

Estas problemáticas se empiezan a evidenciar de manera individual, es decir, aquí

los problemas públicos generados por la construcción de la Hidroeléctrica se encuentran en su primera fase de definición, es aquí donde se definen la naturaleza, las causas, las dinámicas, los actores y las posibles consecuencias de dicho problema.

A nivel familiar las afectaciones se evidencian en las dificultades creadas a partir de las condiciones precarias por las que atraviesan estas familias y que se manifiestan en el debilitamiento de las relaciones internas y sus dinámicas, puesto que estas situaciones problemáticas han obligado a algunas familias a cambiar de manera abrupta sus costumbres ancestrales, han modificado la relación con el otro y su cotidianidad, e incluso han tenido que enfrentarse a la muerte de seres queridos, lo que dificulta y obstaculiza la construcción de relaciones familiares estrechas basadas en el apoyo mutuo.

A nivel político, las dinámicas organizativas y las acciones comunales de cada vereda o municipio también se han visto afectadas, debido al necesario desplazamiento que se ha hecho a otros territorios, lo que genera una desintegración comunitaria, y por lo tanto una obstaculización en los procesos comunitarios construidos a través de los años en sus territorios de origen. En este orden de ideas, esa fragmentación no contribuye a la consolidación de grupos de base que se mantengan en el tiempo y que logren transformaciones locales de acuerdo a sus demandas y problemáticas particulares.

Las afectaciones ambientales y culturales logran evidenciarse especialmente en la pérdida de cultivos debido al constante desplazamiento territorial, la infertilidad del suelo causado por la incursión de dinámicas de explotación mineral e industrial, la sequía de los cauces de agua, y ante todo la disolución de las prácticas ancestrales que los caracteriza como mineros y mineras o barequeros y barequeras artesanales, todo esto conduce a un detrimento en la relación estrecha que cómo campesinos han construido con la tierra y el agua, elementos vitales en la construcción de su identidad y sus relaciones con el entorno.

De esta manera, se generan también, afectaciones a nivel económico, pues su sustento financiero está ligado directamente con su labor de campesinos y mineros, realizada a través de generación en generación y por lo tanto no es posible que se desempeñen laboralmente en otras áreas de trabajo con facilidad.

El desempleo se ha convertido quizá en una de las situaciones más problemáticas causadas por la construcción de la hidroeléctrica Hidroituango, a pesar de que se ofrece a los campesinos otras formas de ingresos económicos u otros oficios, no se tiene en cuenta que durante mucho tiempo la minería artesanal ha sido su única manera de vivir, por ende resulta casi ilógico pensar que las personas de estas comunidades pueden tranquilamente realizar otros oficios sin ninguna dificultad.

Los servicios generados mediante la creación de este tipo de megaproyectos hidroeléctricos, por lo general, resultan beneficiosos para las grandes empresas extranjeras y no para el disfrute por parte de las comunidades afectadas. Esto es un asunto en el cual el Estado tiene la obligación de controlar y garantizar que la explotación de los recursos naturales responda a la satisfacción de las necesidades básicas de las comunidades afectadas por el uso del suelo. Pues cabe aclarar que la naturaleza se considera un bien común, por lo tanto, de todas y todos los habitantes de determinado territorio, por lo que permanece al cuidado y disposición de estos, en este caso, los territorios han sido el sitio de trabajo de muchas familias a lo largo de la historia, y eran ellos mismos quienes controlaban el ingreso y salida a estos lugares, ahora según estas comunidades, se les ha prohibido el acceso, se les niega el derecho al trabajo y a la libertad, ya que el territorio según EPM (Empresas Públicas de Medellín) es de propiedad privada.

El control del acceso a las obras del Megaproyecto lo realiza, según información suministrada por los líderes afectados, la Policía Nacional, las fuerzas militares y

empresas privadas de vigilancia, por lo que las y los campesinos aseguran que cuidan un bien privado y no el bienestar de la comunidad, pues han sufrido diferentes atropellos por parte de algunos miembros de estas instituciones cuando intentan acceder a este territorio, (a las orillas del Río Cauca). Esta situación despierta algunos interrogantes asociados a las funciones que cumplen estas instituciones en estos territorios, pues es claro que su deber es preservar el bienestar comunitario y no agudizar los problemas mediante la intimidación, la amenaza o el atropello directo.

La naturaleza de los problemas públicos generados por la construcción del Megaproyecto, se liga principalmente a la expropiación de territorios, por parte de Empresas Públicas de Medellín y de la Gobernación de Antioquia, que han sido utilizados a lo largo de la historia por campesinos y campesinas barequeras como sitio de trabajo, en algunos casos sitios de vivienda, y el lugar donde las y los campesinos invertían la mayor parte de su tiempo. Debido a esto se vislumbra que algunos de los problemas públicos generados por la construcción de la hidroeléctrica son el desplazamiento, el desempleo y la pérdida de prácticas ancestrales.

Aunque por parte de EPM y la Gobernación de Antioquia se manifiesta que la hidroeléctrica genera beneficios para la comunidad, ésta considera que es necesaria una intervención pública, ya que hay una alteración y transformación en su vida y dinámicas cotidianas, por lo que consideran tal transformación como una situación problemática. Inicialmente esta situación despierta en cada uno de los individuos diferentes sentimientos de frustración, tristeza, inconformidad, y son estos sentimientos los que impulsan a los afectados a fortalecer e insertarse en procesos organizativos y de movilización social colectiva.

Se puede decir que las motivaciones para movilizarse que tienen los y las campesinas afectadas son variadas, si bien, la compra de los terrenos a precios muy bajos por parte

de EPM acrecentó la indignación de los afectados, esto es solo uno de los motivos por los cuales salen a defender sus derechos. Algunos de los aspectos más relevantes y que despiertan la movilización por la defensa del suelo son el despojo, y por lo tanto las costumbres, tradiciones ancestrales y artesanales perdidas y disueltas en los intereses económicos privados de la empresas financiadoras del proyecto.

Se logra identificar que las sensaciones individuales de inconformidad que genera la construcción del Megaproyecto se colectiviza y va enmarcando como pública en el momento en que estos líderes y lideresas se insertan al movimiento Ríos Vivos, y es precisamente esta interacción social que allí se genera, la que posibilita la implementación de diferentes acciones conjuntas que se dirijan a la problematización y búsqueda de soluciones acordes con las necesidades y demandas de estas comunidades. Estas acciones no sólo pretenden dar solución inmediata a determinadas situaciones, sino que están encaminadas a la construcción de los problemas públicos de manera colectiva, puesto que esta construcción “es un resultado de múltiples relaciones sociales que se enlazan con otras relaciones sociales y éstas con otras y no dan lugar a realidades separables o tratables por separado”. (Aguilar, 1993:57).

Y es de resaltar que aunque actualmente la protesta es un derecho, y el Estado asegura que existe la libertad para hacerlo, alguna de las respuestas que han recibido estas comunidades cuando se movilizan, protestan y expresan sus inconformidades, son respuestas violentas, represivas, amenazantes, lo cual impide que se manifiesten libremente por miedo a ser señalados, perseguidos y hasta desaparecidos. Parece entonces que el papel que cumple la fuerza pública no se basa en el servicio, en la preservación del bienestar y la seguridad comunitaria.

En un inicio la gobernación y EPM pretenden negociar con la población afectada por medio de algunas indemnizaciones monetarias las cuales los campesinos aseguraban no

eran justas, también plantean que dichas instituciones no comprenden las necesidades propias de la población afectada, por lo que se dificulta la construcción de soluciones eficaces, propuestas tratables y solucionables por el gobierno a la problemática; sin embargo, se lograron algunos acuerdos en el proceso de movilización relacionados con la satisfacción de necesidades básicas hasta que se generan estrategias de solución definitivas; aun así estos acuerdos han sido incumplidos por parte de las instituciones responsables, lo que posibilitó el fortalecimiento del movimiento a la vez que crecieron los motivos para continuar en la lucha por su territorio.

Es así como la problemática en cuestión comienza a caracterizarse con aspectos que definen un problema público, que como dice Roth posee 3 aspectos: relevancia social que se evidencia principalmente en la alteración del bienestar social de una comunidad específica, en este caso referido directamente a las afectaciones negativas experimentadas por los campesinos y campesinas que a lo largo del tiempo se han sostenido económicamente del Río Cauca, además es de competencia de una autoridad presente en este caso la gobernación de Antioquia que ha generado espacios de interlocución y mediación y además es un problema susceptible de ser traducido al lenguaje de política pública.

Las acciones colectivas emprendidas por los y las campesinas afectadas han permitido generar propuestas concretas de solución a sus problemáticas, han planteado modelos educativos que responden a las necesidades del campo, han expuesto modelos agrarios sostenibles, propuestas con relación a la salud y vivienda digna, Dichas propuestas no son reconocidas por la Gobernación departamental como posibles soluciones a las problemáticas manifestadas por la comunidad. Es así como se evidencia una ruptura en la relación que debe existir entre Sociedad como demandante y Estado como satisfactor.

CAPÍTULO III

LA VOZ DE LOS LÍDERES Y LIDERESAS EN LUCHA POR LA DEFENSA DEL TERRITORIO

Este capítulo se desarrolla en tres momentos, el primero que describe la manera como se entienden los conceptos de líderes y lideresas, sociales y comunitarios y los líderes y lideresas político-administrativos dentro de la investigación. En el segundo momento se encuentra la información recolectada con los y las campesinas afectados que hacen parte del Movimiento Ríos Vivos, y que se han movilizadado para hacer visible su problemática. Por último, se realiza un análisis que pretende mostrar los resultados encontrados en relación con la concepción que se tiene de estos.

3.1 Líderes y lideresas:

A continuación se da a conocer cuál es la definición de líderes y lideresas a lo largo de la investigación, con el fin de brindar claridad en la comprensión de este concepto; sin embargo, es importante aclarar que este concepto es una construcción propia de las investigadoras, fundamentada en los aprendizajes, experiencias y observaciones realizadas con la población afectada.

Líderes y lideresas dentro de la investigación se entienden como aquellas personas que conocen, entienden y reflexionan su situación problemática, y que sus acciones son encaminadas a la transformación de dicha situación; participando activamente dentro de la comunidad afectada por los problemas generados a partir de la construcción del Megaproyecto Hidroeléctrico Hidroituango, y por ende tienen apropiación y conocimiento de las características socioeconómicas de sus territorios, en este caso San Andrés de

Cuerquia y Toledo Antioquia.

Principalmente la responsabilidad del líder o las lideresas, es lograr que las personas que están inmersas en la situación problemática sean las que contribuyan a una construcción del problema, es decir que se empoderen y se organicen colectivamente, con el fin de que las personas y otros grupos interesados pasen de la vivencia de la situación problemática al concepto del problema, a una definición para ellos digna y convincente. En ese sentido, ser líder o lideresa en territorio rural, significa apoderarse políticamente y comunitariamente de las situaciones que los aquejan, situaciones de tipo económico, político, social, cultural y territorial.

3.1.1 líderes y lideresas sociales y comunitarias:

En esta variable se desarrolla la definición de cómo se abordan dentro de la investigación los líderes y lideresas sociales y comunitarios y sus particularidades, teniendo en cuenta que, si bien se abordarán en la misma variable, tienen unas características específicas.

Se entiende por líderes y lideresas comunitarias aquellas personas que han sido parte de procesos de liderazgo a nivel local, construyendo desde la base procesos participativos en el territorio donde se estructuran los problemas públicos. Se caracterizan por haber adquirido a través del tiempo, entre los miembros de una comunidad determinada, un alto nivel de reconocimiento y legitimidad, si bien puede interactuar con las instituciones del Estado no están vinculados directamente con este; caben aquí por ejemplo los líderes de las juntas de acción comunal y las juntas de acción local.

No obstante, en los procesos políticos y sociales el liderazgo es algo que se va construyendo desde el interior y se expresa a través de las prácticas y participación de los miembros del grupo.

Los líderes sociales son personas que aprovechando sus aptitudes individuales, buscan contribuir a una mejora en las condiciones de vida de su comunidad, y con su capacidad de dirigir grupos poblacionales contribuye al mejoramiento de la calidad de vida del grupo social, fortaleciendo las aptitudes y competencias de los miembros de dicha comunidad, sin dejar de lado los objetivos planteados en su liderazgo y la importancia de crear tejido social en su territorio.

3.1.2. Líderes y lideresas políticos- administrativos:

A continuación se desarrolla la manera como se entienden los líderes políticos administrativos en la investigación.

Un líder político-administrativo es aquel que posee la capacidad de movilizar o inspirar las personas o grupos para que alcancen ciertos objetivos de manera satisfactoria, pero para lograrlo debe estar principalmente inscrito dentro de los límites del Estado como aparato regulador, y hacer utilidad de los instrumentos y herramientas del mismo para la toma de decisiones y el acceso al poder público en especial de los partidos políticos. Esto con el fin de lograr un consenso y una intervención estatal.

Un líder político-administrativo se caracteriza por tener la capacidad de realizar un diagnóstico acerca de las causas de la situación problemática, luego de esto implementar planes de acción y decidir la mejor solución, con lo que pretende alcanzar las metas

propuestas.

No toda acción política pasa por el Estado como aparato o por los partidos como instrumentos de acceso al poder público, por ello no todo liderazgo político tiene necesariamente que limitarse a los fines del mismo.

Si bien el líder o lideresa puede estar inscrito en escenarios políticos y estatales, sus acciones pueden ejercerse desde otros escenarios, es decir también puede actuar desde y para ámbitos comunitarios y sociales. Pueden aprovechar sus capacidades como líder político-administrativo para orientar e informar a la comunidad sobre las posibles acciones que se pueden implementar para alcanzar cierto fin.

3.2 La voz de los líderes en la lucha por la defensa de territorio: líderes y lideresas sociales y comunitarios:

En este apartado se relata la información obtenida en la variable de líderes y lideresas comunitarios y sociales, mediante estrategias de observación e indagación que permitieron conocer su situación problemática.

Los campesinos inicialmente tenían un líder en su lugar de trabajo a las orillas del Río Cauca, que actuaba como mediador entre la administración y ellos, además de estar al tanto de la situación. Estos líderes fueron citados el 26 de Agosto del año 2012 por entes gubernamentales, sin embargo, El Valle de Toledo no tenía líder en ese momento, es ahí donde empieza el liderazgo de una de las campesinas alojadas en el coliseo de la Universidad de Antioquia. Luego de esta primera citación, se realizaron varios encuentros en la ciudad de Medellín con la gobernación y EPM, en los cuales se les dictaron a líderes

de algunos municipios capacitaciones sobre derechos humanos. Para estos encuentros, los líderes se reunían antes y después con su comunidad, con el fin de socializar y evaluar los asuntos a tratar en las reuniones (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

En una de estas reuniones se planteó un paro y movilización para el día 14 de Marzo, sin embargo, deciden adelantarlo para el 10 de Marzo, y es aquí donde son atacados por el ESMAD, y por esta razón los líderes deciden trasladarse a otro lugar (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

La lideresa considera que en las movilizaciones se empieza a trabajar, y se dan cuenta de todo lo que han perdido, el trabajo, la vivienda, la familia, y cuando mencionan la familia se refieren a los vínculos se ven afectados por el desplazamiento(Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Al llegar a la ciudad de Medellín, específicamente al coliseo de la Universidad de Antioquia, reciben ayuda por parte de los estudiantes, con relación a la redacción de derechos de petición y construcción de la historia de vida de los campesinos, las cuales fueron enviadas a la gobernación de Antioquia y a la defensoría del pueblo, sin embargo, no se obtiene respuesta inmediata por parte de estos, ocasionando que algunas personas desistan del proceso de movilización que se iniciaba(Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Según esta lideresa se han alcanzado varios logros, pero aún faltan asuntos por

resolver como es el caso de la vivienda, lo que quieren puntualmente es que se les asigne un albergue temporal en cada municipio de origen, que por parte de los alcaldes sean reconocidos como habitantes del municipio y no se les siga señalando como personas ajenas a ese territorio (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Las reuniones (asambleas) que se realizan al interior del movimiento, se hacen de manera colectiva o cada líder con su respectiva comunidad y posteriormente se realiza un encuentro general con el fin de socializar y tomar decisiones a manera de votación. Es importante tener en cuenta que cuando los campesinos llegaron a la ciudad de Medellín estaban representados inicialmente por algunos líderes del movimiento ríos vivos. Es precisamente durante la estadía en el coliseo que empiezan a configurarse nuevos líderes y lideresas, apropiándose del discurso y así mismo asumiendo responsabilidades que los posicionaron como voceros de su comunidad (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Uno de los líderes comienza a asumir su vocería cuando llevaba aproximadamente 6 meses alojado en el coliseo de la Universidad de Antioquia y manifiesta que está contento con el rol que ha desempeñado. Lo que motiva a este líder a ejercer su papel es divulgar la información no solo a los afectados que se alojan en el coliseo de la UdeA, sino también a las personas que aún están en sus territorios, y que no se han enterado del proceso que se lleva a cabo, a pesar de que no existe reconocimiento por parte de los alcaldes, ni de los presidentes de juntas de acción comunal su propósito es “seguir luchando para tratar de cambiar este país, cuando estamos hablando de paz no es con matar gente ni construir megaproyectos” (líder campesino barequero, del municipio de Toledo, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013)

Los líderes y lideresas no están de acuerdo con el despojo de sus tierras, es por esto que deciden hacer parte del movimiento Ríos Vivos que según lo mencionado “defiende el agua y la vida”, para así darle a conocer la problemática al resto de la comunidad afectada.

Una lideresa de un municipio afectado quiere lograr que no se le vulneren más los derechos a los campesinos, no más persecuciones a la gente humilde del campo y no más señalamientos.

Plantea también que están cansados de que los políticos hagan promesas antes de estar en el poder, y que luego de que están allí no las cumplen. En algunas ocasiones este líder se niega a ser parte de juntas de acción comunal, o de la administración municipal porque considera que estos espacios están viciados por lógicas corruptas y engaños a las personas.

El papel que ha desempeñado como líder se asocia a la defensa de los derechos humanos, no se está de acuerdo con la corrupción política, ni con las políticas de Sergio Fajardo, el alcalde del municipio, y Santiago Londoño. “Estamos de acuerdo con que el pueblo tenga su territorio donde puedan trabajar, donde puedan ejercer su trabajo y moverse libremente y sin ningún problema”.

Considera también que el liderazgo no es una cuestión fácil, ya que para él no es fácil escuchar a otra persona decir cosas con las cuales no está de acuerdo y asumir todo de manera tranquila (líder campesino barequero, del municipio de Toledo, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Las peticiones que se planteaban eran en primer lugar, que los reconozcan como movimiento Ríos Vivos, y que se dé respuesta a los derechos de peticiones que han enviado. A partir de esto se crea la mesa regional participativa y la mesa de derechos humanos con el fin de poner en cuestión las problemáticas de los megaproyectos y concientizar a las personas frente a su situación (Lideresa campesina barequera, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

El líder plantea que es secretario hace cinco años de la junta de acción comunal de su vereda, ubicada en el municipio de san Andrés de Cuerquia; al entrar en el movimiento Ríos Vivos y conocer el equipo de personas, lo eligen como líder de la organización, en el cual hasta el año 2014 había 142 personas de dicho municipio (líder campesino barequero, del municipio de San Andrés de Cuerquia, comunicación personal, 23 de septiembre de 2013).

Se han realizado 4 reuniones con los líderes de los doce municipios afectados y la defensoría del pueblo de la ciudad de Medellín, la cual se hizo responsable de revisar los derechos que tienen como campesinos de los municipios de influencia, ya que la gobernación y EPM no daban respuestas, a pesar de las responsabilidades que tienen, se considera que la defensa de los derechos se liga a la responsabilidad que se han adquirido con los compañeros afectados.

En el primer acercamiento que se hizo con los campesinos se conocieron alrededor de 15 personas alojadas en el coliseo de la UdeA que no solo respondieron las preguntas del formulario sino que se entablaron conversación más amplia respecto a su historia y su lucha. El ambiente en el coliseo era un poco de desorden ya que la mayoría de las preguntas no estuvieron bien formuladas y se dificultaba su comprensión. En la conversación nos dábamos cuenta que en su mayoría los campesinos no tenían presente

los términos del conflicto armado, no tenían claro que era un falso positivo, pero a través del diálogo afirman ser víctimas del mismo, quizás sin saberlo, todos habían sido desplazados de su lugar de trabajo y dependían del río para ejercer su labor, de pesca, de barequeo y agricultura (Observación participante, coliseo de la Universidad de Antioquia, 12 de abril de 2013).

Algunos líderes tuvieron la oportunidad de asistir a la reunión de coordinación Colombia, Europa, Estados Unidos y otras entidades.

Uno de los líderes que hizo parte del grupo de discusión es tesorero de la junta de acción comunal de su vereda, se encarga de organizar convites, el trabajo con la comunidad se tiene hace aproximadamente 15 o 20 años.

En el paro realizado por los afectados, comienza el liderazgo de este campesino, siendo elegido por la comunidad, como afectado expresa que siente rabia por lo que ha perdido. Cuando fue desplazado empezó a buscar oportunidades en otras labores, como en el campo artístico (cantante), labore que en el futuro sería útil para los fines del movimiento, ya que según las personas él tenía conocimiento, capacidad y experiencia para transmitir información a través del arte.

Comienza en ríos vivos en el momento que lo llaman a negociar, ya que no se conforma con el ofrecimiento de la Gobernación de Antioquia. Toma la decisión de volver a su lugar de trabajo, con el tiempo se encuentra con la lideresa del movimiento la cual le manifiesta que su experiencia es valiosa para para las acciones que de allí se generan y él decide articularse al movimiento, comienza como líder en el valle, de ahí le entrega el grupo a Nelson, de ahí ya pasa a ser vocero y líder del grupo de personas que se consideran estafados por Hidroituango (Grupo de discusión de los campesinos afectados,

comunicación personal, Ituango 27 de enero de 2014)

Este líder considera que ser parte del movimiento es algo muy bueno, ya que se han generado relaciones con otras organizaciones y esto es una forma de ser reconocidos. También plantea la importancia de la organización a la hora de reclamar sus derechos, “ríos vivos quiere decir aquella persona que le corre la sangre por las venas, y a nosotros nos corre el agua” y es precisamente el agua por la que luchan y quieren hacer respetar. Expresa que ríos vivos no sólo son los que está dentro del movimiento, sino que es toda aquella persona que quiera luchar por el agua, ya que si se está en un lugar muy bonito pero sin agua no se tiene nada. Además se siente contento de pertenecer al movimiento, porque allí aprendió a relacionarse con el otro y a reconocerlo como igual. Adquirió capacidades que le permitían expresarse en público (Grupo de discusión de los campesinos afectados, comunicación personal, Ituango 27 de enero de 2014)

Algunos de los líderes que tenían experiencia en procesos políticos, al llegar a la Universidad de Antioquia lo que pretendían era fortalecer capacidades en el resto de la comunidad, por ejemplo, desenvolverse en público.

Ser parte del movimiento ha permitido que algunos líderes presenten sus problemáticas en diferentes ciudades y en diferentes organizaciones del país, en este caso el congreso de los pueblos en Bogotá. Han aprendido también a relacionarse con personas que tienen un mayor nivel académico, por lo tanto las relaciones son de respeto mutuo (Grupo de discusión de los campesinos afectados, comunicación personal, Ituango 27 de enero de 2014)

Uno de los líderes quiso ser parte del movimiento, porque reconoce la importancia de la unión y la organización, ya que el solo no sabría qué hacer, sin embargo

cuando fue desalojado de su lugar de trabajo, acudió a la personería y envió un derecho de petición a EPM, recibiendo como respuesta que no tenía ningún derecho, esta es una de las razones por las que decide integrarse al movimiento ríos vivos, y a partir de esta unión considera que se han generado logros en cuanto a los aprendizajes que han adquirido con la experiencia; por ejemplo el mejoramiento del lenguaje y la apropiación de la problemática ya que estas personas no accedieron a la educación formal sus conocimientos estaban ligados al trabajo de la tierra y el río (Grupo de discusión de los campesinos afectados, comunicación personal, Ituango 27 de enero de 2014)

3.3 Líderes, lideresas y su proceso de liderazgo:

En este apartado se desarrollará de manera analítica la información recolectada a partir de las concepciones que se tienen de los defensores del territorio, también se da muestra de cómo se van construyendo liderazgos a partir de situaciones de vulneración de derechos y esto permite generar procesos de movilización y desarrollar capacidades no solo propias, sino también colectivas.

Si bien el movimiento Ríos Vivos cuenta con unos líderes a nivel nacional y departamental, quienes en un principio representaban a todos los campesinos afectados, pero durante el proceso de resistencia y movilización se observó que la misma comunidad fue adquiriendo responsabilidades, lo que le permitía que se manejara autonomía en la toma de decisiones, sin embargo, esto no genera conflictos a nivel interno en la organización, pues se deben tomar decisiones de acuerdo a la coyuntura, con el fin de dinamizar la movilización y divulgar la información de la problemática. No obstante en la toma de decisiones los líderes y lideresas consultan con su comunidad, con el fin de que esta se apropie de su situación problemática, y es así como se evidencia que los intereses y acciones colectivas priman por encima de las individuales, lo que demuestra la importancia de la opinión de todos y todas en situaciones particulares.

En el movimiento existen unos intereses generales, que se ligan a la defensa del agua y del territorio y sus tradiciones ancestrales, sin embargo cada municipio afectado tiene unas particularidades, y por lo tanto, diversas necesidades asociadas a los intereses ya mencionados, sin dejar de lado el objetivo común, es por esto que se considera necesario el fortalecimiento y la reconstrucción de nuevos liderazgos, que aporten a la defensa de los derechos humanos, del agua y de la tierra.

A partir de estos intereses y necesidades que genera la construcción del megaproyecto, de la falta de garantías, respuestas y acompañamiento por parte de las instituciones responsables, al llegar al coliseo de la Universidad de Antioquia, surgen nuevos liderazgos, personas que luchan por reivindicar sus derechos y los de las personas afectadas de su municipio. Las personas que empiezan a liderar este proceso de resistencia, son elegidas por la misma comunidad debido a que consideran que tienen la capacidad para representarlos. Esto permite conocer y reconocer el empoderamiento y la apropiación con la que los campesinos asumen sus derechos y generan acciones con el fin de defenderlos.

Se evidencia que algunos de los líderes y lideresas no están de acuerdo con la organización local, como lo son las juntas de acción comunal y por ende no se insertan a procesos organizativos planteados desde los entes estatales. Ya que consideran que son permeadas por lógicas corruptas y han perdido legitimidad ante la comunidad. Por ello buscan otras alternativas como los movimientos sociales, y se insertan en procesos que consideran que van más acorde con sus intereses. Es por esta razón que en la recolección de información del proyecto investigativo no se identificaron líderes político-administrativos dentro del proceso de movilización llevado a cabo.

Durante la estadía de los campesinos en la UdeA y en las actividades que se desarrollaban entre estos y los estudiantes, resaltan algunas personas por su expresión

verbal, por la manera en como difunden su problemática, y como logran llamar la atención de los estudiantes. Un claro ejemplo de esto es la jornada de recolección de alimentos, allí se identifican algunas personas dentro del movimiento que se caracterizan por su liderazgo y por el buen manejo de la información del proceso de movilización llevado a cabo. Esto es muy significativo ya que anteriormente no lideraban ningún proceso y es a partir de la situación precaria y de vulneración de derechos por la que atraviesan que empiezan a fortalecer y hacer uso de sus aptitudes y capacidades individuales con el fin de aportar a la transformación de la realidad que viven los afectados y contribuir al empoderamiento de la situación por parte de la comunidad.

En cuanto a los líderes y lideresas comunitarios, se evidencia que han adelantado un proceso organizativo en sus territorios, mediante juntas de acción comunal, por lo que este liderazgo se fortaleció en el proceso de movilización y resistencia llevado a cabo en la ciudad de Medellín, es de destacar el reconocimiento que hacen estos campesinos a los procesos de organización, pues han evidenciado los logros y los conocimientos a nivel personal y comunitario que han logrado con estos.

Además es importante mencionar que han sido estos líderes y lideresas los que se han encargado de mantener a su comunidad al tanto de la situación, han ejercido acciones que permitan dar soluciones y respuestas a las necesidades particulares del municipio al que representan.

Aunque ya se ha mencionado, los municipios con los que se trabajó en esa investigación tiene sus líderes o lideresas, pero papel que juega la lideresa del movimiento Ríos Vivos es fundamental para ellos, ya que la reconocen como referente y ejemplo a seguir, debido a que han evidenciado en ella la capacidad de convocar, y de iniciar procesos de movilización en la defensa del territorio y agua. Y en este proceso es quien ha liderado las acciones de rechazo a la hidroeléctrica y a la vulneración de derechos que

de allí se ha generado.

Desde la perspectiva de los líderes y lideresas, desempeñar este rol, trae consigo algunas dificultades, ya que están generando acciones que van en contra (en este caso) de una empresa poderosa y de la gobernación de Antioquia, y es complejo, pedir garantía a quien ha violado sus derechos.

Algunas de las personas que en este momento son líderes se empezaron a enterarse de la construcción de la Hidroeléctrica hace dieciocho años aproximadamente, lo poco que se escuchaba sobre esta construcción eran los beneficios que traería para toda la comunidad, sin embargo esto aún no se ha evidenciado. Quienes hacían los estudios para el terreno en los inicios de la construcción de la hidroeléctrica enteraban un poco a los campesinos y campesinas que veían de los beneficios que traería la construcción de una hidroeléctrica de esta magnitud, sin embargo no se hizo un censo de todos los afectados por parte de la gobernación; y los que sí fueron censados y negocian con Empresas públicas de Medellín manifiestan que el dinero que recibieron no es suficiente para compensar las afectaciones generadas por este Megaproyecto.

Las personas que son líderes y lideresas de los municipios afectados mantenían una particularidad a pesar de su reciente participación en el movimiento, pues eran constantes y buscaban adquirir nuevos conocimientos que los ayudara en su proceso; desde la llegada de los campesinos a la Universidad de Antioquia se estableció una relación fuerte entre los campesinos, especialmente entre los líderes y algunos estudiantes, generando un intercambio de conocimientos y experiencias que enriquecía y demostraba la diversidad de pensamientos, la unión en defensa de los territorios, del agua y del vínculo que el campesino tiene con la tierra fortalece la relación entre el grupo de estudiantes y los campesinos barequeros. No solo constaba de apoyo moral, también académico y en las diferentes movilizaciones programadas; los líderes se fortalecían cada vez más en su

discurso pues comentaban que la cercanía a un espacio académico y a los estudiantes había generado en ellos muchos cambios entre ellos el plasmar sus ideas de forma clara ante un auditorio.

CONCLUSIONES

La construcción de la Hidroeléctrica Hidroituango desató algunas problemáticas de tipo ambiental, económico, social, político y cultural que afectan a las campesinas y campesinos en sus prácticas cotidianas, principalmente a los residentes de los municipios San Andrés de Cuerquia y Toledo, Antioquia, siendo el barequeo artesanal que se realiza a las orillas del Río Cauca una de las prácticas más afectadas, ya que se ve interrumpida desde el momento que se limita a los campesinos el acceso a las playas para desarrollar su labor, esto a su vez trae consigo otras problemáticas que tienen que ver con el impacto económico, en cuanto este oficio era para la mayoría de los campesinos de los municipios anteriormente mencionados su única fuente de ingreso. Lo cual obliga a la comunidad a iniciar un proceso de denuncia y movilización.

La llegada a la Universidad de Antioquia y el asentamiento de estas familias desplazadas de sus territorios en el coliseo por más de ocho meses, permitió mayor difusión y denuncia de su problemática a nivel local, nacional e internacional. Es importante resaltar el papel de los estudiantes en la divulgación de la situación por diferentes medios, pero principalmente por documentales, vídeos informativos y de denuncia, además la unión entre los diferentes municipios también fue generador de la efectiva divulgación y fueron este tipo de acciones las que permitieron que la situación pasara de ser problemática solo para unos pocos, y de este modo pasar a un ámbito público.

Entre las afectaciones generadas, las más relevantes y las que más despiertan el inconformismo en estas comunidades está el desempleo, los cambios ambientales reflejados en los daños a diferentes cultivos, y por ende el incremento de los niveles de pobreza en la zona; la falta de educación, el aumento de los atropellos violentos por parte de las fuerzas armadas presentes en el territorio, y la presencia constante de éstas

en zonas que se conciben como públicas, el detrimento de las tradiciones ancestrales construidas a las orillas de este río, ya que para estas personas constituye el centro de acción de todas sus costumbres campesinas.

Las acciones desplegadas por los campesinos de los doce municipios afectados, las causas y consecuencias de esta problemática, el proceso de denuncia y movilización llevado a cabo que ha permitido que esto pase de una situación privada a un problema público, es lo que posibilita analizar cómo construyen los problemas públicos los líderes y lideresas que de alguna u otra manera se ven afectados por la construcción de Hidroituango.

Las afectaciones que genera la construcción de la hidroeléctrica a la comunidad de San Andrés de cuerquia y Toledo, Antioquia, los obliga a generar acciones colectivas con el fin de reducir el impacto negativo de la problemática, ante la evidente violación a los derechos humanos, los campesinos afectados despliegan mecanismos de movilización, con el propósito de reclamar los derechos vulnerados, permitiendo así el fortalecimiento y la creación de nuevos liderazgo dentro del movimiento social.

El desempleo constituye uno de los problemas más relevantes que genera la construcción de la Hidroeléctrica, teniendo en cuenta que el sustento económico de los campesinos y el de sus familias depende del oro que extraigan del río, la construcción de la hidroeléctrica ha generado pérdidas económicas para las familias de este territorio, pues también se había establecido una conexión fraternal y de agradecimiento con la naturaleza, en especial con el Río Cauca, donde el acceso a este y a las playas aledañas lo tienen prohibido, sin contar con las pérdidas ambientales que conlleva el represamiento de aguas, la variación del cauce de los ríos y las afectaciones a la fauna y flora de los municipios de influencia. A esto se suma la pérdida de prácticas ancestrales que es una de las razones por la cual se movilizan, pues para estas

comunidades significa perder su autonomía y sus costumbres campesinas, resaltando de manera significativa la ruptura del tejido social, la cual se refleja en la estrecha relación que cada persona construye con la tierra y el territorio.

Con la investigación se evidencia que la concepción de progreso para los campesinos y campesinas barequeros de los municipios de San Andres de Cuerquia y Toledo Antioquia, en especial se asocia a las dinámicas cotidianas basadas en la tranquilidad, en la buena convivencia con sus familiares y amigos, y las costumbres que se configuran en el ámbito minero; según ellos manifestaban que “comerse un buen almuerzo genera satisfacción” así mismo los momentos de dispersión, de socialización y ocio, son para ellos muestras de progreso, ya que disfrutaban plenamente de lo que les gusta hacer.

Aunque hasta el momento no se han recibido respuestas frente a las problemáticas generadas desde la construcción de la Hidroeléctrica, se han configurado nuevas relaciones comunitarias, las cuales han permitido que se construyan lazos de solidaridad y compromiso en la lucha por la reivindicación de los derechos vulnerados, es importante rescatar entonces, que si bien no se presentan soluciones del todo beneficiosas para estas comunidades, el hecho de que un campesino o campesina esté inmerso en un grupo que defienden sus mismos intereses, posibilita la motivación individual y el fortalecimiento organizativo a nivel comunitario, teniendo en cuenta que no todos se asientan en el mismo territorio, pero que vivencian situaciones problemáticas similares y generadas por el mismo megaproyecto.

De esta manera, la unidad que se evidencia entre los diferentes municipios afectados logra en diferentes aspectos consolidar algunas victorias como Movimiento social defensor del agua y la tierra, como lo son la efectiva divulgación de la información, la presión ante los entes de gobierno local y nacional, la conformación de mesas de

trabajo, el fortalecimiento de lazos comunales y el conocimiento de mecanismos para hacer efectiva la reclamación de sus derechos.

Desde el movimiento Ríos Vivos existe un avance significativo frente a la construcción de propuestas concretas para la solución de problemáticas que han enfrentado durante algún tiempo y que se agudizan con la construcción de la hidroeléctrica. Las propuestas son específicamente frente a temas de educación, planteando un modelo pertinente y acorde con las particularidades de lo rural, también exponen ideas frente al tema agrario, el cual se considera debe ser beneficioso para las comunidades y el medio ambiente; referente a la salud requieren cambios en el funcionamiento interno de los centros médicos, y por último está el tema de mejoramiento de la vías y caminos de herradura. A pesar de que estas propuestas son construidas desde los afectados, se han hecho públicas y se han informado al gobierno departamental, pero para esta entidad no hacen parte de la solución a los problemas que surgen por este Megaproyecto.

Por otro lado, se puede interpretar el desplazamiento como la raíz de todas las problemáticas antes mencionadas, ya que con este se generan dinámicas que afectan no solo el tejido social de un territorio, sino que también trae consecuencias a nivel familiar e individual.

El poder conocer a fondo el proceso de participación y liderazgo llevado a cabo por los líderes y lideresas de los municipios de San Andrés de Cúcuta y Toledo, sus dinámicas, pensamientos, sentimientos, percepciones y acciones que han implementado representando a su comunidad, permite dar respuesta a las preguntas iniciales de la investigación, pero también surgen otros interrogantes que van encaminados a la relación que existe entre la comunidad afectada, sus acciones en busca de soluciones y los actores encargados de dar respuesta a las problemáticas. En este sentido, ¿Qué

posibilidad existe de que un problema tenga una solución eficaz por parte de quienes han estado vinculados en la creación de este? (EPM y la Gobernación de Antioquia).

BIBLIOGRAFÍA

Agudelo Madera, J. E. y Pérez Zapata, E. de J. (2003). *La construcción de lo público desde las organizaciones comunitarias del norte de Medellín*. Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín.

Aguilar Villanueva, L. F. (1993). *Problemas Públicos y Agenda de Gobierno*. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa. México.

Bermúdez Sucerquia, C. M. (2012). *Participación ciudadana y acción colectiva de los ciudadanos rurales del municipio de Ituango en la primera fase de construcción de la central hidroeléctrica pescadero Ituango, 2007-2011*. Tesis de pregrado. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

Briones, G. (1989). *Métodos y Técnicas Avanzadas de Investigación aplicadas a la Educación y a las Ciencias Sociales*. Programa Interdisciplinario de Investigación en la Educación. Bogotá, Colombia.

Cuervo, J. I. (2007). *Ensayos Sobre Políticas Públicas*. Universidad del Externado Bogotá, Colombia

EPM Colombia. Conoce en detalle el Proyecto Hidroeléctrico Ituango. (En Línea). Disponible en: [http://www.youtube.com/watch?v=_Fm62t5QZgk&feature=endscreen&NR= 1](http://www.youtube.com/watch?v=_Fm62t5QZgk&feature=endscreen&NR=1) (Revisado el 10 de mayo de 2013)

EPM, IDEA, Gobernación de Antioquia (2011). *Del sueño a la realidad. Pescadero – Ituango “José Tejada Sáenz” (1969-2011)*. Medellín, Colombia.

Galeano, M. E. (2004). *Diseño de Proyectos en la Investigación Cualitativa*. Fondo Editorial Universidad EAFIT. Medellín, Colombia.

Hidroeléctrica Ituango S.A. Historia y área de influencia. (En Línea). Disponible en: <http://www.hidroituango.com.co/> (Revisado el 6 de mayo de 2013)

Jiménez Morales, G. (2008). Pescadero Ituango. *La central de las ambiciones*. Impresos el Día. Medellín, Colombia.

Marín Gil, L. (2010). *Megaproyecto Hidroeléctrico Pescadero-ituango y las comunidades vinculadas a la ejecución del mismo en el Municipio de Ituango*. Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Meny, I. y Thoenig, J. C. (1992). *Las políticas públicas*. Editorial Ariel, S.A Barcelona.

Movimiento Colombiano en Defensa de los Territorios y Afectados por las Represas “Ríos Vivos”. Defensa de los territorios. (En Línea). Disponible en: <http://defensaterritorios.wordpress.com/> (Revisado el 10 de mayo del 2013)

Pérez Vega, M. (2000-2006). *El “problema” de definir los problemas públicos: un análisis de la política de combate a la pobreza del gobierno federal en México*.

Universidad Autónoma de la Ciudad de México. México.

Roth Deubel, A. N. (2004). *Políticas Públicas: formulación, implementación y evaluación*. Ediciones Aurora. Colombia.

Torres, A. (1998). *Estrategias y Técnicas de Investigación Cualitativa*. UNAD. Bogotá, Colombia.

ANEXOS

Anexo 1. Consignas por el territorio

“Perder el río es como haber perdido más que un ser querido”.

“Seguir luchando para tratar de cambiar este país, cuando estamos hablando de paz no es con matar la gente ni construir Megaproyectos”.

“Estamos de acuerdo con que el pueblo tenga su territorio donde puedan trabajar, donde puedan ejercer su trabajo y moverse libremente y sin ningún problema”.

“Ríos vivos quiere decir aquella persona que le corre la sangre por las venas, y a nosotros nos corre el agua”

"Ríos para la vida, no para la muerte"

Anexo 2. Llegada de los campesinos a la Universidad de Antioquia. Lugar: Universidad de Antioquia. Fecha: 20 de marzo de 2013



Anexo 3. Asentamiento de las familias afectadas por Hidroituango en el coliseo de la Universidad de Antioquia. Lugar: Universidad de Antioquia. Fecha: 9 de junio de 2013.



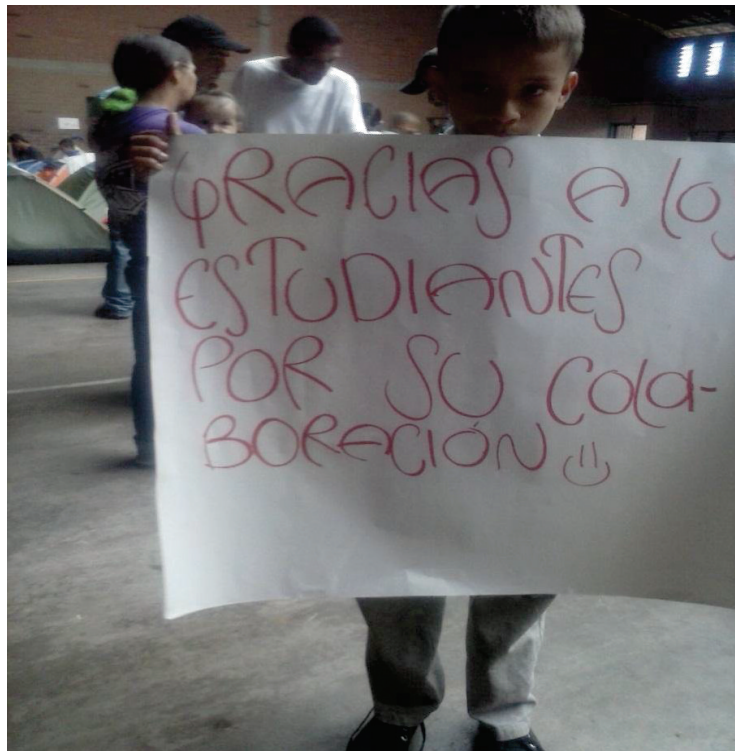
Anexo 4. Alimentos recolectados por los campesinos afectados. Lugar: Universidad de Antioquia. Fecha: 29 de mayo de 2013.



Anexo 5. Lugar de descanso de los campesinos barequeros en el coliseo de la UdeA.
Lugar: Universidad de Antioquia. Fecha: 3 de junio de 2013



Anexo 6 Algunos campesinos agradeciendo días antes de irse. Lugar: Universidad de Antioquia. Fecha: 28 de julio de 2013



Anexo 7. Montañas del municipio del Norte de Antioquia. Lugar: San Andrés de Cuerquia, Antioquia. Fecha: 29 de enero de 2014.



Anexo 8. Muestra del barequeo artesanal por una niña perteneciente al municipio de Toledo, Antioquia. Lugar: Plaza Principal, Ituango- Antioquia. Fecha: lunes, 27 de enero de 2014.



Anexo 9. Militarización del casco urbano del municipio de Ituango. Lugar: Plaza Principal, Ituango-Antioquia. Fecha: lunes, 27 de enero de 2014.



Anexo 10. Encuentro de Movimiento Ríos Vivos en el municipio de Ituango. Lugar: Plaza Principal, Ituango-Antioquia. Fecha: lunes, 27 de enero de 2014.

